



ESCUELA DE POSTGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Estilos de aprendizaje, aprendizaje significativo y la
comprensión lectora en los estudiantes del CEBA

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
DOCTOR EN EDUCACIÓN**

AUTOR:

Mgtr. Alicia María Sudario León

ASESOR:

Dr. Jaime Agustín Sánchez Ortega

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Inclusión y democracia

PERÚ-2016

Página del jurado

Dr. Luzmila Garro Aburto
Presidente

Dra. Dra. Gliria Mendez Ilizarbe
Secretaria

Dr. Nancy Cuenca Robles
Vocal

Dedicatoria

Esta tesis dedico a mi hija quien ha sido mi mayor motivación para nunca rendirme en los estudios y poder llegar a ser un ejemplo para ella.

A mis maestros que en este andar por la vida, influyeron con sus lecciones y experiencias en formarme como una persona de bien y preparada para los retos que pone la vida, a todos y cada uno de ellos les dedico cada una de estas páginas de mi tesis.

Con todo mi cariño esta tesis se las dedico a ustedes:
Mamá Paulina, mi hija Milca y mi nieto Matias.

Agradecimiento

Al personal directivo, docente y administrativo, por el apoyo brindado a lo largo de mi formación como maestría, y en especial al Dr. Jaime Sánchez Ortega, por su orientación en el desarrollo del presente estudio.

Declaratoria de Autenticidad

Alicia María Sudario León, estudiante del Programa Académico de Doctorado en Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 08954251, con la tesis titulada “Estilos de aprendizaje, aprendizaje significativo y la comprensión lectora en los estudiantes del CEBA”, declaro bajo juramento” que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumimos las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndonos a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, marzo de 2016.

Alicia María Sudario León

DNI 08954251

Presentación

Señores miembros del jurado:

Presento la tesis titulada: “Estilos de aprendizaje, aprendizaje significativo y la comprensión lectora en los estudiantes del CEBA”, que se desarrolló con el objetivo de obtener el grado académico de Doctor en Educación.

El presente trabajo ha sido estructurado en tres capítulos: en el primero se plantea y describen antecedentes y fundamentación teórica en relación de las variables estilos de aprendizaje, aprendizaje significativo y comprensión lectora, así como la formulación del problema, objetivos e hipótesis; en el segundo capítulo, se describe la metodología empleada, tipo básica y diseño correlacional y los resultados obtenidos, en el tercer capítulo, los resultados a los que arriba la investigación; luego la discusión de los resultados obtenidos; seguidamente se plantean las conclusiones y recomendaciones para finalmente concluir con la presentación de las referencias bibliográficas y los anexos.

Por lo expuesto, señores integrantes del jurado evaluador, se les presenta a ustedes la tesis, para su revisión y evaluación; para luego se fije la fecha de sustentación de la tesis.

La autora.

Contenido

	Página
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Declaratoria de Autenticidad	v
Presentación	vi
Contenido	vii
Índice de tablas	ix
Resumen	xii
Abstract	xiii
Resumo	xiv
I. INTRODUCCIÓN	
1.1 Antecedentes	16
1.2. Fundamentación científica, técnica y humanística	20
1.3. Justificación	58
1.4. Problema	61
1.5. Hipótesis	64
1.6 Objetivos	65
II. MARCO METODOLÓGICO	
2.1. Variables	68
2.2. Operacionalización de variables	69
2.3. Metodología	70
2.4. Tipo de estudio	70
2.5. Diseño	71

2.6. Población, muestra y muestreo	72
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	74
2.8. Método de análisis de datos	78
2.9. Aspectos éticos	78
III. RESULTADOS	
3.1. Descripción	80
3.2. Resultado inferenciales	93
IV. DISCUSIÓN	100
V. CONCLUSIONES	104
VI. RECOMENDACIONES	107
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	109
APÉNDICE	117
Apéndice A: Matriz de consistencia	118
Apéndice B. Instrumentos	120
Apéndice C. Confiabilidad	132
Apéndice D. Juicio de expertos	136
Apéndice E. Base de datos	162

Índice de tablas

	Página
Tabla 1. Variables consideradas por Dunn y Dunn	27
Tabla 2. Operacionalización de la variable 1: Estilos de aprendizaje	69
Tabla 3. Operacionalización de la variable 2: Aprendizaje significativo	69
Tabla 4. Operacionalización de la variable3: Comprensión lectora	70
Tabla 5. Distribución de la población de estudiantes del I Ciclo	72
Tabla 6. Distribución de la muestra de estudiantes	73
Tabla 7. Juicio de expertos	76
Tabla 8. Confiabilidad de instrumentos	77
Tabla 9. Distribución de niveles del estilo de aprendizaje activo	80
Tabla 10. Distribución de niveles del estilo de aprendizaje reflexivo	81
Tabla 11. Distribución de niveles del estilo de aprendizaje teórico	82
Tabla 12. Distribución de niveles del estilo de aprendizaje pragmático	83
Tabla 13. Distribución de niveles del estilo de aprendizaje	84
Tabla 14. Distribución de niveles de la comprensión literal	85
Tabla 15. Distribución de niveles de la comprensión inferencial	86
Tabla 16. Distribución de niveles de la comprensión criterial	87
Tabla 17. Distribución de niveles de la comprensión lectora	88
Tabla 18. Distribución de niveles del aprendizaje representacional	89
Tabla 19. Distribución de niveles del aprendizaje conceptual	90
Tabla 20. Distribución de niveles del aprendizaje proposicional	91
Tabla 21. Distribución de niveles del aprendizaje significativo	92
Tabla 22. Modelo ajustado – Hipótesis general	93
Tabla 23. Contraste de la razón de verosimilitud – Hipótesis general	93

Tabla 24.	Modelo ajustado – Hipótesis específica 1	94
Tabla 25.	Contraste de la razón de verosimilitud – Hipótesis específica 1	95
Tabla 26.	Modelo ajustado – Hipótesis específica 2	96
Tabla 27.	Contraste de la razón de verosimilitud – Hipótesis específica 2	96
Tabla 28.	Modelo ajustado – Hipótesis específica 3	97
Tabla 29.	Contraste de la razón de verosimilitud – Hipótesis específica 3	98
Tabla 30.	Modelo ajustado – Hipótesis específica 4	99
Tabla 31.	Contraste de la razón de verosimilitud – Hipótesis específica 3	99

Índice de figuras

	Página
Figura 1. Clasificación Dunn y Dunn	28
Figura 2. Niveles del estilo de aprendizaje activo	80
Figura 3. Niveles del estilo de aprendizaje reflexivo	81
Figura 4. Niveles del estilo de aprendizaje teórico	82
Figura 5. Niveles del estilo de aprendizaje pragmático	83
Figura 6. Niveles de los estilos de aprendizaje	84
Figura 7. Niveles de comprensión literal	85
Figura 8. Niveles de comprensión inferencial	86
Figura 9. Niveles de comprensión criterial	87
Figura 10. Niveles de comprensión lectora	88
Figura 11. Niveles de comprensión aprendizaje representacional	89
Figura 12. Niveles de comprensión aprendizaje conceptual	90
Figura 13. Niveles de comprensión aprendizaje proposicional	91
Figura 14. Niveles de aprendizaje significativo	92

Resumen

La presente investigación titulada “Estilos de aprendizaje, aprendizaje significativo y la comprensión lectora en los estudiantes del CEBA”, tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje, el aprendizaje significativo y la comprensión lectora; y responde a la problemática institucional.

La investigación obedece a un tipo básico, diseño no experimental, correlacional y transversal, y se utilizó como instrumento cuestionario para estilos de aprendizaje y aprendizaje significativo y una prueba de comprensión lectora, que se aplicó a una muestra comprendida por 237 estudiantes del CEBA.

Luego del análisis e interpretación de los resultados, se llegó a la siguiente conclusión: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje, el aprendizaje significativo y la comprensión lectora en los estudiantes del nivel avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa Javier Heraud; habiéndose obtenido un nivel de significancia menor de 0,05.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, aprendizaje significativo, comprensión lectora.

Abstract

The present qualified investigation "Styles of learning, significant learning and the reading comprehension in the students of CEBA", it had as aim determine the relation between the styles of learning, the significant learning and the reading comprehension; and it answers to the institutional problematics.

The investigation obeys a basic type, not experimental design, correlacional and transversely, and questionnaire was in use as instrument for styles of learning and significant learning and a test of reading comprehension, which was applied to a sample understood by 237 students of CEBA.

After the analysis and interpretation of the results, it came near to the following conclusion: After the analysis and interpretation of the results, it came near to the following conclusion: There exists direct and significant relation between the styles of learning, the significant learning and the reading comprehension in the students of the advanced level of the Center of Basic Alternative Education Javier Heraud. A level having been obtained of significancia minor of 0,05.

Key words: Styles of learning, significant learning, reading comprehension.

Resumo

A investigação presente intitulou "Estilos de aprendizagem, aprendizagem significativa e o leitor compreensivo nos estudantes do um CEBA", ele/ela teve como objetivo para determinar a relação entre os estilos de aprendizagem, a aprendizagem significativa e o leitor compreensivo; e ele/ela responde ao problema institucional.

Investigação obedece um tipo básico, eu não projeto experimental, correlacional e travessia, e era usado como questionário de instrumento por aprender estilos e aprendizagem significativa e um teste de entender leitor que foi aplicado a uma amostra entendidos por 237 estudantes do a pessoa CEBA.

Depois da análise e interpretação dos resultados, você chegou à conclusão seguinte: Depois da análise e interpretação dos resultados, você chegou à conclusão seguinte: Dirija e relação significativa existe entre os estilos de aprendizagem, a aprendizagem significativa e o leitor compreensivo nos estudantes do nível avançado do Centro de Basic Educação Alternativa Javier Heraud; avendo você obteve um significancia nivela menor que 0,05.

Palavras teclam: Estilos aprendendo, aprendizagem significativa, leitor compreensivo