



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas del cuestionario de autoconcepto Garley en
estudiantes de Nuevo Chimbote.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Roldan Acuña, Elizabeth (ORCID: 0000-0002-1921-5488)

ASESOR:

Dr. Noé Grijalva, Hugo Martin (ORCID: 0000-0003-2224-8528)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

CHIMBOTE –PERÚ

2019

Dedicatoria

A mis padres por su gran esfuerzo y entrega para lograr una carrera profesional

Agradecimiento

*A Dios por la vida y la salud, por permitirme
culminar con éxito mi carrera profesional*

*A mi familia en general por estar siempre a mi
lado y brindarme su apoyo incondicional*

Página del Jurado

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Roldan Acuña, Elizabeth con DNI N° 45622297, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, facultad de humanidades de la escuela profesional de Psicología, declaro bajo juramento que toda documentación que acompaño es auténtica y verás. Asimismo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos. En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo..



Br. Roldan Acuña, Elizabeth

Tesista

Nuevo Chimbote, 2019

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En conformidad con los lineamientos técnicos y normativos que la Universidad Cesar Vallejo exige, pongo a su disposición y criterio profesional, el informe de tesis: Propiedades psicométricas del cuestionario de autoconcepto Garley, en estudiantes de Nuevo Chimbote, 2019 “estudio realizado para obtener el Bachiller en Psicología.

El presente estudio tuvo como finalidad determinar las Propiedades Psicométricas del cuestionario de autoconcepto Garley, en estudiantes de Nuevo Chimbote, 2019, en cumplimiento del reglamento de grados y títulos profesionales de licenciado en Psicología, esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

Con la convicción de que se otorgará el valor justo y mostrando apertura a sus observaciones, agradezco por anticipado las sugerencias y apreciaciones que se brinden a la investigación

Nuevo Chimbote, 2019

Roldan Acuña, Elizabeth

Dr. Noé Grijalva Hugo Martín

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado.....	vi
Declaratoria de Autenticidad.....	v
Presentación.....	vi
Índice.....	vii
Índice de Tablas	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	7
2.1. Diseño de investigación.	7
2.3. Población y muestra.	8
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	9
2.6. Aspectos éticos.....	10
III. RESULTADOS	11
IV. DISCUSIÓN	14
V. CONCLUSIONES	17
VI. RECOMENDACIONES	18
VII. REFERENCIAS	19
ANEXOS	22

Índice de Tablas

Tabla 1. Operacionalización de variables.	7
Tabla 2. Estadísticos descriptivos del Cuestionario de Autoconcepto de Garley.....	11
Tabla 3. Índices de ajuste del Cuestionario de Autoconcepto de Garley.....	13
Tabla 4. Índices de confiabilidad del Cuestionario de Autoconcepto de Garley.....	13

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las Propiedades Psicométricas del cuestionario de autoconcepto Garley, en estudiantes de Nuevo Chimbote, 2019; la muestra estuvo conformada por 384 estudiantes, cuyas edades oscilaron de 12 a 17 años y se encontraban cursando del primer al quinto grado de secundaria. Los resultados, evidencian que en relación al análisis factorial confirmatorio, se evidencia la presencia de seis factores relacionados con 48 ítems, que presentan valores no satisfactorios en los índices de ajuste global como la razón de verosimilitud $X^2/df=4.03>3$ (Carmines y McIver, 1981) y los índices de ajuste comparativo normado $NFI=.876<.90$ (Bentler y Bonet, 1980) y relativo $RFI=.869<.90$ (Bollen, 1986) e índices de ajuste satisfactorios en cuanto a la raíz media residual estandarizada $SRMR=.0695<.08$ (Hu y Bentler, 1999) y $GFI=.919>.90$ (Jöreskog y Sörbom, 1984) y en los índices de ajuste parsimonioso $PGFI=.827>.50$ y $PNFI=.832>.50$ (James, Mulaik y Bret, 1982). La confiabilidad fue obtenida a través del Omega de McDonald con valores entre .56 a .78 en los seis factores del Cuestionario de Autoconcepto de Garley.

Palabras clave: Autoconcepto, propiedades psicométricas, personalidad

ABSTRACT

The main objective of the present investigation was to determine the Psychometric Properties of the Garley self-concept questionnaire, in students of Nuevo Chimbote, 2019; the sample consisted of 384 students, whose ages ranged from 12 to 17 years and were enrolled in the first to fifth grade of high school. The results show that in the confirmatory factor analysis, the 6-dimensional model, composed of 33 items, presents global adjustment indices such as the likelihood ratio $X^2 / gl < 3$, residual mean root standardized SRMR $< .08$ and GFI $> .90$; the normed comparative indexes NFI $> .90$ and relative RFI $> .90$), as well as the parsimonious adjustment indexes PGFI $> .50$ and PNFI $> .50$, show that the model proposed by the author allows to explain the theoretical construct on which It has been built in a suitable way. Reliability was obtained through McDonald's Omega with values between $.635$ to $.775$ in the six factors of the Garley Self-Concept Questionnaire.

Keywords: Self-concept, psychometric properties, personality

I. INTRODUCCIÓN.

Durante la etapa del desarrollo humano se dan una gran serie de cambios, siendo uno de los más significativos, la etapa adolescente, proceso en el cual se va formando la personalidad, actitudes y creencias, que se ven influenciados por los grupos de interacción más cercanos como son los familiares, amigos y la escuela (Goñi, 2009). A la vez, durante esta etapa, es importante el desarrollo de la valoración de sí mismo, habilidades sociales y sobre todo, el tener un autoconocimiento, siendo este el factor más influencia tiene durante esta etapa, ya que es la propia percepción que el adolescente tiene sobre sus propias capacidades y cualidades (Sarmiento, 2015).

En base a esto, Sosa (2014) considera que el autoconcepto no es una cualidad que se hereda, por el contrario, es aquello que se forma en el proceso de interacción con otros, las amistades, los estilos de crianza, la manera de comunicarse que se le ha sido enseñada y la inteligencia (procesos cognitivos para analizar eventos) que presenta. Tomando en cuenta lo mencionado, se puede afirmar que el autoconcepto, es una capacidad o característica, importante y que debe ser estimulada en forma adecuada, ya que permite poder hacer frente a las dificultades, tomando en cuenta que, para esto, la persona necesita sentir y tener confianza en sus habilidades (Matalinares et al., 2011). A la vez, es una afirmación, que cada persona considera como verdadera sobre sí mismo y que tiene repercusiones en las diversas áreas de interacción que la persona tiene (Valenzuela y López, 2015).

Sin embargo, cuando un adolescente posee una percepción negativa de sí mismo, es decir un mal autoconcepto, cuando experimente situaciones que perciba como estresantes, amenazantes o difíciles, generará una serie de pensamientos negativos y experimentará emociones como ansiedad o decaimiento, que le impedirán poder encontrar soluciones adecuadas y desarrollar sus capacidades (Vera y Zebadúa, 2002). De acuerdo a su desarrollo, si pasa por experiencias negativas constantes, desarrollará un autoconcepto pobre o negativo, sobre sus capacidades, emociones y además, sobre su aspecto físico (González y Valdez, 2015).

Frente a esto, se hace necesario contar con una herramienta de medición ajustada a la localidad, ya que los adolescentes, suelen presentar diversas dificultades, que conlleva a que tengan poca confianza en sus capacidades o una visión negativa de sí mismos, conllevando a que no sepan cómo interactuar, afrontar problemas, ayudar a otros o

establecerse metas. Razón que motivó a que en la presente investigación se adapte el cuestionario de Autoconcepto de Garley en los adolescentes del distrito Nuevo Chimbote

Ante esto, se realizó la búsqueda de antecedentes, encontrándose diversos autores que buscaron determinar las propiedades psicométricas del cuestionario, encontrándose a García (2001) con una muestra de 379 estudiantes, cuyas edades oscilaron de entre 7 a 18 años. Los resultados permiten evidenciar que en el análisis factorial exploratorio evidencia la presencia de 7 dimensiones, las cargas factoriales son superiores al .30 y una correlación significativa entre los ítems. La confiabilidad fue obtenida a través del alfa de Cronbach, presentando valores que oscilan de .42 a .74 y un alfa general de .87. Bañales (2015) lo realizó en una muestra de 310 estudiantes de nivel primario (sexto grado) encontrando correlaciones altamente significativas ($p < .00$) entre las dimensiones y los ítems, cargas factoriales superiores a .20, una confiabilidad (alfa de Cronbach) de .84 para la escala general y normas percentilares por sexo. Rioja (2014) lo realizó en una muestra de 464 estudiantes del quinto grado de secundaria, encontrando valores que oscilan de .65 a .76; la confiabilidad según el alfa de Cronbach, presenta valores que oscilan de .70 al .77 entre sus dimensiones y de .90 para la escala general. Y Pichón (2013) encontró valores que oscilan de .46 a .77 en la correlación ítem test; una confiabilidad que oscila de .79 a .83 para las dimensiones y de .91 para escala general.

Asimismo, se realizó la búsqueda de las teorías relacionadas al tema, se procederá a definir a la variable, Burns (1990) considera que hace referencia al valor que cada persona le asigna a los diversos componentes (emocional, cognitivo, social y familiar), asumiendo que son positivos o negativos, en función de sus experiencias. A la vez, se considera que, al ser adecuada, contribuye en el adecuado desenvolvimiento social y personal, sin embargo, al ser negativa, presentará mayores dificultades para poder cumplir con las expectativas propias y de otros (González, Huamán, Cubas y Visalot, 2018).

La importancia del autoconcepto, se refleja en la gran aportación que tiene sobre aspectos emocionales y en la personalidad, ya que determina la manera en la que cada persona vivenciará emocionales, tendrá pensamientos y actuará frente a otros, así como aquello que considerará valioso o no (Oñate, 1989). Por su parte, Bernal y

Gálvez (2017) consideran que permite también el desarrollo de la resiliencia y asertividad, aspectos importantes para afrontar dificultades y llevarse mejor en sociedad. A la vez, influye también en la capacidad para tener autocontrol, tomar decisiones y aceptar de forma adecuada los diversos fracasos, que se experimentan a lo largo de la vida (Fínez y Morán, 2014).

Para Matalinares et al., (2011) el autoconcepto es necesario para el desarrollo de cada persona, ya que al ser positivo contribuye a que realice sus actividades, se proponga metas y sea capaz de establecer relaciones interpersonales sanas, con todos aquellos que conforman su entorno y a nivel sentimental. A la vez, Castañeda (2013), considera que el autoconcepto, se compone de todos aquellos conocimientos y creencias que el sujeto ha ido elaborando a lo largo de su vida y experiencias, a la vez, esta percepción es subjetiva, ya que varía para la persona y para aquellas con las que interactúa.

Por su parte, Molero (2013) considera que el autoconcepto tiene su base en la capacidad que tiene para desarrollar el autoconocimiento, lo que permite tener una mejor capacidad para controlar las emociones y conductas.

Los estudios de Shavelson, (2004) considera las siguientes características del autoconcepto: Es organizada: El individuo tiene una fuente de datos basada en su propia percepción, complejidad y multiplicidad. Por lo tanto, el autoconcepto tiene orden y jerarquía. Es multidimensional: En un inicio la persona desarrolla una imagen global sobre su propia persona, sin embargo, de acuerdo a las diversas vivencias, establece una serie de diferencias entre las diversas áreas de interacción. Es jerárquico: De acuerdo a las experiencias, la edad y las diversas conclusiones a las que llega la persona, genera una jerarquía personal, sobre lo que considera importante de realizar, reaccionar o manifestar a aquellas personas con las que interactúa. Tiende a ser estable: La persona desarrolla una percepción propia o valoración de su persona, esta creencia suele mantenerse estable durante un tiempo y cambia cuando la persona adquiere un mejor conocimiento o tiene experiencias significativas (positivas o negativas) (Shavelson, 2004). Es una realidad aprendida: ya que se va adquiriendo a través de las diversas vivencias, en donde dependerá mucho de los resultados positivos o negativos que experimentó al final de cada situación (Shavelson, 2004). Es valorativa, ya que se genera en base a las experiencias y al aprendizaje, pero además, se construye de acuerdo a los anhelos que tiene la persona, aquellos aspectos que

considera son necesarios para su desarrollo personal, profesional o social. Es dinámico, varía de acuerdo a la cultura, sociedad o entorno; cada sistema tiene sus creencias sobre lo que considera importante, adecuado y necesario para el desarrollo de la persona (Cazalla y Molero, 2013).

Se asume que el autoconcepto tiene un proceso de formación, al respecto Musitu (2001) considera que surge a partir de una evaluación subjetiva, que cada niño va realizando a lo largo de su desarrollo, en base a sus interacciones en la familia, escuela y vecindario; según Saura (1996) el autoconcepto comienza a formarse desde el primeros meses de vida, en donde las demostraciones de afecto y amor por parte de los cuidadores, permiten que se vayan fijando en la persona bases sólidas a nivel cognitivo, que contribuyan a que en los años siguientes, sus vivencias sean interpretadas de forma positiva, buscando siempre aprender y seguir forjando mejores lazos interpersonales; así como el respeto por su cuerpo y el de otros.

Bergen, Klajn y Latrónico (2007) consideran que el autoconcepto positivo es importante, ya que contribuye a que el estudiante tenga motivación para realizar las diversas actividades que se le indiquen, tenga energía y sobre todo, sepa seguir instrucciones, y progresivamente desarrolle mejor diversas actividades que requieran de una coordinación a nivel motor.

Por su parte, Cabanyes (2011) manifiesta que el autoconcepto durante los primeros años de vida, se forma a partir de lo que el niño aprecia de su cuerpo y de aquellas cosas que posee; sin embargo, en la adolescencia, el autoconcepto se va formando en base a las experiencias, el dialogo con otros, aquello que analiza de su cultura y decide adoptar como suyo, la personalidad se va estructurando y tiene una identidad, que es mostrada ante sus pares, familia y sociedad (Sosa, Sánchez y Guerrero, 2016).

Afirmando esto, Latrónico (2007) indica que el autoconcepto, es subjetivo, pero a la vez, varia de persona en persona, de acuerdo a la cultura y sociedad, que ejerce influencia sobre el sexo, los roles, la manera de sentir pensar y actuar, dependiendo del lugar en el que se encuentre; a la vez, esto permite que pueda adaptarse a diversas situaciones (buenas o malas) y a partir de esto, siga desarrollando sus capacidades. Sobre todo, en los aspectos importantes durante la adolescencia, en su etapa escolar,

ya que contribuye a que experimente confianza y seguridad (Salum, Marín y Reyes, 2011).

Por su parte, Campbell (2002) considera que el autoconcepto, es importante, ya que brinda a la persona la capacidad para regular sus procesos cognitivos y sus emociones, sirviendo como guía de cómo debe reaccionar, responder y sentir frente a lo que experimenta; a la vez, Fung (2003) atribuye que realiza una función notable en la vida del ser humano, ayuda a las personas a interactuar de forma congruente con otros; sirve como filtro de las vivencias y orienta a la persona en el proceso de interpretación y significado a lo que experimenta; permite que se pueda satisfacer las necesidades fisiológicas, así como la regulación de sus emociones, el procesar lo aprendido y a partir de esto, tener determinadas respuestas frente a eventos similares en el futuro. Regula lo que considera justo en el trato con otros, asumiendo que, si actúa de forma positiva, tendrá un buen trato de aquellos con los que interactúa; sirve de motivador para el alcance de metas y aspiraciones profesionales o personales.

Para tener una mejor comprensión de autoconcepto, existen diversos enfoques, entre ellos el conductista, en base a este enfoque, Saura (2001) considera que este se forma a partir de las vivencias que tiene el sujeto con su entorno, como las percibe, lo que piensa y al final determina su conducta o manera de responder a los diversos estímulos de su entorno social más próximo, así como el familiar. Por su parte, Fung (2003) indica que el autoconcepto, puede ser apreciado en la manera de actuar y expresarse de cada persona. A su vez, Rice (2010) considera que el autoconcepto, se construye a partir de las vivencias y de lo que el sujeto interpreta de cada experiencia, lo que le permite reaccionar y actuar en su medio.

Desde el enfoque cognitivo, se asume que el autoconcepto, es sumamente significativo durante el desarrollo de aspectos como la personalidad, la autoestima, las habilidades básicas de interacción, el ser asertivo y la empatía, que contribuyen a que la persona logre adaptarse a las normas establecidas y tener un adecuado desarrollo físico, social y emocional; sin embargo, el aspecto más importante desde la postura cognitiva, es que contribuye en la toma de decisiones, el análisis, el poder retener y buscar información que ayude a la persona tomar las mejores opciones para mantener un equilibrio y estabilidad en su vida (Saura, 2001)

Y desde el enfoque psicoanalítico, Goña (2009) considera que el autoconcepto parte de los tres sistemas de personalidad propuestos que son el ello, el yo y el superyó, que son aquellas que contribuyen en la formación de la autoestima, la manera de interactuar, la personalidad y sobre todo el autoconcepto, aspectos que permiten a que la persona comprenda lo que sucede a su alrededor, adquiera valores, códigos de conducta y busque desarrollar mejor sus capacidades. Según Kohud (2013) el autoconcepto, se va formando, desde la infancia, en donde los padres y sobre todo la madre, a través de sus cuidados, contribuyen a que el niño tenga seguridad, confianza y pueda así, valorar todo aquello que aprende en su entorno.

Ante esto, se establece la pregunta ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del cuestionario de autoconcepto Garley, en estudiantes Asimismo, proponer la justificación a nivel teórico, ya que brinda información en relación al constructo del autoconcepto, sus características, tipos, dimensiones y modelos psicológicos que ayudan a su mejor comprensión.

Por otro lado, el propósito es evaluar de validez y confiabilidad del AG.

II. MÉTODO.

2.1. Diseño de investigación.

Investigación Psicométrica, que según Alarcón (2008)

2.2. Variables, operacionalización.

Tabla 1. Operacionalización de variables.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escala de medición
Autoconcepto	El autoconcepto es la imagen que hemos creado sobre nosotros mismos. No es una imagen solamente visual conjunto de ideas que creemos que nos definen, a nivel consciente e inconsciente.	El autoconcepto será medido por el cuestionario de autoconcepto Garley	Autoconcepto físico 1,7,13,19,25,31,37,43 Aceptación social 2,8,14,20,26,32,38,44 Autoconcepto familiar 3,9,15,21,27,33,39,45 Autoconcepto intelectual 4,10,16,22,28,34,40,46 Autoevaluación personal 5,11,17,23,29,35,41,47 Sensación de control 6,12,18,24,30,36,42,48	ordinal

2.3. Población y muestra.

Población:

Conformada por 269,006 alumnos de secundaria, pertenecientes a instituciones educativas del distrito Nuevo Chimbote, cuyas edades oscilaron de 12 a 17 años que cursan del primero al quinto grado de secundaria.

Muestra:

Determinada por el modelo para poblaciones finitas con una confiabilidad del 97% y un margen de error esperado del 3%, por lo que la muestra quedó constituida por 384 estudiantes.

Muestreo:

Se empleó el muestro no probabilístico por conveniencia, (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Criterios de selección.

- Criterios de inclusión:

- Estudiantes que acudan el día de la evaluación a clases.
- Estudiantes matriculados en el presente año.
- Estudiantes que deseen participar voluntariamente de la evaluación.

- Criterios de exclusión:

- Estudiantes que presenten algún tipo de diagnóstico psicológico o se encuentren recibiendo tratamiento farmacológico.
- Estudiantes que no logren completar los instrumentos, decidan dejar de responder o llenen inadecuadamente.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnica

Se utilizó el método: Encuesta, la cual utiliza un instrumento con enunciados que permite asignar un valor numérico a una variable, permitiendo medir dicho atributo (Hernández, Fernández y Baptista, 2012).

Instrumento.

El instrumento fue elaborado por García (2001) con la finalidad de poder conocer la manera en la que se perciben los estudiantes de nivel primario y secundario, en base a sus capacidades, cualidades y funciones cognitivas. Es un instrumento empleado en diversas investigaciones, así como en otros contextos, debido a la gran utilidad que presenta.

A la vez, se aplica en forma personal o grupal, mediante un tiempo de 15 a 25 minutos para ser contestada, posee 6 dimensiones y cinco opciones de respuesta (escala Likert).

Validez

Muestra una correlación estadísticamente significativa ($p < .00$) entre los ítems, los resultados de la relación ítem-test muestran valores superiores al .30. Asimismo, presenta una validez convergente, con una prueba de autoestima, evidenciándose correlaciones positivas entre las dimensiones que componen la prueba y la escala.

Confiabilidad

Se extrajo mediante el coeficiente de Crombach e indicó una estimación de .997 siendo indicativo de alta consistencia interna.

Método de análisis de datos

El análisis de los datos tuvo inicio, evaluándose los supuestos de multicolinealidad, a través de la matriz de correlaciones de Pearson, normalidad univariante mediante la media, desviación estándar y los índices de asimetría y curtosis. Por lo cual, se hizo uso del Análisis Factorial Confirmatorio con ayuda del método de Mínimos cuadrados no ponderados (Brown,2006) para estimar las cargas factoriales estandarizadas, los errores de medición y las correlaciones entre factores latentes.

2.6. Aspectos éticos.

Para la realización de estudio, se realizó las coordinaciones correspondientes en colegios del distrito de Chimbote, con los directores y tutores, a quienes se les explicó los criterios éticos a seguir (Colegio de Psicólogos del Perú, 2017), relacionados a la reserva de identidad de cada participante

III. RESULTADOS

Tabla 2.

Estadísticos descriptivos del Cuestionario de Autoconcepto de Garley

Ítem	M	DE	g1	g2	IHc	Ítem	M	DE	g1	g2	IHc
1	3.50	1.12	-.23	-.59	.49	4	3.55	1.11	-.33	-.74	.47
7	3.60	1.17	-.15	-.72	.49	10	3.65	1.13	-.51	-.69	.50
13	3.61	1.19	-.47	-.50	.52	16	3.52	1.15	-.64	-.45	.33
19	3.49	1.08	-.15	-.37	.49	22	3.51	1.18	-.30	-.94	.39
25	3.83	1.11	-.64	-.38	.48	28	3.55	1.24	-.41	-1.02	.26
31	3.87	1.29	-.79	-.61	.50	34	3.31	1.12	-.19	-.85	.48
37	3.78	1.24	-.75	-.53	.48	40	3.13	1.20	-.03	-1.07	.41
43	3.54	1.22	-.39	-.83	.38	46	3.46	1.20	-.28	-.77	.41
2	3.88	1.24	-.76	-.65	.50	5	3.82	1.20	-.67	-.68	.51
8	3.99	1.16	-1.18	.58	.26	11	3.55	1.16	-.69	-.38	.40
14	3.47	1.29	-.33	-1.13	.41	17	3.38	1.30	-.47	-.91	.23
20	3.68	1.21	-.74	-.39	.23	23	4.07	1.24	-1.15	.13	.52
26	3.06	1.18	-.10	-.60	.29	29	3.87	1.27	-.83	-.53	.48
32	3.26	1.26	-.18	-.96	.37	35	3.85	1.19	-.83	-.19	.47
38	3.48	1.29	-.42	-.91	.48	41	3.50	1.30	-.47	-.78	.37
44	2.86	1.23	.06	-.72	.34	47	3.69	1.29	-.58	-.83	.48
3	4.04	1.03	-1.13	.77	.39	6	3.26	1.14	-.09	-.88	.35
9	4.08	1.16	-1.07	.17	.49	12	3.52	1.29	-.39	-1.05	.22
15	3.34	1.41	-.25	-1.36	.48	18	3.24	1.26	-.15	-1.08	.26
21	3.43	1.17	-.29	-.89	.35	24	3.14	1.26	-.09	-1.04	.28
27	3.60	1.23	-.46	-.88	.49	30	3.75	1.22	-.77	-.43	.40
33	3.82	1.32	-.83	-.54	.52	36	2.76	1.27	.16	-.98	.19
39	3.15	1.27	-.27	-1.06	.35	42	3.15	1.20	.00	-1.00	.35
45	4.29	1.23	-1.59	1.25	.21	48	3.97	1.26	-.90	-.39	.04
Curtosis multivariante										362.99	
Rango de correlaciones										-.23 a .60	

Nota:

M: Media

DE: Desviación estándar

g1: Asimetría

g2: Curtosis

IHc: Índice de homogeneidad corregido ítem-factor

En Tabla 2, se muestran los estadísticos descriptivos de los ítems del Cuestionario de Autoconcepto de Garley, útiles para verificar el cumplimiento de los supuestos de multicolinealidad mediante el rango de correlaciones entre ítems (Arias, 2008),

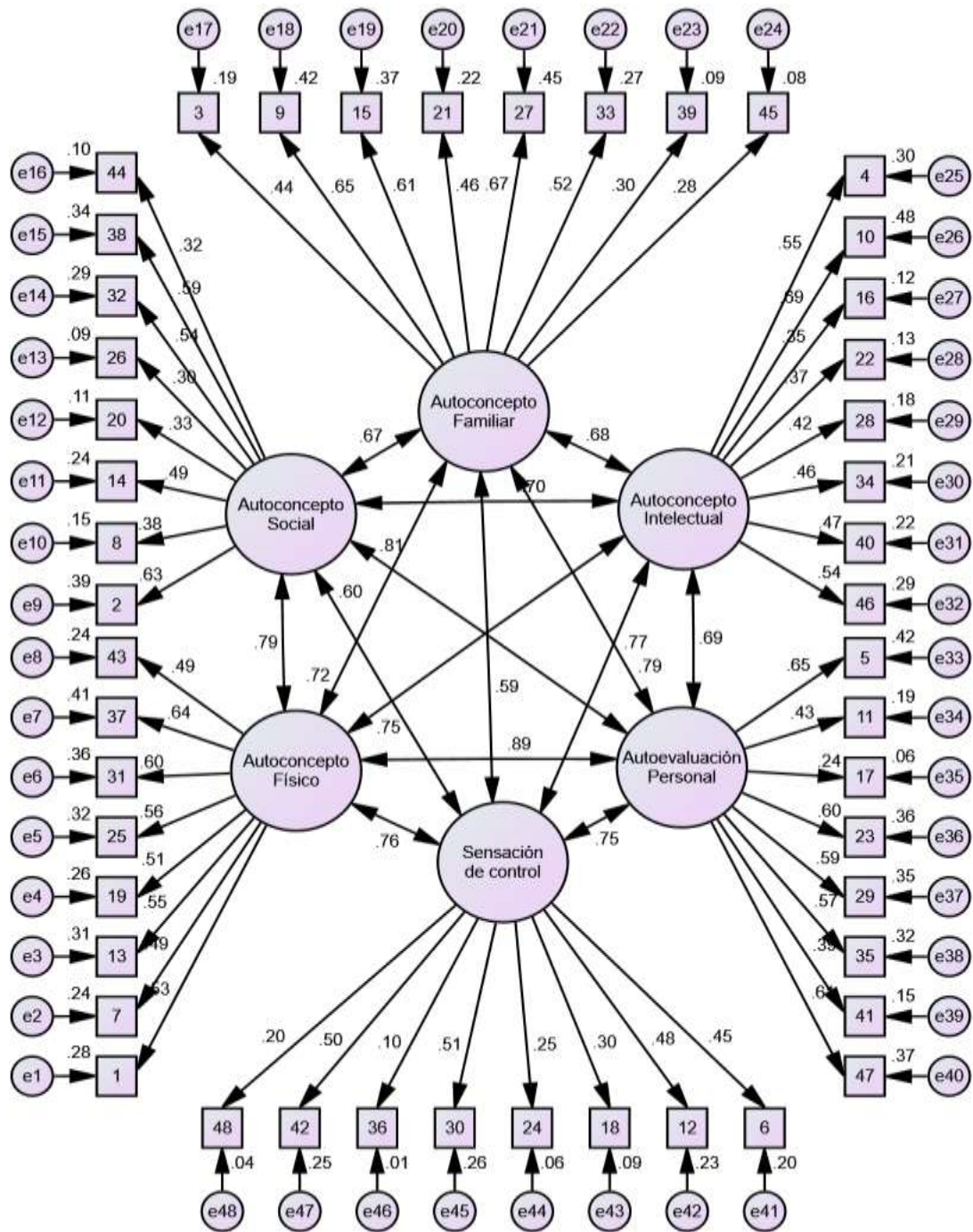


Figura 1. Modelo de seis factores relacionados con 48 ítems del Cuestionario de Autoconcepto de Garley

Tabla 3

Índices de ajuste del Cuestionario de Autoconcepto de Garley

MODELO Prueba	Ajuste Absoluto		Ajuste Comparativo			Ajuste Parsimonioso	
	X ² /gl	SRMR	GFI	NFI	RFI	PNFI	PGFI
6FR ₄₈	4.03	.0695	.919	.876	.869	.827	.832

Nota: Método de estimación: Mínimos cuadrados no ponderados
 6FR₄₈: Modelo de seis factores relacionados con 48 ítems
 X²/gl: Razón de verosimilitud
 SRMR: Raíz media residual estandarizada
 GFI: Índice de bondad de ajuste
 NFI: Índice de ajuste normado
 RFI: Índice de ajuste relativo
 PNFI: Índice normado de ajuste parsimonioso
 PGFI: Índice de ajuste comparativo parsimonioso

Debido a que las cargas factoriales estandarizadas y las correlaciones múltiples al cuadrado toman valores diferentes para cada ítem, caracterizan al modelo como un modelo de medición congénico, por tal motivo en la Tabla 4, se presentan la estimación puntual e intervalica de los estadísticos de confiabilidad mediante el coeficiente Omega de McDonald (1999), con el que se obtuvo valores entre .56 a .78 y desviaciones estándar con valores mayores a los errores de medición de los seis factores del Cuestionario de Autoconcepto de Garley.

Tabla 4

Índices de confiabilidad del Cuestionario de Autoconcepto de Garley

Factores	Ítems	Estadísticos			Omega de McDonald		
		M	DE	EEM	ω	IC95%	
F1 A. Físico	8	29.22	5.88	2.78	.78	.74	.78
F2 A. Social	8	27.68	5.42	3.10	.67	.63	.71
F3 A. Familiar	8	29.74	5.71	3.02	.72	.70	.76
F4 A. Intelectual	8	27.68	5.38	2.87	.72	.68	.74
F5 A. Personal	8	29.73	5.90	3.01	.74	.69	.77
F6 S. de Control	8	26.79	4.83	3.22	.56	.56	.61

Nota:
 M: Media
 DE: Desviación estándar
 EEM: Error estándar de medida
 ω: Estadístico Omega de McDonald
 IC95%: Intervalo de confianza al 95%

IV. DISCUSIÓN.

Durante el desarrollo humano se dan una gran serie de cambios, siendo uno de los más significativos, la etapa adolescente, proceso en el cual se va formando la personalidad, actitudes y creencias, que se ven influenciados por los grupos de interacción más cercanos como son los familiares, amigos y la escuela (Goñi, 2009). A la vez, se desarrollan diversos aspectos emocionales y cognitivos importantes, entre estos el el autoconcepto, considerado un factor influyente tiene durante esta etapa, ya que es la propia percepción que el adolescente tiene sobre sus propias capacidades y cualidades (Sarmiento, 2015).

En base a esto, la actual pesquisa tuvo como meta principal precisar las Propiedades Psicométricas del cuestionario de autoconcepto Garley, en estudiantes de Nuevo Chimbote, 2019; el modelo estuvo conformada por 384 estudiantes, cuyas edades oscilaron de 12 a 17 años y se encontraban cursando del primer al quinto grado de secundaria.

La primera mira específica tuvo como finalidad conocer la validez de constructo, proceso en que a través de un procedimiento de carácter científico sirve para comparar la hipótesis a partir de las puntuaciones obtenidas de un instrumento (Pérez-Gil, Salvador & Moreno, 2000). Así, se emprendió el estudio factorial confirmatorio, el cual es un método de base estadística que busca indicar los niveles de ajuste del modelo teórico (Batista-Foqueta, Coenders y Alonso, 2004).

Se evidencia en la tabla de estadísticos descriptivos de los ítems del Cuestionario de Autoconcepto de Garley, útiles para inquirir el cumplimiento de los supuestos de multicolinealidad mediante el rango de correlaciones entre ítems, hallándose valores entre $-.23$ a $.60$, menores a $.90$ y evidenciando ausencia de redundancia en los contenidos medidos en los ítems (Arias, 2008), asimismo se observaron índices de asimetría de -1.59 a 0.16 e índices de curtosis de -1.36 a 1.25 , superándose los valores de -1 a 1 e incumpliendo el supuesto de normalidad univariante como lo señalan D'Agostino (1986) y Hair, Anderson, Tatham, & Black (2005), finalmente el índice de curtosis Multivariante mostró un valor de 362.99 , superior a 70 , objetándose el ajuste a una distribución normal Multivariante en los ítems (Mardia, 1970), decidiéndose

aplicar el método de Mínimos cuadrados no ponderados en el Análisis Factorial Confirmatorio como lo sugiere Brown (2006).

Frente a esto, se muestra el diagrama de senderos del modelo de seis factores relacionados con 48 items, donde se muestran los valores estandarizados de las cargas factoriales con valores entre .10 a .67, correlaciones múltiples al cuadrado de .01 a .47 y correlaciones entre los factores latentes de .59 a .89. frente a esto, al evaluarse el ajuste del modelo, se evidencian valores no satisfactorios en los índices de ajuste global como la razón de verosimilitud $X^2/df=4.03>3$ (Carmines y McIver, 1981) y los índices de ajuste comparativo normado $NFI=.876<.90$ (Bentler y Bonet, 1980) y relativo $RFI=.869<.90$ (Bollen, 1986) e índices de ajuste satisfactorios en cuanto a la raíz media residual estandarizada $SRMR=.0695<.08$ (Hu y Bentler, 1999) y $GFI=.919>.90$ (Jöreskog y Sörbom,1984) y en los índices de ajuste parsimonioso $PGFI=.827>.50$ y $PNFI=.832>.50$ (James, Mulaik y Bret, 1982).

Estos datos permiten comprobar, que el modelo de 6 factores, no se ajusta al modelo propuesto por el autor en cuanto explica al constructo de forma adecuada (Levy & Varela, 2006), es decir, el modelo propuesto por el autor para explicar el autoconcepto en adolescentes, no se ajusta a las características de la población; frente a esto, se debe tener en cuenta lo referido por Schunk (2012) quien asume al autoconcepto, como una estructura compleja, organizada y jerárquica, que tiene como característica principal, la subjetividad y sobre todo, es diferente en cada persona, sobre todo durante la adolescencia, etapa en la cual, muchos adolescentes no tienen definido aún una estructura fija sobre sus propias capacidades o una percepción propia fija (Schunk, 2012).

Estos resultados no son semejantes a los hallados por Bañales (2015), García (2001), Rioja, Pichón (2013), Cruz (2013) y Alcides (2013) quienes, en sus investigaciones relacionadas al proceso de propiedades psicométricas, encontraron que el modelo propuesto de 6 dimensiones, logra explicar el modelo teórico propuesto, evidenciándose así, que el cuestionario presenta una mejor adaptación en otros contextos.

El segundo objetivo específico, buscó determinar la confiabilidad a través del coeficiente Omega, prueba que permite obtener un resultado o análisis con mayor

precisión que el coeficiente Alfa, siendo así gran aporte en la presente investigación (Ventura-León & Caycho-Rodríguez, 2017). En el modelo presentado se evidencia que el Autoconcepto físico presenta un alfa Omega de .78, el social de .67, familiar de .72, de .72 en intelectual, de .74 en Personal y en control de .56, considerados como niveles bajos a adecuados. En contraste con otras investigaciones, en donde se buscó conocer las propiedades psicométricas en otras realizaciones, la prueba presenta una confiabilidad considerada como buena a elevada, como es la realizada por García (2001) quien encontró valores que oscilan de .42 a .87; de igual forma Bañales (2015) encontró un alfa general de .84; Rioja (2014) valores que oscilaron de .70 al .77 y Pichón (2013) valores a través del alfa de Cronbach que oscilan de .79 a .83. Todo esto permite apreciar que, aunque otras investigaciones hayan usado el alfa de Cronbach como medida, el instrumento si logra brindar y evaluar datos precisos sobre el autoconcepto en estudiantes de secundaria.

Frente a esto, se puede evidenciar que el cuestionario de autoconcepto de Garley no posee adecuadas propiedades psicométricas en adolescentes del distrito Chimbote, siendo necesario que en próximas investigaciones se haga un análisis previo de los ítems, así como un análisis factorial exploratorio, para determinar un mejor modelo que se ajuste a las características de la población.

V. CONCLUSIONES.

- Se realizó el análisis de propiedades psicométricas, encontrándose en el diagrama de senderos del modelo de seis factores relacionados con 48 ítems, donde se muestran los valores estandarizados de las cargas factoriales con valores entre .10 a .67, correlaciones múltiples al cuadrado de .01 a .47 y correlaciones entre los factores latentes de .59 a .89.
- El seis factores relacionados con 48 ítems, que presentó valores no satisfactorios en los índices de ajuste global como la razón de verosimilitud $X^2/gl=4.03>3$ (Carmines y McIver, 1981) y los índices de ajuste comparativo normado $NFI=.876<.90$ (Bentler y Bonet, 1980) y relativo $RFI=.869<.90$ (Bollen, 1986) e índices de ajuste satisfactorios en cuanto a la raíz media residual estandarizada $SRMR=.0695<.08$ (Hu y Bentler, 1999) y $GFI=.919>.90$ (Jöreskog y Sörbom, 1984) y en los índices de ajuste parsimonioso $PGFI=.827>.50$ y $PNFI=.832>.50$ (James, Mulaik y Bret, 1982).
- La confiabilidad fue obtenida a través del Omega de McDonald con valores entre .56 a .78 en los seis factores del Cuestionario de Autoconcepto de Garley.

VI. RECOMENDACIONES.

- Poner en funcionamiento el análisis factorial exploratorio, con el propósito de hallar un mejor modelo que se ajuste a las características de la población.
- Empezar la validez convergente mediante una herramienta cuya evaluación sea el autoconcepto o alguna variable en estudiantes, que permita así, brindar aportes en las propiedades psicométricas del instrumento.
- Aplicar un sistema que ayude a resolver la confiabilidad como el método test-retest para decretar la temporalidad de los datos.

VII. REFERENCIAS.

- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Aragón, L. (2004). Fundamentos Psicométricos en la Evaluación Psicológica. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 7(4), 23-43.
- Arias, B. (2008). Desarrollo de un ejemplo de análisis factorial confirmatorio con Lisrel, AMOS y SAS. Seminario de Actualización en Investigación sobre Discapacidad SAID 2008. España: Universidad de Valladolid.
- Bañales, J. (2015). *Propiedades psicométricas del cuestionario de autoconcepto Garley en alumnos de primaria del distrito Casa Grande*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú.
- Bentler, P. & Bonett, D. (1980). Significance tests and goodness of fit in the analysis of covariance structures. *Psychological Bulletin*, 88(3), 588-606.
- Brown, T. A. (2006). *Confirmatory Factor Analysis for Applied Research*. New York: The Guilford Press.
- Burns, R. (1990). *El autoconcepto: teoría, medición, desarrollo y comportamiento*. Bilbao, España: EGA.
- Carmines, E. & McIver, J. (1981). *Analyzing Models with Unobserved Variables: Analysis of Covariance Structures*. Beverly Hills: Sage Publications, Inc.
- Castañeda, A. (2013). *Autoestima, claridad de autoconcepto y salud mental en adolescentes de Lima Metropolitana*. (Tesis de Maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de ética*. Recuperado de http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/codigo_de_etica_del_cpsp.pdf
- García, B. (2001). *Cuestionario de autoconcepto Garley CAG*. Madrid, España: EOS.
- Goña, A. (2009). *Enfoque psicodinámico del autoconcepto*. Bilbao: Editorial Eva.
- Goñi, A. (2009). *El autoconcepto físico*. Madrid: Pirámide.

- Hair, J.; Anderson, R.; Tatham, R. y Black, W. (2005) *Multivariate Data Analysis*. 6th Edition. Pearson Prentice Hall: Upper Saddle River.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ta ed.). México: McGraw-Hill Interamericana.
- Hu, L. & Bentler, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6(1), 1-55.
- James, L.; Mulaik, S. & Brett, J. (1982). *Causal analysis: Assumptions, models, and data*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Joreskog, K. & Sorbom, D. (1984). *Advances in factor analysis and structural equation models*. Lanham: Rowman & Littlefield Publishers.
- MacCallum, R.; Widaman, K.; Preacher, K. & Hong, S. (2001). Sample size in factor analysis: The role of model error. *Multivariate Behavioral Research*, 36(4), 611-637.
- Mardia, K. V. (1970). Measures of multivariate skewness and kurtosis with applications. *Biometrika*, 57(3), 519–530.
- Matalinares, M.; Arenas, C., Yaringaño, J.; Sotelo, L.; Sotelo, N. y Díaz, G. (2011). Factores personales de resiliencia y autoconcepto en estudiantes de primaria de Lima Metropolitana. *IIPSI Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, 14(1), 11-19.
- Molero, P. (2013). Base del autoconcepto. *Psiquiatría 55 España*
- Musitu, G. (2011). *Desarrollo del autoconcepto* Bilbao: España: Eva
- Oñate, M. (1989). *El autoconcepto: formación, medida e implementaciones en la personalidad*. Madrid: Narcea.
- Pichón, D. (2013). *Propiedades psicométricas del cuestionario de autoconcepto Garley en los adolescentes distrito de Florencia de Mora (Tesis de Licenciatura)*. Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.

- Rioja, A. (2014). Propiedades psicométricas del cuestionario de autoconcepto Garley en alumnos de nivel secundaria de el Porvenir (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.
- Rioja, A. (2014). Propiedades psicométricas del cuestionario de autoconcepto Garley en alumnos de nivel secundaria de el Porvenir (Tesis para optar por el título de licenciado). Universidad César Vallejo. Trujillo, Perú.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2006). Metodología de la investigación científica. Lima, Perú: Visión Universitaria.
- Sarmiento L. (2015). El desarrollo humano. Psicología. 44
- Saura, A. (2001). El autoconcepto desde el enfoque cognitivo España, Madrid, 45
- Shavelson, R. & Bolus, R. (1976). Self concept: the interplay of theory and methods - El concepto de identidad: interacción de teorías y métodos. *Journal of Educational Psychology*, 74 (1), 3-17.
- Schunk, D.H. (2012). Teorías del aprendizaje: Una perspectiva educativa. México: Pearson.
- Sosa, D. (2014). Relación entre autoconcepto, ansiedad e inteligencia emocional: eficacia de un programa de intervención en estudiantes adolescentes. (Tesis para optar por el grado de doctor). Universidad de Extremadura, España.
- Vera, M. & Zebadúa, I. (2002). Contrato pedagógico y autoestima. *Colaboraciones Libres de Observatorio Ciudadano de Educación*, 2 (23), 154-168.