



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN ADMINISTRACIÓN DE LA
EDUCACIÓN**

**Propuesta de taller integral para el fortalecimiento de las capacidades en
Estimulación temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación
Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Doctora en Administración de la Educación

AUTORA:

Mag. Rossana Rocio Salvatierra Juro (ORCID: 0000-0001-5777-7599)

ASESORA:

Dra. Contreras Julián, Rosa Mabel (ORCID: 0000-0002-0196-1351)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

TARAPOTO – PERÚ

2020

Dedicatoria

A mis padres: Juan por su cariño y apoyo constante, en especial a mi madre Margarita (Q.E.P.D) que fue mi mejor amiga, por sus sabios consejos y valores; a mi esposo: Manuel, por el apoyo incondicional que me brinda con mucho amor y paciencia.

A mis hijos: Manuel Junior, Valery, Sarita, Isaac y Marghely, por ser el motivo para seguir superándome como persona y como profesional.

Rossana Rocío

Agradecimiento

A los docentes y administrativos de la escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, por su invaluable apoyo y atención, a fin de que pueda culminar este trabajo de investigación.

A los Directivos de la Facultad de Educación de la UNSM-T, en especial del Programa de estudio de Educación Inicial por brindarme todas las facilidades, en la aplicación de los instrumentos de investigación.

El autor

Página del Jurado

Declaratoria de autenticidad

Yo, Rossana Rocío Salvatierra Juro, estudiante de la Unidad de Posgrado, del programa de Doctorado en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto; presento mi trabajo académico titulado: *Propuesta de taller integral para el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019*, en 124 folios para la obtención del grado académico de Doctora en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Tarapoto, 10 de diciembre de 2019

Rossana Rocío Salvatierra Juro

DNI N° 09896061

Índice

| | |
|---|-----------|
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento..... | iii |
| Página del jurado..... | iv |
| Declaratoria de autenticidad..... | v |
| Índice..... | vi |
| Índice de tablas..... | viii |
| Índice de figuras..... | ix |
| RESUMEN..... | x |
| ABSTRACT..... | xi |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. MÉTODO | |
| 2.1 Tipo y diseño de investigación..... | 13 |
| 2.2 Operacionalización de variables..... | 14 |
| 2.3 Población, muestra y muestreo..... | 15 |
| 2.4 Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad..... | 17 |
| 2.5 Procedimiento..... | 20 |
| 2.6 Métodos de análisis de datos..... | 21 |
| 2.7 Aspectos éticos..... | 22 |
| III. RESULTADOS..... | 23 |
| IV. DISCUSIÓN..... | 34 |
| V. CONCLUSIONES..... | 35 |
| VI. RECOMENDACIONES..... | 36 |
| VII. PROPUESTA..... | 37 |
| REFERENCIAS..... | 58 |
| ANEXOS..... | 62 |
| Matriz de consistencia..... | 63 |
| Instrumentos de recolección de datos..... | 66 |
| Validación de instrumentos..... | 70 |
| Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación..... | 100 |
| Autorización de publicación de tesis al repositorio..... | 101 |
| Acta de aprobación de originalidad..... | 102 |

Autorización final del trabajo de investigación.....104

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Operacionalización de variables..... | 14 |
| Tabla 2. Población..... | 16 |
| Tabla 3. Muestra..... | 16 |
| Tabla 4. Conversión de puntajes del Cuestionario de Fortalecimiento de las capacidades en estimulación temprana..... | 18 |
| Tabla 5. Conversión de puntajes del Cuestionario de Fortalecimiento de las capacidades en estimulación temprana..... | 18 |
| Tabla 6. Validez de instrumentos de investigación..... | 19 |
| Tabla 7. Capacidades de estimulación temprana..... | 23 |
| Tabla 8. Capacidades de estimulación temprana en el área cognitiva..... | 24 |
| Tabla 9. Capacidades de estimulación temprana en el área de lenguaje..... | 25 |
| Tabla 10. Capacidades de estimulación temprana en el área socio afectiva..... | 26 |
| Tabla 11. Capacidades de estimulación temprana en el área sensorio motriz..... | 27 |
| Tabla 12. Propuesta taller integral..... | 28 |
| Tabla 13. Propuesta taller integral con animación..... | 29 |
| Tabla 14. Propuesta taller integral con reflexión..... | 30 |
| Tabla 15. Propuesta taller integral con demostración..... | 31 |
| Tabla 16. Propuesta taller integral con evaluación..... | 32 |
| Tabla 17. Validez de propuesta taller integral..... | 33 |

Índice de figuras

| | |
|--|----|
| Figura 1. Capacidades de estimulación temprana..... | 23 |
| Figura 2. Capacidades de estimulación temprana en el área cognitiva..... | 24 |
| Figura 3. Capacidades de estimulación temprana en el área de lenguaje..... | 25 |
| Figura 4. Capacidades de estimulación temprana en el área socio afectiva..... | 26 |
| Figura 5. Capacidades de estimulación temprana en el área sensorio motriz..... | 27 |
| Figura 6. Propuesta de taller integral..... | 28 |
| Figura 7. Propuesta de taller integral con animación..... | 29 |
| Figura 8. Propuesta de taller integral con reflexión..... | 30 |
| Figura 9. Propuesta de taller integral con demostración..... | 31 |
| Figura 10. Propuesta de taller integral con evaluación..... | 32 |

RESUMEN

La investigación se realizó con el objetivo de elaborar una Propuesta de taller integral para el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019, el estudio se basa en las teorías de Garza (2014), Páez (2010), Guillen, L.; Rojas, L.; Formoso, A.; Contreras, L.; y Estevez, M. (2019), Rué (1987), Ander-Egg (1999) y el Ministerio de Salud y ADRA Perú (2009). En el método se utilizó el diseño descriptivo propositivo porque se elaboró un Modelo de perfil sistémico-sostenible-transformador, el tipo de investigación fue no experimental, la población y muestra estuvo constituida por 58 estudiantes de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, la técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario denominado: Fortalecimiento de capacidades en estimulación temprana y propuesta de taller integral con 24 ítems cada una. Las conclusiones del estudio fueron que el fortalecimiento de las capacidades de estimulación temprana, el 81.03% de los estudiantes consideran que están en el nivel bajo y el 18.97% en el nivel medio; asimismo, características de animación, reflexión, demostración y evaluación que generan y desarrollan la propuesta de taller integral en el programa de estudios de educación inicial es bajo en un 100%. Finalmente, la propuesta de modelo de perfil sistémico-sostenible-transformador es válida y los juicios de expertos consideran que existen condiciones metodológicas para ser aplicado con un puntaje de 79.00 que representa el 97.5%. Por lo que, la propuesta de taller integral mejora las capacidades de estimulación temprana.

Palabras claves: estimulación temprana, taller integral, áreas de estimulación.

ABSTRACT

The research was carried out with the objective of preparing a comprehensive workshop proposal for capacity building in Early Stimulation of students of the Initial Education Studies Program of the National University of San Martín-Tarapoto, 2019, the study is based on the theories of Garza (2014), Páez (2010), Guillen, L .; Rojas, L .; Formoso, A .; Contreras, L .; and Estevez, M. (2019), Rué (1987), Ander-Egg (1999) and the Ministry of Health and ADRA Peru (2009). In the method, the descriptive design was used because a Systemic-sustainable-transformative Profile Model was developed, the type of research was non-experimental, the population and sample consisted of 58 students from the National University of San Martín-Tarapoto, the The technique used was the survey and the instrument was the questionnaire called: Strengthening of skills in early stimulation and proposal of a comprehensive workshop with 24 items each. The conclusions of the study were that the strengthening of the abilities of early stimulation, 81.03% of the students consider that they are in the low level and 18.97% in the medium level; Likewise, animation, reflection, demonstration and evaluation characteristics that generate and develop the integral workshop proposal in the program of initial education studies are low by 100%. Finally, the proposed systemic-sustainable-transformative profile model is valid and the expert judges consider that there are methodological conditions to be applied with a score of 79.00 representing 97.5%. Therefore, the comprehensive workshop proposal improves early stimulation capabilities.

Keywords: early stimulation, integral workshop, stimulation areas.

I. INTRODUCCIÓN

La propuesta de taller integral se ha planteado como un proceso que permita fortalecer las capacidades en Estimulación temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, con la intención de perfeccionar la calidad formativa en el nivel inicial (0 a 6 años).

Martínez, y Soto, H. (2012, p. 57) asevera que los programas de cuidado infantil temprano a nivel mundial son escasos, siendo pocos los que se han evaluado de forma sistémica a corto y largo plazo. Entre los que tienen en cuenta una evaluación más sólida se localizan primordialmente las investigaciones experimentales realizados en los Estados Unidos de América para observar los efectos de intervenir en los primeros años de la infancia.

Yarlequé, L.; Nuñez, E.; y Navarro, L. (2014, p. 45) sostiene que existe una creencia del sector educación del estado de que brindar estimulación enriquecida a los niños puede dañarlo y en función de eso el estado está exigiendo que para el acceso al primer grado cumplir cierta edad (5 años, 11 meses), como si con la edad mencionada aparecieran por arte de magia cualidades que no existía. La disyuntiva a que se enfrenta el maestro es que mayormente se estimula a los niños con respecto al desarrollo de sus potencialidades y posibilidades reales o se demora la estimulación hasta que posea la edad que el Ministerio de Educación infundadamente ha designado.

Castillo, R.; Ramírez, P.; y Ruíz, L. (2017, p. 4) señala que la formación del profesorado de nivel inicial en los centros de educación universitaria se ha enfocado en niños con edades de 4 a 6 años. Los niños menores de cuatro años están siendo educados en otros centros de educación del estado que no han conseguido cubrir. En ese sentido, no existen programas de formación profesional que atiendan niños de cero a tres años. Por ello, es indispensable la instauración de una propuesta de formación docente que atienda a niños de la primera infancia como etapa esencial para el desarrollo humano.

La formación profesional del docente como indicador de la mejora educativa es uno de los procesos formativos que pretende incrementar a través de la práctica docente, las posibilidades de desarrollo del aprendizaje y de la excelencia en los desempeños

académicos de los estudiantes desde de la voluntad que demuestran los catedráticos en las escuelas profesionales, tanto públicas como privadas. Es reconocida como un área básica para promover la eficacia de la educación en pregrado, así lo señala Lacarriere, 2008, citado por Quiroz, L., (2015, p. 1)

En ese sentido, el Programa de Estudios de Educación Inicial de la de la Facultad de Educación y Humanidades (FEH) de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto (UNSM-T), específicamente en el plan de estudios, se puede apreciar que no existen suficientes asignaturas relacionadas a estimulación temprana y/o I ciclo de Educación Inicial que propicie en los estudiantes el desarrollo de capacidades en todas las áreas fundamentales de Estimulación temprana: cognitivo, lenguaje, socio afectiva y sensorio motriz.

El estudio presenta los antecedentes siguientes:

Esteves, Z., Avilés, M. y Matamoros, Á. (2018). En su estudio denominado: *La estimulación temprana como factor fundamental en el desarrollo infantil*. (Artículo de España). Universidad de Oriente y Universidad Global. La investigación utilizó varias tipologías como la descriptiva, explicativa y la documental para la búsqueda de información. La muestra estuvo conformada por 15 escolares del nivel 2 de jardín, se usó la técnica de la observación. Las conclusiones a que llegaron son: Actualmente, la estimulación es la mejora de capacidades de los infantes, a través de técnicas. La estimulación en los primeros años logra reconocer los rasgos de desenvolvimiento normal en los niños y se proporcionan con mayor énfasis en las prácticas constantes para controlar el equilibrio, porque los niños mantienen su estabilidad mientras ejecuta distintas actividades locomotoras. Asimismo, el estudio permite entender la importancia de las cuatro áreas de estimulación que son la cognición, motricidad, lingüístico y socioemocional, son pilares para que los niños tengas las posibilidades de éxito que se establece a partir de una relación cálida, afectiva y estable.

Además, Sánchez, K. (2014). En su estudio titulado: *Conocimientos de un grupo de docentes de educación inicial sobre Estimulación Temprana*. (Tesis título). Universidad

pedagógica Nacional. México, el estudio es descriptivo, en donde fueron partícipes seis docentes, la técnica fue la entrevista, con su instrumento la guía para entrevistar. Las conclusiones son: Los saberes que ostentan los profesores son experienciales, es decir, los han asimilado a través de su labor con los niños; los profesores emplean los componentes de la estimulación, pero, desconocen los términos y fines de cada uno; lo que concluye que los maestros demandan capacitaciones sobre las referencias y utilidad de la estimulación temprana en los pequeños, ya que sostienen que no son capacitados.

Además, Meza, D. (2017). En su tesis titulado: *Implementación de un programa de estimulación temprana en niños y niñas de 0 a 3 años de edad del centro infantil del buen vivir "azaya" del Cantón Ibarra de la provincia de Imbabura-Ecuador* (Tesis). Universidad Técnica del Norte, es de tipo descriptivo, evaluativo y de campo dirigido, con una muestra formada por 30 infantes. El aspecto técnico e instrumento es la observación y la escala factorial simple e integrada, respectivamente, y se basa en la teoría de Donal L. Kirkpatrick, en 1959. Las conclusiones son las siguientes:

- En el Centro Infantil del Buen Vivir "Azaya" existe un predominio del género masculino y del grupo etario de 37 a 48 meses; antes de la implementación prevaleció el nivel Medio en el componente motor grueso y fino y de audición-lenguaje y un nivel Medio Alto en el área personal-social.
- Seguidamente se encontró un predominio de la escala Medio Alto en la dimensión motora gruesa y fina, así como en la de audición-lenguaje, y de la escala Medio en el componente personal social; el desarrollo motriz global de los infantes previamente a la implementación de la propuesta de estimulación temprana se encontraba con una escala Medio.
- Después de la implementación se encontró predominancia en la escala Medio Alto; la efectividad en la ejecución del programa realizada mediante el grado factorial simple e integrada del tercer nivel del método de evaluación del entrenamiento de Kirkpatrick, el cual da como resultado un 4,8, lo que muestra que el índice de efectividad es medio y el índice de desempeño es aceptable concluyendo que el programa aplicado fue medianamente positivo.

A nivel nacional, Guillen, M. y Guillen, N. (2018). En su tesis titulada: *Efectividad de un programa educativo de estimulación Temprana para potenciar el nivel de conocimientos*

y prácticas en madres de niños (as) de 1 – 6 Meses, Arequipa 2018 (Tesis) en la Universidad Ciencias de la Salud de Arequipa, el estudio es cuantitativo, la muestra se conformó por 40 madres; se utilizaron los cuestionarios como instrumentos. Se evaluó a los dos grupos mediante la aplicación de una prueba antes y prueba después. Las conclusiones son:

- En el pre prueba se observó que ambos grupos se encuentran en una escala de conocimientos medio a bajo en un 100% y prácticas adecuadas en un 90%.
- A la aplicación de un post test no se observó cambios en el grupo verificación, pero en el grupo en experimento sí se evidenció una escala alta de conocimientos en un 90% y las prácticas son adecuadas en una 100%.
- El programa es positivo. Los saberes y praxis a cerca de la estimulación a edad temprana en madres del grupo experimental y control no alcanzaron diferencia estadística significativa, antes de aplicar el programa.
- Los saberes y praxis sobre estimulación a edad temprana en madres del grupo experimental y control alcanzaron diferencias significativas, luego de emplear la programación.
- A la aplicación del post test no se observó cambios en el grupo de verificación, pero en el grupo de experimento sí se evidenció que la escala es alta en conocimientos en un 90% y las prácticas son adecuadas en una 100%.

Además, Rojas, R. (2014). En su tesis titulada: *Aplicación del Taller de Estimulación Temprana y su Influencia en los tipos de Aprendizaje Significativo de los niños de 2 años de la Institución Educativa "Carlitos". Distrito de Ate, UGEL 06, 2014* (Tesis título). Universidad Cesar Vallejo. Perú, el estudio fue aplicado, en donde participaron niños de dos años. La técnica fue la observación y sus instrumentos, el registro anecdótico y la lista de cotejo. Las conclusiones son las siguientes: El desarrollo de los talleres de estimulación a edad temprana influyó predominantemente en los aprendizajes significativos de los infantes.

González, C. (2007). En su artículo denominado: *sobre los programas de estimulación temprana desde la perspectiva del maestro* (Artículo en Perú) en la Universidad San Martín de Porres, se empleó el tipo de investigación diagnóstica, su muestra estuvo instituido por 14 docentes. La técnica e instrumento es la entrevista. Los hallazgos fueron

que el 100 % labora primordialmente la dimensión comunicativa y lingüística; el 64,30% señala que la totalidad de las áreas son significativas; el 71.43% aducen que cuentan con materiales inadecuados y el 50% con la edificación apropiada. También, el 50% de los entrevistados suponen que la familia no está comprometida en la labor con los infantes.

En la tesis de Machuca, L.; Oyola, A. y Ramos, D. (2017), titulada: *Efectividad de un programa educativo de estimulación temprana en niños de 0 a 3 años, en el nivel de conocimiento de las madres primíparas*. (Tesis) en la Universidad Peruana Cayetano Heredia, empleó el tipo de estudio cuantitativo, de un solo grupo con preprueba y postprueba. La muestra quedó compuesta por 60 madres. La encuesta es la técnica y el cuestionario su instrumento. Concluye que:

- Anterior a la aplicación de la propuesta educativa, gran parte de las mamás alcanzaron una escala de saberes medio acerca de la estimulación a edad temprana.
- Posteriormente a la aplicación de la propuesta educativa, la mayor participación porcentual de las madres logró una escala de saberes elevados acerca de la estimulación a edad temprana.
- El saber con gran aumento de las mamás novicias estuvo en la dimensión motora; la realización de la propuesta fue positiva, porque consiguió incrementar el nivel de saberes de las mamás.

A nivel regional no existen antecedentes.

Los referentes teóricos del estudio que sustentan la estimulación temprana, así como la propuesta de talleres se analizan en enseguida.

El término de *estimulación temprana*, según Martínez (1999) menciona que tiene sus orígenes en los documentos de la Declaratoria de los Derechos del Infante en el año 1959, y sostiene que es un modo especializado de cuidar a la niñez que vienen al mundo en situaciones de máxima vulnerabilidad de vida y tienen privilegio los niños que proceden de familias de hogares marginados, con carencias. Es decir, es un modo de estimulación de los infantes con incapacidad (p. 4).

La estimulación temprana, según Barreno y Macías (2015, p. 112), citando a Terré (1999) son acciones con fundamentos científicos, metodológicos, técnicos que se aplica de modo sistemático y secuencial a los infantes desde que nace hasta el sexto año, con el propósito de mejorar sus habilidades cognoscitivas, físicas y psicológicas, permite, además, impedir momentos nunca deseados en el proceso y benefician a las familias con eficacia e independencia, cuidado de sus hijos.

Los propósitos de la estimulación a edad temprana, en palabras de Barreno y Macías (2015, p. 112) reside en aprovechar estos saberes de aprendizaje y adecuación del cerebro en favor a los niños, a través de metodologías lúdicas que suministran una sucesión de provocaciones, de modo que las redes neuronales resulten beneficiosas. Además, Mori (2018, p. 27) establece los siguientes objetivos:

- Admitir grandemente el progreso del infante a nivel global o en los componentes específicos tales como el cognoscitivo, social, lingüístico, sensorio-motor, etc.
- Encauzar el aprendizaje a los niños para desarrollar su potencial creador e imaginario.
- Estimular la sensibilidad del arte desde los primeros años, a través de prácticas sensorias que enriquezcan.
- Conceder las oportunidades a los niños para manejar distintos materiales para beneficiar el progreso apacible de las destrezas y habilidades que tienen los niños incrementando su certeza y convicción.
- Padres e hijos están juntos un momento.

La estimulación temprana, según Garza (2014) declara que es importante porque las investigaciones han evidenciado avances significativos en el desarrollo del niño en la escuela en relación con aquellos que son criados por los padres y cuidadores, ya que en ocasiones se ven influenciados por sentimientos de culpa, ignorancia e inexperiencia al criar a sus hijos. Además, su finalidad es aportar de modo rápido y pertinente para perfeccionar los efectos de mejoría en los niños normales como los que muestran cierta discapacidad (p. 28). Ibuka (1988) citado por (Garza, 2014, p. 29) sostiene que la estimulación temprana educa al niño en su flexibilidad mental, dentro de un cuerpo sano y esto le permite ser una individuo brillante y bondadoso.

Páez (2010) propone una serie de enfoques teóricos de la estimulación temprana y son:

- La *psicología del desarrollo* se encarga de estudiar al niño para entenderlo y proporcionar información para comparar a cada niño y conocer las diferentes fases del desarrollo humano.
- La *psicología de la conducta* explica que al nacer un niño existe dos tipos de conductas: la no refleja y la refleja, la primera se caracteriza por una serie de respuestas son explicación clara; y la segunda, por reflejos relacionados con la visión, con las extremidades. Los principales fundamentos se basan en el operador condicionante, el cual refuerza unas respuestas y extingue otras empleando estímulos positivos o negativos: presentación de un estímulo positivo que aumenta la posibilidad de que la respuesta que se trate de reforzar se repita y se fortalezca; presentación de un estímulo negativo que disminuye la respuesta que se va extinguiendo.
- *Neurofisiológico* estimula la zona sensorial que promueve el accionar eléctrico de las neuronas que incrementan las reacciones químicas de las sustancias proteicas, así se puede aseverar que el aprender involucra variaciones en el comportamiento, la organización, función y constitución de las redes neuronales.

Las dimensiones de la estimulación temprana, según Guillen, Rojas, Formoso, Contreras, y Estevez (2019) las establece de la siguiente manera:

- a) El *área cognoscitiva* les permite a los infantes la comprensión, relación, adaptación a situaciones novedosas, y hace uso del raciocinio e interacción directa con las cosas del entorno. El área requiere experiencias, habilidad de raciocinio, esmero, sigue pautas instructivas y reacciones de modo rápido ante distintos contextos (Whitebread & Basilio, 2012, citado por Guillen, Rojas, Formoso, Contreras, y Estevez, 2019, p. 148).
- b) El *área verbal* desarrolla habilidades de interacción con su medio y abarca tres componentes: La habilidad de comprender, expresar y gestualizar. La comprensión se desarrolla desde que nace, pues el infante entiende ciertas frases mucho antes de que puede mencionar una palabra; por este motivo es sustancial expresarle asiduamente, de modo relacionado con cada acción que ejecute o que designe una cosa que manipule, de este modo los niños reconocerán los sonidos de las frases que escuchen para asociarlos y darles un sentido para después reproducirlos (Ruiz, Ruiz y Linaza, 2016, citado por Guillen, Rojas, Formoso, Contreras, y Estevez, 2019, p. 148).

- c) El *área socioafectiva* le permite al niño querer y estar seguro, con capacidad para relacionarse con otros según reglas simples. Esta área permite la participación de la familia o los cuidadores como los primeros que generan lazos afectivos; también, es trascendental que se les brinde fortaleza, cuidado y cariño, además, sirve de modelo pues aprenderán cómo actuar ante los demás, cómo se relacionan. En conclusión, el modo de ser individuo en la sociedad. Los valores en el ambiente familiar, la afectividad y las pautas de la comunidad les permiten a los infantes a dominar su propio comportamiento, manifestar sus sentimientos y ser un individuo autosuficiente (Barreno & Macias, 2015; Pérez, 2017, citado por Guillen, Rojas, Formoso, Contreras y Estevez, 2019, p. 148).
- d) El *área sensoromotriz* consiste en la movilización y desplazamiento del niño para estar en contacto con su alrededor. Además, la capacidad de coordinación para coger cosas con los dedos, colorear, dibujar, crear lazos, entre otras habilidades. En el aspecto físico-deportivo es preciso dejar a los niños interactuar, tocar, manipular, hacer girar, atrapar, arrojar, trepar, e incluso permite que indague, sin que exista límites frente a potenciales riesgos (Ponce, 2010; Ruiz, Cortés y Gómez, 2014; Ruiz, Ruiz y Linaza, 2016, citado por Guillen, Rojas, Formoso, Contreras y Estevez, 2019, p. 148).

La propuesta de taller integral

Los talleres, según Rué (1987, p. 8) son planteamientos educativos que, en los últimos años, está siendo adoptados por distintos y numerosos equipos de maestros. Esta actividad se funda en la Escuela Activa, y tiene a Freinet como uno de sus referencias más nítidas, no se incorporan actualmente a la práctica pedagógica como un imperativo de recobrar símbolos de avance pedagógico, como sucediera en momentos durante los setenta.

Ander-Egg (1999, p. 10) precisa que el taller es el escenario en la que se estudia, se procesa y se innova algo para su uso, ejecutado a la educación, la trascendencia es el mismo. Se trata de un modo de educar y aprender de modo colectivo.

Aponte (2015, p. 51) sostiene que el taller en la pedagogía es idóneo para establecer hábitos, desarrollar y fortalecer habilidades que permitan a los escolares construir en conjunto los saberes.

Las características de los talleres, según Ander-Egg (1999, p. 11, 19) son:

- a) Aprender a hacer. Los saberes se asimilan en una acción concreta, en un campo de actividad pedagógica.
- b) Metodología participativa porque se participa e implica el desarrollo de actitudes y comportamientos recíprocos y formarse a saber participar.
- c) Entrenamiento que tiende a la labor interdisciplinaria y al enfoque sistemático, pues desde sus inicios son una traba a la unidimensionalidad; luego es multidisciplinar para la investigación de la realidad.
- d) La relación profesor y escolar queda determinada de un trabajo común porque están organizados horizontalmente y se elimina las jerarquías. El docente estimula y orienta, el escolar es el individuo de su propio aprendizaje con el apoyo del profesor.
- e) Carácter global y unificador de su praxis pues crea las situaciones para desarrollar la teoría y práctica, educación y la vida, procedimientos intelectuales, procesos valorativos y de afectividad.
- f) Exige una tarea en equipo, debido a que por su naturaleza es social y consigue una mayor producción y asistencia, asimismo, se complementa lo individual con lo grupal.
- g) Integra tres procesos: docencia, investigación y praxis. El profesor ejerce las situaciones de aprendizaje; la investigación implica la acción; y la práctica son las acciones y labores que se realizan.

Guirado, Soliveres, y Maturano (2014, p. 3) sostiene que los talleres en la formación de los profesores son instrumentos conceptuales que les conceden operar con independencia, pues enseñar es una labor difícil que demanda de profesionales autosuficientes: solo si los maestros se apoderan de los saberes didácticos suficientes, entonces, asumirían el compromiso de sustentar y aumentar las autotransformaciones originadas en su praxis. El proceso pedagógico entrelaza las relaciones entre los espacios de cuestionamiento, reflexión y diseño con los maestros y la ejecución de proyectos educativos en el salón de clase.

Los talleres integrales para desarrollar la estimulación temprana se sustentan en el Ministerio de Salud y ADRA Perú (2009, p. 10), Calsin y Vargas (2013, p. 31) y Cuentas (2016, p. 42-43) y se estructuran de la siguiente manera:

- a) La *animación* consiste en el accionar motivado e integrado, habitualmente, a través de canciones, juegos o acciones frecuentadas con sonidos que empiece la interrelación entre sus progenitores y sus hijos. Estas acciones estimulan las áreas lingüísticas y sociales en los niños.
- b) La *reflexión* enuncia interrogantes a los partícipes sobre las acciones que realizan los niños a edades tempranas.
- c) La *demonstración* establece las acciones en las sesiones de estimulación en los infantes. Por ejemplo: Niño de 7 a 9 meses, se describen las acciones a realizar:
 - Motora: Los niños giran hacia la postura bocabajo, extienden la extremidad superior y la extremidad inferior hacia donde girará.
 - Motora y coordinación: Sobre un rodillo y rodar de manera lenta hacia los lados. Acostumbre el gateo.
 - Coordinación y social: Ayude al niño a sentarse y con una cubierta jueguen a las escondidas bajo ella.
 - Coordinación: Darle un depósito de plástico para que coloque y extraiga cosas pequeñas.
- d) La *evaluación* verifica el modo correcto de ejecución de los ejercicios, y se brindó un tríptico con las acciones de incitación para el hogar. Luego de la intervención de sobre estimulación a edad temprana se realizará 2 visitas domiciliarias de seguimiento a cada uno de los niños.

Estos talleres de acuerdo a los sustentos teóricos son parte de la propuesta de talleres integrales.

Viendo esta situación problemática, es que se formula el problema general en los términos siguientes: ¿De qué manera influye la Propuesta de taller integral en el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019?; y los específicos: ¿Cuál es el estado actual de las capacidades en Estimulación temprana de los

estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto?, ¿Cuáles son las características que generan y desarrollan la propuesta de taller integral?, ¿Cuáles son los resultados de la validación de la propuesta de taller integral?

El presente estudio se justifica

- **Por su conveniencia**, debido a que servirá para reconocer el estado actual del plan de estudios y proponer el taller integral para el reforzamiento de las habilidades en Estimulación temprana de los estudiantes.
- **En la relevancia social**, los favorecidos directos serán los alumnos de educación inicial, porque fortalecerán sus capacidades en Estimulación temprana, porque desarrollarán todas sus capacidades y potencialidades de forma integral.
- **Utilidad metodológica**, la investigación durante el proceso de búsqueda de evidencias elaboró instrumentos de investigación esenciales que sirven de mucho para los investigadores en el tema.
- **En el valor teórico**, la revisión de literatura diversa respecto al tema, establece la fundamental de las áreas de la estimulación a edad temprana en proceso de desarrollar las habilidades a infantes, el estudio se sustenta en la teoría cognoscitiva de Piaget, teoría Sociocultural de Vigotsky, teoría de Jerome Ausubel, teoría de Bruner, teoría de Gardner, etc.
- **En las implicancias prácticas** al desarrollar y/o ejecutar la propuesta de taller integral se desarrollará la innovación pedagógica que fortalecerá las capacidades en estimulación temprana de los estudiantes. En la utilidad metodológica, la investigación aporta instrumentos para medir el fortalecimiento de las capacidades en los estudiantes y la innovación pedagógica; además, un diseño de taller integral.

El estudio se plantea el **objetivo general** que consiste en elaborar la Propuesta de taller integral para el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019; **así como con sus objetivos específicos:** i) Explicar el estado actual de las capacidades en Estimulación temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto; ii)

Establecer las características que generan y desarrollan la Propuesta de taller integral; iii)
Validar la propuesta de taller integral.

A partir del problema la hipótesis fue formulada en el siguiente enunciado: La Propuesta de taller integral mejorará en el refuerzo de las capacidades en Estimulación temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019.

A partir del problema la hipótesis fue formulada en el siguiente enunciado: La Propuesta de taller integral mejorará en el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

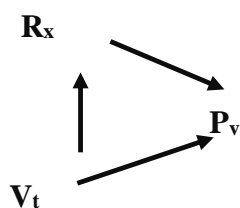
Tipo de estudio

La tesis es básica, tal como señala Sánchez, H. y Reyes, C. (1984, p. 18-19), que revela a condiciones teóricas, con orientación hacia la descripción, explicación, predicción del contexto en el que busca las directrices que permitan construir teorías científicas. Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 165) dispuso que el tipo es la no experimentación. En esta cuestión, el estudio analizó las capacidades en estimulación temprana de los alumnos del nivel inicial de la UNSM-T.

Diseño de investigación

La investigación es *descriptiva* porque se describió la situación actual sobre las capacidades en estimulación temprana de los alumnos de educación inicial, así como la existencia de talleres para su fortalecimiento. Hernández, Fernández y Baptista (2014) sustenta que el estudio es descriptivo porque indagó las incidencias y los valores que manifestaron las variables, y las modificaciones que sufrieron. Es *propositiva* porque se construyó una propuesta de taller integral para fortalecer de las capacidades en Estimulación temprana de los alumnos de educación inicial de la UNSM-Tarapoto.

Esquema:



R_x: Diagnósis.

V_t: Estudios teóricos.

P_v: Propuesta de taller integral.

2.2. Variables y su operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de variables

| Variables | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores |
|---|--|--|---------------------------|--|
| Capacidades en Estimulación temprana de los estudiantes | Son las actividades con fundamento científico y se aplica de modo sistemático y secuenciado a los infantes desde que nace hasta los 6 años, con el fin de mejorar sus habilidades cognoscitivas físicas y psíquicas. (Barreno, Z. y Macías, J., 2015, p. 112, citando a Terré, 1999) | Consiste en el fortalecer de los componentes de la estimulación a edad temprana: cognoscitivo verbal, socioafectivo, sensoriomotor | Componente cognoscitivo | Entiende, interrelaciona, y se adecúa a nuevas situaciones. Usa el raciocinio e interactúa directamente con las cosas que lo rodean. Requiere experiencias para mejorar sus niveles de pensamiento, Razona, atiende, sigue órdenes y reacciona de modo rápido ante diferentes circunstancias Habilidades para comunicarse con su entorno. Capacidad de comprender, expresar y gestualizar. Capacidad comprensiva desde el nacimiento. |
| | | | Componente de lenguaje | Hablarle, de modo articulado y relaciona acciones que realice con el objeto que manipule. Reconoce sonidos que escuche. Asocia un significado para luego repetirlos. Prácticas afectuosas y la sociales del infante. Capaz de interrelacionarse con los demás según reglas comunes. Participación de la familia como productores de lazos afectivos Brindar seguridad, cuidado, atención y cariño. |
| | | | Componente socio afectivo | Aprenden a portarse ante los otros. Los valores familiares, el cariño y las normas de la comunidad. Dominar su propio comportamiento y expresan sus impresiones. Ser autónomo. Destreza para movilizarse y trasladarse permite al infante a contactarse con su alrededor. Comprensión de coordinar entre lo que mira y palpa. Capaz de agarrar cosas con los dedos, colorear, esbozar, hacer nudos, entre otras habilidades. Desarrolla el área físico-deportivo porque es preciso dejar al niño interactuar con lo que le rodea, Toca, manipula, hace roda, atrapa, lanza, trepa. Explora con límites frente a potenciales riesgos |

| | | | | |
|------------------------------|---|---|--------------|---|
| Propuesta de taller integral | El taller es el trabajo de elaboración e innovación para ser usado y aplicado a la pedagogía, la eficacia es la misma: se trata de un modo de enseñanza y aprendizaje, a través de la realización de algo que se lleva a cabo conjuntamente (Ander-Egg, 1999, p. 10). | Consiste en la realización de talleres que impliquen la animación, reflexión, demostración y evaluación | Animación | Motiva e integra, habitualmente, a través de canciones acompañadas de sonidos. Empiece a interactuar entre los padres y sus hijos. Actividades estimulan las áreas verbales. Actividades tienden a estimular la socialización en los menores. Interrogantes a los participantes sobre las acciones que realizan los niños al mes. Interrogante a los participantes sobre de las acciones que ejecutan los infantes a los tres meses Interrogante a los participantes sobre de las acciones que ejecutan los infantes a los seis meses Interrogante a los participantes sobre de las acciones que ejecutan los infantes a los nueve meses Interrogante a los participantes sobre de las acciones que ejecutan los infantes a los doce meses Interrogante a los participantes sobre de las acciones que ejecutan los infantes a los dieciocho meses Interrogante a los participantes sobre de las acciones que ejecutan los infantes a los dos años |
| | | | Reflexión | Los padres ejercitan cada una de las acciones de las sesiones de estimulación con sus propios hijos. Describen las acciones a realizar Verifica si los padres asimilaban correctamente la aplicación de los ejercicios. |
| | | | Demostración | Brinda las acciones de estimulación para la casa. Realiza dos visitas domiciliarias de seguimiento a cada uno de los niños. |
| | | | Evaluación | |
| | | | | |

Fuente: Elaboración propia.

2.3. Población, muestra y muestreo

Población

El tema poblacional se constituyó por los alumnos del nivel inicial.

Tabla 2

Población de estudiantes de educación inicial

| Programa de estudios de educación de la Facultad de Educación y Humanidades | N° Estudiantes |
|--|-----------------------|
| Educación inicial | 199 |

Fuente: Ofic. de Asunt. Acad.

Muestra

El aspecto muestral se conformó por los alumnos de la carrera de educación inicial, de acuerdo al proceso de muestreo que arrojó 58.

Tabla 3

Muestra de estudiantes de educación inicial

| Programa de Estudios de educación de la Facultad de Educación y Humanidades | N° Estudiantes |
|--|-----------------------|
| Educación inicial | 58 |

Fuente: Ofic. de Asunt. Académ.

Muestreo

Se usó el muestreo probabilístico aleatorio o al Azar y su fórmula es:

$$n = \frac{Z^2 N \cdot p \cdot q}{e^2 (N-1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

$$Z = 1,96$$

$$p = 0,7$$

$$q = 1-p = 1-0,7 = 0,3$$

$$e = 0.1$$

$$n = \frac{1,96^2 (199) (0,7) (0,3)}{(0,1)^2 (199-1) + 1,96^2 (0,7) (0,3)}$$

$$n = \frac{3.8416 (199) (0,7) (0,3)}{(0,01) (198) + 3.8416 (0,7) (0,3)}$$

$$n = \frac{764,4784 (0,21)}{(1,98) + 3.8416 (0,21)}$$

$$n = \frac{160,540464}{1,98 + 0.806736}$$

$$n = \frac{160,540464}{2,786736}$$

$$n = 57.6 = 58$$

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnica

La encuesta es consiste en conseguir datos a los sujetos de estudio que proveen opiniones, saberes, conductas o sugerencias (Canales, 1994, p. 129).

Instrumentos

El cuestionario fue el instrumento utilizado y se aplicó a 58 alumnos. El cuestionario sobre fortalecimiento de capacidades estuvo conformado por cuatro componentes: cognitiva (4 preguntas), lenguaje (6 preguntas), socio afectiva (8 preguntas) y sensorio motriz (6 preguntas), con un total de 24 ítemes a ser valuados y con ello medir el grado de las capacidades en estimulación temprana que tienen los alumnos del nivel inicial de la FEH de la UNSM-T., con elecciones de contestación de Sí (2 puntos) y No (1 punto). A continuación, se presenta los siguientes puntajes:

Tabla 4

Conversión de puntajes del Cuestionario de Fortalecimiento de las capacidades en estimulación temprana

| Niveles | Fortalecimiento de las capacidades en estimulación temprana | Cognitivo | Lenguaje | Socio afectiva | Sensorio motriz |
|----------------|--|------------------|-----------------|-----------------------|------------------------|
| Bajo | 24 – 31 | 4 – 5 | 6 – 8 | 8 – 10 | 6 – 8 |
| Medio | 32 – 40 | 6 – 7 | 9 – 10 | 11 – 13 | 9 – 10 |
| Alto | 41 – 48 | 8 | 11 – 12 | 14 – 16 | 11 – 12 |

El instrumento de la propuesta de taller integral estuvo constituido por cuatro aspectos: animación (4 preguntas), reflexión (9 preguntas), demostración (5 preguntas) y evaluación (6 preguntas), con 24 ítemes a ser examinados y medir el grado de eficacia de la propuesta taller integral que observan los alumnos de educación inicial de la FEH de la UNSM–T., con elecciones de respuesta de Sí (2 pts.) y No (1 pt.). A continuación, se presenta los siguientes puntajes:

Tabla 5

Conversión de puntajes del Cuestionario de Fortalecimiento de las capacidades en estimulación temprana

| Niveles | Propuesta de taller integral | Animación | Reflexión | Demostración | Evaluación |
|----------------|-------------------------------------|------------------|------------------|---------------------|-------------------|
| Bajo | 24 – 31 | 4 – 5 | 9 – 12 | 5 – 6 | 6 – 8 |
| Medio | 32 – 40 | 6 – 7 | 13 – 15 | 7 – 8 | 9 – 10 |
| Alto | 41 – 48 | 8 | 16 – 18 | 9 – 10 | 11 – 12 |

Validez

Los instrumentos se verificaron por el método de juicio de especialistas o expertos que poseyó las siguientes características:

Tabla 6*Validación de instrumentos de investigación*

| Variable | Nº | Especialidad | Promedio de validez | Opinión del experto |
|---|----|--|---------------------|---------------------|
| Variable 1: Fortalecimiento de capacidades en Estimulación Temprana | 1 | Educación Primaria | 47 | Existe conformidad |
| | 2 | Educación secundaria: Ciencias Naturales | 47 | Existe conformidad |
| | 3 | Psicología | 48 | Existe conformidad |
| | 4 | Educación Filosofía | 48 | Existe conformidad |
| | 5 | Educación Primaria | 48 | Existe conformidad |
| | 6 | Educación: Ciencias sociales | 47 | Existe conformidad |
| Variable 2: Propuesta de Taller Integral | 1 | Educación Primaria | 47 | Existe conformidad |
| | 2 | Educación secundaria: Ciencias Naturales | 46 | Existe conformidad |
| | 3 | Psicología | 48 | Existe conformidad |
| | 4 | Educación Filosofía | 49 | Existe conformidad |
| | 5 | Educación Primaria | 48 | Existe conformidad |
| | 6 | Educador: Ciencias sociales | 48 | Existe conformidad |

Los cuestionarios son supeditados a juicio de seis especialistas; quienes comprobaron la idoneidad de las variables. El resultado fue una media de **4.76**, con un porcentaje de **95.2% de reciprocidad entre los especialistas**; lo que señala que ostentan elevada validación y reúnen la idoneidad para ser empleado.

Confiabilidad

En la fiabilidad de los instrumentos aplicados se usó la fórmula de Cronbach, con un valor consistente cercano al 1.

Según George y Mallery (2003), citado por Hernández y Pascual (2017), establece los valores de la coeficiencia de alfa de Cronbach:

- Coeficiencia alfa $>.9$: excelente
- Coeficiencia alfa $>.8$: bueno
- Coeficiencia alfa $>.7$: aceptable
- Coeficiencia alfa $>.6$: cuestionable
- Coeficiencia alfa $>.5$: pobre
- Coeficiencia alfa $<.5$: inaceptable (pág. 231).

a) Variable 1: Capacidades en estimulación temprana

El resultado obtenido de la confiabilidad del instrumento fue de 0,8840 que es inmejorable a 0,75; por lo que, existe una fiabilidad fuerte.

b) Variable 2: Propuesta de taller integral.

El resultado obtenido de la confiabilidad del instrumento fue de 0,9041 que es superior a 0,75; por tal razón, existe una fiabilidad fuerte.

Conclusiones

Los cuestionarios válidos por los expertos han coincidió en un 95.2%, y su confiabilidad 0,8840 y 0,9041 respectivamente; que posteriormente se aplicaron, cuyos datos fueron analizados.

2.5. Procedimiento

El estudio se inició con la recogida de datos teóricos para determinar la formulación de la problemática, los antecedentes del estudio, el fundamento teórico, así como la operativización de las variables: Fortalecimiento de las capacidades en estimulación temprana, así como la propuesta de taller integral. En el desarrollo se realizó la validación y fiabilidad de los cuestionarios. Ello conllevó a utilizar una muestra ensayo con las mismas particularidades, y se usó el cuestionario en los alumnos de educación inicial de la FEH, filial Rioja de la UNSM-T. La validación fue por medio de juicio de especialista o expertos y la fiabilidad por el método Alpha de Cronbach.

También, los datos se procesaron por medio de tabulaciones y figuras descriptivas para generar la sección conclusiva y recomendación. Y finalmente, el esbozo de la Propuesta de taller integral.

2.6. Métodos de análisis de datos

En el método analítico se empleó los principales estadígrafos de colocación y dispersión como son el promedio, el desvío estándar y el coeficiente de variación.

- a) El promedio se determinó de los datos no agrupados y su formulario es la siguiente.

$$\bar{x} = \frac{\sum X_i}{n}$$

Dónde:

\bar{x} : Promedio

$\sum x$: Sumatorio de las puntuaciones

n : Cantidad de unidades de análisis

- b) El desvío estándar expresa el medidor de la disposición con respecto a la media.

$$S = \sqrt{\frac{\sum (x - \bar{x})^2}{n - 1}}$$

- c) Coeficiente de variación que midió a la agrupación homogénea u heterogénea de una muestra, en una medida de porcentaje.

$$CV = \frac{s}{x} \times 100$$

La data se figuró y tabuló estadísticamente cimentadas según lo establecido por la indagación.

2.7. Aspectos éticos

Éticamente, los participantes se consideraron incógnitos; es un estudio propositivo innovador que contó con el permiso de las autoridades de la FEH de la UNSM-T; no se juzgaron las consultas; se situó a los autores en las referencias que permitieron fundamentar teórica y científicamente.

III. RESULTADOS

Objetivo específico 1

Explicar el estado actual de las capacidades en estimulación temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto.

Tabla 7

Capacidades de estimulación temprana

| Escala de medición | Porcentaje | Nº estudiantes |
|---|------------|----------------|
| Bajo Nivel de Capacidades de Estimulación Temprana [24 - 31] | 81.03 | 47 |
| Medio Nivel de Capacidades de Estimulación Temprana [32 - 40] | 18.97 | 11 |
| Alto Nivel de Capacidades de Estimulación Temprana [41 - 48] | 0.00 | 0 |
| Total | 100 | 58 |

Fuente: Cuestionario

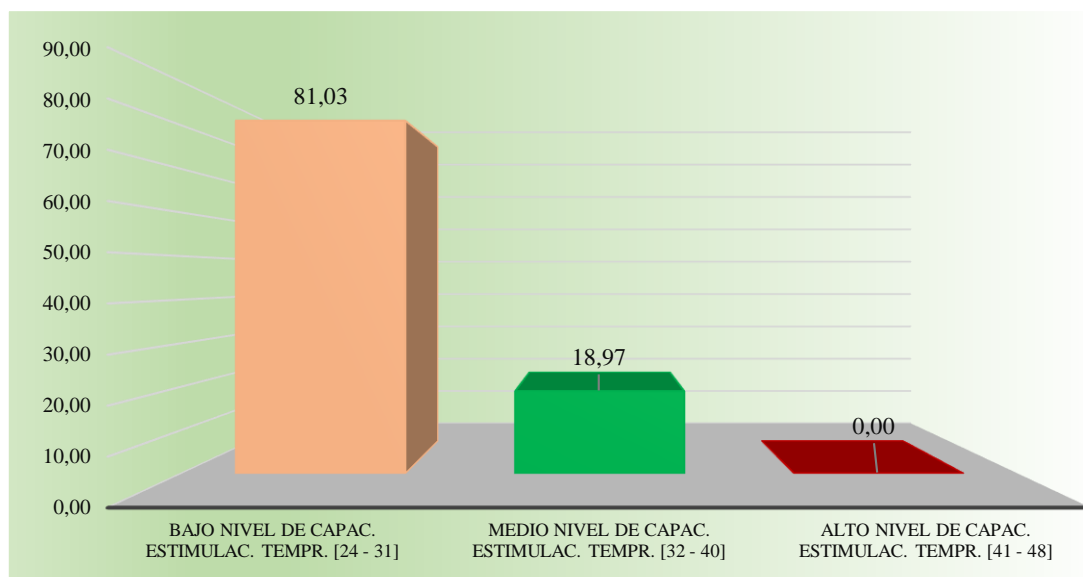


Figura 1. *Capacidades de estimulación temprana*

Fuente: Cuestionario

Interpretación

En las capacidades de estimulación temprana, el 81.03% de los estudiantes consideran que están en bajo y el 18.97% en media.

Tabla 8

Capacidades de estimulación temprana en el área cognitiva

| Escala de medición | Porcentaje | Nº estudiantes |
|--|------------|----------------|
| Bajo Nivel de capacidades en estimulación temprana en el área cognitiva [4 - 5] | 100.00 | 58 |
| Medio Nivel de capacidades en estimulación temprana en el área cognitiva [6 - 7] | 0.00 | 0 |
| Alto Nivel de capacidades en estimulación temprana en el área cognitiva [8] | 0.00 | 0 |
| Total | 100 | 58 |

Fuente: Cuestionario

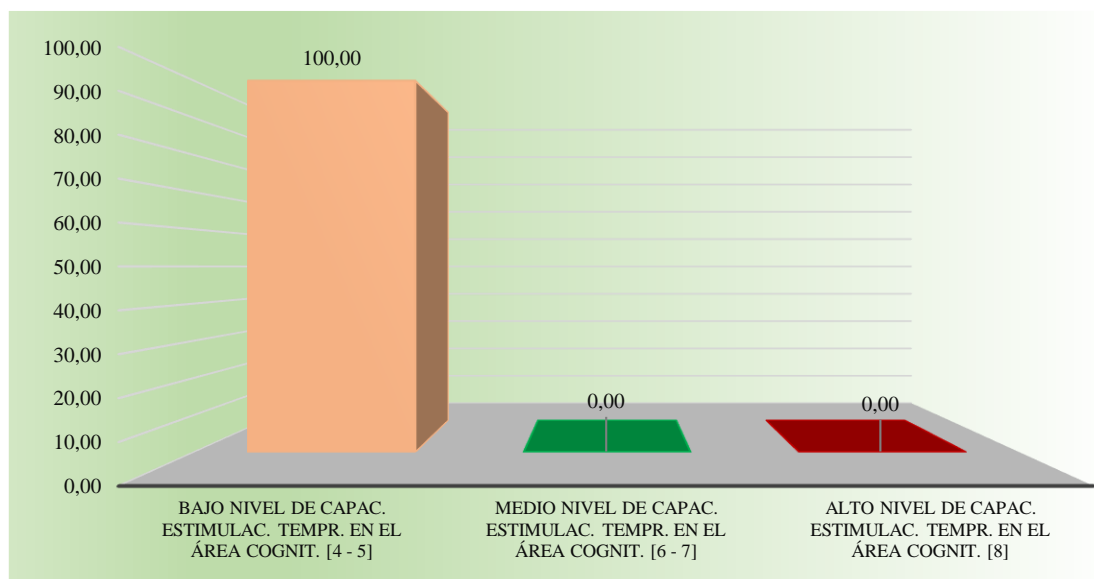


Figura 2. *Capacidades de estimulación temprana en el área cognitiva*

Fuente: Cuestionario

Interpretación

En las capacidades de estimulación a edad temprana en el componente cognitivo, el 100.00% de los estudiantes consideran que están en el nivel bajo.

Tabla 9

Capacidades de estimulación temprana en el área de lenguaje

| Escala de medición | Porcentaje | N° estudiantes |
|---|------------|-------------------|
| Bajo Nivel de capacidades en estimulación temprana en el área de lenguaje [9 - 12] | 63.79 | 37 |
| Medio Nivel de capacidades en estimulación temprana en el área de lenguaje [13- 15] | 36.21 | 21 |
| Alto Nivel de capacidades en estimulación temprana en el área de lenguaje [16 - 18] | 0.00 | 0 |
| Total | 100 | 58 |

Fuente: Cuestionario

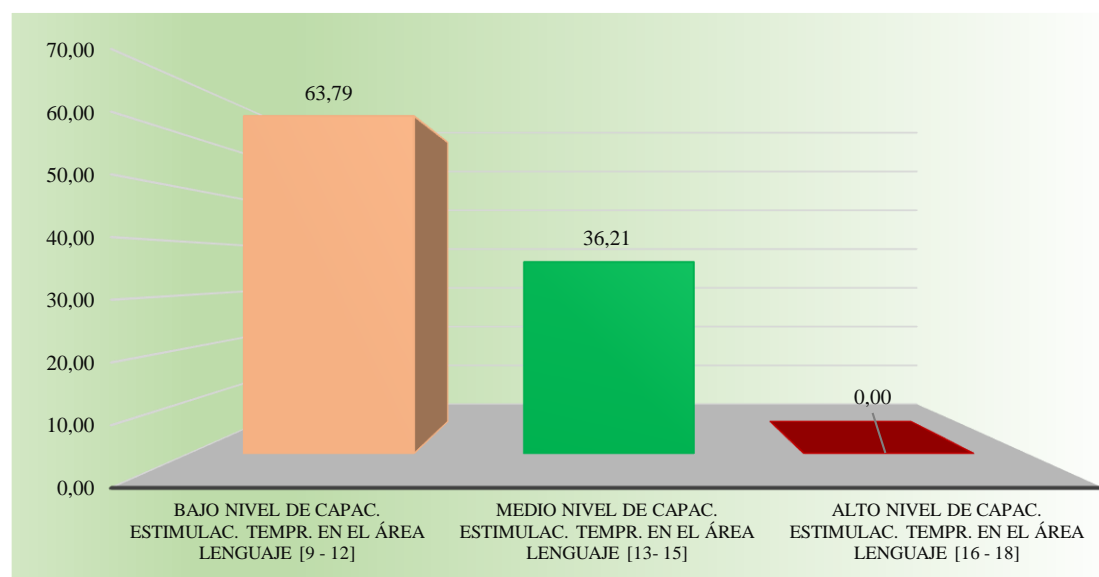


Figura 3. *Capacidades de estimulación temprana en el área lenguaje*

Fuente: Cuestionario

Interpretación

En las capacidades de estimulación temprana, el 63.03% de los estudiantes consideran que están en bajo y el 36.21% en media.

Tabla 10

Capacidades de estimulación temprana en el área socio afectiva

| Escala de medición | Porcentaje | Nº estudiantes |
|---|------------|----------------|
| Bajo Nivel de capacidades en estimulación temprana en el área de socio afectiva [9 - 12] | 84.48 | 49 |
| Medio Nivel de capacidades en estimulación temprana en el área de socio afectiva [13- 15] | 10.34 | 6 |
| Alto Nivel de capacidades en estimulación temprana en el área de socio afectiva [16 - 18] | 5.17 | 3 |
| Total | 100 | 58 |

Fuente: Cuestionario

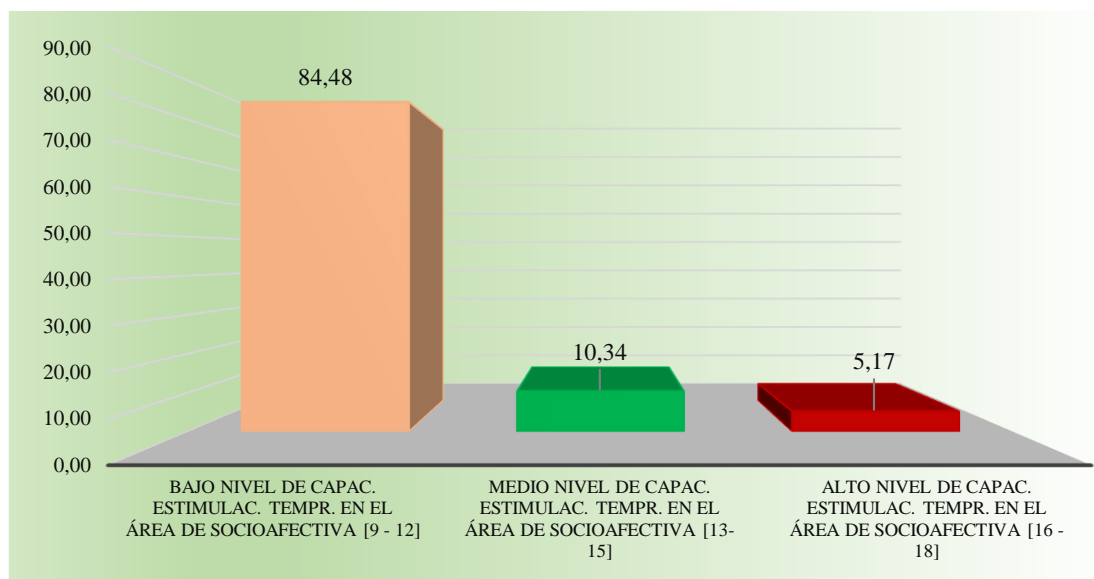


Figura 4. *Capacidades de estimulación temprana en el área socio afectiva*

Fuente: Cuestionario

Interpretación

En las capacidades de estimulación temprana, el 84.48% de los estudiantes consideran que están en la escala baja, el 10.34 en la escala media y el 5.17% en la escala alta.

Tabla 11

Capacidades de estimulación temprana en el área sensorio motriz

| Escala de medición | Porcentaje | N° estudiantes |
|--|-------------------|---------------------------|
| Bajo Nivel de capacidades en estimulación temprana en el área de sensorio motriz [6 - 8] | 77.59 | 45 |
| Medio Nivel de capacidades en estimulación temprana en el área de sensorio motriz [9 - 10] | 17.24 | 10 |
| Alto Nivel de capacidades en estimulación temprana en el área de sensorio motriz [11 - 12] | 5.17 | 3 |
| Total | 100 | 58 |

Fuente: Cuestionario

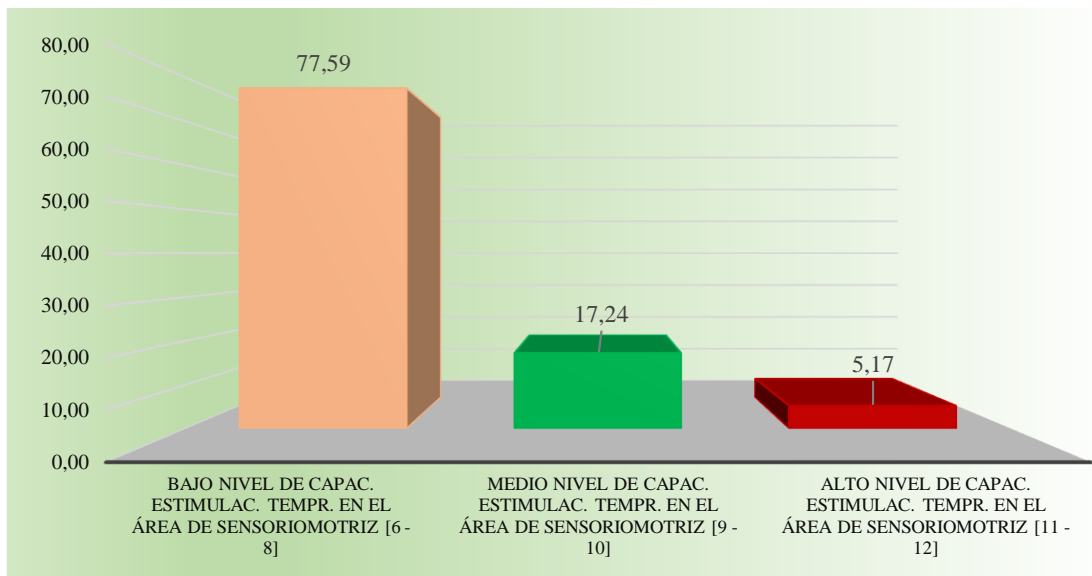


Figura 5. *Capacidades de estimulación temprana en el área sensorio motriz*

Fuente: Cuestionario

Interpretación

En las capacidades de estimulación temprana, el 77.59% de los estudiantes consideran que están en la escala baja, el 17.24 en la escala media y el 5.17% en la escala elevada.

Objetivo específico 2

Establecer las características que generan y desarrollan la Propuesta de taller integral.

Tabla 12

Propuesta taller integral

| Escala de medición | Porcentaje | N° estudiantes |
|--|------------|----------------|
| Bajo Nivel del Propuesta de taller integral [24 - 31] | 100.00 | 58 |
| Medio Nivel del Propuesta de taller integral [32 - 40] | 0.00 | 0 |
| Alto Nivel del Propuesta de taller integral [41 - 48] | 0.00 | 0 |
| Total | 100 | 58 |

Fuente: Cuestionario

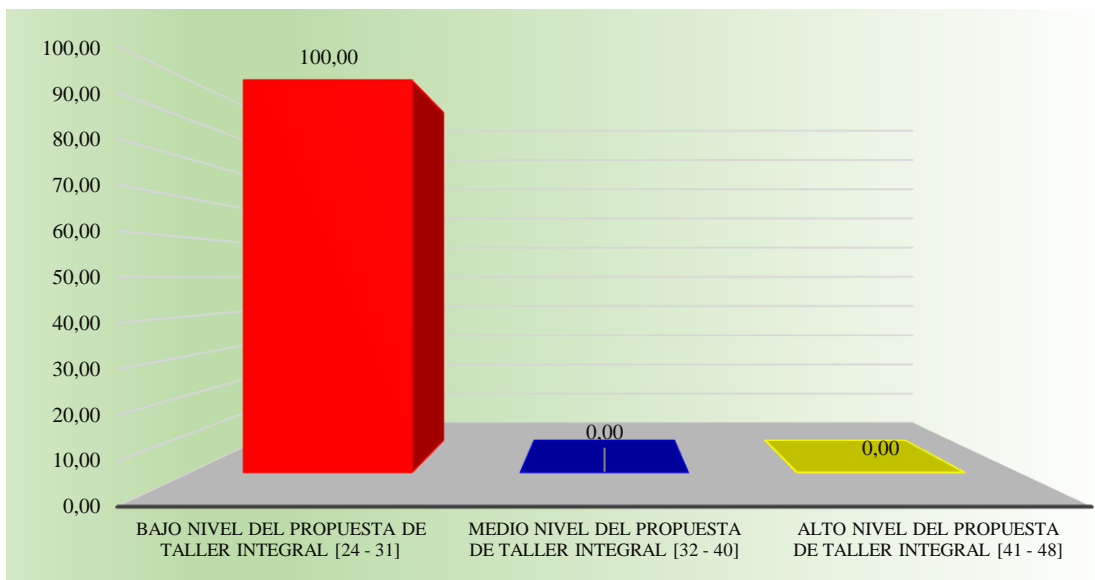


Figura 6. *Propuesta taller integral*

Fuente: Cuestionario

Interpretación

En la propuesta de taller integral, el 100.00% de los estudiantes consideran que está en el nivel bajo.

Tabla 13

Propuesta taller integral con animación

| Escala de medición | Porcentaje | Nº estudiantes |
|--|------------|----------------|
| Bajo Nivel del Propuesta de taller integral con animación [4 - 5] | 100.00 | 58 |
| Medio Nivel del Propuesta de taller integral con animación [6 - 7] | 0.00 | 0 |
| Alto Nivel del Propuesta de taller integral con animación [8] | 0.00 | 0 |
| Total | 100 | 58 |

Fuente: Cuestionario

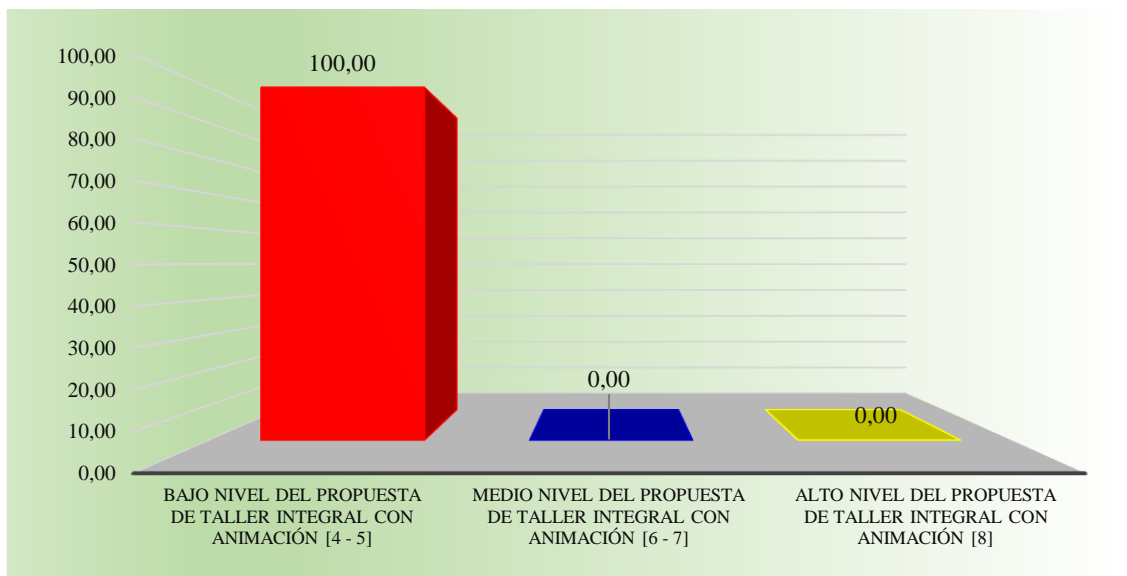


Figura 7. *Propuesta taller integral con animación*

Fuente: Cuestionario

Interpretación

En la propuesta de taller integral con animación, el 100.00% de los estudiantes consideran que está en el nivel bajo.

Tabla 14

Propuesta taller integral con reflexión

| Escala de medición | Porcentaje | Nº estudiantes |
|---|------------|----------------|
| Bajo Nivel del Propuesta de taller integral con reflexión [9 - 12] | 100.00 | 58 |
| Medio Nivel del Propuesta de taller integral con reflexión [13- 15] | 0.00 | 0 |
| Alto Nivel del Propuesta de taller integral con reflexión [16 - 18] | 0.00 | 0 |
| Total | 100 | 58 |

Fuente: Cuestionario

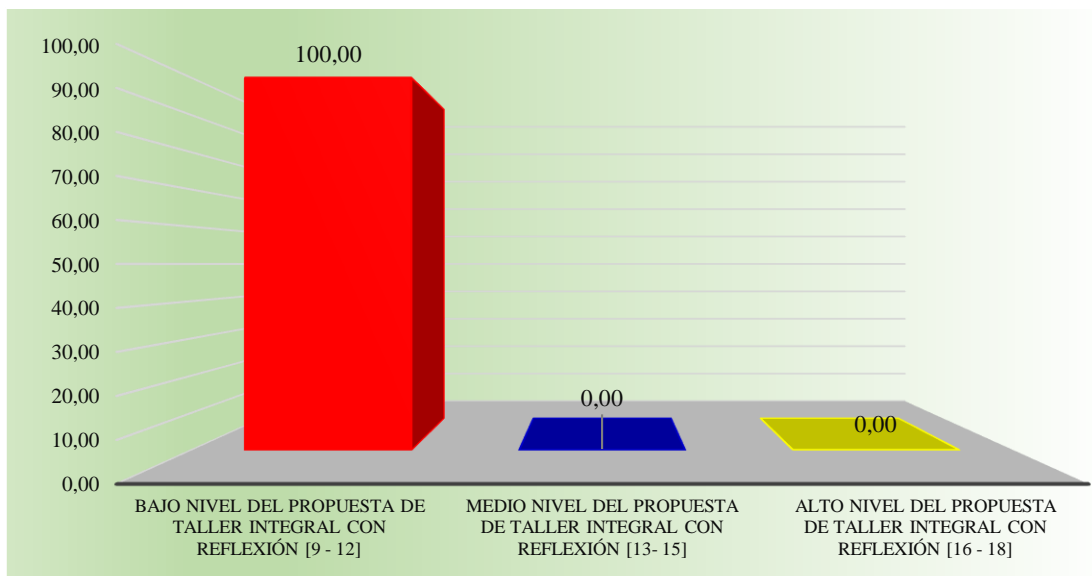


Figura 8. *Propuesta taller integral con reflexión*

Fuente: Cuestionario.

Interpretación

En la propuesta de taller integral con reflexión, el 100.00% de los estudiantes consideran que está en el nivel bajo.

Tabla 15

Propuesta taller integral con demostración

| Escala de medición | Porcentaje | Nº estudiantes |
|--|------------|----------------|
| Bajo Nivel del Propuesta de taller integral con demostración [9 - 12] | 100.00 | 58 |
| Medio Nivel del Propuesta de taller integral con demostración [13- 15] | 0.00 | 0 |
| Alto Nivel del Propuesta de taller integral con demostración [16 - 18] | 0.00 | 0 |
| Total | 100 | 58 |

Fuente: Cuestionario

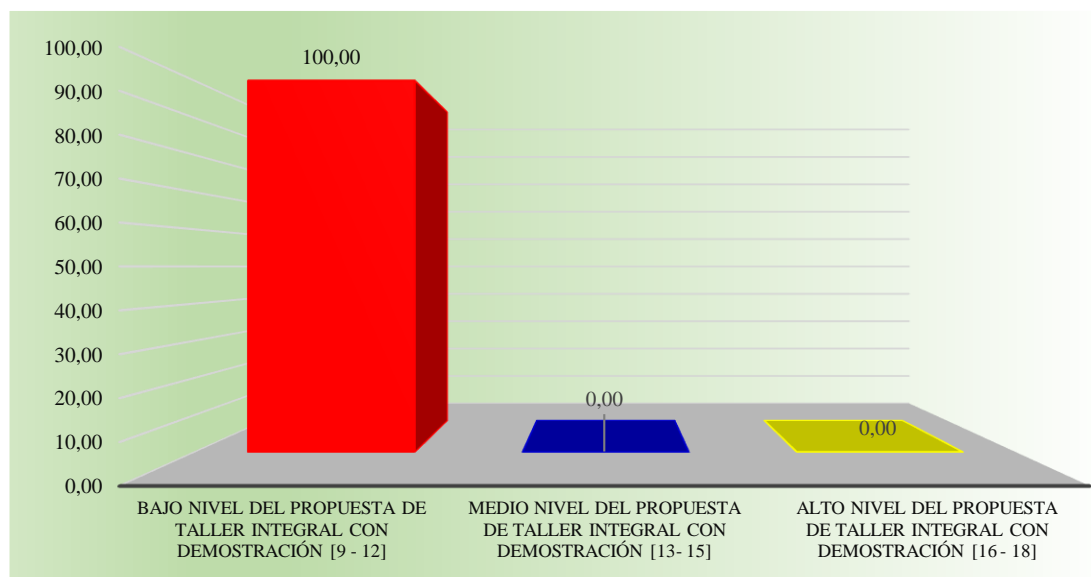


Figura 9. *Propuesta taller integral con demostración*

Fuente: Cuestionario

Interpretación

En la propuesta de taller integral con demostración, el 100.00% de los estudiantes consideran que está en el nivel bajo.

Tabla 16

Propuesta taller integral con evaluación

| Escala de medición | Porcentaje | Nº estudiantes |
|--|------------|----------------|
| Bajo Nivel del Propuesta de taller integral con evaluación [6 - 8] | 100.00 | 58 |
| Medio Nivel del Propuesta de taller integral con evaluación [9 - 10] | 0.00 | 0 |
| Alto Nivel del Propuesta de taller integral con evaluación [11 - 12] | 0.00 | 0 |
| Total | 100 | 58 |

Fuente: Cuestionario

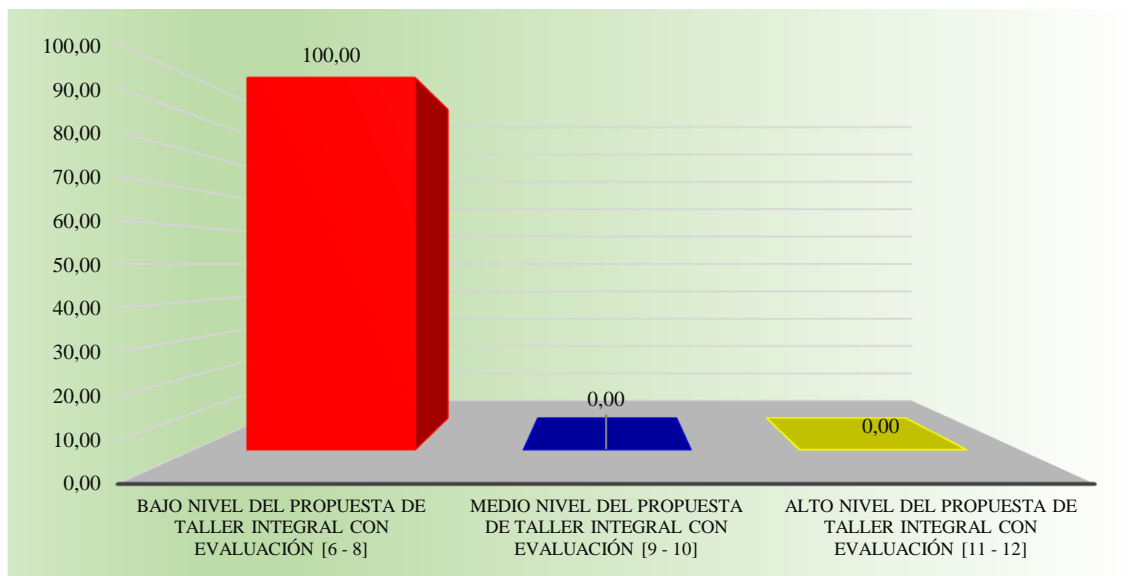


Figura 10. *Propuesta taller integral con evaluación*

Fuente: Cuestionario

Interpretación

En la propuesta de taller integral con evaluación, el 100.00% de los estudiantes consideran que está en el nivel bajo.

Objetivo específico 3

Validar la propuesta de taller integral.

Tabla 17

Validez de la Propuesta de Taller Integral

| Variable | N.º | Especialidad | Promedio de validez | Opinión del experto |
|--|-----|--|---------------------|--------------------------------|
| Propuesta de modelo de perfil sistémico-sostenible-transformador | 1 | Educación Primaria | 79 | Suficiencia para su aplicación |
| | 2 | Educación secundaria: Ciencias Naturales | 79 | Suficiencia para su aplicación |
| | 3 | Psicología | 79 | Suficiencia para su aplicación |
| | 4 | Educación Filosofía | 79 | Suficiencia para su aplicación |
| | 5 | Educación Primaria | 79 | Suficiencia para ser aplicado |
| | 6 | Educación: Ciencias sociales | 79 | Suficiencia para ser aplicado |

El cuestionario sometido a juicio de seis expertos verificó la conexión y congruencia de la variable. El proceso alcanzó un promedio de 79.00, que es el 97.5% de reciprocidad entre los versados que fortalece las capacidades de estimulación temprana; lo que certifica que es elevada y reúnen los requerimientos para su empleo.

IV. DISCUSIÓN

En las capacidades de estimulación temprana, el 81.03% de los estudiantes consideran que están en el nivel bajo y el 18.97% en el nivel medio. En sus dimensiones: área cognitiva, los estudiantes en un 100% consideran que están en un nivel bajo; en el área de lenguaje, el 63.03% de los estudiantes apreciaron que están en la escala baja y el 36.21% en la escala media; área socio afectiva, el 84.48% de los estudiantes sostuvieron que están en la escala baja, el 10.34 en el grado medio y el 5.17% en el grado alto; y en el área sensorio motriz, el 77.59% de los estudiantes consideran que están en el grado bajo, el 17.24 en el grado medio y el 5.17% en el grado alto. Estos hallazgos se sustentan Sánchez, K. (2014) al sostener que los saberes que poseen los profesores son experienciales, es decir, los han asimilado a través de su labor con los infantes y que aplican los componentes de la estimulación, pero, no conocen los términos y objetivos de cada uno; lo que concluye que los maestros necesitan capacitación sobre el provecho de estimular a edad temprana en los infantes. Además, González, C. (2007), afirma que los profesores el 100% labora esencialmente el área comunicativa y expresiva; el 64.30% señala que todos los componentes son importantes. Por su parte, Esteves, Avilés y Matamoros (2018) sostienen que actualmente, la estimulación es importante y su estudio permite saber las cuatro áreas de estimulación que son esenciales: cognoscitiva, motora, lingüística y socioemocional, son fundamentales para que el niño tenga la posibilidad de ser exitoso en el futuro y establecer de este modo la relación cálida, cariñosa y estable.

En la propuesta de taller integral, el 100.00% de los estudiantes consideran que está en el nivel bajo, es decir, no existe propuesta alguna implementada en la profesión de Educación Inicial de la FEH de la UNSM-T, el mismo porcentaje se mantiene en sus dimensiones: animación, reflexión, demostración y evaluación. Estos hallazgos contundentes son casi los mismos cuando Sánchez, K. (2014) que los docentes demandan capacitación estimulación temprana en los infantes, pues no la han recibido. Asimismo, González, C. (2007), afirma que los docentes no cuentan con el material adecuado en un 71.43%. Por ello, Meza, D. (2017) sostiene que los programas son importantes para que los niños desarrollen sus capacidades, a través de la estimulación. Así, también lo precisa, Guillen, M. y Guillen, N. (2018) y Machuca, L.; Oyola, A. y Ramos, D. (2017), al decir, que los programas educativos de estimulación temprana son efectivos.

V. CONCLUSIONES

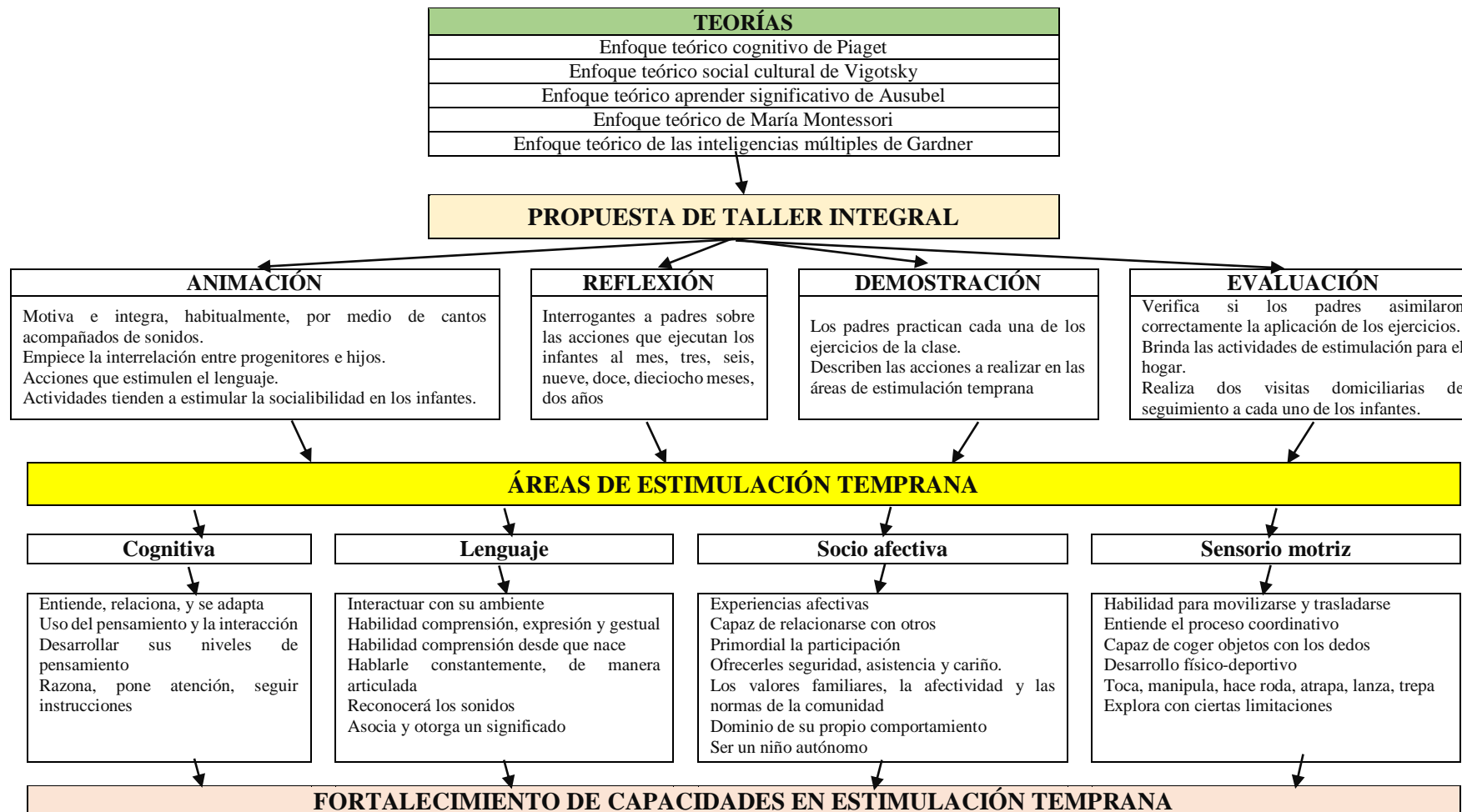
- 5.1. La Propuesta de taller integral basada en sus dimensiones de animación, reflexión, demostración y evaluación mejora el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación temprana de los alumnos de Educación Inicial de la UNSM-T, 2019.
- 5.2. En el fortalecimiento de las capacidades de estimulación temprana, el 81.03% de los estudiantes consideran que están en el nivel bajo y el 18.97% en el nivel medio.
- 5.3. Las características de animación, reflexión, demostración y evaluación que generan y desarrollan la propuesta de taller integral es bajo en un 100%.
- 5.4. La propuesta taller integral se legitimó por medio de expertos que opinaron que es favorable con un puntaje de 79.00 que representa 97.5%

VI. RECOMENDACIONES

- 6.1. Al decano y director de la carrera profesional de educación inicial implementar talleres integrales que fortalezcan las capacidades de estimulación temprana en los alumnos educación inicial de la UNSM-T.
- 6.2. A las autoridades universitarias fortalecer las capacidades en estimulación temprana de los alumnos de educación inicial.
- 6.3. A los profesores intelectuales para que generen programas similares para la formación profesional, específicamente, en estimulación temprana.
- 6.4. A los científicos aplicar la propuesta taller integral para fortalecer capacidades de estimulación a edad temprana en educación inicial, en sus componentes: cognitivo, lenguaje, socio afectivo y sensorio motriz.

VII. PROPUESTA

7.1. Síntesis gráfica de la propuesta



7.2. Introducción

El presente Taller Integral de Estimulación Temprana tiene como finalidad desarrollar capacidades de estimulación temprana en los alumnos de educación inicial de la FEH/UNSM-T; para así ofrecer un servicio a la comunidad, principalmente a los niños de 0-3 años, lo cual favorecerá su desarrollo integral.

Se consideran actividades organizadas en cuatro componentes de Estimulación a edad Temprana, que son: cognitivo, lenguaje, socioafectiva y sensoriomotriz, cada una de ellas tiene sus actividades a aplicar que permitirán mejorar la atención a la niñez y contribuir con su desarrollo con pertinencia y asertividad

Se considera importante la implementación de este taller en Educación Inicial de la FEH/UNSM-T; con el fin de complementar la formación profesional de las estudiantes.

Las actividades que se desarrollaran en el Taller Integral de Estimulación Temprana tienen como base fundamental el respeto y la comprensión del desarrollo infantil y el juego como herramienta de aprendizaje, etc.

7.3. Objetivos

- **Objetivo general:**

- Desarrollar capacidades en estimulación temprana en los alumnos de educación inicial de la FEH/UNSM-T.

- **Objetivos específicos:**

- Sensibilizar a los alumnos de educación inicial de la FEH/UNSM-T, padres y comunidad sobre la relevancia y lo útil de las acciones de estimulación a edad temprana en la niñez.
- Desarrollar capacidades de estimulación a edad temprana en el área cognoscitiva en los alumnos de educación inicial de la FEH/UNSM-T.
- Desarrollar capacidades de estimulación a edad temprana en el área de expresión verbal en los alumnos de educación inicial de la FEH/UNSM-T.
- Desarrollar capacidades de estimulación a edad temprana en el área socioafectiva en los alumnos de educación inicial de la FEH/UNSM-T.

- Desarrollar capacidades de estimulación a edad temprana en el área sensomotriz en los alumnos de educación inicial de la FEH/UNSM-T.
- Fortalecer la creatividad e imaginación de los alumnos de educación inicial de la FEH/UNSM-T para el diseño y/o elaboración de las actividades de estimulación temprana.

7.4. Teorías

El enfoque teórico del desarrollo cognitivo de Jean Piaget, según Del Pino, Y.; Ferro, Y. y Gómez, I. (2017, p. 21), explica el desarrollo intelectual humano desde su nacimiento, con el propósito de entender cómo la persona logra un saber concreto de la realidad a partir de sus configuraciones más esenciales desde la niñez. La teoría considera a la inteligencia como un procedimiento de adecuación, en el que las estructuras mentales se modifican por la presencia de dos momentos simultáneos e inseparables: asimilar y la acomodar.

La acción de asimilar es el momento en el cual el niño o niña relaciona objetos o situaciones nuevas con los conocimientos previos que adquirió en la interacción con su entorno y los generaliza.

La acomodación es el otro momento que se da cuando el niño o niña logra comprender y modificar sus conceptos a partir de que el docente genera conflictos cognitivos y brinda la nueva información. La presencia de los dos momentos da lugar a la adaptación, es decir, a la modificación de sus estructuras mentales. Es importante saber que, si la nueva información que se brinda no considera el entorno y los conocimientos previos del niño o niña sobre la situación desarrollada, entonces no se da la asimilación y acomodación, por consiguiente, no se da el aprendizaje. Piaget sustenta y resalta: *El papel activo de los(las) niños(as) en su propio aprender*, por lo tanto, las actividades de descubrimiento que promuevan sus docentes o promotoras deben priorizarse en sus aprendizajes. *La construcción de los aprendizajes se da por la interacción de la persona con su medio*, por lo tanto, el docente o la docente deben promover la construcción del aprendizaje en lugar de darlo como algo terminado. *La importancia de la actividad motriz para el desarrollo del pensamiento*, porque adquiere conciencia del entorno que proporciona la resolución de dificultades e promueve el aprender. *La exploración* como fuente del desarrollo de las estructuras mentales. *La importancia del juego* en el proceso.

El enfoque teórico sociocultural de Vigotsky según Del Pino, Y.; Ferro, Y. y Gómez, I. (2017, p. 19) se funda en el aprendizaje social-cultural y sostiene que los procedimientos del aprender están supeditados por lo cultural y la sociedad en que se nace y se desarrolla. Las contribuciones que el(la) niño(a) recibe de su entorno social tienen relación directa con el crecimiento cognitivo, porque muchos descubrimientos se dan a través de otros, por lo tanto, la interacción con los de sus padres, madres, docentes y promotoras moldea su conocimiento y conducta. La zona de progreso real es lo que sabe o tiene el(la) niño(a), y la zona de progreso próximo es el distanciamiento entre los niveles de progreso efectivo del alumno (capaces de realizar por sí mismos) y los niveles de progreso potencial (capaces de realizar con la asistencia de un adulto).

El enfoque teórico del aprendizaje significativo de Ausubel según Del Pino, Y.; Ferro, Y. y Gómez, I. (2017, p. 22) se enfoca en los procedimientos del pensar y la organización cognitiva. Sustenta que el niño o niña aprende mediante el aprendizaje significativo, entendido como el aprendizaje con el que el(la) niño(a) relacionada a la información novedosa con la que ostenta, reajustada y reconstruida ambas referencias en este procedimiento. Para que el niño o niña logre un aprendizaje significativo es necesario: *La representatividad lógica de los materiales*, es decir, organizado en una secuencia lógica y *la representatividad psicológica de los materiales*, que le permita hacer las conexiones de sus aprendizajes previos con los nuevos. *La actitud favorable de los niños y niñas*, por tanto, es crucial que estén realmente interesados en lo que van a aprender.

El enfoque teórico de María Montessori se define porque en el niño desarrolla la autonomía, la libertad con limitantes, respeta el temperamento natural y el proceso físico y social. Montessori propone la creación de un ambiente donde los niños y niñas se sientan felices y todo se adecúe a sus potencialidades y nivel de desarrollo. Ante ello se debe acomodar el escenario y los materiales educativos con su participación y que ellos sean los responsables de ese espacio y de sus materiales, mediante actividades prácticas para la vida que educan a los niños y niñas a cuidarse a sí mismos y del ambiente, también de ayudar a saber adecuarse al entorno. Así, el niño(a) es capaz de conseguir el

dominio de sí mismos y de su ambiente (Morrison, 2005, citado por Del Pino, Y.; Ferro, Y. y Gómez, I., 2017, p. 23).

El enfoque teórico de las inteligencias múltiples de Gardner redefine la inteligencia como un conglomerado de habilidades que permiten la resolución de dificultades, crear novedosos problemas o producir servicios apreciables en una cultura. Alude que la humanidad posee una serie de habilidades y potenciales inteligencias variadas, que se emplean de varios modos para producir, tanto unidas como separadas. Asimismo, sus saberes ofrecen la posibilidad de extenderlas máximo y eficiencia en el performance de las diversas funciones por cada comunidad (Helding, 2009, citado por Del Pino, Y.; Ferro, Y. y Gómez, I., 2017, p. 25). Gardner identifica ocho inteligencias: lingüístico, matemática, visuo-espacial, musical, corporal, intrapersonal, interpersonal y naturalista. Recientemente, está en configuración la existencial.

7.5. Fundamentación

- **Ético Filosófico:** El niño recibe influencias del entorno de manera positiva o negativa. Las situación económica, social, cultural, ecológica en que vive la madre en el embarazo y sus caracteres físicos y psicológicos como su situación saludable, nutrición, ingesta de bebidas alcohólicas, drogas o medicinas, padecimientos infecciosos, nivel educativo e informativo acerca de la gestación, estado emocional y comportamiento sobre su estado, todo ello tiene secuelas en la criatura y, por lo tanto, en el proceso de desarrollo del infante.
- **Científico:** Hace referencia básicamente a los planteamientos teóricos de las investigaciones realizadas por neurología, psicología, sociología, antropología y educadores que están contribuyendo a los saberes de la humanidad y de la infancia. Los estudios científicos demuestran que es importante las incipientes experiencias del nene, así como sus iniciales y prematuras potencialidades, competencias, capacidades sensomotrices, adecuación cognitiva y al entorno desde que nace e inclusive intrauterino.

- **Psicopedagógico.** La estimulación a edad temprana se funda en el enfoque activo, de sus nociones de vitalidad, independencia, particularidad, dinamismo y enfoque con actividad lúdica que se diversifican de las tendencias de los preceptores como Montessori, Decroly, Froebel, Pestalozzi, los cuales utilizaron una metodología sustentada en un aprendizaje centrado en los niños, que aprenden por medio de sus propias acciones, prácticas y juegos. Actualmente, los aportes de Piaget y Vigotsky, Ausubel, Brunner han transformado el enfoque del desarrollo infantil y humano, los modos del conocimiento y aprendizaje y de la forma de enseñar. En estos momentos se discute sobre los estilos de aprendizaje, de enseñanza y el requerimiento de ajustar los métodos y técnicas educativas a los tipos, diferencias individuales y culturales de los(las) niños(as).
- **Económico:** Un niño sano posee un gran efecto durante su vida. Si se propone a fraccionar el círculo de la pobreza, disparidad y la no inclusión y se aspira a la equidad de los individuos, se requiere gastar en el cuidado integral de los infantes, pues las investigaciones indican la importancia que posee proveerle un ambiente beneficioso para mejorar su calidad de vida.

La utilidad inmediata de una mediación (estimulación, nutrición, salud, trabajo paternal), son a nivel del infante: coordinación sobresaliente, capacidades de comunicación perfeccionada, excelentes niveles de lectura, mejoría en las capacidades intelectuales, autoconcepto efectivo, agresividad reducida, comportamientos más espontáneos y creativos, y disminución de la mortandad pueril y de la desnutrición.

El niño con estimulación es sano y llega a ser un adulto sobresaliente, fructífero, con excelentes valores de ingresos, que ayuda al bienestar individual, social y del estado. Constituye ser un capital social. (Valdiviezo, E., 2016, p.11).

7.6. Pilares

En el **área cognitiva** el niño comprende, relaciona, adapta a novedosas circunstancias, usa el pensamiento, interrelación directa con las cosas y el entorno que lo envuelve. Por ello, el infante requiere de prácticas para el desarrollo de sus escalas de pensar, habilidad

de razonar, atención, seguir indicaciones y responder de modo rápido frente a distintos escenarios.

El **área de lenguaje** estimula al(la) niño(a) a expresarse con otros individuos de su ambiente. Su mejora comprende tres capacidades: comprensibilidad, expresividad y gestualidad. La comprensión se desarrolla desde el nacimiento del infante, ya que entiende términos antes de pronunciarlos; por este motivo es esencial conversar constantemente en relación con los objetos que manipule o acción que ejecute.

El **área socio-afectiva** circunscribe las prácticas afectivas y sociales del infante, que se sienten amados y seguros, idóneo de interrelacionarse con los demás en relación a las reglas.

El **área sensorio-motriz** se refiere a que el niño se movilice para conocer su entorno, está en relación a él. Este componente incluye dos componentes: los sensoriales que tienen la capacidad de observar, escuchar, olfatear, saborear, texturas y temperaturas; y los desplazamientos que se dividen en finos, que consisten en la relación en coger las cosas con los dedos, colorear, trazar, realizar nudos, etc.; y gruesos que se refiere a los traslados, modificaciones de postura y armonía.

7.7. Principios

El **principio de respeto** crea las condiciones de respeto a los procedimientos y requerimientos vitales que los niños(as) necesitan para el desarrollo pleno. Respeto a los niños(as) como individuo que implique reconocer sus derechos, valora su modo de ser y realizar en la tierra, lo que presume suponer el ritmo, nivel madurativo, particularidades y culturales, que conciben de él un ente único y personal.

El **principio de seguridad** es la base para desarrollar la personalidad sólida y armoniosa de los niños, la cual se funda por medio de la relación afectiva, la calidad de las atenciones que acoge, y la posibilidad de proceder e interrelacionar con libertad en escenarios fiables que consientan la mejora de su potencial natural. A partir del goce de apreciar seguridad, es que los niños(as) se separan y diferencian para cimentar su

identidad individual, desarrollar paulatinamente su independencia y decidirse a salir al entorno para examinarlo.

El **principio de un buen estado de salud** no involucra solamente el cuidado físico de los niños(niñas), se trata de una atención integral. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), la salud es "... un período cabal de felicidad física, psicológica y social, y no simplemente la no presencia de padecimiento" (OMS, 2006, p. 1). Por tanto, la salud comprende los elementos mencionados y está vinculado a comportamientos, estilos de vida, espacios físicos y sociales sanos; y coloca realce en actividades educativas que posibiliten la colaboración social y el fortalecimiento de las destrezas de la familia en el sostener, mejorar y recuperar la salud de los niños(as).

El **principio de autonomía** se fundamenta en que los(las) niños(as) son capaces de mejorar, aprender y cimentarse consigo mismo, siempre y cuando se certifique los ambientes físicos y afectivos que necesitan para ello, e incluso a partir de su iniciativa.

El **principio de movimiento** establece un factor fundamental en el perfeccionamiento integral del infante, pues le admite comunicarse, obtener posturas, movimientos y ampliar su pensamiento. Es transcendental que los(las) niños(as) desarrollen al máximo sus decisiones de movimiento y actividades para conocerse y entender el entorno. Asimismo, la movilización libre es un elemento esencial en la configuración de la persona.

El **principio de comunicación** es esencial y absoluta, desde el origen de la vida con las interrelaciones y en el goce de los cambios recíprocos, pues los primeros años de existencia, es significativo reflexionar que el bebé o el niño como un participante válido, con habilidades comunicativas.

El **principio de juego libre** es una acción libre e importante con placer, no arbitraria o encaminada desde afuera. Le permite al infante, de modo natural, asumir decisiones y roles, fundar normas y negociar según las distintas circunstancias. Por medio del juego los(las) niños(as) activan diferentes habilidades cognitivas, motrices, sociales y expresivas.

7.8. Características

Formativa. Busca desarrollar lazos interdisciplinarios en el formar, investigar y proyectar socialmente que ofrece reflexionar académicamente en torno al programa de

talleres integrales, en el que se propicie las capacidades en estimulación temprana en los alumnos de educación inicial de la UNSM-T.

Permanente. Desarrolla el fortalecimiento de las capacidades en estimulación temprana se interrumpe continuamente o si no se mantiene la regularidad en la práctica.

Integral. Establece y desarrolla un programa con actividades de animación, reflexión, demostración y evaluación.

7.9. Contenidos

- En la **animación** se dinamiza la motivación e integración, totalmente, por medio de canciones o ejercicios acompañados de sonidos que empiecen con la interrelación entre los papás y sus niños(as). Este modelo de acciones desarrolla la estimulación de los componentes de lenguaje y sociabilidad en los pequeños.
- En la **reflexión** se plantean interrogantes a los partícipes acerca de los ejercicios que habitualmente ejecutan los niños(as) a edad determinada. Esto permite saber las reglas de progreso habitual y suponer de una serie de demoras en el progreso del niño(a).
- La **demostración** es de mayor duración, pues los partícipes ponen en conocimiento cada una de los ejercicios de la clase de estimular a los infantes con muñequitos de trapo, en el asunto de los escolares a cargo del taller. Los componentes de desarrollo son la cognitiva, sensorio-motriz, lenguaje y socio-emocional.
- La **evaluación** verifica que los partícipes hayan aprendido de modo correcto la ejecución de los ejercicios y se dan pautas de incitación para la casa y refuerza el progreso de cada dimensión.

Actividad N° 01: niña o niño de 1 A 3 meses

Áreas: Lenguaje, sensorio-motriz, socio-afectiva, cognitiva

1. Animación

Canción: Lindo bebito






| Letra | Mímica |
|--|--|
| A la nanita nana, nanita nana nanita nena, que lindo es mi bebito, bendito sea, bendito sea. Rayito de canela, niño del alma, niño del alma, que lindo es mi bebito, bendito sea, bendito sea. | Cada vez que diga: Lindo: Elevar al bebé. Bendito sea: Bajar al bebé, mecerlo y abrazarlo. |

2. Reflexión

- Realiza una tormenta de ideas sobre el progreso habitual de los niños de 1 a 3 meses.
- Realice preguntas: ¿Qué hace un infante de 1 a 3 meses?
- Refuerce el desarrollo normal de los niños de 1 a 3 meses: Durante el primer mes, inicie su fase de adecuación e instrucción de los incentivos del entorno. El primer alcance en estos meses es sostener la cabecita.

3. Demostración

Se formarán todos los participantes en media luna y haciendo uso de un muñeco de trapo se hará una demostración de cómo hacer las actividades, para que los participantes las ejecuten con los(las) niños(as). Se ayuda a los colaboradores en el desarrollo de las actividades.






| Actividades | Ilustración |
|--|---|
| 1. Ubicar al(la) niño(a) bocabajo encima de un balón grande y mecer sin dejarlo en distintas trayectorias, muévela hacia delante, atrás, a un lado y otro. (5 min.) |  |
| 2. Acostar al(la) niño(a) bocarriba sobre una sábana en el piso. Colocar los dedos pulgares hacia dentro de las manos, sujete firme y levante un poco hacia la postura sentado, para que intente sostener la cabeza. (5 min.) |  |
| 3. Colocar objetos de rojo a 30 cm. de su rostro del(la) niño(a) y mueva despacio para que lo siga con la mirada e intente movilizar la cabeza. Asegurar que fije la vista en el balón antes de comenzar a mover. (5 min.) |  |
| 4. Expresar frente al rostro del(la) niño(a), cuando haya fijado la vista en ti, mueva para que continúe con los ojos e pretenda movilizar la cabeza. (5 min.) |  |
| 5. Recorra con una toalla áspera el cuerpo del infante y nombra cada fragmento del cuerpo mientras lo hace: brazo, pierna, pecho. De predilección realizar sobre el cuerpo. Luego, repite la actividad con un algodón y con un cepillo de hebras suaves. (5 min.). |  |

4. Evaluación

Se alentará a los padres a comprometerse para practicar en sus casas las acciones planteadas en la clase de estimulación a edad temprana.

Finalmente, se sugiere que:

- Coge el(la) niño(a) en brazos y llámelo cuando establezca la mirada en usted.
- Jugar con el(la) niño(a), hacer muecas, abrir y cerrar la boca, los ojos y sonreír.
- Vocalizar, murmurar y hacer balbuceos (aaa, agu) el adulto que acompaña debe sonreírle y hablarle como contestando.
- Abrazar y acariciar plácidamente al(la) niño(a).
- Hacer que el(la) niño(a) lo busque con la mirada, al desaparecer.
- Practicar la actividad de la clase y emplea el cuidado diario.

| Actividad N° 02: Niña o niño de 4 a 6 meses | |
|--|--|
| Áreas: Lenguaje, sensorio-motriz, socio-afectiva, cognitiva | |
| 1. Animación | |
| Canción: “Hola como estas” | |
| Letra | Mímica |
| Hola, hola como están Hola, hola como están Yo estoy muy bien como estas tu Hola, hola como están ¿Y cómo están el día de hoy? <i>Responden las mamas:</i> Muy bien | Cada vez que diga: como están: la mama agitara suavemente la mano del bebe |
| 2. Reflexión | |
| <ul style="list-style-type: none"> Realiza una tormenta de ideas sobre el desarrollo habitual de un infante de 4 a 6 meses. Interrogar a los participantes: ¿Qué hace una niña o niño de 4 a 6 meses? Apuntar las respuestas y reforzar el progreso habitual del infante de 4 a 6 meses: A esta edad estos mantienen su cabecita y se ayuda al mismo tiempo sobre los codos cuando se le ubica bocabajo. El principal acierto en esta fase es adoptar y mantener la postura por momentos. | |
| 3. Demostración | |
| Se formarán todos los participantes en media luna y haciendo uso de un muñeco de trapo se hará una demostración de cómo hacer las actividades, para que los participantes las ejecuten con los (las) niños(as). Se apoya a los colaboradores en el desarrollo de las actividades. | |
| Actividades | Ilustración |
| 1. Sentar al infante frente a un espejo para que logre mirarse, acaricie y dé besos para que observe las muestras de cariño, deje tantear el espejo en caso desee hacerlo (10 m.) |  |
| 2. Ubicar al infante semisentado sobre una sabanilla, juegue al esconderse detrás de una pañoleta y reaparezca, llámelo; repita la actividad y tape con el pañuelo. (10 min.). |  |
| 3. Acostar al(la) niño(a) bocarriba sobre una sabanilla en el piso, coja los antebrazos y despacio sentarlo, siga la actividad y diga “arriba”. Sentado incline despacio hacia adelante con el fin de apoyar sus manos entre sus piernas en reacción de defensa. (10 min.). |  |
| 4. Acostar al(la) niño(a) bocabajo sobre una sabanilla y coloque juguetes retirados para que trate de obtenerlos. Colocar en sus manos en la planta de los pies para que se apoye e intente arrastrarse.(10 min.). |  |
| 5. Colocar al(la) niño(a) semisentado sobre una sabanilla, con apoyo de cojines; hacer ruidos delante de él (sonajeros, tambores, maraquitas, campanitas) y con el compás pretenda realizar con su voz; por ejemplo, con el tambor: pon, pon; con la voz: pon, pon, con maraquitas: ssshhh, ssshhh; con la voz: ssshhh, ssshhh. De esta manera, diferenciará la voz de otros retumbos. (10 min.). |  |
| 4. Evaluación | |
| Se alentará a los padres a comprometerse para practicar en sus casas las acciones planteadas en la clase de estimulación a edad temprana. Finalmente, se sugiere que el padre debe de: | |
| <ul style="list-style-type: none"> Bañe el(la) niño(a) y aproveche para mimarle los deditos de las manecitas y haga chapotear y golpee el agua con sus manos. Escuche música clásica o infantil para relajar al(la) niño(a). Cantar plácidamente. Dar masajes y toque su piel al(la) niño(a). Efectúe trompetillas en su barriguita del(la) niño(a). Cargue por las axilas y balancee el(la) niño(a). Practicar la actividad de la clase y emplea el cuidado diario. | |

Actividad N° 03: Niña o niño de 7 a 9 meses

Áreas: Lenguaje, sensorio-motriz, socio-afectiva, cognitiva

1. Animación

Canción: “Caminando por el bosque”






| Letra | Mímica |
|---|---|
| <p>Caminando por el bosque, un niño me encontré, como no tenía nombre yo ... lo llame.</p> <p>Oooh ... Coloca tu cartel Para que tus amiguitos te puedan conocer.</p> | <p>Poner un cartelito con la denominación de cada niño. Repetir la canción hasta nombrar a todos los niños.</p> <p>Con ayuda de mamá o papá el niño colocará el cartel con su nombre.</p> |

2. Reflexión

- Realiza una tormenta de ideas sobre el desarrollo de un infante de 7 a 9 meses.
- Interroga a los padres: ¿Qué hace una niña o niño de 7 a 9 meses?
- Apuntar las respuestas y reforzar el desarrollo normal del(la) niño(a) de 7 a 9 meses: En estos meses se sienta y empieza con el gatear y realiza un sobreesfuerzo para que adopte la postura de pie sujetado por momentos.

3. Demostración

Se forman todos los padres en media luna y haciendo uso de un muñeco de trapo se hará una demostración de cómo hacer las actividades, para que los participantes las ejecuten con los(las) niños(as). Se apoyará a los padres en el cumplimiento de las acciones.






| Actividades | Ilustración |
|---|---|
| 1. Acostar al(la) niño(a) bocarriba sobre una sabanilla, incite a que direccione la postura bocabajo, extienda los brazos y piernas hacia donde se voltee, ayúdele a rodar. (10 min.). |  |
| 2. Acostar al(la) niño(a) bocabajo sobre una frazada en forma de rollo y que ruede despacio en dirección a los lados; enséñele a contener la caída con sus brazos. (10 min.). |  |
| 3. Colocar al(la) niño(a) bocabajo y pasar una sabanilla doblada por el abdomen. Después, colocar en sus manitos y rodillitas para habituarlo a la postura de gatear, colocar muñecos al frente de él. Deje que avance en caso intente ejecutar. (10 min.). |  |
| 4. Jugar a esconderse los dos bajo una sábana circular de colores, mirar cuando estén dentro y decir “hola” sonriendo. (10 min.) |  |
| 5. Dar al(la) niño(a) en un recipiente mediano de plástico con el fin de meter y sacar cosas pequeñas. (cubitos, tapitas de gaseosa). (10 min.). |  |

4. Evaluación

Se alentará a los padres a comprometerse para practicar en sus casas las acciones planteadas en la clase de estimulación a edad temprana.

Finalmente, se sugiere que el padre debe de:

- Cantar apaciblemente.
- Decir adiós con gestos al(la) niño(a) e incitar que haga lo mismo. Cargue por las axilas y columpie.
- Cuando el infante realice sonidos, acercarse y háblele frente a su cara.
- Colocar al infante en postura de gatear y mostrar la forma de gatear.
- Practicar la actividad de la clase y emplea el cuidado diario.

| Actividad N° 04 : Niña o niño de 10 a 12 meses | |
|--|---|
| Áreas: Lenguaje, sensorio-motriz, socio-afectiva, cognitiva | |
| 1. Animación | |
| Canción: “la manito” | |
| Letra | Mímica |
| Saco una manito, la hago bailar, la hago bailar, la cierro, la abro y la vuelvo a guardar. Saco otra manito, la hago bailar, la hago bailar, la cierro, la abro y la vuelvo a guardar. Saco dos manitos, las hago bailar, las hago bailar, las cierro, las abro y las vuelvo a guardar | <ul style="list-style-type: none"> - Comenzar con las manos en la espalda. - Sacar primero una mano y seguir las indicaciones de la canción. - Sacar la otra mano y seguir las acciones de la canción. |
| 2. Reflexión | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Realiza una tormenta de ideas sobre el progreso de un(a) niño(a) de 10 a 12 meses. • Interroga a los padres: ¿Qué hace un infante de 10 a 12 meses? • Apuntar las respuestas y reforzar el desarrollo normal del(la) niño(a) de 10 a 12 meses: En estos meses, el(la) niño(a) empieza a dar pasos con asistencia, incrementa el listado de sus acciones de manipulación: golpear dos juguetes, golpear sobre la superficie, dejar un juguete para coger otro, tirar un juguete al suelo y buscar con los ojos. | |
| 3. Demostración | |
| Se forman todos los padres en media luna y haciendo uso de un muñeco de trapo se hará una demostración de cómo hacer las actividades, para que los participantes las realicen con los(las) niños(as). Se apoyará a los padres en el cumplimiento de las acciones. | |
| Actividades | Ilustración |
| 1. Colgar globos chicos sobre una pared y adornos con cintos de agua de colores; sentar al infante a la altura de ellos de pie. Por momentos cuelgue más alto con el fin de agarrarlos. (10 min.). |  |
| 2. Entregar al(la) niño(a) un juguete que porte aros de plástico para que pueda retirar uno por uno e intente colocar. Hacer una exposición si se requiere para que pueda imitarlo.(10 min.). |  |
| 3. Facilitar al(la) niño(a) juguetitos que generen distintos sonidos. Darles uno por uno y mostrarles cómo se producen los sonidos y dejarlos que manipulen por un instante; quitarles uno y darles otro. (10 min.). |  |
| 4. Perforar una planchita de microporoso con huecos reducidos y distintas dimensiones con el propósito de que los(las) niños(as) introduzca sus deditos y observe a través de los huecos.(10 minutos). |  |
| 5. Facilitar al(la) niño(a) una crayola y una hoja de papel y que haga garabatos, enseñar cómo realizarlo y dejar hacer. (10 minutos). |  |
| 4. Evaluación | |
| Se alentará a los padres a comprometerse para practicar en sus casas las acciones planteadas en la clase de estimulación a edad temprana. Finalmente, se sugiere que el padre debe de: | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Expresar adiós con gestos al(la) niño(a) e incitar a que lo repita. • Facilitar objetos del hogar para producir sonidos. • Enunciar “toma” o “dame” cada instante que le brinde o le pida algo el(la) niño(a). • Oler y nominar las provisiones que le dé de comer. • Practicar la actividad de la clase y emplea el cuidado diario. | |

Actividad N° 05: Niña o niño de 13 a 15 meses

Áreas: Lenguaje, sensorio-motriz, socio-afectiva, cognitiva

1. Animación

Canción: “los colores”

| Letra | Mímica |
|--|--|
| <p>Rojo, rojo, es todo lo que tengo; rojo, rojo, es mi mejor color; porque el rojo es todo lo que quiero; porque el rojo es mi mejor color.</p> <p>(Repetir con azul y amarillo)</p> | <p>Se pedirá a los padres que se sienten en el piso con sus niños, formando un círculo. Se colocará varios pañuelos de colores, rojo, azul y amarillo dentro de un recipiente transparente. Mientras entona la canción, los padres van escogiendo un color de pañoleta, los arroja al aire. Los colores deben ser los mismos de acuerdo a la música.</p> |

2. Reflexión

- Realiza una tormenta de ideas sobre el progreso de un(a) niño(a) de 13 a 15 meses.
- Interroga a los padres: ¿Qué hace un infante de 13 a 15 meses?
- Apuntar las respuestas y reforzar el desarrollo normal del(la) niño(a) de 13 a 15 meses: En estos meses el(la) niño(a) empieza la caminata autónoma, determinada por pasitos cortos, recorrido con inestabilidad y contacto con el piso con toda la planta de su pie. Se coloca de pie sin ayuda, pero su equilibrio es inestable y sufre caídas reiteradas.

3. Demostración

Se forman todos los padres en media luna y haciendo uso de un muñeco de trapo se hará una demostración de cómo hacer las actividades, para que los padres las ejecuten con los(las) niños(as). Se ayuda a los colaboradores en la realización de las actividades.






| Actividades | Ilustración |
|--|-------------|
| 1. Se arrodilla en el piso junto a su niño(a) parado delante de usted, coja de las manitas y baile con él. Haz que dé pasitos a los costados y a atrás. Hacer escuchar música o cantar arroz con leche. (10 min.) | |
| 2. Muestre cómo colocar uno, dos o tres cubos uno sobre otro, e incentive que lo realice sin ayuda, que lo acomode como quiera hacerlo.(10 min.) | |
| 3. Muestre al(la) niño(a) cómo introducir bolitas chicas de colores dentro de una botella de plástico transparente hasta que la llene. No deje de verlo mientras lo hace evite que se los lleve a la boca. (10 min.) | |
| 4. Extender una sabanilla en el piso y se sienta con el infante. Colocar a su disposición un recipiente con sémola y enséñele a llenar una taza, agarrándola con la mano. Después, que igual con el arroz. (10 min.) | |
| 5. Entregar al niño(a) plastilinas suaves de distintos colores manipular. Enseñe a realizar formas simples como bolitas, palitos, aunque no lo logre. (10 min.) | |

4. Evaluación

Se alentará a los padres a comprometerse para practicar en sus casas las acciones planteadas en la clase de estimulación a edad temprana.

Finalmente, se sugiere que el padre debe de:

- Atar un juguetito a un hilo y enséñele a jalar y arrastrar.
- Realizar acciones para incitar el sople: prender una vela, fósforo, un globo con aire.
- Colocar al alcance del(la) niño(a) libritos para que de vueltas a las hojas.
- Admitir que el infante coja algunas cosas con ruedas e impulse hacia adelante.
- Practicar la actividad de la clase y emplea el cuidado diario.

| Actividad N° 06: Niña o niño de 16 a 18 meses | |
|---|--|
| Áreas: Lenguaje, sensorio-motriz, socio-afectiva, cognitiva | |
| 1. Animación | |
| Canción: “Debajo de un botón” | |
| Letra | Mímica |
| Debajo un bo ton ton ton Que encontró Mar tin tin tin Había un ra ton ton ton Hay que chiqui tin tin tin Hay que chiqui tin tin tin Había un ra ton ton ton Que encontró Mar tin tin tin Debajo un bo ton ton ton | Los padres con sus niños formaran un círculo y toman a sus hijos de una mano. Una vez coloacas en él, giran a la derecha con el fin de que miren la espalda de su compañero. La maestra tocará el tambor, y los participantes en el círculo empezarán a avanzar de acuerdo al sonido del tambor (rápido o lento) |
| 2. Reflexión | |
| <ul style="list-style-type: none"> Realiza una tormenta de ideas sobre el progreso de un(a) niño(a) de 16 a 18 meses. Interrogue a los padres: ¿Qué hace un infante de 16 a 18 meses? Apuntar las respuestas y reforzar el desarrollo normal del(la) niño(a) de 16 a 18 meses: En estos meses el(la) niño(a) alcanza gran firmeza al caminar, su marcha es más determinada y con velocidad, con habilidad para subir y bajar de los muebles; está en constante acción, coge, transporta y tira las cosas que estén a su alcance, pateo la pelota. Le gusta subir las escaleras, puede realizarlo, tomado de la mano o gateando pero necesita de asistencia para bajar. | |
| 3. Demostración | |
| Se forman todos los padres en media luna y haciendo uso de un muñeco de trapo se hará una demostración de cómo hacer las actividades, para que los padres las ejecuten con los(las) niños(as). Se ayuda a los colaboradores en el desarrollo de las actividades. | |
| Actividades | Ilustración |
| 1. Rayar de modo echado en una hoja de papel y mostrar al(la) niño(a) con el fin de hacerlo, si no, no se preocupe lo ideal es que pretenda realizarlo. (10 min.). |  |
| 2. Escribir letras grandes en una hoja de papel el nombre del(la) niño(a) y leer muchas veces lo escrito. Repartir juguetes al(las) niños(as) y menciona: ¡Estos son para (nominación del niño)! ¿Quién es (nominación del(la) niño(a))? Y el niño responderá con ayuda de sus progenitores “Yo soy (nominación del(la) niño(a)).” Y se toca el pecho.(10 min.). |  |
| 3. Colocar en el piso bastantes papeles para revestirlo, con una lata de pintura de témperas, pintar las manitos y enseñe a realizarlo, después de ello, mostrar cómo dejar huellita de sus manitos y deditos en el papelote. (10 min.). |  |
| 4. Mostrar láminas de cuatro animales (perro, gato, gallina, vaca), enseñar cómo se denomina cada uno; luego, entregar solo dos (perro y gallina), observar un momento y pedir que entregue solo el perro, si se equivoca decirle el nombre del animal que le entregó y reforzar el nombre de “perro”. (10 min.). |  |
| 5. Hacer caminar al(la) niño(a) alrededor de la casa y colocar dificultades en el camino, como una silla para pasar por debajo o unos bultos para pasar por encima, almohadas para trepar y pasar por encima y escalones para subir gateando de frente y bajar gateando de espaldas. (10 min.). |  |
| 4. Evaluación | |
| Se alentará a los padres a comprometerse para practicar en sus casas las acciones planteadas en la clase de estimulación a edad temprana. Finalmente, se sugiere que el padre debe de: | |
| <ul style="list-style-type: none"> Presentar al(la) niño(a) plátanos, mandarinas, arvejas y enseñe cómo descascarillarla y dejar que lo realice. Instruye a sacarse el calzado. Realizar algo cada vez que lo impide al(la) niño(a) a explicar porque no lo debe ejecutar. Interrogar al(la) niño(a) en qué lugar están los objetos para que las identifique. Practicar la actividad de la clase y emplea el cuidado diario. | |

Actividad N° 07 : Niña o niño de 19 a 21 meses

Áreas: Lenguaje, Sensorio-motriz, Socio-afectiva, cognitiva

1. Animación

Canción: “cabeza, cara”






| Letra | Mímica |
|---|---|
| <p>Cabeza, cara, hombros, pies; hombros, pies; hombros, pies; cabeza, cara, hombros, pies; y una vuelta entera y otra vuelta entera.</p> <p>Cabeza, cara, nariz, pies; nariz, pies; nariz, pies; cabeza, cara, nariz, pies; y una vuelta entera y otra vuelta entera.</p> <p>Cabeza, cara , boca, pies; boca, pies; boca, pies; cabeza, cara , boca, pies; y una vuelta entera y otra vuelta entera</p> | <ul style="list-style-type: none"> - Los padres con sus niños se sentarán en el piso y formen un círculo. - Se colocan varias pañoletas de colores, dentro de un depósito transparente. - Mientras se vocaliza la música, el padre o madre escogen un color de pañoleta y los arroja al aire. El color debe ser el mismo de acuerdo a la música. |

2. Reflexión

- Realiza una tormenta de ideas sobre el progreso de un(a) niño(a) de 19 a 21 meses.
- Interrogue a los padres: ¿Qué hace un infante de 19 a 21 meses?
- Apuntar las respuestas y reforzar el desarrollo normal del(la) niño(a) de 19 a 21 meses: En estos meses el(la) niño(a) alcanza el control de su cuerpo, se siente y se eleva con gran disposición, camina coordinadamente hacia atrás y de costado, corre, gira, detiene sin sufrir caídas. Lanza y golpea el balón. Mantiene la cuchara para comer.

3. Demostración

Se forman todos los padres en media luna y haciendo uso de un muñeco de trapo se hará una demostración de cómo hacer las actividades, para que los padres las ejecuten con los(las) niños(as). Se ayuda a los colaboradores en la realización de las actividades.






| Actividades | Ilustración |
|--|---|
| 1. Enseñar al infante a caminar de lado y hacia atrás, hacer que se coloque en sus pies. Caminar para que se perciba seguro y asistencia. (10 min.). |  |
| 2. Dar al infante botellas de plástico con tapa rosquilla, enseñar a destapar y animar que lo haga, colocar arvejas dentro para que lo destape. (10 min.). |  |
| 3. Ofrecer al(la) niño(a) un rompecabezas de tres piezas del cuerpo humano (cabeza, tronco y piernas) y que las una. (10 min.). |  |
| 4. Dar al(la) niño(a) dos vasitos de plástico para pasar líquido de un vaso a otro. Hacer lo mismo con el arroz y lentejas. No preocuparse si los derrama, poco a poco se irá afinando. (10 min.). |  |
| 5. Enseñar al niño(a) a decir sus sentimientos, a través de las mascarillas. Decir me siento feliz mi rostro está así (mascarilla con felicidad), me siento triste mi rostro está así (mascarilla con tristeza); me siento molesta mi rostro está así (mascarilla con molestia), pedir que imite las mascarillas, solo si lo desea, no lo fuerce, imítelas usted. (10 min.). |  |






4. Evaluación






Se alentará a los padres a comprometerse para practicar en sus casas las acciones planteadas en la clase de estimulación a edad temprana.

Finalmente, se sugiere que el padre debe de:

- Entregar al(la) niño(a) diversos juguetes chicos y solicitarle que los traslade a otro sitio.
- Instruir y animar al(la) niño(a) a desnudarse.
- Instruir al(la) niño(a) a distribuir a las personas mencionadas.
- Preguntarle sobre lo que hace o realizó.
- Interrogue al(la) niño(a) cómo se denominan las diversas cosas que existen en casa, aparentando no los recuerda. Practicar la actividad de la clase y emplea el cuidado diario.

| Actividad N° 08: Niña o niño de 22 a 24 meses | |
|--|---|
| Áreas: Lenguaje, Sensorio-motriz, Socio-afectiva, cognitiva | |
| 1. Animación | |
| Canción: “Mi cuerpo se está moviendo | |
| Letra | Mímica |
| Mi cabeza se está moviendo, mi cabeza se está moviendo, mi cabeza se está moviendo, tra, la, la,- la, la, - la. Mis hombros se están moviendo, mis hombros se están moviendo, mis hombros se están moviendo, tra, la, la,- la, la, - la | - Todos los participantes deberán mover la parte del cuerpo que indica la canción. |
| 2. Reflexión | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Realiza una tormenta de ideas sobre el progreso normal de un(a) niño(a) de 22 a 24 meses. • Interrogue a los padres: ¿Qué hace un infante de 22 a 24 meses? • Apuntar las respuestas y reforzar el desarrollo normal del infante de 22 a 24 meses: En estos meses el(la) niño(a) aspira realizar los sucesos a su modo, este quiere decir que está progresando y siente seguridad de querer efectuar las tareas, sin embargo, en esta situación es dependiente. | |
| 3. Demostración | |
| Se forman todos los padres en media luna y haciendo uso de un muñeco de trapo se hará una demostración de cómo hacer las actividades, para que los padres las ejecuten con los(las) niños(as). Se ayuda a los colaboradores en el desarrollo de las actividades. | |
| Actividades | Ilustración |
| 1. Enganchar a un extremo a otro del cuarto una pieza de lana con globitos; a una altura del alcance del niño(a); enseñar a saltar para alcanzarla. (10 min.). |  |
| 2. Enseñar al infante a atravesar cuentas (bolitas pequeñas) en una pieza de lana fina con una aguja punta roma en un extremo para formar un collar. Dejar que lo haga junto a un adulto que lo miré. (10 min.). |  |
| 3. Enseñar al(la) niño(a) a caminar en puntillas. Contar un breve cuento y realizar una mímica para imitarlo. Era una jirafa chiquita, chiquita (se agachan) y crece, crece (se van levantando, poco a poco hasta estar de pie). Se hizo muy grande, muy grande (alzan los brazos y se ponen en puntas de pie). Y camina, camina se hizo gigante (camina en puntillas). (10 min.). |  |
| 4. Pedir al niño(a) transportar un vaso con líquido, de un lugar a otro y solicitar que pase a otro recipiente. (10 min.). |  |
| 5. Enseñar a agujerear con un punzón una hoja de papel sobre el microporoso al infante, después hacer que toque el papel de suave que era y cómo quedó de áspero. (10 min.). |  |
| 4. Evaluación | |
| Se alentará a los padres a comprometerse para practicar en sus casas las acciones planteadas en la clase de estimulación a edad temprana. Finalmente, se sugiere que el padre debe de: | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Jugar con al(la) niño(a) a sostenerse en un pie y disputar quien dura más tiempo. No importa si el infante por momentos baja el pie y lo vuelva a alzar. • Ocultar un objeto musical que suene para que al(la) niño(a) indague por el sonido. • Instruir cómo se llama y también su nombre. • Instruya al infante a almacenar los juguetitos en un solo lugar, al término del juego. • Llevar al infante a ver distintos animales. • Practicar la actividad de la clase y emplea el cuidado diario. | |

| Actividad N° 09: Niña o niño de 2 años a 2 años y 6 meses | |
|--|--|
| Áreas: Lenguaje, Sensorio-motriz, Socio-afectiva, cognitiva | |
| 1. Animación | |
| Canción: “La ronda de los animales” | |
| Letra | Mímica |
| Con todos mis amigos, hacemos una ronda, que me da mucha risa, porque es toda redonda. (Otra vez). La ronda, la ronda de los animales; la ronda, la ronda que me gusta a mí; como hace el perrito, guau, guau, guau; moviendo la colita, guau, guau, guau; (Repetir desde la ronda con la vaca, el gato, el pato y el chanchito). | Todos los participantes deberán hacer una ronda mientras entonan la canción. Cada vez que diga: Moviendo la colita: los participantes deben pararse de espaldas y mover la colita, mientras hace cómo dice el animal. |
| 2. Reflexión | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Realiza una tormenta de ideas sobre el progreso de un(a) niño(a) de 2 años a 2 años y 6 meses. • Interroga a los padres: ¿Qué hace un infante de 2 años a 2 años y 6 meses? • Apuntar las respuestas y reforzar el desarrollo normal del(la) niño(a) de 2 años a 2 años y 6 meses: En estos niños aumentan significativamente sus términos; permanece la atención en las acciones por más tiempo; le genere goce hacer ejercicios motores que impliquen caminata, correr, subir, arrojar, etc. | |
| 3. Demostración | |
| Se forman todos los padres en media luna y haciendo uso de un muñeco de trapo se hará una demostración de cómo hacer las actividades, para que los padres las ejecuten con los(las) niños(as). Se ayuda a los colaboradores en el desarrollo de las actividades. | |
| Actividades | Ilustración |
| 1. Jugar a la carretilla con el(la) niño(a), colocar sus manitos sobre el piso, después levantar sus pies, de modo que se desplace con las manitos. (10 min.). |  |
| 2. Mostrar al(la) niño(a) láminas con imágenes de actividades: bailar, comer, escribir, etc. Luego interroga: ¿Qué están realizando en este dibujo? (10 min.). |  |
| 3. Enseñar al infante abotonarse y desabotonarse. Ofrecer una bolsa con distintos botones, ganchos y cierre para su manipulación. (10 min.). |  |
| 4. Ofrece al(la) niño(a) palitos y pedacitos de lana larguitos y cortitos de distintas formas. Enséñele a identificar el largo y corto. (10 min.). |  |
| 5. Entregar al(la) niño(a) un animal de juguete e indicar para movilizarlo hacia arriba, abajo, adelante, atrás o a los lados, mover al(la) niño(a) hacia dónde debe hacerse y mencionar izquierda y derecha para que el infante sepa que existen (10 min.). |  |
| 4. Evaluación | |
| Se alentará a los padres a comprometerse para practicar en sus casas las acciones planteadas en la clase de estimulación a edad temprana. Finalmente, se sugiere que el padre debe de: | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Leer relatos breves al(la) niño(a) y muéstrele las imágenes. Luego realice interrogantes sobre lo leído. Ocultar un objeto musical que suene para que al(la) niño(a) indague por el ruido. • Instruir a decir su nominación y también el suyo. • Presente al infante imágenes de animalitos de diversas dimensiones enseñe a distinguirlos. • Escribir delante del(la) niño(a) anuncios en un papel para que le imite y leerlo a viva voz. • Pídale al(la) niño(a) que copie las imágenes en un papel; despreocúpese en corregir fallas, lo significativo es la intención. • Practicar la actividad de la clase y emplea el cuidado diario. | |

| Actividad N° 10: Niña o niño de 2 años y 6 meses a 3 años | |
|---|---|
| Áreas: Lenguaje, Sensorio-motriz, Socio-afectiva, cognitiva | |
| 1. Animación | |
| Canción: “Pin pon es un muñeco” | |
| Letra | Mímica |
| <p>Pin pon es un muñeco, gracioso y juguetón, se lava la carita con agua y con jabón. Se desenreda el pelo con peine de marfil, y aunque se dé tirones no llora ni hace así. Pin Pon dame la mano, con un fuerte apretón, que quiero ser tu amigo, Pin Pon, Pin Pon, Pin Pon.</p> | <p>Se lava la carita: Tocarse la cara como lavándose. Se desenreda el pelo: Tocarse el pelo como peinándolo. Dame la mano: Dar la mano al infante.</p> |
| 2. Reflexión | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Realiza una tormenta de ideas sobre la realización de un(a) niño(a) de 2 años y 6 meses a 3 años. • Interroga a los padres: ¿Qué realiza un infante de 2 años y 6 meses a 3 años? • Apuntar las respuestas y reforzar el desarrollo normal del(la) niño(a) de 2 años y 6 meses a 3 años: Su progreso cognitivo y motriz en estos meses guardan un vínculo estrecho, por lo cual es significativo que se le faciliten estímulos que favorezcan de manera favorable a su desarrollo. El(la) niño(a) extiende sus interacciones fuera de la familia. | |
| 3. Demostración | |
| <p>Se forman todos los padres en media luna y haciendo uso de un muñeco de trapo se hará una demostración de cómo hacer las actividades, para que los padres las ejecuten con los(las) niños(as). Se ayuda de los colaboradores en el desarrollo de las actividades.</p> | |
| Actividades | Ilustración |
| 1. Entregar al(la) niño(a) un tablero con agujeros y un pasador puesto entre los agujeros y motivar al(la) niño(a) a sacar todo el pasador y luego volver a colocarlo. (10 min.). |  |
| 2. Trazar imágenes en el piso (triángulo, cuadrado, líneas curvas, en zigzag) y motivar a al(la) niño(a) a caminar sobre ellas. (10 min.). |  |
| 3. Dar distintos empaques al(la) niño(a) con pesos diferentes; como: 2 bolsas de tela semejantes rellenas, una con arena y otra con algodón, un envase con agua y otra de pedazos de papel higiénico, etc., para que distinga liviano y pesado. (10 min.). |  |
| 4. Desplazar junto con el(la) niño(a) de un lado a otro en distintas formas, en cuclillas, puntillas, sobre los talones hacia adelante y para atrás. (10 min.) |  |
| 5. Colocar papelotes en el piso, colocar pintura vegetal en polvo de colores rojo, amarillo y azul en tres vasijas con un poco de agua, remojar una trenza de 20 cm. en los depósitos y enseñar al(la) niño(a) a azotar la trenza contra el papel, descubrir cómo se combinan los colores y se producen otros y asegurar que el(la) niño(a) tenga ropa que cambie luego de esta acción. (10 min.). |  |
| 4. Evaluación | |
| <p>Se alentará a los padres a comprometerse para practicar en sus casas las acciones planteadas en la clase de estimulación a edad temprana. Finalmente, se sugiere que el padre debe de:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Facilitar al(la) niño(a) una agujita punta redonda y un pedazo de nylon, solicitarle atravesar el hilo por el agujero de la aguja e instruirle la forma de realizarlo. • Instruir al(la) niño(a) a mencionar sus nombres y apellidos, así como el de sus padres y los individuos que le rodean. • Comunicarse constantemente con el(la) niño(a) para que hable bien, a través de preguntas. • Practicar la actividad de la clase y emplea el cuidado diario. | |

7.10. Evaluación

| Área | Capacidades | Sujetos de estudio | Metas con indicadores de resultados | Plazos | Materiales | Evaluación |
|-----------------|---|---|--|--------|---|--|
| Cognitiva | Realizar ejercicios para estimular la observación | Estudiantes de Educ. Inic. FEH-R | El 100% de los alumnos realizan ejercicios para estimular la observación | 1 sem. | Sonajeros de diversos colores y formas Móviles. Campana o cascabeles. Equipo de sonido. 1 CD's de música infantil. 1 Muñeco de plástico suave con sonido al presionarlos. Cepillo para cabello de cerdas suaves Algodón. Trozo de tela de diversas texturas | |
| | Realizar acciones de estimulación para la atención | Estudiantes de Educ. Inic. FEH-R | El 100% de los alumnos realizan ejercicios para estimular la atención | 1 sem. | | |
| | Realizar acciones de estimulación para la memoria | Estudiantes de Educ. Inic. FEH-R | El 100% de los alumnos realizan ejercicios para estimular la memoria | 1 sem. | | |
| | Realizar ejercicios para estimular la imitación | Estudiantes de Educ. Inic. FEH-R | El 100% de los alumnos realizan ejercicios para estimular la imitación | 1 sem. | | |
| | Realizar ejercicios de resolución para estimular la problemas | Estudiantes de Educ. Inic. FEH-R | El 100% de los alumnos realizan ejercicios de resolución para estimular la problemas | 1 sem. | | |
| Lenguaje | Realizar ejercicios para estimular la capacidad comprensiva | Estudiantes de Educ. Inic. FEH-R | El 100% de los alumnos realizan ejercicios para estimular la capacidad comprensiva | 1 sem. | Láminas con figuras de animales, frutas, verduras y objetos de uso diario. Medios de transporte, útiles de aseo. Láminas con dibujos de acciones. Láminas de escenas | Teórica-práctica Lista de cotejo Ficha de observación Registro anecdótico |
| | Realizar ejercicios para estimular la capacidad expresiva | Estudiantes de Educ. Inic. FEH-R | El 100% de los alumnos realizan ejercicios para estimular la capacidad expresiva | 1 sem. | | |
| | Realizar ejercicios para estimular la capacidad gestual | Estudiantes de Educ. Inic. FEH-R | El 100% de los alumnos realizan ejercicios para estimular la capacidad gestual | 1 sem. | | |
| Socio afectiva | Realizar ejercicios para estimular la experiencias afectivas | Estudiantes universitarios de inic. de la FEH-R | El 100% de los alumnos realizan ejercicios para estimular la experiencias afectivas | 1 sem. | Espejo de 1m de alto x 70 cm. de ancho. Cartulinas con formas de cara alegre, triste y molesto. | |
| | Realizar ejercicios para estimular la socialización | Estudiantes de Educ. Inic. FEH-R | El 100% de los alumnos realizan ejercicios para estimular la socialización | 1 sem. | | |
| Sensorio motriz | Realizar ejercicios para estimular la percepción sensorial(vista, olfato, oído, gusto, tacto) | Estudiantes de Educ. Inic. FEH-R | El 100% de los alumnos realizan estimular la percepción sensorial(vista, olfato, oído, gusto ,tacto) | 1 sem. | Pelota grande Rodillo o almohada redonda Cubos de madera, latas de leche vacía, Tina grande con pelotas pequeñas de diversos colores. Sillas altas y mesa pequeña. Set de equilibrio | |
| | Realizar ejercicios para estimular la motricidad fina | Estudiantes de Educ. Inic. FEH-R | El 100% de los alumnos realizan ejercicios para estimular la motricidad fina | 2 sem. | | |
| | Realizar ejercicios para estimular la motricidad gruesa | Estudiantes de Educ. Inic. FEH-R | El 100% de los alumnos realizan ejercicios para estimular la motricidad gruesa | 2 sem. | | |

7.11. Vigencia

La vigencia del modelo será de 08 meses, es decir los dos ciclos donde se desarrollarán las actividades académicas 2020-I y 2020-II

7.12. Retos

Para que la propuesta funcione, se debe de vencer muchas dificultades, tales como:

- Gestionar para que el programa sea aceptado por los directores de escuela.
- Lograr que el programa de talleres integrales tenga la implementación y el mantenimiento adecuado para el desarrollo de las sesiones teóricas y prácticas vivenciadas, así como los materiales adecuados.

REFERENCIAS

- Ander-Egg, E. (1999). *El taller. Una alternativa de renovación pedagógica*. Argentina: Editorial Magisterio del Río de La Plata.
- Aponte, R. (2015). *El taller como estrategia metodológica para estimular la investigación en el proceso de enseñanza-aprendizaje en la educación superior*. Boletín Virtual - octubre – Vol. 4 - 10 ISSN 2266-1536. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6232367.pdf>.
- Barreno, Z; Macías, J. (2015). *Estimulación temprana para potenciar la inteligencia psicomotriz: importancia y relación*. Revista Ciencia UNEMI, Vol. 8 - Nº 15, septiembre 2015, pp. 110 – 118. ISSN: 1390 – 4272.
- Calsin, D. y Vargas, L. (2013). *Intervención de enfermería en estimulación temprana con la metodología MINSA y ADRA, en el desarrollo psicomotor de niños entre 7 y 9 meses, Centro de Salud Mañazo, Puno. 2012*. (Tesis). Universidad Nacional del Altiplano – Puno.
- Castillo, R.; Ramírez, P.; y Ruíz, L. (2017). *Necesidades de formación profesional en el ámbito de la primera infancia: Percepción y aportes del estudiantado*. Revista Electrónica Educare (Educare Electronic Journal). EISSN: 1409-4258 Vol. 21(1) ENERO-ABRIL, 2017: 1-21. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5763953>.
- Cuentas, T. (2016). *Efectividad del programa de intervención de enfermería “Mamis al rescate” en el incremento de conocimientos de las madres primerizas sobre la estimulación temprana en el primer año de vida en un centro asistencial de Essalud de Lima- 2015*. (Tesis). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima – Perú.
- Del Pino, Y.; Ferro, Y. y Gómez, I. (2017). *Propuesta Pedagógica Regional de Educación Inicial Ciclo II*. Primera Edición. Cusco: Dirección y razón social de la Dirección Regional de Educación Cusco – DREC y Fundación HoPe Holanda Perú.
- Esteves, Z., Avilés, M. y Matamoros, Á. (2018). *La estimulación temprana como factor fundamental en el desarrollo infantil*. Revista Espirales revista multidisciplinaria de investigación. Vol. 2 No. 14. ISSN: 2550-6862. Marzo. Universidad de Oriente y Universidad Global. Recuperado de: <http://www.revistaespirales.com/index.php/es/article/view/229/179>

- Garza, J. (2014). *El impacto de la estimulación temprana en la primera infancia: Estudio comparativo entre ambiente escolarizado y ambiente hogar*. (Tesis). Universidad de Monterrey, México.
- González, C. (2007). *Los programas de estimulación temprana desde la perspectiva del maestro*. Revista Peruana de Psicología Liberabit: Lima (Perú) 13: 19-27. Universidad San Martín de Porres. Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v13n13/a03v13n13.pdf>
- Guillen, L.; Rojas, L.; Formoso, A.; Contreras, L.; y Estevez, M. (2019). *Influencia de la estimulación temprana en el desarrollo sensorio-motriz de niños de cuatro a seis años: una visión desde el Karate Do*. Retos, 35, 147-155. España: Federación Española de Asociaciones de Docentes de Educación Física (FEADEF). Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/334376629_2019_ESTIMULACION_TEMPRANA.
- Guillen, M. y Guillen, N. (2018). *Efectividad de un programa educativo de estimulación Temprana para potenciar el nivel de conocimientos y prácticas en madres de niños (as) de 1 – 6 Meses, en el consultorio de niño Sano del puesto de salud Ciudad mi trabajo, Arequipa 2018*. (Tesis). Universidad Ciencias de la Salud. Arequipa. Recuperado de: <http://repositorio.ucs.edu.pe/bitstream/UCS/45/1/TESIS%20EFECTIVIDAD%20DE%20UN%20PROGRAMA%20EDUCATIVO%20DE%20ESTIMULACION%20TEMPRANA.pdf>
- Guirado, A.; Soliveres, M.; y Maturano, C. (2014). *El taller como modalidad de trabajo en la formación de docentes de Ciencias Naturales como alfabetizadores*. Actas Congreso Nacional Subsele Cátedra Unesco UNR – octubre. Recuperado de: <https://core.ac.uk/download/pdf/61704480.pdf>
- Hernández, Fernández y Baptista (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta edición. México: Mc Graw Hill Interamericana S.A.
- Hernández, H. y Pascual, A. (2017). *Validación de un instrumento de investigación para el diseño de una metodología de autoevaluación del sistema de gestión ambiental*. Revista de Investigación Agraria y Ambiental, Vol. 9, Núm. 1, recuperado de: DOI: <https://doi.org/10.22490/21456453.2186>
- Machuca, L.; Oyola, A. y Ramos, D. (2017). *Efectividad de un programa educativo de estimulación temprana en niños de 0 a 3 años, en el nivel de conocimiento de las madres primíparas*. (Tesis). Universidad Peruana Cayetano Heredia. Lima. Recuperado de: <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/680>

- Martínez, F. (1999). *La estimulación temprana: Enfoques, problemáticas y proyecciones*. (Ponencia). Recuperado el 7 de noviembre de 2019 de: https://www.oei.es/historico/inicial/articulos/enfoques_estimulacion_temprana.pdf.
- Martínez, y Soto, H. (2012). *Programa para el cuidado y desarrollo infantil temprano en los países del sistema de la integración centroamericana (SICA). De su configuración actual a su implementación óptima*. México: Naciones Unidas.
- Meza, D. (2017). *Implementación de un programa de estimulación temprana en niños y niñas de 0 a 3 años de edad del centro infantil del buen vivir "Azaya" del Cantón Ibarra de la provincia de Imbabura*. (Tesis). Universidad Técnica del Norte, Ibarra, Ecuador. Recuperado de:
<http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/7112/1/06%20TEF20220%20TRABAJO%20DE%20GRADO.pdf>
- Ministerio de Salud y ADRA Perú (2009). *Guía de estimulación temprana para el facilitador*. Lima: MINSA y ADRA.
- Mori, P. (2018). *Nivel de conocimiento y prácticas de las madres en estimulación temprana del lactante menor de un año servicio de CRED Centro de Salud Santiago Apóstol Abril-2017*. (Tesis). Universidad Privada San Juan Bautista. Lima –Perú. Recuperado de:
<http://repositorio.upsjb.edu.pe/bitstream/handle/upsjb/1678/MORI%20ARIAS%20PATRICIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Páez, P. (2010). *Programa de formación sobre estimulación para niños de 2 y 3 años destinado a padres y madres de familia*. (Tesis). Universidad Politécnica Salesiana Sede Quito.
- Valdiviezo, E. (2006). *Atención integral al niño menor de tres años*. (Diploma de segunda especialidad). Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima-Perú
- Rojas, R. (2014). *Aplicación del Taller de Estimulación Temprana y su Influencia en los tipos de Aprendizaje Significativo de los niños de 2 años de la Institución Educativa "Carlitos". Distrito de Ate, UGEL 06, 2014* (Tesis). Universidad Cesar Vallejo. Lima-Perú.
- Rué, J. (1987). *Talleres, ¿actividad o proyecto?* Revista Cuadernos de pedagogía, ISSN 0210-0630, N° 145, 1987, págs. 8-12. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2774743>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (1984). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Editorial INIDE.

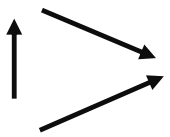
- Sánchez, K. (2014). *Conocimientos de un grupo de docentes de educación inicial sobre Estimulación Temprana*. (Tesis título). Universidad pedagógica Nacional. México. Recuperado de: <http://200.23.113.51/pdf/30588.pdf>
- Yarlequé, L.; Nuñez, E.; y Navarro, L. (2014). *Estimular o limitar la estimulación en la educación del niño*. Revista Horizonte de la Ciencia 3 (5), diciembre 2013. FE-UNCP/ISSN 2304 – 4330. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5420519.pdf>.

Anexos

Matriz de consistencia

Propuesta de taller integral para el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación temprana en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019

| Formulación del problema | Objetivos | Hipótesis | Técnicas e Instrumentos |
|--|---|--|--|
| <p>Problema general ¿De qué manera la Propuesta de taller integral fortalecerá las capacidades en Estimulación temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019?</p> <p>Problemas específicos: ¿Cuál es el estado actual de las capacidades en estimulación temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial?</p> <p>¿Cuáles son las características que deberá tener el taller integral para el fortalecimiento de las capacidades en estimulación temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial?</p> | <p>Objetivo general Fortalecer las capacidades en Estimulación temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019.</p> <p>Objetivos específicos Explicar el estado actual de las capacidades en Estimulación temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto.</p> <p>Establecer las características que generan y desarrollan la Propuesta de taller integral.</p> | <p>Hipótesis general La Propuesta de taller integral fortalecerá las capacidades en Estimulación temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019.</p> | <p>Técnica Encuesta</p> <p>Instrumentos cuestionario</p> |

| <p>¿Cuáles son los resultados de la validación de la propuesta del taller integral en el fortalecimiento de las capacidades en estimulación temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial?</p> | <p>Validar la propuesta de taller integral.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---------------------------------------|-------------|--|---|---|---------|-----|-------|--------------|------------|--------------|--------|---|--|---|---|---|----|------|----|----|------|-----|----|-------|----|----|-------|---|----|------|----|----|-------|-----|----|-------|------|----|-------|----|----|-------|---|---|------|--------------|------------|--------------|--|--|-----------|-------------|------------------------------|------------------|------------------|---------------------|-------------------|--------------------------------------|------------------|-----------------|-----------------------|------------------------|
| <p>Diseño de investigación</p> | <p>Población y muestra</p> | <p>Variables y dimensiones</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p> R_x P_y V_t </p>  <p> R_x: Diagnóstico. V_t: Estudios teóricos. P_y: Propuesta de taller integral. </p> | <p>Población</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Carrera profesional</th> <th colspan="2">Estudiantes</th> </tr> <tr> <th>N</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Inicial</td> <td>199</td> <td>100.0</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>199</td> <td>100.0</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">Ciclos</th> <th colspan="2">Estudiantes del programa de estudios de educación inicial</th> </tr> <tr> <th>N</th> <th>%</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>I</td><td>15</td><td>7.54</td></tr> <tr><td>II</td><td>19</td><td>9.55</td></tr> <tr><td>III</td><td>23</td><td>11.56</td></tr> <tr><td>IV</td><td>28</td><td>14.07</td></tr> <tr><td>V</td><td>11</td><td>5.53</td></tr> <tr><td>VI</td><td>23</td><td>11.56</td></tr> <tr><td>VII</td><td>21</td><td>10.55</td></tr> <tr><td>VIII</td><td>31</td><td>15.58</td></tr> <tr><td>IX</td><td>22</td><td>11.05</td></tr> <tr><td>X</td><td>6</td><td>3.01</td></tr> <tr><td>Total</td><td>199</td><td>100.0</td></tr> </tbody> </table> | Carrera profesional | Estudiantes | | N | % | Inicial | 199 | 100.0 | Total | 199 | 100.0 | Ciclos | Estudiantes del programa de estudios de educación inicial | | N | % | I | 15 | 7.54 | II | 19 | 9.55 | III | 23 | 11.56 | IV | 28 | 14.07 | V | 11 | 5.53 | VI | 23 | 11.56 | VII | 21 | 10.55 | VIII | 31 | 15.58 | IX | 22 | 11.05 | X | 6 | 3.01 | Total | 199 | 100.0 | <table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Propuesta de taller integral</td> <td><i>Animación</i></td> </tr> <tr> <td><i>Reflexión</i></td> </tr> <tr> <td><i>Demostración</i></td> </tr> <tr> <td><i>Evaluación</i></td> </tr> <tr> <td rowspan="4">capacidades en estimulación temprana</td> <td><i>Cognitiva</i></td> </tr> <tr> <td><i>Lenguaje</i></td> </tr> <tr> <td><i>Socio afectivo</i></td> </tr> <tr> <td><i>Sensorio motriz</i></td> </tr> </tbody> </table> | | Variables | Dimensiones | Propuesta de taller integral | <i>Animación</i> | <i>Reflexión</i> | <i>Demostración</i> | <i>Evaluación</i> | capacidades en estimulación temprana | <i>Cognitiva</i> | <i>Lenguaje</i> | <i>Socio afectivo</i> | <i>Sensorio motriz</i> |
| Carrera profesional | Estudiantes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | N | % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Inicial | 199 | 100.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total | 199 | 100.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Ciclos | Estudiantes del programa de estudios de educación inicial | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | N | % | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| I | 15 | 7.54 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| II | 19 | 9.55 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| III | 23 | 11.56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IV | 28 | 14.07 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| V | 11 | 5.53 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| VI | 23 | 11.56 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| VII | 21 | 10.55 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| VIII | 31 | 15.58 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| IX | 22 | 11.05 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| X | 6 | 3.01 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Total | 199 | 100.0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Variables | Dimensiones | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Propuesta de taller integral | <i>Animación</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <i>Reflexión</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <i>Demostración</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <i>Evaluación</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| capacidades en estimulación temprana | <i>Cognitiva</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <i>Lenguaje</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <i>Socio afectivo</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | <i>Sensorio motriz</i> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| | Muestra | | | | |
|--------------|----------------------------|--------------------|----------|--|--|
| | Carrera profesional | Estudiantes | | | |
| | | <i>N</i> | <i>%</i> | | |
| Inicial | 58 | 100.0 | | | |
| Total | 58 | 100.0 | | | |

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de fortalecimiento de las capacidades en estimulación temprana

Apellidos y nombres: _____

Escuela Profesional: _____

Facultad de: _____

Objetivo: Recoger información acerca de las capacidades en estimulación temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial.

Instrucciones: Estimador estudiante se evalúa la existencia de desarrollo de capacidades en estimulación temprana Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto. En ese sentido, se solicita que responda las siguientes preguntas y marque SÍ o NO, según crea conveniente.

| Nº | Preguntas | SÍ | NO |
|-----|---|-----|-----|
| 1. | Usted tiene conocimiento acerca de la estimulación temprana del área cognitiva para que el niño comprenda, relacione, y se adapte a nuevas situaciones. | () | () |
| 2. | Usted tiene conocimiento acerca de la estimulación temprana del área cognitiva para que el niño use el pensamiento y la interacción directa con los objetos y el mundo que lo rodea. | () | () |
| 3. | Usted tiene conocimiento acerca de la estimulación temprana del área cognitiva en la que el niño necesita de experiencias para desarrollar sus niveles de pensamiento, | () | () |
| 4. | Usted tiene conocimiento acerca de la estimulación temprana del área cognitiva para que el niño razone, ponga atención, siga instrucciones y reaccione de forma rápida ante diversas situaciones | () | () |
| 5. | Usted tiene conocimiento acerca de la estimulación temprana del área de lenguaje para que el niño desarrolle habilidades que le permiten comunicarse con su entorno. | () | () |
| 6. | Usted tiene conocimiento acerca de la estimulación temprana del área de lenguaje para que el niño desarrolle la capacidad comprensiva, expresiva y gestual. | () | () |
| 7. | Usted tiene conocimiento acerca de la estimulación temprana del área de lenguaje para que el niño desarrolle la capacidad comprensiva desde el nacimiento. | () | () |
| 8. | Usted tiene conocimiento acerca de la estimulación temprana del área de lenguaje para hablarle constantemente al niño, de manera articulada y relaciona con actividades que realice o objeto que manipule. | () | () |
| 9. | Usted tiene conocimiento acerca de la estimulación temprana del área de lenguaje para que el niño reconozca los sonidos o palabras que escuche. | () | () |
| 10. | Usted tiene conocimiento acerca de la estimulación temprana del área de lenguaje para que el niño asocie y otorgue un significado para luego imitarlos. | () | () |
| 11. | Usted tiene conocimiento acerca de la estimulación temprana del área socio afectiva para que el niño tenga experiencias afectivas y la socialización del niño. | () | () |
| 12. | Usted tiene conocimiento acerca de la estimulación temprana del área socio afectiva para que el niño desarrolle capacidades de relacionarse con otros de acuerdo a normas comunes. | () | () |
| 13. | Usted tiene conocimiento acerca de la estimulación temprana del área socio afectiva para la participación de los padres o cuidadores como primeros generadores de vínculos afectivos | () | () |
| 14. | Usted tiene conocimiento acerca de la estimulación temprana del área socio afectiva para brindar seguridad al niño, cuidado, atención y amor, además de servir de referencia o ejemplo. | () | () |
| 15. | Usted tiene conocimiento acerca de la estimulación temprana del área socio afectiva para que el niño aprenda a comportarse frente a otros y cómo relacionarse | () | () |
| 16. | Usted tiene conocimiento acerca de la estimulación temprana del área socio afectiva para que el niño aprenda los valores de la familia, el afecto y las reglas de la sociedad le permitirán al niño, poco a poco. | () | () |
| 17. | Usted tiene conocimiento acerca de la estimulación temprana del área socio afectiva para que el niño domine su propia conducta, y expresar sus sentimientos. | () | () |

| | | | |
|-----|---|--------------------------|--------------------------|
| 18. | Usted tiene conocimiento acerca de la estimulación temprana del área socio afectiva para que el niño sea independiente y autónomo. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 19. | Usted tiene conocimiento acerca de la estimulación temprana del área sensorio motriz para que el niño desarrolle la habilidad para moverse y desplazarse y permite al niño a tomar contacto con el mundo. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 20. | Usted tiene conocimiento acerca de la estimulación temprana del área sensorio motriz para que el niño comprenda la coordinación entre lo que se ve y lo que se toca. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 21. | Usted tiene conocimiento acerca de la estimulación temprana del área sensorio motriz para que el niño tome los objetos con los dedos, pintar, dibujar, hacer nudos, entre otras habilidades. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 22. | Usted tiene conocimiento acerca de la estimulación temprana del área sensorio motriz para que el niño desarrolle aspectos físico-deportivo necesarios e interactúe con lo que le rodea. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 23. | Usted tiene conocimiento acerca de la estimulación temprana del área sensorio motriz para que el niño toque, manipule, hace rueda, atrapa, lanza, trepa. | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 24. | Usted tiene conocimiento acerca de la estimulación temprana del área sensorio motriz para que el niño explora, pero sin dejar de establecer límites frente a posibles riesgos | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

Sí (2) / No (1)

Cuestionario acerca de la propuesta de taller integral

Apellidos y nombres: _____

Escuela Profesional: _____

Facultad de: _____

Objetivo: Recoger información acerca de la existencia de una propuesta de taller integral para el fortalecimiento de capacidades en estimulación temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial.

Instrucciones: Estimador estudiante se evalúa la existencia una propuesta de taller integral para el fortalecimiento de capacidades en estimulación temprana Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto. En ese sentido, se solicita que responda las siguientes preguntas y marque SÍ o NO, según crea conveniente.

| N° | Preguntas | SÍ | NO |
|-----|---|-----|-----|
| 1. | El programa de estudios de Educación Inicial propone un taller integral de animación para la motivación e integración, habitualmente, a través de canciones, juegos o acciones acompañadas de sonidos. | () | () |
| 2. | El programa de estudios de Educación Inicial propone un taller integral de animación para que empiece la interacción entre los progenitores y sus hijos. | () | () |
| 3. | El programa de estudios de Educación Inicial propone un taller integral de animación para estimular las áreas de lenguaje y socialización en los menores. | () | () |
| 4. | El programa de estudios de Educación Inicial propone un taller integral de animación para estimular la socialización en los menores. | () | () |
| 5. | El programa de estudios de Educación Inicial propone un taller integral de reflexión para interrogar a los participantes acerca de las acciones que normalmente realizan los niños de un mes. | () | () |
| 6. | El programa de estudios de Educación Inicial propone un taller integral de reflexión para interrogar a los participantes acerca de las acciones que normalmente realizan los niños a los tres meses. | () | () |
| 7. | El programa de estudios de Educación Inicial propone un taller integral de reflexión para interrogar a los participantes acerca de las acciones que normalmente realizan los niños a los seis meses. | () | () |
| 8. | El programa de estudios de Educación Inicial propone un taller integral de reflexión para interrogar a los participantes acerca de las acciones que normalmente realizan los niños a los nueve meses. | () | () |
| 9. | El programa de estudios de Educación Inicial propone un taller integral de reflexión para interrogar a los participantes acerca de las acciones que normalmente realizan los niños a los doce meses. | () | () |
| 10. | El programa de estudios de Educación Inicial propone un taller integral de reflexión para interrogar a los participantes acerca de las acciones que normalmente realizan los niños a los quince meses. | () | () |
| 11. | El programa de estudios de Educación Inicial propone un taller integral de reflexión para interrogar a los participantes acerca de las acciones que normalmente realizan los niños a los dieciocho meses. | () | () |
| 12. | El programa de estudios de Educación Inicial propone un taller integral de reflexión para interrogar a los participantes acerca de las acciones que normalmente realizan los niños a los dos años | () | () |
| 13. | El programa de estudios de Educación Inicial propone un taller integral de elaboración de materiales de estimulación temprana para que los participantes los utilicen en cada una de las actividades de estimulación con sus propios niños. | () | () |
| 14. | El programa de estudios de Educación Inicial propone un taller integral de demostración para que los participantes ponen en práctica cada una de las actividades de la propuesta de taller integral en estimulación con sus propios niños. | () | () |
| 15. | El programa de estudios de Educación Inicial propone un taller integral de demostración para que los participantes describan las acciones a realizar en el aspecto cognitivo | () | () |

| | | | |
|-----|---|-----|-----|
| 16 | El programa de estudios de Educación Inicial propone un taller integral de demostración para que los participantes describan las acciones a realizar en el aspecto del lenguaje. | () | () |
| 17 | El programa de estudios de Educación Inicial propone un taller integral de demostración para que los participantes describan las acciones a realizar en el aspecto socio afectivo. | () | () |
| 18 | El programa de estudios de Educación Inicial propone un taller integral de demostración para que los participantes describan las acciones a realizar en el aspecto sensorio motriz. | () | () |
| 19. | El programa de estudios de Educación Inicial propone un taller integral de evaluación para verificar si los participantes aprendieron la forma correcta de aplicación de las actividades o ejercicios en el área cognitiva. | () | () |
| 20 | El programa de estudios de Educación Inicial propone un taller integral de evaluación para verificar si los participantes aprendieron la forma correcta de aplicación de las actividades o ejercicios en el área del lenguaje. | () | () |
| 21 | El programa de estudios de Educación Inicial propone un taller integral de evaluación para verificar si los participantes aprendieron la forma correcta de aplicación de las actividades o ejercicios en el área socio afectiva. | () | () |
| 22 | El programa de estudios de Educación Inicial propone un taller integral de evaluación para verificar si los participantes aprendieron la forma correcta de aplicación de las actividades o ejercicios en el área sensoria motriz. | () | () |
| 23 | El programa de estudios de Educación Inicial propone un taller integral de evaluación para que brinde las actividades de estimulación para el hogar. | () | () |
| 24. | El programa de estudios de Educación Inicial propone un taller integral de evaluación para realizar dos visitas domiciliarias de seguimiento a cada uno de los niños. | () | () |

Sí (2) / No (1)

Validación de instrumentos



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del experto : Vásquez Pinedo Ariett
 Institución donde labora : UGEL - Lamas
 Especialidad : Educación Inicial
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de fortalecimiento de las capacidades en Estimulación Temprana.
 Autor del instrumento : Rossana Rocio Salvatierra Juro.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENO (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------------------------|--|---|---|---|---|----|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los niños y niñas. | | | | | X |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento, permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Fortalecimiento de las capacidades en Estimulación Temprana, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | X | |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Fortalecimiento de las capacidades en Estimulación Temprana. | | | | X | |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición respecto a la variable: Fortalecimiento de capacidades en Estimulación Temprana., de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | | X |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con las variables, dimensiones e indicadores. | | | | | X |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio. | | | | | X |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | | X |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Fortalecimiento de capacidades en Estimulación Temprana | | | | | X |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | | X |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | | X |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | 48 |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es válido y está apto para ser aplicado.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

Tarapoto, 4 de noviembre de 2019.


Dña. Ariett Vásquez Pinedo
 CPPe 2300951862

Sello Personal y Firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del experto : Juan Rarael Juarez Diaz
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto.
 Especialidad : Psicología
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Fortalecimiento de las capacidades en Estimulación Temprana.
 Autor del instrumento : Rossana Rocio Salvatierra Juro.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENO (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------------------------|--|---|---|---|---|-----------|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los niños y niñas. | | | | | X |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento, permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Fortalecimiento de capacidades en Estimulación Temprana, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | X | |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Fortalecimiento de capacidades en Estimulación Temprana | | | | X | |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición respecto a la variable: Fortalecimiento de capacidades en Estimulación Temprana., de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | | X |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con las variables, dimensiones e indicadores. | | | | | X |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio. | | | | | X |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | | X |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Fortalecimiento de capacidades en Estimulación Temprana | | | | | X |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | | X |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | | X |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | 48 |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando tiene un puntaje mínimo de 41" Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es válido y está apto para ser aplicado.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

Tarapoto, 4 de noviembre de 2019.



Sello Personal y Firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del experto : Guevara Fasabi Juan
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto.
 Especialidad : Educación Primaria.
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de fortalecimiento de las capacidades en Estimulación Temprana.
 Autor del instrumento : Rossana Rocio Salvatierra Juro.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENO (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------------------------|--|---|---|---|---|----|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los niños y niñas. | | | | | X |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento, permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Fortalecimiento de las capacidades en Estimulación Temprana, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | Y | |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Fortalecimiento de las capacidades en Estimulación Temprana. | | | | | X |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición respecto a la variable: Fortalecimiento de capacidades en Estimulación Temprana., de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | Y | |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con las variables, dimensiones e indicadores. | | | | | Y |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio. | | | | | X |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | X | |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Fortalecimiento de capacidades en Estimulación Temprana | | | | | X |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | | X |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | | X |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | 47 |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

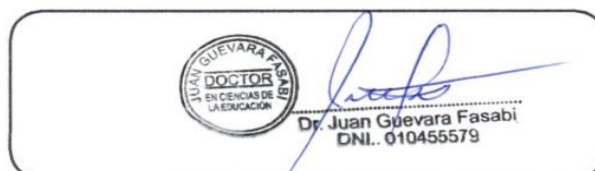
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es válido y está apto para ser aplicado.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

47

Tarapoto, 4 de noviembre de 2019.



Dr. Juan Guevara Fasabi
DNI. 010455579

Sello Personal y Firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del experto : Ramirez Rojas Jans
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto.
 Especialidad : Educación Primaria
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Fortalecimiento de las capacidades en Estimulación Temprana.
 Autor del instrumento : Rossana Rocio Salvatierra Juro.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENO (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------------------------|--|---|---|---|---|----|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los niños y niñas. | | | | | α |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento, permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Fortalecimiento de capacidades en Estimulación Temprana, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | α | |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Fortalecimiento de capacidades en Estimulación Temprana | | | | | α |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición respecto a la variable: Fortalecimiento de capacidades en Estimulación Temprana., de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | | α |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con las variables, dimensiones e indicadores. | | | | | α |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio. | | | | | α |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | | α |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Fortalecimiento de capacidades en Estimulación Temprana | | | | α | |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | | α |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | | α |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | 48 |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es válido y está apto para ser aplicado.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

Tarapoto, 4 de noviembre de 2019.



Sello Personal y Firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del experto : Mera Naval, Hugo Jaime
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto.
 Especialidad : Ciencias Naturales y Ecología
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de fortalecimiento de las capacidades en Estimulación Temprana.
 Autor del instrumento : Rossana Rocio Salvatierra Juro.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENO (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------------------------|--|---|---|---|---|----|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los niños y niñas. | | | | | ✓ |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento, permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Fortalecimiento de las capacidades en Estimulación Temprana, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | × | |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Fortalecimiento de las capacidades en Estimulación Temprana. | | | | × | |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición respecto a la variable: Fortalecimiento de capacidades en Estimulación Temprana., de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | | × |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con las variables, dimensiones e indicadores. | | | | | × |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio. | | | | | × |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | × | |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Fortalecimiento de capacidades en Estimulación Temprana | | | | | × |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | | × |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | | × |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | 47 |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es válido y está apto para ser aplicado.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

47

Tarapoto, 4 de noviembre de 2019.



MINISTERIO DE EDUCACIÓN
Dirección Regional de Educación
Dr. Hugo Jaime Mera Naval
Administración de la Educación
CPPe 3301051134

Sello Personal y Firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del experto : Padilla Guzman Manuel.
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto.
 Especialidad : Ciencias Sociales.
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de Fortalecimiento de las capacidades en Estimulación Temprana.
 Autor del instrumento : Rossana Rocio Salvatierra Juro.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENO (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------------------------|--|---|---|---|---|----|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los niños y niñas. | | | | X | |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento, permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Fortalecimiento de capacidades en Estimulación Temprana, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | X | |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Fortalecimiento de capacidades en Estimulación Temprana | | | | X | |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición respecto a la variable: Fortalecimiento de capacidades en Estimulación Temprana., de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | | X |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con las variables, dimensiones e indicadores. | | | | | X |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio. | | | | | X |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | | X |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Fortalecimiento de capacidades en Estimulación Temprana | | | | | X |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | | X |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | | X |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | 42 |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es válido y está apto para ser aplicado.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

42

Tarapoto, 4 de noviembre de 2019.



Sello Personal y Firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del experto : Vásquez Pinedo Arietz
 Institución donde labora : UGEL - Lamas
 Especialidad : Educación Inicial
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de la Propuesta de Taller Integral
 Autor del instrumento : Rossana Rocio Salvatierra Juro.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENO (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------------------------|---|---|---|---|---|-----------|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los niños y niñas. | | | | | X |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento, permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Propuesta de Taller Integral, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | X | |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Propuesta de Taller Integral | | | | X | |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición respecto a la variable: Propuesta de Taller Integral., de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | | X |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con las variables, dimensiones e indicadores. | | | | | X |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio. | | | | | X |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | | X |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Propuesta de Taller Integral. | | | | | X |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | | X |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | | X |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | 48 |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

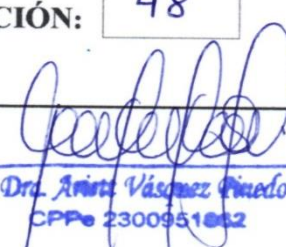
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es válido y está apto para ser aplicado.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

Tarapoto, 4 de noviembre de 2019.



Dr. Arietz Vásquez Pinedo
CPPe 2300951842

Sello Personal y Firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del experto : Juan Rafael Juarez Díaz
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto.
 Especialidad : Psicología
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de la Propuesta de Taller Integral
 Autor del instrumento : Rossana Rocio Salvatierra Juro.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENO (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------------------------|---|---|---|---|---|-----------|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los niños y niñas. | | | | | X |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento, permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Propuesta de Taller Integral, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | X | |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Propuesta de Taller Integral | | | | X | |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición respecto a la variable: Propuesta de Taller Integral., de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | | X |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con las variables, dimensiones e indicadores. | | | | | X |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio. | | | | | X |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | | X |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Propuesta de Taller Integral. | | | | | X |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | | X |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | | X |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | 48 |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

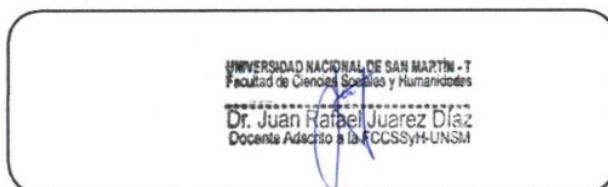
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es válido y está apto para ser aplicado.

48

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

Tarapoto, 4 de noviembre de 2019.



Sello Personal y Firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del experto : Guevara Fasabi, Juan
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto.
 Especialidad : Educación Primaria
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de la Propuesta de Taller Integral
 Autor del instrumento : Rossana Rocio Salvatierra Juro.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENO (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------------------------|---|---|---|---|----|---|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los niños y niñas. | | | | | X |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento, permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Propuesta de Taller Integral, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | X | |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Propuesta de Taller Integral | | | | | X |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición respecto a la variable: Propuesta de Taller Integral., de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | X | |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con las variables, dimensiones e indicadores. | | | | | X |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio. | | | | | X |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | | X |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Propuesta de Taller Integral. | | | | X | |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | | X |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | | X |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | 47 | |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

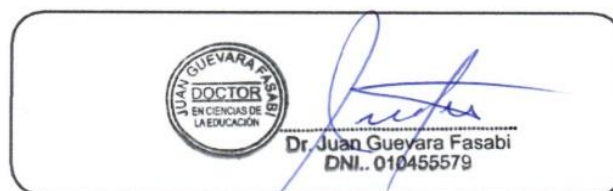
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es válido y está apto para ser aplicado.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

47

Tarapoto, 4 de noviembre de 2019.



Sello Personal y Firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del experto : Ramirez Rojas Jans
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto.
 Especialidad : Educación Primaria.
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de las capacidades en Estimulación Temprana.
 Autor del instrumento : Rossana Rocio Salvatierra Juro.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENO (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|--|---|---|---|---|---|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los niños y niñas. | | | | | x |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento, permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Fortalecimiento de capacidades en Estimulación Temprana, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | x | |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Fortalecimiento de capacidades en Estimulación Temprana | | | | | x |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición respecto a la variable: Fortalecimiento de capacidades en Estimulación Temprana., de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | | x |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con las variables, dimensiones e indicadores. | | | | | x |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio. | | | | | x |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | | x |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Fortalecimiento de capacidades en Estimulación Temprana | | | | x | |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | | x |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | | x |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es válido y está apto para ser aplicado.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

Tarapoto, 4 de noviembre de 2019.



Sello Personal y Firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del experto : Mera Naval, Hugo Jaime
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto.
 Especialidad : Ciencias Naturales y Ecología
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de la Propuesta de Taller Integral
 Autor del instrumento : Rossana Rocio Salvatierra Juro.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENO (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------------------------|---|---|---|---|----|---|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los niños y niñas. | | | | | X |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento, permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Propuesta de Taller Integral, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | X | |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Propuesta de Taller Integral | | | | X | |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición respecto a la variable: Propuesta de Taller Integral., de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | | X |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con las variables, dimensiones e indicadores. | | | | | X |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio. | | | | | X |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | X | |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Propuesta de Taller Integral. | | | | X | |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | | X |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | | X |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | 46 | |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es válido y está apto para ser aplicado.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

46

Tarapoto, 4 de noviembre de 2019.



Sello Personal y Firma

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

Apellidos y nombres del experto : Padilla Guzman Manuel.
 Institución donde labora : Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto.
 Especialidad : Ciencias Sociales.
 Instrumento de evaluación : Cuestionario de la Propuesta de Taller Integral
 Autor del instrumento : Rossana Rocio Salvatierra Juro.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENO (4) EXCELENTE (5)

| CRITERIOS | INDICADORES | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|------------------------|---|---|---|---|---|----|
| CLARIDAD | Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los niños y niñas. | | | | | α |
| OBJETIVIDAD | Las instrucciones y los ítems del instrumento, permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Propuesta de Taller Integral, en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales. | | | | α | |
| ACTUALIDAD | El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Propuesta de Taller Integral | | | | | α |
| ORGANIZACIÓN | Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición respecto a la variable: Propuesta de Taller Integral., de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación. | | | | | α |
| SUFICIENCIA | Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con las variables, dimensiones e indicadores. | | | | | α |
| INTENCIONALIDAD | Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variables de estudio. | | | | | α |
| CONSISTENCIA | La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación. | | | | | α |
| COHERENCIA | Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Propuesta de Taller Integral. | | | | | α |
| METODOLOGÍA | La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación. | | | | α | |
| PERTINENCIA | La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento. | | | | | α |
| PUNTAJE TOTAL | | | | | | 48 |

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es válido y está apto para ser aplicado.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

Tarapoto, 4 de noviembre de 2019.



Dr. Manuel Padilla Guzman
R.N. 2300328442

Sello Personal y Firma

Validación de la propuesta

CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA **“PROPUESTA DE TALLER INTEGRAL PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES EN ESTIMULACIÓN TEMPRANA DE LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN-TARAPOTO, 2019”**

Estimado experto (a).....

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta la **“Propuesta de taller integral para el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación Temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019”**, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica por los estudiantes de doctorado.

1. Marque con una (x) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la **“Propuesta de taller integral para el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación Temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019”**.

| C1 | C2 | C3 | C4 | C5 |
|--------------|-------------------|----------|---------------|------------|
| Muy adecuado | Bastante adecuado | Adecuado | Poco adecuado | Inadecuado |

| Nº | Aspectos a valorar del modelo | C1 | C2 | C3 | C4 | C5 |
|----|-----------------------------------|----|----|----|----|----|
| 1 | Definición de premisas | X | | | | |
| 2 | Importancia de los componentes | X | | | | |
| 3 | Fundamentación de cada componente | X | | | | |
| 4 | Argumentos de la organización | X | | | | |
| 5 | Relevancia del componente teórico | X | | | | |
| 6 | Coherencia entre los componentes | X | | | | |
| 7 | Importancia de la normatividad | | X | | | |
| 8 | Importancia de los contenidos | | X | | | |

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

| Aspectos | ¿Qué modificaría? | Sugerencia de la modificación |
|----------|-------------------|-------------------------------|
| 1 | | |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5 | | |
| 6 | | |
| 7 | | |
| 8 | | |

3. Valoración de algunos aspectos de la **“Propuesta de taller integral para el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación Temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019”**, que se relatan marque con una equis (x) ordenándolos de manera decreciente, asignando el numero 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la propuesta, el numero 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

| Nº | Aspectos a valorar de la propuesta | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|----|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Valorar si la concepción teórica “Propuesta de taller integral para el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019” refleja los principios teóricos que la sustentan | | | | | | | | | X |
| 2 | Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboro | | | | | | | | X | |
| 3 | Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de los problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina. | | | | | | | | X | |
| 4 | Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente de la “Propuesta de taller integral para el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019” . | | | | | | | | | X |
| 5 | Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencias tecnológicas e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo deseado. | | | | | | | | | X |
| 6 | Valorar el nivel de satisfacción practica que podría presentar la “Propuesta de taller integral para el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019” , como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica | | | | | | | | | X |

Validación de la propuesta

CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA **“PROPUESTA DE TALLER INTEGRAL PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES EN ESTIMULACIÓN TEMPRANA DE LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN-TARAPOTO, 2019”**

Estimado experto (a).....

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta la **“Propuesta de taller integral para el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación Temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019”**, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica por los estudiantes de doctorado.

1. Marque con una (x) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la **“Propuesta de taller integral para el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación Temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019”**.

| C1 | C2 | C3 | C4 | C5 |
|--------------|-------------------|----------|---------------|------------|
| Muy adecuado | Bastante adecuado | Adecuado | Poco adecuado | Inadecuado |

| Nº | Aspectos a valorar del modelo | C1 | C2 | C3 | C4 | C5 |
|----|-----------------------------------|----|----|----|----|----|
| 1 | Definición de premisas | x | | | | |
| 2 | Importancia de los componentes | x | | | | |
| 3 | Fundamentación de cada componente | x | | | | |
| 4 | Argumentos de la organización | x | | | | |
| 5 | Relevancia del componente teórico | x | | | | |
| 6 | Coherencia entre los componentes | x | | | | |
| 7 | Importancia de la normatividad | | x | | | |
| 8 | Importancia de los contenidos | | x | | | |

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

| Aspectos | ¿Qué modificaría? | Sugerencia de la modificación |
|----------|-------------------|-------------------------------|
| 1 | | |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5 | | |
| 6 | | |
| 7 | | |
| 8 | | |

3. Valoración de algunos aspectos de la “**Propuesta de taller integral para el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación Temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019**”, que se relatan marque con una equis (x) ordenándolos de manera decreciente, asignando el numero 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la propuesta, el numero 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

| Nº | Aspectos a valorar de la propuesta | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Valorar si la concepción teórica “ Propuesta de taller integral para el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019 ” refleja los principios teóricos que la sustentan | | | | | | | | | X |
| 2 | Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboro | | | | | | | | X | |
| 3 | Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de los problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina. | | | | | | | | X | |
| 4 | Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente de la “ Propuesta de taller integral para el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019 ”. | | | | | | | | | X |
| 5 | Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencias tecnológicas e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo deseado. | | | | | | | | | X |
| 6 | Valorar el nivel de satisfacción practica que podría presentar la “ Propuesta de taller integral para el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019 ”, como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica | | | | | | | | | X |

Validación de propuesta

CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA **“PROPUESTA DE TALLER INTEGRAL PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES EN ESTIMULACIÓN TEMPRANA DE LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN-TARAPOTO, 2019”**

Estimado experto (a).....

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta la **“Propuesta de taller integral para el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación Temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019”**, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica por los estudiantes de doctorado.

1. Marque con una (x) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la **“Propuesta de taller integral para el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación Temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019”**.

| C1 | C2 | C3 | C4 | C5 |
|--------------|-------------------|----------|---------------|------------|
| Muy adecuado | Bastante adecuado | Adecuado | Poco adecuado | Inadecuado |

| Nº | Aspectos a valorar del modelo | C1 | C2 | C3 | C4 | C5 |
|----|-----------------------------------|----|----|----|----|----|
| 1 | Definición de premisas | x | | | | |
| 2 | Importancia de los componentes | x | | | | |
| 3 | Fundamentación de cada componente | x | | | | |
| 4 | Argumentos de la organización | x | | | | |
| 5 | Relevancia del componente teórico | x | | | | |
| 6 | Coherencia entre los componentes | x | | | | |
| 7 | Importancia de la normatividad | | x | | | |
| 8 | Importancia de los contenidos | | x | | | |

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

| Aspectos | ¿Qué modificaría? | Sugerencia de la modificación |
|----------|-------------------|-------------------------------|
| 1 | | |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5 | | |
| 6 | | |
| 7 | | |
| 8 | | |

3. Valoración de algunos aspectos de la “Propuesta de taller integral para el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación Temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019”, que se relatan marque con una equis (x) ordenándolos de manera decreciente, asignando el numero 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la propuesta, el numero 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

| Nº | Aspectos a valorar de la propuesta | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|----|--|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Valorar si la concepción teórica “Propuesta de taller integral para el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019” refleja los principios teóricos que la sustentan | | | | | | | | | X |
| 2 | Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboro | | | | | | | | X | |
| 3 | Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de los problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina. | | | | | | | | X | |
| 4 | Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente de la “Propuesta de taller integral para el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019”. | | | | | | | | | X |
| 5 | Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencias tecnológicas e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo deseado. | | | | | | | | | X |
| 6 | Valorar el nivel de satisfacción practica que podría presentar la “Propuesta de taller integral para el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019”, como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica | | | | | | | | | X |

Validación de la propuesta

CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA **“PROPUESTA DE TALLER INTEGRAL PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES EN ESTIMULACIÓN TEMPRANA DE LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN-TARAPOTO, 2019”**

Estimado experto (a).....

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta la **“Propuesta de taller integral para el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación Temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019”**, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica por los estudiantes de doctorado.

1. Marque con una (x) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la **“Propuesta de taller integral para el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación Temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019”**.

| C1 | C2 | C3 | C4 | C5 |
|--------------|-------------------|----------|---------------|------------|
| Muy adecuado | Bastante adecuado | Adecuado | Poco adecuado | Inadecuado |

| Nº | Aspectos a valorar del modelo | C1 | C2 | C3 | C4 | C5 |
|----|-----------------------------------|----|----|----|----|----|
| 1 | Definición de premisas | x | | | | |
| 2 | Importancia de los componentes | x | | | | |
| 3 | Fundamentación de cada componente | x | | | | |
| 4 | Argumentos de la organización | x | | | | |
| 5 | Relevancia del componente teórico | x | | | | |
| 6 | Coherencia entre los componentes | x | | | | |
| 7 | Importancia de la normatividad | | x | | | |
| 8 | Importancia de los contenidos | | x | | | |

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

| Aspectos | ¿Qué modificaría? | Sugerencia de la modificación |
|----------|-------------------|-------------------------------|
| 1 | | |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5 | | |
| 6 | | |
| 7 | | |
| 8 | | |

3. Valoración de algunos aspectos de la “**Propuesta de taller integral para el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación Temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019**”, que se relatan marque con una equis (x) ordenándolos de manera decreciente, asignando el numero 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la propuesta, el numero 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

| Nº | Aspectos a valorar de la propuesta | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Valorar si la concepción teórica “ Propuesta de taller integral para el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019 ” refleja los principios teóricos que la sustentan | | | | | | | | | X |
| 2 | Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboro | | | | | | | | X | |
| 3 | Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de los problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina. | | | | | | | | X | |
| 4 | Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente de la “ Propuesta de taller integral para el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019 ”. | | | | | | | | | X |
| 5 | Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencias tecnológicas e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo deseado. | | | | | | | | | X |
| 6 | Valorar el nivel de satisfacción practica que podría presentar la “ Propuesta de taller integral para el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019 ”, como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica | | | | | | | | | X |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|---|
| 7 | Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades a desarrollar y las particularidades de su formación científica. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X | |
| 8 | Valorar la contribución que realiza la "Propuesta de taller integral para el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019", a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo, volitiva y moral. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 9 | Valorar la contribución que realiza la propuesta al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | X |

4. Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: siempre que usted marque una de las columnas (II), (III) o (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

| N° | POSIBLE CAMBIO SUGERIDO | BIEN CONCEBIDO | HARÍA CAMBIOS | HARÍA ADICIONES | HARÍA SUPRESIONES |
|----|-------------------------|----------------|---------------|-----------------|-------------------|
| | | (I) | (II) | (III) | (IV) |
| 1 | | | | | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |


Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejan de manera anónima, además le agradeceremos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar la propuesta teórica, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación y en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de aplicabilidad:

.....

Fecha: /09/11/2019


 UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN
 PROGRAMA DE FORMACIÓN EN SERVICIO PARA DOCENTES
 DEL NIVEL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA - 2018
 Lic. Dr. Jans Ramírez Rojas
 Jefe del PECSMS - Minist. Educación
 Sello digital
 01063977

Validación de la propuesta

CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA “PROPUESTA DE TALLER INTEGRAL PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES EN ESTIMULACIÓN TEMPRANA DE LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN-TARAPOTO, 2019”

Estimado experto (a).....

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta la “Propuesta de taller integral para el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación Temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019”, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica por los estudiantes de doctorado.

1. Marque con una (x) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la “Propuesta de taller integral para el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación Temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019”.

| C1 | C2 | C3 | C4 | C5 |
|--------------|-------------------|----------|---------------|------------|
| Muy adecuado | Bastante adecuado | Adecuado | Poco adecuado | Inadecuado |

| Nº | Aspectos a valorar del modelo | C1 | C2 | C3 | C4 | C5 |
|----|-----------------------------------|----|----|----|----|----|
| 1 | Definición de premisas | x | | | | |
| 2 | Importancia de los componentes | x | | | | |
| 3 | Fundamentación de cada componente | x | | | | |
| 4 | Argumentos de la organización | x | | | | |
| 5 | Relevancia del componente teórico | x | | | | |
| 6 | Coherencia entre los componentes | x | | | | |
| 7 | Importancia de la normatividad | | x | | | |
| 8 | Importancia de los contenidos | | x | | | |

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

| Aspectos | ¿Qué modificaría? | Sugerencia de la modificación |
|----------|-------------------|-------------------------------|
| 1 | | |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5 | | |
| 6 | | |
| 7 | | |
| 8 | | |

3. Valoración de algunos aspectos de la “**Propuesta de taller integral para el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación Temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019**”, que se relatan marque con una equis (x) ordenándolos de manera decreciente, asignando el numero 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la propuesta, el numero 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

| Nº | Aspectos a valorar de la propuesta | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Valorar si la concepción teórica “ Propuesta de taller integral para el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019 ” refleja los principios teóricos que la sustentan | | | | | | | | | X |
| 2 | Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboro | | | | | | | | X | |
| 3 | Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de los problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina. | | | | | | | | X | |
| 4 | Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente de la “ Propuesta de taller integral para el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019 ”. | | | | | | | | | X |
| 5 | Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencias tecnológicas e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo deseado. | | | | | | | | | X |
| 6 | Valorar el nivel de satisfacción practica que podría presentar la “ Propuesta de taller integral para el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019 ”, como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica | | | | | | | | | X |

| | | | | | | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|
| 7 | Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades a desarrollar y las particularidades de su formación científica. | | | | | | | | | X |
| 8 | Valorar la contribución que realiza la “Propuesta de taller integral para el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019” , a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo, volitiva y moral. | | | | | | | | | X |
| 9 | Valorar la contribución que realiza la propuesta al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental. | | | | | | | | | X |

4. Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: siempre que usted marque una de las columnas (II), (III) o (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

| Nº | POSIBLE CAMBIO SUGERIDO | BIEN CONCEBIDO | HARÍA CAMBIOS | HARÍA ADICIONES | HARÍA SUPRESIONES |
|----|-------------------------|----------------|---------------|-----------------|-------------------|
| | | (I) | (II) | (III) | (IV) |
| 1 | | | | | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejan de manera anónima, además le agradeceremos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar la propuesta teórica, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación y en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.

5. Opinión de aplicabilidad:

.....

Fecha: 10/11/2019



Dr. Hugo Jaime Mera
 Administración de la Educación
 CPP 23010511

Sello, firma, DNI
 01051153

Validación de la propuesta

CUESTIONARIO

ASPECTOS A TENER EN CUENTA POR LOS EXPERTOS PARA REALIZAR LA EVALUACIÓN DE LA **“PROPUESTA DE TALLER INTEGRAL PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES EN ESTIMULACIÓN TEMPRANA DE LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN-TARAPOTO, 2019”**

Estimado experto (a).....

Usted ha sido seleccionado, por su calificación científico-técnica, por el grado de doctor, por sus años de experiencia y los resultados alcanzados en su labor profesional, como experto para evaluar los resultados teóricos sobre las bondades, deficiencias e insuficiencias que presenta la **“Propuesta de taller integral para el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación Temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019”**, en cuanto a su concepción teórica y que pudiera presentar al ser aplicada en la práctica por los estudiantes de doctorado.

1. Marque con una (x) su opinión, sobre los aspectos a valorar de la **“Propuesta de taller integral para el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación Temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019”**.

| C1 | C2 | C3 | C4 | C5 |
|--------------|-------------------|----------|---------------|------------|
| Muy adecuado | Bastante adecuado | Adecuado | Poco adecuado | Inadecuado |

| Nº | Aspectos a valorar del modelo | C1 | C2 | C3 | C4 | C5 |
|----|-----------------------------------|----|----|----|----|----|
| 1 | Definición de premisas | x | | | | |
| 2 | Importancia de los componentes | x | | | | |
| 3 | Fundamentación de cada componente | x | | | | |
| 4 | Argumentos de la organización | x | | | | |
| 5 | Relevancia del componente teórico | x | | | | |
| 6 | Coherencia entre los componentes | x | | | | |
| 7 | Importancia de la normatividad | | x | | | |
| 8 | Importancia de los contenidos | | x | | | |

2. Se le agradecería que en cada aspecto valorado indicara cuál de ellos modificaría y las sugerencias que al respecto usted considere.

| Aspectos | ¿Qué modificaría? | Sugerencia de la modificación |
|----------|-------------------|-------------------------------|
| 1 | | |
| 2 | | |
| 3 | | |
| 4 | | |
| 5 | | |
| 6 | | |
| 7 | | |
| 8 | | |

3. Valoración de algunos aspectos de la “**Propuesta de taller integral para el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación Temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019**”, que se relatan marque con una equis (x) ordenándolos de manera decreciente, asignando el numero 9 al aspecto (o los aspectos) que usted considere que mejor se revelan o se manifiestan en la propuesta, el numero 8 al siguiente y así sucesivamente hasta el número 1.

| Nº | Aspectos a valorar de la propuesta | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Valorar si la concepción teórica “ Propuesta de taller integral para el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019 ” refleja los principios teóricos que la sustentan | | | | | | | | | x |
| 2 | Valorar si la concepción estructural favorece el logro del objetivo por el cual se elaboro | | | | | | | | | x |
| 3 | Valorar si las etapas declaradas en el componente de los procesos planteadas para la solución de los problemas han sido ordenadas atendiendo a criterios lógicos y metodológicos de la disciplina. | | | | | | | | | x |
| 4 | Valorar si se reflejan con calidad y precisión las orientaciones para el tratamiento metodológico de las acciones a desarrollar en cada componente de la “ Propuesta de taller integral para el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019 ”. | | | | | | | | | x |
| 5 | Valorar si los indicadores y categorías del sistema de ciencias tecnológicas e investigación son precisos y miden el cumplimiento del objetivo deseado. | | | | | | | | | x |
| 6 | Valorar el nivel de satisfacción practica que podría presentar la “ Propuesta de taller integral para el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019 ”, como solución al problema y posibilidades reales de su generalización en la práctica científica | | | | | | | | | x |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|
| 7 | Valorar si existe correspondencia entre la complejidad de las actividades a desarrollar y las particularidades de su formación científica. | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 8 | Valorar la contribución que realiza la “ Propuesta de taller integral para el fortalecimiento de las capacidades en Estimulación temprana de los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Inicial de la Universidad Nacional de San Martín-Tarapoto, 2019 ”, a la formación de cualidades de la personalidad en las esferas: intelectual, afectivo, volitiva y moral. | | | | | | | | | | | | | | | | | X |
| 9 | Valorar la contribución que realiza la propuesta al conocimiento, de los procesos y fenómenos de la práctica social en las esferas: social, económica y ambiental. | | | | | | | | | | | | | | | | | X |

4. Marque cuál de los siguientes ítems usted considera que se pone de manifiesto en cada aspecto: siempre que usted marque una de las columnas (II), (III) o (IV) especifique el cambio, adición o supresión que usted haría.

| Nº | POSIBLE CAMBIO SUGERIDO | BIEN CONCEBIDO | HARÍA CAMBIOS | HARÍA ADICIONES | HARÍA SUPRESIONES |
|----|-------------------------|----------------|---------------|-----------------|-------------------|
| | | (I) | (II) | (III) | (IV) |
| 1 | | | | | |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |

Para finalizar, queremos expresarle que sus criterios y opiniones se manejan de manera anónima, además le agradeceremos por anticipado su valiosa colaboración y estamos seguros que sus sugerencias y señalamientos críticos contribuirán a perfeccionar la propuesta teórica, tanto en su concepción teórica como en su futura aplicación y en la formación científica.

Muchas gracias por su cooperación y le pedimos disculpas por las molestias ocasionadas.


5. Opinión de aplicabilidad:

.....

.....

.....

Fecha: 10/11/2019


 Dr. Manuel Paullín Guzmán
 R.Nº 230022644

 Sello, firma, DNI

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN-TARAPOTO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES- RIOJA
DECANATO
Ley N° 30220
Jr. Santo Toribio N° 1200-Rioja-Teléfono 558129



AUTORIZACIÓN

EL DECANO DE LA FACULTAD DE EDUCACION Y HUMANIDADES,
DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTIN, QUE SUSCRIBE:

AUTORIZA:

A la Lic. Mg. **ROSSANA ROCÍO SALVATIERRA JURO**, identificada con DNI N° 09896061, docente adscrita del Departamento Académico de Educación de la UNSM-T, realizar la aplicación de instrumentos de estudios a los alumnos del Programa de Estudios de Educación Inicial, de la Facultad de Educación y Humanidades, de la tesis denominado **"PROPUESTA DE TALLER INTEGRAL PARA EL FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES EN ESTIMULACIÓN TEMPRANA DE LOS ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN INICIAL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN - TARAPOTO, 2019"**.

Se expide la presente del interesado para los fines pertinentes.

Rioja, 07 de Noviembre del 2019.


UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN
TARAPOTO
FACULTAD DE EDUCACIÓN Y HUMANIDADES
DECANATO
RIOJA
[Handwritten Signature]
D. José Alvarado Quevedo Bustamante
DECANO