



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE EDUCACIÓN E IDIOMAS

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL

Conciencia silábica y habilidades lingüísticas en preescolares de 5 años de
una institución educativa inicial, Los Olivos 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Educación Inicial

AUTORA:

Br. Ruth Karina Huachaca Pedroza (ORCID:0000-0001-6715-4176)

ASESORA:

Dra. Juana María Cruz Montero (ORCID:0000-0002-7772-6681)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del Infante, Niño y Adolescente

LIMA - PERÚ

2019

Dedicatoria

A mis padres quienes, con mucho amor, paciencia que han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más y a mis hermanos por su apoyo incondicional. Finalmente dedico esta tesis a las personas especiales María Angélica, Jhon Lopinta que me ha motivado a seguir adelante hasta culminar mis estudios profesionales.

Agradecimiento

A Dios, a la Universidad a mi familia, a mi asesora Dr. Juana Cruz Montero por su paciencia y brindarme sus conocimientos y apoyo durante el desarrollo de la investigación.

Página del Jurado


Declaratoria de autenticidad

Yo Ruth Karina Huachaca Pedroza Con DNI n° 60499844, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Educación, Escuela Profesional de Educación Inicial, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis, conciencia silábica y habilidades lingüísticas en preescolar de 5 años de una Institución Educativa Inicial, los olivos 2019, es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto en los documentos como de información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, diciembre de 2019



HUACHACA PEDROZA RUTH KARINA

DNI :60499844

Presentación

Señores miembros del Jurado:

El presente estudio tiene el propósito dar a conocer la investigación sobre conciencia silábica y habilidades lingüísticas en preescolares de 5 años de una Institución Educativa los olivos 2019. Por ello se buscó demostrar la relación que existe entre las variables de estudio, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el grado académico de licenciada en Educación Inicial

La investigación presentó como propósito determinar la relación de conciencia silábica y habilidades lingüísticas en preescolares de 5 años de una Institución Educativa los olivos 2019.

El estudio está compuesto por siete capítulos que constan de la siguiente manera, en el primer capítulo presenta la introducción, en el segundo capítulo expone el marco metodológico, en el tercer capítulo presenta los resultados, en el cuarto capítulo expone la discusión, en el quinto capítulo se expone las conclusiones, en el sexto capítulo las sugerencias y en el séptimo capítulo las referencias bibliográficas.

Señores miembros del jurado esperamos que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Presentación.....	vi
Índice	vii
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO.....	11
2.1. Tipo y diseño de investigación	11
2.2 Operacionalización de variables.....	12
2.3 Población, muestra y muestreo.....	15
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
2.5. Método de análisis de datos	19
2.6. Aspectos éticos.....	19
III. RESULTADOS	20
IV. DISCUSIÓN.....	31
V. CONCLUSIONES	36
VI. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS 01	45

Índice de tablas

<i>Tabla 1.</i> Operacionalización de variable conciencia silábica.....	13
<i>Tabla 2.</i> Operacionalización de variable habilidades lingüísticas	14
<i>Tabla 3.</i> Distribución de la Población	15
<i>Tabla 4.</i> Validez de los instrumentos: conciencia silábica y habilidades lingüísticas.	17
<i>Tabla 5.</i> Resultado de la fiabilidad.....	18
<i>Tabla 6.</i> Variable conciencia silábica (N=80).....	20
<i>Tabla 7.</i> Dimensión segmentación silábica (N=80)	21
<i>Tabla 8.</i> Dimensión aislar silabas y fonemas (N=80)	21
<i>Tabla 9.</i> Variable habilidades lingüísticas (N=80).....	22
<i>Tabla 10.</i> Dimensión comprensión oral (N=80)	23
<i>Tabla 11.</i> Dimensión expresión oral (N=80)	23
<i>Tabla 12.</i> Dimensión comprensión lectora (N=80).....	24
<i>Tabla 13.</i> Dimensión expresión escrita (N=80)	25
<i>Tabla 14.</i> Prueba de normalidad.....	26
<i>Tabla 15.</i> Interpretación del coeficiente de Spearman	27
<i>Tabla 16.</i> Contrastación de hipótesis general.....	27
<i>Tabla 17.</i> Contrastación de hipótesis específica 1	28
<i>Tabla 18.</i> Contrastación de hipótesis específica 2	29
<i>Tabla 19.</i> Contrastación de hipótesis específica 3	29
<i>Tabla 20.</i> Contrastación de hipótesis específica 4	30

Índice de figuras

<i>Figura 1.</i> Variable Conciencia silábica.....	20
<i>Figura 2.</i> Dimensión segmentación silábica	21
<i>Figura 3.</i> Dimensión aislar silabas y fonemas	22
<i>Figura 4.</i> Variable habilidades lingüísticas.....	22
<i>Figura 5.</i> Dimensión comprensión oral	23
<i>Figura 6.</i> Dimensión expresión oral.....	24
<i>Figura 7.</i> Dimensión comprensión lectora.....	24
<i>Figura 8.</i> Dimensión expresión escrita	25

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre conciencia silábica y habilidades lingüísticas en preescolares de 5 años de una Institución Educativa inicial, los olivos 2019, considerando que la conciencia silábica y las habilidades lingüísticas desarrollarán el lenguaje durante la convivencia, fundamental para el desarrollo social del niño a través de su interacción con las personas. El estudio fue de tipo básico con un diseño no experimental con corte transversal. La muestra es de 80 estudiantes los cuales cumplieron con los criterios selección planteados. Se utilizó la técnica la observación y el instrumento fue ficha de observación compuesto de 15 ítems para la primera variable y de 22 ítems para la segunda variable. Los resultados fueron que el 68,8% mostro una conciencia silábica alta mientras que los restantes 25 estudiantes representando un 31,3% presentaron una conciencia silábica media. En cuanto a la variable habilidades lingüísticas 50 estudiantes representando el 62,5% mostro habilidades lingüísticas en logro mientras que los restantes 20 estudiantes representando un 37,5% mostraron ubicarse en proceso para las habilidades lingüísticas. Se concluye que su mayoría muestran una conciencia silábica alta y poseen habilidades lingüísticas, existiendo relación entre ambas variables.

Palabras clave: Conciencia silábica, habilidades lingüísticas, educación inicial.

ABSTRACT

The study aimed to determine the relationship between syllabic awareness and language skills in 5-year-old preschoolers of an initial Educational Institution, the olive trees 2019, considering that syllabic awareness and language skills will develop language during coexistence, fundamental for social development of the child through his interaction with people. The study was of the basic type with a non-experimental design with cross-section. The sample is 80 students who met the selection criteria set. The observation technique was used and the instrument was an observation sheet composed of 15 items for the first variable and a of 22 items for the second variable. The results were that 68.8% showed a high syllabic awareness while the remaining 25 students representing 31.3% had a medium syllabic awareness. Regarding the language skills variable, 50 students representing 62.5% showed linguistic skills in achievement while the remaining 20 students representing 37.5% showed that they were in process for language skills. It is concluded that the majority show high syllabic awareness and possess linguistic skills, with a relationship between the two variables.

Keywords: Syllabic awareness, language skills, initial education.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la comunicación se hace necesario para poder convivir en la sociedad es por ello que desde la prehistoria el hombre busca interrelacionarse con los demás a través de los diferentes simbolismos, objetos, movimientos, dibujos hasta llegar los signos lingüísticos en cada etapa del ciclo de vida. Ya que se va adquiriendo mediante estructuras gramaticales y comunicativas para una escucha activa dentro de un contexto social. De manera que, se debe desarrollar desde la primera infancia la conciencia fonológica para que el niño logre desarrollar habilidades metalingüísticas, y por ende la comunicación eficaz. Según (UNICEF, 2017) afirmó los niños y niñas presentan tanto deficiencias auditivas como en habilidades en lectura, tienden a mostrar trastornos del lenguaje. Se calcula que aproximadamente de 8% y 12% de preescolares además del 12% de los niños y niñas que ingresan a la escuela en países como Canadá y los Estados Unidos presentan trastorno del lenguaje de alguna forma. Asimismo, en algunos estudios se menciona que del 25% al 90% de los niños y niñas que presentan problemas de lenguaje resultan diagnosticados de trastornos de lectura, siendo este definido como el logro deficiente en los procesos de aprendizaje de lectura habiendo tenido suficientes oportunidades para aprender a leer. El trastorno de la lectura en niños y niñas en edad escolar, se estima que puede situarse entre el 10% y 18%. En cuanto la investigación realizada en Canadá y estados unidos los estudiantes preescolares presentan dificultades en su comunicación y en sus habilidades lingüísticas ya que está relacionado con el lenguaje.

Así mismo, en cuanto a nivel nacional la enseñanza de la lectura en los estudiantes de nivel inicial afronta grandes problemas en su aprendizaje. Según Ministerio de Educación de Perú (MINEDU, 2017) con respecto a la creatividad, se revelan algunas deficiencias tanto en los educandos como en el proceso de enseñanza, lo cual se evidencia los resultados del diagnóstico de entrada aplicado en la práctica pedagógica, corroborando que, los niños y niñas no logran expresarse libremente en clase, presentando desde falta de originalidad en las actividades realizadas de forma cotidiana hasta presentar inseguridades, generando un estado de dependencia de los docente traducido esto en dificultades para el desarrollo de sus propias habilidades.

Por otra parte, en el ámbito local, la enseñanza juega un papel preponderante para el desarrollo socioeconómico de los países, dicho esto el aprendizaje sobre la conciencia fonológica y las habilidades lingüísticas es importante en los preescolares donde desarrollaran el lenguaje durante la convivencia con sus compañeros y con la sociedad y

como resultado, según (PISA, 2009) se obtuvo el puesto 62 en la lectura de 65 países participantes, la mayor parte de ellos mostraron dificultades al inicio del proceso lector. Más del 50% de nuestros estudiantes no tienen comprensión lectora.

Según Gutierrez & Diez (2018) en su artículo titulado “*Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades*”, el propósito del presente estudio es analizar las relaciones existentes entre el aprendizaje de la escritura y las habilidades que favorecen la conciencia fonológica. Cuyos resultados muestran que existe relación entre los niveles de conciencia fonológica y el aprendizaje de la escritura puesto que la edad de 4 años es propicia para iniciar la escritura y la edad de 5 años para la adquisición de esta habilidad lingüística.

Así mismo, Lyster, Lervåg, & Hulme, (2016) en el artículo titulado “*Preschool morphological training produces long-term improvements in reading comprehension*”, se busca evaluar el efecto de la capacitación en conciencia morfológica impartida en preescolar (8 meses antes del ingreso a la escuela) sobre la capacidad de lectura al final del grado 1 y 5 años después (en el grado 6). Los resultados sugieren que el entrenamiento temprano en la conciencia morfológica puede tener efectos a largo plazo en las habilidades de alfabetización de los niños.

Según Elwér (2014), en el estudio titulado “*Early Predictors of Reading Comprehension Difficulties*”, el objetivo de la presente tesis fue examinar el perfil cognitivo y del lenguaje en niños con poca comprensión de lectura utilizando una perspectiva longitudinal. Aunque las habilidades de comprensión están estrechamente relacionadas con el éxito educativo, los déficits de comprensión en los niños se han descuidado en la investigación de lectura.

Para (Guarneros & Vega, 2014), en su trabajo titulado “*Habilidades lingüísticas orales y escritas para la lectura y escritura en niños preescolares*”. División de Investigación y Posgrado, Facultad de Psicología, Universidad Autónoma de México (UNAM), en cuanto a los objetivos de éste artículo se busca describir las relaciones existentes entre lenguaje oral y escrito en los años preescolares e identificar las habilidades concretas del lenguaje del niño preescolar que posibilitan la adquisición de la lectura y escritura convencionales, Se concluye que se puede conseguir un mejor desarrollo del lenguaje oral por medio del aprendizaje de la lectura y la escritura desde edad.

Según (De la Calle, Aguilar, & Navarro, 2016), en su trabajo titulado “*Desarrollo evolutivo de la conciencia fonológica ¿Cómo se relaciona con la competencia lectora posterior?*”, publicación de la Universidad de Cádiz, España. Este estudio fue dedicado a la comprensión de la secuencia normal de desarrollo del mecanismo de adquisición lectora indagando en el grado de dificultad en tareas de conciencia fonológica y su relación con la competencia lectora posterior. Los resultados mostraron la existencia de una relación significativa entre el nivel de competencia lectora y las tareas de conciencia fonológica.

Para (Dickinson, 2011), en el artículo titulado “*Prácticas lingüísticas de los docentes y resultados académicos de niños en edad preescolar*”, han puesto en duda su capacidad para aumentar sustancialmente la tasa de rendimiento académico de los niños. Esta revisión examina la investigación sobre el papel del lenguaje en la lectura posterior, describe los factores en el hogar y en el aula que fomentan el crecimiento temprano del lenguaje, y revisa la investigación sobre las intervenciones preescolares.

Igualmente, Hipfner, y otros, (2014) en el artículo titulado “*Relaciones entre el lenguaje oral de los preescolares y la conciencia fonológica*”, estudio que busca examinar la relación entre el lenguaje oral complejo y la conciencia fonológica en los años preescolares. Específicamente, los autores investigan la relación entre las medidas concurrentes de la estructura narrativa oral (basadas en medidas de recuento y generación de historias) y las medidas de mezcla y elisión en un prototipo de 89 infantes entre 4 y 6 años de edad. Los resultados del estudio respaldan a los autores al considerar que hay una asociación entre estructura narrativa y conciencia fonológica, y entre vocabulario y conciencia fonológica. Los hallazgos se interpretan dentro de un marco teórico que postula que las demandas estructurales y de procesamiento común subyacen al discurso narrativo oral y la conciencia fonológica.

Al mismo tiempo, la conciencia fonológica en la primera infancia es fundamental para su desarrollo social del niño a través de ejercicios durante su interacción con las personas que lo rodea. Según la teoría de (Piaget, 1976) afirmó “la comprensión del infante edifica una situación en el que empieza el inicial estilo sensorio-motor”. (p.45). en cuanto al estudio realizado por Piaget, la expresión del niño favorece a la ideología y edifica mediante el eco de un adulto desarrollando la comprensión.

Puranik, Lonigan, Kim, & Young, (2011) señala las habilidades de escritura de cartas de los niños pueden ser un mejor indicador de la alfabetización emergente y el desarrollo de habilidades de ortografía dadas por habilidades de escritura de nombres al final del año preescolar. La ortografía es una habilidad compleja para el desarrollo que comienza en el preescolar e incluye habilidades para escribir y mezclar letras, conocimiento de impresión y conocimiento de letras y sonidos de letras.

Un paso hacia la comprensión del procesamiento del habla en el cerebro es enfocarse en algunas unidades básicas que constituyen la estructuración temporal del habla. Las sílabas y fonemas se han utilizado durante mucho tiempo para analizar audio en muchas aplicaciones de procesamiento de voz y proporcionan una unidad básica de procesamiento operativo. (Sharon, Narayanan, Sur, & Murthy, 2019)

De ahí que, en la conciencia silábica desarrolla el niño la segmentación, manipulación e identificación de la sílaba como una parte de la palabra. En éste contexto, de habla hispana, la sílaba constituye una unidad que se puede articular fácilmente, por sus propiedades sonoras, es más fácil para el niño poder identificarla y separarla; es por ello, que el proceso de segmentación silábica suele ser el más sencillo, a diferencia de los fonemas, las sílabas son más perceptible de forma sonora (lenguaje hablado) y requiere de un menor esfuerzo analítico. La conciencia silábica es considerada como una valiosa herramienta para las habilidades lingüísticas, en los estudiantes del nivel de preescolar en las instituciones educativas. (Galicia, Robles, & Sánchez, 2015)

Como resultados, aislar silabas y fonemas es importante en los preescolares de cinco años al ayudarlos en su desarrollo de aprendizaje de lectoescritura por lo cual el niño debe aprender a reconocer las vocales. Asimismo, al hablar de habilidades fonológicas es referirse a la consideración que se tenga sobre los sonidos de la lengua. Es decir, esa habilidad para meditar y intercalar con el objetivo de adquirir conciencia de cada segmento sonoro. Esta práctica se logra mediante ejercitación y juegos sobre el número de sonidos que conforman palabras, ejerciendo actividades. (Jiménez & Ortíz, 1995)

Dicho lo anterior, Vygotsky (1995), mencionó que la inteligencia no se expresa solo en palabras, sino que hay formas de declarar el sentimiento todo pensamiento tiende a conectar una cosa con otro a decidir las relaciones que existe. Este proceso transcurre como un movimiento interior a través de planos. Al examinar la interacción del pensamiento con la palabra se debe iniciar con una investigación de diferentes fases y planos los cuales atraviesa una creencia primitivamente de ser formulado en palabras. De igual manera, Bruner (citado por (Campos, Neyra, & Rucoba, 2019) afirma que, para la enseñanza del

uso del lenguaje, tiene en cuenta el desenvolvimiento de la habilidad en el infante y el crecimiento de la tarea práctica desde la niñez. A esto le llamó desarrollo de la mente.

Así mismo, en él (MINEDU, 2015), “Emplazamos habilidad a la jurisdicción que tiene un individuo para comportarse conscientemente en el arresto de un lio o el respeto, indagación, así como los bienes, actitudes y emocional” (p. 5). Es la capacidad que maneja el individuo para afrontar con total tranquilidad la resolución de percances que se le presente en su vida diaria, así mismo controlando sus emociones y mostrando cordura ante la ocasión.

Por otra parte, la sílaba es la unidad prosódica más pequeña y juega un papel importante en la descripción de todos los fenómenos prosódicos. De manera similar a otras anotaciones de voz, la segmentación de sílabas es una tarea que requiere mucho tiempo y se desea la automatización de este proceso, para poder procesar grandes conjuntos de datos. La información sobre las sílabas es útil no solo para el análisis fonético de los cuerpos, sino también en aplicaciones de tecnología del habla como la estimación de la frecuencia del habla o la detección automática de eventos prosódicos. (Ludusan & Dupoux, 2016)

Además, la conciencia silábica es un componente de la conciencia fonológica. Está desarrollada hacia el comienzo de la secuencia de habilidades de conciencia fonológica. Es generalmente dominado en el jardín de infantes como una habilidad auditiva, pero una vez que los niños comienzan a convertirse en lectores durante el primer año de escolaridad, los maestros deben introducir letras o cuadros y manipúlelos para formar sonidos y palabras.

Del mismo modo, las sílabas se pueden descubrir con un menor esfuerzo analítico. Con la conciencia de la sílaba, comienzan a distinguir las sílabas individuales de las demás en la misma palabra. Como resultado, Alrededor de los tres años hasta la segunda mitad de los cuatro años, los niños comienzan a darse cuenta de las sílabas individuales, debido a que las sílabas corresponden a actos individuales de expresión, los niños adquieren la capacidad de segmentar una palabra en sílabas individuales. (Sakakibara, 2016)

Asimismo, la capacidad de sintetizar fonemas en sílabas y detectar el número de sílabas en una palabra (es decir, conciencia de sílabas) facilita y predice las primeras etapas de adquisición de lectura. La capacidad de segmentar las palabras en sus sonidos constitutivos y la capacidad de separar la consonante inicial o el grupo de consonantes en una palabra de la vocal y las consonantes restantes generalmente están menos desarrolladas en primer lugar calificadores que comienzan a leer. (Wilsenach, 2019)

Por otra parte, la segmentación de sílabas se realiza en función de la velocidad de inicio extraída de la envolvente de estos canales. Los trabajos recientes sobre la segmentación de sílabas implican el uso de redes neuronales profundas para identificar el núcleo en función

de su perfil de sonoridad. Los picos vocales identificados actúan como el elemento central de los segmentos de sílabas. (Shankar & Venkataraman, 2019)

De esta forma, las sílabas son fáciles de pronunciar en comparación con los fonemas, que son más abstractos y difíciles de producir o identificar de forma aislada. Las sílabas también son más intuitivamente fáciles de combinar y combinar para crear una nueva palabra, mientras que combinar fonemas requiere una manipulación más abstracta para combinar fonemas aislados. (Hirshorn & Fiez, 2014)

De igual modo, la lingüística es la ciencia que estudia la lengua y que ahonda en la evolución histórica de las lenguas, relacionado con el lenguaje, lo cual permite descubrir el funcionamiento de una lengua en el momento adecuado de su evolución. Las habilidades lingüísticas no pueden ser vistas como corrientemente aisladas, sino como un todo a utilizarse integradas entre sí; es decir, es el usuario el que intercambia constantemente de receptor a emisor en el mensaje que da o recibe, en una conversación por ejemplo desde que somos capaces de escuchar cómo nos comunicamos de forma oral, volvemos a hacer referencia o interrumpir a otro; al escribir optamos por leer acerca el tema para informarnos consultando otras fuentes que desarrollen la misma temática. (Cassany, Luna, & Sanz, 2008)

Por otra parte, las habilidades lingüísticas pueden entenderse como las formas lingüísticas del lenguaje que están asociadas con la capacidad de comprender y expresar el lenguaje tanto en vocabulario como en gramática, a menudo evaluadas mediante pruebas de vocabulario o comprensión auditiva. Se sabe que las habilidades generales del lenguaje, que nuevamente son necesarias para el aprendizaje del área de contenido en todas las materias y, por lo tanto, son un factor influyente para el éxito académico. Estas habilidades se describen como un precursor bien conocido para el éxito de la lectura que se desarrolla mucho antes de que comience la instrucción formal de lectura. (Rogde, Melby, & Lervåg, 2016)

Por tanto, las habilidades básicas del lenguaje, las habilidades de lectura previa y la educación materna en el preescolar predijeron significativamente el nivel de escritura en los grados 3 a 5, pero solo las habilidades del lenguaje central y las habilidades de lectura previa predijeron significativamente la tasa de crecimiento en la escritura (Hooper, Roberts, Nelson, Zeisel, & Kasambira, 2010). Asimismo, las habilidades de lectura se relacionan fuertemente con la comprensión auditiva en el preescolar, y a través de éstos efectos y el afirmación de palabras en la comprensión lectora. Los resultados también subrayan la estabilidad del progreso de la memoria fonológica, el reconocimiento de

palabras y la comprensión desde el preescolar hasta el final del segundo grado. (Dufva, Niemi, & Voeten, 2001)

Según, Rvachew & Savage (2006) las habilidades lingüísticas están fuertemente influenciadas por la cantidad y la sofisticación de la aportación lingüística proporcionada por los padres. También, Jason, Jeffrey, Zhoe, Susan, & Martha (2014) afirman que la capacitación de los padres en prácticas de lectura compartida parece ser necesaria para que los niños se beneficien de los programas que enriquecen el ambiente de alfabetización en el hogar. Además, la teoría de (Piaget, 1976) afirmó que “el progreso de la expresión de un infante beneficia la ideología lógica y construye su oportuna razón del mundo a través de imitaciones de los adultos.

Asimismo, los elementos más significativos para el progreso son la actividad del sujeto dentro del intercambio social y el lenguaje, por medio de los cuales establece una conexión entre el aprendizaje y el desarrollo, por otro lado, la adquisición del lenguaje permite el ingreso del niño a la cultura. (Perinat & Moreno, 2005) De manera que, los estudiantes al desarrollar la comunicación o expresión oral van a llegar a lograr desenvolver en todos los ámbitos de una sociedad justa. La escucha es una destreza importante en el proceso de adquisición de la lengua, ya que, con el habla esto ocurra naturalmente. (Cassany, Luna, & Sanz, 2008)

Asimismo, las posibilidades y oportunidades para la expresión oral en el aula incluyen mucho más que solo discursos individuales del podio y presentaciones grupales. Las tareas de bajo riesgo y las tareas de alto riesgo involucran a los estudiantes en una etapa pedagógica diferente a la escritura y el aprendizaje pasivo. (Ramirez & Arévalo, 2017) Entonces, no se pretende conocer al momento de hablar en las que suele participar en conversaciones con sus familiares en explicaciones breves. Es allí donde se encuentra la comprensión lectora, conocida como el proceso de crear significados partiendo del aprendizaje sobre ideas relevantes en un texto, llegando a ser la decodificación presente en un texto relacionándolas con conceptos de significado previo para el lector. (Cassany, Luna, & Sanz, 2008)

Del mismo modo, los individuos que cuenten con sus propias palabras, demostraran que comprende lo que lee, ve o escucha de la lectura, respetando los deseos y opiniones de sus compañeros. Manifestando sus gustos o disgustos a partir de una lectura o imagen. La lectura es la correlación entre el lector y un texto donde se genera un significado o un sentido a lo leído. Un enfoque que produce problemas como el que comprensión lectora

como el de decodificar las palabras de una comprensión con lenguaje oral. (Berrio, 2007) Por lo cual, las perspectivas de la comprensión lectora se fundamentan en la comprensión textos escritos, que es el resultado de entender lo escuchado, reconocer visualmente la palabra y saber cómo pronunciar lo desconocido. Por lo que el leer las palabras de un texto la comprensión sería de forma automática. (Hernández A. , 2001)

Dicho esto, Teóricamente, la comprensión leyente es un proceso interactivo de derivar significados de un texto. Es una interacción de diferentes variables en un contexto sociocultural. Se ve como un conjunto complejo de actividades cognitivas que involucran la percepción de las palabras, la comprensión clara del significado, la reacción reflexiva y la integración. (Meniado, 2016)

Asimismo, la expresión escrita no es tomada como una forma espontánea de comunicación, por tal motivo resulta aún más difícil la expresión oral, ya que requiere una mayor precisión en el uso de la lengua. Escribir correctamente supone que al escribir se debe conocer las convenciones del código escrito, los “buenos modales” y las reglas establecidas para tal fin en el medio. (MarcoELE, 2008)

Además, la expresión escrita es una construcción amplia que requiere el uso y manejo de muchos conjuntos de habilidades. Los escritores deben coordinar todo, desde las habilidades motoras finas hasta las funciones ejecutivas para producir un trabajo escrito. Como resultado, puede ser un desafío capturar y cuantificar con precisión el deterioro de la expresión escrita. (Molitor, Langberg, & Evans, 2016)

Asimismo, la explicación de la simulación de la comprensión lectora es similar y diferente de la explicación de la comprensión del lenguaje oral. Es similar en dos aspectos. La comprensión del texto escrito también requiere una simulación de la situación descrita, y esa simulación se basa en sistemas neuronales de acción, percepción y emoción. El primer proceso es indexar los símbolos lingüísticos. (Glenberg, 2017)

De igual forma, la comprensión lectora competente es crucial para el éxito en todos los ámbitos académicos, y particularmente en cursos centrados en lectura y literatura. A medida que los estudiantes avanzan en su educación, se espera que lean y escriban en una amplia variedad de disciplinas con mayor habilidad, flexibilidad y perspicacia. Debido a que los materiales de lectura se vuelven más exigentes. (Wigfield, Gladstone, & Turci, 2016) entendiéndose esta como la capacidad de leer textos con comprensión es uno de los objetivos principales de la educación, y las habilidades adecuadas de comprensión de lectura son esenciales para el éxito educativo y el bienestar de los adultos. Está bien

establecido que el desarrollo de la misma depende fundamentalmente de la decodificación de palabras y la comprensión auditiva. (Lervag, Melby-Lervag, & Hulme, 2018)

Asimismo, la comprensión lectora es una habilidad importante para el logro escolar porque muchas materias requieren comprensión de textos, sin embargo, muchos estudiantes están en riesgo porque No entienden bien lo que leen. La comprensión de texto es una actividad de alto nivel que depende de ambas habilidades de código y habilidades de comprensión del. (Bressoux, y otros, 2016) siendo está el producto del reconocimiento de palabras y la comprensión del lenguaje. El reconocimiento de palabras es la capacidad de leer palabras aisladas de forma rápida, precisa y silenciosa, y la comprensión del lenguaje es la capacidad de utilizar el conocimiento lingüístico para derivar el significado de oraciones y discursos. A simple Vista simple los divide en dos conjuntos de procesos algo separados. (Catts, Herrera, Corcoran, & Sittner, 2015)

Sin embargo, en relación a la conciencia silábica y su relación con las habilidades lingüistas presentes en los estudiantes evaluados en la institución educativa María Medalla Milagrosa ubicado en los olivos durante el año 2019, logrando plantearse como problemática general de la siguiente manera ¿Qué relación existe ente Conciencia silábica y habilidades lingüísticas en preescolares de 5 años de una Institución Educativa inicial, los olivos 2019? Análogamente, se crean los siguientes problemas específicos: a) ¿Qué relación existe ente conciencia silábica y comprensión oral en preescolares de 5 años de una Institución Educativa inicial, los olivos 2019?,b) ¿Qué relación existe entre conciencia silábica y fonemas y expresión oral en preescolares de 5 años de una Institución Educativa inicial, los olivos 2019?,C) ¿Qué relación existe entre conciencia silábica y comprensión lectora en preescolares de 5 años de una Institución Educativa inicial, los olivos 2019?,d) ¿Qué relación existe entre conciencia silábica y expresión escrita en preescolares de 5 años de una Institución Educativa inicial, los olivos 2019?

El presente trabajo aporta información básica de la conciencia silábica y habilidades lingüísticas en preescolares de 5 años, tiene como propósito determinar la relación entre las variables, lo cual va beneficiar un desarrollo inapreciable y fundamental para su desarrollo de lenguaje y escritura al iniciar sus estudios de los niños preescolares.

Es por esto que el objetivo general se planteó: Determinar la relación entre Conciencia silábica y habilidades lingüísticas en preescolares de 5 años de una Institución Educativa inicial, los olivos 2019, y los específicos fueron: a) Determinar la relación entre Conciencia silábica y comprensión oral en preescolares de 5 años de una Institución Educativa inicial, los olivos 2019.b) Determinar la relación entre Conciencia silábica y expresión oral escrita

en preescolares de 5 años de una Institución Educativa inicial, los olivos 2019.c) Determinar la relación entre Conciencia silábica y comprensión lectora en preescolares de 5 años de una Institución Educativa inicial los olivos 2019.d) Determinar la relación entre Conciencia silábica y expresión escrita en preescolares de 5 años de una institución educativa inicial, los olivos 2019.

Por todo esto, en la hipótesis se planteó como la general: Existe relación entre Conciencia silábica y habilidades lingüísticas en preescolares de 5 años de una Institución Educativa inicial, los olivos 2019. Y los específicos fueron:**H1:** Existe relación entre Conciencia silábica y comprensión oral en preescolares de 5 años de una Institución Educativa inicial, los olivos 2019.**H2:** Existe relación entre Conciencia silábica y expresión oral en preescolares de 5 años de una Institución Educativa inicial, los olivos 2019.**H3:** Existe relación entre Conciencia silábica y comprensión lectora en preescolares de 5 años de una Institución Educativa inicial, los olivos 2019.**H4:** Existe relación entre Conciencia silábica y expresión en preescolares de 5 años de una Institución Educativa inicial, los olivos 2019.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

La presente indagación es de tipo básica, debido a que tendrá como motivación la simple curiosidad sirviendo de cimiento para investigaciones aplicadas o tecnológicas, en este caso abordar y ampliar conocimientos sobre la conciencia silábica y las habilidades lingüísticas en preescolares de 5 años de una institución educativa inicial ubicada en Los Olivos en el año 2019. (Ñaupas, Valdivia, Palacios, & romero, 2018)

Enfoque

La presente investigación cuantitativo, el cual se caracteriza por su estrecha relación con mediciones, usando la observación y la medición de las unidades de análisis, el muestreo y tratamiento estadístico para dar respuesta y probar las hipótesis realizadas por el investigador, en este caso dar respuesta a la hipótesis planteada, la cual plantea que existe relación entre Conciencia silábica y habilidades lingüísticas en preescolares de 5 años de una Institución Educativa inicial, los olivos 2019. (Ñaupas, Valdivia, Palacios, & romero, 2018)

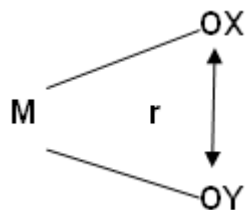
Nivel

Su nivel es descriptivo, ya que se orienta a buscar o indagar el estado de una o más variables en una población. Además, es correlacional ya que establece las relaciones existentes entre dos o más variables objeto de estudio, en este caso el estudio indagara en el estado de la conciencia silábica y las habilidades lingüistas, así como la relación existente entre ambas variables. (Hernández & Mendoza, 2018)

Diseño

Es la planificación o estrategias adoptadas para obtener la información que se busca con el objetivo de dar respuesta al planteamiento del problema planteado en la investigación de forma satisfactoria. Para la presente investigación el diseño utilizado fue no experimental, debido a que se evita variar en forma intencional las variables de estudio, limitándose a observar situaciones ya existentes. Asimismo, será de corte transversal debido a que se procederá al estudio de las variables en un determinado momento de la historia. (Hernández & Mendoza, 2018)

Esquema:



Dónde:

M: muestra

OX: conciencia silábica

OY: habilidades lingüísticas

R: representa la relación que existe entre conciencia silábica y habilidades lingüísticas en preescolares de 5 años la Institución Educativa María Medalla Milagrosa Comas, 2019.

2.2 Operacionalización de variables

Variable Independiente: conciencia silábica

Variable dependiente: habilidades lingüísticas

Tabla 1. Operacionalización de variable conciencia silábica

Variable 1	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Categorías del instrumento	Niveles
Conciencia silábica	Es la habilidad de discriminar sonidos a través de ritmo silábico donde se puede segmentar, identificar, o manipular las sílabas y descomponer alguna palabra, donde también el niño identifica las sílabas que conforman la palabra.	Se entiende por conciencia silábica a la habilidad que desarrolla el niño para la segmentación, manipulación e identificación de la sílaba como una parte de la palabra.	Segmentación silábica	Identificar Cuántas palabras tiene esta frase. Reconoce cantidades de sílabas.	1,2,3,4,5,6,7,8,9	Cualitativa Ordinal	Politomico	Bajo=1
			Aislar silabas y fonemas	Reconocer con que sonido empieza cada palabra.	10,11,12,13,14,			Medio=2 Alto=3

Fuente. elaboración propia

Tabla 2. Operacionalización de variable habilidades lingüísticas

Variable 2	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Categorías del instrumento	Niveles
Habilidades lingüísticas	La habilidad lingüística se refiere al conocimiento de determinadas reglas mientras que la competencia comunicativa. Es decir, incorpora la capacidad o habilidad para emplear esas reglas en la comunicación.	las habilidades lingüísticas no funcionan corrientemente aisladas o solas, sino que suelen utilizarse integradas entre sí; es decir, relacionas una con otras de múltiples maneras	Comprensión oral:	Escucha activamente diversos textos orales. Recupera y organiza información de diversos textos orales.	1,2,3	Cualitativa Ordinal	Politómico	logro=2
	Expresa con claridad sus ideas.	7,8,9,1	0,11,12	logro=1				
	Comprende lo que lee, observa o escucha de la lectura.	13,14,1	5,16,17	inicio=0				
	Se expresa con claridad.	18,19,2	0,21,22					

Fuente. elaboración propia

2.3 Población, muestra y muestreo

Población

La población es el total del universo de estudio, el cual comparte características comunes que son objetos de estudio, dicho universo puede estar referido a personas, objetos o fenómenos, en la presente investigación está conformada por 80 estudiantes en etapa preescolar de 5 años. (Ñaupas, Valdivia, Palacios, & romero, 2018)

Tabla 3. Distribución de la Población

Aula	Turno	N° de estudiantes
Honestidad	Mañana	20
Generosos	Mañana	20
Ambles	Tarde	20
Responsables	Tarde	20
Total:		80

Fuente. elaboración propia

Muestra

Es una porción representativa de la población que presenta las características necesarias para la investigación, tomándose como una parte seleccionada de la población o del todo, pretendiendo ser representativa, siendo un reflejo del total de la población, en la presente investigación se tomó la totalidad de la población para el estudio estando conformada por 80 estudiantes en etapa preescolar de 5 años. (Hernández & Mendoza, 2018)

Criterios de inclusión

- Niños en la etapa preescolar
- Inscritos en una institución de educación inicial

Criterios de exclusión

- Niños mayores de 5 años
- Niños menores de 5 años

Muestreo

El muestreo de la presente investigación fue no probabilístico a conveniencia del investigador, también llamadas muestras dirigidas, cuya utilidad radica en garantizar una cuidadosa y controlada selección con características específicas residiendo su valor en la profundidad del estudio a dicha

unidad permitiendo conocer el comportamiento de las variables de interés en ella. (Hernández & Mendoza, 2018)

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Se conoce como técnica de investigación al conjunto de procedimientos que guío el proceso con la finalidad de alcanzar determinados objetivos, para el presente estudio se tomó como técnica la encuesta, la misma consiste en formular un conjunto sistemático de preguntas escritas, las cuales están relacionadas a las hipótesis del estudio indicadas por el investigador, se aplicó la técnica para la variable conciencia silábica y habilidades lingüísticas. (Ñaupas, Valdivia, Palacios, & romero, 2018). La técnica que se utilizó en éste estudio fue la observación.

Instrumentos:

Un instrumento es aquel que sirve de soporte para un adecuado y correcto registro de datos observados por el investigador relacionados al fenómeno objeto de estudio, en el caso del presente estudio para ambas variables se tomó el cuestionario el cual estuvo compuesto de preguntas relacionadas a las variables presentes en la investigación. (Hernández & Mendoza, 2018)

Para la presente investigación se contó con dos instrumentos para la recolección de datos elaborados por el investigador, el primero fue una ficha de observación para medir la conciencia silábica el cual consta de 15 preguntas de selección múltiple con tres alternativas de respuesta según la escala de Likert siendo Alto, Medio o Bajo. El segundo fue también una ficha de observación para medir las habilidades lingüísticas el cual consta de 22 preguntas de selección múltiple con tres alternativas de respuesta según la escala de Likert siendo Inicio, Proceso o Logro.

Ficha técnica de la variable 1: Conciencia silábica

Nombre de la escala: Escala de Likert

Autor: Ruth Karina Huachaca Pedroza

Técnica de aplicación: ficha de observación

Duración: 2 días

Objetivo: determinar los factores de la conciencia silábica en preescolares de 5 años de una Institución Educativa Inicial, Los Olivos 2019

N° de ítems: 15

Escala valorativa: Politómica

Ficha técnica de la variable 2: Habilidades lingüísticas

Nombre de la escala: Escala de Likert

Autor: Ruth Karina Huachaca Pedroza

Técnica de aplicación: ficha de observación

Duración: 2 días

Objetivo: determinar los factores a habilidades lingüísticas en preescolares de 5 años de una Institución Educativa Inicial, Los Olivos 2019

N° de ítems: 22

Escala valorativa: Politómica

Validez del instrumento

Es el nivel con el cual un instrumento mide una o más variables a medir en un determinado estudio. En el tema de investigación lo cual se les entregó unas fichas de validación, donde llegaron los especialistas a respaldar el estudio. (Hernández & Mendoza, 2018)

Tabla 4. Validez de los instrumentos: conciencia silábica y habilidades lingüísticas.

N°	Expertos	Pertinencia	Relevancia	claridad	Calificación instrumento
01	Días León, rosario Adela	si	si	si	Aplicable
02	Cucho Leyva, María Patricia	si	si	si	Aplicable
03	Montalvo Collarge, Mariela	si	si	si	Aplicable

Fuente. elaboración propia

Confiabilidad

Es la medición referida a el nivel de consistencia y coherencia presente en los resultados de las muestras o casos de estudio. Para el presente estudio se tomarán los resultados de confiabilidad tomados de una prueba piloto arrojando los siguientes resultados. (Hernández & Mendoza, 2018)

Tabla 5. *Fiabilidad de instrumento de recolección de datos mediante el Alfa de Cronbach variable de conciencia silábica*

Variables	Estadística de fiabilidad	
	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Conciencia silábica	0,902	15

Fuente. Matriz de datos de la prueba piloto

Tabla 6. *Fiabilidad de instrumento de recolección de datos mediante el Alfa de Cronbach variable de habilidades lingüísticas*

Variables	Estadística de fiabilidad	
	Alfa de Cronbach	N° de elementos
Habilidades lingüísticas	0,934	22

Fuente. Matriz de datos de la prueba piloto

En lo que respecta a la estadística de fiabilidad se muestra como resultado los valores contenidos en la tabla 5, se obtuvo para la variable conciencia silábica un alfa de Cronbach de 0,902 y la variable habilidades lingüísticas obtuvo un alfa de Cronbach de 0,934, ambos estadísticos están por encima de 0,9 indicando que la confiabilidad es muy alta, por tal motivo los instrumentos son confiables y válidos, significa que las preguntas son confiables, quiere decir que fueron bien elaboradas.

Tabla 7. *Cálculo de coeficiente del Alfa de Cronbach*

Rango	Magnitud
$a = 10,8 < a < 0,1$	Confiabilidad perfecta
$0,6 < a < 0,8$	Confiabilidad muy alta
$0,4 < a < 0,6$	Confiabilidad alta
$0,2 < a < 0,4$	Confiabilidad baja
$0 < a < 0,2$	Confiabilidad muy baja
$a = 0$	Confiabilidad nula

2.5. Método de análisis de datos

El análisis de los datos, fue necesario la tabulación de los resultados ítem por ítem en una matriz de datos, diferenciando cada ítem según a la dimensión que le corresponde, seguidamente se trasladó los datos tabulado al SPSS para el análisis, teniendo en cuenta los niveles de rango del instrumento, así mismo diferenciando las categorías: no tiene la noción, medianamente tiene la noción, tiene la noción según las puntuaciones que han alcanzado cada niño y niña de cinco años. Se utilizó el método estadístico a través del software estadístico SPSS versión 25, por el cual se elaboraron los niveles con sus figuras, así como tablas de frecuencia descritas en porcentajes.

2.6. Aspectos éticos

En el presente trabajo se tendrá en cuenta los siguientes aspectos éticos:

Objetividad: Esta investigación es objetiva porque el propósito ésta en la búsqueda de información para revelar la realidad cómo es, sin alteración de los datos demostrando autenticidad de los hechos.

Confiabledad: La información obtenida por parte de los participantes en el estudio se mantendrán en anonimato; así como, no se usará información de la institución educativa sin su previa autorización.

Legalidad: Se le dio el valor de créditos a los resultados obtenidos a través del instrumento previamente validado y medido su confiabilidad, siguiendo las normativas de la universidad.

Propiedad intelectual: Este trabajo fue elaborado respetando sus expresiones de cada autor para así poder construir el marco teórico de dicha investigación donde se consideraron los datos necesarios sin incurrir en plagios.

III. RESULTADOS

A continuación, se presentarán los resultados obtenidos de la aplicación de los cuestionarios vinculados a las variables conciencia silábica y habilidades lingüísticas para determinar la relación entre Conciencia silábica y habilidades lingüísticas en preescolares de 5 años de una Institución Educativa Inicial, Los Olivos 2019.

Resultados descriptivos

Tabla 7. Variable conciencia silábica (N=80)

	Frecuencia	Porcentaje
Medio	25	31,3
Alto	55	68,8
Total	80	100,0

Fuente. Elaboración propia.

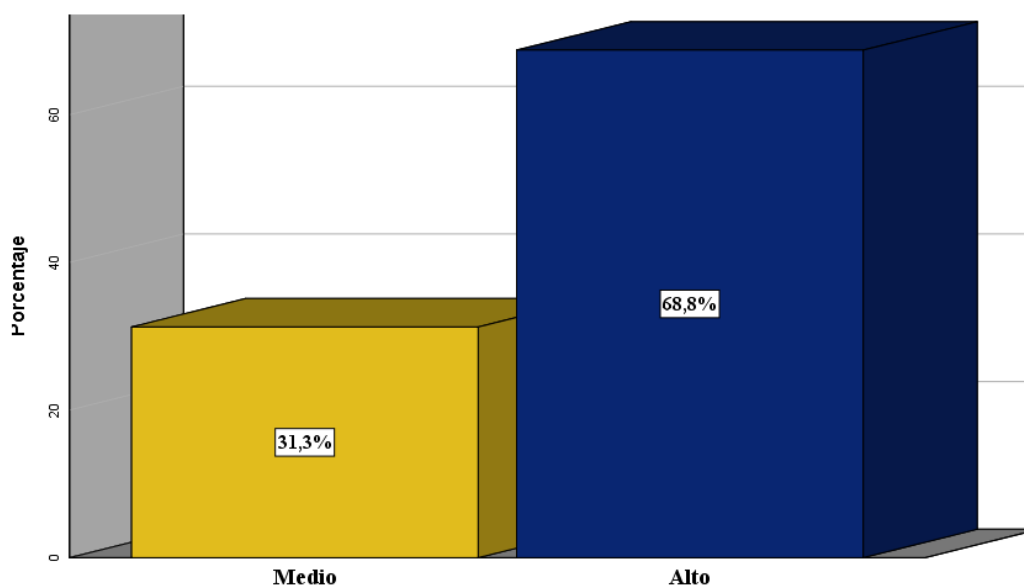


Figura 1. Variable Conciencia silábica

En la tabla 6 y la figura 1, se muestran los resultados de la variable conciencia silábica aplicados a 80 estudiantes en edad preescolar, en la cual el 68,8% mostraron una conciencia silábica alta mientras que el restante 31,3% presentaron una conciencia silábica media.

Tabla 8. Dimensión segmentación silábica (N=80)

	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	3,8
Medio	19	23,8
Alto	58	72,5
Total	80	100,0

Fuente. Elaboración propia.

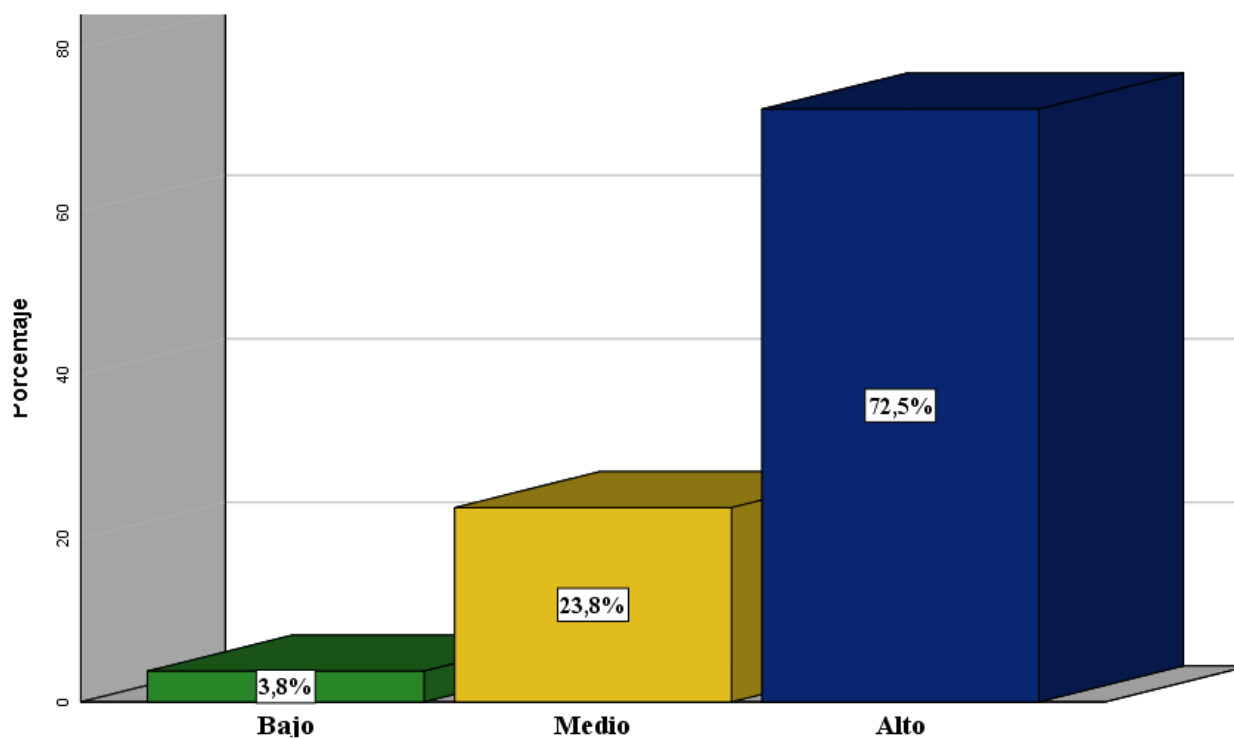


Figura 2. Dimensión segmentación silábica

En la tabla 7 y la figura 2, se muestran los resultados de la dimensión segmentación silábica aplicado a 80 estudiantes en edad preescolar, en la cual el 72,5% mostraron una conciencia silábica alta, el 23,8% mostraron una segmentación silábica mientras que los restantes 3,8% presentaron una segmentación silábica baja.

Tabla 9. Dimensión aislar silabas y fonemas (N=80)

	Frecuencia	Porcentaje
Medio	22	27,5
Alto	58	72,5
Total	80	100,0

Fuente. Elaboración propia.

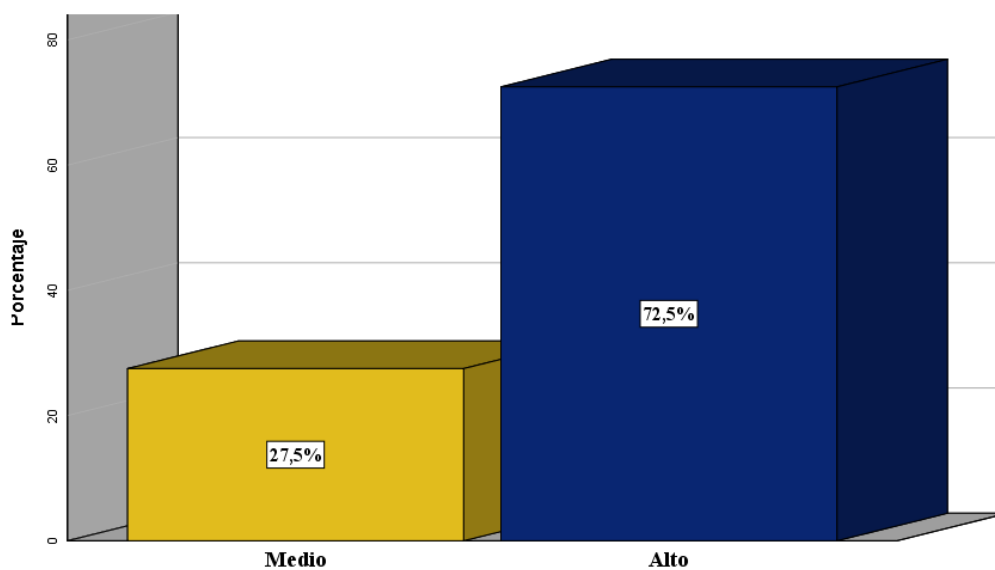


Figura 3. Dimensión aislar silabas y fonemas

En la tabla 8 y la figura 3, se muestran los resultados de la dimensión aislar silabas y fonemas aplicados a 80 estudiantes en edad preescolar, en la cual el 72,5% mostro aislar silabas y fonemas en un nivel alto mientras que el 27,5% mostraron aislar silabas y fonemas en nivel medio.

Tabla 10. Variable habilidades lingüísticas (N=80)

	Frecuencia	Porcentaje
Proceso	30	37,5
Logro	50	62,5
Total	80	100,0

Fuente. Elaboración propia.

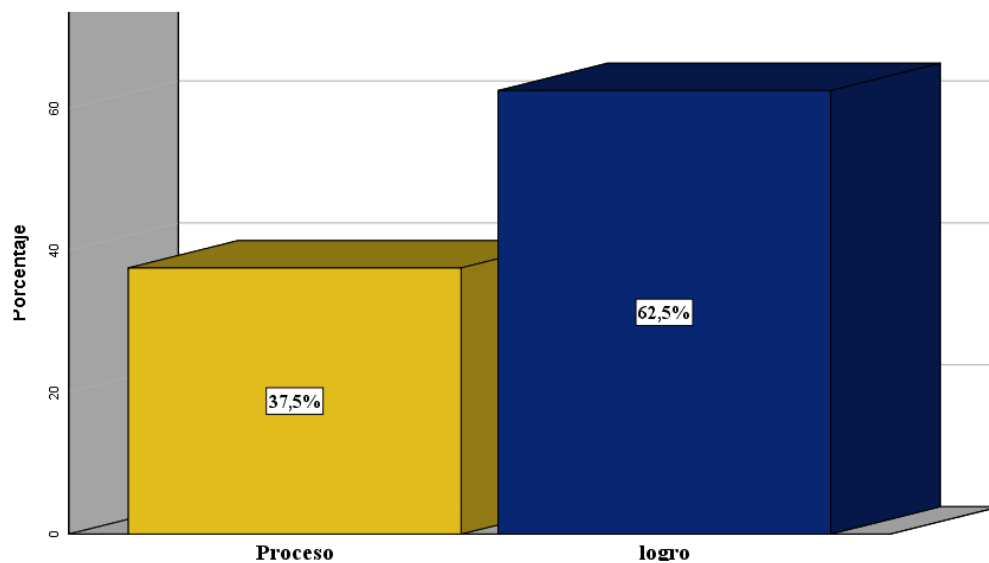


Figura 4. Variable habilidades lingüísticas

En la Tabla 9 y la Figura 4, se muestran los resultados de la variable habilidades lingüísticas aplicados a 80 estudiantes en edad preescolar, en la cual el 62,5% mostraron habilidades lingüísticas en logro mientras que los 37,5% mostraron tener habilidades lingüísticas en proceso.

Tabla 11. Dimensión comprensión oral (N=80)

	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	1	1,3
Proceso	29	36,3
Logro	50	62,5
Total	80	100,0

Fuente. Elaboración propia.

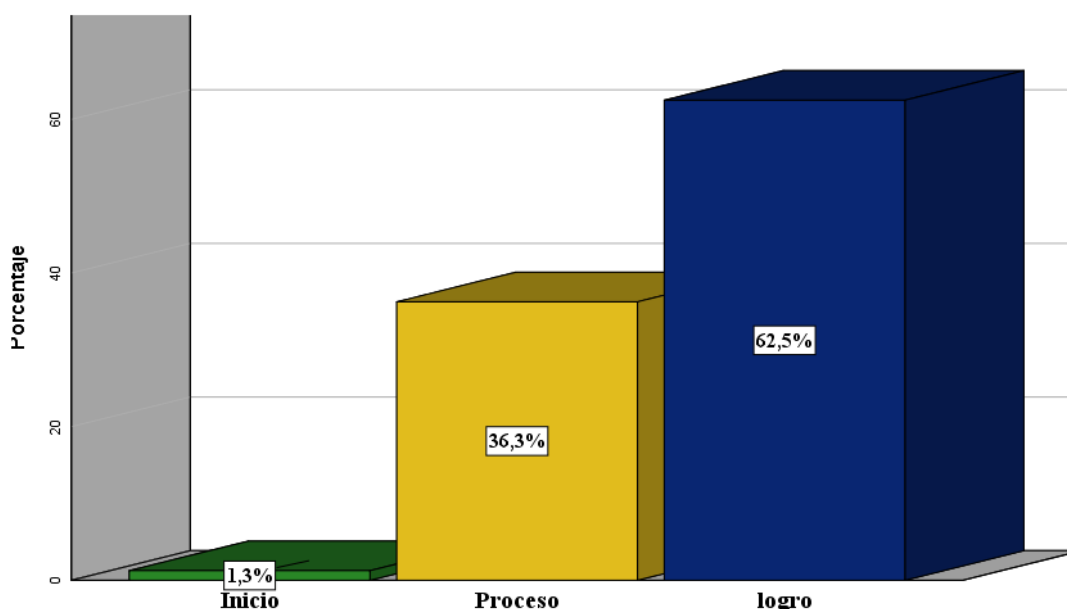


Figura 5. Dimensión comprensión oral

En la Tabla 10 y la Figura 5, se muestran los resultados de la dimensión comprensión oral aplicado a 80 estudiantes en edad preescolar, en la cual el 62,5% mostraron poseer comprensión oral en logro, el 36,3% mostraron poseer una comprensión oral en proceso mientras un 1,3% presentaron poseer comprensión oral en inicio.

Tabla 12. Dimensión expresión oral (N=80)

	Frecuencia	Porcentaje
Proceso	30	37,5
Logro	50	62,5
Total	80	100,0

Fuente. Elaboración propia.

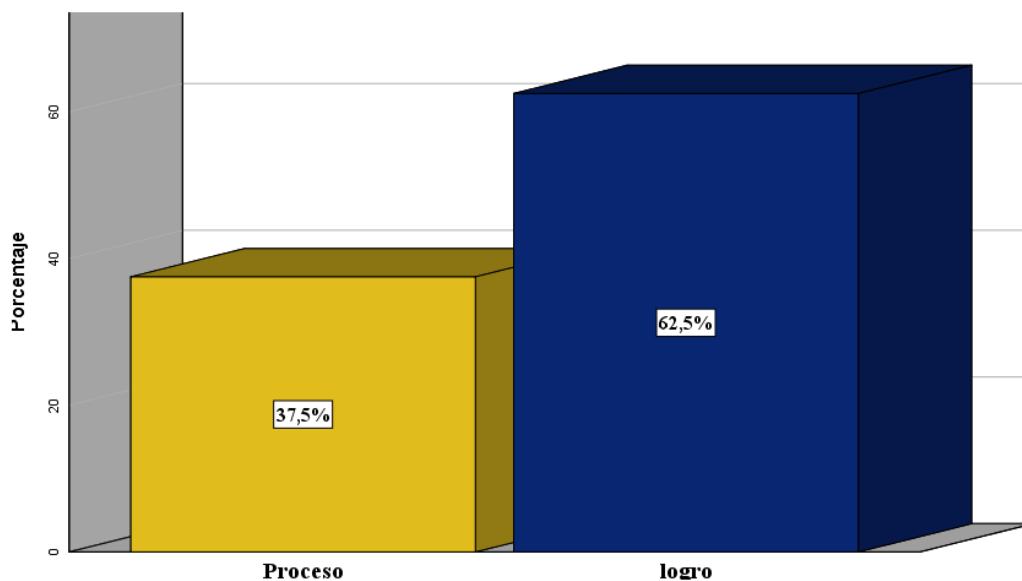


Figura 6. Dimensión expresión oral

En la Tabla 11 y la Figura 6, se muestran los resultados de la dimensión expresión oral aplicados a 80 estudiantes en edad preescolar, en la cual el 62,5% mostro poseer expresión oral en logro mientras que los restantes 37,5% mostraron poseer expresión oral en proceso.

Tabla 13. Dimensión comprensión lectora (N=80)

	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	3	3,8
Proceso	24	30,0
Logro	53	66,3
Total	80	100,0

Fuente. Elaboración propia.

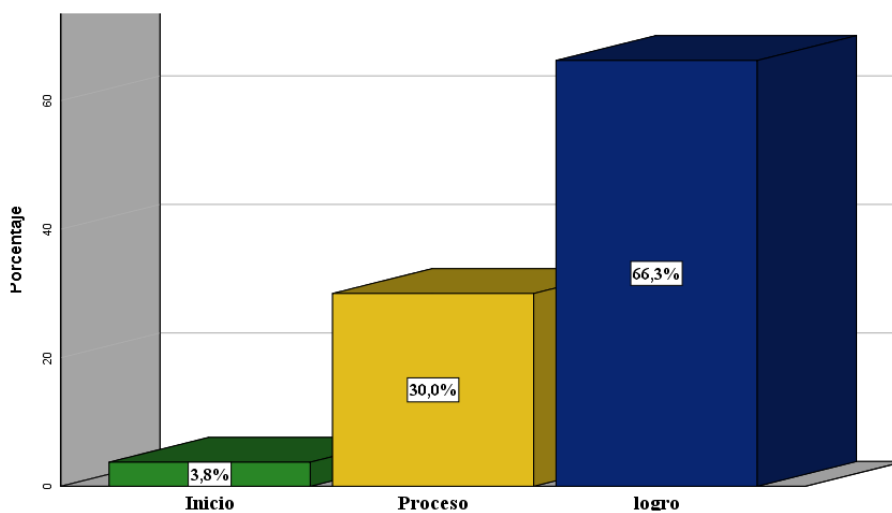


Figura 7. Dimensión comprensión lectora

En la Tabla 12 y la Figura 7, se muestran los resultados de la dimensión comprensión oral aplicado a 80 estudiantes en edad preescolar, en la cual el 66,3% mostraron poseer comprensión lectora en logro, 30,0% mostraron poseer una comprensión lectora en proceso mientras que un 3,8% presentaron poseer comprensión lectora en inicio.

Tabla 14. Dimensión expresión escrita (N=80)

	Frecuencia	Porcentaje
Proceso	20	25,0
Logro	60	75,0
Total	80	100,0

Fuente. Elaboración propia.

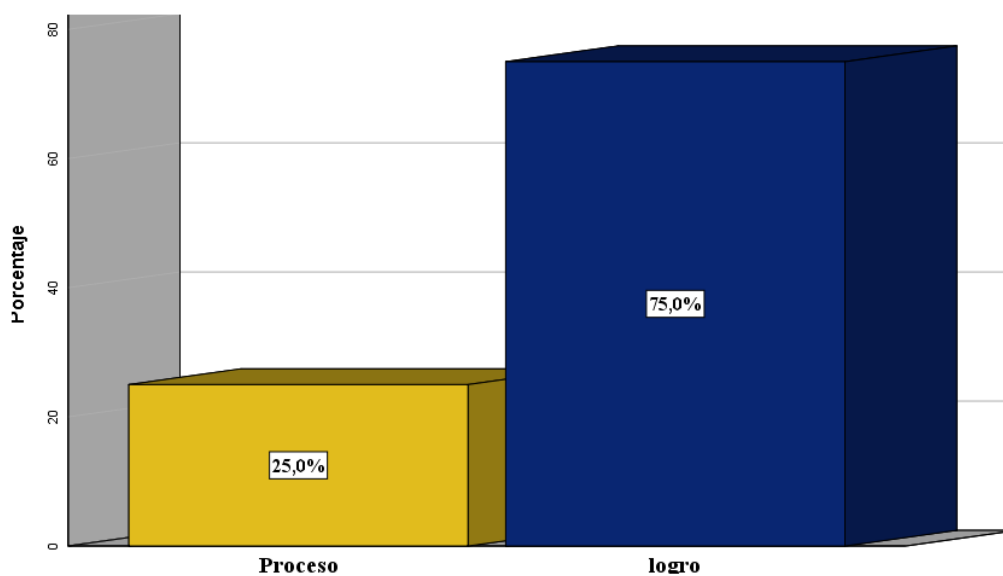


Figura 8. Dimensión expresión escrita

En la Tabla 13 y la Figura 8, se muestran los resultados de la dimensión expresión escrita aplicados a 80 estudiantes en edad preescolar, en la cual el 75,0% mostraron poseer expresión escrita en logro mientras que un 25,0% mostraron poseer expresión escrita en proceso.

Prueba de normalidad

Es necesario conocer el comportamiento de los datos, dado que permitirá escoger entre las técnicas de pruebas de hipótesis paramétrica o no paramétrica. En tal sentido, es necesario plantear las siguientes hipótesis:

Prueba de normalidad

H₀: tiene una distribución normal

H₁: no tiene una distribución normal

Dando la regla de decisión:

Si p-valor es $>$ a Aceptar **H₀**

Si p-valor $<$ a rechazar **H₁**

Tabla 15. Prueba de normalidad

Dimensión	Grupos	Kolmogorov-Smirnov		
		Estadístico	gl	Sig.
Segmentación silábica	Bajo	.	3	.
	Medio	,211	19	,026
	Alto	,200	58	,000
Aislar sílabas y fonemas	Medio	,359	22	,000
	Alto	,257	58	,000
Comprensión oral	Proceso	,240	29	,000
	Logro	,180	50	,000
Expresión oral	Proceso	,426	30	,000
	Logro	,266	50	,000
Comprensión lectora	Inicio	.	3	.
	Proceso	,409	24	,000
	Logro	,187	53	,000
Expresión escrita	Proceso	.	20	.
	Logro	,271	60	,000

Fuente. Elaboración propia

Como $p < 0,05$ para las opciones medio y alto, proceso y logros entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna para estos grupos.

Conclusión: con un nivel de significancia del 5%, existe suficiente evidencia estadística para afirmar que para los grupos bajo, medio, alto, inicio, proceso y logro no tienen una distribución normal.

Prueba de hipótesis

El contraste de la hipótesis cuantitativamente aportó un mayor grado de exactitud en cuanto a dar fiabilidad al presente trabajo de investigación respecto a Conciencia silábica y habilidades lingüísticas en preescolares de 5 años de una Institución Educativa Inicial, Los Olivos 2019. Para dicha contrastación de las hipótesis se emplearon los datos obtenidos del trabajo de campo, el método empleado para la contratación de las hipótesis presentadas en la matriz de consistencia fue mediante la correlación de Spearman.

Tabla 16. Interpretación del coeficiente de Spearman

Valor del Coeficiente de Spearman	Grado de Correlación
0,91 a 1,00	Positiva perfecta
0,76 a 0,90	Positiva muy fuerte
0,51 a 0,75	Positiva considerable
0,11 a 0,50	Positiva media
0,01 a 0,10	Positiva débil
0,00	No hay relación lineal
-0,01 a -0,10	Negativa débil
-0,11 a -0,50	Negativa media
-0,51 a -0,75	Negativa considerable
-0,76 a -0,90	Negativa muy fuerte
-0,91 a -1,00	Negativa perfecta

Fuente. (Hernández & Mendoza, 2018)

Contrastación de hipótesis general

H₀: No existe relación entre conciencia silábica y habilidades lingüísticas en preescolares de 5 años de una Institución Educativa Inicial, Los Olivos 2019

H₁: Existe relación entre conciencia silábica y habilidades lingüísticas en preescolares de 5 años de una Institución Educativa Inicial, Los Olivos 2019

Tabla 17. Contrastación de hipótesis general

		Conciencia silábica	Habilidades lingüísticas
Conciencia silábica	Coefficiente de correlación	1,000	,703**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	80	80
Habilidades lingüísticas	Coefficiente de correlación	,703**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. Programa estadístico SPSS versión 25

Como $p = 0,000 < 0,05$; entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Conclusión: con un nivel de significancia del 5%, existe suficiente evidencia estadística para afirmar que existe relación entre Conciencia silábica y habilidades lingüísticas en preescolares de 5 años de una Institución Educativa Inicial, Los Olivos 2019. El cual tiene una correlación de 0,703 considerada positiva media.

Contrastación de hipótesis específica 1

H₀: No existe relación entre Conciencia silábica y comprensión oral en preescolares de 5 años de una Institución Educativa Inicial, Los Olivos 2019

H₁: Existe relación entre Conciencia silábica y comprensión oral en preescolares de 5 años de una Institución Educativa Inicial, Los Olivos 2019

Tabla 18. Contrastación de hipótesis específica 1

		Conciencia silábica	Comprensión oral
Conciencia silábica	Coefficiente de correlación	1,000	,627**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	80	80
Comprensión oral	Coefficiente de correlación	,627**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. Programa estadístico SPSS versión 25

Como $p = 0,000 < 0,05$; entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Conclusión: con un nivel de significancia del 5%, existe suficiente evidencia estadística para afirmar que existe relación entre Conciencia silábica y comprensión oral en preescolares de 5 años de una Institución Educativa Inicial, Los Olivos 2019. El cual tiene una correlación de 0, 627 considerada positiva media.

Contrastación de hipótesis específica 2

H₀: No existe relación entre conciencia silábica y expresión oral en preescolares de 5 años de una Institución Educativa Inicial, Los Olivos 2019

H₁: Existe relación entre conciencia silábica y expresión oral en preescolares de 5 años de una Institución Educativa Inicial, Los Olivos 2019

Tabla 19. Contrastación de hipótesis específica 2

		Conciencia silábica	Expresión oral
Conciencia silábica	Coefficiente de correlación	1,000	,657**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	80	80
Expresión oral	Coefficiente de correlación	,657**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. Programa estadístico SPSS versión 25.

Como $p = 0,000 < 0,05$; entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Conclusión: con un nivel de significancia del 5%, existe suficiente evidencia estadística para afirmar que existe relación entre Conciencia silábica y expresión oral en preescolares de 5 años de una Institución Educativa Inicial, Los Olivos 2019. El cual tiene una correlación de 0,657 considerada positiva media.

Contrastación de hipótesis específica 3

H₀: No existe relación entre conciencia silábica y comprensión lectora en preescolares de 5 años de una Institución Educativa Inicial, Los Olivos 2019

H₁: Existe relación entre conciencia silábica y comprensión lectora en preescolares de 5 años de una Institución Educativa Inicial, Los Olivos 2019

Tabla 20. Contrastación de hipótesis específica 3

		Conciencia silábica	Comprensión lectora
Conciencia silábica	Coefficiente de correlación	1,000	,531**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	80	80
Comprensión lectora	Coefficiente de correlación	,531**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. Programa estadístico SPSS versión 25.

Como $p = 0,000 < 0,05$; entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Conclusión: con un nivel de significancia del 5%, existe suficiente evidencia estadística para afirmar que existe relación entre Conciencia silábica y comprensión lectora en preescolares de 5 años de una Institución Educativa Inicial, Los Olivos 2019. El cual tiene una correlación de 0,531 considerada positiva media.

Contrastación de hipótesis específica 4

H₀: No existe relación entre Conciencia silábica y expresión escrita en preescolares de 5 años de una Institución Educativa Inicial, Los Olivos 2019

H₁: Existe relación entre Conciencia silábica y expresión escrita en preescolares de 5 años de una Institución Educativa Inicial, Los Olivos 2019

Tabla 21. Contrastación de hipótesis específica 4

		Conciencia silábico	Expresión escrita
Conciencia silábico	Coeficiente de correlación	1,000	,649**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	80	80
Expresión escrita	Coeficiente de correlación	,649**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente. Programa estadístico SPSS versión 25.

Como $p = 0,000 < 0,05$; entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

Conclusión: con un nivel de significancia del 5%, existe suficiente evidencia estadística para afirmar que existe relación entre Conciencia silábica y expresión escrita en preescolares de 5 años de una Institución Educativa Inicial, Los Olivos 2019. El cual tiene una correlación de 0,659 considerada positiva media.

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación tiene como objetivo principal determinar la relación entre conciencia silábica y habilidades lingüísticas en preescolares de 5 años de una Institución Educativa Inicial, Los Olivos 2019. Para la validación de la hipótesis se empleó el método para contrastar las hipótesis planteadas por el investigador mediante el coeficiente de correlación de Spearman.

Para la hipótesis general, existe evidencia estadística que respalda la existencia de una relación significativa entre conciencia silábica y habilidades lingüísticas en preescolares de 5 años, y tiene una correlación de 0,703 apreciada como correlación positiva considerable, aplicando la prueba Rho de Spearman dando la misma como resultado 0,000, rechazando la hipótesis nula aceptando la hipótesis alternativa. Estos resultados fundamentados por Galicia, Robles, & Sánchez (2015), puesto que consideran a la conciencia silábica como una valiosa herramienta para las habilidades lingüísticas, en los estudiantes del nivel de preescolar en las instituciones educativas.

Asimismo, estos resultados fundamentados por Rogde, Melby, & Lervåg, (2016) afirman que las habilidades lingüísticas se describen como un precedente bien conocido para el éxito de la lectura que se desarrolla mucho antes de que comience su instrucción formal. De igual manera, Bruner (citado de (Campos, Neyra, & Rucoba, 2019) afirma que, para las habilidades lingüísticas, se tiene en cuenta el desenvolvimiento de la habilidad en el niño y el crecimiento de la tarea práctica desde la niñez.

También, estos resultados cimentados por Lyster, Lervåg, & Hulme (2016) señala que el entrenamiento a temprana edad puede tener efectos a largo plazo en las habilidades de alfabetización de los niños de importancia en la conciencia morfológica. Además, (Dickinson, 2011) señala que la revisión examina la investigación sobre el papel del lenguaje en la lectura posterior, describe los factores en el hogar y en el aula que fomentan el crecimiento temprano del lenguaje, y revisa la investigación sobre las intervenciones preescolares.

Estos resultados se aceptan al considera que entre las variables conciencia silábica y habilidades lingüísticas existen relación, puesto que los estudiantes deben desarrollar desde muy temprana edad sus potencialidades lingüísticas para que éstos se integren a la sociedad y poder exteriorizar su pensamiento y entender así a las demás personas que lo rodean;

puesto que, la habilidad lingüística en los niños depende en gran parte de la comprensión oral, puesto que ésta es la base de la comprensión lectora que facilitarán la forma de expresión del niño sea oral o escrita. Una buena comprensión oral puede ayudar a generar comunicación efectiva enriquecedora de su vocabulario y desde esta perspectiva el docente de educación preescolar tiene un rol fundamental como formador de una educación a temprana edad de calidad lingüística. También, algunos autores discrepan en sus hallazgos con éste estudio al coincidir que la conciencia silábica y habilidades lingüísticas no se relacionan, sino que ambas emergen a partir del contexto en que se desenvuelve el niño.

Para la primera hipótesis específica, existe evidencia estadística que respalda la existencia de una relación significativa entre conciencia silábica y comprensión oral. Estos resultados fundamentados por Guarneros & Vega (2014) enfatizan sobre el proceso de las habilidades lingüísticas en niños preescolares, y consideran que las nociones de lectura y escritura a temprana edad ayudan a desarrollar habilidades lingüísticas orales y escritas que se relacionan entre sí.

Asimismo, éstos resultados fundamentados por (Elwér, 2014) en su opinión señala que el déficit del lenguaje oral se manifestó como una conciencia fonológica comprometida y conocimiento impreso antes de la instrucción de lectura, de allí que los déficits de comprensión lectora aparecieron tarde en los estudios en niños con dificultades de comprensión oral. Aunque las habilidades de comprensión están estrechamente relacionadas con el éxito educativo, los déficits de comprensión se han descuidado en el hogar.

Cabe destacar que éstos resultados tienen discrepancias con las ideas de (Jason L. Anthony, Claire Davis, & Williams, 2014) autores reflejan en su estudio que las habilidades de comprensión están estrechamente relacionadas con el éxito educativo; no obstante, los déficits de comprensión en los niños vienen dado por el tipo de lectura alcanzado.

Estos resultados se aceptan al considera que la conciencia silábica y la comprensión oral se relacionan; puesto que, previo a que un niño aprenda a leer, es necesario estimulación, en sus actividades diarias del colegio y hogar; ya que, en las etapas iniciales, la comprensión oral de un determinado texto como antesala para una educación formal dentro de la comprensión de lectura debe centrarse en tener destrezas en maneja un vocabulario idóneo que conllevará a comprender oralmente el significado del texto.

Sin embargo, prevalece discrepancia en autores puesto que, para comprender oralmente un texto, no basta que los niños entiendan la composición silábica que dan los sonidos que solo conlleva a mecanizar la lectura, para comprender hay que entender el hecho en estudio y esto se logra en un proceso de enseñanza adecuada a su desarrollo cognitivo y al nivel educativo haciendo uso de estrategias específicas, donde el docente juega un papel preponderante, una lectura fuera del contexto del niño conlleva a limitar la comprensión oral y de nada le sirve el manejo de una conciencia silábica que no se ha trabajado correctamente coadyuvando a la incomprensión oral.

Además, para la segunda hipótesis específica, hay suficiente evidencia estadística para afirmar que existe relación significativa entre conciencia silábica y expresión oral en preescolares de 5 años. Estos resultados tienen similitud con los hallazgos de (Rvachew & Savage, 2006) al observar correlaciones conductuales cercanas y vínculos genéticos para el desarrollo del vocabulario y la gramática, aunque estas habilidades lingüísticas también están fuertemente influenciadas por la cantidad y la sofisticación de la aportación lingüística proporcionada por los padres.

Igual que, (Jason, Jeffrey, Zhoe, Susan, & Martha (2014) afirman que la capacitación de los padres en prácticas de lectura compartida parece ser necesaria para que los niños se beneficien de los programas que enriquecen el ambiente de alfabetización en el hogar. Además, la teoría de (Piaget, 1976) afirmó que “el progreso de la expresión de un infante beneficia la ideología lógica y construye su oportuna razón del mundo a través de imitaciones de los adultos. Además, (Hipfner, y otros, 2014) señalan que existe una asociación entre estructura narrativa oral y conciencia fonológica, y entre vocabulario y conciencia fonológica, puesto que las demandas estructurales y de procesamiento comunes subyacen al discurso narrativo oral y la conciencia fonológica.

Estos resultados se aceptan al considera que la conciencia silábica y la expresión oral se relacionan; puesto que, para una estimulación en la expresión oral de niños en edad preescolar, se requiere de habilidades comunicativas que además de interpretar sonidos apela a un sentido eminentemente práctico del lenguaje mediante el uso de expresiones orales demostradas a través de una sonrisa, en el tono de voz utilizado, la velocidad de hablar, entre otros; estas son expresiones que complementan un discurso oral exitoso y éste se desprende según el contexto donde se desenvuelve el niño, puesto que si viene de

un hogar con normas rígidas que solo se escucha la voz de los padres su limitación expresiva será eminente.

Para la tercera hipótesis específica, existe evidencia estadística que respalda la existencia de una relación significativa entre conciencia silábica y comprensión lectora en preescolares de 5 años. Estos resultados tienen similitud con (De la Calle, Aguilar, & Navarro, 2016) que avalan que existe correlación entre el nivel de competencia lectora y las tareas de conciencia fonológica, al considerar que los niños pre lectores se le hace más sencillo las actividades de aislar sílabas y fonemas junto con las actividades de contar sílabas, ante la omisión de sílaba y la de rima, siendo ésta la más difícil.

También, Hooper, Roberts, Nelson, Zeisel, & Kasambira (2010) en su estudio mostraron que las habilidades básicas del lenguaje, las habilidades de lectura previa y la educación materna en el preescolar predijeron significativamente el nivel de escritura en los grados 3 a 5, pero solo las habilidades del lenguaje central y las habilidades de lectura previa predijeron significativamente la tasa de crecimiento en la escritura.

Además, éstos resultados fundamentados por Dufva, Niemi, & Voeten (2001) indican que la conciencia fonológica no afectó directamente a la comprensión lectora. Sin embargo, se relaciona fuertemente con la comprensión auditiva en el preescolar, y a través de éstos efectos sumado al reconocimiento de palabras en la comprensión lectora. Los resultados también subrayan la estabilidad del desarrollo de la memoria fonológica, el reconocimiento de palabras y la comprensión desde el preescolar hasta el final del segundo grado.

Estos resultados se aceptan al considerar que la conciencia silábica y comprensión lectora se relacionan; puesto que, existen habilidades que dan sensibilidad fonológica importante en la adquisición de lectura que se han identificado como necesarias para el logro futuro de la comprensión lectora incluyendo en la conciencia silábica la identificación de letras, el principio alfabético, la ortografía y los nombres automáticos rápidos.

Para la cuarta hipótesis específica, hay suficiente evidencia estadística para afirmar que existe relación significativa entre conciencia silábica y expresión escrita en preescolares de 5 años. Estos resultados tienen similitud con Gutierrez & Diez, (2018), expone la existencia de relaciones entre niveles de conciencia fonológica y el proceso evolutivo del niño dentro del aprendizaje de la escritura en estas primeras etapas, planteando para eso el hecho de que el momento idóneo para el inicio de la enseñanza de la escritura es a los 4 años y que

este periodo en el cual el iniciado en el mundo de la escritura alcanza su máxima capacidad para la adquisición de esta habilidad lingüística.

Asimismo, Puranik, Lonigan, Kim, & Young (2011) consideró en sus hallazgos que las habilidades de escritura de cartas de los niños pueden ser un mejor indicador de la alfabetización emergente de los niños y el desarrollo de habilidades de ortografía que sus habilidades de escritura de nombres al final del año preescolar. La ortografía es una habilidad compleja para el desarrollo que comienza en el preescolar e incluye habilidades para escribir y mezclar letras, conocimiento de impresión y conocimiento de letras y sonidos de letras.

Estos resultados se aceptan al considerar que entre la conciencia silábica y expresión escrita existen relación; puesto que, el desarrollo de habilidades iniciales de escritura en niños de preescolar y la contribución de la ortografía y la escritura a estas habilidades de escritura después de tener en cuenta el lenguaje temprano, la alfabetización, las habilidades cognitivas y las características de los estudiantes. Se discrepa porque las medidas de la capacidad semántica y sintáctica de las habilidades del lenguaje hablado no se relacionan con los aspectos correspondientes de la expresión escrita.

Es necesario la enseñanza del lenguaje escrito en la etapa preescolar de forma natural, siendo de suma importancia que el aula cuente con materiales que hagan ver a los niños el cómo los adultos utilizan la lectura y escritura para comunicar y transmitir sus ideas y necesidades con el fin de que los demás los puedan comprenderlos, requiriendo para esta tarea que el aula en la cual transcurren las clases posea materiales dados para la tarea tales como libros, carteles, entre otros diferentes tipos de texto para que el niño sin importar que dificultad posea pueda gozar de ellos, incentivando su curiosidad para que en casa logre tener un acercamiento a diferentes contenidos que catapulten sus habilidades en cuanto al diálogo además de embarcarse en búsqueda de información que amplíe cada vez más sus habilidades orales.

V. CONCLUSIONES

Primera

En cuanto a la hipótesis general, existe relación entre Conciencia silábica y habilidades lingüísticas en preescolares de 5 años de una Institución Educativa Inicial, Los Olivos 2019, existe relación entre las variables conciencia silábica y habilidades lingüísticas; porque sus resultados mostraron $p = 0,000 < 0,05$; entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa, encontrándose una correlación de 0,657 considerada positiva media.

Segunda

Con respecto, a la primera hipótesis específica existe relación entre conciencia silábica y comprensión oral en preescolares de 5 años de una Institución Educativa Inicial, Los Olivos 2019, afirmando que existe relación entre las variables; pues los resultados mostraron un valor sig.=0,000, además se encontró un coeficiente de correlación $Rho=0,627$ siendo esta positiva considerada.

Tercera

Asimismo, en la segunda hipótesis específica existe relación entre conciencia silábica y expresión oral en preescolares de 5 años de una Institución Educativa Inicial, Los Olivos 2019, afirmando que existe relación entre las variables; los resultados mostraron un valor sig.=0,000, además se encontró un coeficiente de correlación $Rho=0,657$ siendo esta positiva considerada

Cuarta

También, en la tercera hipótesis específica existe relación entre conciencia silábica y comprensión lectora en preescolares de 5 años de una Institución Educativa Inicial, los Olivos 2019, afirmando que existe relación entre las variables; pues los resultados muestran un valor sig.=0,000, además se encontró un coeficiente de correlación $Rho=0,531$ siendo esta positiva considerada.

Quinta

Por último, en la cuarta hipótesis específica existe relación entre conciencia silábica y expresión escrita en preescolares de 5 años de una Institución Educativa Inicial, Los Olivos 2019, afirmando que existe relación entre las variables; pues los resultados muestran un valor sig.=0,000, además se encontró un coeficiente de correlación $Rho=0,649$ siendo esta positiva considerada

VI. RECOMENDACIONES

Primera

Se recomienda a la institución educativa realizar actividades de reconocimiento de la conciencia silábica y las habilidades lingüísticas al inicio y final de cada año escolar. Asimismo, se sugiere que la institución cuente con espacios destinados para la interacción de los niños fuera del aula de clases.

Segunda

Se recomienda al MINEDU realizar jornadas para promover el desarrollo de la expresión oral y escrita en contextos abiertos para coadyuvar a los estudiantes de educación preescolar expresarse de manera libre.

Tercera

Se recomienda a los docentes implementar estrategias de enseñanzas de comprensión oral y lectora específicas; por tanto, es necesario desarrollar en sus estudiantes las capacidades propias que los conviertan tanto en buenos lectores como en buenos escritores.

Cuarta

Se recomienda a los padres de familia a modelar la lectura en familia con el fin de que el niño incorpore como un hábito y sirva de andamiaje en contextos lectores.

Quinta

Se recomienda a los docentes buscar más estrategias de enseñanza sobre la conciencia silábica y habilidades lingüísticas.

REFERENCIAS

- Berrio, C. (2007). *Aprendiendo a leer con alegría y a escribir con imaginación*. Lima: Instituto de Pedagogía Popular.
- Bressoux, P., Massonié, J., Bianco, M., Lima, L., Joët, G., Cosnefroy, O., & Dessus, P. (2016). Teacher effectiveness and reading comprehension at first grade. *EARLI SIG*, 18-23. Obtenido de <https://hal.archives-ouvertes.fr/hal-01616732/document>
- Campos, C., Neyra, G., & Rucoba, R. (2019). *Propuesta didáctica para suscitar la práctica de los valores cristianos en los estudiantes de segundo año de educación secundaria de una institución educativa estatal de la provincia de Ayabaca- Piura*. Obtenido de Repositorio de la Universidad Marcelino Champagnat: <http://repositorio.umch.edu.pe/bitstream/UMCH/580/3/151.%20Trabajo%20de%20suficiencia%20%28Campos%2c%20Neyra%20y%20Rucoba%29.pdf>
- Cassany, D., Luna, M., & Sanz, G. (2008). *Enseñar Lengua*. Barcelona: Graó.
- Catts, H., Herrera, S., Corcoran, D., & Sittner, M. (2015). Early Prediction of Reading Comprehension within the Simple View Framework. *Reading and Writing*, 1407-1425. Obtenido de https://scholar.google.com.pe/scholar?start=40&q=reading+comprehension&hl=es&as_sdt=0,5&as_ylo=2015#d=gs_cit&u=%2Fscholar%3Fq%3Dinfo%3Af63DOWAx7wAJ%3Ascholar.google.com%2F%26output%3Dcite%26scirp%3D43%26hl%3Des
- De la Calle, A., Aguilar, M., & Navarro, J. (2016). Desarrollo evolutivo de la conciencia fonológica. *Dianelt*, 6(1), 22-41. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5521300>
- Dickinson, D. (2011). Prácticas lingüísticas de los docentes y resultados académicos de niños en edad preescolar. *Science*, 333. Recuperado el 27 de Noviembre de 2019, de <https://science.sciencemag.org/content/333/6045/964>
- Dufva, M., Niemi, P., & Voeten, M. (2001). *Reading and Writing*. 14.91. doi:<https://doi.org/10.1023/A:1008186801932>

- Elwér, Å. (2014). *Early Predictors of Reading Comprehension Difficulties*. Recuperado el 27 de Noviembre de 2019, de <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:742383/FULLTEXT01.pdf>
- Galicia, I., Robles, F., & Sánchez, A. (2015). Efectos de actividades fonológicas en el vocabulario, las habilidades psicolingüísticas y los procesos lectores de niños de primer grado. *Acta Colombiana de Psicología*, 18(2). Recuperado el 30 de Noviembre de 2019, de Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=798/79841776003>
- Glenberg, A. (2017). How reading comprehension is embodied and why that matters. *International Electronic Journal of Elementary Education*, 5-18.
- Guarneros, E., & Vega, L. (2014). Habilidades lingüísticas orales y escritas para la lectura y escritura en niños preescolares. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 21-35.
- GÜLDENOĞLU, B. (2017). The Effects of Syllable-Awareness Skills on the Word-Reading Performances of Students Reading in a Transparent Orthography. *International Electronic Journal of Elementary Education*, 425,442. Obtenido de <https://www.iejee.com/index.php/IEJEE/article/view/123>
- Gutierrez, R., & Diez, A. (2018). Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades. *Educación XXI*, 395-416. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/706/70653466018.pdf>
- Hernández, A. (2001). La enseñanza de estrategias de comprensión lectora y expresión escrita con alumnos de ESO, diseño y desarrollo de tres programas de instrucción. *Revista de pedagogía*, 53-71.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de Mexico: Mc graw hill education.
- Hipfner, K., Milburn, T., Weitzman, E., Greenberg, J., Pelletier, J., & Girolametto, L. (2014). Relaciones entre el lenguaje oral de los preescolares y la conciencia fonológica. *ERIC*, 34(2), 178-197. Obtenido de <https://eric.ed.gov/?id=EJ1078700>
- Hirshorn, E., & Fiez, J. (2014). Using Artificial Orthographies for Studying Cross-Linguistic Differences in the Cognitive and Neural Profiles of Reading. *Journal of Neurolinguistics*, 69-85. Obtenido de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5340273/>

- Hooper, S., Roberts, J., Nelson, L., Zeisel, S., & Kasambira, D. (2010). Predictores preescolares de habilidades de escritura narrativa en niños de primaria. *School Psychology Quarterly*, 1-12. Obtenido de <https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2Fa0018329>
- Jason L. Anthony, Claire Davis, J. M., & Williams, T. I. (2014). Habilidades del lenguaje oral de los preescolares: un examen multidimensional de la dimensionalidad. *Elsevier*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/264242589_Preschoolers'_oral_language_abilities_A_multilevel_examination_of_dimensionality
- Jason, A., Jeffrey, W., Zhoe, Z., Susan, L., & Martha, D. (2014). Evaluación experimental del valor agregado al criar un lector y capacitación complementaria para padres en lectura compartida, educación temprana y desarrollo. 493-514. doi:DOI: 10.1080 / 10409289.2013.812484
- Jiménez, J., & Ortíz, M. (1995). *Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura: Teoría, evaluación e intervención*. Madrid: Síntesis.
- Lervag, A., Melby-Lervag, M., & Hulme, C. (2018). Unpicking the Developmental Relationship Between Oral Language Skills and Reading Comprehension: It's Simple, But Complex. *Child Development*, 1821-1838. Obtenido de <https://srcd.onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/cdev.12861>
- Ludusan, B., & Dupoux, E. (2016). Automatic Syllable Segmentation using Broad Phonetic Class Information. *Procedia Computer Science*, 101-106. Obtenido de <https://pdf.sciencedirectassets.com/280203/1-s2.0-S1877050916X0004X/1-s2.0-S1877050916300503/main.pdf?X-Amz-Security-Token=IQoJb3JpZ2luX2VjEAYaCXVzLWVhc3QtMSJGMEQCIC1VHh8dpflvp6tGkRDYQFQgFlrMoouxLRsaVue4777HAiAGxth799RrUwFn0000lpkYEAK89%2FwhtCEm9GNKu2LV2C>
- Lyster, S., Lervåg, A., & Hulme, C. (17 de March de 2016). Preschool morphological training produces long-term improvements in reading comprehension. *Read Writ*. doi:<https://doi.org/10.1007/s11145-016-9636-x>
- MarcoELE. (2008). Lección 13. La expresión escrita I. *MarcoELE*, 157-166. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/921/92100618.pdf>

- Meniado, J. (2016). Metacognitive Reading Strategies, Motivation, and Reading Comprehension Performance of Saudi EFL Students. *Canadian Center of Science and Education*, 117-129. Obtenido de <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1095593.pdf>
- MINEDU. (2015). *Rutas del aprendizaje Versión 2015*. Obtenido de MINEDU: <https://www.slideshare.net/shouchiro/documentos-inicial-comunicacionii>
- MINEDU. (12 de Junio de 2017). *Ministra de Educación exhorta a estudiantes a innovar para desarrollar la creatividad*. Obtenido de MINEDU: <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=43196>
- Molitor, S., Langberg, J., & Evans, S. (2016). The Written Expression Abilities of Adolescents with Attention-Deficit/Hyperactivity Disorder. *Research in developmental disabilities*, 49-59. Obtenido de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5134244/>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & romero, H. (2018). *Metodología de la investigación cuantitativa - cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Perinat, A., & Moreno, A. (2005). *La primera infancia, La adolescencia*. Barcelona: UOC.
- Piaget, J. (1976). *El lenguaje y el pensamiento en el niño. Estudio sobre la lógica del niño (I)*. Buenos Aires: Guadalupe.
- PISA. (4 de Junio de 2009). *Evaluación PISA 2009*. Obtenido de PISA: <http://umc.minedu.gob.pe/pisa-2009/>
- Puranik, C., Lonigan, C., Kim, S., & Young. (2011). Contributions of emergent literacy skills to name writing, letter writing, and spelling in preschool children. *Elsevier*, 465-474. Obtenido de <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0885200611000202>
- Ramirez, K., & Arévalo, C. (2017). *THE INFLUENCE OF THE DICTION IN THE DEVELOPMENT OF THE ORAL EXPRESSION*. Obtenido de UNIVERSITY OF GUAYAQUIL: <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/25639/1/Ramirez%20-%20Arevalo.pdf>

- Rogde, K., Melby, M., & Lervåg, A. (2016). Improving the General Language Skills of Second-Language Learners in Kindergarten: A Randomized Controlled Trial. *Journal of Research on Educational Effectiveness*, 150-170. Obtenido de <https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/19345747.2016.1171935>
- Rvachew, S., & Savage, R. (Noviembre de 2006). Fundamentos preescolares de adquisición de lectura temprana. *Pediatría y salud infantil*, 11(9), 589–593. Obtenido de <https://academic.oup.com/pch/article/11/9/589/2648348>
- Sakakibara, M. (2016). How do Swedish/Danish-Japanese bilingual children develop Japanese phonological awareness in comparison with Japanese children? *Phonological Awareness Development in Bilingual Children*. Obtenido de <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:906184/FULLTEXT01.pdf>
- Shankar, R., & Venkataraman, A. (2019). Weakly supervised syllable segmentation by vowel-consonant peak classification. *INTERSPEECH*, 15-19. Obtenido de <https://pdfs.semanticscholar.org/3faa/3dcb4fc2ac82e54cd021251743b35419bf15.pdf>
- Sharon, R., Narayanan, S., Sur, M., & Murthy. (2019). AN EMPIRICAL STUDY OF SPEECH PROCESSING IN THE BRAIN BY ANALYZING THE TEMPORAL SYLLABLE STRUCTURE IN SPEECH-INPUT INDUCED EEG. *IEEE International Conference on Acoustics, Speech and Signal Processing*, 4090-4094. Obtenido de https://www.researchgate.net/profile/Rini_Sharon3/publication/332011752_An_Empirical_Study_of_Speech_Processing_in_the_Brain_by_Analyzing_the_Temporal_Syllable_Structure_in_Speech-input_Induced_EEG/links/5c9aec19299bf1116949a262/An-Empirical-Study-of-Spee
- Strauß, A., & Schwartz, J.-L. (2017). The syllable in the light of motor skills and neural oscillations. *Language, Cognition and Neuroscience*, 562-569. Obtenido de https://scholar.google.com.pe/scholar?start=130&q=syllable+segmentation&hl=es&as_sdt=0,5&as_ylo=2015#d=gs_cit&u=%2Fscholar%3Fq%3Dinfo%3AICFD5XJjpgMJ%3Ascholar.google.com%2F%26output%3Dcite%26scirp%3D131%26hl%3Des

- UNICEF. (2017). *Desarrollo del Lenguaje y de la Lectoescritura*. Obtenido de Enciclopedia sobre el desarrollo de la primera infancia: <http://www.encyclopedia-infantes.com/desarrollo-del-lenguaje-y-de-la-lectoescritura/sintesis>
- Wigfield, A., Gladstone, J., & Turci, L. (2016). Beyond Cognition: Reading Motivation and Reading Comprehension. *Child development perspectives*, 190-195. Obtenido de <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5014370/>
- Wilsenach, C. (2019). Phonological awareness and reading in Northern Sotho - Understanding the contribution of phonemes and syllables in Grade 3 reading attainment. *South African Journal of Childhood Education*, 1-10. Obtenido de http://www.scielo.org.za/scielo.php?pid=S2223-76822019000100005&script=sci_arttext&tlng=es

ANEXOS 01

INSTRUMENTO VARIABLE 1: CONCIENCIA SILÁBICA

DIMENSIÓN: SEGMENTACIÓN SILÁBICA		Alto= 3	Medio=2	Bajo=1
01	Cuántas palabras tiene la frase “Juan salta ”.			
02	Cuántas palabras tiene la frase “Lucí come helado”.			
03	Cuántas palabras tiene la frase “Pepe juega a Superman”.			
04	Cuántas palabras tiene la frase “José juega con la pelota”			
05	Cuántas sílabas tiene la palabra “sol”.			
06	Cuántas sílabas tiene la palabra “pato”.			
07	Cuántas sílabas tiene la palabra “estrella”.			
08	Cuántas sílabas tiene la palabra “elefante”.			
09	Cuántas sílabas tiene la palabra “murciélago”.			
DIMENSIÓN: AISLAR SÍLABAS Y FONEMAS		Alto= 3	Medio=2	Bajo=1
10	Reconoce el sonido del vocal “a” en la palabra (ala).			
11	Reconoce el sonido del vocal “e” en la palabra (enano).			
12	Reconoce el sonido del vocal “i” en la palabra (iguana).			
13	Reconoce el sonido del vocal “o” en la palabra (oso).			
14	Reconoce el sonido del vocal “u” en la palabra (uva).			
15	Reconoce el sonido del vocal “o” en la palabra (olla).			

INSTRUMENTO VARIABLE 2: HABILIDADES LINGÜÍSTICAS

DIMENSIÓN: COMPRENSIÓN ORAL		Logro =3	Proceso =2	Inicio =1
01	Sigue indicaciones sencillas.			
02	Escucha dos palabras y menciona si son iguales(caja-paja).			
03	Reconoce el sonido de la vocal “a” al inicio de una palabra (avión).			
04	Evoca donde ocurrieron los hechos.			
05	Responde preguntas del cuento.			
06	Dice con sus propias palabras lo que entendió del cuento.			
DIMENSIÓN: EXPRESIÓN ORAL		Logro =3	Proceso =2	Inicio =1
07	Crea una historia a partir de una imagen.			
08	Dice una adivinanza y repite.			
09	Expresa como esta triste o molesto.			
10	Espera su turno para hablar.			
11	Se apoya en gestos y movimientos al decir algo.			
12	Menciona el nombre de su plato favorito.			
DIMENSIÓN: COMPRENSIÓN LECTORA		Logro =3	Proceso =2	Inicio =1
13	Nombra características de los personajes del texto indicado del cuento.			
14	Identifica la imagen donde ocurren los hechos del texto que leo con un adulto.			
15	Dibuja el personaje principal del cuento escuchado o leído con un adulto.			
16	Menciona las características de la persona principal del cuento.			
17	Relata a su manera del cuento leído con un adulto.			
DIMENSIÓN: EXPRESIÓN ESCRITA		Logro =3	Proceso =2	Inicio =1
18	Escribe a su manera una carta a su mamá.			
19	Escribe a su manera sus propios deseos.			
20	Escribe su nombre.			
21	Dibuja lo que más lo agrado del cuento leído.			
22	Escribe a su manera lo que le disgusta.			

ANEXO 02

CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO

(bases de datos)

Sin título1_ruth.sav [Conjunto_de_datos3] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 14 de 14 variables

	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM8	ITEM9	ITEM10	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	var	va
1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	0	0	1		
2	2	2	2	1	1	2	0	0	2	2	1	1	1	2		
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
4	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2		
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2		
6	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	0	0		
7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2		
8	2	2	2	1	0	1	1	0	2	0	0	0	2	2		
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	1	1		
10	2	2	2	1	2	1	1	0	2	0	0	2	0	2		
11	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	2	2		
12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2		
13	2	2	1	2	1	2	2	1	0	2	2	2	0	2		
14	2	2	1	2	1	2	1	0	2	0	1	1	2	2		
15	1	2	2	0	0	2	0	0	1	0	0	2	1	1		
16																
17																
18																
19																
20																
21																
22																
23																
24																
25																

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Sin título1_ruth_VARIABÑE2.sav [Conjunto_de_datos4] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 19 de 19 variables

	ITEM1	ITEM2	ITEM3	ITEM4	ITEM5	ITEM6	ITEM7	ITEM11	ITEM12	ITEM13	ITEM14	ITEM15	ITEM16	ITEM17	ITEM18	ITE
1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	0	0	1	2	
2	2	2	2	1	1	2	0	0	2	2	1	1	1	2	2	
3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
4	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	
5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	
6	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	0	0	1	
7	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	
8	0	2	2	1	0	1	1	0	2	0	0	0	0	2	0	
9	2	2	2	2	2	2	2	2	2	0	0	2	1	1	1	
10	1	2	2	1	2	1	1	0	2	0	0	2	0	2	0	
11	2	2	2	2	2	1	2	1	2	0	0	2	2	2	0	
12	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	
13	2	2	1	2	1	2	2	1	0	2	2	2	0	2	1	
14	2	2	1	2	1	2	1	0	2	0	1	1	2	2	2	
15	1	2	2	0	0	2	0	0	1	0	0	2	1	1	0	
16																
17																
18																
19																
20																
21																
22																
23																
24																
25																

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Sin título1 ruth. VARIABNE2.sav [Conjunto_de_datos4] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Visible: 19 de 19 variables

	ITEM14	ITEM15	ITEM16	ITEM17	ITEM18	ITEM19	ITEM20	ITEM21	ITEM22	var	var	var	var	var	var	var
1	2	0	0	1	2	2	2	1	2							
2	1	1	1	2	2	2	2	2	1							
3	2	2	2	2	2	2	2	2	2							
4	1	2	2	2	1	1	1	0	1							
5	1	2	2	2	1	1	1	1	1							
6	2	2	0	0	1	2	2	1	0							
7	2	2	2	2	1	1	2	2	0							
8	0	0	2	2	0	0	0	0	1							
9	0	2	1	1	1	2	2	0	2							
10	0	2	0	2	0	0	0	0	2							
11	0	2	2	2	0	1	0	0	2							
12	1	2	2	2	2	2	1	0	1							
13	2	2	0	2	1	1	1	2	0							
14	1	1	2	2	2	0	1	1	0							
15	0	2	1	1	0	1	1	1	1							
16																
17																
18																
19																
20																
21																
22																
23																
24																
25																

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Área de recuento de casos

ES 11:57 a.m. 04/07/2019

Ruth 13-11-19 Data SPSS.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	V1p1	Númérico	6	0		{1, Inicio}...	Ninguno	7	Derecha	Nominal	Entrada
2	V1p2	Númérico	6	0		{1, Inicio}...	Ninguno	6	Derecha	Nominal	Entrada
3	V1p3	Númérico	6	0		{1, Inicio}...	Ninguno	6	Derecha	Nominal	Entrada
4	V1p4	Númérico	6	0		{1, Inicio}...	Ninguno	6	Derecha	Nominal	Entrada
5	V1p5	Númérico	6	0		{1, Inicio}...	Ninguno	6	Derecha	Nominal	Entrada
6	V1p6	Númérico	6	0		{1, Inicio}...	Ninguno	6	Derecha	Nominal	Entrada
7	V1p7	Númérico	6	0		{1, Inicio}...	Ninguno	6	Derecha	Nominal	Entrada
8	V1p8	Númérico	6	0		{1, Inicio}...	Ninguno	6	Derecha	Nominal	Entrada
9	V1p9	Númérico	6	0		{1, Inicio}...	Ninguno	6	Derecha	Nominal	Entrada
10	V1p10	Númérico	7	0		{1, Inicio}...	Ninguno	7	Derecha	Nominal	Entrada
11	V1p11	Númérico	7	0		{1, Inicio}...	Ninguno	7	Derecha	Nominal	Entrada
12	V1p12	Númérico	7	0		{1, Inicio}...	Ninguno	7	Derecha	Nominal	Entrada
13	V1p13	Númérico	7	0		{1, Inicio}...	Ninguno	7	Derecha	Nominal	Entrada
14	V1p14	Númérico	7	0		{1, Inicio}...	Ninguno	7	Derecha	Nominal	Entrada
15	V1p15	Númérico	7	0		{1, Inicio}...	Ninguno	7	Derecha	Nominal	Entrada
16	V2p1	Númérico	7	0		{1, Inicio}...	Ninguno	7	Derecha	Nominal	Entrada
17	V2p2	Númérico	7	0		{1, Inicio}...	Ninguno	7	Derecha	Nominal	Entrada
18	V2p3	Númérico	7	0		{1, Inicio}...	Ninguno	7	Derecha	Nominal	Entrada
19	V2p4	Númérico	7	0		{1, Inicio}...	Ninguno	7	Derecha	Nominal	Entrada
20	V2p5	Númérico	7	0		{1, Inicio}...	Ninguno	7	Derecha	Nominal	Entrada
21	V2p6	Númérico	7	0		{1, Inicio}...	Ninguno	7	Derecha	Nominal	Entrada
22	V2p7	Númérico	7	0		{1, Inicio}...	Ninguno	7	Derecha	Nominal	Entrada
23	V2p8	Númérico	7	0		{1, Inicio}...	Ninguno	7	Derecha	Nominal	Entrada
24	V2p9	Númérico	7	0		{1, Inicio}...	Ninguno	7	Derecha	Nominal	Entrada
25	V2p10	Númérico	7	0		{1, Inicio}...	Ninguno	7	Derecha	Nominal	Entrada

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Escribe aquí para buscar 09:43 11/12/2019

ANEXO 03

NORMAS DE CORRECCIÓN Y PUNTUACIÓN

ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO

Descripción estadística por variable y dimensiones

Calificación de la evaluación de la variable conciencia silábica

PUNTAJE	NIVEL	DESCRIPCIÓN
18-24	Bajo	Los niños/as cuya puntuación total se encuentra comprendida; entre esta escala carecen en los niveles de la conciencia fonológica en sus diferentes manifestaciones
25-30	Medio	Los niños/as cuya puntuación total se encuentra comprendida entre esta escala tienen la capacidad de representar algunas representaciones de la conciencia fonológica en sus diferentes manifestaciones
31-36	Alto	Los niños/as cuya puntuación total se encuentra comprendida entre esta escala demuestran un buen desempeño y satisfactorio de los niveles de representación de la conciencia fonológica en sus diferentes manifestaciones

Calificación de la evaluación de la dimensión segmentación silábica

PUNTAJE	NIVEL	DESCRIPCIÓN
08 – 10	Bajo	Los niños/as cuya puntuación total se encuentra comprendida; entre esta escala carecen en los niveles de la conciencia fonológica en sus diferentes manifestaciones
10 -15	Medio	Los niños/as cuya puntuación total se encuentra comprendida entre esta escala tienen la capacidad de representar algunas representaciones de la conciencia fonológica en sus diferentes manifestaciones
18 - 20	Alto	Los niños/as cuya puntuación total se encuentra comprendida entre esta escala demuestran un buen desempeño y satisfactorio de los niveles de representación de la conciencia fonológica en sus diferentes manifestaciones

Calificación de la evaluación de la dimensión aislar silabas y fonemas

PUNTAJE	NIVEL	DESCRIPCIÓN
10 – 11	Bajo	Los niños/as cuya puntuación total se encuentra comprendida; entre esta escala carecen en los niveles de la conciencia fonológica en sus diferentes manifestaciones.
15 – 20	Medio	Los niños/as cuya puntuación total se encuentra comprendida entre esta escala tienen la capacidad de representar algunas representaciones de la conciencia fonológica en sus diferentes manifestaciones.
30 -50	Alto	Los niños/as cuya puntuación total se encuentra comprendida entre esta escala demuestran un buen desempeño y satisfactorio de los niveles de representación de la conciencia fonológica en sus diferentes manifestaciones.

NORMAS DE CORRECCIÓN Y PUNTUACIÓN

ESTADÍSTICO DESCRIPTIVO

Descripción estadística por variable y dimensiones

Calificación de la evaluación de la variable habilidades lingüísticas

PUNTAJE	NIVEL	DESCRIPCIÓN
20 – 30	Bajo	Los niños y niñas que se encuentran en este nivel carecen de la comprensión y la expresión en el desarrollo de las actividades desarrolladas.
31 – 50	Medio	Los niños y niñas que se encuentran en este nivel logran desarrollar las habilidades lingüísticas orales presentando algunas dificultades en desarrollo de las actividades.
51 - 70	Alto	Los niños y niñas que se encuentran en este nivel logran desarrollar con claridad y fluidez, manteniendo una secuencia en la comunicación en las habilidades lingüísticas orales en el desarrollo de las actividades de trabajo.

Calificación de la evaluación de la dimensión comprensión oral

PUNTAJE	NIVEL	DESCRIPCIÓN
20 – 33	Bajo	Los niños y niñas que se encuentran en este nivel no prestan atención al desarrollo de las actividades de trabajo
34 – 48	Medio	Los niños y niñas que se encuentran en este nivel llegan a captar el mensaje a pesar que se encuentran haciendo otras cosas
49 - 70	Alto	Los niños y niñas que se encuentran en este nivel prestan atención y cumplen con las normas de trabajo para la narración de un texto.

Calificación de la evaluación de la dimensión expresión oral

Puntaje	nivel	Descripción
20 – 33	Bajo	Los niños y niñas que se encuentran en este nivel desarrollo de las actividades de trabajo.
34 – 48	Medio	Los niños y niñas que se encuentran en este nivel se expresan presentando dificultades durante el desarrollo de las actividades de trabajo.
49 - 70	Alto	Los niños y niñas que se encuentran en este nivel se expresan con facilidad en el desarrollo de las actividades de trabajo.

Calificación de la evaluación de la dimensión comprensión lectora

PUNTAJE	NIVEL	DESCRIPCIÓN
20 – 33	Bajo	Los niños y niñas que se encuentran en este nivel no prestan atención al desarrollo de las actividades de trabajo.
34 – 48	Medio	Los niños y niñas que se encuentran en este nivel llegan a captar el mensaje a pesar que se encuentran haciendo otras cosas.
49 - 70	Alto	Los niños y niñas que se encuentran en este nivel prestan atención y cumplen con las normas de trabajo para la narración de un texto.

Calificación de la evaluación de la dimensión expresión escrita

PUNTAJE	NIVEL	DESCRIPCIÓN
20 – 33	Bajo	Los niños y niñas que se encuentran en este nivel desarrollo de las actividades de trabajo.
34 – 48	Medio	Los niños y niñas que se encuentran en este nivel se expresan presentando dificultades durante el desarrollo de las actividades de trabajo.
49 - 70	Alto	Los niños y niñas que se encuentran en este nivel se expresan con facilidad en el desarrollo de las actividades de trabajo.

ANEXO 04

ESCALA VALORATIVA

Escala valorativa descriptiva por dimensiones de variable

Dimensión 1: conciencia silábica

DIMENSIÓN: segmentación silábica			
Ítems	ALTO (2)	MEDIO (1)	INICIO (0)
Cuántas palabras tiene la frase "Juan salta".	El niño contara con palmas las palabras que contiene la frase.	El niño tendrá dificultades para contar las palabras que contiene la frase.	El niño no cuenta bien las palabras que contiene la frase
Cuántas palabras tiene la frase "Lucí come helado".	El niño contara con palmas las palabras que contiene la frase.	El niño tendrá dificultades para contar las palabras que contiene la frase.	El niño no cuenta bien las palabras que contiene la frase
Cuántas palabras tiene la frase "Pepe juega a Superman".	El niño contara con palmas las palabras que contiene la frase.	El niño tendrá dificultades para contar las palabras que contiene la frase.	El niño no cuenta bien las palabras que contiene la frase
Cuántas palabras tiene la frase "José juega con la pelota"	El niño contara con palmas las silabas que contiene la frase.	El niño tendrá dificultades para contar las palabras que contiene la frase.	El niño no cuenta bien las palabras que contiene la frase
Cuántas sílabas tiene la palabra "sol".	El niño contara con palmas las silabas que contiene la palabra.	El niño tendrá dificultades para contar las silabas que contiene la palabra.	El niño no cuenta bien las silabas que contiene la palabra.
Cuántas sílabas tiene la palabra "pato".	El niño contara con palmas las silabas que contiene la palabra.	El niño tendrá dificultades para contar las silabas que contiene la palabra.	El niño no cuenta bien las silabas que contiene la palabra.
Cuántas sílabas tiene la palabra "estrella".	El niño contara con palmas las silabas que contiene la palabra.	El niño tendrá dificultades para contar las silabas que contiene la palabra.	El niño no cuenta bien las silabas que contiene la palabra.
Cuántas sílabas tiene la palabra "elefante".	El niño contara con palmas las silabas que contiene la palabra.	El niño tendrá dificultades para contar las silabas que contiene la palabra.	El niño no cuenta bien las silabas que contiene la palabra.
Cuántas sílabas tiene la palabra "murciélago".	El niño contara con palmas las silabas que contiene la palabra.	El niño tendrá dificultades para contar las silabas que contiene la palabra.	El niño no cuenta bien las silabas que contiene la palabra.

DIMENSIÓN: Aislar silabas y fonemas			
Ítems	ALTO (1)	MEDIO (2)	BAJO (0)
Reconoce el sonido del vocal "a" en la palabra (ala).	El niño podrá reconocer el sonido de la fonema.	El niño tendrá dificultades en las fonemas.	El niño no puede aislar las fonemas.
Reconoce el sonido del vocal "e" en la palabra (enano).	El niño podrá reconocer el sonido de la fonema.	El niño tendrá dificultades en las fonemas.	El niño no puede aislar las fonemas.
Reconoce el sonido del vocal "i" en la palabra (iguana).	El niño podrá reconocer el sonido de la fonema.	El niño tendrá dificultades en las fonemas.	El niño no puede aislar las fonemas.
Reconoce el sonido del vocal "o" en la palabra (oso).	El niño podrá reconocer el sonido de la fonema.	El niño tendrá dificultades en las fonemas.	El niño no puede aislar las fonemas.
Reconoce el sonido del vocal "u" en la palabra (uva).	El niño podrá reconocer el sonido de la fonema.	El niño tendrá dificultades en las fonemas.	El niño no puede aislar las fonemas.

ESCALA VALORATIVA

Escala valorativa descriptiva por dimensiones de variable

Dimensión 2: habilidades lingüísticas

DIMENSIÓN: COMPRENSIÓN ORAL / ítems	INICIO =0	PROCESO = 1	LOGRO = 2
Sigue indicaciones sencillas.	No guarda lo materiales	Intenta guardar los materiales	Guarda los materiales brindados
Escucha dos palabras y menciona si son iguales(caja-paja).	intenta escuchar	Escucha atento	Menciona dos palabras
Reconoce el sonido de la vocal “a” al inicio de una palabra (avión).	Tiene confusión al reconocer.	Trata de reconocer	Reconoce
Evoca donde ocurrieron los hechos.	No recuerda	Reconoce con ayuda	Recuerda el cuento
Responde preguntas del cuento.	Responde con sus propias palabras	Responde a la pregunta	Con palabra propias
Dice con sus propias palabras lo que entendió del cuento.	Con ayuda de la maestra	Comenta	Argumenta el cuento
DIMENSIÓN: EXPRESIÓN ORAL / ítems	INICIO =0	PROCESO = 1	LOGRO = 2
Crea una historia a partir de una imagen.	Trata crear con ayuda	Trata de crear solo	Crea solo un cuento
Dice una adivinanza y repite.	No dice nada	Dice o comenta	Comenta una adivinanza
Expresa como esta triste o molesto.	No expresa	Expresa mediante ayuda	Expresa como esta triste o molesto.
Espera su turno para hablar.	Siempre interrumpe	Evita	Espera su turno para hablar
Se apoya en gestos y movimientos al decir algo.	No se apoya a gestos	Se apoya a gestos	Se apoya en gestos y movimientos al decir algo.
Menciona el nombre de su plato favorito.	. no menciona	No tiene claro	Menciona el nombre de su plato favorito.
DIMENSIÓN: COMPRENSIÓN LECTORA / ítems	INICIO =0	PROCESO = 1	LOGRO = 2
Nombra características de los personajes del texto indicado del cuento.	No logra mencionar	No logra mencionar	Nombra características de los personajes del texto indicado del cuento
			Identifica la imagen donde ocurren los hechos del texto

Identifica la imagen donde ocurren los hechos del texto que leo con un adulto.	No identifica	No identifica	que leo con un adulto.
Dibuja el personaje principal del cuento escuchado o leído con un adulto.	Dibuja pero con dificultad	Dibuja pero con dificultad	Dibuja el personaje principal del cuento escuchado o leído con un adulto.
Menciona las características de la persona principal del cuento.	No menciona	Menciona	Menciona las características
Relata a su manera del cuento leído con un adulto.	No relata	Relata un cuento a su manera	Relata con claridad
DIMENSIÓN: EXPRESIÓN ESCRITA /ítems	INICIO =0	PROCESO = 1	LOGRO = 2
Escribe a su manera una carta a su mamá.	No Escribe a su manera una carta a su mamá.	Con ayuda Escribe a su manera una carta a su mamá.	Escribe a su manera una carta a su mamá.
Escribe a su manera sus propios deseos.	No Escribe a su manera sus propios deseos.	Escribe a su manera sus propios deseos.	Escribe a su manera sus propios deseos.
Escribe su nombre.	El niño no Escribe su nombre.	Escribe su nombre.	Escribe su nombre.
Dibuja lo que mas lo agrado del cuento leído.	No Dibuja lo que mas lo agrado del cuento leído.	Dibuja lo que mas lo agrado del cuento leído.	Dibuja lo que mas lo agrado del cuento leído.
Escribe a su manera lo que le disgusta.	No Escribe a su manera lo que le disgusta.	Escribe a su manera lo que le disgusta.	Escribe a su manera lo que le disgusta.

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Sigue indicaciones sencillas	24,67	35,952	,528	,780
Escucha dos palabras y menciona si son iguales (caja-paja).	24,53	42,267	-,409	,817
Reconoce el sonido de la vocal "a" al inicio de una palabra (avión).	24,47	39,838	,062	,801
Evoca donde ocurrieron los hechos.	24,67	34,952	,672	,772
Responde preguntas del cuento.	24,87	34,267	,623	,772
Dice con sus propias palabras lo que entendió del cuento.	24,60	37,971	,365	,790
Crea una historia a partir de una imagen.	24,93	35,210	,513	,779
Se apoya en gestos y movimientos al decir algo.	25,33	32,095	,776	,758
Menciona el nombre de su plato favorito.	24,53	38,981	,135	,800
Nombra características de los personajes del texto indicado del cuento.	25,33	32,810	,620	,769
Identifica la imagen donde ocurren los hechos del texto que leo con un adulto	25,33	33,952	,566	,774
Dibuja el personaje principal del cuento escuchado o leído con un adulto.	24,73	37,495	,244	,796
Menciona las características de la persona principal del cuento.	25,07	38,352	,101	,809
Relata a su manera del cuento leído con un adulto.	24,67	39,952	-,012	,808
Escribe a su manera una carta a su mamá.	25,27	34,067	,593	,773
Escribe a su manera sus propios deseos.	25,13	34,267	,592	,773
Escribe su nombre.	25,13	34,267	,592	,773
Dibuja lo que mas lo agrada del cuento leído.	25,47	36,552	,297	,794
Escribe a su manera lo que le disgusta.	25,27	40,638	-,102	,819

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: HABILIDADES LINGÜÍSTICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION: COMPRENSIÓN ORAL								
01	Sigue indicaciones sencillas.	✓		✓		✓		
02	Escucha dos palabras y menciona si son iguales(caja-paja).	✓		✓		✓		
03	Reconoce el sonido de la vocal "a" al inicio de una palabra (avión).	✓		✓		✓		
04	Evoca donde ocurrieron los hechos.	✓		✓		✓		
05	Responde preguntas del cuento.	✓		✓		✓		
06	Dice con sus propias palabras lo que entendió del cuento.	✓		✓		✓		
DIMENSION: EXPRESIÓN ORAL								
07	Crea una historia a partir de una imagen.	✓		✓		✓		
08	Dice una adivinanza y repite.	✓		✓		✓		
09	Expresa cuando esta triste o molesto.	✓		✓		✓		
10	Espera su turno para hablar.	✓		✓		✓		
11	Se apoya en gestos y movimientos al decir algo.	✓		✓		✓		
12	Menciona el nombre de su plato favorito.	✓		✓		✓		
DIMENSION: COMPRENSIÓN LECTORA								
13	Nombra características de los personajes del texto escuchado del cuento.	✓		✓		✓		
14	Identifica la imagen de los hechos del texto que ha leído con un adulto.	✓		✓		✓		
15	Dibuja el personaje principal del cuento escuchado o leído con un adulto.	✓		✓		✓		
16	Menciona las características del personaje principal del cuento.	✓		✓		✓		
17	Relata a su manera del cuento leído con un adulto.	✓		✓		✓		
DIMENSION: EXPRESIÓN ESCRITA								
18	Escribe a su manera una carta a su mamá.	✓		✓		✓		
19	Escribe a su manera sus propios deseos.	✓		✓		✓		
20	Escribe su nombre.	✓		✓		✓		
21	Dibuja lo que más lo agrado del cuento leído.	✓		✓		✓		
22	Escribe a su manera lo que le disgusta.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

fecha 01 Julio 2019

Apellidos y nombres del juez evaluador: Hortelvo Callison ManuleDNI: 07513267

Especialidad del evaluador: EDUCACIÓN INICIAL

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CONCIENCIA SILÁBICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN: SEGMENTACION SILABICA								
01	Cuántas palabras tiene la frase "Juan salta".	✓		✓		✓		
02	Cuántas palabras tiene la frase "Lucí come helado".	✓		✓		✓		
03	Cuántas palabras tiene la frase "Pepe juega a Superman".	✓		✓		✓		
04	Cuántas palabras tiene la frase "José juega con la pelota".	✓		✓		✓		
05	Cuántas sílabas tiene la palabra "sol".	✓		✓		✓		
06	Cuántas sílabas tiene la palabra "pato".	✓		✓		✓		
07	Cuántas sílabas tiene la palabra "estrella".	✓		✓		✓		
08	Cuántas sílabas tiene la palabra "elefante".	✓		✓		✓		
09	Cuántas sílabas tiene la palabra "murciélago".	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN: AISLAR SILABAS Y FONEMAS								
		Si	No	Si	No	Si	No	
10	Reconoce el sonido del vocal "a" en la palabra (ala).	✓		✓		✓		
11	Reconoce el sonido del vocal "e" en la palabra (enano).	✓		✓		✓		
12	Reconoce el sonido del vocal "i" en la palabra (iguana).	✓		✓		✓		
13	Reconoce el sonido del vocal "o" en la palabra (oso).	✓		✓		✓		
14	Reconoce el sonido del vocal "u" en la palabra (uva).	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

fecha 01 Julio 2019

Apellidos y nombres del juez evaluador: Montalvo Callero Mariela DNI: 07573264

Especialidad del evaluador: Evaluación Inicial

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CONCIENCIA SILÁBICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN: SEGMENTACION SILABICA								
01	Cuántas palabras tiene la frase "Juan salta".	✓		✓		✓		
02	Cuántas palabras tiene la frase "Lucí come helado".	✓		✓		✓		
03	Cuántas palabras tiene la frase "Pepe juega a Superman".	✓		✓		✓		
04	Cuántas palabras tiene la frase "José juega con la pelota".	✓		✓		✓		
05	Cuántas sílabas tiene la palabra "sol".	✓		✓		✓		
06	Cuántas sílabas tiene la palabra "pato".	✓		✓		✓		
07	Cuántas sílabas tiene la palabra "estrella".	✓		✓		✓		
08	Cuántas sílabas tiene la palabra "elefante".	✓		✓		✓		
09	Cuántas sílabas tiene la palabra "murciélago".	✓		✓		✓		
DIMENSION: AISLAR SÍLABAS Y FONEMAS								
10	Reconoce el sonido del vocal "a" en la palabra (ala).	✓		✓		✓		
11	Reconoce el sonido del vocal "e" en la palabra (enano).	✓		✓		✓		
12	Reconoce el sonido del vocal "i" en la palabra (iguana).	✓		✓		✓		
13	Reconoce el sonido del vocal "o" en la palabra (oso).	✓		✓		✓		
14	Reconoce el sonido del vocal "u" en la palabra (uva).	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El presente instrumento es aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

fecha 01-07-19

Apellidos y nombres del juez evaluador: Cecilio Jeyva Herrera Patraca

DNI: 43560138

Especialidad del evaluador: Doc. Educación Inicial

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: CONCIENCIA SILÁBICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN: SEGMENTACION SILABICA								
01	Cuántas palabras tiene la frase "Juan salta".	✓		✓		✓		
02	Cuántas palabras tiene la frase "Luci come helado".	✓		✓		✓		
03	Cuántas palabras tiene la frase "Pepe juega a Superman".	✓		✓		✓		
04	Cuántas palabras tiene la frase "José juega con la pelota".	✓		✓		✓		
05	Cuántas sílabas tiene la palabra "sol".	✓		✓		✓		
06	Cuántas sílabas tiene la palabra "pato".	✓		✓		✓		
07	Cuántas sílabas tiene la palabra "estrella".	✓		✓		✓		
08	Cuántas sílabas tiene la palabra "elefante".	✓		✓		✓		
09	Cuántas sílabas tiene la palabra "murciélago".	✓		✓		✓		
DIMENSION: AISLAR SÍLABAS Y FONEMAS								
10	Reconoce el sonido del vocal "a" en la palabra (ala).	✓		✓		✓		
11	Reconoce el sonido del vocal "e" en la palabra (enano).	✓		✓		✓		
12	Reconoce el sonido del vocal "i" en la palabra (iguana).	✓		✓		✓		
13	Reconoce el sonido del vocal "o" en la palabra (oso).	✓		✓		✓		
14	Reconoce el sonido del vocal "u" en la palabra (uva).	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable [] fecha 01 julio 2019

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dial León Rosario Palle DNI: 07868110

Especialidad del evaluador: Pic. Educación Inicial MgrT. Docencia Universitaria

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma
Rosario Palle Dial León

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: HABILIDADES LINGÜÍSTICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION: COMPRENSIÓN ORAL								
01	Sigue indicaciones sencillas.	✓		✓		✓		
02	Escucha dos palabras y menciona si son iguales(caja-paja).	✓		✓		✓		
03	Reconoce el sonido de la vocal "a" al inicio de una palabra (avión).	✓		✓		✓		
04	Evoca donde ocurrieron los hechos.	✓		✓		✓		
05	Responde preguntas del cuento.	✓		✓		✓		
06	Dice con sus propias palabras lo que entendió del cuento.	✓		✓		✓		
DIMENSION: EXPRESIÓN ORAL								
07	Crea una historia a partir de una imagen.	✓		✓		✓		
08	Dice una adivinanza y repite.	✓		✓		✓		
09	Expresa cuando esta triste o molesto.	✓		✓		✓		
10	Espera su turno para hablar.	✓		✓		✓		
11	Se apoya en gestos y movimientos al decir algo.	✓		✓		✓		
12	Menciona el nombre de su plato favorito.	✓		✓		✓		
DIMENSION: COMPRENSIÓN LECTORA								
13	Nombra características de los personajes del texto escuchado del cuento.	✓		✓		✓		
14	Identifica la imagen de los hechos del texto que ha leído con un adulto.	✓		✓		✓		
15	Dibuja el personaje principal del cuento escuchado o leído con un adulto.	✓		✓		✓		
16	Menciona las características del personaje principal del cuento.	✓		✓		✓		
17	Relata a su manera del cuento leído con un adulto.	✓		✓		✓		
DIMENSION: EXPRESIÓN ESCRITA								
18	Escribe a su manera una carta a su mamá.	✓		✓		✓		
19	Escribe a su manera sus propios deseos.	✓		✓		✓		
20	Escribe su nombre.	✓		✓		✓		
21	Dibuja lo que más lo agrada del cuento leído.	✓		✓		✓		
22	Escribe a su manera lo que le disgusta.	✓		✓		✓		

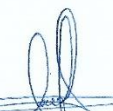
Observaciones (precisar si hay suficiencia): se presente instrumento es aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable fecha 01-07-19

Apellidos y nombres del juez evaluador: Cucho Jeyva Manca PatriciaDNI: 43560138

Especialidad del evaluador: Tr. Educación Inicial

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Firma

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: HABILIDADES LINGÜÍSTICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSION: COMPRENSIÓN ORAL								
01	Sigue indicaciones sencillas.	✓		✓		✓		
02	Escucha dos palabras y menciona si son iguales(caja-paja).	✓		✓		✓		
03	Reconoce el sonido de la vocal "a" al inicio de una palabra (avión).	✓		✓		✓		
04	Evoca donde ocurrieron los hechos.	✓		✓		✓		
05	Responde preguntas del cuento.	✓		✓		✓		
06	Dice con sus propias palabras lo que entendió del cuento.	✓		✓		✓		
DIMENSION: EXPRESIÓN ORAL								
07	Crea una historia a partir de una imagen.	✓		✓		✓		
08	Dice una adivinanza y repite.	✓		✓		✓		
09	Expresa cuando esta triste o molesto.	✓		✓		✓		
10	Espera su turno para hablar.	✓		✓		✓		
11	Se apoya en gestos y movimientos al decir algo.	✓		✓		✓		
12	Menciona el nombre de su plato favorito.	✓		✓		✓		
DIMENSION: COMPRENSIÓN LECTORA								
13	Nombra características de los personajes del texto escuchado del cuento.	✓		✓		✓		
14	Identifica la imagen de los hechos del texto que ha leído con un adulto.	✓		✓		✓		
15	Dibuja el personaje principal del cuento escuchado o leído con un adulto.	✓		✓		✓		
16	Menciona las características del personaje principal del cuento.	✓		✓		✓		
17	Relata a su manera del cuento leído con un adulto.	✓		✓		✓		
DIMENSION: EXPRESIÓN ESCRITA								
18	Escribe a su manera una carta a su mamá.	✓		✓		✓		
19	Escribe a su manera sus propios deseos.	✓		✓		✓		
20	Escribe su nombre.	✓		✓		✓		
21	Dibuja lo que más lo agrada del cuento leído.	✓		✓		✓		
22	Escribe a su manera lo que le disgusta.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable [] fecha 1 de Julio 2019

Apellidos y nombres del juez evaluador: Díaz León Rosario Adela DNI: 07860490


Especialidad del evaluador: Lic. Educación Inicial NPT- Docencia Universitaria

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Firma
Rosario Adela Díaz León

ANEXO 07

MATRIZ DE CONSISTENCIA DEL ESTUDIO

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>GENERAL</p> <p>¿Qué relación existe entre Conciencia silábica y habilidades lingüísticas en preescolares de 5 años de una Institución Educativa Inicial, Los Olivos 2019?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Qué relación existe entre Conciencia silábica y comprensión oral en preescolares de 5 años de una Institución Educativa Inicial, Los Olivos 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre Conciencia silábica y fonemas y expresión oral en preescolares de 5 años de una Institución Educativa Inicial, Los Olivos 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre Conciencia silábica y comprensión lectora en preescolares de 5 años de una Institución Educativa Inicial, Los Olivos 2019?</p> <p>¿Qué relación existe entre Conciencia silábica y expresión escrita en preescolares de 5 años de una Institución Educativa Inicial, Los Olivos 2019?</p>	<p>GENERAL</p> <p>Determinar la relación entre Conciencia silábica y habilidades lingüísticas en preescolares de 5 años de una Institución Educativa Inicial, Los Olivos 2019.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la relación entre Conciencia silábica y comprensión oral en preescolares de 5 años de una Institución Educativa Inicial, Los Olivos 2019.</p> <p>Determinar la relación entre Conciencia silábica y expresión oral escrita en preescolares de 5 años de una Institución Educativa Inicial, Los Olivos 2019.</p> <p>Determinar la relación entre Conciencia silábica y comprensión lectora en preescolares de 5 años de una Institución Educativa Inicial, Los Olivos 2019.</p> <p>Determinar la relación entre Conciencia silábica y expresión escrita en preescolares de 5 años de una Institución Educativa Inicial, Los Olivos 2019.</p>	<p>GENERAL</p> <p>Existe relación entre conciencia silábica y habilidades lingüísticas en preescolares de 5 años de una Institución Educativa Inicial, Los Olivos 2019</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>Existe relación entre Conciencia silábica y comprensión oral en preescolares de 5 años de una Institución Educativa Inicial, Los Olivos 2019</p> <p>Existe relación entre Conciencia silábica y expresión oral en preescolares de 5 años de una Institución Educativa Inicial, Los Olivos 2019</p> <p>Existe relación entre Conciencia silábica y comprensión lectora en preescolares de 5 años de una Institución Educativa Inicial, Los Olivos 2019</p> <p>Existe relación entre Conciencia silábica y expresión en preescolares de 5 años de una Institución Educativa Inicial, Los Olivos 2019</p>	<p>VARIABLE 1: Conciencia silábica.</p> <p>Dimensiones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Segmentación silábica. 2. Aislar silabas y fonemas. <p>Escala de medición</p> <ol style="list-style-type: none"> 1=Bajo 2= medio 3= alto <p>VARIABLE 2: Habilidades lingüísticas</p> <p>Dimensiones:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Compresión oral. 2.Expresión oral. 3.Compresión lectora. 4.Expresión escrita. <p>Escala de medición</p> <ol style="list-style-type: none"> 1=Inicio 2=Proceso 3=Logro 	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN: Básica</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN: Descriptivo</p> <p>DISEÑO: No Experimental - correlacional</p> <p>Esquema de investigación:</p> <pre> graph TD M --- OX M --- OY OX <--> OY style OX fill:none,stroke:none style OY fill:none,stroke:none style M fill:none,stroke:none style r fill:none,stroke:none </pre> <p>Dónde:</p> <p>m=muestra</p> <p>Ox= conciencia silábica</p> <p>Oy=habilidades lingüísticas</p> <p>r=representa la relación que existe entre conciencia silábica y habilidades lingüísticas en preescolares de 5 años en una Institución Educativa Inicial, Los Olivos 2019.</p>