



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACUTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Validez y Consistencia Interna del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry en
estudiantes del Distrito de Chicama**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORAS:

Br. Eneyda Sarita Valdiviezo Aburto (ORCID: 0000-0001-5541-5797)

Br. Kelly Katherine Rojas Galarza (ORCID: 000-0002-8657-3998)

ASESORAS:

Dra. Mirtha Mercedes Fernández Mantilla (ORCID: 0000-0002-8711-7660)

Dra. Haydee Mercedes Aguilar Armas (ORCID: 0000-0001-9368-6184)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

TRUJILLO – PERÚ

2020

Dedicatoria

Con mucho cariño dedicamos esta tesis a toda nuestra familia y personas especiales, que, de una u otra manera, siempre están a nuestro lado, ya que nos brindan su apoyo incondicional día a día.

A Dios, por darnos la oportunidad de vivir acompañarnos y guiarnos para elegir el camino correcto. También, a nuestros padres, por confiar en nosotras, y ayudarnos cada día, a pesar de las dificultades que se han presentado.

A dos personas especiales que han contribuido para este logro, a ti papito que estas en el cielo, siendo fuente de motivación para mí y a la vez cuidándome, y a la persona que está presente día a día apoyándome incondicionalmente Hitler.

Agradecimiento

Agradecer en especial a Dios por darnos la fuerza y bendición para empezar y llegar a culminar esta investigación de psicología.

A nuestros asesores, por el apoyo que nos han brindado durante toda esta elaboración de tesis, así como por sus consejos y sugerencias dadas hacia este trabajo y nuestra persona.

A todas las personas, amistades y amigos que nos ayudaron con sus sugerencias para llevar a cabo esta tesis, y lograr cumplir este objetivo y meta que nos trazamos en función a nuestros sueños.

Página del Jurado

Página del Jurado


Declaratoria de autenticidad

Yo Kelly Katherine Rojas Galarza con DNI N° 45272050 y Eneyda Sarita Valdiviezo Aburto con DNI N° 46485251 el efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, de Ciencia de la Salud, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica. Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en el desarrollo de tesis son auténticos y veraces. En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, febrero del 2020.



Kelly Katherine Rojas Galarza



Eneyda Sarita Valdiviezo Aburto

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	vi
Índice	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	9
2.1 Tipo y diseño de Investigación	9
2.2 Operacionalización	9
2.3. Población, muestra y muestreo	10
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	10
2.5. Procedimiento	11
2.6. Métodos de análisis de datos	11
2.7. Aspectos éticos	12
III. RESULTADOS	13
IV. DISCUSIÓN	19
V. CONCLUSIONES	21
VI. RECOMENDACIONES	22
REFERENCIAS	23
ANEXOS	28

RESUMEN

La presente investigación se desarrolló con el objetivo de validar el Cuestionario de agresividad de Buss y Perry, para lo cual se seleccionó la participación de 600 alumnos de la de tres instituciones públicas del Distrito de Chicama. El instrumento, de nombre “Cuestionario de agresividad de Buss y Perry” fue adaptado por Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos, Villavicencio (2012) en nuestro medio. Los principales resultados reportaron el cumplimiento de la validez basada en el contenido, dado que, los ítems obtuvieron valores V mayores .50, en el límite inferior del intervalo de confianza (95%). En tanto, en la estructura, después de analizar dos modelos, se identificó con un mejor ajuste absoluto en el modelo 2 ($\chi^2/g.l= 2.55$, $RMR = .86$; $RSMEA = .51$; $GFI = .90$) para el cual se eliminaron tres ítems; no obstante, en ambos modelos el ajuste comparativo no resulto aceptable. Finalmente se sacó la confiabilidad por consistencia interna a través del Omega, dándonos como resultado un valor de .85, considerándose aceptable. Se concluye que el cuestionario de agresividad de Buss y Perry presenta una buena confiabilidad, pero no se ajusta a la población establecida.

Palabra clave: Agresividad, Validez, consistencia Interna

ABSTRACT

The present investigation was developed with the objective of validating the Buss and Perry aggressiveness questionnaire, for which the participation of 600 students from the three public institutions of the District of Chicama was selected. Matalinares, Yaringaño, Uceda, Fernandez, Huari, Campos, Villavicencio (2012) in our environment, adapted the instrument, called "Buss and Perry aggressiveness questionnaire". The main results reported compliance with the validity based on the content, given that the items obtained $V > .50$, at the lower limit of the confidence interval (95%). Meanwhile, in the structure, after analyzing two models, a better absolute fit to model 2 was identified ($\chi^2 / gl = 2.55$, $RMR = .86$; $RSMEA = .51$; $GFI = .90$) for which they were eliminated three items; however, in both models the comparative adjustment was not acceptable. Finally, the reliability for internal consistency was removed through the Omega, resulting in a value of $.85$, considered acceptable. It is concluded that the aggressiveness questionnaire of Buss and Perry presents a good reliability, but does not fit the established population.

Keyword: Aggression, Validity, Internal consistency

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente uno de los problemas que afectan con mayor incidencia a la sociedad es la agresión. Problema que tiene lugar en nuestro país y en todo el mundo, en diferentes etapas de la vida (niños, jóvenes, adultos o entre pareja) y es explicado como un impulso que direcciona al ser humano hacia el enfrentamiento con otros (Solano, 2016).

Este fenómeno, tiene lugar en diferentes medios o contextos, desde las redes sociales, las calles, las noticias, en el trabajo, en las comunidades, escuela y hasta en la propia casa, sin diferenciar el sexo, religión, tamaño o nivel social. Se da hacia uno mismo y hacia los demás. Influyen en su desarrollo, experiencias vividas entre la persona y sus interrelaciones, ya que estas se reproducen tomando como modelo todo lo observado y vivido, por que el ser humano lo absorbe, aprende y pone en práctica (Ayala, 2015).

La agresión es un comportamiento que se da con la finalidad de causar alguna lesión o perjudicar al otro, suele aparecer después de estados de frustración y se manifiesta por medio de acciones físicas o verbales. Para que el ser humano llegue a cometer hechos agresivos, tiene que haber un aumento de intensidad de la frustración resultado de no cumplir determinadas expectativas. Por ejemplo: Cuando al individuo no le sale bien las cosas, como lo ha planificado u organizado, esto muchas veces, va a llevar, a sacar a flote la cólera e ira, descargándolo a través de los golpes, palabras dañosas, hacia una persona u objeto que sea causante de dicha frustración (Carrasco y Gonzales, 2006).

Al respecto, se manifiesta que las reacciones agresivas son algo innato dentro del proceso de adaptación del niño a su medio ambiente. Pero, cuando se da de manera repetitiva y realiza con intención de causar daño, puede llegar a convertirse en un problema para la sociedad. Bandura refiere que la conducta agresiva tiene incidencia instintiva e innata, la cual se va moldeando a partir de lo que acontece en ambiente, la sociedad, la familia y el entorno en el que se desarrolle o habite un individuo, es decir, las conductas agresivas son aprendidas de modelos de vida e interiorizados por medio de reforzadores (Bandura, 1972). Entonces, la agresividad se aprende y pone en práctica de manera constantemente.

No obstante, esta problemática se ha dado desde tiempos remotos, sin embargo, en los últimos años es cuando se ha profundizado estudios para comprenderlo. Puesto que la población mundial ha reportado cifras alarmantes. Así, por ejemplo, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura ([UNESCO], 2019) advirtió que los problemas relacionados a la agresividad se presentan en casa, en colegios, y fuera a través de las relaciones que pueda tener con la sociedad, afectando a un aproximado de 246 millones de niños en todo el mundo.

Además, en nuestro contexto, según los reportes del Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP] 65 de cada 100 estudiantes fueron víctimas de agresión psicológica (humillaciones, burlas, desprecio, rechazo, aislamiento y separación del grupo); el 40% fue víctima de agresión física (jalones de cabello, patadas, puñetes, rodillazos); las edades aproximadas donde se dan estas agresiones van de 12 a 17 años, asimismo, se reportó que 75% de las agresiones en adolescentes ocurren en salones de clase, seguidos del patio y fuera del colegio (Perú 21, 2016).

Asimismo, el Ministerio de Educación reportó 26, 284 casos de agresividad escolar a nivel nacional, entre estos casos 13,837 fueron de tipo física, 10 969 verbal, 9 496 psicológica y 3 547 sexual. Los motivos más frecuentes de la agresión, con un valor del 27% fueron las molestias y burlas. Mientras que, el perfil de los agredidos presenta a chicos callados, tímidos o de etnia o raza diferente (Ministerio de educación, 2018).

De la misma forma, en adolescentes de Chicama, es común observar a niños con hábitos de empujar, patear o jalar a otros niños, o, en algunos casos hacer rabieta o berrinche hacia sus padres, en respuesta a lo que observaron de sus figuras parentales, amigos o compañeros de estudio. El mayor problema que se ha observado en las I.E. de Chicama es la agresividad en población adolescentes en sus distintas modalidades (física, verbal, psicológica, ira y hostilidad). Los docentes de las I.E. de Chicama hacen denotados esfuerzos a fin de reducir los índices de agresión entre compañeros, no obstante, pareciera que su trabajo no es lo suficiente.

Como respuesta a lo antes mencionado, es decir, el sumar esfuerzos para comprender la variable agresividad y conocer sus implicancias, que posteriormente posibiliten diseñar mejores estrategias de intervención se plantea realizar esta investigación, en donde se

pretende validar un test psicológico para medir la agresividad, de nombre “Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry” en Chicama. Este instrumento, ha demostrado en diferentes estudios, ser una herramienta válida y confiable, lo cual la hace ideal para el propósito de validación, además, aún no se ha revisado en el lugar mencionado. La falta de herramientas, limita que en Chicama, se pueda medir objetivamente la agresividad en los adolescentes de sus I.E. por lo que las intervenciones que se realicen puede que tampoco resulten efectivas.

Entonces, con esta investigación se pretende demostrar si el test mencionado cumple evidencias de validez y es confiable para estudiar la agresividad en esta comunidad. Por lo cual, es necesario, previo a su validación revisar los trabajos en que ha sido estudiado, es decir, antecedentes, ya sea de índole internacional, nacional o local.

A nivel nacional, en la ciudad de Lima, se ejecutó una tesis de adaptación psicométrica del instrumento de agresividad de Buss y Perry, para demostrar sus cualidades de medida. Al respecto, sobre la validez basada en la estructura se encontró la explicación de la agresión por un modelo de factor único, cargas factoriales desde .76 hasta .81 y varianza alrededor de los 60.82%. Luego, la confiabilidad del factor general agresión alcanzo un valor de .83 (Matalinares, Yarigaño, Uceda, Fernández, Huari, Campos y Villavicencio, 2012).

En Lima Sur se revisó la validez con base al contenido de sus ítems, alcanzando valores desde .80 a 1 con el coeficiente V de Aiken, después de ser revisada por un grupo de expertos. También se revisó la estructura por medio del análisis factorial exploratorio, demostrando una explicación al modelo propuesto con una varianza del 72%. La confiabilidad obtenida en esta investigación fue de .81 y los ítems alcanzaron homogeneidad desde .20 (Tintaya, 2017).

En Huarmey, la revisión del instrumento fue llevada a cabo por medio del análisis factorial confirmatorio alcanzando un índice de ajuste de .94; cargas factoriales desde .31 hasta .72 y confiabilidad de .94 (Reyes, 2018).

A nivel local, se hizo un estudio en la ciudad Otuzco, donde se analizó la validez basada en la estructura reportando índices de ajuste de .81; confiabilidad desde .73 hasta .70 en las dimensiones y .88 en la variable general (Segura, 2016). Luego, en una muestra de 379 estudiantes de Trujillo se encontró índices de ajuste de tipo absoluto con nivel aceptable ($\chi^2 / gl = 2.31$; RMSEA = 0.59; GFI = .862) pero no en los índices de ajuste comparativo (NFI =

.74). En la confiabilidad en cambio los valores obtenidos fueron entre .57 dimensión de ira y .73 dimensión de hostilidad (Villanueva, 2017). Además, en otro grupo de adolescentes de Trujillo (n=674) se reportaron cargas factoriales desde .26 hasta .61 en la validez de estructura y confiabilidad global de 83 (Chávez, 2016).

A continuación, se describe la fundamentación de la variable de estudio “agresividad” a partir de la percepción de diferentes autores, a fin de generar un mejor entendimiento.

La agresión se entiende como la conducta que hace daño a otra persona dentro de un contexto de interacción, uno de los participantes será denominado agresor y el otro agredido o víctima (Villanueva, 2017).

La conducta agresiva está ampliamente relacionada a un estado emocional, en el cual pueden aparecer sentimientos negativos de hacer daño de una u otra manera a otro individuo, animal u cosa. Además, esta surge ante determinadas circunstancias o situaciones como una respuesta instintiva, satisfaciendo las necesidades principales de buscar la supervivencia (Dávila, 2019). No pretende llegar a la destrucción sino responder a la necesidad de sobrevivencia que posee el ser humano (Imaz, Gonzales, Geijo, Higuera & Sánchez, 2017).

Para diferenciar la agresividad de la violencia, se postula que la agresividad es el acto resultado de un estado emocional que puede ser o no intencionado (Carrasco y Gonzales, 2006). Por el contrario, en la violencia la persona utiliza el uso de la propia fuerza con un claro deseo de dañar al otro (Elliot, Huizinga & Menard, 1989), acompañado de intimidación o amenazas (Reiss & Roth, 1993).

Desde la perspectiva sociocultural de Bandura (1972), la conducta agresiva se adquiere mediante los reforzadores, está encaminada a producir daño hacia uno mismo o los de más y se hace efectiva por medio de golpes, gritos y amenazas, e involucra procesos de desvalorización cognitiva. Pariona (2015) agrega que la agresión se describe por acciones que pueden ser físicas o verbales estimuladas por estados de cólera, ira u hostilidad.

Algunos autores señalan que la agresividad es un concepto que debe diferenciarse de la ira y la hostilidad (Spielberger, Jacobs, Russell & Crane, 1983; Spielberger et al., 1985; Spielberger, Reheiser & Sydeman, 1995). Por un lado, la ira corresponde a un estado emocional que varía en intensidad, tiene un origen en situaciones de enfado y no es dirigida

(Spielberger et al., 1983; 1985), además, se acompaña de cambios en la fisiología y reacciones motrices (Berkowitz, 1996).

La agresión está basada en múltiples teorías, de los cuales, el instrumento se fundamenta en:

La “Teoría Comportamental”, la cual explica a la agresividad consignándola como un rasgo de personalidad, el cual se realiza de manera constante y repetitiva de manera diferente y en formas variadas, de acuerdo con el momento y la circunstancia (Buss, 1989).

De acuerdo al autor de la teoría, Buss (1989) la agresividad se explica a través de tres estilos: Primero, estilo **físico – verbal**: que identifica a las personas con aparente estabilidad y control, pero, propensa a terminar, porque en determinados momentos se dejará llevar por sus impulsos terminando por realizar actos agresivos sin medir las consecuencias. Además, se refiere al lenguaje y a la fuerza que utiliza el individuo para hacer daño a la persona.

Segundo, estilo **activo – pasivo**: En este estilo la conducta agresiva es característica de un sujeto “activo”, mientras que, en el “pasivo” la agresión es reprimida. El activo sería cuando un estudiante se molesta con el docente porque desaprobó de un modo injusto según su perspectiva; el alumno procede a dañar el automóvil del docente. El pasivo sería el caso de un amigo del estudiante, quien es testigo de lo que pasa, pero no interviene.

Estilo dicotómico directo – indirecto: la primera se ejecuta por el agresor de forma directa y sin intermediarios al agredido. En cambio, la agresión indirecta se da por medio de otras personas o pertenencias, tales como dañar la propiedad de una persona, o en otro caso hablar mal de él o ella a sus espaldas (Contini, 2015; Buss, 1989).

Dentro de este marco teórico, la agresión puede surgir de los siguientes antecedentes:

a) Parentesco o familiares agresivos, tal, es un factor para que la persona se comporte de este mismo modo, utilizando la fuerza y al mismo tiempo el hábito de agredir constantemente, originada por la frustración, mediante la intensidad y la fuerza del atacante hacia su víctima. A través del cual, el agresor descarga toda su frustración. Guzmán (2019) refiere que la causa de la frustración no es la misma en varones o en damas, en infantes o en mayores, en los de estatus de nivel alto o estatus de nivel bajo. Por la misma razón que cada

uno ha tenido diferente forma de crianza, diferente vivencia, diferente situación, como para llegar a tener la frustración como agresividad del mismo modo (Guzmán, 2019).

b) **Historia coadyuvante:** se refiere a la situación u contexto que generalmente lleva a que se dé la conducta agresiva. Al respecto, se ha señalado que para desarrollar dicha conducta tiene que haber sido reforzada por el entorno y aprendida e instaurada por el individuo. c) **Facilitación social:** se refiere al entorno, al ambiente, en otras palabras, a todo lo que los rodea: familia, amistades y cultura, los cuales servirán como medios para el proceso de socialización del individuo y al mismo tiempo como medio de aprendizaje de la agresividad. d) **Temperamento:** componente biológico que acompaña al ser humano y sobre el cual se pueden explicar algunas formas de reacción agresiva.

Por otro lado, Bus y Perry propusieron cuatro dimensiones para comprender y evaluar a la agresividad.

Agresividad física: Se da por diversas maneras, como dañar o lastimar a otra persona a través de golpes, jalones o empujones; utilizando la fuerza física u objetos para cumplir el propósito (Matalinares, et al., 2012). Otros autores manifiestan que la agresión física es un acto de causar daño directamente a otra persona, generando daños corporales al individuo agredido (Castillero, 2019), daños que pueden consignarse como leves, graves o severos (Herrera, Peraza y Portes, 2018).

Agresividad verbal: Se da a través de la expresión verbal como las bromas, insultos, amenazas o comentarios mal intencionados para señalar a otro ser humano, con la finalidad humillar o molestar (Bus y Perry, 1992). Su impacto genera daños psicológicos en la autoestima del agredido (Torres, 2019).

Ira: Es una respuesta a emociones de disgusto, ya sea por haber pasado un mal rato o por la percepción de haber sido perjudicado por algo, a diferencia de los anteriores las reacciones no son intencionadas, pero, por ellas genera malestar en sus interrelaciones (Buss y Perry, 1992). Algunos autores la vinculan a procesos sentimentales y al estado de humor de un individuo (López, Sánchez, Rodríguez, Fernández, 2009).

Hostilidad: De acuerdo con Buss y Perry (1992) se da por actos que llevan a la persona a molestarse y al mismo tiempo involucra la devaluación cognitiva de las personas

de forma negativa, con un claro deseo de causar malestar o agredir al individuo, ocasionar daño o ver a los demás afectados. La hostilidad se da cuando se crea valoraciones negativas de los demás, dejando ver desprecio y disgusto que se siente hacia otros (Matalinares et al. 2012). Por otro lado, hace referencia a una desconfianza de las intenciones del otro y a una tendencia a interpretar estímulos ofensivos (Lozano, Pacheco, Carmona & Burciaga, 2018).

A continuación, se da paso a la formulación del problema: ¿Cuál es la validez y consistencia interna del cuestionario de Buss y Perry en estudiantes del Distrito de Chicama?

Esta investigación se justifica por las siguientes razones: Primero, por su aporte social en la comunidad de Chicama, donde, como ya se expuso anteriormente, no se registran estudios sobre la agresividad. Lo que hace a esta investigación no solamente pionera, sino que también le da relevancia en la lucha contra tal problemática, partiendo del aporte de un instrumento que permita evaluar las conductas agresivas y sobre tales evaluaciones conocer las formas de intervención.

También generó un aporte de relevancia metodológica, ya que, al revisar las propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad, se puede sugerir su uso o no por parte de la comunidad académica en el contexto de Chicama, ya sea profesionales de psicología o estudiantes que tengan intención de estudiar la agresividad en dicho contexto, pueden orientarse en los resultados de estudio respecto al usar o no el test aquí validado.

Así, de forma práctica, se está generando conocimiento de marcada relevancia en la lucha contra la reducción de la violencia de manera indirecta, puesto que, es la conducta agresiva uno de los factores que puede predisponer al fenómeno mencionado. Teniendo herramientas objetivas con las cuales evaluar la agresión será posible comprenderla y saber cómo modificarlo en los adolescentes, de tal forma que se pueda prevenir adultos violentos en potencia.

Por último, teóricamente se justifica, porque determinará datos que ayuden a la actualización de la variable en función de verificar si los postulados planteados por Buss y Perry, los creadores, también son válidos en el contexto de Chicama.

Por todo lo mencionado, esta investigación tiene como objetivo determinar la validez y consistencia interna del cuestionario de agresividad de Buss y Perry en estudiantes del

Distrito de Chicama. A partir del análisis de evidencias de validez por criterio de jueces, evidencias de validez por estructura interna a través del análisis factorial confirmatorio y la confiabilidad por consistencia interna a través del Omega.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de Investigación

El estudio es de tipo psicométrico – tecnológico, los cuales responden al propósito de investigaciones encaminadas en la construcción o adaptación de test psicológicos para demostrar su validez y la confiabilidad (Alarcón, 2008).

En este estudio el diseño es instrumental, porque se analizó al cuestionario de agresividad a través de sus cualidades psicométricas, tomando en cuenta las pautas y estándares exigidos por la Comisión Internacional de los Test (Ato, López y Benavente, 2013).

2.2 Operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de variable

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión - Indicadores	Escala de Medición
Agresividad	Según Buss y Perry (1992) refiriere que todas las personas, estamos predispuestos a la agresividad, ya que es un suceso donde el sujeto o varios individuos eligen sus formas de comportamiento agresivo en diferentes circunstancias. Siendo estrategias de afrontamiento que forma parte de la persona como una respuesta adaptativa ante las amenazas externas. Estas pueden ser agresividad verbal, física, hostilidad e ira.	Se procederá a medir la variable por medio del Cuestionario de Agresión AQ de Buss y Perry.	Agresión física: Golpe, puñetes y patadas (1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29) Agresión verbal: Discusión, ofensa, amenaza e insulto (2, 6, 10, 14, 18) Ira: Conducta, cólera, rabia (3, 7, 11, 15, 19, 22, 25) Hostilidad: Enojado, pierde control, hace daño (4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28)	Ordinal: Conjunto de valores que una variable puede tomar, valores ordenados correlativamente, que tienen un inicio y un final, en la cual se utilizan para medir variables o atributos.

2.3. Población, muestra y muestreo

La población, se conforma por todos los miembros de cualquier tipo de elementos (personas, objetos u eventos) que sean del interés del investigador (Supo, 2014). Por consiguiente, en esta investigación la población estuvo compuesta por 600 escolares adolescentes de las instituciones educativas estatales del distrito Chicama.

En cuanto a la muestra, se denominó muestra Censal, debido a que estará integrada por la misma cantidad de sujetos que conforman a la población. Al respecto se refiere que la muestra censal, es cuando la cantidad de la muestra es igual a la población, esta clasificación se utiliza cuando la población es relativamente pequeña y cuando es necesario averiguar la información de toda la población (Ferrer, 2010).

Se tomó como criterios de selección: incluir a estudiantes pertenecientes a los colegios estatales del distrito de Chicama, adolescentes de ambos sexos y todos aquellos que participaron de forma voluntaria y contestaron adecuadamente (Sin borraduras, manchones, doble respuesta, etc.) el protocolo que se aplicó.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica que se utilizó es la encuesta, la cual se describe como un conjunto de preguntas sobre una variable o fenómeno, a fin de obtener información que pueda ser calificada, y cuantificada para hacer una medición. Dicha técnica se aplica de forma estándar para todos los participantes (Sánchez y Reyes, 2015; Sánchez, Reyes y Mejía, 2018). Cada técnica, para hacerse efectiva requiere de un instrumento, el cual, es recurso o formato que se utilice para obtener, registrar o almacenar la información (Arias, 2012).

Por consiguiente, en este apartado se describe el instrumento utilizado, además de su validación y confiabilidad. El nombre del test es Cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry (1992), este es procedente de EE.UU, pero fue adaptado a contextos nacionales por Matalinares et al. (2012). Su administración es sencilla y puede efectuarse de manera individual o colectiva en un tiempo aproximado de 20 min. Está dirigido a adolescentes y adultos. Consta de 29 ítems distribuidos en cuatro dimensiones: agresión física (ítems 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27 y 29), agresión verbal (ítems 2, 6, 10, 14 y 18), ira (ítems 3, 7, 11, 15, 19, 22 y 25) y la hostilidad (ítems 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26 y 28). Está compuesta en una escala de tipo Likert de cinco alternativas que se describen a continuación: el primero-

completamente falso para mí; segundo-bastante falso para mí; tercero-ni verdadero, ni falso; cuarto-bastante verdadero para mí; y, quinto-completamente verdadero para mí (Buss & Perry, 1992; Matalinares, et. al. 2012).

La revisión psicométrica en nuestro contexto, llevada a cabo por Matalinares et al. (2012) reportó confiabilidad aceptable en la medición general de agresividad después de que se analizara el coeficiente de consistencia interna con .83, en tanto a nivel de dimensiones reporto: en la agresión física .68, agresión verbal 056, ira .55 y la hostilidad .65. En cuanto a la validación, se obtuvo por el análisis factorial exploratorio, que le permitió verificar la estructura de los principales componentes utilizados en el método de extracción de un elemento principal (Agresión) que llega a explicar el 60% de la varianza total acumulada, de la que está compuesta de cuatro factores.

2.5. Procedimiento

En esta investigación se pidió autorización correspondiente a los representantes de las I.E nacionales del distrito de Chicama, a quienes se les informo del objetivo de la investigación. Luego, con el permiso concedido, se llevó a cabo la aplicación del cuestionario, informando a los alumnos que se notificaría a sus padres de la investigación a través del consentimiento informado, el cual se le envió en la fecha indicada. Se garantizó la participación voluntaria de los estudiantes, y se dio constancia de ella con la firma del asentimiento informado, documento en el cual se les explica brevemente los objetivos del estudio y se les informa de la opción de libre participación.

2.6. Métodos de análisis de datos

Se utilizó el Software Microsoft Excel 2016 para el ingreso de datos obtenidos, para luego realizar el análisis estadístico de datos e interpretación de los resultados, donde se dio uso al programa estadístico SPSS versión 26 y su herramienta el AMOS versión 24.

En cuanto a su validez, se dio a través de la estructura interna del instrumento, llevándose a cabo un análisis factorial confirmatorio. Para analizar los datos se inició hallando la validez por el criterio de jueces mediante el análisis estadístico de la V de Aiken. Luego, se obtuvo la normalidad a través de la media, desviación estándar, asimetría y curtosis. Posteriormente se aplicó el análisis factorial confirmatorio (AFC), mediante el medio de máxima verosimilitud (Medrano y Núñez, 2017) donde se analizaron los índices

de bondad de ajuste absoluto, con los siguientes resultados: ($\chi^2/gf=2,545$; RMR=.086; RMSEA=.051; GFI= .905); ajuste comparativo, (CFI= .848; TLI=.832), ajuste de parsimonia (PGFI= .755; Escobedo, Hernández, Estebané, & Martínez, 2016).

Por último, se identificó la confiabilidad por consistencia interna compuesta por el Omega. El autor que se cita a continuación hace referencia que constituye una mejor alternativa para valorar la confiabilidad (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017). Los valores obtenidos fueron de .84, índice aceptable para la medida de fiabilidad (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017; Campos-Arias y Oviedo, 2008; omega entre .70 y .90).

2.7. Aspectos éticos

Se tuvo en cuenta la confidencialidad de cada uno de los participantes contemplados por el código de Ética de Psicología, que según las cláusulas de “actividades de investigación” donde se indica en el art. 79, que toda persona que realice una investigación de dicho modo, se compromete a proteger los derechos de la encuesta.

III. RESULTADOS

En la tabla se observa que todos los ítems demuestran validez a partir de los criterios de coherencia, relevancia y claridad de acuerdo a los estándares que se sugiere sobre el intervalo de confianza al 95 %, donde Cicchetti (1994) permite valores desde .50 en el límite inferior ($V_0 > .50$). Sin embargo, se observa también que el ítem 15 no llega a demostrar completa claridad ($V_0 = .45$) siendo necesario mejorar su redacción.

Tabla 2

Tabla de validez a través del criterio de jueces obtenido por la de la V de Aiken.

Ítem	Claridad			Coherencia			Relevancia		
	V	IC 95%		V	IC 95%		V	IC 95%	
1	0.95	0.78	0.99	0.95	0.78	0.99	1.00	0.85	1.00
2	1.00	0.85	1.00	1.00	0.85	1.00	1.00	0.85	1.00
3	1.00	0.85	1.00	1.00	0.85	1.00	1.00	0.85	1.00
4	1.00	0.85	1.00	1.00	0.85	1.00	1.00	0.85	1.00
5	0.90	0.71	0.97	1.00	0.85	1.00	1.00	0.85	1.00
6	0.90	0.71	0.97	0.95	0.78	0.99	0.95	0.78	0.99
7	0.95	0.78	0.99	0.95	0.78	0.99	1.00	0.85	1.00
8	1.00	0.85	1.00	1.00	0.85	1.00	1.00	0.85	1.00
9	0.95	0.78	0.99	1.00	0.85	1.00	1.00	0.85	1.00
10	1.00	0.85	1.00	1.00	0.85	1.00	0.95	0.78	0.99
11	1.00	0.85	1.00	1.00	0.85	1.00	1.00	0.85	1.00
12	0.86	0.65	0.95	0.86	0.65	0.95	0.86	0.65	0.95
13	0.95	0.78	0.99	1.00	0.85	1.00	1.00	0.85	1.00
14	0.86	0.65	0.95	0.86	0.65	0.95	0.86	0.65	0.95
15	0.67	0.45	0.83	0.81	0.60	0.92	0.81	0.60	0.92
16	1.00	0.85	1.00	1.00	0.85	1.00	1.00	0.85	1.00
17	1.00	0.85	1.00	1.00	0.85	1.00	1.00	0.85	1.00
18	1.00	0.85	1.00	1.00	0.85	1.00	1.00	0.85	1.00
19	0.86	0.65	0.95	1.00	0.85	1.00	1.00	0.85	1.00
20	1.00	0.85	1.00	1.00	0.85	1.00	1.00	0.85	1.00
21	0.95	0.78	0.99	1.00	0.85	1.00	1.00	0.85	1.00
22	0.95	0.78	0.99	1.00	0.85	1.00	1.00	0.85	1.00
23	0.86	0.65	0.95	1.00	0.85	1.00	1.00	0.85	1.00
24	0.86	0.65	0.95	0.86	0.65	0.95	0.86	0.65	0.95
25	0.95	0.78	0.99	1.00	0.85	1.00	1.00	0.85	1.00
26	1.00	0.85	1.00	1.00	0.85	1.00	1.00	0.85	1.00
27	0.86	0.65	0.95	0.90	0.71	0.97	0.86	0.65	0.95
28	0.86	0.65	0.95	0.86	0.65	0.95	0.86	0.65	0.95
29	0.95	0.78	0.99	1.00	0.85	1.00	1.00	0.85	1.00

Nota: V: Coeficiente V de Aiken; IC: Intervalo de confianza

En la tabla 3 se muestran los valores de la media para el cuestionario de agresión de Buss y Perry en estudiantes del distrito de Chicama, en donde los valores fluctúan entre 2,21 y 3,47. Asimismo, los valores para la desviación estándar varían entre 1,211 y 1,420. Por otro lado, los resultados muestran predominancia hacia una distribución simétrica (Aldas y Uriel, 2017) y platicúrtica (Tomas-Sabato, 2009).

Tabla 3

Estadísticos descriptivos del cuestionario de agresión de Buss y Perry en estudiantes del distrito de Chicama

Ítem	M	DE	g ¹	g ²
1	2,33	1,157	,488	-,570
2	2,77	1,212	,060	-,995
3	3,47	1,337	,300	5,327
4	2,26	1,211	,718	-,439
5	2,22	1,158	,672	-,431
6	2,67	1,146	,274	-,637
7	2,83	1,272	,125	-1,067
8	2,82	1,316	,089	-1,140
9	2,56	1,217	,341	-,866
10	2,72	1,229	,168	-,994
11	3,06	1,285	-,079	-1,086
12	2,86	1,233	-,003	-,966
13	2,24	1,157	,624	-,483
14	2,55	1,206	,361	-,854
15	3,30	1,251	-,416	-,804
16	3,28	1,274	-,331	-,937
17	2,91	1,310	,057	-1,087
18	2,47	1,283	,496	-,867
19	2,53	1,293	,371	-,989
20	3,11	1,283	-,188	-1,030
21	2,61	1,294	,367	-,964
22	2,64	1,313	,290	-1,109
23	3,11	1,368	-,150	-1,206
24	2,73	1,332	,183	-1,118
25	2,75	1,307	,154	-1,139
26	3,11	1,326	-,176	-1,115
27	2,21	1,205	,694	-,565
28	3,29	1,247	-,399	-,825
29	2,51	1,420	,491	-1,093

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: Asimetría; g²: Curtosis

En la tabla 4 se muestra los índices de bondad de ajuste del modelo multifactorial a partir del análisis factorial confirmatorio en donde se obtuvieron un ajuste absoluto no aceptable ($X^2/gl= 2,477$; $RMR= ,090$; $RMSEA= ,050$; $GFI= ,894$) (Escobedo et l., 2016), además el ajuste comparativo nos muestra valores que no se ajustan ($CFI= ,826$; $TLI= ,809$) (Schreiber, Stage, King, Nora & Barlow, 2006) y un ajuste de parsimonia no aceptable ($PGFI= ,762$) (Escobedo et al., 2016). Debido a las puntuaciones obtenidas en el AFC, se revisó la estructura interna del modelo, encontrando reactivos que se consideran no aceptables (Morales, 2011). Ya que se realizó un segundo análisis factorial confirmatorio, ignorando las cargas factoriales con puntajes menores a ,30 (Morales, 2011). Los resultados obtenidos muestran puntuación no aceptable en el ajuste absoluto ($x^2/gl= 2,545$; $RMR= ,086$; $RMSEA= ,051$; $GFI= ,905$) encontrándose ligeros cambios. Por otro lado, en el ajuste comparativo encontramos un incremento en la puntuación con un ajuste no aceptable ($CFI= ,848$; $TLI= ,832$). Por último, el ajuste de parsimonia muestra una mejoría por presentar valores menores en comparación al modelo original, siendo un ajuste no aceptable ($PGFI= ,755$). Los criterios fueron corroborados por Escobedo et al. (2016), los cuales nos dan medidas exactas para conocer los parámetros del análisis factorial.

Tabla 4

Índices de bondad de ajuste del modelo multifactorial del cuestionario de agresión de Buss y Perry en estudiantes del distrito de Chicama

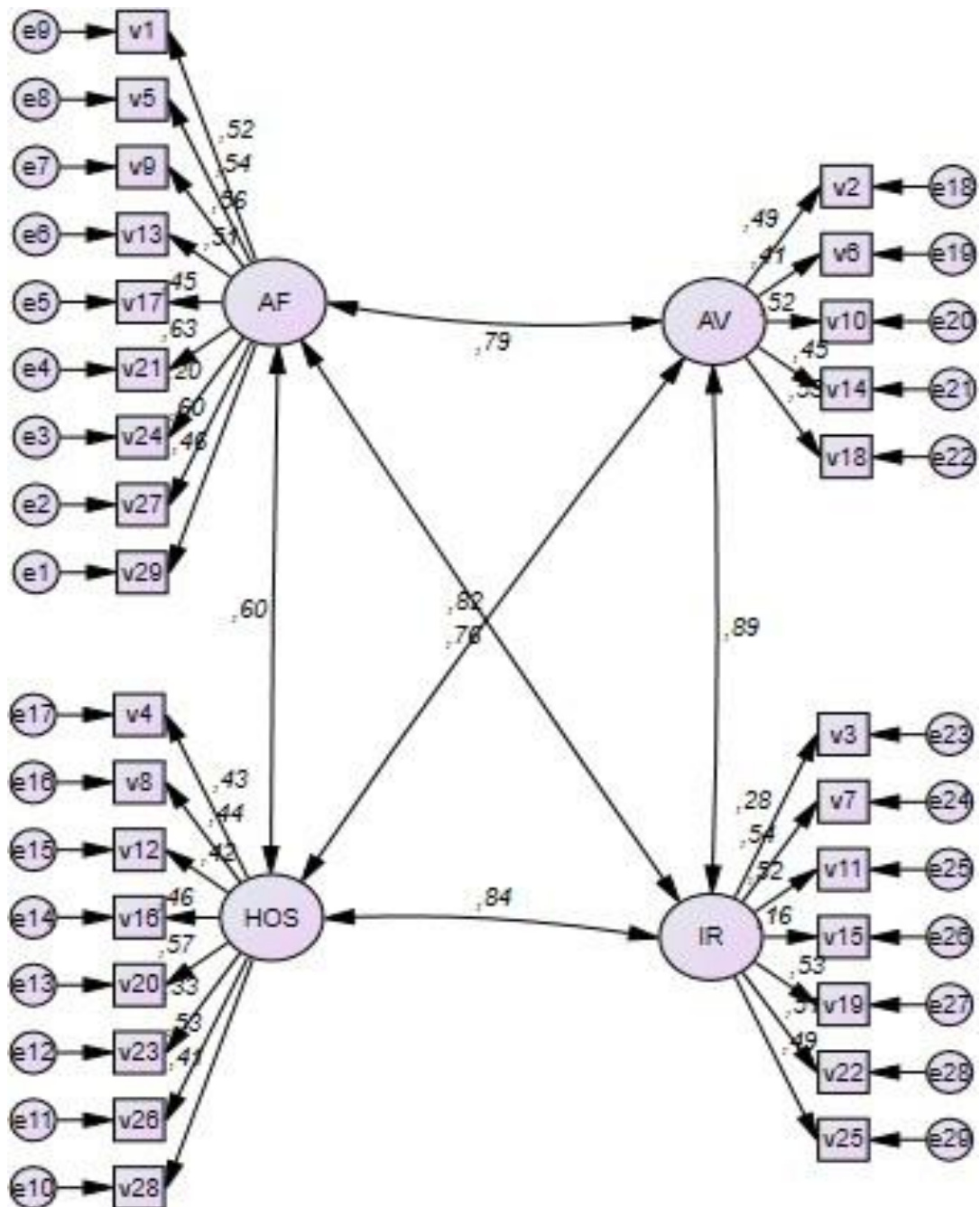
Modelo	Ajuste absoluto				Ajuste comparativo		Ajuste de parsimonia
	X^2/gl	RMR	RMSEA	GFI	CFI	TLI	PGFI
M4-29	2,477	,090	,050	,894	,826	,809	,762
M4-26	2,545	,086	,051	,905	,848	,832	,755

Nota: X^2/gl = chi cuadrado/grado de libertad; RMR = residuo cuadrático estandarizado; RMSEA = error cuadrático medio de aproximación; GFI = índice de bondad de ajuste; CFI = índice de ajuste comparativo; TLI = índice de Tucker-Lewis; PGFI= índice de bondad de ajuste de parsimonia.

En la figura 1 se muestra el diagrama de senderos del cuestionario de agresión de Buss y Perry en estudiantes del distrito de Chicama, en donde las cargas factoriales se encuentra por encima al criterio establecido por Morales (2011), siendo reactivos aceptables. Sin embargo, los ítems 3,15 y 24 reportan valores por debajo a, 30, según la teoría de Morales (2011).

Figura 1

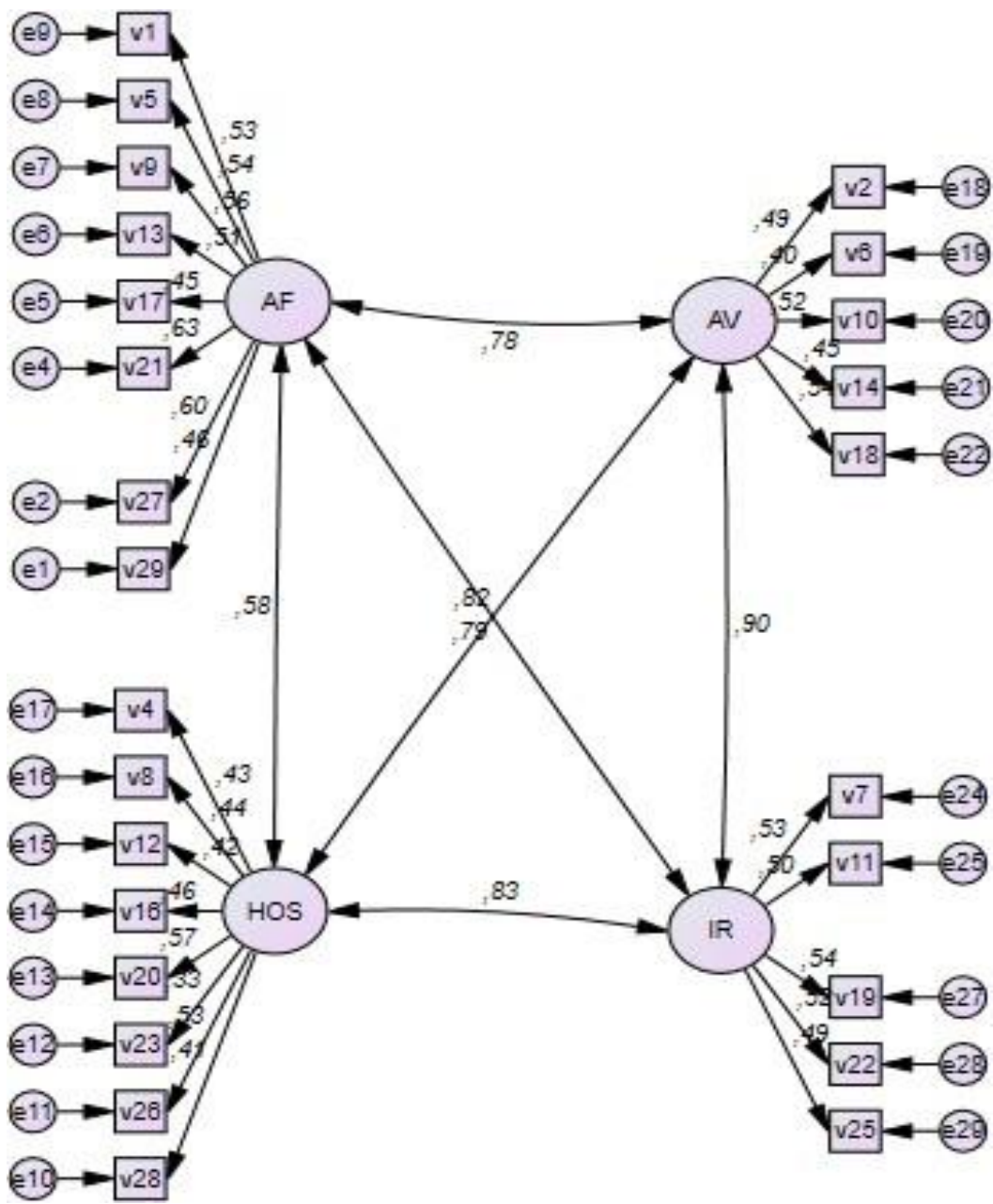
Diagrama de senderos del cuestionario de agresión de Buss y Perry en estudiantes del distrito de Chicama



En la figura 2 se muestra un segundo diagrama de senderos del cuestionario de agresión de Buss y Perry en estudiantes del distrito de Chicama, ignorando los ítems con cargas factoriales con valores por debajo a ,30. Los resultados muestran que las cargas factoriales son aceptables para el modelo mostrado.

Figura 2

Segundo diagrama de senderos del cuestionario de agresión de Buss y Perry en estudiantes del distrito de Chicama



En la tabla 5 se muestra la confiabilidad del modelo del instrumento compuesto por 29 ítems y el segundo modelo conformado por 26 mediante la confiabilidad compuesta omega de McDonald, las cuales presentan valores de ,84 y ,85 se consideran aceptables. Según De Vellis (2016) estas puntuaciones se categorizan como muy buenas.

Tabla 5

Índices de Confiabilidad compuesta omega del cuestionario de agresión de Buss y Perry en estudiantes del distrito de Chicama

Modelo	Ω
M4-29	,84
M4-26	,85

Nota: Ω = coeficiente de consistencia compuesta Omega de McDonald

IV. DISCUSIÓN

Actualmente uno de problemas que afectan con mayor incidencia a la sociedad es la agresión. Problema que tiene lugar en nuestro país y en todo el mundo, en diferentes etapas de la vida (niños, jóvenes, adultos o entre pareja) por lo que ha logrado constituirse como un problema de impacto social (Solano, 2016).

La presente investigación tuvo como objetivo principal establecer la validez y consistencia interna del Cuestionario de Buss y Perry en estudiantes del Distrito de Chicama. Por lo que, después de recolectar información y procesarla, a continuación, se expresan los hallazgos más relevantes comparándolos con los antecedentes locales y nacionales, además de analizarlo con el marco teórico que sustenta el estudio.

Según los resultados del estudio, con respecto al primer objetivo específico, sobre validez de contenido se observa que todos los ítems son válidos, con resultados en su intervalo de confianza por sobre el estándar mínimo sugerido por Cicchetti (1994). Dichos resultados, indican el cumplimiento de los criterios de relevancia, coherencia y claridad; exceptuando al ítem 15 (“Soy una persona apacible”) que obtuvo un valor de .45 en el límite inferior del intervalo de confianza no llegando a ser aceptable. Sin embargo, se decidió mantenerlo a razón de que alcanzó valores aceptables en coherencia y relevancia, lo cual indicarían que es un ítem que mide la agresividad y es importante para la medición, aunque tenga dificultades en su claridad. Un análisis minucioso daría a entender que lo que hace al ítem como falta de claridad es el término “apacible”, quién es poco usual en el léxico adolescente y requiere de la ayuda de un diccionario para ser entendido.

Todo esto, guarda relación con Tintaya (2017) dado que, en ambas investigaciones se utilizó el mismo método, criterio de juez por V de Aiken, con resultados iguales de 0.8 a 1, a excepción del ítem 15 que en esta investigación obtuvo valor de .67. Respecto a ello, se puede ratificar que el cuestionario de agresividad presenta ítems válidos para la aplicación, ya que, tomando en cuenta los criterios de aceptación y la participación de expertos con experiencia en el campo de estudio de la agresión en adolescentes, resultan aceptables.

Respecto al segundo objetivo, sobre los resultados de validez de la estructura interna, el análisis factorial confirmatorio, por medio del método de Máxima Verosimilitud reportó índices de bondad de ajuste absoluto no aceptable $\chi^2/gl= 2,477$; RMR= .090; RMSEA= .050;

GFI= .894, esto debido que en el RMR nos dio resultados por encima del valor establecido como referencia y lo esperado son valores menores 0.05 (Escobedo et al. 2016). También el ajuste comparativo nos muestra valores que no se ajustan (CFI= .826; TLI= .809), ya que, según Schreiber, Stage, King, Nora & Barlow (2006) el ajuste comparativo aceptable es cuando los valores son de .90 en adelante. Y un ajuste de parsimonia no aceptable (PGFI= .762), puesto que este es aceptable con valores entre más cerca al 1 (Escobedo et al., 2016).

Debido a las puntuaciones obtenidas en el AFC, se revisó la estructura interna del modelo, encontrando reactivos que se consideran no aceptables por su baja carga factorial (Morales, 2011). Así, se realizó un segundo análisis factorial confirmatorio ignorando las cargas factoriales con puntajes menores a ,30. Los resultados obtenidos mostraron resultados similares al primer análisis ($\chi^2/g.l= 2,545$; RMR= ,086; RMSEA= ,051; GFI= ,905). En el ajuste comparativo encontramos un incremento en la puntuación con un ajuste, pero sin llegar a ser aceptable (CFI= ,848; TLI= ,832). Por último, el ajuste de parsimonia mostró un ligero aumento en el valor, en contraste al original, pero aun siendo no aceptable (PGFI= ,755). Los criterios fueron corroborados por Escobedo et al. (2016), los cuales ofrecen medidas exactas para conocer los parámetros del análisis factorial.

Estos resultados guardan relación con los encontrados por Villanueva (2017), dicho autor también estudió la validez mediante por análisis factorial confirmatorio y lo obtuvo a través de los índices de ajuste absoluto ($\chi^2/g.l=2.31$; RMSEA = .059; GFI = .862) e índices de ajuste comparativo (NFI = .764). En ambas investigaciones los resultados refieren la falta aceptabilidad en la estructura del cuestionario.

Respecto al último objetivo, que corresponde al estudio de la confiabilidad por consistencia interna a través del coeficiente omega, se encontró un valor de .85, el cual se consideran aceptables (Campo-Arias & Oviedo, 2008), además, según De Vellis (2016) este valor alcanza categorías de muy buenas o altas.

Lo hallado es corroborado en otras investigaciones, por su similitud, en una de ellas se halló la confiabilidad también en base al coeficiente omega alcanzando un .88 (Reyes, 2018). De manera similar en este otro estudio, en cuanto a la confiabilidad lo halló también por consistencia interna con un total de .88 resultando muy bueno (Segura, 2016). Por esto, se pudo ratificar que los autores encontraron resultados similares que indican el cumplimiento de la confiabilidad.

V. CONCLUSIONES

Se determinó la validez y consistencia interna con resultados favorables del cuestionario de agresión de Buss y Perry en estudiantes del distrito de Chicama.

- En cuanto a la evidencia de validez de contenido, se determinó el cumplimiento de los criterios de relevancia, coherencia y claridad en los 29 ítems dado que alcanzaron valores mayores a $V_0 > .50$, en el límite inferior de su intervalo de confianza. Pero, se exceptuó al ítem 15 en el criterio de claridad ($V_0 = .45$).

- Se halló los resultados de validez de la estructura interna, obteniéndolo a través del análisis factorial confirmatorio (AFC) y tomando como referencia dos modelos: modelo 1 (29 ítems) y modelo 2 (26 ítems) destacando por mínimas diferencias el modelo 2 ($\chi^2/gl = 2,545$; $RMR = ,086$; $RMSEA = ,051$; $GFI = ,905$; $CFI = ,848$; $TLI = ,832$; $PGFI = ,755$), pero sin llegar a ser aceptable para los estándares exigidos.

- Finalmente se halló la confiabilidad de consistencia interna, este se obtuvo a través del Omega con un coeficiente de $.85$ considerada aceptable.

VI. RECOMENDACIONES

Teniendo los resultados y conclusiones realizados en la presente investigación se recomienda:

Se sugiere a los profesionales del área de salud mental, que sigan con el estudio del cuestionario de agresividad de Buss y Perry en diversos contextos socioculturales, para que pueda ser utilizado como origen de comparación con las posteriores investigaciones que indaguen aportar al conocimiento científico en el ámbito psicológico, en cuanto a la variable.

Se recomienda ampliar esta investigación en todos los distritos de la provincia de Trujillo, cercanos al valle de Chicama para aumentar los niveles de confiabilidad dentro de la población, usando otros procedimientos estadísticos para tener evidencia de validez más sólida.

Para las futuras investigaciones se recomienda mejorar la presentación del ítem 15 para mejores resultados en su uso.

REFERENCIAS

- Alarcón, R. (2008). *Método y diseño de investigación del comportamiento* (2da ed). Lima: editorial universitaria URP.
- Aldas, J. y Uriel, E. (2017). *Análisis multivariante aplicado con R*. Madrid: Parainfo
- Arias, G. (2012). *El proyecto de investigación introducción de la metodología científica*. Caracas, Venezuela: Episteme, C.A.
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de psicología*, 29(3), 1038-1059. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Ayala, M. (2015). Violencia escolar: un problema complejo. *Revista científica de México: Ra Ximhai*, 11 (4), 439-509; Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/461/46142596036.pdf>
- Bandura, A. (1972) *Principles of Behavior Modification*, N.Y. en Carrasco, M., & Gonzales, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Facultad de psicología*. Vol. 4 (2), 7-38-7; Recuperado de <http://espacio.uned.es/fez/eserv/bibliuned:AccionPsicologica2006-numero2-0001/Pdf>
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión: causas, consecuencias y control*. *Desclée de Brouwer* Washington: Taylor and Francis
- Buss, A. & Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63, 452-459.
- Buss, A. (1989). *Teoría comportamental de Buss*. Recuperado de http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/3049/TRAB.SUF.PROF_ALLISON%20YAHANA%20RUESTAS%20BRAVO.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Campos-Arias, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: La Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5). Recuperado en: <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Carrasco, M., & Gonzales, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción psicología*, 4 (2), 7-38. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Castillero, O. (2019). Tipos de agresión y sus efectos. *Psicología y mente*. Recuperado de <https://psicologiymente.com/psicologia/tipos-de-agresion>

- Chávez, C. (2016). *Propiedades psicométricas del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de secundaria de colegios estatales de Paiján*. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Trujillo. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/38966/chavez_pc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cicchetti, D. (1994) Guidelines, criteria, and rules of thumb for evaluating normed and standardized assessment instruments in psychology. *Psychological Assessments*, 6, 284-290.
- Contini, E. (2015). Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia. Una aproximación conceptual. *Revista de Argentina de ciencias sociales de Psicodebate*, 15 (2), 31-54.
- Dávila, F. (2019). *Estilos de crianza y agresividad escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chicama, 2018*. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Trujillo. Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/31123/davila_rf.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- De Vellis, R. (2016). *Scale Development: Theory and Applications (Vol. 26)*. Newbury Park, CA: Sage Publications.
- Perú 21 (2016). *Violencia escolar: más del 70% de escolares han sido víctimas de agresiones*. Diario Perú 21. Recuperado de: <https://peru21.pe/lima/violencia-escolar-70-escolares-han-sido-victimas-agresiones-226990-noticia/>
- Elliott, D., Huizinga, D. y Menard, S. (1989). *Múltiple problem youth: delinquency, substance use and mental health problems*. New York: Springer-Verlag.
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. & Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y resultados. *Ciencia y Trabajo*. 18 (55), 16-22. Recuperado de: <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Ferrer, J. (2010). *Conceptos básicos de la Metodología de la Investigación. Tipos de Muestreo*. Recuperado en: <http://metodologia02.blogspot.com/> [Access Ed 31 Jul. 2010].
- Guzmán, G. (2019). *Psicología y mente*. Recuperado de: <https://psicologiaymente.com/psicologia/teorias-de-agresividad>
- Herrera, C., Peraza, C. & Portes, H. (2018). *El abuso verbal dentro de la violencia doméstica*. *Medicina Legal*, 21(1). Recuperado de: https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-00152004000100005

- Imaz, C., Gonzales, K., Geijo, M., Higuera, M. & Sánchez, I. (2017). La conducta violencia en la adolescencia. *Pediatría Integral*, 17 (2), 101-108. Recuperado de: www.adolescenciasema.org/ficheros/PEDIATRIA%20INTEGRAL/n4-254-260_IRoncero.pdf
- López, M., Sánchez, A., Rodríguez, L. & Fernández, M. (2009). Propiedades psicométricas del cuestionario AQ aplicado a población adolescente. *Revista de Madrid de psicología y educación*, 8 (1), 79-94. Recuperado de: [file:///C:/Users/USER/Downloads/Dialnet/PropiedadesPsicometricasDelCuestionarioAQAplicadoA-3040319%20\(11\).pdf](file:///C:/Users/USER/Downloads/Dialnet/PropiedadesPsicometricasDelCuestionarioAQAplicadoA-3040319%20(11).pdf)
- Lozano, D., Pacheco, M., Carmona, L. & Burciaga, J. (2018). Hostilidad, Enojo y Agresión. *Revista de Psicología y Ciencia del Comportamiento*. 9(1), 54-74. Recuperado de: <http://www.scielo.org.mx/pdf/rpcc/v9n1/2007-1833-rpcc-9-01-54.pdf>
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A., & Villavicencio, N. (2012). Estudio Psicométrico de la versión Española del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry. *Revista Peruana de psicología*, 15 (1), 147 – 161. Recuperado de: <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/download/3674/2947>
- Medrano, L. & Núñez, R. (2017). Aproximación conceptual y práctica a los modelos de ecuaciones estructurales. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 11(1), 1-21. Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v11n1/a15v11n1.pdf>
- Ministerio de Educación (2018). *Más de 4 mil casos de acoso escolar en colegios*. Recuperado de: <https://peru21.pe/lima/peru-4-mil-casos-bullying-colegios-setiembre-2013-julio-2018-nndc-428643-noticia/>
- Morales, P. (2011). *El Análisis Factorial en la construcción e interpretación de tests, escalas y cuestionarios*. Madrid: Universidad Pontificia Comillas. Recuperado de: <http://www.upcomillas.es/personal/peter/investigacion/AnalisisFactorial.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas (2019). *Acoso y violencia escolar*. Recuperado de: <https://es.unesco.org/themes/acoso-violencia-escolar>
- Pariona, M. (2015). *Autoestima y agresividad en estudiantes de quinto grado de educación primaria de la institución educativa estatal “Pedro Adolfo labarthe”, Distrito la Victoria, 2015*. (Maestría en psicología). Universidad Peruana Unión. Lima. Recuperado de https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/171/Magaly_Tesis_maestria_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y Recuperado de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412014000300014

- Reiss, A. & Roth, J. (1993). *Understanding and preventing violence*. Washington: National Academy Press.
- Reyes, M. (2018). *Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión Buss y Perry en estudiantes de secundaria – Huarmey*. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Chiclayo. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/26305/reyes_hm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2015). *Metodología y diseño de la investigación científica*. (1ra Ed.). Lima: Editorial Bussines Suport
- Sánchez, H. Reyes, C. & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanista*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Schreiber, J., Stage, F., King, J., Nora, A., & Barlow, E. (2006). Reporting structural equation modeling and confirmatory factor analysis results: A review. *Journal of Educational Research*, 99(6), 323-337. doi: 10.3200/JOER.99.6.323-338
- Segura, D. (2016). *Propiedades psicométricas del cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes del nivel de secundaria de Otuzco*. (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Trujillo.
- Solano, O. (2016). *Propiedades psicométricas del cuestionario de agresividad de Buss & Perry AQ en alumnos de primaria del distrito de la Esperanza*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Trujillo. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30668/Garcia_SAN.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Spielberger, C., Jacobs, G., Russell, S. y Crane, R. (1983). *Assessment of Anger: the State-Trait Anger Scale*. En J.N. Butcher y C.D. Spielberger (Eds.), *Advances in Personality Assessment*, vol. 2. Hillsdale: LEA.
- Spielberger, C., Johnson, E., Russell, S., Crane, R., Jacobs, G. y Worden, T. (1985). *The Experience and Expression of Anger: Construction and Validation of an Anger Expression Scale*. En M.A.Chesney y R.M. Rosenman (Eds), *Anger and hostility in cardiovascular and behavioral Disorders*. New York: Hemisphere/Mc Graw-Hill.
- Spielberger, C., Reheiser, E. y Sydeman, S. (1995). *Measuring the Experience, Expression and Control of Anger*. En H. Kassinoe, *Anger Disorders: Definitions, Diagnosis, and Treatment*.
- Supo, J. (2014). *Como elegir la población*. Técnicas para seleccionar una muestra (1ra Ed.). Arequipa: Editorial bioestadística EIRL.

- Tintaya, Y. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de Agresión de Buss y Perry en estudiantes de secundaria de Lima Sur*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Autónoma del Perú. Lima. Recuperado de: <http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/433/1/TINTAYA%20GAMARRA%20YESSENIA.pdf>
- Tomas-Sabato, J. (2009). *Fundamentos de bioestadística y análisis de datos para enfermería*. Bellaterra: Universitat de Barcelona
- Torres, A. (2019). Tipos y clases de agresión. *Psicología forense y criminalística*. Recuperado de: <https://psicologiaymente.com/forense/tipos-de-violencia>
- Ventural-León, J. & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: Un método alternativo para la estimulación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Villanueva, E. (2017). *Propiedades psicométricas del cuestionario de agresión de Bus y Perry en estudiantes de secundaria del distrito de Florencia Mora* (Tesis de licenciatura). Universidad Cesar Vallejo. Trujillo. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/722>

ANEXOS

Anexo 1

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY (AQ)

Edad: _____ Sexo: _____ Grado de Instrucción: _____ fecha: _____

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión.

CF	BF	VF	BV	CV
Completamente falso para mí	Bastante falso para mí	Ni verdadero, ni falso para mí	Bastante verdadero para mí	Completamente verdadero para mí

01. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona	CF	BF	VF	BV	CV
02. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos					
03. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida					
04. A veces soy bastante envidioso					
05. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona					
06. A menudo no estoy de acuerdo con la gente					
07. Cuando estoy frustrado, muestro el enojo que tengo					
08. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente					
09. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también					
10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos					
11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar					
12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades					
13. Suelo involucrarme en la peleas algo más de lo normal					
14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos					
15. Soy una persona apacible					
16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas					
17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago					
18. Mis amigos dicen que discuto mucho					
19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva					
20. Sé que mis «amigos» me critican a mis espaldas					
21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos					
22. Algunas veces pierdo el control sin razón					
23. Desconfío de desconocidos demasiado amigables					
24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona					
25. Tengo dificultades para controlar mi genio					
26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas					
27. He amenazado a gente que conozco					
28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán					
29. He llegado a estar tan furioso que rompía cosas					

Anexo 2

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado estudiante:

La presente investigación tiene como fin saber si existe agresividad en los estudiantes. Si usted accede a participar en este estudio, se le pedirá firmar este asentimiento y completar tres cuestionarios, en la cual esto podrá tomarle entre 20 a30 minutos de su tiempo. La participación de este estudio es estrictamente voluntaria. Garantizamos que la información que nos brinde será trabajada de forma confidencial y solo con fines académicos. Dada las características de los cuestionarios, esta información será analizada de manera grupal por lo que no podemos ofrecer información individualizadas de sus respuestas. La participación del presente estudio es totalmente anónima.

Alumno (a)

Anexo 3

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Señor (a) padre de familia:

Me presento, con el debido respeto ante usted, soy Eneyda Sarita Valdiviezo Aburto y Kelly Katherine Rojas Galarza, internas de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima este. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre “agresividad e ideación suicida según los tipos de personalidad en estudiantes de secundaria de la I.E Mario Florián”, por lo cual quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de tres pruebas psicológicas (Cuestionario de agresión (AQ), Escala de ideación suicida y el inventario de personalidad), por lo expuesto de aceptar dicha participación con fines de investigación y guardado la confidencialidad correspondiente.

De estar de acuerdo yo


Identificado con DNI Padre del menor, autorizo la participación de mi menor hijo(a) para fines de estudio.

Padre de familia

Anexo 4

AUTORIZACIÓN DE LOS COLEGIOS

CARGO

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**
"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Trujillo, 10 de Diciembre del 2019

Sres.
I.E. SANTO DOMINGO DE GUZMAN
Atención: Mg. EDILBERTO ELMER GONZALEZ DE LA CRUZ
DIRECTOR

PRESENTE

Mediante la presente, nos dirigimos a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo presentarles a las alumnas del XI ciclo de la escuela de psicología:


- ROJAS GALARZA KELLY KATHERINE DNI 45272050
- VALDIVIEZO ABURTO SARA DNI 45272050

Quienes actualmente están desarrollando su tesis denominada: "VALIDEZ Y CONSISTENCIA INTERNO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD DE BUSS Y PERRY EN ESTUDIANTES DEL DISTRITO DE CHICAMA", para lo cual necesitan de su apoyo brindando su autorización, para que las alumnas en mención puedan aplicar sus pruebas para la recolección de los datos.

Concedores de su capacidad de colaboración para con las estudiantes, estoy seguro del apoyo que se les brindara a nuestras alumnas, quienes al culminar el trabajo de investigación se comprometen a entregar un ejemplar de la tesis.

Agradeciéndote por su gentil atención, me despido de usted reiterándole mi especial consideración.

Atentamente,



Velia Vera Calmet
Dra. Velia Vera Calmet
Directora
Escuela de Psicología

UNIDAD DE INVESTIGACIÓN ETICA LOCAL ESCUELA
I.E. STU. DOMINGO DE GUZMAN A1 - ESP/EBR
CHICAMA
MESA DE PARTES
EXP: 2019 - 19
FECHA: 11 - 12 - 2019
HORA: 7:32 am
FIRMAS: *(Signature)*

CAMPUS TRUJILLO
Av. Larco 1770.
Tel.: (044) 485 000. Anx.: 7000.
Fax: (044) 485 019.

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

MINISTERIO DE EDUCACIÓN
CE. 81800 - CHICAMA
MEDA DE PARTES
Expediente No. 094
Fecha: 08.11.19
Derechos

Trujillo, 05 de noviembre del 2019

Sres.

I.E. RAFAEL LARCO HERRERA

Atención: Srta. **LEONOR JACINTO AVILA**
DIRECTORA

PRESENTE

Mediante la presente, nos dirigimos a usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo presentarles a las alumnas del XI ciclo de la escuela de psicología:


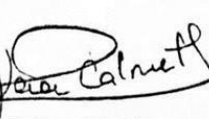
- ROJAS GALARZA KELLY KATHERINE DNI 45272050
- VALDIVIEZO ABURTO SARA DNI 45272050

Quienes actualmente están desarrollando su desarrollo su tesis denominada: "VALIDEZ Y CONSISTENCIA INTERNO DEL CUESTIONARIO DE AGRESIVIDAD DE BUSS Y PERRY EN ESTUDIANTES DEL DISTRITO DE CHICAMA", para lo cual necesitan de su apoyo brindando su autorización, para que las alumnas en mención puedan aplicar sus pruebas para la recolección de los datos.

Conocedores de su capacidad de colaboración para con las estudiantes, estoy seguro del apoyo que se les brindara a nuestras alumnas, quienes al culminar el trabajo de investigación se comprometen a entregar un ejemplar de la tesis.

Agradeciéndote por su gentil atención, me despido de usted reiterándole mi especial consideración.

Atentamente,



Dra. Yelia Vera Calmet
Directora
Escuela de Psicología

CAMPUS TRUJILLO
Av. Larco 1770
Tel.: (044) 485 000. Anx.: 7000.
Fax: (044) 485 019.

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe