



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Socialización parental y conductas antisociales – delictivas en estudiantes de
3° a 5° de secundaria de I.E.P – Puente Piedra, 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Nataly Angelica Ramirez Palo (ORCID: 0000-0002-6189-6838)

ASESOR:

Dr. Nancy Elena Cuenca Robles (ORCID: 0000-0003-3538-2099)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención Integral del infante, niño y adolescente

LIMA - PERÚ

2019

PÁGINA DEL JURADO

Dedicatoria

A mi madre por su apoyo incondicional en todos los proyectos que emprendo, a mi padre y hermana por creer en mí siempre y motivarme, por siempre darme aliento para salir adelante.

A los catedráticos que me guiaron en la ejecución y culminación del presente trabajo de investigación.

Agradecimiento

Expreso mi más sincero agradecimiento a la Dra. Ana Cecilia Pareja y a la Mg. Giomara Rique Garcia por ayudarme en todo lo referente al trabajo de investigación.

A la Dra. Nancy Cuenca Robles por su capacidad profesional, por compartir sus sabias enseñanzas y su valioso apoyo en la elaboración de mi trabajo de investigación.

Declaratoria de autenticidad

Yo, Nataly Angelica Ramirez Palo, identificado con DNI N° 43764084, estudiante de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, sede/filial Los Olivos; declaro que el trabajo académico titulado "Socialización parental y conductas antisociales – delictivas en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018", para la obtención del grado académico de maestra en psicología educativa es de mí autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

1. He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, y he realizado correctamente las citas textuales y paráfrasis, de acuerdo a las normas de redacción establecidas.
2. No he utilizado ninguna otra fuente distinta a aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
3. Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
5. De encontrar uso de material ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Los Olivos, 19 de enero de 2019



Br. Nataly Angelica Ramirez Palo

DNI. 43764084

Presentación

Señores miembros del jurado, presento a ustedes mi tesis titulada “socialización Parental y Conductas Antisociales – delictivas en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018 ”, cuyo objetivo es: Determinar si existe relación entre la socialización parental y las conductas antisociales delictivas en adolescentes de una institución educativa en Puente piedra 2018, en cumplimiento del Reglamento de grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el Grado Académico de Maestra.

La presente investigación está estructurada en siete capítulos y un anexo: El capítulo uno: Introducción, contiene los antecedentes, la fundamentación científica, técnica o humanística, el problema, los objetivos y la hipótesis. El segundo capítulo: Marco metodológico, contiene las variables, la metodología empleada, y aspectos éticos. El tercer capítulo: Resultados se presentan resultados obtenidos. El cuarto capítulo: Discusión, se formula la discusión de los resultados. En el quinto capítulo, se presentan las conclusiones. En el sexto capítulo se formulan las recomendaciones. En el séptimo capítulo, se presentan las referencias bibliográficas, donde se detallan las fuentes de información empleadas para la presente investigación.

Por la cual, espero cumplir con los requisitos de aprobación establecidos en las normas de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

La autora

Índice

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de Autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
I. Introducción	1
1.1 Realidad problemática	2
1.2. Trabajos previos	4
1.3 Definiciones relacionadas al tema	8
1.4. Formulación del problema	18
1.5 Justificación	19
1.6 Hipótesis	20
1.7 Objetivos	21
II. Método	22
2.1. diseño de la investigación	23
2.2. Variables, operacionalización	24
2.3. Población y muestra	25
2.4. Técnica e instrumentos de recopilación de información	28
2.5. Métodos de análisis de datos	33
2.6. Aspectos éticos	34
III. Resultados	35
IV. Discusión	50
V. Conclusiones	55
VI. Recomendaciones	58
VII. Referencias	60
Anexos	66
Anexo 1: Artículo científico	67
Anexo 2: Matriz de consistencia	87

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos	89
Anexo 4: Certificados de validación de instrumentos	98
Anexo 5: constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio en la institución.	107
Anexo 6: Base de datos.	108
Anexo 7: Print de Turnitin	122

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Operalización de las variables de la socialización parental	25
Tabla 2. Operalización de la variable de la Conducta Antisocial Delictiva	26
Tabla 3. Población de estudiantes de 3° a 5° de secundaria	27
Tabla 4. Muestra de lo estudiantes de 3° a 5° de secundaria	28
Tabla 5. Ficha técnica de la escala de Socialización Parental	30
Tabla 6. Ficha técnica del Cuestionario de Conductas Antisociales delictivas	31
Tabla 7. Validación de Contenido Escala de Socialización Parental	31
Tabla 8. Validación de Contenido Cuestionario de Conductas Antisociales delictivas	32
Tabla 9. Niveles de Confiabilidad	32
Tabla 10. Estadística de Fiabilidad ESPA 29	33
Tabla 11. Estadística de Fiabilidad Cuestionario A-D	33
Tabla 12. Valores de correlación RHO Espearman	34
Tabla 13. Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable socialización parental en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P- Puente Piedra, 2018	36
Tabla 14. Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión aceptación/implicación en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018.	37
Tabla 15. Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión coerción/imposición en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P- Puente Piedra, 2018	38
Tabla 16. Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable socialización parental de la madre en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P- Puente Piedra, 218	39
Tabla 17. Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión aceptación/implicación de la madre en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P- Puente Piedra.2018	40

Tabla 18. Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión coerción/imposición de la madre en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P-Puente Piedra, 2018	41
Tabla 19. Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la Variable conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P-Puente Piedra, 2018	42
Tabla 20. Frecuencia de los niveles con respecto a la dimensión conducta antisocial en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P- Puente Piedra, 2018	43
Tabla 21. Frecuencia de los niveles con respecto a la dimensión conducta antisocial en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P- Puente Piedra, 2018	44
Tabla 22. Relación de la muestra no paramétricos, según Rho Spearman significativa entre la socialización parental padre-madre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P- Puente Piedra, 2018	45
Tabla 23. Relación de la muestra no paramétricos, según Rho Spearman significativa entre aceptación/implicación madre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P- Puente Piedra, 2018	46
Tabla 24. Relación de la muestra no paramétricos, según Rho Spearman significativa entre aceptación/implicación padre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P – Puente Piedra, 2018	47
Tabla 25. relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman significativa entre coerción/ Imposición madre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P- Puente Piedra, 2018	48
Tabla 26. Relación de la muestra no paramétrica, según Rho Spearman significativa entre coerción/imposición padre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P- Puente Piedra, 2018	49

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Percepción de socialización parental	36
Figura 2. Percepción de aceptación/implicación padre	37
Figura 3. Percepción Coerción/imposición padre	38
Figura 4. Percepción socialización parental y Conductas antisociales delictivas	39
Figura 5. Percepción de aceptación/implicación madre	40
Figura 6. Percepción Coerción/imposición madre	41
Figura 7. Percepción conducta antisocial delictiva	42
Figura 8. percepción de conducta antisocial	43
Figura 9. percepción de conducta delictiva	44

Resumen

La presente investigación titulada: Socialización parental y conductas antisociales - delictivas en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018, tuvo como objetivo: determinar si existe relación entre la socialización parental y las conductas antisociales delictivas en estudiantes de 3° a 5° de secundaria una I.E.P- Puente Piedra, 2018.

El método empleado fue hipotético deductivo, el tipo de investigación fue básica, de nivel correlacional, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental: transversal. La población estuvo formada por 200 estudiantes del nivel secundario de 3° a 5° de secundaria, la muestra estuvo compuesta por 103 estudiantes y el muestreo fue de tipo no probabilístico. La técnica empleada para recolectar la información fue una Ficha de tamizaje y los instrumentos de recolección de datos fueron la Escala de estilos de socialización parental de Musitu & García y Conductas antisociales delictivas de Nicolas Seisdedos, que fueron debidamente validados a través de juicios de expertos y determinado su confiabilidad a través del estadístico de confiabilidad mediante Alfa de Cronbach.

Se percibió en la presente investigación y se arribó que tanto el porcentaje de padre que es el 65% y de la madre que es 63.1% de los estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P- Puente Piedra, 2018, manifiestan que la socialización parental padre – madre se ubica en el nivel regular. Además, se dedujo que la conducta antisocial se ubica en un nivel regular con el 56,3% y la conducta delictiva en un nivel más bajo con un 4,9%. Por lo tanto concluyó que Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = 0.764$ y $r = 0.846$) lo que indica una correlación positiva alta, además el valor de $P = 0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe una correlación positiva alta entre la socialización parental y conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P- Puente Piedra, 2018.

Palabras claves: socialización Parental, Conducta antisocial, Conducta delictiva, madre, padre

Abstract

The title of the current research is Parental socialization and criminal antisocial behavior in the student from 3° to 5° year of high school in a school in the district of Puente Piedra, 2018. Its main goal is to determine if there is a relation between parental socialization and criminal antisocial behavior in students from 3° to 5° year of high school in a school in the district of Puente Piedra, 2018.

The method used was hypothetical deductive, the type of research was basic, of correlational level and quantitative approach, of not experimental design: transversal. The population consisted of 200 students from 3° to 5° year of high school level, the sample consisted of 103 student and the sampling was no probabilistic type. The technique used to collect information was a screening form and the data collection instrument were the "Parental socialization style scale" from Musitu & García and "Criminal antisocial behavior" from Nicolas Seisededos, that were duly validated through expert judgments and determined its reliability through the reliability statistic Alpha of Cronbach.

The investigation detected and concluded that both, the percentage of father that is 65% and of the mother that is 63.1% of the students from 3rd to 5th year of secondary school of IEP- Puente Piedra, 2018, show that the parental socialization father - mother is located at the regular level. In addition, it was deduced that antisocial behavior is located at a regular level with 56.3% and delinquent behavior at a lower level with 4.9%. Therefore, it was concluded that Spearman's Rho, where the value of the correlation coefficient is ($r = 0.764$ and $r = 0.846$) indicates a high positive correlation, in addition the value of $P = 0.000$ is lower than $\alpha = 0.05$ and consequently the relationship is significant and the null hypothesis (H_0) is rejected assuming that there is a high positive correlation between parental socialization and antisocial delinquent behavior in students from 3rd to 5th year of IEP-Puente Piedra, 2018.

Keywords: Parental socialization, antisocial behavior, criminal behavior., mother, father.

I. Introducción

1.1 Realidad problemática

Actualmente, al nivel mundial, la globalización y la competitividad exige que las personas asuman empleos que los obligan a estar fuera de casa por prolongadas horas, muchas de estas personas tienen carga familiar y responsabilidades variadas. Esto ocasiona que no lleguen a cumplir a totalidad los roles parentales, provocando que sus hijos a futuro no reciban las fortalezas necesarias para llegar a vivir un desarrollo saludable en el desempeño de su vida, en especial en lo social.

Torio, Peña y Rodríguez (2009) refirieron que los progenitores son una guía muy importante y significativa en la vida, y la ausencia de soporte y de comprometimiento al nivel parental son actos que desencadenan graves dificultades en el desarrollo equilibrado de sus hijos. La familia es importante como medio que facilita la socialización, ya que faculta a los hijos a que logren conseguir una adecuada adaptación; además el que logren socializar padre e hijos promueve el desarrollo de sus distintas áreas de la personalidad, como; su juicio crítico, la independencia, etc; indispensables para la adaptación en sociedad en el periodo de su adolescencia.

El Instituto Nacional de Estadística e informática, 2014 (Citado por Torres, 2016, p.14) menciona que, es parte de la interacción familiar, en los papás (74,9%) a contraste de las mamás, (72,6%) muestran gran relación con la represión verbal, siendo considerado como una principal forma de castigo.

Por su parte, Torres (2016) menciona que la figura paterna es de vital importancia, ya que es aquella que favorece a instaurar el compromiso y la sensación de cuidado en los hijos, usualmente el padre tiene que dejar el hogar y salir a trabajar, dejando a la madre al cuidado de los hijos, o viceversa, haciendo que se presenten ausencias y déficit de guía, trayendo como resultado que los hijos queden expuestos a condiciones de vulnerabilidad y son un gran facilitador de que en el tiempo puedan aparecer conductas antisociales.

Según los datos comprobados en el Programa contra la Violencia familiar y Sexual (PNCVS, 2018), registra en aproximación 19,491 denuncias de casos de personas en situación de violencia familiar, el 85% son mujeres y 15% son varones; estos porcentajes corresponden hasta el mes de febrero; evidenciando relaciones familiares incorrectas y organizaciones que generan molestia significativa en la salud mental de los individuos implicados, en estos casos los hijos.

La relación en la familia entre padres e hijos genera el aumento de conductas que facilitan la adaptación o desadaptación a un entorno social. El impacto que pueda producir el desarrollo de los hijos va a depender de cómo estén formados y que se desarrolle en entornos perjudiciales, ocasionando conductas como rebeldía, disrupción, poca tolerancia a la frustración, etc.

La American Psychological Association (APA, 2013), define la conducta antisocial como aquella conducta que se desvía de las normas sociales y que atentan con los derechos de otras personas, y trasgreden las reglas y convenciones sociales y que causan malestar significativo en las áreas de interacción como por ejemplo la familia, social, académica.

En nuestra realidad, estas conductas antisociales se observan día a día en donde el nivel de delincuencia ha aumentado en estos últimos tiempos. Estos delincuentes empiezan rompiendo algunas normas dadas por la sociedad en su periodo de adolescencia, cometiendo trasgresiones menores como por ejemplo llamadas de atención o algunas peleas dentro de su centro educativo, que, sin la guía de sus padres ausentes por el trabajo, generan que estos jóvenes no sepan que dirección seguir y en ocasiones tomen decisiones equivocadas para su futuro.

La institución educativa “Sagrados Corazones N° 3710”, se evidencio que la mayoría de los padres trabajan todo el día dejando a sus hijos solos y que en ciertas familias no practican una buena comunicación con ellos; estos adolescentes toman decisiones equivocadas demostrando, en muchos casos, conductas antisociales y en algunos casos más graves colindando con actividades delictivas. Esta información se obtuvo del departamento psicológico de dicha institución educativa

ya que se entrevistó a la jefa del departamento psicológico y los datos que se obtuvo fue que el 30 % de las problemáticas que se dan en la institución son por conductas de consumo de alcohol, drogas y hurto.

Esta investigación busca hallar la correlación entre la socialización parental y conductas antisociales delictivas en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018.

1.2. Trabajos previos

Trabajos previos internacionales

Fuentes *et al.* (2015) presenta su investigación *Estilos de socialización parental y el ajuste psicológico. Un ajuste con adolescentes españoles*. Este estudio tiene como objetivo describir los estilos parentales de socialización y el ajuste psicológico en 772 jóvenes de España, de los cuales 358 pertenecían al género masculino y 414 pertenecían al género femenino, cuyas edades colindaban entre 12 y 17 años. La metodología empleada fue de diseño; no experimental, correlacional y transversal. La conclusión del estudio enfatiza la importancia de la implicación afectiva de los progenitores en lo que respecta a la socialización de los hijos, con fines de lograr un adaptativo ajuste emocional y psicológico.

Herrera (2015) en su tesis *relación entre los estilos de socialización parental y la intimidación escolar en estudiantes de 6°,7°y 8° grados del colegio adventista de turbo en Antioquia, Colombia, 2014*. Esta investigación tiene como su objetivo general fue hallar la relación que existe entre la manera de socialización de los padres y la amenaza educativa en alumnos de 6°,7° y 8° grado. Los resultados de la investigación fueron que la forma de socialización ejercidos por los progenitores posee correlación en base al peligro de amenaza que pueden sentir los estudiantes dentro de la institución educativa. El nivel de daño en los estudiantes con mamás que usan una forma déspota es elevado ($x=6.58$), en tanto que en lo referente al papá un estilo similar presentan vástagos de tipologías agresivas. Se halló la existencia de concluye que si existe una correlación baja

entre la manera de socializar parentalmente y la amenaza educativa en la población estudiada.

Sánchez, Villarreal, Ávila (2014) en la investigación llamada *Contextos de socialización y consumo de drogas ilegales en adolescentes escolarizados*. Se llega a realizar una comparación con referente a un modelo de consumo de drogas en adolescentes escolarizados, Sus conclusiones presentan una relación positiva y significativa con respecto a la comunidad y el consumo de drogas ilegales por medio de la autoestima social (varones). Por otro lado, se encuentra una relación positiva y directa en el contexto familiar y el consumo de drogas, con respecto a la autoestima social, las expectativas académicas y la autoestima escolar

Fandiño (2013) en la investigación *El nivel de inteligencia emocional con los comportamientos antisociales y delictuales en alumnos de secundaria de Chiapas – México*, se asentó en medir el grado de relación y el observar cómo interactuaban algunas variables, también aquellos predictores que podrían dar luz al nacimiento de conductas antisociales y delictivas relacionándolo con la inteligencia, la muestra fue aleatoria, con 137 sujetos. Se utilizó como instrumento de evaluación el cuestionario de conductas antisociales- delictivas de Seisdedos. Obteniendo así como resultado, que si existe correlación entre las conductas antisociales y la inteligencia emocional y que no existe con las conductas delictivas. En la población de mujeres, fueron quienes obtuvieron una media mas alta de conductas antisociales y delictivas ante los varones.

Alarcón (2013) en su investigación denominados *Estilos parentales de socialización y ajuste psicosocial de los adolescentes: un análisis de las influencias contextuales en el proceso de socialización*. El objetivo planteado fue examinar las relaciones entre el ajuste psicosocial de los hijos y los estilos de socialización parental, y ver si los vecindarios son aquellos que influyen en la modelación conductual de las familias. Se utilizó una muestra de mil ciento quince adolescentes donde se midió su percepción sobre el grado de riesgo de la población en la que viven y a la vez las conductas parentales de socialización. Concluyendo que; no había correlación entre las formas de crianza de los progenitores y los niveles de

Riesgo en el vecindario. Por otro lado, aquellos adolescentes donde sus familias eran Autoritarias- negligentes, tuvieron los peores resultados, mientras que las familias autoritarias –indulgentes, obtuvieron mejor resultado al nivel de ajuste. Adicionalmente se observa que los estudiantes que tenían mayor riesgo en el vecindario tuvieron el peor resultado en el nivel de ajuste. Bajo lo encontrado se apoya la idea que el nivel de riesgo mitiga la correlación entre el convenio psicosocial en los estudiantes y los estilos parentales y rescata que el peligro notado en la comunidad forma un problema para el desenvolvimiento “sano” de los chicos, en especial en los de estilo negligente o autoritario donde aumenta el riesgo.

Trabajos previos nacionales

García y Pinto (2018) en su investigación: *Estilos de socialización parental y esquemas desadaptativos tempranos en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de instituciones educativas estatales del distrito de Characato y Sabandía – 2017*, tuvo como propósito establecer la correlación de vinculación entre la forma de socialización parental y cuadros desadaptativos prematuros en los estudiantes de 4to y 5to de secundaria de las instituciones educativas nacionales que concierne a los distritos mencionado. La muestra estuvo constituida por 180 alumnos de ambos sexos, de edades entre 15 y 17 años. Los resultados evidencian que el estilo de socialización parental que utilizan las mamás viene a ser el Negligente y mientras que el estilo del padre es Impositivo. Asimismo, los esquemas de desadaptación que presentan los estudiantes se encuentran inmersos en la dimensión desconexión y rechazo. Se concluye que la forma de socialización empleado por la mamá es tan importante para el joven en su formación de esquemas.

Linares y Aquiste (2018) en su tesis: *Estilos de socialización parental y conducta antisocial en estudiantes del tercero a quinto año de secundaria de una institución educativa pública, La Victoria- Lima*. Su objetivo es observar si el comportamiento de las variables guarda relación entre sí, su diseño es no experimental, tipo correlacional. Su muestra fue realizada en alumnos entre los 12 y 18 años, siendo ciento ochenta los evaluados. Donde se concluyó que; existe

asociación entre las variables investigadas, no llegándose a evidenciar asociaciones con los estilos de padre, denotándose de gran manera que los roles parentales padres presentan una gran ausencia, por lo tanto, sus roles serían inexistentes.

Layza y Mercado (2017) en su tesis: *Estilos de Socialización Parental y actitudes antes situaciones de agravio en estudiantes de una institución educativa privada de Lima – Este, 2016*, tuvo como objetivo estudiar si el comportamiento de las variables guarda relación entre sí. Este diseño fue no experimental, correlacional. La muestra estuvo formada por estudiantes de ambos sexos cuyas edades estuvieron entre los doce y diecisiete años. Los resultados evidencian que la manera de socialización de los papás es autónoma a las conductas que presentan los adolescentes frente a las condiciones de daño. Se halló que sin importar la manera utilicen en la socialización con sus hijos, es posible que el alumno desarrolle acciones positivas y negativas ante el entorno de ofensas que pueda enfrentar; debido a la existencia de otras variables individual y social que actúan en la forma de comportarse adolescente frente a los agravios.

Pérez, Paucar y Farfán (2016) *Estilos de socialización parental y adaptación de conducta en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima este*, en su investigación su objetivo consistió en determinar la relación entre sus variables. Los participantes fueron 200 estudiantes (entre 4to y 5to de secundaria) tanto en mujeres como varones. Aplicando dos instrumentos de evaluación; Escala de Socialización Parental, adaptada Jara (Perú) y la escala de adaptación de conducta (IAC) adaptado por Ruiz (Perú). Concluyendo que; no existe relación entre la forma de socialización de las mamás y la adecuación del comportamiento en los jóvenes, y tampoco entre conducta adolescente y estilo de socialización padre. Se observó, si, una relación significativa entre la adaptación de conducta adolescente y aceptación –implicación, coerción- imposición; padre y aceptación –implicación; madre. Mientras que la Coacción – implantación de la mamá no guarda relación con la adecuación de comportamiento.

Portocarrero (2014) en Socialización parental y conductas Antisociales-delictivas en alumnos de tercero, cuarto y quinto de secundaria, La población que se evalúa fue de ciento cincuenta y nueve estudiantes de los años de 3ero, 4to, 5to de secundaria, tanto varones como mujeres. El objetivo fue hallar la relación entre sus variables. Los productos evidenciaron una relación significativa, inversa y de grado débil, en medio de las escalas de afecto y diálogo, en relación a los comportamientos delictivos. De igual manera las dimensiones aceptación – implicación con la conducta antisocial delictivas. Cuando se habla de las sub escalas se evidencia que hay una correlación inversa de grado débil en medio del diálogo y la conducta antisocial. Y una correlación directa débil y significativo, en la sub escala de displicencia e indiferencia y los comportamientos antisociales, asimismo, en la sub escala de coerción física y los comportamientos delictivos.

1.3 Definiciones vinculadas al tema

Para poder aterrizar en lo que es socialización parental y conductas antisociales delictivas tocaremos de una manera parcial el tema de familia y socialización ya que es muy importante para poder entender las definiciones de las variables presentadas.

1.3.1 Socialización Parental

Esteves, Jimenez y Musitu (2007) Mencionan con respecto a la socialización parental , es aquel cúmulo de actitudes que los progenitores tienen para con sus hijos, lo cual se va construyendo en casa, permitiendo que se expresen comportamientos de los padres, los cuales van a ir evidenciando acciones que ayudaran a realizar lo que llamamos modelo o esquemas de socializaciones.

Bernal (2015) percibe a la familia como aquella donde se da el proceso de socialización. Siendo en la psicología, la socialización la función por excelencia. En este grupo la socialización se despliega como una función básica de la organización social y un eje indispensable en la vida intrafamiliar, ya que es donde el contexto sociocultural juega un papel fundamental , yaciendo aquí los roles, expectativas, creencias y valores.

Santamaria (2009) con respecto a la familia hace hincapié en la infancia en la cual la parentalidad representa ampliamente al desarrollo de los hijos, forjando sus recursos psicológicos básicos, confianza, seguridad y autoestima, ya que es aquella que favorece directamente a el desarrollo psicosocial de los hijos. Definiendo así las prácticas educativas parentales como aquellas modeladoras de conducta social. Estos estilos establecen la manera de instaurar normas de los progenitores hacia los hijos en su ambiente familiar, lo que modula y regula las conductas.

Musitu y García (2001) dicen que estas actitudes de los progenitores hacia sus hijos estableceran ambientes positivos y afectivos, los cuales facilitan la aparición de patrones de actuación en donde aumenta o minimiza los patrones adecuados e inadecuado.

Tipología de la Socialización Parental

Musitu y Garcia (2004) han planteado cuatro tipos:

a) Autorizativo

Comprende como aquella conversación paterno filial, los progenitores tienen posibilidad de tener en consideración los argumentos de sus hijos ante una conducta equivocada; frecuentemente los progenitores brindan facilidades de conciliación con el objetivo de evitar disputas, además, mediante ello se facilita que los padres logren con sus hijos lazos más estables y de afecto fortaleciendo así el autocontrol, ya que el guiado de los mismos corresponde a un estilo de manejo más maduro, el cual no ocasiona dependencia a los padres, ante ello nace de manera automática las conversaciones verbales y no verbales, apreciando las expresiones, las decisiones y la disciplina. Siendo los papás aquellos que guían con empatía, lo que les permite identificar sus intereses y conductas presentes. (p. 47)

b) Indulgente

Musitu y García (2001) Aquel estilo donde se produce una buena comunicación con los progenitores e hijos, los padres hacen uso de la razón y motivan a diálogos abiertos con el fin de lograr complacer a sus hijos por medios de acuerdos. Escasamente se realiza la coerción/implicación ante los comportamientos impropios de los hijos, lo que frena que se ejecuten los roles de los progenitores porque los hijos son maduros y capaces de independientemente modificar las conductas que no les favorezcan. Este estilo de padres es afectivo y acceden rápidamente a los deseos, impulsos, posturas y prácticas que presentan los hijos, estimándolos como indispensables para poder instaurar normas con referente a la función de la morada, evitándose el control y la ejecución de las reglas fijadas por el ente de poder. (p. 47)

c) Autoritario

En este estilo poco o nada se prima la atención en el hijo y la sensibilidad ante las necesidades del hijo es muy baja. En si los mensajes de los padres son emitidos para señalar deberes, emiten ordenes sin explicar motivos claros, y tampoco solicitan respuestas verbales, si no, de acción, mientras más prontas mejor, no importa el medio si no el resultado. Con respecto a los diálogos, son carentes y muy estructurados, cuando escuchan los argumentos de los hijos con respecto al reconocimiento de conductas inadecuadas. Sin embargo, la apatía es ampliamente vista en las cuando los hijos realizan las acciones correctamente, además, se acentúan en ausencia ante necesidad de atención y apoyo por parte de los progenitores. La relación filial no se presentan refuerzos positivos, las demostraciones de afecto en los padres autoritarios es muy bajo, a consecuencia de su nulo interés en la relación que se mantienen con los hijos. En consecuencia, controlan, moldean, y evalúan puesto que estiman el acatamiento como una bondad, por ello observan constantemente la conducta del hijo para el cumplimiento de las normas establecida. (p. 49)

d) Estilo negligente

Es donde se desarrolla un déficit en el cumplimiento de las necesidades que se van dando en los hijos; asimismo, se observa indiferencia y deficiencia en la satisfacción de las necesidades que tienen. Con respecto a las conductas positivas y negativas, no son tomadas en cuenta, además, la supervisión, cuidado y control no aparecen como forma de crianza. El tipo de pensamiento que se genera en los hijos como consecuencia es del autocuidado, autosuficiencia a medida de la edad, y asumen responsabilidades de aspectos y materia psicológica antes de tiempo y fuera de lo esperado para su edad, generando que la independencia sea más un mecanismo de supervivencia que un medio de adquisición por experiencia. Con respecto a las interacciones son escasa o nulas, por el contrario, quienes toman el control de la situación son los hijos, brindando soporte a los padre y / o afecto, siendo un factor de riesgo por la replicación conductual ante otros familiares, trayendo en su mayoría de casos escenas de abuso sexual (p. 49).

Modelos Teóricos de la Socialización Parental

Schaefer y Bell.

Mediante la postulación de este modelo se observa como principal dato resaltante que la percepción sobre los niños es; que son una carga y que una forma de poder ejercer la crianza era la impartición del miedo, para los autores el cúmulo de conductas parentales se podían dividir en categorías; como la ignorancia, el castigo y la económica. Esta visión fue modificada por Levin, Maccoby y Sears , los cuales mencionaban que la mejor manera de ejercer un buen manejo de la crianza y control era el castigo físico y la sanción , siendo esta última mucho más efectiva que llegar a un castigo. García, 2011.

Rabazo,1999 (citado por Ruvalcaba, Salazar y Gallegos, 2012, p. 2) por otro lado, rescata de estos autores cuatro estilos de crianza; autoritario , democrático,

negligente y super-protectores. Mencionando que este último, resalta en el derroche de expresiones y afectividad, escapando de lo normal o requerido para que un niño cumpla con su desarrollo, llegándolos a limitar con el fin de cuidar o prevenir desavenencias, ejerciéndose un control negativo e indirecto, fortaleciendo mediante estas conductas la dependencia e incapacidad. oponiéndose a este modelo encontramos a los padres Negligentes, que podemos describir como aquellos que gozan de un gran sentido de la irresponsabilidad entregando a los hijos una falsa autonomía, que en su tras fondo es más un desapego por el cuidado. Situación si asumida por los padres democráticos, los mismos que mediante un cuidado amoroso, guían a sus hijos en su crianza, oponiéndoseles de una manera más hostil los padres autoritarios los mismos que basan su crianza entre el control y el miedo.

Maccoby y Martin.

Maccoby y Martin, 1983 (citado por Capano y Ubach, 2013, p. 84) se enfocaban en el control –exigencia que los padres utilizaban con sus hijos, con el fin de motivar logros y el cumplimiento de objetivos, rescatando la importancia del área emocional , tomando en cuenta las necesidades que experimentaba el hijo , planteando 4 dimensiones según su postulación:

- a) **Autoritario Recíproco:** La describen como aquella unión que se daría entre la implicación afectiva y el control fuerte ante los hijos.
- b) **Autoritario Represivo:** Dentro de esta dimensión se observa aun padre sin implicación afectiva y con un control bastante fuerte.
- c) **Permisivo Indulgente:** Existe y se desarrolla la implicación del área afectiva , sin embargo, se ejerce un control distendido.
- d) **Permisivo Negligente:** La intervención de los padres es distendido y su afecto no logra ser dicho ni manifestado con sus descendientes.

Bidimensionales de socialización

Musitu y Garcia (2001) plantean dos ejes; uno de ellos la implicación- aceptación, está referido a aquel estilo donde los padres son autoritativo y autoritativo-indulgente y el segundo coerción- imposición, donde están los estilos autoritario y negligente.

Dimensión de la socialización Parental

Se refiere las siguientes dimensiones de evaluación según Musitu & García (2001, p.11)

Dimensión 1. Aceptación / Implicación

La socialización de los papás será evaluada en que estos revelan en el consentimiento y aprecio que sus vástagos actuen según las reglas decretadas por el seno familiar. Esta dimensión tiene la particularidad de que los padres se sienten identificados con el comportamiento de su vástago, así como cuando se da una acción inapropiada por lo que intentará platicar para demostrarle las consecuencias de su conducta de una manera correcta.

En esta dimensión se presentan en sub escalas 4 tipos: a) El Afecto: el cual corresponde al grado en el cual los padres logran expresarle al hijo cariño cuando logra cumplir con lo que se le encomienda, b) Indiferencia : Es en donde los progenitores no refuerzan las acciones acertadas de los hijos , demostrándose inexpresivos e insensibles, c) Diálogo; a quien los padres acuden a comunicarse de un amanaera bidireccional cuando siente que existe la presencia de una conducta inadecuada, d) Displicencia , los progenitores comienzan a reconocer las conductas inadecuadas , sin embargo, no llegan a acordar o preestablecer normas de forma consciente, no estableciendo un diálogo claro o llegando a hacer nulo.

Dimensión 2. Coerción / Imposición

La socialización se va a dar cuando las conductas del hijo se considere diferente con las reglas de la familia. El proceso implica imponer restricciones para que las conductas inadecuadas se extingan, sin embargo, la forma de actuación por parte

de los padres para suprimir estas conductas son de privación , coerción verbal, la física y verbal.

En esta dimensión se presenta 3 subescalas: a) Privación: describe el como el padre o madre logra separar al hijo de un objeto o fuente de placer con el objetivo de restarle las sensaciones de gratificación que de forma usual es disfrutado por el hijo, teniendo como objetivo corregir conductas no adecuadas, b)Coerción verbal: es aquel grado donde los padres reprochan o llaman la atención cuando el hijo actúa de manera inapropiada, c)Coerción física: es la recurrencia al castigo netamente físico , golpeando con alguna parte del cuerpo u objeto, para corregir una conducta incorrecta.

1.3.2 Conducta antisocial delictiva

Definiciones

Millon (2006) define a las conductas antisociales como un patrón formado por un conjunto de características psicológicas, las cuales se manifiestan a través de forma independiente de constituirse así mismo, los sujetos cuya conducta es antisocial, son explosivos y experimentan gratificación al someter a los demás, sin miedo al castigo o a las consecuencias de sus actos, los cuales son difícilmente modificables.

Andreu y Peña (2013) refieren que la conducta antisociales hace referencia a un conjunto de actitudes que trasgreden las reglas dadas por la sociedad, por tanto deben observarse represivamente , generan perjuicio y vulneran los derechos de las personas.

Nieto (2014) describe la conducta antisocial como la variedad de comportamientos que trasgreden las reglas sociales establecidas por una comunidad, descritas por las siguientes conductas como: asaltos, salvajismo, atropello, indolencia y desacato; etc.

Seisdedos (2001) plantea que la edad donde se produce la maduración es en aproximación los 15 años . haciendo énfasis en la salvedad que existen algunos comportamientos antisociales que se hacen notar durante la niñez. Cuando habla de actos delictivos , menciona que su frecuencia es alta y continua y que no responde necesariamente aquellos hechos reportados , que más bien superarían la realidad de las estadísticas judiciales, considera entonces que existen datos perdidos que no son tomados en cuenta y que la situación por ende es más alarmante de lo que se registra.

Menciona así que la delincuencia es más cuantiosa en aquellos niveles socioeconómicos más bajos, a los de mayor solvencia económica, donde su comportamiento delincencial suele ser más encubierto y sofisticado, respondiendo al estatus social- familiar, ante ello pocas veces suelen ser llevados estos caso a tribunales, pasando sin ser percibidos. Concluyendo que la aparición de estos comportamientos se darían ante la separación del hogar por tiempos prolongados dejando un riesgo alto, situación que es facilitada por diferentes motivos que tienen sus protectores.

Características de la Conducta Antisocial Delictiva

Según el DSM IV (2002) el trastorno antisocial es designado con el F60.2, es asentado el diagnóstico si se cumplen los siguientes criterios:

- **Primero**, ofende y trasgrede los derechos de los demás, presentándose desde la niñez, tendiendo a presentar conductas agresivas, tanto a cosas, animales o personas, cometiendo delitos, estafas o robos.
- **Segundo**: la persona tiene al menos 18 años para poder ser diagnosticado.
- **Tercero**: Existen pruebas que existe un trastorno disocial desde la niñez.
- **Cuarto**: la conducta antisocial no surge en el trascurso de una esquizofrenia o episodio neurótico.

Dimensiones de las conductas antisociales delictivas

Dimensión 1. Conducta antisocial

Seisdedos (2013) Hace referencia a los comportamientos que en ocasiones por poco rozan las fronteras de la ley: no asistir a la institución educativa, Marcharse del hogar sin permiso, trasladarse en transporte público sin pagar pasaje, hacer grafitis o dibujos.

Asimismo, Hornero (2014) refiere que los episodios de conductas antisociales se da por un proceso de inadaptación social, que en algunos casos se dan por diversas variables pero empiezan a aparecer a edas tempranas, en la etapa escolar.

Martines (2016) refiere que las conductas antisociales se presenta en púberes y adolescentes Ya que evidencian conductas agresivas repetitivas, robos, vandalismo, frecuentemente en quebrantamiento de normas del hogar y el colegio.

Dimensión 2. Conducta Delictiva

Seisdedos (2001) Hace referencia a los comportamientos que caen fuera de las fronteras de la ley: Robos, posesión de armas y consumo de drogas, destrucción de bienes materiales.

Lopez (citado por gamarra y vasquez, 2017) refieren que existen dos campos que influyen en las conductas delictivas en los adolescentes: el primero la interacción con los padres porque de hogares muy rígidos y estrictos la corrección de las conductas inadecuadas no son las correctas llegando a existir demasiada firmeza o agresión, por otro lado también puede existir un desamor y desatención por las conductas de los hijos. Y el segundo la separación de los padres, ya que estos han vivido en hogares muy conflictivos en donde han percibido agresión, infidelidad, etc.

Martines (2016) refiere que las conductas antisociales con el pasar del tiempo llegan a convertirse en conductas delictivas al llegar el periodo de la adultez experimentando el alcoholismo, afectación en los factores psicosociales, dificultades en la adaptación en el trabajo y la familia, etc.

Teoría de la conducta antisocial delictiva

Hikal (2013) cita las conceptualizaciones dadas por la teoría psicoanalítica, humanista, aprendizaje social y conductual para explicar el origen de las conductas antisociales.

Teoría Psicoanalítica:

La conducta antisocial es el producto de conflictos no resueltos en la infancia, que se origina de deseos sexuales, los cuales serán la fuente para anidar trastornos de la conducta.

Teoría del Aprendizaje Social:

El aprendizaje social es considerada completa porque explica que el ser humano adquiere formas de pensar, sentir y actuar por medio del aprendizaje. El ser humano aprende a comportarse a través de experiencias o al observar a las demás personas.

Teoría Humanista :

Vienen a ser aquellas conductas que escapan a lo que la sociedad espera, creándole a la personas frustraciones con respecto a lo que desean o quieren. Sosteniendo que las enfermedades y anomalías responden a los niveles de frustración que puede estar vivenciando el individuo, donde no llega a satisfacer sus necesidades y se aleja de la recompensa de éxito.

Teoría Conductista:

Esta teoría refiere que lo normal como anormal son el resultado del medio que rodea al individuo ya que recibe reforzadores contingentes para mantener una conducta o para extinguir una conducta normal o atípica.

Sanchez y Robles (2013) realiza un investigación para determinar las relaciones de la violencia con otros factores como; la neurodeshibición y la

impulsividad, respondiendo ellas a constructos que componen a presentar dificultades en el autocontrol, llegando a la conclusión que las conductas antisociales se caracterizaran cuando el autocontrol se presente en niveles bajos.

1.4. Formulación del problema

Problema general

¿Cuál es la relación entre la socialización parental y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018?

Problemas específicos

Problema específico 1

¿Cuál es la relación entre la dimensión de Aceptación/implicación madre y la conducta antisocial – delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018 ?

Problema específico 2

¿Cuál es la relación entre la dimensión de Aceptación/implicación padre y la conducta antisocial – delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018?

Problema específico 3

¿Cuál es la relación entre la dimensión de coerción/imposición madre y la conducta antisocial-delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018 ?

Problema específico 4

¿Cuál es la relación entre la dimensión de coerción/imposición padre y la conducta antisocial-delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018 ?

1.5 Justificación

Justificación teórica

Este presente trabajo de investigación plantea su eje central en observar la correlación de socialización parental y el comportamiento antisocial- delictivo. Musitu y Garcia(2001) refiere como las actitudes que los padres muestran hacia sus vástagos generaran ambientes adecuados y afectivos, estableciendo patrones adecuados de actuación lo que aumenta y minimiza los patrones inadecuados de comportamiento. Además, partiendo de las teorías de estas variables se podrá reforzar los conocimientos ya existentes y también se podrá actualizar datos sobre las variables mencionadas como por ejemplo estudiando otros factores: grupo social, toma de decisiones de los adolescentes, etc.

Justificación práctica

Esta investigación es importante de acuerdo a los resultados se asumió las recomendaciones como un aporte dentro de la Institución Educativa mencionada. Asimismo, se analiza detenidamente la correlación entre las variables de estudio: Socialización parental y conductas antisociales delictivas en estudiantes de 3° a 5° de secundaria , cuyas conclusiones servirán para comprender mejor esta relación, reconocer que tipos de socialización parental están ejerciendo los progenitores sobre sus hijos y si estos podrían generar algún tipo de conducta antisocial delictiva. Pretende también como objetivo estratégico realizar talleres de prevención y/o intervención para abordar las problemáticas que presenten en los estudiantes.

Justificación metodológica

En la presente investigación para alcanzar a cumplir la finalidad del estudio, se empleó dos cuestionarios para medir las variables planteadas. Estos instrumentos antes de ser aplicados fueron evaluados por especialistas en el tema para luego ser pasados por los criterios de validez y confiabilidad. Estos cuestionarios pueden seguir siendo utilizados posteriormente en investigaciones sobre las variables o para relacionarlos con otros estudios. Tuvo como importancia expresar que la

recolección de los valores a través de cuestionarios es el paso inicial para analizar las problemáticas y luego tomar las decisiones y realizar intervención.

1.6 Hipótesis

Hipótesis general

Existe relación negativa entre la socialización parental y la conducta antisocial - delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018

Hipótesis específicas 1

Existe relación negativa entre aceptación/implicación madre y las conductas antisociales delictivas en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018

Hipótesis específicas 2

Existe relación negativa entre aceptación/implicación padre y las conductas antisociales delictivas en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018

Hipótesis específicas 3

Existe relación negativa entre coerción/imposición madre y las conductas antisociales- delictivas en estudiantes de tercero a quinto año de secundaria de un colegio en el distrito de Puente piedra,2018

Hipótesis específicas 4

Existe relación negativa entre coerción/imposición padre y las conductas antisociales- delictivas en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018

1.7 Objetivos

Objetivo general

Determinar la relación entre la socialización parental y las conductas antisociales delictivas en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018

Objetivos específicos 1

Determinar la relación entre aceptación/implicación madre y las conductas antisociales delictivas en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018

Objetivos específicos 2

Determinar la relación entre aceptación/implicación padre y las conductas antisociales delictivas en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018

Objetivos específicos 3

Determinar la relación entre coerción/imposición madre y las conductas antisociales delictivas en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018

Objetivos específicos 4

Determinar la relación entre coerción/imposición padre y las conductas antisociales delictivas en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018

II. Método

2.1. Diseño de la investigación Método

Hipotético- deductivo, Ramírez (2016) refiere que el método se basa en la inducción que se proporcionara al presentarse individualmente; cifras y testimonios aislados, no pudiéndose resolver, por lo que requiere de la inferencia para incorporar los saberes , por lo que es esencial la lógica de inducción y deducción los cuales califican a los estudios científicos en la actualidad.

Enfoque de investigación

Según la naturaleza de la investigación y /o enfoque , es cuantitativa y secuencial –probatoria, utilizando una recolección de datos con el fin de corroborar hipótesis, teniendo como base una medición tipo numérica , realizando análisis estadísticos , con el fin de establecer patrones de comportamientos que permitirán comprobar los postulados (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.4)

Tipo de investigación

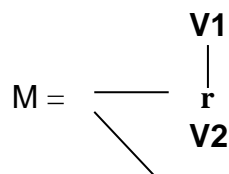
Según su tipo fue básica o pura “aquella que detalla las particularidades de un objeto a investigar , detallandolo, organizandolo, examinandolo y evidenciando sus componenetes que los hacen diferentes” (Ramírez, 2016, p. 168). Reconociéndose así las variables que participaran, los supuestos planteados de forma general, las cuales hacen referencia al comportamiento de las variables, realizando un análisis situacional sobre la actualidad , con el fin de comprender como es que se desenvuelve y presenta un fenómeno.

Nivel de investigación

Correlacional, ya que va asociar dos variables mediante la estipulación de patrones predecibles para una población (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.93) Igualmente fue de corte Transversal “ es el nivel de relación entre dos o mas fenómenos ya que el grado de asociación entre dos o más variables calculadas de forma agrupada siendo evaluadas en un momento único determinado” (Ramírez, 2016, p.229).

Diseño de investigación

no experimental puesto que en este estudio “ no existe adulteración de alguna variable, por lo que el estudio es metódico , ya que el donde el examinador no posee dominio sobre las variables, debido a que ya se dio la acción ” (Ramírez, 2016, p.129). El gráfico muestra el diseño empleado y es :



Dónde:

M : Muestra

V1 : Socialización Parental

V2 : Conducta Antisocial Delictiva

r : Correlación entre la socialización parental y conducta antisocial delictiva

2.2. Variables, operacionalización

Definición conceptual de la variable

Es la manera de caracterizar o conceptualizar la variable o lo que esta propenso a ser visualizado, medido y cuantificado.

Hernández, Fernández y Baptista (2014, p. 119) se refiere a la descripción que brindan los diccionarios que detallan las particularidades de una variable o fenómeno se le nombra como conceptos auténticos.

Variable 1. Socialización Parental

Musitu y García (2001) dicen que estas actitudes de los progenitores hacia sus hijos establezcan ambientes positivos por consiguiente y afectivos , los cuales facilitan la aparición de patrones de actuación y aumenta o minimiza los patrones

inadecuado , aprendizaje que esta inmerso tanto de la observación de las conductas de la madre o padre. (p. 41)

Definición operacional

Tabla 1

Operacionalización de la variable de la socialización parental

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala e índice	Niveles y rangos
Aceptación/ implicación	Afecto	1,3,5,7,23	Ordinal 1= Nunca 2= Algunas veces 3= Muchas veces 4= Siempre	Alto=77-100 Regular=53-76 Bajo=29-52
	Dialogo	13,17,19,29		
	Indiferencia	6, 8, 10, 14, 18		
	Displícencia	16 ,20, 22, 24,28		
Imposición/ Coerción	Privación	19, ,21, 25, 27		
	Verbal	2, 4, 12 , 15		
	Física	9, 11,17,26		

Fuente: teoría relacionada la temas, Musitu y Garcia (2001)

Variable 2. Conducta Antisocial Delictiva

Seisdedos, (2001) Menciona que a los 15 años comienza la visualización de una serie de conductas , las mismas que aparecen con la maduración y su desarrollo.Estas conductas se manifiestan en la sociedad: cine, calle, centros educativos y en ambientes próximos a nosotros mismos y a nuestras familias.

Los actos antisociales y delictivos es más cuantioso en estratos socioeconómicos bajos ya que los padres tienen una mayor ausencia del hogar por trabajo dejando a sus hijos expuestos a situaciones de riesgo. (p.17)

Definición operacional

Tabla 2

Operacionalización de la variable de Conducta antisocial delictiva

Dimensiones	Indicadores	Items	Escala índice	Niveles y rangos
Conducta Antisocial	No asistir al colegio, marcharse de casa sin permiso, Viajar en transporte público sin pagar pasaje , Hacer grafitis	1,2,3, 4,5,6,7,8,9,10, 11,12,13,14	Nunca= 1 Casi Nunca=2 A veces= 3 Siempre= 4	Normal=0-25 Antisocial =26-50 Delictiva= 51-100
Conducta Delictiva	Robos Posesión de armas y consumo de drogas, Destrucción de bienes materiales	15,16,17,16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23,24,25,26,27,28, 29		

Fuente: teoría relacionada la temas, Seisdedos (2001)

2.3. Población y muestra

Población

Estuvo constituida por la totalidad de los estudiantes de los grados de tercero a quinto año de secundaria del Colegio Sagrados corazones, siendo un total de 200 estudiantes. “La población engloba a la totalidad de integrantes de una situación o tema” (Ramírez, 2016, p. 233).

Tabla 3

Población de estudiantes de 3^oa 5^o de secundaria

Grado	Sección	M	F	Total
3	A	9	6	15
	B	10	11	21
	C	11	7	18
	D	8	7	15
4	A	8	12	20
	B	9	8	17
	C	8	5	13
	D	9	7	16
5	A	12	6	18
	B	8	7	15
	C	11	5	16
	D	9	7	16
Total		112	88	200

Nota: Nómina de matrícula (2018)

Muestra

Es el subgrupo extraído de la población, los mismos que representaran a la totalidad. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.173)

En el estudio realizado la muestra estuvo constituida por 103 estudiantes.

Tabla 4

Distribución estratificada de la Muestra

Grado	Sección	M	F	Total
3°	A	5	4	9
	B	6	1	7
	C	3	3	6
	D	5	1	6
4°	A	6	9	15
	B	8	0	8
	C	7	2	9
	D	3	5	8
5°	A	6	5	11
	B	7	1	8
	C	7	4	11
	D	5	0	5
Total		68	35	103

Muestreo

Se empleó un muestreo no probabilístico, mediante una selección intencional, se seleccionó a todas aquellas unidades que sirvieron para el análisis de la investigación, teniendo las características o criterios que se necesitaron para cumplir los requerimientos científicos y/o tecnológicos (Ramírez, 2016, p. 251).

2.4. Técnicas e instrumentos de recopilación de información

Técnicas

Para recoger las cifras de estudio , se opta por utilizar dos cuestionarios los mismos que irán a medir cada una de las variables planteadas, los cuales son de connotación psicométricas. Definiendo como cuestionario a aquel instrumento que mediante preguntas mide lo que dice evaluar. (Hernández,

Fernández y Baptista, 2014, p.250). Solicitándose para su aplicación los permisos correspondientes a la Institución Educativa. Empleándose un ficha de tamizaje , la cual se encargara de la recolección de datos, con el fin de describir el comportamiento de la muestra , y con ello realizar las comparaciones necesarias con respecto a edad, sexo y relación de pareja de los padres.

Instrumentos

Se los instrumentos de Escala de Estilos de Socialización Parental en Adolescentes de Musitu y García (2001) y el Cuestionario de Conductas Antisociales.

El primer instrumento consta de 29 ítems, los cuales evalúan la socialización parental. Los evaluados tendrán como objetivo en el desarrollo de la prueba responder a 29 situaciones que representan su entorno familiar, dando las respuestas en categorías; 1 que corresponde a Nunca, 2 corresponde a veces, 3 corresponde a casi siempre y 4 a Siempre,. Respondiendo también preguntas con respecto al afecto que demuestran los padres, si demuestra cariño o por el contrario es indiferente , con respecto al comportamiento de dialogo ; si habla con el padre o no (displicencia) , si es reprendido (coerción) , llega a los golpes o la privación de estímulos de satisfacción. Con esto se obtendrá la media global de las dimensiones del modelo de socialización; Aceptación- Implicación y Coerción - Imposición. El coeficiente de crombach para los dos componenetes relevantes sobrepasan el 0.94 y en lo referente a las subescalas superan el 0.92 .

Tabla 5

Ficha técnica de Socialización Parental

Ficha técnica del instrumento para medir Socialización Parental	
Nombre	: Escala de Socialización Parental ESPA 29
Autor	: Musitu y Garcia (2001)
Adaptado por	: Nataly Ramirez
Lugar	: Lima- Perú
Fecha de aplicación	: Mayo de 2018
Objetivo	: Establecer la relación entre padres e hijos
Administración	: Individual, grupal
Tiempo	: 15 a 20 minutos.
Margen de error	: 5%
Estructura	: La encuesta consta de 29 ítems tanto para padre y madre
Nivel de escala calificación	: Nunca 1, a veces 2, casi siempre 3 y siempre 4

Nota: Adaptación de la operacionalización. (2018)

Se utilizó por otro lado, el Cuestionario de Conductas Antisociales y Delictivas [A-D] de Seisdedos (2001). El mismo que se divide en dos subescalas, por un lado la conducta antisocial, la misma que consiste en 14 ítems, y la conducta delictiva con el 15 ítems. Se le indica al evaluado que encontrara frases y se le informara por otro lado el que aparecerán conductas o hechos que puede haber vivenciado, a los cuales responderá dando las respuestas en categorías; 1 que corresponde a Nunca, 2 corresponde a veces, 3 corresponde a casi siempre y 4 a Siempre, investigación que fue realizada con noventa y cinco jóvenes con dificultades conductuales, las mismas que estaban por encima de ($p \leq .01$), y esto en el grupo controlado ($N = 90$) Los hallazgos del estudio de la varianza fueron ($p \leq .01$).

Tabla 6

Ficha técnica de Conductas antisociales delictivas

Ficha técnica del Cuestionario de Conductas Antisociales Delictivas	
Nombre	: Cuestionario de Conductas Antisociales Delictivas
Autor	: Nicolas Seis Dedos (2001)
Adaptado por	: Nataly Ramirez
Lugar	: Lima- Perú
Fecha de aplicación	: Mayo de 2018
Objetivo	: Determinar si existe conducta antisocial o delictiva
Administración	: Individual, grupal
Tiempo	: 10 a 15 minutos
Margen de error	: 5%
Estructura	: La encuesta consta de 29 ítems.
Nivel de escala calificación	: Nunca 1, a veces 2, casi siempre 3 y siempre 4

Validez

Lo que se va medir pasa por un análisis sistemático el cual permite garantizar que los reactivos engloben todos los aspectos importantes y en las proporciones adecuadas , con el fin de llegar a un aporte representativo , sin llegar a generalizar, ni incluir factores que pueden llegar a ser irrelevantes. (Mikulic, 2007, p. 16)

La validez de contenido del cuestionario se dio por medio del criterio de jueces constituidos por: Mg. Tirado Chacaliaza Karina, Mg. Rique García Giomara y Dr. José Avendaño Atauje quienes valoraron la forma declarándolo adecuado y que el instrumento es pertinente, relevante y claro.

Tabla 7

Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento Escala de Estilos de socialización parental ESPA 29

Nº	Grado académico	Nombre y apellidos del experto	Dictamen
1	Magister	Karina Tirado Chacaliaza	Aplicable
2	Magister	Giomara Rique Garcia	Aplicable
3	Magister	José Avendaño Atauje	Aplicable

Nota: certificado de validez de contenido del instrumento (2018)

Tabla 8

Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento Cuestionario de Conductas Antisociales Delictivas

N°	Grado académico	Nombre y apellidos del experto	Dictamen
1	Magister	Karina Tirado Chacaliaza	Aplicable
2	Magister	Giomara Rique Garcia	Aplicable
3	Magister	José Avendaño Atauje	Aplicable

Nota: certificado de validez de contenido del instrumento (2018)

Confiabilidad del instrumento

La confiabilidad de los cuestionarios se halló por medio del coeficiente de Alfa de Cronbach. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) para saber si un instrumento es confiable es necesario realizarle variadas técnicas y esto da como resultado que se pueda ejecutar de manera reiterada al mismo individuo y con los mismos resultados.

Por lo tanto, Hernández, Fernández y Baptista (2010), la confiabilidad se basa en el "nivel en que un instrumento da como resultado la consistencia y coherencia " (p.211).

Tabla 9

Niveles de confiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0,01 a 0,49	Baja confiabilidad
De 0,5 a 0,75	Moderada confiabilidad
De 0,76 a 0,89	Fuerte confiabilidad
De 0,9 a 1	Alta confiabilidad

Nota: la escala de valores que determinan la confiabilidad está dada por los siguientes valores (Hogan, 2004).

Aquí se realizó una prueba piloto con 20 estudiantes, los resultados fueron.

La escala de valores que determina la confiabilidad está dada por los siguientes valores (Hogan, 2004). El resultado que se obtuvo fue el siguiente:

Tabla 10

Confiabilidad de la Escala de Socialización Parental ESPA 29

<u>Alfa de Cronbach</u>	<u>N de elementos</u>
<u>.923</u>	<u>29</u>

Nota: Resultado de la prueba piloto (2018)

Por lo tanto, el nivel de confiabilidad es de fuerte confiabilidad

Tabla 11

Confiabilidad del cuestionario de conductas antisociales delictivas

<u>Alfa de Cronbach</u>	<u>N de elementos</u>
<u>.813</u>	<u>29</u>

Nota: Resultado de la prueba piloto (2018)

Por lo tanto, el nivel de confiabilidad es de fuerte confiabilidad

2.5. Métodos de análisis de datos

Los resultados que se han obtenido se presentaron en tablas, además de ello los datos están consignados y detallados en porcentajes, frecuencias y desviación estándar debido a que de esa manera se ha formulado los objetivos. Luego de la aplicación de los instrumentos se realizó el consolidado de la base de datos que finalmente fueron sometidos al análisis estadístico para lo cual se utilizó la estadística descriptiva para la finalidad del estudio. Para poder realizar el estudio estadístico y el análisis de los resultados se utilizó el coeficiente de correlación de Spearman debido a que al procesar los datos se obtendrán los niveles y sus rangos, para ello se requiere el uso de un estadígrafo no paramétrico de tal manera que se pueda determinar la relación entre ambas variables el cual está dado por:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

El resultado de las pruebas de correlación, se interpretaron por comparación con la siguiente tabla:

Tabla 12
Valores de la correlación de Rho Spearman

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta.
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Nota: Tomado de Hernández, Fernández y Batista (2014). Metodología de la investigación científica.

2.6. Aspectos éticos

Las cifras que delimitan este estudio hace referencia a un conjunto de estudiantes que vivan con ambos padres. Los resultados logrados al aplicar los cuestionarios, fueron tratados sin variaciones. Para recoger la información, se necesitó contar con el permiso de la directora de la Institución Educativa. Siempre se respetó: (a) la confidencialidad de los adolescentes evaluados, (b) el respeto y estima.

III. Resultados

3.1. Resultado descriptivo de la investigación

Tabla 13

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable la socialización parental del padre en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Mala	25	24,3%
	Regular	67	65%
	Buena	11	10,7%
	Total	103	100%

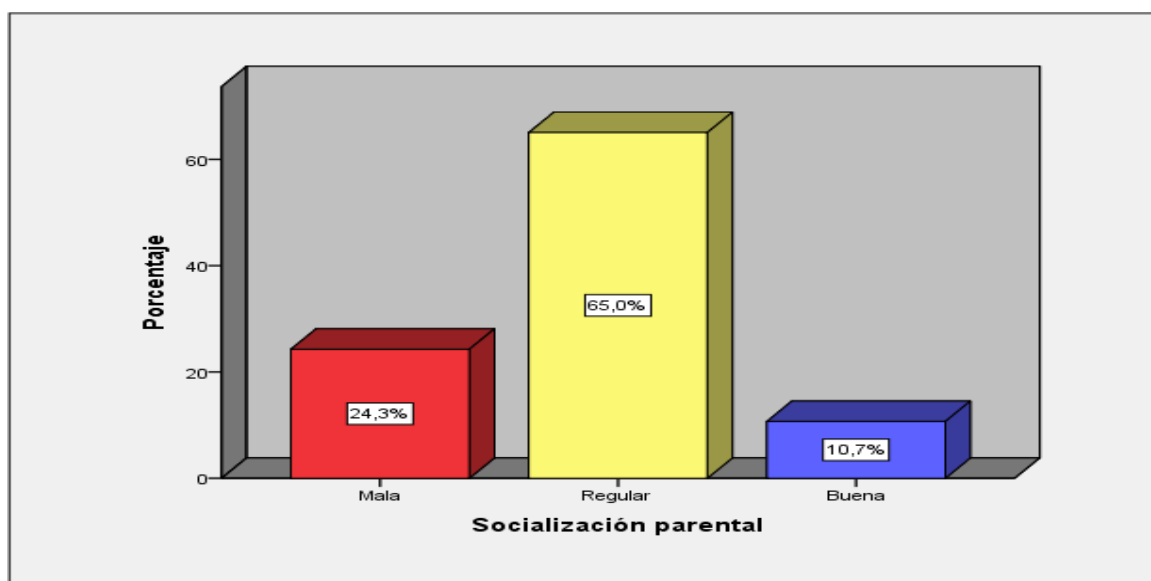


Figura 1. Percepción socialización parental padre en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018.

Se percibe que el 65% de los en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018, manifiestan que la socialización parental y la conducta antisocial delictiva es regular, el 24,3% de los estudiantes señalan que la socialización parental y la conducta antisocial delictiva es mala y un 10,7% de los estudiantes expresan que la socialización parental y la conducta antisocial delictiva es buena. Es decir, el padre trata de corregir a su manera y a la vez se interesan por el sentimiento que les va a causar a sus hijos.

Tabla 14

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión aceptación/implicación padre en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Mala	29	28,2%
	Regular	65	63,1%
	Buena	9	8,7%
	Total	103	100%

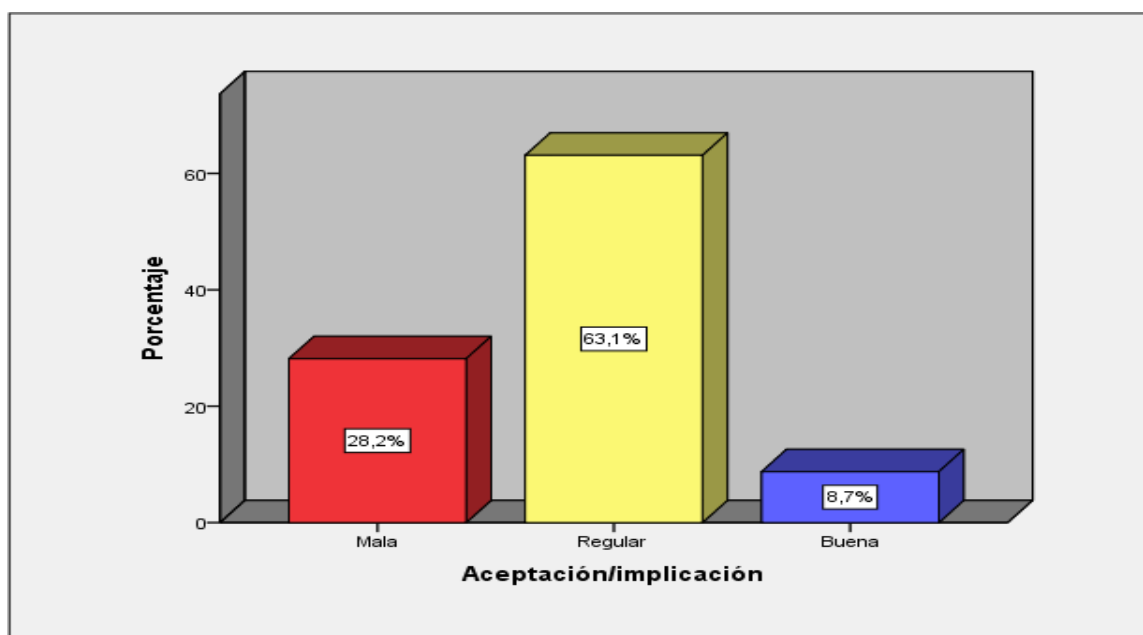


Figura 2. Percepción aceptación/implicación padre en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018.

Se percibe que el 63,1% de los en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018, expresan que la aceptación/implicación es regular, el 28,2% de los estudiantes muestran que la aceptación/implicación es mala y un 8,7% de los estudiantes manifiestan que la aceptación/implicación es buena. Es decir, los padres están comprometidos con la conducta de sus hijos dialogan frecuentemente con ellos cuando la conducta es inadecuada.

Tabla 15

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión coerción/imposición madre en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Mala	55	53,4%
	Regular	39	37,9%
	Buena	9	8,7%
	Total	103	100%

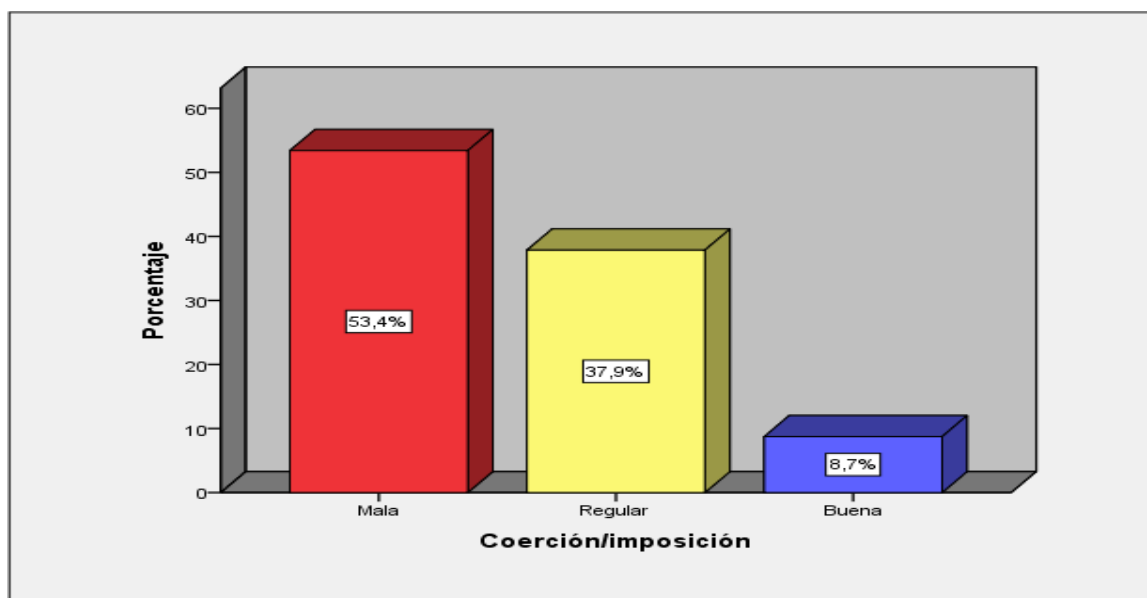


Figura 3. Percepción coerción/imposición madre en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018.

Se percibe que el 53,4% de los en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018, expresan que coerción/imposición es mala, el 37,9% de los estudiantes manifiestan que la coerción/imposición es regular y un 8,7% de los estudiantes indican que la coerción/imposición es buena. Es decir, los padres los padres imponen restricciones a las conductas inadecuadas sin tomar en cuenta los sentimientos que puedan generar en sus hijos.

Tabla 16

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable la socialización parental de la madre en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Mala	28	27,2%
	Regular	68	66%
	Buena	7	6,8%
	Total	103	100%

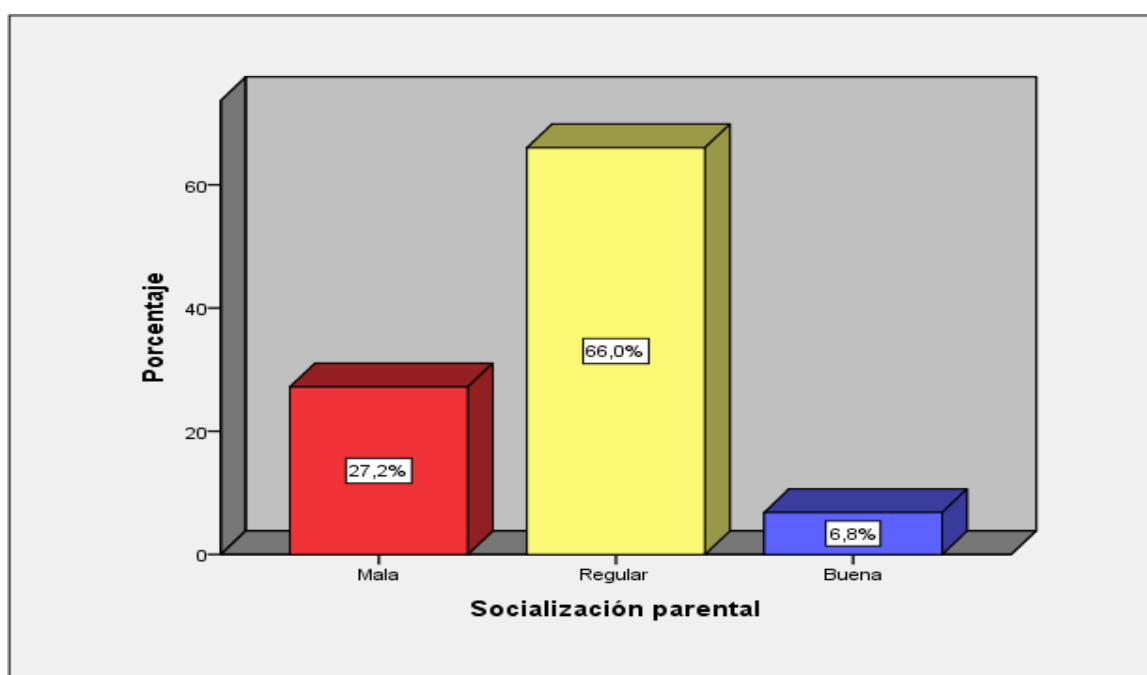


Figura 4. Percepción socialización parental de la madre en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018.

Se percibe que el 66% de los en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018, expresan que la socialización parental es regular, el 27,2% de los estudiantes indican que la socialización parental es mala y un 6,8% de los estudiantes expresan que la socialización parental es buena. Es decir, la madre trata de corregir a su manera y a la vez se interesan por el sentimiento que les va a causar a sus hijos.

Tabla 17

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión aceptación/implicación de la madre en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Mala	27	26,2%
	Regular	68	66%
	Buena	8	7,8%
	Total	103	100%

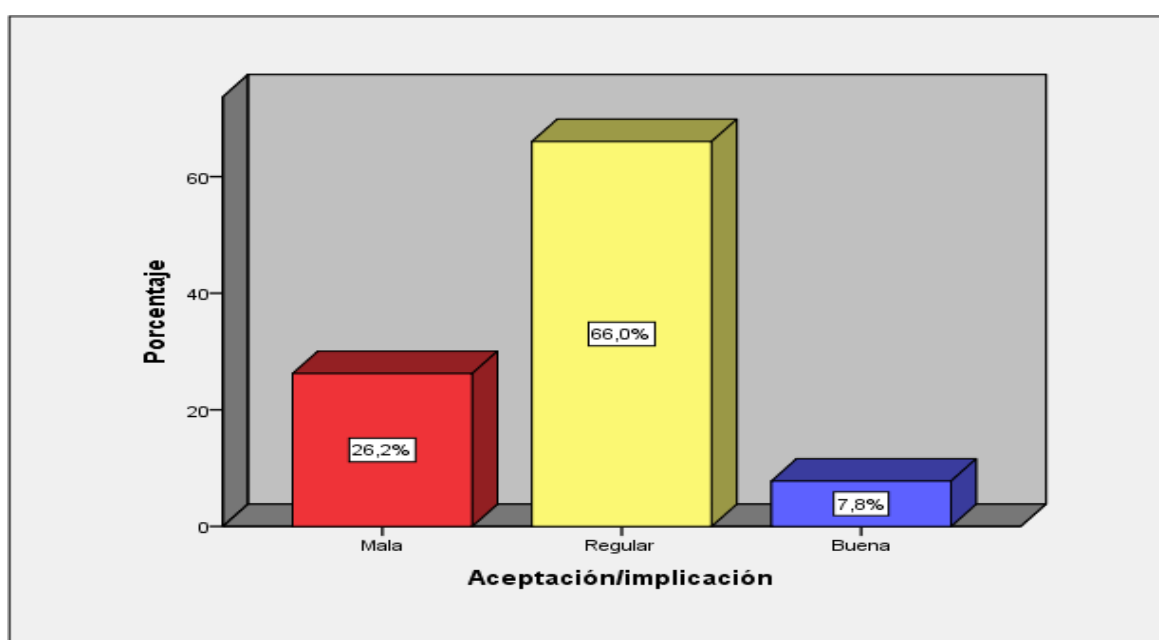


Figura 5. Percepción aceptación/implicación de la madre en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018.

Se percibe que el 66% de los en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018, manifiestan que la socialización parental es regular, el 27,2% de los estudiantes indican que la socialización parental es mala y un 6,8% de los estudiantes expresan que la socialización parental es buena. Es decir, la madre trata de corregir a su manera y a la vez se interesan por el sentimiento que les va a causar a sus hijos.

Tabla 18

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión coerción/imposición de la madre en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018.

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Mala	20
	Regular	56
	Buena	27
	Total	103

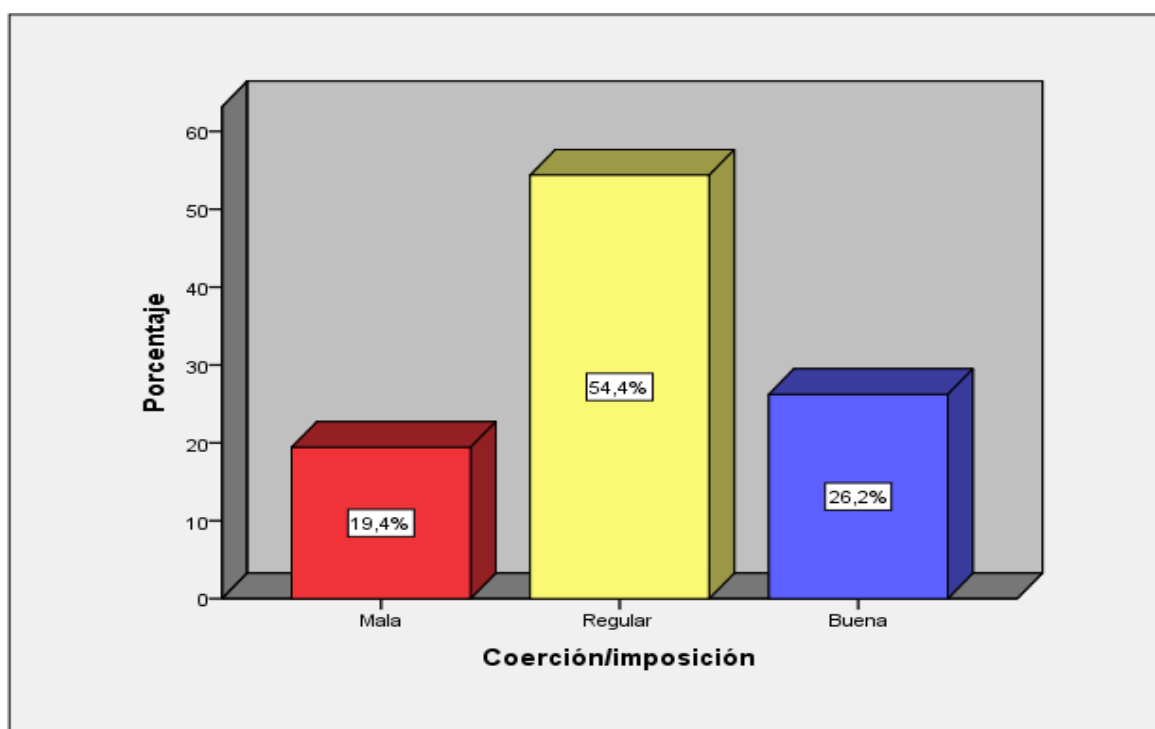


Figura 6. Percepción coerción/imposición de la madre en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018.

Se percibe que el 54% de los en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018, manifiestan que la coerción/imposición de la madre es regular, el 26,2% de los estudiantes indican que la socialización parental es buena y un 19,4% de los estudiantes expresan que la coerción/imposición es mala. Es decir, la madre trata de corregir a su manera y a la vez se interesan por el sentimiento que les va a causar a sus hijos.

Tabla 19

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018.

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos		
Normal	40	38,8%
Antisocial	58	56,3%
Delictiva	5	4,9%
Total	103	100%

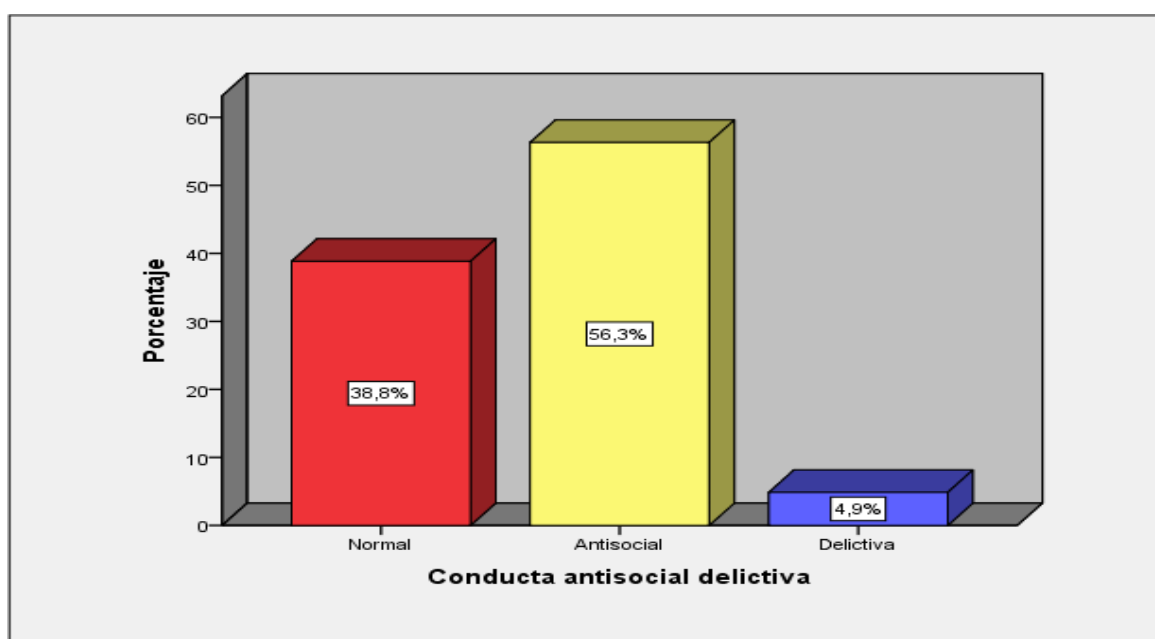


Figura 7. Percepción conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018.

Se percibe que el 56,3% de los en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018, señalan que la conducta antisocial delictiva es antisocial, el 38,8% de los estudiantes manifiestan que la conducta antisocial delictiva normal y un 4,9% de los estudiantes indican que la conducta antisocial es delictiva. Es decir, los actos que cometen los adolescentes irrumpen con las normas establecidas sin embargo no llegan a traspasar las fronteras de la ley.

Tabla 20

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión conducta antisocial en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Normal	31	30,1%
	Antisocial	59	57,3%
	Delictiva	13	12,6%
	Total	103	100%

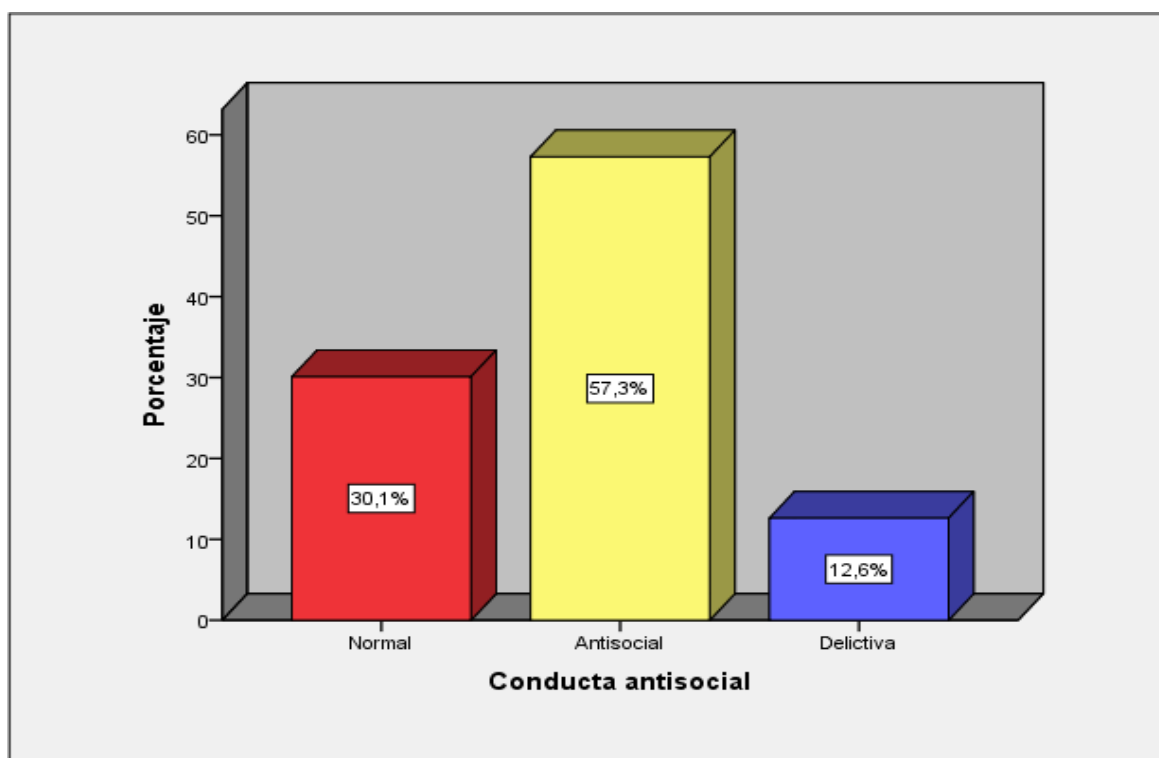


Figura 8. Percepción conducta antisocial en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018.

Se percibe que el 57,3% de los en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018, señalan que la conducta antisocial es antisocial, el 30,1% de los estudiantes manifiestan que la conducta antisocial es normal y un 12,6% de los estudiantes indican que la conducta antisocial es delictiva. Es decir, que las faltas cometidas por los adolescentes no llegan a ser graves o que sean un delito.

Tabla 21

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la dimensión conducta delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018.

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Normal	40	38,8%
	Antisocial	55	53,4%
	Delictiva	8	7,8%
	Total	103	100%

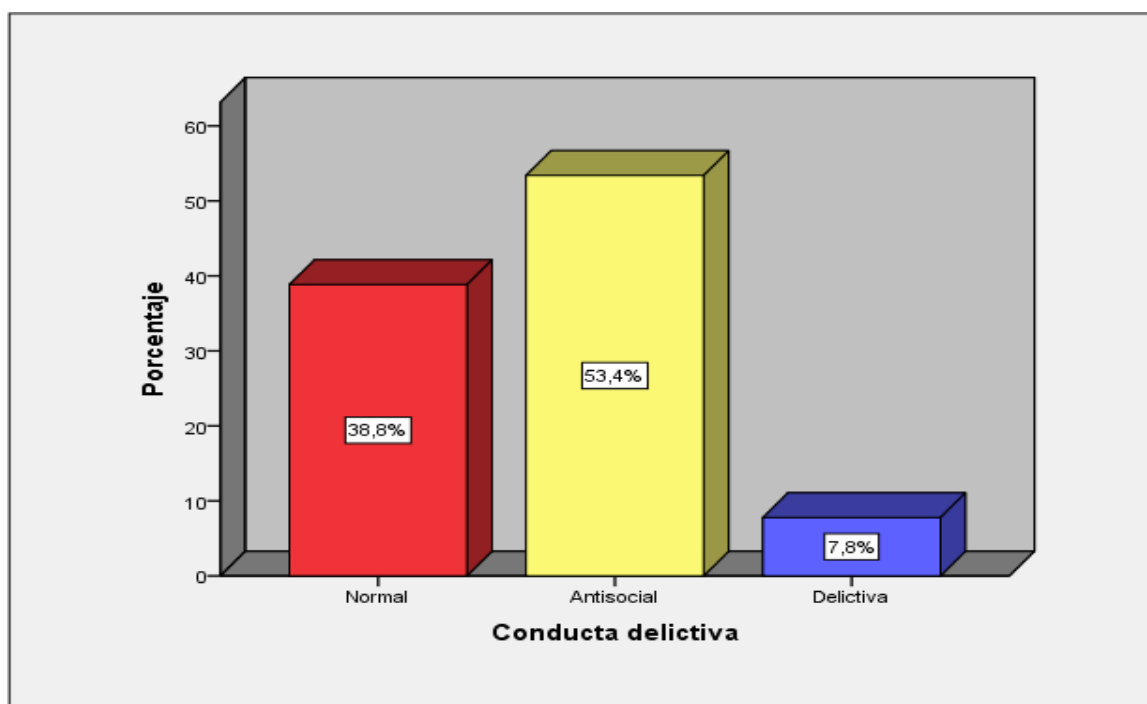


Figura 9. Percepción conducta delictiva.

Se percibe que el 53,7% de los en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018, señalan que la conducta delictiva es antisocial, el 38,8% de los estudiantes ostentan que la conducta delictiva es normal y un 7,8% de los estudiantes indican que la conducta delictiva es delictiva. Es decir, que las faltas cometidas son graves y a la vez llegan a ser delito.

3.2. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general de la investigación

H₀: No existe relación negativa entre la socialización parental padre - madre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018

H_a: Existe relación negativa entre la socialización parental padre – madre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018

Tabla 22

Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman significativa entre la socialización parental padre – madre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018

		Socialización parental	Socialización parental	Conducta antisocial delictiva	
Rho de Spearman	Socialización parental (padre)	Coefficiente de correlación	1,000	-,772**	-,764**
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000
		N	103	103	103
	Socialización parental (madre)	Coefficiente de correlación	-,772**	1,000	-,846**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,000
		N	103	103	103
	Conducta antisocial delictiva	Coefficiente de correlación	-,764**	-,846**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,000	.
		N	103	103	103

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = - 0.764$ y $r = - 0.846$) lo que indica una correlación negativa alta, además el valor de $p = 0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa y se rechaza la hipótesis nula (H₀) asumiendo que existe relación es negativa entre la socialización parental padre – madre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018

Hipótesis específica 1

H₀: No Existe relación negativa entre aceptación/implicación madre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018.

H_a: Existe relación negativa entre aceptación/implicación madre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018.

Tabla 23

Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman significativa entre aceptación/implicación madre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018.

		Aceptación/im plicación	Conducta antisocial delictiva
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	-,427**
	Aceptación/implicación		
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	103	103
	Conducta antisocial delictiva		
	Coeficiente de correlación	-,427**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	103	103

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = -0.427$) lo que indica una correlación es negativa moderada, además el valor de $p = 0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa y se rechaza la hipótesis nula (H₀) asumiendo que existe relación negativa entre aceptación/implicación madre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018.

Hipótesis específica 2

H₀: No Existe relación negativa entre aceptación/implicación padre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018.

H_a: Existe relación negativa entre aceptación/implicación padre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018.

Tabla 24

Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman significativa entre aceptación/implicación padre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018.

		Coerción/imposición	Conducta antisocial delictiva
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	-,445
	Sig. (bilateral)	.	,020
	N	103	103
	Coeficiente de correlación	-,445	1,000
	Sig. (bilateral)	,020	.
	N	103	103

** . La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Los resultados de la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = - 0.445$) lo que indica una correlación negativa, moderada además el valor de $p = 0,020$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$ y en consecuencia la relación es negativa y se rechaza la hipótesis nula (H₀) asumiendo que existe relación negativa entre aceptación/implicación padre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018.

Hipótesis específica 3

H₀: No Existe relación negativa entre coerción/ imposición madre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018.

H_a: Existe relación negativa entre coerción/ imposición madre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018.

Tabla 25

Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman significativa entre coerción/ imposición madre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018

		Aceptación/im plicación	Conducta antisocial delictiva	
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	-,641**	
	Aceptación/implicación	Sig. (bilateral)	,000	
	N	103	103	
	Coeficiente de correlación	-,641**	1,000	
	Conducta antisocial delictiva	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	103	103	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = -0.641$) lo que indica una correlación negativa moderada, además el valor de $p = 0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$ y en consecuencia la relación es negativa y se rechaza la hipótesis nula (H₀) asumiendo que existe relación negativa entre coerción/ imposición madre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018.

Hipótesis específica 4

H₀: No Existe relación negativa entre coerción/ imposición padre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018.

H_a: Existe relación negativa entre coerción/ imposición padre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018.

Tabla 26

Relación de la muestra no paramétricas, según Rho Spearman significativa entre coerción/ imposición padre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018.

		Coerción/impo sición	Conducta antisocial delictiva	
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	-,806**	
	Coerción/imposición	Sig. (bilateral)	,000	
	N	103	103	
	Coeficiente de correlación	-,806**	1,000	
	Conducta antisocial delictiva	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	103	103	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Los resultados de la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = - 0.806$) lo que indica una correlación negativa alta, además el valor de $p = 0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$ y en consecuencia la relación es negativa y se rechaza la hipótesis nula (H₀) asumiendo que existe relación negativa entre coerción/ imposición padre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018.

IV. Discusión

En la presente investigación se arribó en la parte descriptiva que el 65% de los en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018, manifiestan que la socialización parental y la conducta antisocial delictiva es regular y el 56,3% señalan que la conducta antisocial delictiva es antisocial. Asimismo, según la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = - 0.764$ y $r = - 0.846$) lo que indica una correlación negativa alta, además el valor de $p = 0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación es negativa entre la socialización parental padre – madre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018. En la presente investigación coincide con la tesis de Portocarrero (2014) concluyó para con la conducta delictiva- dialogo con la conducta antisocial. Y una correlación directa de grado débil y significativo, tanto en la sub escala de displicencia-indiferencia y las conductas antisociales como también en la subescala de coerción física y las conductas delictivas.

También hay una similitud con la tesis de Pérez, Paucar y Farfán (2016) concluyeron que; encontró que no existe asociación entre estilos de socialización de las madres y adaptación de conducta en adolescentes, y tampoco entre conducta adolescente y estilo de socialización padre. Se observó, si, una relación significativa entre la adaptación de conducta adolescente y aceptación – implicación, coerción- imposición; padre y aceptación –implicación; madre. Mientras que la Coerción –imposición de la madre no guarda relación con la adaptación de conductual y continuando también hay una similitud con la tesis de Sánchez, Villarreal, Ávila (2014) resultados presentan una relación positiva y significativa con respecto al contexto comunitario y el consumo de drogas ilegales por medio de la autoestima social (varones).

Por otro lado, se encuentra una relación positiva y directa en el contexto familiar y el consumo de drogas, con respecto a la autoestima social, las expectativas académicas y la autoestima escolar. El contexto familiar demuestra también una relación negativa con la sintomatología depresiva y ella con el consumo de drogas. Igualmente, consideró la teoría de Musitu y García (2001)

quien señalan que los progenitores establecieron ambientes positivos y afectivos para minimizar las conductas inadecuadas de sus hijos y para la conducta antisociales delictiva se basò a la teoria de Seisdodos (2001), quien mencionó que las conductas antisociales delictivas comprenden diversidad de infracciones que dan socialmente.

En la hipótesis específica 1, la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = - 0.427$) lo que indica una correlación es negativa moderada, además el valor de $p = 0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación negativa entre aceptación/implicación madre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018. Por lo tanto, hay una similitud con la tesis de Pinto y García (2018) se probó que existe una relación de dependencia (0,05) entre el estilo de socialización parental de la madre con os esquemas desadaptativos tempranos predominantes en los adolescentes de 4to y 5to de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Characato y Sabandía.

Se concluye que el estilo de socialización utilizado por la madre es de mayor relevancia para el adolescente en la formación de esquemas. Asimismo, hay una semejanza con la tesis de Herrera (2015) sus resultados de la investigación fueron que el estilo de socialización utilizado por los progenitores tiene relación con el riesgo de intimidación escolar. El grado de victimización de los estudiantes que tiene madres que utilizan un estilo autoritario es alto ($x=6.58$), mientras que en el padre el mismo estilo presenta hijos con características de agresor. Por otra parte, los hijos de padres con estilo de socialización indulgente, en su mayoría, presentan menos riesgo de victimización, intimidación y síntomas negativos. Se concluye que si existe una relación baja entre los estilos de socialización parental y la intimidación escolar en estudiantes de 6°, 7° y 8° grados del Colegio Adventista de Turbo Antioquia, Colombia, 2014. También, se consideró la teoría de Musitu y García (2001) es decir los padres tomaran cartas en el asunto con aprobación y afecto antes las conductas inadecuadas.

En la hipótesis específica 2, según la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = -0.445$) lo que indica una correlación negativa, moderada además el valor de $p = 0,020$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$ y en consecuencia la relación es negativa y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación negativa entre aceptación/implicación padre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018. Hay una coincidencia con la tesis de Linares y Aquiste (2018) concluyó que; existe asociación entre las variables investigadas, no llegándose a evidenciar asociaciones con los estilos de padre, denotándose de gran manera que los roles parentales padres presentan una gran ausencia, por lo tanto, sus roles serían inexistentes. Se apoyó de la teoría de Musitu y García (2001) es decir el padre considera discrepante las conductas que no vayan con las normas familiares y la suprimirá inadecuadamente.

En la hipótesis específica 3, la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = -0.641$) lo que indica una correlación negativa moderada, además el valor de $p = 0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$ y en consecuencia la relación es negativa y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación negativa entre coerción/ imposición madre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018. Hay una similitud con la tesis de Layza y Mercado (2017) concluyó que cualquiera sea el estilo de socialización de los padres, es posible que el estudiante adquiera actitudes positivas o negativas ante una situación de agravio; ya que existen factores individuales y sociales que intervienen en la actitud del estudiante frente al agravio. Asimismo, corroboró la teoría Musitu y García (2001) señaló en ambos casos, es decir, el padre y la madre tienen la misma actitud a las correcciones que se aplicaran a los hijos para corregir la conducta.

En la hipótesis específica 4, los resultados de la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = -0.806$) lo que indica una correlación negativa alta, además el valor de $p = 0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$ y en consecuencia la relación es negativa y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación negativa entre coerción/ imposición padre y la

conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018. Hay una coincidencia con la tesis de Fuentes et al. (2015) concluyó de la investigación enfatiza la importancia de la implicación afectiva de los progenitores en lo que respecta a la socialización de los hijos, con fines de lograr un adaptativo ajuste emocional y psicológico. Asimismo, hay una semejanza con la tesis de Alarcón (2013) concluyó que no había relación entre los estilos parentales y los niveles de riesgo en el vecindario. Por otro lado, aquellos adolescentes donde sus familias eran Autoritarias- negligentes, tuvieron los peores resultados, mientras que las familias autoritarias –indulgentes, obtuvieron mejor resultado al nivel de ajuste. Adicionalmente se observa que los adolescentes que tenían mayor riesgo en el vecindario, tuvieron el peor resultado en el nivel de ajuste. Bajo lo encontrado se apoya la idea que el nivel de riesgo mitiga la relación entre el ajuste psicosocial de los adolescentes y los etilos parentales y rescata que el riesgo percibido en el vecindario forma un riesgo para el desarrollo “sano” de los adolescentes, en especial en los de estilo negligente o autoritario donde aumenta el riesgo. Equivalentemente, se basó a la teoría de Musitu y García (2001), la madre pone restricciones hacia la conducta inadecuada utilizando métodos de coerción verbal, física y privación.

V. Conclusiones

Primera: De acuerdo al objetivo general se concluye que existe correlación estadísticamente negativa entre la socialización parental padre – madre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018, siendo el valor de -0.764 y $r = -0.846$; en consecuencia, es una correlación negativa alta a su vez existiendo también una correlación a nivel de la población; puesto que $p < 0.05$.

Segunda: De acuerdo al objetivo específico 1, se concluye que existe correlación estadísticamente negativa entre aceptación/implicación madre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018, siendo el valor de -0.427 ; en consecuencia, es una correlación negativa moderada a su vez existiendo también una correlación a nivel de la población; puesto que $p < 0.05$.

Tercera: De acuerdo al objetivo específico 2, se concluye que existe correlación estadísticamente negativa entre aceptación/implicación padre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018, siendo el valor de -0.445 ; en consecuencia, es una correlación negativa moderada a su vez existiendo también una correlación a nivel de la población; puesto que $p < 0.05$.

Cuarta: De acuerdo al objetivo específico 3, se concluye que existe correlación estadísticamente negativa entre coerción/ imposición madre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018, siendo el valor de -0.641 ; en consecuencia, es una correlación negativa moderada a su vez existiendo también una correlación a nivel de la población; puesto que $p < 0.05$.

Quinta: De acuerdo al objetivo específico 4, se concluye que existe correlación estadísticamente negativa entre coerción/ imposición padre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018, siendo el valor de -0.806 ; en consecuencia, es una

correlación negativa alta a su vez existiendo también una correlación a nivel de la población; puesto que $p < 0.05$.

VI. Recomendaciones

Primera: La institución educativa debe realizar charlas educativas con un equipo multidisciplinario en donde se oriente a ambos padres sobre los riesgos a los cuales están expuestos sus hijos y dar pautas de crianza para una mejor corrección y socialización a nivel familiar.

Segunda: Se recomienda capacitar a un grupo de madres que practican aceptación y buena corrección con sus hijos para que estas a su vez sean un modelo guía para los demás madres y padres de la institución educativa y así se pueda realizar un conversatorio sobre sus experiencias y sean modelos a seguir.

Tercera: Se recomienda al departamento psicológico realizar talleres con los padres para poder fomentar las habilidades sociales específicamente la asertividad, la empatía y la comunicación afectiva hacia el buen trato con sus hijos.

Cuarta: Se recomienda que se trabaje en escuela para padres los temas de los factores de riesgo en los que se encuentran sus hijos y resaltando que las madres son un factor protector fundamental para el buen desarrollo de sus hijos adolescentes.

Quinta: Se debe concentrar al padre para que ponga correcciones adecuadas, es decir, sin que se use algún método de coerción y a su vez esto hará que genere confianza padres e hijos los cuales ayudaran a mejorar un vínculo paternal.

VII. Referencias

- Alarcón, A. (2013). *Estilos parentales de socialización y ajuste psicosocial de los adolescentes: un análisis de las influencias contextuales en el proceso de socialización* (Tesis de doctorado). Universidad de Valencia, España.
- American Psychiatric Association (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders: Fifth edition*. Washington: DestSeller.
- Andreu, J. y Peña, M. (2013). *Propiedades psicométricas de la Escala de Conducta Antisocial y Delictiva en adolescentes*. *Anales de Psicología*, 29(2), 516-522. Universidad Complutense de Madrid, España.
- Bernal, A (2015) *La identidad de la Familia: Un reto educativo*. Universidad de Navarra. España.
- Carrillo, L (2009) *La familia, la autoestima y el fracaso escolar del adolescente*. Tesis doctoral. Universidad de Granada. España.
- Capone y Ubach (2013) *Estilos parentales, parentalidad positiva y formación de padres*. Universidad de la República. Uruguay.
- Estévez, E., Jiménez, T. y Musitu, G. (2007). *Relación entre padres e hijos adolescentes*. Valencia, España, Nau llibres.
- Fandiño (2013) *El nivel de inteligencia emocional con las conductas antisociales y delictivas en estudiantes de secundaria de Chiapas – Mexico*. Universidad de Palermo .Mexico.
- Fuentes, M., García, F., Gracia, E., y Alarcón, A. (2015). *Los estilos de socialización y el ajuste psicológico. Un estudio con adolescentes españoles*. *Revista de psicodidáctica*. España.
- García y Pinto . (2018). *Los estilos de socialización parental y esquemas desadaptativos tempranos en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de*

instituciones educativas estatales del distrito de Characato y Sabandía-2017. Universidad Nacional San Agustín de Arequipa . Perú.

Gamarra, L y Vasquez, A (2017). *Conductas delictivas Antisociales y las dimensiones e personalidad en los adolescentes del programa justicia juvenil restaurativa del ministerio publico red Lambayeque, 2016.* Universidad Señor de Sipán . Perú

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación.* México, 6ta edición Mc Graw.

Hernández., Fernández, C., y Baptista, P.(2014). *Metodología de la investigación.* Sexta edición. México.

Herrera, S. (2015). *Relacion entre estilos de socialización parental de 6°, 7° y 8° grados del colegio adventista de Turbo en Antioquía , Colombia, 2014* (Tesis de Maestria). Universidad Peruana Unión. Perú.

Hikal W (2005) *Criminología psicoanalítica, conductual y del desarrollo.* México.

Hornero, R (2014) *Prevención de conductas antisociales: Una perspectiva desde el trabajo social.* Universidad Internacional de la Rioja. Madrid

Jara, K. (2013). *Pruebas Psicométricas del Cuestionario de Estilos de Socialización Parental en estudiantes de secundaria. Revista "Jung", 15(2), 194-207.* Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Layza, S y Mercado, N (2017). *Estilo de socialización parental y actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes de una institución educativa privada Lima – Este, 2016* (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.

- Linares y Aquite (2018). *Estilo de socialización parental y conducta antisocial en estudiantes de tercero a quinto año de secundaria de una institución educativa pública, La Victoria- Lima* (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Martinez, A (2016). *Factores de Riesgo de la conducta Antisocial en menores en situación de exclusión social* (Tesis Doctoral). Universidad Complutense de Madrid. España.
- Millon, T y Roger, D (2002). *Trastorno de la personalidad, más allá del DSM IV*. Barcelona, España, Editorial Masson.
- Millon, T. (2006). *Millon Clinical Multiaxial Inventory-III (MCMI-III) manual*. Minneapolis, MN: Pearson: Assessments. USSA, Editorial dicandrien.
- Musitu, G., y García, F. (2001). *Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia*. Madrid, España, TEA.
- Musitu, G., y García, F. (2004). *Consecuencia de la socialización familiar en la cultura española*. *Psicothema*, 16, 297-302.
Recuperado www.psicothema.com/pdf.
- Navarro, F (2014) *Socialización Familiar y adaptación escolar en adolescentes* (Tesis doctoral). Universidad castilla – La Mancha, Ciudad Real, España.
- Nieto, M. C. (2014). *El discurso de los menores bajo medida judicial*. Madrid, Dykinson, S.L.
- Plata (2003) *La percepción del adolescente con conducta antisocial acerca de su ambiente familiar* (Tesis de Licenciatura). Centro cultural Universitario Justo Sierra, México.

- Perez, Paucar y Farfan (2013) *Estilos de socialización parental y adaptación de conducta en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Este*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana Unión, Lima, Perú.
- Pinto Fernandez K y Garcia Mendoza V. (2018) *Estilos de Socialización parental y esquemas desadaptativos tempranos en adolescentes de 4to y 5to de secundaria de instituciones estatales del distrito de Characato y Sabandía, 2017* (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de San Agustín, Perú.
- Portales, P (2016) *Estilos de socialización parental acoso escolar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas nacionales de Chimbote* (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Chimbote, Perú.
- Portocarrero, Y. (2014). *Socialización parental y conductas antisociales – delictivas en alumnos de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria, La Libertad* (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Ramírez, R. (2016). *Proyecto de investigación, como hacer una tesis*. Lima, Perú, Amado
- Ruvalca. Salazar y Gallegos (2012) *Competencias Socioemocionales y variables sociodemográficas asociadas a conductas disociales en adolescentes Mexicanos*. Universidad CES, Medellín, Colombia.
- Santamaría, B. (2009). *La relación entre los estilos de Parentalidad y el grupo de pares con el Consumo de drogas en estudiantes Adolescentes del distrito federal* (Tesis de Licenciatura). Universidad Insurgentes, México, D.F.
- Sánchez, Villarreal, Ávila (2014). *Contextos de socialización y consumo de drogas ilegales en adolescentes escolarizados. Intervención Psicosocial*. Universidad Pablo de Olavide, España

- Sanchez,D. & Robles,M. (2013).*El modelo “Big Five” de personalidad y conducta delictiva. Internacional Journal of psycological research.* Universidad Autónoma del Estado de México, Mexico.
- Seisdedos, N. (2001). *Cuestionario A-D de conductas antisociales-delictivas.* Madrid, Editorial TEA.
- Tarrillo, T. (2013). *Propiedades psicométricas del cuestionario A-D en adolescentes en la ciudad de Trujillo* (Tesis de Licenciatura).Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.
- Torio, S., Peña, V. & Rodríguez, M. (2009). Cuestionario A-D de conductas antisociales-delictivas. España, Ediciones Universidad de Salamanca.
- Torres, V. (2016). *Estilos de socialización parental y habilidades sociales de una institución educativa particular de Lima metropolitana* (Tesis en licenciatura). Universidad Peruana Unión,Lima,Perú.

VII. Anexos

Anexo 1: Artículo científico



**Socialización parental y conducta antisociales - delictivas en
estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P- Puente Piedra, 2018**

Br. Nataly Angelica Ramirez Palo

Escuela de Posgrado

Universidad César Vallejo Filial Lima

Resumen

El método empleado fue hipotético deductivo, el tipo de investigación fue básica, de nivel correlacional, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental: transversal. La población estuvo formada por 200 estudiantes del nivel secundario de 3° a 5° de secundaria, la muestra estuvo compuesta por 103 estudiantes y el muestreo fue de tipo no probabilístico. La técnica empleada para recolectar la información fue una Ficha de tamizaje y los instrumentos de recolección de datos fueron la Escala de estilos de socialización parental de Musitu & García y Conductas antisociales delictivas de Nicolas Seisdodos, que fueron debidamente validados a través de juicios de expertos y determinado su confiabilidad a través del estadístico de confiabilidad mediante Alfa de Cronbach.

Se percibió en la presente investigación y se arribó que tanto el porcentaje de padre que es el 65% y de la madre que es 63.1% de los estudiantes de 3° a 5°

de secundaria de I.E.P- Puente Piedra, 2018, manifiestan que la socialización parental padre – madre se ubica en el nivel regular. Además, se dedujo que la conducta antisocial se ubica en un nivel regular con el 56,3% y la conducta delictiva en un nivel más bajo con un 4,9%. Por lo tanto concluyó que Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = 0.764$ y $r = 0.846$) lo que indica una correlación positiva alta, además el valor de $P = 0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe una correlación positiva alta entre la socialización parental y conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P- Puente Piedra, 2018.

Palabras Claves: Socialización Parental , Conducta Antisocial , Conducta criminal. madre, padre.

Abstract

The title of the current research is Parental socialization and criminal antisocial behavior in the student from 3° to 5° year of high school in a school in the district of Puente Piedra, 2018. Its main goal is to determine if there is a relation between parental socialization and criminal antisocial behavior in students from 3° to 5° year of high school in a school in the district of Puente Piedra, 2018.

The method used was hypothetical deductive, the type of research was basic, of correlational level and quantitative approach, of not experimental design: transversal. The population consisted of 200 students from 3° to 5° year of high school level, the sample consisted of 103 student and the sampling was no

probabilistic type. The technique used to collect information was a screening form and the data collection instrument were the “Parental socialization style scale” from Musitu & García and “Criminal antisocial behavior” from Nicolas Seisedos, that were duly validated through expert judgments and determined its reliability through the reliability statistic Alpha of Cronbach.

The investigation detected and concluded that both, the percentage of father that is 65% and of the mother that is 63.1% of the students from 3rd to 5th year of secondary school of IEP- Puente Piedra, 2018, show that the parental socialization father - mother is located at the regular level. In addition, it was deduced that antisocial behavior is located at a regular level with 56.3% and delinquent behavior at a lower level with 4.9%. Therefore, it was concluded that Spearman's Rho, where the value of the correlation coefficient is ($r = 0.764$ and $r = 0.846$) indicates a high positive correlation, in addition the value of $P = 0.000$ is lower than $\alpha = 0.05$ and consequently the relationship is significant and the null hypothesis (H_0) is rejected assuming that there is a high positive correlation between parental socialization and antisocial delinquent behavior in students from 3rd to 5th year of IEP-Puente Piedra, 2018.

Keywords: Parental socialization, antisocial behavior, criminal behavior., mother, father.

Introducción

Actualmente, al nivel mundial, la globalización y la competitividad exige que las personas asuman empleos que los obligan a estar fuera de casa por prolongadas

horas, ,muchas de estas personas tiene carga familiar y responsabilidades variadas. Esto ocasiona que no lleguen a cumplir a totalidad los roles parentales, provocando que sus hijos a futuro no reciban la fortalezas necesarias para llegar a vivenciar un desarrollo saludable en el desempeño de su vida, en especial en lo social.

Torio, Peña y Rodriguez (2009) refiere que los progenitores son una guía muy importante y significativa en la vida, y la ausencia de soporte y de comprometimiento al nivel parental son actos que desencadenan graves dificultades en el desarrollo equilibrado de sus hijos. La familia es importante como medio que facilita la socialización, ya que faculta a los hijos a que logren conseguir una adecuada adaptación; además el que logren socializar padre e hijos promueve el desarrollo de sus distintas áreas de la personalidad, como; su juicio critico, la independencia, etc; indispensables para la adaptación en sociedad en el periodo de su adolescencia.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2014 (Citado por Torres, 2016, p14) menciona que, es parte de la interacción familiar, en los padres (74,9%) a contraste de las madres, (72,6%) presenta gran porcentaje de represión verbal, siendo considerado como una principal forma de castigo.

Por su parte, torres (2016) menciona que la figura paterna es de vital importancia, ya que es aquella que favorece a instaurar el compromiso y la sensación de cuidado en los hijos, usualmente el padre tiene que dejar el hogar y salir a trabajar, dejando a la madre al cuidado de los hijos, o viceversa, haciendo que se presenten ausencias y déficit de guía, trayendo como resultado que los hijos

queden expuestos a condiciones de vulnerabilidad y son un gran facilitador de que en el tiempo puedan aparecer conductas antisociales.

Según los datos comprobados en el Programa contra la Violencia familiar y Sexual (PNCVS, 2018), registra en aproximación 19,491 denuncias de casos de personas en situación de violencia familiar, el 85% son mujeres y 15% son varones; estos porcentajes corresponden hasta el mes de febrero; evidenciando relaciones familiares incorrectas y organizaciones que generan molestia significativa en la salud mental de los individuos implicados, en estos casos los hijos.

La relación en la familia entre padres e hijos genera el aumento de conductas que facilitan la adaptación o desadaptación a un entorno social. El impacto que pueda producir el desarrollo de los hijos va a depender de cómo estén formados y que se desarrolle en entornos perjudiciales, ocasionando conductas como rebeldía, disrupción, poca tolerancia a la frustración, etc.

La American Psychological Association (APA.2013), define la conducta antisocial como aquella conducta que se desvía de las normas sociales y que atentan con los derechos de otras personas, y trasgreden las reglas y convenciones sociales y que causan malestar significativo en las áreas de interacción como por ejemplo la familia, social, académica.

En nuestra realidad, estas conductas antisociales se observan día a día en donde el nivel de delincuencia ha aumentado en estos últimos tiempos. Estos delincuentes empiezan rompiendo algunas normas dadas por la sociedad en su periodo de adolescencia, cometiendo trasgresiones menores como por ejemplo llamadas de atención o algunas peleas dentro de su centro educativo, que, sin la

guía de sus padres ausentes por el trabajo, generan que estos jóvenes no sepan que dirección seguir y en ocasiones tomen decisiones equivocadas para su futuro.

La institución educativa Sagrados Corazones 3710, se evidencio que la mayoría de los padres trabajan todo el día dejando a sus hijos solos y que en ciertas familias no practican una buena comunicación con ellos; estos adolescentes toman decisiones equivocadas demostrando, en muchos casos, conductas antisociales y en algunos casos más graves colindando con actividades delictivas. Esta información se obtuvo del departamento psicológico de dicha institución educativa ya que se entrevistó a la jefa del departamento psicológico y los datos que se obtuvo fue que el 30 % de las problemáticas que se dan en la institución son por conductas de consumo de alcohol, drogas y hurto. En esta institución se realizan proyectos constantemente para prevenir las conductas ya mencionadas.

Antecedentes del problema

Herrera (2015) en su tesis *Relación entre los estilos de socialización parental y la intimidación escolar en estudiantes de 6°,7°y 8° grados del colegio adventista de turbo en Antioquia, Colombia, 2014*. Esta investigación tiene como su objetivo general fue hallar la relación que existe entre los estilos de socialización de los padres y la amenaza escolar en estudiantes de 6°,7° y 8° grado. Los resultados de la investigación fueron que el estilo de socialización ejercidos por los progenitores tiene correlación con el riesgo de amenaza que pueden sentir los estudiantes dentro de la institución educativa. El nivel de daño de los estudiantes que tiene madres que usan el estilo autoritario es alto ($x=6.58$), mientras que en el papá el mismo estilo presentan hijos con tipologías agresivas. Se concluye que si existe una correlación baja entre los estilos de socialización parental y la intimidación escolar en la población estudiada.

Linares y Aquiste (2018) en su tesis : *Estilos de socialización parental y conducta antisocial en estudiantes del tercero a quinto año de secundaria de una institución educativa pública, La Victoria- Lima*. Su objetivo es observar si el comportamiento de las variables guardan relación entre sí, su diseño es no experimental , tipo correlacional. Su muestra fue realizada en alumnos entre los 12 y 18 años, siendo ciento ochenta los evaluados. Donde se concluyó que; existe asociación entre las variables investigadas, no llegándose a evidenciar asociaciones con los estilos de padre, denotándose de gran manera que los roles parentales padres presentan una gran ausencia, por lo tanto sus roles serian inexistentes.

Layza y Mercado (2017) en su tesis: *Estilos de Socializacion Parental y actitudes antes situaciones de agravio en estudiantes de una institución educativa privada de Lima – Este, 2016*, tuvo como objetivo estudiar si el comportamiento de las variables guardan relación entre si.este diseño fue no experimental, correlacional. La muestra estuvo formada por estudiantes de ambos sexos cuyas edades estuvieron entre los doce y diecisiete años. Los resultados evidencian que los estilos de socialización parental son independientes a las conductas que presentan los adolescentes frente a las condiciones de daño. Por lo tanto se concluye que sin importar el estilo que los padres utilicen en la socialización con sus hijo, es posible que el estudiante desarrolle actitudes positivas o negativas ante el entorno de ofensas que pueda enfrentar; ya que existen otras variables individuales y sociales que actúan en la actitud del adolescente frente a los agravios.

Pérez, Paucar y Farfán (2016) *Estilos de socialización parental y adaptación de conducta en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima*

este, en su investigación su objetivo consistió en determinar la relación entre su variables. Los participantes fueron 200 estudiantes (entre 4to y 5to de secundaria) tanto en mujeres como varones. Aplicando dos instrumentos de evaluación; Escala de Socialización Parental ESPA 29, adaptada Jara (Perú) y la escala de adaptación de conducta (IAC) adaptado por Ruiz (Perú). Concluyendo que; no se encontró asociación entre estilos de socialización de las madres y adaptación de conducta en adolescentes, y tampoco entre conducta adolescente y estilo de socialización padre. Se observó, si, una relación significativa entre la adaptación de conducta adolescente y aceptación –implicación, coerción- imposición; padre y aceptación – implicación; madre. Mientras que la Coerción –imposición de la mamá no guarda relación con la adaptación de conductual.

Revisión de literatura

Esteves, Jimenez y Musitu (2007) Mencionan con respecto a la socialización parental , que es aquel cumulo de actitudes que los progenitores tienen para con sus hijos, lo cual se va construyendo en casa, permitiendo que se expresen comportamientos de los padres, los cuales van a ir evidenciando acciones que ayudaran a realizar lo que llamamos modelo o esquemas de socializaciones.

Musitu y García (2001) dicen que estas actitudes de los progenitores hacia sus hijos estableceran ambientes positivos por consiguiente y afectivos , los cuales facilitan la aparición de patrones de actuacion y aunmenta o minimiza los patrones inadecuado , aprendizaje que esta inmerso al nivel de aprendizaje tanto de la observacion de las conductas de la madre o padre.

Santamaria (2009) con respecto a la familia hace incapie en la infancia en la cual la parentalidad representa ampliamente al desarrollo de los hijos, forjando sus recursos psicologicos basicos , confianza, seguridad y autoestima, ya que es aquella que favorece directamente a el desarrollo psicosocial de los hijos. Definiendo asi las practicas educativas parentales como aquellas modeladoras de conducta social. Estos estilos establecen la manera de instaurar normas de los progenitores hacia los hijos en su ambiente familiar , lo que modula y regula las conductas.

Nieto (2014) describe la conducta antisocial como la variedad de comportamientos que trsgreden las reglas sociales establecidas por una comunidad, descritas por las siguientes conductas como: asaltos, salvajismo, atropello, indolencia y desacato; etc.

Seisdedos (2001) plantea que la edad donde se produce la maduración es en aproximacion los 15 años . haciendo énfasis en la salvedad que existen algunos comportamientos antisociales que se hacen notar durante la niñez. Cuando habla de actos delictivos , menciona que su frecuencia es alta y continua y que no responde necesariamente aquellos hechos reportados , que mas bien superarian la realidad de las estaditicas judiciales, considera entonces que existen datos perdidos que no son tomados en cuenta y que la situacion por ende es mas alarmante de lo que se registra.

Objetivo

Determinar la relación entre la socialización parental y las conductas antisociales delictivas en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018

Método

El método empleado fue hipotético deductivo, el tipo básica, de nivel correlacional, de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental: transversal. La población estuvo formada por 200 estudiantes del nivel secundario de 3° a 5° de secundaria, la muestra estuvo compuesta por 103 estudiantes y el muestreo fue de tipo no probabilístico. La técnica empleada para recolectar la información fue una Ficha de tamizaje y los instrumentos de recolección de datos fueron la Escala de estilos de socialización parental de Musitu & García y Conductas antisociales delictivas de Nicolas Seisdedos, que fueron debidamente validados a través de juicios de expertos y determinado su confiabilidad a través del estadístico de confiabilidad mediante Alfa de Cronbach.

Resultados

Se percibió en la presente investigación y se arribó que tanto el porcentaje de padre que es el 65% y de la madre que es 63.1% de los estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P- Puente Piedra, 2018, manifiestan que la socialización parental padre – madre se ubica en el nivel regular. Además, se dedujo que la conducta antisocial se ubica en un nivel regular con el 56,3% y la conducta delictiva en un nivel más bajo con un 4,9%. Por lo tanto concluyo que la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = - 0.764$ y $r = - 0.846$) lo que indica una correlación negativa alta, además el valor de $p = 0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación es negativa entre la socialización parental padre – madre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018

En la hipótesis específica 1 dio como resultado de la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = - 0.427$) lo que indica una correlación es negativa moderada, además el valor de $p = 0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación negativa entre aceptación/implicación madre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018.

En la hipótesis específica 2 dio como resultados de la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = - 0.445$) lo que indica una correlación negativa, moderada además el valor de $p = 0,020$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$ y en consecuencia la relación es negativa y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación negativa entre aceptación/implicación padre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018.

En la hipótesis específica 3 dio como resultados de la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = -0.641$) lo que indica una correlación negativa moderada, además el valor de $p = 0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$ y en consecuencia la relación es negativa y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación negativa entre coerción/ imposición madre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018.

En la hipótesis específica 4 dio como resultados de la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = - 0.806$) lo que indica una correlación negativa alta, además el valor de $p = 0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$ y en consecuencia la relación es negativa y se rechaza la hipótesis nula

(Ho) asumiendo que existe relación negativa entre coerción/ imposición padre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018.

Discusión

En la presente investigación se arribó en la parte descriptiva que el 65% de los en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018, manifiestan que la socialización parental y la conducta antisocial delictiva es regular y el 56,3% señalan que la conducta antisocial delictiva es antisocial. Asimismo, según la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = - 0.764$ y $r = - 0.846$) lo que indica una correlación negativa alta, además el valor de $p = 0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa y se rechaza la hipótesis nula (Ho) asumiendo que existe relación es negativa entre la socialización parental padre – madre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018. En la presente investigación coincide con la tesis de Portocarrero (2014) concluyó para con la conducta delictiva- dialogo con la conducta antisocial. Y una correlación directa de grado débil y significativo, tanto en la sub escala de displicencia-indiferencia y las conductas antisociales como también en la subescala de coerción física y las conductas delictivas.

También hay una similitud con la tesis de Pérez, Paucar y Farfán (2016) concluyeron que; encontró que no existe asociación entre estilos de socialización de las madres y adaptación de conducta en adolescentes, y tampoco entre conducta adolescente y estilo de socialización padre. Se observó, si, una relación significativa entre la adaptación de conducta adolescente y aceptación – implicación, coerción- imposición; padre y aceptación –implicación; madre.

Mientras que la Coerción –imposición de la madre no guarda relación con la adaptación de conductual y continuando también hay una similitud con la tesis de Sánchez, Villarreal, Ávila (2014) resultados presentan una relación positiva y significativa con respecto al contexto comunitario y el consumo de drogas ilegales por medio de la autoestima social (varones).

Por otro lado, se encuentra una relación positiva y directa en el contexto familiar y el consumo de drogas, con respecto a la autoestima social, las expectativas académicas y la autoestima escolar. El contexto familiar demuestra también una relación negativa con la sintomatología depresiva y ella con el consumo de drogas. Igualmente, consideró la teoría de Musitu y García (2001) quien señalan que los progenitores establecieron ambientes positivos y afectivos para minimizar las conductas inadecuadas de sus hijos y para la conducta antisociales delictiva se basó a la teoría de Seisdodos (2001), quien mencionó que las conductas antisociales delictivas comprenden diversidad de infracciones que dan socialmente.

En la hipótesis específica 1, la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = - 0.427$) lo que indica una correlación es negativa moderada, además el valor de $p = 0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$ y en consecuencia la relación es significativa y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación negativa entre aceptación/implicación madre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018. Por lo tanto, hay una similitud con la tesis de Pinto y García (2018) se probó que existe una relación de dependencia (0,05) entre el estilo de socialización parental de la madre con los esquemas desadaptativos tempranos

predominantes en los adolescentes de 4to y 5to de secundaria de las instituciones educativas estatales del distrito de Characato y Sabandía.

Se concluye que el estilo de socialización utilizado por la madre es de mayor relevancia para el adolescente en la formación de esquemas. Asimismo, hay una semejanza con la tesis de Herrera (2015) sus resultados de la investigación fueron que el estilo de socialización utilizado por los progenitores tiene relación con el riesgo de intimidación escolar. El grado de victimización de los estudiantes que tiene madres que utilizan un estilo autoritario es alto ($x=6.58$), mientras que en el padre el mismo estilo presenta hijos con características de agresor. Por otra parte, los hijos de padres con estilo de socialización indulgente, en su mayoría, presentan menos riesgo de victimización, intimidación y síntomas negativos. Se concluye que si existe una relación baja entre los estilos de socialización parental y la intimidación escolar en estudiantes de 6°, 7° y 8° grados del Colegio Adventista de Turbo Antioquia, Colombia, 2014. También, se consideró la teoría de Musitu y García (2001) es decir los padres tomaran cartas en el asunto con aprobación y afecto antes las conductas inadecuadas.

En la hipótesis específica 2, según la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = -0.445$) lo que indica una correlación negativa, moderada además el valor de $p = 0,020$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$ y en consecuencia la relación es negativa y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación negativa entre aceptación/implicación padre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018. Hay una coincidencia con la tesis de Linares y Aquiste (2018) concluyó que; existe asociación entre las variables investigadas, no llegándose a evidenciar asociaciones con los estilos de padre, denotándose de gran manera que los roles parentales padres presentan una gran ausencia, por lo tanto, sus roles serían inexistentes. Se apoyó de la teoría de Musitu y García (2001) es decir el padre considera discrepante las conductas que no vayan con las normas familiares y la suprimirá inadecuadamente.

En la hipótesis específica 3, la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = -0.641$) lo que indica una correlación negativa moderada, además el valor de $p = 0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$ y en consecuencia la relación es negativa y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación negativa entre coerción/ imposición madre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018. Hay una similitud con la tesis de Layza y Mercado (2017) concluyó que cualquiera sea el estilo de socialización de los padres, es posible que el estudiante adquiera actitudes positivas o negativas ante una situación de agravio; ya que existen factores individuales y sociales que intervienen en la actitud del estudiante frente al agravio. Asimismo, corroboró la teoría Musitu y García (2001)

señalo en ambos casos, es decir, el padre y la madre tienen la misma actitud a las correcciones que se aplicaran a los hijos para corregir la conducta.

En la hipótesis específica 4, los resultados de la prueba de Rho de Spearman, en donde el valor del coeficiente de correlación es ($r = - 0.806$) lo que indica una correlación negativa alta, además el valor de $p = 0,000$ resulta menor al de $\alpha = 0,05$ y en consecuencia la relación es negativa y se rechaza la hipótesis nula (H_0) asumiendo que existe relación negativa entre coerción/ imposición padre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018. Hay una coincidencia con la tesis de Fuentes et al. (2015) concluyó de la investigación enfatiza la importancia de la implicación afectiva de los progenitores en lo que respecta a la socialización de los hijos, con fines de lograr un adaptativo ajuste emocional y psicológico. Asimismo, hay una semejanza con la tesis de Alarcón (2013) concluyó que no había relación entre los estilos parentales y los niveles de riesgo en el vecindario. Por otro lado, aquellos adolescentes donde sus familias eran Autoritarias- negligentes, tuvieron los peores resultados, mientras que las familias autoritarias –indulgentes, obtuvieron mejor resultado al nivel de ajuste. Adicionalmente se observa que los adolescentes que tenían mayor riesgo en el vecindario, tuvieron el peor resultado en el nivel de ajuste. Bajo lo encontrado se apoya la idea que el nivel de riesgo mitiga la relación entre el ajuste psicosocial de los adolescentes y los estilos parentales y rescata que el riesgo percibido en el vecindario forma un riesgo para el desarrollo “sano” de los adolescentes, en especial en los de estilo negligente o autoritario donde aumenta el riesgo. Equivalentemente, se basó a la teoría de Musitu y García (2001), la madre pone restricciones hacia la conducta inadecuada utilizando métodos de coerción verbal, física y privación.

Conclusiones

De acuerdo al objetivo general se concluye que existe correlación estadísticamente negativa entre la socialización parental padre – madre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018, siendo el valor de -0.764 y $r = -0.846$; en consecuencia, es una correlación negativa alta a su vez existiendo también una correlación a nivel de la población; puesto que $p < 0.05$.

De acuerdo al objetivo específico 1, se concluye que existe correlación estadísticamente negativa entre aceptación/implicación madre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018, siendo el valor de -0.427 ; en consecuencia, es una correlación negativa moderada a su vez existiendo también una correlación a nivel de la población; puesto que $p < 0.05$.

De acuerdo al objetivo específico 2, se concluye que existe correlación estadísticamente negativa entre aceptación/implicación padre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018, siendo el valor de -0.445 ; en consecuencia, es una correlación negativa moderada a su vez existiendo también una correlación a nivel de la población; puesto que $p < 0.05$.

De acuerdo al objetivo específico 3, se concluye que existe correlación estadísticamente negativa entre coerción/ imposición madre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra,

2018, siendo el valor de -0.641; en consecuencia, es una correlación negativa moderada a su vez existiendo también una correlación a nivel de la población; puesto que $p < 0.05$.

De acuerdo al objetivo específico 4, se concluye que existe correlación estadísticamente negativa entre coerción/ imposición padre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018, siendo el valor de -0.806; en consecuencia, es una correlación negativa alta a su vez existiendo también una correlación a nivel de la población; puesto que $p < 0.05$.

Referencias

- Alarcón, A. (2013). *Estilos parentales de socialización y ajuste psicosocial de los adolescentes: un análisis de las influencias contextuales en el proceso de socialización* (Tesis de doctorado). Universidad de Valencia, España.
- American Psychiatric Association (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders: Fifth edition*. Washington: DestSeller.
- Bernal, A (2015) *La identidad de la Familia: Un reto educativo*. Universidad de Navarra. España.
- Estévez, E., Jiménez, T. y Musitu, G. (2007). *Relación entre padres e hijos adolescentes*. Valencia, España, Nau llibres.
- Hernández., Fernández, C., y Baptista, P.(2014). *Metodología de la investigación*. Sexta edición. México.
- Herrera, S. (2015). *Relación entre estilos de socialización parental de 6°, 7° y 8° grados del colegio adventista de Turbo en Antioquía , Colombia, 2014* (Tesis de Maestría). Universidad Peruana Unión. Perú.

- Layza, S y Mercado, N (2017). *Estilo de socialización parental y actitudes ante situaciones de agravio en estudiantes de una institución educativa privada Lima – Este, 2016* (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión,Lima,Perú.
- Linares y Aquiste (2018). *Estilo de socialización parental y conducta antisocial en estudiantes de tercero a quinto año de secundaria de una institución educativa pública , La Victoria- Lima* (Tesis de licenciatura). Universidad Peruana Unión,Lima,Perú.
- Millon, T. (2006). *Millon Clinical Multiaxial Inventory-III (MCMI-III) manual. Minneapolis, MN: Pearson: Assessments. USSA, Editorial dicandrien.*
- Musitu, G., y García, F. (2001). *Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia*. Madrid, España,TEA.
- Nieto, M. C. (2014). *El discurso de los menores bajo medida judicial*. Madrid,Dykinson, S.L.
- Perez, Paucar y Farfan (2013) *Estilos de socialización parental y adaptación de conducta en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa de Lima Este*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Peruana Unión,Lima,Perú.
- Portales, P (2016) *Estilos de socialización parental acoso escolar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas nacionales de Chimbote* (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Chimbote, Perú
- Portocarrero, Y. (2014). *Socialización parental y conductas antisociales – delictivas en alumnos de tercero, cuarto y quinto grado de secundaria, La Libertad* (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.

Seisdedos, N. (2001). *Cuestionario A-D de conductas antisociales-delictivas*.
Madrid, Editorial TEA.

Anexo 2: matriz de consistencia

Matriz de consistencia							
Título: Socialización parental y conductas antisociales – delictivas en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018							
Linea de Investigación: Atención integral del infante, niño y adolescente							
Autor: Nataly Angelica Ramirez Palo							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema general:</p> <p>¿Determinar la relación que existe entre la socialización parental y la conductas antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿De que manera se relaciona la dimensión de aceptación /implicación madre y la conductas antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018?</p> <p>¿De que manera se relaciona la dimensión de aceptación /implicación padre y la conductas antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018?</p> <p>¿De que manera se relaciona la dimensión de Coerción/imposición</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación entre la socialización parental y las conductas antisociales delictivas en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>Determinar la relación entre aceptación/ implicación madre y las conductas antisociales delictivas en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018</p> <p>Determinar la relación entre aceptación/ implicación padre y las conductas antisociales delictivas en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación entre la socialización parental y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018</p> <p>Hipótesis específicos</p> <p>Existe relación entre aceptación/implicación madre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018</p> <p>Existe relación entre aceptación/implicación padre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018</p> <p>Existe relación entre coerción/ imposición madre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018</p>	Variable 1: Socialización Parental				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			aceptacion/implicacion	Afecto	1,3,5,7,23	Ordinal	Alto= 77-100 Regular=5376 Bajo=29-52
				Dialogo	13,17,19,29		
				Indiferencia	6, 8, 10, 14, 18		
				Displicencia	16 ,20, 22, 24,28		
			coerción/ imposición	Privacion	19, ,21, 25, 27	Nunca 1 A veces 2 Casi siempre 3 Siempre 4	
				Coercion Verbal	2, 4, 12 , 15		
				Coercion Fisica	9, 11,17,26		
			Variable 2: Conducta Antisocial Delictiva		Dimensiones	Indicadores	Ítems
Conducta antisocial	Comportamientos que en ocasiones casi rozan la frontera de la ley: faltar al colegio, fugarse de casa, viajar en transporte publico sin pagar, hacer grafitis	1,2,3, 4,5,6,7,8,9,10, 11,12,13,14	Ordinal	Normal 0 – 25 Antisocial 26 – 50 Delictiva 51-100			
Conducta delictiva	Comportamientos que en traspasan la frontera de la ley: robos, posesión de armas y consumo de drogas, alcohol y destrucción de bienes materiales	15,16,17,16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 23,24,25,26,27,28,29					

<p>madre y la conductas antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018?</p> <p>¿De que manera se relaciona la dimensión de Coerción/imposición padre y la conductas antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018?</p>	<p>Determinar la relación entre coerción/imposición madre y las conductas antisociales delictivas en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018</p> <p>Determinar la relación entre coerción/imposición padre y las conductas antisociales delictivas en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018</p>	<p>Existe relación entre coerción/ imposición padre y la conducta antisocial delictiva en estudiantes de 3° a 5° de secundaria de I.E.P - Puente Piedra, 2018</p>					
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
<p>Nivel: Correlacional</p> <p>Diseño: Es no experimental de corte transversal</p> <p>Método: Hipotético deductivo</p>	<p>Población: Está conformado por 200 estudiantes de quinto grado</p> <p>Muestra: Está constituida por 103 estudiantes</p> <p>Muestreo: No probabilístico e intencional</p>	<p>Variable 1: Socialización Parental</p> <p>Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Autor: Musitu y Garcia (2001) Año: 2018 Monitoreo: Grupal Ámbito de Aplicación: Institución Educativa Sagrados Corazones 3710 – Puente piedra</p> <p>Variable 2: Conductas antisociales delictivas</p> <p>Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Año: 2018 Monitoreo: Grupal Ámbito de Aplicación: Institución Educativa Sagrados Corazones 3710 – Puente piedra</p>		<p>DESCRIPTIVA: Análisis descriptivo simple Se elaborará de tablas y figuras estadísticas en la presentación de los resultados por dimensiones mediante el uso del software Microsoft Excel, SPSS.</p> <p>INFERENCIAL: Se empleará el software estadístico SPSS en su versión 24, para la prueba de hipótesis de las variables se utilizará la prueba Rho de Spearman, por medio de la cual se realizará las operaciones de hipótesis y determinar la relación y las conclusiones.</p>			

ANEXO B

FICHA DE TAMIZAJE

EDAD..... SEXO..... GRADO Y SECCIÓN.....

Con quienes vives:

Padre y Madre Madre Padre

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE SOCIALIZACIÓN PARENTAL

Este instrumento tiene por finalidad medir la socialización con ambos padres (madre y padre) individualmente, en tal sentido se le solicita colaborar con la investigación, respondiendo las preguntas que se indican de acuerdo a lo que usted cree con sinceridad.

INSTRUCCIONES:

A continuación, encontraras una serie de situaciones que pueden tener lugar en tu familia. Estas situaciones se refieren a las formas en que tus padres responden cuando tus haces algo, lee atentamente las situaciones y contesta cada una de ellas con la mayor sinceridad posible. No hay respuestas correctas, lo que más vale es la sinceridad. Las puntuaciones que vas a utilizar van desde 1 hasta 4, así: 1 es igual a NUNCA; el 2 es igual a ALGUNAS VECES; el 3 es igual a MUCHAS VECES; el 4 es igual a SIEMPRE. Utiliza aquellas puntuaciones que tu creas que responde mejor a las situaciones que vives en tu casa. Es importante que sigas este orden y que las valoraciones que hagas de TU MADRE sean diferentes de las que has hecho de TU PADRE.

ESPA 29 MI PADRE

Nunca	Algunas	Muchas	Siempre
Veces		Veces	
1	2	3	4

1	Si obedezco las cosas que me manda																			
	me muestra cariño				se muestra indiferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
2	Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio																			
	le da igual				me riñe				me pega				me priva de algo				habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
3	Si alguien viene a visitarme a casa y me porto con cortesía																			
	se muestra indiferente				me muestra cariño															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
4	Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa																			
	me riñe				me pega				me priva de algo				habla conmigo				le da igual			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
5	Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con buenas calificaciones																			
	me muestra cariño				se muestra indiferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
6	Si voy sucio y desarreglado																			
	me pega				me priva de algo				habla conmigo				le da igual				me riñe			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
7	Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades																			
	se muestra indiferente				me muestra cariño															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
8	Si se entera que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona o en la calle																			
	me priva de algo				habla conmigo				le da igual				me riñe				me pega			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
9	Si traigo a casa la libreta de notas al final de año con algún curso desaprobado																			
	habla conmigo				le da igual				me riñe				me pega				me priva de algo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
10	Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada sin retraso																			

	me muestra cariño	se muestra indiferente	
	1 2 3 4	1 2 3 4	
11	Si me marchó de casa para ir a algún sitio sin pedir permiso		
	me priva de algo	habla conmigo	le da igual me riñe me pega
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4 1 2 3 4 1 2 3 4
12	Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo viendo televisión		
	me pega	me priva de algo	habla conmigo le da igual me riñe
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4 1 2 3 4 1 2 3 4
13	Si le informa algunos de mis profesores que me porto mal en clase		
	me riñe	me pega	me priva de algo habla conmigo le da igual
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4 1 2 3 4 1 2 3 4
14	Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado		
	se muestra indiferente	me muestra cariño	
	1 2 3 4	1 2 3 4	
15	Si digo alguna mentira y me descubren		
	le da igual	me riñe	me pega me priva de algo habla conmigo
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4 1 2 3 4 1 2 3 4
16	Si respeto los horarios establecidos en mi casa		
	me muestra cariño	se muestra indiferente	
	1 2 3 4	1 2 3 4	
17	Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a la casa por la noche		
	habla conmigo	le da igual	me riñe me pega me priva de algo
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4 1 2 3 4 1 2 3 4
18	Si ordeno y cuido las cosas de mi casa		
	se muestra indiferente	me muestra cariño	
	1 2 3 4	1 2 3 4	
19	Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos		
	me priva de algo	habla conmigo	le da igual me riñe me pega
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4 1 2 3 4 1 2 3 4
20	Si me pongo furioso(a) y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido		
	me pega	me priva de algo	habla conmigo le da igual me riñe

	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
21	Cuando no como las cosas que me ponen en la mesa																			
	me riñe				me pega				me priva de algo				habla conmigo				le da igual			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
22	Si mis amigos(as) o cualquier persona le comunican que soy un buen compañero																			
	me muestra cariño				se muestra indiferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
23	Si habla con algunos de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien																			
	se muestra indiferente				me muestra cariño															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
24	Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase																			
	me muestra cariño				se muestra indiferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
25	Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol																			
	le da igual				me riñe				me pega				me priva de algo				habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
26	Si soy desobediente																			
	habla conmigo				le da igual				me riñe				me pega				me priva de algo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
27	Si como todo lo que me ponen en la mesa																			
	se muestra indiferente				me muestra cariño															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
28	Si no falto nunca a clases y llego todos los días puntual																			
	me muestra cariño				se muestra indiferente															
	1	2	3	4	1	2	3	4												
29	Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto																			
	me priva de algo				habla conmigo				le da igual				me riñe				me pega			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4

ESPA 29 MI MADRE

Nunca	Algunas	Muchas	Siempre
Veces		Veces	
1	2	3	4

1	Si obedezco las cosas que me manda															
	me muestra cariño				se muestra indiferente											
	1	2	3	4	1	2	3	4								
2	Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio															
	le da igual				me riñe				me pega				me priva de algo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
3	Si alguien viene a visitarme a casa y me porto con cortesía															
	se muestra indiferente				me muestra cariño											
	1	2	3	4	1	2	3	4								
4	Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa															
	me riñe				me pega				me priva de algo				habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
5	Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con buenas calificaciones															
	me muestra cariño				se muestra indiferente											
	1	2	3	4	1	2	3	4								
6	Si voy sucio y desarreglado															
	me pega				me priva de algo				habla conmigo				le da igual			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
7	Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades															
	se muestra indiferente				me muestra cariño											
	1	2	3	4	1	2	3	4								
8	Si se entera que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona o en la calle															
	me priva de algo				habla conmigo				le da igual				me riñe			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
9	Si traigo a casa la libreta de notas al final de año con algún curso desaprobado															
	habla conmigo				le da igual				me riñe				me pega			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
10	Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada sin retraso															
	me muestra cariño				se muestra indiferente											
	1	2	3	4	1	2	3	4								

11	Si me marcho de casa para ir a algún sitio sin pedir permiso															
	me priva de algo				habla conmigo				le da igual				me riñe			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
12	Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo viendo televisión															
	me pega				me priva de algo				habla conmigo				le da igual			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
13	Si le informa algunos de mis profesores que me porto mal en clase															
	me riñe				me pega				me priva de algo				habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
14	Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado															
	se muestra indiferente				me muestra cariño											
	1	2	3	4	1	2	3	4								
15	Si digo alguna mentira y me descubren															
	le da igual				me riñe				me pega				me priva de algo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
16	Si respeto los horarios establecidos en mi casa															
	me muestra cariño				se muestra indiferente											
	1	2	3	4	1	2	3	4								
17	Si me quedo por ahí con mis amigos o amigas y llego tarde a la casa por la noche															
	habla conmigo				le da igual				me riñe				me pega			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
18	Si ordeno y cuido las cosas de mi casa															
	se muestra indiferente				me muestra cariño											
	1	2	3	4	1	2	3	4								
19	Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos															
	me priva de algo				habla conmigo				le da igual				me riñe			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
20	Si me pongo furioso(a) y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido															
	me pega				me priva de algo				habla conmigo				le da igual			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
21	Cuando no como las cosas que me ponen en la mesa															
	me riñe				me pega				me priva de algo				habla conmigo			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
22	Si mis amigos(as) o cualquier persona le comunican que soy un buen compañero															

	me muestra cariño	se muestra indiferente	
	1 2 3 4	1 2 3 4	
23	Si habla con algunos de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciendo que me porto bien		
	se muestra indiferente	me muestra cariño	
	1 2 3 4	1 2 3 4	
24	Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase		
	me muestra cariño	se muestra indiferente	
	1 2 3 4	1 2 3 4	
25	Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol		
	le da igual	me riñe	me pega
	me priva de algo		
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
26	Si soy desobediente		
	habla conmigo	le da igual	me riñe
	me pega		
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4
27	Si como todo lo que me ponen en la mesa		
	se muestra indiferente	me muestra cariño	
	1 2 3 4	1 2 3 4	
28	Si no falto nunca a clases y llego todos los días puntual		
	me muestra cariño	se muestra indiferente	
	1 2 3 4	1 2 3 4	
29	Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto		
	me priva de algo	habla conmigo	le da igual
	me riñe		
	1 2 3 4	1 2 3 4	1 2 3 4

**INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS
CUESTIONARIO PARA MEDIR LA VARIABLE CONDUCTAS
ANTISOCIALES DELICTIVAS**

Este instrumento tiene por finalidad medir las conductas antisociales delictivas, en tal sentido se le solicita colaborar con la investigación, respondiendo las preguntas que se indican de acuerdo a lo que usted cree con sinceridad.

INSTRUCCIONES:

Cuando el examinador se lo indique de vuelta a la hoja, encontrara una serie de frases sobre cosas que las personas hace algunas veces; es probable que usted haya hecho algunas de estas cosas. Lea cada frase Las puntuaciones que vas a utilizar van desde 1 hasta 4, así: 1 es igual a NUNCA; el 2 es igual a CASI NUNCA; el 3 es igual a A VECES; el 4 es igual a SIEMPRE. Sus respuestas van a ser tratadas confidencialmente, por eso se le pide que conteste con sinceridad. Procure no dejar frases sin contestar.

N	ÍTEM	RESPUESTA			
		1	2	3	4
1	Yo hago alboroto o silvo en lugares público, reunión o clase				
2	Yo salgo sin permiso de mi casa o colegio				
3	Ensucio las calles, veredas tirando los tachos de basura				
4	Digo "groserías" o lisuras				
5	Engaño o molesto a personas desconocidas				
6	Siempre llego tarde al colegio o alguna reunión importante				
7	Hago trampas o "plages" en exámenes, competencias importantes, etc				
8	Tiro basura al suelo cuando no hay un tacho o papelera cerca				
9	Hago grafitis o pintas en las paredes, mesas, bancos de parque, etc				
10	He tirado al suelo cosas que son de otra persona				
11	Le he jugado bromas pesadas a las personas, como quitarle las sillas cuando van a sentarse o empujado sobre algún charco				
12	He llegado tarde a propósito al colegio o casa				
13	He tocado la puerta o un timbre de alguien y he salido corriendo				
14	He comido cuando está prohibido en clase o reunión				
15	He contestado mal en un superior o autoridad en la calle				
16	No he realizado las tareas que se me han dejado en el colegio o casa				
17	Me he peleado con otros utilizando palabras fuertes, golpes, etc				
18	He pertenecido o pertenezco a pandillas que crea disturbios y buscan peleas				
19	He entrado alguna tienda que esté cerrada para robar o no algo				
20	Llevo conmigo una navaja o un arma por si hay una pelea				
21	He planeado entrar a una casa o departamento para robar algo				
22	He forcejeado o peleado para escapar de la policia				
23	He robado cosas de algún compañero, colegio o trabajo				
24	He robado cosas de algún autoservicio, supermercado, bodegas que estaban abiertos				
25	He gastado dinero en el juego más de lo que tengo				
26	He robado dinero de tragamonedas, teléfono público, etc.				
27	He conseguido dinero amenazando a personas más débiles				
28	He consumido o consumo drogas				
29	He destrozado o dañado cosas de algún lugar publico				

ANEXO C

CERTIFICADOS DE VALIDEZ DE CONTENIDO PARA EL CUESTIONARIO DE SOCIALIZACIÓN PARENTAL



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE SOCIALIZACION PARENTAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIÓN 1: Aceptación/ Implicación								
1	Si obedezco las cosas que me mandan	/		/		/		
2	Si alguien viene a casa me porto con cortesia	/		/		/		¿ Por qué?
3	Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con buenas calificaciones	/		/		/		orden
4	Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades	/		/		/		orden
5	Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora cordada sin retraso	/		/		/		el uso del sí.
6	Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado	/		/		/		
7	Si respeto los horarios establecidos en mi casa	/		/		/		
8	Si ordeno y cuido las cosas de mis casa	/		/		/		
9	Si mis amigos(as) o cualquier persona le comunican que soy buen compañero						/	
10	Si habla con algunos de mis profesores y recibe algún informe del colegio diciéndome que me porto bien.						/	
11	Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase	/		/		/		
12	Si como todo lo que me ponen en la mesa	/		/		/		
13	Si no falto nunca a clase y llego todos los dias puntual.	/		/		/		
DIMENSIÓN 2:								
14	Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	/		/		/		
15	Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa	/		/		/		
16	Si voy sucio o desarreglado	/		/		/		
17	Si se entera que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona o en la calle	/		/		/		
18	Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con algún curso desaprobado	/		/		/		
19	Si me marcho de casa para ir algún sitio sin pedir permiso	/		/		/		
20	Si me quedo levantado hasta muy tarde por ejemplo viendo televisión	/		/		/		
21	Si le informa algunos de mis profesores que me porto mal en clase	/		/		/		
22	Si digo alguna mentira y me descubren	/		/		/		
23	Si me quedo por allí con mis amigos o amigas y llego tarde a la casa por la noche	/		/		/		
24	Si me peleo con algunos de mis amigos o vecinos	/		/		/		
25	Si me pongo furioso(a) y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido	/		/		/		
26	Cuando no como las cosas de la mesa	/		/		/		
27	Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol	/		/		/		
28	Si soy desobediente	/		/		/		
29	Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	/		/		/		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Xim. Paula Chiaro DNI: 91180368

Especialidad del validador: Psicología Educativa

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de.....del 20....

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE SOCIALIZACION PARENTAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIÓN 1: Aceptación/ Implicación								
1	Si obedezco las cosas que me mandan	X		X		X		
2	Si alguien viene a casa me porto con cortesia	X		X		X		
3	Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con buenas calificaciones	X		X		X		
4	Si me porto adecuadamente en casa y no interrumpo sus actividades	X		X		X		
5	Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora cordada sin retraso	X		X		X		
6	Si culdo mis cosas y voy limpio y aseado	X		X		X		
7	Si respeto los horarios establecidos en mi casa	X		X		X		
8	Si ordeno y culdo las cosas de mis casa	X		X		X		
9	Si mis amigos(as) o cualquier persona le comunican que soy buen compañero	X		X		X		
10	Si habla con algunos de mis profesores y recibe algún informa del colegio diciendo que me porto bien.	X		X		X		
11	Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase	X		X		X		
12	Si como todo lo que me ponen en la mesa	X		X		X		
13	Si no falto nunca a clase y llego todos los dias puntual.	X		X		X		
DIMENSIÓN 2:								
14	Si no estudio o no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	X		X		X		
15	Si rompo o estropeo alguna cosa de mi casa	X		X		X		
16	Si voy sucio o desarreglado	X		X		X		
17	Si se entera que he roto o estropeado alguna cosa de otra persona o en la calle	X		X		X		
18	Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con algún curso desaprobado	X		X		X		
19	Si me marchó de casa para ir algún sitio sin pedir permiso	X		X		X		
20	Si me quedo levantado hasta muy tarde por ejemplo viendo televisión	X		X		X		
21	Si le informa algunos de mis profesores que me porto mal en clase	X		X		X		
22	Si digo alguna mentira y me descubren	X		X		X		
23	Si me quedo por allí con mis amigos o amigas y llego tarde a la casa por la noche	X		X		X		
24	Si me peleo con algunos de mis amigos o vecinos	X		X		X		
25	Si me pongo furioso(a) y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido	X		X		X		
26	Cuando no como las cosas de la mesa	X		X		X		
27	Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol	X		X		X		
28	Si soy desobediente	X		X		X		
29	Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido o molesto	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Jessibets Giomara Bravo García DNI: 47173166

Especialidad del validador: Problemas del Aprendizaje

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

...07... de Junio... del 2018.


Jessibets Giomara Bravo García
PSICÓLOGA
C.P.S.R. N° 23047

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE SOCIALIZACION PARENTAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: Aceptación/ Implicación								
1	Si obedezco las cosas que me manda	x		x		x		
2	Si alguien viene a visitarme a casa y me porto educado	x		x		x		
3	Si traigo a casa la libreta de notas al final del año con buenas calificaciones	x		x		x		
4	Si me porto bien en casa y no interrumpo sus actividades	x		x		x		
5	Si al llegar la noche, vuelvo a casa a la hora acordada sin retraso	x		x		x		
6	Si cuido mis cosas y voy limpio y aseado	x		x		x		
7	Si respeto los horarios establecidos en mi casa	x		x		x		
8	Si ordeno y cuido las cosas de mi casa	x		x		x		
9	Si mis amigos(as) o cualquier persona le comunican que soy un buen compañero	x		x		x		
10	Si habla con algunos de mis profesores y recibe algún informe diciendo que me porto bien	x		x		x		
11	Si estudio lo necesario y hago los deberes y trabajos que me mandan en clase	x		x		x		
12	Si como todo lo que me ponen en la mesa	x		x		x		
13	Si no falto nunca a clases y llego todos los días puntual	x		x		x		
DIMENSION 2: Coerción/Imposición								
14	Si no estudio, no quiero hacer los deberes que me mandan en el colegio	x		x		x		
15	Si rompo o malogro alguna cosa de mi casa	x		x		x		
16	Si voy sucio y desarreglado	x		x		x		
17	Si se entera que he roto, malogrado alguna cosa de otra persona o en la calle	x		x		x		
18	Si traigo a casa la libreta de notas al final de año con algún curso jalado	x		x		x		
19	Si me salgo de casa para ir a algún sitio sin pedir permiso	x		x		x		
20	Si me quedo levantado hasta muy tarde, por ejemplo viendo televisión	x		x		x		
21	Si le informa algunos de mis profesores que me porto mal en clase	x		x		x		
22	Si digo alguna mentira y me descubren	x		x		x		
23	Si me quedo por ahí con mis amigos, amigas y llego tarde a la casa por la noche	x		x		x		
24	Si me peleo con algún amigo o alguno de mis vecinos	x		x		x		
25	Si me pongo furioso(a) y pierdo el control por algo que me ha salido mal o por alguna cosa que no me ha concedido	x		x		x		
26	Cuando no como los alimentos que me ponen en la mesa	x		x		x		
27	Si molesto en casa o no dejo que mis padres vean las noticias o el partido de fútbol	x		x		x		
28	Si soy desobediente	x		x		x		
29	Si alguien viene a casa a visitarnos y hago ruido, molesto	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] No aplicable [] Aplicable después de corregir []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: *Araceli A. Torres Jue. Lame.* DNI: *08004695-*

Especialidad del validador: *Psicólogo Sr.*

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de *06* del *2018*


 José G. Avendaño Atauje
 PSICOLOGO
 CPP 0427

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADOS DE VALIDEZ DE CONTENIDO PARA EL CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES DELICTIVAS



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CONDUCTAS ANTISOCIALES - DELICTIVAS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugere ncias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSION 1							
1	Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo	/		/		/		<i>o peo b. y</i>
2	Salir sin permiso (del Trabajo, de casa o colegio)	/		/		/		
3	Entrar en un sitio prohibido (Jardín privado, casa vacía)	/		/		/		
4	Ensuciar las calles/veredas, rompiendo botellas o volcando cubos de basura	/		/		/		
5	Decir "groserías" o palabras fuertes	/		/		/		
6	Molestar o engañar a personas desconocidas	/		/		/		
7	Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión	/		/		/		
8	Hacer trampas (en examen, competencia importante, información de resultados)	/		/		/		
9	Tirar basura al suelo (cuando hay cerca una papelera o cubo)	/		/		/		
10	Hacer grafitis o pintas en lugares prohibidos (pared, banco, mesa etc)	/		/		/		
11	Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra persona	/		/		/		
12	Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona	/		/		/		
13	Hacer bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarle la silla cuando van a sentarse.	/		/		/		
14	Llegar a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación)	/		/		/		
15	Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín	/		/		/		
16	Tocar la puerta de alguien y salir corriendo	/		/		/		
17	Comer, cuando está prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc)	/		/		/		
18	Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o casa)	/		/		/		
19	Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa)	/		/		/		
20	Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas)	/		/		/		

DIMENSIÓN 2:		Si	No	Si	No	Si	No
21	Pertenecer a una pandilla que arma líos, se mete en peleas o crea disturbios	/		/		/	
22	Tomar el auto o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse	/		/		/	
23	Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega, o tienda de abarrotes	/		/		/	
24	Entrara en una tienda que esta cerrada, robando o sin robar algo	/		/		/	
25	Robar cosas de los adultos	/		/		/	
26	Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella	/		/		/	
27	Planear de antemano entrar en una casa, apartamento, etc. Para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede)	/		/		/	
28	Coger la bicicletas de un desconocido y quedarse con ella	/		/		/	
29	Forcejear o pelear para escaparse de un policía	/		/		/	

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Rosario Trinidad Alvarado DNI: 71130268

Especialidad del validador: Psicología Educativa

.....de.....del 20.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....


 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CONDUCTAS ANTISOCIALES - DELICTIVAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugere ncias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1							
1	Alborotar o silbar en una reunión, lugar público o de trabajo	X		X		X		
2	Salir sin permiso (del Trabajo, de casa o colegio)	X		X		X		
3	Entrar en un sitio prohibido (Jardín privado, casa vacía)	X		X		X		
4	Ensuciar las calles/veredas, rompiendo botellas o volcando cubos de basura	X		X		X		
5	Decir "groserías" o palabras fuertes	X		X		X		
6	Molestar o engañar a personas desconocidas	X		X		X		
7	Llegar tarde al trabajo, colegio o reunión	X		X		X		
8	Hacer trampas (en examen, competencia importante, información de resultados)	X		X		X		
9	Tirar basura al suelo (cuando hay cerca una papelera o cubo)	X		X		X		
10	Hacer grafitis o pintas en lugares prohibidos (pared, banco, mesa etc)	X		X		X		
11	Tomar frutas de un jardín o huerto que pertenece a otra persona	X		X		X		
12	Romper o tirar al suelo cosas que son de otra persona	X		X		X		
13	Hacer bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarle la silla cuando van a sentarse.	X		X		X		
14	Llegar a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación)	X		X		X		
15	Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín	X		X		X		
16	Tocar la puerta de alguien y salir corriendo	X		X		X		
17	Comer, cuando está prohibido, en el trabajo, clase, cine, etc)	X		X		X		
18	Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o casa)	X		X		X		
19	Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa)	X		X		X		
20	Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas)	X		X		X		

DIMENSIÓN 2:		SI	No	SI	No	SI	No
21	Pertenecer a una pandilla que arma líos, se mete en peleas o crea disturbios	X		X		X	
22	Tomar el auto o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse	X		X		X	
23	Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega, o tienda de abarrotes	X		X		X	
24	Entrara en una tienda que esta cerrada, robando o sin robar algo	X		X		X	
25	Robar cosas de los adultos	X		X		X	
26	Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella	X		X		X	
27	Planear de antemano entrar en una casa, apartamento, etc. Para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede)	X		X		X	
28	Coger la bicicletas de un desconocido y quedarse con ella	X		X		X	
29	Forcejear o pelear para escaparse de un policía	X		X		X	

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Aurduino Augusto J. Raudel DNI: 08004685

Especialidad del validador:

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de 06 del 2018


 Dr. C. Archiberto M. ...
 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE CONDUCTAS ANTISOCIALES- DELICTIVAS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	Albotar, lugar público, silbar en una reunión, de trabajo.	X		X		X		
2	Salir sin permiso (del trabajo, de casa o del colegio)	X		X		X		
3	Entrar en un sitio prohibido (jardín privado, casa vacía)	X		X		X		
4	Ensuciar las calles/aceras, rompiendo botellas , volcando cubos de basura.	X		X		X		
5	Decir "lisuras", palabras fuertes.	X		X		X		
6	Molestar o engañar a personas desconocidas.	X		X		X		
7	Llegar tarde al trabajo, colegio , reunión.	X		X		X		
8	Hacer trampas (en examen, competencia importante, información de resultados).	X		X		X		
9	Tirar basura al suelo (cuando hay cerca una papelera o cubo)	X		X		X		
10	Hacer <i>graffittis</i> o pintas en lugar prohibidos (pared, banco, mesa, etc).	X		X		X		
11	Tomar frutas de un puesto del mercado que pertenece a otra persona.	X		X		X		
12	Romper, tirar al suelo cosas que son de otra persona.	X		X		X		
13	Hacer bromas pesadas a la gente, como empujarlas dentro de un charco o quitarles la silla cuando van a sentarse.	X		X		X		
14	Llegar a propósito, más tarde de lo permitido (a casa, trabajo, obligación).	X		X		X		
15	Arrancar o pisotear flores o plantas de un parque o jardín.	X		X		X		
16	Tocar la puerta de alguien y salir corriendo.	X		X		X		
17	Comer en el trabajo, clase, cine, etc. cuando está prohibido	X		X		X		
18	Contestar mal a un superior o autoridad (trabajo, clase o calle).	X		X		X		
19	Negarse a hacer las tareas encomendadas (trabajo, clase o casa).	X		X		X		
20	Pelearse con otros (con golpes, insultos o palabras ofensivas).	X		X		X		

DIMENSION 2: CONDUCTA DELICTIVA		SI	No	SI	No	SI	No
21	Pertenecer a una pandilla que arma líos, se mete en peleas o crea disturbios.	X		X		X	
22	Tomar el auto o la moto de un desconocido para dar un paseo, con la única intención de divertirse.	X		X		X	
23	Forzar la entrada de un almacén, garaje, bodega o tienda de abarrotes.	X		X		X	
24	Entrar en una tienda que está cerrada, robando o sin robar algo.	X		X		X	
25	Robar cosas de los autos.	X		X		X	
26	Tomar la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella	X		X		X	
27	Planear de antemano entrar a una casa, apartamento, etc. Para robar cosas de valor (y hacerlo si se puede)	X		X		X	
28	Coger la bicicleta de un desconocido y quedarse con ella.	X		X		X	
29	Forcejear o pelear para escapar de un policía.	X		X		X	
30	Robar cosas de un lugar público (trabajo, colegio) que este valorizado en más de 100 soles.	X		X		X	
31	Robar cosas grandes de almacenes, supermercados o tiendas de autoservicio, estando abiertos.	X		X		X	
32	Entrar en una casa, apartamento, etc, y robar algo (sin haberlo planeado antes).	X		X		X	

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Jessibets Giomara Rique García DNI: 47173166

Especialidad del validador: Problemas de Aprendizaje

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de Junio del 2013.

Jessibets Giomara Rique García
 PSICÓLOGA
 C.P.S. N° 23047

Firma del Experto Informante.

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

CONSTANCIA

LA DIRECTORA DE LA I.E.P.D N° 3710 "SAGRADOS CORAZONES, UBICADO EN EL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA

HACE CONSTAR:

Que, la estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de universidad César Vallejo, Ramirez Palo Nataly Angelica. Identificada con DNI N° 43764084, ha realizado la aplicación de dos instrumentos:

- Escala de Socialización Parental ESPA 29
- Cuestionario de Conductas Antisociales delictivas

Brindando las facilidades del caso, a fin que pueda desarrollar el trabajo de investigación (tesis) titulada:

Socialización parental y conductas antisociales -delictivas en estudiantes de tercero a quinto año de secundaria de un colegio en el distrito de Puente Piedra 2018

Se le expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que se estime, conveniente.

Puente Piedra, 08 de agosto de 2018


Lagos Fuster
DIRECTORA

Base de datos del Cuestionario ESPA 29 (PADRE)

Suj	Gra do	Sex o	Eda d	Aceptación/Implicación																							Coerción/Imposición																						
				Afecto					Indiferencia					Displcencia							Dialogo						Coerción Verbal					Coercion Fisica					Privacion												
				A1	A3	A5	A7	A23	Afec	B6	B8	B10	B14	B18	Indif	A16	A12	A13	A15	A17	A19	A20	A22	A24	A28	Disp	E13	E17	E19	E29	Dial	AceptImpl	B2	B4	B12	B15	berV	C9	C11	C17	C26	oerF	D19	D21	D25	D27	Priv	CoerImp	
1	3º	M	15	2	4	3	4	4	11	2	2	1	4	2	11	4	1	4	1	4	4	3	4	4	2	31	4	4	4	4	16	3	2	1	1	3	7	4	1	4	4	13	4	4	2	1	11	26	
2	3º	F	15	2	3	2	4	1	4	7	1	2	1	3	2	9	3	1	2	4	2	2	4	2	2	3	25	1	3	1	1	6	36	2	1	1	2	6	2	1	2	2	7	2	1	1	1	5	14
3	3º	F	15	3	1	4	1	1	6	1	1	4	1	1	8	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	4	6	1	4	1	1	7	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	10	
4	3º	M	15	4	3	3	3	2	8	2	2	2	2	2	10	3	1	2	2	2	1	2	3	1	1	18	1	2	1	1	5	3	3	2	1	2	8	3	2	2	2	9	2	2	1	1	6	18	
5	3º	F	15	4	1	4	1	1	6	1	4	1	4	3	13	1	1	3	1	3	1	1	1	1	1	14	1	2	1	1	5	4	3	1	2	2	8	1	1	2	1	5	2	3	2	1	8	16	
6	3º	F	15	3	2	2	2	2	6	1	3	2	3	2	11	2	1	2	1	3	2	1	2	1	2	17	1	2	1	1	5	1	3	1	1	3	8	1	1	3	1	6	2	2	1	1	6	15	
7	3º	M	15	2	1	2	1	1	4	1	1	4	2	3	11	1	1	1	1	4	1	1	2	1	1	14	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	7	4	1	4	4	13	2	4	1	3	10	25	
8	3º	M	16	4	1	4	1	1	6	1	4	1	4	4	14	1	2	3	1	3	1	3	1	3	1	17	1	3	1	1	6	2	2	1	1	3	7	2	1	3	2	8	1	1	1	1	4	14	
9	3º	F	15	3	2	4	1	4	9	1	4	2	4	4	15	1	1	3	1	3	2	2	2	2	1	18	1	2	4	1	8	5	2	2	1	3	8	2	1	2	1	6	2	2	1	1	6	15	
10	3º	F	15	4	3	4	3	4	11	1	4	3	4	4	16	1	4	3	1	4	1	3	4	4	1	26	4	4	3	3	14	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	3	1	1	6	11	
11	3º	M	15	2	1	4	4	4	12	1	3	2	3	3	12	1	1	2	1	2	1	1	2	1	3	15	1	1	1	1	4	8	2	1	1	3	7	3	1	1	3	8	1	2	1	1	5	15	
12	3º	F	15	1	2	3	3	4	10	1	1	2	2	2	8	4	1	4	1	2	1	1	1	1	4	20	1	2	1	1	5	3	4	1	1	4	10	4	1	2	4	11	2	1	1	1	5	19	
13	3º	F	15	2	4	4	2	4	10	3	2	2	2	3	12	4	4	1	1	3	2	1	3	1	2	22	1	3	1	1	6	1	3	1	3	3	10	3	1	3	3	10	2	2	1	3	8	21	
14	3º	F	15	4	3	4	1	1	6	1	3	1	4	4	13	2	1	2	1	4	2	1	2	1	4	20	1	2	4	4	11	4	2	1	2	2	7	2	1	2	1	6	2	4	2	2	10	18	
15	3º	M	15	3	2	2	1	1	4	1	2	1	1	2	7	1	1	2	1	3	1	1	2	1	1	14	1	1	1	1	4	2	2	1	1	1	5	2	1	1	2	6	2	2	1	1	6	14	
16	3º	F	15	4	1	4	1	1	6	1	4	1	4	4	14	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	3	1	1	6	11	
17	3º	F	15	2	1	4	1	1	6	1	3	1	3	4	12	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	4	1	1	7	12	
18	3º	F	16	2	1	4	2	1	7	1	1	3	1	1	7	1	1	2	2	2	1	1	1	3	1	15	2	1	1	1	5	5	2	1	1	1	5	1	3	2	2	8	2	1	1	1	5	15	
19	3º	M	15	4	1	4	1	1	6	1	3	1	3	2	10	2	1	3	1	3	1	1	2	1	2	17	1	2	1	1	5	2	2	1	2	3	8	3	1	3	3	10	2	3	1	1	7	20	
20	3º	M	15	4	1	4	1	1	6	1	4	1	4	4	14	2	1	3	1	4	1	1	1	1	2	17	1	3	1	1	6	2	2	1	3	3	9	1	1	4	3	9	1	4	3	1	9	21	
21	3º	M	15	4	4	4	1	3	8	1	4	1	4	4	14	3	1	3	1	4	3	1	4	1	4	25	1	4	3	3	11	1	3	1	3	4	11	3	1	4	4	12	4	4	3	1	12	28	
22	3º	F	15	3	3	4	3	4	11	1	4	2	4	3	14	2	1	4	1	4	2	1	4	2	2	23	1	3	3	3	10	5	3	1	1	4	9	4	1	3	3	11	4	3	1	1	9	23	
23	3º	F	15	3	2	4	4	3	11	1	4	1	4	3	13	3	1	3	1	4	1	1	3	1	3	21	1	3	3	3	10	7	4	1	3	3	11	3	1	3	3	10	3	3	1	1	8	22	
24	3º	M	15	2	1	2	3	3	8	2	1	3	3	3	12	4	1	4	1	4	4	1	4	1	4	28	4	4	4	4	16	3	2	1	3	4	10	3	1	4	4	12	4	4	1	1	10	25	
25	3º	F	15	2	1	4	1	1	6	1	2	1	3	2	9	1	1	3	1	4	1	1	2	1	1	16	1	1	1	1	4	2	3	1	1	2	7	2	1	2	2	7	2	4	1	1	8	17	

Suj	Gra do	Sex o	Eda d	Aceptación/Implicación																				Coerción/Imposición																									
				Afecto					Indiferencia					Displicencia										Dialogo					Coerción Verbal					Coercion Fisica					Privacion										
				A1	A3	A5	A7	A23	Afec	B6	B8	B10	B14	B18	Indif	A16	A12	A13	A15	A17	A19	A20	A22	A24	A28	Disp	E13	E17	E19	E29	Dial	Aceplmpl	B2	B4	B12	B15	berV	C9	C11	C17	C26	oerF	D19	D21	D25	D27	Priv	CoerImp	
26	3°	F	15	1	4	3	3	2	8	4	4	4	4	4	20	1	1	1	1	4	1	1	4	2	4	20	4	4	1	4	13	6	1	1	4	1	7	1	1	1	4	7	1	1	1	4	7	16	
27	3°	F	15	4	3	4	3	2	9	4	3	3	4	3	17	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	1	14	1	1	1	1	4	5	1	1	1	2	5	1	1	1	3	6	1	1	1	1	4	12
28	3°	F	15	3	1	3	1	1	5	1	3	1	3	3	11	3	1	2	1	3	2	1	2	1		16	1	2	1	1	5	1	2	1	2	2	7	2	1	3	1	7	2	3	1	1	7	16	
29	3°	M	15	2	1	3	3	2	8	1	2	1	2	2	8	2	1	2	1	4	1	1	1	1	2	16	1	2	1	1	5	5	3	1	1	3	8	1	1	3	3	8	3	3	1	1	8	19	
30	3°	F	14	4	1	4	1	4	9	1	4	1	4	3	13	2	1	3	1	4	1	1	3	4	1	21	3	3	3	4	13	8	4	1	1	3	9	4	1	3	4	12	3	3	1	1	8	23	
31	3°	F	15	4	1	4	4	4	12	4	3	4	1	1	13	2	1	1	4	1	1	1	1	4	3	2	20	2	4	1	2	9	8	2	2	2	1	7	1	1	1	2	5	1	2	1	1	5	12
32	3°	F	15	3	1	4	1	1	6	1	2	1	2	3	9	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	16	2	1	1	1	5	3	1	2	1	2	6	1	2	2	2	7	2	2	1	1	6	15
33	3°	M	15	4	1	4	1	1	6	1	4	1	4	4	14	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	16	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	3	1	1	6	11	
34	3°	M	15	2	1	3	1	4	8	1	2	1	3	3	10	1	1	3	1	2	1	1	3	1	1	15	1	1	1	1	4	5	3	1	1	3	8	3	2	2	3	10	2	2	1	1	6	19	
35	4°	F	16	4	1	4	3	3	10	1	4	1	4	4	14	4	1	4	1	2	1	1	4	1	4	23	1	4	4	4	13	7	4	1	1	4	10	4	1	1	4	10	1	4	4	1	10	23	
36	4°	F	16	3	4	2	2	2	6	3	2	1	2	4	12	1	1	1	4	2	1	1	1	3	1	16	4	1	1	1	7	4	1	1	1	2	5	2	2	2	1	7	1	2	1	1	5	14	
37	4°	F	16	2	1	2	1	1	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	12	1	1	1	2	5	6	3	2	1	2	8	3	1	2	3	9	1	1	1	1	4	16	
38	4°	F	16	3	2	4	1	1	6	1	4	2	4	4	15	1	1	3	1	3	1	2	2	2	1	17	3	3	4	1	11	6	2	2	1	3	8	2	1	2	1	6	2	2	1	1	6	15	
39	4°	M	16	4	4	3	4	4	11	1	4	1	4	4	14	3	1	2	12	3	2	1	2	1	2	29	4	4	4	4	16	5	2	1	2	1	6	2	1	2	2	7	2	3	2	1	8	17	
40	4°	M	16	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	5	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	14	1	1	1	2	5	3	1	1	1	3	6	2	1	4	3	10	1	1	1	2	5	17	
41	4°	M	16	4	1	4	1	1	6	1	4	1	4	4	14	1	1	3	1	2	1	4	2	1	1	17	1	3	1	1	6	2	2	1	1	2	6	3	1	1	1	6	1	3	3	1	8	16	
42	4°	F	16	4	1	4	1	1	6	1	4	1	4	4	14	1	1	3	1	1	1	1	1	2	1	14	1	1	1	1	4	3	2	1	2	1	6	2	1	1	2	6	1	4	1	2	8	16	
43	4°	F	15	3	2	3	1	1	5	1	2	1	3	2	9	1	1	1	1	4	1	1	1	1	13	1	2	1	1	5	5	3	1	1	2	7	1	1	2	2	6	2	1	1	1	5	13		
44	4°	F	16	2	1	4	1	1	6	1	3	1	3	4	12	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	4	1	1	7	12	
45	4°	M	16	2	1	2	2	2	6	2	1	1	1	1	6	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	4	7	1	1	1	2	5	3	1	2	1	7	1	1	1	1	4	13	
46	4°	M	16	3	1	3	1	1	5	1	2	1	2	3	9	2	1	2	1	3	2	1	1	1	2	16	1	2	1	1	5	2	2	1	3	2	8	2	1	2	2	7	1	2	2	1	6	16	
47	4°	M	16	4	1	4	1	1	6	1	4	1	4	4	14	4	1	1	1	3	1	1	2	1	2	17	1	3	1	1	6	2	3	1	3	3	10	3	1	3	3	10	1	4	2	1	8	21	
48	4°	M	16	4	4	4	4	4	12	1	4	1	3	4	13	4	1	4	1	4	1	1	4	1	4	25	4	3	4	4	15	9	4	1	1	4	10	4	1	4	4	13	4	4	4	1	13	29	
49	4°	M	16	4	3	4	3	3	10	1	4	1	4	4	14	3	1	4	1	4	3	1	4	1	3	25	1	2	3	4	10	2	4	1	3	4	12	4	1	4	4	13	4	4	1	1	10	27	
50	4°	M	16	2	2	3	1	2	6	1	2	1	2	2	8	1	1	2	1	2	1	1	1	3	2	17	1	1	1	1	4	1	3	1	1	2	7	2	2	2	3	9	3	3	1	1	8	19	

Suj	Gra do	Sex o	Eda d	Aceptación/Implicación																							Coerción/Imposición																					
				Afecto					Indiferencia					Displcencia								Dialogo					Coerción Verbal					Coercion Fisica					Privacion											
				A1	A3	A5	A7	A23	Afec	B6	B8	B10	B14	B18	Indif	A16	A12	A13	A15	A17	A19	A20	A22	A24	A28	Disp	E13	E17	E19	E29	Dial	Aceptmpl	B2	B4	B12	B15	berV	C9	C11	C17	C26	oerF	D19	D21	D25	D27	Priv	CoerImp
51	4º	M	16	3	1	4	1	1	6	4	1	1	2	2	10	4	1	4	1	1	2	1	4	1	1	1	4	7	1	4	4	4	4	16	4	1	1	4	10	2	2	4	1	9	24			
52	4º	M	16	4	4	4	4	2	10	4	4	4	4	1	17	4	1	3	1	4	1	4	4	3	1	26	4	2	3	3	12	2	4	4	4	4	16	1	4	1	2	8	1	1	4	1	7	20
53	4º	M	16	1	1	2	2	1	5	2	2	1	1	1	7	4	1	1	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	4	9		
54	4º	F	16	4	1	4	1	3	8	4	3	1	4	4	16	1	1	1	1	4	1	1	2	1	1	14	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	3	2	1	7	12
55	4º	M	16	2	2	2	3	1	6	2	2	2	1	1	8	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	16	2	2	1	1	6	4	2	2	2	2	8	2	2	2	2	8	3	2	1	1	7	18
56	4º	M	16	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	6	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	12	1	1	1	1	4	4	2	2	2	2	8	2	1	1	1	5	1	1	1	1	4	12
57	4º	F	15	4	1	4	4	4	12	4	4	1	3	4	16	3	1	3	1	4	1	1	2	4	3	23	4	3	4	4	15	10	4	4	4	4	16	2	1	3	3	9	1	2	1	1	5	19
58	4º	M	16	4	4	4	4	4	12	4	1	4	1	2	12	4	1	3	1	3	3	1	1	2	3	22	4	2	4	1	11	8	4	4	4	4	16	4	1	2	3	10	1	2	1	1	5	20
59	4º	M	16	1	2	1	2	1	4	1	1	2	2	1	7	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1	1	1	4	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	1	4	9	
60	4º	F	16	4	1	4	1	1	6	4	4	1	4	4	17	3	1	1	1	4	1	1	1	1	4	18	2	3	1	4	10	4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	4	2	1	8	13
61	4º	F	16	4	4	4	4	4	12	4	4	1	4	4	17	2	2	4	1	4	1	1	4	1	2	22	1	3	4	4	12	8	4	4	4	4	16	4	1	4	4	13	4	4	1	4	13	31
62	4º	M	16	4	1	4	1	1	6	4	1	1	4	4	14	1	1	2	1	4	4	1	1	1	1	17	1	4	4	4	13	9	4	4	4	4	16	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	13
63	4º	M	16	3	2	2	1	2	5	2	2	1	2	2	9	2	1	2	1	3	1	1	2	2	2	17	4	2	4	4	14	10	1	1	1	1	4	3	1	2	3	9	2	2	2	1	7	17
64	4º	M	16	3	1	3	1	1	5	3	3	1	2	2	11	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	12	1	1	2	1	5	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	2	1	5	10
65	4º	M	16	2	1	2	4	4	10	2	2	1	2	2	9	3	1	2	1	4	4	1	2	2	2	22	4	2	4	4	14	10	1	1	1	1	4	1	1	3	2	7	2	4	1	1	8	16
66	4º	F	16	3	4	4	4	2	10	4	2	1	2	2	11	3	1	2	1	4	1	1	1	2	2	18	3	1	1	1	6	5	2	2	2	2	8	1	1	2	2	6	1	1	1	1	4	13
67	4º	F	16	3	2	2	2	2	6	1	3	2	3	2	11	2	1	2	1	3	2	1	2	1	2	17	1	2	1	1	5	1	3	1	1	3	8	1	1	3	1	6	2	2	1	1	6	15
68	4º	M	16	2	1	2	1	1	4	1	1	4	2	3	11	1	1	1	1	4	1	1	2	1	1	14	1	1	1	1	4	1	1	1	4	7	4	1	4	4	13	2	4	1	3	10	25	
69	4º	F	16	4	1	4	1	1	6	1	4	1	4	4	14	1	2	3	1	3	1	3	1	1	1	17	1	3	1	1	6	2	2	1	1	3	7	2	1	3	2	8	1	1	1	1	4	14
70	4º	M	15	3	2	4	4	4	12	1	4	2	4	4	15	1	1	3	1	3	1	2	2	2	1	17	4	4	4	4	16	17	2	2	1	3	8	2	1	2	1	6	2	2	1	1	6	15
71	5º	F	17	4	1	4	1	1	6	1	4	1	4	4	14	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	4	4	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	3	1	1	6	11	
72	5º	F	17	4	1	4	1	1	6	1	4	1	4	4	14	1	1	3	1	2	1	4	2	1	1	17	1	3	1	1	6	2	2	1	1	2	6	3	1	1	1	6	1	3	3	1	8	16
73	5º	M	17	4	1	4	1	1	6	1	4	1	4	4	14	1	1	3	1	1	1	1	2	1	2	14	1	1	1	1	4	3	2	1	2	6	2	1	1	2	6	1	4	1	2	8	16	
74	5º	M	17	3	2	3	1	1	5	1	2	1	3	2	9	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	13	1	2	1	1	5	5	3	1	1	2	7	1	1	2	2	6	2	1	1	1	5	13
75	5º	M	17	2	1	4	1	1	6	1	3	1	3	4	12	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	4	4	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	4	1	1	7	12	

Suj	Gra do	Sex o	Eda d	Aceptación/Implicación																							Coerción/Imposición																							
				Afecto					Indiferencia					Displcencia							Dialogo						Coerción Verbal					Coercion Fisica					Privacion													
				A1	A3	A5	A7	A23	Afec	B6	B8	B10	B14	B18	Indif	A16	A12	A13	A15	A17	A19	A20	A22	A24	A28	Disp	E13	E17	E19	E29	Dial	Aceplmpl	B2	B4	B12	B15	perV	C9	C11	C17	C26	oerF	D19	D21	D25	D27	Priv	CoerImp		
101	5º	M	17	3	2	4	4	4	12	1	4	1	4	3	13	3	1	3	1	4	1	1	3	1	3	1	3	21	1	3	4	4	12	10	4	1	3	3	11	3	1	3	3	10	3	3	1	1	8	22
102	5º	F	17	2	1	2	4	4	10	2	1	1	1	4	9	4	1	4	1	4	4	1	4	1	4	1	4	28	4	4	4	4	16	6	2	1	3	4	10	3	1	4	4	12	4	4	1	1	10	25
103	5º	F	17	2	1	4	1	1	6	1	2	1	3	2	9	1	1	3	1	4	1	1	2	1	1	16	1	1	1	1	4	2	3	1	1	2	7	2	1	2	2	7	2	4	1	1	8	17		

Base de datos del Cuestionario ESPA 29 (MADRE)

Suj	Gra do	Sex o	Eda d	Aceptación/Implicación																			Coerción/Imposición																				
				Afecto					Indiferencia					Displcincia					Dialogo				Coerción Verbal																				
				1A	3A	5A	7A	23A	Afec	6B	8B	10B	14B	18B	Indif	16A	20A	22A	24A	28A	Disp	13E	17E	19E	29E	Dial	Aceptmpl	2B	4B	12B	15B	verVe	9C	11C	17C	26C	CoerF	19D	21D	25D	27D	Priv	CoerImp
1	3º	M	15	2	1	2	1	1	7	1	1	1	1	1	5	1	1	4	1	4	11	1	4	1	1	7	12	2	1	3	4	10	3	1	4	4	12	4	4	1	4	13	28
2	3º	F	15	2	1	4	1	1	9	2	1	3	1	2	9	1	1	2	1	1	6	1	1	1	1	4	15	3	1	1	2	7	2	1	2	2	7	2	4	1	2	9	18
3	3º	F	15	1	4	1	1	2	9	4	4	4	4	4	20	1	1	4	2	4	12	4	1	1	1	7	9	1	1	4	1	7	1	1	1	4	7	1	1	1	1	4	13
4	3º	M	15	4	3	4	3	2	16	3	3	4	3	3	16	1	1	3	3	1	9	1	1	1	1	4	17	1	1	1	2	5	1	1	1	3	6	1	1	1	3	6	14
5	3º	F	15	3	1	3	1	1	9	3	1	3	1	3	11	1	1	2	1	2	7	1	2	1	1	5	14	2	1	2	2	7	2	1	3	1	7	2	3	1	1	7	16
6	3º	F	15	2	1	3	3	2	11	2	1	2	2	2	9	1	1	1	1	1	5	1	2	1	1	5	19	3	1	1	3	8	1	1	3	3	8	3	3	1	2	9	20
7	3º	M	15	4	1	4	1	1	11	4	1	4	1	3	13	1	1	3	4	1	10	1	1	1	1	4	12	4	1	1	3	9	4	1	3	4	12	3	3	1	2	9	24
8	3º	M	16	4	1	4	1	1	11	3	1	1	1	1	7	4	1	4	3	2	14	2	1	1	2	6	11	2	2	2	1	7	1	1	1	2	5	1	2	1	1	5	12
9	3º	F	15	3	1	4	1	1	10	2	1	2	1	3	9	2	2	2	1	1	8	2	1	1	1	5	15	1	2	1	2	6	1	2	2	2	7	2	2	1	2	7	16
10	3º	F	15	4	1	4	1	1	11	4	1	4	1	4	14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	4	17	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	3	1	1	6	11
11	3º	M	15	2	1	3	1	4	11	2	1	3	1	3	10	1	1	3	1	1	7	1	1	1	1	4	16	3	1	1	3	8	3	2	2	3	10	2	2	1	4	9	22
12	3º	F	15	4	1	4	1	1	11	4	1	4	1	4	14	1	1	4	1	1	8	1	4	1	1	7	17	4	1	1	4	10	4	1	1	4	10	1	4	4	1	10	23
13	3º	F	15	3	4	2	2	2	13	2	1	2	2	4	11	4	1	1	3	1	10	4	1	1	1	7	17	1	1	1	2	5	2	2	2	1	7	1	2	1	1	5	14
14	3º	F	15	2	1	2	1	1	7	1	1	1	1	1	5	1	2	1	2	3	9	1	1	1	2	5	12	3	2	1	2	8	3	1	2	3	9	1	1	1	2	5	17
15	3º	M	15	4	1	3	1	1	10	4	1	4	1	4	14	12	1	2	1	2	18	1	2	1	1	5	4	2	1	2	1	6	2	1	2	2	7	2	3	2	2	9	18
16	3º	F	15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	3	1	1	7	1	1	1	2	5	12	1	1	1	3	6	2	1	4	3	10	1	1	1	2	5	17
17	3º	F	15	2	1	4	1	1	9	3	1	3	1	4	12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	4	15	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	4	1	3	9	14
18	3º	F	16	2	1	2	2	2	9	1	1	1	2	1	6	1	1	1	1	2	6	1	1	1	1	4	16	1	1	1	2	5	3	1	2	1	7	1	1	1	1	4	13
19	3º	M	15	3	1	3	1	1	9	2	1	2	1	3	9	1	1	1	1	1	5	1	2	1	1	5	17	2	1	3	2	8	2	1	2	2	7	1	2	2	2	7	17
20	3º	M	15	4	1	4	1	1	11	4	1	4	1	4	14	1	1	2	1	3	8	1	3	1	1	6	16	3	1	3	3	10	3	1	3	3	10	1	4	2	3	10	23
21	3º	M	15	4	1	4	1	1	11	4	1	3	1	4	13	1	1	4	1	3	10	1	3	1	1	6	14	4	1	1	4	10	4	1	4	4	13	4	4	4	4	16	32
22	3º	F	15	4	1	4	1	1	11	4	1	4	1	4	14	1	1	4	1	4	11	1	2	1	1	5	12	4	1	3	4	12	4	1	4	4	13	4	4	1	3	12	29
23	3º	F	15	2	2	3	1	2	10	2	1	2	2	2	9	1	1	3	2	1	8	1	1	1	1	4	14	3	1	1	2	7	2	2	2	3	9	3	3	1	3	10	21
24	3º	M	15	2	1	3	1	2	9	2	1	1	1	2	7	1	1	4	1	1	8	1	3	1	1	6	15	2	1	1	3	7	4	1	4	4	13	4	4	2	2	12	27

Suj	Gra do	Sex o	Eda d	Aceptación/Implicación															Coerción/Imposición																								
				Afecto					Indiferencia					Displicencia					Dialogo					Coerción Verbal					Coerción/Imposición														
				1A	3A	5A	7A	23A	Afec	6B	8B	10B	14B	18B	Indif	16A	20A	22A	24A	28A	Disp	13E	17E	19E	29E	Dial	AceptImpl	2B	4B	12B	15B	verVe	9C	11C	17C	26C	CoerF	19D	21D	25D	27D	Priv	CoerImp
25	3º	F	15	2	1	2	1	1	7	2	1	1	1	2	7	1	1	2	2	2	8	1	3	1	1	6	13	2	1	1	2	6	2	1	2	2	7	2	1	1	2	6	15
26	3º	F	15	3	1	4	1	1	10	1	4	1	1	1	8	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	4	17	1	4	1	1	7	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	10
27	3º	F	15	4	3	3	3	2	15	2	2	2	2	2	10	2	2	3	1	2	10	1	2	1	1	5	18	3	2	1	2	8	3	2	2	2	9	2	2	1	2	7	19
28	3º	F	15	4	1	4	1	1	11	4	1	4	1	3	13	1	1	1	1	2	6	1	2	1	1	5	17	3	1	2	2	8	1	1	2	1	5	2	3	2	1	8	16
29	3º	M	15	3	2	2	2	2	11	3	2	3	2	2	12	1	1	2	1	1	6	1	2	1	1	5	17	3	1	1	3	8	1	1	3	1	6	2	2	1	2	7	16
30	3º	F	14	2	1	2	1	1	7	1	4	2	2	3	12	1	1	2	1	1	6	1	1	1	1	4	12	1	1	1	4	7	4	1	4	4	13	2	4	1	3	10	25
31	3º	F	15	4	1	4	1	1	11	4	1	4	1	4	14	1	3	1	1	1	7	1	3	1	1	6	17	2	1	1	3	7	2	1	3	2	8	1	1	1	1	4	14
32	3º	F	15	3	2	4	1	1	11	4	2	4	1	4	15	1	2	2	2	1	8	1	1	1	1	4	13	2	2	1	3	8	2	1	2	1	6	2	2	1	2	7	16
33	3º	M	15	4	1	4	1	1	11	4	1	4	1	4	14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	4	17	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	3	1	1	6	11
34	3º	M	15	2	1	1	1	1	6	3	2	3	1	3	12	1	1	2	1	1	6	1	1	1	1	4	11	2	1	1	3	7	3	1	1	3	8	1	2	1	2	6	16
35	4º	F	16	1	2	3	2	1	9	1	2	2	4	2	11	1	1	1	1	1	5	1	2	1	1	5	16	4	1	1	4	10	4	1	2	4	11	2	1	1	1	5	19
36	4º	F	16	2	1	4	2	2	11	2	2	2	2	3	11	1	1	3	1	1	7	1	3	1	1	6	17	3	1	3	3	10	3	1	3	3	10	2	2	1	1	6	19
37	4º	F	16	2	1	2	1	1	7	1	1	1	1	1	5	1	2	1	2	3	9	1	1	1	2	5	12	3	2	1	2	8	3	1	2	3	9	1	1	1	2	5	17
38	4º	F	16	3	1	4	1	1	10	4	1	4	1	4	14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	4	16	2	1	1	1	5	2	1	1	1	5	1	3	1	1	6	13
39	4º	M	16	4	1	4	1	1	11	3	1	4	1	4	13	1	1	2	1	2	7	1	2	1	1	5	16	2	1	2	2	7	2	1	2	1	6	2	4	2	2	10	18
40	4º	M	16	3	2	2	1	1	9	2	1	1	1	2	7	1	1	2	1	1	6	1	1	1	1	4	15	2	1	1	1	5	2	1	1	2	6	2	2	1	2	7	15
41	4º	M	16	4	1	4	1	1	11	4	1	1	1	4	11	1	1	2	1	1	6	1	2	1	1	5	17	2	1	1	2	6	3	1	1	1	6	1	3	3	3	10	18
42	4º	F	16	3	1	4	1	1	10	3	1	4	1	4	13	1	2	4	1	1	9	1	2	13	1	17	25	4	2	2	4	12	4	1	3	2	10	3	4	1	2	10	24
43	4º	F	15	3	2	4	1	1	11	1	1	4	1	3	10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	4	18	3	1	1	3	8	1	1	2	1	5	2	1	1	1	5	13
44	4º	F	16	2	1	4	1	1	9	3	1	3	1	4	12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	4	15	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	4	1	3	9	14
45	4º	M	16	2	1	4	2	1	10	1	3	1	2	1	8	2	1	1	3	1	8	2	1	1	1	5	15	2	1	1	1	5	1	3	2	2	8	2	1	1	1	5	15
46	4º	M	16	4	1	4	1	1	11	3	1	3	1	2	10	1	1	2	1	2	7	1	2	1	1	5	17	2	1	2	3	8	3	1	3	3	10	2	3	1	2	8	21
47	4º	M	16	4	1	4	1	1	11	4	1	4	1	4	14	1	1	1	1	3	7	1	3	1	1	6	17	2	1	3	3	9	1	1	4	3	9	1	4	3	3	11	23
48	4º	M	16	4	1	4	1	1	11	4	1	4	1	4	14	1	1	4	1	3	10	1	4	1	1	7	15	3	1	3	4	11	3	1	4	4	12	4	4	3	4	15	31

Suj	Gra do	Sex o	Eda d	Aceptación/Implicación																				Coerción/Imposición																			
				Afecto					Indiferencia					Displacencia					Dialogo					Coerción Verbal																			
				1A	3A	5A	7A	23A	Afec	6B	8B	10B	14B	18B	Indif	16A	20A	22A	24A	28A	Disp	13E	17E	19E	29E	Dial	Aceptmpl	2B	4B	12B	15B	verVe	9C	11C	17C	26C	CoerF	19D	21D	25D	27D	Priv	CoerImp
49	4º	M	16	3	1	4	1	1	10	4	2	4	1	3	14	1	1	4	2	1	9	1	3	1	1	6	14	3	1	1	4	9	4	1	3	3	11	4	3	1	3	11	25
50	4º	M	16	3	2	4	1	1	11	4	1	4	1	3	13	1	1	3	1	1	7	1	3	1	1	6	17	4	1	3	3	11	3	1	3	3	10	3	3	1	3	10	24
51	4º	M	16	4	1	4	1	1	11	2	1	3	1	2	9	1	3	2	1	3	10	1	4	1	1	7	16	1	1	1	4	7	4	3	4	4	15	3	2	1	4	10	27
52	4º	M	16	2	1	4	2	1	10	3	1	4	1	4	13	1	1	4	1	1	8	1	4	1	1	7	16	2	2	4	4	12	4	1	4	4	13	1	4	4	1	10	27
53	4º	M	16	3	1	4	1	1	10	3	1	2	1	3	10	1	1	1	2	1	6	1	4	1	3	9	21	1	1	3	1	6	1	2	1	1	5	1	3	1	1	6	13
54	4º	F	16	2	1	4	1	1	9	2	1	2	1	4	10	1	1	2	1	1	6	1	1	1	1	4	15	2	1	1	1	5	1	1	1	1	4	1	4	1	1	7	13
55	4º	M	16	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	1	1	2	1	7	2	1	1	1	5	16	2	1	1	2	6	2	2	3	2	9	1	2	1	2	6	17
56	4º	M	16	2	1	2	2	1	8	3	1	2	2	1	9	1	2	2	1	2	8	1	1	1	1	4	12	2	2	1	2	7	2	1	2	2	7	1	3	1	1	6	15
57	4º	F	15	3	1	4	1	1	10	4	1	4	4	4	17	1	1	1	1	4	8	1	1	1	2	5	13	2	1	1	2	6	2	1	1	2	6	2	4	1	1	8	16
58	4º	M	16	3	1	4	3	2	13	2	2	2	3	2	11	1	1	1	2	4	9	1	3	1	1	6	17	3	1	3	3	10	3	1	2	3	9	2	1	1	1	5	17
59	4º	M	16	4	1	3	1	1	10	2	1	2	1	2	8	1	1	3	1	3	9	1	1	1	1	4	13	3	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	10
60	4º	F	16	4	1	4	1	1	11	4	1	4	3	4	16	1	1	1	1	4	8	1	2	1	1	5	14	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	4	3	1	9	14
61	4º	F	16	4	1	4	2	1	12	4	2	4	1	4	15	1	1	4	1	3	10	1	2	2	1	6	14	4	1	2	4	11	4	1	4	4	13	3	3	2	2	10	27
62	4º	M	16	4	1	4	1	4	14	4	1	4	1	1	11	1	1	1	1	4	8	1	1	1	2	5	18	4	1	1	4	10	2	1	2	2	7	1	1	1	2	5	15
63	4º	M	16	3	1	4	1	1	10	4	1	4	1	3	13	1	1	3	1	2	8	1	2	1	1	5	14	1	1	2	2	6	1	1	2	1	5	2	3	1	1	7	14
64	4º	M	16	3	1	4	1	1	10	4	1	4	1	4	14	1	2	1	1	4	9	1	3	2	2	8	16	2	2	3	3	10	1	1	3	3	8	1	1	1	1	4	15
65	4º	M	16	3	1	4	1	1	10	4	1	3	1	2	11	1	1	2	2	1	7	1	2	1	1	5	15	2	1	2	3	8	2	1	3	2	8	1	4	1	1	7	18
66	4º	F	16	1	1	4	3	1	10	1	2	2	3	2	10	1	1	2	2	2	8	1	3	1	1	6	16	2	1	1	3	7	4	1	3	3	11	1	2	1	1	5	18
67	4º	F	16	4	1	4	1	1	11	3	1	1	1	1	7	4	1	4	3	2	14	2	1	1	2	6	11	2	2	2	1	7	1	1	1	2	5	1	2	1	1	5	12
68	4º	M	16	3	1	4	1	1	10	2	1	2	1	3	9	2	2	2	1	1	8	2	1	1	1	5	15	1	2	1	2	6	1	2	2	2	7	2	2	1	2	7	16
69	4º	F	16	4	1	4	1	1	11	4	1	4	1	4	14	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	4	17	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	3	1	1	6	11
70	4º	M	15	2	1	3	1	4	11	2	1	3	1	3	10	1	1	3	1	1	7	1	1	1	1	4	16	3	1	1	3	8	3	2	2	3	10	2	2	1	4	9	22
71	5º	F	17	4	1	4	1	1	11	4	1	1	1	4	11	1	1	2	1	1	6	1	2	1	1	5	17	2	1	1	2	6	3	1	1	1	6	1	3	3	3	10	18
72	5º	F	17	3	1	4	1	1	10	3	1	4	1	4	13	1	2	4	1	1	9	1	2	13	1	17	25	4	2	2	4	12	4	1	3	2	10	3	4	1	2	10	24

Suj	Gra do	Sex o	Eda d	Aceptación/Implicación															Coerción/Imposición																								
				Afecto					Indiferencia					Displacencia					Dialogo					Coerción Verbal																			
				1A	3A	5A	7A	23A	Afec	6B	8B	10B	14B	18B	Indif	16A	20A	22A	24A	28A	Disp	13E	17E	19E	29E	Dial	Aceptmpl	2B	4B	12B	15B	VerVe	9C	11C	17C	26C	CoerF	19D	21D	25D	27D	Priv	CoerImp
73	5º	M	17	3	2	4	1	1	11	1	1	4	1	3	10	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	4	18	3	1	1	3	8	1	1	2	1	5	2	1	1	1	5	13
74	5º	M	17	2	1	4	1	1	9	3	1	3	1	4	12	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	4	15	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	4	1	3	9	14
75	5º	M	17	2	1	4	2	1	10	1	3	1	2	1	8	2	1	1	3	1	8	2	1	1	1	5	15	2	1	1	1	5	1	3	2	2	8	2	1	1	1	5	15
76	5º	F	17	4	1	4	1	1	11	3	1	3	1	2	10	1	1	2	1	2	7	1	2	1	1	5	17	2	1	2	3	8	3	1	3	3	10	2	3	1	2	8	21
77	5º	F	17	4	1	4	1	1	11	4	1	4	1	4	14	1	1	1	1	3	7	1	3	1	1	6	17	2	1	3	3	9	1	1	4	3	9	1	4	3	3	11	23
78	5º	F	17	4	1	4	1	1	11	4	1	4	1	4	14	1	1	4	1	3	10	1	4	1	1	7	15	3	1	3	4	11	3	1	4	4	12	4	4	3	4	15	31
79	5º	M	17	3	1	4	1	1	10	4	2	4	1	3	14	1	1	4	2	1	9	1	3	1	1	6	14	3	1	1	4	9	4	1	3	3	11	4	3	1	3	11	25
80	5º	F	17	3	2	4	1	1	11	4	1	4	1	3	13	1	1	3	1	1	7	1	3	1	1	6	17	4	1	3	3	11	3	1	3	3	10	3	3	1	3	10	24
81	5º	F	17	3	1	4	1	1	10	2	1	1	1	1	6	1	1	4	1	4	11	1	4	1	1	7	15	1	2	3	4	10	1	2	4	4	11	4	4	1	4	13	27
82	5º	F	17	4	1	4	1	1	11	4	1	3	1	2	11	1	1	2	1	1	6	1	1	1	1	4	16	1	1	1	2	5	1	1	2	2	6	2	4	1	2	9	17
83	5º	F	17	2	1	2	1	2	8	1	1	4	4	4	14	1	1	4	2	4	12	4	1	1	1	7	10	2	1	4	1	8	3	1	1	4	9	1	1	1	1	4	16
84	5º	M	16	2	1	4	1	2	10	2	1	4	3	3	13	1	1	3	3	1	9	1	1	1	1	4	12	3	1	1	2	7	2	1	1	3	7	1	1	1	3	6	15
85	5º	F	17	1	4	1	1	1	8	4	4	3	1	3	15	1	1	2	1	2	7	1	2	1	1	5	12	1	1	2	2	6	1	1	3	1	6	2	3	1	1	7	15
86	5º	F	17	4	3	4	3	2	16	3	3	2	2	2	12	1	1	1	1	1	5	1	2	1	1	5	23	1	1	1	3	6	1	1	3	3	8	3	3	1	2	9	19
87	5º	M	17	3	1	3	1	1	9	3	1	4	1	3	12	1	1	3	4	1	10	1	1	1	1	4	10	2	1	1	3	7	2	1	3	4	10	3	3	1	2	9	21
88	5º	F	17	2	1	3	3	1	10	2	1	1	1	1	6	4	1	4	3	2	14	2	1	1	2	6	11	3	1	2	1	7	1	1	1	2	5	1	2	1	1	5	12
89	5º	M	17	4	1	4	1	1	11	4	1	2	1	3	11	2	2	2	1	1	8	2	1	1	1	5	15	4	1	1	2	8	4	1	2	2	9	2	2	1	2	7	19
90	5º	M	17	4	1	4	1	1	11	3	1	4	1	4	13	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	4	17	2	2	1	1	6	1	1	1	1	4	1	3	1	1	6	12
91	5º	M	17	3	1	4	1	4	13	2	1	3	1	3	10	1	1	3	1	1	7	1	1	1	1	4	18	1	2	1	3	7	1	2	2	3	8	2	2	1	4	9	19
92	5º	F	16	4	1	4	1	2	12	4	1	4	1	4	14	1	2	1	1	1	6	2	1	2	1	6	19	1	1	1	1	4	1	1	3	1	6	2	4	2	1	9	16
93	5º	F	17	2	1	3	1	1	8	2	1	3	1	4	11	2	2	1	1	2	8	1	2	1	2	6	13	3	1	1	1	6	3	2	1	1	7	2	2	1	2	7	16
94	5º	F	17	4	1	4	1	1	11	4	1	4	1	4	14	1	1	1	1	1	5	1	4	1	1	7	20	2	1	1	1	5	3	1	1	1	6	1	1	1	4	7	15
95	5º	F	17	3	1	4	1	1	10	3	1	2	1	3	10	1	3	1	1	2	8	2	3	1	1	7	17	4	2	2	1	9	4	1	1	1	7	2	1	2	3	8	18
96	5º	M	17	3	2	4	1	1	11	1	1	1	1	1	5	1	4	4	1	4	14	4	3	1	1	9	15	3	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	4	4	3	12	18

Suj	Gra do	Sex o	Eda d	Aceptación/Implicación																	Coerción/Imposición																						
				Afecto					Indiferencia					Displicencia					Dialogo		Coerción Verbal																						
				1A	3A	5A	7A	23A	Afec	6B	8B	10B	14B	18B	Indif	16A	20A	22A	24A	28A	Disp	13E	17E	19E	29E	Dial	AceptImpl	2B	4B	12B	15B	VerVe	9C	11C	17C	26C	CoerF	19D	21D	25D	27D	Priv	CoerImp
96	5º	M	17	3	2	4	1	1	11	1	1	1	1	1	5	1	4	4	1	4	14	4	3	1	1	9	15	3	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	4	4	3	12	18
97	5º	F	17	2	1	4	1	1	9	3	1	2	3	2	11	1	3	4	1	1	10	2	1	1	1	5	11	1	1	3	1	6	1	1	1	1	4	2	3	2	1	8	14
98	5º	F	17	2	1	4	2	3	12	1	3	1	1	1	7	2	3	1	1	2	9	3	4	1	2	10	21	2	1	2	4	9	1	3	1	4	9	1	3	3	4	11	23
99	5º	F	17	4	1	4	1	1	11	3	1	4	1	4	13	1	2	3	1	1	8	1	1	1	1	4	14	2	1	1	2	6	3	1	1	2	7	2	3	1	1	7	16
100	5º	F	17	4	1	4	1	1	11	4	1	4	1	3	13	1	2	2	1	2	8	2	4	1	1	8	18	2	1	1	2	6	1	1	1	2	5	2	2	2	4	10	17
101	5º	M	17	3	2	4	1	1	11	4	1	4	1	3	13	1	1	3	1	1	7	1	3	1	1	6	17	4	1	3	3	11	3	1	3	3	10	3	3	1	3	10	24
102	5º	F	17	2	1	2	1	1	7	1	1	1	1	1	5	1	1	4	1	4	11	1	4	1	1	7	12	2	1	3	4	10	3	1	4	4	12	4	4	1	4	13	28
103	5º	F	17	2	1	4	1	1	9	2	1	3	1	2	9	1	1	2	1	1	6	1	1	1	1	4	15	3	1	1	2	7	2	1	2	2	7	2	4	1	2	9	18

Base de datos del Cuestionario Conducta Antisociales Delictivas

Suj	Conducta antisocial																				Conducta delictiva														TOTAL								
	It1	It2	It3	It4	It5	It6	It7	It8	It9	It10	It11	It12	It13	It14	It15	It16	It17	It18	It19	It20	It21	It22	It23	It24	It25	It26	It27	It28	It29	It30	It31	It32	It33	It34		It35	It36	It37	It38	It39	It40		
1	3	2	2	2	2	2	3	3	2	4	3	3	1	3	2	2	1	3	2	2	47	2	3	2	3	2	3	4	4	3	4	3	2	3	2	3	2	3	4	4	60	107	
2	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	4	3	2	3	2	3	3	2	3	2	52	3	3	4	2	1	2	3	3	4	1	4	3	3	4	2	1	2	3	3	54	106	
3	3	2	3	4	1	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	55	3	1	3	2	1	2	2	4	4	3	1	3	3	1	3	2	1	2	2	47	102	
4	3	3	3	3	3	2	3	2	2	4	4	4	4	3	4	3	2	3	2	2	59	2	2	3	3	1	1	3	4	4	3	3	4	2	2	3	3	1	1	3	4	52	111
5	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	3	3	1	2	2	1	1	2	3	1	34	2	3	2	1	3	2	3	3	1	2	3	3	2	1	3	2	3	3	47	81		
6	2	1	1	3	3	1	2	3	2	3	1	1	2	2	1	2	1	1	3	1	36	1	1	3	3	3	2	1	3	4	1	3	3	1	1	3	3	3	2	1	3	45	81
7	1	2	3	2	2	2	2	1	2	2	1	3	2	3	4	3	2	3	4	2	46	3	3	3	2	1	1	2	3	2	1	4	3	3	3	3	2	1	1	2	3	46	92
8	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	4	2	1	1	3	2	2	3	3	2	43	4	4	4	1	1	1	4	4	4	1	4	4	4	4	1	1	1	1	4	4	59	102
9	4	3	2	1	3	3	2	4	4	3	3	3	2	3	4	3	3	3	4	3	60	2	2	4	2	2	3	2	4	4	4	3	4	2	2	4	2	2	3	2	4	57	117
10	4	4	4	1	3	3	2	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4	3	62	2	2	4	3	1	1	2	2	2	4	3	2	2	4	3	1	1	2	2	45	107	
11	2	2	1	4	4	2	2	1	1	2	4	1	1	1	4	2	3	3	2	44	3	4	2	4	1	1	4	4	3	3	4	2	3	4	2	4	1	1	4	4	58	102	
12	2	2	2	3	3	1	2	2	3	2	3	3	3	4	2	2	2	2	2	1	46	2	1	2	2	1	1	4	4	3	3	1	2	2	1	2	2	1	1	4	4	43	89
13	2	2	3	1	1	1	2	1	2	3	4	2	4	3	3	2	2	4	2	1	45	1	2	1	3	1	1	2	1	2	2	4	3	1	2	1	3	1	1	2	1	35	80
14	1	1	3	2	1	3	2	1	1	2	2	2	1	3	2	3	2	2	3	2	39	2	1	3	2	2	1	3	3	3	1	3	2	1	3	2	2	1	3	3	44	83	
15	3	2	2	1	1	1	2	1	1	4	3	4	4	3	1	3	3	2	1	1	43	3	1	3	2	1	1	1	4	2	1	1	2	3	1	3	2	1	1	1	4	38	81
16	3	3	3	2	4	1	3	2	3	4	1	4	2	1	3	2	3	3	4	3	54	2	1	3	2	1	2	4	4	4	3	3	2	1	3	2	1	2	4	4	52	106	
17	2	2	1	2	1	1	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	43	2	1	3	3	2	1	3	3	4	2	4	4	2	1	3	3	2	1	3	3	50	93
18	3	3	3	2	2	1	3	3	1	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	55	4	2	4	3	2	1	3	4	3	4	4	4	2	4	3	2	1	3	4	61	116	
19	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	4	1	3	3	1	4	1	35	1	2	2	1	1	1	2	4	1	2	4	4	1	2	2	1	1	1	2	4	39	74
20	1	1	1	2	2	1	1	1	2	3	3	3	3	3	3	1	1	1	3	1	37	1	2	1	1	1	2	3	3	1	1	3	1	1	2	1	1	1	2	3	34	71	
21	2	1	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	1	44	3	2	2	1	1	1	3	2	1	1	3	3	3	2	2	1	1	1	3	2	38	82
22	2	1	3	3	3	2	2	2	2	4	3	4	4	4	2	2	2	4	3	2	54	4	2	4	2	2	1	4	3	4	4	4	4	2	4	2	2	1	4	3	60	114	
23	3	4	3	3	3	3	3	3	2	2	4	3	2	2	3	3	2	3	3	2	56	3	2	3	1	1	1	2	3	2	3	3	3	2	3	1	1	1	2	3	43	99	
24	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	4	3	3	2	3	2	3	3	3	2	52	3	3	3	2	1	1	3	3	3	2	3	3	3	3	2	1	1	3	3	49	101	
25	2	2	2	1	2	2	2	3	1	2	2	3	2	1	2	2	2	1	2	2	38	1	2	2	1	1	1	2	2	2	3	2	1	2	2	1	1	1	2	2	33	71	
26	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	39	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	4	2	2	2	2	2	2	1	2	39	78	
27	3	3	3	4	2	1	3	2	2	1	2	1	1	2	3	4	3	3	4	2	49	2	1	3	1	1	1	2	4	4	2	3	3	2	1	3	1	1	1	2	4	42	91
28	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	4	3	3	2	3	2	2	3	3	53	2	2	3	1	1	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	1	1	2	3	2	42	95
29	3	3	2	1	1	2	3	3	2	4	4	4	3	2	3	2	3	4	3	2	54	2	3	4	2	1	1	3	4	3	3	4	3	2	3	4	2	1	1	3	4	53	107
30	2	2	4	3	1	2	2	2	1	4	4	2	2	2	4	4	2	2	4	51	4	3	2	1	4	3	4	4	3	2	1	3	4	3	2	1	4	3	4	59	110		
31	3	2	4	4	3	3	2	3	1	2	3	3	4	2	4	3	3	3	2	3	57	3	1	4	2	1	1	4	4	4	4	4	3	1	4	2	1	1	4	4	56	113	
32	2	2	2	3	3	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	46	1	3	2	1	1	1	2	2	2	3	4	1	3	2	1	1	1	2	2	37	83	
33	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	4	3	3	3	2	3	3	3	2	2	52	2	1	1	2	1	1	2	4	3	3	1	4	2	1	1	2	1	1	2	4	39	91

35	2	2	2	4	3	3	3	2	1	2	2	2	3	3	3	3	2	1	1	1	1	3	1	3	4	2	1	3	1	64	
36	2	3	3	4	1	3	2	3	1	2	2	2	3	3	4	3	1	1	1	1	1	3	1	3	3	2	2	3	2	65	
37	3	1	3	3	2	2	2	3	2	1	2	1	3	3	4	3	1	1	2	4	1	1	1	3	3	3	2	1	2	63	
38	2	1	3	4	1	3	1	3	2	1	2	1	3	3	4	3	2	1	1	3	1	1	1	3	3	3	1	2	2	61	
39	2	1	3	3	1	2	3	2	1	3	2	1	3	3	2	3	2	1	1	1	3	3	1	3	2	2	2	1	1	58	
40	3	1	4	3	1	2	3	2	2	2	1	2	3	3	2	3	2	1	1	2	2	2	1	3	4	2	2	1	1	61	
41	2	1	3	3	2	2	4	2	1	2	1	2	3	3	3	3	2	1	1	3	1	4	1	3	4	2	2	2	1	64	
42	2	2	3	3	2	1	4	2	1	2	2	2	3	3	3	3	2	1	1	1	1	3	1	3	4	2	1	3	1	62	
43	2	1	4	3	1	3	3	3	1	2	2	2	3	3	4	3	1	1	1	1	1	3	1	3	3	2	2	3	2	64	
44	2	2	2	3	2	2	3	3	2	1	2	1	3	3	4	3	1	1	2	4	1	1	1	3	3	3	2	1	2	63	
45	2	2	2	4	3	3	3	3	2	1	2	1	3	3	4	3	2	1	1	3	1	1	1	3	3	3	1	2	2	65	
46	2	3	3	4	1	3	2	2	1	1	1	1	3	3	2	3	3	4	1	4	1	1	1	3	3	3	3	2	2	66	
47	3	1	3	3	2	2	2	2	1	3	1	1	3	3	2	3	1	4	2	1	1	1	1	3	2	2	1	1	3	58	
48	2	1	3	4	1	3	1	2	1	3	1	1	3	3	3	3	3	2	1	2	1	1	1	3	2	2	1	3	3	60	
49	2	1	3	3	1	2	3	4	1	2	1	1	3	3	3	3	1	1	2	4	3	1	1	3	4	3	1	1	3	64	
50	3	1	4	3	1	2	3	2	1	2	1	1	3	3	4	3	3	4	3	2	1	1	1	3	4	2	1	3	2	67	
51	2	1	3	3	2	2	4	1	1	2	1	2	3	3	1	3	1	1	3	4	2	1	1	3	2	2	3	1	2	60	
52	2	2	3	3	2	1	4	3	1	3	1	2	3	3	4	3	1	4	4	4	3	4	1	3	2	3	3	3	2	77	
53	2	1	4	3	1	3	3	3	1	2	1	3	3	3	1	3	1	1	3	2	3	1	1	3	3	2	1	3	2	63	
54	2	2	2	3	2	2	3	3	1	1	1	3	2	3	3	3	1	1	4	1	2	4	1	3	3	2	1	1	2	62	
55	2	2	2	4	3	3	3	3	1	1	1	1	1	3	3	3	1	4	3	4	3	1	1	3	3	2	3	3	2	69	
56	2	3	3	4	1	3	2	4	1	2	1	1	3	3	3	3	1	1	2	4	3	1	1	3	4	3	1	1	3	67	
57	3	1	3	3	2	2	2	2	1	2	1	1	3	3	4	3	3	4	3	2	1	1	1	3	4	2	1	3	2	66	
58	2	1	3	4	1	3	1	1	1	2	1	2	3	3	1	3	1	1	3	4	2	1	1	3	2	2	3	1	2	58	
59	3	1	2	3	1	1	2	2	1	2	1	1	3	3	2	3	3	2	1	3	2	3	1	3	2	2	3	1	3	60	
60	2	1	3	3	1	2	3	3	1	1	2	2	3	3	2	3	3	2	1	1	3	3	1	3	3	3	3	1	2	64	
61	3	1	4	3	1	2	3	2	1	1	2	2	3	3	1	3	3	2	1	2	3	2	1	3	3	2	3	1	2	63	
62	2	1	3	3	2	2	4	2	1	3	2	1	3	3	2	3	2	1	1	1	3	3	1	3	2	2	2	1	1	60	
63	2	2	3	3	2	1	4	2	2	2	1	2	3	3	2	3	2	1	1	2	2	2	1	3	4	2	2	1	1	61	
64	2	2	2	3	2	2	3	2	1	2	1	2	3	3	3	3	2	1	1	3	1	4	1	3	4	2	2	2	1	63	
65	2	2	2	4	3	3	3	3	2	1	2	2	2	3	3	3	3	2	1	1	1	1	3	1	3	4	2	1	3	1	64
66	2	3	3	4	1	3	2	3	1	2	2	2	3	3	4	3	1	1	1	1	1	3	1	3	3	2	2	3	2	65	
67	3	1	3	3	2	2	2	3	2	1	2	1	3	3	4	3	1	1	2	4	1	1	1	3	3	3	2	1	2	63	
68	2	1	3	4	1	3	1	3	2	1	2	1	3	3	4	3	2	1	1	3	1	1	1	3	3	3	1	2	2	61	
69	3	2	2	3	2	2	3	2	1	1	1	1	3	3	2	3	3	4	1	4	1	1	1	3	3	3	3	2	2	65	

70	3	1	4	4	1	2	4	2	1	3	1	1	3	3	2	3	1	4	2	1	1	1	1	3	2	2	1	1	3	61	
71	3	1	4	2	2	2	2	2	1	3	1	1	3	3	3	3	3	2	1	2	1	1	1	3	2	2	1	3	3	61	
72	1	2	3	2	3	1	1	4	1	2	1	1	3	3	3	3	1	1	2	4	3	1	1	3	4	3	1	1	3	62	
73	3	3	4	2	1	3	3	2	1	2	1	1	3	3	4	3	3	4	3	2	1	1	1	3	4	2	1	3	2	69	
74	3	3	3	4	1	2	3	1	1	2	1	2	3	3	1	3	1	1	3	4	2	1	1	3	2	2	3	1	2	62	
75	3	1	2	2	1	2	3	3	1	3	1	2	3	3	4	3	1	4	4	4	3	4	1	3	2	3	3	3	2	74	
76	3	1	3	4	1	2	3	3	1	2	1	3	3	3	1	3	1	1	3	2	3	1	1	3	3	2	1	3	2	63	
77	3	1	2	3	1	2	4	3	1	1	1	3	2	3	3	3	1	1	4	1	2	4	1	3	3	2	1	1	2	62	
78	2	1	4	3	1	3	3	3	1	1	1	1	1	3	3	3	1	4	3	4	3	1	1	3	3	2	3	3	2	67	
79	2	2	2	3	2	2	3	2	1	2	1	2	3	3	3	3	2	1	1	3	1	4	1	3	4	2	2	2	1	63	
80	2	2	2	4	3	3	3	2	1	2	2	2	3	3	3	3	2	1	1	1	1	3	1	3	4	2	1	3	1	64	
81	2	3	3	4	1	3	2	3	1	2	2	2	3	3	4	3	1	1	1	1	1	3	1	3	3	2	2	3	2	65	
82	3	1	3	3	2	2	2	3	2	1	2	1	3	3	4	3	1	1	2	4	1	1	1	3	3	3	2	1	2	63	
83	2	1	3	4	1	3	1	3	2	1	2	1	3	3	4	3	2	1	1	3	1	1	1	3	3	3	1	2	2	61	
84	3	2	2	3	2	2	3	2	1	1	1	1	3	3	2	3	3	4	1	4	1	1	1	3	3	3	3	2	2	65	
85	3	1	4	4	1	2	4	2	1	3	1	1	3	3	2	3	1	4	2	1	1	1	1	3	2	2	1	1	3	61	
86	3	1	2	3	1	1	2	2	1	2	1	1	3	3	2	3	3	2	1	3	2	3	1	3	2	2	3	1	3	60	
87	2	1	3	3	1	2	3	3	1	1	2	2	3	3	2	3	3	2	1	1	3	3	1	3	3	3	3	1	2	64	
88	3	3	3	4	1	2	3	1	1	2	1	2	3	3	1	3	1	1	3	4	2	1	1	3	2	2	3	1	2	62	
89	3	1	2	2	1	2	3	3	1	3	1	2	3	3	4	3	1	4	4	4	3	4	1	3	2	3	3	3	2	74	
90	3	1	3	4	1	2	3	3	1	2	1	3	3	3	1	3	1	1	3	2	3	1	1	3	3	2	1	3	2	63	
91	3	1	2	3	1	2	4	3	1	1	1	3	2	3	3	3	1	1	4	1	2	4	1	3	3	2	1	1	2	62	
92	2	1	4	3	1	3	3	3	1	1	1	1	1	3	3	3	1	4	3	4	3	1	1	3	3	2	3	3	2	67	
93	2	2	2	3	2	2	3	2	1	2	1	2	3	3	3	3	2	1	1	3	1	4	1	3	4	2	2	2	1	63	
94	2	2	2	4	3	3	3	2	1	2	2	2	3	3	3	3	2	1	1	1	1	3	1	3	4	2	1	3	1	64	
95	2	3	3	4	1	3	2	3	1	2	2	2	3	3	4	3	1	1	1	1	1	3	1	3	3	2	2	3	2	65	
96	3	1	3	3	2	2	2	3	2	1	2	1	3	3	4	3	1	1	2	4	1	1	1	3	3	3	2	1	2	63	
97	2	1	3	4	1	3	1	3	2	1	2	1	3	3	4	3	2	1	1	3	1	1	1	3	3	3	1	2	2	61	
98	3	2	2	3	2	2	3	2	1	1	1	1	3	3	2	3	3	4	1	4	1	1	1	3	3	3	3	2	2	65	
99	3	1	4	4	1	2	4	2	1	3	1	1	3	3	2	3	1	4	2	1	1	1	1	3	2	2	1	1	3	61	
100	3	1	2	3	1	1	2	2	1	2	1	1	3	3	2	3	3	2	1	3	2	3	1	3	2	2	3	1	3	60	
101	2	1	3	3	1	2	3	3	1	1	2	2	3	3	2	3	3	2	1	1	3	3	1	3	3	3	3	1	2	64	
102	3	1	4	3	1	2	3	2	1	1	2	2	3	3	1	3	3	2	1	2	3	2	1	3	3	2	3	1	2	63	
103	2	1	3	3	2	2	4	2	1	3	2	1	3	3	2	3	2	1	1	1	1	3	3	1	3	2	2	2	1	1	60