



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE
PSICOLOGÍA**

“Evidencia del análisis psicométrico de la escala de procrastinación
escolar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas
públicas de Castilla”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

AUTORA:

Br. Gutierrez Neyra, Jessy Vanessa (ORCID: 0000-0003-0362-2449)

ASESOR:

Dr. Vela Miranda, Óscar Manuel (ORCID: 0000-0001-8093-0117)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrico

Piura – Perú

2020

Dedicatoria

A Dios, por haberme dado la vida y permitirme haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación académica

A mis padres y hermanos quienes son pilares fundamentales en mi vida, por su compañía, apoyo, paciencia, amor y haber confiado en mí en cada reto que se me presentaba. A mis abuelitos siendo una gran fuente de inspiración, fuerza para alcanzar el éxito y luchar por cada uno de mis metas, sueños y anhelos.

A mis tíos, primos y a cada uno mis amigos y amigas que me apoyaron durante todo este tiempo, quienes con palabras de aliento y consejos me motivaron a seguir cumpliendo mi meta profesional.

Agradecimiento

Agradezco a Dios, por darme la vida, la salud y la sabiduría durante mi formación académica, a mis padres y hermanos por darme fortaleza para continuar y no desfallecer frente a los distintos obstáculos que se me presentaban.

Agradezco a mis tíos, primos y amigos, que a lo largo de este camino me han brindado apoyo moral y humano, necesarios en los momentos difíciles y así poder cumplir mi meta profesional.

Agradezco al Dr. Oscar Vela por su apoyo y por ese conocimiento transmitido durante horas de clase y en mi formación académica de Psicología.

Página del jurado

Declaratoria de Autenticidad

Yo Jessy Vanessa Gutierrez Neyra alumna de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo - Piura, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan el trabajo de investigación / Tesis titulado "Evidencia del análisis psicométrico de la escala de procrastinación escolar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Castilla", son:

De mi autoría.

El presente Trabajo de Investigación / Tesis no ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.

El Trabajo de Investigación / Tesis no ha sido publicado ni presentado anteriormente.

Los resultados presentados en el presente Trabajo de Investigación / Tesis son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Piura, 18 de agosto del 2020



.....
Gutierrez Neyra, Jessy Vanessa

DNI: 74903771

Índice

| | |
|---|------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Página del jurado | iv |
| Declaratoria de Autenticidad | v |
| Índice | vi |
| Índice de tablas..... | viii |
| Resumen | ix |
| Abstract..... | x |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO..... | 5 |
| III. MÉTODO | 21 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 21 |
| 3.2. Variables y operacionalización..... | 21 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo..... | 22 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad ... | 23 |
| 3.5. Procedimientos..... | 24 |
| 3.6. Métodos de análisis de datos | 25 |
| 3.7. Aspectos éticos | 25 |
| IV. RESULTADOS..... | 26 |

| | | |
|------|-----------------------|----|
| V. | DISCUSIÓN | 34 |
| VI. | CONCLUSIONES..... | 38 |
| VII. | RECOMENDACIONES | 40 |
| | REFERENCIAS | 41 |
| | ANEXOS | 46 |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| TABLA 1 VALIDEZ DE CONTENIDO POR EL MÉTODO DE CRITERIO DE JUECES DE LA ESCALA DE PROCRASTINACIÓN EN ADOLESCENTES | 26 |
| TABLA 02 VALIDEZ DE CONSTRUCTO A TRAVÉS DEL ANÁLISIS FACTORIAL MEDIANTE EL KMO Y PRUEBA DE BARTLETT DE LA ESCALA DE PROCRASTINACIÓN EN ADOLESCENTES | 28 |
| TABLA 03 VALIDEZ DE CONSTRUCTO A TRAVÉS DEL MÉTODO ANÁLISIS FACTORIAL CONFIRMATORIO MEDIANTE LA MATRIZ DE COMPONENTES ROTADOS DE LA ESCALA DE PROCRASTINACIÓN EN ADOLESCENTES..... | 29 |
| TABLA 04 VALIDEZ CONVERGENTE POR MÉTODO CORRELACIÓN FACTOR-TEST POR EL MÉTODO DE CORRELACIÓN DE PEARSON DE LA ESCALA DE PROCRASTINACIÓN EN ADOLESCENTES | 31 |
| TABLA 05 CONFIABILIDAD POR CONSISTENCIA INTERNA A TRAVÉS DE COEFICIENTE DE FIABILIDAD COMPUESTA DE OMEGA DE LA ESCALA DE PROCRASTINACIÓN EN ADOLESCENTES. | 32 |
| TABLA 06 BAREMOS PERCENTILARES DE LA ESCALA DE PROCRASTINACIÓN EN ADOLESCENTES | 33 |

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la evidencia del análisis psicométrico de la escala de procrastinación escolar en estudiantes del nivel de secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Castilla, dicho estudio fue realizado en una muestra de 440 estudiantes de los diversos colegios estatales, del distrito de Castilla. Así mismo, el tipo de estudio realizado es tecnológico, teniendo un diseño instrumental. El instrumento utilizado para el presente estudio fue Escala de procrastinación en adolescentes (2011). Luego del análisis de resultados se llegaron a las siguientes conclusiones, se logró establecer la validez de contenido a través del método de criterio de expertos donde el coeficiente de validez de Aiken, arrojó valores similares, que oscilan entre 0.09 y 1.00 de un total de 10 jurados. Se estableció la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio, se obtuvieron cinco factores en los cuales en el primer factor se obtienen cargas factoriales que oscilan ,359 a ,554, en el segundo factor sus cargas factoriales oscilan entre índices de 0.341 a 0.686, en el tercer factor, sus cargas factoriales oscilan entre 0.346 a 0.571, en el cuarto factor, sus cargas factoriales oscilan entre índices de 0.307 a 0.635 y el quinto factor sus cargas oscilan entre 0.305 a 0.663. Se obtuvo la confiabilidad compuesta a través del coeficiente de omega, las cuales fueron las siguientes: en la dimensión motivación (0.874), en la dimensión Dependencia (0.758), en la dimensión Autoestima (0.830), en la dimensión Desorganización (0.741), y en la dimensión de Evasión de la responsabilidad (0.756). Finalmente, se logró establecer los baremos a través percentiles.

Palabras Clave: *Procrastinación escolar, Validez, Confiabilidad, Baremos*

Abstract

The purpose of this research was to determine the evidence of the psychometric analysis of the scale of school procrastination in secondary school students of the public educational institutions of the district of Castilla, said study was carried out in a sample of 440 students from the various state schools, from the district of Castilla. Likewise, the type of study carried out is technological, having an instrumental design. The instrument used in this study was the Procrastination Scale in Adolescents (2011). After the analysis of results, the following conclusions are reached, content validity was established through the expert criteria method where the Aiken validity coefficient yielded similar values, ranging between 0.09 and 1.00 of a total of 10 jurors The construct validity was established through the confirmatory factor analysis, five factors were obtained in which in the first factor factor loads ranging from 359 to 554 are obtained, in the second factor their factor loads range between indices from 0.341 to 0.686 , in the third factor, their factor loads range from 0.346 to 0.571, in the fourth factor, their factor loads range from 0.307 to 0.635 and the fifth factor their loads range from 0.305 to 0.663. The composite reliability was obtained through the omega coefficient, which were the following: in the motivation dimension (0.874), in the Dependency dimension (0.758), in the Self-Esteem dimension (0.830), in the Disorganization dimension (0.741), and in the dimension of evasion of responsibility (0.756). Finally, we managed to establish the scales through percentiles.

Keywords: *School Procrastination, Validity, Reliability, Scale*

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad la procrastinación estuvo denominado como “un mal moderno”, el cual muchos de los estudiantes lo padecieron, por las nuevas exigencias que diversas instituciones educativas presentaron, debido a la competencia que existió entre ellos, porque querían ser los mejores en educación y así obtener prestigio.

Por consiguiente, los alumnos tuvieron que cumplir según su currícula escolar, por ende, en el nivel de secundaria, ampliaron el número de cursos, horas de clase, trabajos y sobre todo los exámenes, los cuales fueron importantes en su rendimiento escolar y así lograron ingresar directamente a las universidades, todo esto les generó a los estudiantes un grado elevado de estrés y ansiedad.

La procrastinación incremento el bajo rendimiento escolar, no solo de modo individual sino también de modo social, concluyendo que es una de las consecuencias de los adolescentes procrastinadores y también por el sistema educativo de sí mismo. (Contreras-Pulache, 2011).

Además, se conoció que la mayoría de estudiantes seleccionaron aquellas tareas que a corto plazo tuvieron consecuencias positivas a su vida y dejaban de lado las tareas difíciles para los días siguientes, lo cual tuvieron como consecuencia resultado no favorables en su rendimiento escolar.

El autor Kachgal et al (2001) citados por Steel (2007), por medio de un estudio histórico de la variable procrastinación, se obtuvo como resultado diferentes comprobaciones, las cuales fueron afirmadas de la siguiente manera: “En la revolución industrial, el uso de postergar tareas escolares y/o de casa, fueron aceptadas mediante una justificación de un hecho racional, por otro lado, en la edad moderna, se logró observar las consecuencias negativas que esta produce.”

Según el estudio realizado por Klassen et al. (2007), encontraron entre el 70% y 90% de los estudiantes procrastinaron en cualquier ámbito de su vida.

En América latina el 61% de las estudiantes presentaron procrastinación, de los cuales el 20% presentaron procrastinación crónica; esta última mostró un patrón regular de comportamientos de aplazamiento frente a las tareas y actividades que

son su responsabilidad (Quant & Sánchez, 2012). Además, Angarita & Sánchez et. (2012) sustentaron que en Colombia el 22.5 % son procrastinadores crónicos, las razones para procrastinar fueron el miedo al fracaso con 13.9% y aversión al trabajo 8.6 %.

A nivel nacional en Perú Carranza & Ramírez (2013) realizaron una investigación en la Universidad Peruana Unión (Tarapoto) donde encontraron que un 55.3% presenta un nivel promedio, 25.8% un nivel alto y 18.9% un nivel bajo de procrastinación. Rodríguez & Carina (2017), comprueban que el 80 % y 90% de los estudiantes dejaban sus actividades para última hora, esto se evidenció mediante el bajo rendimiento escolar, debido a que no realizaban sus tareas a tiempo porque son obsesivos con la limpieza, son muy perfeccionistas y no querían ningún desarreglo alguno en el trabajo a presentar. Así mismo, el autor Rothblum (1986) en una de sus investigaciones a nivel nacional, obtuvo que el 46% de los estudiantes procrastinan en la escritura de documentos, el 27.6% procrastinan al estudiar para los exámenes, el 30.1% en la lectura semanal de tareas.

Luego del análisis mencionado, recalco que el abordaje de procrastinación se dio no solo teórico sino también práctico y se desprende de varios instrumentos entre ellos tenemos a : Escala de procrastinación académica (EPA) de Busko 1998 adaptado en el año 2010 por Álvarez (2010), también contamos con una llamada "Prueba Procrastination Assessment Scale-Students" (Pass) de Salomón & Rothblum (1984), el Inventario de procrastinación de Aitken (1982), el Cuestionario de Procrastinación creado por Ramírez, Tello y Vásquez (2013), Escala De Procrastinación Académica de Gonzales (2014), pero en esta investigación utilizó la Escala De Procrastinación Adolescente (E.P.A) de Edmundo Arévalo Luna (2011), creado en la ciudad de Trujillo-Perú, su objetivo principal es medir la procrastinación en adolescentes. Se aplica directamente a adolescentes entre 12 a 19 años de edad. De manera individual o colectiva, no hay tiempo de duración, consta de 5 dimensiones, estas son: Falta De Motivación, Evasión de la responsabilidad, Baja Autoestima, Desorganización y Dependencia, cuenta con 50 ítems. Presentando una valoración de tipo Likert, cuyas opciones de respuesta son: Muy De Acuerdo, Acuerdo, Indeciso, Desacuerdo y Muy En Desacuerdo. Sin

embargo; se desconoce la realización del proceso de validez y confiabilidad de estos instrumentos y mucho menos en Piura.

Por lo antes sustentado en este estudio de investigación se planteó la siguiente formulación problema: ¿Existe evidencia del análisis psicométrico de la escala de procrastinación escolar en estudiantes del nivel secundaria de las instituciones educativas públicas del distrito de Castilla?

El presente trabajo se justificó a nivel teórico, brindando información actualizada, basado en diversas teorías relacionados a la variable procrastinación escolar, así mismo, logro fortalecer el conocimiento dirigido a todos los directivos de las instituciones educativas públicas.

A nivel práctico, este instrumento aporó siendo válido y confiable para la evaluación tanto individual como colectiva sobre las dimensiones de procrastinación en adolescentes, por ende, nos permitió como psicólogos ejecutar el diseño e implementación de programas direccionados a la intervención en los contextos que fueron afectados en dicha población.

A nivel social, ayudo a cuantificar el propósito de la prueba psicométrica además se consideró la cantidad de alumnos que procrastinan y así logro crear programas que ayuden a prevenir el aumento de estas cifras.

A nivel cultural, será de mayor alcance ya que los ítems serán adaptados al contexto de la realidad la cual se desarrolla el fenómeno o problema llamado procrastinación o postergación, con el fin objetivizar y ser más confiable en la medición del problema.

Esta investigación tuvo como objetivo principal; determinar la evidencia del análisis psicométrico de la escala de procrastinación escolar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Castilla.

Además, tenemos los siguientes objetivos específicos; establecer la validez de contenido a través del método de criterio de expertos de la evidencia del análisis psicométrico de la escala de procrastinación escolar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Castilla; determinar la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatoria de la evidencia del análisis psicométrico

de la escala de procrastinación escolar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Castilla; determinar la validez convergente a través del método de correlación factor-test por el método de correlación Pearson de la evidencia del análisis psicométrico de la escala de procrastinación escolar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Castilla; establecer la confiabilidad compuesta a través del coeficiente de Omega de la evidencia del análisis psicométrico de la escala de procrastinación escolar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Castilla; establecer los baremos percentilares de la evidencia del análisis psicométrico de la escala de procrastinación escolar en estudiantes de secundaria de instituciones educativas públicas de Castilla.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se expondrá diversos trabajos previos, que hablen sobre la variable procrastinación, a nivel internacional encontramos a Gil-Flores (2017) realizó una investigación titulada “Procrastination Assessment Scale-Students (Pass)”, su objetivo principal fue analizar las características psicométricas de la versión española de la prueba, utilizando el test “Procrastination Assessment Scale-Students” dirigido a una población de 494 estudiantes de dos universidades colombianas. En conclusión, demostraron cinco factores que llevan a procrastinar, en lugar de sólo dos factores que utilizaron la prueba original aplicada en países de lengua inglesa. Estos factores son: búsqueda de excitación, falta de energía y autocontrol, perfeccionismo, ansiedad ante la evaluación, poca asertividad y confianza.

Quinde (2016), ejecutó una investigación llamada “Propiedades psicométricas de la escala de procrastinación académica en universitarios entrerrianos”, cuyo objetivo general fue describir un instrumento adecuado para descubrir la dificultad de postergar diversas cosas que se deben hacer, su población estuvo compuesta por 120 escolares entre hombres y mujeres de diferentes escuelas de humanidades correspondiente a la Universidad Adventista del Plata, Argentina. Se obtuvo como resultado según el Alfa de Cronbach de 0.92, ubicándolo en un nivel satisfactorio.

De igual manera, contamos con la investigación de Raleigh (2013), titulada “Propiedades psicométricas de una escala de procrastinación académica en estudiantes universitarios, en la ciudad de Maracaibo en Venezuela”, tuvo como objetivo general establecer las propiedades psicométricas de la EPA. La población fue de 362 estudiantes universitarios de la Universidad de Rafael Urdaneta de entre 18 y 31 años de edad. Sus resultados conseguidos demostraron una validez de contenido de valoración idónea realizada por psicólogos bilingües, logrando así su adaptación lingüística y una validez de criterio mediante la correlación momento-producto de Pearson, de tipo convergente con el inventario de ansiedad ANSILET y la de tipo divergente con el Inventario de Autoestima Académica (AEA). Confiabilidad se desarrolló mediante el método test-re test consiguió índices de valoración buena.

Por otro lado, a nivel nacional contamos con la investigación de Morales, M. (2018) ejecuto una investigación titulada “Evidencia de validez de la escala procrastinación académica en estudiantes universitarios del distrito de Trujillo”, como objetivo principal fue determinar la validez de la escala de procrastinación académica de Busko en el año 1998 adaptada en el año 2010 por Álvarez, mediante el análisis factorial confirmatorio se aceptaron tan solo 13 ítems. La versión original de este instrumento es de 16 ítems, lo cual se eliminaron 3 ítems esto se debe a que no se obtuvo el resultado aceptable. Finalmente, la prueba logro ser confiable a través del método de consistencia interna, hallando un Coeficiente Omega de 0.84, siendo un valor aceptable para la aplicación.

Domínguez (2017), desarrollo una investigación sobre “Propiedades psicométricas en estudiantes de psicología de dos universidades privadas de lima metropolitanas”, su objetivo fue conseguir la prevalencia de procrastinación académica en estudiantes de psicología de dos universidades privadas de Lima Metropolitana. La muestra estuvo formada por 517 alumnos (mujeres: 76.2%) entre 16 y 56 años ($M = 23.16$), a quienes se les aplicó la subescala de Postergación de Actividades de la Escala de Procrastinación Académica obteniendo como resultado un 14.1% ($n = 73$) presenta procrastinación académica. Se concluye entonces que la prevalencia de PA es significativa en la muestra de estudiantes peruanos, y esta se halla asociada a variables demográficas.

Domínguez, Villegas & Centeno (2014) en la ciudad de Lima- Perú , en su investigación sobre “Validez de la escala de procrastinación académica”, cuyo objetivo fue determinar la Validez y confiabilidad de dicho instrumento, para ello su muestra fue de 379 estudiantes de diversas universidades privadas, entre los 13 a 40 años de edad, obtuvo como resultado hallar validez de dicha escala, a través del análisis factorial confirmatorio de una estructura que está compuesta por dos factores, además su confiabilidad se obtiene mediante el método de consistencia interna llamada alfa de Cronbach, logrando un valor de 0.82 dirigido a la escala total, para la dimensión de autorregulación académica obtuvo un 0.81 y en la dimensión de postergación de actividades es de 0.75.

Domínguez, Lara et. Al (2014), realizó una investigación titulada “Procrastinación académica: Validación de una escala en una muestra de estudiantes de una universidad privada”, su muestra fue 379 universitarios de una universidad privada, entre las edades de 6 y 40 años, su objetivo principal fue determinar el análisis psicométrico de una escala de procrastinación académica (EPA). La confiabilidad de este instrumento se desarrolló mediante el alfa de Cronbach se obtuvo 0.816 en la escala total, 0.821 para la dimensión de autorregulación académica, 0.752 para la dimensión postergación de actividades. En conclusión, la escala de procrastinación académica, cuenta con propiedades psicométricas correspondientes para seguir realizando estudios de validación psicométrica.

Centurión y Elera (2013), ejecuto una investigación acerca de “Niveles de Procrastinación en estudiantes de Instituciones Educativas Estales de Chiclayo” su objetivo principal fue determinar la diferencia en los niveles de procrastinación. Su muestra fue de 558 alumnos de tres instituciones educativas estatales de ambos sexos. Para la evaluación respectiva se utilizó la Escala de procrastinación en adolescentes EPA (Edmundo Arévalo y colaboradores en 2011). Se obtuvo que si existen niveles elevados de procrastinación en los estudiantes de Institución educativa estatales de Chiclayo.

Por otro lado, Bautista (2011), creo el Inventario de Procrastinación (IDP) su muestra fue 100 jóvenes entre las edades de 16 a 30 años de ambos sexos, de diversas facultades de la Universidad Peruana Unión. Su instrumento contaba con 21 ítems, de acuerdo al tipo de Likert, se logra analizar los diferentes niveles de procrastinación en las distintas dimensiones: Familiar, Social y Personal. Utilizando el análisis estadístico Alpha de Cronbach para establecer la confiabilidad de dicho instrumento. De esta manera, para la justificación de la validez se usó el análisis test-Subtest. Por otra parte, para conseguir las dimensiones de interpretación se usaron las normas percentilares con tres puntos de corte. Se obtuvo como resultado mediante el índice de alfa de Cronbach de 0.836 lo cual indica que existe una alta consistencia interna. También se observa que existe una relación positiva y altamente significativa entre el total y los ítems pues la significancia al 0,05 y la mayoría de los índices son mayores a 2.02, evidenciando la validez de constructo del IDP.

Arévalo, E (2011) realizó una investigación llamada “Construcción y validación de la Escala de Procrastinación en Adolescentes (EPA)”. su objetivo fue objetivo principal fue crear y validar la escala procrastinación en adolescentes, de la Universidad Privada Antenor Orrego- La libertad. Perú, dirigido a 700 estudiantes de ambos sexos, entre los entre 16 y 25 años de edad, utilizando el método Ítem – test, alcanzando los 50 ítems que compone el instrumento, su índice de validez, que oscilan entre 0.309 y 0.731 y su confiabilidad se obtuvo mediante el método de las mitades, a través del estadístico Coeficiente de Correlación de Pearson (r), cuyos índices fueron los siguientes: Falta de Motivación (0.998), Dependencia (0.996), Baja Autoestima (0.994), Desorganización (0.996), Evasión de la Responsabilidad (0.999) y Escala General (0.994).

Álvarez, R., (2011), desarrolló una investigación psicométrica sobre “Escala de procrastinación académica dentro de la ciudad de lima”. Tuvo como principal objetivo adaptar la escala en los estudiantes. Su muestra estuvo formada por un total de 235 estudiantes de educación secundaria de cuarto y quinto año, de ambos sexos, pertenecientes a instituciones educativas privadas de Lima metropolitana. Los resultados obtenidos con respecto a la validez de constructo efectuado a través del análisis factorial exploratorio, evidencian únicamente un factor que pone de manifiesto el 23.89% de la varianza total, estos datos evidencian que la escala presenta validez de constructo. La confiabilidad, se halló mediante el método de consistencia interna del alfa de Cronbach, obteniendo un índice de .80. Su validez de Contenido se obtuvo mediante el método estadístico de la V de Aitken, alcanzando una concordancia entre los jueces expertos del 100% en cuanto a la estructura y descripción de los reactivos de toda la escala y sus normas percentilares se elaboraron de acuerdo al género.

Carranza, R. & Ramírez, A. (2013), en Tarapoto, Perú, ejecutaron una investigación sobre “Propiedades psicométricas de una escala de procrastinación en los estudiantes universitarios de la universidad peruana unión sede Tarapoto”, cuyo objetivo principal era establecer en que Categoría de procrastinación se ubican los alumnos universitarios de la Universidad Peruana Unión sede Tarapoto, su población estuvo constituida por 302 estudiantes, de ambos sexos, con edades entre 16 y 25 años. Se empleó el Cuestionario de la Procrastinación creado por

Ramírez, Tello y Vásquez (2013). Obteniendo el 33.7% de los estudiantes de la Universidad Peruana Unión pertenece al género femenino; de otro lado se aprecia que un 44% de estudiantes universitarios se ubican entre las edades de 16 y 20 años de edad respectivamente y quienes presentan mayores niveles de procrastinación. Asimismo, los estudiantes de la Facultad de Ingeniería y Arquitectura son quienes presentan un nivel alto de procrastinación (15.9%).

Con respecto al marco teórico podemos mencionar respecto a la variable procrastinación o también llamada postergación, que “Es un patrón de comportamiento que realizan algunos alumnos de manera voluntaria ante el desarrollo de una actividad, estos comportamientos se podrían dar al inicio o fin, debido a las distracciones de estímulos externos, que dificultan en su proceso de aprendizaje.” (Sánchez, 2012).

Según el diccionario de la real lengua española, la palabra "procrastinar" es la postergación sobre tareas a ejecutar, por ser sustituidas por otras tareas que en su momento le dan felicidad y placer, dejando de lado las actividades que quizá requieren de mayor trabajo, es por ello que lo ejecutan solo por cumplir mas no por el interés de aprender.

Hesíodo en el siglo VII, con su polémica frase “No dejar para mañana ni pasado mañana, lo que puedes hacer hoy”, da a entender que, si dejamos las tareas o actividades a última hora, mayormente no se logra obtener resultado que nos favorece, por ello esto genera ansiedad y estrés. (Natividad, 2014).

La postergación, es una característica de los seres humanos, que eligen llevar a cabo acciones que produzcan resultados óptimos a corto plazo, renunciando a esas actividades que requieren de esfuerzo. (Riva, 2006).

La procrastinación es producido por la modernidad tecnológica, correspondientes al siglo XXI, la cual hace que la mayoría de los seres humanos se nieguen hacerse cargo de sus responsabilidades ya sean escolares, domésticas, etc., específicamente no logran desarrollarlas a tiempo y las dejan incompletas, o simplemente las desarrollar por cumplir más no logran poner su mayor esfuerzo en

dichas actividades, todo esto trae consecuencias negativas en el proceso de aprendizaje.

La postergación de actividades puede ser causada por el área cognitivo (pensamiento), conductual (conducta), afectando la intención de desarrollar actividades cuyo proceso está acompañado de sentimiento de ansiedad, inquietud y abatimiento por querer desarrollar todo al mismo tiempo. Este concepto no alude necesariamente a la falta de finalización de la actividad, sino más bien a la postergación que realizan los seres humanos a causa del grado elevado de estrés. (Alegre, 2013)

Cabe mencionar, la importancia que es conocer las características de las personas que procrastinan o postergan en cualquier ámbito de su vida, al comienzo ellos se comprometen a trabajar todo a tiempo, aunque a veces tienen ideas desfavorables acerca de su capacidad intelectual, para desarrollar ciertas actividades. Lo cual no los favorecen al momento de desarrollar dichas actividades.

Ahora explicaremos acerca Procrastinación escolar “Es considerada como una conducta negativa, que consiste en postergar o limitar una obligación o responsabilidad que debería ser desarrollada en ese momento, pero eligen hacer otras cosas no tan importantes y luego se justifican diciendo que no le entienden al profesor, es por ello que cuando falta poco tiempo para la fecha límite, recién comienza a preocuparse y a sentirse culpables. Además, cierta conducta es causada por no tener a cabo un horario establecido para cada asignación que deberá cumplir.” (Arévalo, 2011).

Hoy en día los escolares realizan sus tareas a través de un listado de trabajos que fueron seleccionados, teniendo en cuenta el esfuerzo que requiere cada una de dichas actividades, por ejemplo, comienzan desde las tareas que para ellos son posibles de ejecutar renunciando a diferentes tareas que presentan mayor dificultad, ya sea porque no entendió el tema o porque no tiene los materiales que necesitan, es por ello, que dejan de lado dichas actividades, cuando se dan cuenta que falta poco tiempo para la fecha de entrega, la mayoría de ellos no logran cumplirlas de manera satisfactoria, más bien obtienen resultados desfavorables, pero ante el docente se justifican manifestando que no tuvieron demasiado tiempo

para desarrollarla, pero la mayoría de los escolares no son capaces de reconocer que son desorganizados para cumplir con la mayoría de actividades que tienen.

Cabe mencionar que la variable procrastinación, es el hecho de retrasar de manera innecesaria ciertas actividades, las personas desarrollan emociones que les genera fastidio, por esa razón evitan desarrollar actividades frente a circunstancias donde involucran un elevado costo de respuesta o donde aprecian escasos sucesos de conseguir un adecuado nivel de bienestar en concordancia con su desempeño. (Rothblum, 1986).

Por otro lado, el miedo al fracaso forma parte de los antecedentes familiares anómalos, lo que significa que la relación de los padres ha logrado el límite de fracasos y desvalorización de sí mismo. Teniendo en cuenta, acerca de algunos límites que se han manifestado como la insuficiente contingencia para ejecutar instrumentos de control que accedan a estudiar el grado de postergación que demuestran el o los alumnos, por factores que están asociados a este tipo de conductas.

Según Akinsola (2007), describen sobre el método más común que desarrollan los seres humanos por postergar diversas actividades, es que esperan hasta el último minuto para comenzar a desarrollar su trabajo o estudiar para su examen.

La procrastinación escolar también se define como un esquema cognitivo y conductual relacionado con la intención de hacer una tarea y con una falta de rapidez para iniciarla, desarrollarla y culminarla, y dicho asunto estaría acompañado de ansiedad, inquietud o abatimiento (Alegre, 2013).

Cabe mencionar que el autor Arévalo (2011), expresa que existen diversos indicadores que desarrollan la postergación de diversas actividades como, por ejemplo: Desmotivación, Dependencia, Baja autoestima, Desorganización y Evitación de responsabilidades.

Ahora hablaremos sobre aquellos modelos que fundamentan la procrastinación escolar, entre ellos encontramos al modelo psicodinámico De Baker (1979), donde explican aquellas conductas que revelan la postergación al momento de ejecutar trabajos tanto a inicio o fin de alguna actividad; relacionados con el miedo a

fracasar y se centraliza en sus motivaciones que presentan los seres humanos cuando decaen en sus actividades debido a la incapacidad y conocimiento para desarrollarlas, estas se explican que el miedo a fracasar se debe a sus relaciones familiares patológicas, donde se evidencia la importancia de los roles de los padres que tienen al momento de educar a sus hijos, como principales modelos que proporcionan la maximización de frustraciones y baja autoestima de los estudiantes.

“La postergación de tareas es uno del mecanismo de defensa que tienen los seres humanos, para ignorar ciclos valorados como concluyentes de quiebre, es por ello que, para realizar la intervención psicodinámica, la postergación tiene relación con las prácticas equivocadas de crianza, experiencias en la etapa infantil y en el proceso de su personalidad”. (Freud, 1926)

Según el autor McClelland (1982), describe que la motivación es una característica estable de los seres humanos al invertir un grupo de acciones que tienen como objeto lograr el triunfo en diferentes situaciones; por eso, el ser humano opta por diversas posiciones: la primera posición es tener expectativa al momento de lograr sus éxitos o por temor a fracasar en el intento, por otro lado, la segunda posición trata sobre la estimulación en evitar una situación donde el ser humano valora como negativa.

Los seres humanos seleccionan tareas que ellos consideran complejas dejándolos para el último momento trayendo como consecuencia ansiedad, evidenciándose en los resultados desfavorables que presenta en su rendimiento escolar, además solo cumplen este tipo de actividades por cumplir más no porque les interese investigar y las actividades que les resultan fáciles las desarrollan primero, porque en su momento les causa una adecuada satisfacción en lo que está desarrollando.

Según Skinner (1977) desde el conductismo define a la procrastinación define sobre las diversas perspectivas reales de la acción que perdura cuando es fortalecido por un estímulo, es decir, que esas acciones permanecen por sus propias consecuencias.

Ellis & Knaus (1977) desde el cognitivo- conductual define que la procrastinación se debe a las creencias irracionales de las personas procrastinadores, sobre lo que implica culminar su tarea de manera adecuado, esto se debe porque se plantean metas demasiado altas y poco realistas o presentan inseguridad relacionada con excesivo temor al fracaso y autocrítica, que en muchas ocasiones llevan al incumplimiento de sus metas, acompañada de un malestar emocional. Y es precisamente para evitar dicho malestar emocional que las personas retrasan el inicio de sus actividades o aplazan la finalización de las mismas, evitando así cuestionar sus propias habilidades y capacidades (Ferrari et al., 1995).

Se podría decir que ese es el motivo que utilizan las personas para postergar sus actividades debido a que este comportamiento es reforzado varias veces y triunfaron sin necesidad de demostrar interés y preocupación por el trabajo, debido a varios estímulos propios del medio ambiente, que permitieron seguir actuando de la misma manera.

Los seres humanos que postergan mediante conductas, son aquellas que proyectan, crean e instruyen los trabajos que al inicio abandonan sin predecir los beneficios que trasladan a finiquitar la acción estudiada, debido a que siempre encuentran reforzadores para esas conductas, por ejemplo: Si un alumno desarrolla ciertos trabajos una semana antes de presentar y obtiene resultados favorables pues esto le queda de experiencia que a la próxima si podrá desarrollar ciertas actividades a última hora y así sucesivamente va aumentando la postergación de las siguientes actividades.

Según Wolters (2003), desde el cognitivismo define a la procrastinación como un proceso de investigación disfuncional, que se encuentra orientado en la labor y conocimientos de los estudiantes, lo cual permite afirmar que las personas actúan según a su manera de pensar, actuar y sobre todo la confianza que tienen de sí mismos y del mundo; las cuales podrían ser aceptadas en la cualquier situación en que se encuentre, como también pueden presentar pensamientos, actitudes y creencias desorientadas en otras situaciones, esto se encuentra relacionado con la invalidez y miedo a la exclusión social, algunos procrastinadores reflexionaron sobre de su comportamiento de retrasar tareas, y de las diferentes

representaciones de pensamiento obsesivo que experimentan al momento de no poder cumplir con aquellas actividades que tenían pendientes, lo que pasa es que al principio se comprometen a ejecutar dichas actividades, pero posteriormente poseen ideologías negativas de creer que son incapaces hacia el proceso de acciones asociado con una autoeficacia disminuida de ellos mismos y logrando un rendimiento escolar inferior.

A continuación, se detallará las características de la persona procrastinadora, la cual se caracteriza por demostrar relación entre componentes cognitivos, conductuales, y también emocionales, dando a entender que son aquellas personas que se dejan influenciar por diversos pensamientos negativos que tienen al momento de iniciar alguna actividad.

Pues las principales características de los procrastinadores “Son los componentes cognitivos, donde encontramos la utilización de racionalización para suspender sus trabajos, buscando una justificación cada vez que no logran ejecutar lo que tienen pendiente, a pesar que haya pasado varios días desde la fecha en que se dejó el trabajo”. (Guzmán, 2014)

También contamos con componentes conductuales, en ellas se hallan la impulsividad, distracción, incoherencia entre lo que se quiere realizar y lo que se desarrolla, se entiende como la intención de querer desarrollar las cosas, pero por ciertas razones no llegan a ejecutarlas, es por ello que cuando lo empiezan a desarrollar lo hacen de manera rápida, sin detenerse a lo que está investigando. (Skinner, 1977)

Asimismo, se da conocer la manera en que prefieren trabajar bajo presión, demostrando bajo autocontrol o falta de estimulación para lograr el objetivo de obtener resultados aprobados. Para finalizar los componentes emocionales se encuentran relacionados al temor a fracasar, o temor al éxito, esto se evidencia en obtener menos de lo que se quiere lograr y empiezan a sentir culpa. (Guzmán, 2014).

De acuerdo con Spadyn (2009), los procrastinadores también se clasifican en; Procrastinadores tipo evitativo, se caracterizan, por prevenir a enfrentarse por

diversas actividades, esto se debe a que ellos presentan desmotivación para desarrollar dichas actividades pendientes, también son evitadas de manera intrínseca, por otro lado, es producida por temor a fracasar o no desarrollar dichas actividades, así mismo, el ser humano autoevalúa, las diversas actividades, que no logra cumplirlas con tiempo, generándoles sentimientos desagradables mientras que los procrastinadores por indecisión, son aquellos que intentan desarrollar diversas tareas, al principio piensan acerca de cómo podrían desarrollar, generando diversas opciones que en el proceso les ayudará a tratar de cumplir, pero todo esto, trae como consecuencia retrasarse y acumular más tareas. Este tipo de postergación se podría llamar el “Complejo de Penélope”, cuenta la leyenda que una mujer llamada Penélope esposa de Ulises se dedicaba a tejer y volver a tejer para evitar comprometerse con diversos caballeros que estaban intentando conquistarla del reino de Ítaca debido a que ella está esperando el regreso de su amado de Ulises, los procrastinadores económicos, hace referencia a aquellas personas que posee dificultades económicas, a los cuales debe de afrontar como, por ejemplo, alta cantidad de precios sobre los pagos en recibos, facturas, estados de cuenta, llegando a descubrirse en el nivel económico en que se encuentran, se podría agregar de qué manera se planifican ideas que le ayudarán a cancelar los diversos pagos pendientes y en algunas ocasiones caen en la cuenta que todo es un completo caos, haciendo referencia que su economía se encuentra fuera de control, debido a que no lleva un presupuesto administrativo de sus todos sus gastos que realizan, en ese momento reflexionan ante aquella situación, por ende, se comprometen a llevar un control para no presentar diversos malestares, debido a los pagos que son postergados, pero vuelven a postergar, por ende vuelven a sentir esa desesperación, ansiedad, depresión por cancelar todo pero el dinero a veces no le alcanza.

Además, como principal causa de dicha postergación económica se debe por la desorganización y descontrol sobre los diversos gastos primordiales económicos que existen en casa o de algún gustito que se desean dar.

Con respecto a la variable procrastinación Spadyn (2011), revela que existen cinco tipos procrastinadores estos son; los procrastinadores soñadores, hace referencia a aquellos escolares que almacenan creencias irracionales acerca de lo que

involucra acabar con diversas tareas de manera favorable, debido a que se trazan metas altas, las cuales no llegan a ser reales, por esa razón, siempre terminan fracasando en el intento, durante o final del desarrollo de dicha actividad.

Los procrastinadores generadores de crisis son aquellos escolares, que consideran ser capaces de trabajar bajo presión, pero a veces les resulta más fácil generar excusas con el fin de no realizar sus tareas, aunque empiezan a sentirse ansiosos al momento en que se dan cuenta que les queda poco tiempo para terminar el trabajo.

En cambio, los procrastinadores atormentados son aquellos estudiantes que muestran tener temor en su proceso cognitivo, que reprimen realizarlas, mientras están creando ideas donde visualizan que fracasaron y no cumplieron con sus expectativas.

Por otro lado, los procrastinadores desafiantes, son aquellos estudiantes que detestan ciertas asignaturas de tareas, despreciando diversas actividades de manera adecuada. Como, por ejemplo, si no le gusta el curso de lenguaje y sabe que la o el profesor no revisa de manera óptima el curso, pues no lo desarrolla, o si revisa dicha docente, igual no logra desarrollar, pero presenta una justificación, la cual sería que no llegó a entender lo que le estaban explicando, por eso no cumplió con su deber. Los procrastinadores sobrecargados, son aquellos seres humanos que acceden a todo tipo de trabajos, responsabilidades, pero no visualizan alguna perspectiva moderada para cumplir sus deberes con tiempo, es decir, postergan todos los trabajos, pero no se organizan para poder cumplir con todos ellos.

Estos tipos de procrastinadores explicados anteriormente, se dio debido a que aquellas personas que practican el ciclo de procrastinación, la cual no los lleva a lograr resultados favorables en el proceso de su aprendizaje, reflejándose en su rendimiento escolar.

Según García (2006), describe que el ciclo de postergación influye en su manera de pensar, actuar que presentan los seres humanos procrastinadores, este constituye en 7 pasos, los cuales son: El primer paso es "Esta vez empezaré con

tiempo”, aquí el ser humano tiene las ganas de comenzar a tiempo las actividades escolares, que le dejaron en la escuela, pero se distrae por algunas cosas y/o pensamientos negativos que interrumpen en el desarrollo de sus actividades, es por ello que siente que el tiempo se le pasa volando y cuando se da cuenta de que debe de desarrollarlo, faltan 1 semana o dos horas en entregar el trabajo y nos apresuramos a finalizar todo lo que se tiene pendiente para ese día. El segundo paso es “Tengo que empezar pronto” Aquí el ser humano se da cuenta que el tiempo está llegando a su límite para entregar el trabajo pendiente, entonces comienzan a sentir demasiado estrés y ansiedad por diversos factores que interceden en su atención y concentración, por ende, no logra desarrollar la tarea ese día sino otro día, porque aún tiene esperanza en desarrollarlo rápido debido al poco tiempo que aún tiene. El tercer paso es ¿Qué podría suceder si no comienzo?, se refiere cuando el ser humano empieza a tener pensamientos absurdos que haga que se detengan en el desarrollo de su trabajo generando ansiedad y estrés como, por ejemplo: El ser humano puede empezar a preocuparse sobre las causas y consecuencias que podrían obtener si no presentara el o los trabajos que tienen pendientes, es por ello que lo promueven a ejecutar mediante un tiempo determinado, pero aun así resalta la posibilidad de poder obtener resultados favorables, asimismo obtienen aprender sobre el tema tratado, y tengan tiempo para otras actividades. El cuarto paso, “Todavía tengo tiempo” se siguen engañando a sí mismo con ideologías irracionales al expresar que todavía tenemos lapso para emprender el trabajo y asegurándose que todo terminará bien. El quinto paso, “A mí me sucede algo”, Los seres humanos se dan cuenta que no han logrado desarrollar sus actividades pendientes, debido a que dicho problema no reside en el ambiente externo, sino en sí mismo, es por ello que empieza a reflexionar sobre su auto concepto y la manera en cómo está planificando sus actividades. El sexto paso, “Realizó o no realizó las actividades”, En el caso que no desarrolle la actividad, el ser humano empezará a sentir ansiedad y malestar, luego el ser humano acepta que estuvo bien no desarrollar dicha actividad, porque de igual manera no iba a poder cumplirlas, debido a la visión negativa que tienen de sí mismo, pero si hubiera hecho la actividad, sentiría angustia, debido al desarrollo de dicha actividad bajo presión, por terminar a tiempo todo lo que tiene

pendiente sin importarle si lo está realizando bien o mal y el último paso es, “Nunca volveré a procrastinar”, se da entender que toda la incomodidad que ha sido generado durante este ciclo de postergación de actividades, es por ello que volvemos a comprometernos a ejecutar dichas tareas con anterioridad, pero aparecen ideas negativas que limitan a avanzar con las cosas que se tiene pendiente.

Ellis y Knaus (2002), describen las siguientes causas de postergación de actividades, estas son; no tiene idea de cómo desarrollar dicha tarea, es por ello que esperan al resto de sus amigos para que les puedan brindar ideas de cómo llevar a cabo dicha actividad, por ello se retrasan en cumplir con sus actividades. Además, los seres humanos que realizan la postergación de actividades se vuelven ansiosos, demuestran tener baja autoestima debido a que no confían en la capacidad que tienen para desarrollan dicha actividad. Otra de las causas de postergación de tareas se debe porque existen personas que son muy perfeccionista con sus tareas, por ende, quieren todo a la perfección, sintiendo miedo a fracasar en el desarrollo de dicha actividad.

A partir de las causas, antes mencionadas sobre la postergación de actividades, que trae como consecuencia el aumento de estrés y ansiedad en los estudiantes, con sentimiento de culpabilidad, por no tener organización para el desarrollo de actividades, es por ello que se comprometen a no volver a postergar, pero en el intento siempre fallan. Es importante conocer que la postergación escolar tiene sus ventajas y desventajas las cuales hacen que los estudiantes sigan manteniendo la misma actitud, de no llevar a cabo una adecuada organización con sus actividades escolares.

Según Perry (2012), explican sobre las principales ventajas de procrastinación, las cuales permiten ofrecer tiempo y energía a actividades más significativos y creativas, pero no dedican tiempo a ejecutar lo que verdaderamente se debe hacer, podemos trasladar a cabo otras tareas que nos apasionen por ende se obtiene resultados favorables.

Los procrastinadores no actúan de manera impulsiva, lo que limita a desarrollar estas actividades, se debe por la falta de motivación que presentan al momento de

querer realizar dicha actividad, es decir, primero eligen los pendientes, que se puedan ejecutar en menos tiempo y no requiere de muchos materiales, dejando de lado aquellas que para ellos es necesario desarrollarlo con más tiempo. (Arévalo, 2011).

Perry (2012) explica sobre las desventajas de la variable procrastinación o también llamada postergación de tareas, se debe a la pérdida de tiempo por publicar fotos, estados en Facebook, en WhatsApp, en Instagram y entre otras redes sociales, también algunos están en búsqueda de personas de la farándula en Facebook, Twitter e Instagram. Se ejecutó una investigación donde se revela que pasamos 100 minutos al día en internet por ocio, esto hace que disminuya el tiempo que queda en desarrollar la actividad, por ejemplo; por cada 100 minutos mirando gifs de gatitos, perdemos 27 horas de trabajo, 29 minutos en otras actividades de entretenimiento y perdemos 12 horas de sueño, asimismo seis minutos dedicados a actividades escolares, entre otras labores a las que facilitamos atención.

También esto afecta la salud de los postergadores, ya que empeora debido a que sufren cada vez más de estrés y ansiedad, por no presentar hábitos tanto de estudio como también saludables y por no asistir al médico.

Para Steel (2007), los postergadores son personas menos felices debido a que sienten remordimiento por haber postergado ciertas situaciones que son muy importantes como, por ejemplo; su estado de salud, su educación, trabajos de oficina.

Por último, los seres humanos que dejan actividades para el día siguiente, perdiendo el tiempo en cosas sin sentido, puede que luego se sientan agobiados por las diversas actividades que podrían tener acumulados, y es por ello que luego lo desarrollan sin tomar importancia a lo que están investigando, solo lo hacen por cumplir, pero también existen alumnos que ejecutan dichas actividades el mismo día que se les dejan, es decir, son seres humanos más organizados.

Ahora detallaremos acerca de la adolescencia, la cual forma parte del periodo del desarrollo del ser humano, comprendido entre los 11 a 12 años, en donde el ser humano logra madurez biológica y sexual, pero aún se encuentra en proceso su

madurez emocional y social; de igual manera el ser humano lleva a cabo ciertas responsabilidades en la sociedad y ciertas conductas que conforman un grupo, incluyendo niveles biológicos, cognitivos, conductuales, sociales y culturales. (Rice, 2000) Así mismo, existen diversas etapas que ayudan en las diversas características de la adolescencia, como, por ejemplo; adolescencia temprana; comienza entre los 10 y 12 años de edad, aquí suceden sus primeros cambios físicos dando inicio a su proceso de maduración psicológica. (Papalia, 2001), además en la adolescencia intermedia: se da inicio entre los 14 y 15 años de edad, permite que el adolescente se adapte y se acepten uno mismo, y así logren confiar en sus propias capacidades y habilidades, por otro lado, se evidencia que esta etapa algunos adolescentes no valoran el rol que tiene asignado cada padre de familia. (Papalia, 2001) y en la adolescencia tardía: comienza entre los 17 y 18 años, los cambios que suceden aquí, les ayudan a sentirse seguros consigo mismo, y así logren superar las diversas crisis de identidad, además, se convierte en seres humanos independientes con buena autonomía. (Papalia, 2001).

Los diversos cambios que suceden en este periodo, son los siguientes; en el desarrollo físico, demuestran tener más seguridad, ser independientes, demostrando muy buenas relaciones interpersonales, así también en el desarrollo psicológico, se da inicio a pensamientos abstractos, involucrando en la manera en como se ve a sí mismo, se convierte en una persona crítica, analítico y autocrítico ante diferentes temas y situaciones, en el desarrollo emocional, según Papalia (2001), el adolescente se encuentra en la búsqueda de su identidad, debido a que muestran capacidad de ver los conflictos con los padres y trata de brindar solución con el fin de construir su identidad personal que le permanecerá todo el resto de su vida, por último, en el desarrollo social se basan en necesidades como por ejemplo: construir relaciones afectivas que son reales y satisfactorias, viéndose reflejado en el incremento de su grupo de amigos, de manera significativa, debido a que algunas amistades comienzan desde la etapa infantil y en algunos casos perduran, además desean revelar ser aceptados, reconocidos según el estatus social de su grupo.

III. MÉTODO

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación fue tipo tecnológica, porque con instrumentos, métodos o programas aporta a la investigación (Reyes, 1996).

Además, fue de tipo descriptivo, debido a que se encargó de especificar fenómenos y valores que demostraron ciertas variables y transversal, debido a que de inmediato se procedió a su descripción o análisis porque se midió una sola vez la o las variables. (Sánchez, 2012).

El diseño de investigación fue instrumental, porque analizo las propiedades psicométricas de instrumentos psicológicos los cuales cumplieron los estándares de validación.

Así mismo, (Benavente, 2013) revelo que en esta categoría se encuentran los trabajos que investigan acerca de las propiedades psicométricas de instrumentos de medida psicológica, en los que se encontraron la validación de test psicométricos primeramente trabajados.

También es diseño no experimental porque no manipulo la variable ni observo los fenómenos que se desarrollaron en su contexto.

De acuerdo con (Santa & Martins, 2010), sustentan que el diseño no experimental es el que se realiza sin manipular en forma deliberada ninguna variable.

3.2. Variables y operacionalización

La variable estudiada Procrastinación, estuvo perteneciente a la categoría Independiente, porque se trabajó con una sola variable y fue cuantitativa porque los resultados fueron numéricos.

3.3.Población, muestra y muestreo

- **Población**

La población del estudio de investigación según la Dirección Regional de Educación estuvo constituida por 1647 alumnos del nivel secundario de colegios estatales del distrito de castilla.

- **Criterios de inclusión:** Los alumnos fueron de ambos géneros (Masculino y Femenino), se encontraron en el salón para la aplicación del test, además todos se encontraban en el grado y nivel de estudios correspondientes.

- **Criterios de exclusión:** Los alumnos que no lograron terminar el test, aquellos que respondieron al azar hicieron invalidar el test.

- **Muestra**

La muestra para el desarrollo de esta investigación estuvo constituida por 440 estudiantes sin distinción de grados, de los diversos colegios estatales, del distrito de Castilla.

Por otro lado, la población fue finita, por lo que se establecerá con un nivel de confianza de 95% y un margen de error de 4%.

La fórmula para comprobar el tamaño de la muestra será finita, dónde:

n_1 = Tamaño de muestra requerida

Z = Nivel de confiabilidad 95% (Valor estándar = 1.96)

p = Proporción de las unidades de análisis que tienen un mismo valor de la variable. En este caso el porcentaje estimado de la muestra p = 50%

q = (1 – p) Proporción de las unidades de análisis en las cuales las variables no se presentan.

N = 1647 es el tamaño de la población

e = Margen de error de 4% (valor estándar de 0.04)

- **Muestreo**

Se trabajó con un tipo de muestreo probabilístico-estratificado. “Este tipo de muestreo, en el que la población se divide en segmentos y se selecciona una muestra para cada segmento”. (Sampieri, 2016)

En esta investigación el estrato fue por grado de 1°, 2°,3°,4° y 5°, año de secundaria, en los distintos colegios públicos del distrito de Castilla.

3.4.Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica que se utilizó en esta investigación es Psicométrica. De acuerdo con (Rey, 1973); describe que es un procedimiento estandarizado mezclado por diversos ítems elegidos y constituidos con el fin de incitar a los estudiantes a diversas ciertas reacciones posibles de registrar de todo tipo en cuanto a su complejidad, duración, forma, expresión y significado.

El instrumento se llama Escala de procrastinación en adolescentes (EPA), creado por Edmundo Arévalo Luna, en la ciudad de Trujillo, La libertad-Perú, en el año 2011, para adolescentes entre 12 a 19 años de edad, se puede evaluar de manera individual y colectiva, sin tiempo límite pero tampoco se puede pasar de 20 minutos aproximadamente, presenta normas percentilares y eneatis, se puede aplicar en las siguientes áreas como por ejemplo: investigación, orientación y asesoría psicológica en el área clínica y educativas. Cuenta con cinco dimensiones, las cuales son:

- Falta de Motivación; se refiere a las personas que muestran dificultad para culminar algunas tareas. Los ítems que conforman esta dimensión son (1, 6, 11, 16, 21, 26, 31, 36, 41, 46).
- Dependencia, hace referencia a ciertos comportamientos que presentan los sujetos al desarrollar dichas actividades, requiriendo ayuda o en compañía de alguien. Existen diversos ítems que conforman este factor los cuales son (2, 7, 12, 17, 22, 27, 32, 37, 42, 47).
- Baja autoestima, es la falta de realización de actividades ya sea por temor o duda realizarlo equivocadamente por dejarse influenciar por pensamientos

negativos acerca de sus habilidades y capacidades, los ítems que pertenecen a este indicador son (3, 8, 13, 18, 23, 28, 33, 38, 43, 48).

- Desorganización: Aquí el sujeto utiliza de manera equivocada su tiempo impidiendo la culminación de sus actividades. Los diversos ítems que son parte de este indicador son (4, 9, 14, 19, 24, 29, 34, 39, 44, 49).
- Evasión de la responsabilidad, se trata del deseo de no cumplir con las actividades debido a sentirse fatigado o por creer que no son tan importantes. Aquellos ítems que conforman este factor son (5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50).

El instrumento estuvo compuesto por 50 ítems agrupados en 5 áreas, las cuales fueron mencionados anteriormente y se califican en; Muy de acuerdo, acuerdo, indeciso, desacuerdo, muy en desacuerdo.

3.5.Procedimientos

En primer lugar, se aprobó el proyecto de investigación. Después se solicitó la participación de diez psicólogos cuyo grado académico fue Magister y Doctorado como máximo, así lograron participar en la evaluación del instrumento mediante la Validez de contenido de cada dimensión presente en el instrumento. Además, se estableció tres componentes importantes estos son: claridad (ayudo a evaluar la comprensión en cada uno de los ítems), relevancia (logro determinar la objetividad) y coherencia (se evaluó la relación entre la dimensión y los ítems correspondientes), luego de haber obtenido los puntajes, se procedieron a la plataforma Excel logrando establecer el valor p. y Aiken de cada uno de las dimensiones. Después de ello, inmediatamente se aplicó el instrumento a la población que formo parte de la investigación, se explicó como tendrían que desarrollarla y posteriormente se les entrego el instrumento: "Escala de procrastinacion en adolescentes" para su desarrollo. A continuación, se elaboró el análisis de los puntajes obtenidos, los cuales ayudaron a determinar la validez de constructo a través del método convergente y el análisis factorial. Para evaluar el grado de consistencia de cada ítem del instrumento se realizó a través del coeficiente omega, para evaluar el grado de consistencia de los ítems del instrumento. Finalmente, se detalló todo el proceso mediante el informe de investigación.

3.6.Métodos de análisis de datos

Para el análisis de datos elaboró la validez del instrumento a través de la validez de contenido por juicio de expertos, quienes examinaron el contenido del instrumento propuesto estableciendo cierta característica semántica y factibilidad de los diversos ítems en el instrumento según el modelo teórico adoptado.

Así mismo, utilizó la validez de constructo factor – test mediante el estadístico inferencial de Pearson, también uso el análisis factorial, con la finalidad que en cada factor mantenga la validez teórica del instrumento.

Por otro lado, la confiabilidad de escala, quiere decir, la consistencia interna del instrumento, utilizo el coeficiente de fiabilidad compuesta de Omega. Además, se establecerán baremos en base a normas percentilares mediante el paquete estadístico SPSS versión 24.

3.7.Aspectos éticos

Al adquirir los datos personales de la muestra, se tuvo en cuenta los siguientes aspectos éticos: primero se respetó la autoría de cada autor citado en el presente trabajo, después, solicitó permiso con aquellas instituciones educativas públicas para poder lograr realizar el trabajo de investigación dirigido a los estudiantes del nivel de secundaria, así mismo, se les comunicara a los escolares, acerca de los objetivos de dicha investigación, por ende se les solicitó que firme un consentimiento, como prueba de haber sido participe del presente estudio, asegurándoles que toda aquella información brindada se mantendrá en confidencialidad.

IV. RESULTADOS

Validez

Tabla 1 Validez de contenido por el método de criterio de jueces de la escala de procrastinación en adolescentes

| N° Ítems | Claridad | | Relevancia | | Coherencia | | | |
|----------|----------|---------------|------------|---------------|------------|---------|----------|----|
| | Total | % de acuerdos | Total | % de acuerdos | Total | V Aiken | Sig. (p) | IA |
| 1 | 10 | 100% | 10 | 100% | 30 | 1 | 0.001 | 1 |
| 2 | 10 | 100% | 10 | 100% | 30 | 1 | 0.001 | 1 |
| 3 | 10 | 100% | 10 | 100% | 30 | 1 | 0.001 | 1 |
| 4 | 10 | 100% | 10 | 100% | 30 | 1 | 0.001 | 1 |
| 5 | 10 | 100% | 10 | 100% | 30 | 1 | 0.001 | 1 |
| 6 | 10 | 100% | 10 | 100% | 30 | 1 | 0.001 | 1 |
| 7 | 10 | 100% | 10 | 100% | 30 | 1 | 0.001 | 1 |
| 8 | 10 | 100% | 10 | 100% | 30 | 1 | 0.001 | 1 |
| 9 | 10 | 100% | 10 | 100% | 30 | 1 | 0.001 | 1 |
| 10 | 9 | 90% | 10 | 100% | 29 | 0.96 | 0.001 | 1 |
| 11 | 10 | 100% | 10 | 100% | 30 | 1 | 0.001 | 1 |
| 12 | 10 | 100% | 10 | 100% | 30 | 1 | 0.001 | 1 |
| 13 | 10 | 100% | 10 | 100% | 30 | 1 | 0.001 | 1 |
| 14 | 10 | 100% | 10 | 100% | 30 | 1 | 0.001 | 1 |
| 15 | 10 | 100% | 10 | 100% | 30 | 1 | 0.001 | 1 |
| 16 | 10 | 100% | 10 | 100% | 29 | 0.99 | 0.001 | 1 |
| 17 | 9 | 90% | 9 | 90% | 30 | 0.93 | 0.001 | 1 |
| 18 | 10 | 100% | 10 | 100% | 30 | 1 | 0.001 | 1 |
| 19 | 10 | 100% | 10 | 100% | 30 | 1 | 0.001 | 1 |
| 20 | 10 | 100% | 10 | 100% | 30 | 1 | 0.001 | 1 |
| 21 | 10 | 100% | 10 | 100% | 30 | 1 | 0.001 | 1 |
| 22 | 10 | 100% | 10 | 100% | 29 | 0.99 | 0.001 | 1 |
| 23 | 10 | 100% | 10 | 100% | 30 | 1 | 0.001 | 1 |
| 24 | 10 | 100% | 10 | 100% | 30 | 1 | 0.001 | 1 |
| 25 | 10 | 100% | 10 | 100% | 30 | 1 | 0.001 | 1 |
| 26 | 10 | 100% | 10 | 100% | 29 | 0.99 | 0.001 | 1 |
| 27 | 10 | 100% | 10 | 100% | 30 | 1 | 0.001 | 1 |
| 28 | 10 | 100% | 10 | 100% | 30 | 1 | 0.001 | 1 |
| 29 | 10 | 100% | 10 | 100% | 30 | 1 | 0.001 | 1 |
| 30 | 10 | 100% | 10 | 100% | 30 | 1 | 0.001 | 1 |

| | | | | | | | | |
|-----------|----|------|----|------|----|---|-------|---|
| 31 | 10 | 100% | 10 | 100% | 30 | 1 | 0.001 | 1 |
| 32 | 10 | 100% | 10 | 100% | 30 | 1 | 0.001 | 1 |
| 33 | 10 | 100% | 10 | 100% | 30 | 1 | 0.001 | 1 |
| 34 | 10 | 100% | 10 | 100% | 30 | 1 | 0.001 | 1 |
| 35 | 10 | 100% | 10 | 100% | 30 | 1 | 0.001 | 1 |
| 36 | 10 | 100% | 10 | 100% | 30 | 1 | 0.001 | 1 |
| 37 | 10 | 100% | 10 | 100% | 30 | 1 | 0.001 | 1 |
| 38 | 10 | 100% | 10 | 100% | 30 | 1 | 0.001 | 1 |
| 39 | 10 | 100% | 10 | 100% | 30 | 1 | 0.001 | 1 |
| 40 | 10 | 100% | 10 | 100% | 30 | 1 | 0.001 | 1 |
| 41 | 10 | 100% | 10 | 100% | 30 | 1 | 0.001 | 1 |
| 42 | 10 | 100% | 10 | 100% | 30 | 1 | 0.001 | 1 |
| 43 | 10 | 100% | 10 | 100% | 30 | 1 | 0.001 | 1 |
| 44 | 10 | 100% | 10 | 100% | 30 | 1 | 0.001 | 1 |
| 45 | 10 | 100% | 10 | 100% | 30 | 1 | 0.001 | 1 |
| 46 | 10 | 100% | 10 | 100% | 30 | 1 | 0.001 | 1 |
| 47 | 10 | 100% | 10 | 100% | 30 | 1 | 0.001 | 1 |
| 48 | 10 | 100% | 10 | 100% | 30 | 1 | 0.001 | 1 |
| 49 | 10 | 100% | 10 | 100% | 30 | 1 | 0.001 | 1 |
| 50 | 10 | 100% | 10 | 100% | 30 | 1 | 0.001 | 1 |

Nota: Aplicado a diez expertos; IA=Índice de acuerdo.

En la tabla 1, se encontró que los valores obtenidos para el Índice de acuerdo (IA) y el coeficiente de validez de Aiken, arrojaron resultados similares, entre 0.009 y 1.00, es decir, que la escala evaluada fue altamente coherente, así mismo, en cuanto a la claridad existió un acuerdo de 10 jueces en todos los ítems pudiéndose inferir que el instrumento evaluado fue altamente claro y relevante, pues los ítems tuvieron porcentajes de 100% demostrando que cada ítem fue sumamente importante, en conclusión al analizar los 5 componentes se puede afirmar que la Escala de procrastinación en adolescentes, realmente lo que midió fue válido.

Tabla 02 Validez de constructo a través del análisis factorial mediante el KMO y Prueba de Bartlett de la escala de procrastinación en adolescentes

| Prueba de KMO y Bartlett | | |
|---|---------------------|----------|
| Medida Káiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo | | 0.870 |
| Prueba de esfericidad de Bartlett | Aprox. Chi-cuadrado | 5809.004 |
| | gl | 1225 |
| | Sig. | 0.000 |

En la tabla 02, el contraste de esfericidad de Bartlett ($X^2(231) = 5809,004$; $p < 0,000$) se consideró la matriz de correlaciones adecuada para la factorización. Asimismo, la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin ($KMO=0,870$) también nos indicó que la matriz de correlaciones fue adecuada para el análisis.

Tabla 03 Validez de constructo a través del método análisis factorial confirmatorio mediante la matriz de componentes rotados de la escala de procrastinación en adolescentes.

| Matriz de factor rotado ^a | | | | | |
|--------------------------------------|--------|-------|-------|-------|---|
| | Factor | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 26 | 0.554 | | | | |
| 11 | 0.536 | | | | |
| 16 | 0.522 | | | | |
| 21 | 0.465 | | | | |
| 36 | 0.439 | | | | |
| 31 | 0.390 | | | | |
| 46 | 0.389 | | | | |
| 41 | 0.372 | | | | |
| 1 | 0.368 | | | | |
| 6 | 0.359 | | | | |
| 37 | | 0.686 | | | |
| 32 | | 0.643 | | | |
| 7 | | 0.592 | | | |
| 2 | | 0.556 | | | |
| 27 | | 0.486 | | | |
| 12 | | 0.471 | | | |
| 23 | | 0.453 | | | |
| 22 | | 0.446 | | | |
| 47 | | 0.445 | | | |
| 42 | | 0.408 | | | |
| 17 | | 0.341 | | | |
| 43 | | | 0.571 | | |
| 48 | | | 0.547 | | |
| 38 | | | 0.540 | | |
| 8 | | | 0.500 | | |
| 33 | | | 0.492 | | |
| 28 | | | 0.473 | | |
| 18 | | | 0.425 | | |
| 13 | | | 0.350 | | |
| 3 | | | 0.346 | | |
| 4 | | | | 0.635 | |
| 29 | | | | 0.619 | |
| 44 | | | | 0.585 | |
| 49 | | | | 0.560 | |
| 14 | | | | 0.523 | |
| 19 | | | | 0.399 | |
| 34 | | | | 0.398 | |
| 9 | | | | 0.391 | |

| | |
|-------|-------|
| 24 | 0.366 |
| 39 | 0.307 |
| <hr/> | |
| 30 | 0.663 |
| 40 | 0.626 |
| 15 | 0.543 |
| 20 | 0.539 |
| 25 | 0.515 |
| 50 | 0.482 |
| 5 | 0.482 |
| 45 | 0.479 |
| 10 | 0.466 |
| 35 | 0.305 |

Método de extracción: máxima verosimilitud.

Método de rotación: Varimax con normalización Káiser.

En la tabla 03, la matriz de componentes rotados podemos ver que se han dividido los ítems en 5 factores, donde estos ítems se correlacionaron positivamente con sus componentes respectivos. En el factor 1, las cargas factoriales oscilaron entre 0.359 y 0.554, el factor 2, las cargas factoriales oscilaron entre 0.341 y 0.686, el factor 3 las cargas factoriales oscilaron entre 0.346 y 0.571, en el factor 4 las cargas factoriales oscilaron entre 0.307 y 0.635 y finalmente el factor 5 las cargas factoriales oscilaron entre 0.305 y 0.663.

Tabla 04 Validez convergente por método correlación Factor-test por el método de correlación de Pearson de la escala de procrastinación en adolescentes

| Correlaciones | | |
|-----------------|------------------------|------------------|
| | Correlación de Pearson | Sig. (bilateral) |
| Motivación | ,852** | 0.000 |
| Dependencia | ,533** | 0.000 |
| Autoestima | ,810** | 0.000 |
| Desorganización | ,840** | 0.000 |
| Responsabilidad | ,834** | 0.000 |

Nota: Aplicado a 404 alumnos

En la tabla 04, para hallar la validez convergente, se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson, que permitió establecer las correlaciones entre las puntuaciones directas de los Factores y el puntaje total obtenidas en la escala. Como se puede observar las correlaciones que se encontraron en la escala fueron moderadas positivas y con una significancia muy alta, los coeficientes oscilaron entre índices 0.533 a 0.852.

CONFIABILIDAD

Tabla 05 *Confiabilidad por consistencia interna a través de coeficiente de fiabilidad compuesta de Omega de la escala de procrastinación en adolescentes.*

| Dimensiones | OMEGA | N de elementos |
|------------------------|--------------|-----------------------|
| Motivación | 0.874 | 10 |
| Dependencia | 0.758 | 10 |
| Autoestima | 0.830 | 10 |
| Desorganización | 0.741 | 10 |
| Responsabilidad | 0.796 | 10 |
| Total | 0.938 | 50 |

En la tabla 05, se muestra el análisis de fiabilidad compuesto a través del coeficiente de Omega, en el cual se observó que al someterse los 50 ítems de la escala se obtuvo como resultado 0,938, lo cual indica que la escala presenta una consistencia interna muy Alta. Así mismo observamos que la dimensión Motivación obtuvo un valor de 0.874, la dimensión dependencia un valor de 0.758, la dimensión Autoestima un valor de 0.830, la dimensión desorganización un valor de 0.741 y finalmente la dimensión responsabilidad un valor de 0.796.

BAREMOS

Tabla 06 Baremos percentilares de la escala de procrastinación en adolescentes

| | | motivación | dependencia | autoestima | desorganización | responsabilidad | General | niveles |
|-------------|----------|------------|-------------|------------|-----------------|-----------------|---------|---------------|
| Percentiles | 5 | 27 | 18 | 29 | 25 | 23 | 139 | Bajo |
| | 10 | 29 | 21 | 31 | 27 | 26 | 148 | |
| | 15 | 30 | 25 | 32 | 29 | 28 | 153 | |
| | 20 | 31 | 28 | 34 | 30 | 29 | 157 | |
| | 25 | 32 | 30 | 35 | 31 | 30 | 161 | |
| | 30 | 33 | 31 | 35 | 32 | 32 | 165 | Promedio bajo |
| | 35 | 34 | 32 | 36 | 33 | 33 | 169 | |
| | 40 | 35 | 33 | 37 | 34 | 34 | 172 | |
| | 45 | 35 | 33 | 38 | 35 | 35 | 176 | Promedio |
| | 50 | 36 | 34 | 39 | 36 | 36 | 179 | |
| | 55 | 37 | 35 | 40 | 37 | 37 | 182 | |
| | 60 | 38 | 36 | 41 | 37 | 38 | 185 | |
| | 65 | 38 | 37 | 41 | 38 | 39 | 189 | Promedio alto |
| | 70 | 39 | 38 | 42 | 39 | 40 | 193 | |
| | 75 | 40 | 38 | 43 | 40 | 40 | 196 | |
| | 80 | 40 | 39 | 44 | 41 | 41 | 200 | Alto |
| | 85 | 42 | 40 | 45 | 42 | 42 | 203 | |
| | 90 | 43 | 41 | 46 | 43 | 44 | 210 | |
| | 95 | 45 | 42 | 48 | 45 | 47 | 218 | |
| N | Válido | 440 | 440 | 440 | 440 | 440 | 440 | |
| | Perdidos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |

En la tabla 06, se observa los puntajes percentilares de la escala de procrastinación en adolescentes, donde se aprecia en el primer factor el percentil más alto obtenido le corresponde al puntaje directo 45, lo que se repite para el cuarto factor, mientras que en el segundo factor le corresponde la puntuación directa de 42, en el tercer factor el puntaje directo es de 48, en el quinto factor el puntaje directo es de 47 y en la escala total se obtuvo un puntaje directo de 218.

V. DISCUSIÓN

Como primer objetivo específico tenemos establecer la validez de contenido a través del método de criterio de expertos de la escala de procrastinación escolar en estudiantes de secundaria de las instituciones educativas públicas de Castilla; el coeficiente de validez de Aiken, arroja valores similares, que oscilan entre 0.009 y 1.00, de un total de 10 jurados, es así como la escala utilizada es altamente coherente obteniendo entre 0.90 y 1.00, así mismo, en cuanto a la evaluación de la claridad existe un acuerdo de 10 jueces que calificaron a todos los ítems del instrumento evaluado altamente claro y altamente relevante entre el 90% y 100%, demostrando que cada ítem es sumamente importante. La V de Aiken es un coeficiente que se computa como la razón de un dato obtenido sobre la suma máxima de la diferencia de los valores posibles. En la investigación de Arévalo (2011) sobre la construcción y validación de la escala de procrastinación en adolescentes, se utilizó la validez de criterio de expertos, para ello se contó con la presencia de 03 psicólogos con sapiencia y práctica en el tema, los cuales afirmaron únicamente los 50 ítems. Es importante recalcar que la validez de contenido se refiere que los ítems de un instrumento de medición deben ser relevantes y representativos del constructo que tiene como objetivo ser evaluado de forma particular. (Mitchell, 1986, citado en Ding & Hershberger, 2002). Si un 80 % de los expertos han estado de acuerdo con la validez de un ítem éste puede ser incorporado al instrumento (Voutilainen & Liukkonen, 1995, citados en Hyrkäs et al. (2003). En conclusión, para la validez de criterio de experto, se contó con 10 jurados, especialistas en área clínica y educativa, que indicaron un valor significativo, que compenetraron al estudio de la investigación, al analizar los ítems de las cinco dimensiones, además se obtuvieron valores de Aiken elevados, tomando en cuenta los índices en Coherencia y el índice de acuerdo (IA), se dio a conocer que los ítems fueron aceptables. Estos resultados obtenidos por los 10 jueces avalaron el uso de la escala para la realidad piurana.

Otro de los objetivos específicos fue determinar la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatoria de la escala de procrastinación escolar en estudiantes de secundaria de las instituciones educativas públicas de Castilla; para ello, se aplicó la prueba muestral de Káiser-Meyer-Olkin (KMO), la cual tuvo como

objetivo principal conocer si dicha escala es aceptable para el proceso de validez de constructo, este arrojó un puntaje de 0.870, lo cual según Carmona, Francesc (2014) considera satisfactorio, debido a que si el índice KMO está próximo a 1, es aceptable, pero si el índice es bajo 1, no es relevante. Por otro lado, la prueba de esfericidad de Bartlett obtuvo 5809.004 ($p < .000$), dichos resultados se interpretan como válidos. Luego en el análisis factorial confirmatorio se obtiene una distribución de 5 factores en la cual para factor "Motivación" se obtienen cargas factoriales que oscilan entre 0.359 a 0.554, en el factor "Dependencia", sus cargas factoriales oscilaron entre 0.341 a 0.686, en el factor "Baja Autoestima", sus cargas factoriales oscilan entre 0.346 a 0.571, en el factor "Desorganización" sus cargas factoriales oscilan entre 0.307 a 0.635 y el factor "Evasión de la responsabilidad", sus coeficiente de correlación oscilan entre 0.305 a 0.663. Esto indica que los puntajes obtenidos de las cargas factoriales son positivas. Así mismo, son aceptables según Conway y Huffcutt, (2003), Gorsuch, (2003), refieren que, en una muestra mínima de 400 alumnos, se precisa como condición mínima puntajes entorno a 0.3 o superiores para que el ítem sea considerando como elemento importante dentro de un factor, argumenta que, si los resultados obtenidos en las cargas factoriales son positivas y directas, esto quiere decir que los ítems si van direccionados a lo que la escala quiere medir. Además, Fernández (2011), argumenta que la matriz de cargas factoriales muestra la contribución única de cada variable al factor, así mismo, en la matriz de estructura factorial que muestra las correlaciones entre los factores y las variables, mostrando información acerca de la contribución única y de las correlaciones entre factores. Con estos resultados se demuestra que el instrumento de Procrastinación mantiene la misma estructura, distribuida en 5 factores. En base de los resultados se manifiesta que la escala de procrastinación en adolescentes, mide el constructo teórico que pretende medir, por lo tanto, los ítems si están diseñados para medir los diferentes factores de la escala a utilizar.

El siguiente objetivo, es determinar la validez convergente de la escala de procrastinación escolar en estudiantes de secundaria de las instituciones educativas públicas de Castilla; el primer factor mediante el coeficiente de correlación obtuvo un puntaje de ,852 con una sig. de ,000; el segundo factor puntuó en el coeficiente de correlación de ,533 con una sig. de ,000; en el tercer factor se

obtuvo el coeficiente de correlación de ,810 con una sig. de ,000, en el cuarto factor se obtuvo el coeficiente de correlación ,840 con sig. de ,000 y el último factor obtuvo en el coeficiente de correlación ,834 con sig. de ,000. Se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson, que permitió establecer las correlaciones entre las puntuaciones directas de los Factores y el puntaje total obtenidas en la escala, las correlaciones que se encontraron en la escala de procrastinación en adolescentes, fueron moderadas positivas y con una significancia muy alta con dichos puntajes ($p < .001$), se correlacionan con los puntajes obtenidos de los cinco factores (factor 1, factor 2, factor 3, factor 4 y factor 5) de la variable en estudio. Para ello, se utilizó el siguiente criterio para clasificar la magnitud de las correlaciones encontradas: las correlaciones $< 0,30$ fueron consideradas de débil magnitud, entre $0,30$ y $0,50$ de moderada magnitud y $> 0,50$ de fuerte magnitud (Ajzen, Fishbein, 1980). La validez convergente hace referencia a la correlación entre mediciones de constructos semejantes (Streiner & Norman, 2008). Además, para la validez de constructo convergente por medio del empleo del coeficiente de correlación de Pearson se verifica su valoración por medio de la relación entre los puntajes de los dominios y el total. (Ajzen, Fishbein, 1980). En base de los resultados de la escala de procrastinación en adolescentes, las correlaciones halladas son de fuerte magnitud por lo tanto el instrumento está diseñado para medir lo que pretende medir.

El siguiente objetivo es, establecer la confiabilidad compuesta a través del coeficiente de Omega de la escala de procrastinación escolar en estudiantes de secundaria de las instituciones educativas públicas de Castilla; Se obtuvo un valor de 0,938 a nivel general, en el factor Motivación obtuvo un valor de 0.874, en el factor Dependencia muestra un valor de 0.758, para el factor Autoestima obtuvo un valor de 0.830, en el factor Desorganización se obtuvo un valor de 0.741 y por último, en el factor Evasión de la responsabilidad obtuvo un valor índice de 0.796. Según los resultados obtenidos en la Escala de Procrastinación en Adolescentes, muestra una alta confiabilidad. De la misma manera, cada uno de los cinco factores dio como resultado una confiabilidad aceptable. Según los resultados encontrados encontramos que Campo, Arias & Oviedo (2008) señalan que es importante conocer, que el valor aceptable de confiabilidad mediante el coeficiente de omega,

debe de encontrarse entre 0.70 y .90. Así estos resultados coinciden con los encontrados por Quiñones, Marlín (2018), quien en cuanto a la fiabilidad general mediante el estadístico coeficiente de omega entre .70 y .90, siendo una confiabilidad calificada como muy buena, por lo que se deduce que este instrumento, presenta confiabilidad y que todos los ítems que pertenecen a cada escala tienden a medir lo mismo. Finalmente, los resultados expuestos nos demuestran que el instrumento es confiable, es decir, consistente en el tiempo para seguir utilizándolo en las nuevas investigaciones.

El último objetivo específico, es establecer los baremos percentilares de la escala de procrastinación escolar en estudiantes de secundaria, de las instituciones educativas públicas de Castilla; se construyó la tabla de baremos; observándose las conversiones de los puntajes directos a las puntuaciones percentilares, en total de cada una de sus cinco dimensiones y en los 50 ítems en general. También se puede observar los percentiles que oscilan entre 5 a 25 se encuentran en nivel bajo, además los percentiles que estén en un rango de 30 a 40 se encuentran en un nivel promedio bajo, así mismo, los percentiles que se encuentran entre 45 a 60 se encuentran en un nivel promedio, los percentiles que se encuentran entre 65 a 70 se encuentran en nivel promedio alto y, por último, los percentiles que oscilan entre 75 a 95 se encuentran en nivel alto. Así mismo, las normas percentilares son importantes porque logran atribuir a cada puntuación directa de un valor numérico, que nos permite estar al tanto de la posición en la cual que se encuentran las puntuaciones directas que se relacionan con las puntuaciones obtenidas, que dieron como resultado los alumnos que fueron muestra para la investigación. Manifiesta Abad (2006. p. 119), "Los baremos consisten en asignar a cada puntuación directa un valor numérico (en una determinada escala) que informa sobre la posición que ocupa la puntuación directa (y por tanto la persona que la obtiene). Además, la importancia de las normas percentilares radican en distribuir a cada puntuación directa un valor numérico y así poder compararlo con un gran grupo de referencia. En conclusión, la realización del análisis e interpretación, logro que la escala de procrastinación en adolescentes contenga ciertas características psicométricas aceptables, es decir, dicha escala es válido y confiable para la escala de procrastinación en adolescentes.

VI. CONCLUSIONES

En lo que respecta en la validez de contenido se logró establecer a través del método de criterio de expertos de la escala de procrastinación escolar en estudiantes de secundaria de las instituciones públicas de castilla donde el coeficiente de validez de Aiken, arrojó valores similares, que oscilan entre 0.09 y 1.00 de un total de 10 jurados.

En la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatoria de la escala de procrastinación escolar en estudiantes de secundaria de las instituciones públicas de castilla, mediante el KMO y la prueba de BARTLELT se obtuvo un puntaje de 0.870, además en el primer factor se obtienen cargas factoriales que oscilan ,359 a ,554, en el segundo factor sus cargas factoriales oscilan entre índices de 0.341 a 0.686, en el tercer factor, sus cargas factoriales oscilan entre 0.346 a 0.571, en el cuarto factor, sus cargas factoriales oscilan entre índices de 0.307 a 0.635 y el quinto factor sus cargas oscilan entre 0.305 a 0.663.

Así mismo, en la validez convergente a través de la correlación factor-Test de la escala de procrastinación escolar en estudiantes de secundaria de las instituciones educativas públicas de Castilla, se obtuvo en el primer factor mediante el coeficiente de correlación obtuvo un puntaje de ,852 con una sig. de ,000; el segundo factor puntuó en el coeficiente de correlación de ,533 con una sig. de ,000; en el tercer factor se obtuvo el coeficiente de correlación de ,810 con una sig. de ,000, en el cuarto factor se obtuvo el coeficiente correlación ,840 con sig. de ,000 y el último factor obtuvo en el coeficiente de correlación ,834 con sig. de ,000.

Se obtuvo la confiabilidad compuesta a través del coeficiente de omega de la escala de procrastinación escolar en estudiantes de secundaria de las instituciones educativas públicas de castilla, las cuales fueron las siguientes: en la dimensión motivación (0.874), en la dimensión Dependencia (0.758), en la dimensión Autoestima (0.830), en la dimensión Desorganización (0.741), y en la dimensión de Evasión de la responsabilidad (0.756).

Finalmente, se logró establecer los baremos percentilares de la escala de procrastinación escolar en estudiantes de secundaria, de las instituciones educativas de castilla. Se obtuvieron los puntajes percentilares de la escala de procrastinación en adolescentes, donde se aprecia en el primer factor el percentil

más alto obtenido le corresponde al puntaje directo 45, lo que se repite para el cuarto factor, mientras que en el segundo factor le corresponde la puntuación directa de 42, en el tercer factor el puntaje directo es de 48, en el quinto factor el puntaje directo es de 47 y en la escala total se obtuvo un puntaje directo de 218.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda replicar la investigación sobre la variable de procrastinación escolar a colegios particulares, que contribuyan a la evidencia del análisis psicométrico de la escala estudiada.
2. Se recomienda seguir con la investigación en otros contextos institucionales como; el nivel primario y en el aspecto laboral, con la finalidad de lograr expandir el contexto de estudio.
3. Tener en cuenta que los resultados obtenidos en la presente investigación, tienen la utilidad sólo como antecedente para futuras investigaciones que estén interesadas en el estudio de la Procrastinación en adolescentes.
4. Debido a las diversas limitaciones se recomienda utilizar otros procedimientos para la validez de constructo, a través del re-test, que permita contar con las Propiedades Psicométricas pertinentes de la Escala de Procrastinación escolar para su utilización por los profesionales de la salud psicológica.
5. Considero que se debe ampliar la población con características sociodemográficas, diferentes donde implique en cuanto a los baremos al poderse ampliar la población, se puede establecer baremos por rangos de edades, sexo.

REFERENCIAS

- Aitken, M. (1982). *A personality profile of the college students procrastinator*. Pittsburgh: Unpublished doctoral dissertation.
- Ajzen I, F. M. (1980). *How to define and measure behavior*. In: Ajzen I, Fishbein M. *Understanding attitudes and predicting social behavior*. Upper Saddle River: Prentice-Hall.
- Alegre (2013). *Autoeficacia y procrastinación académica en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana*. Lima: 1(2), 57-82. doi: 10.20511/pyr2013.v1n2.29.
- Álvarez, O. (2010). *Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana*. Universidad de Lima. Lima, Lima, Lima.
- Álvarez, R. (2011). *Procrastinación General y Académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana Universidad de Lima*. Obtenido de *Procrastinación General y Académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima Metropolitana Universidad de Lima: Pagina Web*: [http://fresno.ulima.edu.pe/sf%5Csf_bdfde.nsf/imagenes/EB6A141E1133656A052578260070D3F5/\\$file/09-persona13-ALVAREZ%20BLAS.pdf](http://fresno.ulima.edu.pe/sf%5Csf_bdfde.nsf/imagenes/EB6A141E1133656A052578260070D3F5/$file/09-persona13-ALVAREZ%20BLAS.pdf).
- Angarita, L., Sánchez. A. & Barreiro. E. (2012). *Procrastinación académica y el rendimiento en estudiantes de sicología de una universidad privada en Bogotá. Colombia. Memorias II Congreso Internacional Psicología Y Educación. Psychology Investigation. 1–17. Recuperado de: <http://psychoinvestigation.com/downloads.html>*
- Arévalo, E. (2011). *Escala de Procrastinacion Adolescente*. Trujillo: EPA.
- Arevalo, E. (2011). *Construccion y validacion de la escala de procrastinacion en adolescentes (EPA)*. Trujillo.
- Ariely. (2006). *The Problem of Procrastination and self-Control*.

- Bautista, R. (2011). *Inventario de Procrastinacion (IDP). I congreso Nacional de Investigacion en la IASD. Lima, Perú.*
- Carranza, R. (2013). *Propiedades Psicometricas de una escala de procrastinacion en los estudiantes universitarios de la universidad peruana union sede Tarapoto. Revista de Investigación, vol. III, núm. 2, julio-noviembre, 2013, pp. 95-108. Universidad Peruana Unión. San Martin, Perú.*
- Centurion (2013). *Niveles de procrastinacion en estudiantes de instituciones educativas estatales de Chiclayo. Chiclayo .*
- Contreras, H. (2011). *Procrastinación en el estudio: exploración del fenómeno en adolescentes. Obtenido de - Lima Metropolitana. Revista Peruana de Epidemiología,; Recuperado desde: <http://www.redalyc.org/pdf/2031/203122771007.pdf>*
- Conway, J. & Huffcutt, A. (2003). *A review and evaluation of exploratory factor analysis practices in organizational research. Organizational Research Methods.*
- Ding, C. (2013) *Assessing content validity and content equivalence using structural equation modeling. Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal.*
- Domingues, A.& Garcia, G. (2014). *Procrastinacion academica : Validacion de una escala en una muestra de estudiantes de una Universidad Privada. Lima.*
- Dominguez L., S. (2017). *Propiedades psicométricas en estudiantes de psicología de dos universidades privadas de lima metropolitanas.*
- Durand, C. (2015). *Procrastinación académica y ansiedad en estudiantes de una universidad privada de Lima este. Lima.*
- Española, R. (2001). *Diccionario de la lengua española. Madrid: 22.ª edición.*
- Fernandez, S. (2011). *Análisis factorial de la Universidad Autonoma .*

- Ferrari, J. (2007). *Perceptions of Self-concept and Self-presentation by Procrastinators: Further Evidence. The Spanish Journal of Psychology* Obtenido de <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/172/17210108.pdf>
- Flores, G. (2017). *Procrastination Assessment Scale-Students. Colombia.*
- Freud, S. ((1926)). *Inhibitions, Symptoms, and Anxiety. New York: Standar Ed.*
- Garcia. (2006). *Si lo puedes hacer hoy, no lo dejes para mañana. Obtenido de <http://www.lasalle.es/arlep/es/cpropio/documentacion/>*
- Gonzales, F. (2007). *Instrument de evaluacion psicologica. Cuba : Editorial Ciencias Medicas.*
- Guzman. (2014). *Procrastinación: Unamirada clínica. (Tesis de maestría). Obtenido de <https://www.isep.es/wp-content/uploads/2014/07/procrastinacion.pdf>*
- Hesiodo. (VIII). *Los trabajos y los dias. GRECIA .*
- Klassen, R. K. (2007). *Academic procrastination of undergraduates: Low self-efficacy to self-regulate predicts higher levels of procrastination. Contemporary Educational Psychology.*
- knaus. (2002). *The procrastination workbook. Longmeadow. En knaus, The procrastination workbook. Longmeadow (pág. 21). MA. New Harbinger.*
- Marquina, R. G. (2015). *Procrastinación en alumnos universitarios de Lima metropolitana. Revista peruana de obstetricia y enfermería. , Vol. 12 – 1.*
- McClelland, D. (1982). *Leadership motive pattern and long-term success in management. Journal of Applied Psychology.*
- McCown y Johnson (1989) *Inventario de procrastinación para adultos (IPA).*
- Morales, M. (2010). *Evidencia de validez de la escala de procrastinacion academica en estudiantes universitarios del distrito de Trujillo. Trujillo .*

- Natividad, L. (2014). *Análisis de la Procrastinación Factorial en Estudiantes Universitarios*. Universidad de Valencia. España.
- Papalia, D. (2001). *Desarrollo Humano*. Lima: México: Mcgraw-Hill Interamericana Editores S.A.
- Perry, J. (2012). *La procrastinacion eficiente* . Vasco/ Euskal Herriko:: Empresa activa.
- Quinde. (2016). *Propiedades Psicometricas de la escala de procrastinacion academica en jovenes*. Argentina: Dialnet .
- Quant, D. & Sánchez, A. (2012). *Procrastinación, Procrastinación académica: Concepto e implicaciones*. *Revista Vanguardia Psicológica*. 3(1), 45-59. Recuperado de: [file:///C:/Users/admin/Downloads/DialnetProcrastinacionProcrastinacionAcademica-4815146%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/admin/Downloads/DialnetProcrastinacionProcrastinacionAcademica-4815146%20(3).pdf)
- Raleigh, P. (2013). *Propiedades psicométricas de una escala de procrastinación académica en estudiantes universitarios, en la ciudad de Maracaibo en Venezuela*. Venezuela.
- Ramírez, T. (2013). *Cuestionario de Procrastinación*. Trujillo.
- Rice, F. (2000). *Adolescencia: desarrollo, relaciones y cultura*. Madrid.
- Riva, M. (2006). *Manejo conductual-cognitivo de un déficit en autocontrol, caracterizado por conductas de procrastinación*. Tesis de Especialización en psicología clínica comportamental cognoscitiva Bogotá: Pontificie Universidad Javeriana. Bogotá.
- Rodríguez, A. (2017). *Procrastinacion en estudiantes universitarios: su relacion con la edad y el curso academico*. *Revista Colombiana de psicologia* 45-60.
- Rothblum, E. (1986). *Affective, cognitive, and Behavioral differences between Journal of counseling psychology*.
- Sampieri R. (2016). *Metodologia de la investigacion*. Piura- : Mc Graw Hill .

- Sánchez, D. (2012). Procrastinación, Procrastinación Académica: Concepto E Implicaciones. Vanguardia Psicológica , 45-59.*
- Sánchez, M. (2012). Procrastinación Académica, un problema de la vida universitaria. Studiositas. Vol. 5 .*
- Senecal, C. (2003). Role conflict and academic procrastination: a self-determination European journal of social psychology. Europa.*
- Skinner, B. (1977). Ciencia y Conducta Humana. Barcelona: Fontanella.*
- Spadyn (2011). How to Beat Procrastination in the Digital Age: 6 Unique Change Programs for 6 Personality Styles. New York, United States of America.*
- Spadyn. (2009). Clasificación de los Procrastinadores. Obtenido de: <http://www.mindmatic.com.ar/procrastinat.pdf>.*
- Steel, P. (2007). The Nature of Procrastination A Meta – Analytic and Theoretical.*
- Streiner D. (2008). A practical guide to their development and use. 4th ed. Oxford: Oxford University Press.*
- Wolters, C. (2003). Entendimiento de la Procrastinación del Self –regulación de perspectiva*

ANEXOS

ANEXO 1: OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA |
|--------------------------------|--|---|---------------------|---|---------|
| PROCRASTINACIÓN ESCOLAR | <p>Procrastinación escolar</p> <p>Es considerada como una conducta negativa, que consiste en postergar o limitar una obligación o responsabilidad para ser desarrollarla en ese momento y pues elijen hacer otras cosas no tan</p> | <p>Procrastinación Escolar</p> <p>Se refiere a los alumnos que postergan tareas, actividades, para ello se evaluara mediante el instrumento llamado escala de procrastinación</p> | Falta De Motivación | <ul style="list-style-type: none"> ❖ Irresponsabilidad para desarrollar actividades. ❖ Indecisión para cumplir con sus metas y objetivos. | Nominal |
| | | | Dependencia | <ul style="list-style-type: none"> ❖ Necesidad permanente de tener respaldo para desarrollar actividades. ❖ Piden siempre ayuda. | |
| | | | Baja Autoestima | <ul style="list-style-type: none"> ❖ Desconfía en sus habilidades | |

| | | | | | |
|--|--|---|--------------------------------------|---|--|
| | <p>importantes y se justifican que no le entienden al profesor, es por ello que cuando falta poco tiempo para la fecha límite, recién comienza a preocuparse y a sentirse culpables. Además, cierta conducta es causada por, no tener a cabo un horario establecido para cada asignación que deberá cumplir.</p> <p>(Arévalo, 2011).</p> | <p>adolescente creado por Edmundo Arévalo en el año 2011.</p> | | <ul style="list-style-type: none"> ❖ Muestra temor a los resultados del desarrollo de sus actividades. | |
| | | | <p>Desorganización</p> | <ul style="list-style-type: none"> ❖ Desordenados ❖ No presentan horario para desarrollar sus actividades. ❖ Falta de metodología del trabajo. | |
| | | | <p>Evasión De La Responsabilidad</p> | <ul style="list-style-type: none"> ❖ Subestiman la importancia de las actividades. ❖ Reducen el deseo de ejecutar dichas actividades pendientes. | |

ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ESCALA DE PROCRASTINACIÓN EN ADOLESCENTES Dr. Edmundo Arévalo Luna - TRUJILLO- PERÚ

EDAD: _____ SEXO: _____ GRADO Y SECCIÓN: _____

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan 50 enunciados que se refieren a los modos de comportarse en los adolescentes. Lee detenidamente cada enunciado y rellena la burbuja de la hoja de respuestas con la opción que mejor te describa, de acuerdo a las siguientes alternativas:

- ✓ Marca debajo de MA, cuando estés **MUY DE ACUERDO** con la afirmación
- ✓ Marca debajo de A, cuando estés de **ACUERDO** con la afirmación
- ✓ Marca debajo de I, cuando estés **INDECISO** con la afirmación.
- ✓ Marca debajo de D, cuando estés en **DESACUERDO** con la afirmación.
- ✓ Marca debajo de MD, cuando estés en **MUY EN DESACUERDO** con la afirmación.

Responde con sinceridad todas las afirmaciones, pero marcando solo una de las alternativas, sobre lo que te ocurre en este momento y no lo que quisieras, ni de acuerdo a lo que otros opinan. Al finalizar, verifica que todos los enunciados hayan sido contestados.

| | ÍTEMS | MA | A | I | D | MD |
|----|---|----|---|---|---|----|
| 1 | Suelo postergar (dejar para más tarde) mis estudios, por realizar actividades que me agradan. | | | | | |
| 2 | Para realizar mis tareas necesito la compañía de alguien. | | | | | |
| 3 | Pienso que mis trabajos los realizo mal, por ello prefiero no hacerlos. | | | | | |
| 4 | Tiendo a dejar mis tareas siempre para el último momento. | | | | | |
| 5 | Cuando comienzo una tarea, me aburro y por eso la dejo inconclusa. | | | | | |
| 6 | Termino a tiempo mis trabajos y responsabilidades, porque las considero importante. | | | | | |
| 7 | Culmino mis responsabilidades solo cuando me ayuda alguien. | | | | | |
| 8 | A pesar de la dificultad de mis tareas, me siento capaz de terminarlas. | | | | | |
| 9 | No termino mis tareas porque me falta tiempo. | | | | | |
| 10 | Tengo desinterés por realizar una tarea que me imponen. | | | | | |
| 11 | Suelo inventar excusas para no hacer mis tareas. | | | | | |

| | | MA | A | I | D | MD |
|----|--|----|---|---|---|----|
| 12 | Tiene que haber alguien que me obligue a hacer mis tareas. | | | | | |
| 13 | Mis logros me motivan a seguir cumpliendo con mis obligaciones. | | | | | |
| 14 | Ocupo mí tiempo en actividades de poca importancia, en lugar de terminar mis tareas. | | | | | |
| 15 | Siento incomodidad al iniciar una tarea, por lo tanto, lo dejo para el último momento. | | | | | |
| 16 | Prefiero ver la televisión que cumplir con mis responsabilidades en casa. | | | | | |
| 17 | Debo tener un ejemplo para guiarme y poder realizar mis tareas. | | | | | |
| 18 | Las críticas que recibo de los demás influye para no concluir mis actividades. | | | | | |
| 19 | Acabo a tiempo las actividades que me asignan. | | | | | |
| 20 | Pospongo (dejo para otro momento) mis deberes, porque los considero poco importantes. | | | | | |
| 21 | Constantemente suelo sentirme desganado para hacer mis deberes. | | | | | |
| 22 | Prefiero cumplir con mis responsabilidades para que otros no me critiquen. | | | | | |
| 23 | Pienso que mis habilidades facilitan la culminación de mis tareas. | | | | | |
| 24 | Termino mis trabajos importantes con anticipación. | | | | | |
| 25 | Con frecuencia no deseo realizar mis responsabilidades. | | | | | |
| 26 | Me es difícil comenzar un proyecto porque siento pereza. | | | | | |
| 27 | Tengo iniciativa cuando de tareas se trata. | | | | | |
| 28 | Me siento orgulloso de la forma en que realizo mis actividades. | | | | | |
| 29 | No realizo mis tareas porque no sé por dónde empezar. | | | | | |
| 30 | Me resisto a cumplir mis deberes porque prefiero desarrollar otras actividades. | | | | | |
| 31 | Hago mis tareas porque sé por dónde empezar. | | | | | |

| | | MA | A | I | D | MD |
|----|---|----|---|---|---|----|
| 32 | No dejo que nada me distraiga cuando cumplo mis responsabilidades. | | | | | |
| 33 | Confío en mí mismo al realizar mis obligaciones a tiempo. | | | | | |
| 34 | Presento mis trabajos en las fechas indicadas. | | | | | |
| 35 | Evito realizar mis actividades cuando me siento desganado. | | | | | |
| 36 | Pienso que terminar mis tareas es una de las metas que debo cumplir. | | | | | |
| 37 | Trabajo libremente y de acuerdo a mis criterios cuando hago mis tareas. | | | | | |
| 38 | Evito responsabilidades por temor al fracaso. | | | | | |
| 39 | Programo mis actividades con anticipación. | | | | | |
| 40 | No tengo la menor intención de cumplir mis deberes, aunque después me castiguen. | | | | | |
| 41 | Si tengo que hacer algo lo hago de inmediato. | | | | | |
| 42 | No necesito de otros para cumplir mis actividades. | | | | | |
| 43 | Me siento incapaz de realizar mis obligaciones de forma correcta, por eso las postergo. | | | | | |
| 44 | No termino mis trabajos porque pienso que no me alcanza el tiempo. | | | | | |
| 45 | Prefiero tener una "vida cómoda" para no tener responsabilidades. | | | | | |
| 46 | Puedo retrasar mis actividades sociales, cuando decido terminar a tiempo mis trabajos. | | | | | |
| 47 | Postergo mis actividades, cuando no recibo la ayuda de los demás. | | | | | |
| 48 | No presento mis trabajos, porque pienso que están mal hechos. | | | | | |
| 49 | Suelo acumular mis actividades para más tarde. | | | | | |
| 50 | No me gusta tener responsabilidades, porque éstas implican esfuerzo y sacrificio | | | | | |

ANEXO 3: POBLACIÓN

| INSTITUCIONES EDUCATIVAS PÚBLICAS | CANTIDAD | GRADOS | | | | | TOTAL |
|--------------------------------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------------|
| | | 1ero | 2do | 3ero | 4to | 5to | |
| José Carlos Mariátegui | 406 | 211 | 86 | 33 | 24 | 52 | 406 |
| Mariscal Ramón Castilla | 216 | 49 | 42 | 41 | 39 | 45 | 216 |
| Tnte. Miguel Cortes del Castillo | 526 | 205 | 60 | 52 | 99 | 110 | 526 |
| José María Escrivá de Balaguer | 294 | 64 | 60 | 67 | 52 | 51 | 294 |
| Divino Niño Jesús | 205 | 48 | 40 | 39 | 33 | 45 | 205 |
| Total | 1647 | 577 | 288 | 232 | 247 | 303 | 1647 |

Fuente: Dirección Regional de Educación 2019

ANEXO 4: MUESTRA DE LA POBLACIÓN

La fórmula para computar el tamaño de la muestra será finita, dónde:

$$Z = 1.96 \quad p = 50\%$$

$$q = (1 - p) \quad N = 1647$$

$$e = \text{Margen de error de } 4\%$$

La muestra se precisará de la siguiente manera:

$$n = \frac{Z^2 p(1-p)}{e^2}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 \times 0.5(1-0.5)}{(0.04)^2}$$

$$n = \frac{3.8416 \times 0.25}{0.0016}$$

$$n = \frac{0.9604}{0.0016}$$

$$n = 600$$

$$n = \frac{n_0}{1 + \frac{n_0}{N}}$$

$$n = \frac{600}{1 + \frac{600}{1647}}$$

$$1 + 600$$

$$1647$$

$$n = \frac{600}{1.3642987}$$

$$1.3642987$$

$$n = \mathbf{440}$$

ANEXO 5: MUESTREO DE LA POBLACIÓN

| N° | Grados | N° sujetos en el estrato | Proporción | Muestra del estrato |
|-----------|------------------|-------------------------------------|-------------------|--------------------------------|
| 1 | 1ERO SECUNDARIA | 406 | 24.7 | 108 |
| 2 | 2DO SECUNADARIA | 216 | 13.1 | 58 |
| 3 | 3ERO SECUANDARIA | 526 | 31.9 | 140 |
| 4 | 4TO SECUNDARIA | 294 | 17.9 | 79 |
| 5 | 5TO SECUNDARIA | 205 | 12.4 | 55 |
| TOTAL | | | 100.0 | 440 |

ANEXO 6: EVALUACIÓN POR JUICIO DE EXPERTOS

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento "ESCALA DE PROCRASTINACIÓN EN ADOLESCENTES (EPA)". La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente, aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de LA PSICOLOGÍA como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUJZ.

| | |
|--|---|
| Nombre del juez | Walter Ivan Abanto Udy |
| Grado profesional | Maestría () Doctorado (X) |
| Área de formación académica | Clinica (X) Social () Educativa () Organizacional () |
| Área de experiencia profesional | Docente Universitario |
| Institución donde labora | |
| Tiempo de experiencia profesional en el área | 2 - 4 años () Mas de 5 años (X) |
| Experiencia en investigación psicométrica (Trabajos psicométricos realizados y/o títulos de estudios realizados) | |

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN

Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA DE PROCRASTINACIÓN EN ADOLESCENTES

| | |
|----------------------|---|
| Nombre de la prueba | ESCALA DE PROCRASTINACIÓN EN ADOLESCENTES (EPA) |
| Autora | Gutierrez Neyra, Jessy Vanessa |
| Procedencia | Piura, Perú |
| Administración | Individual o colectiva |
| Tiempo de aplicación | Aproximadamente 20 minutos |
| Ámbito de aplicación | 12 años a 19 años |
| Significación | Esta escala de observación está compuesta por 50 reactivos los cuales tiene como objetivo conocer la variedad de conductas negativa, que consiste en postergar o limitar una obligación o responsabilidad. La información que ofrece esta escala queda contenida en factores como: Falta De Motivación, Dependencia, Baja Autoestima, Desorganización, Evasión De La Responsabilidad. |

4. SOPORTE TEÓRICO

Es considerada como una conducta negativa, que consiste en postergar o limitar una obligación o responsabilidad para ser desarrollarla en ese momento y pues elijen hacer otras cosas no tan importantes y se justifican que no le entienden al profesor, es

por ello que cuando falta poco tiempo para la fecha límite, recién comienza a preocuparse y a sentirse culpables. Además, cierta conducta es causada por, no tener a cabo un horario establecido para cada asignación que deberá cumplir.

| Dimensiones | Definición |
|-------------------------------|---|
| Falta De Motivación | <ul style="list-style-type: none">❖ Irresponsabilidad para desarrollar actividades.❖ Indecisión para cumplir con sus metas y objetivos. |
| Dependencia | <ul style="list-style-type: none">❖ Necesidad permanente de tener respaldo para desarrollar actividades.❖ Piden siempre ayuda. |
| Baja Autoestima | <ul style="list-style-type: none">❖ Desconfía en sus habilidades❖ Muestra temor a los resultados del desarrollo de sus actividades. |
| Desorganización | <ul style="list-style-type: none">❖ Desordenados❖ No presentan horario para desarrollar sus actividades.❖ Falta de metodología del trabajo. |
| Evasión De La Responsabilidad | <ul style="list-style-type: none">❖ Subestiman la importancia de las actividades.❖ Reducen el deseo de ejecutar dichas actividades pendientes. |

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ.

A continuación, a usted le presento la ESCALA DE PROCRASTINACIÓN EN ADOLESCENTES. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

| Categoría | Calificación | Indicador |
|--|---|--|
| CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas. | 1. No cumple con el criterio | El ítem no es claro. |
| | 2. Bajo Nivel | El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas. |
| | 3. Moderado nivel | Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem. |
| | 4. Alto nivel | El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada. |
| COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo. | 1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio) | El ítem no tiene relación lógica con la dimensión. |
| | 2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo) | El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión. |
| | 3. Acuerdo (moderado nivel) | El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo. |
| | 4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel) | El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo. |
| RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido | 1. No cumple con el criterio | El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión |
| | 2. Bajo nivel | El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar |
| | 3. Moderado Nivel | El ítem es relativamente importante |
| | 4. Alto nivel | El ítem es muy relevante y debe ser incluido |

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente.

| |
|------------------------------|
| 1. No cumple con el criterio |
| 2. Bajo Nivel |
| 3. Moderado nivel |
| 4. Alto nivel |

6. DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

✓ Primera dimensión: Falta de Motivación

❖ Objetivos de la Dimensión: Conocer las conductas en la cuales el individuo es indeciso para cumplir con sus metas y objetivos.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|---------------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | | | | | |
| Falta de Motivación | 1. Suelo postergar (dejar para más tarde) mis estudios, por realizar actividades que me agradan. | 4 | 4 | 4 | |
| | 2. Termino a tiempo mis trabajos y responsabilidades, porque las considero importante. | 4 | 4 | 4 | |
| | 3. Suelo inventar excusas para no hacer mis tareas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 4. Prefiero ver la televisión que cumplir con mis responsabilidades en casa. | 4 | 4 | 4 | |
| | 5. Constantemente suelo sentirme desganado para hacer mis deberes. | 4 | 4 | 4 | |
| | 6. Me es difícil comenzar un proyecto porque siento pereza. | 4 | 4 | 4 | |
| | 7. No hago mis tareas porque no sé por dónde empezar. | 4 | 4 | 4 | |
| | 8. Pienso que terminar mis tareas es una de las metas que debo cumplir. | 4 | 4 | 4 | |
| | 9. Si tengo que hacer algo lo hago de inmediato. | 4 | 4 | 4 | |
| | 10. Puedo retrasar mis actividades sociales, cuando decido terminar a tiempo mis trabajos. | 4 | 4 | 4 | |

✓ Segunda dimensión: Dependencia

❖ Objetivos de la dimensión: Muestra necesidad permanente de tener respaldo para desarrollar actividades.

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| | | | | | |
| Dependencia | 1. Para realizar mis tareas necesito la compañía de alguien. | 4 | 4 | 4 | |
| | 2. Culmino mis responsabilidades solo cuando me ayuda alguien. | 4 | 4 | 4 | |
| | 3. Tiene que haber alguien que me obligue a hacer mis tareas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 4. Debo tener un ejemplo para guiarme y poder realizar mis tareas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 5. Prefiero cumplir mis con mis responsabilidades para que otros no me critiquen. | 4 | 4 | 4 | |
| | 6. Tengo iniciativa cuando de tareas se trata. | 4 | 4 | 4 | |
| | 7. No dejo que nada me distraiga cuando cumplo mis responsabilidades. | 4 | 4 | 4 | |
| | 8. Trabajo libremente y de acuerdo a mis criterios cuando hago mis tareas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 9. No necesito de otros para cumplir mis actividades. | 4 | 4 | 4 | |
| | 10. Postergo mis actividades, cuando no recibo la ayuda de los demás. | 4 | 4 | 4 | |

Tercera dimensión: Baja autoestima.

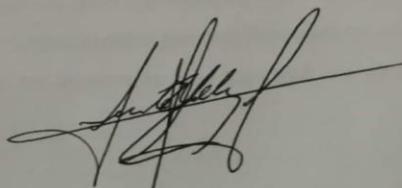
Objetivos de la dimensión: Muestran temor a los resultados del desarrollo de sus actividades.

| INDICADORES | ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-----------------|--|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Baja Autoestima | 1. Pienso que mis trabajos los realizo mal, por ello prefiero no hacerlos. | 4 | 4 | 4 | |
| | 2. A pesar de la dificultad de mis tareas, me siento capaz de terminarlas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 3. Mis logros me motivan a seguir cumpliendo con mis obligaciones. | 4 | 4 | 4 | |
| | 4. Las críticas que recibo de los demás influye para no concluir mis actividades. | 4 | 4 | 4 | |
| | 5. Pienso que mis habilidades facilitan la culminación de mis tareas. | 4 | 4 | 4 | |
| | 6. Me siento orgulloso de la forma en que realizo mis actividades. | 4 | 4 | 4 | |
| | 7. Confío en mí mismo al realizar mis obligaciones a tiempo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 8. Evito responsabilidades por temor al fracaso. | 4 | 4 | 4 | |
| | 9. Me siento incapaz de realizar mis obligaciones de forma correcta, por eso las postergo. | 4 | 4 | 4 | |
| | 10. No presento mis trabajos, porque pienso que están mal hechos. | 4 | 4 | 4 | |

Quinta dimensión: Evasión de la responsabilidad

Objetivos de la dimensión: Conocer el deseo de no cumplir con las actividades debido a sentirse fatigado o por creer que no son tan importantes

| INDICADORES | Ítem | Claridad | Coherencia | Relevancia | Observaciones/ Recomendaciones |
|-------------------------------|---|----------|------------|------------|-----------------------------------|
| Evasión de la responsabilidad | 1. Cuando comienzo una tarea, me aburro y por eso la dejo inconclusa | 4 | 4 | 4 | |
| | 2. Tengo desinterés por realizar una tarea que me imponen. | 4 | 4 | 4 | |
| | 3. Siento incomodidad al iniciar una tarea, por lo tanto, lo dejo para el último momento. | 4 | 4 | 4 | |
| | 4. Pospongo (dejo para otro momento) mis deberes, porque los considero poco importantes. | 4 | 4 | 4 | |
| | 5. Con frecuencia no deseo realizar mis responsabilidades. | 4 | 4 | 4 | |
| | 6. Me resisto a cumplir mis deberes porque prefiero desarrollar otras actividades. | 4 | 4 | 4 | |
| | 7. Evito realizar mis actividades cuando me siento desganado. | 4 | 4 | 4 | |
| | 8. No tengo la menor intención de cumplir mis deberes, aunque después me castiguen. | 4 | 4 | 4 | |
| | 9. Prefiero tener una "vida cómoda" para no tener responsabilidades. | 4 | 4 | 4 | |
| | 10. No me gusta tener responsabilidades, porque éstas implican esfuerzo y sacrificio. | 4 | 4 | 4 | |



ANEXO 7: DECLARACIÓN DE CONSENTIMIENTO

YO, _____ con número de DNI.: _____, he leído el documento de consentimiento informado que me ha sido entregado, he comprendido las explicaciones acerca de la aplicación de la escala. También comprendo que, en cualquier momento, puedo retirarme de la investigación. Además, he sido informado de que mis datos personales serán protegidos y serán utilizados únicamente con fines de esta investigación.

Tomando todo ello en consideración y tales condiciones, CONSIENTO participar en la investigación y que los datos que se derivan de las respuestas de la encuesta serán utilizados para cubrir el objetivo especificado en el documento. Piura, _____ de _____ del 2019.

Firma