



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Estrategias Lúdicas, Influyen En El Aprendizaje Escrito De Niños Con N.E.E De 4-6 Años  
De La U.E Camilo Gallegos Domínguez Guayaquil, Ecuador, 2018.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Barahona Quiroz Ana Natacha (ORCID: 0000-0002-5790-8752)

ASESORA:

Dra. Hidalgo De Cucho Mariella Belmina (ORCID: 0000-0001-6356-7037)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovación Pedagógica

Piura - Perú

2019

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo investigativo se lo dedico con mucho cariño a mi familia porque me apoyaron de manera incondicional para alcanzar mi meta en mis estudios de cuarto nivel.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios el Todopoderoso porque me ha bendecido, con salud y trabajo para el logro de mis sueños.

A la Universidad César Vallejo porque tiene docentes excelentes que nos proporcionaron los conocimientos necesarios para el crecimiento profesional.

A mi asesora Dra. Mariella Belmina Hidalgo De Cucho, por su asesoría en todas las etapas del presente proyecto investigativo.

## **PÁGINA DEL JURADO**

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Barahona Quiroz, Ana Natacha, estudiante del programa de Maestría en Psicología educativa de la escuela de Posgrado de la Universidad "César Vallejo", identificada con DNI N° 0930019260 con la tesis titulada: "Estrategias lúdicas, influyen en el aprendizaje escrito de niños con n.e.e. de 4-6 años de la u.e. camilo gallegos Domínguez, Guayaquil, Ecuador, 2018".

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción deriven, sometiéndome a la normatividad de la Universidad "Cesar Vallejo".

Piura, Agosto del 2018.



ANA NATACHA BARAHONA QUIROZ

DNI N°0930019260

## **PRESENTACIÓN**

Señores integrantes del jurado, presento a ustedes la tesis titulada: “Estrategias lúdicas, influyen en el aprendizaje escrito de niños con n.e.e. de 4-6 años de la U.E. Camilo Gallegos Domínguez, Guayaquil, Ecuador, 2018”, con la finalidad de determinar la influencia de las estrategias lúdicas en el aprendizaje escrito en los niños con n.e.e. de 4-6 años de la U.E. Gallego Domínguez, Guayaquil, Ecuador, 2018, en cumplimiento de la reglamentación de grados y títulos de la Universidad “Cesar Vallejo” para obtener el grado académico de Maestro en Psicología educativa.

Este estudio está constituido de siete capítulos, según el formulismo aprobado por el área de investigación de la Escuela de Posgrado.

Esperando cumplir con los requisitos requeridos.

La Autora.

# ÍNDICE

	Pág.
CARÁTULA .....	i
DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
PÁGINA DEL JURADO .....	iv
DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD.....	v
PRESENTACIÓN .....	vi
ÍNDICE .....	vii
RESUMEN.....	ix
ABSTRACT.....	x
I. INTRODUCCIÓN .....	11
1.1 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA .....	18
1.2 Hipótesis .....	20
1.3 Objetivos .....	20
II. MÉTODO .....	22
2.1 Variables .....	22
2.2 Operacionalización de variables.....	23
2.3 Metodología .....	24
2.4 Tipo de estudio.....	24
2.5 Diseño .....	24
2.6 Población, muestra y muestreo.....	25
2.6.1Población.....	25
2.6.2Muestra .....	25
2.6.3Técnicas .....	25
2.6.4Validez.....	26
2.6.5Confiabilidad.....	27
2.7 Métodos de análisis de datos.....	27
2.8 Aspectos éticos.....	27
III. RESULTADOS .....	28
3.1 Resultados descriptivos.....	28
3.2 Resultados inferenciales .....	36
IV. DISCUSIÓN .....	40
V. CONCLUSIONES .....	44

VI. RECOMENDACIONES .....	45
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	46
VIII. ANEXOS .....	49



## RESUMEN

El trabajo investigativo que se ha ejecutado ha permitido determinar la relación entre las estrategias lúdicas y el aprendizaje escrito en la Unidad Educativa Gallegos Domínguez, Guayaquil – Ecuador, 2018. La investigación se realizó considerando un enfoque cuantitativo, con un tipo no experimental, en un diseño descriptivo correlacional. Como población se consideró a los docentes y la muestra designada está conformada por 23 docentes. La información se la recolectó con la aplicación de un cuestionario para encuestas para conocer el uso de las estrategias lúdicas y otro cuestionario para conocer el aprendizaje escrito que se da en la Unidad Educativa. La información que se obtuvo en ella encuesta se realizó un análisis cuantitativo utilizando las herramientas estadísticas como la prueba t de Student, la r de Pearson, las cuales fueron obtenidas ingresando los datos en el software IBM SPSS, además del programa Microsoft Excel y el programa Microsoft Word para la elaboración del informe. Los resultados que se obtuvieron con respecto a las encuestas que las estrategias lúdicas tienen un nivel bajo del 65%, mientras que el aprendizaje escrito es regular en un 39%; Por otro lado en la prueba t de Student con una r de Pearson en 0.578\*\* (Sig.=0,004 < 0.01), lo cual demuestra una correlación moderada, directa y significativa al nivel 0.01. Los docentes tienen deficiencias en su formación en el uso de las estrategias lúdicas para los estudiantes con necesidades educativas especiales.

**Palabras clave:** Estrategias lúdicas aprendizaje escrito, aprendizaje lúdico

## ABSTRACT

The research work that has been carried out has made it possible to determine the relationship between play strategies and written learning in the GallegosDominguez Educational Unit, Guayaquil - Ecuador, 2018. The research was carried out considering a quantitative approach, with a non-experimental type, in a correlational descriptive design. As a population, teachers were considered and the designated sample consists of 23 teachers. The information was collected with the application of a questionnaire for surveys to know the use of play strategies and another questionnaire to know the written learning that occurs in the Educational Unit. The information obtained in the survey was a quantitative analysis using statistical tools such as the Student's t-test, the Pearson's r, which were obtained by entering the data in the IBM SPSS software, in addition to the Microsoft Excel program and the Microsoft Word program for the preparation of the report. The results that were obtained with respect to the surveys that play strategies have a low level of 65%, while written learning is regular by 39%; On the other hand in the Student's t-test with a Pearson's r in 0.578 \*\* (Sig = 0.004 <0.01), which shows a high, direct and significant correlation at the 0.01 level. Teachers have deficiencies in their training in the use of play strategies for students with special educational needs.

**Keywords:** Playful strategies and written learning

## I. INTRODUCCIÓN

Las estrategias lúdicas y el aprendizaje escrito es un tema de mucho interés para quienes integran el quehacer educativo por cuanto deben ser utilizadas de manera más frecuente en los niños de los primeros niveles educativos para estimulación temprana, que permita despertar el interés de los niños hacia las actividades curriculares por medio del juego para que ellos aprendan jugando.

Antecedentes a nivel internacional como los presentados por Leyva(2011) en su Tesis presentada en Bogotá con el título: “El juego como estrategia didáctica en la educación infantil”. Realizando una investigación no experimental, con un enfoque cuantitativo, utilizando el diseño correlacional, consideró a una muestra de 22 docentes, aplicando una encuesta, en la que obtuvo los datos primarios, llegando a las siguientes conclusiones: (a) El aprendizaje utilizando estrategias lúdicas o el juego como base del proceso educativo es muy efectivo puesto que permite al niño aprender sin darse cuenta de que está asimilando una información, lo cual hace muy interesante puesto que el niño tiene mucha energía que debe ser aprovechada por los docentes para enseñarles jugando. (b) Los docentes y adultos en general deben comprender que los niños necesitan derrochar su energía por lo que el proceso educativo debe ser dinámico que promueva diferentes juegos, sean de forma físicos o mentales con el propósito de que se mantengan activos y participativos durante el proceso educativo. (c) Se pudo conocer que a los docentes que tienen menor edad se les hace más fácil utilizar las diferentes herramientas lúdicas que les permiten aplicar las técnicas lúdicas como parte del proceso educativo.

De igual forma Gómez, Molano, y Rodríguez(2015) en su trabajo de titulación en Ibagué, cuyo título es: “La actividad lúdica como estrategia pedagógica para fortalecer el aprendizaje de los niños de la institución educativa Niño Jesús de Praga”. Las autoras utilizaron un diseño descriptivo – correlacional, con un enfoque cuantitativo, pudieron ejecutar la investigación mediante la encuesta a estudiantes y padres de familia, donde pudieron obtener las siguientes conclusiones: (a) Las herramientas lúdicas son muy utilizadas en el contexto educativo mundial, debido a que proporciona excelentes resultados en el proceso educativo. (b) Los docentes deben innovar en sus clases con el fin de que se utilicen nuevas herramientas pedagógicas que permitan tener mejores resultados en la educación de los niños, considerando que la sociedad va evolucionando de forma acelerada. (c). Los niños tienen mejores resultados del

proceso educativo cuando los docentes y padres de familia comprenden que sus estudiantes e hijos son solamente niños y como tal deben tener su espacio para el juego y la recreación lo cual se logra vincular al proceso educativo mediante las estrategias lúdicas.

Por otro lado se tiene el trabajo de Becerra (2016) en su tesis de maestría, presentada en Santiago, con el título: “Habilidades de comunicación escrita”. Utilizando como metodología el diseño no experimental, de tipo descriptivo – correlacional, utilizando la encuesta a 182 estudiantes y 24 docentes de la Unidad Educativa José Estrada, donde se pudo obtener las siguientes conclusiones: (a) Las herramientas tecnológicas deben ser utilizadas como una alternativa que usen los estudiantes para el desarrollo de sus conocimientos, puesto que en la actualidad hay juegos en los celulares o tablets que permiten a los estudiantes aprender de una mejor manera las vocales o letras. (b) Es necesario que se les aplique la enseñanza considerando las estrategias lúdicas que garanticen que los niños aprendan jugando en un entorno de no obligación sino dejándolo que obtengan un conocimiento con el juego. (c) Los docentes deben proporcionar mayor libertad a los niños para que ellos puedan jugar y hacer actividades lúdicas por medio de iniciativas propias para el desarrollo de su aprendizaje.

En el Ecuador se tomaron como referencia varios trabajos como el de Quezada (2011) en su trabajo de titulación de maestría, presentado en Cuenca, cuyo título es: “Adaptaciones curriculares en el aula para la atención a niños y niñas con dificultades de aprendizaje de la lectoescritura”. Usando como metodología el diseño correlacional, con un enfoque cuantitativo, utilizando la encuesta para la obtención de datos primarios de los afectados, considerando una población de 8 docentes, 34 padres de familia y 36 estudiantes del quinto grado, con cuyo trabajo pudo obtener las siguientes conclusiones: (a) Es deficiente el enfoque del currículo en la etapa de formación inicial de los estudiantes, puesto que se generaliza mucho y no se consideran que existen diferencias individuales entre los estudiantes. (b) El Ministerio de Educación tiene dificultades en la capacitación docente, puesto que los cupos de los cursos que se apertura no cubren a todos los docentes, quedando vacíos en la formación en las nuevas estrategias y metodologías que se aplican para conseguir su desarrollo integral como docentes para ayudar a los estudiantes que inician su etapa de aprendizaje. (c) El sistema educativo considera que todos los estudiantes son iguales,

por lo cual se establece los mismos lineamientos para todos, lo cual genera falencias puesto que cada ser humano tiene características únicas dentro de la sociedad, además de dificultades para el aprendizaje en alguna área de la educación básica.

Así mismo Flores (2015) en su tesis de maestría, presentado en Guayaquil, con el título: “Propuesta de guía de estrategias para crear el desarrollo autónomo de niños de 7 a 12 años con discapacidad visual y psicomotriz”. Por medio de un enfoque no experimental, y un diseño cuantitativo y cualitativo, en el que se utilizó como población a 20 padres de familia, 6 docentes y 135 estudiantes, aplicándoles un instrumento de recolección de datos que tuvo como conclusiones: (a) Le pudo observar que los docentes necesitan capacitaciones para mejorar la utilización de las estrategias para la enseñanza a los niños con necesidades educativas especiales. (b) Existen docentes que de forma personal realizan actividades de autopreparación para tener mejores elementos para la enseñanza a los niños que tienen algún tipo de discapacidad o necesidad educativa especial. (c) Los padres de familia no conocen las estrategias lúdicas que se aplican en el contexto local con sus hijos para que se facilite las destrezas y habilidades motrices en los niños.

Por otro lado Suárez (2016) en su trabajo de tesis titulado: “Estrategias de estimulación para el desarrollo del lenguaje escrito en niños y niñas de educación inicial”. Utilizando un enfoque cualitativo y cuantitativo se pudo conocer la problemática que afecta a los estudiantes de la institución educativa, para lo cual se aplicó la modalidad de investigación de campo, bibliográfica y documental, considerando el tipo de investigación exploratoria y descriptiva, usando como población 83 personas, aplicando entrevista al directivo, y encuesta a 2 docentes y 80 padres de familia obtuvo las siguientes conclusiones: (a) Para la optimización de la enseñanza del lenguaje escrito en los estudiantes de inicial se realiza la estimulación considerando diferentes elementos que influyen en su conocimiento. (b) Las estrategias lúdicas que se pueden utilizar en el proceso educativo tienen alto impacto en el aprendizaje de los niños, por lo cual se deben aplicar de forma correcta y adecuada. (c) Los docentes requieren de entrenamiento por parte de las autoridades superiores para que sea ejecutado de manera técnica, teniendo un mejor desarrollo de los niveles cognitivos en los estudiantes.

Considerando las investigaciones documentales realizadas se considera que la estrategia lúdica según Acevedo (2015) considera que la estrategia lúdica permite a los

docentes aplicar diferentes procedimientos para el mejoramiento de los procesos educativos con los estudiantes del nivel inicial, para que puedan tener un mejor aprendizaje.

Las estrategias lúdicas de acuerdo con García y Villalba(2013) conllevan a que el juego como actividad lúdica en el nivel Inicial, permite de forma adecuada al niño ir descubriendo el entorno que le rodea. Las estrategias lúdicas conllevan al desarrollo de las actividades del juego dentro del proceso de aprendizaje con el fin de que los niños puedan aprender jugando, considerándose que ellos son muy activos y que están en una edad que desean aprender diferentes juegos que conlleven a una actividad grupal con todos los niños de sus edades como una metodología apropiada para el aprendizaje.

Sobre la actividad lúdica Núñez (2012) señala que permiten al docente aprovechar las energías de sus estudiantes para que puedan jugar, de forma dirigida con objetivos que después de cada actividad puedan tener una retroalimentación para su conocimiento.

Para un niño el juego es una actividad divertida, no considera algunos aspectos, sino que se aventura a escoger los elementos que los pueda alcanzar y utilizarlos, por medio de los cuales se puede desarrollar diferentes destrezas, puesto que involucran el pensamiento, los sentidos, movimientos, pausas, lo cual se torna en algo interesante para los niños.

Moreno (2012) considera que “el juego es una forma de comportamiento que incluye tanto dimensiones biológicas como culturales, es agradable, intencional, singular en sus parámetros temporales, cualitativamente ficticio y debe su realización a la irrealidad” (p. 25). El juego dirigido por un profesional puede cumplir una labor muy importante en el desarrollo infantil, puesto que pasa de ser una actividad personal para convertirse en la gran posibilidad de ser un camino hacia el aprendizaje de tal forma que el niño puede aprender jugando.

El juego ayuda a mejorar los niveles de aprendizajes en los niños, favoreciendo que procesos cognitivos sean mejorados dentro del contexto de la educación inicial, considerando que se incrementen diversos elementos para el proceso educativo, motivo por el cual los niños tengan bases sólidas para la formación y considerando que se requieren mejorar los procesos para la educación de los estudiantes con necesidades educativas especiales.

Rebeca, Orozco, Orozco y Correa (2010) señalan que el juego es utilizado como parte del proceso educativo con el fin de que los niños puedan participar de las actividades que se programan, haciendo que sea más fácil la enseñanza.

Los estudiantes consideran el juego como algo natural que está en ellos y que al aplicárselo en el proceso educativo hace que obtengan mejor rendimiento y estén más receptivos al aprendizaje, por lo que los docentes que utilizan herramientas didácticas y actividades lúdicas de forma permanente en el proceso educativo tienen mejores resultados con sus estudiantes.

Los materiales educativos son considerados según Sánchez(2012) como “recursos complementarios para que el niño desarrolle los movimientos finos de su cuerpo, a la vez que desarrolla su inteligencia” (p. 58). Los estudiantes acuden a los centros de enseñanza para aprender las diferentes asignaturas que les permitan tener un mayor conocimiento, por lo cual se tienen que utilizar diversos elementos para que la enseñanza sea de calidad, dentro de los elementos que usa el docente se encuentran los materiales educativos que son herramientas para que se pueda realizar el proceso educativo.

La educación en el siglo XXI ha sufrido cambios radicales que conllevan a que el docente tenga una mejor preparación, que se actualice de manera permanente en su profesión, para el desarrollo académico de los niños durante sus estudios primarios que son la base para que obtenga los conocimientos posteriores.

Rivera (2011)señala que los materiales educativos son aquellos que se permite establecer diferentes actividades que contienen para la formación de los estudiantes en su etapa educativa.Los materiales educativos o didácticos son utilizados en los procesos educativos, considerando que se tienen diferentes aspectos que se producen en la educación, por lo cual se requiere que los docentes aprovechen los diferentes aparatos tecnológicos que se encuentran en la actualidad con el fin de que se logre mejorar los procesos comunicacionales entre docentes y estudiantes.

Por otro lado Morales (2012)expresa que los materiales didácticos o educativos permiten al docente llegar con la enseñanza de un contenido o información que conlleva a que los estudiantes aprendan algo nuevo que desconocen, y estos materiales contribuyen al proceso educativo por lo cual el docente debe ser capacitado para su utilización.

La pedagogía es una serie de elementos que se relacionan con la educación, para el logro del mejoramiento de los objetivos, puesto que establece pautas o rutas que se deben seguir para que la educación se realice de manera adecuada, comprendiendo que el docente debe cumplir un rol de mentor de sus estudiantes, para lo cual los guía y acompaña para que ellos formen sus propios aprendizajes.

Núñez (2012) considera que la pedagogía tiene un aspecto fundamental en el proceso educativo, puesto que conlleva a un mejoramiento del sistema educativo en el que el estudiante es un elemento activo del proceso educativo, con necesidades y siendo un ser individual que se requiere formar en un contexto educativo.

El aprendizaje del lenguaje escrito es fundamental para la formación de un estudiante, puesto que conlleva a un mejoramiento de sus capacidades y habilidades tanto lectoras como de escritura, lo cual a su vez conlleva a que la persona pueda aprender durante su vida, por lo que se torna en una de las bases de la enseñanza de la escuela primaria, con el fin de que los estudiantes sean formados de manera básica e integral con las competencias básicas para su desarrollo en el mundo.

Bravo (2016) señala que existen algunos tipos de dificultades en el aprendizaje del lenguaje escrito, que son considerados como trastornos de la escritura, entre los cuales se menciona: la disgrafía y la disortografía. La primera es común en aquellas personas donde hace falta maduración de la coordinación viso-manual, por lo cual existe dificultad para coordinar los movimientos de la mano. La segunda presenta mayores problemas al momento de la aplicación de las reglas ortográficas y gramaticales.

Condemarín (2001) citado por Quezada(2011) expresa que “un niño para tener el desarrollo de la motricidad fina debe ejercitar la mano y los dedos, tener una adecuada postura corporal como también tener una comprensión adecuada de lo que va a escribir para aprender el lenguaje escrito” (p. 26). Las habilidades motrices conllevan al niño a desarrollar destrezas que permiten mejorar sus niveles cognitivos, para que se logre tener alternativas para el proceso educativo.

La motricidad es considerada como la facultad de los seres humanos que hace posible la coordinación del movimiento con la utilización de diferentes herramientas que facilitan la movilidad o la ejercitación de sus miembros y coordinación de los sentidos con sus movimientos.

Castañer y Camerino(2014)manifiesta que la motricidad es “toda manifestación de la dimensión corporal humana de carácter kinésico, simbólico y cognoscitivo” (p. 17). La



motricidad permite el nivel de los movimientos corporales que ejecutan los niños y niñas durante el proceso de juego, con el propósito se van adaptando diferentes juegos con mímicas y diferentes roles que le permiten el establecimiento de un aprendizaje por medio de los movimientos.

Las habilidades cognitivas permiten desarrollar las operaciones que se ejecutan por medio del pensamiento, con las cuales se pueden adquirir los conocimientos, construyendo significados propios y asimilando aquella información relevante que tiene sentido común, los docentes deben desarrollar estas habilidades en los infantes para lo cual pueden utilizar diferentes tipos de acciones como el uso de los materiales didácticos, estrategias lúdicas para que los estudiantes puedan aprender jugando.

Cobos (2013) expresa que toda persona posee sus habilidades y destrezas cognitivas, que les permiten estar cada día activo dentro de la sociedad, aprendiendo cosas nuevas y llevándolas a la práctica, con el fin de ser un aporte positivo a su entorno social, el desarrollo de las habilidades cognitivas se va dando poco a poco a medida que va madurando y adquiriendo mayor experiencia y conocimientos tanto en el entorno educativo como en el familiar y social.

Hay autores que consideran que el desempeño escolar, se refiere a la capacidad que tiene un individuo para asimilar una información o conocimiento y retenerlo para utilizarlo en el momento que se requiere, por lo cual tiene que hacer uso de diferentes estrategias que les permitirán asimilar la información y utilizarla en el momento adecuado, por lo general el desempeño escolar entendido como tal se lo obtiene de manera positiva cuando se dedica tiempo a los estudios.

Jiménez (2001) citado por Edel (2013) señala que el desempeño escolar se lo relaciona con el rendimiento escolar puesto que permite medir el nivel de aprendizajes obtenidos durante un tiempo dentro del contexto educativo, para lo cual se aplican diferentes métodos de evaluación, como lo son los exámenes escritos, lecciones orales, tareas de investigación, participación en clases, con lo cual el estudiante obtiene una cantidad de puntos que le permite acceder al siguiente nivel de educación.

Muchos autores coinciden que el rendimiento o desempeño escolar es la expresión del resultado que permite conocer el proceso de interacción que ha tenido el docente con el estudiante, lo cual se ve reflejado en una calificación durante un tiempo determinado, que permite tener una evaluación de diagnóstico para conocer los

diferentes conocimientos previos que el estudiante haya adquirido durante el proceso educativo.

Por otro lado el trabajo investigativo se justifica porque es conveniente por cuanto permite a los docentes tener mayor conocimiento sobre las actividades y estrategias lúdicas que se pueden aplicar en el proceso educativo para ayudar a los estudiantes que presentan algún tipo de necesidad educativa especial, por lo cual se debe desarrollar un proceso de enseñanza que conlleve a que los niños aprendan jugando, utilizando el juego como base de la enseñanza durante la clase.

La relevancia social que tiene la investigación es porque se analiza un asunto muy importante sobre la forma como se da la clase a los niños que tienen de a 6 años para que puedan obtener un mejor nivel de aprendizaje, puesto que ellos tienen mucha energía y los docentes tienen que estar preparados para motivarlos al aprendizaje utilizando aquella fuerza para que realicen juegos que despierten el interés por aprender la clase.

El proyecto tiene implicancia práctica porque permite a los docentes que ejecuten durante el proceso educativo diferentes estrategias lúdicas que ayuden a la exposición de la clase, obteniendo como resultado que los niños se involucren en el proceso educativo, lo que hará que aprendan los contenidos que el docente les transmite de una forma más fácil.

La investigación tiene valor teórico porque permite analizar diferentes teorías expresadas por autores e investigadores que han hecho sus estudios sobre la educación inicial, estrategias lúdicas y el proceso educativo, lo cual permitirá que se pueda exponer una idea que permita ampliar el nivel del conocimiento sobre las variables del presente estudio.

La utilidad metodológica que tiene el presente estudio se da porque se puede establecer la relación entre las estrategias lúdicas y el aprendizaje escrito, para que los docentes puedan aplicar el juego como parte de la clase, logrando que los niños tengan una mejor motivación para el proceso educativo, además de que aprenderán jugando, lo cual hará que la enseñanza sea más fácil.

## **1.1 Formulación del problema**

En Latinoamérica en uso de estrategias lúdicas ha sido un tema muy estudiado, puesto que de manera tradicional se pensaba que los niños debían entrar a la escuela y desde allí venía el desarrollo de la educación, olvidando que es importante realizar

estimulación temprana en los primeros años de vida, en los cuales las actividades lúdicas juegan un papel muy importante para el desarrollo del niño, considerando el primer entorno la familia y después la comunidad.

La UNESCO en el año 2000 hizo un estudio sobre los jardines de infantes existentes para la educación inicial, encontraron que hay dificultades, puesto que la normativa tenía ciertas falencias sobre el tratamiento de la primera infancia, por lo cual se planteó cambiar la metodología, con el fin de que el centro se oriente hacia las necesidades de los niños, en su formación inicial orientándole hacia el juego por medio de diferentes actividades lúdicas.

Los niños que viven en los países pobres tienen mayores dificultades, puesto que tienen que sortear diferentes problemas, desde la pobreza y extrema pobreza que les impide recibir clases en igualdad de condiciones con otros niños, y de forma muy particular los niños de la zona rural con diferencia a la zona urbana, y los niños de los sectores marginales con relación a los céntricos en las ciudades. Los riesgos que tienen de malnutrición, problemas socioeconómicos, que ocasionan que estos niños no puedan tener la suficiente energía para utilizar el juego como una estrategia para su aprendizaje. (UNESCO, 2014, pág. 18)

En el Ecuador el Ministerio de Educación y los organismos mundiales han reconocido varios acuerdos acerca de los derechos de las personas con discapacidad y la razón por la cual el gobierno ha suscrito un acuerdo en vigencia el derecho a la educación a las personas con discapacidad, derecho establecido en la Constitución Política de la República, y las leyes como la Ley Orgánica de Educación Intercultural.

A nivel nacional la educación que imparten a los niños con necesidades educativas (N.E.E) no disponen de una metodología educativa adecuada más aun cuando el maestro no sabe cómo impartir las clases al niño con necesidades educativas especiales y lo limita de los demás alumnos, con la utilización de las actividades lúdicas se motiva a los estudiantes para que participen activamente en el proceso educativo. Por ellos es necesario que se trabaje con estrategias lúdicas en un ambiente armónico.

Una educación especializada e inclusiva requiere del uso de estrategias lúdicas que son utilizadas en el contexto educativo que permite tener un proceso de enseñanza dinámica en ambientes especialmente adaptados para que los estudiantes puedan desarrollar en su primera infancia y la etapa inicial escolar.

Hace varios años la Unidad Educativa Fiscal Camilo Gallegos Domínguez ha acogido a niños con diferentes necesidades educativas especiales, lo cual obliga a los maestros de esta institución a realizar actividades que permitan participar todos los niños, sin embargo no cuentan con estrategias lúdicas que ayuden al niño desarrollar sus habilidades y destrezas ejecutando actividades alternativas para que el aprendizaje sea el adecuado.

### **Problema general**

¿Cómo influyen las estrategias lúdicas en el aprendizaje escrito de niños con necesidades educativas especiales de 4 a 6 años de la Unidad Educativa Gallego Domínguez, Guayaquil, Ecuador, 2018?

## **1.2 Hipótesis**

### **Hipótesis general**

**Hi:** Existe relación entre las estrategias lúdicas y el aprendizaje escrito en los niños con necesidades educativas especiales de 4 a 6 años de la Unidad Educativa Gallego Domínguez, Guayaquil, Ecuador, 2018.

**Ho:** No existe relación entre las estrategias lúdicas y el aprendizaje escrito en los niños con necesidades educativas especiales de 4 a 6 años de la Unidad Educativa Gallego Domínguez, Guayaquil, Ecuador, 2018.

### **Hipótesis específicas**

H1: El juego se relaciona significativamente con el aprendizaje escrito de niños con necesidades educativas especiales de 4 a 6 años de la Unidad Educativa Gallego Domínguez, Guayaquil, Ecuador, 2018.

H2: El material educativo se relaciona con el aprendizaje escrito de niños con necesidades educativas especiales de 4 a 6 años de la Unidad Educativa Gallego Domínguez, Guayaquil, Ecuador, 2018.

H3: La pedagogía se relaciona significativamente con el aprendizaje escrito de niños con necesidades educativas especiales de 4 a 6 años de la Unidad Educativa Gallego Domínguez, Guayaquil, Ecuador, 2018.

## **1.3 Objetivos**

### **Objetivo general**

Determinar la influencia de las estrategias lúdicas en el aprendizaje escrito en los niños con necesidades educativas especiales de 4 a 6 años de la Unidad Educativa Gallego Domínguez, Guayaquil, Ecuador, 2018.

### **Objetivos específicos**

Establecer la relación entre el juego el aprendizaje escrito de niños con necesidades educativas especiales de 4 a 6 años de la Unidad Educativa Gallego Domínguez, Guayaquil-Ecuador 2018.

Establecer el material educativo en relación con el aprendizaje escrito de niños con necesidades educativas especiales de 4 a 6 años de la Unidad Educativa Gallego Domínguez, Guayaquil, Ecuador, 2018.

Establecer la relación de la pedagogía con el aprendizaje escrito de niños con necesidades educativas especiales de 4 a 6 años de la Unidad Educativa Gallego Domínguez, Guayaquil, Ecuador 2018.

## II. MÉTODO

### 2.1 Variables

#### **Variable 1: Estrategias lúdicas**

Núñez (2012) señala que las estrategias lúdicas permiten a los docentes utilizar el juego como parte del proceso educativo, considerando que el material educativo debe ser el adecuado para la edad lo cual le permitirá tener una mejor pedagogía.

#### **Variable 2: Aprendizaje escrito**

Bravo (2016) señala que el aprendizaje escrito conlleva a que los estudiantes puedan aprender a escribir correctamente las letras, sílabas y formar palabras, al desarrollar habilidades motrices y cognitivas que le permitan tener un mejor desempeño escolar.

## 2.2 Operacionalización de variables

### Operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA
<b>Variable 1:</b> Estrategias lúdicas	Núñez (2012) señala que las estrategias lúdicas ayudan al desarrollo educativo de los niños en su primera infancia puesto que combinan diferentes actividades que conllevan a aprendizaje.	Las estrategias lúdicas permiten a los docentes utilizar el juego como parte del proceso educativo, considerando que el material educativo debe ser el adecuado para la edad lo cual le permitirá tener una mejor pedagogía.	<b>D1:</b> Juegos  <b>D2:</b> Material educativo  <b>D3:</b> Pedagogía	Juegos de habilidad cognitiva Juegos motrices Áreas para juegos Infraestructura Rincón del aprendizaje Motivación del estudiante Formación del docente Motivación del docente Desarrollo de clases	De intervalo.
<b>Variable 2:</b> Aprendizaje escrito	Bravo (2016) señala que el aprendizaje escrito facilita la expresión en la sociedad, por lo que es importante que se estimule a los infantes para su aprendizaje y utilización.	El aprendizaje escrito conlleva a que los estudiantes puedan aprender a escribir correctamente las letras, sílabas y formar palabras, al desarrollar habilidades motrices y cognitivas que le permitan tener un mejor desempeño escolar.	<b>D1:</b> Habilidades motrices  <b>D2:</b> Habilidades cognitivas  <b>D3:</b> Desempeño escolar	Coordinación visual – motora Equilibrio La escritura Representación de objetos Atención permanente Memorización Aprendizaje de estudiantes Conocimientos adquiridos Evaluación al estudiante	De intervalo.

### 2.3 Metodología

Para que la investigación sea confiable se debe utilizar una metodología que conlleve a la obtención de información que permita conocer de manera más clara la problemática que se ha presentado en un lugar determinado, para lo cual se utiliza una serie de métodos y técnicas de la investigación científica que garantice la validez de dicho estudio.

Bernal (2012) señala que la ciencia requiere que se utilice una metodología para validar una investigación con lo cual se obtiene información confiable que conllevará a elevar o validar una teoría o hipótesis.

### 2.4 Tipo de estudio

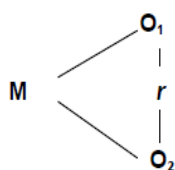
La investigación que se realiza es de tipo no experimental, Hernández, Fernández y Baptista (2012) consideran que en este tipo de estudios los investigadores no tienen opción de manipular ninguna variable, sino que deben expresar los resultados obtenidos de acuerdo a la técnica utilizada, para luego analizarlos y señalar las conclusiones del estudio realizado.

### 2.5 Diseño

El presente estudio es de diseño Descriptivo – Correlacional, los estudios descriptivos permiten investigar diferentes problemas considerando el uso de las herramientas estadísticas que ayudan a tener conclusiones sobre los aspectos fundamentales de las investigaciones, mientras que los estudios correlacionales conllevan a medir las variables y su relación que tienen entre sí lo cual sirve para validar una teoría o un criterio que se quiere exponer.

La investigación que se realiza es correlacional según Hernández, Fernández y Baptista (2012) “asocia variables mediante un patrón predecible para un grupo o población” (p. 104). Se realiza la relación que existe entre dos variables, para poder exponer alguna teoría que conlleve la necesidad de verificar sus variables y demostrar que se relacionan entre sí, para lo cual se aplican diferentes procedimientos.

Esquema:





Dónde:

M: Muestra

01: Estrategias lúdicas

02: Aprendizaje escrito

r: Relación entre las variables.

## 2.6 Población, muestra y muestreo

### 2.6.1 Población

La población considera a todos aquellos involucrados en un estudio, por lo cual Chávez (2010) señala que la población es aquellos sujetos a quienes se les considera dentro de un estudio para investigarles por diferentes medios con el fin de obtener información directa de ellos, para tener mejores elementos de conocimiento de la problemática que se ha presentado, en el caso del presente estudio como población se ha establecido los siguientes:

Detalle	Población		Personas
	SEXO		
	M	F	
<b>Docentes</b>	9	14	23
<b>Total</b>			23

Fuente: Elaboración propia

### 2.6.2 Muestra

La muestra se considera en estudios donde la población es muy numerosa, por lo cual Del Cid Pérez, Méndez y Sandoval(2011) consideran que es un grupo de la población que es elegido de acuerdo con una fórmula para poblaciones finitas e infinitas, en el caso del presente estudio no se considera necesario aplicar la fórmula muestral, por cuanto la población es pequeña y se puede aplicar un censo en la encuesta a los 23 docentes.

## 2.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

### 2.7.1 Técnicas

Las técnicas que se utilizan dentro de un contexto investigativo son herramientas empíricas para el trabajo de campo, tienen su aceptación en el campo investigativo científico, al utilizárselas siguiendo una aplicación rigurosa de aquellos parámetros establecidos por las estadísticas, entre las técnicas más utilizadas se tienen: la encuesta y la entrevista.

## **Encuesta**

La encuesta según Grasso (2014) se la realiza con la finalidad de tener información preliminar sobre los afectados con una problemática, para lo cual el investigador debe recurrir a los diversos criterios técnicos que permitan tener una alta confiabilidad en sus resultados.

### **2.7.2 Instrumentos**

El instrumento es considerado el elemento que se utiliza para la obtención de la información que se busca dentro de un contexto de un proceso investigativo, es elaborado tomando en cuenta los diferentes aspectos que se requieren conocer, el cuestionario es el instrumento a utilizarse.

El cuestionario es el documento que contiene las diferentes preguntas sobre los diversos aspectos que se requieren medir, para obtener un resultado que conlleve a la comprensión de la problemática que se encuentra en estudio, es pertinente realizar 9 preguntas sobre la primera variable en un instrumento y 9 preguntas sobre la segunda variable en otro instrumento para conocer aspectos relevantes de las variables en estudio, se utilizarán preguntas cerradas en cada uno de los cuestionamientos, para lo cual se proporcionarán opciones de respuestas múltiples, considerando la Escala de Likert que permite plantear de opciones de respuestas estandarizadas para todas las preguntas planteadas, las opciones que se tendrán para responder en el primer cuestionario son: Alto, Medio y Bajo; En el segundo cuestionario podrán expresar sus respuestas: Bueno, Regular, y Malo.

### **2.7.3 Validez**

Se aplica el criterio de validación considerando la necesidad de que un experto valide el cuestionario que se aplica a los involucrados en la investigación, para lo cual se ha establecido un formato en donde el experto proporciona una puntuación a cada uno de los ítems que se incluyen dentro del formato, con el fin de tener un criterio técnico que permita recoger la información y posterior hacer un análisis que permita tener conclusiones de la situación problemática que está afectando al grupo en estudio, y tener un mayor criterio para la toma de decisiones.

Se consideró como elementos imprescindibles para la validez del instrumento que tenga coherencia con la investigación que se ejecuta, teniendo relación entre las variables, las dimensiones, y los indicadores, debe facilitar para la comprobación de la hipótesis, además debe ser pertinente a la investigación que se ejecuta.

#### 2.7.4 Confiabilidad

Para conocer la confiabilidad del instrumento se realiza la prueba de confiabilidad del instrumento siguiendo la prueba Alfa de Cronbach, que según el criterio técnico mientras más se aproxima a 1 más garantizada está la confiabilidad del instrumento medido. Los resultados fueron los siguientes:

Escala de fiabilidad - Alfa de Cronbach

Variables	Alpha de Cronbach	Nº de Ítems
Estrategias lúdicas	0.855	9
Aprendizaje escrito	0.841	9

#### 2.8 Métodos de análisis de datos

La información que se obtiene en la investigación la pertinente a los formatos de los instrumentos que se han diseñado en el programa informático Microsoft Word 2010, una vez obtenidas las respuestas se procede a tabular los datos, que es el ingreso de los resultados en Microsoft Excel 2010 para obtener la tabulación de las respuestas brindadas considerando las opciones planteadas, los mismos que permitirán establecer un gráfico denominado barra, en donde se expresarán los resúmenes de los resultados en forma de porcentaje, para posteriormente hacer un análisis interpretando los resultados que se obtuvieron. Además se utilizará el programa IBM SPSS con el fin de establecer la correlación entre las variables, utilizando las herramientas estadísticas: r de Pearson y t de Student, que permitirá la comprobación de la hipótesis

#### 2.9 Aspectos éticos

La investigación que se realiza goza de confidencialidad hacia los participantes, además de que se ha contado de forma voluntaria en el proceso investigativo, por lo tanto, toda la información generada se utilizará con fines educativos, además se respeta el derecho de autor de las fuentes que han sido consultadas, por lo cual se las ha citado dentro del texto y constan en las referencias bibliográficas.

### III. RESULTADOS

#### 3.1 Resultados descriptivos

Tabla 1. Nivel de la variable 1 Estrategias lúdicas

Nivel de calificación	Estrategias lúdicas	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Alto (79-100)	1	4
Medio (57-78)	7	30
Bajo (menos de 56)	15	65
Total	23	100

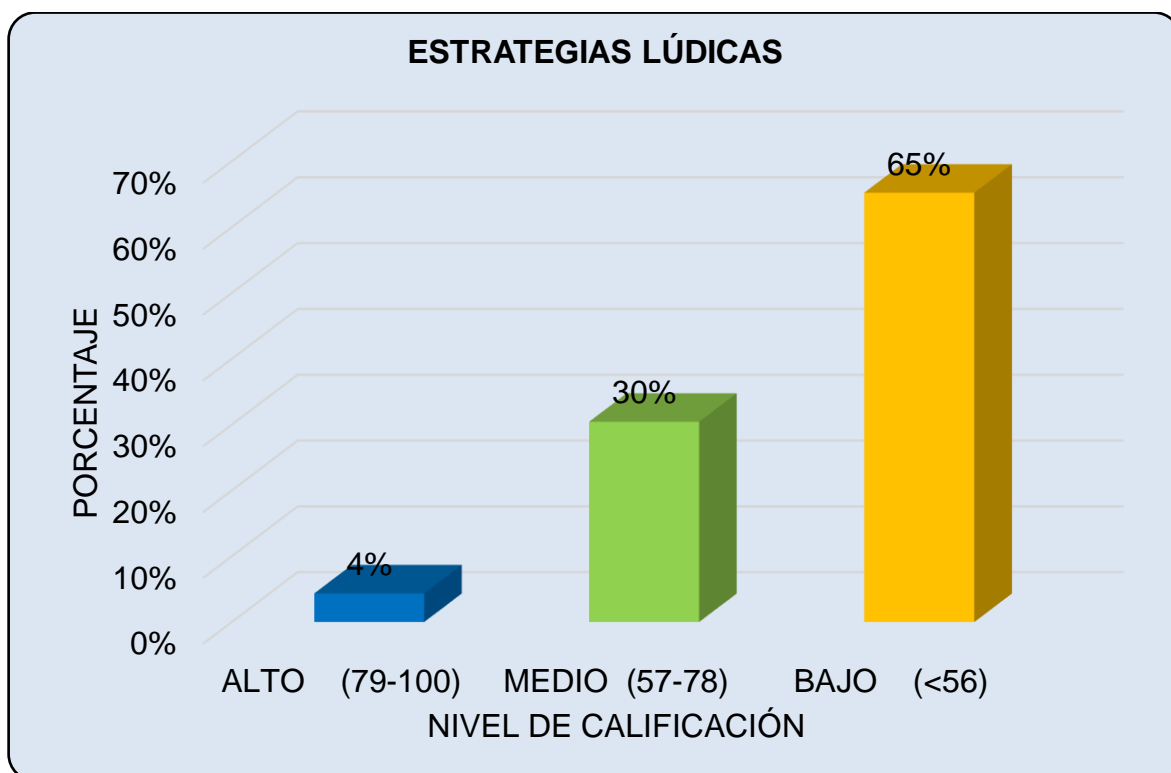


Figura 1 *Estrategias lúdicas*

#### **Interpretación:**

Como se visualiza en la tabla 1 y figura 1, el 65% de los docentes percibe que el nivel de la variable estrategias lúdicas es bajo, mientras que el 30% de ellos opina que es medio y el 4% considera que es alto.

Tabla 2 Nivel de la dimensión 1 Juegos

Nivel de calificación	Juegos	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Alto (79-100)	0	0
Medio (57-78)	8	35
Bajo (menos de 56)	15	65
Total	23	100

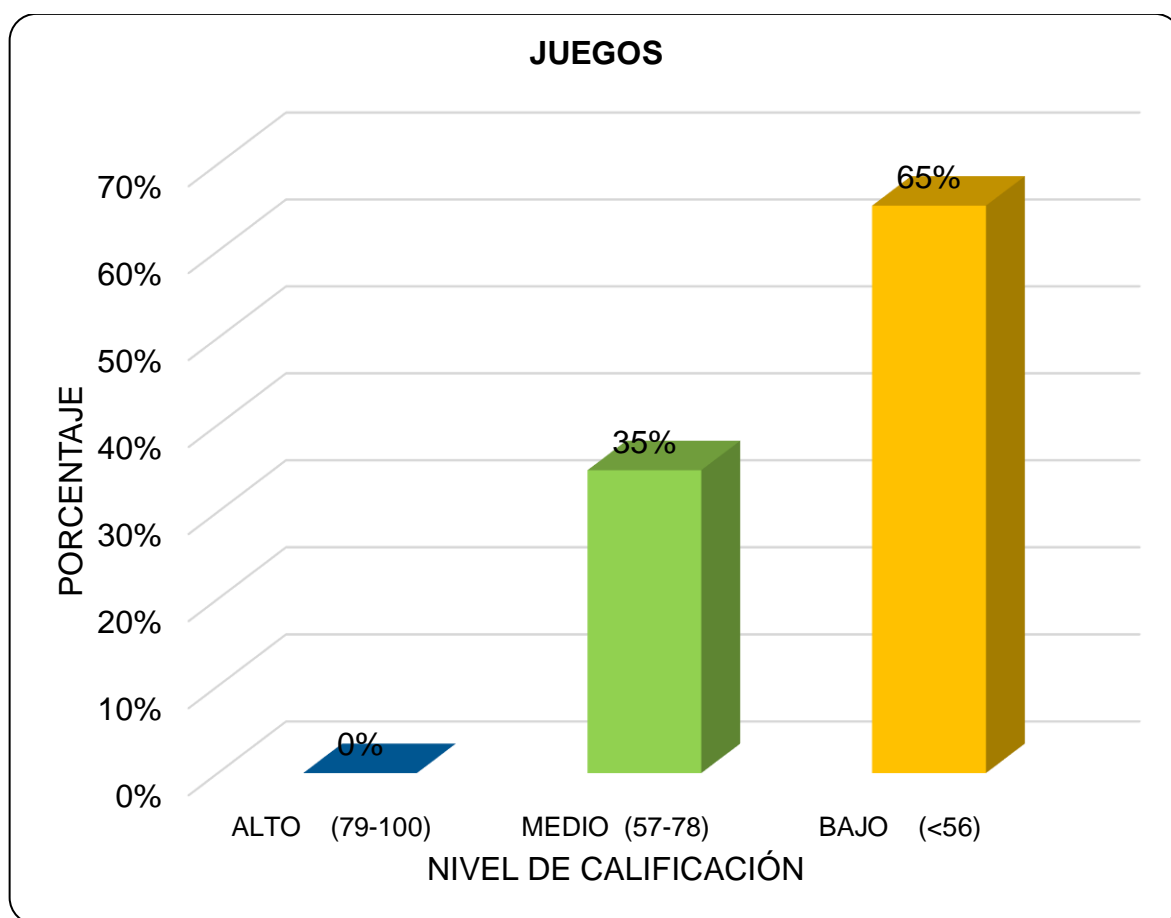


Figura 2 *Juegos*

**Interpretación:**

Como se visualiza en la tabla 2 y figura 2, el 65% de los docentes percibe que el nivel de la dimensión juegos es bajo, y el 35% considera que es medio.

Tabla 3 Nivel de la dimensión 2 Material educativo

Nivel de calificación	Material educativo	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Alto (79-100)	0	0
Medio (57-78)	11	48
Bajo (menos de 56)	12	52
Total	23	100

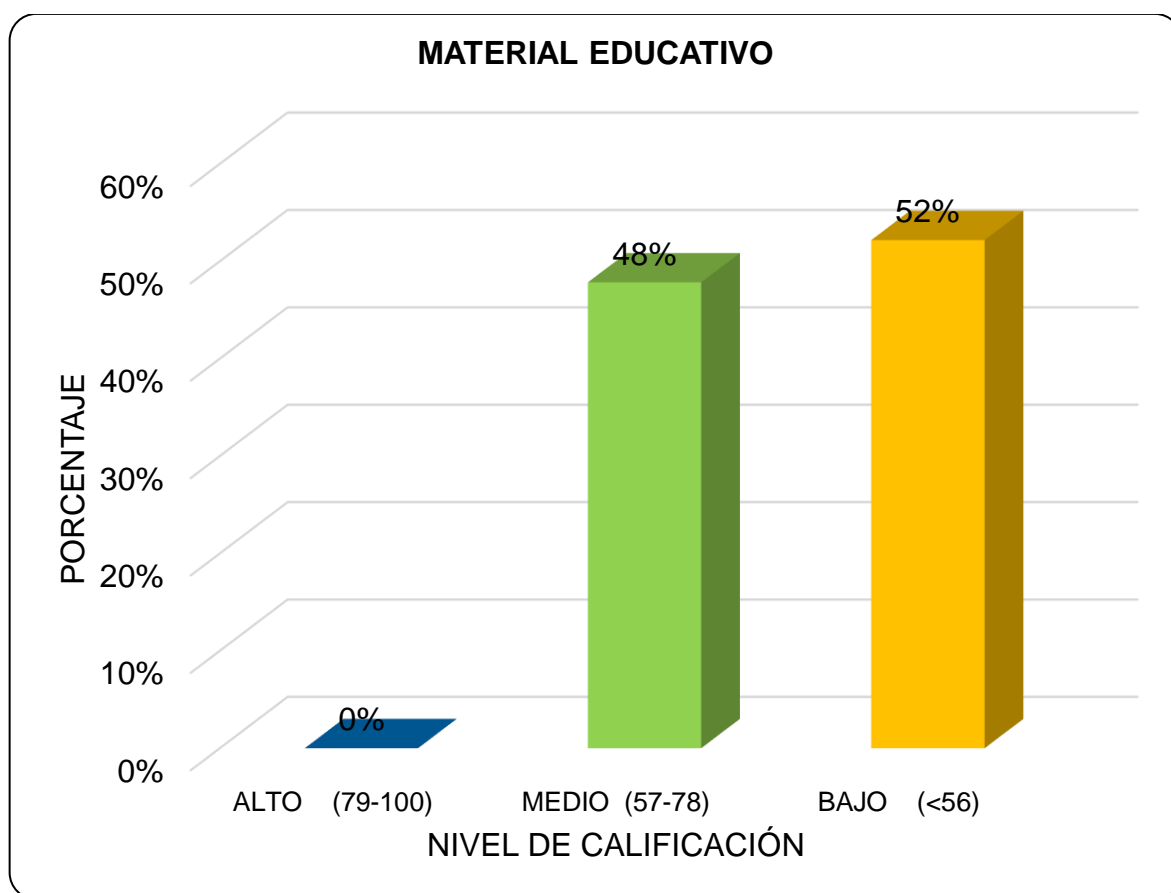


Figura 3 Material educativo

**Interpretación:**

Como se visualiza en la tabla 3 y figura 3, el 52% de los docentes percibe que el nivel del material educativo es bajo y el 48% señala que es medio.

Tabla 4 Nivel de la dimensión 3 Pedagogía

Nivel de calificación	Pedagogía	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Alto (79-100)	2	8.70
Medio (57-78)	5	21.73
Bajo (menos de 56)	16	69.57
Total	23	100

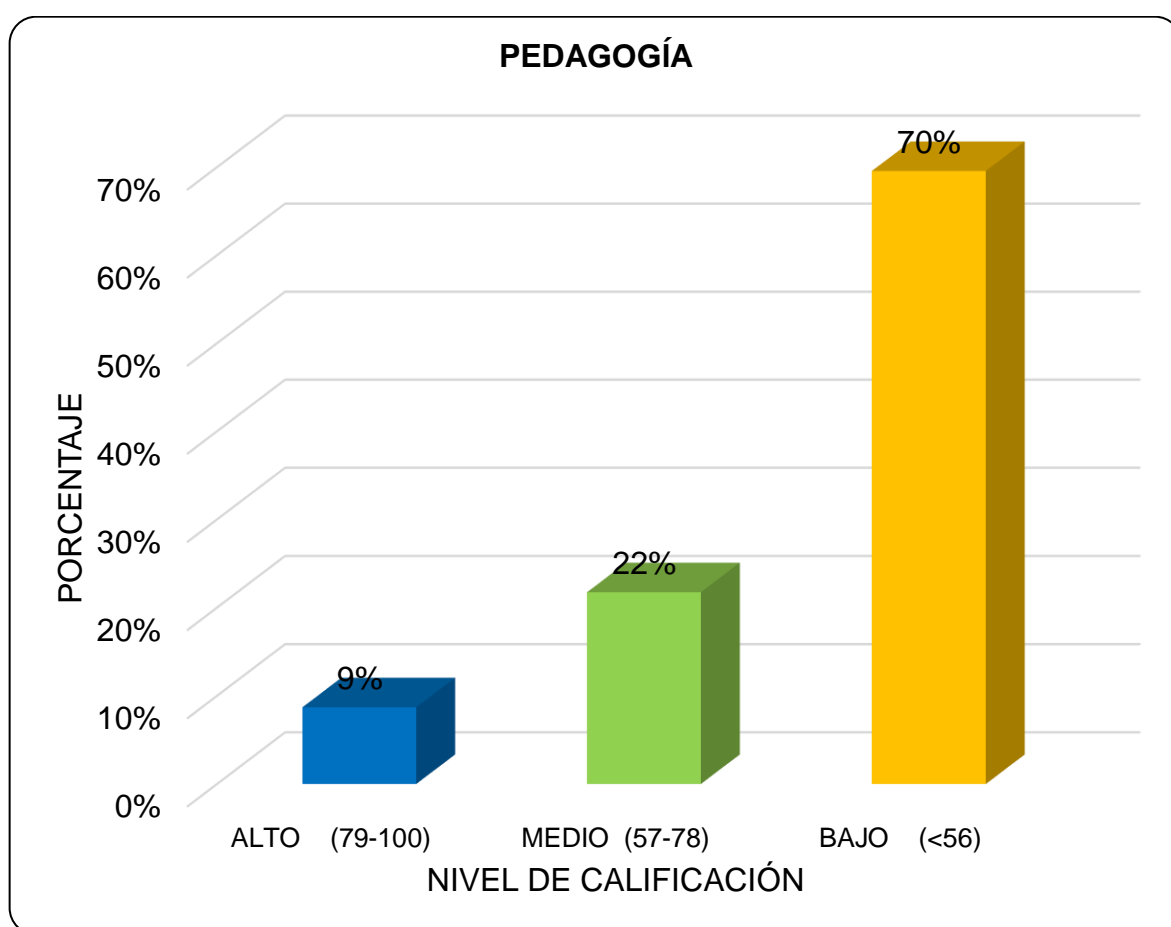


Figura 4 Pedagogía

**Interpretación:**

Como se visualiza en la tabla 4 y figura 4, el 69.6% de los docentes percibe que el nivel de la dimensión pedagogía es bajo, mientras que el 21.7% de ellos opina que es medio y el 8.7% dice que es alto.

Tabla 5 Nivel de la variable 2 Aprendizaje escrito

Nivel de calificación	Aprendizaje escrito	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bueno (79-100)	7	30.43
Regular (57-78)	9	39.14
Malo (menos de 56)	7	30.43
Total	23	100

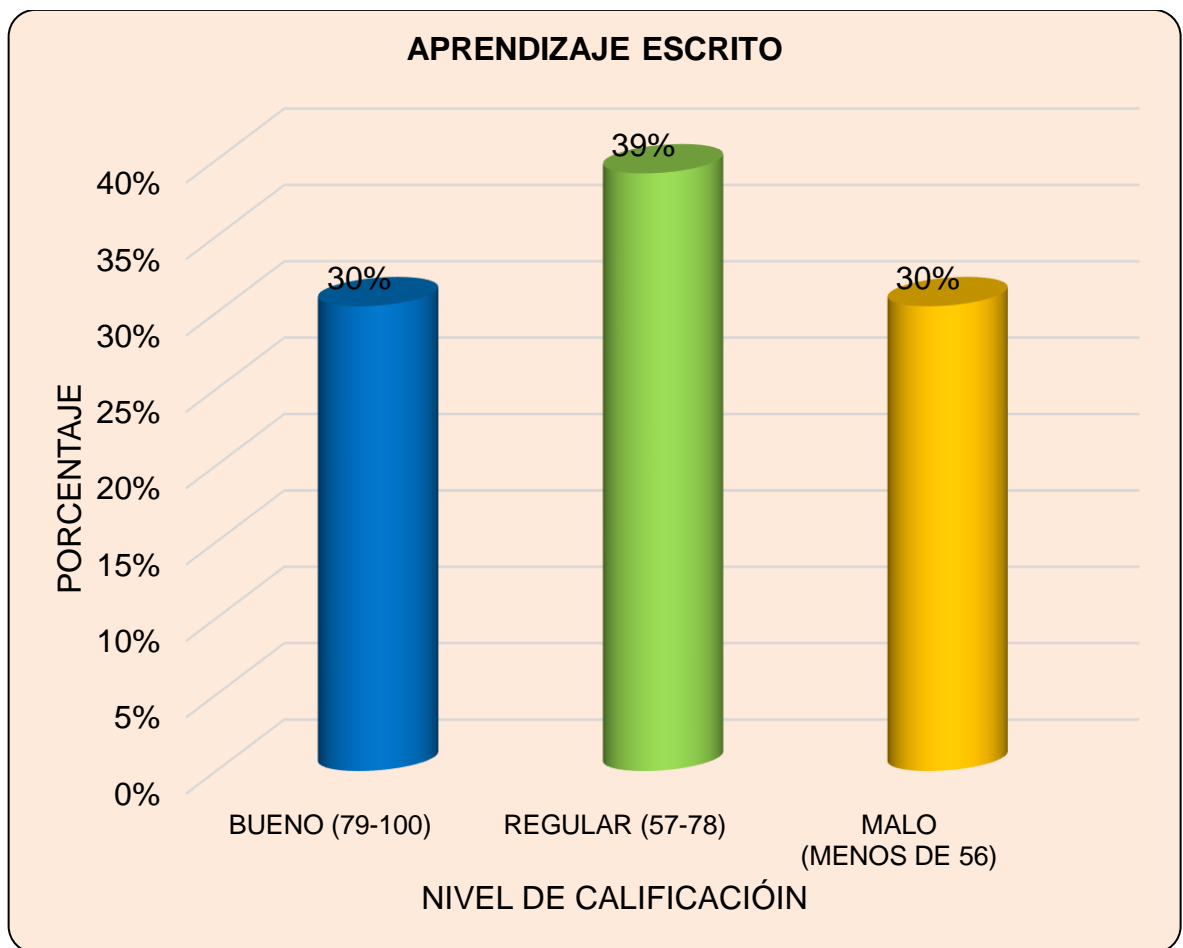


Figura 5 Aprendizaje escrito

**Interpretación:**

Como se visualiza en la tabla 5 y figura 5, el 39.14% de los docentes percibe que el nivel de la variable aprendizaje escrito es medio, mientras que el 30.43% de ellos opina que es bajo y el 30.43% señala que es alto.



Tabla 6 Nivel de la dimensión 1 Habilidades motrices

Nivel de calificación	Habilidades motrices	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bueno (79-100)	5	22
Regular (57-78)	6	26
Malo (menos de 56)	12	52
Total	23	100

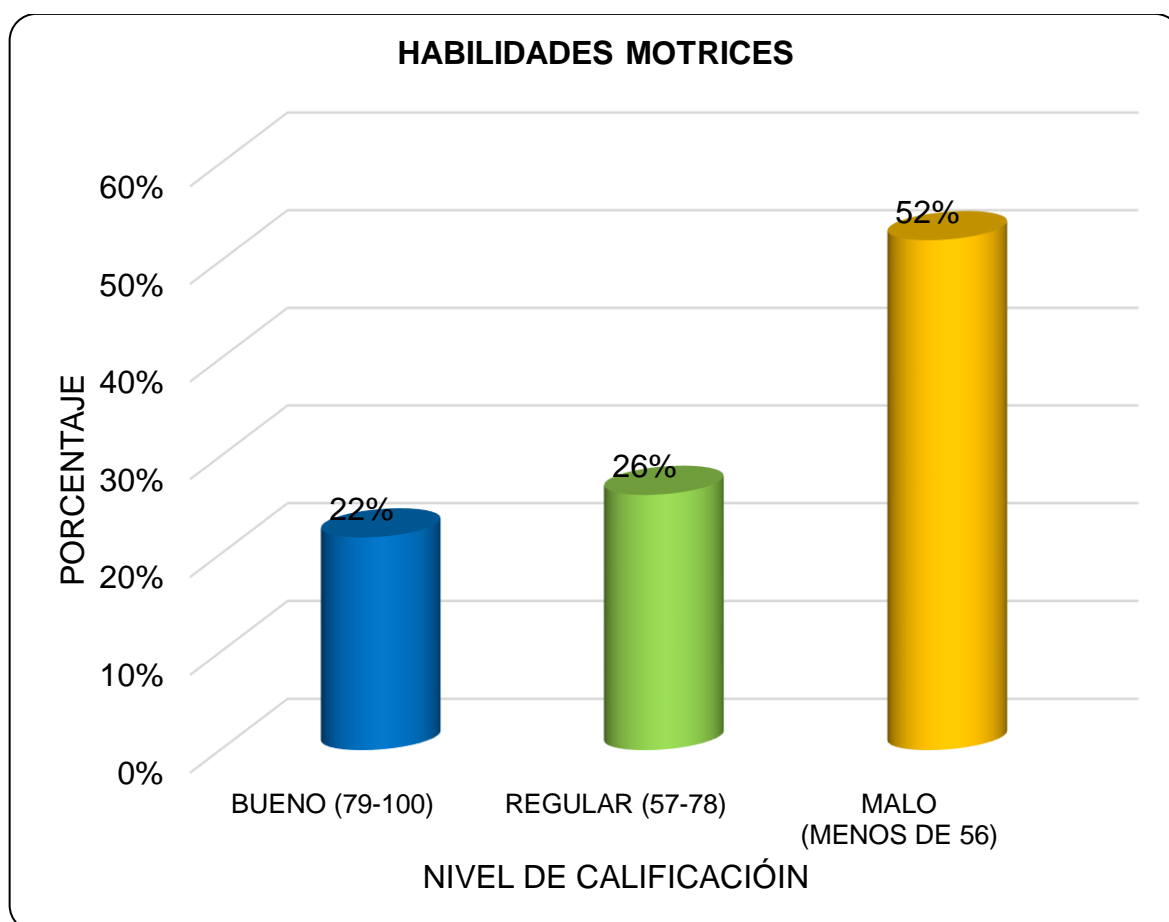


Figura 6 Habilidades motrices

**Interpretación:**

Como se visualiza en la tabla 6 y figura 6, el 52% de los docentes perciben que el nivel de la dimensión habilidades motrices es bajo, mientras que el 26% de ellos opina que es medio y el 22% señala que es alto.

Tabla 7 Nivel de la dimensión 2 Habilidades cognitivas

Nivel de calificación	Habilidades cognitivas	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bueno (79-100)	5	22
Regular (57-78)	12	52
Malo (menos de 56)	6	26
Total	23	100

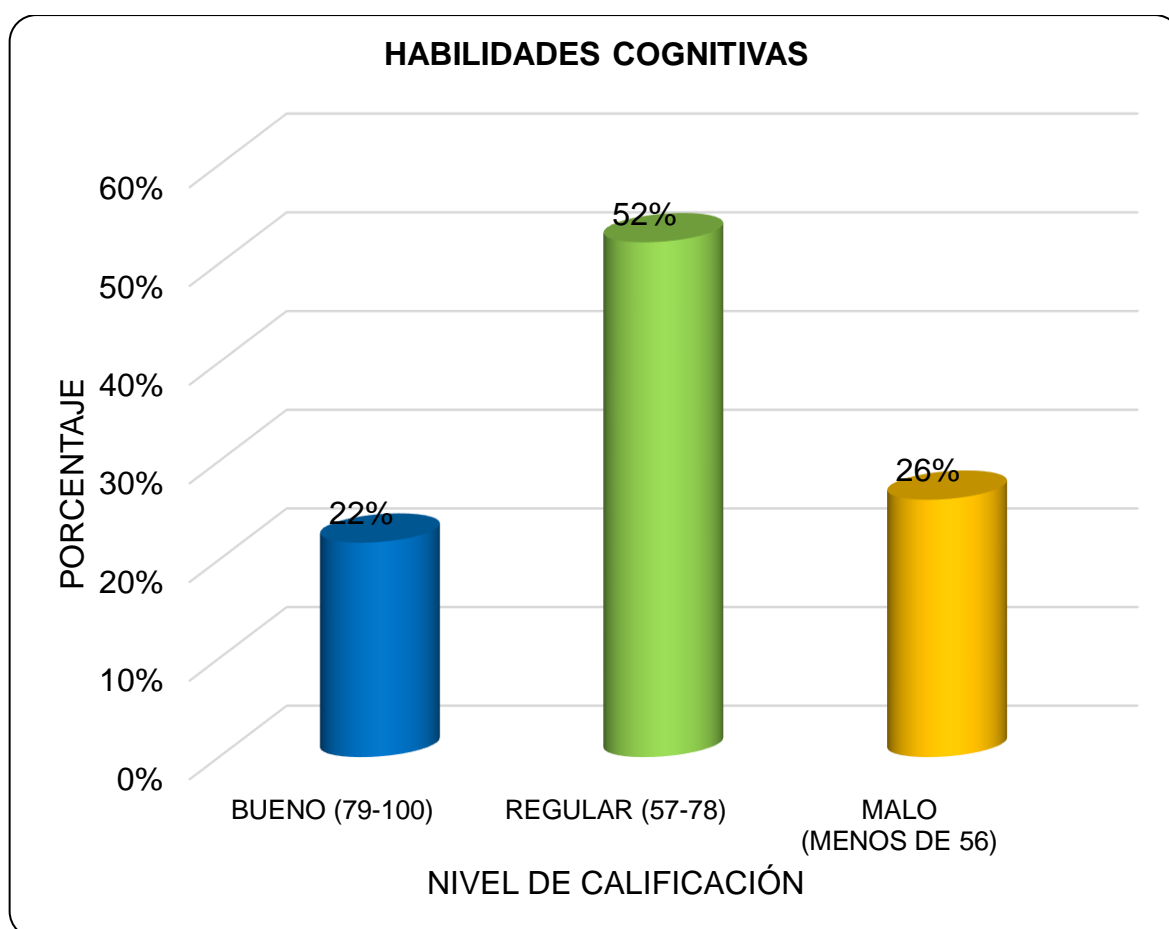


Figura 7 Habilidades cognitivas

**Interpretación:**

Como se visualiza en la tabla 7 y figura7, el 52% de los docentes percibe que el nivel de la dimensión habilidades cognitivas es medio, mientras que el 26% de ellos opina que es bajo y el 22% dice que es alto.

Tabla 8 Nivel de la dimensión 3 Desempeño escolar

Nivel de calificación	Desempeño escolar	
	Frecuencia (fi)	Porcentaje (%)
Bueno (79-100)	5	22
Regular (57-78)	8	35
Malo (menos de 56)	10	43
Total	23	100

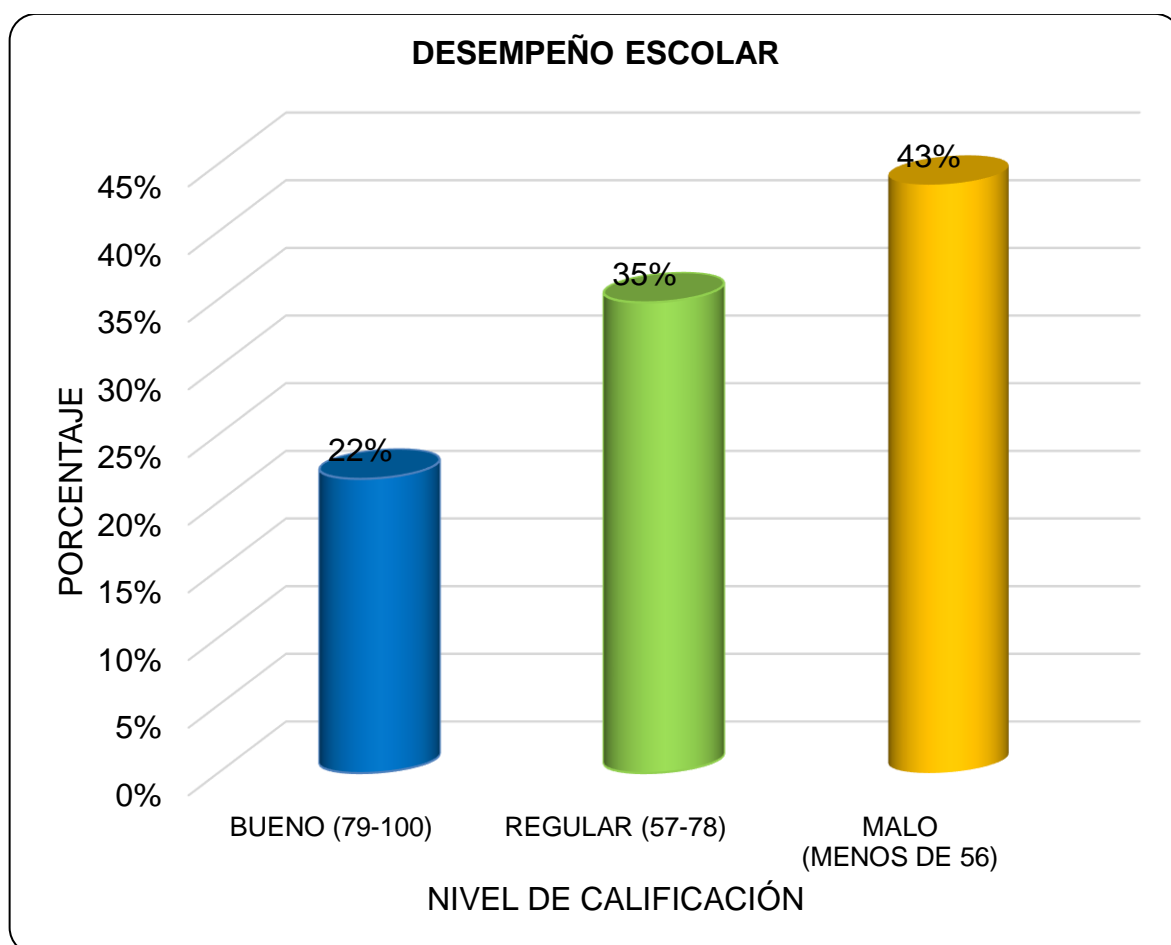


Figura 8 Desempeño escolar

**Interpretación:**

Como se visualiza en la tabla 8 y figura 8, el 43% de los docentes percibe que el nivel de la dimensión desempeño escolar es bajo, mientras que el 35% de ellos opina que es medio y el 22% señala que es alto.

### 3.2 Resultados inferenciales

#### Correlación general

Tabla 9 *Correlación entre las variables*

Correlación entre las variables estrategias lúdicas en el aprendizaje escrito en los niños con N.E.E. de 4-6 años de la U.E. Gallego Domínguez, Guayaquil, Ecuador, 2018.

		Estrategias lúdicas	Aprendizaje escrito
Estrategias lúdicas	Correlación de Pearson	1	,578**
	Sig. (bilateral)		,004
	N	23	23
Aprendizaje escrito	Correlación de Pearson	,578**	1
	Sig. (bilateral)	,004	
	N	23	23

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### Interpretación:

La correlación entre las estrategias lúdicas en el aprendizaje escrito en los niños con necesidades educativas especiales de 4 a 6 años de la Unidad Educativa Gallego Domínguez, Guayaquil, Ecuador, 2018, es mediana, directa y significativa al nivel 0.01 (Sig.=0.004 < 0.01).

### Correlación específica 1

Tabla 10 *Correlación juego y aprendizaje escrito*

Correlación entre el juego y el aprendizaje escrito de niños con niños con necesidades educativas especiales de 4 a 6 años de la Unidad Educativa Gallego Domínguez, Guayaquil, Ecuador, 2018.

		Juegos	Aprendizaje escrito
Juegos	Correlación de Pearson	1	,437*
	Sig. (bilateral)		,037
	N	23	23
Aprendizaje escrito	Correlación de Pearson	,437*	1
	Sig. (bilateral)	,037	
	N	23	23

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

#### Interpretación:

La correlación entre el juego y el aprendizaje escrito de niños con necesidades educativas especiales de 4 a 6 años de la Unidad Educativa Gallego Domínguez, Guayaquil, Ecuador, 2018, es mediana, y significativa al nivel 0.05 (Sig.=0.037 < 0.05).

## Correlación específica 2

Tabla 11 *Material educativo y aprendizaje escrito*

Correlación entre el material educativo y el aprendizaje escrito de niños con N.E.E. de 4-6 años de la U.E. Gallego Domínguez, Guayaquil, Ecuador, 2018.

		Material educativo	Aprendizaje escrito
Material educativo	Correlación de Pearson	1	,555**
	Sig. (bilateral)		,006
	N	23	23
Aprendizaje escrito	Correlación de Pearson	,555**	1
	Sig. (bilateral)	,006	
	N	23	23

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### Interpretación:

La correlación entre el material educativo y el aprendizaje escrito de niños con necesidades educativas especiales de 4 a 6 años de la Unidad Educativa Gallego Domínguez, Guayaquil, Ecuador, 2018, es mediana, directa y significativa al nivel 0.01 (Sig.=0.006 < 0.01).

### Correlación específica 3

Tabla 12 *Pedagogía y aprendizaje escrito*

Correlación entre la pedagogía y el aprendizaje escrito de niños con necesidades educativas especiales de 4 a 6 años de la Unidad Educativa Gallego Domínguez, Guayaquil, Ecuador, 2018.

		Pedagogía	Aprendizaje escrito
Pedagogía	Correlación de Pearson	1	,511*
	Sig. (bilateral)		,013
	N	23	23
Aprendizaje escrito	Correlación de Pearson	,511*	1
	Sig. (bilateral)	,013	
	N	23	23

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

#### Interpretación:

La correlación entre la pedagogía y el aprendizaje escrito de niños con necesidades educativas especiales de 4 a 6 años de la Unidad Educativa Gallego Domínguez, Guayaquil, Ecuador, 2018, es mediana, directa y significativa al nivel 0.05 (Sig.=0.013 < 0.05).

#### IV. DISCUSIÓN

Las estrategias didácticas dentro del nivel educativo se las consideran como una necesidad en la educación básica para que tengan un crecimiento y desarrollo de las habilidades tanto cognitivas como motrices, es por ello que se requiere conocer de manera efectiva la relación que tienen las estrategias didácticas con el aprendizaje escrito, para lo cual se ha tenido resultados cuantitativos de la investigación ejecutada. El proceso educativo tiene diversas acciones que conllevan al mejoramiento de las capacidades de los estudiantes en su desarrollo estudiantil, por lo que se requirió tener un mejor análisis de las variables en estudio para establecer el nivel que tienen las dimensiones con respecto a los estudiantes con necesidades educativas especiales en los estudiantes de 4 a 6 años en la Unidad Educativa Gallego Domínguez.

Los resultados encontrados en la variable estrategias lúdicas de acuerdo con los datos de la tabla 1, se tiene que los docentes en un 65% señalan que existe un nivel bajo de utilización dentro del contexto educativo, estos resultados son similares a los que se encontraron en la tesis de Quezada (2011) cuyo título es: “Adaptaciones curriculares en el aula para la atención a niños y niñas con dificultades de aprendizaje de la lectoescritura”, donde se analizó como población a los estudiantes, en la encuesta se obtuvo como resultado que el 71 % de los encuestados considera que en dicha entidad educativa el uso de las estrategias lúdicas por los docentes es deficiente, lo cual fue validado con la prueba t de Student donde se obtuvo como t calculado = 3.246 siendo mayor que el t calculado que correspondió a =2.831, con un nivel de significancia de  $0.004 < 01$ . Por otro lado se tiene discrepancia con lo que se tuvo dentro de la tesis de Flores (2015) cuyo título fue: “Propuesta de guía de estrategias para crear el desarrollo autónomo de niños de 7 a 12 años con discapacidad visual y psicomotriz” donde se analizó como población a 34 estudiantes, en la encuesta se obtuvo como resultado que el 79 % de los encuestados considera que en dicha entidad educativa el uso de las estrategias lúdicas por los docentes es muy adecuada, lo cual fue validado con la prueba t de Student donde se obtuvo como t calculado = 2.795 siendo mayor que el t calculado que correspondió a =2.7132, con un nivel de significancia de  $0.008 < 01$ .

Considerando la dimensión juegos dentro de la variable estrategias lúdicas, se obtuvo como resultados en la encuesta realizada a los docentes considerando un 65% del nivel bajo dentro de su utilización en el proceso educativo, de acuerdo con los resultados de la tabla 2.



En la dimensión material educativo en la variable estrategias lúdicas, en la encuesta a los docentes se obtuvo como resultados sobre su utilización en el contexto educativo un 52% del nivel bajo y un 48% medio, de acuerdo con los resultados de la tabla 3.

Dentro de la dimensión pedagogía de la variable estrategias lúdicas, según datos de la tabla 4 se pudo conocer que el 70% de los docentes consideran el nivel de uso de la pedagogía como bajo dentro del contexto educativo en la entidad en estudio.

En la variable aprendizaje escrito se obtuvo como resultados en la tabla 5 que el 39% de los docentes consideran que el nivel aprendizaje escrito en los estudiantes es regular en la entidad en estudio, los resultados obtenidos son similares a los que se encontraron en la tesis de Mercedes (2016) donde se analizó como población a 31 padres de familia, en la encuesta se obtuvo como resultado que el 63 % de los encuestados señaló que en dicha entidad educativa el aprendizaje escrito por los estudiantes es deficiente, lo cual fue validado con la prueba t de Student donde se obtuvo como t calculado = 3.057 siendo mayor que el t calculado que correspondió a =2.080, con un nivel de significancia de  $0.006 < 01$ . Por otro lado se tiene discrepancia con lo que se tuvo dentro de la tesis de Flores (2015) cuyo título fue: “Propuesta de guía de estrategias para crear el desarrollo autónomo de niños de 7 a 12 años con discapacidad visual y psicomotriz” donde se analizó como población a 46 estudiantes, en la encuesta se obtuvo como resultado que el 64 % de los encuestados considera que en dicha entidad educativa el aprendizaje escrito de los estudiantes es muy adecuado, lo cual fue validado con la prueba t de Student donde se obtuvo como t calculado = 2.795 siendo mayor que el t calculado que correspondió a =2.7132, con un nivel de significancia de  $0.008 < 01$ .

Considerando la dimensión habilidades motrices en la variable aprendizaje escrito, tuvo como resultados que los docentes expresaron en un 52% del nivel malo dentro de su utilización en el proceso educativo, de acuerdo con los resultados de la tabla 6.

En la dimensión habilidades cognitivas en la variable aprendizaje escrito, en la encuesta a los docentes se obtuvo como resultados sobre su utilización en el contexto educativo un 52% del nivel regular, de acuerdo con los resultados de la tabla 7.

Dentro de la dimensión desempeño escolar de la variable aprendizaje escrito, según datos de la tabla 8 se pudo conocer que el 43% de los docentes consideran el nivel de desempeño escolar es malo dentro del contexto educativo en la entidad en estudio.

El análisis inferencial realizado en la correlación general de las variables estrategias lúdicas y aprendizaje escrito en los niños con necesidades educativas especiales de 4 a 6 años de la Unidad Educativa Gallego Domínguez, Guayaquil, Ecuador, 2018, en la que se obtuvo el coeficiente de r de Pearson de 0,578\*\* la correlación es medianamente significativa en el nivel 0.01, de acuerdo con los datos de la tabla 9. Los resultados obtenidos en la prueba de t de Student donde el valor del t calculado (3.246) es mayor que el t tabulado (2.831), con un nivel Sig. = 0.004 < 0.01 por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de trabajo, concluyendo según los resultados que existe relación entre las estrategias lúdicas y el aprendizaje escrito en los niños con necesidades educativas especiales de 4 a 6 años de la Unidad Educativa Gallego Domínguez, Guayaquil, Ecuador, 2018.

Por otro lado se tiene que al analizar la correlación específica 1 entre la dimensión juego y la variable aprendizaje significativo considerando la encuesta realizada a los docentes de la Unidad Educativa Gallego Domínguez, en la que se obtuvo el coeficiente de r de Pearson de 0,437\* donde la correlación es significativa en el nivel 0,05; según estos datos de la tabla 10. Según los datos obtenidos en la prueba t de Student se pudo demostrar que el valor del t calculado (2.226) es mayor que el valor del t tabular (2.080), teniendo el valor de Sig.= 0.037 < 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de trabajo, concluyendo según los resultados que existe relación entre el juego y el aprendizaje escrito en los niños con necesidades educativas especiales de 4 a 6 años de la Unidad Educativa Gallego Domínguez, Guayaquil, Ecuador, 2018.

En la correlación específica 2 entre la dimensión material educativo y la variable aprendizaje significativo la encuesta realizada a los docentes de la Unidad Educativa Gallego Domínguez, se obtuvo el coeficiente de r de Pearson de 0,555\* donde la correlación es significativa en el nivel 0,01; según datos de la tabla 11. En la prueba t de Student se pudo demostrar que el valor del t calculado (3.057) es mayor que el valor del t tabular (2.080), teniendo el valor de Sig.= 0.006 < 0.01, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de trabajo, concluyendo según los resultados que existe relación entre el material educativo y el aprendizaje escrito en los niños con necesidades educativas especiales de 4 a 6 años de la Unidad Educativa Gallego Domínguez, Guayaquil, Ecuador, 2018.

También al analizar la correlación específica 3 entre la pedagogía y la variable aprendizaje significativo, la encuesta realizada a los docentes de la Unidad Educativa Gallego Domínguez, se obtuvo el coeficiente de r de Pearson de 0,511\* donde la correlación es significativa en el nivel 0,05; según estos datos de la tabla 12. Según los datos obtenidos en la prueba t de Student se pudo demostrar que el valor del t calculado (2.724) es mayor que el valor del t tabular (2.080), teniendo el valor de Sig.= 0.013 < 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de trabajo, concluyendo según los resultados que existe relación entre la pedagogía y el aprendizaje escrito en los niños con necesidades educativas especiales de 4 a 6 años de la Unidad Educativa Gallego Domínguez, Guayaquil, Ecuador, 2018.

Se tiene que el proceso investigativo que se ha ejecutado para establecer la correlacionalidad entre las variables estrategias lúdicas y el aprendizaje escrito dentro de la Unidad Educativa Gallego Domínguez, Guayaquil, Ecuador, 2018, para lo cual se puede iniciar futuras investigaciones que permitan a los docentes mejorar las estrategias que se pueden utilizar en el proceso educativo para tener mejores resultados en el desempeño escolar de los estudiantes con necesidades educativas especiales que tienen de 4 a 6 años de edad.

## V. CONCLUSIONES

- Se determinó que existe la influencia de las estrategias lúdicas en el aprendizaje escrito en los niños con necesidades educativas especiales de 4 a 6 años de la Unidad Educativa Gallego Domínguez, Guayaquil, Ecuador, 2018, se tuvo que las estrategias lúdicas tienen un nivel bajo del 65%, mientras que el aprendizaje escrito es regular en un 39%; Por otro lado en la prueba t de Student con una r de Pearson en 0.578\*\* (Sig.=0,004 < 0.01), lo cual demuestra una correlación moderada, directa y significativa al nivel 0.01.
- Se estableció que hay relación entre el juego y el aprendizaje escrito con necesidades educativas especiales de 4 a 6 años de la Unidad Educativa Gallego Domínguez, Guayaquil, Ecuador, 2018, lo que se comprobó con la t de Student. La r de Pearson fue de 0.437\* (Sig.= 0.037 < 0,05), lo que indica que la correlación es moderada, directa y significativa al nivel 0,05.
- Se conoció que la relación del material educativo entre el aprendizaje escrito de niños con necesidades educativas especiales de 4 a 6 años de la Unidad Educativa Gallego Domínguez, Guayaquil, Ecuador, 2018, lo que se comprobó con la t de student. La r de Pearson fue de 0.555\*\* (Sig.= 0.006 < 0,01), lo que indica una correlación moderada, directa y significativa al nivel 0,01.
- Se precisó que hay relación significativa entre la pedagogía y el aprendizaje escrito de niños con necesidades educativas especiales de 4 a 6 años de la Unidad Educativa Gallego Domínguez, Guayaquil, Ecuador, 2018, lo que se comprobó con la t de Student. La r de Pearson fue de 0.511\* (Sig.= 0.013 < 0,05), lo que indica que la correlación es moderada, directa y significativa al nivel 0,05.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- A los directivos de la Unidad Educativa Gallego Domínguez se les recomienda que promuevan capacitaciones a los docentes en lo referente a la necesidad que existe sobre temas de estrategias lúdicas para el aprendizaje escrito de los niños de 4 a 6 años de edad con necesidades educativas especiales que existen dentro de la entidad educativa.
- Los docentes deben preparar las clases considerando la utilización del juego, materiales educativos y la pedagogía como herramientas fundamentales para el proceso educativo, puesto que al involucrar al niño se tiene mejores resultados dentro del entorno del desempeño escolar.
- Se recomienda a investigadores que tomen como referencia los resultados de este estudio, con el fin de comparar con otras entidades educativas, así como ampliar el estudio sobre las estrategias lúdicas y el aprendizaje escrito en los niños con necesidades educativas especiales de 4 a 6 años.

## VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, I. (2015). *Aprender jugando. dinámicas vivenciales para capacitación docente y consultoría*. México D.F.: Editorial Limusa.
- Becerra, G. (2016). *Habilidades de comunicación escrita*. Santiago: Pontificia Universidad Católica de Chile. Tesis de maestría.
- Bernal, C. (2012). *Metodología de la investigación, administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Bogotá: Editorial Pearson Educación.
- Bravo, L. (2016). El aprendizaje del lenguaje escrito y las ciencias de la lectura, un límite entre la psicología cognitiva, las neurociencias y la educación. *Revista límite*, 50-59.
- Castañer, R., & Camerino, O. (2014). *Manifestaciones básicas de la motricidad*. Ediciones de la Universidad de Lleida.
- Chávez, C. (2010). *Pedagogía educativa*. México: Editorial Pearson Educación.
- Cobos, C. (2013). *Programa de desarrollo de habilidades cognitivas*. Cuenca: Universidad de Cuenca.
- Del Cid Pérez, A., Méndez, R., & Sandoval, F. (2011). *Investigación, fundamentos y metodología*. México: Editorial Pearson Educación.
- Edel, R. (2013). El desempeño académico: concepto, investigación y desarrollo. *REICE*, 36-49.
- Flores, D. (2015). *Propuesta de guía de estrategias para crear el desarrollo autónomo de niños de 7 a 12 años con discapacidad visual y psicomotriz*. Guayaquil: Universidad Politécnica Salesiana.
- García, A., & Villalba, J. (2013). *El juego infantil y su metodología*. Madrid: Editex.

- Gómez, T., Molano, O., & Rodríguez, S. (2015). *La actividad lúdica como estrategia pedagógica para fortalecer el aprendizaje de los niños de la institución educativa Niño Jesús de Praga*. iBAGUÉ: Universidad del Tolima. Tesis de Licenciatura.
- Grasso, L. (2014). *Encuestas: Elementos para su diseño*. Editorial encuentro.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2012). *Metodología de la investigación*. México: Editorial McGraw Hill.
- Leyva, A. (2011). *El juego como estrategia didáctica en la educación infantil*. Bogotá: Pontificia Universidad Javeriana.
- Morales, P. (2012). *Elaboración de material didáctico*. México D.F.: Editorial Red Tercer Milenio.
- Moreno, J. (2012). *Aproximación teórica a la realidad del juego*. México: Ediciones Aljibe.
- Núñez, P. (2012). *Educación lúdica técnicas y juegos pedagógicos*. Bogotá D.C.: Editorial Loyola.
- Quezada, R. (2011). *Adaptaciones curriculares en el aula para la atención a niños y niñas con dificultades de aprendizaje de la lectoescritura*. Cuenca: Universidad de Cuenca. Tesis de Maestría.
- Rebeca, P., Orozco, M., Orozco, B., & Correa, M. (2010). *Desarrollo infantil y competencias en la primera infancia*. Bogotá: Taller Creativo.
- Rivera, M. (2011). El constructivismo en el proceso de enseñanza - aprendizaje. *Educación y tecnología*, 8-19.
- Sánchez, M. (2012). *El juego y actividades lúdicas para la educación*. México: Editorial Granada.

Suárez, M. (2016). *Estrategias de estimulación para el desarrollo del lenguaje escrito en niños y niñas de educación inicial*. La Libertad: Universidad Estatal Península de Santa Elena.

UNESCO. (2014). *Gestión de la Educación en América Latina y el Caribe*. San Juan: Prelac.



## **ANEXOS**

**INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN**

**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSTGRADO – MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Presentación:** El presente cuestionario permitirá que recoger las opiniones de docentes de la institución educativa sobre las estrategias lúdicas utilizadas en el proceso educativo.

**Datos Informativos:**

Ocupación:..... Fecha:.....

**Instrucción:** Respetable docente el presente cuestionario es con la finalidad de conocer su criterio sobre **Estrategias lúdicas** que usted aplica en clase en la institución educativa, la información que usted proporciona es anónima, por lo tanto se le pide sinceridad en las respuestas, considerando su experiencia.

Sexo: Masculino ( ) Femenino ( )

Experiencia laboral: 1 – 5 años ( ), 5 – 10 años ( ) 11 años o más ( )

1	2	3
BAJO	MEDIO	ALTO

Nº	DIMENSIONES E ÍTEMS	ESCALA DE APRECIACIÓN			
		1	2	3	
	<b>JUEGOS</b>				
Juegos de habilidad cognitiva					
1	¿Considera usted que se utilizan juegos de habilidad cognitiva en el proceso educativo?				
Juegos motrices					
2	¿Cree usted es importante aplicar juegos motrices en los estudiantes?				
Áreas para juegos					
3	¿Existe la infraestructura necesaria en el área para juegos en la Unidad Educativa?				
	<b>MATERIAL EDUCATIVO</b>	1	2	3	
Infraestructura					
4	¿La infraestructura es la adecuada para la atención de los niños y niñas?				
Rincón del aprendizaje					
5	¿Existe un rincón del aprendizaje con todos los elementos necesarios para el proceso educativo?				
Motivación del estudiante					
6	¿Los estudiantes se sienten motivados en la Unidad Educativa?				
	<b>PEDAGOGÍA</b>	1	2	3	
Formación docente					
7	¿Recibe capacitaciones de manera permanente?				
Motivación del docente					
8	¿Existen incentivos para que los docentes tengan una mejor motivación hacia la enseñanza a los estudiantes?				
Desarrollo de clases					
9	¿Los estudiantes participan activamente en el desarrollo de las clases?				

**FICHA TÉCNICA**

Dra. Hidalgo De Cucho Mariella Belmina

Nombre: Cuestionario sobre Estrategias lúdicas

Adaptación: Prueba exploratoria sobre Estrategias lúdicas

Autor: Lcda. Barahona Quiroz Ana Natacha

Lugar: Ecuador

Año: 2018

Dirigido a: 12 minutos

Objetivo: El instrumento ayuda en la medición de la percepción de los docentes sobre las estrategias lúdicas en las dimensiones: Juegos (3 ítems), Material educativo (3 ítems), Pedagogía (3 ítems)

Tipo: Método de Rensis Likert

## INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

### UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

#### ESCUELA DE POSTGRADO – MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

**Presentación:** El presente cuestionario permitirá que recoger las opiniones de docentes de la institución educativa sobre el aprendizaje escrito de sus estudiantes en el proceso educativo.

**Datos Informativos:**

Ocupación:..... Fecha:.....

**Instrucción:** Respetable docente el presente cuestionario es con la finalidad de conocer su criterio sobre **Aprendizaje escrito** que usted aplica en clase en la institución educativa, la información que usted proporciona es anónima, por lo tanto se le pide sinceridad en las respuestas, considerando su experiencia.

Sexo: Masculino ( ) Femenino ( )

Experiencia laboral: 1 – 5 años ( ), 5 – 10 años ( ) 11 años o más ( )

1	2	3
MALO	REGULAR	BUENO

N°	DIMENSIONES E ÍTEMS	ESCALA DE APRECIACIÓN			
		1	2	3	
	<b>HABILIDADES MOTRICES</b>				
Coordinación visual – motora					
1	¿Se desarrollan actividades para una correcta coordinación visual - motora?				
Equilibrio					
2	¿Dentro de las actividades que se ejecutan se plantean también juegos para el equilibrio?				
La escritura					
3	¿Los estudiantes tienen su espacio para realizar ejercicios para la escritura?				
	<b>HABILIDADES COGNITIVAS</b>	1	2	3	
Representación de objetos					
4	¿Los estudiantes representan objetos de manera adecuada?				
Atención permanente					
5	¿A los estudiantes con necesidades educativas especiales se les brinda atención permanente?				
Memorización					
6	¿Se realizan actividades para la memorización en los estudiantes?				
	<b>DESEMPEÑO ESCOLAR</b>	1	2	3	
Aprendizaje de estudiantes					
7	¿Considera usted que los estudiantes tienen un adecuado aprendizaje?				
Conocimientos adquiridos					
8	¿Cree usted que los estudiantes en su vida diaria pueden utilizar los conocimientos adquiridos?				
Evaluación al estudiante					
9	¿Se evalúa de manera permanente a estudiante?				

---

### FICHA TÉCNICA

Dra. Hidalgo De Cucho Mariella Belmina

Nombre: Cuestionario sobre Aprendizaje escrito

Adaptación: Prueba exploratoria sobre el aprendizaje escrito

Autor: Lcda. Barahona Quiroz Ana Natacha

Lugar: Ecuador

Año: 2018

Dirigido a: 12 minutos

Objetivo: El instrumento ayuda en la medición de la percepción de los docentes sobre las estrategias lúdicas en las dimensiones: Habilidades motrices (3 ítems), Habilidades cognitivas (3 ítems), Desempeño escolar (3 ítems)

Tipo: Método de Rensis Likert

Validez de instrumentos

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Cuestionario de Estrategias lúdicas.

OBJETIVO: Conocer la escala valorativa de estrategias lúdicas.

DIRIGIDO A: Docentes de la Unidad Educativa Camilo Gallego Domínguez, del cantón Guayaquil, provincia Guayas, 2018.

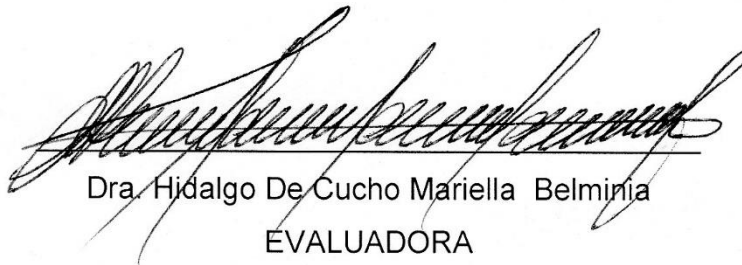
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Dra. Hidalgo De Cucho Mariella Belminia

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor.

VALORACIÓN:

BUENO △	REGULAR	MALO
------------	---------	------

Tumbes, mayo del 2018

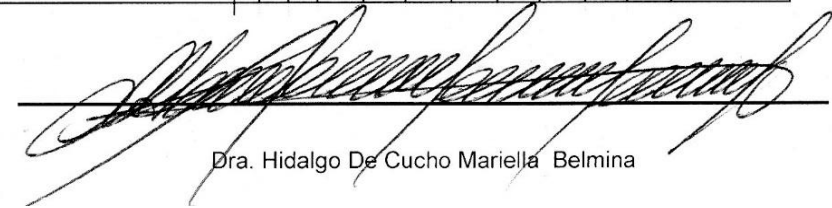


Dra. Hidalgo De Cucho Mariella Belminia  
EVALUADORA

BASE DE DATOS VARIABLE ESTRATEGIAS LÚDICAS

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO: ESTRATEGIAS LÚDICAS

VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS CUESTIONARIO RELACIÓN ENTRE LAS ESTRATEGIAS LUDICAS Y EL APRENDIZAJE ESCRITO EN LA UNIDAD EDUCATIVA CAMILO GALLEGU DOMINGUEZ, GUAYAQUIL, ECUADOR, 2018																						
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIÓN							
				NUNCA NUNCA NUNCA	A SÍ A	SIEMPRE	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA									
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO								
ESTRATEGIAS LUDICAS	Juegos	Juegos de habilidad cognitiva	1. ¿Considera usted que se utilizan juegos de habilidad cognitiva en el proceso educativo?																			
		Juegos motrices	2. ¿Cree usted es importante aplicar juegos motrices en los estudiantes?				X				X		X		X							
		Áreas para juegos	3. ¿Existe la infraestructura necesaria en el área para juegos en la Unidad Educativa?							X		X		X								
	Material educativo	Infraestructura	4. ¿La infraestructura es la adecuada para la atención de los niños y niñas?							X		X		X								
		Rincón del aprendizaje	5. ¿Existe un rincón del aprendizaje con todos los elementos necesarios para el proceso educativo?				X				X		X		X							
		Motivación del estudiante	6. ¿Los estudiantes se sienten motivados en la Unidad Educativa?							X		X		X								
	Pedagogía	Formación docente	7. ¿Recibe capacitaciones de manera permanente?								X		X		X							
		Motivación del docente	8. ¿Existen incentivos para que los docentes tengan una mejor motivación hacia la enseñanza a los estudiantes?				X				X		X		X							
		Desarrollo de clases	9. ¿Los estudiantes participan activamente en el desarrollo de las clases?							X		X		X								



Dra. Hidalgo De Cucho Mariella Belmina

		ESTRATEGIAS LUDICAS																	
		JUEGOS					MATERIAL EDUCATIVO					PEDAGOGÍA					Suma de Items		
ITEMS		1	2	3			4	5	6				7	8	9				Suma de Items
<b>MUESTRA</b>	1	2	2	2			1	2	2				2	1	1			15	
	2	1	1	2			1	2	2				1	1	1			12	
	3	2	2	2			2	2	2				3	2	3			20	
	4	2	2	3			2	3	2				2	2	3			21	
	5	2	1	2			1	1	2				1	2	1			13	
	6	2	2	2			2	3	2				2	3	2			20	
	7	2	1	2			1	1	1				1	2	1			12	
	8	2	1	2			2	1	1				1	1	1			12	
	9	2	2	2			2	2	2				3	1	3			19	
	10	2	1	2			2	2	2				1	1	1			14	
	11	2	1	1			2	2	2				1	1	1			13	
	12	2	1	2			2	2	1				1	2	2			15	
	13	2	3	2			2	2	3				3	2	3			22	
	14	2	1	2			2	1	2				1	2	1			14	
	15	2	2	2			2	2	2				3	2	1			18	
	16	2	2	2			2	2	2				3	2	2			19	
	17	2	1	2			2	1	2				1	2	1			14	
	18	1	2	1			2	2	2				1	1	1			13	
	19	2	2	1			1	2	1				2	1	2			14	
	20	2	1	2			2	2	1				1	2	1			14	
	21	2	1	2			2	2	2				2	1	2			16	
	22	2	1	1			1	2	1				1	3	1			13	
	23	1	2	2			2	1	1				1	1	1			12	
	<b>Suma Total</b>	43	35	43			40	42	40				38	38	36			355	
	<b>Media</b>	1,87	1,52	1,87			1,74	1,83	1,74				1,65	1,65	1,57			15,43	
	<b>Varianza</b>	0,12	0,35	0,21			0,20	0,33	0,29				0,69	0,42	0,62			3,24	10,44

Dra. Hidalgo De Cucho Mariella Belmina



ESTRATEGIAS LUDICAS																														
JUEGOS						D1	%	Nivel	MATERIAL EDUCATIVO						D2	%	Nivel	PEDAGOGÍA						D3	%	Nivel	V1	%	Nivel	
ITEMS	1	2	3						4	5	6							7	8	9										
MUESTRA	1	2	2	2			6	67	MEDIO	1	2	2				5	56	BAJO	2	1	1				4	44	BAJO	15	56	BAJO
	2	1	1	2			4	44	BAJO	1	2	2				5	56	BAJO	1	1	1				3	33	BAJO	12	44	BAJO
	3	2	2	2			6	67	MEDIO	2	2	2				6	67	MEDIO	3	2	3				8	89	ALTO	20	74	MEDIO
	4	2	2	3			7	78	MEDIO	2	3	2				7	78	MEDIO	2	2	3				7	78	MEDIO	21	78	MEDIO
	5	2	1	2			5	56	BAJO	1	1	2				4	44	BAJO	1	2	1				4	44	BAJO	13	48	BAJO
	6	2	2	2			6	67	MEDIO	2	3	2				7	78	MEDIO	2	3	2				7	78	MEDIO	20	74	MEDIO
	7	2	1	2			5	56	BAJO	1	1	1				3	33	BAJO	1	2	1				4	44	BAJO	12	44	BAJO
	8	2	1	2			5	56	BAJO	2	1	1				4	44	BAJO	1	1	1				3	33	BAJO	12	44	BAJO
	9	2	2	2			6	67	MEDIO	2	2	2				6	67	MEDIO	3	1	3				7	78	MEDIO	19	70	MEDIO
	10	2	1	2			5	56	BAJO	2	2	2				6	67	MEDIO	1	1	1				3	33	BAJO	14	52	BAJO
	11	2	1	1			4	44	BAJO	2	2	2				6	67	MEDIO	1	1	1				3	33	BAJO	13	48	BAJO
	12	2	1	2			5	56	BAJO	2	2	1				5	56	BAJO	1	2	2				5	56	BAJO	15	56	BAJO
	13	2	3	2			7	78	MEDIO	2	2	3				7	78	MEDIO	3	2	3				8	89	ALTO	22	81	ALTO
	14	2	1	2			5	56	BAJO	2	1	2				5	56	BAJO	1	2	1				4	44	BAJO	14	52	BAJO
	15	2	2	2			6	67	MEDIO	2	2	2				6	67	MEDIO	3	2	1				6	67	MEDIO	18	67	MEDIO
	16	2	2	2			6	67	MEDIO	2	2	2				6	67	MEDIO	3	2	2				7	78	MEDIO	19	70	MEDIO
	17	2	1	2			5	56	BAJO	2	1	2				5	56	BAJO	1	2	1				4	44	BAJO	14	52	BAJO
	18	1	2	1			4	44	BAJO	2	2	2				6	67	MEDIO	1	1	1				3	33	BAJO	13	48	BAJO
	19	2	2	1			5	56	BAJO	1	2	1				4	44	BAJO	2	1	2				5	56	BAJO	14	52	BAJO
	20	2	1	2			5	56	BAJO	2	2	1				5	56	BAJO	1	2	1				4	44	BAJO	14	52	BAJO
	21	2	1	2			5	56	BAJO	2	2	2				6	67	MEDIO	2	1	2				5	56	BAJO	16	59	MEDIO
	22	2	1	1			4	44	BAJO	1	2	1				4	44	BAJO	1	3	1				5	56	BAJO	13	48	BAJO
	23	1	2	2			5	56	BAJO	2	1	1				4	44	BAJO	1	1	1				3	33	BAJO	12	44	BAJO

Dra. Hidalgo De Cucho Mariella Belmina

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE del instrumento: Cuestionario de Aprendizaje escrito.

OBJETIVO: Conocer la escala valorativa de Aprendizaje escrito.

DIRIGIDO A: Docentes de la Unidad Educativa Camilo Gallego Domínguez, del cantón Guayaquil, provincia Guayas, 2018.

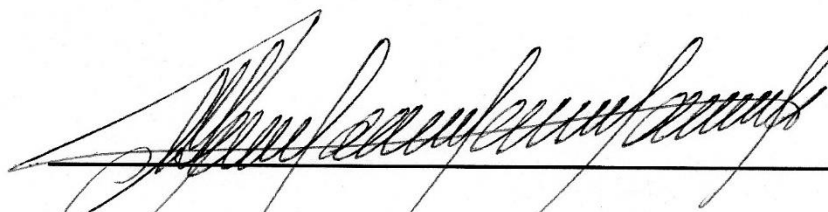
APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Dra. Hidalgo De Cucho Mariella Belminia

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor.

VALORACIÓN:

<del>BUENO</del>	REGULAR	MALO
------------------	---------	------

Tumbes, mayo del 2018



Dra. Hidalgo De Cucho Mariella Belminia  
EVALUADORA

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO: APRENDIZAJE ESCRITO

VALIDEZ POR CRITERIO DE JUECES O EXPERTOS CUESTIONARIO RELACIÓN ENTRE LAS ESTRATEGIAS LUDICAS Y EL APRENDIZAJE ESCRITO EN LA UNIDAD EDUCATIVA CAMILO GALLEGU DOMINGUEZ, GUAYAQUIL, ECUADOR, 2018																	
VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADORES	ITEMS	ESCALA DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN V/O RECOMENDACIÓN		
				1 MUY BAJO	2 BAJO	3 ALTO	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM		RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE				
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
APRENDIZAJE ESCRITO	HABILIDADES MOTRICES	Coordinación visual - motora	1. ¿Se desarrollan actividades para una correcta coordinación visual - motora?								X		X		X		
		Equilibrio	2. ¿Dentro de las actividades que se ejecutan se plantean también juegos para el equilibrio?					X			X		X		X		
		La escritura	3. ¿Los estudiantes tienen su espacio para realizar ejercicios para la escritura?								X		X		X		
	HABILIDADES COGNITIVAS	Representación de objetos	4. ¿Los estudiantes representan objetos de manera adecuada?								X		X		X		
		Atención permanente	5. ¿A los estudiantes con necesidades educativas especiales se les brinda atención permanente?					X			X		X		X		
		Memorización	6. ¿Se realizan actividades para la memorización en los estudiantes?								X		X		X		
	DESEMPEÑO ESCOLAR	Aprendizaje de estudiantes	7. ¿Considera usted que los estudiantes tienen un adecuado aprendizaje?								X		X		X		
		Conocimientos adquiridos	8. ¿Cree usted que los estudiantes en su vida diaria pueden utilizar los conocimientos adquiridos?					X			X		X		X		
		Evaluación al estudiante	9. ¿Se evalúa de manera permanente a estudiante?								X		X		X		

  
 Dra. Hidalgo De Cucho Mariella Belmina

BASE DE DATOS VARIABLE APRENDIZAJE ESCRITO

		APRENDIZAJE ESCRITO																			
		HABILIDADES MOTRICES						HABILIDADES COGNITIVAS						DESEMPEÑO ESCOLAR						Suma de Items	
ITEMS		1	2	3				4	5	6				7	8	9				Suma de Items	
MUESTRA	1	2	2	3				2	3	2				2	2	3				21	
	2	1	1	2				2	2	1				1	3	1				14	
	3	2	1	2				2	2	2				2	2	2				17	
	4	2	3	2				2	3	2				3	2	3				22	
	5	2	1	2				2	2	1				1	1	1				13	
	6	2	2	3				3	2	3				2	2	3				22	
	7	2	1	2				2	1	1				2	2	1				14	
	8	2	1	2				2	1	2				1	1	2				14	
	9	3	2	3				3	3	2				2	2	3				23	
	10	2	1	2				2	2	2				1	1	3				16	
	11	1	1	3				1	2	2				1	1	3				15	
	12	2	1	2				2	3	2				1	1	1				15	
	13	2	3	2				2	3	2				2	2	3				21	
	14	2	1	2				2	3	3				2	2	3				20	
	15	3	2	3				2	3	3				2	2	3				23	
	16	3	2	3				2	3	2				3	2	3				23	
	17	2	1	2				2	2	2				2	2	1				16	
	18	2	2	3				2	3	2				3	1	3				21	
	19	2	2	1				1	3	1				2	2	1				15	
	20	2	2	2				2	2	2				2	2	1				17	
	21	3	2	3				3	3	3				3	2	3				25	
	22	3	2	3				1	3	2				3	3	2				22	
	23	2	2	1				2	2	3				3	2	3				20	
	Suma Total	49	38	53				46	56	47				46	42	52				429	
	Media	2,13	1,65	2,30				2,00	2,43	2,04				2,00	1,83	2,26				18,65	
	Varianza	0,30	0,42	0,40				0,27	0,44	0,41				0,55	0,33	0,84				3,96	13,96

APRENDIZAJE ESCRITO																													
HABILIDADES MOTRICES						D1	%	Nivel	HABILIDADES COGNITIVAS						D2	%	Nivel	DESEMPEÑO ESCOLAR						D3	%	Nivel	V2	%	Nivel
1	2	3	4	5	6				7	8	9	10	11	12				13	14	15	16	17	18						
2	2	3	0	0	0	7	78	REGULAR	2	3	2	0	0	0	7	78	REGULAR	2	2	3	0	0	0	7	78	REGULAR	21	78	REGULAR
1	1	2	0	0	0	4	44	MALO	2	2	1	0	0	0	5	56	MALO	1	3	1	0	0	0	5	56	MALO	14	52	MALO
2	1	2	0	0	0	5	56	MALO	2	2	2	0	0	0	6	67	REGULAR	2	2	2	0	0	0	6	67	REGULAR	17	63	REGULAR
2	3	2	0	0	0	7	78	REGULAR	2	3	2	0	0	0	7	78	REGULAR	3	2	3	0	0	0	8	89	BUENO	22	81	BUENO
2	1	2	0	0	0	5	56	MALO	2	2	1	0	0	0	5	56	MALO	1	1	1	0	0	0	3	33	MALO	13	48	MALO
2	2	3	0	0	0	7	78	REGULAR	3	2	3	0	0	0	8	89	BUENO	2	2	3	0	0	0	7	78	REGULAR	22	81	BUENO
2	1	2	0	0	0	5	56	MALO	2	1	1	0	0	0	4	44	MALO	2	2	1	0	0	0	5	56	MALO	14	52	MALO
2	1	2	0	0	0	5	56	MALO	2	1	2	0	0	0	5	56	MALO	1	1	2	0	0	0	4	44	MALO	14	52	MALO
3	2	3	0	0	0	8	89	BUENO	3	3	2	0	0	0	8	89	BUENO	2	2	3	0	0	0	7	78	REGULAR	23	85	BUENO
2	1	2	0	0	0	5	56	MALO	2	2	2	0	0	0	6	67	REGULAR	1	1	3	0	0	0	5	56	MALO	16	59	REGULAR
1	1	3	0	0	0	5	56	MALO	1	2	2	0	0	0	5	56	MALO	1	1	3	0	0	0	5	56	MALO	15	56	MALO
2	1	2	0	0	0	5	56	MALO	2	3	2	0	0	0	7	78	REGULAR	1	1	1	0	0	0	3	33	MALO	15	56	MALO
2	3	2	0	0	0	7	78	REGULAR	2	3	2	0	0	0	7	78	REGULAR	2	2	3	0	0	0	7	78	REGULAR	21	78	REGULAR
2	1	2	0	0	0	5	56	MALO	2	3	3	0	0	0	8	89	BUENO	2	2	3	0	0	0	7	78	REGULAR	20	74	REGULAR
3	2	3	0	0	0	8	89	BUENO	2	3	3	0	0	0	8	89	BUENO	2	2	3	0	0	0	7	78	REGULAR	23	85	BUENO
3	2	3	0	0	0	8	89	BUENO	2	3	2	0	0	0	7	78	REGULAR	3	2	3	0	0	0	8	89	BUENO	23	85	BUENO
2	1	2	0	0	0	5	56	MALO	2	2	2	0	0	0	6	67	REGULAR	2	2	1	0	0	0	5	56	MALO	16	59	REGULAR
2	2	3	0	0	0	7	78	REGULAR	2	3	2	0	0	0	7	78	REGULAR	3	1	3	0	0	0	7	78	REGULAR	21	78	REGULAR
2	2	1	0	0	0	5	56	MALO	1	3	1	0	0	0	5	56	MALO	2	2	1	0	0	0	5	56	MALO	15	56	MALO
2	2	2	0	0	0	6	67	REGULAR	2	2	2	0	0	0	6	67	REGULAR	2	2	1	0	0	0	5	56	MALO	17	63	REGULAR
3	2	3	0	0	0	8	89	BUENO	3	3	3	0	0	0	9	100	BUENO	3	2	3	0	0	0	8	89	BUENO	25	93	BUENO
3	2	3	0	0	0	8	89	BUENO	1	3	2	0	0	0	6	67	REGULAR	3	3	2	0	0	0	8	89	BUENO	22	81	BUENO
2	2	1	0	0	0	5	56	MALO	2	2	3	0	0	0	7	78	REGULAR	3	2	3	0	0	0	8	89	BUENO	20	74	REGULAR

Dra. Hidalgo De Cucho Mariella Belmina

Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA
<p><b>Problema general:</b> ¿Cómo influyen las estrategias lúdicas en el aprendizaje escrito de niños con necesidades educativas especiales de 4 a 6 años de la Unidad Educativa Gallego Domínguez, Guayaquil, Ecuador, 2018?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la influencia de las estrategias lúdicas en el aprendizaje escrito en los niños con necesidades educativas especiales de 4 a 6 años de la Unidad Educativa Gallego Domínguez, Guayaquil, Ecuador, 2018.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> <b>Hi:</b> Existe relación entre las estrategias lúdicas y el aprendizaje escrito en los niños con necesidades educativas especiales de 4 a 6 años de la Unidad Educativa Gallego Domínguez, Guayaquil, Ecuador, 2018. <b>Ho:</b> No existe relación entre las estrategias lúdicas y el aprendizaje escrito en los niños con necesidades educativas especiales de 4 a 6 años de la Unidad Educativa Gallego Domínguez, Guayaquil, Ecuador, 2018.</p>	<p><b>MÉTODO:</b> Cuantitativo</p> <p><b>TIPO DE ESTUDIO:</b> Correlacional</p> <p><b>DISEÑO:</b> Descriptivo – correlacional</p>	<p><b>Población:</b> 23 docentes</p> <p><b>Muestra:</b> Censal 23 docentes</p>
<p><b>Problemas específicos:</b> ¿Cómo se relaciona el juego y el aprendizaje escrito de niños con necesidades educativas especiales de 4 a 6 años de la Unidad Educativa Gallego Domínguez, Guayaquil, Ecuador, 2018?</p> <p>¿De qué manera el material educativo se relaciona con el aprendizaje escrito de niños con necesidades educativas especiales de 4 a 6 años de la Unidad Educativa Gallego Domínguez, Guayaquil, Ecuador, 2018?</p> <p>¿De qué forma la pedagogía se relaciona con el aprendizaje escrito de niños con necesidades educativas especiales de 4 a 6 años de la Unidad Educativa Gallego Domínguez, Guayaquil, Ecuador, 2018?</p>	<p><b>Objetivos específicos:</b> Establecer la relación entre el juego el aprendizaje escrito de niños con necesidades educativas especiales de 4 a 6 años de la Unidad Educativa Gallego Domínguez, Guayaquil-Ecuador 2018.</p> <p>Conocer el material educativo en relación con el aprendizaje escrito de niños con necesidades educativas especiales de 4 a 6 años de la Unidad Educativa Gallego Domínguez, Guayaquil, Ecuador, 2018.</p> <p>Precisar la relación de la pedagogía con el aprendizaje escrito de niños con necesidades educativas especiales de 4 a 6 años de la Unidad Educativa Gallego Domínguez, Guayaquil, Ecuador 2018.</p>	<p><b>Hipótesis específicos:</b> H1: El juego se relaciona significativamente con el aprendizaje escrito de niños con necesidades educativas especiales de 4 a 6 años de la Unidad Educativa Gallego Domínguez, Guayaquil, Ecuador, 2018.</p> <p>H2: El material educativo se relaciona con el aprendizaje escrito de niños con necesidades educativas especiales de 4 a 6 años de la Unidad Educativa Gallego Domínguez, Guayaquil, Ecuador, 2018.</p> <p>H3: La pedagogía se relaciona significativamente con el aprendizaje escrito de niños con necesidades educativas especiales de 4 a 6 años de la Unidad Educativa Gallego Domínguez, Guayaquil, Ecuador, 2018.</p>	<p><b>Esquema:</b></p> <pre> graph LR     M --- O1     M --- O2     O1 --- r     O2 --- r     </pre> <p><b>Dónde:</b> M: Muestra O<sub>1</sub>: Estrategias lúdicas O<sub>2</sub>: Lenguaje escrito r: Relación entre las variables.</p> <p><b>TÉCNICA:</b> Encuesta.</p> <p><b>INSTRUMENTO:</b> Cuestionario 1: 9 ítems. Cuestionario 2: 9 ítems.</p>	



**UNIDAD EDUCATIVA FISCAL "CAMILO GALLEGOS DOMINGUEZ"**

Dirección: Cdla. Guangala Mz. E 17 V.8 Telefax: 3853740 -- [col\\_camilogallegos@hotmail.com](mailto:col_camilogallegos@hotmail.com) - AMIE.09H02566  
Guayaquil - Ecuador

De: Lcda. Rosa Martínez Martínez - *rectora de la Unidad Educativa "Camilo Gallegos Domínguez"*

Para: Lcda. Natacha Barahona Quiroz – *Docente*

De mis consideraciones:

Considerando a su solicitud, autorizo aplicar los instrumentos de recolección de información a los docentes de la Unidad Educativa "Camilo Gallegos Domínguez" "jornada Matutina para su crecimiento profesional

Esperando que con éxito culmine su proyecto de estudio emprendido

Atentamente



Lcda. Rosa Martínez Martínez  
Rectora





**UNIDAD EDUCATIVA FISCAL "CAMILO GALLEGOS DOMINGUEZ"**

Dirección: Cda. Guangala Mz. E 17 V.8 Telefax: 3853740 -- [col\\_camilogallegos@hotmail.com](mailto:col_camilogallegos@hotmail.com) - AMIE 09H02566  
Guayaquil - Ecuador

Guayaquil 11 de junio del 2018

**Constancia:**

Lcda. Rosa Martínez Martínez - *rectora de la Unidad Educativa "Camilo Gallegos Domínguez"*

**HACE CONSTAR QUE:**

La Lcda. Ana Natacha Barahona Quiroz estudiante del Programa de Maestría en Psicología Educativa de la Universidad Cesar Vallejo , ha aplicado los instrumentos de evaluación de esta institución educativa para la ejecución de su trabajo de investigación que lleva el nombre de **Estrategias lúdicas, influyen en el aprendizaje escrito de niños con n.e.e de 4-6 años**

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines

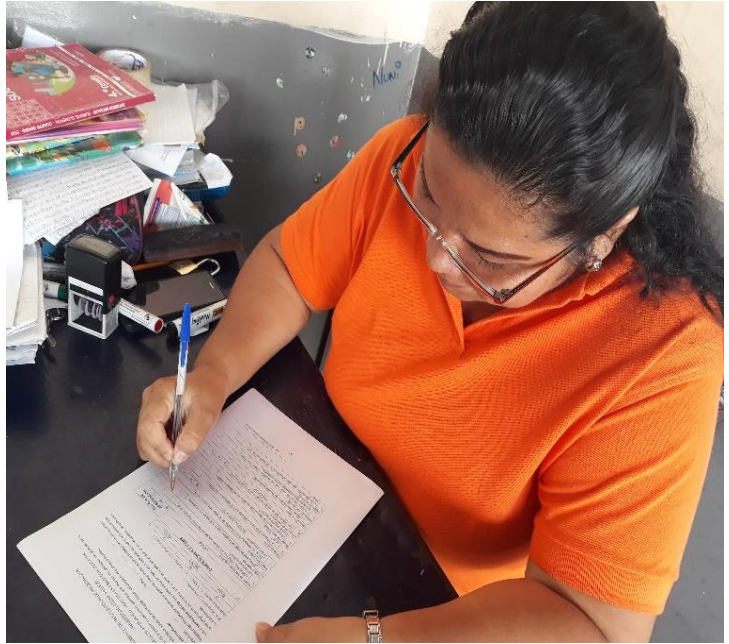
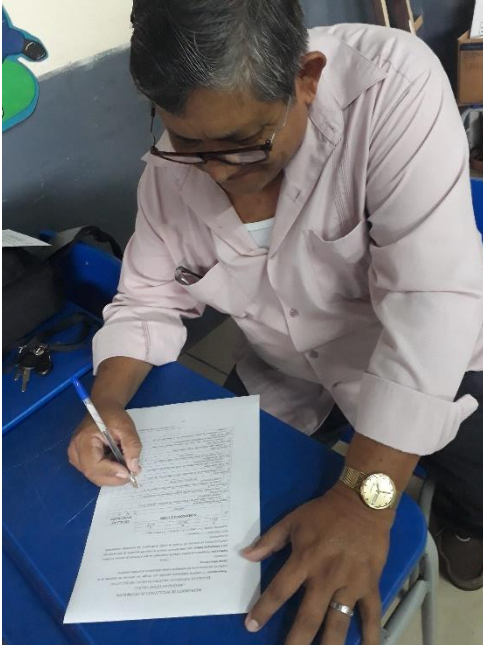
Que estime conveniente



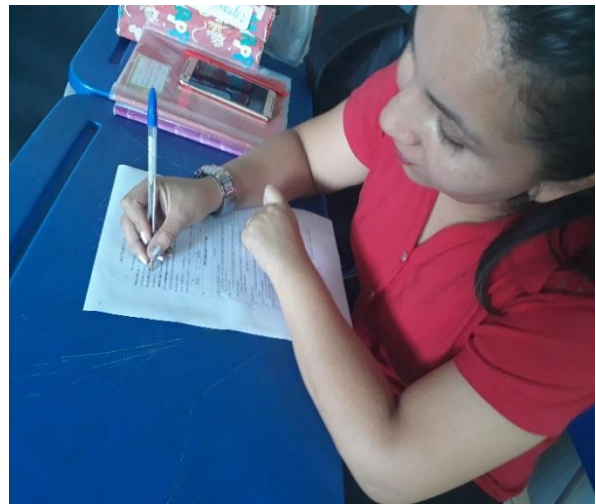
Lcda. Rosa Martínez Martínez  
Rectora



Evidencia fotográfica de la investigación



Encuesta a los docentes de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez



Encuesta a los docentes de la Unidad Educativa Camilo Gallegos Domínguez