



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

Tertulias dialógicas literarias y comprensión lectora en estudiantes de 4°
grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Educación

AUTORA:

Br. Alarcon Pacheco Elizabeth Lucia (ORCID:0000-0003-4027-4703)

ASESORA:

Mgtr. Huallpa Caceres Alicia (ORCID :0000-0002-1319-9464)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

A mis padres por darme la vida y educarme con amor y buenos principios, a mi hija por ser el motor que me impulsa a seguir adelante y a mi esposo por confiar en mí y por su apoyo constante para lograr esta meta.

Agradecimiento

En primer lugar, agradezco a la Universidad César Vallejo por darme la oportunidad de formarme en sus aulas y realizar los estudios de posgrado. De igual manera a los profesores de cada ciclo, que con su labor docente de calidad y profesionalismo.

También mi agradecimiento al profesor y asesor Dra .Alicia Huallpa Cáceres , que con su ayuda inestimable y buenas ideas ha podido dirigir este trabajo de tesis de maestría para hacer posible su feliz término.

Finalmente, agradecer a todas las personas que de una u otra forma han contribuido para hacer posible la realización de este trabajo.

ÍNDICE

	Páginas
Carátula	
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Índice de tablas	vi
Índice de gráficos y figuras	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I.INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO	5
III.METODOLOGÍA	18
3.1 Tipo y diseño de investigación	18
3.2 Variables y operacionalización	18
3.3 Población, muestra y muestreo	19
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5 Procedimientos	22
3.6 Método de análisis de datos	22
3.7 Aspectos éticos	22
IV RESULTADOS	23
V.DISCUSIÓN	41

VI.CONCLUSIONES	45
VII.RECOMENDACIONES	46
REFERENCIAS	47
ANEXOS	
Anexo 1. Matriz de consistencia	
Anexo 2. Matriz de operacionalización de las variables	
Anexo 3. Validación de juicio de expertos	
Anexo 4. Instrumento de evaluación	
Anexo 5. Carta de presentación	
Anexo 6. Base de datos de tertulias dialógicas literarias	

ÍNDICE DE TABLAS

	Página
Tabla 1	Valores de los niveles de confiabilidad. 21
Tabla2	Estadísticas de fiabilidad de la Escala de Likert de la Tertulia dialógica literaria 21
Tabla 3	Estadísticas de fiabilidad de la prueba objetiva de la comprensión lectora . 21
Tabla 4	Resultados de la dimensión transformaciones personales. 23
Tabla 5	Resultados de la dimensión transformaciones de estereotipos y prejuicios. 24
Tabla 6	Resultados de la dimensión transformaciones en el proceso de enseñar y aprender. 25
Tabla 7	Resultados de la dimensión transformaciones colectivas de contexto. 26
Tabla 8	Resultados de la dimensión nivel literal. 27
Tabla 9	Frecuencia de los resultados de la dimensión nivel inferencial. 28
Tabla 10	Frecuencia de los resultados de la dimensión 3. 29
Tabla 11	Frecuencia de los resultados, variable Tertulias Dialógicas Literarias. 30
Tabla 12	Frecuencia de los resultados, variable Comprensión Lectora. 31
Tabla 13	Frecuencia del cruce de variables por niveles. 32
Tabla14	Frecuencia del cruce de nivel de tertulia dialógica literaria con la comprensión literal 33
Tabla 15	Frecuencia del cruce de nivel de tertulia dialógica literaria con la comprensión inferencial. 33
Tabla 16	Frecuencia del cruce de nivel de tertulia dialógica literaria con la comprensión criterial 34

Tabla 17	Correlación de las variables.	36
Tabla 18	Correlaciones entre la variable tertulias dialógicas literarias con la dimensión nivel literal.	37
Tabla 19	Correlaciones entre la variable tertulias dialógicas literarias con la dimensión nivel inferencial.	39
Tabla 20	Correlaciones entre la variable tertulias dialógicas literarias con la dimensión nivel criterial.	40

ÍNDICE DE FIGURAS

		Página
Figura 1	Frecuencia relativa de la dimensión transformaciones personales.	23
Figura 2	Frecuencia relativa de la dimensión Transformaciones de estereotipos y prejuicios.	24
Figura 3	Frecuencia relativa de la dimensión transformaciones en el proceso de enseñar y aprender.	25
Figura 4	Frecuencia relativa de la dimensión 4.	26
Figura 5	Frecuencia relativa de la dimensión Nivel literal.	27
Figura 6	Frecuencia relativa de la dimensión 2.	28
Figura 7	Frecuencia relativa de la dimensión 3.	29
Figura 8	Frecuencia relativa de la variable Tertulia Dialógica Literaria.	30
Figura 9	Frecuencia relativa de la variable Comprensión lectora.	31

RESUMEN

El presente trabajo de investigación se tomó como problema general ¿Qué relación existe entre la estrategia Tertulias Dialógicas Literarias y la comprensión lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L. durante el año 2020? . El objetivo general fue determinar la relación que existe entre la estrategia Tertulias Dialógicas Literarias y la comprensión lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L durante el año 2020.

El tipo de investigación fue un estudio básico, no experimental, de naturaleza descriptivo - correlacional bajo el enfoque cuantitativo. La muestra fue de 93 estudiantes del cuarto grado nivel primaria de la I.E. N° 171-1 Juan Velasco Alvarado de S.J.L. Se aplicó la técnica de la encuesta con el instrumento cuestionario tipo Likert con 20 ítems para evaluar la Tertulias Dialógicas Literarias y para la Comprensión Lectora se usó la técnica Evaluación de aprovechamiento con su instrumento prueba de aprovechamiento con 10 ítems y rúbrica.

En la investigación se halló que existe una correlación positiva y significativa ($r_s = 0.757$) entre la tertulia dialógica literaria y la comprensión lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L. durante el año 2020, y un nivel de significancia de $p = 0.01 < 0.05$.

Palabras clave: tertulias dialógicas literarias ,comprensión lectora , aprendizaje.

ABSTRACT

The present research work was taken as a general problem. What is the relationship between the Literary Dialogic Discussions strategy and reading comprehension in 4th grade students of I.E. Juan Velasco Alvarado - S.J.L. during the year 2020? .The general objective was to determine the relationship that exists between the Literary Dialogic Gathering strategy and reading comprehension in 4th grade students of I.E. Juan Velasco Alvarado - S.J.L during the year 2020.

The type of research was a basic, non-experimental, descriptive-correlational study under the quantitative approach. The sample was 93 students from the fourth grade elementary level of the I.E. N ° 171-1 Juan Velasco Alvarado de S.J.L. The survey technique was applied with the Likert-type questionnaire instrument with 20 items to evaluate Literary Dialogical Discussions and for Reading Comprehension, the technique Assessment of use was used with its instrument, test of achievement with 10 items and rubric.

In the investigation it was found that there is a positive and significant correlation ($r_s = 0.757$) between the literary dialogical gathering and the reading reading comprehension in 4th grade primary students of I.E. Juan Velasco Alvarado - S.J.L. during the year 2020, and a significance level of $p = 0.01 < 0.05$.

Keywords: literary dialogical gatherings ,reading comprehension , learning.

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día nuestra sociedad está dominada por la información. A causa del avance de la tecnología, nos hemos convertido en genuinos productores y receptores de la misma. Pero es aquí donde se presenta la incongruencia, mientras más información tengamos, más difícil resulta manejarla. Por ello, la comprensión de textos escritos adquiere mayor relevancia; puesto que ésta, nos ayudará a gestionar toda la información a la que tengamos acceso y transformarla en conocimiento.

Si comprendemos lo que leemos desarrollaremos habilidades que nos permitirán apropiarnos de manera crítica y selectiva de aquella información de nuestro interés. Sin embargo, como se demuestra en la evaluación internacional PISA 2018, que evalúa la habilidad lectora de los estudiantes, nos ubicó en el puesto 64 de 79 países evaluados, obteniendo como resultado un promedio de 401, mejorando en relación al alcanzado en 2015 que fue de 398, y siendo a su vez, desde el 2009 el país que mostró mayor crecimiento en las 3 áreas evaluadas en América Latina.

Otro indicador del nivel de comprensión en nuestro país es la prueba ECE tomada el 2019, en la cual se concluyó que el 65.4 % (489 media promedio) de los estudiantes se encontraron en los niveles (previo al inicio, inicio y proceso) por debajo de lo esperado; aún a pesar que se avanzó 7% con respecto al 2018 sigue siendo este un punto álgido y preocupante para el país, por su repercusión en el logro competente de los estudiantes.

A nivel de DRE en Lima Metropolitana los resultados verificaron que los estudiantes de 2° secundaria en la prueba de comprensión lectora se encontraron entre los niveles de (Previo al inicio, Inicio y proceso) los cuales fluctuaron en un 77.4%, y los resultados por Ugel fluctuando en un 83.1%. Cabe mencionar que existe la necesidad imperiosa de implementar y fortalecer la comprensión lectora con estrategias que impliquen desarrollar los procesos mentales superiores y del pensamiento crítico para que nuestros estudiantes puedan ser ciudadanos reflexivos, críticos y actuantes, en una sociedad que será más exigente en el manejo y gestión de la información.

Siendo así, esta investigación respondió a una problemática encontrada en los estudiantes del cuarto grado del nivel primaria de la I.E. N° 171-1" Juan Velasco Alvarado" en la que se observaron muchos casos de una deficiente comprensión lectora, por ende, no se lograron los aprendizajes esperados en los estudiantes, esto se visibilizó en los resultados del Informe de evaluación ECE, el cual fue presentado bajo el Plan de mejora de los aprendizajes 2019 de la I.E. la cual arrojó los siguientes resultados el porcentaje de estudiantes con limitada comprensión lectora fluctuando en un 60 % de la población estudiantil, quienes se ubicaron en el nivel previo al inicio(5.4%), inicio (19.4%)y proceso(36%) en cuanto a lectura.

Las posibles causas de dicho problema son la falta de hábitos de lectura, la inexistencia de modelos lectores en casa, el poco desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo por parte del docente hacia el estudiante y la carencia de estrategias lectoras que dinamicen el aprendizaje. En consecuencia, los estudiantes presentaron un escaso vocabulario, dificultad para comprender tareas dadas, baja autoestima, falta de interés o motivación por aprender, deficiente análisis crítico y toma de decisiones, lo que decantó en la dificultad para el logro de los aprendizajes esperados.

Luego de un proceso de búsqueda en distintas fuentes de información sobre las estrategias de aprendizaje para la comprensión lectora, se encontró una alternativa interesante y efectiva en las Comunidades de aprendizaje y en su enfoque dialógico, tomando como propuesta las Tertulias dialógicas literarias (TDL), pues es una estrategia que mejora la Comprensión Lectora como parte del intercambio de conocimientos entre los agentes de la comunidad educativa.

Tal como se aseveró en el artículo de Gutierrez (2016) *Effects of dialogic reading on improving reading comprehension of primary school students* desarrollada su investigación sistemática concluyó que se debe desarrollar un modelo de educación que tenga como esencia la prácticas dialógicas, pues permiten y facilitan la comprensión,

En concordancia con la problemática para la realización de la investigación nos planteamos el siguiente problema general: ¿Qué relación existe entre la estrategia Tertulias Dialógicas Literarias y la comprensión lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L. durante el año 2020? Y como

problemas específicos tenemos (PE1): ¿Qué relación existe entre la estrategia Tertulias Dialógicas Literarias y el nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L. durante el año 2020? (PE2): ¿Qué relación existe entre la estrategia Tertulias Dialógicas Literarias y el nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L. durante el año 2020? (PE3): ¿Qué relación existe entre la estrategia Tertulias Dialógicas Literarias y el nivel criterial de la comprensión lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L. durante el año 2020?

La justificación teórica estuvo sustentada en el propósito de aportar al conocimiento existente y dar a conocer las TDL como estrategia para mejorar la comprensión lectora, la justificación práctica se dio en base a la existencia de la necesidad de superar la deficiente comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de nivel primaria, con el uso validado de la estrategia Tertulias Dialógicas Literarias. La justificación metodológica se planteó en base a que la aplicación de la estrategia TDL al demostrar su validez y confiabilidad servirá para ser usada en otros trabajos de investigación y en otras instituciones educativas.

Asimismo la investigación se planteó como objetivo general: Determinar la relación que existe entre la estrategia Tertulias Dialógicas Literarias y la comprensión lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L. durante el año 2020. Y como objetivos específicos se consideró (OE1): Establecer la relación entre la estrategia la Tertulias Dialógicas Literarias y el nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L. durante el año 2020 (OE2): Establecer la relación existe entre la estrategia Tertulias Dialógicas Literarias y el nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L. durante el año 2020 (OE3): Establecer la relación entre la estrategia Tertulias Dialógicas Literarias y el nivel criterial de la comprensión lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L. durante el año 2020.

Según el planteamiento de la investigación se consideró como hipótesis general: La estrategia Tertulias Dialógicas Literarias, se relaciona significativamente con la comprensión lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L durante el año 2020. Y como hipótesis específicas (HE1): Existe relación significativa entre la estrategia Tertulias Dialógicas Literarias y el nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L durante el año 2020.(HE2): Existe relación significativa entre la estrategia Tertulias Dialógicas Literarias y el nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L. durante el año 2020,(HE3): Existe relación significativa entre la estrategia Tertulias Dialógicas Literarias y el nivel criterial de la comprensión lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L. durante el año 2020.

III. MARCO TEÓRICO

Muchos investigadores le otorgan gran importancia a la tertulia dialógica literaria porque es una estrategia que mejora la comprensión lectora, esto se evidencia en las experiencias exitosas de muchos países, es así que especialistas a nivel nacional e internacional se han dedicado a su estudio con el fin de construir una nueva sociedad, con ciudadanos libres, reflexivos y tolerantes, sobre el tema autores, como:

Rosales(2019) en su tesis “La tertulia literaria dialógica como estrategia de aprendizaje en la mejora del nivel crítico de la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa “Amauta Atusparia” de Chacas-Asunción-Ancash en el año 2017”, consideró en su investigación una muestra de 23 estudiantes , aplicó la técnica de la encuesta y usó el instrumento del cuestionario .Los resultados permitieron concluir principalmente que, las deficiencias que presentaron los estudiantes en su comprensión criterial están relacionadas al uso de las estrategias manejadas y una de las estrategias que mejor apoya el desarrollo del proceso de aprendizaje de los estudiantes son las tertulias dialógicas literarias.

En línea con la idea anterior Romero (2019) en su tesis” Estrategias de tertulias literarias en el aprendizaje dialógico en estudiantes de secundaria de la I.E. José Granda, San Martín de Porres – 2018” , en una muestra de 135 estudiantes siendo sus instrumentos el cuestionario y la guía de observación .De acuerdo a los resultados se concluyó que, las tertulias literarias se relacionan significativamente en el aprendizaje dialógico de los estudiantes, resultado obtenido de acuerdo a la regla de decisión $p=0,003 < 0,050$.

Por otro lado, Panta (2017) en su tesis “Influencia de la comprensión lectora en los niveles de logros de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas de la UGEL 06 “, desarrolló una investigación de nivel básico y de tipo correlacional - descriptiva ,considerando una muestra de 34 estudiantes, en los que aplicó una lista de cotejo y prueba estandarizada especial ,cuyos resultados demostraron que existe una influencia muy significativa de la comprensión lectora en el logro de aprendizaje de los estudiantes .

Coincide con ello Santillana (2017) en su tesis titulada “Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 7035 San Juan de Miraflores, 2015”, usó un tipo de investigación descriptiva – correlacional, se aplicó la técnica de la encuesta con cuestionario tipo Likert y lista de cotejo, concluyendo a partir de los resultados que existe una relación positiva entre ambas variables, con un nivel de significancia de $p=0,000 < 0.05$.

Sobre esto Aguilar (2013) también sustenta en su artículo La tertulia literaria dialógica de LIJ en la formación inicial de maestros y maestras, explica que: La lectura dialógica es liberadora, según las ideas de Freire, la lectura te conecta con el mundo y ello promueve el pensamiento reflexivo, múltiple y variado que nos favorece a todos. Al intercambiar opiniones y juicios sobre textos clásicos las personas abren su mente, conocen y perciben épocas distintas social, económica, y axiológicamente, a su vez rompen las ataduras creadas en sus experiencias de vida, la lectura dialógica permite el cambio transformador de la mente y la convierte en acciones, valores y sentimientos. Esta idea es apoyada por el artículo de Pommiez y Jorquera (2018) Relationship between text type and reading comprehension in a Chilean standardized test, considera que los textos literarios son más complejos que otros tipos de textos y por ello requieren de un mejor y mayor exigencia de su pensamiento.

Coinciden con Aguilar, Alonso y Padrós (2012) quienes mencionan que los lectores cuando intercambian ideas y emociones, generan una organización y reorganización de su esquema mental y es aquí que el contenido de la lectura obtiene significado y sentido. El conocimiento que se produce no sólo incluye el hecho del saber y del hacer, sino que es más profundo y avanza en el saber ser y compartir, trascendiendo lo cotidiano.

Esta idea se reafirma en el artículo de Ríos (2010) The influence of the language and the reader's place of origin on the formation of behavior donde menciona que el estudiante elabora una idea general del sentido del texto mediante la interrelación de la información del texto y las inferencias del sujeto proveniente de sus conocimientos previos.

Los estudios internacionales implementados por Organización para la

Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) mediante el Programa para la evaluación Internacional de estudiantes PISA 2018 el cual muestra con resultados estadísticos contundentes el bajo nivel de comprensión de textos que aún mantienen los estudiantes peruanos con respecto a las aptitudes de lectura, el 54,4 % de los estudiantes se ubican por debajo del promedio del desarrollo de la competencia (407), lo que nos ubica en el puesto 64 de 79 países evaluados, obteniendo como resultado un promedio de 401, mejorando en relación al alcanzado en 2015 que fue de 398, y siendo a su vez, desde el 2009 el país que muestra mayor crecimiento en las 3 áreas evaluadas en América Latina.

Pero a pesar de esta leve mejoría, aún es insuficiente; ya que gran parte de los estudiantes peruanos de nivel secundaria no pueden comprender lo que leen, y por ello sus tienen pocas oportunidades de emplear la lectura como un recurso de aprendizaje y desarrollo personal.

La comprensión lectora que se desarrolla en un espacio de interacción permanente y de igualdad de oportunidades, tales como son las tertulias dialógicas literarias, es lo que Flecha y Álvarez (2015) también afirman en su artículo titulado "Fomentando el Aprendizaje y la Solidaridad entre el alumnado a través de la lectura de clásicos de la Literatura Universal: El caso de las Tertulias Dialógicas aseveran que se debe promover la lectura desde los primeros años de escolaridad lo que garantiza el logro de aprendizajes de los estudiantes, las TDL son experiencias de transformación exitosas, que desarrollan el aprendizaje a través de la lectura e intercambio de opiniones sobre los textos clásicos y la difusión de valores, emociones y sentimientos. En línea con esta idea, el artículo de Álvarez y otros (2020) Fluency and Reading comprehension in spanish high school students (2020) asegura que la fluidez en la lectura se sigue desarrollando en el nivel secundario, esto tiene su origen en el nivel primario donde se fortalece la comprensión lectora haciendo uso de estrategias que involucren el dialogo e intercambio de juicios y opiniones.

De la misma forma, Sonshire (2015) en su tesis "La tertulia literaria como estrategia didáctica para la divulgación y valoración de la obra poética de Tomasa Ochoa Cordero en estudiantes del 5to año del Liceo Bolivariano Pedro Gual", para contrastar su hipótesis usó una muestra de 18 estudiantes, bajo el paradigma de

investigación – acción, los instrumentos que utilizó fueron: la observación, diario de campo, entrevista no estructurada y las pruebas, concluyendo que las tertulias literarias generan en los estudiantes procesos de pensamiento más complejos mediante el aprendizaje cooperativo y dialógico demostrando la utilidad práctica de la Tertulia, como elemento difusor literario y herramienta didáctica. A lo que el artículo de Fonseca y otros (2019) *Strategies to improve reading comprehension: impact of a Spanish instruction program* afirma que, fortalecer las habilidades que se relacionan con el incremento del vocabulario, desarrollo de inferencias, acompañamiento y conocimiento del formato del texto tienen efectos positivos en la comprensión lectora, estas son acciones y procedimientos que se desarrollan en el proceso de las tertulias dialógicas literarias por ello existe una relación positiva entre ambas variables.

Complementando lo dicho, no sólo en nuestro país hay necesidades de mejorar la comprensión lectora sino también en España, como manifiesta Méndez (2015) en su tesis. “Análisis de la competencia básica comunicativo-lingüística y de la comprensión lectora en alumnos/as marroquíes”, contrasta su hipótesis en una muestra de 184 estudiantes, en la cual usó como instrumentos de evaluación la batería de Lenguaje objetiva y criterial BLOC Screening y el test de evaluación lectora ECL, concluyendo que, los estudiantes inmigrantes evaluados obtuvieron niveles de dominio lingüístico inferior al que corresponde a su edad a causa de la poca utilización de estrategias efectivas de lectura. Asimismo, en el artículo de Clarke (2019) *Improving childrens Reading comprehension difficulties: a randomized controlled trial* concluye que las dificultades que se presentan en la comprensión de textos tienen relación con las debilidades que tiene el estudiante en el aspecto oral y que estas se pueden mejorar mediante una enseñanza pertinente a las características de la expresión oral.

Para Barrientos (2013), en su investigación “Influencia del programa de estrategias para desarrollar la comprensión lectora en niños de 4to grado del colegio Capoulliez”, su objetivo fue determinar a partir de la aplicación de un programa de estrategias favorece la comprensión lectora de los estudiantes, por los resultados obtenidos se asevera que la comprensión lectora se incrementó significativamente a nivel 0.05 en la comprensión lectora después de recibir el programa por lo que mejoran la motivación en actividades que necesiten de la lectura.

En relación a lo mencionado Telles (2008) corrobora en su tesis “Un modelo de estrategias comunicativas lingüísticas para el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de la segunda etapa de educación básica” , usó como muestra 157 estudiantes, concluyendo que, las debilidades en la comprensión lectora de los niños era a causa de la falta de estrategias que hagan un uso pertinente de sinónimos ,antónimos ,inferencias ,conclusiones y resúmenes, además evidencia el uso por parte de los maestros de estrategias que priorizan la comprensión literal en lugar de fomentar el desarrollo de proceso mentales más complejos como lo son la inferencia y la crítica.

En concordancia el artículo de Fidalgo y Méndez (2019) *Assessment of reading comprehension through the analysis of teaching practice and teacher-student interaction* fortalece la idea que se deben implementar estrategias de lectura para contribuir al logro de la competencia lectora, esto exige al maestro el diseño específico de estas estrategias, por lo cual las TDL son una herramienta importante en esta labor.

Después de una revisión sistemática de cada antecedente citado podemos afirmar que los aportes de estas investigaciones están relacionadas al parentesco teórico y práctico con la estrategia tertulia literaria los que permitieron profundizar con mayor criterio acerca de la relación e influencia positiva de esta estrategia en la comprensión lectora. Por ello, se señala que los maestros son los responsables de orientar a los estudiantes en el manejo de esta estrategia que permite el desenvolvimiento, mejor expresión de los estudiantes, eficiente manejo de información y por ello la mejora de la comprensión lectora.

Para comprender con mayor profundidad el término tertulia dialógica literaria recurrimos a la definición que nos presenta la Real Academia Española de la Lengua (RAE) 2018. Una tertulia es un grupo de personas que acuden frecuentemente para conversar o entretenerse .A su vez RAE (2018) señala que dialógica/dialógico está referida a las oportunidades de debatir sobre un tema específico y al término literario que está relacionado a la literatura, de modo que, las tertulias dialógicas literarias son concebidas como actividades culturales y lúdicas que permiten a los estudiantes reunirse para intercambiar ideas, juicios y emociones mediante el diálogo, el comentario y el debate, los cuales propician en ellos la comprensión de diversos textos

literarios que puedan estar leyendo o revisando.

A su vez, Aguilar (2008) conceptualiza las TDL como un espacio en que los participantes dialogan abiertamente acerca de obras literarias que leen y en el que sus opiniones son aceptadas y respetadas. En esa misma línea García (2011) asevera que las TDL son experiencias que no sólo acercan a los estudiantes a la literatura mediante el debate y los conversatorios en equipo, sino que también hacen que disfruten de ella y las compartan, apostando por un aprendizaje cooperativo y de diálogo fluido.

En concordancia con estas ideas Aguilar (2013) concibe las TDL como una experiencia que transforma la cultura, la sociedad y a la persona a partir de la relación que se establece con el texto. Las TDL son actuaciones educativas de éxito y pueden realizarse con distintos tipos de texto; pero el que más logros alcanzado en estos tiempos es la tertulia literaria desarrollada en la Comunidades de aprendizaje por su función dialógica. Así mismo el artículo de Malagón y Gonzáles (2015) Impact evaluation of literary dialogical meetings in learning communities reafirma esta idea que las tertulias tienen un impacto social y académico en los centros donde se desarrollan.

Cabe resaltar que los orígenes de las tertulias dialógicas literarias se remontan a los inicios de los años 80, en la Escuela de Personas Adultas Verneda - Sant Martí (Barcelona - España), esta fue una experiencia cultural y educativa que como menciona Sánchez (1999) nació a partir de la necesidad de equidad en la educación, participación y acceso a la cultura.

Esto tiene estrecha relación con lo expuesto en el artículo de Mardones y otros(2018) Identifying instructional mediation patterns related with progress made in Reading comprehension in socio-cultural disadvantaged contexts donde se da a conocer que los estudiantes en situaciones sociocultural y económicamente desfavorecidas generalmente tienen muy baja comprensión lectora en comparación aquellos estudiantes de sectores más altos , es por ello la necesidad de implementar las tertulias dialógicas literarias en las escuelas pues son acciones educativas exitosas realizadas en otros lugares por el Proyecto INCLUED –ED de la prioridad 7 del IV Programa Marco de la Comisión Europea (2006-2011).

A su vez el artículo de García y otros (2019) Educational resilience in reading

comprehension: determining factors in PIRLS-Europe afirma que el factor sociocultural posee influencia en el rendimiento académico sustancialmente, a pesar de la condición económica que ellos tengan, obtienen buenos resultados esto se ve reflejado en la comprensión de textos.

Del mismo modo en el IV Congreso de Tertulias literarias y musicales dialógicos resalta que esta estrategia se puede desarrollar en distintos lugares fuera del aula y que se recogen las ideas de todas las personas que participan con sus propias costumbres y cultura de modo que cada los participantes se enriquecen culturalmente.

Las tertulias dialógicas literarias parten de dos criterios esenciales: La lectura de obras clásicas universales y la participación de personas con muy poca experiencia lectora previa a las tertulias. Y ¿por qué leer textos clásicos de la literatura? pues bien, ellos aportan a la comprensión de la cultura y la sociedad; ya que a partir del diálogo e intercambio de opiniones reflexionamos sobre lo que sucede en el mundo y la historia, además no dejan de ser interesantes, incrementan el vocabulario, nos relacionan con los referentes culturales más importantes y sobre todo nos permite construir nuestra propia reflexión crítica más allá del argumento de las obras. Sin embargo, para que se puedan cumplir estos criterios, la tertulia literaria debe darse en torno a un diálogo igualitario entre todos los estudiantes que participan de ella. (Crea,2013).

Ante esta situación la lectura de obras literarias es una oportunidad para el estudiante y como sostienen Flecha y Álvarez (2015) se parte de la idea que si las obras literarias trascendieron en el tiempo es por su gran valor cultural, así como por los tópicos que trata y que aún en la modernidad influyen significativamente, asimismo otorga oportunidad a las personas de brindar sus aportes sin importar su nivel académico, social o económico.

Por ello, uno de los constructos pedagógicos sobre los cuales se fundamentan las TDL se encuentran en la teoría de acción dialógica de Paulo Freire (1970) quien sostiene la pedagogía de la pregunta en la cual se da énfasis a las preguntas problematizadoras, aquellas que permiten establecer un diálogo espontáneo y reflexivo, entre el docente- estudiantes, y entre los mismos estudiantes. Es entonces, que la palabra (verdadera) es un factor esencial en el intercambio de ideas durante

una tertulia porque permite la acción y reflexión del estudiante y en la cual el maestro no transmite el conocimiento, sino que el estudiante lo construye por sí mismo mediante estas interacciones.

Por otro lado, Vygotsky (1978) sustenta en su teoría sociocultural, que el desarrollo cognitivo está relacionado a la interacción existente entre las personas, y es así que el lenguaje es un recurso mediador del desarrollo, originando en las relaciones sociales y la cultura. Afirmando con ello en las tertulias se desarrollan las interacciones constantes en que los individuos utilizan el lenguaje como instrumento para expresar sus juicios y a la vez potencian su zona de desarrollo próximo.

Bajo la misma premisa encontramos los fundamentos teóricos de Habermas (1991) quien manifiesta en su teoría de la acción comunicativa, que el uso del conocimiento está relacionado a las personas capaces de dialogar y actuar, por ello la racionalidad comunicativa incide en la argumentación, factor esencial de las TDL en que cada participante fundamenta sus opiniones y busca a través del diálogo su validez y en la que está predispuesto a adoptar nuevas posturas.

La metodología que se utiliza en las TDL es el aprendizaje dialógico, Aubert, Flecha, García y Racionero (2008) sostienen que las personas solemos aprender a partir de las interacciones que realizamos con los demás produciendo acuerdos intersubjetivos entre los participantes, y por ello se requiere desarrollar capacidades que implican una comprensión lectora más profunda y crítica, por lo cual las TDL son una herramienta eficiente para lograr este objetivo.

La idea principal de este enfoque es el diálogo y la participación de todos los estudiantes, es aquí donde el rol de cada participante cambia con respecto a la educación tradicional, el estudiante interactúa construyendo y reconstruyendo su aprendizaje, la enseñanza se basa en el diálogo y la búsqueda de aprendizaje para todos, el maestro es quien permite estas interacciones y las modera siendo un gestor de estas experiencias que toman en cuenta los conocimientos anteriores de los estudiantes, a su vez los padres son incluidos e intervienen en este proceso. Esto se corrobora en el artículo de López (2019) *Develop school relevant language and literacy skills through dialogical literary meetings* el cual afirma después de una seria investigación que mediante las tertulias dialógicas se posibilita la aparición de las

habilidades lingüísticas ya que mediante la elaboración de juicios y argumentos se forman y fortalecen estas habilidades lectoras.

Las TDL promueven la construcción colectiva de significados además del acercamiento a la cultura clásica universal y al conocimiento científico muchas veces alejada de ciertos sectores, por ello favorece el intercambio de ideas sin diferenciación de ninguna clase. De este modo en las TDL es más importante que el estudiante desarrolle su pensamiento mediante la interacción que permite el enriquecimiento de sus pensamientos a través de sus experiencias, motivaciones, sentimientos y opiniones, aportes que mejoran la calidad de comprensión, del estudiante.

Siguiendo esta línea el artículo de Ordoñez y otros (2017) Interactive groups as a strategy to improve education: Case study in a learning community asevera que existe la necesidad de integrar e involucrar estrategias que permitan la interacción ,el diálogo y la cooperación lo que permitirá al estudiante mejorar su comprensión lectora y por ende su aprendizaje.

Por ello para que una estrategia logre los objetivos trazados debe tener una organización y en el caso de la TDL su metodología considera aspectos esenciales como el número de participantes, la duración y frecuencia de las tertulias, aspectos que varían según el grupo con el que se trabaja. Para desarrollar las tertulias se inicia con un grupo de personas, primero se seleccionan las obra clásica y universal a leer, luego se deciden cuántos capítulos o páginas se leerán, las páginas seleccionadas se leen en casa y se señalan los párrafos que más les agrada para que en la siguiente reunión puedan compartirse pidiendo el turno de la palabra ,cuando el moderador de la palabra al participante ,este leerá en voz alta y explica por qué lo ha escogido, el moderador permite las intervenciones de otros participantes que desean opinar sobre lo expuesto ,al término de las participaciones el moderador pedirá la participación de otra persona que comparta otro párrafo y nuevamente apertura el turno para tomar la palabra y así sucesivamente, siguiendo el orden de los capítulos del libro Manual de Tertulias Literarias Dialógicas elaborado por Confapea (2012)

Las dimensiones que considera Aguilar (2008) para las TDL son:

Transformaciones personales, referido a que los estudiantes encuentren un

ambiente de confianza y seguridad donde pueden expresar de manera libre sus argumentos, en el que se sienten escuchados y respetados; puesto que se desarrolla un diálogo igualitario en la que ellos son los principales protagonistas del proceso lector y reconocen que tienen posibilidades de mejorar como lectores críticos.

La Transformación de Estereotipos y prejuicios, refiere que los participantes son de distintas culturas y que interactúan mediante la lectura de obras literarias provocando la ruptura de estereotipos y prejuicios.

Las Transformaciones en el proceso de enseñar y aprender, refiriendo que en las TDL se generan espacios de diálogo en el cual se llegan a conclusiones a través del consenso, el diálogo igualitario y que permite una nueva forma de agrupación en el aula (grupos interactivos) durante el proceso educativo.

Las transformaciones colectivas, del contexto; esta dimensión refiere que el factor esencial es la inclusión y participación de los miembros de la comunidad educativa durante el proceso educativo; puesto que sus aportes enriquecen la construcción del aprendizaje.

Por otro lado, el Ministerio de Educación (2006) en su publicación Guía de estrategias meta cognitivas para desarrollar la comprensión lectora asevera que comprender un texto es interpretarlo, darle un sentido y significado, por lo que es un proceso constante, secuencial y propio puesto que cada estudiante de acuerdo a sus experiencias va construyendo su propia interpretación del texto.

Para Cassany (2010) leer no sólo es un proceso cognitivo, sino que es tarea de todos que involucra asumir roles, interacciones, donde se manifiestan identidades y que sirven para que los individuos puedan actuar y aportar a la sociedad. Bajo la misma idea e l artículo de Martins (2006) Critical understanding and dialogical learning: Dialogical reading sostiene que se debe dejar de lado la obligatoriedad de cumplir con la lectura y dar paso a, descubrir la lectura por placer, el individuo debe gozar la plenitud de la interacción con el texto y a través del diálogo intercambiar sus propias interpretaciones.

Para Solé (1996) el sujeto que lee debe interrelacionar lo que manifiesta el texto y los conocimientos que ya tiene internalizados para crear uno nuevo y más fortalecido. La comprensión lectora corresponde dentro del Currículo Nacional de la Educación

Básica (2016) ubica la competencia: Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna, considera a la comprensión como un acto de interacción entre la persona que lee, el texto y el contexto en que se desarrolla la lectura. Es por ello que para el estudiante es un proceso donde él mismo construye el sentido del texto, pues no sólo es una mera decodificación de letras y signos ortográficos o de comprender de manera superficial la información que se encuentra obvia en el texto, sino que la interpreta y crea una postura sobre ella a partir de su propia experiencia lectora y del mundo que lo rodea.

Por otro lado, para Pérez (2005), comprender un texto implica que el individuo crea su propio significado al estar en relación con el texto, y sus experiencias personales, que se van formando con las ideas que vierte el autor. Es entonces que la comprensión de textos se va formando desde la infancia, como lo manifiesta el artículo de Gonzáles y López (2015) Early schooling: Its influence on reading comprehension at primary level que si los estudiantes desde su formación temprana son apoyados y el nivel socioeconómico y cultural son orientados, tienen resultados positivos en la comprensión lectora, por ello se debe implementar estrategias como las TDL que permitan mejorar la habilidad lectora. En línea con esta idea se presenta el artículo de Nuñez y otros (2019) Impact of Reading comprehension skills on school learning : A study made in a commune of the Metropolitan region, Chile se afirma que más allá de aprender nuevos contenidos, la comprensión lectora promueve en el estudiante insertarse a la sociedad y desarrollarse de manera eficiente.

El CNEB considera dentro de esta competencia ciertas capacidades que se vinculan para alcanzar el logro de esta competencia: Obtiene información del texto escrito, donde:

Se localiza información que es visible en el texto como los personajes, lugares, hechos, tiempos, cualidades, características, títulos (comprensión literal)

Se infiere e interpreta información del texto, donde el estudiante construye el sentido del texto a partir de las inferencias que realiza con información que se encuentra visible e implícitamente en el texto, se establecen relaciones, utilizan los recursos textuales, para construir el sentido global y profundo del texto (comprensión inferencial).

Se logra desarrollar la capacidad de reflexionar y evaluar la forma, el contenido y contexto del texto, es aquí donde el estudiante puede reflexionar y evaluar tanto el contenido como la forma del texto contrastándolo con su experiencia, el conocimiento formal del lector y diferentes fuentes, generando así su propia postura frente al texto. (comprensión criterial). De acuerdo con esta idea ,el artículo de Robledo y otros (2019) Note of Reading comprehension through the analysis of teaching practice and teacher-student afirma que las acciones que tienen mejores resultados en la comprensión de textos son aquellas que emplean el diálogo, cuestionamiento y debate ,mientras que aquellas que no exigen este tipo de habilidades no registran mayores resultados.

Estas capacidades nos marcan los niveles de la comprensión lectora de acuerdo a sus propias características, de ahí que son las dimensiones sobre las cuales se trabajan en esta investigación.

De acuerdo a Alfonso y Sánchez (2009, p.52) nos dice que en todo tipo de texto se presentan tres niveles específicos: (a)Nivel Literal, (B)Nivel Inferencial, (c)Nivel Criterial .

Nivel Literal ,es aquella comprensión que se desarrolla más en el aula y en la que se menciona la información de manera textual , se involucran procesos cognitivos sencillos como la identificación o discriminación básica, considerando como indicadores los correspondientes a: identifica, contexto y hechos., así también lo menciona el MED en su Guía de estrategias meta cognitivas para desarrollar la comprensión lectora esta comprensión evalúa si el estudiante a entendido bien lo que dice el texto con precisión y corrección por lo que se puede evaluar mediante preguntas vinculadas a datos ,personajes ,lugares ,tiempo, desenlace ,etcétera ,y en las cuales el estudiante no involucra sus experiencias ,creencias o conocimientos previos.

En el nivel inferencial, es necesario desarrollar un pensamiento más profundo relacionado al contenido del texto. (Alfonso y Sánchez 2009) esto quiere decir que el estudiante pondrá en juego su experiencias y realización de premisas e hipótesis para lograr desarrollar este nivel de la comprensión lectora. Además, se involucran procesos cognitivos más complejos, se activan procesos que exigen una organización, discriminación, interpretación síntesis, entre otros. Los indicadores que corresponden a este nivel son: parafraseo, tipo de texto y justificación.

Según afirma la Guía de estrategias meta cognitivas para desarrollar la comprensión lectora” en este nivel se generan distintas relaciones entre las partes del texto, así como información o aspectos que no están explícitos en el texto para inferir ideas. También menciona que no se puede dar la comprensión inferencial sin una buena comprensión literal. Es decir que son eslabones de una misma cadena y que deben desarrollarse efectivamente.

El nivel criterial según asegura (Alfonso y Sánchez 2009) es aquí donde el lector asume una postura y en la cual opina, argumenta, justifica, valora el contenido del texto, de modo que las TDL logra desarrollar este tipo de comprensión profunda, analizada, crítica, compartida, en la que se construye una postura personal y en la que se emiten juicios valorativos. De acuerdo al MED (2013) es sumamente importante que los estudiantes ejecuten lecturas reflexivas utilizando para ello técnicas y estrategias según el tipo de propósito del texto.

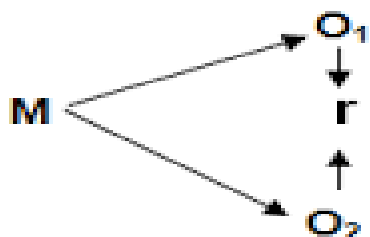
En concordancia con los constructos teóricos que sustentan esta estrategia, las tertulias dialógicas literarias aportan a la comprensión lectora de los estudiantes.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Según Carrasco (2005), el tipo de investigación realizado fue básica de enfoque cuantitativo, diseño no experimental y nivel descriptivo correlacional, porque no tuvo propósitos aplicativos inmediatos, sólo buscó ampliar y profundizar los conocimientos científicos existentes acerca de la relación entre la TDL y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de educación primaria.

Esquema del diseño:



M: Estudiantes del cuarto de educación primaria sección

O1: Puntajes de la variable TDL

O2: Puntajes de la variable nivel de comprensión lectora

r: correlación entre dichas variable

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Tertulias dialógicas literarias

Para Aguilar (2008) la tertulia literaria puede entenderse como: Un espacio en que los participantes dialogan abiertamente acerca de obras literarias que leen y en el que sus opiniones son aceptadas y respetadas.

Para el caso de la variable tertulia dialógica literaria se usó el instrumento Escala de Likert, este instrumento consideró las dimensiones en las que se ha operacionalizado a la variable, así tenemos, para la escala de Likert de la Tertulia dialógica literaria, se ha tenido en cuenta las cuatro dimensiones: Transformaciones personales, transformación de estereotipos y prejuicios, transformaciones en el proceso de enseñar y aprender, transformaciones colectivas del contexto. Del mismo modo para la prueba de rendimiento de la variable Comprensión lectora, se ha tenido en cuenta las dimensiones: Nivel literal, nivel inferencial y nivel criterial.

La escala de Likert de la Tertulia dialógica literaria tuvo en total 20 ítems, cinco ítems por cada una de las dimensiones. Los valores de cada uno de los reactivos pueden optar son: Siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2) y nunca (1). Así mismo, para operacionalizar esta variable por niveles, se han definido los intervalos del modo siguiente: No favorable desde 20 hasta 36 puntos, poco favorable de 37 hasta 52, regular desde 53 hasta 68, favorable desde 69 hasta 84, y muy favorable desde 85 hasta 100.

Variable 2: Comprensión Lectora

Según Pérez (2005), la comprensión lectora es un proceso en el cual el individuo crea su propio significado al estar en relación con el texto, y sus experiencias personales, que se van formando con las ideas que vierte el autor.

Para el caso de la variable comprensión lectora se usó el instrumento prueba de rendimiento, este instrumento consideró las dimensiones en las que se ha operacionalizado a la variable, así tenemos que el instrumento tuvo en total 10 ítems, tres preguntas para la dimensión nivel literal, como también para el nivel inferencial, y cuatro, para el nivel criterial. Los valores de que cada uno de los reactivos pueden optar son: Destacado (4 puntos), satisfactorio (3 puntos), en proceso (2 puntos), en inicio (1 punto), y previo al inicio (0 puntos). Así mismo, para operacionalizar esta variable por niveles, se han definido los intervalos del modo siguiente: Previo al inicio desde 0 hasta 8 puntos, en inicio de 9 hasta 16, en proceso desde 17 hasta 24, satisfactorio desde 25 hasta 32, y destacado desde 33 hasta 40.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población estuvo conformada por 1113 estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa N° 171-1 Juan Velasco Alvarado del distrito de San Juan de Lurigancho, provincia de Lima, región Lima.

El criterio para la inclusión fue que los estudiantes pertenecían al cuarto grado del nivel primaria de la mencionada I.E.

El criterio para la exclusión fue que los estudiantes pertenecías a otros grados del nivel primaria de la mencionada I.E.

La muestra estuvo conformada por estudiantes de cuarto grado A, B, y C (93 estudiantes) de educación primaria turno mañana.

La muestra fue elegida de acuerdo al interés de la investigadora mediante un muestreo no probabilístico.

La unidad de análisis estuvo conformada por cada estudiante del 4to grado de primaria.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos de la variable Tertulia Dialógica Literaria se empleó la Técnica de la encuesta y el instrumento el Cuestionario (Escala de Likert), y para la variable nivel de comprensión lectora la Técnica fue evaluación del aprovechamiento y su instrumento Prueba de aprovechamiento – Rúbrica.

Validez y confiabilidad de los instrumentos

Se utilizaron dos instrumentos diseñados en el presente estudio para medir las variables de investigación: Escala de Likert de la Tertulia dialógica literaria y la prueba de aprovechamiento para el nivel de comprensión lectora. Los instrumentos fueron presentados para su validación, revisión y aprobación por Juicio de Expertos a los siguientes: Dr. Flabio Romeo Paca Pantigoso, Dr. Hiroshi Meza, Mg. Alicia Huallpa Cáceres y la Mg. Mirtha Eliana Mesía Nomberto, , docentes universitarios de la Universidad César Vallejo y Federico Villarreal respectivamente; cuyos resultados establecieron validez de contenido, la concordancia significativa entre las dimensiones e ítems, además de la pertinencia, relevancia y claridad del lenguaje utilizado.

Para la confiabilidad se realizó mediante un muestreo no probabilístico, se estipuló una muestra de estudio piloto con todos los estudiantes del 4ºD de primaria del turno tarde de la I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L.

Para comprobar si el instrumento es confiable utilizamos la aplicación de programa SPSS v.23, donde se pudieron obtener resultados veraces, estableciendo el coeficiente estadístico de Alfa de Cronbach.

Tabla 1*Valores de los niveles de confiabilidad*

Valores	Nivel de confiabilidad
0,53 a menos	Confiabilidad nula
0,54 a 0,59	Confiabilidad baja
0,60 a 0,65	Confiable
0,66 a 0,71	Muy confiable
0,72 a 0,99	Excelente confiabilidad
1,0	Confiabilidad perfecta

Fuente: Hernández Sampieri, Roberto & otros (2006, p. 438 – 439).

La confiabilidad de la Escala de Likert de la Tertulia dialógica literaria, goza de una excelente confiabilidad, según valores mostrados en la tabla anterior, Alfa de Cronbach es 0.971, esto es que la estabilidad o consistencia de los resultados es excelente, tal como lo demuestran los resultados explicitados en la siguiente tabla.

Tabla 2*Estadísticas de fiabilidad de la Escala de Likert de la Tertulia dialógica literaria*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,971	20

De igual modo la confiabilidad de la prueba objetiva de la comprensión lectora, con 0.844 de valor del Alfa de Cronbach, nos revela que sus resultados tienen una excelente confiabilidad, así detalla la información en la tabla siguiente:

Tabla 3*Estadísticas de fiabilidad de la prueba objetiva de la comprensión lectora*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,844	10

3.5. Procedimientos

El procedimiento que se realizará para el análisis de datos será como sigue:

- Paso 1: Selección de un programa de análisis. Para la presente investigación se usará el software Excel, Statistical Package Social Sciences (SPSS).
- Paso 2: Ejecución de los programas.
- Paso 3: Exploración de datos.
- Paso 4: Evaluación de la validez y confiabilidad de los instrumentos de medición.
- Paso 5: Prueba de hipótesis.

3.6. Método de análisis de datos

Se aplicaron argumentos matemáticos y teóricos de la estadística descriptiva e inferencial:

La descripción, análisis e interpretación de medidas de tendencia central como: mediana y moda para datos sin agrupar.

La prueba de hipótesis se realizó a través del coeficiente de correlación de Spearman;

$$r_s = 1 - \frac{6 \cdot \sum D^2}{n(n^2 - 1)}$$

3.7. Aspectos éticos

La información vertida como resultado del proceso de investigación fue recogida de la muestra que se analizó detalladamente y procesó respetando las normas de fidelidad, utilizando instrumentos validados y confiables que fueron aplicados a los estudiantes del 4°A, B y C de la I.E.N°171-1 Juan Velasco Alvarado, las fuentes citadas que forman parte del marco teórico estuvieron sustentadas debidamente, además se protegió la identidad de los sujetos que forman parte de la muestra, teniendo como finalidad el aporte de conocimientos validados en beneficio de la educación .

IV. RESULTADOS

Variables 1: Tertulia dialógica literaria

Dimensión 1: Transformaciones personales.

Tabla 4

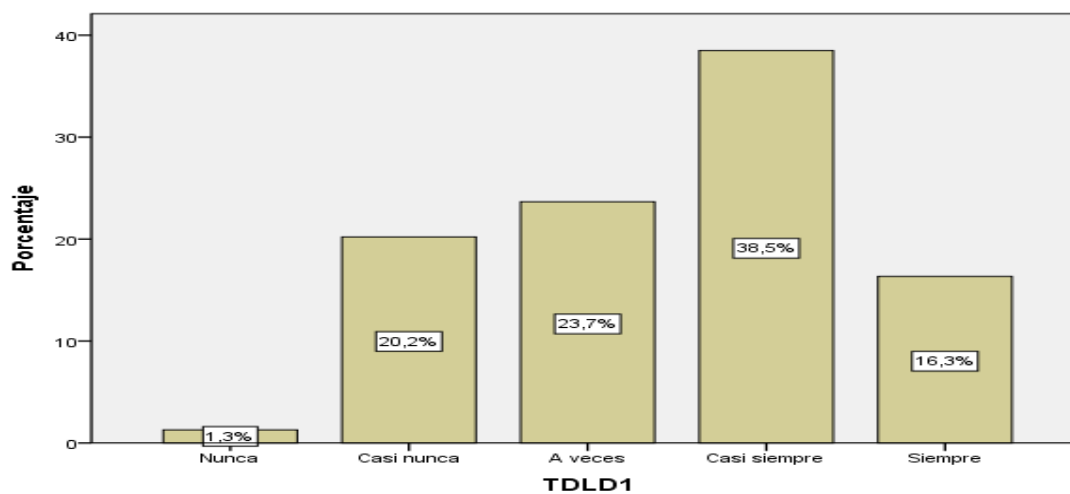
Resultados de la dimensión transformaciones personales.

Valores	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	1,3	1,3	1,3
Casi nunca	19	20,2	20,2	21,5
A veces	22	23,7	23,7	45,2
Casi siempre	36	38,5	38,5	83,7
Siempre	15	16,3	16,3	100,0
Total	93	100,0	100,0	

Nota. Elaborada con resultados de la aplicación del instrumento.

Figura 1

Frecuencia relativa de la dimensión transformaciones personales.



Nota. TDL1: Tertulia dialógica literaria, dimensión1

Interpretación: La tabla 4 y figura 1, referidas a las frecuencias de los resultados de la dimensión 1: Transformaciones personales; muestran que el 38,5% de estudiantes casi siempre, expresan mejor sus ideas a los demás sin tener equivocaciones al decirlas, así como expresan estar de acuerdo o en desacuerdo con

algo, se sienten seguros al expresarse y ordenan mejor tus ideas antes de decirlas a los demás. En el otro extremo están el 1,3%, que admitieron que nunca lo realizan, mientras 23,7% expresaron que lo hacen a veces, el 20,2% precisaron casi nunca, y sólo el 16,3%, dijeron que siempre.

Dimensión 2: Transformaciones de estereotipos y prejuicios.

Tabla 5

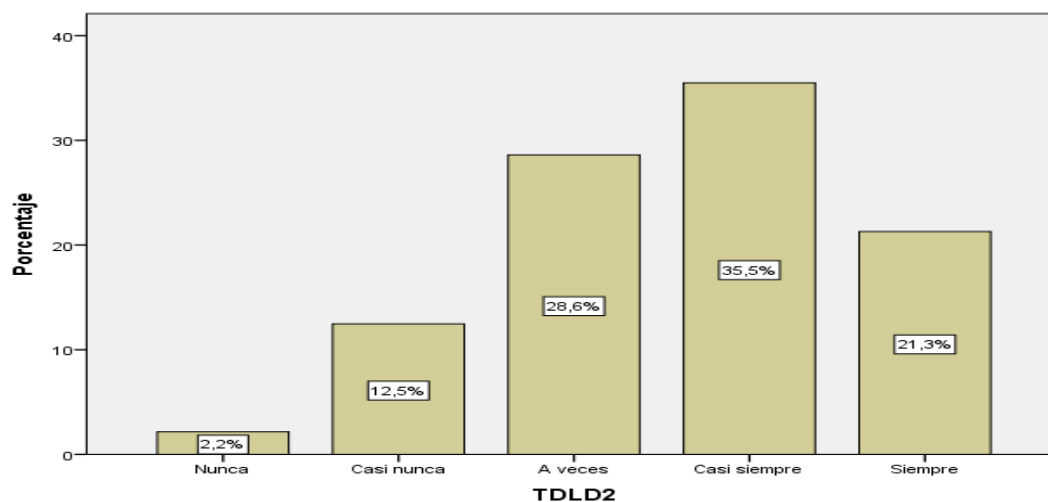
Resultados de la dimensión transformaciones de estereotipos y prejuicios

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	2	2,2	2,2	2,2
Casi nunca	11	12,5	12,5	14,6
A veces	27	28,6	28,6	43,2
Casi siempre	33	35,5	35,5	78,7
Siempre	20	21,3	21,3	100,0
Total	93	100,0	100,0	

Nota. Elaborada con resultados de la aplicación del instrumento.

Figura 2

Frecuencia relativa de la dimensión Transformaciones de estereotipos y prejuicios.



Nota. TDL2: Tertulia dialógica literaria, dimensión 2

Interpretación: La tabla 5 y figura 2, referidas a las frecuencias de los resultados de la dimensión 2: Transformaciones de estereotipos y prejuicios, muestran que el 35,5% de estudiantes casi siempre, después de participar de las tertulias,

sienten que conviven mejor con los demás, sienten que es más fácil para ellos comprender las costumbres de las demás personas, sienten que ahora ya no discriminan a las personas por su género, raza u otro, ahora comprenden que se deben respetar las costumbres, tradiciones y hábitos de los demás y que es más fácil ahora respetar las ideas de las demás personas .En el otro extremo están el 2,2 %, que admitieron que nunca lo realizan, mientras el 28,6% expresaron que lo hacen a veces, el 21,3%, dijeron que siempre lo realizan y el 12,5% precisaron casi nunca lo realizan.

Dimensión 3: Transformaciones en el proceso de enseñar y aprender.

Tabla 6

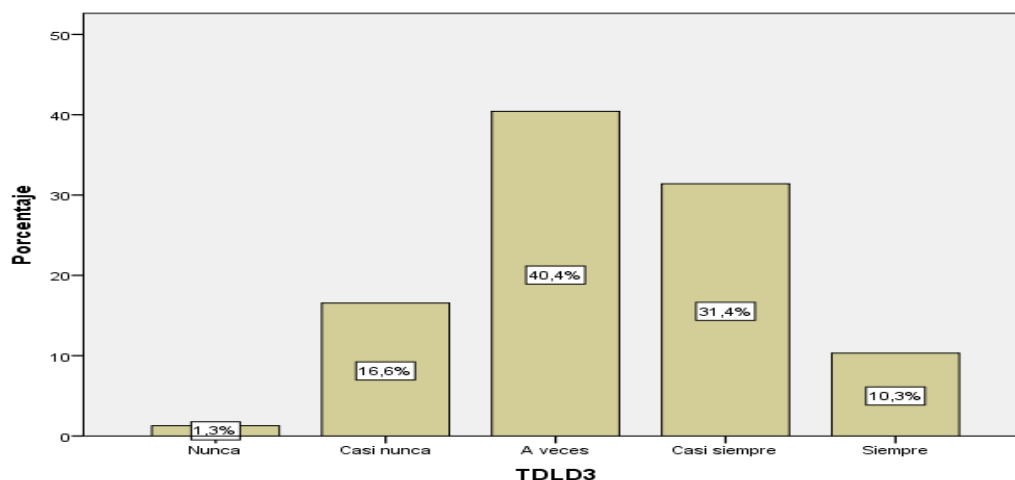
Resultados de la dimensión transformaciones en el proceso de enseñar y aprender.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	1	1,3	1,3	1,3
Casi nunca	15	16,6	16,6	17,8
A veces	38	40,4	40,4	58,3
Casi siempre	29	31,4	31,4	89,7
Siempre	10	10,3	10,3	100,0
Total	93	100,0	100,0	

Nota. Elaborada con resultados de la aplicación del instrumento.

Figura 3

Frecuencia relativa de la dimensión transformaciones en el proceso de enseñar y aprender.



Nota. TDL3: Tertulia dialógica literaria, dimensión 3

Interpretación: La tabla 6 y figura 3, referidas a las frecuencias de los resultados de la dimensión 3: Transformaciones en el proceso de enseñar y aprender; muestran que el 40,4 % de estudiantes respondieron que a veces, toman acuerdos en conjunto con los demás, creen que cualquier lugar es bueno para realizar una tertulia, reconocen que su maestra ha cambiado y ahora realiza mejor las actividades de clase, al realizar las tertulias pueden organizarse de diferentes maneras para dialogar sobre un tema, y que para realizar las tertulias en el aula todos contribuyen a implementar los recursos necesarios .En el otro extremo están el 1,3 %, que admitieron que nunca lo realizan, mientras 31,4 % expresaron que lo hacen casi siempre, el 16,6% precisaron que casi nunca, y el 10,3%, dijeron que siempre lo realizan.

Dimensión 4: Transformaciones colectivas de contexto.

Tabla 7

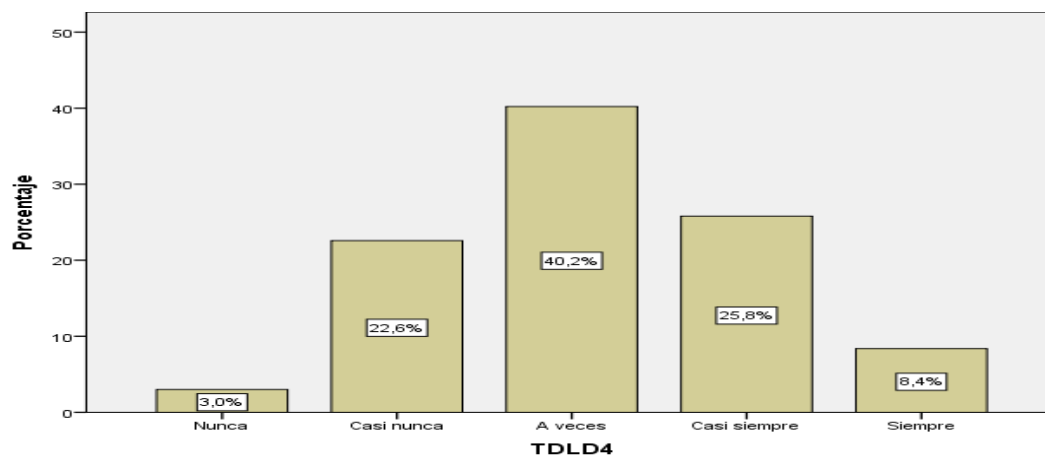
Resultados de la dimensión transformaciones colectivas de contexto.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Nunca	3	3,0	3,0	3,0
Casi nunca	21	22,6	22,6	25,6
A veces	37	40,2	40,2	65,8
Casi siempre	24	25,8	25,8	91,6
Siempre	8	8,4	8,4	100,0
Total	93	100,0	100,0	

Nota. Elaborada con resultados de la aplicación del instrumento.

Figura 4

Frecuencia relativa de la dimensión 4



Nota. TDLD4: Tertulia dialógica literaria, dimensión 4

Interpretación: La tabla 7 y figura 4, referidas a las frecuencias de los resultados de la dimensión 4: Transformaciones colectivas de contexto.; muestran que el 40,2 % de estudiantes a veces, realizan tertulias con su grupo de amigos, realizan tertulias con sus familiares, que durante el recreo realizan tertulias con sus compañeros, utilizan la tecnología para realizar tertulias literarias, a través de redes sociales, utilizan el aula de recursos tecnológicos para participar en tertulias literarias. En el otro extremo están el 3,0 %, que admitieron que nunca lo realizan, mientras 25,8 % expresaron que lo hacen casi siempre, el 22,6% precisaron casi nunca, y el 8,4%, dijeron que siempre lo realizan.

Variables 2: Comprensión Lectora

Dimensión 1: Nivel literal.

Tabla 8

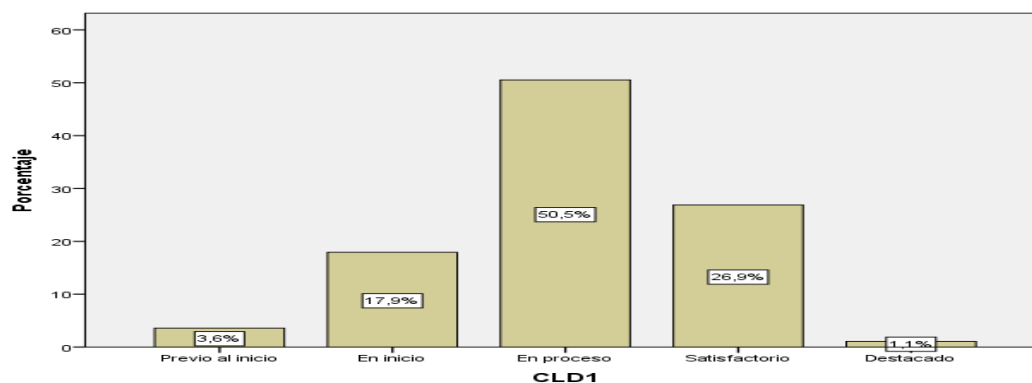
Resultados de la dimensión nivel literal

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Previo al inicio	3	3,6	3,6
En inicio	17	17,9	21,5
En proceso	47	50,5	72,0
Satisfactorio	25	26,9	98,9
Destacado	1	1,1	100,0
Total	93	100,0	

Nota. Resultados de la aplicación de instrumento.

Figura 5

Frecuencia relativa de la dimensión Nivel literal.



Nota. CLD1: Comprensión lectora, dimensión 1

Interpretación: La tabla 8 y figura 5, referidas a las frecuencias de los resultados de la dimensión 1: Nivel Literal, muestran que el 50,5% de estudiantes se encuentran en nivel En proceso de la Comprensión Lectora, donde identifican ¿Cuáles son las características de Don Quijote de la Mancha?, ¿Dónde suceden los hechos de la lectura? y ¿A quiénes atacó Don Quijote por defender a Dulcinea? En el otro extremo están el 1,1%, que se encuentran en Destacado, mientras 26,9 % se ubican en Satisfactorio, el 17,9 % se encuentran en Inicio, y el 3,6 %, se ubican en el nivel Previo al inicio de la Comprensión Lectora.

Dimensión 2: Nivel Inferencial.

Tabla 9

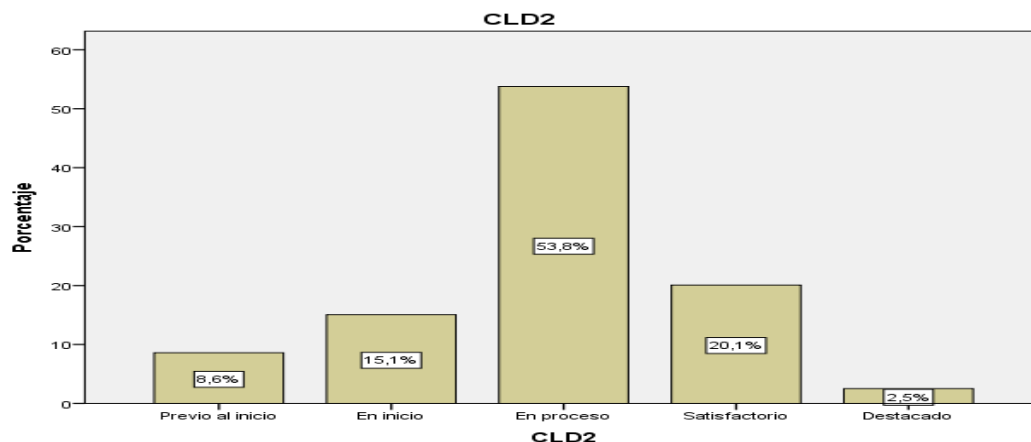
Frecuencia de los resultados de la dimensión nivel inferencial.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Previo al inicio	8	8,6	8,6
En inicio	14	15,1	23,7
En proceso	50	53,8	77,4
Satisfactorio	19	20,1	97,5
Destacado	2	2,5	100,0
Total	93	100,0	

Nota. Resultados de la aplicación de instrumento.

Figura 6

Frecuencia relativa de la dimensión 2.



Nota. CLD1: Comprensión lectora, dimensión 2.

Interpretación: La tabla 9 y figura 6, referidas a las frecuencias de los resultados de la dimensión 2: Nivel Inferencial, muestran que el 53,8 % de estudiantes se encuentran en el nivel En proceso de la Comprensión Lectora, donde identifican ¿Qué significa la frase “el caballero de la triste figura”? ¿Cuál es el propósito del texto leído? ¿La lectura es real o fantástica? ¿por qué? En el otro extremo están el 2,5 %, que se encuentran en el nivel Destacado, mientras 20,1 % se ubican en Satisfactorio, el 15,1% se encuentran en Inicio, y el 8,6%, se ubican en el nivel Previo al Inicio de la Comprensión Lectora.

Dimensión 3: Nivel Criterial.

Tabla 10

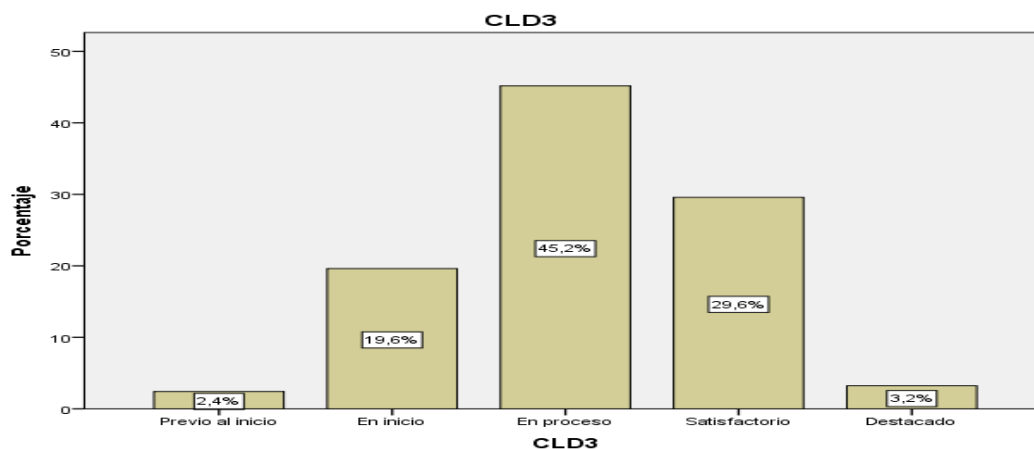
Frecuencia de los resultados de la dimensión 3.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Previo al inicio	2	2,4	2,4
En inicio	18	19,6	22,0
En proceso	42	45,2	67,2
Satisfactorio	28	29,6	96,8
Destacado	3	3,2	100,0
Total	93	100,0	

Nota. Resultados de la aplicación de instrumento.

Figura 7

Frecuencia relativa de la dimensión 3.



Nota. CLD1: Comprensión lectora, dimensión 3.

Interpretación: La tabla 10 y figura 7, referidas a las frecuencias de los resultados de la dimensión 3: Nivel Criterial, muestran que el 45,2 % de estudiantes se encuentran en el nivel En proceso de la Comprensión Lectora, donde identifican ¿Qué crees que hubiera sucedido si Sancho Panza no hubiera acompañado a Don Quijote en sus aventuras?, ¿Estás a favor o en contra de la actitud de Sancho Panza al seguir a Don Quijote en sus aventuras? ¿por qué?, Para ti ¿Qué valores resaltarías a partir de la lectura?, ¿Qué enseñanzas rescatas de la lectura? En el otro extremo están el 2,4 %, que se encuentran en Previo al inicio, mientras 29,6 % se ubican en Satisfactorio, el 19,6% se encuentran en Inicio, y el 3,2%, se ubican en el nivel Destacado de la Comprensión Lectora.

Tabla 11

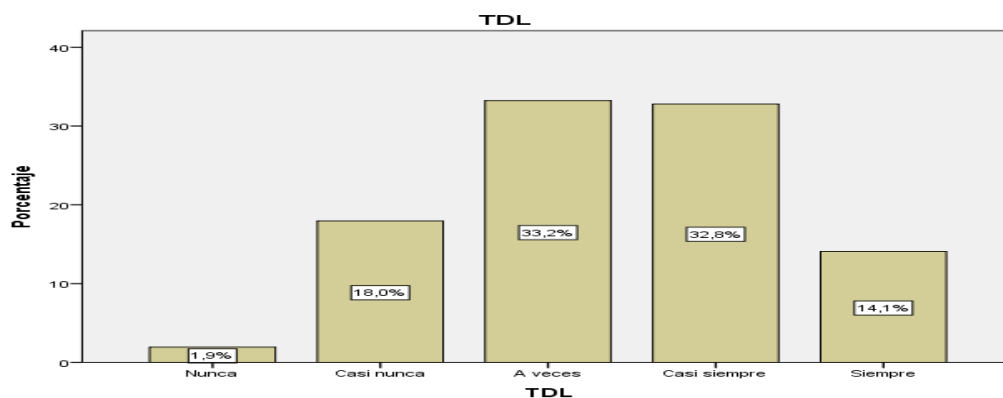
Frecuencia de los resultados, variable Tertulias Dialógicas Literarias.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	1,9	1,9	1,9
	Casi nunca	17	18,0	18,0	19,9
	A veces	31	33,2	33,2	53,1
	Casi siempre	30	32,8	32,8	85,9
	Siempre	13	14,1	14,1	100,0
	Total	93	100,0	100,0	

Nota. Resultados de la aplicación de instrumento.

Figura 8

Frecuencia relativa de la variable Tertulia Dialógica Literaria.



Nota. TDL: Tertulia Dialógica Literaria

Interpretación: La tabla 11 y figura 8, referidas a las frecuencias de los resultados de la variable Tertulia Dialógica Literaria, muestran que el 33,2 % de los estudiantes respondieron con la valoración a veces de los ítems del instrumento Tertulia Dialógica Literaria, en el otro extremo se encuentra el 1,9% de los estudiantes que respondieron con la valoración de nunca, mientras que el 32,8% respondieron de casi siempre, el 18,0% respondieron con la valoración de casi nunca, y el 14,1 % respondieron con la valoración de siempre de los ítems del instrumento.

Tabla 12

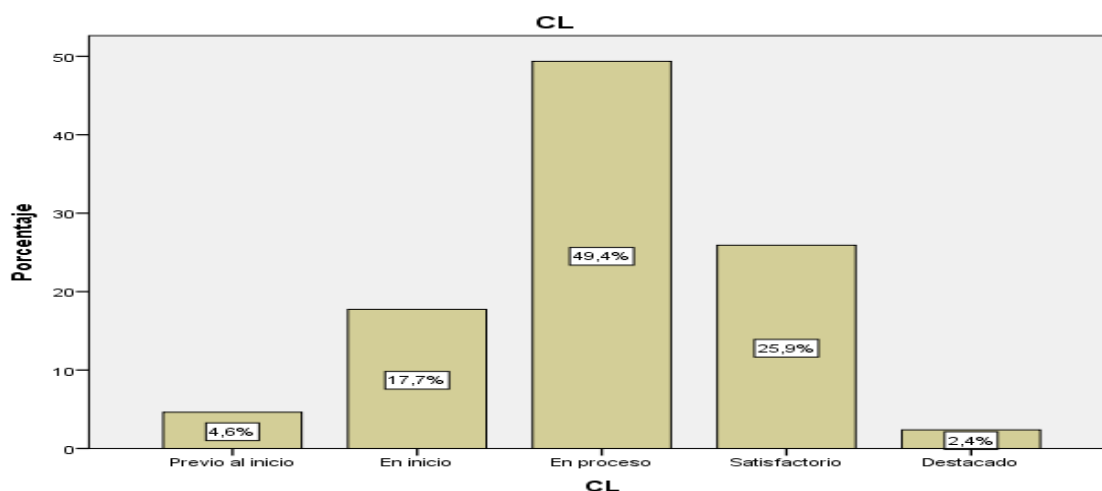
Frecuencia de los resultados, variable Comprensión Lectora.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Previo al inicio	4	4,6	4,6
En inicio	17	17,7	22,4
En proceso	46	49,4	71,7
Satisfactorio	24	25,9	97,6
Destacado	2	2,4	100,0
Total	93	100,0	

Nota. Resultados de la aplicación de instrumento.

Figura 9

Frecuencia relativa de la variable Comprensión lectora.



Nota.CL: Comprensión Lectora

Interpretación: La tabla 12 y figura 9, referidas a las frecuencias de los resultados de la variable Comprensión Lectora, muestran que el 49,4 % de los estudiantes se ubican en el nivel en proceso de la Comprensión lectora, en el otro extremo se encuentra el 2,4% de los estudiantes se ubican en el nivel destacado de la comprensión lectora, mientras que el 25,9 % se ubican en el nivel satisfactorio de la comprensión lectora, el 17,7% se ubican en el nivel Inicio y el 4,6% se ubican en el nivel previo al inicio de la comprensión lectora.

Frecuencias del cruce de variables

Tabla 13

Frecuencia del cruce de variables por niveles.

		Niveles de Comprensión Lectora					Total
		Previo al inicio	Inicio	En proceso	Satisfactorio	Destacado	
Nivel de Tertulia Dialógica Literaria	No favorable	0%	1%	1%	0%	0%	2%
	Poco favorable	1%	10%	10%	0%	0%	20%
	Regular	0%	8%	10%	0%	0%	17%
	Favorable	0%	1%	38%	17%	1%	57%
	Muy favorable	0%	0%	0%	3%	0%	3%
Total		1%	19%	58%	20%	1%	100%

Nota. Resultados de la aplicación de instrumento.

Interpretación: La tabla 13, revela que ningún estudiante se ubica en el cruce de los niveles: Previo al inicio de comprensión lectora con no favorable del nivel de tertulia dialógica literaria, previo al inicio con muy favorable, destacado con no favorable y destacado con muy favorable. Otro resultado es el 38% de estudiantes que se ubican, en proceso en comprensión lectora y manifiestan un nivel favorable de tertulia dialógica literaria, además el 17% de los estudiantes se ubican en el nivel satisfactorio de la comprensión lectora con el nivel favorable de la variable tertulia dialógica literaria.

Tabla 14*Frecuencia del cruce de nivel de tertulia dialógica literaria con la comprensión literal*

		Dimensión 1: Comprensión literal					
		Previo al inicio	Inicio	En proceso	Satisfactorio	Destacado	Total
Nivel de Tertulia Dialógica Literaria	No favorable	0	0	2%	0	0	2%
	Poco favorable	2%	6%	12%	1%	0	21%
	Regular	0	5%	13%	0	0	18%
	Favorable	0	1%	36%	16%	3%	56%
	Muy favorable	0	0	0	3%	0	3%
Total		2%	12%	63%	20%	3%	100%

Nota. Resultados de la aplicación de instrumento.

Interpretación: La tabla 14, revela que ningún estudiante se ubica en el cruce de los niveles: Previo al inicio de comprensión lectora con no favorable del nivel de tertulia dialógica literaria, previo al inicio con muy favorable, destacado con no favorable y destacado con muy favorable. Otro resultado a destacar es el 63% de estudiantes que se ubican en el nivel proceso de la comprensión lectora; además el 16 % de estudiantes que se ubican en el nivel satisfactorio en comprensión lectora y manifiestan un nivel favorable de tertulia dialógica literaria y el 3% de estudiantes que se ubican en el nivel destacado de la comprensión lectora y favorable de la variable tertulia dialógica literaria.

Tabla 15*Frecuencia del cruce de nivel de tertulia dialógica literaria con la comprensión inferencial.*

		Dimensión 2: Comprensión inferencial					
		Previo al inicio	Inicio	En proceso	Satisfactorio	Destacado	Total
Nivel de Tertulia Dialógica Literaria	No favorable	1%	0	1%	0	0	2%
	Poco favorable	6%	9%	5%	0	0	20%
	Regular	0	8%	10%	0	0	18%
	Favorable	0	4%	39%	10%	4%	57%
	Muy favorable	0%	0%	1%	2%	0%	3%
Total		7%	19%	56%	12%	4%	100%

Nota. Resultados de la aplicación de instrumento.

Interpretación: La tabla 15, revela que existe un 39% de estudiantes que se ubican en el cruce de proceso de comprensión lectora y el nivel favorable de la tertulia dialógica literaria, otro dato a resaltar es el 20% de estudiantes que se ubican en el cruce de los niveles: poco favorable de la variable tertulia dialógica literaria con el nivel previo al inicio, inicio, y el nivel de proceso de la comprensión lectora. Del mismo modo el 10% se ubican en el cruce del nivel satisfactorio de comprensión lectora con el nivel de favorable y muy favorable de la tertulia dialógica literaria y el 4% en el cruce del nivel destacado de la comprensión lectora y el nivel favorable de la tertulia dialógica literaria.

Tabla 16

Frecuencia del cruce de nivel de tertulia dialógica literaria con la comprensión criterial.

		Dimensión 3: Comprensión criterial					
		Previo al inicio	Inicio	En proceso	Satisfactorio	Destacado	Total
Nivel de Tertulia Dialógica Literaria	No favorable	0	1%	1%	0	0	2%
	Poco favorable	2%	12%	5%	1%	0	20%
	Regular	3%	2%	8%	4%	0	17%
	Favorable	0	2%	26%	22%	8%	58%
	Muy favorable	0	0	0	2%	1%	3%
Total		5%	17%	40%	29%	9%	100%

Nota. Resultados de la aplicación de instrumento.

Interpretación: La tabla 16, revela que el 40% de estudiantes que se ubican en el nivel proceso en comprensión lectora, el 26 % de estudiantes se ubican en el nivel proceso en comprensión lectora y manifiestan un nivel favorable de tertulia dialógica literaria ,el 22% de estudiantes que se ubican en el nivel satisfactorio de la comprensión lectora y manifiestan un nivel favorable de la tertulia dialógica literaria ;además existe un 12 % de estudiantes que se ubican en el cruce de los niveles de Inicio de comprensión lectora con poco favorable del nivel de tertulia dialógica literaria. Otro resultado a destacar es el 9% de estudiantes que se ubican en el cruce del nivel

favorable y muy favorable de la tertulia dialógica literaria con el nivel destacado de la comprensión lectora.

Prueba de hipótesis

Por la naturaleza de las variables de ser cualitativas ordinales, se usó el Coeficiente de correlación de Spearman (r_s), que según Quispe, Chacchi, Palma, Guía y Quispe (2017) manifiestan que r_s se utiliza cuando una o ambas variables son solo de tipo escala ordinal, como lo es en el presente trabajo de investigación.

El valor de Coeficiente de correlación de Spearman (r_s) determina una relación lineal entre las variables. Su fórmula sencilla para el cálculo del rho es:

$$r_s = 1 - \frac{6 \cdot \sum D^2}{n(n^2 - 1)}$$

Donde:

D_i : Diferencia entre el i-ésimo par de rangos = $R(X_i) - R(Y_i)$

$R(X_i)$: es el rango del i-ésimo dato X

$R(Y_i)$: es el rango del i-ésimo dato Y

n: es el número de parejas de rangos

Prueba de la hipótesis general

Para la hipótesis estadística alternativa: $H_a: r_s \neq 0$: La estrategia tertulia dialógica literaria, se relaciona significativamente con la comprensión lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L durante el año 2020. Y para la hipótesis nula $H_0: r_s = 0$: La estrategia tertulia dialógica literaria, no se relaciona significativamente con la comprensión lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L durante el año 2020.

El nivel de significancia y grados de libertad se halló mediante la fórmula matemática siguiente:

$$\alpha = 0.05 = \frac{5}{100} = 5\%$$

El cálculo del p valor arrojó 0.01 (bilateral), haciendo uso del SPSS v.23. Al respecto si p valor es < 0.05, entonces se prueba la Ha, y si p valor es > 0.05, entonces se prueba la H0.

Como en toda prueba de hipótesis, H0 establece que no existe una relación, es decir, que el coeficiente de correlación r_s es igual a 0. Mientras que la Ha propone que sí existe una relación significativa, por lo que r_s debe ser diferente a 0. Tal como figura en el párrafo anterior al contrastar valores, p valor = 0.01 < 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula (H0); como consecuencia se acepta la hipótesis alterna (Ha). Además, el valor r_s de Spearman es $r_s = 0,757$, lo que permite concluir que la estrategia tertulia dialógica literaria, se relaciona positiva y significativamente con la comprensión lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L durante el año 2020. Los valores mencionados figuran en la siguiente tabla:

Tabla 17

Correlaciones de las variables

			TDL	CL
Rho de Spearman	TDL	Coeficiente de correlación	1,000	,757**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	93	93
	CL	Coeficiente de correlación	,757**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	93	93

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Para la interpretación de valor de r_s se tendrá en cuenta lo indicado por Quispe, Chacchi, Palma, Guía y Quispe (2017), quienes consideran que r entre los valores de 0.6 a 0.8 o -0.8 a -0.6, indicar una correlación buena. Entonces tal como se indica en la tabla 14, se afirma que entre las variables tertulias dialógicas literarias y comprensión lectora existe buena correlación, toda vez que el Coeficiente de correlación de Spearman igual a 0.757, así como también se acepta la Ha debido a que el p valor o sig. Asintótica (Bilateral) es 0.01 que es menor que 0.05.

Prueba de las hipótesis específicas

Hipótesis específica 1 (HE1)

Para la hipótesis estadística alternativa: $H_a: r_s \neq 0$: Existe relación significativa entre la estrategia Tertulia Dialógica Literaria y el nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L durante el año 2020. Y para la hipótesis nula $H_0: r_s = 0$: No existe relación significativa entre la estrategia tertulia dialógica literaria y el nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L durante el año 2020. El nivel de significancia y grados de libertad se halló mediante la fórmula matemática siguiente:

$$\alpha = 0.05 = \frac{5}{100} = 5\%$$

El cálculo del p valor arrojó 0.01 (bilateral), haciendo uso del SPSS v.23. Al respecto si p valor es < 0.05 , entonces se prueba la H_a , y si p valor es > 0.05 , entonces se prueba la H_0 .

Tal como figura en el párrafo anterior al contrastar valores, p valor = 0.01 $<$ 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0); como consecuencia se acepta la hipótesis alterna (H_a). Además, el valor r_s de Spearman es $r_s = 0,623$, lo que permite concluir que la estrategia tertulia dialógica literaria, se relaciona positiva y significativamente con el nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L durante el año 2020. Los valores mencionados figuran en la siguiente tabla:

Tabla 18

Correlaciones entre la variable tertulia dialógica literaria con la dimensión nivel literal

			TDL	NLCL
Rho de Spearman	TDL	Coeficiente de correlación	1,000	,623**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	93	93
	NLCL	Coeficiente de correlación	,623**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	93	93

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Tal como se muestra en la tabla 18, se afirma que entre las variable tertulias dialógicas literarias y la dimensión nivel literal de la comprensión lectora existe buena correlación, toda vez que el Coeficiente de correlación de Spearman igual a 0.623 y está en el intervalo 0.6 a 0.8, así como también se acepta la Ha debido a que el p valor o sig. Asintótica (Bilateral) es 0.01 que es menor que 0.05.

Hipótesis específica 2 (HE2)

Para la hipótesis estadística alternativa: $H_a: r_s \neq 0$: Existe relación significativa entre la estrategia Tertulia Dialógica Literaria y el nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L. durante el año 2020. Y para la hipótesis nula $H_0: r_s = 0$: No existe relación significativa entre la estrategia Tertulia Dialógica Literaria y el nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L. durante el año 2020. El nivel de significancia y grados de libertad se halló mediante la fórmula matemática siguiente:

$$\alpha = 0.05 = \frac{5}{100} = 5\%$$

El cálculo del p valor arrojó 0.01 (bilateral), haciendo uso del SPSS v.23. Al respecto si p valor es < 0.05 , entonces se prueba la H_a , y si p valor es > 0.05 , entonces se prueba la H_0 .

Tal como figura en el párrafo anterior al contrastar valores, p valor = 0.01 $<$ 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0); como consecuencia se acepta la hipótesis alterna (H_a). Además, el valor r_s de Spearman es $r_s = 0,703$, lo que permite concluir que la estrategia tertulia dialógica literaria, se relaciona positiva y significativamente con el nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L durante el año 2020. Los valores mencionados figuran en la siguiente tabla:

Tabla 19

Correlaciones entre la variable tertulia dialógica literaria con la dimensión nivel inferencial

			TDL	NICL
Rho de Spearman	TDL	Coeficiente de correlación	1,000	,703**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	93	93
	NICL	Coeficiente de correlación	,703**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	93	93

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Tal como se muestra en la tabla 19, se afirma que entre las variable tertulias dialógicas literarias y la dimensión nivel inferencial de la comprensión lectora existe buena correlación, toda vez que el Coeficiente de correlación de Spearman igual a 0.703 y está en el intervalo 0.6 a 0.8, así como también se acepta la Ha debido a que el p valor o sig. Asintótica (Bilateral) es 0.01 que es menor que 0.05.

Hipótesis específica 3 (HE3)

Para la hipótesis estadística alternativa: $H_a: r_s \neq 0$: Existe relación significativa entre la estrategia Tertulia Dialógica Literaria y el nivel criterial de la comprensión lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L. durante el año 2020. Y para la hipótesis nula $H_0: r_s = 0$: No existe relación significativa entre la estrategia Tertulia Dialógica Literaria y el nivel criterial de la comprensión lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L. durante el año 2020. El nivel de significancia y grados de libertad se halló mediante la fórmula matemática siguiente:

$$\alpha = 0.05 = \frac{5}{100} = 5\%$$

El cálculo del p valor arrojó 0.01 (bilateral), haciendo uso del SPSS v.23. Al respecto si p valor es < 0.05 , entonces se prueba la H_a , y si p valor es > 0.05 , entonces se prueba la H_0 . Tal como figura en el párrafo anterior al contrastar valores, p valor = $0.01 < 0.05$, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0); como consecuencia se acepta la hipótesis alterna (H_a). Además, el valor r_s de Spearman es $r_s = 0.651$, lo que permite concluir que la estrategia tertulia dialógica literaria, se relaciona positiva y significativamente con el nivel criterial de la comprensión lectora en estudiantes de 4°

grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L durante el año 2020. Los valores mencionados figuran en la siguiente tabla:

Tabla 20

Correlaciones entre la variable tertulias dialógicas literarias con la dimensión nivel criterial

			TDL	NCCL
Rho de Spearman	TDL	Coeficiente de correlación	1,000	,651**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	93	93
	NCCL	Coeficiente de correlación	,651**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	93	93

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación: Tal como se muestra en la tabla 20, se afirma que entre la variable tertulia dialógica literaria y la dimensión nivel criterial de la comprensión lectora existe buena correlación, toda vez que el Coeficiente de correlación de Spearman igual a 0.651 y está en el intervalo 0.6 a 0.8, así como también se acepta la Ha debido a que el p valor o sig. Asintótica (Bilateral) es 0.01 que es menor que 0.05.

V. DISCUSIÓN

El objetivo general de la presente investigación fue determinar la relación que existe entre la estrategia de Tertulia Dialógica Literaria y la Comprensión Lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L durante el año 2020, para lograr este objetivo se utilizaron instrumentos de evaluación como la Escala de Likert y la Prueba de Aprovechamiento, las cuales fueron elaboradas para responder a cada una de las respectivas dimensiones de las variables.

Se constató que se presenta una correlación entre ambas variables que resultaron del análisis e interpretación de las figuras de los resultados obtenidos, lo cual refleja una relación directa y significativa entre las variables. De la misma manera, de acuerdo a la aplicación estadística no paramétrica de “rs” de Spearman y la prueba de hipótesis de parámetro rho brinda resultados favorables al rechazar la hipótesis nula para cualquier nivel de significación puesto que las variables son de tipo ordinal.

Con respecto a la hipótesis general, como se evidencia en la tabla 14 existe una buena correlación entre ambas variables, toda vez que el Coeficiente de correlación de Spearman $r_s = 0.757$, así como al contrastar valores, p valor = $0.01 < 0.05$, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0); como consecuencia se acepta la hipótesis alterna (H_a).

Estos datos están en consonancia con la investigación de Santillana (2017) quien comprobó la hipótesis de la relación significativa ($r_s = .521$) entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora, estas tienen una relación positiva en la medida que se usan eficientemente y con la participación de los estudiantes de manera activa; pero por otro lado si estas estrategias no permiten la participación del estudiante la relación será negativa.

En similitud con los resultados de esta investigación, Panta (2017) concluyó que, existe una influencia muy significativa de la comprensión lectora en el logro de aprendizajes, siendo la habilidad lectora una herramienta esencial para el estudiante y por ello se hace necesario la utilización de estrategias como la Tertulia Dialógica Literaria que la promuevan.

En la prueba de hipótesis específica (HE1), la tabla 15 nos muestra que existe una relación positiva y significativa entre la variable tertulia dialógica literaria con el nivel literal de la comprensión lectora, toda vez que el valor de Spearman es $r_s = 0,623$, así como al contrastar valores, p valor = $0.01 < 0.05$, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0); como consecuencia se acepta la hipótesis alterna (HE1).

Siendo así, Barrientos (2013) coincide con los hallazgos presentados en esta investigación ,concluyendo que la comprensión lectora se incrementó significativamente a nivel 0.05 después de recibir el programa de estrategias, que mejoran la motivación al desarrollo de otras actividades que implican la lectura , de modo que los resultados de esta investigación reafirman que la estrategia tertulia dialógica literaria, se relaciona positiva y significativamente con el nivel literal de la comprensión lectora.

En la prueba de hipótesis específica (HE2), la tabla 16 nos muestra que existe una relación positiva y significativa entre la variable tertulia dialógica literaria con el nivel inferencial de la comprensión lectora, toda vez que el valor de Spearman es $r_s = 0,703$, así como al contrastar valores, p valor = $0.01 < 0.05$, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0); como consecuencia se acepta la hipótesis alterna (HE2).

Al respecto Telles (2008) demostró que las debilidades en la comprensión lectora eran ocasionadas por la incapacidad de los estudiantes de captar el significado del texto y la falta de estrategias que hagan un uso pertinente de sinónimos ,antónimos ,inferencias ,conclusiones y resúmenes ;además evidenció el uso por parte de los maestros de estrategias que priorizan la comprensión literal en lugar de fomentar el desarrollo de procesos mentales más complejos como lo son la inferencia y la crítica, en la presente investigación se aportó con los resultados que se evidencian en la tabla 16 al establecer la correlación significativa en el nivel 0,01 (bilateral).entre la estrategia de Tertulia dialógica literaria y el nivel inferencial de la comprensión lectora.

En la prueba de hipótesis específica (HE3), la tabla 17 nos muestra que existe, una relación positiva y significativa entre la variable tertulia dialógica literaria con el nivel criterial de la comprensión lectora, toda vez que el valor de Spearman es $r_s =$

0.651, así como al contrastar valores, p valor = $0.01 < 0.05$, entonces se rechaza la hipótesis nula (H_0); como consecuencia se acepta la hipótesis alterna (H_3).

Estos hallazgos coinciden con la investigación realizada por Rosales (2019) el cual concluyó que las deficiencias en la comprensión criterial de los estudiantes se relacionan al uso eficiente de estrategias de comprensión lectora, los resultados de esta investigación presentan un patrón similar encontrando que la Tertulia Dialógica Literaria es una estrategia que se relaciona positivamente con la comprensión de textos por su naturaleza dialógica .

Del mismo modo Flecha y Álvarez (2015) corroboran que la comprensión lectora se desarrolla en un ambiente de interacción permanente y de igualdad de oportunidades, tal como dan en las tertulias dialógicas literarias. A su vez Fidalgo y Méndez (2019) fortalecen la premisa que se deben implementar estrategias de lectura para contribuir al logro de la competencia lectora, esto exige al maestro el diseño específico de estas estrategias, por lo cual las TDL son una herramienta importante en esta labor.

Frente a ello, la metodología utilizada en esta investigación ha sido pertinente por su naturaleza descriptiva - correlacional; puesto que las variables utilizadas son categóricas - ordinales, para determinar la validez de este instrumento se recurrió al juicio de expertos quienes opinaron que los instrumentos son aplicables.

Asimismo, los instrumentos como la Escala de Likert de la Tertulia dialógica literaria, goza de una excelente confiabilidad según el Alfa de Cronbach es 0.971, esto es que la estabilidad o consistencia de los resultados es excelente.

Del mismo modo, la confiabilidad de la prueba objetiva de la comprensión lectora, con 0.844 de valor del Alfa de Cronbach, nos revela que sus resultados tienen una excelente confiabilidad, esto ha permitido recoger la información de manera fidedigna y sistemática, para obtener los resultados expuestos en esta discusión.

Sabiendo que la investigación tuvo como finalidad incrementar y profundizar la cantidad de conocimientos científicos existentes sobre la relación entre la TDL y el nivel de comprensión lectora en estudiantes de educación primaria.

Después del desarrollo de la investigación quedan aún algunos aspectos por abordar como la selección y utilización de obras literarias adaptadas para los estudiantes, mecanismos para la participación de padres de familia u otros que intervengan en la estrategia de comprensión lectora, entre otros aspectos que no han sido considerados en esta investigación.

VI. CONCLUSIONES

Al término de la investigación y luego de haber analizado e interpretado los resultados de la investigación obtenidos se puede concluir que:

1. Existe una relación positiva y significativa entre la Tertulia Dialógica Literaria y la comprensión lectora en estudiantes de 4° grado primaria de la I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L durante el año 2020, toda vez que el Coeficiente de correlación de Spearman igual a 0.757, así como también se acepta la Ha debido a que el valor de $p = 0.01 < 0.05$.
2. Existe una relación positiva y significativa entre la Tertulia Dialógica Literaria y el nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L durante el año 2020, toda vez que el Coeficiente de correlación de Spearman es igual a 0.623 ,así como también se acepta la Ha debido a que el valor de $p = 0.01 < 0.05$.
3. Existe una relación positiva y significativa entre la Tertulia Dialógica Literaria y el nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L durante el año 2020, toda vez que el Coeficiente de correlación de Spearman igual a 0.703,así como también se acepta la Ha debido a que el valor de $p = 0.01 < 0.05$.
4. Existe una relación positiva y significativa entre la Tertulia Dialógica Literaria y el nivel criterial de la comprensión lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L durante el año 2020, toda vez que el Coeficiente de correlación de Spearman igual a 0.651,así como también se acepta la Ha debido a que el valor de $p = 0.01 < 0.05$.

VII. RECOMENDACIONES

1. A la Unidad de gestión Educativa local desarrollar capacitaciones, talleres sobre la estrategia de Tertulia Dialógica Literaria para implementar el trabajo docente, toda vez que se ha demostrado su validez, siendo susceptible de ser aplicado con éxito en otras realidades educativas.
2. A los directores de instituciones educativas generar espacios de capacitación, reflexión y trabajo colegiado con los docentes, para homogeneizar el uso de las tertulias dialógicas literarias y de esta manera aplicar esta estrategia eficientemente.
3. A los maestros de la I.E. N°171-1 Juan Velasco Alvarado se les sugiere aplicar la estrategia Tertulia Dialógica Literaria con sus estudiantes ya que se ha comprobado la relación significativa que tiene con la comprensión de textos.
4. A los docentes, convocar y orientar a los padres de familia durante las jornadas y encuentros familiares sobre los beneficios que brinda esta estrategia de comprensión en los estudiantes y en ellos mismos.

REFERENCIAS

- Aguilar, C. (2008). La tertulia literaria dialógica. Otra manera de entender la lectura en la formación de maestros y maestras. *Revista de Literatura - México* <http://hdl.handle.net/10234/71284>
- Aguilar, R., Alonso, M., Padrós M. y Pulido M. (2013) "La tertulia literaria dialógica de LIJ en la formación inicial de maestros y maestras. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*", vol. 27, núm. 2, pp. 93-102. <http://hdl.handle.net/10234/95091>
- Álvarez C., Cueva E., Cuetos F. y Suárez, C. (2020) .Fluency and Reading comprehension in spanish high school students. Universidad de Oviedo, España.. *Psicothema* 2020, Vol. 32, No. 1, 75-83 doi: 10.7334/psicothema2019.196
- Aprendizaje dialógico. (01 de junio de 2020). En Wikipedia. https://es.wikipedia.org/wiki/Aprendizaje_dial%C3%B3gico#Freire:_la_teor%C3%ADa_de_la_acci%C3%B3n_dial%C3%B3gica
- Aubert, A., Flecha, A., García, C., Flecha, R. y Racionero, S. (2008). Aprendizaje dialógico en la Sociedad de la Información. *Barcelona: Hipatia*. 260 pp. ISBN: 978-84-936743-0-4
- Barrientos, R. (2017). Meaningful interactions: Positive effects of literary gathering. *Revista Universidad Marcelino Champagnat, Perú*. <http://revistas.umch.edu.pe/EducaUMCH/article/view/32>

Barrientos,M.(2013).”*Influencia del programa de estrategias para desarrollar la comprensión lectora en niños de 4to grado del colegio Capoulliez*” [tesis de grado ,Universidad Rafael Landívar-Guatemala].Repositorio Institucional <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/84/Barrientos-Marla.pdf>

Başaran, M. (2013) Reading fluency as an indicator of reading comprehension *Kuram ve Uygulamada Egitim Bilimleri* , 13 (4),p.2287-2290. <http://www.edam.com.tr/kuyeb/pdf/en/e60c7e9e45f336bac5985aa9643ee684ranen.pdf>

Carrasco, S. (2005). *Metodología de la Investigación Científica*. San Marcos.Lima – Perú.

Cassany, D. (2010) Sobre las inferencias en ELE y L2. *Revista Nebrija de lingüística aplicada*. 2010; 7(4): 32–43. https://www.researchgate.net/publication/289756575_Sobre_las_inferencias_en_ELE_y_L2

Centro de Investigación en Teorías y Prácticas Superadoras de Desigualdades CREA (2013). *Formación en Comunidades de Aprendizaje – Tertulias dialógicas literarias*. Universidad de Barcelona <http://www.juntadeandalucia.es/averroes/centros-tic/14007374/helvia/sitio/upload/Tertuliasdialogicas1.pdf>

Clarke,P.,Snowling,M.,Truelove,E. & Hulme,C.(2019) Improving childrens reading comprehension difficulties:a randomized controlled trial. *Departamento de Psicología, Volumen: 21 edición: 8, página (s): 1106-1116. Universidad de York, Reino Unido*. <https://doi.org/10.1177/0956797610375449>

Confapea (2012). *Manual de Tertulias Literarias Dialógicas*. Recuperado de http://confapea.org/tertulias/wpcontent/uploads/2014/09/manual_TLD_2014.pdf

Confapea (2006) *IV Congreso de Tertulias Literarias y Musicales Dialógicas*.
<http://www.neskes.net/confapea/pdf/IVcongtertus.pdf>

Domínguez, F. (2017). *Génesis y evolución de las Comunidades de Aprendizaje como modelo de inclusión y mejora educativa en Andalucía* [tesis doctoral, Universidad de Castilla - España] <http://hdl.handle.net/10578/16457>

Emé, A.F. (2018). “*Estrategias inferenciales para el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del 3° grado de primaria de la I. E 1168 “Héroes del Cenepa”2018*.” [tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio institucional. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2488>

Flecha, G. R. y Álvarez C. P. (2015). Fomentando el Aprendizaje y la Solidaridad entre el Alumnado a través de la lectura de clásicos de la Literatura Universal: El caso de las Tertulias Literarias Dialógicas. *Educación, Lenguaje y Sociedad*, 13(13), 1–19.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6432811>

Fidalgo, R. & Méndez M. (2019) Assessment of reading comprehension through the analysis of teaching practice and teacher-student interaction. *Revista de Educación*, 384. Abril-Junio 2019, pp. 97-120 DOI: 10.4438/1988-592X-RE-2019-384-414

Fonseca, L. Migliardo, G. Simian, M., Olmos, R. & León, J.(2019) Strategies to improve reading comprehension: impact of a Spanish instruction program. *Psicología Educativa - Madrid*. Vol. 25. Núm. 2. - 2019.
<https://doi.org/10.5093/psed2019a1>

Freire, P. (1970). *Pedagogía del oprimido*. Historia de la Educación Latinoamericana, núm. 10, 2008, pp. 57-72. <https://www.redalyc.org/pdf/869/86901005.pdf>

Freire, P. (2002a). *Pedagogía del oprimido*. 16ª edición; Siglo XXI de España. (Original publicado en 1970)

Freire, P. (2002b). *La educación como práctica de la libertad*. 11ª edición; Siglo XXI de España. (Original publicado en 1970)

García, J. (2011). "Fomentando el aprendizaje y el desarrollo de las tertulias literarias *Barcelona*".*Ed. Narcea*.

García , F.,Galián ,B.& Fernández, A.(2019). Educational resilience in reading comprehension: determining factors in PIRLS-Europe. *Revista de Educación* p.71- 96. DOI: 10.4438 / 1988-592X-RE-2019-384-413

González ,S.,& López A.(2015) Early schooling :Its influence on reading comprehension at primary level. *Cultura y Educación*,27(2) p.237-270. <https://doi.org/10.1080/11356405.2015.1034533>

Gutierrez ,R. (2016).Effects of dialogic reading on improving reading comprehension of primary school students. *Revista de Psicodidáctica* 21(2)p. 303-320.*Universidad de Alicante- España*.

Habermas, J. (1991). *Teoría de la acción comunicativa I*. Madrid: Taurus.

Hernández, R. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Mac Graw Hill. México. Cuarta edición.

López G.(2019).Develop School relevant language and literacy skills through dialogical literacy meetings. *International Journal of Educational Psychology* 8 (1): 51 CREA, Universidad de Barcelona, España DOI: 10.17583 / ijep.2019.4028

- Malagón J. & Gonzáles I. (2018) Impact evaluation of literary dialogical meetings in learning communities. *Revista de curriculum y formación del profesorado*. Vol. 22, Número 4.
- Mardones, T., Navarro J. & Zamorano L. (2020) Identifying instructional mediation patterns related with progress made in reading. *Anales de Psicología*. 36 (2), p. 283-294. <https://doi.org/10.6018/analesps.346401>
- Martins, D.(2006). Critical understanding and dialogical learning: Dialogical Reading. *Revista Latinoamericana de lectura*,27(1) p.18-28. <https://search.proquest.com/docview/237026732?accountid=37408>
- Ministerio de Educación (2006) “*Guía de estrategias meta cognitivas para desarrollar la comprensión lectora*” .Fimart S.A.C
- Méndez, L. N. (2015).” *Análisis de la competencia básica comunicativo-lingüística y de la comprensión lectora en alumnos/as marroquíes*”.[tesis doctoral, Universidad de Extremadura].Repositorio Institucional: <http://hdl.handle.net/10662/3283>
- Núñez K., Medina J. & Gonzáles J.(2019) Impact of Reading comprehension skills on school learning :A study made in a commune of the Metropolitan region ,Chile. *Revista electrónica Educare* 23(2)
- OECD (2019). *PISA 2018 Results What Students Know and Can Do*. Paris: OECD Publishing Volume I <http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2019/12/PISA-2018-Resultados.pdf>

Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes UMC. Resultados nacionales 2019.<http://umc.minedu.gob.pe/resultadosnacionales2019/#1582319153363-13a7d0ea-b260>

Ordoñez R.,Rodríguez & M.,Rodríguez J., (2017) Interactive groups as a strategy to improve education:Case study in a learning community. *Revista de Investigacion Educativa* 35(1):71-91 · DOI: 10.6018/rie.35.1.247061

Panta, M. (2017). “*Influencia de la comprensión lectora en los niveles de logros de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundario de Instituciones Educativas de la UGEL 06*” .[tesis de grado, Universidad Enrique Guzmán y Valle].Repositorio institucional: <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1686>

Pommiez, C. & Jorquera C. (2018). Relationship between text type and reading comprehension in a Chilean standardized test. *Perfiles Educativos* 40(161) p.107-127.Universidad de las Américas,Chile. <https://www.researchgate.net/publication/330306986>

Quispe, A., Chacchi, L. A., Palma, D. B., Guía, T., y Quispe, S. (2017). *Estadística aplicada a la investigación científica*. R&F Publicaciones y servicios: Perú.

Real Academia Española. (2018). *Diccionario de la lengua española* (edición del tricentenario). <https://bit.ly/333ASh8>

Ríos, I. (2010) The influence of the language and the reader’s place of origin on the formation of behavior. *Observatorio Journal*. 2010; 4(1):185-200. Universidad Pompeu Fabra de Barcelona, Spain

Robledo ,P.,Fidalgo, R. & Mendez ,M.,(2019) Note of Reading comprehension through the analysis of teaching practice and teacher – student interaction. *Revista de Educación*. Volumen 2019, número 384.p. 97-120. DOI: 10.4438/1988-592X-RE-2019-384-414

- Romero, R. A. (2019). *Estrategias de tertulias literarias en el aprendizaje dialógico en estudiantes de secundaria de la I.E. José Granda, San Martín de Porres - 2018*. [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/28256>
- Rosales, R. B. (2019). *La tertulia literaria dialógica como estrategia de aprendizaje en la mejora del nivel crítico de la comprensión lectora en los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la Institución Educativa "Amauta Atusparia" de Chacas-Asunción-Ancash en el año 2017*. [tesis de maestría, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio institucional. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/9380>
- Sánchez, M. (1999). "Voices inside schools - La Verneda-Sant Martí: A school where people dare to dream." *Harvard Educational Review*, 69(3), 320-336.
- Santillana, G. (2017). "Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa N° 7035 San Juan de Miraflores, 2015", [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/7377>
- Sylva, M. (2009). David Ausubel y su aporte a la educación. *CIENCIA UNEMI*, 2(3), 20-23. <https://doi.org/10.29076/issn.2528-7737vol2iss3.2009pp20-23p>
- Solé, I. (1996). *Proceso de Comprensión*. Buenos Aires: Sumesa
- Telles, A. (2015). "Un modelo de estrategias comunicativas lingüísticas para el desarrollo de la comprensión lectora" [tesis de grado, Universidad de Zulia-Venezuela]. Repositorio Institucional: <https://www.scribd.com/document/254704489/>

Velasco, J. y Alonso L. (2018). *Sobre la teoría de la educación dialógica*. *Educere*, vol. 12, núm. 42, julio-septiembre, 2008, pp. 461-470

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35614569006>

ANEXOS

ANEXO 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	
<ul style="list-style-type: none"> ¿Qué relación existe entre la estrategia Tertulias Dialógicas Literarias y la comprensión lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L. durante el año 2020? 	<ul style="list-style-type: none"> Determinar la relación que existe entre la estrategia Tertulias Dialógicas Literarias y la comprensión lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L durante el año 2020 	<ul style="list-style-type: none"> La estrategia Tertulias Dialógicas Literarias, se relaciona significativamente con la comprensión lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L durante el año 2020 	V1:Tertulias Dialógicas Literarias <ul style="list-style-type: none"> Transformaciones personales. Transformaciones de estereotipo y prejuicio. Transformaciones en el proceso de enseñar y aprender.. Transformaciones colectivas ,del contexto.
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis Específicas	V2: Comprensión Lectora
<ul style="list-style-type: none"> ¿Qué relación existe entre la estrategia Tertulias Dialógicas Literarias y el nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L. durante el año 2020? ¿Qué relación existe entre 	<ul style="list-style-type: none"> Establecer la relación entre la estrategia la Tertulias Dialógicas Literarias y el nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L. durante el año 2020 . Establecer la relación existe entre la estrategia Tertulias Dialógicas Literarias y el nivel inferencial de 	<ul style="list-style-type: none"> Existe relación significativa entre la estrategia Tertulias Dialógicas Literarias y el nivel literal de la comprensión lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L durante el año 2020 . Existe relación 	<ul style="list-style-type: none"> Nivel Literal Nivel Inferencial Nivel criterial

<p>la estrategia Tertulias Dialógicas Literarias y el nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L. durante el año 2020?</p>	<p>la comprensión lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L. durante el año 2020.</p>	<p>significativa entre la estrategia Tertulias Dialógicas Literarias y el nivel inferencial de la comprensión lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L. durante el año 2020.</p>
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué relación existe entre la estrategia Tertulias Dialógicas Literarias y el nivel criterial de la comprensión lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – SJL durante el año 2020? 	<ul style="list-style-type: none"> • Establecer la relación entre la estrategia Tertulias Dialógicas Literarias y el nivel criterial de la comprensión lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L. durante el año 2020. 	<ul style="list-style-type: none"> • Existe relación significativa entre la estrategia Tertulias Dialógicas Literarias y el nivel criterial de la comprensión lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L. durante el año 2020

ANEXO 2_ MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGOS
TERTULIAS DIALÓGICAS LITERARIAS (TDL)	Según Aguilar es un espacio en que los participantes dialogan abiertamente acerca de obras literarias que leen y en el que sus opiniones son aceptadas y respetadas (2008, p.28)	Se aplicó un cuestionario tipo Likert para identificar la relevancia de las tertulias cada pregunta corresponde a los indicadores tomados y pertinentes a cada dimensión .	Transformaciones personales	<ul style="list-style-type: none"> • Expresión oral • Fluidez • Argumentación • Seguridad • Coherencia 	1,2,3,4,5,	Ordinal (Tipo Likert)	No favorable (20-36)
			Transformaciones de estereotipo y prejuicio	<ul style="list-style-type: none"> • Relaciones sociales • Asimilación de costumbres • Eliminación de la discriminación • Ruptura de estereotipos. 	6,7,8,9,10,	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Poco favorable (37-52) Regular (53-68) Favorable (69-84) Muy favorable (85-100)
			Transformaciones en el proceso de enseñar y aprender	<ul style="list-style-type: none"> • Visión compartida • Creación de espacios de diálogo • Consensuar criterios • Nuevas formas de organización en el aula • Rol planificador del docente 	11,12,13,14,15,		

			Transformaciones colectivas ,del contexto.	<ul style="list-style-type: none"> • Gestión del inter aprendizaje • Participación comunal • Tertulias familiares • Tertulias entre estudiantes • Tertulias virtuales • Implementación de ambientes comunitarios 	16,17,18,19,20.		
Comprensión Lectora	Según Pérez, la comprensión lectora es un proceso en el cual el individuo crea su propio significado al estar en relación con el texto, y sus experiencias personales, que se van formando con las ideas que vierte el autor (2005 p. 123)	Se evaluó mediante una prueba de aprovechamiento sobre una obra literaria adaptada para niños y en correspondencia a los indicadores tomados en cuenta para cada dimensión.	Nivel Literal	<ul style="list-style-type: none"> • Identifica • Contexto • Hechos 	P1 P2 P3	Destacado (4 puntos)	Previo al inicio (0 -8)
			Nivel Inferencial	<ul style="list-style-type: none"> • Parfraseo • Tipo de texto • Justifica • Opinión 	P4 P5 P6	Ordinal Satisfactorio (3 puntos)	Inicio (9-16) Proceso (17-24)
			Nivel Criterial	<ul style="list-style-type: none"> • Argumenta • Identificación de valores • Identificación de la enseñanza 	P7 P8 P9 P10	En proceso (2 puntos) En inicio (1 punto) Previo al inicio (0 puntos)	Satisfactorio (25-32) Destacado (33-40)

ANEXO 3

VALIDACIÓN JUICIO DE EXPERTOS

VALIDACIÓN EXPERTO 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE TERTULIAS DIALOGICAS LITERARIAS

DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: TRANSFORMACIONES PERSONALES							
Te das cuenta que ahora expresas mejor tus ideas a los demás.	✓		✓		✓		
Te das cuenta que puedes expresar tus ideas completamente sin tener equivocaciones al decirlos.	✓		✓		✓		
Es más fácil para ti ahora, decir si estás de acuerdo o en desacuerdo con algo.	✓		✓		✓		
Te sientes más seguro(a) al expresarte.	✓		✓		✓		
Ahora ordenas mejor tus ideas antes de decirlos a los demás.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: TRANSFORMACIÓN DE ESTEREOTIPOS Y PREJUICIOS							
Después de participar de las tertulias, sientes que convives mejor con los demás.	✓		✓		✓		
Es más fácil para ti ahora, comprender las costumbres de las demás personas.	✓		✓		✓		
Sientes que ahora ya no discriminas a las personas por su género, raza u otro.	✓		✓		✓		
Ahora comprendes que se debe respetar las costumbres, tradiciones y hábitos de los demás.	✓		✓		✓		
Es más fácil para ti ahora, respetar las ideas de las demás personas.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: TRANSFORMACIONES EN EL PROCESO DE ENSEÑAR Y APRENDER							
A través de las tertulias aprendiste a tomar acuerdos en conjunto con los demás.	✓		✓		✓		
Crees que cualquier lugar es bueno para realizar una tertulia	✓		✓		✓		
Reconoces que tu maestra ha cambiado y ahora realiza mejor las actividades de clase	✓		✓		✓		
Al realizar las tertulias puedes organizarte de diferentes maneras para dialogar sobre un tema	✓		✓		✓		
Para la realización de las tertulias en el aula todos contribuyen a implementar los recursos necesarios.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4: TRANSFORMACIONES COLECTIVAS DEL CONTEXTO							
Realizas tertulias con tus grupo de amigos	✓		✓		✓		
Realizas tertulias con sus familiares	✓		✓		✓		
Durante el recreo realizas tertulias con sus compañeros.	✓		✓		✓		
Utilizas la tecnología para realizar tertulias literarias, a través de redes sociales	✓		✓		✓		
Utilizas el aula de recursos tecnológicos para participar en tertulias literarias.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es suficiente

Condición de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Identificación y nombres del juez validador: Dr. Mg. Alicia Huallpa Cárdenas DNI: 09201805

Especialidad del validador: Docente de Lengua Castellana y Literatura

Fecha: 09 de 06 del 2020

Firma del Experto Informante: [Firma]

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Comprensión lectora

DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
	Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Nivel literal							
¿Quiénes son los personajes principales de la lectura?	✓		✓		✓		
¿Dónde suceden los hechos de la lectura?	✓		✓		✓		
¿A quiénes atacó Don Quijote por defender a Dulcinea?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: Nivel inferencial							
¿Qué significa la frase "el caballero de la triste figura"?	✓		✓		✓		
¿Cuál es el propósito del texto leído?	✓		✓		✓		
¿La lectura es real o fantástica? ¿por qué?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: Nivel criterial							
¿Qué crees que hubiera sucedido si Sancho Panza no hubiera acompañado a Don Quijote en sus aventuras?	✓		✓		✓		
¿Estás a favor o en contra de la actitud de Sancho Panza al seguir a Don Quijote en sus aventuras? ¿por qué?	✓		✓		✓		
¿Qué valores identificas en la lectura?	✓		✓		✓		
¿Qué enseñanzas rescatas de la lectura?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Condición de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Identificación y nombres del juez validador: Dr. Mg. Alicia Huallpa Cárdenas DNI: 09201805

Especialidad del validador: Docente de Lengua Castellana y Literatura

Fecha: 09 de 06 del 2020

Firma del Experto Informante: [Firma]

VALIDACIÓN EXPERTO 2



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: TRANSFORMACIONES PERSONALES								
1	Te das cuenta que ahora expresas mejor tus ideas a los demás.	✓		✓		✓		
2	Te das cuenta que ahora puedes expresar tus ideas completamente sin tener equívocos al decirlos.	✓		✓		✓		
3	Es más fácil para ti ahora, decir si estás de acuerdo o en desacuerdo con algo.	✓		✓		✓		
4	Te sientes más seguro(a) al expresarte.	✓		✓		✓		
5	Ahora ordenas mejor tus ideas antes de decirlos a los demás.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 : TRANSFORMACIÓN DE ESTEREOTIPOS Y PREJUICIOS								
6	Después de participar de las tertulias, sientes que convives mejor con los demás.	✓		✓		✓		No
7	Es más fácil para ti ahora, comprender las costumbres de las demás personas.	✓		✓		✓		
8	Sientes que ahora ya no discriminas a las personas por su género, raza u otro.	✓		✓		✓		
9	Ahora comprendes que se debe respetar las costumbres, tradiciones y hábitos de los demás.	✓		✓		✓		
10	Es más fácil para ti ahora, respetar las ideas de las demás personas.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3 : TRANSFORMACIONES EN EL PROCESO DE ENSEÑAR Y APRENDER								
11	A través de las tertulias aprendiste a tomar acuerdos en conjunto con los demás.	✓		✓		✓		
12	Crees que cualquier lugar es bueno para realizar una tertulia	✓		✓		✓		
13	Reconoces que tu maestra ha cambiado y ahora realiza mejor las actividades de clase	✓		✓		✓		
14	Al realizar las tertulias puedes organizarte de diferentes maneras para dialogar sobre un tema.	✓		✓		✓		
15	Para la realización de las tertulias en el aula todos contribuyen a implementar los recursos necesarios.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4 : TRANSFORMACIONES COLECTIVAS DEL CONTEXTO								
16	Realizas tertulias con tus grupo de amigos	✓		✓		✓		
17	Realizas tertulias con sus familiares	✓		✓		✓		
18	Durante el recreo realizas tertulias con sus compañeros.	✓		✓		✓		

19	Utilizas la tecnología para realizar tertulias literarias, a través de redes sociales.	✓		✓		✓		
20	Utilizas el aula de recursos tecnológicos para participar en tertulias literarias.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Hay suficiencia en los ítems planteados. Aplicable.*

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Dr. Hiroshi Meza DNI: 40506435

Especialidad del validador: Dra. *Metodólogo / Docente Universitario*

08, de junio del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: Nivel literal								
1	¿Quiénes son los personajes principales de la lectura?	✓		✓		✓		
2	¿Dónde suceden los hechos de la lectura?	✓		✓		✓		
3	¿A quiénes atacó Don Quijote por defender a Dulcinea?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 : Nivel inferencial								
4	¿Qué significa la frase "el caballero de la triste figura"?	✓		✓		✓		
5	¿Cuál es el propósito del texto leído?	✓		✓		✓		
6	¿La lectura es real o fantástica? ¿por qué?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3 : Nivel criterial								
7	¿Qué crees que hubiera sucedido si Sancho Panza no hubiera acompañado a Don Quijote en sus aventuras?	✓		✓		✓		
8	¿Estás a favor o en contra de la actitud de Sancho Panza al seguir a Don Quijote en sus aventuras? ¿por qué?	✓		✓		✓		
9	Para ti ¿Qué valores resaltarías a partir de la lectura?	✓		✓		✓		
10	¿Qué enseñanzas rescatas de la lectura?	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Hay suficiencia en los ítems planteados. Instrumento aplicable.*

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: Dr. Hiroshi Meza DNI: 40506435

Especialidad del validador: *Metodólogo / Docente Universitario*

08, de junio del 2020.

Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

VALIDACIÓN DE EXPERTO 3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: TRANSFORMACIONES PERSONALES							
1	Te das cuenta que ahora expresas mejor tus ideas a los demás.	X		X		X		
2	Te das cuenta que ahora puedes expresar tus ideas completamente sin tener equivocaciones al decirlos.	X		X		X		
3	Es más fácil para ti ahora, decir si estás de acuerdo o en desacuerdo con algo.	X		X		X		
4	Te sientes más seguro(a) al expresarte.	X		X		X		
5	Ahora ordenas mejor tus ideas antes de decirlos a los demás.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 : TRANSFORMACIÓN DE ESTEREOTIPOS Y PREJUICIOS	Si	No	Si	No	Si	No	
6	Después de participar de las tertulias, sientes que convives mejor con los demás.	X		X		X		
7	Es más fácil para ti ahora, comprender las costumbres de las demás personas.	X		X		X		
8	Sientes que ahora ya no discriminas a las personas por su género, raza u otro.	X		X		X		
9	Ahora comprendes que se debe respetar las costumbres, tradiciones y hábitos de los demás.	X		X		X		
10	Es más fácil para ti ahora, respetar las ideas de las demás personas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 : TRANSFORMACIONES EN EL PROCESO DE ENSEÑAR Y APRENDER	Si	No	Si	No	Si	No	
11	A través de las tertulias aprendiste a tomar acuerdos en conjunto con los demás.	X		X		X		
12	Creas que cualquier lugar es bueno para realizar una tertulia	X		X		X		
13	Reconoces que tu maestra ha cambiado y ahora realiza mejor las actividades de clase	X		X		X		
14	Al realizar las tertulias puedes organizarte de diferentes maneras para dialogar sobre un tema.	X		X		X		
15	Para la realización de las tertulias en el aula todos contribuyen a implementar los recursos necesarios.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4 :TRANSFORMACIONES COLECTIVAS DEL CONTEXTO							
16	Realizas tertulias con tus grupo de amigos	X		X		X		
17	Realizas tertulias con sus familiares	X		X		X		
18	Durante el recreo realizas tertulias con sus compañeros.	X		X		X		
19	Utilizas la tecnología para realizar tertulias literarias, a través de redes sociales	X		X		X		
20	Utilizas el aula de recursos tecnológicos para participar en tertulias literarias.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se puede aplicar el cuestionario Tertulias Dialógicas Literarias en su integridad porque considero que es suficiente

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**


Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Paca Pantigoso, Flabio Romeo

DNI: 01212856

Especialidad del validador: Metodología de la investigación, Estadística, Administración

Lima, 08 de junio del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo


 F. Romeo Paca P.
 DNI 01212856



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPRENSIÓN LECTORA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 : Nivel literal							
1	¿Quiénes son los personajes principales de la lectura?	X		X		X		
2	¿Dónde suceden los hechos de la lectura?	X		X		X		
3	¿A quiénes ataco Don Quijote por defender a Dulcinea?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 : Nivel inferencial	Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Qué significa la frase "el caballero de la triste figura"?	X		X		X		
5	¿Cuál es el propósito del texto leído?	X		X		X		
6	¿La lectura es real o fantástica? ¿por qué?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 : Nivel criterial	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Qué crees que hubiera sucedido si Sancho Panza no hubiera acompañado a Don Quijote en sus aventuras?	X		X		X		
8	¿Estás a favor o en contra de la actitud de Sancho Panza al seguir a Don Quijote en sus aventuras? ¿por qué?	X		X		X		
9	¿Qué valores identificas en la lectura?	X		X		X		
10	¿Qué enseñanzas rescatas de la lectura?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario de Comprensión Lectora es aplicable en su integridad

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Paca Pantigoso, Flabio Romeo

DNI: 01212856

Especialidad del validador: Metodología de la investigación, Estadística, Administración

Lima, 08 de junio del 2020

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 F. Romeo Paca P.
 DNI 01212856

VALIDACIÓN EXPERTO 4



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE TERTULIAS DIALÓGICAS LITERARIAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: TRANSFORMACIONES PERSONALES								
1	Te das cuenta que ahora expresas mejor tus ideas a los demás.	x		x		x		
2	Te das cuenta que ahora puedes expresar tus ideas completamente sin tener equivocaciones al decirías.	x		x		x		
3	Es más fácil para ti ahora, decir si estás de acuerdo o en desacuerdo con algo.	x		x		x		
4	Te sientes más seguro(a) al expresarte.	x		x		x		
5	Ahora ordenas mejor tus ideas antes de decirías a los demás.	x		x		x		
DIMENSION 2 : TRANSFORMACION DE ESTEREOTIPOS Y PREJUICIOS								
6	Después de participar de las tertulias, sientes que convives mejor con los demás.	x		x		x		
7	Es más fácil para ti ahora, comprender las costumbres de las demás personas.	x		x		x		
8	Sientes que ahora ya no discriminas a las personas por su género, raza u otro.	x		x		x		
9	Ahora comprendes que se debe respetar las costumbres, tradiciones y hábitos de los demás.	x		x		x		
10	Es más fácil para ti ahora, respetar las ideas de las demás personas.							
DIMENSION 3 : TRANSFORMACIONES EN EL PROCESO DE ENSEÑAR Y APRENDER								
11	A través de las tertulias aprendiste a tomar acuerdos en conjunto con los demás.	x		x		x		
12	Creas que cualquier lugar es bueno para realizar una tertulia	x		x		x		
13	Reconoces que tu maestra(o) ha cambiado y ahora realiza mejor las actividades de clase	x		x		x		

14	Al realizar las tertulias puedes organizarte en equipos de diferentes maneras para dialogar sobre un tema.	x		x		x		
15	Para la realizar las tertulias en el aula todos contribuyen a implementar los recursos necesarios.	x		x		x		
DIMENSION 4 :TRANSFORMACIONES COLECTIVAS DEL CONTEXTO								
16	Realizas tertulias con tus grupo de amigos	x		x		x		
17	Realizas tertulias con sus familiares	x		x		x		
18	Durante el recreo realizas tertulias con sus compañeros.	x		x		x		
19	Utilizas la tecnología para realizar tertulias literarias, a través de redes sociales	x		x		x		
20	Utilizas el aula de recursos tecnológicos para participar en tertulias literarias.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia en los ítems planteados. Instrumento aplicable.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: D^a/ Mg. Mirtha Eliana Mesía Nomberto DNI: 25573490

Especialidad del validador: Maestro en Educación Primaria

08, de junio del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE COMPRENSIÓN LECTORA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1: Nivel literal							
1	¿Quiénes son los personajes principales de la lectura Don Quijote de la Mancha?	x		x		x		
2	¿Dónde suceden los hechos de la lectura Don Quijote de la Mancha?	x		x		x		
3	¿Qué pasó con Don Quijote y los molinos de viento?	x		x		x		
	DIMENSION 2: Nivel inferencial	Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿Qué significa la frase "el caballero de la triste figura"?	x		x		x		
5	¿Cuál es el propósito del texto leído?	x		x		x		
6	¿La lectura es real o fantástica? ¿por qué?	x		x		x		
	DIMENSION 3: Nivel criterial	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Qué crees que hubiera sucedido si Sancho Panza no hubiera acompañado a Don Quijote en sus aventuras?	x		x		x		
8	¿Estás a favor o en contra de la actitud de Sancho Panza al seguir a Don Quijote en sus aventuras? ¿por qué?	x		x		x		
9	Para ti ¿Qué valores resaltarías a partir de la lectura? ¿Por qué?	x		x		x		
10	¿Qué enseñanzas rescatas de la lectura?	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia en los ítems descritos. Instrumento aplicable.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr/ Mg. Mirtha Eliana Mesa Nomberto**, DNI: 25573490

Especialidad del validador: **Maestro en Educación Primaria**

08, de junio del 2020.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

ANEXO 4

CUESTIONARIO PARA MEDIR TERTULIAS LITERARIAS

Estimado estudiante a continuación se le presenta una relación de preguntas, las cuales debe leer detenidamente, para luego emitir su respuesta según las experiencias que ha vivenciado en su institución, sobre las diversas estrategias con tertulias literarias que se llevan a cabo durante el desarrollo de las actividades de aprendizaje.

INSTRUCCIONES:

Como opciones de respuesta se presenta cinco alternativas, marca con un aspa "X" la opción de la escala que sea acorde a tu respuesta. Considera que cada opción tiene la siguiente equivalencia.

SIEMPRE	CASI SIEMPRE	A VECES	CASI NUNCA	NUNCA		
5	4	3	2	1		
N°	PREGUNTAS	ESCALA				
		5	4	3	2	1
TRANSFORMACIONES PERSONALES						
	1. Te das cuenta que ahora expresas mejor tus ideas a los demás.					
	2. Te das cuenta que ahora puedes expresar tus ideas completamente sin tener equivocaciones al decirlas.					
	3. Es más fácil para ti ahora, decir si estás de acuerdo o en desacuerdo con algo.					
	4. Te sientes más seguro(a) al expresarte.					
	5. Ahora ordenas mejor tus ideas antes de decirlas a los demás.					
TRANSFORMACIONES DE ESTEREOTIPOS Y PREJUICIOS						
	6. Después de participar de las tertulias, sientes que convives mejor con los demás.					
	7. Es más fácil para ti ahora, comprender las costumbres de las demás personas.					
	8. Sientes que ahora ya no discriminas a las personas por su género, raza u otro.					
	9. Ahora comprendes que se debe respetar las costumbres, tradiciones y hábitos de los demás.					
	10. Es más fácil para ti ahora, respetar las ideas de las demás personas.					
TRANSFORMACIONES EN EL PROCESO DE ENSEÑAR Y APRENDER						
	11. A través de las tertulias aprendiste a tomar acuerdos en conjunto con los demás.					
	12. Crees que cualquier lugar es bueno para realizar una tertulia					
	13. Reconoces que tu maestra ha cambiado y ahora realiza mejor las actividades de clase					
	14. Al realizar las tertulias puedes organizarte de diferentes maneras para dialogar sobre un tema.					
	15. Para realizar las tertulias en el aula todos contribuyen a implementar los recursos necesarios.					
TRANSFORMACIONES COLECTIVAS DEL CONTEXTO						
	16. Realizas tertulias con tu grupo de amigos					
	17. Realizas tertulias con tus familiares					

18. Durante el recreo realizas tertulias con tus compañeros.						
19. Utilizas la tecnología para realizar tertulias literarias, a través de redes sociales						
20. Utilizas el aula de recursos tecnológicos para participar en tertulias literarias.						

Don Quijote de la Mancha

Érase una vez en un lugar de la Mancha, cuyo nombre no me quiero acordar, un hombre llamado don Quijote, que estaba fascinado con los caballeros andantes de la España antigua. A Don Quijote le encantaba leer los libros sobre sus aventuras y vendió una parte de su tierra para comprar más libros sobre caballería.

Para Don Quijote, las hazañas increíbles de los caballeros andantes y gigantes fueron más verdaderas que su propio mundo. Él creía que para su honor y el de su país, debía ser un caballero andante. Sin una palabra, don Quijote de la Mancha montó su caballo fiel, Rocinante, y salió a vengar todos los actos malos y a proteger a las damas. No obstante, primero fue necesario ser armado como un caballero andante verdadero.

El valiente y justiciero don Quijote, llegó hasta una tienda, aunque él pensó que el vendedor y los huéspedes eran señores y señoritas. El vendedor acordó armarle como caballero andante y así en una ceremonia breve, fingió a armar Don Quijote quien salía de aquel lugar feliz de ser un verdadero caballero al fin.

De pronto encontró a un grupo de mercantes y ya en su papel de caballero les desafió a declarar a Dulcinea como la mujer más hermosa del mundo. Dulcinea era la mujer que estaba en el corazón de Don Quijote, como buen hidalgo. Pero, cuando ellos rehusaron, levantó su lanza y les atacó, aunque antes de poder acabar con ellos, Rocinante cayó y con el Don Quijote. Así fue el caballero andante que fue vencido. Un vecino se dio cuenta que era don Quijote y le ayudó y le llevó a su aldea donde su sobrina y su criada le ayudaron a recuperarse.

Cuando Don Quijote se recuperó, sus amigos quemaron todos de sus libros de caballerías esperando que, sin ellos, su mente estaría más clara. Sin embargo, **el caballero de la triste figura** seguía pensando que era un caballero y convenció a su vecino Sancho Panza para ser su escudero. Y una noche, ambos salieron de la aldea en busca de aventuras.



Don Quijote vio a lo lejos a algunos gigantes, eran gigantes enormes, y estuvo decidido a acabar con ellos. Sancho Panza no fue capaz de ver a los gigantes. Donde don Quijote vio los gigantes, Sancho vio unos molinos

de viento. Don Quijote cabalgó hacia ellos, pero cuando quiso atacarlos, el viento movió la vela del molino y la lanza chocó contra ella haciendo que Rocinante y Don Quijote cayeran al suelo.

Otro día Sancho y don Quijote viajaron hasta que vieron a dos monjes en la calle siguiendo a una mujer. Don Quijote estaba convencido de que los monjes eran unos encantadores y estaban llevando a una princesa contra su voluntad. El caballero decidido a ayudar a la mujer atacó a los monjes, pero nuevamente fue derrotado y perdió un poco de su oreja y su yelmo en la batalla.

Mareado de tantos golpes, volvió a montar en su caballo y siguió su camino junto a Sancho Panza hasta que vio dos rebaños grandes rodeados de polvo y le dijo a Sancho que había dos ejércitos a punto de entrar en lucha. Él describió las armadas con tantos detalles que Sancho creía que podía verlos. Pero Sancho no siguió a don Quijote a la batalla porque él se dio cuenta que las armadas, en realidad, eran pastores con sus ovejas. Aunque los pastores gritaron y tiraron piedras a don Quijote, él continuó su batalla imaginaria. La piedra última impactó a don Quijote con tanta fuerza que él perdió cuatro dientes y se cayó de su caballo.

Algunos días más tarde, don Quijote imaginó que él veía un caballero andante llevando un yelmo que lucía como el oro. En realidad, el caballero andante fue un barbero viajero que tuvo miedo de la lanza de don Quijote y salió, dejando su bacín del barbero. Don Quijote usó el bacín como su 'yelmo' nuevo, y aunque era un poco diferente, él pensó que era perfecto. Y don Quijote y Sancho continuaban en busca de las aventuras nuevas y valerosas para un caballero andante famoso y su escudero leal.

A partir de la lectura, contesta las siguientes preguntas:

1. ¿Cuáles son las características de Don Quijote de la Mancha?

2. ¿Dónde suceden los hechos de la lectura?

3. ¿A quiénes atacó Don Quijote por defender a Dulcinea?

4. ¿Qué significa la frase “el caballero de la triste figura”?

5. ¿Cuál es el propósito del texto leído?

6. ¿La lectura es real o fantástica? ¿por qué?

7. ¿Qué crees que hubiera sucedido si Sancho Panza no hubiera acompañado a Don Quijote en sus aventuras?

8. ¿Estás a favor o en contra de la actitud de Sancho Panza al seguir a Don Quijote en sus aventuras?

¿por

qué?

9. Para ti ¿Qué valores resaltarías a partir de la lectura?

10. ¿Qué enseñanzas rescatas de la lectura?

Rúbrica para evaluar la comprensión lectora:

Niveles Criterios	Destacado (4)	Satisfactorio (3)	En proceso (2)	En inicio (1)	Previo al inicio (0)
	Identifica	El estudiante identifica todas las características del personaje principal	El estudiante logró identificar la mayoría de las características del personaje principal	El estudiante logró identificar algunas características del personaje principal	El estudiante logró identificar una de las características del personaje principal
Contexto	El estudiante identifica el lugar y tiempo donde se desarrolló la	El estudiante identifica el lugar donde se desarrolló la historia.	El estudiante logró identificar parcialmente el lugar donde se desarrolló la	El estudiante tiene dificultades para identificar el lugar donde	El estudiante no logró identificar el lugar donde se desarrolló
Hechos	El estudiante logró identificar con claridad el hecho en su totalidad.	El estudiante logró identificar el hecho en su totalidad	El estudiante logró identificar el hecho parcialmente.	El estudiante tiene dificultades para identificar el hecho	El estudiante no logró identificar el hecho
Parfraseo	El estudiante logró deducir el significado la expresión a partir de la información que da el texto y lo relaciona con su contexto.	El estudiante logró deducir qué significado total de la expresión a partir de la información que da el texto	El estudiante logró deducir el significado parcial de la expresión a partir de la información que da el texto	El estudiante tiene dificultades para deducir el significado de la expresión ,a partir de la información que da el texto	El estudiante no logró deducir el significado de la expresión ,a partir de la información que da el texto
Tipo de texto	El estudiante logró identificar la clase de texto y la finalidad para	El estudiante logró identificar la clase de texto y la finalidad para que se usa.	El estudiante logró identificar la clase de texto ;pero tiene dificultad para reconocer	El estudiante logró identificar el tipo de texto ;pero no logró identificar la	El estudiante no logró identificar la clase de texto ni la finalidad

	que se usa ,y ejemplos.		la finalidad con que se usa.	finalidad con que se usa.	con que se usa.
Justifica	El estudiante logró justificar de manera clara, precisa, coherente Y cohesionada la respuesta	El estudiante logró justificar de manera clara, precisa y coherente la respuesta	El estudiante logró justificar de manera clara la repuesta	El estudiante logró justificar con dificultades la respuesta.	El estudiante no logró justificar la respuesta.
Opinión	El estudiante logró sostener con fundamentos ,coherencia y cohesión su opinión.	El estudiante logró sostener con fundamentos y ,coherencia opinión	El estudiante logró sostener con fundamentos su opinión	El estudiante logró parcialmente sostener su opinión	El estudiante no logró sostener su opinión.
Argumenta	El estudiante logró demostrar su postura con fundamentos ,coherencia y cohesión frente al texto.	El estudiante logró demostrar su postura con fundamentos y coherencia frente al texto.	El estudiante logró demostrar su postura con algunos fundamentos , frente al texto.	El estudiante logró con dificultad demostrar su postura frente al texto.	El estudiante no logró demostrar su postura frente al texto.
Identificación de valores	El estudiante logró identificar todos los valores desarrollados dentro del texto.	El estudiante logró identificar la mayoría de valores desarrollados dentro del texto.	El estudiante logró identificar algunos de los valores desarrollados dentro del texto.	El estudiante logró identificar uno de los valores desarrollados dentro del texto.	El estudiante no logró identificar los valores desarrollados dentro del texto.
Identificación de la enseñanza	El estudiante logró identificar con claridad el mensaje principal y secundarios que brinda el texto	El estudiante logró identificar con claridad .el mensaje principal y secundarios que brinda el texto	El estudiante logró identificar los mensajes secundarios que brinda el texto .	El estudiante logró identificar con dificultad el mensaje que brinda el texto	El estudiante no logró identificar el mensaje que brinda el texto.

“Año de la universalización de la salud”

Lima, 27 de mayo del 2020

Carta P.028 – 2020 EPG – UCV LE

SEÑOR(A)

Irma Ibis Paredes Loyola

Directora de la I.E.N°171-1 “Juan Velasco Alvarado.”

S.J.L. - Lima

Asunto: Carta de Presentación del estudiante **ELIZABETH LUCIA ALARCÓN PACHECO.**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ELIZABETH LUCIA ALARCÓN PACHECO.**

identificado(a) con DNI N.°43825626 y código de matrícula N°7002312307; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

Tertulias Dialógicas Literarias y Comprensión Lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L.

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Raúl Delgado Arenas
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE

“AÑO DE LA UNIVERSALIZACION DE LA SALUD”

INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 171-1 “JUAN VELASCO ALVARADO”

UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL N° 05

SAN JUAN DE LURIGANCHO-EL AGUSTINO



J.C Mariátegui, 18 de junio 2020

OFICIO N°099-2020-ME-UGEL.N°05.D.I.E.I.171-1-JVA/SJL

DOCTOR:

Raúl DELGADO ARENAS

JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO

FILIAL LIMA- CAMPUS LIMA ESTE

PRESENTE.-

Asunto: Autorización para
desarrollar trabajo de
Investigación de tesis

Es honroso dirigirme al despacho de su cargo con la finalidad de saludarle cordialmente a nombre de la I.E. N°171-1 “J.V.A.”, que dignamente me honro en dirigir. Asimismo, para autorizar a la estudiante Elizabeth Lucia ALARCON PACHECO, para desarrollar su trabajo de investigación de tesis con el tema “Tertulias Dialógicas Literarias y Comprensión Lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado - S.J.L”. Así mismo al finalizar su trabajo de investigación dejara un informe sobre el trabajo desarrollado.

Es propicia la ocasión para renovarle a Ud., mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Dir/IPL

Sria/EHA



ANEXO 6

BASE DE DATOS TERTULIAS DIALÓGICAS LITERARIAS

Estudiantes/items	ítem 1	ítem 2	ítem 3	ítem 4	ítem 5	ítem 6	ítem 7	ítem 8	ítem 9	ítem 10	ítem 11	ítem 12	ítem 13	ítem 14	ítem 15	ítem 16	ítem 17	ítem 18	ítem 19	ítem 20	total
E1	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	68
E2	3	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	5	4	3	4	4	78
E3	4	2	2	2	1	2	2	3	3	1	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	45
E4	4	3	3	3	2	4	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	4	2	56
E5	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	64
E6	2	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	61
E7	5	5	5	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	5	4	5	4	3	3	79
E8	3	3	3	3	4	4	3	5	4	5	4	4	4	3	4	5	4	4	3	3	75
E9	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	5	3	5	5	4	3	4	4	85
E10	4	2	2	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	2	76
E11	5	4	5	4	5	3	3	4	3	3	3	5	3	5	3	3	4	3	4	3	75
E12	2	2	2	2	5	5	4	4	5	4	5	3	4	3	4	5	4	4	3	3	73
E13	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	2	4	3	4	3	3	4	3	2	1	64
E14	3	4	4	3	5	4	5	5	4	3	4	4	4	4	3	1	4	3	3	2	72
E15	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3	3	4	4	4	4	5	5	3	3	80
E16	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	3	3	86
E17	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	3	2	2	76
E18	5	5	5	4	4	4	5	4	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	78

E19	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	7
E20	2	2	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	4	3	4	3	2	2	5
E21	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	2	4	4	4	4	3	2	2	7
E22	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	3	3	4	4	3	2	2	3	3	7
E23	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	3	3	8
E24	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	3	4	4	5	4	3	3	8
E25	4	3	3	5	3	5	5	5	4	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	6
E26	2	1	2	3	3	4	4	5	3	3	5	4	5	4	5	4	3	3	5	4	7
E27	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	4
E28	4	3	4	4	4	4	5	3	4	3	5	5	4	4	4	4	4	4	2	2	7
E29	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	5
E30	4	4	4	3	4	4	4	5	3	3	4	3	4	4	5	5	4	4	3	2	7

Estu dian tes/ í tems	ít e m 1	ít e m 2	ít e m 3	ít e m 4	ít e m 5	ít e m 6	ít e m 7	ít e m 8	ít e m 9	íte m 10	íte m 11	íte m 12	íte m 13	íte m 14	íte m 15	íte m 16	íte m 17	íte m 18	íte m 19	íte m 20	t o t a l
E1	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	3	4	5	5	4	4	3	3	8
E2	3	5	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	7
E3	4	2	2	2	3	2	2	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	2	2	5
E4	4	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	3	3	4	5	5	4	4	2	8
E5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	3	3	4	5	5	5	3	8
E6	2	3	3	2	5	5	4	4	5	2	3	3	2	3	3	2	3	4	3	3	6
E7	5	5	5	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	2	2	4	5	2	3	3	7
E8	3	3	3	3	4	4	3	5	4	5	4	4	3	3	4	5	4	4	3	3	7

E9	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	5	5	4	3	4	4	8
E10	4	2	2		4	4	4	4	5	3	3	3	3	4	4	4	5	4	3	2	6
E11	5	4	5	4	5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	7
E12	2	2	2	2	5	5	4	2	3	2	2	3	1	2	2	2	2	2	2	1	4
E13	3	3	3	3	4	4	3	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	3	2	1	8
E14	3	4	4	3	5	4	5	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	6
E15	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3	4	4	3	4	4	5	5	4	3	8
E16	4	4	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	3	3	4	5	4	5	3	3	2
E17	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	4	5	3	4	5	5	5	4	4	3	8
E18	5	5	5	4	4	4	5	4	4	3	4	3	4	3	2	3	4	4	3	3	7
E19	4	4	5	5	5	4	4	3	4	2	3	4	3	3	4	2	3	2	3	3	6
E20	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	2	7
E21	2	2	2	2	2	2	2	3	3	4	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	8
E22	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	3	4	3	4	4	4	3	7
E23	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	3	4	3	3	4	2	4	4	2	2	4
E24	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	3	7
E25	3	3	3	3	3	5	5	5	4	3	4	3	3	3	3	2	3	2	3	3	6
E26	2	1	2	3	3	4	4	5	3	3	5	4	4	3	5	4	3	3	5	4	7
E27	3	4	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	5
E28	4	3	4	4	4	4	5	3	4	3	5	5	3	3	4	4	4	4	2	2	7
E29	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	4
E30	2	2	2	2	2	3	2	1	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	6
E31	4	5	5	3	4	4	4	5	5	3	4	5	4	3	5	5	4	4	4	2	8

Estudi antes/ ítems	í e m 1	í e m 2	í e m 3	í e m 4	í e m 5	í e m 6	í e m 7	í e m 8	í e m 9	í e m 10	í e m 11	í e m 12	í e m 13	í e m 14	í e m 15	í e m 16	í e m 17	í e m 18	í e m 19	í e m 20	t o t a l
E1	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	3	4	2	3	3	3	4	3	2	2	65
E2	3	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	74
E3	4	2	2	1	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	4	3	3	2	2	48
E4	4	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	1	2	2	2	49
E5	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	63
E6	2	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	59
E7	5	5	5	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	5	4	3	3	76
E8	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	2	62
E9	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	3	3	3	5	5	4	4	4	4	84
E10	4	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	1	3	2	2	2	3	2	2	3	50
E11	5	4	5	4	5	3	3	4	3	3	3	5	3	5	3	3	4	3	4	3	75
E12	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	47
E13	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	3	3	4	78
E14	3	4	4	3	5	5	5	5	5	5	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	80
E15	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	3	3	4	4	4	4	5	5	3	3	80
E16	3	4	4	5	4	5	4	4	3	5	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	78
E17	2	2	3	2	2	3	2	3	1	1	1	2	1	3	2	1	1	2	1	1	36
E18	5	5	5	4	4	4	4	4	2	3	3	3	4	4	5	3	4	4	4	3	77
E19	4	4	5	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	3	4	4	3	4	3	3	81
E20	2	2	3	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	2	45

E21	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	3	
E22	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	3	3	4	4	4	5	3	3	3	8
E23	4	4	4	4	4	5	5	5	3	3	3	4	4	4	5	5	4	3	3	3	7
E24	2	2	2	1	2	1	3	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	4
E25	4	3	3	5	3	5	5	5	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	7
E26	1	3	3	3	3	4	4	5	3	3	5	4	5	4	3	4	4	4	4	4	7
E27	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	4
E28	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	5
E29	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	2	5
E30	2	3	2	3	2	4	2	4	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	5
E31	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	7
E32	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	4

BASE DE DATOS DE COMPRENSIÓN LECTORA

Estudiantes/items	ítem 1	ítem 2	ítem 3	ítem 4	ítem 5	ítem 6	ítem 7	ítem 8	ítem 9	ítem 10
E1	1	2	1	1	2	2	2	2	3	3
E2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2
E3	0	1	2	1	0	1	1	1	1	1
E4	2	2	3	1	2	2	2	2	3	3
E5	2	2	0	2	3	2	2	2	2	2
E6	2	2	1	2	1	1	1	0	1	1
E7	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3
E8	2	2	2	1	2	2	3	2	3	3
E9	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3
E10	2	3	2	2	1	2	2	2	3	2
E11	3	2	2	2	2	3	1	2	3	2
E12	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3

E13	2	2	1	3	2	1	2	2	2	2
E14	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4
E15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E16	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3
E17	2	2	1	3	2	2	3	2	3	2
E18	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3
E19	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4
E20	3	3	2	2	2	2	1	1	2	2
E21	3	3	3	3	4	3	2	4	4	3
E22	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3
E23	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3
E24	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3
E25	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2
E26	2	2	1	1	0	2	2	2	2	2
E27	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2
E28	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3
E 29	1	2	1	2	0	2	1	2	2	2
E30	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4

Estudiantes/items	ítem 1	ítem 2	ítem 3	ítem 4	ítem 5	ítem 6	ítem 7	ítem 8	ítem 9	ítem 10
E1	3	3	4	3	4	2	3	3	3	4
E2	1	2	2	2	2	3	1	2	2	2
E3	2	1	2	2	0	1	1	2	2	1
E4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
E5	3	3	2	2	3	4	3	2	3	2
E6	2	2	1	2	1	1	1	0	1	1
E7	1	2	2	2	1	2	2	2	2	3
E8	2	2	2	1	0	2	2	1	3	2
E9	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3
E10	2	2	2	2	1	2	2	2	3	2
E11	3	2	0	2	2	2	1	2	2	2
E12	2	1	0	1	1	0	1	1	1	2
E13	2	2	1	0	0	1	1	1	0	1
E14	1	2	2	1	1	2	2	1	3	1
E15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E17	2	2	1	3	2	2	3	3	2	2
E18	2	2	1	2	2	2	3	2	2	2

E19	2	2	3	2	0	2	2	1	2	2
E20	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2
E21	1	1	0	1	0	2	1	1	1	1
E22	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3
E23	2	1	2	2	1	2	3	2	2	3
E24	2	2	3	0	2	2	1	1	2	2
E25	2	1	2	2	2	2	1	0	2	2
E26	2	3	2	1	3	2	2	2	1	2
E27	1	2	2	2	1	2	2	2	3	2
E28	2	1	1	2	2	2	1	1	2	3
E 29	1	2	1	2	0	2	1	2	2	2
E30	1	2	0	2	0	2	0	1	1	1
E31	2	2	2	3	3	4	2	4	3	2

Estudiantes/items	ítem 1	ítem 2	ítem 3	ítem 4	ítem 5	ítem 6	ítem 7	ítem 8	ítem 9	ítem 10
E1	1	2	0	1	2	1	2	2	3	3
E2	3	3	2	2	2	2	3	1	2	2
E3	0	1	2	1	0	1	0	2	1	1
E4	1	1	0	1	1	0	1	0	2	3
E5	2	2	0	2	3	2	2	2	2	2
E6	2	2	1	2	1	1	1	0	1	1
E7	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3
E8	2	2	2	1	3	2	2	2	3	3
E9	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3
E10	2	3	2	2	1	1	2	2	3	2
E11	3	2	1	2	2	3	1	2	3	2
E12	2	1	3	2	3	2	1	2	1	1
E13	3	2	3	3	2	3	2	3	3	4
E14	2	3	1	2	2	2	0	2	2	3
E15	2	2	1	3	0	2	1	2	2	3
E16	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2
E17	2	2	1	0	0	0	2	1	1	1
E18	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3
E19	2	2	1	3	2	2	1	2	3	2
E20	2	2	1	2	0	2	3	2	2	3
E21	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1
E22	3	3	2	2	2	3	2	1	2	2
E23	2	2	3	3	3	2	2	1	3	3
E24	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2
E25	3	2	2	2	1	2	2	2	3	3

E26	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3
E27	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2
E28	3	2	1	1	0	2	2	2	2	2
E29	1	2	2	2	2	2	2	2	3	2
E30	2	2	2	2	0	2	1	1	2	2
E 31	2	2	3	2	3	4	3	3	3	4
E32	2	2	3	2	1	1	1	1	2	2


Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, Alarcón Pacheco Elizabeth Lucia egresado de la Facultad / Escuela de posgrado y Escuela Profesional / Programa académico Maestría en Educación de la Universidad César Vallejo (Sede Lima Este), declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al Trabajo de Investigación / Tesis titulado: "Tertulias Dialógicas Literarias y Comprensión Lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L., es de mi autoría, por lo tanto, declaro que el Trabajo de Investigación / Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He (Hemos) mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha,

Apellidos y Nombres del Autor Alarcón Pacheco, Elizabeth Lucia	
DNI:43825626	Firma 
ORCID:	



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Declaratoria de Autenticidad del Asesor


Yo, Huallpa Cáceres Alicia, docente de la Facultad / Escuela de posgrado de Educación y Escuela Profesional /Programa académico Maestría en Educación de la Universidad César Vallejo Lima Este, asesora del Trabajo de Investigación / Tesis titulada:

“Tertulias Dialógicas Literarias y Comprensión Lectora en estudiantes de 4° grado primaria de I.E. Juan Velasco Alvarado – S.J.L.” de la autora Alarcón Pacheco Elizabeth Lucia, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo de investigación / tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

S.J.L,22 de julio del 2020

Apellidos y Nombres del Asesor: Huallpa Cáceres , Alicia	
DNI : 09201805	Firma 
ORCID: 0000-0002-1319-9464	