



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA  
EDUCACIÓN

Relación del Desempeño docente con la situación académica de los estudiantes del 2º año  
del nivel secundaria de la Institución Educativa Hermanos Meléndez, Distrito de La Unión,  
Piura, 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Cecilia Tume Hernández (ORCID: 0000-0003-4728-4816)

ASESOR:

Mg. Winner Agurto Marchán (ORCID: 0000-0001-6260-9960)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Currículum y Didáctica

Piura – Perú

2019

## DEDICATORIA

A mis hijos con mucho amor.

A la pequeña Mía Raphaella.

## AGRADECIMIENTO

A Dios, padre eterno por su infinita bondad

A la universidad César Vallejo por la brillante idea de realizar el taller de actualización de tesis.

A mis maestros, por el apoyo que me brindaron para alcanzar esta anhelada meta.

A mi querido asesor Ing. Winner Agurto Marchán.

A mi familia, por su paciencia y comprensión en mí ausencia.

## **PÁGINA DEL JURADO**

## **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

### **DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD**

Yo, Cecilia Tume Hernández, estudiante de la Escuela de Posgrado - Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, Sede Piura; declaro que el trabajo de tesis titulado "Relación del desempeño docente con la situación académica de los estudiantes del 2º año del nivel secundaria de la institución educativa Hermanos Meléndez, distrito de La Unión, Piura – 2018", presentada, en 55 folios, para la obtención del grado académico de Magíster en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

1. He mencionado todas las notas empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis, proveniente de otras citas, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
2. Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado, completa ni parcialmente, para la obtención de otro grado académico o título profesional.
3. Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
4. De encontrar uso de material intelectual ajeno, sin el debido reconocimiento de su cita o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Piura , 12 de Junio de 2018.



**Lic. CECILIA TUME HERNANDEZ**

**D.N.I. N° 02837183**

## ÍNDICE

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Página del jurado .....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice .....	vi
Índice de tablas .....	vii
RESUMEN .....	viii
ABSTRACT .....	ix
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MÉTODO .....	12
2.1. Tipo y diseño de investigación .....	12
2.2. Operacionalización de variables .....	13
2.2.1. Variable Dependiente.....	13
2.2.2. Variable Independiente .....	13
2.2.3. Operacionalización de las variables dependiente e independiente .....	14
2.3. Población y muestra.....	17
2.4. Técnicas e instrumentos para la recolección de información .....	17
2.4.1. Técnica.....	17
2.4.2. Instrumentos de recolección de datos .....	18
2.4.3. Validez y confiabilidad .....	18
2.5. Procedimiento .....	18
2.6. Método de análisis y de procesamiento de datos.....	19
2.7. Aspectos éticos .....	19
III. RESULTADOS .....	20
IV. DISCUSIÓN .....	31
V. CONCLUSIONES.....	34
VI. RECOMENDACIONES .....	36
REFERENCIAS .....	37
ANEXOS.....	40
Anexo Nº 01: Ficha de Recojo de Información del Desempeño Docente .....	40

Anexo N° 02: Ficha de Recojo de Información de La Evaluación del Desempeño Docente .....	43
Anexo N° 03: Ficha De Recojo De Información De Las Actas De Evaluación Del Año Escolar 2018.....	45
Anexo N° 04: Ficha de Recojo de Información de las Actas de Evaluación del Año Escolar 2018.....	46
Anexo N° 05: Ficha de Recojo de Información de Las Actas de Evaluación del Año Escolar 2018.....	47
Anexo N° 06: Ficha de Recojo de Información de las Actas de Evaluación del Año Escolar 2018.....	48
Anexo N° 07: Ficha de Monitoreo al Desempeño Docente – 2018 .....	49

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Correlación entre las variables de estudio. ....	20
Tabla 2. Comparación entre promedios para los diferentes niveles de desempeño con respecto al rendimiento académico.....	21
Tabla 3. Tabla Anova .....	22
Tabla 4. Desempeño docente con su condición.....	23
Tabla 5. Pruebas de chi-cuadrado para el desempeño docente y su condición.....	24
Tabla 6. Promedio del desempeño docente con su escala magisterial.....	25
Tabla 7. Prueba chi-cuadrado para el desempeño docente y su escala magisterial .....	26
Tabla 8. Promedio del desempeño docente según su turno .....	27
Tabla 9. Prueba chi-cuadrado para el desempeño docente y el turno.....	28

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general: Determinar el grado de relación que existe entre el desempeño docente y la situación académica de los estudiantes de 2° año de secundaria de la institución educativa Hermanos Meléndez, distrito de La Unión – Piura-2018. El tipo de investigación es descriptiva correlacional con dos variables. La población estuvo constituida por 29 docentes de la institución, (19 eran nombrados y 10 contratados) además de 290 estudiantes distribuidos en 7 aulas de segundo de secundaria. Este trabajo de investigación utilizó la ficha de recojo de información de las actas de evaluación del año escolar 2018 y ficha de recojo de información del desempeño docente, como técnica de recojo de datos de las variables: desempeño docente y rendimiento académico; no se utilizaron instrumentos por lo que no fue necesario.

La investigación arrojó que no se encontró relación entre las variables desempeño docente y la situación académica de los estudiantes, medida mediante el promedio de las notas de las secciones que tuvo a cargo cada docente. El valor de 0.093 significa que no existe correlación adecuada, por lo tanto, no hay grado de asociación entre las variables de investigación. El resultado dio a conocer que, como es inferior a 0.2, se podría considerar una correlación nula, es decir, las variables son independientes a nivel de la institución educativa donde se ha realizado la evaluación.

Con respecto a los valores más bajos obtenidos durante el monitoreo, estos fueron encontrados en los docentes ubicados en la tercera escala magisterial, los mismos que solo alcanzaron los niveles: insatisfactorio y en proceso; el mayor valor correspondió a un docente sin escala magisterial, que logró ubicarse en nivel satisfactorio (según lo establecido en la ficha de monitoreo docente). Según el turno de los profesores, el mayor valor lo ostentaron 8 profesores de turno mañana, es decir que lograron ubicarse en nivel satisfactorio y el menor valor del desempeño correspondió a 2 profesores del turno mañana, es decir que lograron alcanzar solo el nivel insatisfactorio. Por último, relacionando los promedios de las calificaciones de los estudiantes, obtuvimos que el menor promedio fue 12.9 en nivel insatisfactorio y el mayor promedio fue 14.8 en nivel satisfactorio.

**Palabras claves:** Desempeño docente, formación docente, rendimiento académico y situación académica.



## ABSTRACT

The present research had as a general objective: To determine the degree of relationship that exists between the teaching performance and the academic situation of the 2nd year high school students of the Hermanos Meléndez educational institution, district of La Unión - Piura- 2018. The type of research is descriptive correlational with two variables. The population consisted of 29 teachers of the institution, (19 were appointed and 10 hired) in addition to 290 students distributed in 7 secondary classrooms. This research work used the information collection form of the evaluation records of the 2018 school year and information collection sheet of the teacher's performance, as a technique of data collection of the variables: teacher performance and academic performance; no instruments were used so it was not necessary.

The investigation showed that no relationship was found between the variables teaching performance and the academic situation of the students, measured by means of the average of the grades of the sections that each teacher was in charge. The value of 0.093 means that there is no adequate correlation, therefore, there is no degree of association between the research variables. The result revealed that, as it is less than 0.2, a null correlation could be considered, that is, the variables are independent at the level of the educational institution where the evaluation has been carried out.

With respect to the lowest values obtained during the monitoring, these were found in the teachers located in the third teacher scale, the same ones that only reached the levels: unsatisfactory and in process; the highest value corresponded to a teacher without a teacher scale, who managed to be at a satisfactory level (as established in the teacher monitoring sheet). According to the teachers' turn, the highest value was held by 8 teachers of the morning shift, that is, they managed to place themselves in satisfactory level and the lowest value of the performance corresponded to 2 teachers of the morning shift, that is, they managed to reach only the unsatisfactory level. Finally, relating the averages of the students' grades, we obtained that the lowest average was 12.9 at an unsatisfactory level and the highest average was 14.8 at a satisfactory level.

**Keywords:** Teacher performance, teacher training, academic performance and academic situation.

## I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, en nuestro país, el ministerio de educación viene promoviendo una denominada reforma educativa, la misma que tiene carácter de política de Estado, y se dirige a la proyecto a elevar la calidad de los aprendizajes, revaloración del maestro y el fortalecimiento de la gestión. Dicha reforma, entre los varios aspectos que propone, está la de trabajar con un nuevo currículo, que a su vez plantea el desarrollo de competencia, una nueva forma de evaluación de los estudiantes, la presencia de la evaluación del desempeño docente. Esta última, considera la aplicación de un instrumento, denominado rúbricas de evaluación del desempeño docente, con el que se busca medir, y así estandarizar los criterios y logros de aprendizaje que el docente debe promover en los educandos.

También, dentro de la propuesta de reforma, se prioriza la meritocracia para ascender a otras escalas magisteriales, que para que los docentes accedan, deben someterse a la evaluación de desempeño, que, según el mismo ministerio de educación, también promueve la revaloración de la carrera docente. Lograr ascender implica aprobar la evaluación de conocimientos y a su vez demostrar eficiencia en la en la transferencia de los aprendizajes con los estudiantes. El reglamento de la nueva ley de reforma magisterial considera hasta ocho escalas magisteriales.

Hoy, la concepción de aprendizaje ha cambiado, ya no se concibe como la acumulación de conocimientos, sino que implica el logro de competencias, que al fin y al cambio deben movilizar habilidades, destrezas y valores, para solucionar problemas de diversa índole que el estudiante tenga que afrontar; En ese sentido se ha estructurado los instrumentos de evaluación docente del nivel secundario, para medir cinco aspectos bien marcados del manejo de aula: el involucramiento estudiantil en la labor del aula, el desarrollo de habilidades de orden superior de los estudiantes, la evaluación del progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza, propiciar un ambiente de respeto y proximidad, así como regular positivamente el comportamiento de los estudiantes. Y según su desempeño, el docente puede llegar a un nivel I (muy deficiente), nivel II (en proceso), nivel III (suficiente), nivel IV (destacado).

En cuanto a la evaluación de los estudiantes, esta se ve reflejada en los calificativos de área que cada docente asigna según su criterio y en el campo respectivo. En el nivel

secundario se usa la escala vigesimal para asignar los calificativos, los mismos que son considerados como situación académica.

Conocido por todos es que en el sector educación hay muchos problemas, se dice sobre todo que hoy las escuelas promueven cada vez menos aprendizajes, que, por más de los intentos realizados por el ministerio de educación, se sigue en declive, que lo que se imparte en las aulas es ortodoxo y que no corresponde a la época que estamos viviendo. En un intento por corregir este problema, es que el ministerio de educación propone ceñirse a la propuesta que plantean, donde la evaluación constante, el acompañamiento y monitoreo docente y el trabajo colegiado serían los puntos clave para generar cambios. En medio de esta reflexión, surge también la inquietud de establecer si los docentes que alcanzan una mayor escala magisterial, son también capaces de promover mejores aprendizajes, o en todo caso estudiantes con mejores calificativos.

La calidad educativa en las escuelas de educación básica regular constituye actualmente una cuestión fundamental para el desarrollo económico y el bienestar social. En la actualidad, la escuela enfrenta el gran reto de ampliar su capacidad de respuesta a las exigencias sociales, a las demandas crecientes de sus estudiantes, para que logren insertarse plenamente en los procesos sociales, productivos y científicos, en un contexto de alta complejidad, caracterizado por la desigual situación económica, los vertiginosos cambios tecnológicos y la amplia diversidad sociocultural. Los requerimientos que enfrentan hoy las instituciones educativas de nivel secundario, llevan al debate acerca de conocer si existe relación alguna entre el desempeño docente y el estado académico en el que se encuentran los estudiantes en la institución educativa Hermanos Meléndez.

La constancia de los cambios que se producen a nivel global, afecta directamente el espacio académico y profesional, por tal razón, la educación debe evolucionar proporcionalmente a los cambios que se dan en la ciencia, tecnología, innovación y desarrollo, que como bien sabemos nos orientó a la sociedad del conocimiento y debe trasladar al estudiante a la era de la información, que predomina en los tiempos actuales; ante esta realidad, es necesario fortalecer la capacidad crítica de los estudiantes.

La Institución educativa “Hermanos Meléndez” no es ajena a los problemas detectados en el ámbito regional y nacional, es decir que se observó un porcentaje elevado de estudiantes desaprobados al llegar a fin de año, gran porcentaje de estudiantes de segundo de secundaria desaprobados en la evaluación censal de

estudiantes. En este contexto, es que el presente trabajo de investigación se desarrolló con la finalidad de demostrar a los docentes que, si están bien preparados, demostrarían un buen desempeño docente, y este redundaría en buen rendimiento académico que se materializaría en una situación académica final aprobatoria de los estudiantes. Considerando el entorno a nivel internacional, se tomó en cuenta diferentes estudios, entre los que tenemos a: Hernández y Martínez (2013) que en su estudio tuvo como finalidad caracterizar el acompañamiento pedagógico y su repercusión en el trabajo del maestro, de manera reflexiva. La investigación concluye que el acompañamiento es más cercano y la práctica docente se caracteriza generar modificaciones en el trabajo pedagógico. El acompañamiento pedagógico propone las siguientes estrategias son: observación en el aula, momento de reflexión crítica y reuniones de trabajo colegiado. Finalmente, se determina que hay un 48% de relación entre el proceso de acompañar al profesor y el dialogo reflexivo, debido a que el docente muestra interés por mejorar su desempeño. Con este estudio se demuestra que los maestros se comprometen a brindar una mejor calidad educativa siempre y cuando tengan un buen acompañamiento pedagógico. Por otro lado, Ortíz y Soza (2014) explicaron que frente a la deficiencia del acompañamiento, traducidos en no poseer un plan para este trabajo, así como el hecho de encargarlo a otro personaje denominado inspector no tienen buenos resultados. De esta investigación se deduce que mientras no exista un acompañamiento pedagógico que cumpla con las exigencias y políticas educativas del MINEDU, los docentes no responderán a las expectativas que se desea para lograr la calidad educativa.

Así también, a nivel nacional tenemos referencias como las siguientes: Pérez (2015) quien en su estudio concluye que mientras el equipo directivo no promueva el asesoramiento y dialogo reflexivo a los docentes, difícilmente se logrará mejorar. Se determina que después de un monitoreo debe hacerse el acompañamiento y que además se promueva la capacitación, sólo así se logrará que los docentes asuman el compromiso de aceptar una actualización docente, que proporcione técnicas y estrategias para el buen desarrollo de una sesión de aprendizaje.

Por otro lado, Larreátegui (2015) en su investigación observa buenos resultados luego de la denominada supervisión pedagógica del directivo, pero que esta además debe incluir aspectos como la sensibilización del equipo, la capacitación en función de los resultados, la observación de las sesiones de aprendizaje y el espacio de reflexión constructiva, denominada dialogo reflexivo.

Así también, Huamani (2016) demostró que existe una correlación directa entre las variables acompañamiento pedagógico y desempeño del maestro, haciendo notar que un buen trabajo en lo que corresponde a la observación de la clase, generación del proceso reflexivo con los docentes, repercute en un excelente desempeño docente. También Pacheco (2016), en su trabajo de investigación logró determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico del personal directivo y el trabajo pedagógico en las aulas, es decir, que con la inclusión del primero se puede mejorar los resultados en el logro de aprendizajes. Se demostró entonces que cuando se hace un trabajo comprometido de parte del equipo directivo en el proceso de acompañar y orientar a los docentes, este redundará con mejoras en el aprendizaje de los estudiantes.

Regalado (2018), en su tesis señala que los maestros no están de acuerdo con que el monitoreo y acompañamiento lo realice la UGEL, al parecer por considerarlo poco fructífero y además porque tampoco lo llevan a cabo. El mismo autor señala que los docentes sometidos a la investigación proponen un sistema de monitoreo y acompañamiento que genere motivación, que promueva mejoras en su trabajo cotidiano, más que en buscar señalarles sus debilidades o deficiencias, que los ayude a ser más creativos e imaginativos en su labor, que oriente a mejorar el trabajo en equipo, que promueva un liderazgo compartido y buenas relaciones interpersonales, así como cuidar el clima institucional, que es muy importante.

Así también Espinoza, Vilca, y Pariona (2014) en su investigación centrada en el curso de aritmética, que tuvo un universo de 140 estudiantes y la muestra fue de 37; se llegó a la conclusión que hay una estrecha relación entre la forma en que el docente trabaja y el rendimiento académico de los estudiantes, ya que cuanto más preocupados sean los docentes por impartir sus enseñanzas, entendida esta preocupación por elaboración de materiales, planificación de la sesión, promoción de instrumentos de evaluación, apoyo constante al estudiante por el logro de sus aprendizajes y cumplimiento del tiempo para el desarrollo de la clase.

Como los autores antes señalados establecen, hablar de desempeño docente nos lleva también a pensar y relacionar este concepto con otras ideas como la función del maestro en el aula y la sociedad, sus competencias y capacidades, la forma en que se viene dando su desarrollo y práctica profesional, su perfil ideal, prácticas metodológicas actuales y

ancestrales de enseñanza- aprendizaje, su nuevo rol, entre otras ideas que son concernientes a esta labor.

Al momento de abordar el término “desempeño”, inmediatamente nos lleva a pensar en la forma como el profesor ejecuta su trabajo, desarrolla su sesión de aprendizaje, considerando todos los momentos que esta ejecución comprende (planificación, evaluación, mediación, seguimiento, etc.). Esta forma en que ejecuta su trabajo lo va a poner en evidencia para calificarlo como un profesional con un buen desempeño en contraposición con un mal desempeño.

Haciendo una lectura rápida de ideas al respecto, encontramos a Robalino (2007) quien señala que se trata de un proceso en el que se mueven diversas habilidades del profesional de la docencia, la denominada motivación de su persona y la aceptación de esta laborar con el deber frente a la sociedad a fin de lograr la articulación de las relaciones significativas entre los aspectos integrantes de esta labor que generan impacto en la educación de los estudiantes; interactuar en la gestión educativa; hacer más fuerte una cultura institucional de las escuelas en que se respete lo propuesto por las mayorías, y estar presente en su diseño, la activación y puesta en marcha, así como la evaluación de políticas educativas locales y nacionales, generar en los educandos aprendizajes y el logro de competencias, capacidades que le ayuden a afrontar su presente y futuro.

Otra noción que resulta interesante es la que plantea Castro (2015). El señala que el desempeño del maestro se visualiza en cuanto este personaje hace uso de recursos mentales propios del intelecto, para luego también movilizar o usar una diversidad de medios, materiales, dentro de una secuencialidad metódica, con determinado comportamiento ético y en un ambiente definido; todo esto para promover el logro de aprendizajes.

Los aportes de los autores consultados nos permiten distinguir y concluir en que el desempeño docente en la medida que sea comprometido y óptimo, permitirá el logro de mejores resultados. Un docente en cuanto asume compromisos, sus deberes con entusiasmo, con vocación y compromiso, será capaz de escalar en la cumbre del aprendizaje y de lograr involucrar a los estudiantes. Este involucramiento, por su puesto implica también el manejo de diversas estrategias, un consolidado bagaje cultural y dominio disciplinar, que finalmente conjugará y pondrá de manifiesto en su sesión de aprendizaje y por consiguiente motivará y generará que hayan más adolescentes o niños

atraídos por el aprendizaje. Lo dicho anteriormente también lo respaldan Louzano y Moriconi (2014), al señalar que el docente debe tener conocimientos sobre su área, esto es dominio disciplinar, así como también conocimientos en diversos métodos y estrategias de enseñanza que le lleven a lograr los propósitos u objetivos de aprendizaje propuestos; también es necesario el conocimiento práctico y empírico del docente, a fin de que este haga las adaptaciones, tome en cuenta los estilos de aprendizaje de sus estudiantes, consideraciones propias del acompañamiento en la mediación de los aprendizajes; poner en juego estrategias que motiven y promuevan la movilización de recursos cognitivos para aplicarlos y desarrollar habilidades en espacios reales o imaginarios que potencien su actuación en contextos reales; por otro lado, también están los aspectos de la vocación docente, la disposición y profesionalismo, que orientan a consolidar un perfil, donde se identifica una búsqueda del bien común, compromiso social, afanes altruistas. Considerando lo indicado anteriormente, la actuación y participación docente se convierte en una práctica observable, por lo tanto, el perfil docente viene a convertirse en la marca o referente que da la aceptación o valor a lo que se va a desarrollar, así como orientar en función de lo que antes se pudo vivenciar.

Faria, y otros (2016), señala que en el proceso de formación del maestro debe incluirse necesariamente, asignaturas que le ayuden a comprender la importancia de ser participe, como parte de su compromiso, de hacer frente a las exigencias de la sociedad, a los problemas por los que atraviesa el país y el mundo en general; deben acompañar este proceso de concientización y compromiso, los conocimientos pedagógicos, didácticos y de especialidad, que le ayuden a consolidarse. Por otro lado, muy importante ha resultado el impacto generado por la inclusión de las evaluaciones nacionales e internacionales, con lo que los ministerios de educación de diversos países han salido a hacer frente a estos bajos resultados que han obtenido, con respuestas como, implementación de reformas en este sector, establecimiento de leyes y directivas que propician un nuevo enfoque en el sector educativo, que han generado que la población y los mismos gobiernos dirijan su mirada a la educación. El mismo autor nos indica que, a pesar de que la constitución política ya establecía lineamientos generales y específicos, no se contaba con un análisis formal, con un estudio científico de lo que se venía haciendo. Los parámetros incluidos en el sector educación, han logrado encaminar, reacomodar, reajustar los objetivos, analizar las estrategias que se han venido poniendo en juego y ha generado que se hable de competitividad, logros de aprendizaje en función

de los estándares internacionales, así como la búsqueda en común de políticas y estrategias que generen mejores aprendizajes, mejores resultados.

Ahora, al hablar de rendimiento académico, hacemos referencia a las actitudes y aprendizajes de los niños y adolescentes, el mismo que puede ser en las diversas áreas que se imparten en las aulas. Jiménez (2000), manifestó que el rendimiento escolar es un ese grado de conocimientos que el estudiante adquiere y logra demostrar en una asignatura, curso o área de aprendizaje de acuerdo con su nivel de escolaridad. En esta definición, encontramos que el rendimiento del alumno debería ser entendido a partir de sus procesos de evaluación, sin embargo, la simple acción de medir y aplicar instrumentos de comprobación de estos aprendizajes no significa en definitiva que desarrolle o promueva mejoras en los aprendizajes de los estudiantes y por ende elevación de los estándares de la denominada calidad educativa.

A lo largo de la historia de la educación se han venido probando diversos métodos y estrategias, así como formas para demostrar lo que es el aprendizaje, y en consecuencia rendimiento escolar. Hoy, cuando se habla que quien aprende es capaz de incorporar habilidades, actitudes en su subconsciente, para afrontar situaciones difíciles de su vida cotidiana y ante ellos se promueve un replanteamiento de la educación para impulsar, desde el lado del docente ese gusto por seguir aprendiendo, contagiar esa actitud de curiosidad frente a los fenómenos del mundo, esto en palabras de la conferencista Melina Furman, sería contagiar ese gusto por aprender, mas que dedicarse a brindar información memorística.

Sin embargo, para nuestro sistema educativo nacional, considerando que venimos trabajando con un sistema de evaluación que se consolida con un sistema vigesimal, es decir que para indicar el rendimiento de un estudiante, el docente coloca una nota, que va desde un cero (0) hasta un veinte (20), donde además, se precisa que de cero a diez, están los calificativos que indican que un estudiante estaría desaprobado y por lo tanto que no ha logrado los objetivos planteados en la planificación del docente. Y de once a veinte, son las notas que se consideran aprobatorias y de los estudiantes que si han logrado cumplir con los objetivos previstos; asimismo notas entre diecisiete y veinte serían los estudiantes que han logrado los objetivos de forma sobresaliente. Entonces diríamos que un estudiante con un buen rendimiento académico sería aquel que ostente calificativos mayores a diez, en sus promedios finales de las diversas áreas o asignaturas escolares. Para esto, entiéndase como promedios finales los que obtiene al final de su



ciclo académico, que a su vez comprende periodos bimestrales o trimestrales y por último, anuales.

Es preciso acotar que algunos de los estudiantes con buen desenvolvimiento en las aulas, aquellos que se muestran y son capaces de expresarse con soltura, utilizando creatividad, teniendo dominio de determinados temas y evidencian actitudes de razonamiento, así como de pensamiento crítico, también en este sistema vigesimal, por lo general, alcanzan las mejores notas. No se niega que existan aquellos casos de estudiantes con todas las características anteriores pero que cuando se revisan sus notas, estas no reflejan dicha madurez y dominio de aspectos, que podrían ser tema de otro trabajo de investigación.

Ahora, si analizamos el proceso en sí, de como se viene dando el proceso educativo y de los resultados que se vienen obteniendo, podemos decir que, lo que exponen los medios de comunicación no es nada alentador, el mismo Ministerio de educación ha salido a declarar y reconocer que dicho rendimiento escolar no es el mejor en estos últimos años. Los resultados de las pruebas de medición internacional ponen en los últimos lugares en comprensión lectora y resolución de problemas matemáticos, a los estudiantes del sistema peruano; las mismas evaluaciones que toma el ministerio en mención también ponen de manifiesto lo antes mencionado. Sin embargo, a pesar de los resultados, hay instituciones que vienen promoviendo prácticas interesantes y con buenos resultados; se evidencia a estudiantes que han demostrado logros representados en buenas calificaciones, ingresando a universidades e institutos de prestigio y con vayas muy elevadas en los exámenes de ingreso.

Conviene identificar los diversos factores que influyen y se encadenan para promover o no un rendimiento académico óptimo; encontramos dentro de estos los aprendizajes que se desarrollan en el área, curso o asignatura, el tipo y cantidad de exámenes y que pueden darse en una misma fecha (evaluaciones de tipo sumativa, sobre todo), la metodología docente, la motivación del propio estudiante, el ambiente escolar físico y emocional; como podemos ver, existen diversos motivos por los que un educando puede llegar a obtener un bajo rendimiento académico.

Como líneas arriba hemos señalado, que un estudiante tenga un buen rendimiento escolar, no debe significar la cantidad de información que ha sido capaz de memorizar en cada una de las áreas de aprendizaje, las fechas o formulas o datos precisos, sino que, en función de las denominadas competencias, cuanto ha sido capaz de incorporar como

habilidades y estrategias para luego poder afrontar y solucionar problemas en sus diversos contextos. Esta idea pone de manifiesto la necesidad de que los docentes sean capaces de representar en los calificativos que asignan a sus educandos, aquello que se ha señalado, o lo que comprende realizar una evaluación auténtica o que pueda recoger este tipo de información, o comprobarla. Urge objetividad en el proceso evaluatorio, vocación y compromiso por la generación de aprendizajes que lleguen hasta las dimensiones establecidas por el currículo impartido.

Otro aspecto que se rescata es que hoy, cuando hablamos de rendimiento académico, este no ve solo el aspecto cognoscitivo, sino también las destrezas, sentimientos, valores, ideales, interese, competencias, que el estudiante logra desarrollar. Esto pone en evidencia el enorme trabajo y la labor constante y muy bien pensada o planificada, de parte del personal docente de las instituciones educativas.

Si partimos de la aplicación del termino competencia como el fin de la educación que se imparte en nuestras escuelas, y que cuando consideramos como óptimo rendimiento académico el logro de estas en el estudiante, instituir las entonces y conseguir las significaría que se estaría teniendo adolescentes y personas con una auténtica ciudadanía, críticos, creativos, capaces de razonar antes que dejarse llevar por las emociones intensas, formados íntegramente con valores sólidos, lo que a su vez implicaría un cambio sustancial en la sociedad.

Mucho tiene que ver también la preparación que recibe el docente en su etapa de formación pedagógica, en la universidad o instituto pedagógico, el apoyo del gobierno con auténticas políticas de estado, la sociedad, con su verdadero interés por dar su apoyo y respaldar los proyectos de mejora, el brindar el espacio y ejemplo, el compromiso de los padres de familia para hacer seguimiento, brindar apoyo a sus escolares y desarrollar una comunicación fluida con los miembros de la escuela y reforzar aquellas actitudes y aprendizajes promovidos por los maestros en el recinto educativo.

La propuesta es pertinente porque permitirá a los docentes tomar conciencia que sí estamos bien preparados se va a lograr una mejor calidad educativa, que se verá reflejada en el buen rendimiento escolar. El trabajo de investigación es trascendental porque permitirá mejorar el proceso de aprendizaje y realizar la medición de cuanto ha mejorado o ha avanzado la institución en metas a mediano y largo plazo, propiciando el involucramiento participativo de los estudiantes, apoderados, padres de familia, docentes y otros profesionales, asistentes, técnicos y personal auxiliar. El buen

desempeño docente permitirá formar ciudadanos productivos y participativos. Entiéndase por rendimiento académico al nivel de conocimientos demostrado en un área de acuerdo a su edad y grado, el rendimiento del alumno es medido a partir de sus procesos de evaluación; sin embargo la simple medición y/o evaluación de los rendimientos alcanzados por los estudiantes no demuestra por sí misma todas las pautas necesarias para el mejoramiento de la calidad educativa, es por ello que en el presente trabajo se plantó la siguiente pregunta: ¿Cuál es el grado de relación que existe entre el desempeño docente y la situación académica de los estudiantes de 2° año de secundaria de la institución educativa hermanos Meléndez, distrito de la Unión – Piura-2018? Y para ello se hizo un análisis de relación que buscaba sintetizar la congruencia de ambos conceptos a través de un análisis correlacional, para verificar el grado de relación que existe entre el desempeño docente y la situación académica de los estudiantes del segundo año de secundaria de la institución educativa Hermanos Meléndez, distrito de la Unión, Piura – 2018. Este trabajo se ejecutó con la intención de demostrar si cuando el docente tiene una escala magisterial elevada, y por lógica demostró una formación adecuada, según las evaluaciones del sector educativo, es decir demostró un buen desempeño docente, le permite mejorar la situación académica de sus estudiantes del segundo de secundaria de la institución educativa Hermanos Meléndez. Si un docente está en constante capacitación tendrá diversas estrategias para aplicar a los estudiantes, considerando que su misión es contribuir eficazmente en la formación de los estudiantes en todas las dimensiones del desarrollo humano, según el marco del buen desempeño. Un docente crítico, reflexivo, empático va a lograr mantener motivado al estudiante, porque planifica, desarrolla y evalúa actividades que aseguren el logro del aprendizaje de los estudiantes, además colaboró con la familia, la comunidad y el Estado en la formación integral del educando. El presente trabajo cobra relevancia científica, político - social, cultural, ética en la medida que permite que los docentes reflexionen sobre su propia práctica e identifiquen las características de un docente que genera mejores aprendizajes, mejores logros. Además, la propuesta es pertinente porque permitirá a los docentes tomar conciencia que sí están bien preparados se va a lograr una mejor calidad educativa, y es trascendental porque permitirá mejorar el proceso de aprendizaje y medir el desarrollo institucional en metas a mediano y largo plazo. Para responder a la pregunta propuesta se planteó la siguiente hipótesis: Existe un grado de relación positivo entre el desempeño docente y la situación académica de los estudiantes

de 2° año de secundaria de la institución educativa hermanos Meléndez, distrito de la Unión – Piura-2018; asimismo se consideró un objetivo general que es: Determinar el grado de relación que existe entre el desempeño docente y la situación académica de los estudiantes de 2° año de secundaria de la institución educativa hermanos Meléndez, distrito de la Unión, Piura -2018; y dos objetivos específicos que fueron: Calcular los niveles del desempeño docente con la situación académica de los estudiantes de 2° año de secundaria de la institución educativa hermanos Meléndez, distrito de la Unión – Piura- 2018, a través de una prueba de comparación de promedios, a partir de las notas obtenidas en las diferentes secciones a cargo de los docentes y, Realizar un resumen descriptivo de las variables de investigación con respecto a las variables personales de los docentes que dictaron en 2° año de secundaria de la institución educativa Hermanos Meléndez, distrito de la Unión – Piura- 2018.

Para el logro de los objetivos se utilizó una herramienta metodológica que mostró información relevante para la mejora institucional, porque se quiere conocer y verificar si existe relación entre estas dos variables antes mencionadas. Esta investigación pretende también, aportar resultados que contribuyan en el cálculo de los niveles del desempeño docente con la situación académica de los estudiantes de 2° año de secundaria de la institución educativa hermanos Meléndez, distrito de la Unión – Piura, a través de una prueba de comparación de promedios, a partir de las notas obtenidas en las diferentes secciones a cargo de los docentes y Realizar un resumen descriptivo de las variables de investigación con respecto a las variables personales de los docentes que dictaron en 2° año de secundaria de la institución educativa Hermanos Meléndez, distrito de la Unión – Piura. Asimismo, el trabajo se realizó dentro de la institución educativa Hermanos Meléndez del distrito de La Unión, donde los resultados abarcan la situación actual del grupo de estudiantes sobre los cuales está dirigida el estudio.

Con la información obtenida solo se puede concluir resultados específicos a nivel de la realidad de esta institución, para un año académico específico, no se puede generalizar los indicadores que se obtengan. Además, la realización del estudio es viable pues se cuenta con la participación de las autoridades de la institución educativa, donde la recolección de la información se pudo obtener de manera directa, considerando las fichas del monitoreo del docente y revisando documentación sobre el desempeño académico del estudiante.

## II. MÉTODO

### 2.1. Tipo y diseño de investigación

#### Tipo de la Investigación

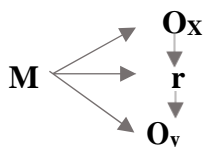
El tipo de investigación es descriptiva - correlacional, debido a que permite visualizar como se relaciona o comporta la variable “Desempeño Docente” conociendo el comportamiento de la variable “Situación Académica”. La clasificación de la investigación es cuantitativa, porque será útil realizar mediciones numéricas para comprobar la hipótesis que involucra a ambas variables, en la investigación cuantitativa es necesario contar con el análisis estadístico, que nos permita encontrar un procedimiento o técnica adecuada para medir la relación entre las variables, entre lo más destacado de estas pruebas se encuentra el coeficiente de correlación de Pearson o Spearman y el análisis de contingencia de variables con la prueba chi cuadrado.

Un trabajo de investigación de tipo descriptivo, según lo que indica Arias, (2006), hace la caracterización de un suceso, fenómeno, individuo o grupo, con la finalidad de fomentar su orden estructural o comportamiento. Los resultados de este tipo de investigación se ubican en un nivel intermedio, en cuanto a la profundidad de los conocimientos se refiere. Establece la medida de manera independiente de las variables y aun cuando no se formulen hipótesis, tales variables aparecen enunciadas en los objetivos del trabajo de investigación.

#### Diseño de la investigación

El diseño de la investigación fue no experimental, debido a que se realiza la observación del comportamiento de la variable de interés, Desempeño docente en relación con la variable situación académica, sin la manipulación intencionada de la información de las variables.

El mencionado diseño se representa de la siguiente manera:



**M** = muestra

**O<sub>x</sub>** = desempeño docente

**O<sub>y</sub>** = rendimiento académico

**r** = relación de las variables

## 2.2. Operacionalización de variables

### 2.2.1. Variable Dependiente

#### **RENDIMIENTO ACADÉMICO**

En la institución educativa Hermanos Meléndez, se guarda información de las calificaciones de los estudiantes de las diversas áreas académicas, en documentos de registro que contienen los valores promedios, los cuales servirán para organizar datos sobre la situación académica en cada aula del segundo año del nivel secundario, que luego se contrastará con la pertenencia del grupo de estudiantes a cualquiera de los docentes, que tuvieron a cargo alguna área académica para dicho nivel de estudios.

Para efectos de este trabajo de investigación, el término rendimiento académico ha sido tomado bajo el sinónimo situación académica, como lo especifican los autores Faria, Reis y Peralta (2016) que rendimiento académico se entiende como situación académica, actitud escolar, desempeño académico o rendimiento escolar.

### 2.2.2. Variable Independiente

#### **DESEMPEÑO DOCENTE**

La UGEL utiliza una ficha de recojo de información que servirá para medir la valoración del trabajo que el docente realiza a nivel de aula, considerando diversos tipos de desempeño, que ayudan a cuantificar el nivel de calificación que un docente tiene por su trabajo pedagógico y didáctico que realiza en el salón de clase. Esta variable será agrupada en intervalos de puntuaciones para generar una escala ordinal de medición, que consta de cuatro categorías que servirán para agrupar a los docentes según el resultado de su evaluación.

Escala de clasificación de los niveles del desempeño docente:

Niveles	Intervalos en puntos	Categorías
I	6-8	Insatisfactorio
II	9-15	En proceso
III	16-20	Satisfactorio
IV	21-24	Destacado

### 2.2.3. Operacionalización de las variables dependiente e independiente

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Desempeño docente	Acción de evidenciar el movimiento de sus competencias como profesional, es decir de poner de manifiesto o aplicar lo aprendido en su formación, incluyendo su vocación, deber frente a la sociedad, compromisos de búsqueda del bien común, a fin de: promover interrelaciones, generar motivaciones que resulten interesantes y promuevan relaciones con abundante significatividad entre los componentes que impactan los aprendizajes de	Recojo de información de las fichas de monitoreo de los docentes, año 2018, mediante una ficha de observación.	Formación docente	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Nivel profesional. Responde a la necesidad que tiene el docente para afrontar los cambios y demandas sociales.</li> <li>➤ Actualización pedagógica.</li> <li>➤ coadyuvar</li> </ul>	Primera escala Segunda escala Tercera escala Cuarta escala Quinta escala Sexta escala Séptima escala Octava escala
			Desempeño docente en aula.	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Involucra activamente a los estudiantes en el proceso de aprendizaje.</li> </ul>	I Nivel: (6 – 8) Insatisfactorio.
				<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Promueve el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.</li> <li>➤ Evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza.</li> </ul>	II Nivel: (9 – 15) en proceso. III Nivel: (16 – 20) satisfactorio. IV Nivel: (21 – 24) destacado

	<p>los estudiantes; ser participe en la gestión de la institución educativa; promover el desarrollo de una escuela en democracia auténtica, y participar activamente en los procesos de planificación, capacitación, evaluación, de políticas educativas locales y nacionales, para desarrollar en los estudiantes aprendizajes en torno a las competencias que le permitan al educando hacer frente a los problemas de la vida y que implican compromiso social. Robalino(2005).</p>			<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Propicia un ambiente de respeto y proximidad.</li> <li>➤ Regula positivamente el comportamiento de los estudiantes.</li> </ul>	
--	---	--	--	---	--



<p>Rendimiento académico</p>	<p>Nivel de conocimientos demostrado en un área de acuerdo a su edad y grado, el rendimiento del alumno es medido a partir de sus procesos de evaluación.</p> <p>Según Faria, Reis y Peralta (2016) rendimiento académico se entiende como situación académica, actitud escolar, desempeño académico o rendimiento escolar.</p>	<p>Recojo de información de las actas de evaluación del año 2018.</p>	<p>Competencias de las 11 áreas de aprendizaje.</p>	<p>Competencias de las 11 áreas de aprendizaje.</p>	<p>En Inicio (0 – 10)  En Proceso (11 – 13)  Logro Previsto (14 – 17)  Logro Destacado (18 – 20)</p>
------------------------------	---	---	---	---	--

### **2.3. Población y muestra**

La población estuvo constituida por 29 docentes, que tuvieron a cargo el desarrollo de las diferentes 11 áreas académicas, del segundo año de secundaria de la institución educativa Hermanos Meléndez, La Unión – Piura - 2018. Puesto que el tamaño de población era un valor conocido y era comparativamente menor a un valor grande, no se utilizó una muestra y se trabajó con toda la población. Cabe agregar que, en este caso los profesores tuvieron a su cargo distintas secciones, por lo tanto, por tratarse de áreas en la mayoría de casos diferentes, se ha considerado diversas observaciones para un profesor.

La información no necesitó ser validada dado que el tipo de fichas de desempeño que se utilizó en la investigación, están validadas por las reglas estadísticas que acreditan su confiabilidad, el alfa de Crombach lo realiza desde la oficina de control de calidad de la información en el Ministerio de Educación, por lo que se asume que la recepción de la información evaluada en su conjunto, serán el principio para introducir los datos al programa ideal para la evaluación, y así iniciar la construcción de la base de datos y poder obtener los resultados que esperamos encontrar.

Otro grupo considerado para la investigación, y sobre para obtener datos que nos permitieron conocer datos sobre la situación académica de los estudiantes, lo constituyeron los 290 estudiantes, distribuidos en siete aulas, de las cuales, 2° A: 42, 2° B: 42, 2° C: 42, 2° D: 42, 2° E: 41, 2° F: 41 y 2° G: 40.

### **2.4. Técnicas e instrumentos para la recolección de información**

#### **2.4.1. Técnica**

Se utilizaron como técnica de recolección de información, para el caso del desempeño docente, una ficha de recojo de información, donde se tiene el valor de calificación asignado a cada docente, en las diferentes secciones que tuvo a su cargo. Si un docente tenía a su cargo dos cursos de diferentes temáticas, se considera como una observación adicional. Para el caso de las notas de los estudiantes, dicha información se obtiene de las actas de evaluación, que se encuentran en la dirección de la institución. Toda la información se organizará en una base de datos, y será utilizada en el análisis estadístico, de acuerdo a la evaluación descriptiva o comparativa que se puede necesitar en los objetivos de la investigación.

#### **2.4.2. Instrumentos de recolección de datos**

En la investigación realizada por Hernández, Fernández y Baptista (2010), manifiestan que instrumento es un medio utilizado por el investigador para anotar datos sobre la información que se tiene pensado. (pág. 200)

Las herramientas o instrumentos utilizados para el recojo de datos de las variables son las fichas de recojo de información donde se especifica las notas de los docentes y estudiantes.

#### **2.4.3. Validez y confiabilidad**

Para el desarrollo de la investigación, el instrumento que se utilizó en el recojo de datos fue las actas de notas de los estudiantes y la ficha de desempeño docente, instrumentos que fueron proporcionados por la institución educativa Hermanos Meléndez del distrito de La Unión; estos no fueron modificados por ende no necesitan ser validados, ya que el tipo de instrumento que se utilizó, están debidamente validados; la encuesta acredita su confiabilidad gracias a las normas estadísticas, una de ellas es el Alfa de Crombach, que es aplicado principalmente por el área de control de calidad de información del MINEDU, así es como se inicia la introducción de los datos al programa, siendo ideal para la evaluación.

### **2.5. Procedimiento**

Para el software estadístico se aplicó el siguiente procedimiento:

- a) Elaboración de la base de datos. Se diseñó una base de datos para organizar la información recolectada de la ficha de desempeño docente y registro de evaluación de notas. Información que se utilizó para hacer el análisis estadístico y los cálculos necesarios.
- b) Tabulación. Se hicieron tablas para organizar las frecuencias relativas y absolutas de acuerdo a lo que demanda cada uno de los objetivos de investigación.
- c) Gráficos. Se representó gráficos para mostrar las frecuencias relativas producto de la medición de la variable, según las tablas elaboradas para cada uno de los objetivos.
- d) Análisis estadístico. Se calculó los estadísticos descriptivos que sean necesarios.

e) Interpretación. Se destacó el significado de cada uno de los resultados, expresando por escrito lo que corresponde a los valores que se presentan en las tablas y gráficos de frecuencia.

## **2.6. Método de análisis y de procesamiento de datos**

En este trabajo se utiliza una técnica estadística adecuada para medir la relación entre las variables, entre lo más destacado de estas pruebas se encuentra el coeficiente de correlación de Pearson o Spearman y el análisis de contingencia de variables con la prueba chi-cuadrado, que son los procedimientos de análisis ideal para evaluar este tipo de investigación.

La información que fue recolectada para el caso del desempeño docente la ficha de evaluación propuesta por el ministerio de educación, de donde se obtendrá la calificación que se le asignó a cada docente y para obtener las notas de los estudiantes se obtuvo de los registros consolidados de notas proporcionados por el director institucional, serán introducidos en el programa Excel y el software estadístico SPSS 24.

## **2.7. Aspectos éticos**

Para realizar esta investigación se contó con la autorización del Equipo Directivo de la institución educativa Hermanos Meléndez, quienes en todo momento brindaron facilidades para recolectar los datos, como son las fichas de monitoreo y las actas de evaluación.

Los datos fueron recogidos en fotocopias, para luego analizar los datos de manera fidedigna ya que son datos que no se deben adulterar.

Por medidas de seguridad y respeto las fichas de monitoreo docente no se anexa a esta investigación, solamente se pondrá un modelo en blanco para que se conozca los aspectos que evalúa el desempeño docente.

### III. RESULTADOS

#### OBJETIVO GENERAL

Resultados para determinar el grado de relación que existe entre el desempeño docente y la situación académica de los estudiantes de 2° año de secundaria de la institución educativa hermanos Meléndez, distrito de la Unión – Piura- 2018.

**Tabla 1.**

*Correlación entre las variables de estudio.*

		Rendimiento académico	Desempeño docente
Rendimiento académico	Correlación de Pearson	1	,093
	Sig. (unilateral)		,317
	N	29	29
Desempeño docente	Correlación de Pearson	,093	1
	Sig. (unilateral)	,317	
	N	29	29

Fuente: Elaboración propia.

Bajo las condiciones en las que se realizaron las mediciones, se ha considerado a las secciones de todo el 2° año del nivel secundario de la Institución Educativa Hermanos Meléndez, como la muestra total para realizar el análisis de correlación. No se ha encontrado relación entre las variables desempeño docente y la situación académica de los estudiantes, medida mediante el promedio de las notas de las secciones que tuvo a cargo cada docente. El valor de 0.093 significa que no existe correlación adecuada, por lo tanto, no hay grado de asociación entre las variables de investigación. El resultado da a conocer que, como es inferior a 0.2, se podría considerar una correlación nula, es decir, las variables son independientes a nivel de la institución donde se ha realizado la evaluación.

## OBJETIVO ESPECÍFICO

Resultado para la comparación entre promedios para los diferentes niveles del desempeño docente, con las notas obtenidas por los estudiantes en la diversas secciones y áreas académicas.

**Tabla 2**

*Comparación entre promedios para los diferentes niveles de desempeño con respecto al rendimiento académico.*

	N	Media	Desv. Desviación	Desv. Error	95% del intervalo de confianza para la media		Mínimo	Máximo
					Límite inferior	Límite superior		
INSATISFACTORIO	6	13,8500	,81670	,33342	12,9929	14,7071	12,70	14,60
EN PROCESO	9	14,1000	,59791	,19930	13,6404	14,5596	13,20	15,00
SATISFACTORIO	14	14,0357	1,37483	,36744	13,2419	14,8295	11,90	17,00
Total	29	14,0172	1,05223	,19539	13,6170	14,4175	11,90	17,00

Fuente: Elaboración propia.

El análisis descriptivo de las notas de los estudiantes, se ha obtenido en las diversas escalas posibles en la que los docentes pueden ser clasificados de acuerdo a su desempeño docente, por la calificación que recibe a partir de la ficha de evaluación que se utiliza en el monitoreo al profesor en la institución. El valor de la media, significa que para cada nivel del desempeño se ha obtenido, la nota promedio como resultado de las secciones a cargo de los diferentes profesores clasificados en cualquiera de dichos niveles. Al observar los resultados se tiene valores promedios muy similares para los diferentes niveles, los indicadores son este caso, 13.8, 14.1, 14.0, respectivamente, para los niveles en insatisfactorio, proceso y satisfactorio. No parece haber diferencias según los valores. Los valores de variación entre las notas de

las diversas secciones, muestra también no existencia de alta dispersión, lo cual quiere decir que la desviación estándar de las notas con respecto a su valor promedio, también son muy similares en los diferentes niveles del desempeño docente.

Cabe resaltar que en esta institución educativa ningún docente está en el desempeño destacado.

**Tabla 3**

*Tabla Anova.*

PROM_ALUMN					
	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	,234	2	,117	,099	,906
Dentro de grupos	30,767	26	1,183		
Total	31,001	28			

Fuente: Elaboración propia.

La tabla ANOVA es una prueba estadística para verificar la existencia de igualdad de promedios para diferentes grupos o poblaciones, en este caso, los niveles de clasificación del desempeño docente. La prueba no es significativa, es decir el valor de la probabilidad de significancia asintótica  $P\text{-value} = 0.906 > 0.05$ , por lo tanto, no se puede rechazar la hipótesis nula y se puede afirmar que efectivamente para la evaluación realizada las notas promedias de los estudiantes para los diferentes grupos donde son clasificados los docentes, son iguales. Esa sería una posible razón para la no existencia de correlación de las variables.

Análisis descriptivo de las variables de identificación de los docentes con los niveles de clasificación de su desempeño.

**Tabla 4**

*Desempeño docente con su condición*

		CONDICIÓN			
		NOMBRADO	CONTRATADO	Total	
Desempeño docente (agrupada)	INSATISFACTORIO	Recuento	4	2	6
		% del total	13,8%	6,9%	20,7%
	EN PROCESO	Recuento	7	2	9
		% del total	24,1%	6,9%	31,0%
	SATISFACTORIO	Recuento	8	6	14
		% del total	27,6%	20,7%	48,3%
Total		Recuento	19	10	29
		% del total	65,5%	34,5%	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

Algunas variables de identificación que le corresponde a los docentes, son, por ejemplo, el tipo de contrato, las cuales se han evaluado con respecto a la variable por intervalos de los niveles de desempeño docente, para las diferentes secciones donde los docentes realizan las clases de sus respectivas áreas académicas. En la tabla anterior, se cuenta con las distribuciones de frecuencias en tabla bidimensionales para la combinación de variables, entre los valores más resaltantes se tiene que, 27,6% de las clases evaluadas, corresponde para la sesión de un docente nombrado y cuya



evaluación se encuentra en el nivel satisfactorio, el 6,9% de las clases son efectivamente para docentes nombrados con una evaluación en proceso, el 20,7% corresponde para curso que desarrolla un profesor contratado con una evaluación satisfactoria.

**Tabla 5**

*Pruebas de chi-cuadrado para el desempeño docente y su condición*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,037 <sup>a</sup>	2	,595
Razón de verosimilitud	1,068	2	,586
Asociación lineal por lineal	,370	1	,543
N de casos válidos	29		

a. 4 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,07.

Fuente: Elaboración propia

Se muestra la prueba chi-cuadro de Pearson en la cual nos indica un resultado de 0.595 de significancia lo que significa que no hay relación entre las variables del desempeño docente y su condición.

**Tabla 6***Promedio del desempeño docente con su escala magisterial*

		ESCALA MAGISTERIAL					
		SIN					
		ESCALA	PRIMER	SEGUND	TERCER	Total	
		A	A	A	A		
Desempeño docente (agrupada)	INSATISFECHO	Recuento	2	2	2	0	6
		% del total	6,9%	6,9%	6,9%	0,0%	20,7%
	EN PROCESO	Recuento	2	6	1	0	9
		% del total	6,9%	20,7%	3,4%	0,0%	31,0%
	SATISFACTORIO	Recuento	7	3	2	2	14
		% del total	24,1%	10,3%	6,9%	6,9%	48,3%
<b>Total</b>		Recuento	11	11	5	2	29
		% del total	37,9%	37,9%	17,2%	6,9%	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

Algunas variables de identificación que le corresponde a los docentes, es también el nivel de escala magisterial en el que este docente se encuentra, las cuales se han evaluado con respecto a la variable por intervalos de los niveles de desempeño docente, para las diferentes secciones donde los docentes realizan las clases de sus respectivas

áreas académicas. En la tabla anterior, se cuenta con las distribuciones de frecuencias en tabla bidimensionales para la combinación de variables, entre los valores más resaltantes se tiene que, un 6,9% de los docentes se encuentra en la tercera escala magisterial y estos mismos se ubican en el nivel de desempeño satisfactorio, el 24,1% de las clases son efectivamente para docentes sin escala con un nivel de desempeño también satisfactorio.

**Tabla 7**

*Prueba chi-cuadrado para el desempeño docente y su escala magisterial*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,466 <sup>a</sup>	6	,280
Razón de verosimilitud	7,955	6	,241
Asociación lineal por lineal	,013	1	,908
N de casos válidos	29		

a. 10 casillas (83,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,41.

Fuente: Elaboración propia.

Se muestra la prueba chi-cuadro de Pearson en la cual nos indica un resultado de 0.280 de significancia lo que significa que no se encuentra relación entre las variables del desempeño docente y su escala magisterial.

**Tabla 8***Promedio del desempeño docente según su turno*

		TURNO			
		MAÑANA	TARDE	Total	
Desempeño docente (agrupada)	INSATISFECHO	Recuento	2	4	6
		% del total	6,9%	13,8%	20,7%
	EN PROCESO	Recuento	3	6	9
		% del total	10,3%	20,7%	31,0%
	SATISFACTORIO	Recuento	8	6	14
		% del total	27,6%	20,7%	48,3%
Total		Recuento	13	16	29
		% del total	44,8%	55,2%	100,0%

Fuente: Elaboración propia.

En la institución educativa Hermanos Meléndez cuenta con dos turnos: mañana y tarde, donde según tabla anterior se deduce que el 27,6% de los docentes que se ubican en un nivel satisfactorio son del turno de la mañana, mientras que el turno de la tarde solo el 20.7% tiene un nivel de desempeño satisfactorio.

**Tabla 9**

*Prueba chi-cuadrado para el desempeño docente y el turno*

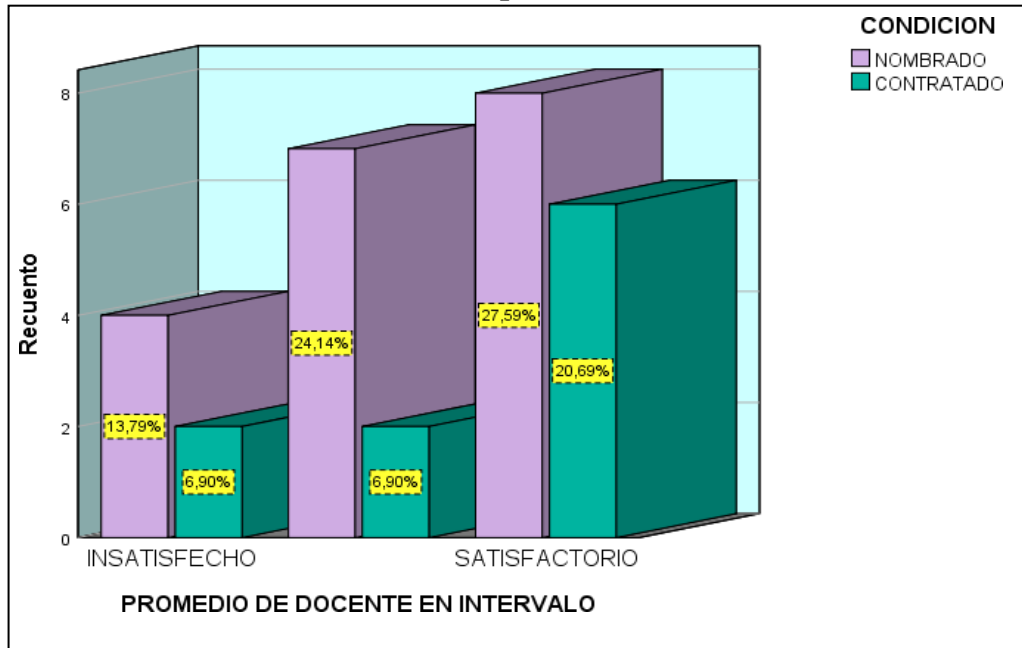
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,660 <sup>a</sup>	2	,436
Razón de verosimilitud	1,675	2	,433
Asociación lineal por lineal	1,278	1	,258
N de casos válidos	29		

a. 4 casillas (66,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,69.

Fuente: Elaboración propia.

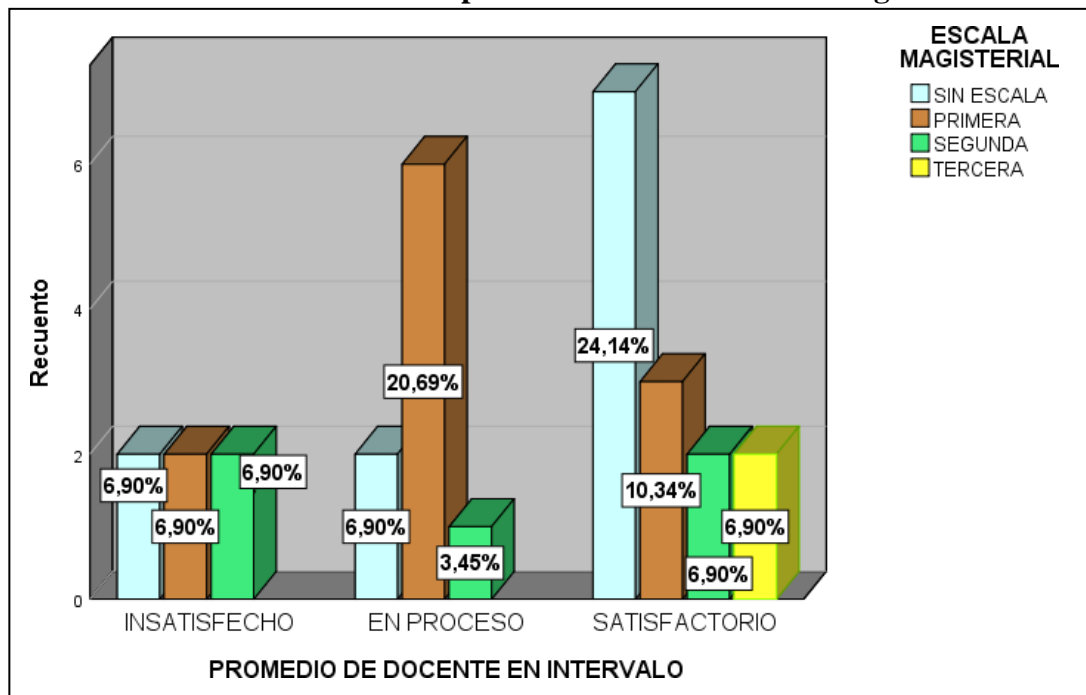
En el cuadro se muestra la prueba chi-cuadro de Pearson en la cual nos indica un resultado de 0.436 de significancia lo que indica que no existe relación entre las variables del desempeño docente y el turno en la cual desempeñan su labor pedagógica.

**Gráfico 1: Promedio del desempeño docente con su condición.**



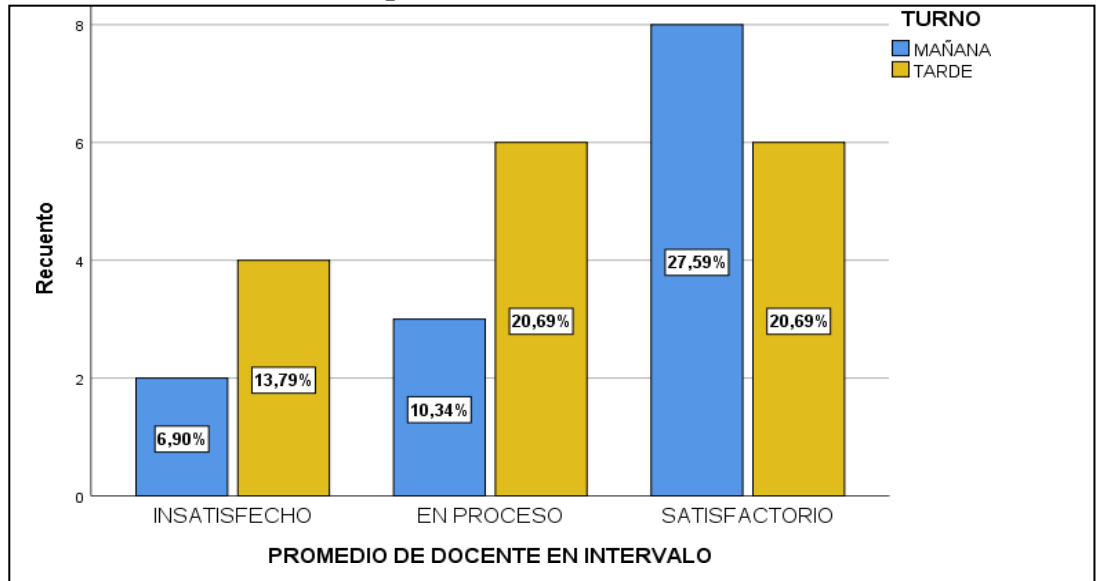
Fuente: Elaboración propia.

**Gráfico 2: Promedio del desempeño docente con su escala magisterial.**



Fuente: Elaboración propia.

**Gráfico 3: Desempeño docente en relación al turno.**



Fuente: Elaboración propia

#### IV. DISCUSIÓN

El presente trabajo tuvo por finalidad determinar la validez de la hipótesis, y el resultado obtenido nos arroja que no se encontró algún grado de relación existente entre el desempeño docente y la situación académica de los estudiantes del segundo año de secundaria, de la institución educativa Hermanos Meléndez, distrito de La Unión – Piura- 2018, luego de haberse observado que el dato estadístico muestra el análisis de correlación de Pearson. El valor de 0.093 significa que no existe correlación adecuada, por lo tanto, no hay grado de asociación entre las variables de esta investigación, a nivel de institución educativa.

La investigación tuvo como resultado que no hay diferencia significativa entre los promedios de los alumnos en relación con los niveles del rendimiento académico; también que, de los 29 profesores, 19 son nombrados y de estos 8 están en el nivel satisfactorio y 10 son contratados de los cuales 6 están en el nivel satisfactorio.

Con respecto a la escala magisterial, los valores más bajos fueron los de la tercera escala en los niveles de insatisfecho y en proceso y el mayor valor corresponde a sin escala estando en nivel satisfactorio. Según el turno de los profesores, el mayor valor es 8 profesores de turno mañana en nivel satisfactorio y el menor valor es 2 profesores del turno mañana en nivel insatisfecho. Por último, relacionando los promedios obtuvimos que el menor promedio fue 12.9 en nivel insatisfactorio y el mayor promedio fue 14.8 en nivel satisfactorio.

De esto podemos deducir que los docentes que alcanzaron el nivel satisfactorio fueron los de más baja escala y más aún los docentes contratados. Inicialmente se creía que los docentes nombrados y los de más alta escala alcanzarían mejores resultados por cuanto tener un rango superior en este aspecto implica manejar más estrategias, mejores conocimientos específicos del área, que tenga el perfil idóneo para cumplir con las exigencias de las políticas de estado.

En el marco del buen desempeño docente, se señala que el docente tiene que ser crítico, reflexivo, empático, democrático, que busca mejores resultados de aprendizaje de los estudiantes, el mismo que no se visualiza y nos lleva a armar conjeturas diversas, entre las que se señala que quizá los docentes solo se preparan para la evaluación de desempeño y/o para ascender de nivel, y que ya luego cuando se trata de realizar un trabajo eficaz y eficiente, viene el descuido y hasta desinterés, o también que la



evaluación que se está ejecutando en las aulas no es la adecuada, no se ciñe al desarrollo de las competencias, sino que más bien se dispersa y solo considera cuestiones memorísticas, usa instrumentos anticuados y que no apuntan al logro de lo que se pide. Por otro lado, la falta de capacitación docente en evaluación afecta a que los docentes apliquen las estrategias adecuadas para cambiar el sentido de situación académica y englobe el rendimiento académico, donde evaluarían competencias, capacidades y habilidades. Esto dificultó el logro del primer objetivo específico del presente trabajo.

Cabe aclarar de que no todos los docentes han sido capacitados en el manejo de las rubricas de evaluación docente y observación en aula. La institución educativa Hermanos Meléndez como muchas otras al no ser del tipo Jornada escolar completa, no recibió talleres para entender y analizar lo que cada rúbrica marca, más aun, hay cierto rechazo en arte del magisterio porque este instrumento de evaluación es considerado perjudicial al asociársele con el despido que puede traer consigo al que desaprobe; el mismo estado no ha promovido una política que ayude a ver la evaluación del desempeño como un proceso enriquecedor, sino más bien sancionador. Se dice que se debe usar el error como una oportunidad de aprendizaje, sin embargo, cuando se trata del docente esto no funciona así.

Por otro lado, Piñero y Rodríguez (1998), señala que la riqueza del entorno del discente, vista como nivel socioeconómico tiene resultados positivos sobre la situación académica del mismo, esto reafirma que el bienestar sociocultural del entorno asociado con el nivel socioeconómico, repercute positivamente sobre el desempeño escolar. Por ello es importante la responsabilidad compartida entre familia, comunidad y escuela en el proceso educativo. De acuerdo al objetivo específico 2 se puede notar que los docentes que dictaron en segundo año de secundaria en la institución educativa Hermanos Meléndez, no recibieron el apoyo de la comunidad, familia y escuela en el proceso formativo del estudiante. Al respecto Cascón (2000) manifiesta que la consecución de un sistema educativo efectivo y eficaz que proporcione a los alumnos el marco idóneo donde desarrollar sus potencialidades, es uno de los problemas sociales y no solo académicos, que están ocupando a los responsables políticos profesionales de la educación, padres y madres de alumnos; y a la ciudadanía en general. Es preciso especificar la contradicción entre lo que señala el ministerio de educación y la aplicación de las políticas educativas, de gobierno, que quiere evaluar, hablamos del material y

recursos que se deben movilizar para realizar un trabajo adecuado en lo que se indica y se establece en los instrumentos de evaluación del desempeño docente.

Los trabajos de tesis encontrados muestran que diseñar un plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico, fortalecerán el desempeño de los maestros, esto según Regalado (2018).

Otro trabajo similar al que se ha realizado es el de Sotomayor (2017), demuestra que los docentes que trabajan en diferentes aulas, enseñando diversas áreas aplican estrategias para que los estudiantes aprendan más, pero no logran buenos resultados porque no son del área. Además demuestran relevancia entre desempeño docente, supervisión y monitoreo en el aula, por lo que se concluye que este trabajo es significativo porque demostró que los docentes se desenvuelven mejor en su área que han estudiado y cuando les asignan otras áreas no saben utilizar las estrategias adecuadas, no evidencian logros en la situación académica de los estudiantes.

Otra contrariedad frente a este trabajo, son las conductas observadas en los estudiantes, conductas que hacen ver desmotivación, desgano frente al aprendizaje, preferencias por situaciones poco educativas y hasta padres que apoyan mínimamente a sus hijos en la labor educativa, o una sociedad nada comprometida con la educación. La situación final de los estudiantes desmotivados, sin la supervisión de los padres en muchos de ellos termina siendo adversa, desaprobada. El trabajo docente debería permitir la reflexión y redoblar esfuerzos para superar estos problemas, sin embargo, a veces parece perdida la batalla frente a este incidente.

## V. CONCLUSIONES

1. Para dar respuesta a nuestro objetivo general, se realizó el análisis estadístico adecuado para medir la relación entre las variables, siendo el coeficiente de correlación de Pearson o Spearman y el análisis de contingencia de variables con la prueba chi - cuadrado, los más adecuados para este tipo de investigación. Se obtuvo que entre las variables desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes, tienen un grado de correlación inaceptable siendo este el valor de 0.093, por lo tanto, no hay grado de asociación entre las variables de estudio. Es decir, las variables son independientes a nivel de la institución donde se ha realizado la evaluación. Al parecer influyeron para esto, la vocación docente, falta de conocimiento concienzudo de los instrumentos de evaluación aplicados al docente, un proyecto educativo incompleto por parte del ministerio de educación, así como la falta de apoyo del resto integrantes de la comunidad educativa.
2. Al calcular los promedios para los diferentes niveles del desempeño docente, con las notas obtenidas por los estudiantes en la diversas secciones y áreas académicas. Se indica que para cada nivel del desempeño se ha obtenido, la nota promedio como resultado de las secciones a cargo de los diferentes profesores clasificados en cualquiera de dichos niveles. Al observar los resultados se tiene valores promedios muy similares para los diferentes niveles (insatisfactorio, proceso y satisfactorio). La prueba no es significativa, es decir el valor de la probabilidad de significancia asintótica  $P\text{-value}=0.906>0.05$ , por lo tanto, no se puede rechazar la hipótesis nula y se puede afirmar que efectivamente para la evaluación realizada las notas promedias de los estudiantes para los diferentes grupos donde son clasificados los docentes, son iguales. Esa sería una posible razón para la no existencia de correlación de las variables.
3. Dentro del resumen estadístico descriptivo de las variables de investigación tenemos el tipo de contrato del docente entre los valores más resaltantes se tiene que, 27,6% de las clases evaluadas corresponde para la sesión de un docente nombrado y cuya evaluación se encuentra en el nivel satisfactorio, el 6,9% de las clases son efectivamente para docentes nombrados con una evaluación en proceso; se tiene el nivel de escala magistral entre los valores más resaltantes se tiene que, un 6,9% de los docentes se encuentra en la tercera escala magisterial y estos mismos se encuentran en un nivel de desempeño satisfactorio, siendo este un porcentaje muy bajo para lo esperado. Según el horario de trabajo se encuentra dos turnos mañana y tarde donde se puede decir que el 27,6% de

los maestros que se ubican en un nivel satisfactorio son aquellos que trabajan por la mañana, mientras que los maestros que trabajan en la tarde solo el 20.7% tiene un nivel de desempeño satisfactorio. Si los docentes mejoran su desempeño pedagógico, sin importar la escala magisterial, condición, tiempo de servicio y formación académica, se lograría un mejor nivel educativo en el proceso enseñanza - aprendizaje del alumnado de dicha institución, para que puedan la mayoría encontrarse en el nivel de logro previsto y destacado.

## **VI. RECOMENDACIONES**

1. El gobierno de turno y el MINEDU debe de mantener las políticas educativas para lograr resultados significativos, que contribuyan a una nueva calidad educativa, implementando adecuadamente con recursos educativos a las instituciones educativas, así como también promover el cumplimiento de procesos como: el monitoreo y el acompañamiento pedagógico, la capacitación docente, todo esto por parte del MINEDU hacia los docentes de todas las instituciones educativas.
2. Es conveniente replantear el fin de la evaluación de desempeño docente. Promover que el error sirva como una oportunidad de aprendizaje, antes de sancionar o juzgar.
3. Los docentes deben asumir con responsabilidad y ética profesional, su labor pedagógica, capacitándose constantemente debido a que se vive en un mundo de políticas educativas cambiantes; los estudiantes necesitan docentes idóneos preparados que despierten su creatividad, razonamiento y el pensamiento crítico, asimismo deben concientizar a los madres y/o padres de familia y demás miembros de la comunidad educativa a fin de comprometerlos a lograr los objetivos propuestos en este tipo de proyectos.
4. Seguir estimulando a los docentes en nuevos rubros del buen desempeño profesional, y así promover nuevos proyectos de investigación educativa donde se manifieste el compromiso de mejora la innovación y el involucramiento de todos los miembros de la comunidad Melendista.

## REFERENCIAS

- Ballesteros, A. (2007). Max Weber y la sociología de las profesiones. Universidad Pedagógica Nacional. México. CPEUM (2016). Recuperada de [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1\\_29ene16.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/1_29ene16.pdf)
- Celso Antunes (2002). La escuela debe enseñar. Extraído el 12 de abril, 2019 de [www.slideshare.net/.../bases\\_tecnicas para la integración de las tic](http://www.slideshare.net/.../bases_tecnicas_para_la_integracion_de_las_tic). Estados Unidos. Coll 2007,167 TIC y Prácticas Educativas, Madrid Fundación Santillana.
- DOI: <http://dx.doi.org/10.6018/reifop.19.2.25489> INEE, (2016). Mi primer año como maestro. Egresados de escuelas normales reflexionan sobre su formación inicial y su experiencia de ingreso al Servicio Profesional Docente. México: INEE, (2015).
- Faria, A., Reis, P. y Peralta, H. (2016). La formación de profesores: ¿formación continua o formación postgraduada? Perspectivas de profesores y de líderes de las escuelas. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 19(2), 289- 296
- Gagne. Funciones de la enseñanza. Extraído el 12 de abril, 2019 de [www.scribd.com/doc/408060/robertgagne](http://www.scribd.com/doc/408060/robertgagne)
- Gallejo (2002) aprender a pensar. Extraído el 12 de abril, 2019 de [www.iberlibro.com/.../gallego sulco](http://www.iberlibro.com/.../gallego_sulco). España.
- Honey y munford. Ciclo de aprendizaje de kolb. Extraído el 20 de abril, 2019 de [www.jlgcue.es/modelo.htm](http://www.jlgcue.es/modelo.htm).
- León Trathemberg en la provincia “El maestro frente a los nuevos retos pedagógicos” 2010. Santillana.
- López, C. A. (2017). Motivación laboral de los docentes de la I.E. Dos de Mayo de Villa Paccha - distrito de Chulucanas, 2016. (Tesis de maestría en Educación con Mención en Gestión Educativa). Universidad de Piura. Recuperado el 27 de 02 de 2019, de <https://pirhua.udep.edu.pe/handle/11042/3085>.
- Louzano, P. y Moriconi, G. (2014). Visión de la Docencia y Características de los Sistemas de Formación Docente. En OREALC/UNESCO Editor. Temas críticos para formular nuevas políticas docentes en América Latina y el Caribe: el debate actual. (pp. 10-52). Chile. 11

- Martínez, C. G., Guevara, A. A., & Valles, O. M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *Ra Ximhai*, 12(6), 123-134. Recuperado el 21 de febrero de 2019, de <https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194007.pdf>.
- Marqués, Pere (2001) Los procesos de enseñanza y aprendizaje. Extraído el 14 de abril, 2019 de [www.Peremarques.pangea.org/actoded.htm](http://www.Peremarques.pangea.org/actoded.htm).
- Meckes, L. (2014). Estándares y formación docente inicial. En OREALC/UNESCO Editor. Temas críticos para formular nuevas políticas docentes en América Latina y el Caribe: el debate actual. (pp. 53-109). Chile.
- Mendoza Hernández, Carlos (2001) corrientes psicopedagógicas, contemporáneas, Trujillo. Editorial Vallejana.
- Ministerio de Educación del Perú (2004). Guía del Ministerio de Educación.
- Ministerio de Educación del Perú (2004). Guía de diversificación Curricular (Pág. 43).
- Monereo (2005). Competencias socio cognitivas siglo XXI. Extraído el 10 de abril, 2019 de [www.aprendizaje.esenead.blogs.com/.../competencias básicas y competencias/htm/](http://www.aprendizaje.esenead.blogs.com/.../competencias_basicas_y_competencias/htm/)
- Ministerio de Educación. (2016). ESCALE- Estadísticas de la Calidad Educativa.
- Ministerio de Educación. (s.f.). Marco de Buen Desempeño Docente: Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes.
- Robalino, M. (2005). ¿Actor o protagonista? Dilemas y responsabilidades sociales de la profesión docente. En OREALC/UNESCO Editor. Protagonismo docente. En el cambio educativo. *Revista Prelac N°1*. (6-23). Santiago: AMF
- Rodríguez, A. W. (2010). El concepto de calidad educativa: una mirada crítica desde el enfoque histórico cultural. En *Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación*. 10(1), 1- 28 Disponible en: <http://148.215.2.10/articulo.oa?id=44713068015>.
- Román Martiniano (2004) documento de trabajo de seminario Internacional Piura\_ Secuencia de sesiones de aprendizaje.
- Tebas (2003). El profesor se convierte en un mediador de los aprendizajes. Extraído el 15 de abril, 2019 de [www.monografias.com/educación](http://www.monografias.com/educación).

- Santibañez, L, Martínez J., Datar A., McEwan P., Messan-Setodji C., Basurto-Dávila R. (2007). *Haciendo camino: análisis del sistema de evaluación y del impacto del programa de estímulos docentes carrera magisterial en México*. Santa Mónica CA: Rand Education. SEP (20017).
- Sauñe Valer, J. C., & Gamarra Lezcano, M. (2017). *Desempeño docente y el rendimiento académico en el área de matemática en los aprendices de I ciclo de SENATI sede San Martín de Porres, Lima. (Tesis para optar al grado de maestro)*. Universidad César Vallejo. Recuperado el 26 de 02 de 2019, de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/21873/Sau%C3%B1e\\_VJC-Gamarra\\_LMG.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/21873/Sau%C3%B1e_VJC-Gamarra_LMG.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Tenti, E. (2008) *Sociología de la profesionalización docente*. Disponible en: <http://www.ciep.fr/sources/conferences/cd-2008-professionnaliser-les-enseignants-sansformation-initiale/es/docs/conferences/tenti.pdf>
- Velasco López, G. S. (2016). *El rendimiento académico en la etapa de educación secundaria en Chiapas México: una aproximación comparativa a los resultados internacionales, nacionales y a la cotidianeidad escolar. (Tesis doctoral)*, Mexico. Recuperado el 26 de febrero de 2019, de [https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2016/hdl\\_10803\\_399337/gsv11de1.pdf](https://ddd.uab.cat/pub/tesis/2016/hdl_10803_399337/gsv11de1.pdf).



# ANEXOS

## Anexo N° 01: Ficha de Recojo de Información del Desempeño Docente

I.E. : HERMANOS MELÉNDEZ - SECUNDARIA

FECHA: \_\_\_\_\_

VARIABLE : DESEMPEÑO DOCENTE .

SUBDIRECTOR: OMAR ARRUNÁTEGUI

	INDICADOR	ÁREA	RÚBRICA DE DESEMPEÑO DOCENTE																			
			DESEMPEÑO I				DESEMPEÑO II				DESEMPEÑO III				DESEMPEÑO IV				DESEMPEÑO V			
			INVOLUCRA ACTIVAMENTE A LOS ESTUDIANTES EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE.				PROMUEVE EL RAZONAMIENTO, LA CREATIVIDAD Y/O EL PENSAMIENTO CRÍTICO.				EVALÚA EL PROGRESO DE LOS APRENDIZAJES PARA RETROALIMENTAR A LOS ESTUDIANTES Y ADECUAR SU ENSEÑANZA.				PROPICIA UN AMBIENTE DE RESPETO Y PROXIMIDAD.				REGULA POSITIVAMENTE EL COMPORTAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES.			
			I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV	I	II	III	IV
01	TEZEN CALDERON DIONISIO.	MAT A – B		X				X				X				X				X		
02	PINGO ANYARIN MARITA EDITH.	MAT C – D			X				X				X				X				X	
03	SOTO INGA TERESA ISABEL.	MAT E – F			X				X				X				X				X	

04	PURIZACA CURO ARNALDO A.	MAT G	X				X				X				X				X			
05	GARCIA APARICIO JOSÉ	COM ABCD	X				X				X				X				X			
06	AYALA RODRIGUEZ GUIDO A.	COM E F G		X			X				X				X				X			
07	YOVERA UGAZ MARÍA REGINA.	ING A – B			X			X				X				X					X	
08	SILUPU YAMUNAUQUE CRISTOBAL.	ING C – D		X			X				X				X				X			
09	ZEÑA CARRASCO KARINA.	ING E F G			X			X				X				X					X	
10	VERDEGUER AYALA HENRY A.	ART ABCD			X			X				X				X					X	
11	BANCAYAN TAVARA NOEMÍ.	ART E F G			X			X				X				X					X	
12	TUMI ANTON BLAS ENRIQUE.	HGE A B C			X			X				X				X					X	
13	HERNANDEZ SANDOVAL, LUCÍA.	HGE D		X			X				X				X						X	
14	PORTALES JACINTO DORINDA S.	HGE E – F			X			X				X				X					X	
15	RAMOS YOVERA MARICRUZ.	HGE G			X			X				X				X					X	
16	MENA LOZADA JUANA ROSA	FCC ABCD			X			X				X				X					X	
17	MARTINEZ PAREDES GIOVANNA.	FCC E F G			X			X				X				X					X	

18	SANCHEZ MORANTE, JULIA.	PFRH ABCD			X				X				X				X			X	
19	YOVERA SERNAQUE FELIX ARTURO	PFRH E F G		X				X				X				X				X	
20	REUSCHE CRIOLLO SANDRA E.	E. F ABCD			X				X				X				X				X
21	RAMOS COELLO HECTOR.	E. F E F G		X				X				X				X				X	
22	RIVAS AGURTO WALTER E.	E. R ABCD		X				X				X				X				X	
23	ADRIANZEN DE PARRA DORA E.	E. R E F G		X				X				X				X				X	
24	TORRES SATAN HELLEN V.	CTA A B C			X				X				X				X				X
25	PURIZACA CURO ARNALDO.	CTA D - F	X				X				X				X				X		
26	MIJA MARCHAN WALTER	CTA E			X				X				X				X				X
27	PINGO ANYARIN MARITA.	CTA G			X				X				X				X				X
28	CHUNGA CHUNGA SAUL.	EPT ABCD		X				X				X				X				X	
29	BERNUY PAZO RAUL A.	EPT E F G		X				X				X				X				X	

**Anexo N° 02: Ficha de Recojo de Información de La Evaluación del Desempeño Docente**

I.E. : HERMANOS MELÉNDEZ - SECUNDARIA

FECHA: \_\_\_\_\_

VARIABLE : DESEMPEÑO DOCENTE .

SUBDIRECTOR: OMAR ARRUNÁTEGUI

N o	DOCENTE	CONDICIÓN	TIEMPO DE SERVICIO	FORMACIÓN ACADÉMICA			NIVEL MAGISTERIAL						
				TÍTULO PEDAGÓGICO		ESPECIALIDAD	GRADO DE MAESTRÍA	I	II	III	IV	V	
				PROFESOR	LICENCIADO								
01	TEZEN CALDERON DIONISIO.	N	26	X		MAT			X				
02	PINGO ANYARIN MARITA EDITH.	C	1		X	MAT							
03	SOTO INGA TERESA ISABEL.	N	25		X	MAT		X					
04	PURIZACA CURO ARNALDO A.	C	2	X		MAT							
05	GARCIA APARICIO JOSÉ PILAR.	N	19		X	COM		X					
06	AYALA RODRIGUEZ GUIDO A.	N	25		X	COM	X		X				
07	YOVERA UGAZ MARÍA REGINA.	N	5	X		ING		X					
08	SILUPU YAMUNAQUE	N	15	X		ARTE		X					
09	ZEÑA CARRASCO KARINA.	N	3	X		ING							
10	VERDEGUER AYALA HENRY A.	N	17	X		ARTE			X				

11	BANCAYAN TAVARA NOEMÍ.	N	10	X		ARTE		X				
12	TUMI ANTON BLAS ENRIQUE.	N	15		X	H.G	X			X		
13	HERNANDEZ SANDOVAL, LUCÍA.	N	20	X		H.G		X				
14	PORTALES JACINTO DORINDA S.	N	10		X	H.G				X		
15	RAMOS YOVERA MARICRUZ.	C	3		X	H.G						
16	MENA LOZADA JUANA ROSA	N	22	X		H.G		X				
17	MARTINEZ PAREDES GIOVANNA.	C	3	X		C.T.A						
18	SANCHEZ MORANTE, JULIA.	N	22		X	H.G		X				
19	YOVERA SERNAQUE FELIX	N	20	X		H.G		X				
20	REUSCHE CRIOLLO SANDRA E.	N	12	X		E.F			X			
21	RAMOS COELLO HECTOR.	N	17	X		E.F		X				
22	RIVAS AGURTO WALTER E.	C	5	X		RELIG						
23	ADRIANZEN DE PARRA DORA E.	N	30	X		RELIG		X				
24	TORRES SATAN HELLEN V.	C	5		X	C.T.A						
25	MIJA MARCHAN WALTER	C	3	X		BIOLO						
26	CHUNGA CHUNGA SAUL.	N	1	X		MUSIC		X				
27	BERNUY PAZO RAUL A.	N	25		X	DIBUJ			X			

**Anexo N° 03: Ficha De Recojo De Información De Las Actas De Evaluación Del Año Escolar 2018**

I.E. : HERMANOS MELÉNDEZ - SECUNDARIA

FECHA: \_\_\_\_\_

VARIABLE : RENDIMIENTO ACADÉMICO.

SUBDIRECTOR: OMAR ARRUNÁTEGUI

NIVEL DE LOGRO	NOTA	ÁREA	2° A	2° B	2° C	2° D	2° E	2° F	2° G
EN INICIO CUANDO EL ESTUDIANTE ESTÁ EMPEZANDO A DESARROLLAR LOS APRENDIZAJES PREVISTOS O EVIDENCIA DIFICULTADES PARA EL DESARROLLO DE ÉSTOS, NECESITANDO MAYOR TIEMPO DE	10 - 0	MATEMÁTICA	0	0	0	0	2	2	0
		COMUNICACIÓN	0	1	3	3	0	0	0
		INGLES	1	0	9	3	0	0	4
		ARTE	2	2	0	0	0	0	1
		FORMACIÓN CIUDADANA	0	0	0	0	3	1	2
		HIST. GEOG. ECONOMÍA	7	6	10	2	0	0	5
		PER. FAMILIA Y REL.	0	0	0	1	3	0	1
		EDUCACIÓN FÍSICA	0	0	0	0	0	0	0
		EDUCCIÓN RELIGIOSA	0	0	0	0	7	6	9
		CIENCIA TEC. Y AMBIENTE	3	4	1	0	0	0	0
		EDUC. PARA EL TRABAJO	1	4	1	2	0	0	0
TOTAL DE ESTUDIANTES POR SECCIÓN			41	42	41	42	40	41	38

**Anexo N° 04: Ficha de Recojo de Información de las Actas de Evaluación del Año Escolar 2018**

I.E. : HERMANOS MELÉNDEZ - SECUNDARIA

FECHA: \_\_\_\_\_

VARIABLE : RENDIMIENTO ACADÉMICO.

SUBDIRECTOR: OMAR ARRUNÁTEGUI

NIVEL DE LOGRO	NOTA	ÁREA	2° A	2° B	2° C	2° D	2° E	2° F	2° G
EN PROCESO  CUANDO EL ESTUDIANTE ESTÁ EN CAMINO DE LOGRAR LOS APRENDIZAJES PREVISTOS, PARA LO CUAL REQUIERE ACOMPAÑAMIENTO DURANTE UN TIEMPO	13 – 11	MATEMÁTICA	22	29	4	26	9	5	20
		COMUNICACIÓN	19	15	23	29	4	6	6
		INGLES	21	26	14	20	14	16	15
		ARTE	19	24	32	30	9	9	21
		FORMACIÓN CIUDADANA	12	13	15	18	15	12	14
		HIST. GEOG. ECONOMÍA	15	17	22	25	15	4	21
		PER. FAMILIA Y REL.	13	22	23	26	11	9	11
		EDUCACIÓN FÍSICA	11	6	5	15	2	10	6
		EDUCCIÓN RELIGIOSA	0	0	0	0	26	28	22
		CIENCIA TEC. Y AMBIENTE	18	28	28	0	22	2	15
		EDUC. PARA EL TRABAJO	8	16	14	13	0	0	0
TOTAL DE ESTUDIANTES POR SECCIÓN			41	42	41	42	40	41	38

**Anexo N° 05: Ficha de Recojo de Información de Las Actas de Evaluación del Año Escolar 2018**

I.E. : HERMANOS MELÉNDEZ - SECUNDARIA

FECHA: \_\_\_\_\_

VARIABLE : RENDIMIENTO ACADÉMICO.

SUBDIRECTOR: OMAR ARRUNÁTEGUI

NIVEL DE LOGRO	NOTA	ÁREA	2° A	2° B	2° C	2° D	2° E	2° F	2° G
LOGRO PREVISTO  CUANDO EL ESTUDIANTE EVIDENCIA EL LOGRO DE LOS APRENDIZAJES PREVISTOS EN EL TIEMPO PROGRAMADO.	17 - 14	MATEMÁTICA	20	12	33	15	25	33	18
		COMUNICACIÓN	18	23	15	8	36	35	32
		INGLES	17	15	16	18	26	25	19
		ARTE	20	16	9	11	29	31	16
		FORMACIÓN CIUDADANA	22	27	26	22	20	27	21
		HIST. GEOG. ECONOMÍA	14	18	7	14	20	33	12
		PER. FAMILIA Y REL.	20	18	18	14	25	32	21
		EDUCACIÓN FÍSICA	30	36	36	26	37	31	32
		EDUCACIÓN RELIGIOSA	21	23	27	31	7	7	7
		CIENCIA TEC. Y AMBIENTE	20	10	12	41	16	39	21
		EDUC. PARA EL TRABAJO	27	19	24	25	35	41	37
TOTAL DE ESTUDIANTES POR SECCIÓN			41	42	41	42	40	41	38



**Anexo N° 06: Ficha de Recojo de Información de las Actas de Evaluación del Año Escolar 2018**

I.E. : HERMANOS MELÉNDEZ - SECUNDARIA

FECHA: \_\_\_\_\_

VARIABLE : RENDIMIENTO ACADÉMICO.

SUBDIRECTOR: OMAR ARRUNÁTEGUI

NIVEL DE LOGRO	NOTA	ÁREA	2° A	2° B	2° C	2° D	2° E	2° F	2° G
LOGRO DESTACADO  CUANDO EL ESTUDIANTE EVIDENCIA EL LOGRO DE LOS APRENDIZAJES PREVISTOS, DEMOSTRANDO INCLUSO UN MANEJO	20 – 18	MATEMÁTICA	0	1	4	1	4	1	0
		COMUNICACIÓN	4	3	0	2	0	0	0
		INGLES	2	1	2	1	0	0	0
		ARTE	0	0	0	1	2	1	0
		FORMACIÓN CIUDADANA	7	2	0	2	2	1	1
		HIST. GEOG. ECONOMÍA	5	1	2	1	5	4	0
		PER. FAMILIA Y REL.	8	2	0	1	1	0	5
		EDUCACIÓN FÍSICA	0	0	0	1	1	0	0
		EDUCACIÓN RELIGIOSA	20	19	14	11	0	0	0
		CIENCIA TEC. Y AMBIENTE	0	0	0	1	2	0	2
		EDUC. PARA EL TRABAJO	5	3	2	2	5	0	1
TOTAL DE ESTUDIANTES POR SECCIÓN			41	42	41	42	40	41	38

## Anexo N° 07: Ficha de Monitoreo al Desempeño Docente – 2018



### FICHA DE MONITOREO AL DESEMPEÑO DOCENTE - 2018

NOMBRE DE LA I.E.			
REGIÓN		UGEL	05 SJL/EA

APELLIDOS Y NOMBRES DEL DOCENTE VISITADO	
--	--

DATOS DE LA OBSERVACIÓN			
AULA		ÁREA CURRICULAR	
FECHA		HORA INICIO/TÉRMINO	
NOMBRE COMPLETO DEL ESPECIALISTA/DIRECTOR(A)			

Marque con una equis (x) el nivel de logro que alcanzó el docente observado en cada uno de los siguientes desempeños.

Además, en el caso de los desempeños 4 y 5, si el docente es ubicado en el nivel I, indique si merece una marca.

NIVELES DE LOGRO			
NIVEL I	NIVEL II	NIVEL III	NIVEL IV
INSATISFACTORIO	EN PROCESO	SATISFACTORIO	DESTACADO
No alcanzan a demostrar los aspectos mínimos del desempeño	Se observa tanto logros como deficiencias que caracterizan al docente en este nivel	Se observa la mayoría de conductas deseadas en el desempeño docente.	Se observa todas las conductas deseadas en el desempeño docente.

INSTRUMENTO 01: OBSERVACIÓN DE AULA							
<b>DESEMPEÑO 1: INVOLUCRA ACTIVAMENTE A LOS ESTUDIANTES EN EL PROCESO DE APRENDIZAJE.</b>							
<b>Descripción del desempeño:</b> Logra la participación activa y el interés de los estudiantes por las actividades de aprendizaje propuestas, ayudándolos a ser conscientes del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.							
<b>Aspectos a observar:</b> Acciones del docente para promover el interés y/o participación de los estudiantes en las actividades de aprendizaje. Proporción de estudiantes involucrados en la sesión. Acciones del docente para favorecer la comprensión del sentido, importancia o utilidad de lo que se aprende.							
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE				NIVELES			
				I	II	III	IV
El docente no ofrece oportunidades de participación, o más de la mitad de estudiantes está distraído, muestra indiferencia, desgano o signos de aburrimiento							
El docente involucra al menos a la mitad de estudiantes en las actividades propuestas (50% a más)							

	El docente involucra al menos a la mitad de estudiantes en las actividades propuestas (Más del 75%)				
	El docente involucra activamente a más del 90% de los estudiantes en las actividades propuestas. Además, promueve que comprendan el sentido de lo que aprenden.				
	<b>EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)</b> ..... .....				
<b>DESEMPEÑO 2: PROMUEVE EL RAZONAMIENTO, LA CREATIVIDAD Y/O EL PENSAMIENTO CRÍTICO</b>					
	<b>Descripción del desempeño:</b> Propone actividades de aprendizaje y establece interacciones pedagógicas que estimulan la formulación creativa de ideas o productos propios, la comprensión de principios, el establecimiento de relaciones conceptuales o el desarrollo de estrategias.				
	<b>Aspectos a observar:</b> Actividades e interacciones (sea entre docente y estudiantes, o entre estudiantes) que promueven efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico.				
	DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE	NIVELES			
		I	II	III	IV
	El docente propone actividades o establece interacciones que estimulan únicamente el aprendizaje reproductivo; es decir, están enfocadas en hacer que los estudiantes aprendan de forma reproductiva o memorística datos o definiciones, o que practiquen ejercicios (como problemas-tipo o aplicación de algoritmos), técnicas o procedimientos rutinarios, o que copien información del libro de texto, la pizarra u otros recursos presentes en el aula.				
	El docente intenta promover el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico al <b>menos en una ocasión, pero no lo logra.</b>				
	El docente promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico <b>al menos en una ocasión.</b>				
	El docente promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico <b>durante la sesión en su conjunto.</b>				
	<b>EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)</b> .....				

<b>DESEMPEÑO 3: EVALUA EL PROGRESO DE LOS APRENDIZAJE PARA RETROALIMENTAR A LOS ESTUDIANTES Y ADECUAR SU ENSEÑANZA.</b>					
	<b>Descripción del desempeño:</b> Acompaña el proceso de aprendizaje de los estudiantes, monitoreando sus avances y dificultades en el logro de los aprendizajes esperados en la sesión y, a partir de esto, les brinda retroalimentación formativa y/o adecúa las actividades de la sesión a las necesidades de aprendizaje identificadas.				
	<b>Aspectos a observar:</b> Monitoreo que realiza el docente del trabajo de los estudiantes y de sus avances durante la sesión. Calidad de la retroalimentación que el docente brinda y/o la adaptación de las actividades que realiza en la sesión a partir de las necesidades de aprendizaje identificadas.				
	DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE	NIVELES			
		I	II	III	IV

El docente no monitorea o lo hace muy ocasionalmente (es decir, destina menos del 25 % de la sesión a recoger evidencia de la comprensión y progreso de los estudiantes). O Ante las respuestas o productos de los estudiantes, el docente da <b>retroalimentación incorrecta</b> o bien no da retroalimentación de ningún tipo. O El docente evade las preguntas o sanciona las que reflejan incompreensión y desaprovecha las respuestas equivocadas como oportunidades para el aprendizaje.				
El docente monitorea activamente 25% de la sesión, pero solo les brinda <b>retroalimentación elemental</b> .				
El docente monitorea activamente 25% de la sesión, y les brinda <b>retroalimentación descriptiva</b> y/o adapta las actividades a las necesidades de aprendizaje identificadas				
El docente monitorea activamente 25% de la sesión y les brinda <b>retroalimentación por descubrimiento o reflexión</b> .				
<b>EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)</b> ..... .....				

#### DESEMPEÑO 4: PROPICIA UN AMBIENTE DE RESPETO Y PROXIMIDAD

<b>Descripción del desempeño:</b> Se comunica de manera respetuosa con los estudiantes y les transmite calidez o cordialidad dentro del aula. Además, está atento y es sensible a sus necesidades afectivas o físicas, identificándolas y respondiendo a ellas con comprensión y empatía.				
<b>Aspectos a observar:</b> • Trato respetuoso y consideración hacia la perspectiva de los estudiantes. • Cordialidad o calidez que transmite el docente. • Comprensión y empatía del docente ante las necesidades afectivas o físicas de los estudiantes.				
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE	<b>NIVELES</b>			
	I	II	III	IV
Si hay faltas de respeto entre los estudiantes, el docente no interviene. O el docente, en alguna ocasión, falta el respeto a uno o más estudiantes.				
El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, aunque frío o distante. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.				
El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, es cordial y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes.				
El docente es siempre respetuoso con los estudiantes y <b>muestra consideración hacia sus perspectivas</b> . Es cordial con ellos y les transmite calidez. Siempre se muestra empático con sus necesidades afectivas o físicas. Además, interviene si nota faltas de respeto entre estudiantes				
Marque "SI" si el docente faltó el respeto a algún estudiante durante la sesión observada.	Si: _____		No: _____	
<b>EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)</b> ..... .....				

#### DESEMPEÑO 5: REGULA POSITIVAMENTE EL COMPORTAMIENTO DE LOS ESTUDIANTES

<b>Descripción del desempeño:</b> Las expectativas de comportamiento o normas de convivencia son claras para los estudiantes. El docente previene el comportamiento inapropiado o lo redirige eficazmente a través de mecanismos formativos que promueven la autorregulación y el buen comportamiento; y permiten que la sesión se desarrolle sin mayores contratiempos.
---

<p><b>Aspectos a observar:</b> Tipos de mecanismos que emplea el docente para regular el comportamiento y promover el respeto de las normas de convivencia en el aula: formativos, de control externo, de maltrato. Eficacia con que el docente implementa los mecanismos para regular el comportamiento de los estudiantes, lo que se traduce en la mayor o menor continuidad en el desarrollo de la sesión.</p>							
DESCRIPCIÓN DEL NIVEL A QUE CORRESPONDE				NIVELES			
				I	II	III	IV
El docente utiliza predominantemente mecanismos de control externo y es poco eficaz, por lo que la sesión se desarrolla de manera discontinua (con interrupciones, quiebres de normas o contratiempos). O No intenta siquiera redirigir el mal comportamiento de los estudiantes, apreciándose una situación caótica en el aula. O Para prevenir o controlar el comportamiento inapropiado en el aula, utiliza al menos un mecanismo de maltrato con uno o más estudiantes.							
El docente utiliza predominantemente mecanismos formativos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes, pero es poco eficaz y la mayor parte de la sesión se desarrolla de manera discontinua. El docente utiliza predominantemente mecanismos de control externo, aunque nunca de maltrato, para regular el comportamiento de los estudiantes, pero es eficaz, favoreciendo el desarrollo continuo de la mayor parte de la sesión							
El docente utiliza predominantemente mecanismos formativos y nunca de maltrato para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz y la mayor parte de la sesión se desarrolla en forma continua,							
El docente siempre utiliza mecanismos formativos para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz. Toda la sesión se desarrolla en forma continua.							
Marque "SI" si el docente faltó el respeto a algún estudiante durante la sesión observada.				Si: _____		No: _____	
<b>EVIDENCIAS (CONDUCTAS OBSERVADAS)</b> ..... .....							

### INSTRUMENTO 2: PLANIFICACIÓN DEL CURRÍCULO

Marque con una (x) el puntaje asignado y consigne en la última columna la evidencia que fundamenta su evaluación siguiente lo establecido

N°	CRITERIOS	No se cumple	Se cumple parcialmente	Cumplido	Evidencias que sustenten su respuesta.
1	El/la docente tiene su programación anual				
2	El/la docente tiene su unidad de aprendizaje				
3	El/la docente en su planificación curricular incluye actividades pedagógicas teniendo en cuenta el enfoque del áreas según las rutas de aprendizaje, las orientaciones básicas para la planificación curricular y los principios de la Educación Inicial.				
4	El/la docente presenta en su planificación curricular criterios que respondan al proceso de evaluación formativa y/o sumativa.				

5	El/la docente en su planificación se evidencia el uso de materiales educativos en relación al propósito de la sesión.				
6	El/la docente en su planificación se evidencia el uso de materiales y recursos educativos en relación al propósito de la sesión.				
7	El/la docente utiliza instrumentos de evaluación.				
8	El/la docente tiene un registro auxiliar de evaluación.				

**Comentario y recomendaciones:**

.....

.....

.....

.....

**Compromisos y mejora del (la) docente:**

.....

.....

.....

.....

\_\_\_\_\_  
Nombre y firma del Especialista y/o director(a)

\_\_\_\_\_  
Docente monitoreado(a)