



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Relación entre plan lector y hábitos de lectura en los estudiantes
de secundaria de la IEP San Vicente-San Juan de Lurigancho, 2020.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Administración de la Educación**

Autor:

Br. Acosta Salazar, Alejandro (ORCID 0000-0003-3577-9061)

Asesor:

Dr. Paca Pantigoso, Flabio Romeo (ORCID: 0000-0002-6921-4125)

Línea de Investigación:

Evaluación y Aprendizaje

Lima - Perú

2020

DEDICATORIA

A mis padres y hermanos
por su contribución desinteresada
en mi formación académica y moral

AGRADECIMIENTO

A mis padres, hermanos, amigos y docentes,
quienes contribuyeron para la conclusión de esta investigación

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos.....	vi
Resumen.....	vii
Asbtract	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III.METODOLOGÍA.....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo.....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos.....	23
3.6. Método de análisis.....	23
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN.....	32
VI. CONCLUSIONES.....	39
VII. RECOMENDACIONES.....	40
REFERENCIAS	41
ANEXOS.....	49

Índice de tablas

Tabla N° 1. Resultado de V de Aiken sobre plan lector	21
Tabla N° 2. Resultado de V de Aiken sobre hábitos de lectura	21
Tabla N° 3. Estadística de fiabilidad de plan lector	22
Tabla N° 4. Estadística de fiabilidad de hábitos de lectura	22
Tabla N° 5. Correlación de Spearman entre plan lector y hábitos de lectura.....	25
Tabla N° 6. Correlación de Spearman entre capacidad docente y hábitos de lectura	26
Tabla N° 7. Correlación de Spearman entre tipos de textos y hábitos de lectura	28
Tabla N° 8. Correlación de Spearman entre espacios de lectura y hábitos de lectura	29

Índice de gráficos

Gráfico N° 1. Correlación de Spearman entre plan lector y hábitos de lectura....	25
Gráfico N° 2. Correlación de Spearman entre capacidad docente y hábitos de lectura	27
Gráfico N° 3. Correlación de Spearman entre tipos de textos y hábitos de lectura	28
Gráfico N° 4. Correlación de Spearman entre espacios de lectura y hábitos de lectura	30

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre plan lector y hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente de San Juan de Lurigancho, 2020. Es una investigación de tipo aplicada, con un enfoque cuantitativo, diseño no experimental de corte transversal en el nivel descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 70 estudiantes a quienes se aplicó una encuesta sobre plan lector y otra sobre hábitos de lectura. Las contrastaciones de las hipótesis se realizaron con la prueba de correlación de Rho de Spearman donde los resultados son los siguientes. El coeficiente de correlación entre plan lector y hábitos de lectura es de 0.621 con un nivel de significación bilateral de 0.000, evidenciando que sí existe correlación. El coeficiente de correlación entre capacidad docente y hábitos de lectura es de 0.329 con un nivel de significación bilateral de 0.005; que evidencia que sí existe correlación, aunque en el nivel muy bajo. El coeficiente de correlación entre tipos de textos y hábitos de lectura es de 0.458 con un nivel de significación bilateral de 0.000; que evidencia que sí existe correlación, aunque en el nivel moderado. Finalmente, el coeficiente de correlación entre espacios de lectura y hábitos de lectura es de 0.701 con un nivel de significación bilateral de 0.000; que también evidencia que sí existe correlación moderada entre ambos aspectos. Por lo tanto, se aceptan las hipótesis alternas dado que sí existen relación directa entre plan lector y hábitos de lectura; capacidad docente y hábitos de lectura; tipos de texto y hábitos de lectura y espacios de lectura y hábitos de lectura. Finalmente, se concluye que, sí existe relación entre plan lector y hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente de San Juan de Lurigancho, 2020.

Palabras clave: plan lector, hábitos de lectura, comprensión de lectura

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between reading plan and reading habits in high school students of the IEP San Vicente de San Juan de Lurigancho, 2020. It is an applied research, with a quantitative approach, non-experimental design of cross section at the correlational descriptive level. The sample consisted of 70 students to whom a reading plan survey and a reading habits survey were applied. The tests of the hypotheses were carried out with the Spearman's Rho correlation test where the results are as follows. The correlation coefficient between reading plan and reading habits is 0.621 with a level of bilateral significance of 0.000, showing that there is a correlation. The correlation coefficient between teaching ability and reading habits is 0.329 with a bilateral significance level of 0.005; which shows that there is a correlation, although at a very low level. The correlation coefficient between types of texts and reading habits is 0.458 with a level of bilateral significance of 0.000; which shows that there is a correlation, although at a moderate level. Finally, the correlation coefficient between reading spaces and reading habits is 0.701 with a level of bilateral significance of 0.000; which also shows that there is a moderate correlation between both aspects. Therefore, alternative hypotheses are accepted since there is a direct relationship between reading plan and reading habits; teaching ability and reading habits; types of text and reading habits and spaces for reading and reading habits. Finally, it is concluded that there is a relationship between reading plan and reading habits in high school students of the IEP San Vicente de San Juan de Lurigancho, 2020.

Keywords: reading plan, reading habits and reading comprehension.

I. INTRODUCCIÓN

La lectura es un medio fundamental que nos conducirá al éxito en los diferentes aspectos de nuestra vida. En ese sentido, es de suma importancia que desarrollemos un buen hábito de lectura en los educandos de los diferentes niveles, priorizando a los que se encuentren en los primeros años de su formación académica. Es necesario formar seres pensantes con una visión reflexiva, crítica y responsables de la información que posee. Para ello, necesitamos un trabajo conjunto entre estudiante, padre de familia y docente. De esta manera venceremos las dificultades como: poca frecuencia de lectura de los estudiantes y padres y la falta de planes de plan lector en las instituciones; considerando que los espacios dónde y con quién se lee favorecen la adquisición de hábitos de lectura.

Los datos sobre la lectura a nivel mundial no son lo esperado. Según la UNESCO y CERLALC (2017), la lectura y los niveles de comprensión están por debajo del promedio. Nuestra sociedad está dominada por las nuevas tecnologías, lo cual no ayuda a afianzar el hábito lector. Sabemos que la familia es el núcleo donde se debe dar la importancia para que el estudiante tenga el acercamiento hacia la lectura, sin embargo, no existen pautas generales y eficaces para que esto se cumpla. Por otra parte, la escuela es reconocida como un espacio donde más se deben trabajar los aspectos académicos y lectoras; sin embargo, hacen falta el interés de los estudiantes y un plan lector adecuado.

A esto se suma la pérdida de la función primordial de las bibliotecas. En la actualidad, estos centros de estudios han disminuido en gran medida. Muchas instituciones educativas no cuentan con una biblioteca, o en caso contrario, tienen limitaciones en cuanto a recursos bibliográficos y humanos especializados. Debido a ello, cada día el porcentaje de usuarios va en disminución mientras que la lectura en un medio digital va en crecimiento.

Según Electric Literature (2016) las personas usamos el cerebro de manera distinta cuando leemos en formato impreso y en una pantalla. Expresa que, cuando

leemos en una pantalla desarrollamos una capacidad de lectura no lineal, es decir, con mayor agilidad y eficiencia; sin embargo, está afectando nuestra capacidad de realizar una lectura profunda que nos lleve a la imaginación, concentración y creatividad; aspectos que sí se logran con una lectura del material impreso.

Según Global English Editing (2017), la ciencia ha demostrado que la lectura es fuente de alfabetización y tiene beneficios para la salud. Indica que contribuye a la reducción de la depresión, el estrés y las posibilidades de desarrollar Alzheimer. Según la información estadística que tuvo en cuenta la cantidad de bibliotecas, periódicos, años de educación y acceso a la computadora, los países más alfabetizados son Finlandia, Noruega e Islandia y los países más lectores son India, Tailandia y China. En Estados Unidos, en el 2015, el promedio de lectura fue de 12 libros por persona, mientras que en el 2016, el 27% de los habitantes no leyó ni un libro. En el Reino Unido, el 80% de los británicos habían leído un libro en el último año, superando ligeramente a los alemanes en un 1%. De los franceses, el 73% había leído un libro en el último año, mientras que los italianos solo tenían el 56% de su población leyendo durante el mismo tiempo. En Asia, el 79% de los japoneses había leído un libro impreso en el último año. Las estadísticas muestran que los chinos leen un promedio de 4.56 libros por año.

Según una encuesta del CERLALC (2017), el 35% de peruanos indican que leen diarios y libros de manera constante; sin embargo, el informe de la Dirección del Libro y la Lectura del Ministerio de Cultura-2019, reveló que un peruano lee solo un 0,86% de un libro al año. Esto nos ubica en los niveles más bajos del ranking latinoamericano en cuanto a la lectura. Nos ubicamos por debajo de Colombia que lee un promedio de 2,2% y Chile con un 4,6% de libros al año.

De las 1834 municipalidades distritales y provinciales en nuestro país, 1028 carecen de bibliotecas municipales; mientras que 806 sí cuenta, pero carecen de personal y espacios idóneos para brindar este servicio. Por otro lado, según el director de la Biblioteca Nacional del Perú, solo el 2% de compatriotas asisten a estos centros de estudios para consultar o usar los libros. Por ello, urge elaborar un plan adecuado

e integral de lectura para revertir estas cifras negativas, además, desarrollar diversas estrategias para motivar a la lectura a los estudiantes. Una de las estrategias es la organización de un Plan Lector, estrategia que consiste en promover y ejecutar actividades de lectura con la finalidad de mejorar el hábito de lectura y la comprensión de la misma en los educandos.

La Resolución Ministerial N° 0386-2006-ED ordena que todos los centros educativos de nuestro país trabajen la lectura mediante un plan establecido. Cada uno lo estructura de acuerdo a su realidad poblacional porque se consideran muchos aspectos para determinar los textos a leer. A pesar de la obligatoriedad de esta actividad encontramos deficiencias en el hábito de lectura y la comprensión de lectura de los educandos.

En la IEP San Vicente, El Plan Lector consiste en leer una obra por mes en los tres niveles. Cada docente hace uso de las estrategias necesarias para cumplir con el objetivo. A pesar de ello, observamos que aún existen deficiencias para consolidar el hábito de lectura en los discentes. Vemos que es necesario que los apoderados se involucren en esta actividad; es decir, ellos también tienen que leer. El objetivo es que docentes, padres y estudiantes trabajemos conjuntamente para construir el hábito de lectura y mejorar la comprensión lectora de los discentes.

En base a esta realidad institucional se consideró investigar sobre el tema con el objetivo de conocer la relación entre plan lector y los hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente Ferrer. En ese sentido, el problema planteado en esta investigación consistió en la siguiente interrogante. ¿Cuál es la relación entre plan lector y hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente-San Juan de Lurigancho-2020?

La investigación fue justificada en determinar la relación entre plan lector y hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente dado que la lectura es un medio fundamental que nos conducirá al éxito en los diferentes aspectos

de nuestra vida; por lo tanto, debemos enfocarnos en nuevas estrategias de plan lector con el propósito de mejorar el hábito de lectura; en consecuencia, la comprensión de lectura.

Los datos sobre la lectura a nivel mundial no son lo esperado. Según la UNESCO y CERLALC (2017) se lee poco y como resultado, los niveles de comprensión están por debajo del promedio, esto quiere decir que existen deficiencias en cuanto al desarrollo del plan lector. En nuestro país, los centros educativos trabajan el Plan Lector desde el 2006 bajo RM N° 0386-2006-ED donde cada institución lo estructura de acuerdo a su realidad poblacional. A pesar de la obligatoriedad de esta actividad encontramos deficiencias en el hábito de lectura y la comprensión de lectura de los discentes. En la institución educativa San Vicente, El plan lector consiste en leer una obra por mes en los tres niveles. Cada docente hace uso de las estrategias necesarias como: trabajar en un ambiente adecuado, textos de acuerdo a la edad y el acompañamiento de los apoderados, para cumplir con el objetivo. A raíz de ello se observa una mejora en la adquisición del hábito de lectura y la comprensión lectora. En base a esta realidad se realizó esta investigación con el fin de determinar la relación entre plan lector y hábito de lectura. Es decir, de qué manera se relacionan el plan lector y el hábito de lectura de los estudiantes de la institución educativa San Vicente de San Juan de Lurigancho. Todo ello con el propósito de afianzar la estrategia del plan lector y revertir las dificultades en beneficio de los estudiantes.

Como aporte teórico de investigación es demostrar que la lectura es fundamental y necesaria para el desarrollo intelectual de las personas ya que gracias a ella uno puede enriquecer las ideas y comprender los cambios que se dan gracias a la tecnología. Para el logro de esta meta se requiere un trabajo conjunto entre educandos, educadores y padres de familia, porque donde existe una familia lectora, una institución con plan lector organizado y docentes capacitados en el área se logrará que los estudiantes adquieran un hábito de lectura y en consecuencia mejorará su comprensión lectora. Entendemos que es necesario la participación de los padres de familia; es decir, los padres de familia también tienen que leer los textos que leen sus

hijos y de esa forma podrán guiar y construir una cultura lectora familiar.

En el aspecto metodológico y práctico se demostró que un plan lector bien organizado donde se seleccionan los textos de acuerdo al nivel y con anticipación, cuando los textos que se leen en aula también se deben leer en casa junto a los padres y realizando talleres de comprensión lectora dirigido para los padres se logrará que los estudiantes, los padres de familia y toda la comunidad educativa construyan un hábito de lectura y mejoren su comprensión lectora. El estudiante con un hábito lector podrá participar activamente en las actividades de lectura en la institución y servirá de ejemplo para que gracias a la mediación del docente pueda influir en sus compañeros. Así lograr un equipo lector que servirá de ejemplo para el resto de la comunidad educativa. El aporte de los resultados de esta investigación donde se demuestra que la lectura conjunta, educandos, educadores y padres de familia logra la adquisición del hábito de lectura y mejora la comprensión lectora servirá para que las familias practiquen la lectura de manera habitual y otras instituciones educativas repliquen el trabajo con el fin de lograr el hábito de lectura y mejorará la comprensión lectora de sus estudiantes, docentes y padres de familia.

La pregunta formulada para el problema general de esta investigación fue:
¿Cuál es la relación entre plan lector y hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente-San Juan de Lurigancho -2020? y para los problemas específicos fueron los siguientes: ¿cuál es la relación entre la capacidad docente y hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente-San Juan de Lurigancho - 2020?, ¿cuál es la relación entre los tipos de textos y hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente-San Juan de Lurigancho-2020? y ¿cuál es la relación entre el espacio de lectura y hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente-San Juan de Lurigancho - 2020?

Por otro lado, el objetivo general planteado para esta investigación fue determinar la relación entre plan lector y hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente-San Juan de Lurigancho- 2020; mientras que los

objetivos específicos fueron los siguientes: determinar la relación entre la capacidad docente y hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente-San Juan de Lurigancho – 2020, determinar la relación entre los tipos textos y hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente-San Juan de Lurigancho-2020 y determinar la relación entre el espacio de lectura y hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente-San Juan de Lurigancho - 2020.

Finalmente, la hipótesis general planteada en esta investigación fue que existe una relación significativa entre plan lector y hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente-San Juan de Lurigancho- 2020; mientras que los hipótesis específicos fueron los siguientes: existe una relación significativa entre la capacidad docente y hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente-San Juan de Lurigancho – 2020, existe una relación significativa entre los tipos textos y hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente-San Juan de Lurigancho-2020 y existe una relación significativa entre el espacio de lectura y hábito de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente-San Juan de Lurigancho - 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Melero (2018) en su investigación buscó determinar la relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora en los discentes de segundo año medio de Rancana - Chile. Usó las teorías de Condemarin para la primera variable mientras que a Parodi para la segunda. Dicha investigación fue de tipo descriptivo e interpretativo bajo la metodología mixta. La muestra fue conformada por 60 discentes de tres colegios particulares de Rancana, 20 de cada institución. Y la conclusión a la que llegó luego de la ejecución de las estrategias es que el 77% de educandos se ubicó en el nivel medio alto de rendimiento, mientras que el 15% en el nivel alto, es decir, presenta un alto nivel de logro.

Neira (2017) en su investigación buscó analizar los hábitos de lectura de los educandos del ciclo 6 grado 1101 del Colegio Distrital León de Greiff de Bolívar. Se basó en las teorías de Michèle Petit e Isabel Solé Gallart. Dicha investigación es cualitativa de alcance descriptiva con un diseño flexible. La muestra estuvo conformada por 5 docentes y 50 estudiantes de la institución mencionada. La conclusión de la investigación es que, luego de la aplicación del Plan Lector, los estudiantes mostraron la capacidad de deducir y argumentar la sustentación mediante un nivel amplio de vocabulario; además, se observó un cambio positivo en los logros académicos de todas las áreas.

Quimbuilco (2017) en su investigación que tuvo como objetivo impulsar y desarrollar un plan lector para fortalecer y consolidar las costumbres lectoras en los educandos de la Escuela Fiscal Benigno Malo-Ecuador- 2015-2016. Se basó en las teorías de Célestin Freinet y Paulo Freire. Es una investigación de tipo experimental debido a que se aplicó un plan lector, en base a un estudio previo donde el 69% leía solo a veces. Dicha investigación fue aplicada en una muestra 35 estudiantes, donde los resultados arrojados indicaron que, después de la aplicación del plan lector, los muestran más apertura hacia la lectura y se muestran interesados en participar en el desarrollo de acciones en las que puedan compartir la lectura con sus compañeros.

Bautista (2019) realizó una investigación donde buscó determinar la relación entre los hábitos lectores y la comprensión de lectura. Se basó en los aportes teóricos de Solé (2017) y Pinzas (2012). La investigación desarrollada fue de diseño no experimental y descriptivo correlacional con un enfoque cuantitativo. La misma que fue aplicada a 94 educandos de una población de 124 estudiantes del tercer grado de la IE Fe y Alegría 26, donde se usó el método probabilístico aleatorio estratificado. La conclusión de esta investigación es que existe una relación significativa entre las dos variables.

Conde (2018) en su investigación buscó comprobar la influencia de la lectura de los padres en la comprensión lectora de los estudiantes del 5° grado de primaria de la IE N.° 60050 “República de Venezuela” de Iquitos. La investigación se basó en los aportes teóricos de Pinzas, en cuanto a comprensión de lectura y Condemarín, Thorne, Allende, Vílchez, sobre las estrategias de comprensión de lectura. Usó el método cuantitativo donde desarrolló un pre y post test debido a que corresponde al diseño pre experimental con grupo único. La población fue conformada por 20 estudiantes y 18 padres con quienes se trabajó un test y cuestionario para obtener la información sobre comprensión lectora. La conclusión de dicha investigación fue que se obtuvo resultados favorables en cuanto a los niveles de comprensión de los educandos del 5° grado de primaria de la IE. N.° 60050 “República de Venezuela”, Iquitos; logrando aprendizajes significativos que el promedio se elevó de 11, 65 a 16, 60 puntos.

Los investigadores Hernández y Hernández (2015) buscaron determinar la influencia del plan lector en el incremento de los procesos de lectoescritura de los educandos de quinto grado de la IE Provenza de la ciudad de Bucaramanga en el año 2015. Los teóricos en las que se basaron para esta investigación fueron Daniel Cassany, Claudia M. Valencia e Isabel Solé. La investigación fue de nivel y diseño experimental cuantitativo ya que se identificó la relación entre lecto-escritura y plan lector en la muestra de 41 estudiantes dentro de una población de 70. La conclusión de dicha investigación fue que existe una influencia entre plan lector y lecto-

escritura dado que se evidenció un incremento de 20% en el rendimiento académico en los aspectos de procesos de lectura, escritura y comprensión lectora.

Lima (2018) en su trabajo de tesis buscó identificar la relación entre el hábito lector y el rendimiento académico en los educandos de la IE N.º 64026 Manantay. Ella utilizó las teorías de Kenneth Goodman (2003) para hábito lector y de Figueroa (2004) para la segunda variable. La investigación fue cuantitativa no experimental de tipo correlacional descriptiva. La población fue representada por 94 discentes del nivel secundario de la IE N.º 64026 Manantay, de las que se tomó como muestra a 50 estudiantes que hace el 53.2% de la población. Dicha investigación llegó a la conclusión de que la relación entre el hábito de lectura y rendimiento académico es significativa. Indica que el 58% se ubica en el nivel bastante, el 40% en el nivel poco y el 2% en el nivel mucho.

Tarrillo (2018) en su investigación, buscó determinar la relación entre la motivación y el desarrollo del hábito lector en los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa Virgen de la Medalla Milagrosa de José Leonardo Ortiz – 2018. Se basó en los teóricos Frederick Herzberg y Abraham Maslow para motivación y Emilia Ferreiro para Hábitos de lectura. La investigación fue cuantitativa con un diseño no experimental de tipo correlacional descriptiva. La población es tuvo conformado por 52 estudiantes a quienes se les aplicó una encuesta. Se concluyó que la correlación de las variables motivación y hábito del lector, según la correlación de Pearson existe relación positiva moderada, ya que se obtuvo 0,413 lo que evidencia.

Díaz y Hernández (2002) sustentan que un plan lector debe ser una actividad clara, coherente y estructurada en base a la formulación de propósitos, actividades, líneas de acción y recursos que deben ser planificados dentro de un tiempo determinado y a través de acciones estratégicas. Las actividades de lectura deben ser secuenciales y de acuerdo a la edad y situaciones psicopedagógicas del estudiante, pero dentro de un tiempo prudente para que el plan tenga éxito. Por otro lado, para la planificación y aplicación del plan lector es necesario contar con los recursos humanos y materiales, ya que las personas quienes ejecuten el plan deben estar capacitados

para dicha actividad y los materiales, libros con los que se van a trabajar deben ser las adecuadas de acuerdo a la edad. Toda la actividad se debe desarrollar en un ambiente adecuado y acogedor que contribuya al logro del objetivo, el hábito lector y comprensión de lectura.

González y Murillo (2014) señalaron que plan lector consiste en la comprensión de textos; sin embargo, no se desarrolla solo en el área de comunicación, sino está ligado a todas las áreas de aprendizaje. Es decir, es una actividad interdisciplinaria donde los docentes de todas las áreas deben coadyuvar para lograr la mejora de los hábitos de lectura y los niveles de comprensión lectora. El plan lector debe ser de carácter secuencial y permanente bajo una realidad local y regional; es decir, de acuerdo a la edad y niveles de comprensión de los estudiantes. Por ello debe tener las siguientes características: flexible que vaya de acuerdo al interés, ritmos de aprendizajes y edad de los estudiantes; democrática porque acepta la participación de toda la comunidad como: estudiantes, docentes y padres, en sus elaboración y desarrollo; integral debido a que el objetivo debe ser leer y comprender todo tipo de texto; por último, debe ser de carácter progresivo, de lecturas sencilla a lecturas complejas de acuerdo a la edad y nivel de comprensión.

Rimari (2007) indica que “Plan Lector es la estrategia pedagógica propuesta por el Ministerio de Educación para promover, organizar y orientar la lectura en los estudiantes de Educación Inicial, Primaria y Secundaria. Considera dos propósitos: el desarrollo de hábitos lectores mediante el fomento y la animación de la lectura libre, creativa y placentera y el desarrollo de capacidades comunicativas relacionadas con la comprensión lectora de textos continuos, discontinuos, literarios, técnicos y funcionales”. Él manifiesta que para desarrollar un plan lector es necesario contar con una biblioteca o colección de libros donde los estudiantes pueden entrar en contacto con la lectura de acuerdo a sus gustos dependiendo de la edad, grado y nivel.

Con respecto a hábito de lectura, Ferreiro (2002) sustenta que es una capacidad adquirida mediante la predisposición del individuo hacia la lectura. Además, precisa que existen diversos factores que favorecen o dificultan el desarrollo del hábito de

lectura. Estos factores pueden ser el tipo de lectura, la forma de lectura, el ambiente, la motivación, la actitud y otros. Ella manifiesta que, para desarrollar el hábito de lectura es necesario la decisión del sujeto; decisión de tomar acciones de manera constante hasta que se vuelva automático o de costumbre. Esto se logrará practicando la lectura de manera habitual hasta adaptarse a la lectura de todo tipo de texto.

Según González (2017) las instituciones educativas en el actual contexto tienen como uno de sus retos estimular el desarrollo de hábitos de lectura en sus estudiantes. Este cometido responde a políticas que implican a la sociedad toda en una tarea de tanta importancia y de reconocida complejidad. Se debe lograr que los estudiantes adquieran un verdadero gusto y placer por la lectura, lo que debe comenzar desde las edades más tempranas, si se desea que se desarrollen hábitos lectores apropiados.

Es necesario considerar que no solo el área de comunicación debe abrir espacios para que la lectura se convierta en una práctica y una experiencia gratificante ya que todos los docentes deben mostrarse como auténticos lectores, que lean por deleite y no solo por obligaciones académicas sin importar su área de dominio; sin embargo, la práctica pedagógica revela insuficiencias en el desarrollo de hábitos de lectura, en específico en cuanto a la comprensión de textos, lo que afecta la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje (Márquez, 2017, p.3).

Según Pinzás (2012) la lectura es una actividad de interacción entre el estudiante y el texto, donde el discente busca comprender, entender y aprender el mensaje. Es decir, la lectura es un proceso cognitivo de decodificar el contenido del texto y para ello se activan las nociones cognitivas como complementación. Manifiesta, además, que el hábito de lectura se desarrolla de manera progresiva de acuerdo a la práctica, esfuerzo y conducta del lector más la dedicación y disciplina del intermediario u orientador. De acuerdo a la autora, los hábitos de lectura se lograrán en base a un proceso estratégico que cuente con técnicas, formas y estrategias que con el uso de recursos y procedimientos permitirán el aprendizaje. La lectura es, también, metacognitivo porque el estudiante es capaz de dirigir y monitorear su proceso de lectura, el cual le conducirá a reconocer sus logros y errores. Por ello, según la autora,

es necesario contar con las siguientes estrategias metacognitivas. La capacidad de analizar su conocimiento y habilidades de acuerdo a las actividades requeridas con respecto al texto y saber guiar la comprensión propia para aplicar estrategias correctivas en el caso de ser necesario

Según Rodríguez y Pesante (2003), en su libro sobre los hábitos de lectura, aprender es un proceso de adquisición de nuevas formas de hacer las cosas a través de herramientas o estrategias y donde la relación teoría y práctica son inseparables. También expresa sobre las ocho dimensiones que facilitan el aprendizaje. La motivación que es tener el deseo de hacer algo; tener el deseo de leer y sentir el gusto por la lectura, por ejemplo. La actitud que consiste en el esfuerzo y dedicación para lograr la cantidad y calidad de la lectura. Escuchar que es muy importante ya que nos permitirá comprender el mensaje. La concentración que ayudará atender toda la información o explicación. La comprensión que consiste en la capacidad de analizar las ideas o términos para entender el significado. A ello se suman la organización, es decir organizar nuestro tiempo para el estudio, la lectura el cual nos conducirá a obtener un mejor trabajo y en menor tiempo. La repetición con la finalidad de recordar los hechos, ideas o mensajes el cual serán almacenados en la memoria, que consiste en retener y recordar lo aprendido.

Luego de la contrastación de los teóricos con la realidad problemática puedo indicar que plan lector es el conjunto de acciones, estrategias para fomentar la lectura con el propósito de incentivar y desarrollar las habilidades de comprensión lectora en los estudiantes. Consta de un conjunto de estrategias para incrementar la competencia lectora y lograr un hábito de lectura. Consiste en incentivar hacia el gusto por la lectura a través de actividades creativas y lúdicas para despertar el interés y sensibilidad hacia la lectura con el propósito de formar lectores competentes quienes incorporarán la lectura a su quehacer diario. Esto será fundamental para adquirir, desarrollar y consolidar las capacidades comunicativas y comprender textos de diversos tipos. Pero todo ello se logrará con una buena planificación donde se tenga en cuenta aspectos importantes como tipos de textos, docentes calificados y un ambiente adecuado.

Según el Programa Lector del Ministerio de Educación (2006), un plan lector debe tener las siguientes características: Creativo: porque en base a las actividades desarrolladas dentro del programa los estudiantes dejen fluir la imaginación y fantasía para crear nuevas historias en distintos contextos o realidades. Lúdico: presentar actividades lúdicas que contribuyan e incentiven a la lectura y a la construcción de nuevos conocimientos porque cuando los estudiantes aprenden jugando la experiencia es gratificante, significativo y duradero. Flexible porque cada centro educativo debe formular su Plan Lector de acuerdo a la realidad de su población; es decir, considerando las características propias de los educandos. Integral: debe abarcar todo tipo de textos de lectura como cuento, novela, poesía, ensayo y en todos los formatos: libros, revistas, enciclopedia, diccionarios y otros con la finalidad de diversificar los contenidos y conocimientos. Socializador: en base a la falta de hábitos de lectura dentro de la familia o sociedad, se debe incluir actividades donde participen todos los entes educativos: estudiantes, docentes, padres y la comunidad. Así, la lectura será una actividad social y contribuirá en la construcción de una nueva cultura, el hábito lector. Progresivo: se debe elaborar de acuerdo a las distintas etapas educativas ya que el desarrollo de la competencia lectora es diferente en niños, adolescentes y jóvenes. Por lo tanto, los niveles de exigencia deben ser progresivos.

En ese sentido, con respecto a plan lector, asumo a Díaz y Hernández (2002) como teóricos de sustento porque considero que es muy importante la selección de libros o textos literarios de acuerdo al contenido, la edad, el grado o el nivel de comprensión dado que dependerá de ello los estudiantes se sientan contentos e interesados por la lectura. Esta actividad debe ser guiada por docentes quienes asuman un rol preponderante ya que deben convertirse en motivadores para que las estrategias del plan y los recursos seleccionados sean efectivas y los aprendizajes, el hábito de lectura y la comprensión lectora mejoren en sus niveles. Todo ello se logrará cuando se trabaja en un ambiente adecuado, acogedor donde el lector se sienta cómodo y no haya interferencias. El docente es un ente mediador para que el estudiante construya conocimientos, crezca como persona y sea un ente crítico dentro de la sociedad. Para lograr ello, según Díaz y Hernández (2002) el docente debe

poseer un conocimiento teórico amplio y pertinente sobre los aprendizajes, poseer valores y actitudes que fomenten el aprendizaje y las relaciones humanas, dominar los contenidos que enseña y tener el conocimiento y capacidad de las estrategias de enseñanza para lograr el aprendizaje del estudiante.

Por otro lado, considero a Rodríguez y Pesante (2003), como teórico de sustento para hábitos de lectura porque considera las dimensiones adecuadas para lograr la adquisición y consolidación de esta habilidad. Es importante motivar y promover el hábito de la lectura en los discentes porque esto permitirá mejorar la comprensión lectora y adquirir nuevos conocimientos gracias a la actitud, organización y capacidad de analizar.

La motivación es un estado, un impulso que mueve, activa, dirige y mantiene la conducta de la persona para que logre sus metas y satisfacer las necesidades. Es aquel que le brinda las energías para realizar determinadas acciones. Es la fuerza que nos hace actuar y permite continuar con nuestras actividades a pesar de las situaciones adversas.

De acuerdo a la RAE (2019) la actitud es el estado de ánimo que se expresa de una cierta manera. Es decir, es un estado mental generado en base a las vivencias personales y se orienta hacia el logro de algún objetivo. Las personas adquieren las predisposiciones para responder ante los estímulos generados en la sociedad.

Por otro lado, organizar consiste en ordenar, adecuar los recursos, materiales y funciones con la finalidad de lograr un objetivo y considerando los detalles sobre el desarrollo. También hace referencia a la forma en que se disponen de los medios para la ejecución de una actividad que tiene por finalidad el logro de una meta. Esta acción considera pertinente una planificación y estructuración de las actividades y medios en base a normas establecidas para tener en claro el objetivo y saber con qué materiales se cuenta.

Comprensión es la facultad mental de las personas mediante el cual logramos entender, comprender la información del texto. Por lo tanto, es una destreza lingüística

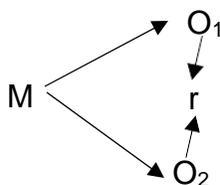
que permite analizar e interpretar el contenido de los escritos. Esto consiste que en primer lugar debemos entender el significado de las palabras como unidades mínimas del texto, luego las unidades mayores que son las oraciones, frases y párrafos para finalmente englobar la información de todo el texto. En ese sentido, la comprensión lectora consiste en un proceso de decodificación, comprensión lingüística, interpretación y valoración personal que cada lector pueda emitir sobre la información del texto. De allí, las preguntas fundamentales para una buena comprensión son: qué leemos, para qué leemos y cómo leemos.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Según Hernandez, Fernández y Baptista (2014) los enfoques son las posibles formas o maneras de enfrentar los problemas de investigación y los clasifica en cuantitativo, cualitativo y mixto. Además, indica que el enfoque cuantitativo puede utilizar dos diseños: la experimental donde se manipulan intencionalmente las variables y la no experimental que consiste en estudiar las variables sin ninguna manipulación, es decir, en su proceso natural. El segundo diseño puede ser de tipo transversal que recopila los datos en un solo momento o longitudinal donde los datos son recabados a lo largo del tiempo de investigación.

La investigación fue de tipo aplicada, cuantitativa, no experimental de corte transversal en el nivel descriptivo correlacional. Es de enfoque cuantitativo dado que se obtuvo datos concretos y medibles mediante la estadística y comprobado las hipótesis con la finalidad de generalizar los resultados. Es de diseño no experimental dado que las variables no fueron manipuladas ni controladas; por el contrario, los datos fueron recabados de manera directa, es decir, tal y cómo ocurrieron en el ambiente o contexto natural. Es de corte transversal porque los datos fueron observados, recabados y registrados una sola vez. Por otro lado, es de nivel descriptivo correlacional porque tiene el propósito de describir la relación existente entre las variables plan lector y hábitos de lectura en un momento determinado, cuyo esquema es:



Dónde:

M: Estudiantes de secundaria de San Vicente

O₁: Indica la medición de plan lector

O₂: Indica la medición de hábitos lectura

r: Es la relación entre plan lector y hábitos de lectura

3.2. Variables y operacionalización

En la presente investigación se buscó determinar la relación entre las variables: Plan lector y hábitos de lectura.

Para Díaz y Hernández, (2002) plan lector es una propuesta pedagógica, una estrategia para promover, orientar y organizar la lectura en los estudiantes. Esta debe ser clara, coherente y estructurada mediante la formulación de objetivos, procedimientos, líneas de acción y recursos.

Plan lector es el conjunto de actividades de promoción de la lectura con el propósito de animar, desarrollar y consolidar las capacidades de comprensión lectora en los estudiantes. Consta de un conjunto de estrategias para incrementar y consolidar la competencia lectora y desarrollar el hábito de lectura. Consiste en incentivar hacia el gusto y placer de la lectura a través de actividades creativas y lúdicas para despertar el interés y sensibilidad hacia la lectura con el propósito de formar lectores competentes quienes incorporarán la lectura a su quehacer diario. Esto favorecerá a la adquisición, el desarrollo y la consolidación de capacidades comunicativas para comprender diversos tipos de textos. Pero todo ello se logrará con una buena planificación donde se tenga en cuenta aspectos importantes como: docentes calificados, tipos de textos y un espacio de lectura adecuado.

En ese sentido, esta variable fue medida en base a las dimensiones: capacidad docente, tipos de textos y espacio de lectura. La recolección y evaluación de los datos sobre estos aspectos fue a través de una encuesta con un cuestionario de 30 interrogantes para las tres dimensiones, usando la escala ordinal dado que nos permitió ordenar la información según el criterio y posición de uno sobre otro.

Por otro lado, según Rodríguez y Pesante (2003) el hábito de lectura es la costumbre y habilidad de leer, donde se adquiere nuevas formas de aprender, comprender a través de herramientas o estrategias. Sustenta que el hábito de lectura y la comprensión lectora se logrará gracias a la motivación y actitud de los

estudiantes mediante una organización adecuada de los materiales y estrategias. Dicho esto, esta variable fue medida en base a las siguientes dimensiones: motivación, actitud, organización comprensión y fue evaluada a través de una encuesta con un cuestionario de 30 interrogantes para las cuatro dimensiones, usando la escala ordinal dado que nos permitió ordenar la información según el criterio y posición de uno sobre otro.

Adicionalmente, según Pinzás (2012) el hábito de lectura se desarrolla de manera progresiva de acuerdo a la práctica, esfuerzo y conducta del lector más la dedicación y disciplina del intermediario u orientador. De acuerdo a la autora, los hábitos de lectura se lograrán en base a un proceso estratégico que cuente con técnicas, formas y estrategias que con el uso de recursos y procedimientos permitirán el aprendizaje. La matriz de operacionalización de variables se encuentra en anexos.

3.3. Población, muestra y muestreo

Según Carrasco (2015), la población está compuesta por los individuos (personas, objetos, eventos) donde se va a realizar el estudio. (p. 236). La población de esta investigación fue constituida por 100 estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente de San Juan de Lurigancho, estudiantes con quienes se desarrolla el curso de plan lector durante el año lectivo.

Hernández, Fernández y Baptista (2014), nos dicen que la muestra es una parte representativa de la población del cual se adquieren los datos y debe definirse con precisión. La muestra de esta investigación fue conformada por 70 estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente de San Juan de Lurigancho.

Asimismo, Hernández, Fernández y Baptista (2014), expresan que las muestras no probabilísticas son aquellas donde el procedimiento de selección está orientado por las características de la investigación, más que por un criterio estadístico de generalización. El tipo de muestreo de esta investigación fue no

probabilístico por conveniencia dado que los estudiantes seleccionados fueron de acuerdo a la disposición de una computadora, laptop, Tablet o celular con accesibilidad al internet; puesto que la recolección de los datos se dio de manera virtual.

La unidad de análisis de esta investigación fue los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente de San Juan de Lurigancho con quienes se trabaja un plan lector.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Peñuelas (2008), las técnicas, son los medios que se usan para recabar información y entre los más destacados están: la observación, entrevistas, encuestas.

Para Grasso (2006), la encuesta es una técnica que permite explorar elementos de la subjetividad y al mismo momento recabar información de un grupo amplio de personas. Permite conocer las opiniones y valoraciones sobre temas importantes para la sociedad.

Dentro de esta técnica se encuentra el cuestionario que es un conjunto de interrogantes congruentes que busca medir aspectos o características de una variable. Estas preguntas pueden ser abiertas o cerradas. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014. p. 217)

En esta investigación, la variable plan lector y sus dimensiones fueron evaluadas mediante una encuesta con un cuestionario de 30 interrogantes para las tres dimensiones y se usó la escala Ordinal dado que nos permitió ordenar los datos según el criterio de posición de cada uno.

Por otro lado, la variable hábitos de lectura y sus dimensiones fueron evaluados mediante una encuesta con un cuestionario de 30 interrogantes para las cuatro dimensiones y se usó la escala ordinal dado que nos permitió ordenar los datos según el criterio de posición de cada uno.

Hernández, Fernández y Baptista (2014), indican que “La validez se refiere al grado en que un instrumento mide la variable que pretende medir”. El autor presenta tres tipos de validación: a) validación de contenido que hace referencia al grado en que un instrumento refleja el dominio específico de contenido de lo que se mide. Es decir, se refiere al concepto de la variable medida. Esta validación también es conocida como validez de expertos y se obtiene mediante procedimientos estadísticos en base a una evaluación de una cantidad de ítems por parte de jueces. b) validación de criterio donde se establece la comparación de resultados de dos criterios o formas de medir una dimensión de la variable y c) validación de constructo que se refiere a qué tan bien un instrumento representa y mide un concepto teórico, donde un constructo es una variable medida que se encuentra dentro de una hipótesis, teoría o modelo teórico. Explica cómo las mediciones de la variable se relacionan de manera congruente con las mediciones de otras variables relacionadas teóricamente.

Por otro lado, para la validación del contenido existe la técnica de V de Aiken que facilita cuantificar la importancia de los de las interrogantes sobre el dominio de contenido a partir de las opiniones de los jueces. En este caso, el coeficiente obtenido puede encontrarse entre 0 y 1. Cuanto el valor se acerca más al 1, tendrá una mayor validez de contenido. Así, el valor 1 es el mayor posible e indica un acuerdo acertado o perfecto entre los jueces con respecto a la mejor puntuación de validez que pueden adquirir o poseer los ítems.

De acuerdo a lo establecido, los instrumentos de esta investigación fueron validados bajo la valoración o juicio de tres expertos y la cuantificación de la relevancia de los ítems se desarrolló con la técnica de V de Aiken. Los resultados obtenidos indican que ambos instrumentos son válidos en el nivel de muy buena porque el promedio de validez de los tres expertos es 1 para todos los ítems según se muestra a continuación.

TABLA N.° 01					
RESULTADOS DE LA V DE AIKEN PARA PLAN LECTOR					
	EXPERTOS			TOTAL	
CRITERIO	EXPERTO 1	EXPERTO 2	EXPERTO 3	PROMEDIO	OBSERVACIÓN
PERTENENCIA	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
RELEVANCIA	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
CLARIDAD	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA

Fuente: Base de datos de la Investigación

TABLA N.° 02					
RESULTADOS DE LA V DE AIKEN PARA HÁBITOS DE LECTURA					
	EXPERTOS			TOTAL	
CRITERIO	EXPERTO 1	EXPERTO 2	EXPERTO 3	PROMEDIO	OBSERVACIÓN
PERTENENCIA	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
RELEVANCIA	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
CLARIDAD	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA

Fuente: Base de datos de la Investigación

La confiabilidad responde a la pregunta ¿con cuánta exactitud los ítems representan al universo de donde fueron seleccionados? Es decir, la confiabilidad consiste en el grado en que un instrumento mide lo que se tiene que medir y producen resultados consistentes y coherentes.

Según Carrasco (2015, p. 335) “es la que permite que un instrumento pueda ser aplicado al mismo sujeto o grupo de sujetos y siempre tendrá los mismos resultados”. Para encontrar la confiabilidad se aplica la prueba a un grupo denominado prueba piloto el cual cuenta con ciertas especificaciones muy parecidas a las del grupo de investigación y se aplicó el estadígrafo Alfa de Conbach.

La confiabilidad de los instrumentos de esta investigación se realizó con el Alfa de Cronbach, el cual es un coeficiente que mide y permite estimar la fiabilidad del instrumento de investigación a partir de la similitud de características de grupo de preguntas que miden un mismo constructo y están relacionados. El coeficiente

varía entre 0 y 1, donde cuanto más se acerque al 1 la fiabilidad es alta, considerando que lo aceptable es a partir de 0,80.

Dicha confiabilidad se realizó mediante la aplicación de una encuesta piloto a 15 estudiantes, donde los resultados son como a continuación se muestra.

Tabla N.° 03	
Estadísticas de fiabilidad de Plan Lector	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.917	30

Fuente: Base de datos de la investigación.

Según la tabla, la confiabilidad de Alfa de Cronbach para el instrumento correspondiente a plan lector, es de 0.917, es decir, la confiabilidad es alta.

Tabla N.° 04	
Estadísticas de fiabilidad de Hábitos de Lectura	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.924	30

Fuente: Base de datos de la investigación.

Por otro lado, según la tabla, la confiabilidad de Alfa de Cronbach para el instrumento correspondiente a hábitos de lectura, es de 0.924, es decir, la confiabilidad es alta al igual que para plan lector.

3.5. Procedimientos

La recolección de datos de esta investigación se inició con el envío de una carta de presentación a la Dra. Elcida Fausta Cuenca Mejía, directora de la IEP San Vicente, solicitando la autorización para la aplicación del instrumento a los estudiantes de secundaria. Una vez autorizada la investigación, los datos sobre las dos variables fueron recolectados mediante una encuesta con un cuestionario de 30 preguntas para cada variable. Dicha encuesta fue aplicada de manera virtual, es decir, a través de los correos y la plataforma institucional Sieweb, en una sola oportunidad dado que la investigación es cuantitativa, no experimental de corte transversal en el nivel descriptivo correlacional. Los datos recabados se ingresaron al SPSS y se presentan tal y como se obtuvo en el momento; es decir, sin ninguna manipulación.

3.6. Métodos de análisis de datos

El análisis de los datos se hizo mediante una estadística descriptiva, donde los datos obtenidos se presentan en tablas de distribución de frecuencia, figuras y gráficos de burbujas, en las que se muestran las variables y sus dimensiones. Para la contrastación de la hipótesis se usó la estadística inferencial en función al número de estudiantes que son parte de la población y para la determinación de la asociación de las variables de estudio se usó el SPSS para Windows versión 26 donde se determinó las tablas cruzadas y la Rho de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

Esta investigación se desarrolló bajo el cumplimiento de los parámetros éticos de la investigación con el objetivo de asegurar la calidad de la misma. Esto se hizo bajo la aplicación de los principios éticos de beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia. En cuanto a la beneficencia, la investigación será de mucha utilidad para desarrollar y mejorar la lectura y adquirir hábitos de lectura dado que son aspectos muy fundamentales para la comprensión lectora y el desarrollo intelectual de toda persona. Por otro lado, considerando el principio de no

maleficencia, esta investigación no generará daño alguno puesto que está destinado a favor de la lectura de los estudiantes. Con respeto a la autonomía, en mi calidad de docente del área de comunicación aseguro que la investigación se realizó con la plena libertad y consciencia asumiendo la responsabilidad de las acciones y resultados buscando el beneficio de los actores participantes. Finalmente, asumiendo el principio de la justicia indico que todos los integrantes de la población de esta investigación fueron tratados con justicia y equidad con la finalidad de obtener resultados claros y coherentes.

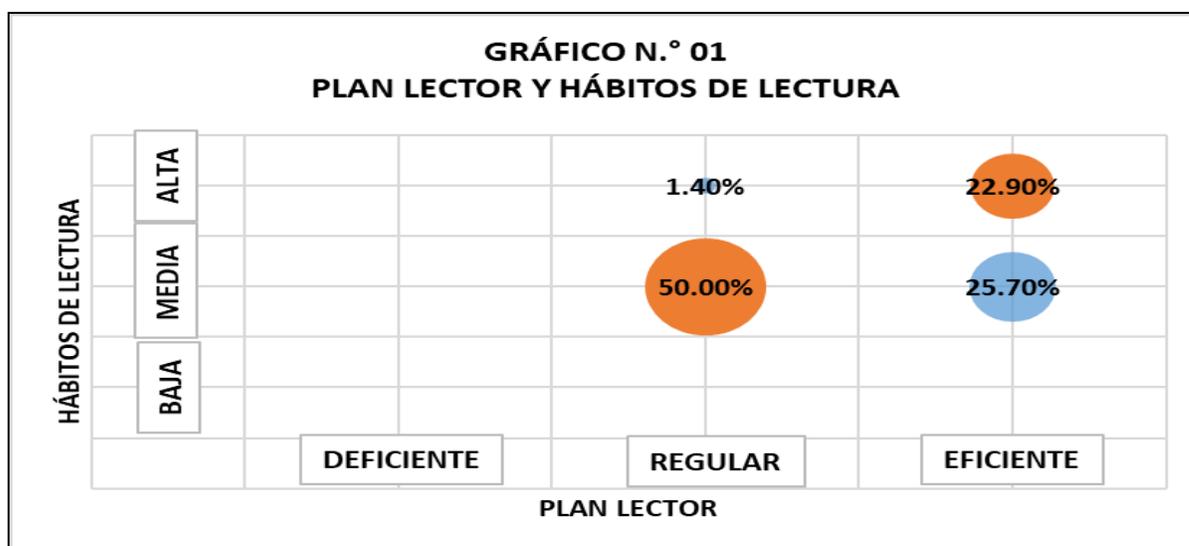
IV. RESULTADOS

Plan lector y hábitos de lectura

Plan lector (V1)	Hábitos de lectura (V2)		Total	Rho Spearman
	Media	Alta		
Regular	50.0%	1.4%	51.4%	Rho = 0.621** Sig. (bilateral) = 0.000
Eficiente	25.7%	22.9%	48.6%	
Total	75.7%	24.3%	100.0%	

Fuente: Base de datos de la Investigación

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



Fuente: Base de datos de la Investigación

Según muestran la tabla N.º 05 y el gráfico N.º 01, la variable plan lector es regular en un 51.4% y eficiente en un 48.6%; mientras que la variable hábitos de lectura se encuentra en un nivel medio con un 75.7% y en el nivel alto con un 24.3%.

Por otro lado, el objetivo general de la investigación fue determinar la relación entre plan lector y hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente-San Juan de Lurigancho- 2020; que según muestran los resultados podemos indicar que, si plan lector es regular, el hábito de lectura es media en un 50.0% y alta en un 1.4%. En el otro extremo, se indica que, si plan lector es eficiente, el hábito de lectura es media en un 25.7% y alta en un 22.9%.

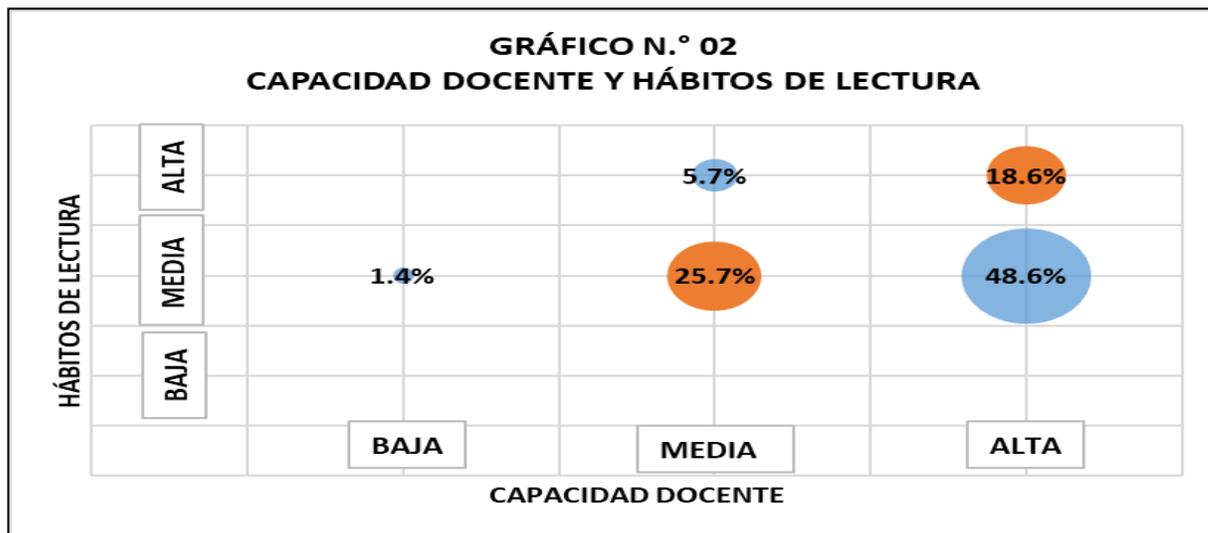
Además, la hipótesis general de esta investigación fue que existe una relación entre plan lector y hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente-San Juan de Lurigancho- 2020. Dicha hipótesis fue confirmada mediante el Rho de Spearman donde se observa una correlación de 0.621 con un 0.000 nivel de significación bilateral; es decir, muestra una correlación entre estas dos variables. El índice porcentual nos expresa que existe un 62.1% de correlación entre las dos variables, el cual se califica como una correlación moderada en base a una escala de cuatro categorías: escasa o nula (0.00 a 0.25), débil (0.26 a 0.50), moderada (0.51 a 0.75) y fuerte o perfecta (0.76 a 1.00).

Capacidad docente y hábitos de lectura

Tabla N.º 06 Capacidad docente y hábitos de lectura				
Capacidad docente D1V1	Hábitos de lectura V2		Total	Rho Spearman
	Media	Alta		
Baja	1.4%	0.0%	1.4%	Rho = 0.329**
Media	25.7%	5.7%	31.4%	
Alta	48.6%	18.6%	67.1%	Sig. (bilateral) = 0.005
Total	75.7%	24.3%	100.0%	

Fuente: Base de datos de la Investigación

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



Fuente: Base de datos de la Investigación

Considerando a la capacidad docente como primera dimensión de la variable plan lector, la tabla N.º 06 y el gráfico N.º 02 nos muestran que el 67.1% de los encuestados manifiestan que la capacidad docente es alta, seguido de un 31.4% quienes indican que es media. En el otro extremo el 1.4% de los encuestados expresan que es baja.

El primer objetivo específico de la investigación fue determinar la relación entre capacidad docente y hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente-San Juan de Lurigancho- 2020; que según los resultados de la tabla y gráfico N.º 02, si capacidad docente es baja, el hábito de lectura es media en un 1.4% y alta en un 0.0%; mientras que, si la capacidad docente es media, el hábito de lectura es media en un 25.7% y alta en un 5.7%. En el otro extremo, se indica que, si la capacidad docente es alta, el hábito de lectura es media en un 48.6% y alta en un 18.6%.

Además, nuestra primera hipótesis específico fue la existencia de una relación entre capacidad docente y hábitos de lectura en los estudiantes de

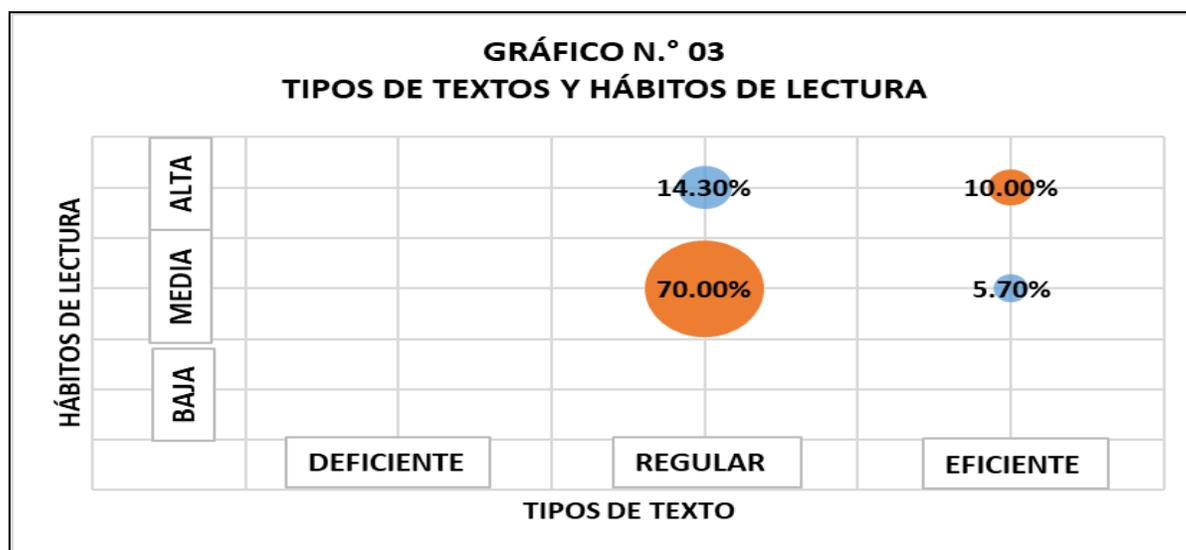
secundaria de la IEP San Vicente-San Juan de Lurigancho- 2020. Esta hipótesis fue confirmada mediante el Rho de Spearman donde se observa una correlación de 0.329 un 0.005 de significación bilateral; es decir, sí existe correlación entre dicha dimensión y la segunda variable. El índice de correlación nos muestra que existe un 32.9% de correlación entre los dos elementos, el cual es calificada como débil en base a una escala de cuatro categorías: escasa o nula (0.00 a 0.25), débil (0.26 a 0.50), moderada (0.51 a 0.75) y fuerte o perfecta (0.76 a 1.00).

Tipos de textos y hábitos de lectura

Tipos de textos D2V1	Hábitos de lectura V2		Total	Rho Spearman
	Media	Alta		
Regular	70.0%	14.3%	84.3%	Rho = 0.458**
Eficiente	5.7%	10.0%	15.7%	
Total	75.7%	24.3%	100.0%	Sig. (bilateral) = 0.000

Fuente: Base de datos de la Investigación

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



Considerando a los tipos de textos como segunda dimensión de la variable plan lector, la tabla N.º 07 y el gráfico N.º 03 nos muestran que el 84.3% de los

encuestados manifiestan que los tipos de textos son regulares; mientras que el 15.7% de ellos expresan que es eficiente.

Por otro lado, el segundo objetivo específico de la investigación fue determinar la relación entre tipos de textos y hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente-San Juan de Lurigancho- 2020; que a la luz de los resultados de la tabla y gráfico N.º 03; si el tipo de texto es regular, el hábito de lectura es media en un 70.0% y es alta en un 14.3%. En el otro extremo, se indica que, si el tipo de texto es eficiente, el hábito de lectura es media en un 5.7% y alta en un 10.0%.

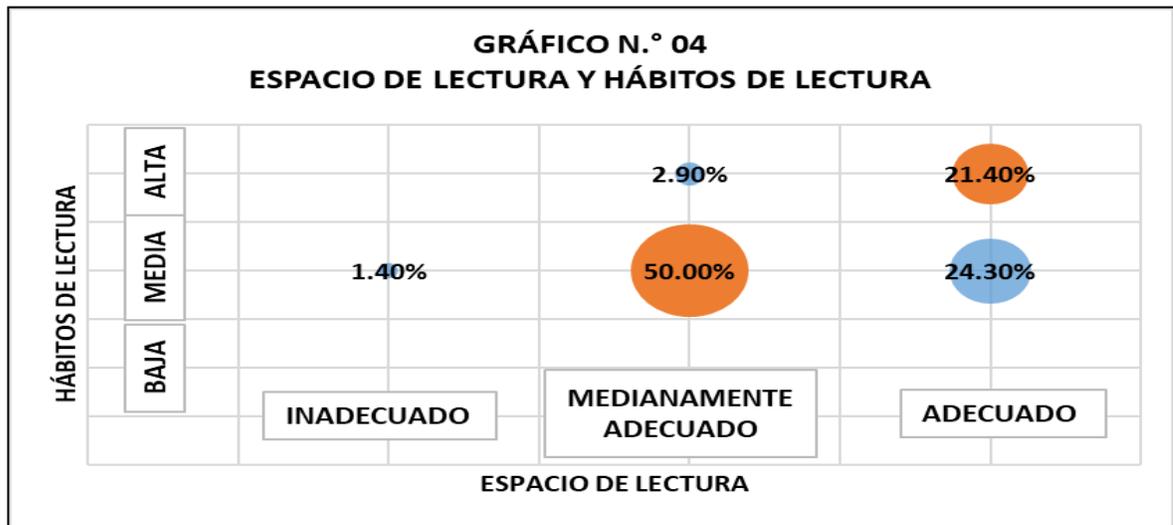
Asimismo, la segunda hipótesis específico fue que, sí existía una relación entre tipos de textos y hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente-San Juan de Lurigancho- 2020. La hipótesis fue confirmada mediante el Rho de Spearman donde observamos una de correlación de 0.458 con un 0.000 de significación bilateral; es decir, sí existe correlación entre tipos de textos y hábitos de lectura. En índice porcentual de los resultados nos muestran que existe un 45.8% de correlación entre estos elementos, el mismo que se califica como débil en base a una escala de cuatro categorías: escasa o nula (0.00 a 0.25), débil (0.26 a 0.50), moderada (0.51 a 0.75) y fuerte o perfecta (0.76 a 1.00).

Espacio de lectura y hábitos de lectura

Tabla N.º 08				
Espacio de lectura y hábitos de lectura				
Espacio de lectura D2V1	Hábitos de lectura V2		Total	Rho Spearman
	Media	Alta		
Inadecuado	1.4%	0.0%	1.4%	Rho = 0.701**
Medianamente adecuado	50.0%	2.9%	52.9%	
Adecuado	24.3%	21.4%	45.7%	Sig. (bilateral) = 0.000
Total	75.7%	24.3%	100.0%	

Fuente: Base de datos de la Investigación

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).



Tomando en cuenta al espacio de lectura como tercera dimensión de la variable plan lector, la tabla N.º 08 y el gráfico N.º 04 nos muestran que el 1.4% de los encuestados manifiestan que los espacios de lectura son inadecuados; mientras que el 52.9% de ellos expresan que son medianamente adecuados. En el otro extremo, el 45.7% de los encuestados indican que los espacios de lectura son adecuados.

El tercer objetivo específico de la investigación fue determinar la relación entre espacio de lectura y hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente-San Juan de Lurigancho- 2020; que según los resultados de la tabla y gráfico N.º 04; si el espacio de lectura es inadecuado, el hábito de lectura es media en un 1.4% y es alta en un 0.0%. Por otro lado, observamos que, si el espacio de lectura es medianamente adecuado el hábito de lectura es media en un 50.0% y alta en un 2.9%. En el otro extremo, se indica que, si el espacio de lectura es adecuado, el hábito de lectura es media en un 24.3% y alta en un 21.4%.

Por otro lado, la tercera hipótesis específico fue, que sí existía una relación entre espacio de lectura y hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente-San Juan de Lurigancho- 2020. Esta hipótesis fue confirmada mediante el Rho de Spearman donde se observa una correlación de 0.701 con

0.000 de significación bilateral de 0.000; es decir, se confirma la correlación entre espacios de lectura y hábitos de lectura. El índice porcentual nos expresa que existe un 70.1% de correlación entre estos elementos. Sería calificada como una correlación moderada en base a una escala de cuatro categorías: escasa o nula (0.00 a 0.25), débil (0.26 a 0.50), moderada (0.51 a 0.75) y fuerte o perfecta (0.76 a 1.00).

V. DISCUSIÓN

El objetivo principal de esta investigación fue determinar la relación entre plan lector y hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Privada San Vicente de San Juan de Lurigancho en el 2020. Se buscó establecer si existía o no relación entre estas dos variables. Asimismo, se buscó determinar la relación entre las dimensiones plan lector que son: capacidad docente, tipos de textos y espacios de lectura con la segunda variable que es hábitos de lectura.

Los cuestionarios de esta investigación fueron elaborados para evaluar las características de plan lector y hábitos de lectura, los mismos que fueron validados por tres expertos de la UCV con una calificación del 100%. Posteriormente se hizo una prueba de confiabilidad con el alfa de Cronbach donde los resultados fueron de 0.917 para el cuestionario de plan lector y 0.924 para el cuestionario hábitos de lectura.

Los resultados de la encuesta, con respecto al objetivo general, muestran que, si el plan lector es regular; entonces, el hábito de lectura también será media en un 50.0%; mientras que si el plan lector es eficiente; entonces, el hábito de lectura de los estudiantes será alta en un 22.9%.

Asimismo, con respecto a los objetivos específicos, los cuales están relacionados con las dimensiones de la variable plan lector, los resultados de la encuesta son los siguientes. Si la capacidad docente es alta; entonces, el hábito de lectura será media en un 48.6% y alta en un 18.6%. Si el tipo de texto es regular; entonces, el hábito de lectura será media en un 70.0%; mientras que si el tipo de texto es eficiente; entonces, el hábito de lectura será alta en un 10.0%. Finalmente, si el espacio de lectura es medianamente adecuado; entonces, el hábito de lectura será media en un 50.0%; mientras que, si es adecuado, el hábito de lectura será alta en un 21.4%.

Y, por último, para la contrastación de las hipótesis se realizaron la prueba de correlación de Rho de Spearman donde los resultados son los siguientes. El coeficiente de correlación para la hipótesis general fue de 0.621 con un nivel de significación bilateral de 0.000; que evidencia que sí existe correlación entre plan lector y hábitos de lectura. El coeficiente de correlación para la primera hipótesis específico fue de 0.329 con un nivel de significación bilateral de 0.005; que evidencia que sí existe correlación, aunque en el nivel muy bajo, entre capacidad docente y hábitos de lectura. El coeficiente de correlación para la segunda hipótesis específica fue de 0.458 con un nivel de significación bilateral de 0.000; que evidencia que sí existe correlación, aunque en el nivel moderado, entre tipos de texto y hábitos de lectura. Finalmente, el coeficiente de correlación para la tercera hipótesis específico fue de 0.701 con un nivel de significación bilateral de 0.000; que también evidencia que sí existe correlación moderada entre espacios de lectura y hábitos de lectura.

Como se puede observar, la correlación más baja entre todas es entre capacidad docente y hábitos de lectura; aunque según los resultados de la tabla N. 06, el 67.1% de los encuestados consideran que la capacidad docente es alta; mientras que según el 75.7% de los mismos, el hábito de lectura se encuentra en el nivel medio. Existe una contradicción. Esto se debe a que algunos ítems considerados para la dimensión capacidad docente tienen baja calificación. Según el análisis de correlación entre los ítems de la dimensión capacidad docente y la variable hábitos de lectura, encontramos algunas deficiencias en las actividades de los docentes. Por ejemplo: la correlación de Roh de Spearman entre el ítem, el docente corta la lectura a cada cierto tiempo para hacer preguntas de comprensión y la variable, hábitos de lectura es de 0.065, con un nivel de significancia bilateral de 0.592. Es decir, no existe relación porque el nivel de significancia es mayor a 0.005. Por otro lado, la correlación de Roh de Spearman entre el ítem, el docente intercala entre lectura silenciosa y en voz alta y hábitos de lectura es de 0.053, con un nivel de significancia bilateral de 0.664. Es decir, no existe relación porque el nivel de significancia es mayor a 0.005. Así mismo, la correlación de Roh de

Spearman entre el ítem, el docente te exige que resaltes o realices algunos apuntes durante la lectura y hábitos de lectura es de 0.137, con un nivel de significancia bilateral de 0.258. Es decir, no existe relación porque el nivel de significancia es mayor a 0.005. La conclusión de estos resultados es que los docentes no están trabajando adecuadamente estos aspectos. Hace falta que los docentes, corten la lectura cada cierto tiempo para hacer preguntas, intercalen la lectura silenciosa con la lectura en voz alta y trabajar los resaltados y apuntes durante la lectura.

Por otro lado, la correlación más alta es entre espacios de lectura y hábitos de lectura. Lo cual indica que cuando la lectura se practica en un espacio adecuado y cómodo, se lograrán los hábitos de lectura.

Con respecto a la contrastación con los antecedentes, en primera instancia se analiza la investigación de Melero (2018), quien buscó determinar la relación entre las estrategias de lectura y la comprensión lectora en los discentes de segundo año medio de Rancana - Chile. La conclusión a la que llegó luego de la ejecución de las estrategias lectura es que el 77% de educandos se ubicó en el nivel medio alto de rendimiento, mientras que el 15% en el nivel alto, es decir, presenta un alto nivel de logro. Dicha investigación tiene similitud con mi investigación, porque en mi caso, busco determinar la relación entre plan lector y hábitos de lectura. Tiene similitud porque estrategias de lectura es parte de un plan lector, por lo que se consideran variables similares. Además, los resultados de mi investigación muestran que, si el plan lector es regular; entonces, el hábito de lectura también será media en un 50:0%; mientras que si el plan lector es eficiente; entonces, el hábito de lectura de los estudiantes será alta en un 22.9%. Asimismo, el coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre estas dos variables fue de 0.621 con un nivel de significación bilateral de 0.000; que evidencia que sí existe correlación entre plan lector y hábitos de lectura. En base a ambos resultados se concluye que, mientras más eficiente sea el plan lector y las estrategias de lectura; entonces, los hábitos de lectura y los niveles de comprensión serán mejores.

Con respecto a la investigación de Quimbuilco (2017), quien tuvo como objetivo impulsar y desarrollar un plan lector para fortalecer y consolidar las costumbres lectoras en los educandos de la Escuela Fiscal Benigno Malo-Ecuador- 2015-2016. Los resultados arrojados de esta investigación indicaron que, luego de la aplicación del plan lector, los estudiantes muestran más apertura hacia la lectura y se muestran interesados en participar en el desarrollo de acciones en las que puedan compartir la lectura con sus compañeros y amigos. Además, se señala que los hábitos lectores llegarán a formar parte de las actividades cotidianas de los estudiantes, siempre y cuando la práctica lectora sea frecuente. Dicha investigación guarda relación con la investigación realizada por mi persona, dado que mis resultados indican que el coeficiente de correlación de Rho de Spearman entre plan lector y hábitos de lectura fue de 0.621 con un nivel de significación bilateral de 0.000; que evidencia que sí existe correlación entre estas dos variables. Concluyendo así, que un plan lector continua en las instituciones educativas es fundamental para que los estudiantes adquieran el hábito de lectura.

Analizando la investigación de Bautista (2019) quien buscó determinar la relación entre los hábitos lectores y la comprensión de lectura. La misma que fue aplicada a 94 educandos de una población de 124 estudiantes del tercer grado de la IE Fe y Alegría 26, donde se evidencia un coeficiente de correlación de Rho de Spearman con un 0.482, y un nivel de significancia bilateral de 0.000 entre las variables: hábitos de lectura y comprensión lectora, demostrando una significación moderada entre estas dos variables. Los resultados de mi investigación evidencian que el 75.7% de los encuestados ubican al hábito de lectura en un nivel medio; mientras que el 24.3%, manifiestan que es alta. Además, dichos resultados muestran que la dimensión cuatro de la variable hábitos de lectura, que es comprensión, en un 62.9% se encuentra en el nivel medio; mientras que el 35.7% se ubica en el nivel alto. Llegando a la conclusión de que, si el hábito de lectura es medio o regular, la comprensión de lectura también será regular; mientras que, si el hábito de lectura es alto; entonces, la comprensión lectora también será mayor.

Por otro lado, analizando la investigación de Conde (2018) quien buscó comprobar la influencia de la lectura de los padres en la comprensión lectora de los estudiantes del 5° grado de primaria de la IE N.° 60050 “República de Venezuela” de Iquitos. La conclusión de dicha investigación fue de que se obtuvo resultados favorables en cuanto a los niveles de comprensión de los educandos; donde antes de la aplicación del plan lector, el aprendizaje con respecto a la comprensión se encontraba con un promedio de 11.65, el mismo que se elevó a 16.60 luego de la aplicación del plan lector. Esta conclusión tiene relación con los resultados de correlación de mis variables, dado que el coeficiente de correlación entre plan lector y hábitos de lectura es de 0.621 con un nivel de significación bilateral de 0.000; evidenciando una correlación directa entre estas variables. Concluyendo, que la aplicación de un plan lector integrado, donde participen estudiantes, docentes y padres de familia traerá como resultado la adquisición de hábitos de lectura y, por consiguiente, mejorará el nivel de comprensión lectora.

Seguidamente, analizando la investigación de Lima (2018) quien buscó identificar la relación entre el hábito lector y el rendimiento académico en los educandos de la IE N.° 64026 Manantay, Ucayali. La prueba estadística de correlación de Rho Spearman de dicha investigación fue de 0.578, con el valor de significancia de 0.000, llegando a la conclusión de que la relación entre el hábito de lectura y rendimiento académico es significativa. Además, indica que el 58% de los encuestados se ubica en el nivel bastante, el 40% en el nivel poco y el 2% en el nivel mucho, con respecto al hábito de lectura. Los resultados de esta investigación, al igual que en el anterior caso, tiene relación con los resultados de mi investigación, donde el 75.7% de los encuestados ubican al hábito de lectura en un nivel medio; mientras que el 24.3%, en el nivel alto. Además, mis resultados con respecto a comprensión, que es una dimensión de mi variable hábitos de lectura, muestran que un 62.9% se encuentra en el nivel medio; mientras que el 35.7% se ubica en el nivel alto. En base a ello, concluyo que, si el hábito de lectura es medio o regular, la comprensión de lectura también será regular; mientras que, si el hábito de lectura es alto; entonces, la comprensión lectora también será mejor.

Analizando a Tarrillo (2018), quien buscó determinar la relación entre la motivación y el desarrollo del hábito lector en los estudiantes de sexto grado de la Institución Educativa Virgen de la Medalla Milagrosa de José Leonardo Ortiz de Chiclayo– 2018. Observamos los resultados de correlación de Rho de Spearman de dicha investigación, donde se evidencia un 0,413 de correlación, demostrando la correlación entre las variables, con un grado de significancia de 0,023, que es menor al 0,005. Los resultados de esta investigación, se relaciona con mis resultados en cuanto a motivación y hábitos de lectura. Tiene dicha relación, dado que la primera dimensión de mi variable hábitos de lectura es motivación. Con respecto a ello, mis resultados muestran que el 78.6% de mis encuestados se ubican en el nivel medio de motivación; mientras que el 8.6%, están en el nivel alto. Además, el 75.7% de mis encuestados se ubican en el nivel medio de hábitos de lectura; mientras que el 24.3%, en el nivel alto. Ello me lleva a concluir que, cuando los estudiantes se sienten motivados al momento de leer, el hábito de lectura irá en aumento; y, cuando ellos se sienten desmotivados, no se logrará el hábito de lectura.

Díaz y Hernández (2013) sustentan que un plan lector debe ser una actividad clara, coherente y estructurada en base a la formulación de propósitos, actividades, líneas de acción y recursos que deben ser planificados dentro de un tiempo determinado y a través de acciones estratégicas. Además, indican que, para la planificación y aplicación del plan lector es necesario contar con los recursos humanos y materiales, ya que las personas quienes ejecuten el plan deben estar capacitados para dicha actividad y los materiales, libros con los que se van a trabajar deben ser las adecuadas de acuerdo a la edad y toda actividad lectora se debe desarrollar en un ambiente adecuado y acogedor que contribuya al logro del objetivo, el hábito lector y comprensión de lectura. Mientras que, Rimari (2007), indica que “plan lector es la estrategia pedagógica propuesta por el Ministerio de Educación para promover, organizar y orientar la lectura en los estudiantes de Educación Inicial, Primaria y Secundaria”. Él manifiesta que para desarrollar un plan lector es necesario contar con una biblioteca o colección de

libros donde los estudiantes pueden entrar en contacto con la lectura de acuerdo a sus gustos dependiendo de la edad, grado y nivel.

Estas teorías se relacionan con las contrastaciones de mis hipótesis específicos. Dado que, el coeficiente de correlación entre capacidad docente y hábitos de lectura es de 0.329 con un nivel de significación bilateral de 0.005; el coeficiente de correlación entre tipos de textos y hábitos de lectura es de 0.458 con un nivel de significación bilateral de 0.000; y el coeficiente de correlación entre espacios de lectura y hábitos de lectura es de 0.701 con un nivel de significación bilateral de 0.000. La conclusión de este análisis es que, si el plan lector es ejecutado por docentes capacitados, quienes trabajan con textos adecuados y en espacios adecuados se logrará que los hábitos de lectura de los estudiantes mejoren.

VI. CONCLUSIONES

Luego de efectuado la investigación, recabados los resultados y contrastado con los antecedentes concluyo que:

1. Existe relación entre plan lector y hábitos de lectura de los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente de San Juan de Lurigancho, 2020; el mismo que sustento con el coeficiente de correlación Rho de Spearman que es de 0.621 con un nivel de significación bilateral de 0.000.
2. Existe relación entre capacidad docente y hábitos de lectura de los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente de San Juan de Lurigancho, 2020; el mismo que sustento con el coeficiente de correlación Rho de Spearman que es de 0.329 con un nivel de significación bilateral de 0.005.
3. Existe relación entre tipos de textos y hábitos de lectura de los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente de San Juan de Lurigancho, 2020; el mismo que sustento con el coeficiente de correlación Rho de Spearman que es de 0.458 con un nivel de significación bilateral de 0.000.
4. Existe relación entre espacios de lectura y hábitos de lectura de los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente de San Juan de Lurigancho, 2020; el mismo que sustento con el coeficiente de correlación Rho de Spearman que es de 0.701 con un nivel de significación bilateral de 0.000.

VII. RECOMENDACIONES

En base a las conclusiones halladas en la investigación las recomendaciones para los docentes son las siguientes:

1. Programar y aplicar un plan lector organizado con la participación de los estudiantes, docentes y padres de familia, ya que la investigación demuestra que esta actividad contribuye a la adquisición del hábito de lectura y la comprensión de textos por parte de los estudiantes.
2. Trabajar la estrategia de corte de la lectura a cada cierto tiempo para hacer preguntas, el cual nos ayudará a conocer la comprensión de los estudiantes; intercalar la lectura silenciosa con la lectura en voz alta y practicar los resaltados y apuntes durante la lectura. Dado que la investigación nos demuestra que estos aspectos son poco trabajados durante la lectura.
3. Se recomienda que los textos a trabajar en plan lector deben ser de acuerdo a las edades y gustos de los estudiantes; es decir, seleccionar los mismos conjuntamente con los estudiantes, docentes y padres de familia; debido a que existe una relación entre tipos de textos y hábitos de lectura
4. Además, se recomienda que el plan lector sea trabajado en espacios adecuados, dado que la conclusión de esta investigación demuestra que existe una relación alta entre espacios de lectura y hábitos de lectura.
5. Finalmente, la recomendación para los directivos de las instituciones es que se implemente un programa de plan lector organizado y participativo de tal manera que se forme una comunidad lectora y así se mejorará el hábito de la lectura.

REFERENCIAS

- Alanazi, M. S. (2017). Use of Flashcards in Dealing with Reading and Writing Difficulties in SEN students. *REMIE - Multidisciplinary Journal of Educational Research*, 7(1), 53–87. <https://doi.org/10.17583/remie.2017.2211>
- Alliende, F. & Condemarín, M. (1993). *La lectura: teoría, evaluación y desarrollo*. Antártica S.A.
- Arguedas-Ramírez, L. (2020). Educational implications of reading habits in the academic behavior of the university students to distance. <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsbas&AN=edsbas.FB4EC434&lang=es&site=eds-live>
- Ballester, J., & Ibarra, N. (2016). La Educación Lectora, Literaria Y El Libro en La Era Digital. *Revista Chilena de Literatura*, 94, 147–171. <https://doi.org/10.4067/S0718-22952016000300008>
- BANAMEX e IBBY México (2015), Primera encuesta nacional sobre consumo de medios digitales y lectura, en: http://www.ibbymexico.org.mx/images/ENCUESTA_DIGITAL_LECTURA.pdf.
- Bautista A. C. (2019). Hábitos de lectura y la comprensión lectora en los alumnos del 3er grado de la I.E Fe y Alegría 26. UGEL 05 Distrito San Juan de Lurigancho. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional.
- Beluce, A. C., Inácio, A. L. M., de Oliveira, K. L., & Pires Franco, S. A. (2018). Reading Comprehension and Self-Perceived School Performance in Elementary School. *Psico-USF*, 23(4), 597–607. <https://doi.org/10.1590/1413-82712018230401>
- Bernarda Torres, M. (2020). Derribando muros: la lectura en pantalla y la docencia universitaria. *Educatio Siglo XXI*, 38(2), 171–191. <https://doi.org/10.6018/educatio.432961>

- Byrd, B. (2015). Good Readers Get Smart: Reading Orientations in a Second-Grade Classroom. *Studying Teacher Education: Journal of Self-Study of Teacher Education Practices*, 11(2), 124–142. <https://doi.org/10.1080/17425964.2015.1045772>
- Cardona Puello, S. P., Osorio Beleño, A. J., Cruz Herrera Valdez, A. D. la, & González Maza, J. M. (2018). Reading Attitudes, Habits and Strategies of Freshmen ; Atitudes, hábitos e estratégias de leitura de ingressantes na educação superior. <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsbas&AN=edsbas.77E0415D&lang=es&site=eds-live>
- Carrillo, M., Padilla, J., Rosero, T. y Villagómez, M. (2009). *La motivación y el aprendizaje*. <https://www.redalyc.org/pdf/4677/467746249004.pdf>
- Cassany, Daniel (2005), Investigaciones y propuestas sobre literacidad actual: multiliteracidad, Internet y criticidad, Congreso Nacional Cátedra UNESCO Leer y escribir en un mundo cambiante, Concepción, Universidad de Concepción, en: <http://www2.udec.cl/catedraunesco/05CASSANY.pdf>
- Chinchilla Cogollo, A., Carranza Abella, Y., Acosta López, D. M., & Mahecha Hernández, H. (2018). Pertinencia de la concepción de lectura y de sujeto lector contenidas en El Plan Nacional de Lectura y Escritura “Leer es mi cuento.” *Palabra*, 18, 134–154. <https://doi.org/10.32997/2346-2884-vol.0-num.18-2018-2168>
- Cifuentes, E., Gonzalez, J., & Morales, D. (2013). *El reto de formar lectores y escritores desde la infancia*. *Praxis Pedagógica*. https://www.google.com/search?q=El+reto+de+formar+lectores+y+escritores+desde+la+infancia.&rlz=1C1GIWA_enPE601PE601&oq=El+reto+de+formar+lectores+y+escritores+desde+la+infancia.+&aqs=chrome..69i57j33.33648j1j8&sourceid=chrome&ie=UTF-8

CONACULTA (2015), Encuesta nacional de lectura y escritura 2015-2018, en: https://observatorio.librosmexico.mx/files/encuesta_nacional_2015.pdf.

Conde, A. L. (2018). *Influencia del Programa Plan Lector Familiar en Comprensión Lectora de alumnos del 5° de primaria, de la Institución Educativa N° 60050 - IQUITOS – 2017*. [Tesis de Doctorado en Educación, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional.

Elche Larrañaga, M., & Yubero, S. (2019). La influencia del hábito lector en el empleo de internet: un estudio con jóvenes universitarios. *Investigación Bibliotecológica*, 33(79), 51–66. <https://doi.org/10.22201/iibi.24488321xe.2019.79.57985>

Felipe Morales, A., Barrios, E., & Caldevilla Domínguez, D. (2019). Políticas de fomento de la lectura a través del futuro profesorado. *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 24, 89–103. En: <http://web.a.ebscohost.com/ehost/pdfviewer/pdfviewer?vid=3&sid=507e9119-fe82-43c4-bc8a-8b5a80b6beec%40sdc-v-sessmgr02>

Fernández-Blanco, V., Prieto-Rodríguez, J., & Suarez-Pandiello, J. (2017). A Quantitative Analysis of Reading Habits in Spain. *International Journal of Arts Management*, 19(3), 19–32

Ferreiro, Emilia (2000), Leer y escribir en un mundo cambiante, 26° Congreso de la Unión Internacional de Editores, México, CINVESTAV, en: www.oei.es/historico/fomentolectura/leer_escribir_mundo_cambiante_ferreiro.pdf.

Ferreiro, Emilia (2006), La escritura antes de la letra, *CPU-e, Revista de Investigación Educativa*, núm. 3, pp. 1-52, en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=283121724001>.

- García-Roca, A. (2020). Lectura virtualmente digital: el reto colectivo de interpretación textual. *Cinta de Moebio*, 67, 65–74. <https://doi.org/10.4067/S0717-554X2020000100065>
- Gómez Díaz, R., & García Rodríguez, A. (2019). La formación de mediadores en lectura digital en el contexto universitario: El caso de la universidad de Salamanca. *Caracteres: estudios culturales y críticos de la esfera digital*, 8(2), 275–301.
- González, A. (2004). *Estrategias de comprensión lectora*.
- González, L. (2017). Hábitos lectores y políticas habituales de lectura. *La lectura en España*. Informe, pp.81-91.
- Grijalva, Dina (2016), El placer de leer juegos de palabras, *Ciencia*, vol. 67, núm. 4, pp. 8-13. https://www.revistaciencia.amc.edu.mx/images/revista/67_4/PDF/JuegoPalabras.pdf
- Hernández Urrego, S. C. (2019). A Virtual Learning Object (VLO) to Promote Reading Strategies in an English for Specific Purposes Environment. *HOW: A Colombian Journal for Teachers of English*, 26(2), 106–122. <https://doi.org/10.19183/how.26.2.517>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Hilt, J. A. (2019). Dependencia del celular, hábitos y actitudes hacia la lectura y su relación con el rendimiento académico. *Apuntes universitarios: Revista de Investigación*, 9(3), 103–116. <https://doi.org/10.17162/au.v9i3.384>
- Hum, G. M., Effendi, E., & Ali. (2020). Reading, Writing, and Learning Disorders in Dyslexic Patients in Pematang Siantar city. *Utopia y Praxis Latinoamericana*, 25, 127–136. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3774586>

IBARRA-RIUS, N., & BALLESTER-ROCA, J. (2019). Literary Reading in Times of Globalisation and Diversity. *Pedagogía Social*, 33, 53–63. https://doi.org/10.7179/PSRI_2019.33.04

Ibarra-Rius, N., & Ballester-Roca, J. (2019). Literary Reading in Times of Globalisation and Diversity. *Pedagogía Social*, 33, 53–63. https://doi.org/10.7179/PSRI_2019.33.04

INFOGRAPHIC: How the World Reads. <https://electricliterature.com/infographic-how-the-world-reads/>

Insuasty Cárdenas, A. (2020). Enhancing Reading Comprehension through an Intensive Reading Approach. *HOW: A Colombian Journal for Teachers of English*, 27(1), 69–82. <https://doi.org/10.19183/how.27.1.518>

Izquierdo Dorantes, M. L., Jiménez Dávila, R. G., & Hernández Trejo, M. A. (2020). Reading habits in students of the first year community of educational psychology of the Universidad Pedagógica Nacional (UPN), Mexico. <https://doi.org/10.15517/eci.v10i1.38682>

Jaramillo, O. J. (2019). Strategies for integrating a situational framework for reading comprehension of digital academic texts ; Estratégias de integração do quadro situacional para a compreensão leitora de textos acadêmicos digitais. <https://doi.org/10.18634/sophiaj.15v.1i.509>

Las Rutas de Aprendizaje. (2015). *Niveles de Comprensión Lectora*. <https://lasrutasdelaprendizaje.blogspot.com/p/chat.html>

Laureda, (2003), *Introducción a la tipología textual*. Arco libros S.L. https://www.academia.edu/34164969/Introducci%C3%B3n_a_la_tipolog%C3%ADa_textual

Levy, R., Preece, J., & Hall, M. (2018). Examining the Links between Parents' Relationships with Reading and Shared Reading with their Pre-School Children.

International Journal of Educational Psychology, 7(2), 123–150.
<https://doi.org/10.17583/ijep.2018.3480>

Márquez, A. (2017). Sobre lectura, hábito lector y sistema educativo. *Perfiles educativos*, 39(155), pp.3-18.

MARTÍNEZ-EZQUERRO, A., & MARTOS GARCÍA, A. (2019). Reading in Current Contexts of Social Education: Keys from Literary Formation. *Pedagogía Social*, 33, 19–29. https://doi.org/10.7179/PSRI_2019.33.01

Martos Núñez, Eloy (2013), *Lectura y patrimonio cultural en la era digital*, *Platero*, año XXX, núm. 193, pp. 3-24. en: https://issuu.com/cprovi/docs/platero_193

Neira, B. L. (2017), *Hábitos de Lectura en Estudiantes de Ciclo 6 (Grado 11) de la Jornada Nocturna del Colegio Distrital León de Greiff*. [Tesis de maestría, Universidad Santo Tomás De Aquino-Bogotá]. Repositorio institucional.

Nuria Sanz. La lectura en la era móvil. Directora y Representante de la Oficina de la UNESCO en México.
<http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Mexico/miradamexico.pdf>

Pantoja Burbano, M. J., Lucero Ayala, N. J., Arciniegas Paspuel, O. G., & Enriquez Chugá, J. F. (2020). Hábitos de lectura en la juventud; un desafío para los docentes ecuatorianos. (Spanish). *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 7, 1–14.

Parodi, G., Moreno-de León, T., Julio, C., & Burdiles, G. (2019). Generación Google o Generación Gutenberg: Hábitos y propósitos de lectura en estudiantes universitarios chilenos. (Spanish). *Comunicar*, 27(58), 85–94.
<https://doi.org/10.3916/C58-2019-08>

Pinzás, J. (2008). *Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Ministerio de Educación.

- Pinzás, J. (2012). *Leer pensando: una introducción contemporánea de la lectura*. Fondo Editorial de la PUCP.
- Santiago Pedro, S. (2017). Comprehension of academic texts in a guided, cooperative context through reciprocal teaching ; La comprensión de textos académicos en un contexto cooperativo guiado a través de la enseñanza recíproca. <https://doi.org/10.25115/ejrep.v3i5.1168>
- Santos-Díaz, I.-C. (2017). The influence of reading on the vocabulary in mother tongue and foreign language. *OCNOS: Revista de Estudios Sobre Lectura*, 16(1), 79–88. https://doi.org/10.18239/ocnos_2017.16.1.1151
- Sexto Encuentro de la Red Iberoamericana de Responsables de Políticas y Planes de Lectura (Redplanes) 25 y 26 de julio del 2017, Valparaíso, Chile. http://cerlalc.org/wpcontent/uploads/2017/11/PUBLICACIONES_CERLALC_Planes_lectura_Iberoamerica_2017_07_12_17.pdf
- Solé, I. (2012). *Competencia lectora y aprendizaje*. Iberoamericana de Educación. <https://doi.org/https://doi.org/10.35362/rie590456>
- Soto Vázquez, J., Cordero Aparicio, M. E., & Jaraíz Cabanillas, F. J. (2019). Research about reading habits among children of ages between 0-12 in Extremadura ; <https://doi.org/10.5209/dida.65946>
- Temporetti, F., Madile, O., Corvalán, F., Nicolau, M., & Nicolau, B. (2020). Reading comprehension of scientific texts for students of educational psychology ; La lectura y comprensión de textos científicos y académicos en la formación de estudiantes de psicopedagogía. <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsbas&AN=edsbas.A35C494E&lang=es&site=eds-live>
- The Ultimate Guide to Global Reading Habits (Infographic). <https://geediting.com/world-reading-habits/>

- Tomás Izquierdo Rus, Micaela Sánchez Martín, & María Dolores López Sánchez-Casas. (2019). Determinants of the Family Environment in the Promotion of Reading Habit from the Students of Primary Education. *Estudios Sobre Educación*, 36, 157–179. <https://doi.org/10.15581/004.36.157-179>
- UNESCO (2015), Informe de resultados TERCE. Logros de aprendizaje, Santiago de Chile. en: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000243532>
- UNESCO (2016), TERCE: Aportes para la enseñanza de la lectura, Chile, OREALC/ UNESCO, en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002448/244874S.pdf>
- UNESCO, en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0024/002435/243532S.pdf>
- Yubero, S., & Larrañaga, E. (2015). Lectura y universidad: hábitos lectores de los estudiantes universitarios de España y Portugal. *El profesional de la información*, 24(6), 717–723. <https://doi.org/10.3145/epi.2015.nov.03>

ANEXOS



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA
SAN VICENTE**
"Semillero de profesionales"

"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

San Juan de Lurigancho, 10 de junio del 2020

OFICIO N°006-2020-D-I.E.P.-SV

Señor:

**Dr. Raúl Delgado Arenas
Jefe de la Unidad de Posgrado
Universidad César Vallejos
Filial Lima- Campus Lima Este**

Presente.-

**ASUNTO: Acceso a la plataforma para
entrevista a los estudiantes de nuestra
Institución Educativa.**

REF.: Carta P. 053-2020EPG-UCV LE

De mi mayor consideración:

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. para saludarle muy cordialmente y a la vez manifestarle que su requerimiento ha sido aceptado y el Lic. ALEJANDRO ACOSTA SALAZAR, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación, tiene el acceso para realizar las entrevistas a los estudiantes de nuestra institución educativa y contribuir a su Trabajo de Investigación (tesis) .

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



[Handwritten signature]
ELSIDA CUENCA MEJI.
DIRECTORA

[Handwritten signature]
43211797

MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA INVESTIGACIÓN

"RELACIÓN ENTRE PLAN LECTOR Y HÁBITOS DE LECTURA EN LOS ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LA IEP SAN VICENTE-SJL.2020"

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	
Problema general:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Plan Lector	
¿Cuál es la relación entre plan lector y hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente-San Juan de Lurigancho -2020?	Determinar la relación entre plan lector y hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente-San Juan de Lurigancho- 2020.	Existe relación significativa entre plan lector y hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente-San Juan de Lurigancho- 2020.	Dimensiones	Indicadores
			CAPACIDAD DOCENTE	Estrategias de motivación
				Estrategias de lectura
			Estrategias de evaluación	
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	TIPOS DE TEXTOS	Textos del agrado de los estudiantes
¿Cuál es la relación entre la capacidad docente y hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente-San Juan de Lurigancho - 2020?	Determinar la relación entre la capacidad docente y hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente-San Juan de Lurigancho - 2020.	Existe relación significativa entre la capacidad docente y hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente-San Juan de Lurigancho - 2020.		Textos narrativos
				Textos poéticos
¿Cuál es la relación entre los tipos textos y hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente-San Juan de Lurigancho-2020?	Determinar la relación entre los tipos textos y hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente-San Juan de Lurigancho-2020.	Existe relación significativa entre los tipos textos y hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente-San Juan de Lurigancho-2020.	ESPACIO DE LECTURA	Ambiente adecuado
				Organización de los recursos
				Tiempo de lectura
			Variable 2: Hábito de lectura	
			Dimensiones	Dimensiones
¿Cuál es la relación entre los tipos textos y hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente-San Juan de Lurigancho-2020?	Determinar la relación entre los tipos textos y hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente-San Juan de Lurigancho-2020.	Existe relación significativa entre los tipos textos y hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente-San Juan de Lurigancho-2020.	MOTIVACIÓN	Motivación docente
				Motivación padre o madre
				Motivación amigos
¿Cuál es la relación entre espacio de lectura	Determinar la relación entre espacio de lectura	Existe relación significativa entre	ACTITUD	Gusto por la lectura
				Gusto por escritura
				Atención a la lectura
			ORGANIZACIÓN	Organización del ambiente
				Organización de los textos
				Organización del tiempo de lectura

y hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente-San Juan de Lurigancho - 2020?	y hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente-San Juan de Lurigancho - 2020.	espacio de lectura y hábitos de lectura en los estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente-San Juan de Lurigancho - 2020.	COMPRESIÓN	Comprensión literal
				Comprensión inferencial
				Comprensión crítica

Enfoque y diseño	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Tratamiento estadístico
Enfoque: Cuantitativo, hipotético deductivo	70 estudiantes de secundaria de la IEP San Vicente, San Juan de Lurigancho -2020	Técnica: Encuesta	- Tablas cruzadas
Diseño: No experimental, transversal		Instrumento:	- Rho de Spearman
Tipo y nivel: Descriptivo correlacional		- Cuestionario para la variable Plan Lector	- Prueba estadística de confiabilidad de Alfa de Cronbach
		- Cuestionario para la variable Hábitos de lectura	

TABLA DE ESPECIFICACIONES PARA PLAN LECTOR

VARIABLE	DIMENSIONES	PONDERACIÓN PORCENTUAL	N° ITEMS / DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS
PLAN LECTOR	CAPACIDAD DOCENTE	40%	12	Estrategias de motivación	4
				Estrategias de lectura	4
				Estrategias de evaluación	4
	TIPOS DE TEXTOS	30%	9	Textos del agrado de los estudiantes	3
				Textos narrativos	3
				Textos poéticos	3
	ESPACIO DE LECTURA	30%	9	Espacio adecuado	3
				Organización de los recursos	3
				Tiempo de lectura	3
TOTAL		100%	30		30

TABLA DE ESPECIFICACIONES PARA HÁBITOS DE LECTURA

VARIABLE	DIMENSIONES	PONDERACIÓN PORCENTUAL	N° ÍTEMS / DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS
HÁBITOS DE LECTURA	MOTIVACIÓN	20%	6	Motivación docente	2
				Motivación padre o madre	2
				Motivación amigos	2
	ACTITUD	30%	9	Gusto por la lectura	3
				Gusto por escritura	3
				Atención a la lectura	3
	ORGANIZACIÓN	20%	6	Organización del ambiente	2
				Organización de los textos	2
				Organización del tiempo de lectura	2
	COMPRENSIÓN	30%	9	Comprensión literal	3
				Comprensión inferencial	3
				Comprensión crítica	3
TOTAL		100%	30		30

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIFENICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
PLAN LECTOR	El plan lector es propuesta pedagógica para promover, orientar y organizar la lectura en tos estudiantes Esta debe ser claro, coherente y estructurada mediante la formulación de objetivos, procedimientos, líneas de acción y recursos. Díaz y Hernández, (2013).	La variable plan lector se medirá en base a las dimensiones: capacidad docente, tipos de textos y espacio de lectura.	CAPACIDAD DOCENTE	Estrategias de motivación	1,2, 3, 4	Ordinal tipo Likert Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
				Estrategias de lectura	5, 6, 7, 8	
				Estrategias de evaluación	9, 10, 11, 12	
			TIPOS DE TEXTOS	Textos del agrado de los estudiantes	13, 14, 15	
				Textos narrativos	16, 17, 18	
				Textos poéticos	19, 20, 21	
			ESPACIO DE LECTURA	Espacio adecuado	22, 23, 24	
				Organización de los recursos	25, 26, 27	
				Tiempo de lectura	28, 29, 30	

HÁBITO DE LECTURA	El hábito de lectura es la costumbre y habilidad de leer, donde se adquiere nuevas formas de aprender, comprender a través de herramientas o estrategias. Rodríguez y Pesante, (2003)	La variable hábito de lectura se medirá en base a las dimensiones: motivación, actitud, organización y comprensión.	MOTIVACIÓN	Motivación docente	1, 2	Ordinal tipo Likert Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
				Motivación padre o madre	3, 4	
				Motivación amigos	5, 6	
			ACTITUD	Gusto por la lectura	7, 8, 9	
				Gusto por escritura	10, 11, 12	
				Atención a la lectura	13, 14, 15	
			ORGANIZACIÓN	Organización del ambiente	16, 17	
				Organización de los textos	18, 19	
				Organización del tiempo de lectura	20, 21	
			COMPRENSIÓN	Comprensión literal	22, 23, 24	
				Comprensión inferencial	25, 26, 27	
				Comprensión crítica	28, 29, 30	

INSTRUMENTO SOBRE PLAN LECTOR
CUESTIONARIO DE PLAN LECTOR

Nombres y apellidos:

Grado y sección:

Instrucciones: Lee cada uno de los ítems que a continuación se le presenta, luego marca con un aspa (x) en uno de los recuadros de los factores de calificación que creas conveniente.

1 = NUNCA 2 = CASI NUNCA 3 = A VECES 4 = CASI SIEMPRE 5 = SIEMPRE

N.º	Preguntas	1	2	3	4	5
Dimensión: Capacidad docente						
Indicador: Estrategias de motivación						
1	¿El docente te comenta sobre libros o investigaciones publicadas o inéditas?					
2	¿El docente comparte en clases, libros o investigaciones publicadas o inéditas?					
3	¿El docente te incentiva a escribir algún tipo de texto para luego compartirlo?					
4	¿El docente realiza alguna actividad de interacción con el autor del texto leído?					
Indicador: Estrategias de lectura						
5	¿El docente participa en las lecturas de clase?					
6	¿El docente corta la lectura, cada cierto tiempo, para hacer algunas preguntas de comprensión?					
7	¿El docente te recomienda o exige que resaltes algunas ideas o realices apuntes durante la lectura?					
8	¿El docente intercala entre lectura silenciosa y en voz alta?					
Indicador: Estrategias de evaluación						
9	¿El docente hace preguntas de nivel literal, inferencial y crítico durante y después de la lectura?					
10	¿El docente valora tus escritos o lectura?					
11	¿El docente solicita organizadores visuales, resúmenes, historietas u otros después de la lectura?					
12	¿El docente corrige tus errores y motiva a mejorar?					
Dimensión: Tipos de texto						
Indicador: Textos del agrado de los estudiantes						
13	¿Son de tu agrado los textos que lees en clase?					

14	¿Participas en la elección de los textos que lees en clase?					
15	¿Prefieres leer textos de autores actuales a quienes puedes conocer en persona?					
Indicador: Textos narrativos						
16	¿Los textos narrativos son más fáciles de leer y comprender?					
17	¿Prefieres leer textos narrativos antes que poéticos?					
18	¿Te es más fácil escribir textos narrativos?					
Indicador: Textos poéticos						
19	¿Los textos poéticos son más fáciles de leer y comprender?					
20	¿Prefieres leer textos poéticos antes que narrativos?					
21	¿Te es más fácil escribir textos poéticos?					
Dimensión: Espacio de lectura						
Indicador: Ambiente adecuado						
22	¿El aula de lectura es adecuado?					
23	¿En casa, cuentas con una biblioteca o ambiente donde puedes leer cómodamente?					
24	¿El ambiente donde lees es adecuado y acogedor?					
Indicador: Organización de los recursos						
25	¿Los libros y materiales de lectura están organizados en espacios adecuados?					
26	¿Cuentas con los libros y todos los recursos necesarios al momento de iniciar una lectura?					
27	¿Tus padres o hermanos apoyan en la organización de tus materiales de lectura?					
Indicador: Tiempo de lectura						
28	¿Participas en las lecturas de la clase de plan lector?					
29	¿Tus padres te exigen y participan en tus lecturas en casa?					
30	¿Lees en tus viajes largos o momentos libres?					

INSTRUMENTO SOBRE HÁBITO LECTOR

CUESTIONARIO DE HÁBITO LECTOR

Nombres y apellidos:

Grado y sección:

Instrucciones: Lee cada uno de los ítems que a continuación se le presenta, luego marca con un aspa (x) en uno de los recuadros de los factores de calificación que creas conveniente.

1 = NUNCA 2 = CASI NUNCA 3 = A VECES 4 = CASI SIEMPRE 5 = SIEMPRE

N.º	Preguntas	1	2	3	4	5
Dimensión: Motivación						
Indicador: Motivación docente						
1	¿Las publicaciones de tus docentes son una motivación para que leas y escribas algún tipo de texto?					
2	¿Los docentes te comentan sobre los beneficios de la lectura y escritura?					
Indicador: Motivación padre o madre						
3	¿Tus padres y hermanos leen en sus tiempos libres?					
4	¿Tus padres y hermanos se dedican a la escritura creativa en sus tiempos libres?					
Indicador: Motivación amigos						
5	¿Tus amigos leen en sus tiempos libres?					
6	¿Tus amigos se dedican a la escritura creativa en sus tiempos libres?					
Dimensión: Actitud						
Indicador: Gusto por la lectura						
7	¿Participas voluntariamente en la hora de lectura?					
8	¿Leer más de lo que te solicita el docente?					
9	¿Lees en tus tiempos libres?					
Indicador: Gusto por la escritura						
10	¿Escribes historias o versos después de terminar una lectura?					
11	¿Solicitas orientación al docente u otra persona para realizar tus creaciones literarias?					
12	¿Escribes más de lo solicitado por el docente?					
Indicador: Atención a la lectura						
13	¿Atiendes a las lecturas hechas en clase?					

14	¿Relacionas algunas experiencias con las lecturas que lees?					
15	¿Sigues la secuencia la secuencia de lectura del docente y tus compañeros de clase?					
Dimensión: Organización						
Indicador: Organización del ambiente						
16	¿Organizas el ambiente de lectura en el colegio?					
17	¿Organizas el ambiente de lectura en tu hogar?					
Indicador: Organización de los textos						
18	¿Organizas y provees todos los libros y materiales antes de leer?					
19	¿Seleccionas tus lecturas de acuerdo a tus intereses?					
Indicador: Organización del tiempo de lectura						
20	¿Organizas tu tiempo disponible para tus actividades de lectura y escritura?					
21	¿Te organizas con tus compañeros en la hora de la lectura?					
Dimensión: Comprensión						
Indicador: Comprensión literal						
22	¿Identificas con facilidad a los personajes, espacio y tiempo de la historia?					
23	¿Sigues la secuencia de los hechos dentro de la historia?					
24	¿Recuerdas los pasaje o momentos importantes de la historia?					
Indicador: Organización inferencial						
25	¿Deduces con facilidad el tema del texto?					
26	¿Inferes rápidamente la enseñanza o mensaje del en el texto?					
27	¿Identificas e interpretas información implícita en el texto?					
Indicador: Organización crítica						
28	¿Emites una opinión sobre el contenido del texto?					
29	¿Juzgas las acciones de los personajes?					
30	¿Analizas y juzgas la intención del autor?					

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PLAN LECTOR

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 CAPACIDAD DOCENTE								
1	¿El docente te comenta sobre libros o investigaciones publicadas o inéditas?	✓		✓		✓		
2	¿El docente comparte en clases, libros o investigaciones publicadas o inéditas?	✓		✓		✓		
3	¿El docente te incentiva a escribir algún tipo de texto para luego compartirlo?	✓		✓		✓		
4	¿El docente realiza alguna actividad de interacción con el autor del texto leído?	✓		✓		✓		
5	¿El docente participa en las lecturas de clase?	✓		✓		✓		
6	¿El docente corta la lectura, cada cierto tiempo, para hacer algunas preguntas de comprensión?	✓		✓		✓		
7	¿El docente te recomienda o exige que resaltes algunas ideas o realices apuntes durante la lectura?	✓		✓		✓		
8	¿El docente intercala entre lectura silenciosa y en voz alta?	✓		✓		✓		
9	¿El docente hace preguntas de nivel literal, inferencial y crítico durante y después de la lectura?	✓		✓		✓		
10	¿El docente valora tus escritos o lectura?	✓		✓		✓		
11	¿El docente solicita organizadores visuales, resúmenes, historietas u otros después de la lectura?	✓		✓		✓		
12	¿El docente corrige tus errores y motiva a mejorar?							
DIMENSIÓN 2 TIPOS DE TEXTOS								
13	¿Son de tu agrado los textos que lees en clase?	✓		✓		✓		
14	¿Participas en la elección de los textos que lees en clase?	✓		✓		✓		
15	¿Prefieres leer textos de autores actuales a quienes puedes conocer en persona?	✓		✓		✓		
16	¿Los textos narrativos son más fáciles de leer y comprender?	✓		✓		✓		

17	¿Prefieres leer textos narrativos antes que poéticos?	✓		✓		✓	
18	¿Te es más fácil escribir textos narrativos?	✓		✓		✓	
19	¿Los textos poéticos son más fáciles de leer y comprender?	✓		✓		✓	
20	¿Prefieres leer textos poéticos antes que narrativos?	✓		✓		✓	
21	¿Te es más fácil escribir textos poéticos?	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 3 ESPACIO DE LECTURA		Si	No	Si	No	Si	No
22	¿El aula de lectura es adecuado?	✓		✓		✓	
23	¿En casa, cuentas con una biblioteca o ambiente donde puedes leer cómodamente?	✓		✓		✓	
24	¿El ambiente donde lees es adecuado y acogedor?	✓		✓		✓	
25	¿Los libros y materiales de lectura están organizados en espacios adecuados?	✓		✓		✓	
26	¿Cuentas con los libros y todos los recursos necesarios al momento de iniciar una lectura?	✓		✓		✓	
27	¿Tus padres o hermanos apoyan en la organización de tus materiales de lectura?	✓		✓		✓	
28	¿Participas en las lecturas de la clase de plan lector?	✓		✓		✓	
29	¿Tus padres te exigen y participan en tus lecturas en casa?	✓		✓		✓	
30	¿Lees en tus viajes largos o momentos libres?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): el instrumento es suficiente

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [✓] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Alicia Huallpa Córdova DNI: 09201805

Especialidad del validador: Docente de Maestría de Diseño, Trabajo de Investigación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.. 08 de junio del 2020 ..



 Firma del experto

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HáBITOS DE LECTURA

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 MOTIVACIÓN								
1	¿Las publicaciones de tus docentes son una motivación para que leas y escribas algún tipo de texto?	✓		✓		✓		
2	¿Los docentes te comentan sobre los beneficios de la lectura y escritura?	✓		✓		✓		
3	¿Tus padres y hermanos leen en sus tiempos libres?	✓		✓		✓		
4	¿Tus padres y hermanos se dedican a la escritura creativa en sus tiempos libres?	✓		✓		✓		
5	¿Tus amigos leen en sus tiempos libres?	✓		✓		✓		
6	¿Tus amigos se dedican a la escritura creativa en sus tiempos libres?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 ACTITUD								
7	¿Participas voluntariamente en la hora de lectura?	✓		✓		✓		
8	¿Leer más de lo que te solicita el docente?	✓		✓		✓		
9	¿Lees en tus tiempos libres?	✓		✓		✓		
10	¿Escribes historias o versos después de terminar una lectura?	✓		✓		✓		
11	¿Solicitas orientación al docente u otra persona para realizar tus creaciones literarias?	✓		✓		✓		
12	¿Escribes más de lo solicitado por el docente?	✓		✓		✓		
13	¿Atiendes a las lecturas hechas en clase?	✓		✓		✓		
14	¿Relacionas algunas experiencias con las lecturas que lees?	✓		✓		✓		
15	¿Sigues la secuencia la secuencia de lectura del docente y tus compañeros de clase?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3 ORGANIZACIÓN								
16	¿Organizas el ambiente de lectura en el colegio?	✓		✓		✓		
17	¿Organizas el ambiente de lectura en tu hogar?	✓		✓		✓		

18	¿Organizas y provees todos los libros y materiales antes de leer?	✓		✓		✓	
19	¿Seleccionas tus lecturas de acuerdo a tus intereses?	✓		✓		✓	
20	¿Organizas tu tiempo disponible para tus actividades de lectura y escritura?	✓		✓		✓	
21	¿Te organizas con tus compañeros en la hora de la lectura?	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 4 COMPRENSIÓN		Si	No	Si	No	Si	No
22	¿Identificas con facilidad a los personajes, espacio y tiempo de la historia?	✓		✓		✓	
23	¿Sigues la secuencia de los hechos dentro de la historia?	✓		✓		✓	
24	¿Recuerdas los pasaje o momentos importantes de la historia?	✓		✓		✓	
25	¿Deduces con facilidad el tema del texto?	✓		✓		✓	
26	¿Inferes rápidamente la enseñanza o mensaje del en el texto?	✓		✓		✓	
27	¿Identificas e interpretas información implícita en el texto?	✓		✓		✓	
28	¿Emites una opinión sobre el contenido del texto?	✓		✓		✓	
29	¿Juzgas las acciones de los personajes?	✓		✓		✓	
30	¿Analizas y juzgas la intención del autor?	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Alicia Idualpe Gacias DNI: 09201805

Especialidad del validador: Dorante de Diseño y Trabajo de Investigación

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

08 de Junio del 20 20


 09201805
 Firma del experto

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PLAN LECTOR

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSION 1 CAPACIDAD DOCENTE							
1	¿El docente te comenta sobre libros o investigaciones publicadas o inéditas?	x		x		x		
2	¿El docente comparte en clases, libros o investigaciones publicadas o inéditas?	x		x		x		
3	¿El docente te incentiva a escribir algún tipo de texto para luego compartirlo?	x		x		x		
4	¿El docente realiza alguna actividad de interacción con el autor del texto leído?	x		x		x		
5	¿El docente participa en las lecturas de clase?	x		x		x		
6	¿El docente corta la lectura, cada cierto tiempo, para hacer algunas preguntas de comprensión?	x		x		x		
7	¿El docente te recomienda o exige que resaltes algunas ideas o realices apuntes durante la lectura?	x		x		x		
8	¿El docente intercala entre lectura silenciosa y en voz alta?	x		x		x		
9	¿El docente hace preguntas de nivel literal, inferencial y crítico durante y después de la lectura?	x		x		x		
10	¿El docente valora tus escritos o lectura?	x		x		x		
11	¿El docente solicita organizadores visuales, resúmenes, historietas u otros después de la lectura?	x		x		x		
12	¿El docente corrige tus errores y motiva a mejorar?							
	DIMENSIÓN 2 TIPOS DE TEXTOS	Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿Son de tu agrado los textos que lees en clase?	x		x		x		
14	¿Participas en la elección de los textos que lees en clase?	x		x		x		
15	¿Prefieres leer textos de autores actuales a quienes puedes conocer en persona?	x		x		x		
16	¿Los textos narrativos son más fáciles de leer y comprender?	x		x		x		

17	¿Prefieres leer textos narrativos antes que poéticos?	x		x		x	
18	¿Te es más fácil escribir textos narrativos?	x		x		x	
19	¿Los textos poéticos son más fáciles de leer y comprender?	x		x		x	
20	¿Prefieres leer textos poéticos antes que narrativos?	x		x		x	
21	¿Te es más fácil escribir textos poéticos?	x		x		x	
DIMENSION 3 ESPACIO DE LECTURA		Si	No	Si	No	Si	No
22	¿El aula de lectura es adecuado?	x		x		x	
23	¿En casa, cuentas con una biblioteca o ambiente donde puedes leer cómodamente?	x		x		x	
24	¿El ambiente donde lees es adecuado y acogedor?	x		x		x	
25	¿Los libros y materiales de lectura están organizados en espacios adecuados?	x		x		x	
26	¿Cuentas con los libros y todos los recursos necesarios al momento de iniciar una lectura?	x		x		x	
27	¿Tus padres o hermanos apoyan en la organización de tus materiales de lectura?	x		x		x	
28	¿Participas en las lecturas de la clase de plan lector?	x		x		x	
29	¿Tus padres te exigen y participan en tus lecturas en casa?	x		x		x	
30	¿Lees en tus viajes largos o momentos libres?	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento de la variable plan lector es aplicable en su integridad

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Paca Pantigoso Flabio Romeo

DNI: 01212856

Especialidad del validador: Metodología de la investigación y Administración

01 de junio del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados


F. Romeo Paca P.
DNI 01212856

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HÁBITOS DE LECTURA

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 MOTIVACIÓN							
1	¿Las publicaciones de tus docentes son una motivación para que leas y escribas algún tipo de texto?	X		X		X		
2	¿Los docentes te comentan sobre los beneficios de la lectura y escritura?	X		X		X		
3	¿Tus padres y hermanos leen en sus tiempos libres?	X		X		X		
4	¿Tus padres y hermanos se dedican a la escritura creativa en sus tiempos libres?	X		X		X		
5	¿Tus amigos leen en sus tiempos libres?	X		X		X		
6	¿Tus amigos se dedican a la escritura creativa en sus tiempos libres?	X		X		X		
	DIMENSION 2 ACTITUD	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Participas voluntariamente en la hora de lectura?	X		X		X		
8	¿Leer más de lo que te solicita el docente?	X		X		X		
9	¿Lees en tus tiempos libres?	X		X		X		
10	¿Escribes historias o versos después de terminar una lectura?	X		X		X		
11	¿Solicitas orientación al docente u otra persona para realizar tus creaciones literarias?	X		X		X		
12	¿Escribes más de lo solicitado por el docente?	X		X		X		
13	¿Atiendes a las lecturas hechas en clase?	X		X		X		
14	¿Relacionas algunas experiencias con las lecturas que lees?	X		X		X		
15	¿Sigues la secuencia la secuencia de lectura del docente y tus compañeros de clase?	X		X		X		
	DIMENSION 3 ORGANIZACION	Si	No	Si	No	Si	No	
16	¿Organizas el ambiente de lectura en el colegio?	X		X		X		
17	¿Organizas el ambiente de lectura en tu hogar?	X		X		X		
18	¿Organizas y provees todos los libros y materiales antes de leer?	X		X		X		
19	¿Seleccionas tus lecturas de acuerdo a tus intereses?	X		X		X		

20	¿Organizas tu tiempo disponible para tus actividades de lectura y escritura?	X		X		X		
21	¿Te organizas con tus compañeros en la hora de la lectura?	X		X		X		
	DIMENSION 4 COMPRENSION	Si	No	Si	No	Si	No	
22	¿Identificas con facilidad a los personajes, espacio y tiempo de la historia?	X		X		X		
23	¿Sigues la secuencia de los hechos dentro de la historia?	X		X		X		
24	¿Recuerdas los pasaje o momentos importantes de la historia?	X		X		X		
25	¿Deduces con facilidad el tema del texto?	X		X		X		
26	¿Inferes rápidamente la enseñanza o mensaje del en el texto?	X		X		X		
27	¿Identificas e interpretas información implícita en el texto?	X		X		X		
28	¿Emites una opinión sobre el contenido del texto?	X		X		X		
29	¿Juzgas las acciones de los personajes?	X		X		X		
30	¿Analizas y juzgas la intención del autor?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento de la variable hábito de lectura es aplicable en su integridad

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []

No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Paca Pantigoso Flabio Romeo

DNI: 01212856

Especialidad del validador: Metodología de la investigación y Administración

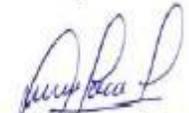
01 de junio del 2020

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados



 F. Romeo Paca P.
 DNI 01212856

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PLAN LECTOR

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ₁		Relevancia ₂		Claridad ₃		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 CAPACIDAD DOCENTE								
1	¿El docente te comenta sobre libros o investigaciones publicadas o inéditas?	x		x		x		
2	¿El docente comparte en clases, libros o investigaciones publicadas o inéditas?	x		x		x		
3	¿El docente te incentiva a escribir algún tipo de texto para luego compartirlo?	x		x		x		
4	¿El docente realiza alguna actividad de interacción con el autor del texto leído?	x		x		x		
5	¿El docente participa en las lecturas de clase?	x		x		x		
6	¿El docente corta la lectura, cada cierto tiempo, para hacer algunas preguntas de comprensión?	x		x		x		
7	¿El docente te recomienda o exige que resaltes algunas ideas o realices apuntes durante la lectura?	x		x		x		
8	¿El docente intercala entre lectura silenciosa y en voz alta?	x		x		x		
9	¿El docente hace preguntas de nivel literal, inferencial y crítico durante y después de la lectura?	x		x		x		
10	¿El docente valora tus escritos o lectura?	x		x		x		
11	¿El docente solicita organizadores visuales, resúmenes, historietas u otros después de la lectura?	x		x		x		
12	¿El docente corrige tus errores y motiva a mejorar?	x		x		x		
DIMENSIÓN 2 TIPOS DE TEXTOS								
13	¿Son de tu agrado los textos que lees en clase?	x		x		x		
14	¿Participas en la elección de los textos que lees en clase?	x		x		x		
15	¿Prefieres leer textos de autores actuales a quienes puedes conocer en persona?	x		x		x		
16	¿Los textos narrativos son más fáciles de leer y comprender?	x		x		x		

17	¿Prefieres leer textos narrativos antes que poéticos?	x		x		x	
18	¿Te es más fácil escribir textos narrativos?	x		x		x	
19	¿Los textos poéticos son más fáciles de leer y comprender?	x		x		x	
20	¿Prefieres leer textos poéticos antes que narrativos?	x		x		x	
21	¿Te es más fácil escribir textos poéticos?						
DIMENSION 3 ESPACIO DE LECTURA		Si	No	Si	No	Si	No
22	¿El aula de lectura es adecuado?	x		x		x	
23	¿En casa, cuentas con una biblioteca o ambiente donde puedes leer cómodamente?	x		x		x	
24	¿El ambiente donde lees es adecuado y acogedor?	x		x		x	
25	¿Los libros y materiales de lectura están organizados en espacios adecuados?	x		x		x	
26	¿Cuentas con los libros y todos los recursos necesarios al momento de iniciar una lectura?	x		x		x	
27	¿Tus padres o hermanos apoyan en la organización de tus materiales de lectura?	x		x		x	
28	¿Participas en las lecturas de la clase de plan lector?	x		x		x	
29	¿Tus padres te exigen y participan en tus lecturas en casa?	x		x		x	
30	¿Lees en tus viajes largos o momentos libres?	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Candia Menor Marco Antonio DNI: 10050551

Especialidad del validador: Asesor Teórico - Metodológico

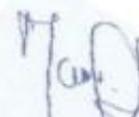
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de junio del 2020



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HÁBITOS DE LECTURA

N.º	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1 MOTIVACIÓN								
1	¿Las publicaciones de tus docentes son una motivación para que leas y escribas algún tipo de texto?	x		x		x		
2	¿Los docentes te comentan sobre los beneficios de la lectura y escritura?	x		x		x		
3	¿Tus padres y hermanos leen en sus tiempos libres?	x		x		x		
4	¿Tus padres y hermanos se dedican a la escritura creativa en sus tiempos libres?	x		x		x		
5	¿Tus amigos leen en sus tiempos libres?	x		x		x		
6	¿Tus amigos se dedican a la escritura creativa en sus tiempos libres?	x		x		x		
DIMENSION 2 ACTITUD								
7	¿Participas voluntariamente en la hora de lectura?	x		x		x		
8	¿Leer más de lo que te solicita el docente?	x		x		x		
9	¿Lees en tus tiempos libres?	x		x		x		
10	¿Escribes historias o versos después de terminar una lectura?	x		x		x		
11	¿Solicitas orientación al docente u otra persona para realizar tus creaciones literarias?	x		x		x		
12	¿Escribes más de lo solicitado por el docente?	x		x		x		
13	¿Atiendes a las lecturas hechas en clase?	x		x		x		
14	¿Relacionas algunas experiencias con las lecturas que lees?	x		x		x		
15	¿Sigues la secuencia la secuencia de lectura del docente y tus compañeros de clase?	x		x		x		
DIMENSION 3 ORGANIZACIÓN								
16	¿Organizas el ambiente de lectura en el colegio?	x		x		x		
17	¿Organizas el ambiente de lectura en tu hogar?	x		x		x		

ESCUELA DE POSTGRADO

18	¿Organizas y provees todos los libros y materiales antes de leer?	x		x		x	
19	¿Seleccionas tus lecturas de acuerdo a tus intereses?	x		x		x	
20	¿Organizas tu tiempo disponible para tus actividades de lectura y escritura?	x		x		x	
21	¿Te organizas con tus compañeros en la hora de la lectura?	x		x		x	
DIMENSION 4 COMPRENSION		Si	No	Si	No	Si	No
22	¿Identificas con facilidad a los personajes, espacio y tiempo de la historia?	x		x		x	
23	¿Sigues la secuencia de los hechos dentro de la historia?	x		x		x	
24	¿Recuerdas los pasaje o momentos importantes de la historia?	x		x		x	
25	¿Deduces con facilidad el tema del texto?	x		x		x	
26	¿Inferes rápidamente la enseñanza o mensaje del en el texto?	x		x		x	
27	¿Identificas e interpretas información implícita en el texto?	x		x		x	
28	¿Emites una opinión sobre el contenido del texto?	x		x		x	
29	¿Juzgas las acciones de los personajes?	x		x		x	
30	¿Analizas y juzgas la intención del autor?						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Candia Menor Marco Antonio DNI:10050551

Especialidad del validador: Asesor Teórico - Metodológico

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

14 de Junio del 2020

RESULTADOS DE LA V DE AIKEN					
	V DE AIKEN			PLAN LECTOR	
ITEM	PERTINENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	PROMEDIO	OBSERVACIÓN
item 1	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 2	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 3	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 4	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 5	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 6	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 7	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 8	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 9	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 10	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 11	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 12	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 13	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 14	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 15	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 16	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 17	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 18	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 19	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 20	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 21	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 22	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 23	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 24	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 25	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 26	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 27	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 28	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 29	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 30	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA

RESULTADOS DE LA V DE AIKEN					
ITEM	V DE AIKEN			HÁBITOS DE LECTURA	
	PERTINENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	PROMEDIO	OBSERVACIÓN
item 1	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 2	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 3	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 4	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 5	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 6	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 7	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 8	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 9	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 10	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 11	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 12	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 13	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 14	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 15	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 16	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 17	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 18	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 19	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 20	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 21	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 22	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 23	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 24	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 25	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 26	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 27	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 28	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 29	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA
item 30	1	1	1	1	VALIDEZ MUY BUENA

BASE DE DATOS

DATOS DE LA ENCUESTA FINAL.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

1 : V1D111 4 Visible: 78 de 78 variables

	V1D111	V1D112	V1D113	V1D114	V1D115	V1D116	V1D117	V1D118	V1D119	V1D1110	V1D1111	V1D1112	SUMAV1D1	BARV1D1	V1D2113	V1D2114	V1D2115	V1D2116	V1D2117	V
1	4	4	5	4	5	3	3	1	5	5	3	5	47	3	5	3	5	5	5	
2	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	41	2	4	4	3	3	2	
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	3	3	4	3	3	3	
4	3	3	2	4	5	4	4	3	4	4	4	5	45	3	4	3	4	3	4	
5	3	3	4	3	4	5	2	2	4	5	3	4	42	2	3	3	4	4	4	
6	3	3	2	1	5	3	4	3	4	3	3	4	38	2	4	3	2	3	3	
7	3	3	2	1	5	5	4	3	5	4	5	5	45	3	4	3	2	5	3	
8	4	4	3	5	5	4	4	5	3	5	5	5	52	3	3	3	2	1	3	
9	5	4	5	3	5	4	5	3	5	5	5	5	54	3	5	2	5	4	3	
10	3	2	4	2	5	5	3	2	4	3	3	1	37	2	2	1	5	4	4	
11	5	4	5	2	5	5	3	3	5	5	5	5	52	3	3	2	2	4	3	
12	3	3	4	4	5	5	5	3	4	5	5	5	51	3	5	4	2	4	4	
13	5	4	2	3	5	4	4	3	3	5	4	4	46	3	4	2	3	3	3	
14	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	3	55	3	2	3	3	4	4	
15	4	4	3	3	5	4	4	3	3	5	4	5	47	3	5	3	3	3	3	
16	4	4	3	3	5	5	4	4	4	4	4	3	47	3	4	3	3	3	2	
17	3	3	2	2	4	3	5	4	4	5	5	5	45	3	5	3	4	4	5	
18	3	3	3	4	4	5	3	3	4	2	5	4	43	2	4	5	4	4	3	
19	3	3	2	3	4	3	3	3	3	4	3	4	38	2	3	3	3	4	4	
20	4	4	3	4	5	5	3	3	4	5	4	4	48	3	3	3	5	5	5	
21	2	3	3	1	4	4	4	1	4	5	1	4	36	2	4	5	3	4	3	
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	3	5	4	3	4	4	
23	5	4	4	3	5	4	2	3	4	4	5	5	48	3	1	3	4	3	4	
24	2	5	1	4	5	5	5	1	5	5	3	4	45	3	5	1	3	5	3	
25	3	3	4	2	4	4	3	4	4	4	4	3	42	2	5	1	3	5	3	
26	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	56	3	5	4	3	5	4	
27	2	3	3	2	5	5	4	5	4	4	5	5	47	3	4	1	3	5	5	
28	4	3	4	3	5	5	5	4	5	5	5	5	53	3	5	1	4	4	3	
29	4	5	4	3	5	4	3	4	4	4	4	5	49	3	4	3	3	4	4	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON 02:33 p.m. 11/08/2020

DATOS DE LA ENCUESTA FINAL.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

1: V1D111 4 Visible: 78 de 78 variables

	V1D111	V1D112	V1D113	V1D114	V1D115	V1D116	V1D117	V1D118	V1D119	V1D110	V1D111	V1D112	SUMAV1D1	BARV1D1	V1D213	V1D214	V1D215	V1D216	V1D217	V1D218
30	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	5	47	3	3	3	3	3	3	
31	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	58	3	4	3	3	5	5	
32	4	4	3	1	4	5	5	4	5	5	5	5	50	3	4	1	2	5	5	
33	4	3	4	5	4	3	4	3	4	5	4	4	47	3	5	4	2	4	3	
34	4	4	3	3	5	5	4	4	4	5	4	5	50	3	4	3	4	3	4	
35	3	3	5	3	5	4	4	3	4	5	5	5	49	3	3	1	4	4	5	
36	4	2	4	1	4	5	4	3	4	5	5	5	46	3	4	2	2	4	4	
37	2	1	1	1	4	1	2	5	2	3	4	4	30	2	3	3	2	5	5	
38	4	4	5	4	5	5	3	4	5	5	4	5	53	3	4	3	4	4	5	
39	5	5	3	4	5	5	4	3	4	4	5	4	51	3	4	4	3	4	2	
40	4	3	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	51	3	4	3	3	4	4	
41	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	58	3	4	4	4	5	5	
42	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	37	2	3	3	3	3	3	
43	2	1	1	1	4	3	4	2	3	2	5	1	29	2	2	1	3	5	5	
44	2	3	2	1	5	5	4	5	4	3	5	5	44	2	4	1	3	4	4	
45	5	5	5	4	5	5	4	1	5	5	5	5	54	3	5	4	3	5	5	
46	4	4	3	5	4	4	2	5	4	3	5	4	47	3	3	3	3	5	5	
47	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	58	3	3	3	3	4	2	
48	3	3	2	2	5	5	4	4	4	3	5	5	45	3	4	2	3	4	4	
49	4	4	5	4	5	5	4	3	5	4	5	4	52	3	5	4	3	5	5	
50	3	3	2	2	4	5	2	3	3	3	3	3	36	2	4	2	4	4	4	
51	2	2	3	2	4	4	3	1	3	4	5	4	37	2	3	1	3	5	4	
52	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	41	2	3	2	3	3	4	
53	5	5	5	4	5	5	5	3	5	5	5	5	57	3	5	4	4	5	3	
54	3	3	5	5	5	4	3	4	5	5	5	5	52	3	5	4	4	5	5	
55	2	2	3	5	5	3	3	1	1	5	1	1	32	2	5	2	2	5	2	
56	4	3	4	3	5	3	3	4	4	4	3	4	44	2	4	3	3	3	3	
57	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	56	3	4	4	4	4	3	
58	4	4	3	3	5	5	5	3	4	5	3	5	49	3	3	3	3	4	4	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON 02:33 p.m. 11/08/2020

DATOS DE LA ENCUESTA FINAL.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

1: V1D111 4 Visible: 78 de 78 variables

	V1D111	V1D112	V1D113	V1D114	V1D115	V1D116	V1D117	V1D118	V1D119	V1D1110	V1D1111	V1D1112	SUMAV1D1	BARV1D1	V1D2113	V1D2114	V1D2115	V1D2116	V1D2117	V
59	2	3	4	3	5	1	2	1	4	4	5	5	39	2	3	5	3	5	3	
60	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	1	16	1	5	1	3	5	5	
61	3	4	3	3	5	4	5	4	5	4	4	4	48	3	4	3	3	5	4	
62	3	4	4	4	5	3	4	5	5	4	4	5	50	3	4	3	4	4	3	
63	2	3	3	2	3	4	3	2	3	4	3	4	36	2	4	3	4	3	4	
64	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	3	5	4	3	2	1	
65	3	2	3	3	4	4	3	2	3	3	2	4	36	2	4	4	5	3	3	
66	3	5	3	3	5	5	4	4	5	5	3	5	50	3	5	4	3	5	5	
67	3	2	1	2	2	5	5	2	3	2	2	3	32	2	2	4	4	4	3	
68	4	3	4	5	4	3	4	3	4	5	4	4	47	3	5	4	2	4	3	
69	3	3	1	4	5	4	5	2	4	5	3	5	44	2	5	3	1	4	3	
70	5	5	5	5	5	5	5	2	3	5	4	5	54	3	5	5	4	5	5	
71																				
72																				
73																				
74																				
75																				
76																				
77																				
78																				
79																				
80																				
81																				
82																				
83																				
84																				
85																				
86																				
87																				

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON 02:34 p.m. 11/08/2020

DATOS DE LA ENCUESTA FINAL.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	V1D111	Númérico	1	0	¿El docente te ...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
2	V1D112	Númérico	1	0	¿El docente co...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
3	V1D113	Númérico	1	0	¿El docente te ...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
4	V1D114	Númérico	1	0	¿El docente re...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
5	V1D115	Númérico	1	0	¿El docente pa...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
6	V1D116	Númérico	1	0	¿El docente co...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
7	V1D117	Númérico	1	0	¿El docente te ...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
8	V1D118	Númérico	1	0	¿El docente int...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
9	V1D119	Númérico	1	0	¿El docente ha...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
10	V1D1110	Númérico	1	0	¿El docente val...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
11	V1D1111	Númérico	1	0	¿El docente sol...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
12	V1D1112	Númérico	1	0	¿El docente co...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
13	SUMAV1D1	Númérico	3	0	V1D1 CAPACI...	Ninguno	Ninguno	13	Centrado	Escala	Entrada
14	BARV1D1	Númérico	3	0	BARV1D1 CAP...	{1, Baja}...	Ninguno	10	Centrado	Ordinal	Entrada
15	V1D2113	Númérico	1	0	¿Son de tu agr...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
16	V1D214	Númérico	1	0	¿Participas en l...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
17	V1D215	Númérico	1	0	¿Prefieres leer ...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
18	V1D216	Númérico	1	0	¿Los textos nar...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
19	V1D217	Númérico	1	0	¿Prefieres leer ...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
20	V1D218	Númérico	1	0	¿Te es más fác...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
21	V1D219	Númérico	1	0	¿Los textos po...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
22	V1D220	Númérico	1	0	¿Prefieres leer ...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
23	V1D221	Númérico	1	0	¿Te es más fác...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
24	SUMAV1D2	Númérico	3	0	SUMAV1D2 T...	{1, nunca}...	Ninguno	10	Centrado	Escala	Entrada
25	BARV1D2	Númérico	3	0	BARV1D2 TIP...	{1, Deficient...	Ninguno	11	Centrado	Ordinal	Entrada
26	V1D3122	Númérico	1	0	¿Son de tu agr...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
27	V1D3123	Númérico	1	0	¿Participas en l...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
28	V1D3124	Númérico	1	0	¿Prefieres leer ...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
29	V1D3125	Númérico	1	0	¿Los textos nar...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
30	V1D3126	Númérico	1	0	¿Prefieres leer ...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
31	V1D3127	Númérico	1	0	¿Te es más fác...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

02:35 p.m. 11/08/2020

DATOS DE LA ENCUESTA FINAL.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
31	V1D3127	Número	1	0	¿Te es más fác...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
32	V1D3128	Número	1	0	¿Los textos po...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
33	V1D3129	Número	1	0	¿Preferes leer ...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
34	V1D3130	Número	1	0	¿Te es más fác...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
35	SUMAV1D3	Número	3	0	SUMAV1D3 E...	{1, nunca}...	Ninguno	11	Centrado	Escala	Entrada
36	BARV1D3	Número	3	0	BARV1D3 ES...	{1, Inadecua...	Ninguno	12	Centrado	Ordinal	Entrada
37	V2D11	Número	1	0	¿Las publicacio...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
38	V2D112	Número	1	0	¿Los docentes ...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
39	V2D113	Número	1	0	¿Tus padres y ...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
40	V2D114	Número	1	0	¿Tus padres y ...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
41	V2D115	Número	1	0	¿Tus amigos le...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
42	V2D116	Número	1	0	¿Tus amigos s...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
43	SUMAV2D1	Número	3	0	SUMAV2D1 M...	{1, nunca}...	Ninguno	10	Centrado	Escala	Entrada
44	BARV2D1	Número	3	0	BARV2D1 MO...	{1, Baja}...	Ninguno	12	Centrado	Ordinal	Entrada
45	V2D217	Número	1	0	¿Participas vol...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
46	V2D218	Número	1	0	¿Leer más de l...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
47	V2D219	Número	1	0	¿Lees en tus ti...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
48	V2D2110	Número	1	0	¿Escribes histo...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
49	V2D2111	Número	1	0	¿Solicitas orien...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
50	V2D2112	Número	1	0	¿Escribes más...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
51	V2D2113	Número	1	0	¿Atiendes a las...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
52	V2D2114	Número	1	0	¿Relacionas al...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
53	V2D2115	Número	1	0	¿Sigues la sec...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
54	SUMAV2D2	Número	8	0	SUMAV2D2 A...	{1, nunca}...	Ninguno	12	Centrado	Escala	Entrada
55	BARV2D2	Número	8	0	BARV2D2 AC...	{1, Baja}...	Ninguno	11	Centrado	Ordinal	Entrada
56	V2D3116	Número	1	0	¿Organizas el ...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
57	V2D3117	Número	1	0	¿Organizas el ...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
58	V2D3118	Número	1	0	¿Organizas y p...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
59	V2D3119	Número	1	0	¿Seleccionas t...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
60	V2D3120	Número	1	0	¿Organizas tu t...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
61	V2D3121	Número	1	0	¿Te organiza...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode ON

02:35 p.m. 11/08/2020

DATOS DE LA ENCUESTA FINAL.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
61	V2D3I21	Numérico	1	0	¿Te organizas ...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
62	SUMAV2D3	Numérico	3	0	SUMAV2D3 O...	{1, nunca}...	Ninguno	10	Centrado	Escala	Entrada
63	BARV2D3	Numérico	3	0	BARV2D3 OR...	{1, Baja}...	Ninguno	10	Centrado	Ordinal	Entrada
64	V2D4I22	Numérico	1	0	¿Identificas con...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
65	V2D4I23	Numérico	1	0	¿Sigues la sec...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
66	V2D4I24	Numérico	1	0	¿Recuerdas los...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
67	V2D4I25	Numérico	1	0	¿Deduces con f...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
68	V2D4I26	Numérico	1	0	¿Infieres rápida...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
69	V2D4I27	Numérico	1	0	¿Identificas e in...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
70	V2D4I28	Numérico	1	0	¿Emites una o...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
71	V2D4I29	Numérico	1	0	¿Juzgas las ac...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
72	V2D4I30	Numérico	1	0	¿Analizas y juz...	{1, nunca}...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
73	SUMAV2D4	Numérico	3	0	SUMAV2D4 C...	{1, nunca}...	Ninguno	10	Centrado	Escala	Entrada
74	BARV2D4	Numérico	3	0	BARV2D4 CO...	{1, Baja}...	Ninguno	10	Centrado	Ordinal	Entrada
75	SUMAV1	Numérico	8	0	SEUMA V1 PL...	Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
76	BARV1	Numérico	8	0	BARV1 PLAN ...	{1, Ineficient...	Ninguno	10	Derecha	Nominal	Entrada
77	SUMAV2	Numérico	8	0	SUMAV2 HÁBI...	Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
78	BARV2	Numérico	8	0	BARV2 HÁBIT...	{1, Baja}...	Ninguno	10	Derecha	Nominal	Entrada
79											
80											
81											
82											
83											
84											
85											
86											
87											
88											
89											
90											

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

02:36 p.m. 11/08/2020

Tabla de frecuencia

BARV1D1 CAPACIDAD LINGÜÍSTICA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Baja	1	1,4	1,4	1,4
	Media	22	31,4	31,4	32,9
	Alta	47	67,1	67,1	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

BARV1D2 TIPOS DE TEXTOS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	59	84,3	84,3	84,3
	Eficiente	11	15,7	15,7	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

BARV1D3 ESPACIO DE LECTURA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Inadecuado	1	1,4	1,4	1,4
	Medianamente adecuado	37	52,9	52,9	54,3
	Adecuado	32	45,7	45,7	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

BARV2D1 MOTIVACIÓN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Baja	9	12,9	12,9	12,9
	Media	55	78,6	78,6	91,4
	Alta	6	8,6	8,6	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

BARV2D2 ACTITUD

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Media	51	72,9	72,9	72,9
	Alta	19	27,1	27,1	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

BARV2D3 ORGANIZACIÓN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Baja	2	2,9	2,9	2,9
	Media	49	70,0	70,0	72,9
	Alta	19	27,1	27,1	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

BARV2D4 COMPRENSIÓN

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Baja	1	1,4	1,4	1,4
	Media	44	62,9	62,9	64,3
	Alta	25	35,7	35,7	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

BARV1 PLAN LECTOR

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Regular	36	51,4	51,4	51,4
	Eficiente	34	48,6	48,6	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

BARV2 HÁBITOS DE LECTURA

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Media	53	75,7	75,7	75,7
	Alta	17	24,3	24,3	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Tablas de contingencia

Tabla de contingencia BARV1D1 CAPACIDAD DOCENTE * BARV2 HÁBITOS DE LECTURA

			BARV2 HÁBITOS DE LECTURA		Total
			Media	Alta	
BARV1D1 CAPACIDAD DOCENTE	Baja	Recuento	1	0	1
		% del total	1,4%	0,0%	1,4%
	Media	Recuento	18	4	22
		% del total	25,7%	5,7%	31,4%
	Alta	Recuento	34	13	47
		% del total	48,6%	18,6%	67,1%
Total		Recuento	53	17	70
		% del total	75,7%	24,3%	100,0%

Tabla de contingencia BARV1D2 TIPOS DE TEXTOS * BARV2 HÁBITOS DE LECTURA

			BARV2 HÁBITOS DE LECTURA		Total	
			Media	Alta		
BARV1D2 TIPOS DE TEXTOS	Regular	Recuento	49	10	59	
		% del total	70,0%	14,3%	84,3%	
	Eficiente	Recuento	4	7	11	
		% del total	5,7%	10,0%	15,7%	
	Total		Recuento	53	17	70
			% del total	75,7%	24,3%	100,0%

Tabla de contingencia BARV1D3 ESPACIO DE LECTURA * BARV2 HÁBITOS DE LECTURA

			BARV2 HÁBITOS DE LECTURA		Total
			Media	Alta	
BARV1D3 ESPACIO DE LECTURA	Inadecuado	Recuento	1	0	1
		% del total	1,4%	0,0%	1,4%
	Medianamente adecuado	Recuento	35	2	37
		% del total	50,0%	2,9%	52,9%
	Adecuado	Recuento	17	15	32
		% del total	24,3%	21,4%	45,7%
Total		Recuento	53	17	70
		% del total	75,7%	24,3%	100,0%

Tabla de contingencia BARV1 PLAN LECTOR * BARV2 HÁBITOS DE LECTURA

			BARV2 HÁBITOS DE LECTURA		Total
			Media	Alta	
BARV1 PLAN LECTOR	Regular	Recuento	35	1	36
		% del total	50,0%	1,4%	51,4%
	Eficiente	Recuento	18	16	34
		% del total	25,7%	22,9%	48,6%
Total		Recuento	53	17	70
		% del total	75,7%	24,3%	100,0%

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			V1D1 CAPACIDAD DOCENTE	SUMAV1D2 TIPOS DE TEXTOS	SUMAV1D3 ESPACIO DE LECTURA	SEUMA V1 PLAN LECTOR	SUMAV2 HÁBITOS DE LECTURA
Rho de Spearman	V1D1 CAPACIDAD DOCENTE	Coeficiente de correlación	1,000	,376**	,348**	,817**	,329**
		Sig. (bilateral)	.	,001	,003	,000	,005
		N	70	70	70	70	70
	SUMAV1D2 TIPOS DE TEXTOS	Coeficiente de correlación	,376**	1,000	,327**	,618**	,458**
		Sig. (bilateral)	,001	.	,006	,000	,000
		N	70	70	70	70	70
SUMAV1D3 ESPACIO DE LECTURA	Coeficiente de correlación	,348**	,327**	1,000	,751**	,701**	
	Sig. (bilateral)	,003	,006	.	,000	,000	
	N	70	70	70	70	70	
SEUMA V1 PLAN LECTOR	Coeficiente de correlación	,817**	,618**	,751**	1,000	,621**	
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	.	,000	
	N	70	70	70	70	70	
SUMAV2 HÁBITOS DE LECTURA	Coeficiente de correlación	,329**	,458**	,701**	,621**	1,000	
	Sig. (bilateral)	,005	,000	,000	,000	.	
	N	70	70	70	70	70	

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).