



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Estilos parentales disfuncionales y locus de control en adolescentes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Br. Requejo Castillo, Sheyla Katherine (ORCID: 0000-0002-0313-4827)

ASESOR:

Mg. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter (ORCID: 0000-0002-6769-6706)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA - PERÚ

2020

Dedicatoria

A mi familia

Agradecimiento

A mi familia por su compañía y apoyo.

A los alumnos, padres y autoridades de las Instituciones educativas por su amabilidad al aceptar ser parte de este trabajo.

A mi casa de estudios, la Universidad César Vallejo.

Página del jurado

Declaratoria de autenticidad

Yo, Sheyla Katherine Requejo Castillo, con DNI: 47825814, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada “Estilos parentales disfuncionales y locus de control en adolescentes de 3º, 4º y 5º de secundaria de dos Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho, 2019”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, el proyecto de investigación no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de febrero del 2020



Sheyla Katherine Requejo
Castillo

DNI 47825814

Índice

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO.....	15
2.1 Tipo y diseño de investigación.....	15
2.2 Operacionalización de variables.....	15
2.3 Población, muestra y muestreo.....	16
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.....	17
2.5 Procedimiento	21
2.6 Método de análisis de datos	21
2.7 Aspectos éticos	22
III. RESULTADOS	23
IV. DISCUSIÓN.....	29
V. CONCLUSIONES.....	32
VI. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS	40
Anexo 1. Matriz de consistencia	40
Anexo 2. Operacionalización de variables	41
Anexo 3. Instrumentos de evaluación	43
Anexo 4. Ficha sociodemográfica	48
Anexo 5. Autorización de autores	49
Anexo 6 Cartas de Presentación a Instituciones.....	50
Anexo 7 Modelo de consentimiento informado	52
Modelo de asentimiento informado.....	53
Anexo 8. Certificados de validez de contenido	57
Anexo 9. Porcentaje de similitud en sistema Turnitin.....	59

Índice de tablas

Tabla 1 Pruebas de normalidad Shapiro-Wilk para el locus de control y los estilos parentales disfuncionales	23
Tabla 2 Descripción de los estilos parentales disfuncionales del padre	24
Tabla 3 Descripción de los estilos parentales disfuncionales de la madre	24
Tabla 4 Coeficiente de correlación entre los estilos parentales disfuncionales y el locus de control.....	25
Tabla 5 Coeficiente de correlación entre los estilos parentales disfuncionales y locus de control de acuerdo al sexo	26
Tabla 6 Comparación de los estilos parentales disfuncionales según sexo.....	27
Tabla 7 Comparación del locus de control según sexo	28

Resumen

Este trabajo de investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre los estilos parentales disfuncionales y el locus de control en adolescentes de 3º, 4º y 5º de secundaria de dos Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho. Participaron 393 estudiantes de ambos sexos cuyas edades estuvieron comprendidas desde los 13 a los 18 años.

Se asumió un diseño no experimental-transversal, de tipo correlacional. Se utilizó la escala de Estilos parentales disfuncionales (MOPS) en su versión adaptada al Perú por Matalinares, Raymundo y Baca (2014) y la Escala de locus de control de Vera y Cervantes (2000). Se hallaron diferencias estadísticamente significativas en los estilos parentales de ambos padres, según el sexo del adolescente. Se obtuvieron también diferencias en el locus de control según el sexo del adolescente. Finalmente se hallaron asociaciones de intensidad débil entre el locus de control y los estilos parentales disfuncionales.

Palabras clave: locus de control, estilos parentales disfuncionales, adolescentes, correlación

Abstract

The main objective of this research work was to determine the relationship between dysfunctional parental styles and the locus of control in adolescents in 3rd, 4th and 5th grades of two educational institutions of San Juan de Lurigancho. 393 students of both sexes participated, whose ages ranged from 13 to 18 years.

A non-experimental-cross-sectional design of a correlational type was assumed. The dysfunctional Parental Styles (MOPS) scale was used in its version adapted to Peru by Matalinares, Raymundo and Baca (2014) and the Vera and Cervantes Control Locus Scale (2000). Statistically significant differences were found in the parental styles of both parents, according to the sex of the adolescent. Differences were also obtained in the control locus according to the sex of the adolescent. Finally, associations of weak intensity were found between the control locus and the dysfunctional parental styles.

Keywords: control locus, dysfunctional parental styles, adolescents, correlation

I. INTRODUCCIÓN

La violencia es considerada como un problema que atañe a la población mundial (Organización Mundial de la Salud, 2002). Se manifiesta en cualquiera de las etapas y escenarios que hacen parte de la vida de un individuo, por ejemplo, el hogar.

Como es lógico, el Perú no es ajeno a esta problemática por lo que organismos e instituciones nacionales y privados realizan aportes en el levantamiento de datos que permitan conocer el fenómeno. Conforme a lo anterior, durante el año 2018 se registraron 222,376 denuncias por violencia familiar de las cuales 76, 820 denuncias (34.55%) se ubicaron en Lima, lo cual hace que sea el departamento de mayor incidencia a nivel nacional. La cifra registrada en ese año representa un incremento de 35,106 casos respecto al año 2017. (Policía Nacional del Perú, 2018)

Lo anterior se enfatiza con la información del Observatorio Nacional de la violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar (2019) pues, en base a datos del Poder Judicial señala que Lima Este, Lima Norte, Arequipa, Lima y Lima Sur son los cinco distritos judiciales de mayor ocurrencia o ingreso de expedientes.

En el contexto de violencia familiar es frecuente también la presencia de violencia o maltrato infantil, de hecho, la exposición a violencia entre cónyuges es una forma de maltrato al menor. En este sentido, el informe de la PNP indica también que en el 3.78% de los casos denunciados (8,410) las víctimas reportaron que el agresor fue el padre o la madre.

Dicho lo anterior, es importante mencionar a Gancedo (2017) quien señala que en las investigaciones se asume mayormente que las cifras no evidencian la prevalencia del maltrato, sino que solo detectan entre un 10 y 20% de los casos existentes.

Continuando con evidencias del fenómeno el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015) reportó que el 73,8% de personas entre 9 y 11 años de edad, alguna vez en su vida fueron violentados física o psicológicamente por parte de las personas con las que viven mientras que el 81,3% de adolescentes de 12 a 17 años de edad manifestó alguna vez en su vida haber sido víctima, también, de dichas formas de violencia.

Los datos sugieren que existe gran cantidad de familias en las que está presente el maltrato infantil por lo que surge la necesidad de atender esta problemática.

Los estilos parentales son entendidos como aquellas prácticas que desarrollan tanto padres como madres en el proceso de educar a sus hijos moldeando conductas que entienden deseables y adecuadas en ellos. (Llopis y Llopis en Cápano y Ubach, 2015)

Rogosch et al. (1995) plantean que el maltrato infantil puede considerarse como la expresión extrema de estilos parentales severos y abusivos que resultan disfuncionales pues afectan el desarrollo psicosocial del menor.

Aquellas prácticas son parte de la cotidianidad e inciden en el desarrollo cognitivo, emocional y social de sus descendientes. En este sentido Parker et al. (1979) refieren que los estilos parentales disfuncionales como indiferencia, abuso y sobreprotección han sido asociados con trastornos psiquiátricos en la edad adulta.

De las premisas anteriores se entiende que los estilos parentales que pongan en peligro el desarrollo óptimo de un adolescente, es decir disfuncionales, representarían malos tratos hacia él.

En el contexto de aquellas prácticas que utilizan los padres y madres se encuentra el manejo de contingencias (Barrera, 2015) referido al cómo aquellos progenitores o cuidadores administran las consecuencias del comportamiento de sus hijos con el fin de que esas consecuencias tengan la función de refuerzo o castigo.

Ahora bien, es posible entonces que ciertas creencias y conductas sean reforzadas o castigadas según el estilo parental que adopte el cuidador. Por ejemplo, el estilo parental de abuso se basa en el poder de los padres siendo ellos quienes imponen reglas y órdenes a los hijos e hijas quienes aprenderían a obedecerlas sin cuestionar pues hacerlo les expondría a soportar castigos físicos o verbales mientras que acatarlas no implica necesariamente un refuerzo. Por ello, a partir de la generalización en base a aquellas experiencias de crianza el individuo aprendería que un evento no es completamente contingente a su conducta sino a causas externas como el poder de otros, la suerte o el destino.

Según Rotter (1966) esta creencia en que una determinada respuesta puede o no puede influir en la consecución de un determinado refuerzo es llamada locus de control, además Oros (2005) sostiene que ha sido señalado como un predictor del comportamiento de las personas.

Keshavarz, Baharudin y Jopei (2012) argumentan que los recursos iniciales del locus de control están en el ambiente familiar, particularmente en los padres ya que ellos transmiten sus creencias, valores y comportamientos a través de sus estilos de crianza.

Por lo expuesto, el trabajo presente busca determinar la relación entre los estilos parentales disfuncionales y el locus de control en adolescentes de San Juan de Lurigancho considerando que es el distrito que presenta la mayor cantidad de denuncias por violencia familiar.

Un gran número de investigaciones surgieron desde alrededor de 1930 debido a la relevancia que adquirió el estudio de los estilos parentales. En relación a esta variable, se presentan inicialmente trabajos de ámbito internacional seguidos de los nacionales. Es necesario mencionar que se consideraron los que fueron realizados en los últimos cinco años y cuya población de estudio estuvo integrada por adolescentes.

García et al. (2018) realizaron una investigación titulada: *“Estilos de crianza y resultados de socialización a corto y largo plazo: un estudio entre adolescentes españoles y adultos mayores”*. Tuvo como objetivo determinar qué estilos de crianza están asociados con mejores resultados de socialización (autoestima e internalización de valores) a corto y largo plazo entre los adolescentes y adultos mayores. Tanto adolescentes como adultos mayores que experimentaron estilos parentales indulgentes y autoritativos reportaron mayor autoestima académica/profesional, física y global que los de familias negligentes y autoritarias; reportaron también mayor autoestima social, emocional y familiar.

Patias et al. (2018), por su parte, en *“¿Cómo han criado los padres a sus hijos? La percepción del adolescente de la capacidad de respuesta y exigencia de los padres”* buscaron investigar los estilos parentales adoptados por los padres de adolescentes a partir de una combinación de dimensiones de capacidad de respuesta y exigencia, así como por género y grupo de edad. El nivel del estudio fue descriptivo. Se obtuvo que la mayoría de los padres en la muestra fueron percibidos como negligentes con el 33.1% seguidos de los autoritativos / competentes con el 32.7%, el 17.3% eran autoritarios y 16.9 % permisivo. No hubo diferencias estadísticas entre capacidad de respuesta y exigencia según sexo, sin embargo, los adolescentes mayores consideran a sus madres menos exigentes si se les compara con las percepciones de los adolescentes menores.

Nuño-Gutiérrez, et al. (2018) realizaron una investigación en 1134 adolescentes guadalajareños que tuvo como objetivo asociar características psicológicas y relacionales

vinculadas a episodios de consumo excesivo de alcohol y embriaguez. Se halló mayor prevalencia en adolescentes varones. Las características asociadas a embriaguez fueron nicotismo, niveles altos de autoestima (omnipotencia) e impulsividad, bajo locus de control interno, presencia de estrés cotidiano y relación distante con el padre.

Cappano et al. (2016) buscaron identificar los estilos parentales, además estudiaron tanto la percepción de los padres sobre las prácticas parentales que usaban, como la percepción que, sobre las mismas, tenían sus hijos. El estudio fue de nivel descriptivo. No existieron diferencias significativas en ninguna escala según la composición familiar, además, se obtuvieron diferencias significativas en la percepción de ambos progenitores según el sexo de sus hijos únicamente en la subescala inductiva. Asimismo, se encontraron diferencias al comparar la percepción de hijos e hijas con la percepción de padres y madres en las subescalas afecto e indulgente. De la misma forma, al comparar las percepciones de las y los adolescentes se hallaron diferencias en las dimensiones afecto, inductiva e indulgente. Finalmente, el estudio encontró que el nivel de educación del padre hizo notar diferencias pues aquellos cuyo nivel de educación fue primario se mostraron más inductivos que aquellos que tenían un nivel educativo universitario.

Prieto, Cardona y Vélez (2016) buscaron relacionar los estilos parentales y el consumo de estupefacientes en 13029 adolescentes en una ciudad colombiana. El trabajo, de nivel descriptivo, reveló que existe asociación significativa entre las variables estudiadas. Se concluyó que el estilo negligente fue predominante en el padre, con cerca de 20 puntos porcentuales por encima, respecto a la puntuación de la madre. Adicionalmente, los estilos autoritario y negligente se constituyeron como factores de riesgo para el consumo de psicoactivos, por el contrario, los estilos indulgente y autorizativo fueron factores protectores.

Olivari et al. (2015) en *“Percepciones de los adolescentes sobre los estilos de crianza en Suecia, Italia y Grecia: un estudio exploratorio”* buscaron explorar similitudes y diferencias en los estilos parentales de ambos padres en dichos países. Se obtuvo que en los 3 países el estilo autoritativo es el adoptado más frecuentemente por padres y madres. Además, los participantes percibían a sus madres como más autoritativas, autoritarias y permisivas que los padres. Finalmente, los varones percibían a sus padres como más autoritarios y más permisivos que las mujeres.

Villafuerte (2018) investigó la correlación entre los estilos parentales denominados disfuncionales y la resiliencia en adolescentes de instituciones educativas en Chorrillos.

Participaron 268 sujetos de edades entre 12 y 17 años. Fue un trabajo de corte transversal, de tipo descriptivo correlacional. Se obtuvo asociación inversa entre los estilos parentales disfuncionales de ambos progenitores y la resiliencia.

Canales (2018) en su trabajo de licenciatura “Estilos parentales y resiliencia en adolescentes de nivel socioeconómico bajo de Lima Metropolitana” estudió la relación en aquellas variables. Además, realizó comparaciones entre los niveles de cuidado y sobreprotección según sexo del adolescente. Utilizó un muestreo no probabilístico. La muestra estuvo constituida por 100 adolescentes de 16 y 17 años de ambos sexos. Tuvo como instrumento la Escala de Resiliencia para adolescentes (READ) y el Instrumento de Vínculo Parental (PBI). El estudio tuvo un diseño transversal, tipo descriptivo correlacional, enfoque cuantitativo y muestreo no probabilístico. Se halló correlaciones positivas entre las dimensiones de Cuidado de ambos padres y los factores de resiliencia. Adicionalmente, se halló diferencia significativa en la dimensión sobreprotección del padre según sexo, siendo este estilo percibido con mayor frecuencia en las adolescentes mujeres.

Carpio (2018) en “*Estilos parentales disfuncionales y agresividad en adolescentes del distrito de Trujillo*” se planteó determinar la relación entre dichos estilos y la variable agresividad. El estudio fue de nivel correlacional. Los resultados indicaron correlación directa entre agresión y cada una de sus dimensiones con los estilos parentales del padre y la madre (abuso, sobreprotección e indiferencia).

Matalinares et al. (2013) realizaron un estudio que buscó identificar cómo influyen las estrategias de crianza en la adicción al internet en la población señalada. Su nivel de investigación fue explicativo. Los resultados fueron: Los estilos parentales disfuncionales tienen incidencia alta entre los adolescentes peruanos destacando el estilo de tipo indiferencia en el padre mientras que el de sobreprotección resalta entre los estilos de la madre. Se obtuvo también que los estilos parentales disfuncionales contribuyen al desarrollo de adicción al internet, además, los estilos de indiferencia y abuso del padre explicaron mejor dicha adicción. El estudio concluye que los estilos parentales de los progenitores difieren según ubicación geográfica, grado de instrucción, edad y sexo del adolescente.

Olivo (2012) buscó establecer la asociación entre los Estilos parentales y ansiedad en adolescentes de Lima metropolitana. El estudio tuvo un diseño transversal, tipo descriptivo correlacional, enfoque cuantitativo y muestreo no probabilístico. La muestra estuvo formada por 221 estudiantes cuyas edades estuvieron comprendidas de 16 a 18 años de ambos sexos. Se hallaron diferencias significativas según sexo en cuanto a la ansiedad. Adicionalmente,

se halló mayor sobreprotección paterna y materna en mujeres; además estas dimensiones mostraron correlación negativa con las escalas de ansiedad.

Las investigaciones reflejan que los estilos parentales están asociados a ser o no proclives a realizar conductas de riesgo, así como a manifestar un mejor desempeño social mediante la internalización de valores y la expresión de la agresividad. Adicionalmente, se observa que los estilos parentales utilizados mayormente por los padres no son los mismos que predominan en las madres, además difieren según el sexo del hijo.

En cuanto a la variable locus de control, Carrillo y Díaz (2016) llevaron a cabo un trabajo de diseño no experimental con alcance descriptivo que buscó describir el desarrollo del locus de control en un grupo de 416 sujetos cuyas edades se encontraban entre 10 y 22 años. Se usó la escala de Reyes y Lagunes validada por Díaz y Morales (2015). Los resultados mostraron que a medida que aumentaba la edad disminuía el locus de control interno de tipo afiliativo mientras que a mayor edad se presentaron mayores puntajes en locus de control externo.

Ramiro et al. (2012) buscaron establecer un modelo predictivo del tipo de experiencia sexual en un grupo de adolescentes mediante la evaluación de variables psicológicas y sociodemográficas. La edad de los sujetos de la muestra estuvo comprendida entre 14 y 18 años. El diseño fue post facto. De los resultados, es relevante para el trabajo presente que se halló al locus de control interno como un predictor de realizar conductas sexuales seguras e influyó en el fomento de la abstinencia.

En el ámbito nacional existen estudios del locus de control, sin embargo, se halló solo un estudio en población adolescente que tuvo como objetivo determinar la relación del constructo con la percepción de riesgo realizado por Plumbohm (2016), no obstante, los participantes eran usuarios de un servicio de atención ambulatoria por el consumo de marihuana. Otras investigaciones tuvieron como participantes a estudiantes universitarios (Zea y Condori, 2017; Porras, 2017; Sihuyay, 2018; Torres, 2014); docentes (Janampa, 2019; Sulca, 2019; Miranda, 2019) y consumidores de sustancias psicoactivas internados en centros de rehabilitación (Espinoza, 2018; Beltran, 2017).

En cuanto a la relación de los estilos parentales y el locus de control, Ahmad (2018) realizó una investigación titulada “Locus de control y el patrón de cuidado parental en adolescentes de Cachemira”. En ella se planteó describir el locus de control y los patrones de cuidado (sobreprotección y control) en la muestra, así como establecer la relación entre ambas variables. El diseño de investigación fue transversal, descriptivo y correlacional con

enfoque cuantitativo y muestreo aleatorio. Se usó la Escala de locus de control (Rotter, 1966) y Parental Bonding Instrument (Parker et al. 1979). Participaron 300 adolescentes de ambos sexos cuyas edades fueron de 16 a 18 años. El autor obtuvo que existían diferencias significativas según sexo en relación al locus de control pues las mujeres puntuaron más alto en locus de control interno mientras que los varones puntuaron más en control externo atribuido al destino. Asimismo, los puntajes promedio mostraron que los varones puntuaron más en “cuidado” y las mujeres en “sobrepotección”, sin embargo, la diferencia no fue significativa.

Keshavarz et al. (2012) realizaron un estudio que buscó determinar la asociación entre el estilo parental del padre y el locus de control, así como establecer el rol moderador del ingreso familiar en dicha relación. Su diseño fue transversal, de tipo descriptivo correlacional y enfoque cuantitativo. Utilizó un muestreo por conglomerados. Participaron 382 adolescentes de ambos sexos. Los resultados mostraron que el estilo autoritativo y el estilo autoritario se relacionaron significativamente con el locus de control interno, sin embargo, no se halló un efecto moderador significativo para el ingreso familiar/ educación del padre y locus de control $r = -0.45$, $p < 0.001$ sugiere que aumenta educación el locus de control tiene a disminuir (es decir asume orientación interna). Además, los resultados indicaron relación positiva entre sexo y locus de control ($r = 0.19$), ($p < 0.001$)

Por otro lado, Choi Eun y Lim Yung (2018) en su trabajo titulado “Control psicológico de los padres sobre la ansiedad social de los adolescentes: el efecto mediador del locus de control” buscaron verificar la función mediadora del locus de control sobre el control psicológico de los padres en adolescentes de Seúl y Gyeonggi. Se obtuvo que El grupo de estudiantes varones percibió el control psicológico paterno más que el control psicológico de la madre, mientras que el grupo de estudiantes mujeres percibió el control psicológico de la madre más que el control psicológico del padre, además el control psicológico de los padres no solo afectaba directamente la ansiedad social de los adolescentes, sino que también influyó indirectamente en la ansiedad social a través del control interno.

Qazi (2009) estudió la relación entre los estilos parentales, el locus de control y la autoeficacia en estudiantes adolescentes. El diseño fue transversal, de tipo descriptivo correlacional, enfoque cuantitativo y muestreo no probabilístico. La muestra tuvo a 86 estudiantes de 15 a 21 años. Se hallaron relaciones significativas entre: el estilo autoritativo y el locus de control interno; estilo permisivo y locus de control externo y autoritario y externalidad.

En cuanto al estudio de la violencia, se tiene como principal referente al informe elaborado por la Organización mundial de la salud (2002) en el que se definió a la violencia como el uso intencional de la fuerza o el poder físico, de hecho, o como amenaza, contra uno mismo, otra persona o un grupo o comunidad, que cause o tenga muchas probabilidades de causar lesiones, muerte, daños psicológicos, trastornos del desarrollo o privaciones.

En esta definición, aquel organismo destaca el carácter intencional al causar el daño a otro u otros, asimismo, al hacer referencia al “uso de fuerza o poder físico” incluye tanto actos de violencia por acción como por omisión considerando, por tanto, descuidos u omisiones de intervenciones necesarias para el bienestar del otro.

El antecedente relevante para el planteamiento anterior fue el de Bronfenbrenner (1987) quien destacó el carácter multicausal de la violencia. En “La ecología del desarrollo humano” planteó el estudio científico de la adaptación de un individuo, al que caracteriza como activo y en constante desarrollo, con las características también cambiantes y dinámicas de los entornos inmediatos en los que se desenvuelve. Adicionalmente, este proceso es afectado por las relaciones que se establecen entre esos entornos y los contextos más grandes en los que éstos se incluyen.

A continuación, se explican los cuatro ambientes propuestos por el autor. Estos conforman el “ambiente biológico” que da lugar al desarrollo de un individuo:

Microsistema, es el entorno más próximo del sujeto en el que es capaz de desarrollar un rol, establecer relaciones “cara a cara” y desarrollar todo tipo de actividades. De modo que en este ambiente se considera a las relaciones con la familia, los amigos, miembros del colegio y del vecindario.

Mesosistema, encierra las interrelaciones de dos o más ambientes en los que una persona en desarrollo participa de forma activa. Es decir, se refiere a la interacción que puede existir entre dos microsistemas, por ejemplo, la relación entre la familia y el colegio o la relación entre familia y amigos.

Exosistema, la persona en desarrollo no participa en alguno de estos entornos de forma activa, sin embargo, algún cambio que ocurra afectará a algún ambiente donde sí está incluida la persona en desarrollo.

Macrosistema, hace referencia a los marcos culturales o ideológicos que pueden afectar a los sistemas anteriores pues engloba todos los ambientes en los que el sujeto en desarrollo interactúa.

Desde esta perspectiva, la interacción entre los factores de riesgo presentes en cada uno de los ambientes daría lugar a la aparición de conductas violentas.

Precisamente una forma de expresión del fenómeno de la violencia es el maltrato infantil que según la OMS (2016) se define como “los abusos y la desatención que afectan a los menores de 18 años. Abarca todo tipo de maltrato, ya sea físico, psicológico, sexual, desatención, negligencia, explotación comercial o de cualquier tipo que genere o tenga el potencial de generar daño a la salud, desarrollo o dignidad del niño, o poner en peligro su supervivencia, en el contexto de una relación de responsabilidad, confianza o poder”.

Casado, Díaz y Martínez (1997) exponen que bajo el modelo psicológico-psiquiátrico se intentó dar explicación a las conductas violentas hacia infantes como consecuencia de características psicopatológicas presentes en los padres maltratadores por lo que plantearon un modelo terapéutico orientado a modificarlas.

Posteriormente, surgió el modelo sociológico donde el estudio de las causas del maltrato infantil estuvo enfocado en factores socioculturales. De esta forma se argumenta que este fenómeno encuentra su origen en familias que atraviesan situaciones adversas en una sociedad que legitima la violencia como instrumento de control interpersonal enlazada a creencias sobre la infancia.

Finalmente, Belsky (1980) utilizó el modelo de Bronfenbrenner para explicar la violencia que victimiza a los infantes. Este planteamiento considera cuatro sistemas que interactúan en la aparición y mantenimiento del maltrato infantil.

El ontosistema comprende la historia que traen consigo los padres al sistema familiar. En este sentido se incluirían en este ambiente las historias de malos tratos, las carencias afectivas durante su desarrollo, la capacidad de afrontamiento al estrés y resolución de conflictos, etc.

El microsistema representado por el contexto de la familia. De esta forma, las interacciones que se desarrollan dentro de la familia, la presencia de violencia entre cónyuges, los estilos parentales, etc. se ubican en este ambiente.

El Exosistema comprende ambientes de socialización fuera de la familia que afectan al microsistema. Se puede incluir, por ejemplo, el nivel socioeconómico, el nivel educativo, el desempleo, etc.

El Macrosistema constituido por la cultura y convenciones de la sociedad donde el individuo y su familia están inmersos. Por ejemplo, la creencia en el castigo físico como técnica correctiva, etc.

Rogosch, Cicchetti, Shields y Toth (1995) plantean que el maltrato infantil puede considerarse como la expresión extrema de estilos parentales severos y abusivos que resultan disfuncionales pues afectan el desarrollo psicosocial del menor.

Del Águila-Escobedo (2015) detalla cuatro tipos:

Físico, referido al que causa perjuicio físico o enfermedad, es de carácter intencional y ejercido por un padre o cuidador

Emocional o psicológico, caracterizado por la agresión verbal mediante el uso de insultos, desprecios, amenazas de abandono y demás acciones que humillan y rechazan al menor. Incluye también la falta de afecto, la burla, el impedimento de interacción infantil, la ausencia física o emocional de uno de los padres y la sobreprotección pues impide el desarrollo de autonomía derivando en diversas dificultades que afectan su desarrollo.

Negligencia, caracterizado por la omisión de acciones que generen el bienestar del niño. Puede ser física, médica, emocional y educacional. En su máxima expresión se conoce como abandono.

Abuso sexual, referido a cualquier tipo de contacto sexual con un menor desde una posición de autoridad.

De las premisas anteriores se entiende que las relaciones paternofiliales se ubican en el marco de una relación de responsabilidad, por tanto, los estilos parentales que pongan en peligro el desarrollo óptimo de un adolescente representarían malos tratos hacia él. A su vez, dicho estilo de crianza es parte de su ambiente familiar, esto es, su microsistema.

Para efectos del presente estudio, es necesario entonces conceptualizar qué es un estilo parental por lo que se abordará esta variable desde su contexto, el proceso de socialización.

Se entiende como socialización al “proceso mediante el cual las personas adquieren valores, creencias, normas y formas de conducta apropiados en la sociedad a la que pertenecen.” (Musitu y Cava, 2001 en Cápano y Ubach, 2015, p.85)

En el desarrollo de este proceso, los padres realizan un conjunto de conductas que valoran como apropiadas y deseables para incorporación de sus descendientes a la sociedad; estas se denominan estrategias de socialización. (Peña y Rodríguez, 2008)

Dichas estrategias fueron estudiadas por diversos autores por lo que se sabe que hacen referencia al vínculo, la comunicación y las conductas que tienen como fin dirigir el comportamiento del hijo o hija. En la literatura se abordaron a partir del estudio de variables y dimensiones que las componen que al interactuar y combinarse dan lugar a tipos habituales de educación parental, también llamado estilo parental.

A lo largo del tiempo los estilos parentales han recibido diferentes denominaciones entre las que figuran: estilos educativos paternos; estilos paternos de socialización (Esteve, 2005) suelen utilizarse también estilos, pautas o modelos de crianza (Jorge y Gonzáles, 2017)

Baldwin (1948) es considerado el primer autor en identificar una asociación entre el estilo de crianza adoptado por los padres y el comportamiento de su descendencia. El investigador describió tres pautas de comportamiento en padres y madres: democrático, indulgente y de aceptación.

Posteriormente, Schaefer (1959) utilizó el término “estilos parentales” planteando dos dimensiones a las que llamó control disciplinario y calidez afectiva. En base a estos componentes y sus combinaciones estableció cuatro estilos parentales: democrático (alta calidez y alto control), sobreprotector (alta calidez y bajo control), autoritario (frialdad afectiva y alto control) y negligente (frialdad afectiva y bajo control).

Más adelante, Baumrind (1966) empezó a estudiar la autoridad en las relaciones de padres e hijos para luego extenderse en la investigación de los estilos de crianza. Es así que en 1980 establece que la interacción entre tres dimensiones (control, afecto y comunicación) dan lugar a tres estilos utilizados por los padres para regular la conducta de sus hijos.

Denominó al primero “autoritario” (authoritarian) caracterizado por alto control, baja comunicación y bajo afecto explícito; el segundo fue llamado permisivo (bajo control, alta comunicación y alto afecto) mientras que el tercero fue bautizado como autoritativo (authoritative) o democrático y se caracteriza por presentar altos niveles de control, afecto y comunicación.

Ampliando las investigaciones de Baumrind, Maccoby y Martin (1983) plantean cuatro estilos parentales que emergen de dos dimensiones a las que denominó afecto/comunicación y control/establecimiento de límites. Dichos estilos son el autoritario, el permisivo, el democrático y el negligente.

Finalmente, Parker, Tupling y Brown (1979) establecieron una medida de estilos parentales basada en dos componentes: el primero fue llamado “cuidado” y se definió por el afecto, calor emocional, empatía y cercanía siendo su extremo opuesto la frialdad emocional, indiferencia y abandono mientras que la segunda dimensión se denominó “sobrepotección” caracterizada por control excesivo, sobrepotección, contacto excesivo, infantilización y prevención del comportamiento independiente

A partir del estudio anterior Parker, Roussos, Hadzi-Pavlovic, Mitchell, Wilhelm y Austin (1997) plantean una nueva medida de los estilos parentales disfuncionales, esta vez pretendiendo agregar una escala que permita evaluar, además de los otros dos estilos, la crianza abusiva. Con este fin, proponen una medida compuesta por tres dimensiones: indiferencia, sobrepotección y abuso.

En primer lugar, el estilo parental disfuncional denominado “indiferencia” se caracteriza por ausencia de apoyo y negligencia con el menor. En segundo lugar, el denominado “abuso” está constituido por conductas que implican abuso verbal, abuso físico, manipulación y privación afectiva. Finalmente, la sobrepotección hace referencia a conductas de intrusión y prevención de la conducta autónoma en los hijos.

En base a lo expuesto, las conductas y/u omisiones que componen a cada uno de los estilos parentales disfuncionales representan maltrato hacia el menor que las vivencia pues resultan ineficaces en promover su desarrollo óptimo.

Respecto al locus de control, este constructo nace de la Teoría del Aprendizaje Social desarrollada por Julian Rotter, quien postula que la personalidad representa una interacción del individuo con su entorno describiéndola como un conjunto de características

relativamente estables de potenciales para responder a una situación de manera particular. (Hill, 2016)

En ella Rotter (1965) afirma que para comprender el comportamiento de un individuo es necesario considerar tanto a éste como a su ambiente haciendo hincapié en que la conducta del hombre está determinada por sus objetivos o necesidades.

Este autor explica que cada persona desarrolla un conjunto de necesidades a las cuales responderá con determinadas conductas que ha aprendido a partir de la interacción con su ambiente. Finalmente, de forma gradual asociará ciertos objetivos a satisfacciones (refuerzos).

Rotter expone que durante el proceso en el que un individuo busca alcanzar un objetivo desarrollará un conjunto de conductas que le permitan alcanzarlo.

Por ejemplo, un adolescente que presente necesidad de amor y afecto desarrollará una serie de conductas que le lleven a satisfacer dicha necesidad y es probable que frente a diferentes personas de las que busque obtener amor y afecto realice alguna de las conductas que aprendió. La probabilidad de que ocurra alguna de esas conductas en una situación similar se conoce como Potencial de conducta.

Obtener el amor y afecto que busca en aquellas situaciones que percibe como similares utilizando aquellas conductas será reforzante para esas conductas por lo que el sujeto considerará probable que ocurran los mismos refuerzos al realizar dichos comportamientos en situaciones parecidas. Este componente se conoce como expectativa.

Rotter también propone que existen expectativas específicas y generalizadas. Las primeras hacen referencia a situaciones concretas, muy especiales que se corresponden con determinados comportamientos mientras que las segundas pueden ser: de solución de problemas, de reforzamiento y de control sobre los refuerzos también llamado locus de control.

Complementando lo anterior, Carton y Nowicki (1994) refieren que los hijos tienden a desarrollar un locus de control interno cuando sus padres responden sensiblemente a sus necesidades lo que está asociado a desarrollar más confianza para explorar nuevas situaciones y como consecuencia aprender asociaciones entre sus comportamientos y sus resultados.

En base a lo expuesto, el presente estudio tuvo como pregunta de investigación: ¿Existe relación entre los estilos parentales disfuncionales y el locus de control en adolescentes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho, 2019?

A nivel teórico buscó contrastar los resultados con investigaciones anteriores realizadas en el Perú u otros países. Adicionalmente, a nivel metodológico se estableció la validez y confiabilidad de los instrumentos utilizados en la muestra. Finalmente, a nivel práctico contribuye en la caracterización de los estilos parentales disfuncionales que predominan en la población de estudio pudiendo servir como base para futuras investigaciones y programas a implementar en las instituciones participantes.

Se planteó como hipótesis general que existe correlación estadísticamente significativa entre los estilos parentales disfuncionales y el locus de control en adolescentes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos instituciones educativas de San Juan de Lurigancho, 2019.

Se propuso como hipótesis específicas que existe correlación estadísticamente significativa entre las dimensiones de la variable estilos parental disfuncional y las dimensiones del locus de control, según sexo. Además, se espera que existan diferencias significativas según el sexo del adolescente tanto en los estilos parentales como en el locus de control

El objetivo general del estudio fue determinar la relación entre los estilos parentales disfuncionales y el locus de control en adolescentes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos instituciones educativas en San Juan de Lurigancho, 2019. Adicionalmente, se tuvo como objetivos específicos: describir los estilos parentales disfuncionales, determinar la relación entre los estilos parentales disfuncionales y las dimensiones del locus de control, según sexo. Finalmente, el estudio busca comparar los estilos parentales disfuncionales y el locus de control según sexo.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y diseño de investigación

Por las características que explica Gómez (2018), el presente trabajo corresponde a un diseño no experimental-transversal ya que no se manipuló alguna de las variables, sino que se midieron en su ámbito natural. A su vez, es transversal pues los constructos fueron medidos en un solo momento y no a lo largo del tiempo.

En cuanto al tipo de investigación, Leedy y Ormrod (2010) comentan que un estudio correlacional se ocupa de estudiar la relación de dos o más variables en una misma población, por lo que este estudio es de tipo correlacional. Por otra parte, está enmarcada en un nivel básico de investigación ya que, de acuerdo a Vargas (2008), se desarrolla sin estimar una aplicación práctica inmediata, pero considerando que a partir de sus resultados puede surgir nuevo conocimiento. Finalmente, es un estudio de enfoque cuantitativo pues conforme a Destiny (2017) este enfoque es un conjunto de procesos sistematizados que se ocupa de cuantificar y analizar variables utilizando el análisis de datos numéricos y técnicas estadísticas con objetivos determinados.

2.2 Operacionalización de variables

Variable: Estilo parental disfuncional

Definición conceptual

Constelación de actitudes acerca del niño caracterizado por pocos cuidados emocionales o afecto y sobreprotección o controles excesivos (Parker, s.f. en Vergara, 2005)

Definición operacional

Será medida por los puntajes obtenidos en la Escala de Estilos Parentales disfuncionales adaptada al Perú por Matalinares, Raymundo y Baca (2014).

Las dimensiones son: indiferencia (Padre y madre: 10, 12, 7, 11, 13) cuyos indicadores son negligencia y falta de apoyo; abuso (Padre: 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9 Madre: 1, 3, 4, 6, 8, 9) caracterizado por el abuso verbal, manipulación, abuso físico, privación afectiva y conducta impredecible. Finalmente, la sobreprotección (Padre: 5, 14 y

Madre: 2, 5, 14) que tiene como indicadores la intrusión y la prevención de la conducta autónoma.

Variable: Locus de control

Definición conceptual

Grado en que el sujeto cree que su vida se encuentra bajo su propio control o bajo control de otros. (Rotter ,1966)

Definición operacional

Los puntajes obtenidos en la Escala de locus de control de Vera y Cervantes (2000). Sus dimensiones son: Locus de control externo aleatorio (3, 21, 22, 24, 26, 28, 37, 39, 40, 42, 50, 51, 55, 56) caracterizado por la creencia en el control del azar y la suerte; teocausal (4, 7, 11, 14, 18, 20, 32, 49) relacionado al mandato divino y un ser supremo que organiza o dirige la vida; afiliativo (1, 2, 9, 13, 14, 23, 29, 31, 34, 44, 48, 54, 57); relacionado a las relaciones interpersonales y , por último, el locus de control interno con indicadores como el esfuerzo, habilidades y decisión (5, 8, 10, 12, 16, 19, 25, 27, 30, 33, 35, 36, 38, 41, 43, 45, 46, 53, 59).

2.3 Población, muestra y muestreo

Población

Formada por los estudiantes de dos instituciones educativas públicas del nivel secundario del distrito de San Juan de Lurigancho, de ambos sexos, que pertenecían a 3°, 4° y 5° grado con edades que fluctuaron entre los 13 y 18 años. Alcanzó un tamaño N= 610 según el portal Escale (2019) del Ministerio de Educación del Perú.

Muestra

El presente trabajo tuvo como muestra de estudio a 393 estudiantes de dos instituciones educativas públicas del nivel secundario ubicadas en San Juan de Lurigancho, específicamente en Zárate y Santa Elizabeth, reportadas en el Plan distrital (2018) como áreas específicas del distrito que presentan mayor frecuencia de denuncias por violencia familiar. Se escogieron dos instituciones que presentaban casos de violencia familiar según informó el Departamento de Psicología, además se consideró la información de la ficha sociodemográfica.

Muestreo

De tipo no probabilístico pues los participantes fueron seleccionados según los criterios que a continuación se detallan.

Criterios de inclusión:

- Adolescentes de ambos sexos
- Adolescentes matriculados en las I.E. escogidas
- Adolescentes del 3°, 4° y 5° de secundaria
- Adolescentes de edades entre 13 y 18 años

Criterios de exclusión

- Estudiantes no dispuestos a participar voluntariamente de la investigación
- Estudiantes cuyos padres no firmaron el consentimiento informado
- Adolescentes participantes del Programa SAANEE
- Estudiantes que no completaron los cuestionarios

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Encuesta

Instrumentos

Nombre:	Measure of dysfunctional parenting style (MOPS) Escala de estilos parentales disfuncionales
Autor:	Parker, Roussos, Hadzi-Pavlovic, Mitchell, Wilhelm y Austin (1997) Adaptado por Matalinares, Raymundo y Baca (2014)
Administración:	Individual y colectiva
Edad de aplicación:	13 a 19 años
Objetivo:	Evalúa el nivel de los estilos parentales disfuncionales (padre y madre)
Materiales:	Manual y hoja de aplicación
Tiempo:	10 min aproximadamente
N° de ítems	14
Dimensiones:	Abuso, sobreprotección, indiferencia

La Escala de Estilos parentales disfuncionales de Parker, Roussos, Hadzi-Pavlovic, Mitchell, Wilhelm y Austin (1997) fue adaptada y validada al contexto peruano por Matalinares, Raymundo y Baca (2014) en una muestra compuesta por 2370 adolescentes entre 13 y 19 años de catorce ciudades representativas de las tres regiones del Perú.

El instrumento evalúa el nivel de los estilos parentales disfuncionales tanto del padre como de la madre bajo tres dimensiones: indiferencia, abuso y sobreprotección. Al completar el cuestionario, el sujeto debe evaluar cada ítem como una descripción del comportamiento de su madre, y de forma separada, el de su padre hacia ellos. Las respuestas van desde “*Nunca*”, “*a veces*”, “*muchas veces*” hasta “*siempre*”. Cada respuesta tiene un puntaje directo de 0, 1, 2 y 3 respectivamente. Se realiza una sumatoria por escalas (padre y madre) los puntajes obtenidos se ubican en valores percentilares que le asignan una categoría correspondiente. Finalmente, la sumatoria de puntajes directos totales para cada subescala se transforma también en un puntaje percentilar que lo ubica en una categoría.

Validez y confiabilidad

En la versión original los autores realizaron un análisis de componentes principales a los ítems del cuestionario, dicho procedimiento sugirió tres dimensiones con los estilos maternos y paternos por separado: "indiferencia", "sobreprotección" y "abuso". Los coeficientes de alfa fueron 0,93 (tanto para indiferencia materna y paterna), 0.82 y 0.76 para sobreprotección materna y paterna, y 0.87 y 0.92 para el abuso materno y paterno respectivamente, lo que evidenció una consistencia interna aceptable de las escalas derivadas.

En la adaptación peruana los investigadores analizaron la fiabilidad de cada subescala (padre y madre) a los 15 ítems de la versión original, sin embargo, un ítem mostró un índice de discriminación bajo por lo que fue eliminado. Posterior a dicha eliminación se realizó un segundo análisis que arrojó un alfa de Cronbach de 0.853 y 0.804 para los estilos parentales del padre y madre, respectivamente. Dichos resultados indicaron un nivel moderado de consistencia interna.

En relación a la validez de esta adaptación, los autores realizaron un análisis factorial confirmatorio, partiendo del postulado de Parker, et. al. (1997) pero los resultados no fueron satisfactorios para el conjunto nuevo (14 ítems) por lo que

se procedió a realizar un análisis factorial exploratorio encontrando una nueva estructura del instrumento para la muestra peruana.

Para la presente investigación se realizó un piloto en el cual según el análisis de confiabilidad mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach; se obtuvo como resultado .889 y .791 para las subescalas estilos del padre y de la madre respectivamente. Asimismo, se verificó la validez de contenido mediante el coeficiente V de Aiken concluyendo que los ítems son adecuados para su ejecución.

Nombre:	Escala de locus de control para sonorenses
Autor:	Vera y Cervantes (2000)
Administración:	Individual y colectiva
Edad de aplicación:	14 años en adelante
Objetivo:	Evalúa la creencia que una persona tiene respecto de quién o qué factores controlan su vida
Materiales:	Manual y hoja de aplicación
Tiempo:	20 min aproximadamente
N° de ítems	59
Dimensiones:	L.C. interno, L.C. externo afiliativo, L.C. externo teocausal, L.C. externo aleatorio

La Escala de locus de control para Sonora de Vera y Cervantes (2000) se obtuvo a partir de la Escala de Reyes-Lagunes (1995) en una muestra de 1000 sujetos cuyas edades fluctuaban entre los 14 y 70 años. Luego de realizar el análisis factorial a los 78 reactivos, se eliminaron 19 ítems formando así una nueva escala con 59 ítems que incluye cinco ítems filtro. Posee siete opciones de respuesta en formato tipo Likert pictórico representados por siete cuadros equiláteros ordenados de mayor a menor tamaño que expresan acuerdo o desacuerdo.

Las instrucciones se encuentran en la parte superior de la hoja de aplicación. Se pide a la persona que especifique lo que considera que determina sus acciones, no cómo le gustaría que fuera. Posteriormente, se indica que el sujeto debe marcar con una "x" el cuadro que mejor represente su respuesta, entendiéndose que si marca el cuadro más grande indicará que está

completamente de acuerdo con el reactivo mientras que al marcar el más pequeño significaría que está completamente en desacuerdo con la afirmación presentada. Si señalara el cuadro que está en la mitad del continuo, significa que no está en favor ni en contra del reactivo, lo que sería equivalente a un “aveces”. El resto de los cuadros significan diferentes grados de respuestas.

Validez y confiabilidad

Posee un Alfa total de .934, adicionalmente se encontraron dos factores: “Locus de control interno” formado por 19 reactivos que guardan relación con el éxito y/o fracaso debido al propio empeño, inteligencia o habilidad con un alfa de .912 y “Locus de control externo”, referido a la creencia de que son los otros y no uno mismo quien controla la propia vida, formado por 35 reactivos y un alfa de .951

A este último factor se le realizó un análisis factorial exploratorio en base al concepto teórico y se obtuvieron tres factores: control externo aleatorio (alfa .897), control externo teocausal (alfa .853) y control externo afiliativo (.865)

Vera, Parra y Gaviria (2006) utilizaron la misma escala en un estudio comparativo con una muestra mexicana y otra colombiana. En esta investigación se encontraron nuevamente dos factores generales en ambas muestras: internalidad y externalidad (afiliativo, teocausal, aleatorio).

Durazo, Laborín y Vera (2006) se plantearon medir el locus de control en dos realidades latinoamericanas, México y Brasil. Los autores encontraron cuatro dimensiones (aleatorio, afiliativo, teocausal e interno) para la muestra mexicana mientras que en la muestra brasilera se encontraron también cuatro factores: control interno, control externo, control afiliativo y conducta social. Estos resultados fueron similares a los encontrados por Laborín, Vera, Durazo y Parra (2008) al analizar la composición del locus de control en otras dos muestras de los mismos países.

En el Perú fue utilizado por Plumbohm (2016) en adolescentes consumidores de marihuana con edades comprendidas entre 14 y 19 años. Previo a su aplicación realizó un piloto en el que no se presentaron dificultades en la comprensión de los reactivos. La autora obtuvo los siguientes índices de

confiabilidad: locus de control externo aleatorio (.84), locus externo afiliativo (.85), dimensión locus externo teocausal (.69) y locus interno (.90) mientras que el alfa de Cronbach total fue de .90

Para este trabajo se realizó un piloto en el cual se obtuvieron .883, .645, .866 y .912 como índices de fiabilidad para control externo aleatorio, teocausal, afiliativo e interno respectivamente mientras que la escala total obtuvo un índice de .94

Asimismo, previo al piloto, se verificó la validez de contenido mediante el coeficiente V de Aiken concluyendo que los ítems eran adecuados para su ejecución.

2.5 Procedimiento

Se tramitaron las cartas de presentación para obtener los permisos de las instituciones seleccionadas. Una vez lograda la autorización de los directivos de ambas instituciones se realizaron las coordinaciones de horarios a fin de tener acceso a los grados objeto de estudio.

En ambos colegios se entregó inicialmente el consentimiento informado y en una fecha posterior se administraron el asentimiento informado, la ficha sociodemográfica y los cuestionarios.

Los instrumentos fueron aplicados por la investigadora. Se aplicaron de manera grupal, en las aulas de clase; con supervisión del profesor de turno y una duración aproximada de 40 minutos. Finalmente, los datos fueron ingresados a una base de datos para ser analizados con el programa SPSS

2.6 Método de análisis de datos

Después del piloto se ejecutó la administración de los instrumentos a fin de recoger datos para este trabajo. Se realizó un análisis estadístico de estos datos empleando el software estadístico SPSS V. 22, traducido al español, con la finalidad de poder contrastar las hipótesis que se plantearon inicialmente.

A fin de correlacionar los puntajes de los estilos parentales disfuncionales y el locus de control se obtuvo que los datos no se ajustaban a la distribución normal por lo que se empleó el coeficiente de correlación de Spearman.

Posteriormente se utilizó la U de Mann Whitney para comparar las variables según sexo, como se planteó en los objetivos.

2.7 Aspectos éticos

Según Clark (2010) los aspectos éticos hacen referencia a los principios que guían cómo se debe tratar a las personas participantes de una investigación.

En el presente trabajo se respetó la propiedad intelectual de los autores y se mantuvo la confidencialidad de los sujetos que aceptaron participar en el estudio. Gómez (2009) señaló cuatro principios en relación a la ética en el proceso de investigación: la autonomía, referida al respeto de los valores y opciones de cada persona, incluye también el consentimiento libre e informado del individuo que decide o no participar en el estudio. El segundo principio es la obligación de hacer el bien sin dañarlas o exponerlas a situaciones riesgosas. De igual manera señala el tercer principio de no maleficencia que se refiere al mantenimiento de la integridad de las personas cumpliendo los cuidados que se indicaron. Finalmente, explica el principio de justicia, que indica el no atender contra la vida y la libertad, así como no exigir más de lo que el sujeto pueda dar.

III. RESULTADOS

. En este apartado se presentarán los resultados con el fin de responder a los objetivos planteados.

Tabla 1

Pruebas de normalidad Shapiro-Wilk para el locus de control y los estilos parentales disfuncionales

Variable	Dimensiones	S-W	p	
Estilos parentales disfuncionales	Padre	Abuso	0.890	0.000
		Sobreprotección	0.792	0.000
		Indiferencia	0.827	0.000
	Madre	Abuso	0.871	0.000
		Sobreprotección	0.925	0.000
		Indiferencia	0.925	0.000
Locus de control	Aleatorio	0.977	0.000	
	Teocausal	0.989	0.006	
	Afiliativo	0.989	0.004	
	Interno	0.864	0.000	

Se presenta la prueba de normalidad, en ella se observa que la distribución de los datos no se ajusta a la curva normal por lo que se emplearán estadísticos no paramétricos para determinar la correlación entre las variables objeto de estudio.

Tabla 2

Descripción de los estilos parentales disfuncionales del padre

	Nivel de abuso [P]		Nivel de sobreprotección [P]		Nivel de indiferencia [P]	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	31	7.9	161	41.0	79	20.1
Medio	329	83.7	201	51.1	288	73.3
Alto	33	8.4	31	7.9	26	6.6

Se observa que los estilos parentales disfuncionales del padre son percibidos en un nivel medio.

Tabla 3

Descripción de los estilos parentales disfuncionales de la madre

	Nivel de abuso [M]		Nivel de sobreprotección [M]		Nivel de indiferencia [M]	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	68	17.3	26	6.6	98	24.9
Medio	289	73.5	327	83.2	225	57.3
Alto	36	9.2	40	10.2	70	17.8

Se observa que los estilos parentales disfuncionales de la madre son percibidos en un nivel medio.

Tabla 4

Coefficiente de correlación entre los estilos parentales disfuncionales y el locus de control

			Aleatorio	Teocausal	Afiliativo	Interno
Estilos parentales disfuncionales	Abuso	Madre	Rho ,213**	0.080	,127*	-,115*
			p 0.000	0.112	0.012	0.023
		Padre	Rho ,157**	0.057	0.014	-0.078
			p 0.002	0.259	0.785	0.122
	Sobreprotección	Madre	Rho ,124*	-0.032	0.017	-,127*
			p 0.014	0.524	0.738	0.012
		Padre	Rho ,124*	0.002	0.009	-,107*
			p 0.014	0.969	0.852	0.034
	Indiferencia	Madre	Rho ,133**	-.002	.016	-,122*
			p .008	.967	.747	.015
		Padre	Rho ,170**	0.050	0.032	-0.024
			p 0.001	0.319	0.522	0.631

Se muestran los resultados al analizar la relación entre los estilos parentales disfuncionales del padre y las dimensiones del locus de control. Puede apreciarse que existe correlación positiva y estadísticamente significativa ($p < 0.05$) entre los estilos parentales disfuncionales del padre (abuso, sobreprotección e indiferencia) con el locus de control externo (aleatorio), sin embargo, son asociaciones débiles.

De forma similar, se evidencia correlación positiva débil entre los estilos parentales disfuncionales de la madre y el locus de control externo (aleatorio).

Tabla 5

Coefficiente de correlación entre los estilos parentales disfuncionales y locus de control de acuerdo al sexo

Estilos parentales disfuncionales	variable sociodemográfica	Locus de control				
		externo			interno	
		aleatorio	teocausal	afiliativo		
Abuso	Mujer	,179*	0.105	0.087	-0.086	
	Padre		0.015	0.158	0.241	0.248
		Hombre	,161*	0.037	-0.007	-0.068
	Madre		0.020	0.593	0.916	0.326
		Mujer	,265**	,162*	,327**	-0.032
			0.000	0.028	0.000	0.668
		Hombre	,191**	0.019	0.012	-,198**
	Sobreprotección	Mujer	,171*	0.000	0.077	-,195**
Padre			0.021	0.996	0.301	0.008
		Hombre	0.112	0.020	-0.009	-0.031
Madre			0.108	0.770	0.896	0.655
		Mujer	,197**	-0.032	,168*	-0.129
			0.007	0.665	0.022	0.080
		Hombre	0.078	-0.020	-0.081	-0.128
Indiferencia		Mujer	,270**	0.088	0.121	-0.048
	Padre		0.000	0.237	0.102	0.522
		Hombre	0.097	0.029	-0.007	-0.004
	Madre		0.162	0.682	0.918	0.950
		Mujer	,172*	.009	.122	-,149*
			.020	.905	.100	.043
		Hombre	.108	.001	-.039	-.094
		.121	.993	.574	.178	

En la Tabla 5 se observa que el estilo parental abuso del padre mostró asociación con el locus de control externo (aleatorio) en adolescentes de ambos sexos.

Por otro lado, en las adolescentes mujeres, el estilo parental abuso de la madre se asoció con todas las dimensiones del locus de control externo mientras que en los hombres se observa relación inversa con el locus de control interno y directa con el locus de control externo (aleatorio).

Adicionalmente, la sobreprotección del padre, en las mujeres, se asoció positivamente con el locus de control externo (aleatorio) y negativamente con el locus de control interno mientras que en los varones no hubo asociación. Además, la sobreprotección de la madre, en las mujeres, se asoció positivamente con el locus de control externo (aleatorio y afiliativo) mientras que en los varones no hubo asociación.

Finalmente, la indiferencia del padre, en mujeres, correlacionó con el locus de control externo (aleatorio) mientras que en los varones no hubo asociación. La indiferencia de la madre se asoció con el locus de control externo (aleatorio) y negativamente con la creencia en el control interno, mientras que en los varones no se obtuvo asociación.

Tabla 6

Comparación de los estilos parentales disfuncionales según sexo

Estilo parental disfuncional		Variable sociodemográfica	N	P	r
Abuso	Padre	Hombre	209	.009	.132
		Mujer	184		
	Madre	Hombre	209	.000	.191
		Mujer	184		
Sobreprotección	Padre	Hombre	209	.011	.128
		Mujer	184		
	Madre	Hombre	209	.008	.134
		Mujer	184		
Indiferencia	Padre	Hombre	209	.079	-
		Mujer	184		
	Madre	Hombre	209	.046	.101
		Mujer	184		

En la Tabla 6 se observa que existen diferencias significativas en los estilos parentales disfuncionales, tanto del padre como de la madre según el sexo del adolescente pues el valor p es menor al nivel de significancia con excepción del estilo parental indiferencia del padre ($p > .05$) donde la diferencia no es significativa. Adicionalmente, cabe mencionar que las diferencias halladas tienen magnitud pequeña según el criterio de Cohen (1988).

Tabla 7

Comparación del locus de control según sexo

Locus de control	Variable sociodemográfica	N	p	r
Aleatorio	Hombre	209	.107	-
	Mujer	184		
Teocausal	Hombre	209	.176	-
	Mujer	184		
Afiliativo	Hombre	209	.001	.164
	Mujer	184		
Interno	Hombre	209	.581	-
	Mujer	184		

La Tabla 7 muestra que existen diferencias significativas según el sexo del adolescente en el locus de control externo (afiliativo) mientras que en las demás dimensiones el valor p fue menor al nivel de significancia.

IV. DISCUSIÓN

El presente estudio ha intentado contribuir a la comprensión de los estilos parentales disfuncionales y el locus de control en adolescentes de la muestra detallada anteriormente, así como la relación entre estas variables. Para esto se consideraron diversas investigaciones disponibles que abordaron el tema y las que apuntaron a una relación entre dichas variables. Además, se analizaron los datos obtenidos y se presenta a continuación la discusión de los resultados.

La teoría de Rotter (1966) plantea que la consistencia en la disciplina de los padres es significativa en la orientación del locus de control en los hijos, además plantea que conductas como consistencia en el reforzamiento, grado adecuado de control y fomento de la autonomía son promotoras del locus de control interno. Los estilos parentales estudiados se caracterizan precisamente por fallar en aquellas competencias; sin embargo, en este estudio se hallaron correlaciones débiles entre las variables locus de control y estilos parentales disfuncionales.

De esta forma, en relación al objetivo general, se buscó determinar la relación entre los estilos parentales disfuncionales y el locus de control. En los estilos parentales del padre (dimensión abuso) se halló un coeficiente de correlación $r=.157$ ($p=0.002$) con el locus de control externo (aleatorio); este hallazgo coincide con lo reportado por Qazi (2009) quien obtuvo $r=.28$ ($p<.001$) al estudiar la asociación entre el estilo parental autoritario y el locus de control externo en una muestra de adolescentes indios mientras que, Kezhavarz y Baharudin (2013) hallaron correlación entre el estilo autoritario del padre y el locus de control interno ($r=-.130$, $p<.001$) en una muestra de adolescentes malasio.

En cuanto al estilo parental “abuso” de la madre, se obtuvo $r=.213$ ($p=.00$) con el locus de control externo (aleatorio). Estas evidencias indican que, en ambos progenitores, el estilo parental en el que las reglas se aplican rígidamente dando énfasis a la obediencia incuestionable, el respeto a la autoridad y recurrencia a castigos duros y punitivos están asociados con la orientación de control externa en el adolescente.

En el caso del estilo parental “sobrepotección”, se obtuvieron asociaciones débiles para ambos progenitores ($r=.124$, $p=0.014$). De esta forma, el estilo caracterizado por el control psicológico expresado en falta de amor e inducción de culpa, la intrusión y la prevención de la conducta autónoma se asoció de forma estadísticamente significativa con el locus de

control externo (aleatorio) que concibe a los éxitos o fracasos como consecuencia de la casualidad.

Adicionalmente, el estilo parental “indiferencia” de la madre y el padre ($r=.133$, $p=.008$; $r=.170$, $p=.001$ respectivamente) que tiene como características la ausencia de reglas e inconsistencia de límites se asoció con el locus de control externo (aleatorio).

El primer objetivo específico busco determinar la relación entre los estilos parentales disfuncionales y el locus de control en función al sexo.

En la dimensión abuso (materno) se hallaron coeficientes de correlación con el locus de control externo (aleatorio y afiliativo) ($r=.191$, $p=.005$) y ($r=.327$, $p=.000$) en las mujeres, mientras que en los varones la asociación fue nula.

En la dimensión sobreprotección, tanto del padre como de la madre, se hallaron correlaciones con el locus de control externo (aleatorio) ($r=.171$, $p=.021$) y ($r=.197$, $p=.0007$) en las mujeres, mientras que en varones la asociación fue nula.

En la dimensión indiferencia, tanto del padre como de la madre, se hallaron correlaciones con el locus de control externo (afiliativo) ($r=.270$, $p=0000$) y ($r=.172$, $p=.020$) en las mujeres mientras que en hombres la asociación fue nula.

El segundo objetivo específico buscó comparar los estilos parentales disfuncionales según sexo. Se halló que existen diferencias significativas en la presencia de estilos parentales disfuncionales por parte de ambos progenitores. Específicamente, las mujeres puntuaron más en todos los estilos excepto en la indiferencia paterna donde no hubo diferencia. Este hallazgo se opone al de Villafuerte (2018) quien no halló diferencias significativas en ningún estilo parental.

Respecto a la sobreprotección, estos hallazgos se oponen a lo informado por Ahmad (2018) quien no halló diferencias significativas, no obstante, coinciden con lo reportado por Olivo (2012) quien también encontró puntuaciones más altas (padre y madre) en las mujeres mientras que Canales (2018) solo halló diferencias en la sobreprotección del padre. Lo anterior quiere decir que las adolescentes de muestras peruanas son privadas de experimentar situaciones que contribuyan a su desarrollo, asimismo existe mayor prevención de la conducta autónoma e intrusión por parte de ambos progenitores hacia ellas lo que resulta llamativo puesto que se ha reportado que, a excepción de las relaciones sexuales sin

protección, son los hombres quienes tienden a realizar más conductas de riesgo (Cueto, Escobal, Felipe, Pazos, Penny, Rojas y Sánchez, 2018) por lo que teniendo en cuenta la ubicación del Perú en el Índice de desigualdad de género, estos hallazgos podrían estar ligados a factores culturales como creencias y estereotipos sobre lo que se espera de hombres y mujeres en cuanto a autonomía, toma de decisiones, participación, etc.

En relación a lo anterior, es preciso mencionar a Lin y Billingham (2014) quienes comentan que los estereotipos son descriptivos y preceptivos y reflejan las creencias sociales y culturales que establecen los rasgos masculinos y femeninos que son promovidos por los padres, las escuelas y la sociedad en general.

En cuanto a la dimensión abuso, Matalinares (2014) halló puntuaciones más altas en los varones mientras que en este estudio quienes puntuaron más fueron las mujeres. Este contraste también podría obedecer a factores socioculturales pues el estudio de esta autora se desarrolló tomando como muestra a adolescentes de las tres regiones del país.

El tercer objetivo específico buscó comparar el locus de control según sexo. Se halló diferencias significativas donde los hombres puntuaron más en locus de control externo (afiliativo) mientras que no hubo diferencias en locus interno, aleatorio o teocausal. Este hallazgo es similar al de Ahmad (2018) quien halló mayores puntuaciones en locus externo en varones y locus interno en mujeres.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA. En relación a la presencia de estilos parentales disfuncionales, se hallaron niveles medios tanto para el padre como para la madre.

SEGUNDA. Existe correlación positiva, de intensidad débil y estadísticamente significativa entre los estilos parentales disfuncionales del padre (abuso, sobreprotección e indiferencia) con el locus de control externo (aleatorio).

TERCERA. Existe correlación positiva débil entre los estilos parentales disfuncionales de la madre y el locus de control externo (aleatorio).

CUARTA. Existen diferencias significativas de magnitud pequeña en los estilos parentales disfuncionales, tanto del padre como de la madre según el sexo del adolescente

QUINTA. Existen diferencias significativas de magnitud pequeña en el locus de control según el sexo del adolescente

VI. RECOMENDACIONES

Diseñar y ejecutar programas de orientación para los padres de las Instituciones participantes, ello desde el enfoque de disciplina positiva pues en la población estudiada se observaron niveles medios en todos los estilos parentales disfuncionales por parte de ambos progenitores. Implementar aquellos programas permitiría dotarlos de herramientas que sean útiles en promover los buenos tratos en la crianza de sus hijos e hijas.

Realizar investigaciones que consideren el estudio de los estilos parentales tanto funcionales como disfuncionales desde un enfoque cualitativo, ello a fin de contribuir a identificar los factores que participan en las diferencias según el sexo del adolescente.

Realizar investigaciones con una muestra más amplia a fin de obtener resultados representativos por ejemplo en diferencias en los estilos parentales disfuncionales según la edad del adolescente, así como según otras variables sociodemográficas.

REFERENCIAS

- Ahmad, N. (2018). Locus of control and pattern of parental care among adolescents of Kashmir. *Indian Journal of health and wellbeing*, 9(4), 620-622
- Baldwin, A.L. (1948). Socialization and the parent-child relationship. *Child Development*, 19 (3), 127-136.
- Barrera, N.; Peña, Z. y Zambrano, S. (2015). Problemas de comportamiento y su relación con las pautas de crianza de los padres y el temperamento en niños y adolescents. Tesis de grado. <https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/19792/Nathalie%20Barrera%20S%C3%A1nchez%20%20%28articulo%29.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Baumrind, D. (1996). The Discipline Controversy Revisited. *Family Relations*, 45, 4, 405-414.
- Belsky, J. (1980). Child maltreatment: An ecological integration. *American Psychologist*, 35(4), 320-335.
- Bronfenbrenner, U. (1987). La ecología del desarrollo humano. Paidós
- Canales, V. (2018). Estilos parentales y resiliencia en adolescentes de nivel socioeconómico bajo de Lima metropolitana. Tesis de pregrado. Pontificia Uniersidad Católica del Perú
- Capano, A., González, M. y Massonier, N. (2016). Estilos relacionales parentales: studio con adolescents y sus padres. *Revista de Psicología*, 34(2), 413-444.
- Cappano, A., y Ubach, A. (2015). Estilos parentales, Parentalidad Positiva y formación de padres. *Ciencias Psicológicas*, 7 (1): 83 -95.
- Carpio, C. (2018). Estilos parentales disfuncionales y agresividad en adolescentes del distrito de Trujillo. Tesis de Licenciatura. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11259/carpio_gc.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carton, J. y Nowicki, S. (1994). Antecedents of individual differences in locus of control of reinforcement: A critical review. *Genetic Social and General Psychology Monographs*. 120(1), 31-81.
- Casado, J., Díaz, J. y Martínez, C. (1997). Niños maltratados. https://books.google.com.pe/books?id=p9zH8tVQGLgC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Choi Eun, K. y Lim Yung, H. (2018). The effects of parental Psychological control on adolescent social anxiety: The mediating effect of the locus of control. Tesis doctoral. http://www.dbpia.co.kr/journal/articleDetail?nodeId=NODE07525530&language=ko_KR#none

- Clark, T. (2010). On “being researched”: why do people engage with qualitative research? *Qualitative research*, 10 (4), 399-419. doi.org/10.1177/1468794110366796
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Second Edition. Hillsdale, NJ: LEA.
- Cueto, S; Escobal, J.; Felipe, C.; Pazos, N.; Penny, M.; Rojas, V. y Sánchez, A. (2018). ¿Qué hemos aprendido del estudio longitudinal Niños del Milenio en el Perú? Grupo de Análisis para el desarrollo. Lima-Perú
- Del Águila-Escobedo, A. (2015). Violencia y estrés infantil: ¿está en juego nuestro futuro? *Acta Médica Peruana*, 32(2), 71-83. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1728-59172015000200002&lng=es&tlng=es.
- Destiny, O. (2017) *Quantitative Research Methods: A synopsis approach*. *Arabian Journal of Business and management review (Kuwait chapter)*. 6(10), 40-47 DOI: 10.12816/0040336
- Durazo, F., Laborín, J., Vera, J. A. (2006) *Medición de locus de control en dos contextos culturales latinoamericanos. La Psicología Social en México*. Vol XI, México: AMEPSO.
- Esteve, J. (2005). *Estilos parentales, clima familiar y autoestima física en adolescentes*. Tesis de doctoral. <https://www.tdx.cat/handle/10803/10184>
- Espinoza, K. (2018). *Relación entre locus de control y la ansiedad en residentes consumidores de sustancias psicoactivas de la asociación Nuevo Horizonte de Villa San Isidro-Tumbes*, 2017. Tesis de pregrado. Universidad Católica Los ángeles de Chimbote.
- Gancedo, A. (2017). *Abordaje integral del maltrato infantil*. En *Curso de actualización Pediatría 2017*. Lúa Ediciones.
- García, O., Serra, E., Zacarés, J., y García, F. (2018). Parenting Styles and Short- and Long-term Socialization Outcomes: A Study among Spanish Adolescents and Older Adults. *Psychosocial Intervention*, 27(3), 153–161. <https://doi.org/10.5093/pi2018a21>
- Gomez, M. (2018). *Introducción a la metodología de la investigación científica*. Brujas.
- Gómez, P. (2009). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de ginecología y obstetricia*, (p.230-233). https://www.researchgate.net/publication/280446643_Principios_basicos_de_Bioetica
- Hill, R. (2016). *Locus of Control, Academic Achievement, and Discipline Referrals* Tesis, Murray State University, Kentucky, US. <https://digitalcommons.murraystate.edu/etd/1>

- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015). Encuesta Nacional sobre relaciones sociales. Lima-Perú. Sitio web https://webinei.inei.gob.pe/anda_inei/index.php/catalog/581
- Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado Hideyo Noguchi”. (2013). Estudio epidemiológico de salud mental en niños y adolescentes en Lima Metropolitana y Callao 2007, Informe General. *Anales de Salud Mental*, 28 (1).
- Jorge, E. y Gonzáles, C. (2017). Estilos de crianza parental: una revisión teórica. *Informes Psicológicos*, 17 (2), 39-66
- Keshavarz, S.; Baharudin, R.; Siti, N. y Jopei, T. (2012). Paternal parenting styles and locus of control: could family income moderate the link. *Elixir Psychology*, 47, 8643-8647
- Keshavarz, S. y Baharudin, R. (2013). Perceived parenting style of fathers and adolescents. Locus of control in a collectivist culture of Malaysia: The moderating Role of fathers education. *The journal of genetic Psychology*, 2013, 174 (3), 253.
- Laborín, J., Vera, J., Durazo, F. y Parra, E. (2008). Composición de Locus de Control en dos Ciudades. *Psicología desde el Caribe*. Revista del Programa de Psicología de la Universidad del Norte., No. 22. Pp.: 63-83.
- Lázaro, S., y López, F. (2010). Continuidad de los efectos del maltrato durante la infancia en adolescentes acogidos en centros de protección. *Infancia y Aprendizaje: Journal for the Study of Education and Development* 33(2), 255–268. doi:10.1174/021037010791114599
- Leedy, P. y Ormrod, J. (2010). Practical research: Planning and design (9th ed). Uppersaddle River NJ:Pearson
- Lin, Y.-C., & Billingham, R. E. (2014). Relationship between Parenting Styles and Gender Role Identity in College Students. *Psychological Reports*, 114(1), 250–271. <https://doi.org/10.2466/21.09.PR0.114k13w4>
- Maccoby, E.E., y Martín, J. A. (1983). Socialization in the context of the family: Parent-child interaction. En E. M. Hetherington & P.H. Mussen (Eds), *Handbook of child psychology: Socialization, personality and social development*, 4, 1-101. New York: Wiley
- Matalinares, M., Díaz, G., Raymundo, O., Baca, R., Fernández, E., Uceda, J., Leyva, V., Sánchez, E., Villavicencio, N., Yaringaño, L., Torre, J., Encalada, D. y Díaz, A. (2013). Influencia de los estilos parentales en la adicción al internet en alumnos de secundaria del Perú. *Revista IIPSI*, 16 (2), 195-220
- Nuño Gutiérrez, L., Martínez-Munguía, C., y Madrigal de León, A. (2018). Factores Psicológicos y Relacionales Asociados a Episodios de Embriaguez en Adolescentes Escolares de Guadalajara, México. *Revista Colombiana de Psicología*, 27(1), 105-116. <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsbas&AN=edsbas.653A0C61&lang=es&site=eds-live>

- Observatorio nacional de la violencia. (2019). Datos y evidencia sobre violencia hacia la mujer e integrantes del grupo familiar. Sitio web: <https://observatorioviolencia.pe/datos/>
- Olivari, M., Hertfelt, E., Maridaki -Kassotaki, K., Antonopoulou, K., Confalonieri, E. (2015). Adolescent Perceptions of parenting Styles in Sweden, Italy and Greece: An Exploratory Study. *Europe's Journal of Psychology*, 11(2), 244–258.
- Olivo, D. (2012). Ansiedad y Estilos parentales en un grupo de adolescentes de Lima metropolitana. Tesis de pregrado. Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Organización Mundial de la Salud. (2002). Informe mundial sobre violencia y salud. Estados Unidos: Washington. Sitio web https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/en/summary_es.pdf
- Organización mundial de la Salud. (2016). Maltrato infantil. Sitio web https://www.who.int/topics/child_abuse/es/
- Oros, L. (2005). Locus de control: Evolución de su concepto y operacionalización. *Revista de Psicología de la Universidad de Chile*, 14(1), 89-98.
- Parker, G., Tupling, H., & Brown, L. (1979). A Parental Bonding Instruments. *British Journal of Medical Psychology*, 37(52), 1-10.
- Parker, G.; Roussos, J.; Hadzi-Pavlovic, D., Mitchell, P., Wilhelm, K., y Austin, P. (1997). The development of a refined measure of dysfunctional parenting and assessment of its relevance in patients with affective disorders. *Psychological Medicine*, 27(5), 1193-1203.
- Patias, D., Debon, C., Zanin, G., y Siqueira, C. (2018). How have parents raised their kids? Adolescent's perception of parental responsiveness and demandingness. *Psico-USF*, 23(4), 643–652. <https://doi.org/10.1590/1413-82712018230405>
- Patias, N. D., Debon, C., Zanin, S. C. G., & Siqueira, A. C. (2018). How have parents raised their kids? Adolescent's perception of parental responsiveness and demandingness. *Psico-USF*, 23(4), 643–652. <https://doi.org/10.1590/1413-82712018230405>
- Plumbohm, M. (2016). Percepción de riesgo y locus de control en adolescentes consumidores de marihuana. Tesis de licenciatura. Sitio web http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/7316/PLUMBOHM_MARIANA_PERCEPCION_DE_RIESGO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Policía Nacional del Perú. (2018). Anuario Estadístico. Perú: Lima. Sitio web https://www.policia.gob.pe/anuario_estadistico/documentos/ANUARIO%20PNP%202018_25_04_19.pdf

- Porras, K. (2017). Locus de control y actitud sexual en adolescentes de una universidad privada de Lima Este. Tesis de pregrado. Universidad peruana Unión
- Prieto-Montoya, J.; Cardona-Castañeda, L. y Vélez-Álvarez, C. (2016). Estilos parentales y consumo de sustancias psicoactivas en estudiantes de 8° a 10°. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14(2), 1345-1356.
- Qazi, T. (2009). Parenting style, locus of control and self-efficacy: A correlational study. *Revista Costarricense de Psicología*. 28(41), 75-84.
- Ramiro, T.; Bermudez, P.; Sierra, J. y Buena-Casal, G. (2013). Predicción del tipo de experiencia sexual en función de variables psicológicas y sociodemográficas en adolescentes panameños. *Sociedad Chilena de Psicología clínica*. 31 (2), 175-186.
- Rogosch, F., Cicchetti, D. y Toth, S. (1995). Parenting dysfunction in child maltreatment. En B.B. Lahey y A.E. Kazdin (Eds.), *Advances in clinical child psychology* (vol. 10). Plenum.
- Rotter, J. (1965). *Psicología Clínica*. Uteha
- Rotter, J. B. (1966). Generalized expectancies for internal versus external control of reinforcement. *Psychological Monographs*, 80(1), 1.
- Schaefer, E. S. (1959). A circumplex model for maternal behavior. *The Journal of Abnormal and Social Psychology*, 59(2), 226-235.
- Sihuay, N. (2018). Locus de control, inteligencia emocional y nivel de aprendizaje en estudiantes de la Facultad de Administración y contabilidad de una Universidad Privada de Lima. Tesis doctoral. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Tagliabue, S., Olivari, M. G., Wahn, E. H., Maridaki-Kassotaki, K., Antonopoulou, K., & Confalonieri, E. (2018). Retrospective paternal and maternal parenting styles in Greece, Italy, and Sweden: Invariance, validity, and level differences in the PSDQ. *European Journal of Psychological Assessment*, 34(6), 399-408. <https://doi.org/10.1027/1015-5759/a000355>
- Torres, H. (2014). Locus de control y bienestar psicológico en estudiantes de enfermería de la Universidad Nacional Federico Villarreal. Tesis de maestría
- Vargas, Z. (2008). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Educación*. 33(1), 155-165.
- Vera, J. y Cervantes, N. (2000). Locus de control en una muestra de residentes del noroeste de México. *Psicología y Salud*, 10(2), 237-247
- Vera, J., Parra, E., y Gaviria, P. (2006). Bienestar subjetivo, autoconcepto, enfrentamiento y orientación al éxito en dos empresas de México y Colombia. *La Psicología Social en México XI*. México: AMEPSO.

- Vergara, F. (2005) Validación de la Versión en Español del Instrumento del Vínculo Parental en Adolescentes Escolarizados y No Escolarizados de los Municipios Libertador y Rangel del Estado Mérida. Tesis de Postgrado. Universidad Centro-Occidental Lisandro Alvarado.
- Villafuerte, C. (2018). Estilos parentales disfuncionales y resiliencia en adolescentes de dos instituciones educativas públicas del distrito de Chorrillos, 2018. Tesis de pregrado. Universidad César Vallejo
- World Health Organization y International Society for Prevention of Child Abuse and Neglect. (2006). Preventing child maltreatment: a guide to taking action and generating evidence. https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/43499/9241594365_eng.pdf;jsessionid=D81F4DCD4D8803C19C9B51C142FACFAD?sequence=1
- Zea, P. y Condori, N. (2017). Locus de control y dependencia emocional de pareja en estudiantes universitarios. Tesis de pregrado. Universidad Católica de Santamaría

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: "Estilos parentales disfuncionales y locus de control en adolescentes de dos Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho, 2019"

AUTORA: Sheyla Katherine Requejo Castillo

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES			METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA	
¿Existe relación entre los estilos parentales disfuncionales y el locus de control en adolescentes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho, 2019?	Objetivo general: Determinar la relación entre los estilos parentales disfuncionales y el locus de control en adolescentes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho, 2019.	Estilos parentales disfuncionales	Indiferencia	Falta de apoyo	Se utilizó el método descriptivo, correlacional y el diseño no experimental, de corte transversal	La población estuvo constituida por 610 estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones educativas de San Juan de Lurigancho.	
Hipótesis	Objetivos específicos: Describir los estilos parentales disfuncionales en adolescentes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho, 2019.						Padre y madre: 10, 12, 7, 11, 13
Hipótesis general	Determinar la relación entre las dimensiones de la variable estilo parental disfuncional y las dimensiones del locus de control, según sexo, en adolescentes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho, 2019.			negligencia			
Hipótesis específicas	Comparar los estilos parentales disfuncionales en adolescentes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho, 2019.		Abuso verbal				
Existe correlación estadísticamente significativa entre las dimensiones de la variable estilo parental disfuncional y las dimensiones del locus de control, según sexo, en adolescentes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho, 2019.	Comparar las puntuaciones en las dimensiones del locus de control, según sexo, en las dimensiones del locus de control en adolescentes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho, 2019.		Abuso	Abuso físico			Padre: 1, 2, 3, 4, 6, 8, 9 Madre: 1, 3, 4, 6, 8, 9
Existen diferencias estadísticamente significativas, según sexo, en los estilos parentales disfuncionales en adolescentes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho, 2019.	Comparar los estilos parentales disfuncionales en adolescentes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho, 2019.			Privación afectiva			
Existen diferencias estadísticamente significativas, según sexo, en las dimensiones del locus de control en adolescentes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho, 2019.	Comparar las puntuaciones en las dimensiones del locus de control, según sexo, en las dimensiones del locus de control en adolescentes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho, 2019.			Conducta impredecible			
				Intrusión			Padre: 5, 14 Madre: 2, 5, 14
				Prevenición de la conducta autónoma			
				Aleatorio			Suerte
			Teocausal	Mandato divino	4, 7, 11, 14, 18, 20, 32, 49		
		Locus de control	Afliativo	Relaciones interpersonales	1, 2, 9, 13, 14, 23, 29, 31, 34, 44, 48, 54, 57		
			Interno	Esfuerzo, habilidades, decisión	5, 8, 10, 12, 16, 19, 25, 27, 30, 33, 35, 36, 38, 41, 43, 45, 46, 53, 59		

Anexo 2. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	ítem	Escala de medición		
Estilos parentales disfuncionales	Constelacion de actitudes acerca del niño caracterizado por pocos cuidados emocionales o afecto y sobreprotección o controles excesivos. (Parker, s.f. en Vergara, 2005)	Indiferencia	Falta de control	10. Dejaba que yo enfrentara solo mis problemas (madre y padre)	Ordinal politomica		
		Abuso	Negligencia	12. No se interesaba en mí (madre y padre)			
			Abuso verbal	7. No me cuidaba (madre y padre)			
		Control psicológico	Abuso físico	11. Podía olvidarse de mí (madre y padre)			
			Privación afectiva	13. Me exponía al peligro (madre y padre)			
			Conducta impredecible	1. Me insultaba (madre y padre)			
			Intrusión	3. Buscaba hacerme sentir culpable (madre y padre)			
		Sobreprotección	Prevenición de la conducta autónoma	2. Me controlaba demasiado (padre)		8. Físicamente era violento o abusivo conmigo (madre y padre)	4. Me ignoraba (padre y madre)
						9. Me rechazaba (padre y madre)	6. Era impredecible conmigo (madre y padre)
						2. Me controlaba demasiado (madre)	5. Me criticaba (madre y padre)
			14. Me hacía sentir inseguro (madre y padre)				

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición
Locus de control	Rotter (1966) sostiene que se refiere al grado en que el sujeto cree que su vida se encuentra bajo su propio control o bajo control de otros.	Locus de control externo aleatorio	Suerte	3. Sin proponérmelo llego a tener dinero suficiente 21. Los éxitos que tengo se deben a que tengo buena suerte 22. He hecho buenas relaciones por accidente 24. El obtener un buen trabajo depende del azar 26. He sacado buenas calificaciones por mi buena fortuna 28. El que me case con la persona adecuada es cuestión de buena suerte 37. He tenido novio/a (s) porque tengo buena suerte 39. Me tengo que sacar la lotería para tener suficiente dinero 40. He tenido buenas oportunidades de trabajo por pura casualidad 42. Mis calificaciones dependían de la voluntad de mis profesores 50. Lo que he logrado en mi vida ha sido por afortunado 51. El éxito que tengo se debe a coincidencias de la vida 55. He tenido éxito por accidente 56. Los logros que he tenido en mi vida se deben a la casualidad	Ordinal politómica
		Locus de control externo teocausal	Mandato divino	4. Me relaciono con la gente porque el destino nos puso en el mismo camino 7. Casarme con la persona adecuada depende de que así esté escrito 11. Estoy predestinado a mantener a mis amigos 14. Me relaciono con la gente porque a ellos les interesa 18. Lo que he logrado en mi vida ha sido porque así tenía que suceder 20. Conservo a mis amigos porque Dios así lo quiere 32. Estoy predestinado a llevarme bien con las personas del sexo opuesto 49. Casarme con la persona adecuada depende del mandato divino	
		Locus de control externo afiliativo	Relaciones interpersonales	1. Mi éxito dependerá de qué tan agradable yo sea 2. Mejorará mi vida si le caigo bien a la gente 9. Me va bien en la vida porque soy simpático 13. Tendré éxito si soy simpático 14. Me relaciono con la gente porque a ellos les interesa 23. Consigo lo que quiero si le agrado a los demás 29. Me relaciono con la gente para quedar bien con los demás 31. Porque soy simpático se me abren muchas puertas 34. El número de amigos que tengo se debe a lo agradable que soy 44. Si le caigo bien a mi jefe, puedo conseguir mejores puestos en mi trabajo 48. He sacado buenas calificaciones porque le caigo bien a mis maestros 54. El éxito en mi trabajo dependerá de qué tan agradable yo sea 57. Me llevo bien con las personas del sexo opuesto porque así lo quiero	
		Locus de control interno	Esfuerzo, habilidades, decisión	5. El éxito que tengo dependerá de mis habilidades 8. Llegar a tener suficiente depende de mí 10. Las calificaciones que tengo se deben a mi empeño 12. He tenido buenos trabajos porque los he buscado 16. Lo que he logrado en mi vida ha sido porque he luchado por ello 19. El obtener un buen trabajo depende de mi tenacidad 25. Me va bien en la vida porque me lo propongo 27. Solo si me lo propongo llegaré a tener dinero suficiente 30. Soy responsable de éxito que tenga en mi trabajo 33. Los logros que he tenido en mi vida se deben a mi esfuerzo 35. El éxito que tengo se debe a mis habilidades 36. Conseguir mejores puestos de trabajo depende de mis capacidades 38. El éxito que tengo se debe a mi esfuerzo 41. Depende de mi lograr lo que quiero 43. Se me abren muchas puertas porque demuestro lo que sé 45. Mejorará mi vida si me esfuerzo en ello 46. Los éxitos que tengo se deben a mis decisiones 53. Lo que he logrado en mi vida ha sido porque lo he buscado 59. Tendré éxito si me lo propongo	

Anexo 3. Instrumentos de evaluación

Protocolo del Instrumento de Estilos parentales disfuncionales

ESCALA DE ESTILOS PARENTALES

EDAD: _____ **SEXO:** _____ **GRADO INSTRUCCIÓN:** _____ **VIVE CON:** _____

Responde las siguientes afirmaciones en base a **como recuerdas a tu padre y madre en tus primeros** _____ **años de vida.**

PADRE				PREGUNTAS	MADRE			
Nunca	A veces	Muchas veces	Siempre		Nunca	A veces	Muchas veces	Siempre
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	1. Me insultaba	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	2. Me controlaba demasiado	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	3. Buscaba hacerme sentir culpable	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	4. Me ignoraba	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	5. Me criticaba	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	6. Era impredecible conmigo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	7. No me cuidaba	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	8. Físicamente era violento o abusivo conmigo	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	9. Me rechazaba	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	10. Dejaba que yo enfrentara solo mis problemas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	11. Podía olvidarse de mí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	12. No se interesaba en mí	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	13. Me exponía al peligro	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	14. Me hacía sentir inseguro	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Protocolo del instrumento de Locus de control

A continuación, encontrarás una serie de oraciones que las personas utilizan para explicar lo que les pasa. Léelas cuidadosamente e indica que tan de acuerdo estás con cada una de ellas tomando en consideración que, entre más grande y más cerca de la frase se encuentre el cuadro, indica que estás más de acuerdo con ella.

No.	No puedo hacer gran cosa para controlar la contaminación.	<input type="checkbox"/>						
-----	---	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

En el ejemplo puedes ver que hay siete cuadros después de la frase, debes marcar con una X sobre el cuadro que representa tu grado de acuerdo con ella. Si marcas el cuadro más **CERCANO A LA FRASE**, esto indica que **ESTÁS COMPLETAMENTE DE ACUERDO**. Si marcas el cuadro más **ALEJADO Y MÁS PEQUEÑO**, esto indica que estás **MUY EN DESACUERDO CON LO QUE AFIRMA LA ORACIÓN**. El resto de los espacios indican diferentes grados, utilízalos para encontrar el punto adecuado para tu manera de pensar.

Contesta tan rápido como sea posible, sin ser descuidado, utilizando la primera expresión que venga a tu mente. Contesta en todos los renglones, dando solo una respuesta en cada renglón.

Tus respuestas son totalmente anónimas y confidenciales, recuerda que debes responder **“CÓMO ERES, NO CÓMO TE GUSTARÍA SER”**.

1	Mi éxito dependerá de que tan agradable yo sea.	<input type="checkbox"/>						
2	Mejorará mi vida si le caigo bien a la gente	<input type="checkbox"/>						
3	Sin proponérmelo llego a tener dinero suficiente.	<input type="checkbox"/>						
4	Me relaciono con la gente porque el destino nos puso en el mismo camino.	<input type="checkbox"/>						
5	El éxito que tenga dependerá de mis habilidades.	<input type="checkbox"/>						
6	Mi familia se mantiene unida por obligación.	<input type="checkbox"/>						
7	Casarme con la persona adecuada depende de que así esté escrito.	<input type="checkbox"/>						
8	Llegar a tener dinero suficiente depende de mí.	<input type="checkbox"/>						
9	Me va bien en la vida porque soy simpático.	<input type="checkbox"/>						

10	Las calificaciones que tengo se deben a mi empeño.	<input type="checkbox"/>						
11	Estoy predestinado a mantener a mis amigos.	<input type="checkbox"/>						
12	Me relaciono con la gente porque me lo propongo.	<input type="checkbox"/>						
13	He tenido buenos trabajos porque los he buscado.	<input type="checkbox"/>						
14	Me relaciono con la gente porque a ellos les interesa.	<input type="checkbox"/>						
15	Mi familia se mantiene unida porque ellos así lo quieren.	<input type="checkbox"/>						
16	Lo que he logrado en mi vida ha sido porque he luchado por ello.	<input type="checkbox"/>						
17	Mantengo a mi familia unida porque así lo quiero yo.	<input type="checkbox"/>						
18	Tendré éxito si soy simpático.	<input type="checkbox"/>						
19	Lo que he logrado en mi vida ha sido porque así tenía que suceder.	<input type="checkbox"/>						
20	Conservo a mis amigos porque Dios así lo quiere.	<input type="checkbox"/>						
21	Los éxitos que tengo se deben a que tengo buena suerte.	<input type="checkbox"/>						
22	He hecho buenas relaciones por accidente.	<input type="checkbox"/>						
23	Consigo lo que quiero si le agrado a los demás.	<input type="checkbox"/>						
24	El obtener un buen trabajo depende del azar.	<input type="checkbox"/>						
25	Me va bien en la vida porque me lo propongo.	<input type="checkbox"/>						
26	He sacado buenas calificaciones por mi buena fortuna.	<input type="checkbox"/>						
27	Sólo si me lo propongo llegaré a tener dinero suficiente.	<input type="checkbox"/>						
28	El que me case con la persona adecuada es cuestión de suerte.	<input type="checkbox"/>						
29	Me relaciono con la gente para quedar bien con los demás.	<input type="checkbox"/>						

30	Soy responsable del éxito que tenga en mi trabajo.	<input type="checkbox"/>						
31	Porque soy simpático se me abren muchas puertas.	<input type="checkbox"/>						
32	Estoy predestinado a llevarme bien con las personas del sexo opuesto.	<input type="checkbox"/>						
33	Los logros que he tenido en mi vida se deben a mi esfuerzo.	<input type="checkbox"/>						
34	El número de amigos que tengo se debe a lo agradable que soy.	<input type="checkbox"/>						
35	El éxito que tengo se debe a mis habilidades.	<input type="checkbox"/>						
36	Conseguir mejores puestos de trabajo depende de mis capacidades.	<input type="checkbox"/>						
37	He tenido novio/a(s) porque tengo buena suerte.	<input type="checkbox"/>						
38	El éxito que tengo se debe a mi esfuerzo.	<input type="checkbox"/>						
39	Me tengo que sacar la lotería para tener suficiente dinero.	<input type="checkbox"/>						
40	He tenido buenas oportunidades de trabajo por pura casualidad.	<input type="checkbox"/>						
41	Depende de mi conseguir lo que quiero.	<input type="checkbox"/>						
42	Mis calificaciones dependían de la voluntad de mis profesores.	<input type="checkbox"/>						
43	Se me abren muchas puertas porque demuestro lo que sé.	<input type="checkbox"/>						
44	Si le caigo bien a mi jefe, puedo conseguir mejores puestos de mi trabajo.	<input type="checkbox"/>						
45	Mejorará mi vida si me esfuerzo en ello.	<input type="checkbox"/>						
46	Los éxitos que he tenido se deben a mis decisiones.	<input type="checkbox"/>						
47	Es mi responsabilidad mantener a mi familia unida.	<input type="checkbox"/>						
48	He sacado buenas calificaciones porque le caigo bien a mis maestros.	<input type="checkbox"/>						
49	Casarme con la persona adecuada depende del mandato divino.	<input type="checkbox"/>						

50	Lo que he logrado en mi vida ha sido por afortunado.	<input type="checkbox"/>						
51	El éxito que tengo se debe a coincidencias de la vida.	<input type="checkbox"/>						
52	Llegar a tener dinero suficiente depende de que ese sea mi destino.	<input type="checkbox"/>						
53	Lo que he logrado en mi vida ha sido porque lo he buscado.	<input type="checkbox"/>						
54	El éxito en mi trabajo dependerá de que tan agradable yo sea.	<input type="checkbox"/>						
55	He tenido éxito por accidente.	<input type="checkbox"/>						
56	Los logros que he tenido en mi vida se deben a la casualidad.	<input type="checkbox"/>						
57	Me llevo bien con las personas del sexo opuesto porque así lo quiero.	<input type="checkbox"/>						
58	Mantengo unida a mi familia.	<input type="checkbox"/>						
59	Tendré éxito si me lo propongo.	<input type="checkbox"/>						

Anexo 4. Ficha sociodemográfica

Te pedimos que contestes con la mayor sinceridad a todos los enunciados. Recuerda que este no es un examen, y por lo tanto no hay respuestas correctas ni incorrectas, puedes responder con toda libertad. Si tienes alguna duda puedes consultar

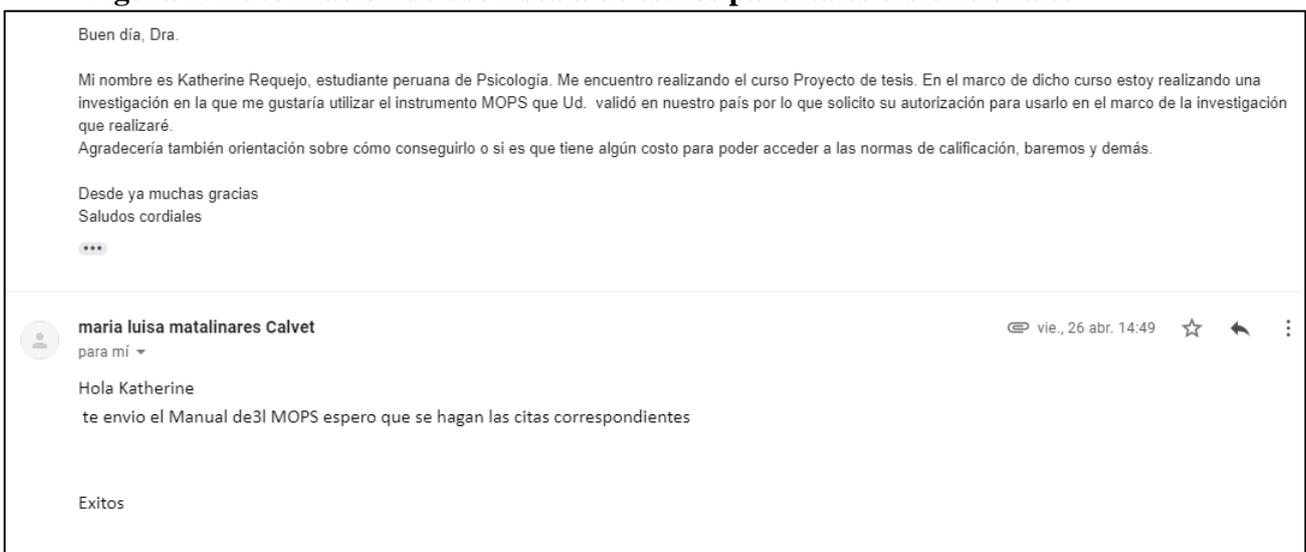
Sexo:	hombre	mujer		
Edad:				
Grado	3ro	4to	5to	
Colegio				
Vivo con:				
El nivel de estudios de mi mamá es:	primaria	secundaria	técnico	universitario
El nivel de estudios de mi papá es:	primaria	secundaria	técnico	universitario
¿Te has sentido maltratado de forma física o psicológica por alguno de tus padres?	Sí		No	

Anexo 5. Autorización de autores

Figura 1 . Autorización de uso Escala de locus de control

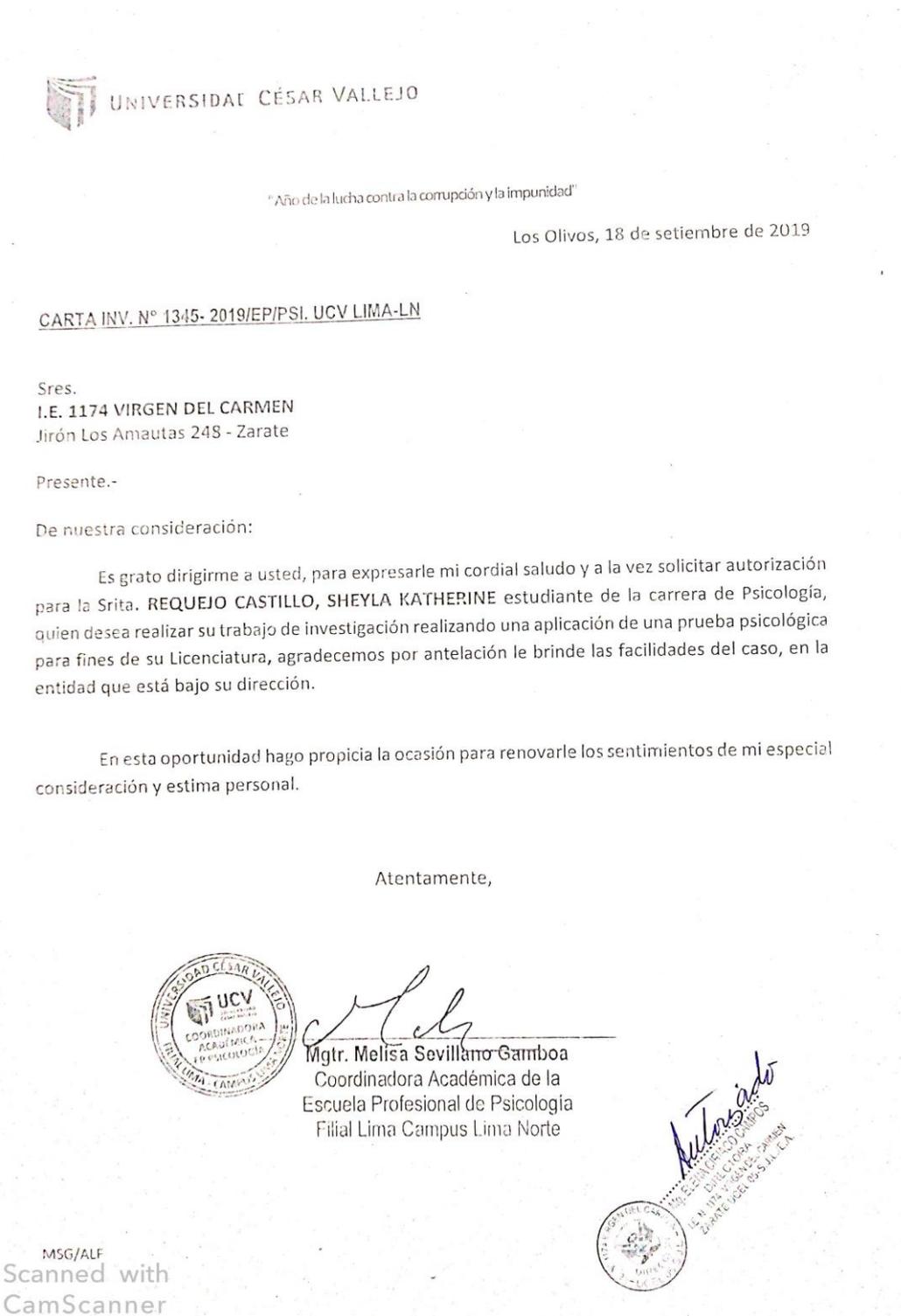


Figura 2. Autorización de uso Escala de estilos parentales disfuncionales



Anexo 6 Cartas de Presentación a Instituciones

Figura 3.



Los Olivos, 1 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 112 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.
MARÍA SANTOS FERNÁNDEZ CABRERA
DIRECTORA
I.E. 0171-02 LAS TERRAZAS
Av. Los Libertadores S/N
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **REQUEJO CASTILLO SHEYLA KATHERINE** estudiante de la carrera de Psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

I.E. N° 171-02 "LAS TERRAZAS"
Folio N° EXP 988 1.00PH
03-10-19



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr (a):

.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Sheyla Katherine Requejo Castillo**, estudiante de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación titulada “**Estilos parentales disfuncionales y locus de control en adolescentes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho, 2019**” por lo que quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios: **MOPS** y **Escala de locus de control**, además su participación será anónima. De aceptar que mi hijo/a participe en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a alguna pregunta se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Sheyla Katherine Requejo Castillo

ESTUDIANTE DE LA EAP
DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR
VALLEJO

Yo

.....

con número de DNI: Doy mi consentimiento para la participación de mi hijo (a) en el estudio **Estilos parentales disfuncionales y locus de control en adolescentes de de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas San Juan de Lurigancho, 2019** de la señorita Sheyla Katherine Requejo Castillo.

Día:/...../.....

Firma

Asentimiento informado



ASENTIMIENTO INFORMADO

Mi nombre es **Sheyla Katherine Requejo Castillo**, estudiante de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación titulada “**Estilos parentales disfuncionales y locus de control en adolescentes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho, 2019**” por lo que quisiera contar con tu valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios: **MOPS** y **Escala de locus de control**, además tu participación será anónima. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a alguna pregunta se me explicará cada una de ellas.

Gracias por tu colaboración.

Atte. Sheyla Katherine Requejo Castillo

ESTUDIANTE DE LA EAP
DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR
VALLEJO

Yo

.....
acepto participar en el estudio **Estilos parentales disfuncionales y locus de control en adolescentes de 3°, 4° y 5° de secundaria de dos Instituciones Educativas de San Juan de Lurigancho, 2019** de la señorita Sheyla Katherine Requejo Castillo.

Día:/...../.....

Firma

Tabla 6. Validez de contenido del instrumento Estilos parentales disfuncionales según el coeficiente V de Aiken

Ítem	Pertinencia						Relevancia						Claridad						VAiken general	
	Juez	1	2	3	4	5	V	1	2	3	4	5	V	1	2	3	4	5		V
1		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2		1	1	1	1	0	0.8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0.8	0.87
3		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Tabla 7. Confiabilidad de la subescala Estilos parentales del padre

Alfa de Cronbach	Número de elementos
.889	14

Tabla 8. Confiabilidad de la subescala Estilos parentales de la madre

Alfa de Cronbach	Número de elementos
.791	14

Tabla 9. Validez de contenido del instrumento de locus de control

Ítem	Pertinencia						Relevancia						Claridad					V Aiken general		
	Juez	1	2	3	4	5	V	1	2	3	4	5	V	1	2	3	4		5	V
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
50	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
51	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
52	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
53	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
54	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
55	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
57	1	1	1	1	0	0.8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0.8	0.8
59	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Tabla 10. Confiabilidad del instrumento Escala de locus de control según coeficiente Alfa de Cronbach

Alfa de Cronbach	Número de elementos
.94	54

Tabla 11. Análisis de fiabilidad por dimensión de la variable locus de control

Dimensión	Alfa de Cronbach	Número de elementos
Locus de control externo aleatorio	.883	14
Locus de control teocausal	.645	8
Locus de control afiliativo	.866	13
Locus de control interno	.912	19

Anexo 8. Certificados de validez de contenido

Figura 3. Certificados de validez de contenido del Instrumento de Estilos parentales disfuncionales

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | | No aplicable | |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: José Luis Pereyra Quiñones

DNI: 08004265

Formación académica del validador:

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV postgrado	PSI- Saludiva	2012-13
02			

Experiencia profesional del validador:

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UPEL TEST	Director	Lima	2000-2019	Diseño de test
02					

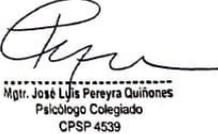
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



FIRMA Y SELLO

C.Ps.P. N°



Mgtr. José Luis Pereyra Quiñones
 Psicólogo Colegiado
 CPSP 4539

abril del 2019

Figura 4.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
 Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador ^{Dr.} Mg: HERNANDEZ LOZANO MANUEL

DNI: 06482630

Formación académica del validador:

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	DOCTORADO Psic.	2011 - 2017
02	USMP	MAESTRÍA Psic.	2001 - 2005

Experiencia profesional del validador:

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTP	Los Olivos	2009 - ACTUAL	DOCENTE
02	PNP	Psic.	Av. BRASIL	1988 - ACTUAL	Psicólogo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



MANUEL HERNANDEZ LOZANO
 CMDTE. S. PNP
 JEFE POLICLINICO PNP SMP

FIRMA Y SELLO
 C.Ps.P. N° 3418

abril del 2019

Figura 5.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
 Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador (Dr./Dña): Federico Infante Lembeck

DNI: 10266843

Formación académica del validador:

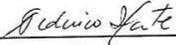
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	PUCP	Psicología	1977 - 1986
02	Universidad Humboldt Berlin	Doctorado Filosofía	1987 - 1992

Experiencia profesional del validador:

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	VAP	Docente	Lima	2003 - 2016	Docente Pregrado
02	UNASUR	Docente	Lima	2010 - 2016	Docente Maestría / Doctorado

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 FIRMA Y SELLO
 C.Ps.P. N° 10415

FEDERICO INFANTE LEMBECK Ph.D
C.Ps.P. 10415

abril del 2019

Figura 6.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): Marcel Figueroa Lita Isabel

DNI: 066.43658

Formación académica del validador:

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilazo V.	Licenciada en psicología	81 - 86
02	UN FV	Mg. Conducta adictiva y violencia	99 - 2000

Experiencia profesional del validador:

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PNP	Psicóloga	PNP	1995 - 2019	Perito / clínica / peruse
02	Legal S.A Group	Psicóloga organizacional	Legal S.A	1998 - 2013	Psicóloga

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....
EIRMA Y SELLO
 PSICÓLOGA
 C.P. 22499

abril del 2019

Figura 7

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
 Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr./ Mg: César Bocanegra Velásquez

DNI: 00158241

Formación académica del validador:

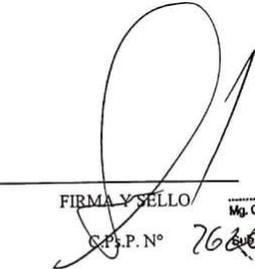
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIBM.	Fel. Maestría Clínica	2 años
02	INPE	Especcional en Psico	2 años

Experiencia profesional del validador:

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INPE	Psicólogo	Lima	1996 - Hoy	Evaluación, diagnóstico /
02					Intervención / deprev.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



FIRMA Y SELLO

C.P.P. N° 7600

Mg. César Augusto Bocanegra Velásquez
 Especialista en Psicología
 en la Dirección de Tratamiento O R I

abril del 2019

Figura 8. Certificados de validez de contenido del Instrumento que mide locus de control

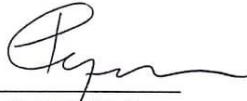
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
 Observaciones: _____
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable | | Aplicable después de corregir | | No aplicable | |
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Dr. Luis P. Pérez Quiroz
 DNI: 8004265
 Formación académica del validador:

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCU postgrado	Ps. Sociales	2012-13
02			

Experiencia profesional del validador:

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	USOLEST	Director	Lima	2000-2019	Director de Test
02					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 FIRMA Y SELLO
 C.Ps.P. N°
 Mgtr. Jose Luis Pérez Quiroz
 Psicólogo Colegiado
 6PBP 4539

abril del 2019

Figura 9.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
 Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg.) César Augusto Bocanegra Velásquez

DNI: 00158241

Formación académica del validador:

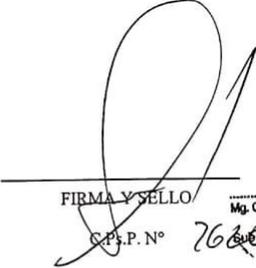
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	Ed. Maestría Psicología	2 años
02	INPE	Especialista en Psicología	2 años

Experiencia profesional del validador:

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INPE	Psicólogo	Lima	1996 - hoy	Evaluación / Diagnóstico /
02					Instrucción / Supervisión

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



FIRMA Y SELLO

Mg. César Augusto Bocanegra Velásquez
 Especialista en Psicología
 Dirección de Tratamiento O R I

C.P.S.P. N° 7625

abril del 2019

Figura 10.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | | No aplicable | |

Apellidos y nombres del juez validador ^{Dr.} / Mgo: Federico Infante Lamberto

DNI: 6266843

Formación académica del validador:

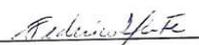
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	PUCP	Psicología	1977-1986
02	Universidad Humboldt	Filosofía Dr	1987-1992

Experiencia profesional del validador:

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	VAP	Docente	Lima	2003-2016	Docente Pregrado
02	UNMSM	Docente	Lima	2010-2017	Docente maestría - Dr. Titular

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 FIRMA Y SELLO
 C.Ps.P. N° 10455



abril del 2019

Figura 11.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
 Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): Martel Figueroa Litta Isabel

DNI: 06643658

Formación académica del validador:

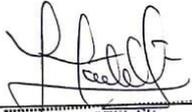
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	Licenciada en Psic.	1981 - 86
02	LINFV	Mg Conducta adictiva y violencia	1999 - 2000

Experiencia profesional del validador:

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PNP	Psicóloga	PNP	1995 - 2019	Perito / clínica / forense
02	Legal S.A. Group	P. Exauriz.	Legal S.A	1998 - 2013	Psicóloga

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 LITTA MARTEL
 PSICÓLOGA
 C.P.S.P. N° 2199

abril del 2019

Figura 12.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador (Dr.) Mg: HERNANDEZ LOZANO MANUEL

DNI: 08482630

Formación académica del validador:

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	DOCTORADO PSIC.	2011 - 2014
02	USMP	MAESTRÍA PSIC.	2001 - 2005

Experiencia profesional del validador:

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTP	Los Olivos	2005 - ACTUA	DOCENTE
02	PNP	PSIC.	AV. BRASIL	1988 - ACTUAL	PSICÓLOGO

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



OS-288428
 MANUEL HERNANDEZ LOZANO
 CMDTE. S. PNP
 JEFE POLICLINICO PNP SMP

FIRMA Y SELLO
 C.Ps.P. N° 3718

abril del 2019