



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN EDUCACIÓN**

Metaevaluación de las competencias evaluativas de los docentes del nivel
primario de la UGEL 04 – Comas

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctor en Educación

AUTOR:

Mgtr. Hugo Javier Cortez Alccaco (ORCID: 0000-0002-4837-0823)

ASESOR:

Dr. Carlos Ramón Ponce Díaz (ORCID: 0000-0002-0101-2244)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

Lima – Perú

2020

Dedicatoria

Este trabajo está dedicado en primera instancia para mis tres razones de vivir, mis hijos Adela, Elizabeth y Williams por alegrar mis momentos de estrés con sus ocurrencias, a mi madre por ser responsable del profesional que soy y del mismo modo a mis compañeros doctorandos y docentes doctorales que hicieron posible la mejora de mis competencias docentes en relación a mi profesión y a la investigación.

Agradecimiento

A mi asesor Carlos Ramón Ponce Díaz por su orientación, compromiso y motivación, que fueron las bases sobre las que se realizó este trabajo.

Al programa de Doctorado de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo y al Dr. Luis Alberto Nuñez Lira por hacer que encontrará en la pedagogía y la investigación elementos para enriquecer mi profesión.

A la Institución Educativa Divino Niño del Milagro por brindarme espacios para compartir mis acciones siempre encaminadas a mejorar la formación de los educandos.

Página del jurado

Declaratoria de autenticidad

Declaratoria de autenticidad

Yo, Hugo Javier Cortez Allecaco, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Doctorado en Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado: "Metaevaluación de las competencias evaluativas de los docentes del nivel primario de la UGEL 04 - Comas", en 89 folios para la obtención del grado académico de Doctor en Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, enero del 2020



Índice

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
Resumo	x
I. Introducción	1
II. Método	15
2.1. Tipo y diseño de investigación	15
2.2. Operacionalización	15
2.3. Población, muestra y muestreo	16
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	16
2.5. Procedimiento	17
2.6. Métodos de análisis de datos	18
2.7. Aspectos éticos	18
III. Resultados	20
IV. Discusión	26
V. Conclusiones	30
VI. Recomendaciones	32
VII. Propuesta	34
Referencias	36
Anexos	44
Anexo 1: Matriz de operacionalización y categorización de la metaevaluación	44
Anexo 2: Validez del instrumento a través de juicio de expertos	47
Anexo 3: Rango de confiabilidad de Alpha de Cronbach	47
Anexo 4: Género	48

Anexo 5: Condición laboral	48
Anexo 6: Tiempo de servicios	48
Anexo 7: Matriz de consistencia	49
Anexo 8: Instrumentos de recolección de datos	51
Anexo 9: Certificados de validación de los instrumentos	61
Anexo 10: Prueba de confiabilidad de los instrumentos	73
Anexo 11: Transcripción de las entrevistas y observación	77
Anexo 12: Actividades	89

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Evaluación y planificación	20
Figura 2: Instrumento y metodología	21
Figura 3: Regulación	22
Figura 4: Interpretación y valoración	23
Figura 5: Comunicación	24
Figura 6: Metaevaluación	25

Resumen

Este estudio tuvo como objetivo general efectuar un diagnóstico de la competencia evaluativa de los docentes del nivel primario de instituciones públicas de la UGEL 04-Comas; descubrir, describir e interpretar la información han sido la finalidad. Esto se ejecutó por la aproximación del investigador y los docentes, mediante técnicas de recolección de datos. El instrumento de investigación cuantitativa que se utilizó fue la encuesta a 100 docentes de la jurisdicción, y para el trabajo cualitativo fue la entrevista y la observación a cinco docentes, información que permitió complementar los datos estadísticos.

En esta investigación se necesitó información de las competencias evaluativas docentes con el fin de identificar los modelos de evaluación y el nivel de logro de esta competencia en cada uno de los profesores. Entre los resultados se constató que las actividades docentes están relacionadas a nuevas formas de aprender y evaluar, pero es conveniente un seguimiento continuo a los profesores para la mejora de sus prácticas profesionales.

Se concluyó que la metaevaluación es una alternativa para mejorar el desempeño docente en las aulas y en la institución educativa.

Palabras claves: *Metaevaluación, evaluación formativa, retroalimentación.*

Abstract

This study had as a general objective to make a diagnosis of the evaluative competence of the teachers of the primary level of public institutions of the UGEL 04-Comas; Discover, describe and interpret the information have been the purpose. This was executed by the approach of the researcher and the teachers, through data collection techniques. The quantitative research instrument that was used was the survey of 100 teachers in the jurisdiction, and for the qualitative work was the interview and the observation of five teachers, information that allowed complementing the statistical data.

In this investigation, information about the teaching evaluation competencies was needed in order to identify the evaluation models and the level of achievement of this competence in each of the professors. Among the results, it was found that teaching activities are related to new ways of learning and evaluating, but it is advisable to continuously monitor teachers to improve their professional practices.

It was concluded that meta-evaluation is an alternative to improve teaching performance in classrooms and in the educational institution.

Keywords: *Meta-evaluation, Formative assessment, feedback.*

Resumo

Este estudo teve como objetivo geral diagnosticar a competência avaliativa dos professores do nível primário de instituições públicas da UGEL 04-Comas; Descobrir, descrever e interpretar as informações têm sido o objetivo. Isso foi realizado pela abordagem do pesquisador e dos professores, por meio de técnicas de coleta de dados. O instrumento quantitativo de pesquisa utilizado foi o levantamento de 100 professores da jurisdição e, para o trabalho qualitativo, foram a entrevista e a observação de cinco professores, informações que permitiram complementar os dados estatísticos.

Nesta investigação, foram necessárias informações sobre as competências de avaliação do ensino, a fim de identificar os modelos de avaliação e o nível de realização dessa competência em cada um dos professores. Entre os resultados, verificou-se que as atividades de ensino estão relacionadas a novas formas de aprender e avaliar, mas é aconselhável monitorar continuamente os professores para melhorar suas práticas profissionais.

Concluiu-se que a meta-avaliação é uma alternativa para melhorar o desempenho do ensino nas salas de aula e na instituição de ensino.

Palavras-chave: *Meta-avaliação, avaliação formativa, feedback.*

I. Introducción

Las transformaciones educativas en nuestro país son constantes en estos días reajustando las normativas y las leyes de la educación para que, en base al Proyecto Educativo Nacional, el andamiaje estatal realice cambios en la reforma en beneficio del desarrollo de la nación. Estas modificaciones también tienen relación con el uso de nuevos recursos, medios y materiales para el uso pedagógico, así como del diagnóstico, el proceso y la evaluación en la mejora del discente y del fortalecimiento pedagógico del docente, las cuales aprovechan el desarrollo de la ciencia y la tecnología, los descubrimientos en la neurociencia y las implicancias en los enfoques cognitivos ampliando las estrategias de enseñanza y aprendizaje (Fuentes, Collado, 2019; Arellano, 2018). Esto influyó en el trabajo docente quien de ser un trasmisor de conocimientos pasó a tener un rol de mediador, así como de orientador y motivador; pero esto no queda aquí, los cambios siguen dándose rápidamente exigiendo a los docentes su veloz adaptación (Hernández, 2017; Shepard, 2006).

Por su parte, el Minedu a través de la Ley de Educación establece las pautas para lograr la calidad educativa a través de cumplimiento de normas, evaluaciones, y supervisiones que buscan desarrollar a la sociedad, desde las instituciones educativas privadas y públicas, buscando su certificación y reconocimiento y también al docente evaluando el ingreso a la carrera pública con una prueba estandarizada y luego entrevistas y observaciones de una clase modelo.

Estos cambios se lograrán cuando se destierre el currículo oculto, la cual es una práctica tradicional que no respeta los principios psicopedagógicos, que solo se modificará con el convencimiento reflexivo de todos los docentes. Los padres o apoderados también influyen decisivamente al desarrollo de sus hijos, la vecindad y los tutores juegan un papel importante celebrando de la boca para afuera los mensajes reformistas de la educación pero en su práctica anhelando el regreso de la vieja escuela. Este panorama debe cambiar paulatinamente desde los políticos pasando por los Ministros, jefes, directores, docentes y llegando a los estudiantes. Cada escuela debe modificar sus costumbres, y por ende su práctica pedagógica; estos cambios microeducativo irán sumando esfuerzos y adeptos logrando en un futuro el cambio esperado. Para eso, también es pieza clave el docente, quien debe cumplir requisitos estandarizados de calidad descritas en la Resolución Ministerial. 547-2012-E.D planificando, enseñando, haciendo gestión y evaluando su autodesarrollo.

Para que este mecanismo educacional funcione es necesario prestar atención a los resultados de las pruebas nacionales y regionales, actas finales de evaluación de cada colegio que estén en relación con las competencias y el estándar de aprendizaje descritas en el Currículo Nacional 2016. Ahora las competencias son muy importantes, han desplazado a los objetivos. Las competencias se encargan del desarrollo integral del discente las cuales deben tener evidencias como productos tangibles o comportamientos esperados.

En el aula, El Currículo Nacional describe las orientaciones formativas de la evaluación competitivamente donde señala lineamientos y propósitos para llevar a cabo esta propuesta, además la programación educativa curricular de primaria modificada con la R.M. 159-2017-Minedu; orienta al docente cómo planificar la enseñanza para lograr los aprendizajes evaluando y retroalimentando cada momento. Es así que la evaluación ocupa un papel importante dentro del proceso de aprendizaje, debido que el estudiante aprende mientras se evalúa y es evaluado; también aprende desde la evaluación al ser retroalimentado formativamente.

La evaluación es una herramienta del proceso de aprendizaje que ha evolucionado convirtiéndose en el inicio cuando diagnosticamos los saberes previos; el proceso, cuando aprenden al ser retroalimentados y al final a través de la evaluación sumativa. Por lo mencionado, los docentes deben estar perfeccionándose en los nuevos enfoques en relación a la evaluación dinámica. Por consiguiente, debe capacitarse e implementarse permanentemente a través del Minedu o su propio peculio, ya que son evaluados permanentemente por el Estado buscando el talento con esfuerzo a través de la meritocracia.

La educación mejorará si caminamos de la mano con el docente quien debe dominar la competencia evaluadora y es quien debe reflexionar sobre el peso de la función que le corresponde en relación a la evaluación. El producto de este estudio será en crear un modelo para metaevaluar la competencia evaluadora de los docentes debido que esta proporciona destacada información para la mejora de los aprendizajes. Por lo tanto, la metaevaluación es un recurso para legitimar las buenas prácticas en calidad del plan de evaluación.

Evaluamos a nuestros estudiantes para formar personas y transformar sociedades, estos términos están en relación con los fines de la educación. En la práctica un docente

contestaría de acuerdo a la ley, lo que tenemos que lograr con este trabajo es saber reflexivamente cómo piensa y opina un profesor en relación a esta pregunta.

Por ello se busca la reflexión de los docentes sobre el currículo por competencias, y por ende el papel de la evaluación. Crear un estándar de evaluación que canalice maniobras pedagógicas para que los discentes aprendan para la vida. En este nuevo proyecto educativo los docentes deben tener cualidades como la comunicación para poder transmitir competencias a los demás. Lo que se quiere es desterrar las malas prácticas educativas y el currículo oculto, desde la reflexión docente mejorar la planificación, la evaluación, el uso de instrumentos, metodologías, regulación, interpretación, valoración y comunicación.

Es de interés en este trabajo indagar cómo está desarrollada la competencia evaluativa en los docentes y averiguar la misión de los mismos para llevar a cabo la evaluación auténtica en los estudiantes. Por tanto, la propuesta en este trabajo es elaborar una guía que mejore la competencia evaluativa de los profesores con bases científicas, sustentado en los enfoques pedagógicos y que motive a la autoevaluación de los propios docentes, lo cual pone el título del presente trabajo: Metaevaluación de la competencia evaluativa del profesor del nivel primaria

Para evaluar la calidad de la enseñanza aprendizaje de los alumnos y el progreso de los maestros, el propósito de este estudio cuantitativo y cualitativo es metaevaluar la competencia evaluadora de los docentes del nivel primaria. El estudio de casos y la entrevista será utilizado como instrumento para recolectar datos, así como también el cuestionario. El problema estudiado puede definirse como la metaevaluación de las competencias evaluadoras de los docentes, que sirve para comprobar la situación del planeamiento de evaluación, de las condiciones necesarias u óptimas con que fue conducido, de la precisión de los resultados y de la legitimidad de sus conclusiones, que nos llevará a conocer las repercusiones que tiene la evaluación formativa en los estudiantes.

En cuanto a la investigación de metaevaluación, no hay tantos informes como podría esperarse. Ninguno de ellos aborda el proceso estudiado en esta investigación en relación a los estudiantes en el nivel primario.

Al respecto, Bounsouhak, Chianchana y Siripanich (2018) su investigación tuvo como finalidad evaluar la calidad educativa de cómo se enseña; esto involucró a docentes, discentes y a plana jerárquica. Se usó el formulario para evaluar discentes, para autoevaluar a docentes y entrevistas para el personal jerárquico. Los resultados se

extrajeron usando la media, desviación estándar y el análisis. Entre los resultados se puede mencionar que la planificación, métodos y recursos se encontraban en buen nivel, y el juicio de evaluación, principios éticos de los profesores y los logros de aprendizaje de los discentes en nivel justo. Al evaluar la calidad en la enseñanza el estudio arrojó que la metaevaluación podría mejorar la gestión educativa realizando las potencialidades y minimizando las debilidades para alcanzar la calidad.

Igualmente, Ojeda (2007) en su trabajo de investigación con los maestros de una institución educativa de Temuco realizó experiencias usando la metaevaluación; reflexionando y evaluando en relación a la evaluación. Usó diferentes tipos de encuesta para explicar lo que pensaban los docentes en relación a las prácticas evaluativas dándole valoraciones al desarrollo evaluativo. Sus resultados indican que el planeamiento y las técnicas evaluativas por los profesores del contexto de investigación no coordinan en su elaboración, por tanto, cada uno hace lo que mejor le parece. En el uso de instrumentos evaluativos, señala que hay aceptación por parte de los profesores pero un cierto número de ellos necesita ser capacitado y estimulado para el uso eficiente. Nos dice también, que hay poca práctica metaevaluativa en los profesores; algunos realizar estas experiencias intuitivamente pero lo que se quiere es que se legalice dentro de la escuela.

Por otra parte, Villanueva y Espinoza (2016) estudiaron cómo la evaluación de las competencias de los trabajadores de odontología y enfermería lograron el grado de eficacia para ser certificado profesionalmente. Este estudio metaevaluativo es mixto utilizándose el cuestionario y la entrevista. Los resultados son positivos. Las dimensiones salen con un nivel muy altas y hay concordancia entre los resultados cuantitativos y cualitativo, por tanto el estudio metaevaluativo en esta rama es eficiente y busca la calidad. Estos mismos resultados se puede apreciar en las competencias profesionales de otras casas de estudios (Sturges y Howley, 2017).

En paralelo, Rincon, Gallardo y De la Fuente (2018) en su investigación sobre las actividades gamificadas en matemática buscó el desarrollo competitivo al modelar figuras. Para ello, analizó evaluaciones de rendimiento y los resultados metaevaluativos del profesor sobre sus alumnos. El estudio arrojó que las clases pueden mejorar al metaevaluar el inicio, proceso y final de las sesiones. Otros estudios de investigación referido a la metaevaluación de un diseño de aprendizaje nos indican que es necesario renovar el currículo y los enfoques pedagógicos para lograr un aprendizaje auténtico y fomentar las

prácticas positivas de los estudiantes para que sus resultados educacionales tengan impacto a largo plazo (Wong y Looi, 2018).

Por otro lado, Castillo (2018b), en su trabajo de investigación estudia la evaluación formativa en el desarrollo de las clases, dándole relevancia al proceso más que la evaluación final, donde la observación de clases demuestra evidencia que servirá para reflexionar el papel que desempeña el docente en relación al conocimiento y práctica del aspecto formativo de la evaluación. Los resultados dejan entrever que los profesores que fueron observados y entrevistados no logran ser claros en la forma de calificar los trabajos escolares diarios.

También, Chang & Cheng (2017) en su investigación metaevaluativa utilizó un cuestionario para verificar el grado de performance de los directores de escuela de una localidad. La finalidad era si su técnica evaluativa encajaba con la forma de evaluar los estándares metaevaluativos según Stufflebeam. Se brindaron recomendaciones a raíz de los resultados cuantitativos del trabajo.

Mientras tanto, Retnawati, Hadi & Nugraha (2016) en su investigación describieron los problemas de los profesionales de la educación de los colegios secundarios en relación a la activación de una nueva forma de evaluar diseñada en su currículo nacional. Para este trabajo se sustrajo información cualitativa en relación a los errores del sistema a través de entrevistas y controversias descritas. Los datos arrojaron que los profesores no habían asimilado el significado del sistema evaluativo implementado; sus dudas se centraban en los instrumentos, uso de rúbricas y elaboración de descripciones de aprendizajes de los discentes.

Además, se definen un marco sobre metaevaluación para integrar los hallazgos obtenidos a partir de la revisión sistemática de la literatura en trabajos cuantitativos y mixtos; y recomiendan usar para próximas investigaciones enfoques participativos, entrevistas a los miembros de las escuelas y cruces de los resultados de las encuestas para obtener mayor información y tener mayor precisión en las conclusiones (Lam, Dodd y Whynot, 2019; Aleu y Keathley, 2015).

De manera similar, Rodríguez (2011) ha realizado una diagnosis de las competencias de evaluación de los docentes de una ciudad. La finalidad de este trabajo ha sido detectar y explicar a través de la postura de los profesores el amplio campo de las competencias evaluativas en contraste con las normas vigentes emanadas por la autoridad educativa del estado; buscando rescatar el conocimiento pedagógico para llevar adelante la

reorganización educativa en los colegios. Esta investigación mixta usó el cuestionario y la entrevista que lograron información relevante para obtener sustento admisible en relación a los objetivos de este trabajo. Las conclusiones que obtuvieron fueron de formar docentes que practiquen la metaevaluación para crecer competitivamente en relación a la forma de evaluar a sus discentes.

Asimismo, investigaciones muestran la factibilidad de los actividades de planificación en los procesos de enseñanza al utilizar herramientas que ayuden a cumplir metas y objetivos del curso a largo plazo, saliendo algunas veces de los cánones normativos para privilegiar la coordinación entre docentes como es el caso de planificar acciones en beneficio de los estudiantes fuera de horas de clase y otros (Eichmann, Goldhammer, Greiff, Pucite y Naumann, 2019; Chamaya, Valiente y Juliana, 2019; Pratt, Imbody, Wolf y Patterson, 2017; Hernando, Arévalo y Catasús (2017); Wiggins, Wiggins y McTighe, 2005).

Con relación a estudios sobre evaluación formativa se propuso un modelo para crear una cultura productiva de aprendizaje en el aula. En lugar de buscar coherencia con las pruebas estandarizadas, que socavan la orientación de aprendizaje de la evaluación formativa, propone buscar la coherencia con prácticas de enseñanza ambiciosas (Shepard, 2019; Callejo y Montero, 2019; Martinez, 2019; Castillo, 2018a; Shepard, 2006; Sadler, 1989).

Similarmente, Koray y Kahraman (2019) estudiaron la evaluación desde el punto de vista formativo señalando que su función era retroalimentar al discente en sus aprendizajes para reforzar sus capacidades. La finalidad de este trabajo es conocer los pareceres de los docentes sobre este tipo de evaluación. Para esta investigación se utilizó entrevistas con profesores y se analizó los contenidos de sus respuestas. El trabajo reveló que los docentes opinaban a favor del objetivo de estudio.

El modelo propuesto también ofrece formas de minimizar los efectos negativos de la calificación en el aprendizaje. El apoyo para que los maestros aprendan estas nuevas prácticas de evaluación es más probable que tenga éxito en el contexto del desarrollo profesional para nuevos currículos y estándares (Ajavi, 2019; Ebby, Remillard y D'Olier, 2019; Marynowski, Mombourquette y Slomp, 2019; Zbainos y Tziona, 2019; Dunekacke, Jenßen y Blömeke, 2015; Retnawati, Hadi y Nugraha, 2016; Martinez, 2012).

Por otro lado, El término metaevaluación es introducida a la comunidad científica desde los años 60 por Scriven. La metaevaluación es un proceso normado y

procedimental, se basa en enjuiciar la evaluación en su calidad, pertinencia y relevancia (Stufflebeam, 2001). Por tanto el fenómeno de estudio de la metaevaluación es la evaluación (Stufflebeam, 2011; Scriven, 1967). Como sabemos todo conocimiento humano es hoy evaluado, en ello podemos incluir las políticas de gobierno, estado, los proyectos y planeamientos de instituciones y entidades. La metaevaluación analizará, explicará, interpretará y sistematizará científicamente los resultados de una evaluación generando conocimiento humano y social al comparar informaciones y buscar las relaciones lejos de hacer una mera descripción (Díaz, 2001, Mateo, 2003).

Al trascender, analiza y valora permanentemente los procesos de evaluación y todos quienes se involucren, por ello la metaevaluación analiza el proceso de evaluación, es decir evalúa la evaluación certificando la calidad en el servicio.

Las competencias son desarrolladas para alcanzar el estándar a través de los desempeños, por tanto este proceso inicia y finaliza con la evaluación de los aprendizajes, la cual es un proceso sistemático donde se debe evidenciar que los docentes han aprendido las competencias descritas en el currículo. Se puede evidenciar esto cuando los estudiantes resuelven problemas de su vida cotidiana y demuestran valores y actitudes en relación a moral post convencional que se quiere lograr. (Rincon, Gallardo, De la Fuente, 2018; Tardif, 2008; Monereo, 2003)

Lograr que los docentes lleguen al estándar de aprendizaje es una tarea difícil donde el docente debe desplegar sus conocimientos pedagógicos y didácticos, ya que la evaluación juega un papel importante no solo para definir los resultados finales (evaluación sumativa) sino también para evaluar el proceso a través de la retroalimentación (evaluación formativa).

A parte de estas dos formas de evaluación es necesario mencionar una tercera que tiene que ver con la reflexión de los resultados para lograr una mejora continua: La metaevaluación por tanto es un proceso que se acopla al sistema de evaluación para analizar los resultados, de la misma; de forma descriptiva y crítica para conocer el progreso y el destino al servir para la toma de decisiones e implementar resultados. (Stufflebeam, 2011; Stufflebeam, 2001)

La metaevaluación se realiza al revisar el proceso y resultados de la evaluación, la cual se elabora detalladamente buscando la claridad, para tomar juicios en relación a los desempeños de aprendizaje, técnicas e instrumentos de recolección y resultados. Con estos datos los evaluadores realizan una metaevaluación interna donde elaboran

juicios de la factibilidad del diseño, métodos, información recopilada y conclusiones. Esta información es necesaria para entender los procesos de la evaluación auténtica.

También los evaluadores deben propiciar metaevaluaciones externas que sirva de punto de comparación para mejorar los procesos y resultados de otras evaluaciones; estos tipos son necesarios para mejorar las competencias docentes en relación a la evaluación. (Stufflebeam, 2011).

Para analizar este estudio es necesario un marco teórico para delimitar los resultados e indicar los atributos evaluados a través de la operacionalización y al final elaborar las conclusiones. Para evaluar al docente podremos usar la evaluación de desempeño en resolución de problemas. (Bounsouhak , Chianchana y Siripanich, 2018; Aleu y Keathley, 2015). En relación a la metaevaluación, Stufflebeam (2011) propone el método mixto para estudiarlo con información cuantitativa y cualitativa para emitir juicios.

La importancia de la calidad de la enseñanza influye también en el desarrollo del profesional de educación. Por tanto, se puede decir que estos son los factores que influyen en los resultados del estudiante, comenzando con la planificación y la enseñanza la cual promoverá resultados favorables en el aprendizaje, sin embargo, para garantizar esta calidad la evaluación de los aprendizajes es pieza fundamental (Chaverra y Hernández, 2019).

Al consultar sobre evaluación, se puede verificar que hay muchas metodologías para estudiarla, sin embargo, en este trabajo evaluaremos la evaluación descrita en los documentos curriculares y en la práctica docente en relación a la resolución de problemas a partir de la metaevaluación. Esto es importante para estudiantes, profesionales, investigadores, evaluadores o evaluadores de la evaluación (metaevaluación interna y externa) porque nos da a conocer información relevante sobre los compromisos de gestión en relación a la mejora de la calidad educativa. (Stufflebeam, 2011).

También, Monereo (2009a) señala que es necesario cambiar el modelo evaluativo de los colegios, transformarlos al constructivismo, por tanto insiste en la evaluación de la evaluación con el objetivo de demostrar los errores de la educación tradicional y de las prácticas del currículo oculto que nos pesa cambiar. Por lo mencionado las prácticas metaevaluativas logrará mejorar las competencias docentes y, por tanto, el aprendizaje del estudiante.

La metaevaluación como forma de evaluación en un contexto delimitado busca aceptación y productividad en el proceso didáctico. A partir del estudio teórico sobre la evaluación de los aprendizajes en el aula y la metaevaluación, el investigador sintetizó todos los conceptos para establecer el marco conceptual de esta investigación. El estudio en metaevaluación tiene cuatro criterios, los cuales son: contexto de la evaluación y planificación, instrumento y metodología, competencia reguladora, interpretación y valoración, y competencia comunicativa (Monereo, 2009a).

Con el propósito de realizar excelentes prácticas de docencia para mejorar la calidad de aprendizaje de los docentes con el desarrollo de competencias y potenciación de las inteligencias múltiples, el régimen administrativo peruano implementó un nuevo plan de estudios para el proceso educativo en la educación básica y el nuevo plan llamado Diseño Curricular Nacional 2016. Desde julio del 2016 comienza la implementación en todo el régimen educativo modificando el papel del docente, las formas de aprender, y actualizando las funciones de las instancias educativas a nivel nacional esperando que el sistema educativo genere talentos humanos éticos, autónomos, útiles para su sociedad y que estén a la vanguardia de los cambios a través del logro paulatino de los estándares nacionales y/o el dominio de las actitudes personales y sociales, conocimientos y habilidades (Castillo, 2018a; Gómez, 2019; Tardif, 2008). El currículo actual no ha variado en relación al anterior, solo se han dado precisiones para poder ejecutarlo sin perder de vista los enfoques y paradigmas. Resalta entre las precisiones la diferenciación entre evaluación sumativa y formativa y su puesta en marcha en todo el aparato educativo. Sus objetivos de este nuevo plan de estudios se lograrán cuando en la práctica los maestros por fin hayan cambiado su forma de trabajo pedagógico centrado en el docente y pongan en acción el logro de competencias y el uso de la retroalimentación como práctica de evaluación formativa por excelencia.

Desde el 2006, se usó el Diseño Curricular Nacional siendo el pilar de cambio del papel asumido por el profesor y del docente. Las instituciones de educación de nivel básico lo ejecutaron, los gobiernos locales y regionales lo diversificaron de acuerdo a sus características propias. Cada colegio se convirtió en la principal instancia de cambio del sistema educativo, obteniendo libertad en administrar los procesos de aprendizaje. Las palabras clave de este currículo son la diversificación, las actividades de desarrollo personal, el aprendizaje autónomo, las habilidades para la vida y la evaluación formativa.

Para evaluar formativamente debemos recoger y estimar información en relación al progreso de las competencias de los alumnos, con el propósito de contribuir a mejorar su aprendizaje. Evaluar al aprendiz significa comprobar que se desarrollan personalmente, corporalmente, sean comunicativos, resuelvan problemas, construyan conocimientos e identifiquen los logros y limitaciones de la ciencia y la tecnología, sean ciudadanos activos y críticos (Monereo, 2003). La evaluación formativa es una rendición de cuenta que requiere un juicio del maestro sobre el aprendizaje del docente, la cual retroalimentará para el logro de las competencias. (Gordon y McGhee, 2019; Shepard, 2019; Koray y Kahraman, 2019).

La evaluación tiene un papel importante en la dicotomía maestro- docente. En el primero mejora su práctica pedagógica en relación al abordaje de las competencias y su relación con los contenidos transversales, desterrando poco a poco el currículo oculto las cuales son prácticas tradicionales de imposición y trato vertical hacia los estudiantes (Torres, 1998). En los alumnos la evaluación genera mejora en sus aprendizajes, en relación a sus habilidades, destrezas y práctica de valores para su desarrollo (Marín, 2012; Botella, 2011;). Esta información de las competencias estudiantiles ayudan al docente a brindar una educación que esté en relación con los enfoques cognoscitivos (Sari, Zaim, Refnaldi, 2019; Córdor, 2019; Rodríguez, Rios, 2016; Barrera, et al. 2008), por tanto, la evaluación debe llevarse a cabo con el fin de emitir un juicio sobre el aprendizajes de los discentes.

Según Elola y Toranzos (2000), los profesionales en educación asocian el término evaluación con el uso de pruebas escritas por excelencia, dictamen valorativo de los discentes, relación del resultado académico con uso de la disciplina, incongruencia de los conocimientos teóricos y prácticos, uso del término calificación en vez de evaluación, memorización pura; y uso de castigos y premios en vez de actividades reguladoras.

Es tiempo de pasar la página de la educación tradicional y no seguir postergando la evaluación formativa y dinámica en función de la centralidad del discente. El Perú no es ajeno al uso deficiente de la evaluación, no existe un seguimiento formativo del docente en cuestiones evaluativas y si la hay está relacionado a la exigencia de la formación permanente que el mismo docente debe invertir económicamente para poder rendir favorablemente a las evaluaciones docentes ya sea en entrevistas, pruebas escritas, clase modelo o evaluaciones de competencias.

A parte de las competencias evaluadoras es importante que el profesor cumpla con otros tipos de competencia. Carranza (2008) sostiene que el profesional de la educación debe estar desarrollado competitivamente en la comunicación, la creación de mensajes discursivos, la relación con otras personas y en temas didácticos; para que acompañe al discente en la construcción de sus conocimientos usando el habla como una poderosa arma de desarrollo.

Perrenoud (2004) nos dice que el docente competitivamente debe tener desarrollado la organización y animación de contextos interactivos, gestión del desarrollo estudiantil, generación de conocimientos, formación de equipos de trabajo, involucramiento en la gestión educativa, relación profesional con padres de familia, manejo eficiente de instrumentos tecnológicos, solución ética de cuestiones valorativas y entusiasmo por el crecimiento profesional.

Por tanto, los docentes competitivamente deben estar preparados para generar aprendizajes en sus estudiantes, pero siempre se presentan inconvenientes por cuestiones económicas, cantidad de estudiantes u otros; las cuales no deben ser barrera para alcanzar los aprendizajes. Por lo mencionado, esta competencia es la agrupación de otras subcompetencias que buscan el perfeccionamiento evaluativo del discente, docente y de los instrumentos autoevaluándose y metaevaluando.

Según Díaz y Hernández (2002) los momentos evaluativos comienzan en evaluación de inicio que sirve para diagnosticar lo que sabe el alumno de la actividad propuesta; la de seguimiento es donde se acompaña el proceso para retroalimentar y regular el aprendizaje en sus fases de desarrollo; la que termina el proceso es la sumativa que es necesaria para verificar lo aprendido en relación a los objetivos.

Al respecto, Monereo (2009a) identifica las siguientes subcompetencias dentro de las competencias evaluativas: La “Planificación y Evaluación” define el modelo evaluativo que se utilizará en relación a los resultados que queremos alcanzar. O sea, construir los aprendizajes; conocer el nivel del discente en relación al estándar del currículo; conocer el desarrollo conceptual, procedimental o actitudinal; usar lo aprendido para solucionar problemas; o averiguar cómo se relaciona el estudiante solo o en equipo.

La segunda llamada “Instrumento y metodología” está relacionada al uso correcto de técnicas evaluativas para conducir el aprendizaje mediante decisiones metódicas y el uso de instrumentos donde se pueda apreciar los aprendizajes en todo su esplendor y se

pueda tomar decisiones que reflejen los aprendizajes observados de los discentes (Di Matteo, 2017).

La tercera denominada “Regulación” controla los procesos educativos permanentemente. No sabemos cuándo los estudiantes demuestran conductas inapropiadas, por ello la regulación como estrategia debe estar presente para modificar a través de la reflexión, modelamiento, y acompañamiento permanente al estudiante.

La cuarta “Interpretación y Valoración”, está en relación a la metaevaluación, o sea la interpretación de las evidencias y valoración de las consecuencias evaluativas, identificando los modelos evaluativos que conducen a la pérdida de valores o formas de aprender de baja demanda cognitiva, las cuales traen secuelas negativas a los estudiantes, a la institución educativa y al entorno próximo del discente, o sea a la familia y comunidad. Por eso, los maestros con su participación reflexiva y oportuna deben cambiar esta realidad usando sus principios éticos y experiencia profesional.

La quinta y última, denominada “Comunicación”, tiene que ver con la comunicación de los docentes con los discentes, con los padres y con sus pares. Esta debe reflejar las conclusiones descriptivas precisas de cada estudiante dichas de forma asertiva para fomentar el desarrollo o cumplimiento de las competencias estudiantiles con un proceso formativo y reflexivo. Si se comunica sancionando al estudiante puede generar pesimismo al estudio, conflictos familiares y falta de interés al estudio por parte de los discentes.

Investigaciones anteriores señalan que la evaluación es una sucesión perdurable de recojo y valoración de información relacionado al progreso de las competencias de los discentes para mejorar su aprendizaje y los procesos de los mismos mediante la retroalimentación (Zbainos y Tziona, 2019; Shepard, 2006). Por tanto, una de las características de la planificación es la flexibilidad porque hay ocasiones donde la enseñanza partirá de situaciones imprevistas por ser significativo al contexto, interés y necesidad del niño o niña (Valdivieso, Pincay, Pilligua & Cedeño, 2019). Por ello, la planificación de los procesos de aprendizaje no puede ser rígida (Chaverra y Hernández, 2019).

Por lo mencionado se puede deducir que la planificación y la evaluación son congruentes y están íntimamente ligados a la enseñanza y al aprendizaje. Comenzando con el final en mente los docentes deciden qué enseñar y cómo enseñar en la planificación al

identificar que necesitan aprender los estudiantes, los mismos deciden también cómo evaluar el proceso y el producto o desempeño (Wiggins & McTighe, 2005; Sadler, 1989).

En relación a la evaluación, es necesario precisar los dos tipos bien marcados y que son complementarios, llamados evaluación auténtica (Retnawati, Hadi, y Nugraha, 2016; Monereo, 2009b); la cual es la integración de la evaluación formativa, que es un proceso sistemático realizado para determinar las necesidades de aprendizaje de los discentes (Ebby, Remillard y D'Olier, 2019; Martínez Madrigal, 2019; Callejo y Montero, 2019) y la evaluación sumativa, que actúa como un mecanismo de control porque sirve para identificar en qué medida se alcanza los resultados y el éxito de los estudiantes. Es importante precisar que la evaluación es reflexiva, busca en el proceso que los estudiantes se responsabilicen en su propio aprendizaje y lo usen como un medio para alcanzar sus competencias significativamente (Meza, 2019).

La planificación anual organiza temporal y secuencialmente las unidades didácticas que se realizan con el objetivo de lograr un nivel óptimo en el desarrollo de las competencias.

Los docentes organizan sus sesiones en unidades de aprendizaje, donde desarrollan las competencias, facultades, recursos y capacidades descritas (Bennett, Hanley, Abrahams, Elliott y Turkenburg-van, 2019) Se planifican tomando en cuenta los propósitos de aprendizaje, estrategias, evaluación formativa y sumativa, tiempo y materiales (Sari, Zaim, y Refnaldi, 2019).

Se debe planificar determinando el propósito de aprendizaje de acuerdo al diagnóstico situacional, recogiendo evidencias del progreso en base a criterios y organizando significativamente de acuerdo al propósito de aprendizaje (Ajayi, 2019; Romero, Castejón, López y Fraile, 2017).

En virtud a todo lo anteriormente señalado, la pregunta de investigación es: ¿Cómo son las competencias evaluativas que caracterizan a los profesores del nivel primario de la UGEL 04 de Lima? Como objetivo general se efectuará un diagnóstico de la competencia evaluativa de los profesores del nivel primaria de la UGEL 04- Comas; en este trabajo se busca conocer los criterios educativos sobre el afianzamiento de competencias en los estudiantes ha modificado las formas evaluativas de los profesores. También, si estos criterios educativos ha modificado el uso de instrumentos y metodología usado por los docentes; además, conocer la competencia reguladora de los docentes en relación al acompañamiento y trato con los discentes. Por otro lado, indagar los criterios de

calificación que usan los docentes hacia sus discentes e indagar la competencia comunicativa de los profesores en relación al acercamiento con los discentes; Además, conocer si los docentes planifican y comunican los procesos evaluativos con sus pares.

II. Método

2.1 Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es de tipo mixta y tiene un diseño concurrente, debido que los datos fueron recogidos convergentemente o, usando el mismo término, concurrentemente, en otras palabras en el mismo espacio de tiempo (Hernández & Mendoza, 2018).

El estudio cualitativo de esta investigación utilizó el diseño fenomenológico, debido que la intención de este trabajo fue describir la idiosincrasia de los docentes de educación primaria en relación a la evaluación de los discentes, de igual modo, para conocer cómo a través de la reflexión se desarrollan competencias evaluativas. Por otra parte, desde el ámbito cuantitativo de la investigación, se usó el diseño transversal descriptivo, debido que se ansiaba conocer el nivel de la competencia evaluativa en la muestra (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

El propósito de esta investigación mixta concurrente es explicar cómo podemos evaluar la competencia evaluadora de los docentes del nivel primaria, además, a través de esta investigación poder describir las características de esta variable cuantificando y cualificando con precisión las dimensiones y categorías.

2.2 Operacionalización

La metaevaluación es un proceso que sigue una norma y un procedimiento, se fundamenta en enjuiciar la calidad, pertinencia y relevancia de la evaluación (Stufflebean, 2001). Por lo mencionado, su fenómeno de estudio es la evaluación (Stufflebean, 2001, 2011; Scriven, 1967). En estos tiempos todo el conocer humano es evaluado, en ello podemos incluir las políticas de gobierno, estado, los proyectos y planeamientos de instituciones y entidades (Glock y Karliczek, 2014). La metaevaluación analizará, explicará, interpretará y sistematizará científicamente los resultados de una evaluación generando conocimiento humano y social al comparar informaciones y buscar las relaciones lejos de hacer una mera descripción (Díaz, 2001).

Por otro lado, las competencias son procesos profundos de desempeños generales idóneos y éticos, que enlazan saberes a través del proceso metacognitivo (Tobón, 2005), en la evaluación docente estas competencias son definidas sobre el saber en evaluación y el cómo hacer utilizando un gran repertorio de técnicas y métodos evaluativos (Ribés y Vicente; 2018, Rodríguez, 2011).

En esta investigación la variable propuesta como competencia evaluativa, ha sido categorizada en un área competencial y cinco subdimensiones que permiten establecer los

límites respecto a las competencias evaluativas estudiadas en el campo de la educación. El área de competencia es la metaevaluación y las subcategorías son: “Evaluación y Planificación”, “Instrumento y metodología”, “Regulación”, “Interpretación y Valoración” y “Comunicación”. Cada una de estas están divididas en tres niveles: máxima, relativa y mínima. (ver anexo 1)

2.3 Población, muestra y muestreo

Para la explicación cuantitativa de este trabajo y en relación a la población dispuesta en esta investigación, según Hernández, Fernández & Baptista (2014) es el conjunto de cada uno de los casos que tienen relación con determinadas delimitaciones propuestas por el investigador.

Por lo mencionado, se afirma que la población está constituida por cada uno de las personas con características comunes, los cuales al ser empleados por el investigador expresan la población para este trabajo. Esta investigación tuvo como población a docentes del nivel primaria, dentro de la zona geográfica del distrito de Comas, Puente Piedra, Carabayllo, Santa Rosa y Ancón del departamento de Lima.

Para la muestra de este estudio, según lo mencionado por Hernández & Mendoza, (2018); quienes señalan que el muestreo concurrente para métodos mixtos logró la triangulación de los resultados por parte del examinador, dichos resultados fueron obtenidos en los estudios cuantitativos y cualitativos. Para esta investigación la muestra seleccionada es no probabilística, es decir, los sujetos de estudio fueron elegidos de manera aleatoria, a razón de la accesibilidad y conveniencia del (Gómez, 2012).

Para este trabajo se obtuvo una muestra de cien docentes de educación primaria de los distritos señalados líneas arriba.

Para el estudio cualitativo se realizó entrevista a investigador profundidad y observación sistemática a cinco docentes de una misma institución educativa. Las razones por la cual se intervino a estos docentes fue por su deseo de aportar a este trabajo y conocer sus competencias evaluativas para mejorarlas buscando así el performance de sus prácticas docentes.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Para la recolección de datos dentro de la investigación se aplicó un cuestionario elaborado por Rodríguez (2011) y que mide la competencia evaluativa de los docentes. Se aplicó a 100 docentes del nivel primario de 25 preguntas en relación a las competencias evaluativas de los docentes. Las preguntas del cuestionario fueron repartidas en cinco grupos que

representan las cinco subcategorías determinadas en la matriz de operacionalización de las variables. Dentro de todas las subcategorías se establecieron 5 preguntas.

Para elaborar y desarrollar el cuestionario se utilizó la herramienta digital Google Form, la cual permitió recopilar datos fácil y eficientemente, además, transformarlos en información estadística de manera automática.

En la recolección de datos cualitativos, se realizó la observación directa a docentes del nivel requerido; también se utilizó la entrevista en temas de competencia evaluativa, cada entrevista contiene 5 preguntas relacionada a la subcategoría de un área competencial establecido.

En las entrevistas se toman las experiencias de los docentes, estas son analizadas rigurosamente por la percepción crítica del investigador cuyos resultados son informaciones descriptivas. Desde este punto de vista el investigador es aparato fundamental para obtener y analizar los datos (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

En relación a la validez y confiabilidad de los instrumentos utilizados en la investigación estos fueron sometidos a la validación a través de juicio de expertos, donde la pertinencia, relevancia y claridad de los instrumentos fueron evaluados por cuatro especialistas con grado académico de doctor, el cual garantizaron la validez del instrumento. (Ver anexo 2)

Para la confiabilidad se utilizó el de Alpha de Cronbach, en 3 niveles, los cuales se establecieron en nivel inapropiado, nivel poco apropiado y nivel apropiado. En el estudio se procedió a realizar un cuestionario respecto a las competencias evaluativas en docentes, este cuestionario de 20 preguntas fue desarrollado por 100 docentes del nivel primario, en la cual se dispone a contestar ítems de acuerdo a sus prácticas docentes en relación a la evaluación de los estudiantes. Este documento se envió a la población de manera virtual a través del Google Form. (Ver anexo 3)

En la tabla 4 se establecieron los rangos del coeficiente de Alpha de Cronbach, de igual modo se logró la fiabilidad con un valor de 0,870; el cual nos señala que el instrumento se ubica en el rango de confiabilidad muy alta, o sea, tiene consistencia interna muy alta. (Ver anexo 10)

2.5 Procedimiento

Para la realización de los resultados se partió del propósito de la investigación, el cual, estuvo limitado en el manejo de las competencias evaluativas de los docentes del nivel primario. Por tanto, por la metodología usada de tipo mixto se realizó la recolección de

datos cuantitativos, en la cual se usó el cuestionario a través del Google Form, con 20 preguntas desarrolladas por 100 docentes. Las respuestas de los docentes en el cuestionario en línea fueron procesados y enviados al SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) para describir los resultados. En relación a la recolección de datos cualitativos, se consiguieron mediante la observación, registro y entrevista a expertosa docentes. Estos instrumentos se aplicaron a cinco docentes donde se registraron los detalles relevantes en relación a la evaluación.

La observación de la sesión se realizó en las aulas de los docentes en interacción evaluativa con sus estudiantes. Para las entrevistas a docentes especialistas, se utilizaron 5 preguntas abiertas, las cuales fueron enviados con antelación a cada uno de ellos para su revisión. Se programó la fecha y hora para que no se cruce con sus labores pedagógicas. Cada una de las entrevistas fueron grabadas para poder ser consolidadas dentro del trabajo de investigación.

2.6 Método de análisis de datos

Para la realización de análisis de datos se tomó en cuenta la naturaleza del estudio, el cual está enmarcado como método mixto (cuantitativo y cualitativo) de diseño concurrente. Por tanto, el análisis de datos cuantitativos y cualitativos se construye sobre la base de otro (Hernández & Mendoza, 2018).

Respecto el análisis cuantitativo, luego de realizada la recolección de los datos cuantificables, estos se procesaron de manera automática a través del aplicativo de acceso libre Google Form, el cual permite el desarrollo del cuestionario y el posterior procesamiento de los datos que se alojan en “la nube” (*Cloud computing*). Asimismo, para el apoyo en la descripción de los datos recolectados se utilizó el programa Microsoft Excel 2016. Los datos procesados se tabularon y se presentaron en tablas de frecuencias y gráficos de distribución estadística.

En el análisis cualitativo, se realizó una descripción de las actividades que hacen los docentes en el aula en relación a la evaluación de los aprendizajes. En cuanto a la entrevista a los expertos se consolidaron sus respuestas realizadas a 5 docentes, con el fin de analizar los datos y buscar relaciones o patrones entre sus opiniones.

Posteriormente, la información mixta (cuantitativa y cualitativa) se enlaza para interpretar los resultados en la cual las similitudes se explican en relación a los datos obtenidos (Hernández & Mendoza, 2018).

2.7 Aspectos éticos

La ética es importante en todos los campos del saber humano, en educación no pasa desapercibida, pues es fundamental en todas sus dimensiones. En una investigación educativa se debe cumplir con códigos éticos y normas de actuación para proteger a las personas que intervienen en su intimidad y dignidad. Esto está en relación a los valores morales como el respeto y la justicia.

Respetar la posición, ideas y autonomía de las personas participantes en relación a sus comentarios para el presente trabajo es un principio presente. Además, se informó categóricamente el propósito de esta investigación y del cuidado en la elaboración del juicio de valores.

En este trabajo de investigación no hubo provecho personal, modificación de conclusiones, alteración de resultados, elaboración de documentos intencionados, casos ficticios, hipótesis falsas, manejo de conclusiones la relación a los objetivos.

Por tanto, la motivación de este trabajo es que ayude al progreso de las prácticas evaluativas para la mejora de los aprendizajes de los discentes. Por tal motivo, no se usó material intelectual sin consentimiento de sus autores, no se ha copiado parcial ni totalmente textos o citas de otros autores sin otorgarles el crédito que se merece.

III. Resultados

El análisis descriptivo cuantitativo nos arroja información importante en relación al contexto educativo del presente trabajo. Nos evidencia que del total de encuestados, el 83% son del sexo femenino y el 17% son masculino. (Ver anexo 5), también nos señala, que el 28% son contratados y el 72% nombrados (Ver anexo 6); y en el tiempo de servicios como nombrados, 28% no está nombrado, el 14% trabaja entre 1 a 10 años, el 25% entre 11 a 20 años, 25% entre 21 a 30 años y el 8% de 31 a 34 años. (Ver anexo 7).

En la matriz de operacionalización se puede observar en relación a las cinco subcompetencias que se observaron y que son parte de la competencia de evaluación del profesor, un conjunto de información revelado de las entrevistas que se analizarán y se integrarán al producto de los cuestionarios.

Se puede observar en la figura 1 que los docentes del nivel primario en la subcategoría del Contexto de la Evaluación y la Planificación le dan máxima importancia en un 57%, relativa importancia en un 43% y ninguno de los docentes que desarrollaron el cuestionario evidencia dar la mínima importancia.

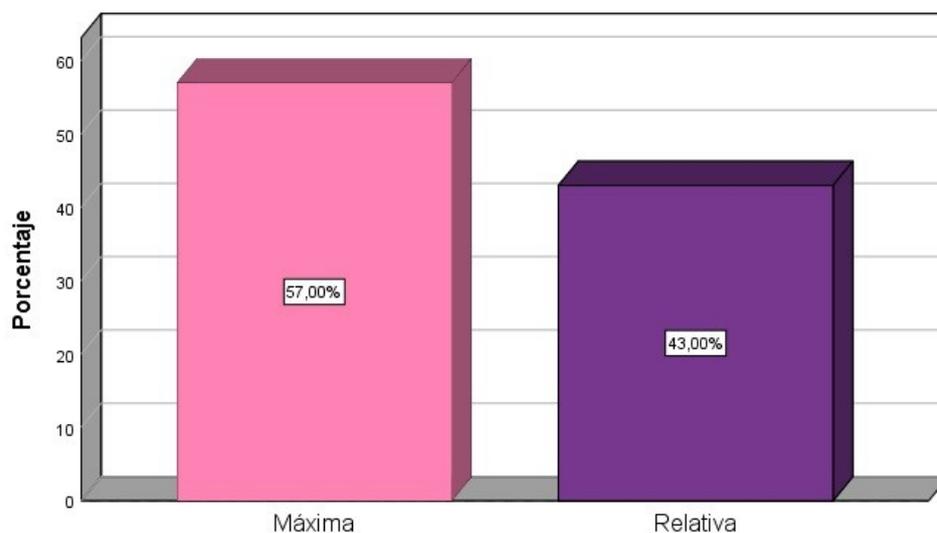


Figura 1. Evaluación y planificación

Los resultados mostrados en la figura 1, nos demuestra, que la mayoría de docentes le da una máxima importancia a planificar su proceso evaluativo, teniendo claro sus finalidades y objetivos evaluativos.

En esta subcompetencia cualitativamente se evidenció que la finalidad para evaluar de los docentes es por dos formas; esta entrevista arroja que el docente evalúa formativamente en la mayoría de los casos; en un caso evalúan ambos y en otro le da mayor importancia a la sumativa, y al observar la clase modelo se evidencia el uso de

evaluación formativa. El objeto evaluativo está centrado en el discente y en ella se realiza acciones para la mejora de los aprendizajes del estudiante. La definición de competencia no conceptualiza el panorama global de su significado, por tanto, no está claro el significado de competencia en el profesorado. La filosofía en evaluación de los profesores se conoce a través de los términos que usan como sinónimos; ellas son: retroalimentar, valorar, asesorar, calcular, estimar; las cuales evidencian una evaluación formativa y sumativa. También, se develó en la entrevista y observación de clase la escases de tiempo para cumplir con lo programado.

En la tabla 2, los docentes del nivel primario en la subcategoría de Instrumento y Metodología, un 69% le dan máxima importancia, un 31% relativa importancia y ninguno de los docentes que desarrollaron el cuestionario evidencia dar la mínima importancia.

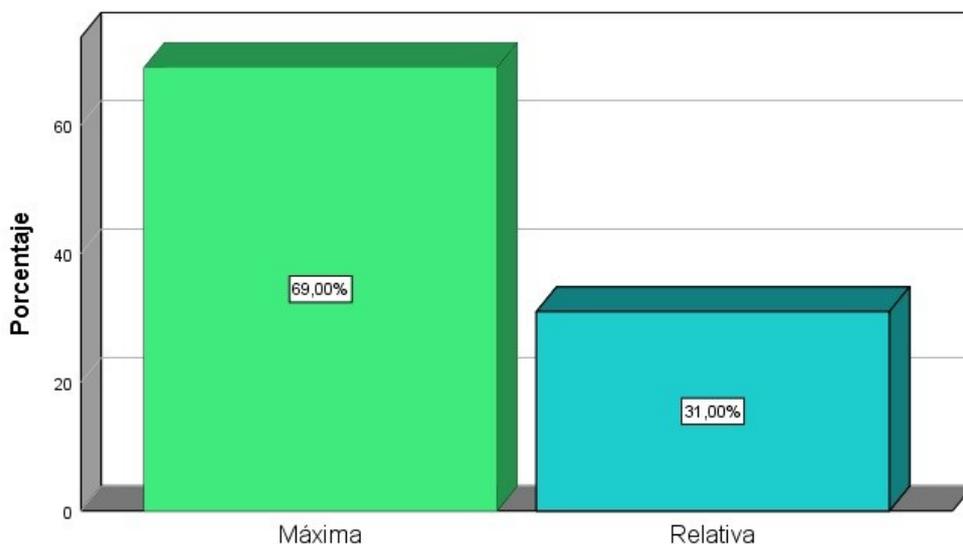


Figura 2. Instrumento y Metodología

Los resultados arrojados en la figura 2, nos muestra, que la mayoría de docentes le da una máxima importancia, ellos elaboran actividades coherentes con sus finalidades evaluativas, organizan y motivan posturas de aprendizaje constructivo; además, evalúan los aprendizajes en el contexto formativo. Por otro lado, los docentes que otorgan relativa importancia están en proceso de lograr esta competencia evaluadora.

Los resultados fenomenológicos en relación a los instrumentos y metodología demuestran la utilización de variados instrumentos para la evaluación. Entre ellas está: la ficha de observación, hojas de aplicación, lista de cotejo y rúbricas. Las fichas de observación y listas de cotejo se han podido evidenciar en sus sesiones y al evaluar al proceso y término de la clase. Tres docentes mencionan las rúbricas pero no se evidenció el

uso en su clase pero sí en algunas sesiones programadas. Es importante destacar que los docentes mencionan el uso de las hojas de aplicación las cuales confirman el uso de pruebas escritas, las cuales son las más usadas y confiables por su uso diario para evaluar a los estudiantes. . El uso de técnicas de observación refleja el proceso de cambio que los docentes quieren realizar con su práctica pedagógica, pero todavía les cuesta mucho trabajo.

En lo referente a la forma de evaluar competencias no hay similitudes entre los entrevistados; evalúan capacidades, habilidades; dos mencionan desempeños y otro logros de aprendizaje. Las dos primeras son parte de una competencia y los logros de aprendizaje solo refleja lo positivo y no los aprendizajes que están en inicio y proceso. Todos los docentes mencionan que la evaluación de inicio le sirve para diagnosticar a sus estudiantes; los maestros también mencionan que utilizan la autoevaluación y la reflexión para evaluarse; uno de ellos menciona la coevaluación y las jornadas de reflexión, dando cabida con esta respuesta que es necesario las reuniones pedagógicas para poder evaluar entre todos sus prácticas pedagógicas.

Respecto a la tercera subcompetencia establecida en la investigación, denominada Competencia Reguladora, la figura 3 muestra el porcentaje de maestros sobre cada nivel de importancia de la competencia. El 51% logran estar en máxima importancia y el 49% en regular importancia.

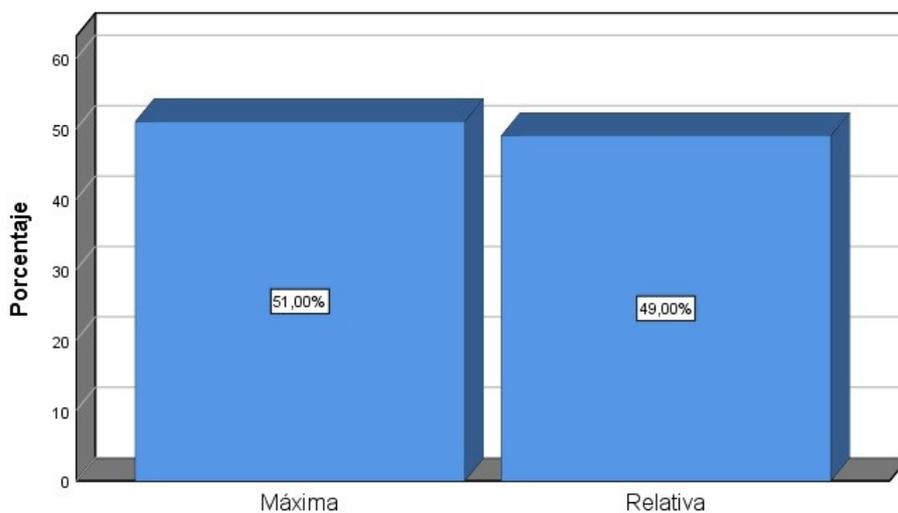


Figura 3. Regulación.

Los resultados arrojados en la figura 3, nos muestra, que la mayoría de docentes le da una máxima importancia, ellos orientan vocacionalmente, académicamente,

psicológicamente y metaaprenden en cada situación. Además, hacen que sus alumnos aprendan a autorregularse. Los docentes que le dan relativa importancia están en proceso de lograr esta competencia.

Los resultados cualitativos en cuanto a la Competencia Reguladora demuestra que debido al nuevo currículo Nacional que tiene un enfoque formativo la forma de evaluar de muchos docentes ha cambiado ,dando una mirada cualitativa a la evaluación del estudiante y reconociendo en ellos sus diferencias en ciertas capacidades de uno u otro .Los docentes entrevistados mencionan el protagonismo que han asumido los estudiantes en su aprendizaje y que este nuevo sistema conlleva a hacer un seguimiento a cada estudiante lo cual según versiones de algunos profesores se les complica por ello hacen uso de diversas estrategias, asimismo la utilización de instrumentos de evaluación permite dar a conocer las fortalezas y debilidades en el aprendizaje del estudiante y en su práctica de valores. y así pueden tomar decisiones que favorezcan su mejora.

Asimismo, se puede observar en la figura 4, en la subcompetencia denominada Interpretación y Valoración, que un 64% le da máxima importancia, mientras que un 36% relativa importancia.

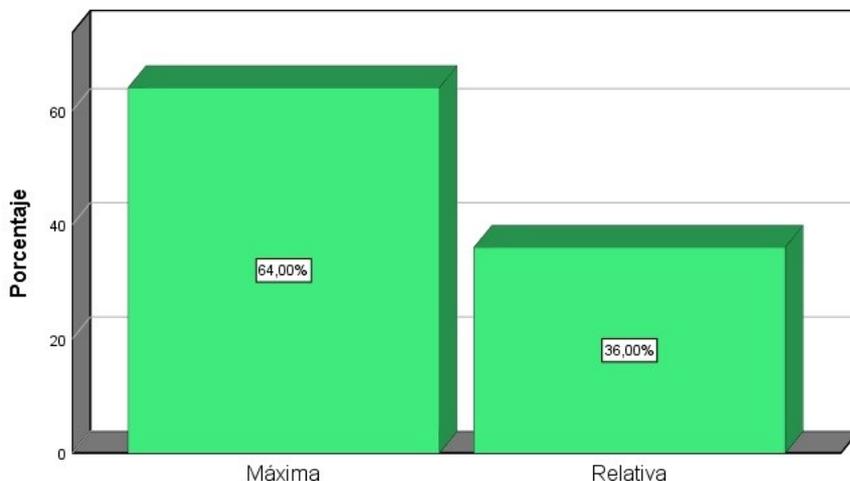


Figura 4. Interpretación y Valoración.

En la Figura 4, los resultados apuntan que la mayoría de docentes analizan sus procesos y plantean mejoras evaluativas para los discentes. También nos dice que el gran número de docentes validan, certifican la fiabilidad, conocen cuando un trabajo es veraz, cumple los principios éticos.

De acuerdo a los resultados cualitativos de la subcompetencia 4 los docentes usan los resultados para tomar decisiones interpretando las evidencias para conocer el nivel de

avance de las competencias de los discentes. Los profesores manifiestan que se ha hecho seguimiento del trabajo realizado por el estudiante en instrumentos de observación y en hojas de aplicación lo que demuestra que se continúa con el uso de pruebas, la cual le dan mucha importancia para recoger información que demuestre el nivel de logro alcanzado del aprendiz.

También los profesores aprecian el proceso evaluativo seguido a sus aprendices, lo demuestran realizando la retroalimentación lo cual ha sido manifestado por ellos y verificado en la observación de clase; y al reflexionar sobre la metodología utilizada ya sea autoevaluativa o coevaluativa. Las dificultades en esta subcompetencia están en relación con el poco tiempo para desarrollar las sesiones y evaluar los aprendizajes tal como lo manifiesta uno de los participantes. Los docentes reconocen que la mayoría de estudiantes solo quiere aprobar, lo cual conlleva a metaevaluar sus competencias docentes.

Asimismo, se puede observar en la tabla 5, en la subcompetencia denominada Competencia Comunicativa, que un 51% logran estar en máxima importancia, mientras que un 49% en relativa importancia.

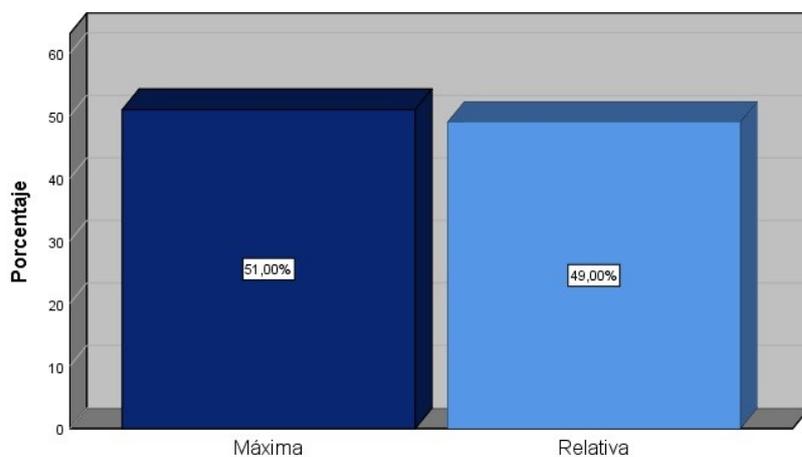


Figura 5. Comunicación

El nivel de aceptación de esta subcompetencia, de acuerdo a la Figura 5, es en máxima importancia por un pequeño margen de error. Según ello, los profesores comunican discursiva y didácticamente a los padres de familia, además, orientan el proceso de aprendizaje realizando justificaciones a los procesos evaluativos. No dejan de lado el hacer conocer los criterios que usaran para evaluar.

Para terminar, la parte cualitativa de esta subcompetencia tiene relación con la parte cuantitativa. Los maestros avisan a los discentes los criterios evaluativos y calificativos

que usará, pero se aprecia mucho más peso a la calificación demostrando que los estudiantes piensan más en aprobar el año que aprender.

Los entrevistados señalan que se realiza una evaluación diagnóstica desde comienzo del año. Se usa estos resultados como el perfil real del estudiante y se contrasta con los estándares curriculares vigentes. También se comunica el proceso de los aprendizajes en la hoja informativa por trimestre y conversación con los padres. Se informa de los resultados cuando resuelven sus hojas informativas y un docente manifiesta que evalúa cuando los estudiantes copian de la pizarra y el maestro revisa la escritura y las fallas ortográficas que pueda haber en ella: “También cuando demuestra errores en su escritura, redacción de textos y errores en operaciones resueltas en su cuaderno y en la pizarra” (Entrevista 2).

Un docente entrevistado manifiesta que los padres no entienden cuando describimos los resultados cualitativamente, ellos piden comunicarle el nivel de logro de sus hijos a través de números: “Hay padres que me dicen que le diga que nota vigesimal tiene su hijo, porque así entiende mejor” (Entrevista 5).

Para concluir este capítulo, en relación a la metaevaluación, la figura 6 nos muestra un 70% en el nivel máximo y un 30% en el nivel relativo.

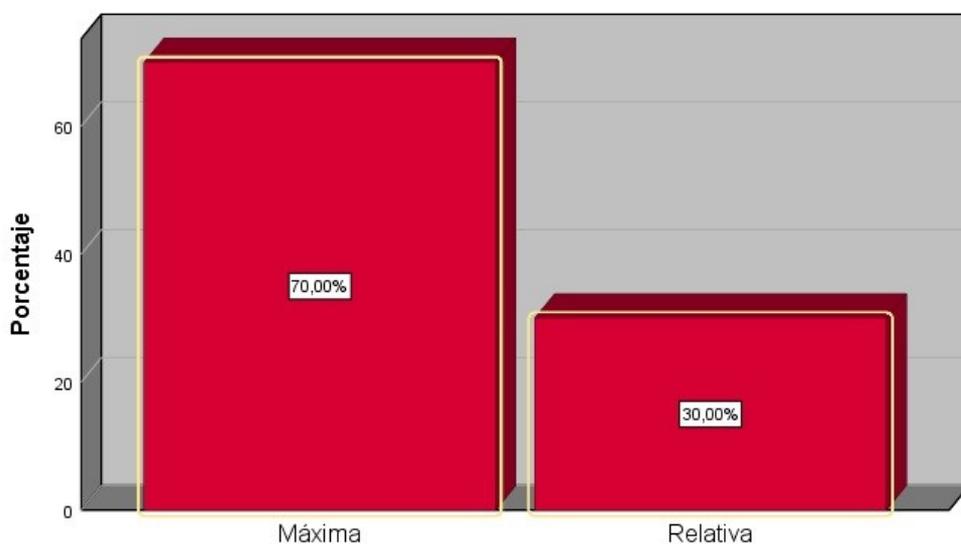


Figura 6. Metaevaluación

IV. Discusión

Con relación al desenvolvimiento de las competencias evaluativas de los profesores de educación primaria recogidas mediante encuesta, entrevistas y observación en las aulas e instituciones educativas públicas, se constató, con autorización de los mismos, en las clases vivenciales y sus intervenciones en horas de recreo, que muchas de sus actividades están dirigidas a nuevas formas de enseñanza, aprendizaje y evaluación, pero es necesario un seguimiento continuo a los docentes para la mejora de sus prácticas profesionales la cual coincide con el trabajo de investigación de Rincon, Gallardo y De la Fuente (2018) quien sostiene que las clases pueden mejorar al metaevaluar el inicio, proceso y final de las sesiones, también Ojeda (2007) nos dice que hay poca práctica metaevaluativa en los profesores; algunos realizan estas experiencias intuitivamente pero lo que se quiere es que se legalice dentro de la escuela. Bounsouhak, Chianchana y Siripanich (2018) señala que al evaluar la calidad en la enseñanza el estudio arrojó que la metaevaluación podría mejorar la gestión educativa realzando las potencialidades y minimizando las debilidades para alcanzar la calidad.

Estas conclusiones están en relación por lo mencionado con Shepard (2019) quien manifiesta que los profesores deben innovar sus prácticas profesionales desarrollando coherentemente evaluaciones formativas en el salón de clases sin dejar de lado las evaluaciones sumativas usadas para calificar al final del proceso evaluativo, la cual debe estar ligada a un nuevo panorama educativo donde el estándar y el currículo respondan a las necesidades del contexto, la cual es el caso del Currículo Nacional (2016) que se ha elaborado

Los resultados obtenidos en la figura 2 denominadas Contexto de evaluación y Planificación y la figura 3 llamada Instrumentos y Metodología reportan iguales resultados con lo encontrado por Bounsouhak, Chianchana y Siripanich (2018) quien mencionó que sus resultados en la planificación, métodos y recursos se encontraban en buen nivel; y está en relación al aporte de Valdivieso, Pincay, Pilligua & Cedeño (2019) quien sostiene que la planificación del profesor es un proceso constante de búsqueda de la mejora de la práctica docente, identificando sus errores y aciertos; y perfeccionando sus acciones. También por lo mencionado por Di Matteo (2017) quien sostiene que los instrumentos para recolectar información están relacionados con el objeto de evaluación y son el sustento donde se obtiene datos para poder interpretarlas y valorarlas.

En la planificación evaluativa los docentes entrevistados informan que realizan sus unidades de aprendizaje en forma colaborativa realizando reuniones fuera de horas de clase y otras formando grupos de interaprendizaje donde expresan sus dudas y buscan una solución entre todos y en ocasiones invitando a especialistas educativos. Mencionan que usan los medios tecnológicos para realizar trabajos colaborativos como el Google Drive y el Whatsapp para construir conocimientos y mejorar la comunicación fuera del horario de clase. Estos resultados están relacionados con lo reportado por Hernando, Arévalo y Catasús (2017) y Pratt, Imbody, Wolf y Patterson (2017).

En la parte cualitativa 3 maestros nos reportan que planifican solos sus unidades dejando lo demás para el trabajo individualizado de cada maestro; la cual tiene cierta relación con Ojeda (2007) cuyos resultados indican que los docentes no coordinan en la elaboración de los planes y técnicas evaluativas, por tanto, cada uno hace lo que mejor le parece. En el uso de instrumentos en la parte cuantitativa señalan el uso de técnicas de observación y entrevistas; pero en la parte cualitativa se observa el uso de hojas de aplicación dando por sentado la demanda de evaluaciones escritas y el uso inadecuado de algunos instrumentos de observación, la cual está en relación con Ojeda (2007) en el uso de instrumentos evaluativos, quien señala que hay aceptación por parte de los profesores pero un cierto número de ellos necesita ser capacitado y estimulado para el uso eficiente.

En los resultados cualitativos de la Subcompetencia Metodología e Instrumentos se puede identificar los diferentes instrumentos de evaluación que usan los maestros y la preponderancia en el uso de pruebas escritas en relación a las hojas de aplicación donde encontramos lecturas para responder, operaciones y resolución de problemas, descripciones, narraciones, etc. Las cuales versus los instrumentos de observación como la ficha de observación y las rúbricas son mencionadas en las entrevistas y se verificó su uso en las observaciones de clase. Con los resultados de Retnawati, Hadi & Nugraha (2016) no son iguales pero guardan relación en que a los docentes les cuesta utilizar las rúbricas por el tiempo que demanda elaborarlas.

En relación a la subcompetencia reguladora más de la mitad de docentes le dan una máxima importancia y reconocen las fortalezas de la evaluación formativa en las aulas al reconocer el protagonismo de los estudiantes en su aprendizaje, la retroalimentación en el acompañamiento de los estudiantes y el uso de instrumentos que valora el desenvolvimiento del alumno. Estos resultados son similares a lo descrito por Koray y Kahraman (2019) quien señaló que formativamente esta evaluación logra una elevada

fortaleza en la enseñanza de las ciencias usando la retroalimentación para apoyar al aprendizaje del alumno y también potenciar sus conocimientos. Estos resultados están condicionados al contexto educativo donde se realiza la investigación y tiene que cumplir los siguientes requerimientos para aumentar las posibilidades de eficacia. Según Shepard (2019), para lograr estos requerimientos la evaluación formativa se fundamenta en una teoría de aprendizaje definida, que se sustente en estudios prácticos y definiciones curriculares, donde se aprecie óptimos resultados en el logro de las competencias, como es el constructivismo que sirve de base para la elaboración del Currículo Nacional (2016).

La regulación mejora su progreso personal del alumno y sus instrumentos de observación logra identificar la situación de sus desempeños; estados que son difíciles de evidenciar con el uso de pruebas escritas. La opinión de un profesor fue: “Yo uso la evaluación formativa por su diversidad de estrategias que me permite verificar dónde ha avanzado, qué conceptos ha comprendido, en cuáles le falta; aunque es complicado realizarlo en trabajos en equipo debido que los alumnos pierden rápido la concentración y es difícil captar su atención”.

De lo anterior, se deduce que la evaluación escolar se realiza necesariamente con técnicas de observación, para poder retroalimentar sus procedimientos, pero le es complicado usar estrategias cooperativas porque causan desorden optando por trabajos individualistas. Estos resultados concuerdan con Castillo (2018b).

Asimismo, se observó el siguiente caso: “La docente mediante una lista de cotejo marca si los estudiantes trajeron sus materiales y se reúne con los alumnos por equipo aclarando sus consultas y verificando sus avances. Se observa sus intervenciones de forma grupal e individual, usando más la grupal por el tiempo de programación de la clase. Realiza intervenciones grupales reiteradamente”.

Se observa que la intervención de la docente es para retroalimentar el proceso grupalmente y cooperativamente buscando la participación de los alumnos críticamente y reflexivamente, logrando, de esta forma, aprender en contextos diferentes. Además de este caso hay otros descritos en minoría donde no se percibe una evaluación formativa, por tanto, algunas de ellas están de acuerdo con el trabajo de Castillo (2018b) quien en más de la mitad de sus exploraciones no aprecia evaluaciones formativas debido a la práctica constante de revisión de cuadernos, notas por traer materiales, copiar de pizarrones y por colocar una nota al estudiante creativo, participativo y que demuestre interés; por lo que refiere que no está claro la calificación de dicho desempeño.

Pero lo descrito en esta investigación está relacionado con Monereo (2009b) quien en relación a la evaluación auténtica señala que los profesores son mediadores y motivan el logro de aprendizajes realimentando mediante procesos evaluativos, buscando que los alumnos aprendan en diferentes contextos; y Sadler (1989) nos dice que los procesos formativos pueden mejorar si el docente orienta corrigiendo en detalle a sus alumnos, no con el fin que el estudiante dependa del maestro sino que el discente aprenda habilidades para evaluarse él mismo, en especial durante el proceso de la clase.

V. Conclusiones

Primera

Según los resultados y aseveraciones propuestas por los docentes en esta investigación, al metaevaluar las competencias evaluativas docentes, se observa que se ha logrado modificar las prácticas, sin embargo, aunque los profesores sigan lineamientos formativos la observación sistemática permitió verificar algunas prácticas de currículo oculto y predominio de pruebas de escritas en la evaluación de los estudiantes.

Segundo

Se ha modificado las formas evaluativas de los docentes porque para evaluar diariamente el trabajo del estudiante los profesores median el proceso de enseñanza aprendizaje apoyando al discente pedagógicamente, fortaleciendo las competencias de los estudiantes y buscando la satisfacción de la diversidad del aula. Pero a pesar que muchos docentes han cambiado su práctica docente todavía es evidente una tradicional intervención pedagógica. Por otro lado, existen docentes que no elaboran sus planes y técnicas de evaluación en forma cooperativa/ colaborativa; estas decisiones dificultan el logro de objetivos a nivel de la institución educativa, a aprender y reaprender buenas prácticas en relación a la evaluación educativa.

Tercero

Se ha modificado el uso de instrumentos y metodología pero todavía se evidencia el uso de las hojas de aplicación, lo cual tiene relación con las pruebas escritas. El uso de técnicas de observación en su mayoría es para responder preguntas dicotómicas, dejando el uso de las rúbricas para algunas ocasiones.

Cuarto

Se usa la evaluación formativa en el aula y la escuela, la cual se fortalece con las características propias de cada estudiante y docente para posteriormente ejecutar un proceso cooperativo. Esta se califica con el uso de instrumentos de observación y pruebas de evaluación en todas las competencias y el uso de métodos, como la del error constructivo; sin embargo, existe la práctica del currículo oculto, la cual está relacionado con las costumbres y creencias fuera del cumplimiento de los derechos de los discentes.

Quinto

Para evaluar las competencias del Currículo Nacional como la Expresión Oral, competencias de la educación física y los comportamientos y actitudes observables desde el área de personal social, se usan, algunas veces, fichas de observación dicotómicas dificultando las características observables de sus desempeños.

Sexta

La comunicación es el medio por excelencia para interactuar con los estudiantes, en este contexto, el docente está introduciendo a su práctica pedagógica la retroalimentación buscando mejorar los niveles de aprendizaje de sus estudiantes, pero le cuesta dejar formas tradicionales de comunicación como llamar la atención a algunos estudiantes. La comunicación entre docentes se realiza para la planificación de los aprendizajes, gracias a la tecnología muchos profesores realizan trabajos colaborativos sin necesidad de estar agrupados en el mismo lugar (Whatsapp y Google Drive).

VI. Recomendaciones

Primera

Esta investigación utiliza la encuesta, la entrevista y la observación sistemática a docentes para conocer las competencias evaluativas de los mismos. Otros trabajos de esta misma línea deberán perfeccionarse con encuesta y entrevista a los estudiantes, padres, personal administrativo y directores para poder obtener mayor información relevante y poder conocer a mayor profundidad las formas de evaluar.

Segunda

Si bien algunos docentes se metaevalúan intuitivamente es necesario que se continúe realizando estudios en el país para aprovechar los beneficios en los docentes y por ende en los estudiantes y la educación peruana.

Tercero

Seguir profundizando en el conocimiento y práctica de la evaluación auténtica y formativa a través de capacitaciones por especialistas idóneos, revisiones de literatura en el campo y experiencia docentes con resultados positivos en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes del nivel primario.

Cuarto

Implementar medios tecnológicos para las reuniones no presenciales y elaboración de trabajos colaborativos en la planificación de los aprendizajes de los docentes para que las ideas se asocien y se pueda generar soluciones creativas de acuerdo a las características del contexto educativo.

Quinto

Los docentes deben elaborar sus planes y técnicas de evaluación en forma cooperativa/ colaborativa para que sus productos finales tengan relación con el contexto de la institución educativa y respondan a la problemática del entorno.

Sexto

Usar instrumentos de observación, es especial, las rúbricas de aprendizaje, para evaluar las competencias del Currículo Nacional, debido que la combinación y despliegue de las capacidades de los alumnos son observables.

VII. Propuesta

Competencias evaluativas de los docentes del nivel primaria de Educación Básica Regular de las Instituciones Educativas Públicas

En el problema propuesto de esta investigación se trató de describir las competencias evaluativas de los docentes del nivel primaria de menores. Se observó que los docentes a través de su práctica pedagógica están incluyendo en sus clases las experiencias evaluativas formativas pero no es suficiente para poder ver los frutos de esta nueva escuela.

Fundamentación:

En relación a este trabajo la propuesta es confeccionar un proyecto de formación del profesorado fundado en la metaevaluación colaborativa, para fortalecer las competencias evaluativas de los docentes en actividad y futuros profesores en armonía a la evaluación formativa, esta debe seguir los siguientes lineamientos: La evaluación desarrollada en un ambiente real o simulado debe evidenciar lo que se va evaluar. Por tanto, la autenticidad de la evaluación se manifiesta en su congruencia con los desafíos del profesor. También, la evaluación debe orientar a mejorar continuamente el aprendizaje de los discentes, no solo en la parte académica, sino también los otros aspectos para su desarrollo pleno de su personalidad.

Los mismos profesores desde cada una de sus centro de labores debe realizar la metaevaluación colaborativa, debido que cada grupo tiene su propio contexto único y diferente a los demás; es desde ahí que como centro focales podremos mejorar nuestras prácticas pedagógicas y por ende la mejora de los aprendizajes de los discentes.

Objetivos:

- Observar, en la retroalimentación, que el alumno compara en el instante conveniente el modo como debió realizar una experiencia y cómo lo hizo, en relación a los acuerdos establecidos con anterioridad de la experiencia. Por tanto, la retroalimentación debe ser clara y debe describir los progresos del aprendizaje tomando en cuenta la evidencia.
- Motivar al docente a realizar reflexiones y autoevaluaciones en mejora de su práctica pedagógica tomando en cuenta el propósito de aprendizaje de las actividades y los criterios para evaluar de acuerdo a las evidencias obtenidas.

- Interpretar rigurosamente las evidencias en relación a los aprendizajes deseados para calificar de acuerdo a descripciones y comunicaciones del nivel de logro de los aprendizajes a través de juicios de valor.

Actividades (Ver anexo 12)

Referencias

- Ajayi, H. O. (2019). Analysis of the Pre-Primary School Children Assessment Procedure in Nigeria. *Asia-Pacific Journal of Research in Early Childhood Education*, 13(1). DOI: <http://dx.doi.org/10.17206/apjrece.2019.13.1.69> ISSN 1976-1961. https://www.researchgate.net/profile/Hannah_Ajayi/publication/332080058_ASIA-PACIFIC_JOURNAL_OF_RESEARCH_Analysis_of_the_Pre-Primary_School_Children_Assessment_Procedure_in_Nigeria/links/5c9e37e3299bf111695004a9/ASIA-PACIFIC-JOURNAL-OF-RESEARCH-Analysis-of-the-Pre-Primary-School-Children-Assessment-Procedure-in-Nigeria.pdf
- Aleu, F. G., & Keathley, H. (2015). Design and application of a meta-evaluation framework. *IIE Annual Conference.Proceedings*, , 1777-1786. Retrieved from <https://search.proquest.com/docview/1792030115?accountid=37408>
- Arellano, P. R. (2018). Planteamiento de los estilos de enseñanza desde un enfoque cognitivo-constructivista. *Tendencias pedagógicas*, (31), 47-68. ISSN 1133-2654 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6383446>
- Barrera, P., Cortés, P., Calvo, C., Novoa, V., Hidalgo, C., & Venegas, C. (2008). Comunidades de aprendizaje de educadoras en Fundación Integra: Una estrategia de innovación curricular y desarrollo profesional docente en educación parvularia. <http://bibliotecadigital.academia.cl/bitstream/handle/123456789/1699/171-192.pdf?sequence=1>
- Botella, J. M. (2011). Importancia de los factores afectivos en las matemáticas de educación primaria. Elaboración de un instrumento de evaluación. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 3(1), 345-354. ISSN (Versión impresa): 0214-9877. Recuperado de : <https://www.redalyc.org/pdf/3498/349832330035.pdf>
- Bounsouhak, A., Chianchana, C., & Siripanich, A. (2018). The Evaluation of Teaching Quality in Classroom based on Meta-Evaluation at TVET Schools in Lao PDR. *Veridian E-Journal*, Silpakorn University (Humanities, Social Sciences and arts), 11(4), 650-664. ISSN 1906 – 3431. Recuperado de: <https://www.tci-thaijo.org/index.php/Veridian-E-Journal/article/view/126680>
- Callejo, M. L., & Montero Pascual, E. (2019). Formar para la evaluación formativa: las trayectorias de aprendizaje. *Universidad de Alicante*, 83, 30-36. ISSN: 1133-9853

- Recuperado de:
https://rua.ua.es/dspace/bitstream/10045/88427/1/2019_Callejo_Montero_UNO.pdf
- Carranza, G. (2008). "Docencia, discurso y evaluación colaborativa". Reencuentro, (53). Universidad Autónoma Metropolitana – Xochimilco. México.
- Castillo, D. M. (2018a). Las competencias requeridas en el mentor: clave para el éxito en los procesos de inducción pedagógica. *Aula*, 24, 145-160. DOI: <http://dx.doi.org/10.14201/aula201824145160> ISSN: 0214-3402. Recuperado de: <file:///C:/Users/DRELM/Downloads/19254-65120-1-SM.pdf>
- Castillo, M. A. S. (2018b). La función formativa de la evaluación en el trabajo escolar cotidiano. *Revista Educación*, 42(1), 1-31. DOI: <https://dx.doi.org/10.15517/revedu.v42i1.22743> ISSN: 0379-7082 / 2215-2644 Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44051918010>
- Chamaya Pérez, R., Valiente, P., & Juliana, P. (2019). Propuesta metodológica de Planificación Curricular basada en el enfoque socioformativo para el desarrollo de Competencias Profesionales en los estudiantes de la Especialidad del Nivel Primario de la Facultad de Ciencias Histórico Sociales y Educación de la UNPRG, durante el año 2016. URI: <http://repositorio.unprg.edu.pe/handle/UNPRG/3267> Recuperado de: <http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/3267/BC-TES-TMP-2013.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Chang, Y. N., & Cheng, M. H. (2017). The Meta-Evaluation Study on Elementary School Principals' Managing Performance Evaluation in Tainan City. *Xuexiao Xingzheng Shuangyuekan= School Administrators*, (108), 183. DOI: 10.3966/160683002017030108009 Recuperado de: https://www.hyread.com.tw/hyreadnew/search_detail_new.jsp?dtd_id=3&sysid=00449167
- Chaverra-Fernández, B. E., & Hernández-Álvarez, J. L. (2019). La planificación de la evaluación en educación física: Estudio de casos sobre un proceso desatendido en la enseñanza. *Revista Electrónica Educare*, 23(1), 1-21. doi: <http://dx.doi.org/10.15359/ree.23-1.12> ISSN: 1409-4258 Recuperado de: <https://www.scielo.sa.cr/pdf/ree/v23n1/1409-4258-ree-23-01-225.pdf>
- Cóndor, B. H., & Bunci, M. R. (2019). La evaluación al desempeño directivo y docente como una oportunidad para mejorar la calidad educativa. *Cátedra*, 2(1), 116-131.

- ISSN: 2631-2875. Recuperado de: <file:///C:/Users/DRELM/Downloads/1436-Texto%20del%20art%C3%ADculo-5869-2-10-20190206.pdf>
- Díaz, L. F. (2001). La metaevaluación y su método. *Revista de Ciencias Sociales (Cr)*, 2(93), 171-192. ISSN: 0482-5276. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=15309314>
- Díaz-Barriga Arceo, F., & Hernández Rojas, G. (2002). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista*. 2ª. ed.) México: McGraw Hill.
- Di Matteo, M. F. (2017). La evaluación de la calidad de la enseñanza: Consideraciones teórico-metodológicas e instrumentos de evaluación. *Hologramática*, 26(2), 175-195. ISSN 1668-5024. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6129664>
- Dunekacke, S., Jenßen, L., & Blömeke, S. (2015). Effects of mathematics content knowledge on pre-school teachers' performance: A video-based assessment of perception and planning abilities in informal learning situations. *International Journal of Science and Mathematics Education*, 13(2), 267-286. DOI: <https://doi.org/10.1007/s1076> ISSN: 1571-0068
- Ebby, C. B., Remillard, J., & D'Olier, J. (2019). Pathways for Analyzing and Responding to Student Work for Formative Assessment: The Role of Teachers' Goals for Student Learning1. <https://www.researchgate.net/publication/332954097>
- Eichmann, B., Goldhammer, F., Greiff, S., Pucite, L., & Naumann, J. (2019). The role of planning in complex problem solving. *Computers & Education*, 128, 1-12. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2018.08.004> Recuperado de: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0360131518302082>
- Elola, N. y Toranzos, L. V. (2000). *Evaluación Educativa: una aproximación conceptual*. Recuperado de <http://bibliotecadigital.academia.cl/bitstream/handle/123456789/585/?sequence=1>
- Estrada, G. R. (1996). La metaevaluación educativa. *CIENCIA ergo-sum*, 3(1), 25-28. ISSN 1405-0269. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5128995>
- Fuentes Canosa, A., & Collado Ruano, J. (2019). Fundamentos epistemológicos transdisciplinarios de educación y neurociencia. *Sophia, Colección de Filosofía de la Educación*, (26), 83-113. <https://doi.org/10.17163/soph.n26.2019.02>
- Glock, B., & Karliczek, K. M. (2014). *Meta-Evaluation, Evaluationssynthese und Entwicklung von Bewertungskriterien*. Berlin: Camino–Werkstatt für Fortbildung,

Praxisbegleitung und Forschung im sozialen Bereich gGmbH. Recuperado de: http://www.jugendgewaltpraevention.de/sites/default/files/Metaevaluation_und_Evaluationskriterien.pdf

- Gómez-Carrasco, C., López-Facal, R., & Castro-Fernández, B. (2019). Educación histórica y competencias educativas. *Educación en Revista*, 35(74). DOI: 10.1590/0104-4060.64402 Recuperado de: <https://revistas.ufpr.br/educar/article/view/64402/38466>
- Gómez, S., & Roquet, J. V. (2012). *Metodología de la investigación*. México: Red Tercer Milenio.
- Gordon, S. P., & McGhee, M. W. (2019). The Power of Formative Evaluation of Teaching. In *Differentiated Teacher Evaluation and Professional Learning* (pp. 15-35). Palgrave Macmillan, Cham. DOI: https://doi.org/10.1007/978-3-030-16454-6_2 ONLINE ISBN: 978-3-030-16454-6 Recuperado de: https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-3-030-16454-6_2
- Hernández-Nodarse, M. (2017). ¿Por qué ha costado tanto transformar las prácticas evaluativas del aprendizaje en el contexto educativo? Ensayo crítico sobre una patología pedagógica pendiente de tratamiento. *Revista Electrónica Educare*, 21(1), 420-446. DOI: 10.15359/ree.21-1.21nn
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. ISBN: 978-1-4562-2396-0
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. ISBN: 978-1-4562-6096-5
- Hernando, M. M., Arévalo, C. G., & i Catasús, M. G. (2017). El whatsapp como herramienta para la colaboración docente. *EmásF: revista digital de educación física*, (44), 56-62. ISSN: 1989- 8304.
- Koray, Ö., & Kahraman, E. (2019). Pre-Service Preschool Teachers' Opinions about the Formative Assessment. *Turkish Online Journal of Educational Technology-TOJET*, 18(1), 77-87. Recuperado de: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1201689.pdf>
- Lam, S., Dodd, W., Whynot, J., & Skinner, K. (2019). How is gender being addressed in the international development evaluation literature? A meta-evaluation. *Research Evaluation*, 28(2), 158-168. DOI: <https://doi.org/10.1093/reseval/rvy042>
- Marín, J. M. D., Garzón, L. E. J., & Oviedo, E. C. (2012). Importancia, uso e interpretación de las normas sobre evaluación del aprendizaje a partir de los comentarios de los

- docentes de 20 instituciones de educación básica y media. *Hallazgos*, 9(17), 97-117. ISSN: 1794-3841. <https://www.redalyc.org/pdf/4138/413835215003.pdf>
- Marynowski, R., Mombourquette, C., & Slomp, D. (2019). Using Highly Effective Student Assessment Practices as the Impetus for School Change: A Bioecological Case Study. *Leadership and Policy in Schools*, 18(1), 117-137. DOI: <https://doi.org/10.1080/15700763.2017.1384497>
- Martínez Rizo, F. (2012). La evaluación formativa del aprendizaje en el aula en la bibliografía en inglés y francés: Revisión de literatura. *Revista mexicana de investigación educativa*, 17(54), 849-875. ISSN: 1405- 6666 Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1405-66662012000300008&script=sci_arttext
- Martínez Madrigal, J. P. (2019). La evaluación formativa en el fortalecimiento de las habilidades de análisis y resolución de problemas de ciencias naturales (entorno físico) en estudiantes de la Institución Educativa Fusca-sede el Cerro-un abordaje desde la investigación acción (Master's thesis, Universidad de La Sabana). URI: <http://hdl.handle.net/10818/35546> Recuperado de: <https://intellectum.unisabana.edu.co/handle/10818/35546>
- Mateo, I. D. (2003). Metaevaluación: ¿por qué y para qué?. *Revista cubana de educación superior*. Recuperado de: <https://go.galegroup.com/ps/anonymous?id=GALE%7CA146892239&sid=googleScholar&v=2.1&it=r&linkaccess=abs&issn=02574314&p=IFME&sw=w>
- Monereo, C. (2003). La evaluación del conocimiento estratégico a través de tareas auténticas. *Revista Pensamiento Educativo*, 32(1), 71-89. Recuperado de: <http://www.pensamientoeducativo.uc.cl/files/journals/2/articles/246/public/246-572-1-PB.pdf>
- Monereo, C. (2009a). PISA como excusa. Repensar la evaluación para cambiar la enseñanza. Graó.
- Monereo, C. (2009b). La autenticidad de la evaluación. En M. Castelló (Coord.), *La evaluación auténtica en enseñanza secundaria y universitaria*. (pp. 9-22). Barcelona: Edebé, Innova universitas. Recuperado de https://docs.wixstatic.com/ugd/a03747_8e05e7a5694b478987d6ced11071957e.pdf

- Ojeda Neira, C. S. (2007). Una Mirada a las Prácticas Metaevaluativas: Estudio de Caso Basado en el Colegio San Francisco de la Ciudad de Temuco <https://revistaschilenas.uchile.cl/handle/2250/45611>
- Perrenoud, P. (2004). Diez nuevas competencias para enseñar. Barcelona: Grao.
- Poma, L. S. (1998). Metaevaluación: ir más allá de la evaluación para volver sobre ella. *Educación*, 7(14), 199-216. Recuperado de: <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/viewFile/5228/5222>
- Pratt, S. M., Imbody, S. M., Wolf, L. D., & Patterson, A. L. (2017). Co-planning in co-teaching: A practical solution. *Intervention in School and Clinic*, 52(4), 243-249. DOI: <https://doi.org/10.1177%2F1053451216659474>
- Retnawati, H., Hadi, S., & Nugraha, A. C. (2016). Vocational High School Teachers' Difficulties in Implementing the Assessment in Curriculum 2013 in Yogyakarta Province of Indonesia. *International Journal of Instruction*, 9(1), 33-48. ISSN: 1694-609X Recuperado de: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1086958.pdf>
- Ribés, A. S., & Vicente, L. S. T. (2018). La competencia evaluativa de los docentes: formación, dominio y puesta en práctica en el aula. *Revista Iberoamericana de Educación*, 76(2), 95-116. DOI: <https://doi.org/10.35362/rie7623072> Recuperado de: <https://rieoei.org/RIE/article/view/3072>
- Rincon-Flores, E. G., Gallardo, K., & de la Fuente, J. M. (2018). Strengthening an Educational Innovation Strategy: Processes to Improve Gamification in Calculus Course through Performance Assessment and Meta-evaluation. *International Electronic Journal of Mathematics Education*, 13(1), 1-11. DOI: <https://doi.org/10.12973/iejme/2692> ISSN: 1306-3030. Recuperado de: <https://www.iejme.com/download/strengthening-an-educational-innovation-strategy-processes-to-improve-gamification-in-calculus.pdf>
- Rodríguez Guerra, L. C., & Ríos-Osorio, L. A. (2016). Evaluación de sostenibilidad con metodología GRI. *Dimensión empresarial*, 14(2), 73-89. Recuperado de: https://rodin.uca.es/xmlui/bitstream/handle/10498/18381/Tesis%20doctoral%20rjfontana_junio2016.pdf?sequence=4
- Rodríguez, P. T. (2011). La metaevaluación de la competencia evaluadora de los docentes de educación secundaria obligatoria: un estudio en el Campo de Gibraltar (Doctoral dissertation, UNED. Universidad Nacional de Educación a Distancia (España)). <http://e-spacio.uned.es/fez/view/tesisuned:Educacion-Ptonda>

- Sadler, R. (1989). Formative assessment and the design of instructional assessments. *Instructional Science*, 18, 119-144. DOI: <https://doi.org/10.1007/BF00117714> ISSN: 0020-4277 Recuperado de: <https://link.springer.com/article/10.1007/BF00117714>
- Sari, M. E., Zaim, M., & Refnaldi, R. (2019, March). Developing Instruments for Evaluating the Authentic Assessment for Writing Skill at Junior High School. In *Seventh International Conference on Languages and Arts (ICLA 2018)*. Atlantis Press. DOI: <https://dx.doi.org/10.2991/icla-18.2019.33> ISSN: 2352-5398
- Scriven, M. (1967). The Methodology of Evaluation. In Tyler, RW, Gagne, RM, Scriven, M.(ed.): *Perspectives of Curriculum Evaluation*. (Eds.): Book The Methodology of Evaluation. In Tyler, Rw, Gagne, Rm, Scriven, M.(Ed.): *Perspectives of Curriculum Evaluation*, Rand McNally, Chicago.
- Shepard, L. (2006). La evaluación en el aula. *Educational Measurement*, 623-646. https://s3.amazonaws.com/academia.edu.documents/33260830/aprendizaje_en_el_aula.pdf?response-content-disposition=inline%3B%20filename%3DLa_evaluacion_en_el_aula_LA_EVALUACION_E.pdf&X-Amz-Algorithm=AWS4-HMAC-SHA256&X-Amz-Credential=AKIAIWOWYYGZ2Y53UL3A%2F20190727%2Fus-east-1%2Fs3%2Faws4_request&X-Amz-Date=20190727T053422Z&X-Amz-Expires=3600&X-Amz-SignedHeaders=host&X-Amz-Signature=7cc628c1a8b5a89ba8795dc43d21cb3fde8941de92bdd34fe854de96f5fd8e7f
- Shepard, L. A. (2019). Classroom assessment to support teaching and learning. *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science*, 683(1), 183-200. DOI: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0002716219843818>
- Stufflebeam, D. L. (2001). The metaevaluation imperative. *American journal of evaluation*, 22(2), 183-209. DOI: <https://doi.org/10.1177%2F109821400102200204>
- Stufflebeam, D. L. (2011). Meta-evaluation. *Journal of MultiDisciplinary Evaluation*, 7(15), 99-158. ISSN 1556-8180 Recuperado de: <https://eric.ed.gov/?id=EJ916544>
- Sturges, K. M., & Howley, C. (2017). Responsive Meta-Evaluation: A Participatory Approach to Enhancing Evaluation Quality. *American Journal of Evaluation*, 38(1), 126-137. DOI: 10.1177/1098214016630405. Recuperado de: <https://doi.org/10.1177%2F1098214016630405>

- Tardif, J. (2008). Desarrollo de un programa por competencias: De la intención a su implementación. Profesorado. Revista de currículum y formación de profesorado, 12(3), 1-16. ISSN: 1138-414X Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/567/56712875003.pdf>
- Tobón, S. (2005). Formación basada en competencias: Pensamiento complejo, diseño curricular y didáctica. Ecoe ediciones.
- Torres, J. (1998). El currículum oculto. Madrid: Editorial Morata.
- Valdivieso, P. A. V., Pincay, G. Z., Pilligua, P. Y. V., & Cedeño, G. M. B. (2019). Modelos de planificación educativa y diversidad en aulas de clases. CIENCIAMATRIA, 5(9), 302-315. ISSN-L: 2542-3029; ISSN: 2610-802X. DOI 10.35381/cm.v6i10.149
- Villanueva, S. V., & Espinoza, M. J. S. (2016). Metaevaluación de la evaluación de las competencias profesionales para la certificación. Revista Muro de la Investigación, 1(1). DOI: <https://doi.org/10.17162/rmi.v1i1.781> ISSN : 2521-2079 Recuperado de: <https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/r-Muro-investigaion/article/view/781>
- Wiggins, G., Wiggins, G. P., & McTighe, J. (2005). Understanding by design. Ascd., 27-33. <https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=N2EfKlyUN4QC&oi=fnd&pg=PR6&dq=Wiggins,+Wiggins+y+McTighe,+2005&ots=gpaClbYH5x&sig=7n4BPuDx9G6p1eZN58488Qof42k#v=onepage&q=Wiggins%2C%20Wiggins%20y%20McTighe%2C%202005&f=false>
- Wong, L. H., & Looi, C. K. (2018). Authentic learning of primary school science in a seamless learning environment: A meta-evaluation of the learning design. In Authentic Learning Through Advances in Technologies (pp. 137-170). Springer, Singapore. DOI: https://doi.org/10.1007/978-981-10-5930-8_9 Recuperado de: https://link.springer.com/chapter/10.1007%2F978-981-10-5930-8_9
- Zbainos, D., & Tziona, A. (2019). Investigating Primary School Children's Creative Potential Through Dynamic Assessment. Frontiers in psychology, 10.

Anexos

Anexo 1. Matriz de operacionalización y categorización de la Metaevaluación

Lugar	Problema	Objetivo General	Categorías	Sub categorías	Indicadores	Ítem cuantitativo	Ítem cualitativo - Preguntas al experto	
UGEL 04-COMAS	¿Cómo son las competencias evaluativas que caracterizan a los profesores del nivel primario de la UGEL 04 de Lima?	Efectuar un diagnóstico de la competencia evaluativa de los profesores del nivel primario de la UGEL 04- Comas.	Metaevaluación	Evaluación y planificación	Tiene concretados los criterios que le permiten conocer el grado de adquisición de cada competencia.	10	¿Para qué evalúa?, ¿Sigue una evaluación formativa o sumativa?, ¿Qué son las competencias?, ¿Qué hace con un programa tan apretado, le da tiempo evaluarlo todo o selecciona?	
					Tiene definido el peso o valor evaluativo con el que cada competencia contribuye a la calificación final del alumno.	11		
					En la planificación de su enseñanza el proceso evaluativo ocupa el lugar más relevante.	12		
					Tiene definidos, con claridad, los criterios de evaluación que le permitirán realizar una evaluación final fiable.	13		
					Tiene definidos los criterios de calificación que le permitirán calificar objetivamente.	14		
				Instrumento y metodología	Dedica tiempo suficiente para evaluar la calidad de las pruebas elaboradas.	15		¿Qué instrumento utiliza?, ¿Cómo evalúas competencias?, ¿Te evalúas a ti mismo? ¿Con qué instrumentos?, ¿Realizas evaluación
					Cada año adecua el diseño de las pruebas a las características de sus estudiantes.	16		
					Al elaborar sus pruebas tiene en cuenta el tiempo que necesitaría el estudiante para su resolución.	17		
					Los instrumentos que le permiten evaluar su práctica docente son: los cuestionarios de autoevaluación.	18		
	El instrumento válido y objetivo por excelencia para llevar a cabo la evaluación	19						

					final es el examen.		inicial?
				Regulación	El resultado de las pruebas le sirve, además de para tomar decisiones sobre el alumno, para tomar decisiones acerca del procedimiento de enseñanza.	20	¿Ha cambiado el sistema de evaluación desde que apareció el Currículo Nacional?, ¿Cómo regulas el día a día?, ¿Realizas un seguimiento continuo del aprendizaje de los alumnos?
			Corregidas las pruebas/trabajos los devuelve con la explicación de sus errores más relevantes.		21		
			Tiene diseñado un sistema de evaluación con acumulación de contenidos de trimestres anteriores como medio de evaluación continua.		22		
			La evaluación continua que realiza favorece el “aprender a aprender” y el “aprender a tomar decisiones”.		23		
			Enseña a sus alumnos a que aprendan a autoevaluarse (detectar cuáles son sus errores y aprender de ellos).		24		
			Interpretación y valoración	Conoce con claridad qué objetivos no ha superado cada uno de sus alumnos.	25	¿Supone la evaluación una confirmación de nuestros propósitos?, ¿Cómo interpretas los resultados de la evaluación?, ¿Cómo sabe si ha evaluado bien?	
				Los alumnos aprenden mejor con la elaboración de trabajos de producción propia, más que con la recepción de información en las clases magistrales.	26		
				Produce cambios en el clima del aula.	27		
				Mejora la metodología de enseñanza.	28		
				Se evalúa el desarrollo de la práctica docente del equipo de profesores.	29		
			Comunicación	Los criterios de corrección con los que valora los trabajos propuestos son conocidos por los estudiantes.	30	¿Cómo comunicar los	

				La superación de cada objetivo queda reflejada en la "ficha personal del alumno" u otro documento.	31	<u>resultados</u> los estudiantes? ¿Entre docente cómo se organizan?, el alumno, ¿qué quiere? <u>¿aprender</u> o aprobar?
				Los estudiantes conocen y entienden los criterios de evaluación y calificación de su materia.	32	
				El proceso se centra en los resultados de cada estudiante y se establecen estrategias de mejora del rendimiento.	33	
				Participan en la toma de decisiones todos los miembros del equipo docente.	34	

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 2. Validez del instrumento a través del juicio de expertos

<u>Validador</u>	<u>Resultados</u>
Dr. Carlos Ramón Ponce <u>Díaz</u>	<u>Aplicable</u>
Dr. Luis Alberto Núñez Lira	<u>Aplicable</u>
Dr. <u>Yolvis</u> Javier Ocaña <u>Fernandez</u>	Aplicable
Dr. José <u>Valqui</u> <u>Díaz</u>	Aplicable

Anexo 3. Rango de confiabilidad de Alpha de Cronbach

Rango de confiabilidad de Alpha de Cronbach

<u>Rango</u>	<u>Confiabilidad</u>
0,81 a 1.00	<u>Muy alta</u>
0.61 a 0.80	Alta
0,41 a 0.60	<u>Moderada</u>
0.21 a 0.40	Baja
0,01 a 0.20	<u>Muy baja</u>

Nota: Obtenido de Thorndike, 1989 y Magnusson, 1983

Anexo 4: Género

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Femenino	83	83,0	83,0	83,0
	Masculino	17	17,0	17,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Anexo 5: Condición laboral

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CONTRATADO	28	28,0	28,0	28,0
	NOMBRADO	72	72,0	72,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Anexo 6: Tiempo de servicio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	0	28	28,0	28,0	28,0
	ENTRE 1 A 10	14	14,0	14,0	42,0
	ENTRE 11 A 20	25	25,0	25,0	67,0
	ENTRE 21 A 30	25	25,0	25,0	92,0
	ENTRE 31 A 34	8	8,0	8,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Anexo 7. Matriz de consistencia

Problema de Investigación	Problema General	Problema Específico	Categorías	Subcategoría	Variable	Metodología
¿Cómo son las competencias evaluativas que caracterizan a los profesores del nivel primario de la UGEL 04 de Lima?	Efectuar un diagnóstico de la competencia evaluativa de los profesores del nivel primario de la UGEL 04-Comas.	Conocer si los criterios educativos sobre el afianzamiento de competencias en los estudiantes ha modificado las formas evaluativas de los profesores.	<u>Metaevaluación</u>	Evaluación y planificación	Competencia evaluativa	Tipo de investigación: Aplicada, enfoque Mixto. (Cuantitativa y cualitativa) Nivel de investigación: Descriptivo Diseño de investigación: Transversal descriptivo (cuantitativo) Fenomenológico (Cualitativo)
		Conocer si los criterios educativos para el logro de las competencias de los estudiantes ha modificado el uso de instrumentos de los docentes.		Instrumento y metodología		
		Conocer la competencia reguladora de los docentes en relación al acompañamiento y trato con los		Regulación		

Esquema de investigación

M - T - O

Donde:

M : Variable

T : Momento de la observación

	<p>discentes.</p>		<p>O : Información relevante recogida</p>
	<p>Indagar los criterios de calificación que usan los docentes hacia sus discentes.</p>	<p>Interpretación y valoración</p>	
	<p>Conocer la competencia comunicativa de los profesores en relación al acercamiento con los discentes.</p> <p>Conocer si los docentes planifican y comunican los procesos evaluativos con sus pares.</p>	<p>Comunicación</p>	<p>Población:</p> <p>100 docentes de las IIEE de la UGEL 04- Comas.</p> <p>Muestra:</p> <p>10 docentes de las IIEE de la UGEL 04- Comas.</p> <p>Técnica de procesamiento de datos:</p> <p>Estadística descriptiva e inferencial, observación de sesiones de aprendizaje y entrevistas a profundidad.</p>

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 8. Instrumento de recolección de datos. Entrevista a expertos (cualitativo)

Sub categorías	Ítem cualitativo - Preguntas al experto
Evaluación y planificación	1 ¿Para qué evalúa? 2 ¿Sigue una evaluación formativa o sumativa? 3 ¿Qué son las competencias? 4 ¿Qué hace con un programa tan apretado, le da tiempo evaluarlo todo o selecciona?
Instrumento y metodología	5 ¿Qué instrumento utiliza? 6 ¿Cómo evalúas competencias?, 7 ¿Te evalúas a ti mismo? 8 ¿Con qué instrumentos? 9 ¿Realizas evaluación inicial?
Regulación	10 ¿Ha cambiado el sistema de evaluación desde que apareció el Currículo Nacional? 11 ¿Cómo regulas el día a día? 12 ¿Realizas un seguimiento continuo del aprendizaje de los alumnos?
Interpretación y valoración	13 ¿Supone la evaluación una confirmación de nuestros propósitos? 14 ¿Cómo interpretas los resultados de la evaluación?, 15 ¿Cómo sabe si ha evaluado bien?
Comunicación	16 ¿Cómo comunicar los resultados? 17 El alumno, ¿qué quiere? ¿aprender o aprobar?

Cuestionario uso de entornos virtuales. Google Form (cuantitativo)

Consentimiento informado

<https://docs.google.com/forms/d/16HI9O8ngNeL8y4izmmmev...>

Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación tiene como objetivo conocer la relación existente entre la satisfacción laboral y la metaevaluación de los aprendizajes. Para ello se requiere de la participación de los docentes de la institución educativa.

Su participación consistirá en responder de forma anónima los cuestionarios adjuntos, para lo cual se le pide leer con atención y marcar sólo una alternativa como respuesta a cada pregunta. Su participación es completamente voluntaria.

Participante: Habiendo leído el documento acepto participar en esta investigación.

*Obligatorio

1. GENERO:

Marca solo un óvalo.

- Mujer
 Hombre

2. LUGAR DE NACIMIENTO (DEPARTAMENTO)

3. ESTADO CIVIL

Marca solo un óvalo.

- Soltero
 Casado
 Conviviente
 Viudo
 Divorciado

4. CONDICIÓN LABORAL

Marca solo un óvalo.

- Nombrado
 Contratado

5. TIEMPO DE SERVICIOS COMO NOMBRADO

NÚMERO DE HIJOS

Marca solo un óvalo.

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5 a más
- 0

PROFESIÓN

AÑOS EN LA PROFESIÓN

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA DONDE
LABORA**

Evaluación y planificación

Tiene concretado los criterios que le permiten conocer el grado de adquisición de cada competencia.

Marca solo un óvalo.

- TOTALMENTE EN DESACUERDO
- EN DESACUERDO
- POCO EN DESACUERDO
- DE ACUERDO
- BASTANTE DE ACUERDO
- TOTALMENTE DE ACUERDO

Tiene definido el peso o valor evaluativo con el que cada competencia contribuye a la calificación final del alumno. *

Marca solo un óvalo.

- TOTALMENTE EN DESACUERDO
- EN DESACUERDO
- POCO EN DESACUERDO
- DE ACUERDO
- BASTANTE DE ACUERDO
- TOTALMENTE DE ACUERDO

12. **En la evaluación de la enseñanza, el proceso evaluativo ocupa el lugar más relevante. ***

Marca solo un óvalo.

- TOTALMENTE EN DESACUERDO
- EN DESACUERDO
- POCO EN DESACUERDO
- DE ACUERDO
- BASTANTE DE ACUERDO
- TOTALMENTE DE ACUERDO

13. **Tiene definidos, con claridad, los criterios de evaluación que le permitirá realizar una evaluación final fiable. ***

Marca solo un óvalo.

- TOTALMENTE EN DESACUERDO
- EN DESACUERDO
- POCO EN DESACUERDO
- DE ACUERDO
- BASTANTE DE ACUERDO
- TOTALMENTE DE ACUERDO

14. **Tiene definido los criterios de calificación que le permitan calificar objetivamente. ***

Marca solo un óvalo.

- TOTALMENTE EN DESACUERDO
- EN DESACUERDO
- POCO EN DESACUERDO
- DE ACUERDO
- BASTANTE DE ACUERDO
- TOTALMENTE DE ACUERDO

II) Instrumento y metodología

15. **Dedica tiempo suficiente para evaluar la calidad de las pruebas elaboradas. ***

Marca solo un óvalo.

- TOTALMENTE EN DESACUERDO
- EN DESACUERDO
- POCO EN DESACUERDO
- DE ACUERDO
- BASTANTE DE ACUERDO
- TOTALMENTE DE ACUERDO

16. **Cada año adecua el diseño de las pruebas a las características de sus estudiantes. ***

Marca solo un óvalo.

- TOTALMENTE EN DESACUERDO
- EN DESACUERDO
- POCO EN DESACUERDO
- DE ACUERDO
- BASTANTE DE ACUERDO
- TOTALMENTE DE ACUERDO

17. **Al elaborar sus pruebas tiene en cuenta el tiempo que necesitaría el estudiante para su resolución. ***

Marca solo un óvalo.

- TOTALMENTE EN DESACUERDO
- EN DESACUERDO
- POCO EN DESACUERDO
- DE ACUERDO
- BASTANTE DE ACUERDO
- TOTALMENTE DE ACUERDO

18. **Los instrumentos que le permiten evaluar su práctica docente son: los cuestionarios de autoevaluación. ***

Marca solo un óvalo.

- TOTALMENTE EN DESACUERDO
- EN DESACUERDO
- POCO EN DESACUERDO
- DE ACUERDO
- BASTANTE DE ACUERDO
- TOTALMENTE DE ACUERDO

19. **El instrumento válido y objetivo por excelencia para llevar a cabo la evaluación final es el examen. ***

Marca solo un óvalo.

- TOTALMENTE EN DESACUERDO
- EN DESACUERDO
- POCO EN DESACUERDO
- DE ACUERDO
- BASTANTE DE ACUERDO
- TOTALMENTE DE ACUERDO

II) Regulación

20. **El resultado de las pruebas le sirve, además de para tomar decisiones sobre el alumno, para tomar decisiones acerca del procedimiento de enseñanza. ***

Marca solo un óvalo.

- TOTALMENTE EN DESACUERDO
- EN DESACUERDO
- POCO EN DESACUERDO
- DE ACUERDO
- BASTANTE DE ACUERDO
- TOTALMENTE DE ACUERDO

21. **Corregidas las pruebas/trabajos los devuelve con la explicación de sus errores más relevantes. ***

Marca solo un óvalo.

- TOTALMENTE EN DESACUERDO
- EN DESACUERDO
- POCO EN DESACUERDO
- DE ACUERDO
- BASTANTE DE ACUERDO
- TOTALMENTE DE ACUERDO

22. **Tiene diseñado un sistema de evaluación con acumulación de contenidos de trimestres anteriores como medio de evaluación continua. ***

Marca solo un óvalo.

- TOTALMENTE EN DESACUERDO
- EN DESACUERDO
- POCO EN DESACUERDO
- DE ACUERDO
- BASTANTE DE ACUERDO
- TOTALMENTE DE ACUERDO

23. **La evaluación continua que realiza favorece el “aprender a aprender” y el “aprender a tomar decisiones”. ***

Marca solo un óvalo.

- TOTALMENTE EN DESACUERDO
- EN DESACUERDO
- POCO EN DESACUERDO
- DE ACUERDO
- BASTANTE DE ACUERDO
- TOTALMENTE DE ACUERDO

24. **Enseña a sus alumnos a que aprendan a autoevaluarse (detectar cuáles son sus errores y aprender de ellos). ***

Marca solo un óvalo.

- TOTALMENTE EN DESACUERDO
- EN DESACUERDO
- POCO EN DESACUERDO
- DE ACUERDO
- BASTANTE DE ACUERDO
- TOTALMENTE DE ACUERDO

IV) Interpretación y valoración

25. **Conoce con claridad qué objetivos no ha superado cada uno de sus alumnos.**

Marca solo un óvalo.

- TOTALMENTE EN DESACUERDO
- EN DESACUERDO
- POCO EN DESACUERDO
- DE ACUERDO
- BASTANTE DE ACUERDO
- TOTALMENTE DE ACUERDO

26. **Los alumnos aprenden mejor con la elaboración de trabajos de producción propia, más que con la recepción de información en las clases magistrales. ***

Marca solo un óvalo.

- TOTALMENTE EN DESACUERDO
- EN DESACUERDO
- POCO EN DESACUERDO
- DE ACUERDO
- BASTANTE DE ACUERDO
- TOTALMENTE DE ACUERDO

27. **Produce cambios en el clima del aula. ***

Marca solo un óvalo.

- TOTALMENTE EN DESACUERDO
- EN DESACUERDO
- POCO EN DESACUERDO
- DE ACUERDO
- BASTANTE DE ACUERDO
- TOTALMENTE DE ACUERDO

28. **Mejora la metodología de enseñanza. ***

Marca solo un óvalo.

- TOTALMENTE EN DESACUERDO
- EN DESACUERDO
- POCO EN DESACUERDO
- DE ACUERDO
- BASTANTE DE ACUERDO
- TOTALMENTE DE ACUERDO

29. **Se evalúa el desarrollo de la práctica docente del equipo de profesores. ***

Marca solo un óvalo.

- TOTALMENTE EN DESACUERDO
- EN DESACUERDO
- POCO EN DESACUERDO
- DE ACUERDO
- BASTANTE DE ACUERDO
- TOTALMENTE DE ACUERDO

V) Comunicación

30. **Los criterios de corrección con los que valora los trabajos propuestos son conocidos por los estudiantes. ***

Marca solo un óvalo.

- TOTALMENTE EN DESACUERDO
- EN DESACUERDO
- POCO EN DESACUERDO
- DE ACUERDO
- BASTANTE DE ACUERDO
- TOTALMENTE DE ACUERDO

31. **La superación de cada objetivo queda reflejada en la "ficha personal del alumno" u otro documento. ***

Marca solo un óvalo.

- TOTALMENTE EN DESACUERDO
- EN DESACUERDO
- POCO EN DESACUERDO
- DE ACUERDO
- BASTANTE DE ACUERDO
- TOTALMENTE DE ACUERDO

32. Los estudiantes conocen y entienden los criterios de evaluación y calificación de su materia. *

Marca solo un óvalo.

- TOTALMENTE EN DESACUERDO
- EN DESACUERDO
- POCO EN DESACUERDO
- DE ACUERDO
- BASTANTE DE ACUERDO
- TOTALMENTE DE ACUERDO

33. El proceso se centra en los resultados de cada estudiante y se establecen estrategias de mejora del rendimiento. *

Marca solo un óvalo.

- TOTALMENTE EN DESACUERDO
- EN DESACUERDO
- POCO EN DESACUERDO
- DE ACUERDO
- BASTANTE DE ACUERDO
- TOTALMENTE DE ACUERDO

34. Participan en la toma de decisiones todos los miembros del equipo docente. *

Marca solo un óvalo.

- TOTALMENTE EN DESACUERDO
- EN DESACUERDO
- POCO EN DESACUERDO
- DE ACUERDO
- BASTANTE DE ACUERDO
- TOTALMENTE DE ACUERDO

Anexo 09: Certificados de validación de los instrumentos



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a) (ita):

Carlos Ramon Ponce Diaz

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Doctorado en Educación con mención Educación de la UCV, en la sede Norte, promoción 2017 - I, aula 915, requiero validar los instrumentos con los cuales recojo la información necesaria para poder desarrollar una investigación con la cual obtendré el grado de Doctor.

El título del proyecto de investigación es: Metaevaluación de las competencias evaluativas de los docentes de nivel primario de la UGEL 04 - Comas y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y categorías.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,

Mg. Hugo Javier Cortez Allcaco
D.N.I.: 09990511

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS COMPETENCIAS EVALUATIVAS DE LOS DOCENTES DEL NIVEL PRIMARIA DE LA UGEL 04- COMAS

N°	SUBCATEGORÍA/ Ítem		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencia
	Cualitativa	Cuantitativa	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Para qué evalúa?	10; 11	↙		↙		↙		
2	¿Sigue una evaluación formativa o sumativa?	13	↙		↙		↙		
3	¿Qué son las competencias?	12	↙		↙		↙		
4	¿Qué hace con un programa tan apretado, le da tiempo evaluarlo todo o selecciona?	14	↙		↙		↙		
Subcategoría 2: Instrumento y metodología									
5	¿Qué instrumento utiliza?	17; 19	↙		↙		↙		
6	¿Cómo evalúas competencias?	16	↙		↙		↙		
7	¿Te evalúas a ti mismo?	18	↙		↙		↙		
8	¿Con qué instrumentos?	18	↙		↙		↙		
9	¿Realizas evaluación inicial?	15	↙		↙		↙		
Subcategoría 3: Regulación									
10	¿Ha cambiado el sistema de evaluación desde que apareció el Currículo Nacional?	20; 21	↙		↙		↙		
11	¿Cómo interpretas los resultados de la evaluación?	22	↙		↙		↙		
12	¿Cómo sabe si ha evaluado bien?	23; 24	↙		↙		↙		
Subcategoría 4: Interpretación y valoración									
13	¿Supone la evaluación una confirmación de nuestros propósitos?	25	↙		↙		↙		
14	¿Cómo interpretas los resultados de la evaluación?	26; 27	↙		↙		↙		

15	¿Cómo sabe si ha evaluado bien?	28; 29		SI	No	SI	No	SI	No
		Cuantitativa 20; 31	Cualitativa						
16	¿Cómo comunicar los resultados?			SI	No	SI	No	SI	No
17	El alumno, ¿qué quiere? ¿aprender o aprobar?			SI	No	SI	No	SI	No

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SUFICIENCIA**

Opiniones de aplicabilidad: Aplicable (X) No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./Mg.: **PONCE DIAZ, CAMOS RAMON** D.N.I.: **07827740**

Especialidad del validador: **Docente Investigador RENACYT-CONCYTEC**

Lima, 25 de noviembre del 2019

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o categoría específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la categoría.


 Firma del experto informante

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a) (ita):

Luis Niñez Lira

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Doctorado en Educación con mención Educación de la UCV, en la sede Norte, promoción 2017 - I, aula 915, requiero validar los instrumentos con los cuales recojo la información necesaria para poder desarrollar una investigación con la cual obtendré el grado de Doctor.

El título del proyecto de investigación es: Metaevaluación de las competencias evaluativas de los docentes de nivel primario de la UGEL 04 - Comas y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y categorías.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Mg. Hugo Javier Cortez Allcaco
D.N.I.: 09990511

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS COMPETENCIAS EVALUATIVAS DE LOS DOCENTES DEL NIVEL PRIMARIA DE LA UGEL 04- COMAS

N°	SUBCATEGORIA/ ítem		Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
	Subcategoría 1: Planificación y evaluación Cuantitativa	Subcategoría 2: Instrumento y metodología Cuantitativa	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Para qué evalúa?	10; 11	✓		✓		✓		
2	¿Sigue una evaluación formativa o sumativa?	13	✓		✓		✓		
3	¿Qué son las competencias?	12	✓		✓		✓		
4	¿Qué hace con un programa tan apretado, le da tiempo evaluarlo todo o selecciona?	14	✓		✓		✓		
Subcategoría 2: Instrumento y metodología									
Subcategoría 2: Instrumento y metodología									
5	¿Qué instrumento utiliza?	17; 19	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Cómo evalúas competencias?	16	✓		✓		✓		
7	¿Te evalúas a ti mismo?	18	✓		✓		✓		
8	¿Con qué instrumentos?	18	✓		✓		✓		
9	¿Realizas evaluación inicial?	15	✓		✓		✓		
Subcategoría 3: Regulación									
Subcategoría 3: Regulación									
10	¿Ha cambiado el sistema de evaluación desde que apareció el Currículo Nacional?	20; 21	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Cómo interpretas los resultados de la evaluación?	22	✓		✓		✓		
12	¿Cómo sabe si ha evaluado bien?	23; 24	✓		✓		✓		
Subcategoría 4: Interpretación y valoración									
Subcategoría 4: Interpretación y valoración									
13	¿Supone la evaluación una confirmación de nuestros propósitos?	25	Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿Cómo interpretas los resultados de la evaluación?	26; 27	✓		✓		✓		

15	¿Cómo sabe si ha evaluado bien?	28; 29							
Subcategoría 5: Comunicativa		Cuantitativa	Si	No	Si	No	Si	No	No
Cualitativa		20; 31							
16	¿Cómo comunicar los resultados?		↙				↙		
17	El alumno, ¿qué quiere? ¿aprender o aprobar?	32; 33; 34	↙		↙		↙		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente.....

Opiniones de aplicabilidad: Aplicable () No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg. Néstor Viriz Juez D.N.I.: 8501202.....

Especialidad del validador: Psicología.....

Lima, 25 de noviembre del 2019

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o categoría específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la categoría.


 Firma del experto informante

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a) (ita):

Ocaña Fernandez Yalvi

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Doctorado en Educación con mención Educación de la UCV, en la sede Norte, promoción 2017 - I, aula 915, requiero validar los instrumentos con los cuales recojo la información necesaria para poder desarrollar una investigación con la cual obtendré el grado de Doctor.

El título del proyecto de investigación es: Metaevaluación de las competencias evaluativas de los docentes de nivel primario de la UGEL 04 - Comas y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y categorías.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Mg. Hugo Javier Cortez Allcaco
D.N.I.: 09990511

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS COMPETENCIAS EVALUATIVAS DE LOS DOCENTES DEL NIVEL PRIMARIA DE LA UGEL 04- COMAS

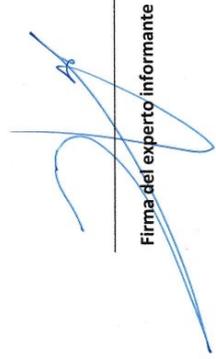
N°	SUBCATEGORÍA/ Item		Pertinencia		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencia
	Subcategoría 1: Planificación y evaluación Cualitativa	Subcategoría 2: Instrumento y metodología Cuantitativa	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Para qué evaluar?	10; 11	✓		✓		✓		
2	¿Sigue una evaluación formativa o sumativa?	13	✓		✓		✓		
3	¿Que son las competencias?	12	✓		✓		✓		
4	¿Qué hace con un programa tan apretado, le da tiempo evaluarlo todo o selecciona?	14	✓		✓		✓		
Subcategoría 2: Instrumento y metodología									
5	¿Qué instrumento utiliza?	17; 19	✓		✓		✓		
6	¿Como evalúas competencias?	16	✓		✓		✓		
7	¿Te evalúas a ti mismo?	18	✓		✓		✓		
8	¿Con qué instrumentos?	18	✓		✓		✓		
9	¿Realizas evaluación inicial?	15	✓		✓		✓		
Subcategoría 3: Regulación									
10	¿Ha cambiado el sistema de evaluación desde que apareció el Currículo Nacional?	20; 21	✓		✓		✓		
11	¿Como interpretas los resultados de la evaluación?	22	✓		✓		✓		
12	¿Como sabe si ha evaluado bien?	23; 24	✓		✓		✓		
Subcategoría 4: Interpretación y valoración									
13	¿Supone la evaluación una confirmación de nuestros propósitos?	25	✓		✓		✓		
14	¿Como interpretas los resultados de la evaluación?	26; 27	✓		✓		✓		

15	¿Como sabe si ha evaluado bien?	28; 29							
Subcategoria 5: Comunicativa		Cuantitativa 20; 31							
Qualitativa									
16	¿Como comunicar los resultados?								
17	El alumno, ¿qué quiere? ¿aprender o aprobar?	32; 33; 34							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Si hay*
 Opiniones de aplicabilidad: Aplicable (X) No aplicable ()
 Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mg.: *Glaura Benitez* D.N.I.: *32.045.437*
 Especialidad del validador: *Psicología*

Lima, 25 de noviembre del 2019

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 - ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o categoría específica del constructo.
 - ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
- Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la categoría.



 Firma del experto informante

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a) (ita):

José Valqui Oxolón

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de Doctorado en Educación con mención Educación de la UCV, en la sede Norte, promoción 2017 - I, aula 915, requiero validar los instrumentos con los cuales recojo la información necesaria para poder desarrollar una investigación con la cual obtendré el grado de Doctor.

El título del proyecto de investigación es: Metaevaluación de las competencias evaluativas de los docentes de nivel primario de la UGEL 04 - Comas y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que hago llegar contiene:

- Carta de presentación
- Definiciones conceptuales de las variables y categorías.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente,



Mg. Hugo Javier Cortez Allcaco
D.N.I.: 09990511

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS COMPETENCIAS EVALUATIVAS DE LOS DOCENTES DEL NIVEL PRIMARIA DE LA UGEL 04-COMAS

N°	SUBCATEGORÍA/ Ítem		Pertinencia		Relevancia ²		Cíntida ³		Sugerencia
	Subcategoría 1: Planificación y evaluación Cualitativa	Subcategoría 2: Instrumento y metodología Cualitativa	Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Para qué evalúa?	Cuantitativa 10; 11	↙		↙		↙		
2	¿Segue una evaluación formativa o sumativa?	13	↙		↙		↙		
3	¿Que son las competencias?	12	↙		↙		↙		
4	¿Qué hace con un programa tan apretado, le da tiempo evaluarlo todo o selecciona?	14	↙		↙		↙		
Subcategoría 2: Instrumento y metodología									
5	¿Que instrumento utiliza?	Cuantitativa 17; 19	↙	No	↙	No	↙	No	
6	¿Como evalias competencias?	16	↙		↙		↙		
7	¿Le evalias a ti mismo?	18	↙		↙		↙		
8	¿Con qué instrumentos?	18	↙		↙		↙		
9	¿Realizas evaluación inicial?	15	↙		↙		↙		
Subcategoría 3: Regulación									
10	¿Ha cambiado el sistema de evaluación desde que apareció el Currículo Nacional?	Cuantitativa 20; 21	↙	No	↙	No	↙	No	
11	¿Como interpretas los resultados de la evaluación?	22	↙		↙		↙		
12	¿Como sabe si ha evaluado bien?	23; 24	↙		↙		↙		
Subcategoría 4: Interpretación y valoración									
13	¿Supone la evaluación una confirmación de nuestros propósitos?	Cuantitativa 25	↙	No	↙	No	↙	No	
14	¿Como interpretas los resultados de la evaluación?	26; 27	↙		↙		↙		

15	¿Como sabe si ha evaluado bien?	28; 29		SI	No	SI	No	SI	No
		Cuantitativa	20; 31						
16	¿Como comunicar los resultados?	SI	✓	✓		✓		✓	
17	El alumno, ¿qué quiere? ¿aprender o aprobar?	SI	✓	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Puede Ser Aplicado el INSTRUMENTO*

Opiniones de aplicabilidad: Aplicable (X) No aplicable ()

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. / Mg. : *José Valqui Avalón* D.N.I.: *10745893*

Especialidad del validador: *Dr en Educación - Tena*

Lima, 25 de noviembre del 2019

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o categoría específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la categoría.


 Firma del experto informante

Anexo10. Base de datos y resultados de prueba de confiabilidad

DOCUMENTO	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	
1	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4
3	5	6	4	4	4	4	6	6	4	4	6	4	1	5	5	5	5	5	6	4	6	4	4	5	5	
4	5	5	6	5	5	4	6	4	4	5	6	5	4	6	5	5	6	5	6	5	5	5	5	5	5	
5	4	4	5	5	5	3	4	5	4	6	5	5	3	4	4	5	5	3	4	5	4	5	5	4	5	
6	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
7	4	5	2	6	6	4	4	6	4	5	6	6	1	6	6	4	2	2	4	4	4	4	6	6	1	
8	5	6	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	6	5	6	4	4	4	5	4	5	
9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
10	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	6	6	6	6	6	6	6	5	6	5	6	6	6	6	5	
11	4	3	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
12	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	4	6	4	6	5	5	4	4	5	4	5	4	
13	4	2	4	4	2	4	4	4	4	5	4	2	1	4	2	4	6	6	6	4	4	4	2	4	4	
14	4	4	5	5	4	4	4	6	3	5	4	5	5	6	5	6	4	5	6	4	4	6	4	4	5	
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	6	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
16	6	5	1	5	5	6	6	6	4	5	6	6	2	6	4	5	6	1	6	5	6	6	5	4	4	
17	4	5	4	5	4	4	4	4	5	6	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	5	3	4	4	4	
18	5	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	
19	3	3	4	4	3	4	4	6	4	5	6	2	2	3	5	6	5	6	6	4	4	4	3	4	5	
20	5	1	6	2	5	4	6	6	3	5	6	6	1	4	5	6	6	5	6	6	6	4	4	6	6	
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	6	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	
22	4	4	4	4	4	4	6	4	5	4	5	4	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	4	6	
23	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4	
24	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	
25	6	5	5	4	4	5	6	4	5	3	5	5	4	5	6	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	
26	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	
27	4	3	3	4	4	2	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	
29	6	6	6	5	5	6	6	6	6	6	6	6	2	6	6	6	5	6	6	6	6	6	2	6	6	
30	6	6	6	6	6	6	6	6	6	5	6	6	2	6	6	6	5	6	6	6	6	6	6	6	6	
31	4	4	4	4	4	6	5	5	4	3	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	
32	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	4	4	2	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	2	2	
33	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	4	3	
34	6	5	6	5	5	4	6	6	5	4	5	6	3	5	6	6	6	6	6	4	5	5	4	4	4	
35	5	5	5	4	5	5	5	6	5	2	5	4	6	6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
36	5	4	4	4	4	3	5	4	5	2	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	
37	5	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	6	4	5	5	4	6	4	5	4	4	4	4	4	5	
38	6	4	4	4	4	4	6	4	4	3	6	4	4	4	4	4	6	2	4	4	4	4	3	4	6	
39	5	4	4	5	5	5	4	5	2	3	4	4	4	4	5	5	4	6	4	5	4	5	2	4	4	
40	5	5	4	4	4	3	5	6	6	6	5	5	3	4	4	5	6	5	5	4	5	5	4	4	5	
41	4	4	6	4	3	2	6	6	5	2	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	
42	4	4	3	4	2	4	5	4	4	4	5	4	3	5	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	3	
43	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	4	6	4	5	3	4	4	4	3	4	
44	4	3	6	6	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	1	
45	4	4	3	6	6	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	1	4	5	2	4	1	
46	6	6	6	6	6	4	6	6	6	1	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	6	

*Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Avisos
 - Escala: ALL VARIAS
 - Título
 - Resumen de procesamiento de casos
 - Estadísticas de fiabilidad
 - Estadísticas de fiabilidad
 - Estadísticas de fiabilidad
 - Estadísticas de fiabilidad

Avisos

El determinante de la matriz de covarianzas es cero o aproximadamente cero. Las estadísticas basadas en su matriz inversa no se pueden calcular y se visualizan como valores perdidos por el sistema.

→ **Escala: Competencia Evaluativa**

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,870	,902	25

Anexo11: Transcripción de las entrevistas personales con los docentes de Educación Primaria (se ha mantenido, exactamente, el mismo lenguaje que los docentes utilizaron en sus respuestas); la observación de clases y en otros ambientes.

ENTREVISTA 5	Instrumento y metodología	¿Cómo evalúas competencias?	Es permanente, termina la unidad y evalúas los logros de aprendizaje. La retroalimentación ayuda a reforzar al niño.	Permanente, RETROALIMENTACIÓN	Cualitativo	Durante la sesión la docente promueve el diálogo entre sus estudiantes sobre la actividad trabajada en la sesión.
ENTREVISTA 5	Instrumento y metodología	¿Te evalúas a ti mismo? ¿Con qué instrumentos?	Si, según los logros obtenidos yo verifico cómo ellos han aprendido. Yo uso la autorreflexión y la autoevaluación.	Autorreflexión, autoevaluación	Si	Al finalizar la sesión la docente realiza la metacognición y reflexiona con sus estudiantes sobre lo desarrollado.
ENTREVISTA 5	Instrumento y metodología	¿Realizas evaluación inicial?	Claro, a través de evidencias que demuestran los niños en sus pruebas diagnósticas a comienzo de año o a comienzo de una nueva unidad.	Evidencias	Si	Los estudiantes responden las interrogantes de la docente sobre el tema a desarrollar.
ENTREVISTA 5	Competencia reguladora	¿Ha cambiado el sistema de evaluación desde que apareció el Currículo Nacional?	Si, ahora se hace la retroalimentación, antes era reforzamiento donde el alumno no opinaba, ahora el niño es reflexivo y crítico.	Retroalimentación, reforzamiento	Si	La docente mediante una lista de cotejo marca si los estudiantes trajeron sus materiales y se reúne con los alumnos por equipo aclarando sus consultas y verificando sus avances. Se observa sus intervenciones de forma grupal e individual, usando más la grupal por el tiempo de programación de la clase. Realiza intervenciones grupales reiteradamente
ENTREVISTA 5	Competencia reguladora	¿Cómo regulas el día a día?	Con el ejemplo se enseña, buscando que el niño sea reflexivo y crítico. Los niños saben las normas de convivencia cuando el problema es grande le mando con el director y hago llamar a los padres.	Reflexivo, crítico		La mayoría de niños de su aula llegan temprano. La profesora también lo hace. No hubo ningún día que llegó tarde.
ENTREVISTA 5	Competencia reguladora	¿Realizas un seguimiento continuo del aprendizaje de los alumnos?	Si, con la retroalimentación, hago otra sesión para reforzar cuando la evaluación demuestra bajo aprendizaje.	Retroalimentación	Si	Escribe en el cuaderno de incidencia el hecho sucedido tras la pelea de Mirko y Daniel.
ENTREVISTA 5	Interpretación y valoración	¿Supone la evaluación una confirmación de nuestros propósitos?	Si, siempre identifico el propósito. En la evaluación siempre parto del propósito.		Si	La docente presenta una ficha de aplicación sobre el propósito trabajado en la sesión.
ENTREVISTA 5	Interpretación y valoración	¿Cómo interpretas los resultados de la evaluación?	Cualitativamente, las técnicas de observación ayudan para lograr este fin.	Observación	Cualitativamente	La docente les manifiesta sobre como los evaluara al iniciar su sesión

ENTREVISTA 4	Competencia comunicativa	¿Cómo comunican los resultados los estudiantes? ¿Entre docente cómo se organizan?	Se comunica a través del trato directo con el estudiante a través del diálogo. Con los compañeros de trabajo es muy importante reunirnos para comunicar los resultados y planificar acciones en bien de la institución educativa. Al final, todos salimos ganando.	Diálogo		
ENTREVISTA 4	Competencia comunicativa	El alumno, ¿qué quiere? ¿aprender o aprobar?	El estudiante muchas veces solo busca aprobar el curso, aunque poco a poco el sistema espera lograr que cada estudiante se preocupe en desarrollarse en cada una de sus competencias.		Casi siempre aprobar	Los niños usan los materiales didácticos cuando resuelven problemas con operaciones matemáticas. Se observa mucha atención y concentración de los estudiantes. el día del examen se percibe el silencio y la concentración y están muy serios.
ENTREVISTA 5	Contexto de la evaluación y planificación	¿Para qué evalúa?		Nivel		
ENTREVISTA 5	Contexto de la evaluación y planificación	Sinónimo de evaluar	Evalúo para saber en qué nivel se encuentra mi alumno y para poder ayudarlo en lo que le falta. Conocer en cuanto está su aprendizaje. Es asesorar.	Asesorar		
ENTREVISTA 5	Contexto de la evaluación y planificación	¿Siguen una evaluación formativa o sumativa?	Las dos, porque se complementan. Primero retroalimentación en el proceso y al final evalúo la unidad para saber cuanto ha logrado mi alumno.	Formativa, SUMATIVA	Ambas	La docente evalúa a Carmen asesorando su participación. Carmen se siente contenta de haber resuelto sus dificultades.
ENTREVISTA 5	Contexto de la evaluación y planificación	¿Qué son las competencias?	Logro alcanzado en la cual giran todas las capacidades.	Capacidades		
ENTREVISTA 5	Contexto de la evaluación y planificación	¿Qué hace con un programa tan apretado, le da tiempo evaluarlo todo o selecciona?	Selecciono lo más importante lo que va a lograr mi competencia.		Selección por mes	evalúa a algunos niños. Les comenta que la próxima clase evaluará a otro grupo.
ENTREVISTA 5	Instrumento y	¿Qué instrumento utiliza?	Coevaluación, hetero, auto, lista de cotejo.		Cualitativos	aplica diferentes tipos de evaluación a sus estudiantes.

ENTREVISTA 4	Instrumento y metodología	¿Te evalúas a ti mismo? ¿Con qué instrumentos?	Los docentes nos evaluamos a través de una jornada de reflexión	Autoevaluación, coevaluación	Coevaluación	La docente solicita a sus estudiantes que mencionen lo aprendido de la sesión y reflexiona sobre ello al ver que sus estudiantes no alcanzaron el propósito deseado.
ENTREVISTA 4	Instrumento y metodología	¿Realizas evaluación inicial?	Si, la evaluación inicial o de entrada me sirve para conocer cómo está el estudiante sus fortalezas y debilidades en cuanto a sus competencias.	evaluación	Si	los estudiantes responden entusiastas interrogantes de la profesora sobre el tema a desarrollar en la sesión
ENTREVISTA 4	Competencia reguladora	¿Ha cambiado el sistema de evaluación desde que apareció el Currículo Nacional?	Si, ahora la evaluación se centra en procesos y en la formación integral reconociendo diferencias entre uno y otro estudiante, evaluando por ello en forma cualitativa.		Si	La docente orienta a sus estudiantes a que se respeten en todo momento.
ENTREVISTA 4	Competencia reguladora	¿Cómo regulas el día a día?	Planificando en base a las necesidades de aprendizaje de mis estudiantes. la conducta es muy importante inculcando a los estudiantes en el respeto a los demás.	Planificación, respeto	Respeto	Conversa con Ronaldo para que cambie su conducta. Hace unos momentos insultó a Carmen.
ENTREVISTA 4	Competencia reguladora	¿Realizas un seguimiento continuo del aprendizaje de los alumnos?	Así es, el aprendizaje de los estudiantes es evaluado permanentemente en cada sesión de aprendizaje, pero vasta que me ausente del aula por un corto tiempo aparecen las riñas entre compañeros y con una orientación de mi parte se quedan tranquilos.		Permanente	Apunta en su anecdotario el logro de Nathaly en botar la basura al tacho. También el hecho de Ricardo de molestar a Mirko.
ENTREVISTA 4	Interpretación y valoración	¿Supone la evaluación una confirmación de nuestros propósitos?	Si, la evaluación se da para poder saber si el propósito planteado en la sesión se ha cumplido o no.		Si	Cuando el profesor juega a la tiendita con los niños se observa que están los niños muy atentos y resolviendo los problemas. Al final del trimestre Pedro está preocupado, dice que no pudo estudiar.
ENTREVISTA 4	Interpretación y valoración	¿Cómo interpretas los resultados de la evaluación?	Los resultados de una evaluación se conocen a través de las conclusiones descriptivas, que es donde el docente plasma sus comentarios a raíz de interpretar los resultados de los estudiantes arrojados por los instrumentos de evaluación.		Cualitativamente, conclusiones descriptivas	Durante la sesión la docente se da cuenta que existen estudiantes que no logran el propósito es por ello que continúa con la retroalimentación.
ENTREVISTA 4	Interpretación y valoración	¿Cómo sabe si ha evaluado bien?	Para saber si he evaluado bien es importante tener en claro el propósito planteado y conocer las habilidades de cada uno de los estudiantes.	Propósito, habilidad		

ENTREVISTA 4	Contexto de la evaluación y planificación	¿Para qué evalúa?	Se evalúan las competencias a través de capacidades y desempeños. Para que los estudiantes aprendan y mejoren sus competencias. Aprender, quiere decir que a través de experiencias directas e indirectas el estudiante conozca su entorno y lo transforme constructivamente en base al respeto de los principios éticos.	Capacidad, DESEMPEÑO, COMPETENCIA,	competencias	
ENTREVISTA 4	Contexto de la evaluación y planificación	Sinónimo de evaluar		Toma de decisiones, reflexión		
ENTREVISTA 4	Contexto de la evaluación y planificación	¿Sigue una evaluación formativa o sumativa?	Actualmente nuestro Currículo Nacional sigue una evaluación formativa que tiene que ver con una evaluación basada en las competencias de cada estudiante. En el proceso de los aprendizajes de mis estudiantes practico la retroalimentación.	Formativo, retroalimentación	Formativo	La docente retroalimenta a Angela porque no sabe cómo resolver el problema de cantidad.
ENTREVISTA 4	Contexto de la evaluación y planificación	¿Qué son las competencias?	Una competencia es habilidad, capacidad o destreza en proceso de mejora que logrará su avance con la práctica constante del estudiante.	Habilidad, capacidad, destreza	Mejora permanente	
ENTREVISTA 4	Contexto de la evaluación y planificación	¿Qué hace con un programa tan apretado, le da tiempo evaluarlo todo o selecciona?	Mensualmente tengo que planificar mis capacidades y su avance, por lo tanto, tengo que dosificar. En el año se debe cumplir con todas las competencias y eso será fruto de una buena planificación.	Sistemático, planificación	Selección	la docente tuvo que evaluar parte de lo programado porque el tiempo le gana. Los alumnos salen al recreo.
ENTREVISTA 4	Instrumento o metodología	¿Qué instrumento utiliza?	hojas de aplicación, lista de cotejo, rubricas.	Fichas de observación, lista de cotejo	Cualitativas	La docente aplica una hoja de observacion a los estudiantes que trabajan por equipos.
ENTREVISTA 4	Instrumento o metodología	¿Cómo evalúas competencias?	Las Rubricas son utilizadas para evaluar los desempeños de acuerdo al estándar requerido.	desempeños	Rúbricas	Los estudiantes presentan sus trabajos a traves de una exposicion .

ENTREVISTA 3	Instrumento y metodología	¿Realizas evaluación inicial?	Si, la evaluación inicial o de entrada me sirve para conocer cómo está el estudiante sus fortalezas y debilidades en cuanto a sus competencias.	evaluacion	Si	La profesora recoge saberes previos a través de interrogantes.
ENTREVISTA 3	Competencia reguladora	¿Ha cambiado el sistema de evaluación desde que apareció el Currículo Nacional?	Si, ahora la evaluación se centra en procesos y en la formación integral reconociendo diferencias entre uno y otro estudiante, evaluando por ello en forma cualitativa.	Formativa, cualitativa	Si	Juan se acerca a la docente. Ella revisa su escrito y le orienta en la resolución. Al final se observa a Juan regresando a su sitio con alegría.
ENTREVISTA 3	Competencia reguladora	¿Cómo regulas el día a día?	A través de la planificación responsable y sistemática. Buscando que el clima escolar mejore cada día más.	planificacion	Planificación	La docente alza la voz para corregir a cristobal que momentos antes molestó a Cristina. Tereza termina su producción literaria y la docente lo felicita.
ENTREVISTA 3	Competencia reguladora	¿Realizas un seguimiento continuo del aprendizaje de los alumnos?	Así es, el aprendizaje de los estudiantes es evaluado permanentemente en cada sesión de aprendizaje. Me dificulta mucho realizarlo en el recreo, es ahí donde sucede las riñas, peleas y tengo que estar mediando los problemas. Hay oportunidades que programo juego con mis niños pero no puedo estar en todo el tiempo con ellos. Su comportamiento escapa de mis manos, viene de casa.	permanente	Si	la docente observa a sus estudiantes en el recreo, orivnta a Carles para que juegue en un lugar donde no haya estudiantes más grandes.
ENTREVISTA 3	Interpretación y valoración	¿Supone la evaluación una confirmación de nuestros propósitos?	La evaluación se da de acuerdo al propósito que buscamos alcanzar durante la sesión. A veces falta tiempo para lograr aclarar la solución de los propósitos.		Si	La profesora al finalizar la sesion realiza interrogantes a sus estudiantes sobre el logro del propósito de la sesión
ENTREVISTA 3	Interpretación y valoración	¿Cómo interpretas los resultados de la evaluación?	Los resultados de una evaluación se interpretan de acuerdo a la competencia y/o estándar que busco alcanzar. Hay para cambiar nuestras actitudes, realizar procedimientos y elaborar teorías.		Conceptual, procedimental y actitudinal.	
ENTREVISTA 3	Interpretación y valoración	¿Cómo sabe si ha evaluado bien?	Creo que el instrumento que mejor me sirve para una buena evaluación es la rúbrica porque permite analizar el logro de la competencia desde lo más simple a lo mas complejo	Uso de rúbrica	Uso de instrumentos	
ENTREVISTA 3	Competencia comunicativa	¿Cómo comunicas los resultados a los estudiantes? ¿Entre docente cómo se organizan?	A través del dialogo reflexivo. La persona o el alumno debe reflexionar sobre el cumplimiento de sus desempeños y para eso se debe conversar orientando al estudiante de sus puntos débiles y fuertes. Utilizamos bastante el wasap, la verdad ayuda mucho pero siempre es importante reunirnos ya sea en el recreo o en las salidas. Buscamos esos momentos.		Diálogo con el estudiante	
ENTREVISTA 3	Competencia comunicativa	El alumno, ¿qué quiere? ¿aprender o aprobar?	En realidad todavía se arrastra en algunos estudiantes el antiguo significado de solamente es importante aprobar el año .		Aprobar	Se escuvha a los niños coreando las canciones que su profesora le enseñó. Se observa al papá de Mirko llamando la atención a su hijo por las notas de su examen.

ENTREVISTA 3	Contexto de la evaluación y planificación	¿Para qué evalúa?	Se evalúa para identificar los conocimientos y habilidades que el estudiante posee, para luego reflexionar sobre las competencias y tomar decisiones.	Conocimientos, habilidades	Reflexión	
ENTREVISTA 3	Contexto de la evaluación y planificación	Sinónimo de evaluar		Toma de decisiones, reflexionar	Reflexión	
ENTREVISTA 3	Contexto de la evaluación y planificación	¿Sigue una evaluación formativa o sumativa?	La evaluación que se realiza es formativa basada en el desarrollo integral del estudiante. Yo uso la evaluación formativa por su diversidad de estrategias que me permite verificar dónde ha avanzado, qué conceptos ha comprendido, en cuáles le falta; aunque es complicado realizarlo en trabajos en equipo debido que los alumnos pierden rápido la concentración y es difícil captar su atención	formativo	Formativo	la docente acompaña a Marisabel cuando trata de exponer una actividad. Lo orienta a perder la vergüenza y decir lo que sabe sin temor.
ENTREVISTA 3	Contexto de la evaluación y planificación	¿Qué son las competencias?	Una competencia es una facultad que tiene la persona de combinar un conjunto de capacidades	Facultad	Combinar capacidades	
ENTREVISTA 3	Contexto de la evaluación y planificación	¿Qué hace con un programa tan apretado, le da tiempo evaluarlo todo o selecciona?	Como sabemos la competencia se cumple por ciclos y se desarrolla a través de desempeños los cuales se van evaluando en forma sistemática, esto nos permite cumplir con la evaluación de todos los desempeños para el logro de la competencia y capacidades.	Sistemático. Mensual: selecciono. Anual: completo	Sistemático	Daniela, su alumna preguntó a la profesora sobre las matanzas en el distrito. La profesora tuvo que cambiar la actividad, por tanto no pudo evaluar lo planificado.
ENTREVISTA 3	Instrumento y metodología	¿Qué instrumento utiliza?	Fichas de observación, hojas de aplicación, lista de cotejo, rubricas.	Fichas de observación, lista de cotejo		La docente hace entrega de una hoja de aplicación al finalizar la sesión
ENTREVISTA 3	Instrumento y metodología	¿Cómo evalúas competencias?	A través de los desempeños.	desempeños		Durante la sesión la docente realiza preguntas a sus estudiantes sobre el desarrollo de la actividad y el logro del propósito
ENTREVISTA 3	Instrumento y metodología	¿Te evalúas a ti mismo? ¿Con qué instrumentos?	Así es, a través de una autoevaluación,	autoevaluación		El estudiante Esteban se le acerca a la profesora y le pide por favor que explique el tema nuevamente por que el no entendió, la profesora reflexiona y retroalimenta asegurándose que ahora todos logren el propósito de la sesión.

ENTREVISTA 2	Competencia reguladora	¿Cómo regulas el día a día?	Siendo un grupo heterogéneo, mi capacidad reguladora es encontrar un punto intermedio donde los que saben no se aburren y a los que les cuesta desistan, para ello me apoyo en los alumnos que pueden dirigir dichos grupos y fortalecer sus habilidades.	Punto intermedio, formación de equipos.	Trabajo en equipo	El docente llama la atención a Pedro y Anthony cuando hacen travesuras, a Mariela cuando sale sin permiso de su aula.
ENTREVISTA 2	Competencia reguladora	¿Realizas un seguimiento continuo del aprendizaje de los alumnos?	Trato, pero debido a las diferentes actividades y documentos que como docente debo manejar se me dificulta, que la ficha de cotejo, que las rubricas, que apunta en el anecdotario; generalmente es un seguimiento valorativo.	Hay dificultad	Muchas veces	Se observa al docente llenando las hojas de observación y revisando los cuadernos.
ENTREVISTA 2	Interpretación y valoración	¿Supone la evaluación una confirmación de nuestros propósitos?	Si, todos tenemos una meta que lograr, en este caso los estándares, y la evaluación es un indicador de que tanto estamos logrando o que tanto nos falta.	Meta, indicador	Confirma nuestros propósitos	El docente evalua con preguntas orales y repreguntas.
ENTREVISTA 2	Interpretación y valoración	¿Cómo interpretas los resultados de la evaluación?	Como una variable de mi desempeño y del desempeño de mis alumnos, como vas progresando y también como les cuesta lograr algunas competencias.	Progreso		Juan le pregunta al profesor sobre el problema presentado ya que no entendio como hacerlo
ENTREVISTA 2	Interpretación y valoración	¿Cómo sabe si ha evaluado bien?	Por el desempeño del alumno.	Desempeño		
ENTREVISTA 2	Competencia comunicativa	¿Cómo comunicar los resultados a los estudiantes? ¿Entre docente cómo se organizan?	Mediante la boleta de notas y las entrevistas con los padres y alumnos. También cuando demuestra errores en su escritura, redacción de textos y errores en operaciones resueltas en su cuaderno y en la pizarra. Los docentes realizamos trabajos en línea por falta de tiempo y al final nos reunimos para fortalecer el trabajo.	Boleta de notas, Entrevista con los padres y alumnos		
ENTREVISTA 2	Competencia comunicativa	El alumno, ¿qué quiere? ¿aprender o aprobar?	Aun, el alumno quiere aprobar, no interioriza que lo que aprende es para desenvolverse en la vida.	aprobar	Aprobar	Cuando el profesor juega a la tiendita con los niños se observa que estan los niños muy atentos y resolviendo los problemas. Al final del trimestre Pedro esta preocupado, dice que no pudo estudiar.

ENTREVISTA 2	Contexto de la evaluación y planificación	¿Qué son las competencias?	Son el conjunto de habilidades, destrezas, valores y emociones que todo individuo tiene y las aplica para lograr un objetivo o realizar una tarea.	Habilidades, destreza, valores, emoción		
ENTREVISTA 2	Contexto de la evaluación y planificación	¿Qué hace con un programa tan apretado, le da tiempo evaluarlo todo o selecciona?	Trato de cubrir con lo programado, para ello tengo en cuenta mi programación y que tan flexible puede ser para modificarlo. Por lo general selecciono lo que voy a evaluar.	Programación, flexible, selección	Selecciona	El jueves pasado vino la UGEL y el profesor fue llamado a la Dirección, no pudo evaluar todo lo planificado.
ENTREVISTA 2	Instrumento y metodología	¿Qué instrumento utiliza?	Ficha de cotejo, prácticas, exámenes, las rubricas, el anecdotario, las intervenciones y como aplica lo aprendido en su desarrollo dentro del aula e institución.	Varios	Cualitativos	El docente durante el desarrollo de la sesion utiliza una lista de cotejo .
ENTREVISTA 2	Instrumento y metodología	¿Cómo evalúas competencias?	A través de tareas (actividades) donde el alumno demuestre o aplique sus habilidades para desarrollar dicha competencia.	Tareas, actividades	Saber hacer	Los estudiantes exponen sus trabajos desarrollados y el docente observa y evalua cada participacion .
ENTREVISTA 2	Instrumento y metodología	¿Te evalúas a ti mismo? ¿Con qué instrumentos?	Si, continuamente, mediante la reflexión, el resultado que arrojan las evaluaciones de entrada, proceso y salida y con el comportamiento que van demostrando mis alumnos.	Autorreflexión, resultados, alumnos	autoreflexión	AL finalizar la sesion el docente entrega una ficha a los estudiantes sobre lo aprendido en la sesión.
ENTREVISTA 2	Instrumento y metodología	¿Realizas evaluación inicial?	Si, como medida de obtener evidencia del nivel de aprendizaje de los alumnos y tener un punto de partida.	Examen, entrevista	Entrevista	El profesor empieza su sesion realizando preguntas sobre sus saberes previos a sus estudiantes.
ENTREVISTA 2	Competencia reguladora	¿Ha cambiado el sistema de evaluación desde que apareció el Currículo Nacional?	Si, de una evaluación sumativa a formativa, aunque falta todavía mucho esfuerzo. Es difícil el cambio rotundo, no solo en los instrumentos y metodología sino en hacer frente los problemas de comportamiento de los estudiantes. hay muchas leyes que favorecen el respeto a los estudiantes que a veces lo libran de los castigos.	Cambio	Cambio	se observa al docente realizando retroalimentación, pero también dando orientaciones para todos sus alumnos.

ENTREVISTA 1	Interpretación y valoración	¿Cómo interpretas los resultados de la evaluación?	Como el logro de las capacidades de una competencia específica en cada uno de los procesos del desarrollo de los aprendizajes.	Logro de capacidades		
ENTREVISTA 1	Interpretación y valoración	¿Cómo sabe si ha evaluado bien?	Cuando evidencio el logro del aprendizaje esperado en mis estudiantes.	Evidencia		
ENTREVISTA 1	Competencia comunicativa	¿Cómo comunicar los resultados a los estudiantes? ¿Entre docente cómo se organizan?	Se le comunica en todo el proceso del desarrollo de la Competencia para que fortalezcan sus debilidades y superen sus dificultades y alcanzar el estándar de aprendizaje esperado. Esta comunicación debe ser asertiva, fácil de entender y reflexiva. Las reuniones las realizo con los docentes una vez por mes debido al tiempo. Nos comunicamos por wasapp para coordinar acciones con los estudiantes y elaboramos planes y programas reuniéndonos en las salidas de acuerdo a la disponibilidad de los docentes.	Permanente		
ENTREVISTA 1	Competencia comunicativa	El alumno, ¿qué quiere? ¿aprender o aprobar?	El estudiante quiere aprobar, pero el docente quiere que aprenda.	Aprender, aprobar	Aprobar	se observa a un grupo de niños muy interesados con el proyecto de las plantas. María alumna que falta a veces viene preocupada y menciona ¿Ojalá no Repita?
ENTREVISTA 2	Contexto de la evaluación y planificación	¿Para qué evalúa?	Evalúo para ver el proceso de aprendizaje del alumno y alumna y ver en que competencias de las diferentes áreas muestra mayor problema de aprendizaje y poder reforzar, también para hacerme una autoevaluación de mi proceso de enseñanza, aunque cabe destacar que hay una evaluación subjetiva y muchos criterios por evaluar.	Capacidades, observar, reforzar	Observar	
ENTREVISTA 2	Contexto de la evaluación y planificación	Sinónimo de evaluar		Evaluación subjetiva, criterios		
ENTREVISTA 2	Contexto de la evaluación y planificación	¿Siguen una evaluación formativa o sumativa?	Ambas, creo que no se puede dejar de lado la evaluación sumativa y mucho menos sin que los alumnos, maestros y padres sepan en que consiste la evaluación formativa.	Ambas	Sumativa	El docente se dirige al sitio de Raúl y lo dirige en la resolución de sus actividades. Utiliza los números para colocar la nota a Víctor.

ENTREVISTA 1	Instrumento y metodología	¿Cómo evalúas competencias?	Son evaluadas en todo el proceso de las actividades de aprendizaje cuando el estudiante logra desarrollar las capacidades	Permanente	Permanente	la profesora utiliza la lista de cotejo durante el desarrollo de la sesión,
ENTREVISTA 1	Instrumento y metodología	¿Te evalúas a ti mismo? ¿Con qué instrumentos?	Sí. Autoevaluación			al finalizar la sesión la docente realiza preguntas metacognitivas sobre lo aprendido de la sesión.
ENTREVISTA 1	Instrumento y metodología	¿Realizas evaluación inicial?	Sí, necesariamente para saber qué es lo que sabe el alumno sobre el tema y competencias a tratar.			la profesora da inicio a la sesión rescatando saberes previos, los niños responden activamente.
ENTREVISTA 1	Competencia reguladora	¿Ha cambiado el sistema de evaluación desde que apareció el Currículo Nacional?	Sí, porque me permite diagnosticar cuáles son las dificultades de mis estudiantes en el desarrollo de sus aprendizajes y poder hacer la retroalimentación respectiva. Este Sistema me ha permitido lograr mejoras en mi práctica pedagógica y a su vez el logro de los estándares de aprendizaje porque he podido reforzar en el momento oportuno las debilidades de mis estudiantes.	Diagnóstico, retroalimentación, mejoras, reforzar	retroalimentación	Llama a cada uno de los niños y niñas para ver donde está su avance. Corrige a sus estudiantes orientándolo a mejorar sus actividades.
ENTREVISTA 1	Competencia reguladora	¿Cómo regulas el día a día?	Planificando adecuada y flexible. Los alumnos respetan las normas del aula, si no lo hacen converso con ellos y con sus padres para que reflexionen. A veces es necesario llamarle la atención para que interiorice sobre su conducta.	Flexible, adecuada		Utiliza las normas de convivencia. Cuando los niños no le hacen caso levanta la voz para llamarle la atención. Llama al Director cuando siente que no puede con la conducta de los niños.
ENTREVISTA 1	Competencia reguladora	¿Realizas un seguimiento continuo del aprendizaje de los alumnos?	Siempre, para lograr el aprendizaje esperado. Con esto, he podido identificar problemas de aprendizaje en mis alumnos. En otros problemas de conducta lo cual trato involucrando a sus padres en el proceso.	Permanente		la profesora está permanentemente observando a sus estudiantes, inclusive en la hora del recreo. Pero cuando va al baño o a sacar materiales se observa que algunos niños se buscan para quejarse de sus compañeros.
ENTREVISTA 1	Interpretación y valoración	¿Supone la evaluación una confirmación de nuestros propósitos?	No es una confirmación, más bien es una observación de qué se está logrando en cada actividad de aprendizaje durante el proceso del desarrollo del aprendizaje de los estudiantes para hacer la retroalimentación respectiva.	Observación, retroalimentación		En el inicio de la sesión de aprendizaje la docente presenta el propósito, además cuando va desarrollando el tema la profesora va preguntando a sus niños sobre el propósito de la sesión con la pregunta: ¿Y que queremos lograr?

MATRIZ CUALITATIVO

Item	ENTREVISTA 1	PREGUNTAS	RESPUESTAS	FRECUENCIAS	RELEVANCIA	OBSERVACIÓN
ENTREVISTA 1	Contexto de la evaluación y planificación	¿Para qué evalúa?	Se evalúa para poder identificar los conocimientos, dificultades que el estudiante necesita mejorar en el desarrollo de sus aprendizajes para hacer la retroalimentación respectiva y lograr el estándar de aprendizaje esperado en el ciclo respectivo.	Conocimiento (2), APRENDIZAJE (16), RETROALIMENTACIÓN (4)	aprendizaje	
ENTREVISTA 1	Contexto de la	Sinónimo de evaluar	Valorar, estimar, calcular, etc.			
ENTREVISTA 1	Contexto de la evaluación y planificación	¿Sigue una evaluación formativa o sumativa?	Evaluación Formativa. En mi experiencia como docente de EBR siempre he estado en constante actualización en los currículos innovadoras impartidas por el MINEDU, y puedo decir que desde DCN hasta la implementación del CNEB se ha observado cambios significativos y una de ellas es la Evaluación Formativa, la cual ha podido dar rutas de aprendizajes adecuadas que me permiten identificar los avances del logro de los aprendizajes de mis estudiantes en el desarrollo de las diversas actividades significativas de aprendizaje programadas, las cuales me posibilitan utilizar estrategias adecuadas para reforzar las dificultades y necesidades de cada uno de mis estudiantes con una retroalimentación adecuada y también como docente me permite reflexionar en mi actuar pedagógico en la mejora del logro de los estándares de aprendizaje esperado.	Formativa, estandar, reflexión	formativa	La docente retroalimenta a sus estudiantes. lo hace por turnos. A algunos les da caritas felices para premiarlos.
ENTREVISTA 1	Contexto de la evaluación y planificación	¿Qué son las competencias?	Las competencias son saber actuar ante situaciones concretas que requieran la aplicación creativa, flexible y responsable de conocimientos, habilidades y actitudes.	Saber actuar, conocimientos, actitudes	Saber actuar	
ENTREVISTA 1	Contexto de la evaluación y planificación	¿Qué hace con un programa tan apretado, le da tiempo evaluarlo todo o selecciona?	Se debe aplicar las estrategias adecuadas que me permitan en un programa apretado evaluar las capacidades de una competencia específica para el logro del estándar de aprendizaje esperado en un ciclo determinado.	Estrategia, competencia específica, estandar	Selección	Se observa que evalúa todo lo planificado en la sesión. La docente tuvo que conversar con Martha y Rodrigo, no pudo evaluar lo planificado.
ENTREVISTA 1	Instrumento y	¿Qué instrumento utiliza?	Fichas de Observación y de Aplicación.			Se observa al docente

ENTREVISTA 5	Interpretación y valoración	¿Cómo sabe si ha evaluado bien?	Cuando comparo la competencia con el estándar de aprendizaje de acuerdo al grado.		Comparo con el estándar.	
ENTREVISTA 5	Competencia comunicativa	¿Cómo comunicar los resultados a los estudiantes? ¿Entre docente cómo se organizan?	Mediante libretas, jornadas y encuentros familiares y les menciono como trabajo con sus hijos. Hay padres que me dicen que le diga que nota vigesimal tiene su hijo, porque así entiende mejor. Es necesario la reunión entre docentes para comunicar los resultados de los estudiantes y dar pautas de acuerdo a nuestra experiencia para que el docente que tiene problemas pueda buscar la mejor manera de solucionar sus conflictos. El uso del internet en este trabajo es importante porque me permite coordinar con mis pares para que los trabajos y planes tengan mejor pertinencia al colegio.		Instrumentos	
ENTREVISTA 5	Competencia comunicativa	El alumno, ¿qué quiere? ¿aprender o aprobar?	El niño quiere aprender. Cuando el niño empieza a indagar y preguntar.	Indagar, preguntar	aprender	los niños están atentos al escuchar la narración de la profesora. Al final del trimestre se ve a Julio viniendo a recuperar un examen. Se nota preocupado.

Anexo N°12: Actividades

Tareas	Encargado	Cronograma
Planificar los aprendizajes de manera conjunta.	Coordinador	De marzo a diciembre
Elaborar los criterios de evaluación.	Docentes	De marzo a diciembre
Seleccionar los instrumentos y metodologías adecuadas para las sesiones.	Docentes	De marzo a diciembre
Regular el comportamiento del discente.	Docente y auxiliares	De marzo a diciembre
Calificar adecuadamente las competencias del discente.	Docente	De marzo a diciembre
Retroalimentar al discente para que mejore su aprendizaje.	Docente	De marzo a diciembre