



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**“Evidencia del análisis psicométrico del inventario de expresión de
Ira- Estado –Rasgo (STAXI – 2) en estudiantes universitarios de
Piura”.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

Br. Anastacio Duque, Ana Lucia (ORCID: 0000-0003-2822-3217)

ASESOR:

Dr. Vela Miranda, Oscar Manuel (ORCID: 0000-0001-8093-0117)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Piura-Perú
2020

DEDICATORIA:

A Dios, por ser mi guía de todos los días y, sobre todo
en esta meta de mi vida a mis padres por su amor
y apoyo incondicional en cada etapa de mi vida,
a mis hermanos para ser un ejemplo a seguir.

AGRADECIMIENTO:

A Dios, por su bendición y protección, a mi familia por su comprensión y ejemplo a seguir, por sus enseñanzas a través de la debida formación en base de valores, por su dedicación y apoyo constante en cada meta y decisión; a la Universidad César Vallejo, la escuela de psicología y a los docentes que me acompañaron en este proceso de aprendizaje brindando sus enseñanzas y consejos permitiendo formarme como profesional.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

CARÁTULA	i
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	16
3.1 Tipo y diseño de investigación	16
3.2 Variables y operacionalización	17
3.3 Población y muestra	17
3.3.1 Población	17
3.2.2 Muestra y Muestreo.....	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	20
3.4.1 Técnica.....	20
3.4.2 Instrumentos.....	20
3.5 Procedimientos	21
3.6 Métodos de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	47

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	<i>Validez de contenido</i>	23
Tabla 2	<i>Validez de constructo</i>	25
Tabla 3	<i>Análisis factorial Prueba de esfericidad Bartlett y KMO</i>	26
Tabla 4	<i>Análisis factorial Varianza total explicada</i>	27
Tabla 5	<i>Validez de constructo a través del método análisis factorial confirmatorio mediante la matriz de componentes rotados</i>	28
Tabla 6	<i>Confiabilidad compuesta a través del método coeficiente omega de Mc Donald</i>	29
Tabla 7	<i>Baremos percentilares</i>	30

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo estimar la evidencia del análisis psicométrico del inventario de expresión de Ira-Estado-Rasgo(STAXI-2) en estudiantes universitarios de Piura-2020, el cual se basó en el tipo tecnológica, de diseño instrumental, se utilizó una muestra de 592 estudiantes de diversas universidades de Piura, se les aplicó el instrumento, la validez de contenido se determinó por criterio de jueces, teniendo como resultados en claridad, coherencia y relevancia porcentajes de IA 100%, la validez de constructo se determinó mediante el método análisis factorial confirmatorio obteniendo un valor de KMO 0,834 y un valor de significancia 0.000 en la prueba de esfericidad de Bartlett considerándose puntuaciones aceptables, la confiabilidad compuesta se determinó a través del método coeficiente omega de Mc.Donald por el cual se observó la adecuada confiabilidad en cada factor, en la dimensión estado-ira se obtuvo el ,930; en la dimensión rasgo-ira se obtuvo el ,918 y en la dimensión expresión y control de ira se obtuvo el ,773 por ende se evidenció que los valores obtenidos son muy significativos y pertenecen a rangos adecuados. Se determinó los baremos y rangos percentilares con 4 categorías las cuales son nivel bajo, nivel medio, nivel alto y nivel muy alto.

Palabras clave: *Ira, validez, confiabilidad, tecnológico, instrumental*

ABSTRACT

The present research aimed to estimate the evidence of the psychometric analysis of the Anger-State-Trait expression inventory (STAXI-2) in university students from Piura-2020, which was based on the technological type, of instrumental design, was used. In a sample of 592 students from various universities in Piura, the instrument was applied, the content validity was determined by judges' criteria, having as results in clarity, coherence and relevance percentages of 100%. AI, the construct validity was determined by The confirmatory factor analysis method obtaining a KMO value of 0.834 and a significance value of 0.000 in the Bartlett test of sphericity, considering acceptable scores, the composite reliability was determined through the omega coefficient method of Mc.Donald, by which the adequate reliability in each factor, in the dimension state-anger the, .930 was obtained; In the trait-anger dimension, the .918 was obtained and in the expression and anger control dimension. The percentile scales and ranks were determined with 4 categories which are low level, medium level, high level and very high level.

Keywords: *Anger, validity, reliability, technological, instrumental*

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la juventud es una etapa que se encuentra entre las etapas de adolescencia y adultez, sobretodo es aquella que comprende el camino hacia la adultez, ya que se asume un rol de ser una persona que ejerce madurez, toma decisiones adecuadas para tener un mejor estilo de vida. Sin embargo, algunos jóvenes son impredecibles en sus emociones ya que aún tienen cambios constantes, generando dificultades en su estabilidad emocional tales como el enojo, tristeza, alegría o ira.

La ira según Feshbach (1964) es un estado peculiar basada en la activación emocional. Kaufman (1970) también coincidió que es un estado de activación, el cual puede ser físico y que se relaciona con actos los cuales pueden tener consecuencias perjudiciales para otras personas. Izard (1977, 1991) refirió que la ira es una emoción primaria que se muestra en situaciones que el ser humano se siente frustrado debido a una meta incumplida.

Mejicanos (2016) nos mostró la relación entre la adolescencia y la ira, la cual hace referencia en que los adolescentes atraviesan por cambios emocionales constantes ya sea por diversas situaciones cotidianas, en las cuales suelen reaccionar de diferente manera ya sea mediante el enojo, el cual se puede llegar a convertir en ira ejerciendo fuerza y falta de autocontrol provocando situaciones conflictivas o daños físicos y psicológicos en el entorno familiar, educativo y/o social.

Gerali (2013) informó que el estudiante se encuentra enfrentando diversos pensamientos confusos debido a la limitada maduración en el área cognitiva, biológica y emocional; provocando que los estudiantes atraviesen por insensatas decisiones, las cuales demuestran poca tolerancia a la afrontación de situaciones problemáticas lo cual les genera frustración, irritabilidad, estrés, y dificultades para demostrar autocontrol, todo aquello es originado por la ira.

De lo mencionado anteriormente, se reveló que el término de ira ha asumido variados significados en la investigación psicológica, considerándose en actitudes, sentimientos, reacciones físicas a otros seres. Por lo consiguiente, la ira puede tener consecuencias, principalmente la violencia. La violencia según La Organización Mundial de la Salud (OMS), refiere al uso que ejerce fuerza física causando heridas, daños físicos, psicológicas e incluso puede provocar la muerte en otras personas.

Blair(2002) cita a Jean Claude Chesnais, quien hace referencia que la violencia física es la única que se considera inmedible, debido a que se ejerce la fuerza voluntaria contra alguien. Según el análisis del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) en el año 2017, registra 65,9% del sexo femenino en el Perú en edades de 15 a 49 años han padecido violencia física, sexual y psicológica por sus parejas. También encontramos la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES), al finalizar el año 2016, el 68,2% de las mujeres han revelado que han sido víctimas de violencia por parte de su esposo o pareja; sin embargo esta tasa refiere que es menor en los años 2015 (70,8%) y 2014 (72,4%). De igual manera, La Asociación Psicológica Americana en el año 2012, considera que el entorno social moderno relaciona que la ira es una emoción y manera de reaccionar a la sobrevivencia del ser humano ya que solemos manifestar la ira hacia otros por la manera errónea de actuar ante el enojo, utilizando la represión como el mecanismo de defensa y utilizando el silencio para generar positivismo. Otra investigación que encontramos es la de Benítez (2013) quien demuestra una investigación en Londres en el cual se utilizó adolescentes de 16 a 18 años de edad, cuya finalidad fue hallar conductas de agresividad, el cual tuvo como resultado de carencia en el control de la ira provocando violencia física, verbal, aislamiento y amenazas. No obstante, en el Perú, el Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI (2016), informa que el 73.3% de niñas/os entre 9 y 11 años han sufrido violencia psicológica o física en el ambiente familiar.

Además de ello, es importante destacar algunos inventarios existentes que son útiles para calcular la ira; los cuales son: el Inventario de Ira de Novaco (NAI) originado en 1975 en América, el cual consta de 80 ítems, teniendo una confiabilidad aceptable de 96. No obstante, en aquel instrumento, cada ítem hace referencia a algunas situaciones posibles que desencadenan la ira en las personas pero no concluyen con sus respuestas para identificar el origen de la ira en ellas, así se muestra más preguntas las cuales son más extensas ya que se conservan resultados reveladores para ser considerados en población psiquiátrica, por ende los resultados se registran de manera general ya que no son exactos acerca de la ira (Novaco, 1975).

Así mismo, existe la Escala de Ira de Framingham creada en 1978, la cual es un instrumento de aplicación individual, sus ítems se basan en los síntomas y signos de la ira y su finalidad es medir los cuatro rasgos de la ira: ira interna, ira externa, expresión de ira y síntomas de ira (Haynes et. al., 1978). También podemos encontrar que existe el Inventario Multidimensional de la Ira (MAI) creado en 1985, originada en América dicho instrumento está compuesto por 5 escalas y 38 ítems, con el objetivo de calcular las manifestaciones y tipos de la ira. (Siegel, 1985). Además de ello, existe el Inventario de expresión de ira estado/rasgo STAXINA creado por Spielberger en 1983, el cual tiene como objetivo la evaluación de la expresión de la ira y la experiencia, basándose en sus dimensiones las cuales son rasgo y estado; y en sus direcciones, las cuales son tres: control de enojo, expresión y supresión. Este inventario beneficia en facilitar los puntajes de un índice general del test, también en las escalas y subescalas. Consta de 32 ítems que pertenecen a las 3 escalas y subescalas, así mismo muestra confiabilidad de 80 por y las dimensiones se encuentran entre 53 y 81.

Según la Organización Mundial de la Salud, propone La campaña mundial de prevención de la violencia entre los años 2012 – 2020, la cual tiene como objetivo el seguimiento de las sugerencias adecuadas por el Informe mundial de la salud y violencia, concientizando acerca de la problemática de violencia, enfatizándose en las funciones de salud pública hacia enfrentar las consecuencias y causas para prevenir. Así mismo la Campaña ofrece una plataforma para la difundir e intercambiar opiniones,

conocimientos científicos acerca de la prevención de la violencia y planes para enfrentarla.

Debido a la información recolectada, se evidenció que por la inexistencia de un test validado en la región Piura acerca de la ira, lo cual se considera necesario para ser útil de ayuda para los profesionales ya sea de psicología o de otra especialidad; por ende bajo los argumentos antes mencionados nace la necesidad de investigar sobre el inventario de expresión de Ira- Estado –Rasgo (STAXI – 2) en alumnos universitarios de Piura.

Ante ello nace la formulación del problema que se considera para la investigación ¿Cuáles son las evidencias del análisis psicométrico del inventario de expresión de Ira- Estado –Rasgo (STAXI – 2) en estudiantes universitarios de Piura- 2020?

Las razones por las cuales se realiza la presente investigación fueron a nivel social, porque la validación de este instrumento se desarrolla en el contexto social, debido a que se puede ejecutar la ira, agresividad conllevando a la violencia entre las personas siendo esta una consecuencia del inadecuado manejo de situaciones conflictivas.

A nivel práctico, el presente instrumento contribuye al ser válido y confiable para la evaluación de manera individual y colectiva, lo cual facilita a profesionales del área de psicología y otras áreas facilitando la intervención adecuada en la población afectada.

A nivel metodológico, la presente investigación tiene como objetivo la validez del análisis psicométrico en estudiantes de la Ciudad de Piura, favoreciendo su aplicación para intervenir.

Finalmente, a nivel teórico, ya que aportara y favorecerá como un antecedente relevante en próximos estudios de área psicométrica a nivel local, regional, nacional e internacional, acerca de ira estado/rasgo en adolescentes y jóvenes; en base teóricas de autores, estudios acerca de la problemática.

La presente investigación tiene como objetivos, los cuales se ha considerado como objetivo general basado en estimar la evidencia del análisis psicométrico del inventario de expresión de Ira- Estado –Rasgo (STAXI – 2) en estudiantes universitarios de Piura - 2020.

De igual manera de plantea los objetivos específicos siendo ellos los siguientes:

Determinar la validez de contenido por criterio de jueces del inventario de expresión de Ira- Estado –Rasgo (STAXI – 2) en estudiantes universitarios de Piura-2020.

Demostrar la validez de constructo por el método convergente del inventario de expresión de Ira- Estado –Rasgo (STAXI – 2) en estudiantes universitarios de Piura-2020.

Determinar la validez de constructo mediante el método análisis factorial confirmatorio del inventario de expresión de Ira- Estado –Rasgo (STAXI – 2) en estudiantes universitarios de Piura-2020.

Evaluar la confiabilidad compuesta a través del método coeficiente omega de Mc.Donald del inventario de expresión de Ira- Estado –Rasgo (STAXI – 2) en estudiantes universitarios de Piura-2020.

Determinar los baremos del inventario de expresión de Ira- Estado –Rasgo (STAXI – 2) en estudiantes universitarios de Piura-2020.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación se observan las investigaciones que se han considerado como antecedentes de la investigación.

García et al. (2017) propone el estudio denominado Evidencias de validez y fiabilidad de las Puntuaciones del STAXI-2 para población general y hospitalaria: Se utiliza a los adultos de República Dominicana como muestra. Dicha investigación tuvo como objetivo evaluar la validez y confiabilidad de las puntuaciones de la versión española del STAXI-2 para población general y hospitalaria de República Dominicana. Para esta finalidad se realizó un análisis de la estructura factorial teniendo una evaluación de la fundamentación del instrumento, por ende se obtienen los resultados de la evidencia de la validez. Esta investigación se realizó con una muestra de 1034 participantes, teniendo a 792 personas en el rango general y 242 personas en el rango hospitalario de Santiago de los Caballeros, ciudad que se encuentra en República Dominicana. En el análisis factorial se logró la verificación del ajuste de los modelos originales en las escalas de ira. Estas dimensiones obtuvieron los índices de fiabilidad considerables. Para finalizar, las escalas que se consideraron fueron relacionadas de manera adecuada entre la población hospitalaria y general, para ello se utilizó la muestra en psiquiatría. Los resultados denotan que las puntuaciones de la versión española del STAXI-2 son confiables y válidas para su uso de la medición de estado-rasgo, y control-expresión de la ira en República Dominicana.

Oliva(2010) propone un estudio denominado Validación de la versión Mexicana del Inventario de expresión de ira Estado- rasgo (STAXI-2), este estudio tuvo objetivo determinar las propiedades psicométricas de la versión mexicana del Inventario de Expresión de la ira estado-rasgo (STAXI-2); Obteniendo como muestra a 865 personas en edades entre 12 y 60, considerando al 54.9% de sexo masculino y 45.1% de sexo femenino. Por lo consiguiente, revelo semejanzas en la estructura factorial de las escalas estado, rasgo y expresión / control de la ira de la versión española. No obstante, no se formaron las nueve subescalas que considera el original instrumento sino ocho factores. Las estudiantes del nivel bachiller revelaron incremento a nivel de

ira en el nivel universitario, y los del de contexto deportista revelaron mayor ira que la población general y los estudiantes.

Los resultados del índice de consistencia interna para las escalas de ira-estado, ira-rasgo y expresión-control fueron aceptables ($\alpha = .887$, $\alpha = .860$, y $\alpha = .733$, respectivamente), los porcentajes de varianza explicada (49.5%, 59.3% y 49.4%, respectivamente). Los resultados obtenidos fueron las correlaciones en los componentes, excepto la expresión de la ira y el control de la ira que no se relacionaron entre sí. La investigación concluye que el instrumento es verbal asumiendo validez y confiabilidad con la finalidad de poder medir la emoción de ira en población mexicana.

A nivel nacional se encontraron las siguientes investigaciones.

Collantes(2018) denominado Evidencia de validez del inventario de Expresión de Ira Estado/Rasgo STAXI - NA en los adolescentes del distrito de Pacasmayo. Dicha investigación, tuvo como objetivo analizar la demostración de la validez sobre la base a su esquema y evidenciando la confiabilidad del instrumento. Así mismo para la investigación, se tomó en cuenta a 400 estudiantes entre 12 y 17 años en tres instituciones públicas del distrito de Pacasmayo, teniendo un porcentaje de 48% varones y 52% mujeres. Los resultados que se consiguieron fueron que se logrando confirmar que el inventario mide la ira estado – rasgo.

Los ejemplares demostraron que son equivalentes debido a resultados que se consiguieron, a través de factor omega que tienen los componentes de segundo orden fue entre .65 y .81 y en los factores específicos entre .74 y .89.

Sebastian(2016) denominado Propiedades psicométricas del inventario de expresión ira estado-rasgo en alumnos de 5° de secundaria del distrito de Paján, priorizando su objetivo de establecer las propiedades psicométricas del Inventario de Expresión Ira Estado-Rasgo (STAXI-2) creada por Miguel-Tobal, Casado, Cano-Vindel y Spielberger (2001). El estudio tuvo como muestra a 350 alumnos de 5to año de secundaria de instituciones educativas del Distrito de Paján, Provincia de Ascope

ubicado en el Departamento de la Libertad, considerando 193 varones y 157 mujeres. Referente en validez de constructo, evaluación por método de cuadrados no ponderados, los resultados mostraron un acuerdo entre el modelo teórico y el modelo considerado. Referente a la confiabilidad, se consideró a través de Alpha de Cronbach demostrando valores estadísticamente significativos.

Rodríguez(2017) planteo un estudio denominado Propiedades psicométricas del Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo (NA) en adolescentes del distrito de la Esperanza, el cual se basó con el objetivo establecer las propiedades psicométricas del Inventario de expresión de ira estado-rasgo, en niños y adolescentes (STAXI NA) en su adaptación española (Del Barrio, Aluja y Spielberger, 2004), teniendo una muestra de 639 estudiantes de instituciones educativas estatales del distrito de la Esperanza. En la ejecución del estudio se usó la estadística descriptiva, considerando estadística inferencial (validez de contenido, constructo y confiabilidad). Como resultados, se mostraron acerca de la validez de constructo mediante de la semejanza ítem-test rectificado demostró relaciones con un apropiado nivel de similitud. Los resultados indicaron que las escalas Ira Estado, Ira Rasgo, Expresión de la Ira y Control de la Ira revelaron confiabilidad.

Por otro lado, no se encontraron investigaciones a nivel local.

En la investigación se han considerado las teóricas básicas y fundamentales caracterizadas para su desarrollo.

Las emociones son fundamentales en la vida del ser humano ya que permite adecuarse a los cambios del entorno. (Ekman & Oster, 1979; Plutchik, 2002) considera que existen emociones básicas tales como miedo, alegría, tristeza e ira importantes para la afrontar diversas situaciones.

La ira es considerada como la emoción representada por los cambios que tiene una persona al enfrentarse a situaciones problemáticas. Spielberger(1983). Según Salmón (2014) manifiesta que la ira tiene algunas denominaciones tales como enojo, cólera y rabia; las cuales se manifiestan con intensidad entre el ser humano y la sociedad, teniendo como factor causante las dificultades en el manejo de emociones siendo esto

demostrado a través de la violencia. Para Camenisch (2010) explica sobre la ira, ya que manifiesta niveles de intensidad, es decir, si la ira alcanza el nivel máximo, esta puede ser perjudicial teniendo consecuencias ya sean de afectación física o psicológica.

La ira es una emoción que se puede presentar debido a alguna causa ya sean amenazas, daños, situaciones conflictivas, etc. (Moral, Ramos., Basurto, & Chávez 2015).

La ira es un elemento esencial en la mediación de las interacciones. Se considera a la mediación como el proceso de intervenir el comunicador y negociante al momento de resolver un conflicto. Así mismo, se considera una negociación la cual es presenciada por un sujeto que proporciona la comprensión entre ellas. Rubin(1981)

La ira es como un conjunto complicado referente a los sentidos, normas, comportamiento y experiencias del entorno social que conviven y ejecutan las emociones primordiales. Lindner (2006). La ira es considerada como la emoción que tiene relación con el humor enojado inclinándose a la ira, sin embargo se cree como elemento diferente. Los rasgos pueden ser estables, los humores pueden ser con menos estabilidad, y las emociones todavía pueden ser escasez. Así mismo, a veces los rasgos suelen ser heredados. Las averiguaciones señalan que la los genes hereditarios podrían intervenir en la ira, teniendo predisposición a que los sujetos hereden el humor o temperamento, beneficiando o perjudicando la presencia de la ira. Wang, Trivedi, Treiber & Sneider(2005).

La ira puede considerarse como un síntoma de enfermedades físicas o mentales, ya sean daños cerebrales o lesiones traumatológicas en la cabeza produciendo una infección ya sea encefalitis viral, produciendo disminución en el comienzo de la ira lo cual puede permitir sobrellevar dicha emoción. Denmark & Gemeinhardt(2002).

Otro punto importante acerca de la relación con la ira; son los trastornos de personalidades considerados como modelos de conductas o comportamientos intactos, se inician en la adolescencia y no cambian, lo cual puede producir incomodidad y conflictos en el ser humano. (Diagnostic and Statistical Manual of

Mental Disorders, Fourth Edition, 1994). Se considera que algunas personalidades de tipo límite suelen ser heredadas y por ende pueden heredar rasgos de ira. (Siever, Torgensen, Gunderson, Livesley, & Kendler, 2002), no obstante, las personas que tienen características de ira heredados o no, revelando que no siempre pertenecen a personalidad límite.

Los procesos cognitivos de la ira acatan elementos, considerando la percepción del individuo, procesamiento de información, evaluación, almacenamiento, recuerdos, aprendizajes, resolución de problemas y toma de decisiones. De igual manera se forman los valores propios, preferencias, gustos y reglas, al igual que en el área social. Tavris (1989) menciona que los sujetos suelen enojarse acerca del contexto de su cultura.

Otra definición de ira es que se considera la importancia ante la confusión de la agresión y la ira no son equivalentes; debido a que se considera que la ira es manejable, sin embargo es probable experimentar ira sin agresión y agresión sin ira. Averill(1983). Por lo consiguiente, la agresión suele ser la respuesta a la ira considerándola como la elección mas no como una reacción innata. Así mismo, la agresión no es sanadora y no hace que la ira se retire; ya sea porque el sujeto esta irritable. Kriesberg(2003)

Para Lang(1968), constan un triple de respuestas de las emociones desde la observación de los elementos que corresponden a los tres grupos, considerando como primero al elemento más cognitivo, como segundo a las ideas o pensamientos y por tercero a los elementos fisiológicos y conductuales.

Según Izard(1993), Danesh(1977) y Berkowitz (1993), presentan que a partir de que el organismo da respuesta a la evidencia de las amenazas incluyendo ataques, es cuando la ira se presenta, o mediante una reacción de huida lo cual se relaciona con la ansiedad y el miedo. No obstante, para Buss(1961) refiere que la ira alberga factores faciales- esqueléticos y autonómicos. Además de ello, Novato(1975), ejecuto acercamiento hacia la ira en la cual coloca énfasis en los factores fisiológicos y

cognitivos, considerando a la ira, el estado emocional individual el cual conduce a la activación de funciones fisiológicas y cognitivas.

En la emoción ira se encuentran las siguientes dimensiones:

La dimensión estado - ira: Estado que revela en momentos determinados o específicos que suele provocar la irritación. Es decir, se encuentra relacionada con la presencia de ira verbal y física. Esta escala se basa debido a sus tres subescalas: Expresión Verbal, sentimientos y Expresión física de ira (Spielberger, 1983 citado por del Barrio y Aluja 2009).

La dimensión rasgo - ira es la capacidad de reaccionar ante las circunstancias conflictivas recurrentes. Se encuentra conformada por dos elementos: Temperamento y reacción de la ira (Spielberger, 1983 citado por del Barrio y Aluja 2009).

Se encarga de medir las discrepancias individuales en la experimentación de la ira; esta escala incluye dos subescalas: Temperamento de ira (T-Anger/T): su objetivo es evaluar el interés a distinguir y manifestar la ira sin tener un específico desafío. La Reacción de ira (T-Anger/R): mide los desacuerdos de manera individual en la práctica para revelar su ira cuando se siente reprochado e incómodo por los comentarios de otros.

La ira es considerada como el elemento afectivo – subjetivo, se define como la emoción negativa que se tiene variante sobre la energía desde la irritabilidad ligera o el enojo moderado llegando al estado para ser considerado rabia.

La ira como rasgo (ira – rasgo) se considera como el instinto general y constituye a sentir estados de ira con mayor costumbre o nivel de intensidad, también como una categoría extensa de entornos, situaciones y a través del tiempo o período (Spielberger et al., 2001; Del Vecchio y O' Leary, 2004; García- León et al., 2004; Fernandez – Abascal y Palmero, 1999; Deffenbacher, 1996)

En modos de expresión y control de ira encontramos expresión externa, el cual es el modelo que se considera como la manera en la que el ser humano exterioriza su ira

hacia los demás ya sea con objetos o personas. (Spielberger, 1983 citado por del Barrio y Aluja 2009).

Se relaciona con los comportamientos que ejercen agresividad representada por la persona frente a complicadas situaciones que son difíciles de afrontar. (Fernández & Palmero, 1999).

Así mismo se encuentra la expresión interna la cual se considera como el modo por el cual el sujeto cohibe sus emociones, a excepción de exteriorizarlos (Spielberger, 1983 citado por del Barrio y Aluja 2009). El ser humano revela comportamiento represión emocional, que hacen referencia a los hechos e ideas propias produciendo la ira (Iacovella & Trogia, 2003).

En control externo se encuentra enfocada en la liberación de la ira, de manera en reconocer y/o tratar de manera oportuna (Spielberger, 1983 citado por del Barrio y Aluja 2009).

Así mismo, se refiere a las expresiones de emoción de la ira en forma manifestada, es decir cuando se presenta en nivel extremo puede causar conflictos en el ámbito afectivo, por decir llevándole al sujeto al estado depresivo (Harburg, Blakelock & Roeper, 1979).

De igual manera en control interno se refiere acerca de la disminución de la fuerza de la ira mediante estrategias y metodologías las cuales faciliten para la ayuda del individuo para proporcionar el control de sí mismo (Spielberger, 1983 citado por Del Barrio y Aluja 2009). Mediante la presente capacidad emocional se puede facilitar las actitudes adecuadas para que el sujeto ante las circunstancias o conflictos. (Johnson, 1990).

Por otro lado encontramos los factores de la ira siendo uno de ellos el factor conductual, La violencia es un comportamiento o conducta en la cual el sujeto u objeto tiende a ser provocado por la ira, sin tener en cuenta las consecuencias que genera la carencia del control de emociones, depende de los problemas, la ira puede ser inoportuno en el momento de actuar. Bisquerra(2008).

Además de ello, el factor fisiológico se basa en carencia sobre el adecuado mando de la emoción de la ira, se revela mediante las reacciones fisiológicas originados por el cuerpo, luego, la persona comienza a manifestar conflictos al momento de enfrentar las situaciones conflictivas. (López, Herrera & Fernández, 2011).

Sin embargo, se revela que cuando hay inadecuado manejo de la ira puede ser un factor de riesgo ya que suele estar vinculado con las enfermedades digestivas y cardiovasculares, la presencia de conductas agresivas con la dificultad de las relaciones interpersonales, así mismo otros sentimientos tales como la culpa y la tristeza suelen ser incapaz de controlarse.(Fernández-Abascal & Palmero, 1999)

Así mismo se puede manifestar la violencia, la violencia según La Organización Mundial de la Salud (OMS), es el uso que ejerce fuerza física causando heridas, daños físicos, psicológicas e incluso puede provocar la muerte en otras personas.

Anceschi(2009) refiere que la violencia como un concepto individual con definición confusa, debido a la posibilidad de conseguir algunos tipos de significados dependiendo del análisis de punto de vista; por ende, las definiciones varían de diferentes perspectivas ya sean moral, jurídicas, civil, etc; por lo tanto se considera que la definición de violencia es confusa o complicada al momento de observar los casos.

Calabrese (1997) refiere a la agresión y violencia como similares que han sido consideradas aceptadas a través del tiempo como mecanismo de control de los sujetos que enseñan el dominio en el contexto social buscando la justificación y por ende ejercer la violencia.

Vidal (2008) define a la violencia como “la violación de la integridad de la persona “, considera que se puede ejercer utilizando la fuerza física o alguna amenaza sobre su utilidad, sin embargo se ejerce cuando hay una indefensión del sujeto; el autor revela que la violencia es el proceso que atravesamos las personas y no solo con un acto sencillo con la finalidad de asumir el dominio mediante la búsqueda del control sobre la presencia, de igual manera, considerando al otro sujeto como propiedad, ejerciendo posesión y superioridad. (p.17-20).

Mullendre (1996) refiere que la palabra violencia comunica una idea incompleta, debido que aborda diversos contextos en su mezcla dando espacio a la humillación, control e intimidación. Blair (2009) describe que la violencia se puede asumir en el contexto político, sin embargo algunos autores definen a la violencia como “el uso ilegítimo o ilegal de la fuerza”; con el fin de diferenciar a la “violencia legítima”, la cual hace referencia a la fuerza que es considerada por el Estado. Se considera que alberga un triple carácter ya sea de exterior, dolorosa y exterior, definiéndola como la utilidad de la fuerza voluntaria ejercida en el sujeto. (p.14).

Existen tipos de violencia según la clasificación de la OMS, considera que la violencia se divide en tres categorías siendo la primera la violencia autoinfligida teniendo como características las autolesiones y el comportamiento suicida, otro tipo de violencia es la violencia interpersonal la cual se desarrolla como violencia familiar incluyendo a los menores, ancianos y pareja y también se desarrolla la violencia en personas que no tienen parentesco, para finalizar, otro tipo de violencia es la colectiva siendo desarrollada en el entorno social, política y económica. La ejecución de violencia puede ser de manera física, psicológica, sexual, incluyendo también el descuido, privaciones, amenazas, etc.

Cabe destacar que la violencia en los adolescentes y jóvenes, suele afectar también en el entorno familiar y social, teniendo como consecuencia las enfermedades, accidentes, discapacidades e incluso la muerte. La violencia en los jóvenes aumenta los costos en el servicio salud y asistencia social. Se puede considerar que la violencia en jóvenes incluye las edades entre 10 y 29 años. Sin embargo, los resultados de agresión frecuente se expanden hasta edades de entre 30 y 35 años considerándolos como jóvenes adultos. Los factores sobre personalidad y comportamiento en los jóvenes pueden pronosticar la violencia a través de la impulsividad, hiperactividad, control inadecuado sobre el comportamiento, dificultades en la atención. Se puede descartar la relación de violencia con las características tales como la ansiedad y el nerviosismo.

Además de ello, Se considera que algunos estudiantes refieren que suele existir razones para ejercer una conducta violenta y que puede suceder en situación problemática y con razones ya podría ser para alcanzar los beneficios valorados en la sociedad y al manifestar el estado de ánimo.

Por otro lado, la juventud, se considera que el periodo de la juventud (de 20 a 30 años) comprende desde etapa abarca desde los veinte hasta los treinta años, muchas personas consideran que es la mejor etapa. Bourdieu(1990) refiere que la juventud suele ser la relación entre las generaciones, es decir, los jóvenes buscan la lucha por el poder frente a las personas adultas o mayores.

Por lo consiguiente, en el enfoque Psicoanalítico, Freud(1985) refiere que las pulsaciones puede ser el impulso que estimula al sujeto a ejecutar una acción, con la intención de aliviar o desfogar la carga interna que posee. Las pulsaciones pueden entenderse como la destrucción de la vida ya que tiene dirección en el interior del ser humano lo cual puede tener como consecuencia episodios depresivos y autodestrucción; sin embargo, cuando se dirige hacia el exterior se puede expresar en agresividad hacia otra persona u objeto.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 El tipo de investigación que se utilizó en la investigación fue tecnológica porque aporta conocimientos teóricos científicos como beneficio de la investigación básica, originado y organizando las reglas técnicas para la aplicación realizando algunos cambios en la actualidad acerca de la realidad. (Sánchez, 2015) Por ende se considera que la realidad puede variar y el ser humano interviene adecuadamente. (García ,2012) nos hacen referencia que la investigación tecnológica debido a que su aportación a la ciencia es mediante métodos, instrumentos o programas. (Sánchez y reyes, 1996,2006)

Así mismo el tipo de investigación fue descriptiva porque busca explicar las propiedades, perfiles y características de personas, grupos, comunidades, objetos, procesos o fenómeno que se someta a un análisis (Hernández et al., 2006, p.102). También se utilizó el tipo transversal debido ya que se basa en la recolección de datos en un solo momento y único tiempo basándose en la descripción de las variables y en el análisis de su incidencia e interrelación del tiempo. Hernández et al. (2008)

3.1.2 El diseño de investigación que se utilizó en la investigación fue el instrumental en los que se encuentran la validación de test anteriormente trabajados.

Ato López y Benavente (2013) refieren que la investigación fue instrumental porque se basa en los trabajos que abordan las propiedades psicométricas de instrumentos en el contexto psicológico, considerando la adecuada validación de algún test ya elaborado anteriormente. Así mismo, la investigación se consideró no experimental debido a que son los estudios que se ejecutan sin manipular de manera deliberada las variables observando los fenómenos en el modo natural para posteriormente proceder a un análisis. Hernández et al. (2006)

3.2 Variables y operacionalización

La presente investigación tuvo como variable estudiada la ira perteneciente a la categoría independiente, cuantitativa.

3.3 Población y muestra

3.3.1 Población

Para obtener los datos de la población, se acudió a cada universidad para solicitar la información necesaria, los datos fueron brindados por el servicio de admisión de las universidades. La población total es de 41, 600 estudiantes universitarios del Programa Pregrado. La población considerada para la investigación es la siguiente:

INSTITUCIÓN	CANTIDAD DE UNIVERSITARIOS
Universidad César Vallejo	8,597
Universidad Privada Antenor Orrego (UPAO)	6, 750
Universidad Los Ángeles de Chimbote	3,832
Universidad Alas Peruanas	2,523
Universidad de Piura (UDEP)	4,883
Universidad Nacional de Piura(UNP)	15,015
TOTAL	41, 600

Fuente: servicio de admisión de las universidades. Año 2019

3.2.2 Muestra y Muestreo

Muestra

La muestra que se empleó para esta investigación estará constituida por 592 estudiantes de las Universidades de Piura, considerando a jóvenes y adolescentes.

Por otro lado, se consideró como población finita por lo que, se establecerá con un nivel de confianza al 99% y un margen de error de 4%.

La fórmula para comprobar el tamaño de la muestra será finita, dónde:

n_1 = Tamaño de muestra requerida

Z = Nivel de confiabilidad 95% (Valor estándar = 1.96)

p = Proporción de las unidades de análisis que tienen un mismo valor de la variable. En este caso el porcentaje estimado de la muestra p = 50%

q = (1 - p) Proporción de las unidades de análisis en las cuales las variables no se presentan.

N = 45,118 es el tamaño de la población

e = Margen de error de 4% (valor estándar de 0.04)

$$n = \frac{Z^2 \cdot p(1-p)}{e}$$

$$n = \frac{(1.96)^2 \times 0.5(1-0.5)}{(0.04)}$$

$$n = \underline{3.8416 \times 0.25}$$

0,0016

$$n = \frac{0.9604}{0.0016} = \boxed{600}$$

Para continuar de hallar la muestra, se procede a otra formula.

$$n = \frac{n_o}{1 + \frac{n_o}{N}}$$

$$n = \frac{600}{1 + \frac{600}{45\ 118}}$$

$$n = \frac{600}{1.013}$$
$$n = \boxed{592}$$

Muestreo

Se utilizó el tipo de muestreo no probabilístico por conveniencia el cual John W. Cresell(2008) refiere que es el procedimiento de muestreo cuantitativo basado en la selección de los participantes, los cuales están dispuestos y disponibles para el análisis de estudio del investigador.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

3.4.1 Técnica

La técnica que se utilizó en la presente investigación es Psicométrica Alarcón (2008), manifiesta que es medio o proceso estandarizado conformado por los ítems seleccionados y organizados con la finalidad de inducir al sujeto algunas reacciones facilitando el registro de reacciones de cualquier tipo enfocadas en la duración formando significados y expresiones.

3.4.2 Instrumentos

El inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo (STAXI – 2) del autor Charles D, Spielberger, Nombre Original State – Trait Anger Expression Inventory, teniendo de procedencia Psychological Assessment Resources PAR, Odesa, Florida, EE.UU. Los autores de la adaptación española: J.J Miguel Tobal, M.L Casado Morales, A. Cano Vindel y CD. Spielberger, los cuales consideran que su administración es manera individual o colectiva con tiempo de 10 a 15 minutos, facilitando la aplicación, la cual está dirigida a adolescentes, jóvenes y adultos. Así mismo tiene una Tipificación de diversas muestras españolas.

El Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo STAXI - , es la adaptación española del State – Strait Ange Expression Inventory- 2, STAXI-2 (Spielberger, 1999)

Este instrumento será útil para calcular la emoción ira y sus dimensiones en los adolescentes y jóvenes de las universidades de Piura, considerando su validez y confiabilidad para ser útil en la Ciudad de Piura, ya sea para realizar evaluaciones por profesionales de psicología o para ser considerado como antecedente.

3.5 Procedimientos

La presente investigación tuvo como primer paso la aprobación del estudio, posterior a ello se realizó la recolección de datos a través del servicio de admisión e informes el cual brindó la información de estudiantes de diversas universidades, luego se realizó al proceso de la validez de contenido a través de criterio de jueces, por ello se determinó mediante la evaluación de 10 psicólogos para la validez del instrumento, posteriormente a ello se acudió a las instituciones para la aplicación del instrumento a los estudiantes universitarios los cuales se encontraban dentro y fuera de sus centros de estudios por ende no se utilizó ningún tipo de documento de acceso a las instituciones. Por lo consiguiente a ello se realizó la base de datos en el programa Excel, y en el programa estadístico Spss los cuales consistieron en realizar los procesos de validez a través de la validez de constructo, análisis factorial. También se determinó la confiabilidad del instrumento a través del coeficiente omega y finalmente se procedió para la continuación de resultados, discusión conclusiones y recomendaciones para posterior a ello ser sustentado al respectivo jurado.

3.6 Métodos de análisis de datos

Para la ejecución del análisis de datos se ejecutó la validez del presente instrumentos a través de la validez de contenido por juicios de expertos, los cuales se basaron en el análisis del contenido del instrumento, es decir consideran que los ítems sean de calidad semántica y factibles. De igual manera, se utilizó la validez de constructo ítem- test a través del estadístico interferencial de Pearson, también se usó el análisis factorial, con la finalidad de conseguir coeficientes que sustente la validez teórica del instrumento. Así mismo, para considerar la confiabilidad del inventario, se empleó alfa de Cronbach y método de las mitades partidas.

3.7 Aspectos éticos

Para la realización de la presente investigación, se empleó valores, priorizando el respeto hacia las personas como valor fundamental, así mismo, se utilizó la adecuada amabilidad en la explicación de la finalidad de la aplicación de dicho instrumento, teniendo en cuenta el consentimiento que se le entregara a las personas que participen en el proceso de evaluación.

IV. RESULTADOS

4.1 Validez

4.1.1 Validez de contenido

Tabla 1

Validez de contenido por el método de criterio de jueces.

N° Ítems	Claridad		Relevancia		Coherencia			
	Total	% de acuerdos	Total	% de acuerdos	Total	V Aiken	Sig. (p)	IA
1	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
2	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
3	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
4	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
5	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
6	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
7	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
8	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
9	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
10	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
11	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
12	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
13	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
14	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
15	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
16	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
17	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
18	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
19	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
20	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
21	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
22	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
23	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
24	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
25	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
26	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1

27	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
28	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
29	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
30	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
31	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
32	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
33	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
34	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
35	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
36	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
37	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
38	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
39	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
40	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
41	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
42	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
43	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
44	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
45	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
46	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
47	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
48	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1
49	10	100%	10	100%	30	1	.001**	1

Nota: ** p =0,01/*p<0.05/Datos obtenidos a partir del método juicio de expertos aplicados a 10 jueces/IA índice de acuerdos.

En la tabla N° 01, se obtuvo la validez de contenido ejecutada por criterio de jueces del Inventario de expresión Ira-Estado-Rasgo(STAXI-2), los cuales fueron evaluados con el estadístico V de Aiken, en referencia a claridad se obtuvo los porcentajes de 100% ello evidencia que estos se encuentran en la categoría aceptable, esto se reveló factibles en su comprensión, al igual que relevancia se obtuvo el 100% de total de acuerdos. Así mismo, en referencia a coherencia, se logró la totalidad de los reactivos correspondientes a un índice de acuerdos IA a 1, un nivel de significancia ,001** favorable esto reveló que se sitúan en una categoría fuerte aceptable, evidenciando que los ítems tienen relación con la variable a medir siendo estos fundamentales en los 49 reactivos.

4.1.2 Validez de constructo

Tabla 2

Validez de constructo a través del método convergente o dominio total del inventario de expresión de ira-estado-rasgo(STAXI-2)

<i>Dimensión</i>	<i>Correlación de Pearson</i>	<i>Sig.(bilateral)</i>	<i>N</i>
Escala Total	1	-	434
Estado – ira	,620**	,000	434
Rasgo - ira	,401**	,000	434
Expresión y control -ira	,674**	,000	434

*Nota: ** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)*

En la Tabla 02, se observó en referencia a la validez de constructo en el Inventario de expresión de ira-estado-rasgo(STAXI-2) mediante el método de factor convergente o dominio total, se obtuvo una correlación de Pearson en la escala total de 1, en la dimensión Rasgo-ira obtuvo un total de ,401**; en referencia a la dimensión Estado-ira se obtuvo un valor de ,620** ; la dimensión de Expresión y control de ira se obtuvo como valor el ,674**, por ende se puede deducir la existencia de correlación adecuada en los factores del inventario.

Tabla 3

Análisis factorial Prueba de esfericidad Bartlett y KMO del inventario de expresión de ira-estado-rasgo(STAXI-2) en estudiantes universitarios.

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,834
Prueba de esfericidad de	Aprox. Chi-cuadrado	20468,979
Bartlett	gl	1176
	Sig.	,000

Nota: >0.700 KMO aceptable y sig. < 0,005 es aceptable.

En la tabla 03 se obtuvo un valor de KMO 0,834 y un valor de significancia 0.000 en la prueba de esfericidad de Bartlett considerándose puntuaciones aceptables del inventario de expresión de ira-estado-rasgo(STAXI-2) en estudiantes universitarios.

Tabla 4

Análisis factorial Varianza total explicada del inventario de expresión de ira-estado-rasgo(STAXI-2)

Factor	Varianza total explicada.		
	Autovalores iniciales		
	Total	% de varianza	% acumulado
1	9,974	20,355	20,355
2	8,536	17,421	37,776
3	4,975	10,153	47,929

Nota: Resultados obtenidos a partir del método de extracción: máxima verosimilitud.

La tabla número 04 se encontró en el factor 1 un total de 20,355 de % acumulado; en el factor 2 se encontró un total de 37,776 de %acumulado; en el factor 3 se encontró un total de 47,929 de porcentaje acumulado.

Tabla 5

Validez de constructo a través del método análisis factorial confirmatorio mediante la matriz de componentes rotados del inventario de expresión de ira-estado-rasgo (STAXI-2) en estudiantes universitarios.

Matriz de factor rotado					
Factor 1		Factor 2		Factor 3	
Ítems	Valor	Ítems	Valor	Ítems	Valor
8	,833	20	,815	28	
9	,829	25	,801	32	,814
7	,824	16	,767	29	,732
11	,758	17	,752	30	
2	,741	22	,723	31	,710
6	,711	19	,495	49	,685
10	,701	24	,492	34	,670
3	,682	23	,481	42	,669
5	,662	18	,474	47	,659
4	,646	21	,405	46	,658
1	,638	38		33	,645
13	,608	26		43	,640
15	,579			35	,618
12	,560			48	,611
14	,558			45	,589
				44	,518
				41	,483
				37	,459
				30	,442
				40	
				39	
				36	

Nota:

Metodo de extracción: máxima verosimilitud

Metodo de rotación: varimax con normalización káiser

- a. La rotación ha convergido en 7 iteraciones.

Se eliminaron ítems: 38,26,28,30,40,39,36.

En la Tabla 05 se identificaron 3 agrupaciones de factores, las cuales, la primera conformado por 15 ítems, la segunda está conformada por 10 ítems y la tercera está conformada por 17 ítems. Los valores obtenidos comprenden los valores de ,405 como puntaje minino y ,833 como puntaje máximo, sin embargo 7 ítems fueron eliminados ya que no obtuvieron puntajes inferiores a 0,40.

4.2 Confiabilidad

4.2.1 Confiabilidad compuesta

Tabla 6

Confiabilidad compuesta a través del método coeficiente omega de Mc Donald del inventario de expresión de ira-estado-rasgo(STAXI-2)

Dimensión	Carga Factorial	Var.Error	Confiabilidad compuesta
Estado-Ira	11.682	10.16755852	,930
Rasgo-Ira	7.256	4.682833268	,918
Expresión y control de la ira	5.340	8.372352631	,773

En la Tabla 06 se planteó la confiabilidad compuesta a través del método coeficiente omega del inventario de expresión de ira-estado-rasgo(STAXI-2), por el cual se observó la adecuada confiabilidad en cada factor ya que en la dimensión estado-ira se obtuvo el ,930; en la dimensión rasgo-ira se obtuvo el ,918 y en la dimensión expresión y control de ira se obtuvo el ,773 por ende se evidenció que los valores obtenidos son muy significativos y pertenecen a rangos adecuados.

4.3 Baremos percentilares

Tabla 7

Baremos percentilares del inventario de expresión de ira-estado-rasgo(STAXI-2)

		Estadísticos				
		TOTAL	ESTADO	RASGO	EXPRESION	
N	Válido	434	434	434	434	
	Perdidos	0	0	0	0	
Media		96,56	21,96	22,16	54,53	
Mediana		94,00	18,00	21,00	53,00	
Desv. Desviación		14,349	8,772	8,176	9,999	
Varianza		205,900	76,950	66,845	99,982	
Mínimo		60	12	10	24	
Máximo		157	55	40	89	
Percentiles	5	71,00	10,00	10,00	39,00	
	10	78,00	11,00	12,00	41,00	
	15	87,00	12,00	14,00	47,00	BAJO
	20	88,00	13,00	15,00	48,00	
	25	89,00	14,00	17,00	48,00	
	30	89,00	14,00	17,00	50,00	
	35	90,00	15,00	19,00	51,00	
	40	91,00	16,00	19,00	52,00	MEDIO
	45	91,00	17,00	20,00	52,00	
	50	94,00	18,00	21,00	53,00	
55	99,00	20,00	22,00	56,00		
60	102,00	22,00	24,00	57,00		
65	103,00	22,00	24,00	59,00		
70	103,00	24,00	24,00	62,00	ALTO	
75	104,00	27,00	26,00	62,00		
80	106,00	30,00	26,00	62,00		
85	110,00	33,00	30,00	63,00		
90	117,00	35,50	40,00	65,00		
95	122,00	40,00	40,00	70,00	MUY ALTO	
100	157,00	55,00	40,00	89,00		
N						
Media		96,5645	19,8065	22,1590	54,5253	
Desviación estándar		14,34922	6,99286	8,17590	9,99910	
Mínimo		60,00	15,00	10,00	24,00	
Máximo		157,00	55,00	40,00	89,00	

Nota: Normas percentilares obtenidas a través del análisis de frecuencia del programa SPSS.

La tabla 07 obtuvo los baremos y rangos percentilares del inventario de expresión ira-estado-rasgo(STAXI-2) en una muestra de 592 estudiantes universitarios, se consideró 4 categorías las cuales son nivel bajo que oscilan entre 5 y 25, el nivel medio que oscilan entre puntaje de 30 a 50, el nivel alto oscila entre 55 a 75 puntos y el nivel muy alto se encuentran entre 80 y 100 puntos.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación denominada “Evidencia del análisis psicométrico del inventario de expresión Ira-Estado-Rasgo(STAXI-2) en estudiantes universitarios de Piura 2020”, tuvo como objetivo general estimar la evidencia del análisis psicométrico del inventario de expresión de Ira-Estado-Rasgo(STAXI-2) en estudiantes universitarios de Piura-2020.

Al respecto, el primer objetivo el cual fue determinar la validez de contenido por criterios de jueces del inventario de expresión de Ira-Estado-Rasgo(STAXI-2) en estudiantes universitarios de Piura-2020. Los cuales dieron como resultados en claridad y relevancia (Tabla2) porcentajes de IA 100% lo cual refiere que se encuentran en categorías. Así mismo, en coherencia, se obtuvo un IA de %100 utilizando en método estadístico V de Aiken evidenciando que se encuentra en la categoría de aceptables, es decir que los 49 reactivos son factibles claros, relevantes y coherentes; por lo consiguiente hubo adecuada relación con la variable a medir, en lo que respecta a la investigación de Collantes(2018), se encontró valores relativamente similares ya que es el puntaje superior a ($V \geq .80$) es aceptable; por ende se evidencia que los ítems que se encuentran en claridad y relevancia alcanzaron valores entre .88 y 1; al igual que la presente investigación demostrando que el nivel de significancia es el adecuado debido por el conocimiento, la experiencia, la comprensión de la prueba que tienen los jueces durante la realización de dicho proceso.

En relación, al segundo objetivo, el cual fue demostrar la validez de constructo por el método convergente del inventario de expresión de Ira-Estado-Rasgo (STAXI-2) en estudiantes universitarios de Piura-2020, se obtuvo una correlación de Pearson en la escala total de 1, en la dimensión Rasgo-ira obtuvo un total de ,401**; en referencia a la dimensión Estado-ira se obtuvo un valor de ,620** ; la dimensión de Expresión y control de ira se obtuvo como valor el ,674**, por ende se puede deducir la existencia de correlación adecuada en los factores del inventario. Esto quiere decir que en los

tres factores se ha encontrado una correlación positiva alta, lo cual indica que los atributos están relacionados con la variable ira. Nunnally & Bernstein (1995) refieren acerca de los valores que oscilan en 0.25 y 0.30 son aceptables, considerando una superior consistencia interna en las dimensiones; en lo que respecta a Tobal et.al (2001) obtuvo valores de 0.600 correlación de Pearson similares a la presente investigación, lo cual que hay correlación positiva entre los ítems y su respectiva variable. Esto hace referencia a que los sujetos fueron coherentes en sus respuestas permitiendo obtener una correlación positiva en referencia a la variable de la investigación.

Continuando con el tercer objetivo, el cual fue determinar la validez de constructo mediante el método análisis factorial confirmatorio del inventario de expresión de Ira-Estado –Rasgo (STAXI – 2) en estudiantes universitarios de Piura-2020, se obtuvo un valor de KMO 0,834 y un valor de significancia 0.000 en la prueba de esfericidad de Bartlett considerándose puntuaciones aceptables del inventario de expresión de ira-estado-rasgo(STAXI-2)en estudiantes universitarios; por consiguiente, en la Tabla 06 se identificaron 3 agrupaciones de factores, las cuales, la primera estuvo conformada por 15 ítems, la segunda estuvo conformada por 10 ítems y la tercera estuvo conformada por 17 ítems. Los valores obtenidos comprendieron los valores de ,405 como puntaje mínimo y ,833 como puntaje máximo, sin embargo 7 ítems fueron eliminados ya que obtuvieron puntajes inferiores a 0,40; con respecto a la tabla 05 se encontraron en el factor 1 un total de 20,355 de % acumulado; en el factor 2 se encontraron un total de 37,776 de %acumulado; en el factor 3 se encontró un total de 47,929 de porcentaje acumulado; esto quiere decir, que en referencia en los resultados de KMO y prueba de Bartlett con el 0,834 evidenciando que la muestra es confiable según refieren algunos autores acerca de que si el valor es superior a 0,70 es aceptable, así mismo el valor de significancia en la prueba de Bartlett es inferior a 0,5 es aceptable debido a la existencia de la interrelación entre los ítems Hair(1999); respecto a factor rotado se mantuvieron las tres dimensiones de la prueba referencial las cuales oscilan entre puntajes de ,405 y ,833; la primera dimensión estuvo conformada por 15 ítems (8,9,7,11,2,6,10,5,3,4,1,13,15,12,14) los puntajes oscilan

entre ,558 y ,833; la segunda dimensión fue conformada por 10 ítem(19,24,23,18,21,20,25,16,17,22) los puntajes que comprendieron entre ,405 y 4,95; la tercera dimensión estuvo conformada por 17 ítems(29,31,32,34,35,49,42,47,46,33,43,48,45,44,41,37,30) los puntajes oscilan entre ,442 y ,814. Por lo consiguiente, los datos obtenidos en varianza total fueron que en el factor 1 se obtuvo un total de 20,355 de % acumulado; en el factor 2 se encontró un total de 37,776 de %acumulado y en el factor 3 se encontró un total de 47,929 de porcentaje acumulado, estos resultados fueron similares a la prueba original y a la investigación realizada por Oliva, et al. (2010) en la validación de la versión mexicana. En comparación con la investigación de Tobal, Casado & Spielberger(2001) se evidencia que el análisis confirmatorio obtuvo resultados favorables ya que los puntajes fueron superiores 0.08 y una significancia a 0.00, así mismo se mantuvieron las tres dimensiones, por ende se concluye que los datos fueron similares la presente investigación; sin embargo los datos discreparon en referencia a factor rotado ya que se eliminaron 7 ítems de la presente investigación quedando un total de 42 ítems. Esto hace referencia a que los datos obtenidos que los participantes han respondido aleatoriamente a los ítems planteados, así mismo se puede evidenciar que los factores están bien definidos como los ítems de la prueba original, además de ello que se adaptan al contexto cultural ya que suele ser similar y entendible.

En referencia al cuarto objetivo, el cual fue evaluar la confiabilidad compuesta a través del método coeficiente omega de Mc.Donald del inventario de expresión de Ira-Estado –Rasgo (STAXI – 2) en estudiantes universitarios de Piura-2020. Los cuales dieron como resultados en confiabilidad compuesta(Tabla 7) se planteó la confiabilidad compuesta a través del método coeficiente omega del inventario de expresión de ira-estado-rasgo(STAXI-2), por el cual se observó la adecuada confiabilidad en cada factor ya que en la dimensión estado-ira se obtuvo el ,930; en la dimensión rasgo-ira se obtuvo el ,918 y en la dimensión expresión y control de ira se obtuvo el ,773 por ende se evidenció que los valores obtenidos son muy significativos y pertenecen a rangos adecuados, esto quiere decir que la confiabilidad demuestra ser más estable

debido a los cálculos por el análisis de cargas factoriales, así mismo Timmerman(2005) considera que refleja el coeficiente de omega de confiabilidad, además de ello se denota que el procedimiento no depende de la cantidad de ítems, cabe destacar que el valor aceptable de la puntuación oscila entre 70 y 90. En contraste con la investigación de Collantes(2018) se obtuvieron los valores en coeficiente omega de .74 en la dimensión de expresión interna de la ira, en la dimensión de control de ira se obtuvo puntajes de .89 y en la dimensión de rasgo de ira se obtuvo puntajes de .89; esto quiere decir que los valores son similares a esta investigación ,el cual se afirma que los valores son confiables debido a que los resultados no cambian drásticamente a través del tiempo en la misma población considerándose confiable la prueba.

En el análisis de baremación, el cual tuvo como objetivo determinar los baremos del inventario de expresión de Ira- Estado –Rasgo (STAXI – 2) en estudiantes universitarios de Piura-2020.

La tabla 08 explica los baremos y rangos percentilares del inventario de expresión ira-estado-rasgo(STAXI-2) en una muestra de 592 estudiantes universitarios, se consideró 4 categorías las cuales son nivel bajo que oscilan entre 5 y 25, el nivel medio que oscilan entre puntaje de 30 a 50, el nivel alto oscila entre 55 a 75 puntos y el nivel muy alto se encuentran entre 80 y 100 puntos. En contraste a la investigación de Tobal, Casado et. Spielberger que obtuvo resultados de 4 categorías similares a esta investigación sin embargo a diferentes puntuaciones para categorizar a la población según la edad y sexo. Todo esto quiere decir que los valores son estandarizados a la población local y se puede categorizar a cualquier sujeto según sus respuestas e indicadores agrupándolos en una categoría.

Para finalizar, se puede evidenciar que los resultados obtenidos en cada procedimiento son los adecuados generando que el instrumento sea válido y confiable por ende puede ser utilizado por profesionales y especialistas para medir la variable ira en estudiantes universitarios.

VI. CONCLUSIONES

1. Con respecto a la evidencia del análisis psicométrico, se evidencio los resultados obtenidos en cada procedimiento sean altamente válido y confiable por ende puede ser utilizado por profesionales y especialistas para medir la variable ira en estudiantes universitarios.
2. En lo que respecta a la validez de contenido por criterios de jueces del inventario de expresión de Ira-Estado-Rasgo(STAXI-2) se obtuvo como resultados en claridad y relevancia porcentajes de IA 100% lo cual refiere que se encuentran en categorías. Así mismo, en coherencia, se obtuvo un IA de %100 utilizando en método estadístico V de bien Aiken evidenciando que se encuentra en la categoría de aceptables, es decir que los 49 reactivos son factibles claros, relevantes y coherentes; por lo consiguiente hubo adecuada relación con la variable a medir.
3. En relación a la validez de constructo por el método convergente del instrumento, se obtuvo una correlación de Pearson en la escala total de 1, en la dimensión Rasgo-ira obtuvo un total de ,401**; en referencia a la dimensión Estado-ira se obtuvo un valor de ,620** ; la dimensión de Expresión y control de ira se obtuvo como valor el ,674**, por ende se puede deducir la existencia de correlación adecuada en los factores del inventario.
4. En cuanto a la validez de constructo mediante el método análisis factorial confirmatorio del instrumento, se obtuvo un valor de KMO 0,834 y un valor de significancia 0.000 en la prueba de esfericidad de Bartlett considerándose puntuaciones aceptables, por consiguiente, se identificaron 3 agrupaciones de factores, las cuales, la primera estuvo conformado por 15 items, la segunda estuvo conformada por 10 items y la tercera estuvo conformada por 17 items. Los valores obtenidos comprendieron los valores de ,405 como puntaje minino y ,833 como puntaje máximo, sin embargo 7 items fueron eliminados ya que obtuvieron puntajes inferiores a 0,40; con respecto a la tabla 05 se encontraron en el factor 1

un total de 20,355 de % acumulado; en el factor 2 se encontraron un total de 37,776 de %acumulado; en el factor 3 se encontró un total de 47,929 de porcentaje acumulado. En referencia al gráfico 1 se obtuvieron 3 factores o dimensiones y autovalores entre 3 y 10, esto nos indica que todas las dimensiones se mantienen en su proceso de confirmación de resultados; esto quiere decir, que en referencia en los resultados de KMO y prueba de Bartlett con el 0,834 evidenciando que la muestra es confiable según refieren algunos autores acerca de que si el valor es superior a 0,70 es aceptable, así mismo el valor de significancia en la prueba de Bartlett es inferior a 0,5 es aceptable debido a la existencia de la interrelación entre los ítems.

5. En referencia a la confiabilidad compuesta a través del método coeficiente omega de Mc.Donald del instrumentos se observó la adecuada confiabilidad en cada factor ya que en la dimensión estado-ira se obtuvo el ,930; en la dimensión rasgo-ira se obtuvo el ,918 y en la dimensión expresión y control de ira se obtuvo el ,773 por ende se evidenció que los valores obtenidos son muy significativos y pertenecen a rangos adecuados.
6. En el análisis de baremación, se consideró 4 categorías las cuales son nivel bajo que oscilan entre 5 y 25, el nivel medio que oscilan entre puntaje de 30 a 50, el nivel alto oscila entre 55 a 75 puntos y el nivel muy alto se encuentran entre 80 y 100 puntos.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda ejecutar investigaciones de tipo correlacional para comparar el inventario de ira-estado-rasgo(STAXI-2), siendo útil como instrumento para medir la variable vinculada al tema.
2. Se recomienda utilizar la presente investigación como antecedente para una próxima investigación brindando el aporte necesario para su utilidad, así mismo puede ser utilizada por profesionales que estén interesados en medir la variable ira facilitando el trabajo y objetivos propuestos.
3. Se recomienda validar el inventario de ira-estado-rasgo(STAXI-2) en otras ciudades según la población, nivel socioeconómico, edad, sexo, nivel cultural, etc con la finalidad de establecer la comparación con otros resultados y así determinar si se mantienen los datos o varían según la población del estudio.
4. Se recomienda el uso del inventario de ira- estado-rasgo(STAXI-2) para evaluaciones facilitando el diagnóstico y así prevenir situaciones consecuentes del inadecuado manejo de la ira y en los casos presentes actuar de manera adecuada mediante la ejecución de planes de intervención.
5. Se recomienda realizar evaluaciones constantes para detectar casos de universitarios con problemas de ira para que las universidades incorporen talleres de psi coeducación acerca de la ira y así concientizar a la población.
6. Se recomienda capacitar al personal de psicología y administrativo para brindar el apoyo necesario mediante atención, consejería e intervención sobre los diversos casos de estudiantes con la problemática de la ira.

REFERENCIAS

1. Anceschi, A (2009) *La violencia familiar: aspetti penali, civil e criminologici*. Torino: G. Giappichelli.
2. Aiken, L(2003). *Test psicologicos y evaluacion*. Mexico: Pearson.
3. Averill, J. R. (1983): *Studies on anger and aggression: Implications for theories of emotion, American Psychologist*.
4. Baruch, R & FOLGER, J. (1994): *The Promise of Mediation*. San Francisco: Jossey-Bass.
5. Blair, E. (2009). *Aproximacion teórica al concepto de violencia: avatares de una definicion, Politica y Cultura*. México: Otoño.
6. Benítez, M. (2013). *Conducta agresiva en adolescentes del nivel medio del colegio nacional nueva Londres de la ciudad de nueva Londres*. (Tesis para obtener el título de Licenciatura). Universidad Tecnológica Intercontinental, Coronel Oviedo, Paraguay.
7. Bisquerra, R. (2008). *Educación para la ciudadanía y convivencia: El enfoque de la educación emocional*. España: Wolters Kluwer S.A.
8. Bourdieu, P:(1990) *La juventud no es más que una palabra», en Sociología y cultura*. México.
9. Butts, T. (2007) *Manejando la ira en la mediación: HANDLING ANGER IN MEDIATION: Conceptos y estrategias*. (Vol 8), Española: Portularia
10. Buss, A.H. (1961). *The psychology of aggression*. New York: Wiley

11. Calabrese, E. (1997) “*La Violencia en el hogar*” Leviatán, Revista de hechos e ideas, II Época, nº 69 Madrid, España.
12. Collantes, D(2018)*Evidencia de validez del inventario de Expresión de Ira Estado/Rasgo STAXI - NA en los adolescentes del distrito de Pacasmayo* (Tesis para obtener el título profesional de licenciado en psicología).Universidad César Vallejo.Trujillo.
13. Del Barrio, V., Aluja, A. & Spielberger, C. (2009). *Inventario de expresión de ira estado – rasgo en niños y adolescentes*. España: Tea Ediciones.
14. Denmark, J. & Gemeinhardt, M. (2002). *Anger and its management for survivors of acquired brain injury*, *Brain Injury*.
15. Echeburúa , E y Corral, P (1998). *Manual de violencia familiar*.(Reimpresa).España. EspañaEditores.
- 16.Fernández A., E.G. y Palmero, F. (1999). Emociones y salud. En F. Palmero y E. G.
17. Fernández A. *Emociones y salud* . Barcelona.Ariel.
18. Fernández-Abascal, E. G. & Palmero, F. (1999). *Ira y hostilidad: Aspectos básicos y de intervención*. En E. G. FernándezAbascal & F.Palmero (Eds.),*Emociones y Salud*.Barcelona, España. Ariel Psicología.

19. Ferreira, G (1989) *La mujer maltratada* (4ta edición), Texas: Sudamericana.
20. Ferreira, G (1992) *Hombres violentos, mujeres maltratadas: aportes a la investigación y tratamiento de un problema social*. Texas: Sudamericana.
21. Feshbach, S. (1964). *The function of aggression and regulation of aggressive drive*. *Psychological Review*.
22. Freud, S. (1985). *Consideraciones de actualidad sobre la guerra y la muerte*. Madrid, España. Alianza
23. García, F y Trejo, M (2012). *La perspectiva de la investigación tecnológica en educación*. México: Limusa.
24. García, Z; Guerra, K; Cano, A; Herrera, S; Flores, P & Adrián, L (2017) *Evidencias de validez y confiabilidad de las Puntuaciones del STAXI-2 para población general y hospitalaria: Estudio con una muestra de adultos de República Dominicana*. República Dominicana. Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra, República Dominicana. Recuperado desde: <http://www.scielo.org.co/pdf/sumps/v25n1/0121-4381-sumps-25-01-21.pdf>
25. Gerali, S. (2013). *Qué hacer cuando los adolescentes se deprimen y contemplan el suicidio*. Miami: Editorial Vida.
26. Greydanus D, Pratt H, Patel D y Sloane M (1997). *El adolescente rebelde. Clinicas de Norteamérica* (Vol 6).

27. Harburg, E., Blakelock, E.H. y Roeper, P.J. (1979). *Resenful and reflective coping with arbitrary authority and blood pressure*: Detroit. *Psychosomatic Medicine*

28. Haynes, S., Levine, S., Scotch, N., Feinleib, M. & Kannel, W. (1978). The relationship of psychological factors to coronary heart disease in the Framingham Study: I. Methods and risk factors. *American Journal of Epidemiology*, 107(5), 362-363.

29. Hegel, G (1966). *La fenomenología del Espíritu*. (6ta). México D.F: Fondo de Cultura Económica.

30. Hernández, Fernández & Baptista (2006). *Metodología de la Investigación (4ta ed.)* México: McGraw – Hill.

31. Izard, C.E. (1977). *Human emotions*. New York: Plenum Press.

32. Izard, C.E. (1991). *The Psychology of emotions*. New York: Plenum Press.

33. Izard, C. (1993). *Organitational and motivational functions of discrete emotions*. En M. Lewis y J.M. Haviland (Eds.) *Handbook of emotions*. New York:: The Guilford Press.

34. Kaufman, H. (1970). *Aggression and altruism*. Nueva York: Holt, Rinehaart y Winston

35. Kaztman, R (2009) *Juventud, población y desarrollo en América Latina y el Caribe: problemas oportunidades y desafíos*. Texas: CEPAL.
36. Lacovella, J. & Troglia, M. (2003). La hostilidad y su relación con los trastornos cardiovasculares. *Revista Psico-USF*, 8 (1), 53-61.
- 37 . Lang, P.J. (1968). *Fear reduction and fear behavior: problems in treating a construct*. En J.M. Shilen (Ed.), *Research in Psychotherapy. (Vol. III)* Washington: American Psychological Association.
38. Lindner, E. (2006): *Emotion and conflict: Why it is important to understand how emotions affect conflict and how conflict affects emotions*. En M. Deutsch, P. T. COLEMAN, y E.C. Marcus (Eds.), *The Handbook of Conflict Resolution: Theory and Practice* (pp. 268-293). San Francisco, California: Jossey-Bass.
39. López, G., Herrera, Y. & Fernández, I. (2011) *Manejo asertivo del enojo en adolescentes a través de una taller vivencial*. México D.F.: Universidad
40. Oliva, F., Hernandez, M. & Calleja, N. (2010). *Validación de la versión mexicana del inventario de expresión de ira estado-rasgo (STAXI-2)*.

41. McKay, M y Rogers, P(2010) *Guía práctica para controlar tu ira: Técnicas sencillas para mejorar tus relaciones con los demás* (Volumen 265)de Divulgación / Autoayuda: Ediciones Paidós.
44. Mejicanos, D. (2016). *Reestructuración Cognitiva y Control de Ira*. (Tesis para obtener el título de Licenciatura). Universidad Rafael Landívar, Quetzaltenango, MéxicoD.F.:Recuperado desde:
<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2016/05/42/Mejicanos-Diana.pdf>
45. Mullender, A. (1996) *Rethinking Domestic Violence. London: Routledge. Edición española (2000): La violencia doméstica: una nueva visión de un viejo problema*. Barcelona: Paidós.
46. *National Institute of Mental Health. Television and behavior. Ten years of scientific progress and implications for the eighties.*(1982), Washington, DC: US. Government Printing Office.
47. Nunnally, J., & Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica*. Madrid: McGrawHill.
48. Oliva, F(2010) *Validación de la versión mexicana del inventario de expresión de ira estado-rasgo (staxi-2)* (Tesis para obtener el título profesional de Psicología) Universidad nacional autónoma de México facultad de estudios superiores. México.
49. Novaco, R. W. (1975). *Anger Control: The development and evaluation of an experimental treatment*. Lexington, MA: Lexington Books, D.C. Heath.

50. OMS (2002). *Informe mundial sobre la violencia y la salud*. Washington, DC: OPS. Recuperado, desde <https://www.uv.mx/psicologia/files/2014/11/Violencia-y-Salud-Mental-OMS.pdf>
51. Rodríguez, A (2017) *Propiedades psicométricas del Inventario de Expresión de Ira Estado – Rasgo (NA) en adolescentes del distrito de la Esperanza* (tesis para obtener el título profesional de licenciado en psicología). Universidad César Vallejo. Trujillo. Recuperado desde: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/705/rodriguez_ma.pdf?sequence=1&isAllowed=y
52. Rubin, J(1981) *Dynamics of Third Party Intervention: Kissinger in the Middle East*. New York: Praeger
53. Sánchez, H. y Reyes, C(2015). *Metodología y Diseños de la Investigación Científica*.(5ta edición) Perú: Bussiness Suport Aneth Aneth SRL Lima.
54. Sebastián, M(2016) *Propiedades psicométricas del inventario de expresión ira estado-rasgo en alumnos de 5° de secundaria del distrito de Paijan*(Tesis para obtener el título profesional de licenciada en psicología) Universidad César Vallejo. Trujillo. Recuperado desde: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/270>
55. Spielberger, C.D., Jacobs, G., Rusell, S.F. y Crane, R.S. (1983). *Assessment of anger: The State-Trait Anger Scale*. En J.N. Butcher y C.D. Spielberger (Eds.), *Advances in personality assessment* (vol. 2). Hillsdale, N.J.:Lawrence Erlbaum Associates.

56. Spielberger, C. (1983), *Manual for the State-Trait Anger Expression Inventory, STAXI-2*. Florida: Odessa.
57. Siegel, S. M. (1985). *The Multidimensional Anger Inventory*. En M. A. Chesney & N. H. Rosenman (Eds.), *Anger and hostility in cardiovascular and behavioral disorders*. Washington, DC: Hemisphere.
58. Siever, L., Torgensen, S., Gunderson, J. G., Livesley, W., & Kendler, K. (2002): *The borderline diagnosis(III).Identifying endophenotypes for genetic studies: Biological Psychiatry*.
59. Tavis, C. (1989): *Anger: The misunderstood emotion*. (ed. rev.) New York: Touchstone / Simon and Shuster, Inc.
60. Tobal, M., Casado, M., Cano, A & Spielberger, C. (2001) *STAXI-2 Inventario de expresion de ira-estado-rasgo*. Madrid. Tea ediciones, S.A
61. Vidal F., F (2008) “*Los nuevos eceleradores de la violencia remodelizada*”
62. Wang X., Trivedi, R., Treiber, F., & Sneider, H. (2005): *Genetic and environmental influences on anger expression*.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Ira	“período de emoción que contiene sentimientos de diversa energía desde una ligera irritación a una rabia o furia intensa” (Spielberger et. Al., 1983)	Es la emoción que se caracteriza por la irritabilidad, y con probable intención de actuar agresivamente ya sea a través de insultos, gestos, golpes, gritos, etc.	Estado de ira “fuerza furiosa y precisa manifestada en determinado periodo” (Spielberger 1988, p.12)	Sentimiento 1,2,3,6 Expresión verbal y física 4,5,7,8	Ordinal
			Rasgo de ira “tendencia para desenvolver fuerzas furiosas más habituales e intensas” (Spielberger 1988, p.12)	Temperamento 9, 10, 13, 14 Reacción de ira 11, 12, 15, 16	
			Expresión y Control de Ira “Estilo de expresión y control de las reacciones airadas en un momento dado o de manera frecuente.” Spielberger 1988, p.12)	Expresión interna de ira 18,19,20,23 Expresión externa de ira 17,21,22,27 Control externo de la ira 24, 25, 26, 28 Control interno de la ira	

				29, 30, 31, 32	
--	--	--	--	----------------	--

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

Anexo 1 Parte 1

INSTRUCCIONES

A continuación se presentan una serie de afirmaciones que la gente usa para describirse a sí misma. Lea cada afirmación y rodee con un círculo una de las letras que encontrará a la derecha, la letra que mejor indique CÓMO SE SIENTE AHORA MISMO, utilizando la siguiente escala de valoración:

A NO EN ABSOLUTO **B ALGO** **C MODERADAMENTE** **D MUCHO**

CÓMO ME SIENTO EN ESTE MOMENTO

1	Estoy furioso.....	A	B	C	D	NO ANOTE NADA EN ESTE ESPACIO PODRÍA INVALIDAR SU EJERCICIO
2	Me siento irritado.....	A	B	C	D	
3	Me siento enfadado.....	A	B	C	D	
4	Le pegaría a alguien.....	A	B	C	D	
5	Estoy enojado.....	A	B	C	D	
6	Me gustaría decir lisuras (groserías).....	A	B	C	D	
7	Estoy molesto.....	A	B	C	D	
8	Daría puñetazos a la pared.....	A	B	C	D	
9	Me dan ganas de maldecir a gritos.....	A	B	C	D	
10	Me dan ganas de gritarle a alguien.....	A	B	C	D	
11	Quiero romper algo.....	A	B	C	D	
12	Me dan ganas de gritar.....	A	B	C	D	
13	Le tiraría algo a alguien.....	A	B	C	D	
14	Tengo ganas de dar cachetadas a alguien.....	A	B	C	D	
15	Me gustaría pelear con alguien.....	A	B	C	D	

Parte 2

INSTRUCCIONES

A continuación se presentan una serie de afirmaciones que la gente usa para describirse a sí misma. Lea cada afirmación y rodee con un círculo la letra que mejor indique CÓMO SE SIENTE NORMALMENTE, utilizando la siguiente escala de valoración:

A CASI NUNCA **B ALGUNAS VECES** **C A MENUDO** **D CASI SIEMPRE**

CÓMO ME SIENTO NORMALMENTE

16	Me irrito rápidamente.....	A	B	C	D	NO ANOTE NADA EN ESTE ESPACIO PODRÍA INVALIDAR SU EJERCICIO
17	Tengo un carácter irritable.....	A	B	C	D	
18	Soy una persona alterada.....	A	B	C	D	
19	Me molesta cuando hago algo bien y no me lo reconocen.....	A	B	C	D	
20	Tiendo a perder la paciencia.....	A	B	C	D	
21	Me pone furioso que me critiquen delante de los demás.....	A	B	C	D	
22	Me siento furioso cuando hago un buen trabajo y se me valora poco.....	A	B	C	D	
23	Me molesto con facilidad.....	A	B	C	D	
24	Me enfado si no me salen las cosas como tenía previsto.....	A	B	C	D	
25	Me enfado cuando se me trata injustamente.....	A	B	C	D	

NO SE DETENGA CONTINÚE EN LA PÁGINA SIGUIENTE

Parte 3

INSTRUCCIONES

A continuación se presentan una serie de afirmaciones que la gente usa para describir sus reacciones cuando se siente enfadada. Lea cada afirmación y rodee con un círculo la letra que mejor indique **CÓMO REACCIONA O SE COMPORTA CUANDO ESTÁ ENFADADO O FURIOSO**, utilizando la siguiente escala:

A CASI NUNCA B ALGUNAS VECES C A MENUDO D CASI SIEMPRE

CUANDO ME ENFADO O ENFUREZCO

26	Controlo mi temperamento.....	A	B	C	D
27	Expreso mi enojo.....	A	B	C	D
28	Me guardo para mí lo que siento.....	A	B	C	D
29	Hago comentarios irónicos (hacer burla de algo) de los demás.....	A	B	C	D
30	Mantengo la calma.....	A	B	C	D
31	Hago cosas como golpear la puerta.....	A	B	C	D
32	Enfurezco por dentro aunque no lo demuestro.....	A	B	C	D
33	Controlo mi comportamiento.....	A	B	C	D
34	Discuto con los demás.....	A	B	C	D
35	Tiendo a tener rencores que no cuento a nadie.....	A	B	C	D
36	Puedo controlarme y no perder la paciencia.....	A	B	C	D
37	Estoy más enfadado de lo que quiero admitir.....	A	B	C	D
38	Digo barbaridades.....	A	B	C	D
39	Me irrito más de lo que la gente se cree.....	A	B	C	D
40	Pierdo la paciencia.....	A	B	C	D
41	Controlo mis sentimientos de enfado.....	A	B	C	D
42	Evito encararme con aquello que me enfada.....	A	B	C	D
43	Controlo mi impulso de expresar mis sentimientos de enojo.....	A	B	C	D
44	Respiro profundamente y me relajo.....	A	B	C	D
45	Hago cosas como contar hasta diez.....	A	B	C	D
46	Trato de relajarme.....	A	B	C	D
47	Hago algo sosegado para relajarme.....	A	B	C	D
48	Intento distraerme para que se me pase el enfado.....	A	B	C	D
49	Pienso en algo agradable para tranquilizarme.....	A	B	C	D

**NO ANOTE NADA
EN ESTE ESPACIO
PODRÍA INVALIDAR
SU EJERCICIO**

**NO ANOTE NADA EN ESTE ESPACIO O
PODRÍA INVALIDAR SU EJERCICIO**

Anexo 3: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Parte I: Información

TITULO DE LA INVESTIGACION: “**Evidencia del análisis psicométrico del inventario de expresión de Ira- Estado –Rasgo (STAXI – 2) en estudiantes de universidades de Piura.**”

A través del presente documento se le invita a participar en esta investigación, antes de que usted decida participar en el estudio por favor lea este consentimiento cuidadosamente.

El objetivo de esta investigación es **Estimar la evidencia del análisis psicométrico del inventario de expresión de Ira- Estado –Rasgo (STAXI – 2) en estudiantes de universidades de Piura - 2019.** Su participación en esta investigación es totalmente voluntaria. Usted puede participar o abandonar el estudio en cualquier momento sin ser penalizado, ni perder los beneficios. Es su elección y todos sus derechos serán respetados.

Se le entregará una encuesta, donde inicialmente se le pedirá llenar una ficha de datos generales y posteriormente una encuesta con preguntas relacionadas al tema de investigación, la cual deberá ser resulta de manera individual. Los datos obtenidos serán confidenciales y no se usarán para ningún otro propósito fuera de esta investigación. La información que se recoja por esta investigación se mantendrá confidencial. Los resultados de esta investigación pueden ser publicados posteriormente en revistas científicas o ser presentados en reuniones académicas, pero su identidad no será divulgada. La información puede ser revisada por el Comité de Ética en la investigación de las instituciones participantes. Debe quedar claro que usted no recibirá ningún beneficio económico por participar en este estudio.

Se le brindará información, y podrá hacer preguntas en cualquier momento de la resolución de la encuesta. Si usted acepta la participación se le pedirá que firme este formulario de consentimiento informado. Si existiera algún reclamo, aclaración o duda acerca este estudio, puede hacerlo ahora o más tarde. Puede comunicarse con la investigadora Ana Lucia Anastacio Duque o al correo analu_139@hotmail.com

Parte II: Formulario de consentimiento informado

Yo..... Identificado con DNI N°.....He leído la información proporcionada. He tenido la oportunidad de preguntar sobre ella y se me ha contestado satisfactoriamente las preguntas que he realizado. Consiento voluntariamente participar en esta investigación como participante y entiendo que tengo el derecho de retirarme de la investigación en cualquier momento sin que me afecte en ninguna manera.

FIRMA:	HUELLA DIGITAL:
---------------	------------------------

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo, Ana Lucia Anastacio Duque identificada con DNI 71306859, con la tesis titulada “Evidencia del análisis psicométrico del inventario de expresión ira-estado-rasgo (STAXI-2) en estudiantes universitarios de Piura”. A efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Cesar Vallejo, facultad de Ciencias de la salud, escuela de psicología.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto-plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados; por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

En este sentido, soy consciente de que el hecho de no respetar los derechos de autor y hacer plagio, son objeto de sanciones universitarias y/o legales.

Piura, 18 de Agosto del 2020



Ana Lucia Anastacio Duque

71306859