



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en
Adolescentes (DSA) del séptimo ciclo de instituciones educativas
públicas, Carabayllo, 2019

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Br. Guerra Paita, Yoli (ORCID: 0000-0002-9564-7311)

ASESOR:

Mg. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter (ORCID: 0000-0002-6769-6706)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2019

Dedicatoria

A Dios por orientar mi destino, a mi hija, quien en varias ocasiones me apoyo dándome el espacio y tiempo que amerita prepararse para ser una psicóloga, asimismo a mi hermana y mis padres quienes han sabido forjar a la persona que soy en la actualidad, muchos de mis logros se los debo a ustedes, además que fueron ellos testigos de mis éxitos tanto a nivel profesional como personal.

Agradecimientos

Agradezco a mi familia por su apoyo incondicional hacia el logro de mis metas y anhelos. A mis seres queridos, quienes me brindaron su confianza y apoyo. A mi asesor Pomahuacre Walter por la paciencia y el apoyo brindado en todo este tiempo. Agradezco a Dios por ser fuente de amor e inspiración en mi vida.

Página del jurado

Declaratoria de autenticidad

Yo, **Yoli Guerra Paita**, Con DNI N° 71411107, estudiante de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, con la tesis titulada "Propiedades psicométricas de la Escala de detección de sexismo en adolescentes (DSA) del séptimo ciclo de instituciones educativas públicas, Carabayllo, 2019", declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni manipulados, ni copiados y por lo tanto que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta o fraude (datos falseados), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que haya sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación de (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, Febrero de 2020



Yoli Guerra Paita
71411107

Índice

	Pág.
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	.iii
Acta de aprobación.....	.iv
Declaratoria de autenticidad.....	.v
Índice.....	.vi
Índice de tablas.....	.viii
Índice de figuras.....	.xi
RESUMEN.....	.xii
ABSTRACT.....	.xiii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO	15
2.1 Tipo y Diseño de investigación	15
2.2 Operacionalización de variables.....	15
2.3 Población, muestra y muestreo.....	16
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, valide y confiabilidad.....	17
2.5 Procedimiento.....	19
2.6 Métodos de análisis de datos.....	19
2.7 Aspectos éticos.....	20
III. RESULTADOS.....	21
IV. DISCUSIÓN.....	36
V. CONCLUSIONES.....	39
VI. RECOMENDACIONES.....	40

REFERENCIAS.....	41
ANEXOS.....	49
Anexo 1 Matriz de consistencia.....	49
Anexo 2 Operacionalización de la variable.....	50
Anexo 3 Instrumento de la prueba DSA.....	51
Anexo 4 Carta de presentación de la escuela de psicología a la I.E.....	53
Anexo 5 Carta de autorización de la I.E.....	56
Anexo 6 Autorización de uso del instrumento.....	59
Anexo 7 Consentimiento y Asentimiento informado.....	60
Anexo 8 Resultado del piloto.....	62
Anexo 9 Criterio de jueces de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA).....	74
Anexo 10 Acta de aprobación de originalidad.....	80
Anexo 11 Valoración de similitud Turnitin.....	81
Anexo 12 Autorización de publicación de tesis en el Repositorio Institucional UCV.....	82
Anexo 13 Formularios de autorización para publicación electrónica de la tesis.....	83

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Análisis descriptivo de los ítems de la escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (<i>DSA</i>) (<i>N= 1004</i>).....	21
Tabla 2. Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (<i>DSA</i>) (<i>N= 1004</i>).....	22
Tabla 3. Evaluación de supuestos previos al AFE de la escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (<i>DSA</i>).....	24
Tabla 4. Varianza total explicada de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (<i>DSA</i>) (<i>N= 1004</i>).....	24
Tabla 5. Distribución de los ítems por factores de la escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (<i>DSA</i>) (<i>N= 1004</i>).....	25
Tabla 6. Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de La escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (<i>DSA</i>) (<i>N= 1004</i>)- <i>Modelo II</i>	26
Tabla 7. Evaluación de supuestos previos al AFE de la escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (<i>DSA</i>) <i>Modelo II</i>	28
Tabla 8. Varianza total explicada de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (<i>DSA</i>) (<i>N= 1004</i>) <i>Modelo II</i>	28
Tabla 9. Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (<i>DSA</i>) (<i>N= 1004</i>)- <i>Modelo III</i>	29
Tabla 10. Evaluación de supuestos previos al AFE de la escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (<i>DSA</i>) <i>Modelo III</i>	31

Tabla 11. Varianza total explicada de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) (N= 1004) <i>Modelo III</i>	31
Tabla 12. Índices de confiabilidad por método de consistencia interna de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald de la escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) (N= 1004)- <i>Modelo I</i>	32
Tabla 13. Índices de confiabilidad por método de consistencia interna de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald de la escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) (N= 1004)- <i>Modelo II</i>	33
Tabla 14. Índices de confiabilidad por método de consistencia interna de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald de la escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) (N= 1004)- <i>Modelo III</i>	33
Tabla 15. Percentiles de la escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) por género.....	34
Tabla 16. Estadísticos de la prueba U de Mann-Whitney por género.....	35
Tabla 17. Percentiles del factor benévolo de la escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) del modelo propuesto por el AFE.....	35
Tabla 18. Evidencia de validez de contenido de la Escala de Detección De Sexismo en Adolescentes (DSA) mediante V. de Aiken.....	62
Tabla 19. Validez de contenido del Sexismo hostil por pertinencia mediante La prueba binomial.....	63
Tabla 20. Validez de contenido del Sexismo hostil por relevancia mediante la prueba binomial.....	64
Tabla 21. Validez de contenido del Sexismo hostil por claridad mediante la prueba binomial.....	65

Tabla 22. Evidencias de validez de contenido del Sexismo Benévolo mediante la prueba binomial.....	66
Tabla 23. Evidencias de validez de contenido del Sexismo Benévolo mediante la prueba binomial.....	67
Tabla 24. Evidencias de validez de contenido del Sexismo Benévolo mediante la prueba binomial.....	68
Tabla 25. Pruebas de normalidad Kolmogorov-Smirnov.....	69
Tabla 26. Correlacion Item-test de la escala de sexismo en adolescentes.....	70
Tabla 27. Evaluación de supuestos previos al AFE de la escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA)	71
Tabla 28. Análisis factorial de componentes principales de la Escala de detección de Sexismo en Adolescentes.....	71
Tabla 29. Análisis factorial.....	72
Tabla 30. Confiabilidad interna mediante el alfa de Cronbach.....	73

Índice de figuras

Pág.

Figura 1. Análisis Factorial Confirmatorio de las dimensiones de la escala de Detección de Sexismo en Adolescentes - DSA con 26 ítems, en dos dimensiones.- Modelo I.....	23
Figura 2. Análisis Factorial Confirmatorio de las dimensiones de la escala de Detección de Sexismo en <i>Adolescentes (DSA)</i> - <i>Modelo II con 26 ítems</i> , divididas en 3 dimensiones.....	27
Figura 3. Análisis Factorial Confirmatorio de las dimensiones de la escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (<i>DSA</i>) - <i>Modelo III</i> con 24 ítems, divididas en 2 dimensiones.....	30

RESUMEN

La presente investigación exterioriza como objetivo general el determinar las propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescentes (DSA) del séptimo ciclo en instituciones públicas en el distrito de Carabayllo, para lo cual se inclinó a un estudio de tipo psicométrico con un diseño instrumental, con respecto a la población se trabajó con una muestra conformado por 1004 alumnos de tres instituciones educativas, con edades que oscilan de 14 a 17 años de edad. Por tanto, se ejecutó el análisis de los ítems del test siendo mayores a 0,3 en los valores de la IHC y de la h^2 manifestando que los ítems son adecuados. Para luego observar el KMO en .955 y una prueba de esfericidad de Bartlett de .000. De ahí que, se procedió a ejecutar el análisis factorial exploratorio en el cual arrojó una agrupación de 3 factores en la que se aprecia el 58.481% de la varianza total, sin embargo sólo se contaron con 2 factores con un total de 24 ítems, siendo aceptable el análisis factorial confirmatorio en un tercer modelo, quedando con mejores índices de ajuste (GFI=0,894, RMSEA= 0,071, SRMR= 0,511, CFI= 0,917, TLI= 0,902). Asimismo de adquirió una confiabilidad favorable tanto en el Alfa de Cronbach en 0.946 y el coeficiente Omega de McDonald en 0.947 para el modelo original, en cuanto al segundo modelo se obtuvo un 0.946 y 0.947, igualmente se ejecutó para el tercer modelo propuesto donde se obtuvo un 0.945 y 0.946 respectivamente. Para concluir, se realizó los percentiles con la variable género por factor debido a las diferencias de significancia realizando percentiles por género para el factor hostil, mientras que para el factor benévolo se realizó un solo percentil para ambos sexos.

Palabra clave: sexismo, hostil, benévolo, propiedades, psicometría.

ABSTRACT

The present investigation shows as a general objective the determination of the psychometric properties of the scale of detection of sexism in adolescents (DSA) of the seventh cycle in public institutions in the district of Carabayllo, for which it was inclined to a study of psychometric type with a design instrumental, with respect to the population, we worked with a sample made up of 1004 students from three educational institutions, with ages ranging from 14 to 17 years of age. Therefore, the analysis of the test items was executed, being greater than 0.3 in the values of the IHC and the h^2 , stating that the items are adequate. Then observe the KMO in .955 and a Bartlett test of sphericity of .000. Hence, the exploratory factor analysis was carried out in which it showed a group of 3 factors in which 58.481% of the total variance can be seen, however, only 2 factors with a total of 24 items were available, being The confirmatory factor analysis is acceptable in a third model, leaving better adjustment rates (GFI = 0.894, RMSEA = 0.071, SRMR = 0.511, CFI = 0.917, TLI = 0.902). Likewise, it acquired favorable reliability in both Cronbach's Alpha at 0.946 and McDonald's Omega coefficient at 0.947 for the original model, as for the second model a 0.946 and 0.947 was obtained; it was also executed for the third proposed model where it was obtained 0.945 and 0.946 respectively. To conclude, the percentiles were made with the variable gender by factor due to differences in significance by performing percentiles by gender for the hostile factor, while for the benevolent factor a single percentile was made for both sexes.

Keywords: sexism, hostile, benevolent, properties, psychometry.

I. INTRODUCCIÓN

La sociedad como realidad está ligada a la problemática de la violencia asumido como hábitos naturales, en la actualidad la subordinación de género es habitual de hombre a mujer o viceversa, por lo que los prejuicios están a brote de la comunión humana, considerando al sexo femenino débil y sumiso; mientras que a los varones como el sexo fuerte que se vincula con la sociedad y figuras heroicas. Es decir la industria sexista se aumenta por la producción de la desigualdad, la cual trae como consecuencia la violencia de género. El Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo (INADI) en el 2017 indica que la violencia de género está enlazado con la cultura de un aprendizaje de estereotipos adquiridas por su origen, pero son las mujeres quienes combaten con la discriminación, ya que son la población con mayor vulnerabilidad sufriendo de abuso o explotación sexual en la niños y adolescentes.

La Organización de las Naciones Unidas de las mujeres (ONU DE MUJERES) en el 2017 identificó la cifra a nivel mundial de violencia sexual y física en mujeres en un 35%, además se menciona que a nivel global 87000 mujeres fueron víctimas de homicidio por su pareja. Asimismo 1500 mujeres entre 15-19 años de edad han sufrido violencia sexual y solo el 1% ha buscado ayuda profesional. En el Perú el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP), en el 2017, determinó que Lima, tiene la mayor cifra de violencia registrado en 10 782 casos de violencia sexual y familiar en menores de 18 años.

Otro aspecto de diferenciación es la desproporción salarial entre géneros, ante ello la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en el 2018, notifica a nivel mundial la ponderación de la brecha de remuneración entre hombres y mujeres, en el continente africano es 21.8%, en América Latina es 20.6 %, en Brasil es 26.4 % siendo el país latino con mayor porcentaje de asalariados y en Perú con un 16.2% a favor de los varones. También es importante mencionar sobre la brecha de género por edades, de modo que el grupo con menos contraste es de 14 a 24 años de edad, el control de participación laboral en el mercado de las mujeres es de 45.0% y el de los hombres es de 56,7%. El Instituto Nacional de Estadísticas e Informáticas INEI (2017) menciona que las personas que oscilan entre 14 años a más, se marca la diferencia en el ámbito laboral, encontrando al varón activo laborablemente mientras una mujer tiene menos posibilidades, en su informe titulada Brechas de Género 2016, avances hacia la igualdad

señala desde 1997 al 2015 la diferencia de participación de las mujeres en el ámbito laboral a aumentando la tasa en 7,6 %. En el 2015 la actividad laboral de las mujeres era 62,3% y los hombres era 81,0%. Sin embargo continua la diferencia de remuneración femenina siendo inferior al de un hombre.

El liderazgo de género, el MIMP en el 2017 refiere que el 1% de las regiones son liderados por las mujeres; el 52% se dedican a laborar en hogares no remunerados mientras que el 24% de los varones se dedican en un jornal. Un hombre gana más que una mujer con un 16% de diferencia. La INEI señala los datos en el Censo Nacional de Poblaciones y Viviendas del Perú (2017), precisa que dentro del hogar familiar el 65.3% consideran a la figura paterna como el jefe del hogar por el soporte económico. La INADI (2017), la discriminación social es física, psicológica, sexual y laboral que da un giro en todos los ambientes de educación, trabajo, salud promulgada por familiares o centros de publicidad, presenciándose la discriminación vertical laboral de jerarquía entre hombres y mujeres.

En el 2017 el MIMP refiere que el Decreto Supremo se propuso en crear el mecanismo de igualdad de género en las entidades del gobierno nacional y regional, para quitar las brechas de género.

Ante ello los autores Glick y Fiske (1966) mencionan que el sexismo se muestra en el aspecto de la psicología social, valorando a la mujer con aspectos negativos, además menciona al sexismo ambivalente, con una división de sexismo hostil y benevolente, este último aunque es la protección a la mujer se rige en la limitación de roles por sus rasgos ante los estereotipos y prejuicios tildados en la sociedad.

Allport (1971) menciona sobre la discriminación que se expresa mediante la conducta reflejando un rechazo hacia el grupo opuesto, por medio de los estereotipos de las creencias de roles comparados en ambos sexos, a ello se suma la categorización llegando a identificarse superior o dominador del grupo contrario sumiso y débil.

La INEI (2017) menciona, en el Perú la población de las mujeres está conformado en 49.9 % y los varones en 50.1% a nivel nacional; en el departamento de Lima en el 2015 tiene la mayor población de la nación con 9 838.0 pobladores, en la cual se enfatiza la cantidad de habitantes mujeres (5046) que de hombres (4792), lo que da como consecuencia la población con mayor vulnerabilidad siendo humilladas, violentadas y agredidas. Dentro de la estadística del MIMP (2018) se registraron 2,475 casos de

violencia hacia el adolescente entre los 12 a 17 años. Por ello el gobierno colocó en cada distrito un Centro Emergencia Mujer, siendo el distrito de Carabayllo beneficiario para atender a los innumerables casos de víctimas de violencia (MIMP, 2011).

La realidad es evidente ante la diferencia de género y la violencia en la mujer y el hombre, por lo que es recomendable describir estadísticamente los datos de la población mediante una prueba con validez y confiabilidad, más aún en la población de adolescentes. La escala de detección de sexismo en adolescentes (DSA) evalúa el sexismo hostil y sexismo benevolente, asimismo tiene un alto puntaje de validez, confiabilidad y nivel de confianza en 95% en cada componente. Por ello se considera apropiado usar la escala DSA en instituciones educativas públicas del distrito de Carabayllo, la cual nos permitirá medir el sexismo ambivalente reconociendo el diagnóstico de la zona evaluada, por lo que ayudará a futuras investigaciones a realizar charlas y talleres preventivo promocional para controlar la desigualdad de género la cual trae consecuencias graves como el feminicidio o machismo.

Previo a esta investigación se han realizado estudios anteriores como Díaz y González (2010); Spence, Helmreich y Stapp (1973); Lameiras y Rodríguez (2004) y Glick y Fiske (1973,2001) lo que ha motivado a realizar nuevas investigaciones tanto internacionales como nacionales; entre los trabajos previos internacionales tenemos a Costa, Oliveira, Pereira y Leal (2015), propusieron adaptar el Inventario de Sexismo Ambivalente y el Inventario Ambivalente para Hombres, la cual se llegó a administrar a 258 alumnos del nivel superior de ambos sexos de 27 años de edad, fue un estudio de tipo psicométrico. Para la recopilación de datos se utilizó una ficha sociodemográfica, el Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA) y el Inventario de Ambivalencia para Hombres (AMI) de Glick y Fiske. Concluyendo que el AFC es significativo del ISA en $\chi^2 = 299,193$ $p < .001$ preliminarizando dos ítems, con un índice de bondad favorable de CFI 0.92; GFI 0.90; RMSEA 0.05 y una fiabilidad de 0.93. Asimismo se menciona el AFC del AMI mostrándose significativo con $\chi^2 = 314,974$, $p < .001$ y con una buen ajuste CFI 0.91; GFI 0.89; RMSEA 0.06 y una fiabilidad de 0.94.

Arenas y Rojas (2015) realizaron una investigación en México, con el objetivo de evaluar las actitudes hostiles y benévolas, con una población de 80 adolescentes entre varones y mujeres, con edades de 12 a 19 años, mostrando un estudio exploratorio, transversal con el enfoque cuantitativo. Para la investigación emplearon la prueba de

Sexismo Ambivalente hacia Hombre validada en España por Rodríguez *et al.* (2009). Finalmente se obtuvo que según sexo se muestran diferencias estadísticamente significativas en la escala del sexismo benévolo $t(70.9) = -3.18$, $p = 0.002$, $\chi^2 = 0.11$; para hombre con una $M = 17.0$, $DT = 6.48$ y para las mujeres en $M = 12.7$, $D = 5.47$.

Cárdenas, *et al.* (2010) en Chile, realizó una investigación con la finalidad de adaptar y validar el Inventario de Sexismo Ambivalente con una muestra no probabilística de 220 estudiantes universitarios, cuyas edades son de 18 y 32 años. Para la recolección de datos se utilizó una ficha sociodemográfica y el Inventario del Sexismo Ambivalente (ISA) de Glick y Fiske (1996). Como resultado total se obtuvo un Alfa de Cronbach de .84; y la confiabilidad por dimensiones en SH .85 y SB en .74. La correlación de ítem test es .25, con excepción el ítem 2 y 11. Además explica el análisis factorial de componentes con una rotación varimax con cuatro factores (KMO .82; T. esfericidad Bartlett; $\chi^2 = 1268.21$); también se mostró los índices de bondad mediante el AFC registrándose aceptables en GFI .86; AGFI .83; RMSEA .05; RMSR .10. Se concluye que la muestra estudiada se manifiesta más benévola en la media moderna con $M = 4.01$ y $SD = .80$.

Asimismo tenemos investigaciones nacionales, entre ellas a Ortega (2018), en Lima, se planteó determinar las propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente con una muestra total de 1000 adolescentes, con edades de 14 a 17 años de ambos sexos. La investigación mantuvo un estudio de tipo instrumental, con un diseño no experimental con un nivel aplicado. Por contraste se usó el ISA de Glick y Fiske, donde se identificó la homogeneidad entre 0.331 a 0.535. En cuanto al análisis factorial confirmatorio de muestra el KMO .887 y la prueba de Bartlett en 0.000 identificándose apropiado. Igualmente el Alfa de Cronbach en .856.

Cueva (2017), en Trujillo realizó la investigación con el fin de establecer las propiedades psicométricas de la escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) con una muestra de 358 alumnos de ambos sexos con edades entre los 14 a 17 años de edad. Por tanto la investigación se inclina en un diseño instrumental. En efecto se usó la escala de DSA de los autores Recio, Cuadrado y Ramos (2007), obteniendo un resultado de la estructura interna mediante el AFC donde el $\chi^2 = 894.009$; GFI .95; RMSEA .08. Además en el CFI se obtuvo .77 y el ajuste de normalidad (NFI) en .92 siendo aceptables. Para la confiabilidad de consistencia interna se usó el coeficiente

omega teniendo como resultado total en .70.

Bezada (2017), en Chimbote, realizó la investigación basada en determinar las propiedades de la escala de DSA con una muestra de 320 adolescentes con edad de 11 a 18 años de edad en instituciones educativas públicas de Huarney en la que se aplicó la prueba DSA de los autores Recio, Cuadrado y Ramos. Por consiguiente se inclinó en un diseño de estudio instrumental. Como resultado se obtuvo un $X^2 = 613.509$; CMI =2.059; RMR =.168; RMSEA =.058. También se muestra la confiabilidad total mediante el Alfa de Cronbach en un .888. Además se identificó la correlación de ítem test siendo mayores a .3 por lo que se considera aceptables.

Gastañadui (2017), en Trujillo planteó la investigación con el fin de determinar las propiedades psicométricas de la escala de DSA del distrito de Laredo con una muestra de 615 estudiantes de 11 a 19 años de edad. La escala aplicada fue DSA de los autores Recio, Cuadrado y Ramos, la investigación se basa en un diseño instrumental. Obteniendo como resultado una varianza total de 47% de la escala, en el análisis factorial confirmatorio el GFI >.955; NFI >.920. Además se obtuvo la confiabilidad mediante el coeficiente omega en 0.90.

Pérez (2016), realizó la investigación con el fin de Construir y determinar las propiedades psicométricas de la escala de sexismo general, con una muestra de 954 estudiantes con edades de 16 a 30 años de edad de Trujillo. Se aplicó la escala de sexismo general EAOG-S de los autores Guevara, Pérez y Romero. La investigación presentó un tipo de estudio psicométrico. De ahí que resultó la validez de contenido mediante el V de Aiken mostrando un puntaje muy significativo, en cuanto a la validez de constructo de realizó la homogenización a través del ítem test y el AFE llegando a la eliminación de algunos ítems, quedándose con 36 ítems de 60. A ello se suma los resultados de la varianza explicada en el 60.46 % de la varianza total. También se mostró la confiabilidad de consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach en .93.

El sexismo en la historia viene vinculado con la teoría del feminismo y género desde un punto de vista en que las mujeres son excluidas de los aspectos sociales y la vida humana atribuyendo rasgos y roles según género. El sexismo se basa con la posición del sexo biológico; donde la primera aportación fue por Allport (1954) quien hace mención del prejuicio etiquetando una actitud hostil por estar en un grupo específico, con antipatía hacia las mujeres. Swim *et al.* (1995) hace referencia al viejo sexismo o

llamado sexismo tradicional donde las mujeres son consideradas como el sexo inferior con la necesidad del varón, además resaltan sus roles según sus rasgos biológicos (Expósito, Glick y Moya, 1998). Para luego hacer mención del sexismo moderno, donde se considera como conflicto ha ambos sexos, aunque se envuelve en sentimientos manipuladores para conseguir el objetivo de discriminación a las mujeres, también se hace mención del neosexismo que es la inequidad femenina (León, 2017, p.72). En 1996, Glick y Fiske son quienes incorporaron la ambivalencia con el termino sexismo donde lo menciona al sexismo benévolo en el que se refleja los estereotipos de roles limitados y el control del varón hacia las mujeres, predominando el poder; en el sexismo hostil, la catalogan a las mujeres como inferiores, débiles y con actitudes negativas (Vaamonde y Omar, 2012, p. 48).

El sexismo en las primeras generaciones de psicología, en el siglo XX es introducida en esta disciplina, ya que limitaban a las mujeres en la participación política, educación y entre otros. Para ello la psicología tomó como ciencia al sexismo comparando las definiciones entre la personalidad y comportamiento al varón y a la mujer sin diferencia alguna. Asimismo se observa las diferencias en las investigaciones psicométricas donde por ejemplo al medir la obediencia se muestra estereotipos hacia las mujeres, puesto que hay más posibilidades de obediencia por parte de las mujeres que los varones por lo que los baremos son identificados por género (Román, 2007, p. 21).

Dentro de la psicología, también se mostró una desigualdad de género (sexismo) desarrollando históricamente aportaciones validas como el estudio de género, así fue que Mary Calkins no podía ser reconocida con el grado de doctora en psicología. En el siglo XX en Norteamérica y Gran Bretaña se realizó la primera ola de feminismo contra teorías filosóficas de Sir Francis Galton con frases que las mujeres son inferiores. En los años 70 se fortalece las investigaciones de la diferencia de género con un reconocimiento paulatino, centrándose en lo epistemológico y ciencia (Barberá y Cala, 2008, p. 28).

Dentro del ámbito filosófico Belli, Pérez y Suarez (2016) realizan las diferencias entre androcentrismo y sexismo, donde refieren que el androcentrismo se centra en el varón como humanidad, siendo los supremos dictadores de ejercer, gobernar y dirigir, mostrándose como la representación máxima de la sociedad. Ahora bien el sexismo en filosofía lo representan como un conjunto de creencias, actitudes y normas sociales que

conceptúen inequidad, prejuicios y estereotipos desvalorizando al sexo femenino, además enfatiza que los textos filosóficos en su mayoría son marcados por varones, lo cual se refleja en los textos, ya que si se llega a analizar los conceptos filosóficos inhabilita a la mujer, mostrándola como un ser irracional, inhabilitándola de la filosofía; por ello en el sexismo se sostiene que la mujer tiene roles e inferioridad con dependencia del varón.

El sexismo en el ámbito epistemológico, se inclina en el sexismo lingüístico relacionándolo con la lengua, realidad y pensamiento donde lo corresponden con la condición e independencia, dando como conclusión una pilar de diferencia entre géneros, ante una función social se habla de una perspectiva de género extemporáneo hacia el sexo femenino (Márquez, 2016).

Los autores mencionados en párrafos anteriores, para la investigación, se han basado en teorías relacionadas al estudio para una sustentación de definiciones, teorías y paradigmas que avalen la problemática. De Lemus (2008) y Recio, Cuadrado y Ramos (2007) definen el sexismo como la desigualdad en un aspecto social, una identificación estereotipada mediante creencias y criterios de autoritarismo del hombre con actitudes negativas de debilidad de la mujer y limitaciones ante roles, establecidos por una cultura.

La teoría del sexismo ambivalente es fundamentada por Glick y Fiske (1966) remarcándolo como un prejuicio ambivalente, dirigido a las mujeres con códigos negativos, además que son complementadas con creencias y percepciones. De ahí que el sexismo es definido en dos grupos, hostil y benévolo expresadas en prejuicios sociales negativos hacia las mujeres.

En cuanto al sexismo hostil; Glick y Fiske (1966) refiere que es la inferioridad hacia las mujeres, una tradición en la sociedad presentándolas con una actitud discriminatoria en cualquier ámbito social impidiendo la realización laboral, la cual es reconocida como la brecha salarial. Con respecto al sexismo benevolente para Glick y Fiske (1966) en relación a las mujeres son catalogadas por estereotipos y limitadas en ciertos roles, por ende son salvaguardadas por los hombres (p. 491)

De manera que, Fernández, (2002) menciona que dentro de la sociedad los roles son papeles asumidos según el sexo, hombre o mujer, donde los hombres son socialmente reconocidos como un dominador social, una virilidad latente en arrogancia y

agresividad; y a las mujeres designándolas como débiles, dedicadas al cuidado doméstico. Del mismo modo, la Real Academia Española (RAE) en el 2014 define al varón como la autoridad, con respeto, ingenioso con bondad, mientras a la mujer lo define como persona con cualidades femeninas, en relación matrimonial con la pareja y con una valoración de atractivo sexual.

Estos aspectos de desigualdad son formados en la etapa de la niñez y establecidos en la adolescencia, por tanto Gaete (2015) define la adolescencia en un desarrollo de diversidad de cambios, donde se forma la identificación de género, la estabilidad de estereotipos, en efecto es una etapa con desarrollo físico, psicológico, morales y social lo que conlleva a estructurar su identidad; con cambios de maduración influenciados con los aspectos culturales y sociales. También se identifican los hitos sociales de roles y responsabilidades asumidas en la adultez como consecuencia de la identificación de género, de ahí que se transmite los roles sociales y su independencia con rasgos de actitudes sexistas.

Una de las teorías con mayor relevancia es el Modelo cognitivo basándose en los pensamientos y la memoria en la que se va creando la diversidad de creencias entre ella la violencia en una categoría dicotómica. Las percepciones de los adolescentes varones para las mujeres son consideradas como un objeto, como el sexo débil, puesto que en esta etapa la depresión es vulnerable mostrando una significancia mayor que los varones. Entonces el grupo de adolescentes se caracteriza por el desarrollo de las habilidades mentales y la representación de aprendizaje con relación a sus pensamientos e ideas adquiridas en el proceso de crecimiento (Díaz-Aguado, 2006).

Por otro lado la Teoría de aprendizaje social señala que la conducta es previo aprendizaje, los gestos y los valores son extraídos de familia y el entorno; ante ello Bandura (1997, 1990) refiere, los comportamiento son aprendidos por modelos, un infante actuará de acuerdo a sus intereses, positivos o negativos, para actuar con violencia. La enseñanza de sus guías será enriquecedora para evitar dichos actos. Además menciona acerca del modelaje social como una asimetría en la etapa de la adolescencia, ya que el aprendizaje es depende del campo cultural o social en que se encuentre, con una varianza de estereotipos identificados en la sociedad. Para Swim y Hayers (2009) en la teoría del aprendizaje se desarrolló el machismo cultural, según las creencias designadas de prejuicios sociales, de modo que estas ideas son enseñadas en la

etapa de la niñez y adaptadas en la etapa evolutiva de la adolescencia. Las habilidades vitales y el autoconcepto de los adolescentes son una condición para la evitación del sexismo, como protectora ante los estereotipos de tradición.

Otro de los aportes, es la psicología evolutiva, ante ello Myers (1983) menciona que estudia las evoluciones constantes en el ciclo de la vida. Dentro de la psicología evolutiva califica a los individuos como seres observantes en la etapa de la niñez, de modo que en el proceso del crecimiento se va evolucionando y adoptando cambios según la enseñanza. Entonces se concluye que los efectos emocionales y la conducta expresada son adquiridos en la niñez por sus antepasados. En otras palabras la psicología evolutiva engloba los rasgos psicológicos que evolucionaron en la convivencia natal, por consiguiente dependerá de la cultura, creencias o reglas establecidas (p. 173). Entonces es pertinente relacionar la psicología evolutiva con la variable sexismo, ya que es la expresión de estereotipos aprendidos y enlazados con la sociedad por una desigualdad de género, en la que el varón toma la posición de la dominante, acto que fue aprendido en la evolución del ciclo de vida. Además la psicología evolutiva menciona que los rasgos psicológicos son la captación de los antepasados que son emergidos en la evolución.

La teoría ecológica según Bronfenbrenner, citado por Laiza (2014), resalta la importancia de los ambientes que se encuentra un individuo, por lo que dentro de la ecología está el macrosistema como el ambiente cultural que engloba todo el sistema, exosistema aunque no se enlaza directamente con el individuo afecta indirectamente su actividad, en el mesosistema el individuo muestra sus relaciones interpersonales con los integrantes del microsistema. Entonces, la teoría refiere que el macrosistema genera las actitudes sexistas de acuerdo a la cultura del sujeto, influenciando al exosistema que está desligado el sujeto pero afecta por ser una representación social, de la misma forma el mesosistema influye con los miembros del microsistema enfatizando el sexismo entre ambos sexo (p. 27)

Igualmente tenemos el estudio del enfoque ambiental, basándose a entender el efecto del individuo ante las condiciones ambientales, además se centran en la estabilidad de la niñez y adolescencia, mencionada desde el punto de vista eco- psicológico, asimismo se ve la relación entre ambiente y conducta para exteriorizar acciones negativas o positivas en el ambiente, las percepciones e interpretaciones juzgadas por la sociedad en la

adolescencia, mostrarán la conducta emitida por factores externos (Aragónés, *et al.*, 2000, p. 102).

La perspectiva de género hace alusión a las diferencias, de modo que Viqueira (2016), lo relaciona con la jerarquización de género, sumando a ello las inferioridades de categorización y posición a las mujeres, definiendo como natural el dominio del género masculino. Por consiguiente la perspectiva de género ante la sociedad se basa en la discriminación estimando a la mujer como débil, sin autoridad, teniendo por encima a los varones. La identidad social está compuesta por la comparación, identificación y categorización, de modo que Ibáñez (2004) menciona que la valoración que hagamos de sí mismos ha de depender del punto de comparación que establezcamos, ejerciendo el poder ante una superioridad de su entorno. Al mismo tiempo, otro punto de comparación es del aprendizaje mediante la socialización con un valor de control como dominante ante un grupo contrario (las mujeres), esta competitividad a favor de grupo masculino agrediendo, violentando y discriminando a sexo opuesto (p.118).

Dentro del margen social se visualiza la categorización identificado como prejuicios de género, donde los más vulnerados son el grupo con menor dominio a comparación del dominante autóctono. De ahí parte, que para la psicología social las categorías son tituladas prejuicios, mostradas como el aspecto cognitivo en la que se define como acciones de rechazo por su categoría social (Ibáñez, 2004). El componente cognitivo remarca al prejuicio, puesto que son ideas, pensamientos o estereotipos expresando el prejuicio sexista, con calificativos negativos con ideas infundadas y con tono afectivo negativo, con actitudes hostiles en las relaciones interpersonales (Allport, 1954). Igualmente Myers (1983), define al prejuicio como un juicio anticipado sin evaluar su estilo de personalidad. En efecto los prejuicios se emiten en base a los estereotipos (p. 334-335).

El estereotipo de género en concreto es el significado de ideas de ambos sexos ante sus funciones expresados en actitudes dominantes o de debilidad, figurando la diferencia social (Ibáñez, 2004). Por consiguiente, sobresale la discriminación de género previamente designado con prejuicios negativos favoreciendo a su persona y desvalorando al sexo sin dominio, conllevando a un maltrato, fracaso laboral o social (Ibáñez, 2004). De modo que se inferioriza al individuo, se excluye del grupo, a ello se suma las escasas posibilidades laborales por la condición de ser mujer (Allport, 1971).

Entre tanta diferenciación, falta de equidad y violencia Myers (1983), resalta el dominio social como la superioridad de la jerarquía, de ahí parte que los dominadores resguardan sus prejuicio como una justificación ante el poder social (p. 346). Este acto se reluce en todos los ámbitos identificando el sexismo altamente ajustado en la sociedad.

La investigación contó con estudiantes adolescentes del nivel secundario del séptimo ciclo, la cual la INE (2014) refiere que dentro de educación básica regular, incluye a los tres niveles escolaridad estando constituidos por niños y adolescentes las cuales pasan por una evolución física, emocional y cognitiva por tanto está organizado en niveles, ciclos, categorías y modalidades. Los ciclos que se desarrollan en la educación básica regular son siete, donde el primer ciclo lo conforma el nivel inicial de cero a dos años; el segundo ciclo, de tres a cinco años; el tercer ciclo; el nivel primaria con el primero y segundo grado; el cuarto ciclo, tercero y cuarto de primaria; el quinto ciclo, el quinto y sexto de primaria; el sexto ciclo; el nivel secundaria de primero y segundo año y séptimo ciclo; tercero a quinto año de secundaria.

Con respecto a las definiciones de la psicometría según Meneses (2013) es un aporte psicológico de confirmación de un diagnóstico. Es decir es un test que permite medir una variable con el fin de realizar descripciones y clasificaciones del comportamiento humano. Para ello se acude a una fiabilidad donde Abad, Garrido, Olea y Ponsoda (2006); Meneses (2013) y Hernández, Fernández y Baptista (2014) lo definen como la identificación de los errores de la medición de rasgos psicosociales previa evaluación a los individuos para reconocer el nivel de puntuación afectadas donde a menor error mayor fiabilidad.

De igual importancia es la Confiabilidad por consistencia interna, que es la fiabilidad de correlación entre subgrupo de ítems relacionada al comportamiento humano (Abad, Garrido, Olea y Ponsoda, 2006). Meneses (2013), es la relación que tienen los ítems para medir, es decir lo que mida un ítem cualquiera debe de medir los ítems restantes, de esta manera se remarca el grado de constructo, para lo cual se usa el Método de Alfa de Cronbach, siendo la consistencia entre los ítems mediante la comprobación de la covariancia, en cuanto más alto sea la puntuación entre los ítems con la varianza total mejores serán los valores en el alfa de Cronbach lo que da mayor confiabilidad al test.

El coeficiente Omega trabaja con cargas factoriales lo cual es propicio a un buen cálculo mostrando una fiabilidad favorable, además que a diferencia del coeficiente alfa no

depende de los números de ítems (Ventura y Caycho, 2017. p. 626), también se considera una estimación de confiabilidad por McDonald (1999, p. 20) en cuanto la suma ponderada de las variables estandarizadas asimismo se resalta que para que sea aceptable los valores deben ser mayores a .65 (Katz, 2006, p. 11).

Con respecto a la validez Abad, Garrido, Olea y Ponsoda (2006) y Meneses (2013), menciona que la validez de la prueba se identifica con el objetivo de medición, la cual se obtendrá mediante las puntuaciones concluidas del test. Además es un soporte del test para identificar la correlación entre los datos de criterio y el objetivo del test, por lo que se debe tener en cuenta las interpretaciones en cuanto al propósito planteado.

Dentro de ella, tenemos a la validez de contenido que se efectúa con el V. de Aiken y la prueba binomial que se relaciona con la población investigada, englobada con los objetivos planteados de la prueba, asimismo se menciona que el contenido de la prueba puede ser evaluado por jueces expertos para la valoración de los ítems (Abad, Garrido, Olea y Ponsoda, 2006). La validez de contenido demuestra la relación entre el propósito de medición y los ítems de la prueba (Meneses, 2013), la cual es aprobada por la evaluación de jueces expertos, se forma un grupo de los jueces expertos que estarán ligados a los conocimientos obtenidos en su formación de profesionales con la función de indagar el test para la verificación de la claridad, relevancia y persistencia de la prueba para con la población (Meneses, 2013). Este proceso se da mediante la fórmula de Coeficiente V de Aiken la cual se calcula por la suma de valores diferentes, en la que los jueces expertos valorizan a los ítems, con un valor dicotómica (Escurra, 1988). Asimismo la Prueba binomial es un análisis estadístico de la validez de contenido, ya que se evalúa la probabilidad de conseguir una categoría por objetivo, mediante un análisis dicotómico en la comparación de categorías (Escurra, 1988).

Otro punto de validación es el de constructo, la cual muestra la relación de los ítems con las dimensiones confirmando el constructo de medida de la prueba (Tornimbeni, Pérez y Olaz, 2008, p. 107). Para lo cual se usan las técnicas estadísticas de análisis factorial (Meneses, 2013, p. 154) para dar una explicación de las correlaciones entre los ítems y el constructo; según Santisteban, el Análisis Factorial Exploratorio (AFE) y Análisis Factorial Confirmatorio (AFC) se usan para la identificación de correlación de los ítems con los factores de la prueba (2009, p. 261).

Para la óptima puntuación en el análisis descriptivo de debe considerar la curtosis y asimetría en un rango de -2 y +2 (Bandalos y Finney, 2010, p.75). Para los índices de homogeneidad corregida deben puntuar mayor a .20 (Kline, 1998). Asimismo se presenta los valores de comunalidad considerados aceptables valores superiores a .30 (Nunnally y Bernstein, 1995).

Para el índice de ajuste del AFC se toma en cuenta el índice de bondad de ajuste (GFI) ≥ 0.90 , índice de bondad de ajuste ajustado (RMSEA) ≤ 0.08 , Índice de Tucker – Lewis (TLI) ≥ 0.90 (Hu y Bentler, 1999), para el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR) $\leq .06$ (Schumacker & Lomax, 2016, p. 112) y para índice de ajuste comparativo (CFI) ≥ 0.90 (Bentler y Bonett, 1980).

Asimismo para el coeficiente Alfa de Cronbach los valores aceptables son $>.70$ (Oviedo y Campo, 2005, p. 577), para el Omega de McDonald son aceptables $>.65$ (Katz, 2006, p. 11).

Finalmente se encuentra la baremación, conllevando a la elaboración de interpretación que permitirá al test a obtener el valor estadístico de una puntuación directa basado en el comportamiento del evaluado (Meneses, 2013). La cual, es necesaria para la comparación de los resultados, por último tenemos a los percentiles como ayuda para el diagnóstico, asignando un valor de puntuación directa en una escala de 1 a 100 en un porcentaje al grupo normativo, para deducir el nivel de puntuación (Abad, Garrido, Olea y Ponsoda, 2006).

En la presente investigación se realiza la formulación del problema en:

¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes del séptimo ciclo de instituciones educativas públicas del distrito de Carabayllo, 2019?

Dicha investigación también exterioriza justificación con relevancia social, ya que se obtendrán resultados de la situación en la que se encuentren los adolescentes, con respecto al sexismo ambivalente en situaciones de violencia de género. De modo que, la institución educativa tome medidas correctivas o preventivas. Por ende, los resultados obtenidos servirán como mecanismo para designar medidas de cambio a la población con mayor vulnerabilidad presidiendo como factor protector. En concreto la realidad problemática de violencia de género conlleva a conflictos, enfatizando a las mujeres con desconocimiento del sexismo ambivalente ante la igualdad. Además se reconoce que la

adolescencia es una etapa evolutiva de cambio físico, ideas, estereotipos e identidad personal, por lo que resulta de gran importancia la identificación del nivel de sexismo en la población de dicha etapa, como ayuda preventiva ante consecuencia de violencia en vidas futuras de manera personal y social. Del mismo modo, se presenta las implicaciones prácticas, ya que el instrumento puede ser utilizado por profesionales ante investigaciones psicológicas por lo que contará con una validez y confiabilidad para la población, con la posibilidad que se pueda dar futuras estrategias de solución y expresar resultados para un óptimo diagnóstico de sexismo ambivalente en el distrito de Carabayllo. Al mismo tiempo se incrementara la instauración de baremos y niveles de medición en alto, moderado, medio y bajo. Asimismo, la investigación proyectada se caracteriza por su aporte teórico en el cual se muestra una información actualizada, difundida y apreciable de la escala del sexismo ambivalente, además que corroboró la teoría planteada en la escala de detección de sexismo en adolescentes DSA formulado por Recio, Cuadrado y Ramos en 2007, de esta manera servirá como aporte científico para futuras investigaciones. Además, que se genera conocimientos sobre el sexismo, para entender la importancia de la igualdad de género desde una etapa evolutiva como es la adolescencia. Finalmente, se remarca el valor metodológico, puesto que se corroborará las propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescentes DSA. Además de contar con propiedad psicométricas apropiadas permitirá una medición óptima a la realidad, obteniendo un aporte fundamental para la localidad. Para la investigación se planteó el objetivo general que es determinar las propiedades psicométricas de la Escala de detección de sexismo en adolescentes del séptimo ciclo de instituciones educativas públicas del distrito de Carabayllo, 2019. Asimismo se plantearon los objetivos específicos, las cuales consisten en realizar el análisis descriptivo de los ítems de la Escala de detección de sexismo en adolescentes. Determinar la evidencia de validez de contenido basado en el V de Aiken. Asimismo determinar la evidencia de validez de constructo basada en la estructura interna por análisis factorial confirmatorio de la escala de detección de sexismo en adolescentes. Además determinar la confiabilidad por consistencia interna. Finalmente establecer estadísticamente los niveles de valoración de percentiles definidos a la escala de detección de sexismo en adolescentes del séptimo ciclo de instituciones educativas públicas del distrito de Carabayllo, 2019.

II. MÉTODO

2.1 Tipo y Diseño de investigación

Tipo de investigación

La investigación presentó un estudio de tipo psicométrico, por tanto tiene como propósito principal medir e interpretar resultados captados, que presenta la validez y confiabilidad para la variable y población (Alarcón, 2013).

Diseño de investigación

La investigación exterioriza un diseño instrumental, ya que se incluye aquellas investigaciones que se inclinan a la realización de la validez y confiabilidad de las propiedades de una prueba psicométrica con fines psicológicos (Ato, López y Benavente, 2013).

Montero y León (2007) mencionan que las investigaciones que tiendan a la realización de pruebas como adaptación o validez de las propiedades psicométricas, en cuanto a su método, son consideradas con diseño instrumental.

Nivel de investigación

En relación al nivel de investigación es aplicado, basado en la tecnología debido a la creación de nuevos conocimientos científicos mediante una investigación con un planteamiento estratégico para la identificación de la utilidad del producto concluyendo con nuevos cogniciones (Tam, Vera y Oliveros, 2008).

Enfoque de investigación

El enfoque de investigación que se usó es cuantitativo, de modo que se cuantifica las variables, la cual es representada en un paradigma metodológico, por lo que son medidas mediante un instrumento validado y confiable para el análisis estadístico y organizado en gráficos secuenciales (Ruiz, 2013, p. 23).

2.2 Operacionalización de la variable

Variable

La presente investigación introduce la variable sexismo, por ello, el sexismo ambivalente en una definición conceptual, se refiere a las atribuciones estereotipadas de rasgos a una persona por el simple hecho de ser un hombre o una mujer (Recio,

Cuadrados y Ramos, 2007, p. 522). Asimismo se menciona la definición operacional donde el puntaje obtenido será gracias a la aplicación de la escala de detección de sexismo en adolescentes (DSA). Además, se obtendrá los puntajes según niveles: alto, moderado, medio y bajo en cada dimensión ya sea hostil o benévolo. Puesto que la prueba se divide en dos factores, además que exteriorizan indicadores de creencias sexistas sobre los rasgos y creencias sexistas sobre los roles. Muestra una escala de intervalo con un tipo de variable cuantitativa.

2.3 Población y muestra

Población

La población es el total de individuos que participaran en la investigación proporcionando los resultados del estudio (Bisquerra, 2009). Se contó con tres instituciones educativas, conformado por 1875 alumnos de todo el nivel secundaria.

Muestra

La muestra está conformado por 1004 alumnos de ambos sexos del nivel secundario de del séptimo ciclo comprendido de tercero a quinto año de 14 a 17 años de edad. Anthoine, Moret, Regnault, Sébille y Hardouin (2014) menciona que la muestra conformada por más de 1000 participantes es excelente, favoreciendo en las aportaciones de la investigación.

Muestreo

El muestro es no probabilístico intencional, ya que es necesario seleccionar a la población según sus características (Otzen y Manterola, 2017).

Criterios de selección

Dentro de los criterios de inclusión se identificaron que los participantes que pertenecerán en la investigación son estudiantes adolescentes de ambos sexos con edades de 14 a 17 años del séptimo ciclo. Asimismo que estén matriculados en el presente año escolar y en instituciones públicas. Finalmente alumnos que se encuentran el día de la evaluación.

De este modo se plantean los criterios de exclusión donde los participantes que no vincularán en la investigación son los que no concluyan la prueba o realicen un incorrecto llenado de ella y los que se resistan en la participación.

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

Dentro de la investigación para la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta con un instrumento escrito, debido a la aplicación de la escala DSA. Por lo que se obtendrá información que caracterice a la muestra (Arias, 2012). El cuestionario es una técnica para la recolección de datos de la población, mediante preguntas abiertas o cerradas con respecto a una o más variables con el aspiración de resolver la problemática de la población (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Ficha técnica

Nombre: Escala de detección de sexismo en adolescentes DSA.

Autor: Recio Patricia, Ramos Esther y Cuadrado Isabel.

Creación (país - año): España, Madrid; 2007.

Propósito: evaluar el sexismo en adolescentes.

Ámbito y edad de aplicación: Educativo de 14 a 17 años.

Reactivos: 26 ítems en su totalidad / **dimensiones:** cuenta con dos dimensiones:

- Sexismo hostil (SH): (ítems 2, 4, 5, 7, 9, 10, 12, 14, 16, 18, 19,20, 22, 23, 25, 26)
- Sexismo benévolo (SB): (ítems 1, 3, 6, 8, 11, 13, 15, 17, 21, 24)

Indicadores:

- Rasgos (ítems 1, 3, 4, 6, 8, 12, 13, 15, 17, 19, 24, 25)
- Roles (ítems 2, 5, 7, 9, 10, 11, 14, 16, 18, 20, 21, 22, 23, 26)

Descripción del instrumento

La escala DSA pertenece a la escala de intervalos, de tipo Likert con alternativas del 1 que significa totalmente de acuerdo hasta el 6 que significa totalmente en desacuerdo. También se identifica el sexismo ante los rasgos y roles, y las dimensiones de SH y SB.

Aspectos psicométricos

Detección del sexismo en adolescentes (DSA)

En un principio la escala estuvo confirmada con 57 ítems, de modo que se realizó la validación mediante el aspecto conceptual y psicométrico alcanzando a una versión final la cual consta de 26 ítems. Mostrando como resultado psicométrico de fiabilidad de la escala una consistencia interna con el Alfa de Cronbach para el sexismo en su totalidad .90, asimismo en sus dimensiones: SH .92 y SB .80.

Validación y confiabilidad del instrumento

Validez del Análisis factorial confirmatorio

Por el ajuste del modelo propuesto en la investigación de la escala DSA fue aceptable, por lo que se encontró el índice de bondad de ajuste entre .90 y 1. Así, GFI= .92; NFI= .93, AGFI= .91 Y CFI= .94, además se identificó la significancia con un nivel de confianza de 95% recogidos por los valores estandarizados de los coeficientes de regresión, aunque el ítem 1 se representa con poca significación con un valor de .07, posiblemente se deba a un mal uso de adjetivo limitando a la percepción de los estereotipos femeninos. En definitiva la correlación entre las dimensiones estima a .56 por el análisis.

Confiabilidad de Consistencia interna

La Confiabilidad de la escala DSA muestra una eficiente consistencia interna, siendo .90 el total de la escala, y de la dimensión hostil en .92 y .80 en el benévolo, viéndose así la superación de la consistencia con el inventario de sexismo ambivalente ISA.

Resultados de la prueba piloto

Validez

La escala DSA muestra una validez de contenido mediante el coeficiente V de Aiken en un valor estadístico de 1, asimismo se afirmó mediante la prueba binomial se obtuvieron un valor de proporción significativa a 0.02 evidenciándose el acuerdo entre los jueces sobre la validez por contenido. Para la validez de constructo se realizó mediante el KMO para esta matriz es de 0.887, considerado bueno (Detrinidad, 2016, p.34). De igual manera se observa los resultados del análisis factorial bajo un cuadro de dimensiones mostrando una varianza explicativa de 75.663 %. Asimismo se realizó la Correlación ítem test de la escala DSA oscilando entre 0,605 hasta 0,882 indicando un alto grado de relación entre lo que mide el ítem y lo que pretende medir la escala.

Confiabilidad

Se realizó el análisis factorial confirmatorio (AFC) obteniendo ajustes no aceptables como es el CFI .732, TLI .707, SRMR .0603, RMSEA .248 .Aunque la confiabilidad de consistencia interna fue aceptable la cual se identificó mediante el Alfa de Cronbach, la totalidad de la prueba se encuentra en 0.972, por dimensiones el sexismo hostil y

benévolo están en 0.983 y 0.992 respectivamente (Oviedo y Campo, 2005, p. 577; Katz, 2006, p. 11). La prueba de normalidad se realizó mediante Kolmogorov-Smirnovy donde se puede apreciar que la significancia de las dimensiones que conforman la escala de DSA es de 0.016 por lo que no se ajusta a la curva norma, entonces usaremos estadísticos no paramétricos como Rho de Spearman.

2.5 Procedimiento

En el período de la determinación de propiedades psicométricas de la escala DSA, se realizaron los trámites correspondientes para obtener la colaboración de 3 instituciones públicas entregándoles una carta solicitada en la escuela de psicología de la Universidad César Vallejo, las cuales estaban dirigidos a los directores de las instituciones educativas, informándoles el motivo de la solicitud en sus ambientes. A su vez se recibió la respuesta a la solicitud, llegando a pactar los días y horarios para la aplicación de la prueba (DSA). El día de la evaluación se presentó un asentimiento informado a los alumnos requiriendo su colaboración libre y voluntaria a la investigación llegando a firmar el asentimiento. De ahí, que se explica las instrucciones para la resolución de la prueba, mencionando el objetivo de la investigación se resalta que los resultados son con fines educativos y profesionales por lo que se avala la privacidad con cada una de las evaluaciones, para ello se pidió un tiempo de las clases de tutoría a los docentes quienes concedieron el espacio y el tiempo para la aplicación de la prueba.

2.6 Método de análisis de datos

En primera instancia se solicitó el permiso para la evaluación de la prueba piloto, por otro lado, para la validación de contenido de la escala de sexismo se dispuso de un grupo de siete jueces expertos donde evaluaron cada ítem de la prueba, donde se corrigió algunos términos gramáticas. De acuerdo a ello, para la confirmación de la validez se acudió a la Prueba Binomial y al V de Aiken accediendo un valor de 0 y 1.

Luego de ello, se realizó la prueba piloto en el distrito de Carabayllo con un estimación de 110 adolescentes de 3° a 5° de secundaria con edades de 14 a 17 años, creando una base de datos en el programa Microsoft Excel, asimismo se trabajó con la ayuda del software estadístico SPSS versión 24 para la identificación de la confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach y el análisis confirmatorio observando los valores del CFI, TLI, SRMR, RMSEA, asimismo la se realizó la prueba de normalidad para la identificación del estadístico no paramétrico.

En el segundo paso es la muestra de 1004 alumnos de tres instituciones educativas el distrito de Carabayllo, creando una base de datos en el programa Microsoft Excel, asimismo se trabajó con la ayuda del software estadístico SPSS versión 24, en primera instancia se procedió a describir los análisis descriptivos tomando en cuenta la media, la desviación estándar, Índice de homogeneidad corregida, comunalidades y coeficiente de asimetría y curtosis. Luego de ello se realizó el AFC, además se utilizó el AMOS para la determinación del análisis factorial confirmatorio y la valoración de la medida de Kaiser Meyer Olkin (KMO) para el AFE. Finalmente mediante el Alfa de Cronbach y Omega de McDonald se obtuvo la confiabilidad mediante el programa de Jamovi 1.0.1.0.

2.5 Aspectos éticos

Según la Asociación Americana de Psicología (APA, 2010) las apreciaciones éticas de la investigación se llegaron a cabo con el permiso correspondiente a las autoras de la escala de sexismo para aplicación profesional en la investigación. También se mencionó clara y abiertamente a los participantes el propósito y alcance del estudio a través del asentimiento informado y se respetará su privacidad durante la encuesta. Asimismo se informó sobre el plan de estudio a la directora, tutores de turno en la clase para un mayor conocimiento y confiabilidad, en la cual se le presentó el consentimiento informado a la directora de la institución educativa, respetando los aspectos bioéticos de la población. Es importante mencionar que dichos datos serán reservados en anonimato y sin fines de lucro. Finalmente los datos estadísticos ante la problemática de la investigación serán dadas en beneficio a la sociedad. De este modo, el colegio de psicólogos del Perú muestra los aspectos éticos de reconocimiento e identificación en el código de ética profesional (1980).

Asimismo la investigación respeta los aportes de los diferentes autores presentados en citas textuales, para lo cual se respetó las reglas APA para el correcto citado.

III. RESULTADOS

Tabla 1

Análisis descriptivo de los ítems de la escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA)
(N= 1004)

Dimensiones	Ítems	Frecuencia						M	DE	g1	g2	IHC	h ²	id	ACEPTABLE
		1	2	3	4	5	6								
Hostil	PU2	28.0	14.1	18.2	19.3	10.8	9.6	2.990	1.658	0.287	-1.100	0.614	0.411	0.000	SI
	PU4	37.4	18.0	16.0	15.2	7.5	5.9	2.550	1.567	0.669	-0.693	0.649	0.476	0.000	SI
	PU5	44.9	18.1	17.3	9.5	6.7	3.5	2.250	1.448	0.960	-0.098	0.742	0.667	0.000	SI
	PU7	39.1	17.8	14.8	13.3	9.0	5.9	2.530	1.595	0.700	-0.727	0.636	0.472	0.000	SI
	PU9	49.4	17.0	11.8	11.4	5.4	5.1	2.220	1.523	1.060	-0.024	0.743	0.737	0.000	SI
	PU10	56.7	15.3	7.9	10.8	5.2	4.2	2.050	1.487	1.256	0.373	0.669	0.686	0.000	SI
	PU12	35.0	19.9	19.1	15.4	6.0	4.6	2.510	1.473	0.677	-0.509	0.57	0.394	0.000	SI
	PU14	32.7	15.7	20.1	15.0	10.9	5.6	2.720	1.574	0.469	-0.930	0.572	0.551	0.000	SI
	PU16	46.4	15.0	13.2	12.8	5.4	7.1	2.370	1.610	0.902	-0.398	0.723	0.656	0.000	SI
	PU18	39.1	16.9	19.3	13.2	7.0	4.4	2.450	1.497	0.925	-0.521	0.704	0.593	0.000	SI
	PU19	44.1	18.7	15.8	9.9	6.4	5.1	2.310	1.512	0.966	-0.139	0.65	0.555	0.000	SI
	PU20	46.4	14.9	15.7	12.5	6.8	3.9	2.300	1.504	0.866	-0.397	0.742	0.668	0.000	SI
	PU22	36.3	18.7	16.6	17.5	7.4	3.5	2.510	1.479	0.593	-0.751	0.668	0.581	0.000	SI
	PU23	47.5	15.5	14.5	13.3	5.1	4.0	2.250	1.480	0.932	-0.224	0.647	0.521	0.000	SI
PU25	49.5	19.0	11.5	10.9	6.2	3.0	2.140	1.435	1.083	0.064	0.597	0.503	0.000	SI	
PU26	18.0	10.5	14.2	19.2	14.0	24.0	3.730	1.793	-0.200	-1.280	0.428	0.287	0.000	NO	
Benévolo	PU1	11.7	10.3	21.9	29.5	11.3	15.4	3.650	1.512	-0.110	-0.769	0.361	0.357	0.000	SI
	PU3	23.3	14.1	18.1	19.8	13.3	11.3	3.200	1.668	0.143	-1.168	0.579	0.512	0.000	SI
	PU6	23.9	17.1	19.3	22.3	9.2	8.1	3.010	1.595	0.489	0.427	0.634	0.546	0.000	SI
	PU8	14.1	14.0	18.2	30.2	13.3	10.1	3.450	1.500	-0.086	-0.865	0.608	0.540	0.000	SI
	PU11	20.3	13.2	18.7	20.3	11.8	15.6	3.370	1.701	0.074	-1.177	0.568	0.523	0.000	SI
	PU13	19.9	14.3	18.7	25.0	13.4	8.6	3.230	1.574	0.045	-1.040	0.586	0.518	0.000	SI
	PU15	16.6	14.0	17.3	23.7	16.6	11.7	3.450	1.600	-0.066	-1.085	0.615	0.506	0.000	SI
	PU17	15.6	11.4	19.5	25.2	15.5	12.7	3.520	1.579	-0.113	-0.983	0.596	0.607	0.000	SI
	PU21	19.4	15.7	17.4	17.7	13.3	16.3	3.390	1.723	0.085	-1.244	0.523	0.416	0.000	SI
	PU24	36.90	16.20	17.00	14.00	8.60	7.10	2.63	1.62	0.62	-0.81	0.639	0.494	0.000	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h²: Comunalidad, id: índice de discriminación, Aceptable.

En la tabla 1, se observa el análisis descriptivo en porcentajes de las frecuencias para las 6 posibilidades de respuesta de la escala son menores al 80% definiendo que no existe deseabilidad social. La media de los ítems fluctúa entre 2,05 y el 3,73. Asimismo la desviación estándar se encuentra entre 1,435 y el 1,793; la curtosis y asimetría se encuentran dentro de los rangos de -2 y +2. Además se observa que existen índices de homogeneidad corregida superiores a .20 lo que significa que el ítem aporta a la variable (Kline, 1998). Por último, se presentan los valores de comunalidad considerados adecuados, a excepción del ítem 26, debido a que no superan los valores a .30, por ende se eliminará (Nunnally y Bernstein, 1995). Además el índice de discriminación de las dimensiones son favorables mostrando un valor a 0.00.

Tabla 2

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) (N= 1004)

Índice de Ajuste		MODELO I	Índices Óptimos
Ajuste Absoluto			
GFI	Índice de bondad de ajuste	.855	≥ 0.90 (Ajuste medio)
RMSEA	Índice de bondad de ajuste ajustado	.076	≤ 0.08 (Aceptable)
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	.0548	$\leq .06$ (Aceptable)
Ajuste Comparativo			
CFI	Índice de ajuste comparativo	.887	≥ 0.90 (Ajuste medio)
TLI	Índice de Tucker - Lewis	.877	≥ 0.90 (Ajuste medio)

En la tabla 2, se puede apreciar los puntajes alcanzados por el AFC, adquiriendo el valor de GFI= 0.855 revelando un ajuste medio, por otra parte el valor del RMSEA= 0.076 demostrando un valor aceptable (Hu y Bentler, 1999). También el SRMR= 0.548 calificado aceptable (Schumacker & Lomax, 2016). Por otro lado, el CFI= 0.887, indica un valor ajuste medio (Bentler y Bonett, 1980) y el TLI= 0.877 considerado un ajuste medio (Hu y Bentler, 1999). Lo que nos indica que no se ajustan a los valores de un buen AFC.

Figura 1

Análisis factorial confirmatorio

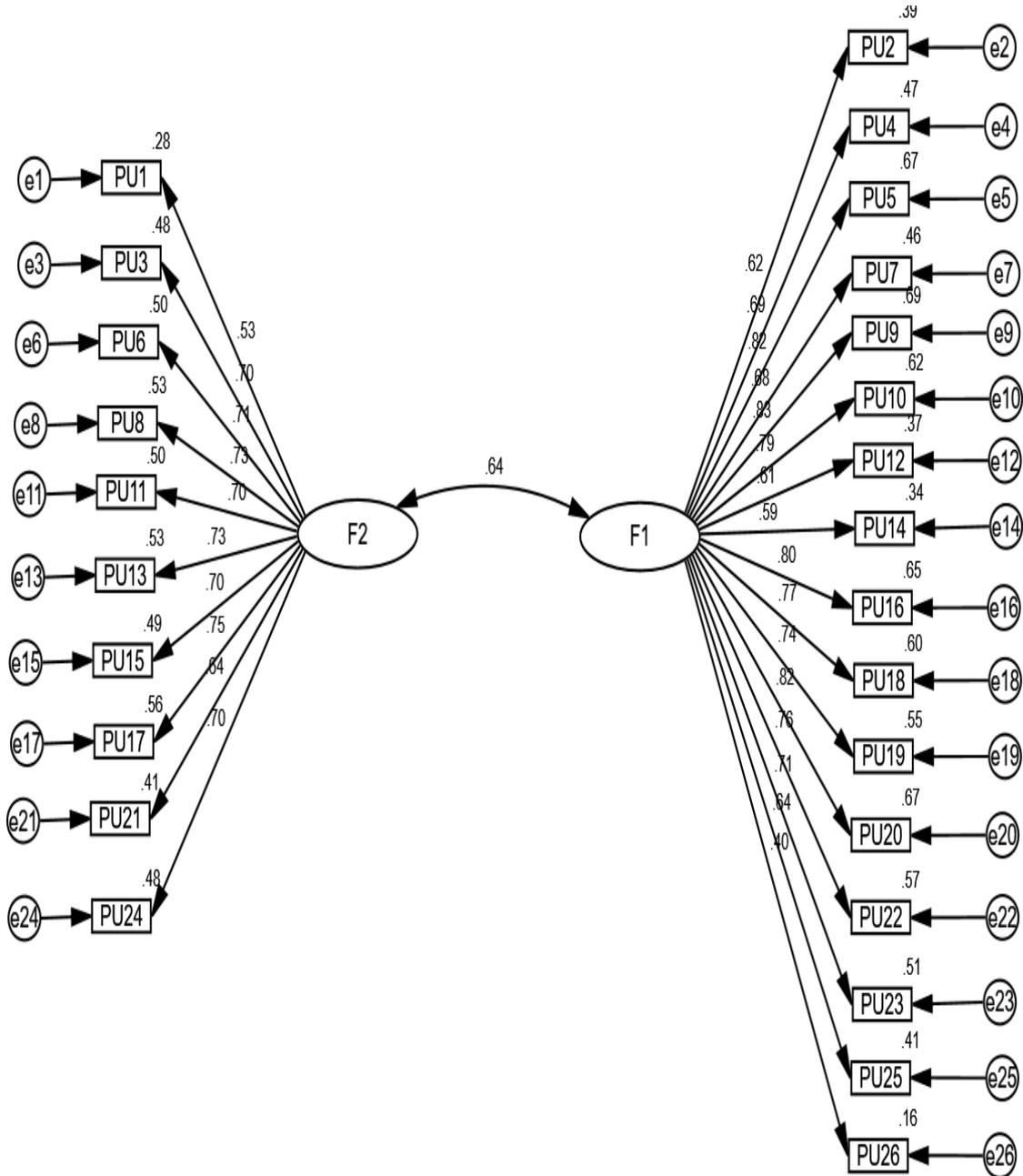


Figura 1. Análisis Factorial Confirmatorio de las dimensiones de la escala de Detección de Sexismo en Adolescentes - DSA con 26 ítems, en dos dimensiones.- Modelo I.

Tabla 3

Evaluación de supuestos previos al AFE de la escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA)

Índices			
KMO	Medida Kaiser-Meyer-Olkin		.955
	Prueba de esfericidad de Bartlett	Sig.	.000

En la tabla 3, se puede valorar que la medida de Kaiser Meyer Olkin (KMO) para la escala de Detección de Sexismo en Adolescentes es de 0.955, por lo tanto al ser mayor a 0.80 se considera excelente para realizar el análisis factorial. Por otra parte en la Prueba de esfericidad de Barlett se obtuvo una significancia de 0.00, menor a (Sig <0.05) lo que revela que ofrece una relación significativa para ejecutar el AFE. (Detrinidad, 2016, p.34).

Tabla 4

Varianza total explicada de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) (N=1004)

Autovalores iniciales			
	Total	% de varianza	% acumulado
1	11.312	43.507	43.507
2	2.708	10.414	53.920
3	1.186	4.561	58.481

En la tabla 4, se puede visualizar el AFE por medio de la varianza total explicada, que lo califica en tres factores explicando en un 58.481% de la varianza total del instrumento, considera satisfactorio debido a que supera el valor del 40% (Marin y Carnerio, 2010, p. 94)

Tabla 5*Distribución de los ítems por factores de la escala (DSA) (N= 1004)*

	Factor			Uniqueness
	1	2	3	
PU2	0.43			0.598
PU4	0.602			0.438
PU5	0.8			0.429
PU7	0.615			0.477
PU9	0.862			0.293
PU10	0.889			0.484
PU12	0.521			0.531
PU16	0.763			0.442
PU18	0.71			0.271
PU19	0.737			0.324
PU20	0.788			0.472
PU22	0.763			0.575
PU23	0.667			0.446
PU25	0.506			0.474
PU1		0.601		0.494
PU3		0.632		0.335
PU6		0.538		0.389
PU8		0.665		0.397
PU11		0.727		0.446
PU13		0.73		0.327
PU15		0.631		0.558
PU17		0.793		0.415
PU21		0.66		0.475
PU24		0.569		0.448
PU14			0.472	0.497
PU26			0.384	0.683

En la tabla 5, se puede observar cómo se han distribuido los ítems en 3 factores; en la primera dimensión por 16 ítems cuyas cargas factoriales oscilaron entre 0.4 y 0.8; en la segunda dimensión denominada está compuesta por 10 ítems cuyas cargas factoriales oscilaron entre 0.5 y 0.8 y la tercera dimensión por 2 ítems cuyas cargas factoriales oscilaron entre 0.3 y 0.4. Donde las cargas son en su mayoría son mayores a .5, con excepción de las tercera dimensión (Osborne y Costello, 2004).

Tabla 6

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) (N= 1004)- Modelo II

Índice de Ajuste		MODELO II	Índices Óptimos
Ajuste Absoluto			
GFI	Índice de bondad de ajuste	.863	≥ 0.90 (Ajuste medio)
RMSEA	Índice de bondad de ajuste ajustado	.075	≤ 0.08 (Aceptable)
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	.534	$\leq .06$ (Aceptable)
Ajuste Comparativo			
CFI	Índice de ajuste comparativo	.890	≥ 0.90 (Ajuste medio)
TLI	Índice de Tucker - Lewis	.879	≥ 0.90 (Ajuste medio)

En la tabla 6, se muestra los puntajes conseguidos por el análisis factorial confirmatorio ante la propuesta del AFE, donde la distribución de los ítems, propone tres dimensiones obteniendo el valor de GFI= .863 indicando un ajuste medio, el valor del RMSEA= 0.075 demostrando un valor aceptable (Hu y Bentler, 1999), el SRMR= 0.534 calificado aceptable (Schumacker & Lomax, 2016), el CFI= 0.890 indicando un ajuste medio (Bentler y Bonett, 1980) y el TLI= 0.879 considerado un ajuste medio (Hu y Bentler, 1999), llegando a concluir que los valores no se ajustan a lo indicado para un AFC.

Figura 2

Análisis factorial confirmatorio

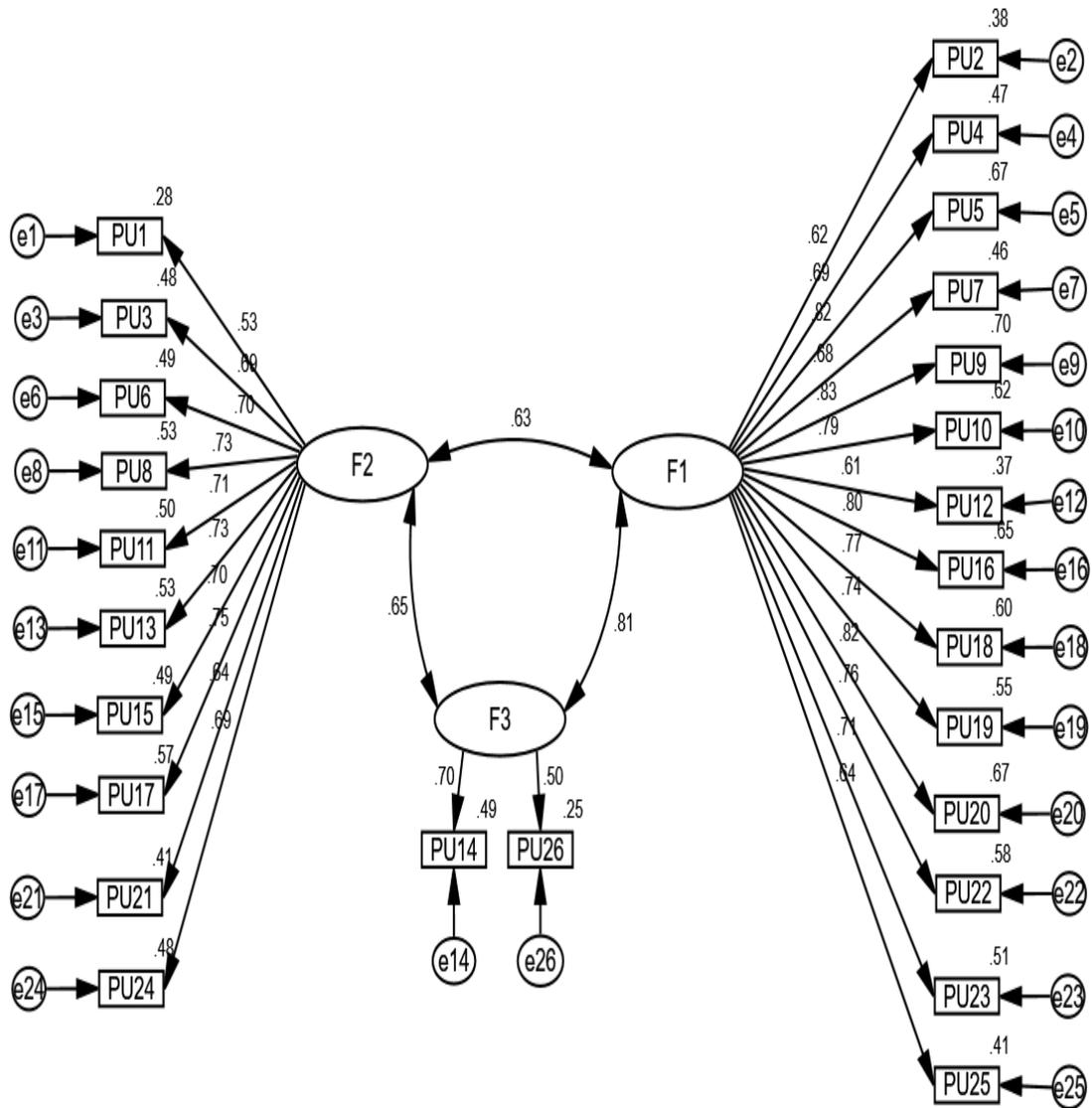


Figura 2. Análisis Factorial Confirmatorio de las dimensiones de la escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) - Modelo II con 26 ítems, divididas en 3 dimensiones.

Tabla 7*Evaluación de supuestos previos al AFE de la escala (DSA) Modelo II*

Índices	
KMO	Medida Kaiser-Meyer-Olkin
	.955
	Prueba de esfericidad de Bartlett
	Sig. .000

En la tabla 7, se puede valorar que la medida de Kaiser Meyer Olkin (KMO) para la escala de Detección de Sexismo en Adolescentes es de 0.955, por lo tanto al ser mayor a 0.80 se considera excelente para realizar el análisis factorial. Por otra parte en la Prueba de esfericidad de Barlett se obtuvo una significancia de 0.00, menor a (Sig <0.05) lo que revela que ofrece una relación significativa para ejecutar el AFE. (Detrinidad, 2016, p.34).

Tabla 8*Varianza total explicada de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) (N= 1004) Modelo II*

Autovalores iniciales			
	Total	% de varianza	% acumulado
1	11.312	43.507	43.507
2	2.708	10.414	53.920
3	1.186	4.561	58.481

En la tabla 8, se puede visualizar el AFE por medio de la varianza total explicada, que lo califica en tres factores explicando en un 58.481% de la varianza total del instrumento, considera satisfactorio debido a que supera el valor del 40% (Marin y Carnerio, 2010, p. 94)

Tabla 9

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) (N= 1004)-Modelo III

Índice de Ajuste		MODELO III	Índices Óptimos
Ajuste Absoluto			
GFI	Índice de bondad de ajuste	.894	≥ 0.90 (Ajuste medio)
RMSEA	Índice de bondad de ajuste ajustado	.071	≤ 0.08 (Aceptable)
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	.0511	$\leq .06$ (Aceptable)
Ajuste Comparativo			
CFI	Índice de ajuste comparativo	.917	≥ 0.90 (Aceptable)
TLI	Índice de Tucker - Lewis	.902	≥ 0.90 (Aceptable)

En la tabla 9, se muestra los puntajes conseguidos por el análisis factorial confirmatorio ante la propuesta del AFE el valor de GFI= .894 indicando un ajuste medio, el valor del RMSEA= 0.071 demostrando un valor aceptable (Hu y Bentler, 1999), el SRMR= 0.511 calificado aceptable (Schumacker & Lomax, 2016), el CFI= 0.917 indicando un ajuste aceptable (Bentler y Bonett, 1980) y el TLI= 0.902 considerado un ajuste aceptable (Hu y Bentler, 1999), esto se debió a la eliminación de la tercera dimensión la cual está conformada por el ítem 14 y 26, donde el último ítem fue eliminado debido a la carga estadística en el análisis descriptivos la comunalidad fue de .287 siendo un valor no aceptable (Nunnally y Bernstein, 1995), entonces al quedar el ítem 14 como único ítem en la tercera dimensión, se observó la carga factorial del ítem, la cual tenía la menor carga dentro de los demás ítems por lo que se procedió a la eliminación (Osborne y Costello, 2004). Así fue que quedaron dos dimensiones con un total de 24 ítems.

Figura 3

Análisis factorial confirmatorio

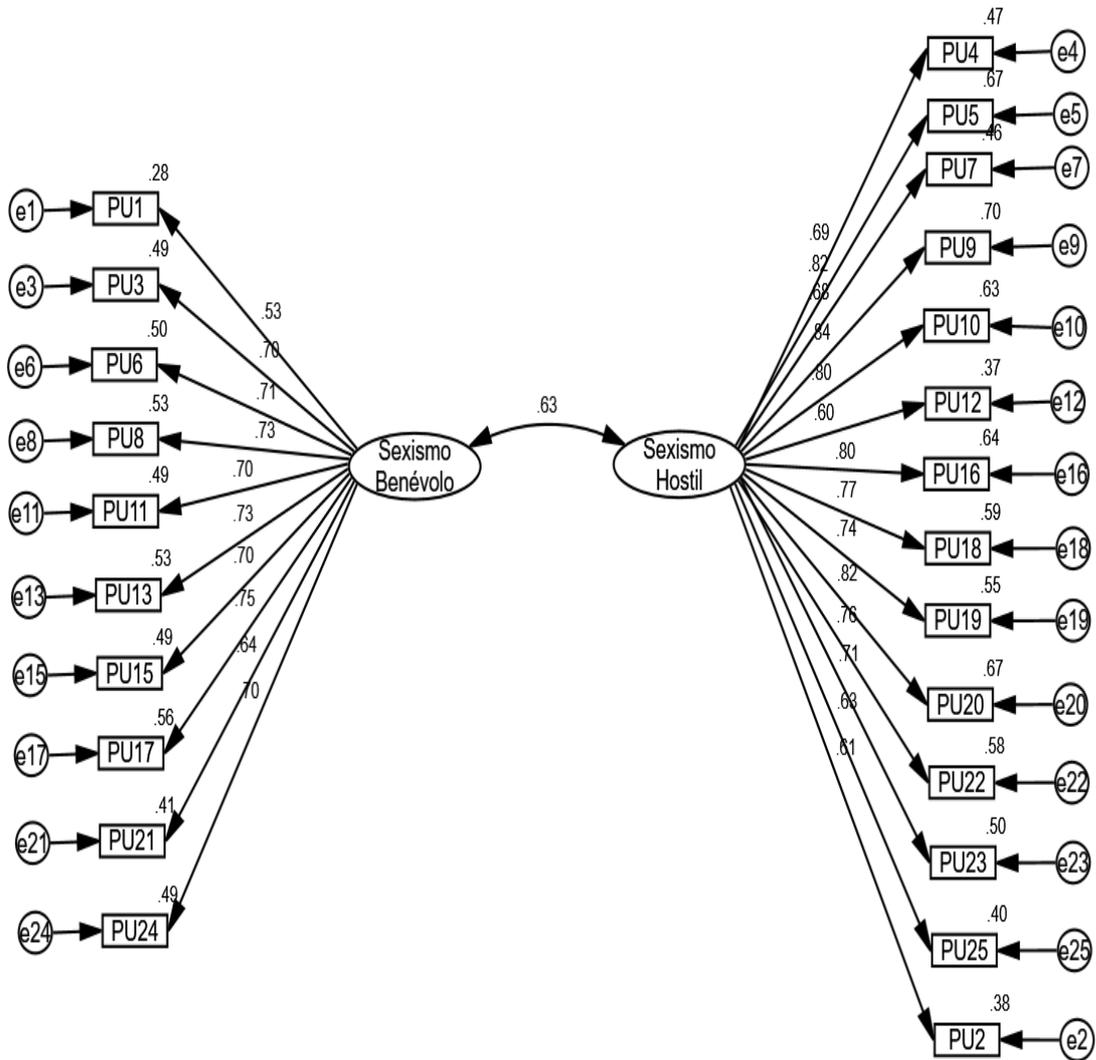


Figura 3 Análisis Factorial Confirmatorio de las dimensiones de la escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA)-Modelo III con 24 ítems, divididas en 2 dimensiones.

Tabla 10*Evaluación de supuestos previos al AFE de la escala (DSA) Modelo III*

Índices	
KMO	Medida Kaiser-Meyer-Olkin
	.945
	Prueba de esfericidad de Bartlett
	Sig. .000

En la tabla 10, se puede valorar que la medida de Kaiser Meyer Olkin (KMO) para la escala de Detección de Sexismo en Adolescentes es de .945, por lo tanto al ser mayor a .80 se considera excelente para realizar el análisis factorial. Por otra parte en la Prueba de esfericidad de Barlett se obtuvo una significancia de 0.00, menor a (Sig <0.05) lo que revela que ofrece una relación significativa para ejecutar el AFE. (Detrinidad, 2016, p.34).

Tabla 11*Varianza total explicada de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) (N=1004) Modelo III*

Autovalores iniciales			
	Total	% de varianza	% acumulado
1	10.920	45.501	45.501
2	2.908	12.115	57.616

En la tabla 11, se puede visualizar el AFE por medio de la varianza total explicada, que lo califica en tres factores explicando en un 57.616% de la varianza total del instrumento, considera satisfactorio debido a que supera el valor del 40% (Marin y Carnerio, 2010, p. 94)

Tabla 12

*Índices de confiabilidad por método de consistencia interna de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald de la escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) (N= 1004)-
Modelo I*

Dimensiones	α	Ω	Nº ítems
Sexismo Hostil	0.939	0.942	16
Sexismo Benévolo	0.898	0.899	10
Escala total DSA	0.946	0.947	26

α : Alfa de Cronbach; Ω : Coeficiente omega

En la tabla 12, se puede observar la consistencia interna de la prueba la cual fue evaluada a 1004 alumnos de tres instituciones educativas, donde los resultados obtenidos por dimensiones son en el sexismo hostil, mediante el Alfa de Cron Bach ($\alpha=0.939$) y el Omega de McDonald ($\Omega= 0.942$); en el sexismo benévolo ($\alpha=0.898$) y ($\Omega= 0.899$). Englobando la escala se observa que su confiabilidad es ($\alpha=0.946$) y ($\Omega= 0.947$), lo cual muestra una confiabilidad buena (Oviedo y Campo, 2005, p. 577; Katz, 2006, p. 11).

Tabla 13

Índices de confiabilidad por método de consistencia interna de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald de la escala (DSA) (N= 1004)- Modelo II

Dimensiones	α	Ω	N° ítems
F1	0.942	0.943	14
F 2	0.899	0.900	10
F 3	0.517	0.520	2
Escala total	0.946	0.947	26

α : Alfa de Cronbach; Ω : Coeficiente omega

En la tabla 13, se puede observar la consistencia interna de la prueba ante la propuesta por el AFE, donde los resultados obtenidos en el F1 mediante el Alfa de Cron Bach ($\alpha=0.942$) y el Omega de McDonald ($\Omega= 0.943$); en el F2 ($\alpha=0.899$) y ($\Omega= 0.900$) y en el el F3 ($\alpha=0.517$) y ($\Omega= 0.520$). Englobando la escala se observa que su confiabilidad es ($\alpha=0.946$) y ($\Omega= 0.947$), lo cual muestra una confiabilidad buena, con excepción del F3 las cuales son menores a .70 para el coeficiente Alfa de Cronbach y menor a .65 para el Omega de McDonald (Oviedo y Campo, 2005, p. 577; Katz, 2006, p. 11)

Tabla 14

Índices de confiabilidad por método de consistencia interna de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald de la escala (DSA) (N= 1004)- Modelo III

Dimensiones	α	Ω	N° ítems
Sexismo Hostil	0.942	0.943	14
Sexismo Benévolo	0.899	0.900	10
Escala total DSA	0.945	0.946	24

α : Alfa de Cronbach; Ω : Coeficiente omega

En la tabla 14, se puede observar la consistencia interna de la prueba ante la propuesta del AFE en un tercer modelo donde los resultados obtenidos por dimensiones son en el sexismo hostil, mediante el Alfa de Cron Bach ($\alpha=0.942$) y el Omega de McDonald ($\Omega=0.943$); en el sexismo benévolo ($\alpha=0.899$) y ($\Omega=0.900$). Englobando la escala se observa que su confiabilidad es ($\alpha=0.945$) y ($\Omega=0.946$), lo cual muestra una confiabilidad buena (Oviedo y Campo, 2005, p. 577; Katz, 2006, p. 11).

Tabla 15

Percentiles de la escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) por género

Prueba de normalidad Shapiro-Wilk por género			
Género	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Femenino	.982	1004	.000
Masculino	.916	1004	.000

En la prueba de normalidad, para la variable género se puede visualizar el nivel de significancia de .000 encontrándose por debajo a .05, inclinándose a una distribución anormal, por ende se sugiere utilizar la prueba U de Mann-Whitney para la comparación de género.

Tabla 16*Estadísticos de la prueba U de Mann-Whitney por género*

	Benévolo	Hostil
U de Mann-Whitney	119957.000	110312.500
Z	-1.296	-3.397
Sig. asintótica (bilateral)	.000	.001

Al observar el nivel de significancia e identificar valores estadísticos diferentes en cada factor, se realizaron percentiles para cada factor. Realizando baremos por género en el factor hostil.

Tabla 17*Percentiles de la escala (DSA) del modelo propuesto por el AFE*

	mujeres	varones		mujeres	varones		
DIMENSIÓN HOSTIL	5	14.0	15.0	DIMENSIÓN BENÉVOLO	5	15.0	15.0
	10	15.0	17.0		10	18.0	18.0
	15	16.0	19.0		15	20.0	20.0
	20	17.4	21.0		20	22.0	22.0
	25	19.0	23.0		25	24.0	24.0
	30	20.1	24.0		30	27.0	27.0
	35	23.0	26.0		35	28.0	28.0
	40	24.0	28.0		40	30.0	30.0
	45	27.0	29.0		45	31.0	31.0
	50	28.0	30.0		50	33.0	33.0
	55	30.0	33.0		55	34.0	34.0
	60	32.0	36.0		60	36.0	36.0
	65	34.0	39.0		65	37.0	37.0
	70	37.0	42.0		70	39.0	39.0
	75	40.75	45.0		75	40.0	40.0
	80	44.0	47.2		80	42.0	42.0
	85	50.0	52.0		85	44.0	44.0
90	58.0	58.0	90	50.0	50.0		
95	68.0	65.55	95	54.75	54.75		
Media	32.2	34.7	Media	32.86	32.86		
Desviación estándar	16.52	15.46	Desviación estándar	11.61	11.61		

En la tabla 17 se organiza los percentiles de los factores para ambos sexos con una media entre 32.2 y 34.7. Asimismo se presentó una desviación estándar entre 11.61 a 16.52

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación, tienen como propósito establecer las propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes del séptimo ciclo en instituciones educativas públicas en el distrito de Carabayllo, bajo el método de muestreo no probabilístico intencional contando con tres instituciones, la cual suma 1004 alumnos que comprende desde tercero a quinto año de secundaria, ya que a mayor magnanimidad sea la población, más factible son los resultados de la validez y confiabilidad de la prueba (Anthoine, Moret, Regnault, Sbille y Hardouin, 2014, p. 7).

La investigación se centró en la teoría de Glick y Fiske en 1996, quienes fundamentaron la teoría del sexismo ambivalente con la creación de su Inventario de sexismo ambivalente que posteriormente fue adaptada por Expósito, Moya y Glick (1998). Entonces, se define sexismo por Glick y Fiske (1966) es un aspecto social, con una valoración negativa hacia el género femenino, de ahí que se considera como un racismo o discriminación enmarcados con prejuicios con índices de hostilidad; por ello se menciona de dos tipos de sexismo que están enlazados entre sí; el sexismo hostil considerado como el sexismo tradicional basada en la inferioridad de creencias del grupo de mujeres; y el sexismo benévolo es donde mencionan estereotipos de límites ante roles con un afecto positivo, en conclusión ambos resaltan el predominar el poder del varón (Expósito, Moya, Glick, 1998, p. 161).

En primera instancia para obtener los resultados de la prueba se trabajó en determinar el análisis descriptivo de los ítems de la escala, donde los índices de homogeneidad adecuados ya que son mayores a .20 (Kline, 1998), además desviación estándar, coeficiente de asimetría de Fisher, coeficiente de curtosis de Fisher son adecuados (Sireci, 1998). Asimismo se menciona la comunalidad son aceptables en excepción del ítem 26 puesto que no supera el valor de .30 (Nunnally y Bernstein, 1995). Estos resultados son parecidos a la investigación de Bezada (2017), propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo, donde obtuvo resultados favorables de .3 en la correlación de los elementos corregidos en acepción con el ítem 1, pero considerándolo no tan significativo debido a su poca aportación a la escala. Finalmente se considera que el ítem 1 podría ser modificado para un mejor valor de la población debido a que exteriorizan puntuaciones límites a lo aceptable al .30 (Nunnally y Bernstein, 1995).

Para la validez de contenido de la escala se recurrió al criterio de 6 jueces expertos por el

V. de Aiken donde se obtuvo un puntaje mayor a .80 (Aiken, 1996) con un puntaje general de 1, bajo los criterios de pertinencia, claridad y relevancia, con la finalidad de comprobar la confiabilidad de los reactivos aprobando la validez del contenido. Asimismo se mostró en el estudio de Pérez (2016), en su construcción y determinación de propiedades psicométricas de la escala de sexismo general en el que obtuvo como resultado un puntaje significativo mediante el V. de Aiken.

Por otro lado, se tuvo en cuenta la validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio donde se recaudó una muestra de (N=1004), conformado por dos factores, obteniendo el valor GFI= 0.855 se muestra en un ajuste medio, el RMSEA= 0.076 en un valor aceptable (Hu y Bentler, 1999). Acerca del SRMR= 0.548 calificado aceptable (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016). Igualmente el CFI= 0.887, indicando un ajuste medio (Bentler y Bonett, 1980), por último el TLI= 0.877 considerado un ajuste medio (Hu y Bentler, 1999). Dichos resultados encontrados defienden a Cárdenas en donde tenían el fin de adaptar y validar el inventario de sexismo ambivalente mostrando un índice de ajuste son aceptables en GFI .86; AGFI .83; RMSEA .05; RMSR .10, la cual se basaron en el inventario inicial.

Luego se prosiguió en la realización de la prueba del KMO (medida de Kaiser Meyer Olkin) obteniendo en 0.955 la cual no es menor a 0.80 siendo excelente y la Prueba de esfericidad de Bartlett fue menor a 0.05 resultando significativo para la ejecución del AFE (Detrinidad, 2016, p.34).

La escala de detección de sexismo en adolescentes consta de dos dimensiones, sexismo hostil y benévolo, no obstante, por medio del análisis factorial exploratorio se exterioriza 3 factores las cuales explican en un 52.991% de la varianza total en la cual está considerado dentro del rango adecuado (Merenda, 1997), también se considera satisfactoria para las ciencias sociales por que superan al 40% (Marin-García y Carnerio, 2010). De esta manera se confirma con otras investigaciones como Pérez (2016), donde obtuvo como varianza explicada en el 60.46% de la varianza total de la escala de sexismo general.

Luego se prosiguió a proponer un segundo modelo basándose en el AFE con tres factores teniendo el primer factor 14 ítems, el segundo 10 ítems y el tercero 2 ítems, en la cual se obtuvo un AFC que no se ajusta a los valores aceptables GFI .863, RMSEA .075, SRMR .534, CFI .887 y TLI .879. Luego de ello, se procedió a un tercer modelo, eliminando el

ítem 26 que pertenecía al tercer factor, debido a que no supera el valor aceptable de comunalidad, asimismo se eliminó el ítem 14 por su baja carga factorial (Osborne y Costello, 2004). Donde se procedió a obtener su AFC con los valores del GFI .894, RMSEA .071, SRMR .511, CFI .917 y TLI .902 siendo un ajuste aceptable. Luego se realizó el AFE donde se obtuvo un KMO de .945 con una varianza explicada de 57.616. Para dos factores donde el sexismo benévolo está conformado por 10 ítems y el sexismo hostil por 14 ítems.

Con relación a la confiabilidad por consistencia interna de la escala la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA), se llevó a cabo mediante el Alfa de Cronbach y el coeficiente Omega de MacDonal. Analizando los datos mediante el método del Alfa de Cronbach en el sexismo total se obtuvo $\alpha=0.945$ y $\Omega =0.946$, y en sus dimensiones de sexismo hostil y sexismo benévolo, estimaron los valores entre $\alpha=0.942$ a $\Omega =0.943$, $\alpha=0.899$ a $\Omega =0.900$ respectivamente, lo cual para Oviedo y Campo en el 2005 lo considera como una confiabilidad adecuada. Al mismo tiempo se manifiesta el resultado de la Omega de McDonald en el sexismo total en $\Omega=0.947$ y sus dimensiones se encuentran entre $\Omega=0.944$ a $\Omega=0.948$, donde Ventura y Caycho en el 2017, lo consideran con un nivel de fiabilidad alto.

Entonces, la investigación de Costa, Oliveira, Pereira y Leal (2015) en su adaptación Inventario de Sexismo Ambivalente y el Inventario Ambivalente para Hombres obtuvieron una fiabilidad adecuada de 0.94; Ortega (2018), en su estudio de la determinación de propiedades psicométricas se obtuvo adecuado consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach en .856; de la misma forma Bezada (2017), observo una consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach en .888. De igual importancia se menciona a Cueva (2017), quien obtuvo en su investigación una adecuada consistencia interna mediante el Omega de McDonald en .70.

Finalmente se realizó los percentiles por género donde se obtuvo la anormalidad $<.05$ por lo que se usó el U de Mann-Whitney, se observó los valores de los factores llegando a la conclusión que se debe realizar los baremos por género, por ello el sexismo hostil se realizó los percentiles por género, mientras que el sexismo benévolo presenta percentiles de manera general es decir para ambos géneros.

V. CONCLUSIONES

PRIMERA: en primera instancia se realizó la determinación de las propiedades psicométricas de la escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) a estudiantes del séptimo ciclo nivel secundario de ambos sexos conformado de 3°, 4° y 5° año, la cual englobaba un grupo de 1004 adolescentes, contando con tres instituciones públicas del distrito de Carabayllo.

SEGUNDA: se determinaron las evidencias para la validez de contenido por medio del método de jueces expertos, donde se solicitó a 6 jueces, a través del V. de Aiken; obtenido los valores adecuados ($p > .80$) las cuales permiten la reserva de los ítems.

TERCERA: se realizó el análisis descriptivo de los ítems mostrando puntuaciones adecuados en su mayoría de ítems, a diferencia del ítem 26 que exteriorizó una puntuación inferior a lo aceptado en comunalidades, a diferencia de los demás ítems.

CUARTA: para la validez de constructo se realizó el AFC, conservando el tercer modelo propuesto, para lo cual fue necesario la eliminación del factor 3 con el ítem 14 y 26, evidenciando mejores valores de ajustes en $GFI = .894$, $RMSEA = .071$, $SRMR = .0511$, $CFI = .917$ y $TLI = .908$

QUINTA: para la validez de constructo se aplicó el AFE, donde se obtuvo los valores de mediante la prueba de esfericidad de Bartlett con una significancia de 0.00 y la medida de Kaiser Meyer Olkin (KMO) en .945; además se manifestó 3 factores, las cuales exteriorizan en un 57.616% de la varianza total.

SEXTA: el análisis de confiabilidad de consistencia interna propuesta por el AFE en el modelo III se halló el Alfa Cronbach en un total de 0.945 y en el método del Omega se obtuvo 0.946, en cuanto a sus dimensiones en sexismo hostil se obtuvo $\alpha = 0.942$ y $\Omega = 0.943$ y en el sexismo benévolo se obtuvo $\alpha = 0.899$ y $\Omega = 0.900$

SÉPTIMA: se obtuvo los percentiles por género para la escala propuesta, teniendo en cuenta que se mostraron diferencias significativas en el factor hostil realizando los percentiles por género, mientras que el factor benévolo no se encontraron diferencias significativas llegando a realizar los percentiles para ambos sexo.

VI. RECOMENDACIONES

- Se recomienda indagar más sobre el tema y las propiedades psicométricas de la escala DSA, puesto que aporta a lugares vulnerables ante la diferencia de género, ya que se puede lograr como un índice de prevención a la violencia.
- Efectuar estudios descriptivos o correlacionales en la línea de investigación de violencia, para el mejor conocimiento y ejecutar técnicas preventivas.
- Se recomienda seguir investigando el tema de sexismo para el conocimiento social, académico y profesional para la colaboración de nuevas investigaciones.
- Utilizar la variable sexismo en la población de Carabayllo para contribuir con la población.
- Realizar programas de prevención ante la indagación de la problemática de la población vulnerable.

REFERENCIAS

- Abad, F., Garrido, J., Olea, J y Ponsoda, V. (2006). *Instrucción a la psicometría*.
http://aprendeonline.udea.edu.co/lms/investigacion/file.php/39/ARCHIVOS_2010/PDF/IntPsicometria_aristidesvara_1_.pdf
- Aiken, L. (December, 1980). Content Validity and Reliability of Single Item sor
Questionnaire. *Educational and Psychological Measurement*, 40 (4), 955-959.
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. Lima:
Universidad Ricardo Palma.
- Allport, G. (1971). *La naturaleza del prejuicio*. (4.^a ed.). Argentina: Universitaria de
Buenos Aires.
- American Psychological Association (APA) (1999). *Standards for psychological and
educational tests*. Author: Washington, D.C.
- Anthoine, E. Moret, L. Regnault, A. Sbille, V. & Hardouin, J. (diciembre, 2014).
Sample size used to validate a scale: a review of publications on newly-developed
patient reported outcomes measures. *Health and quality of life outcomes*, 12(176),
1–10. <https://dx.doi.org/10.1186%2Fs12955-014-0176-2>
- Aragónés, J. et al. (2000). *Psicología social*. Madrid: Pirámide.
- Arenas, A. y Rojas, J. (Marzo, 2015). Sexismo ambivalente hacia hombres: Un estudio
exploratorio con adolescentes mexicanos. *Revista de investigaciones y docencia
creativa*, 4 (8), 54-59. <http://hdl.handle.net/10481/35149>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación, introducción a la metodología
científica*. (6.^a ed.). Venezuela: Episteme.
- Ato, M.; López, J. y Benavente, A. (Octubre, 2013). Un sistema de clasificación de los
diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29 (3), 1038-1059.
<https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Bandura, A. (1999). *Social cognitive theory of personality*. In Lawrence, P. & Oliver, J.
Handbook of personality: Theory and research (2^a ed.). New York: Guilford
Publications.
- Barberá, H. y Cala, J. (octubre, 2008). Desarrollo histórico en la investigación
psicológica del enfoque de género. *Revista de historia de la psicología*, 29 (4),
25-33. [https://www.revistahistoriapsicologia.es/revista/2008-vol-29-
n%C3%BAm-3-4/](https://www.revistahistoriapsicologia.es/revista/2008-vol-29-n%C3%BAm-3-4/)

- Belli, L.; Perez, M. y Suarez, D. (2016). Androcentrismo y sexismo en Filosofía. La necesidad de generar una comunidad de filósofas. https://www.academia.edu/30156394/Androcentrismo_y_sexismo_en_Filosof%C3%ADa._La_necesidad_de_generar_una_comunidad_de_fil%C3%B3sofas_Charla_en_Hacke_a_la_violencia_contra_las_mujeres_2016_.
- Bentler, P. (, 1989). *EQS structural equations program manual*. Los Angeles: BMDP Statistical Software
- Bentler, P. & Bonett, D. (November, 1980). Significance tests and goodness of fit in the analysis of covariance structures. *Psychological Bulletin*, 88 (3), 588-606. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0033-2909.88.3.588>
- Bezada, Y. (2017). Propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescentes de instituciones educativas públicas - Huarney, 2017. (Tesis de licenciatura). <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/12473>.
- Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. (2ª. ed.). Madrid: La Muralla, S.A.
- Cárdenas, M. *et al.* (Julio, 2010). Inventario del sexismo ambivalente: adaptación, validación y relación con variables psicosociales. *Revista salud y sociedad*, 1 (2), 125-135. <https://doi.org/10.22199/S07187475.2010.0002.00006>
- Colegio de psicólogos del Perú (1980). Código de ética profesional. http://www.colpsic.org.co/aym_image/files/CodigoEticaPeru.pdf.
- Cruz, C., Zempoaltecatl, V. y Correa, F. (Julio-Diciembre, 2005). Perfiles de sexismo en la ciudad de México: validación del cuestionario de medición del sexismo ambivalente. *Enseñanza e Investigación en Psicología*, 10 (2), 381-395. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29210212>
- Costa, P., Oliveira, R., Pereira, H. y Leal, I. (marzo, 2015). Adaptação dos Inventários de Sexismo Moderno para Portugal: O Inventário de Sexismo Ambivalente e o Inventário de Ambivalência em Relação aos Homens. *Psicologia: Reflexão e Crítica*, 28 (1), 126-135. <http://doi.org/10.1590/1678-7153.201528114>
- Cuevas, D. (2017). Propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescentes de secundaria del distrito de Florencia de mora. (Tesis de licenciatura). Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/662>
- De Lemus, S. *et al.* (Mayo, 2008). Elaboración y validación del Inventario de Sexismo ambivalente para adolescentes. *Revista de Investigación Educativa*, 8 (2), 537-

562. <https://doi.org/10.6018/rie.31.2.159191>

- Detrinidad, E. (2016). Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV. (Tesis de Maestría, Universidad De Granada).
- Díaz, C., Rosas, A. & González, M. (noviembre, 2010). Design and psychometric properties of The Sexual Machism Scale (EMS-Sexism-12). *Journals Summa Psychological UST*, 7 (2), 35-44. <https://doi.org/10.18774/448x.2010.7.121>
- Díaz, M. (2006). Sexismo, violencia de género y acoso escolar. Propuesta para una prevención integral de la violencia. *Revista de estudios de juventud*, 73 (1), 38-44. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2110688>
- Escorra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterios de jueces. *Revista de psicología*, 6 (2), 103-111. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>
- Expósito, F., Glick, P. y Moya, M. (mayo, 1998). Sexismo ambivalente: medición y correlatos. *Revista de psicología social*, 1 (2), 125-135. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=439742463006>
- Escobedo, M. Hernández, J. Estebané, V. y Martínez, G. (abril, 2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Cienc Trab*, 18 (55), 16-22. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0718-24492016000100004&lng=es&nrm=iso
- Fernández, A. (2002). *Estereotipo y roles de género en refranero popular*. Barcelona: Anthropos.
- Gaeta, V. (setiembre, 2015). Desarrollo psicosocial del adolescente. *Revista chilena de pediatría*, 86 (6), 436-443. <http://dx.doi.org/10.1016/j.rchipe.2015.07.005>
- Gastañadui, A. (2017). Propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescentes del distrito de Laredo. (Tesis de licenciatura). <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/299>
- Glick, P. y Fiske, S. (1966). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating Hostile and Benevolent Sexism. *Journal of Psrsonality and Social Psychology*, 70 (3), 491-512. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.470.9865&rep=rep1&type=pdf>

- Glick, P. & Fiske, S. (February, 2001). Ambivalent Sexism. *Advances in experimental social psychology*, 33 (1), 115-188.
<https://dx.doi.org/10.1177%2F0361684311414832>
- Glick, P. & Fiske, S. (2001). An Ambivalent Alliance. Hostile and Benevolent Sexism as Complementary Justifications for Gender Inequality. *American Psychologist*. 56 (2), 109-118. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.56.2.109>
- Hayes, B. (1999). *Como medir la satisfacción del cliente: desarrollo y utilización de cuestionarios*. (2.^a ed.) España: Gestión
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. (6.^a ed.). México: McGraw – Hill.
- Hu, L. & Bentler, P. (enero, 1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural equation modeling: a multidisciplinary journal*, 6 (1), 1-55.
<http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10705519909540118>
- Ibañez, T. et al. (2004). *Introducción a la psicología social*. Barcelona: UOC.
- Instituto Nacional contra la Discriminación, la Xenofobia y el Racismo, INADI (2017). Discriminación hacia las mujeres basada en el género.
<http://www.inadi.gob.ar/contenidos-digitales/wp-content/uploads/2017/06/Discriminacion-Hacia-las-Mujeres-Basadas-En-Genero-FINAL.pdf>
- Instituto Nacional de Estadísticas e informática, INEI (2014). Resultados de la Encuesta Nacional a Instituciones Educativas de Nivel Inicial, Primaria y Secundaria.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1257/cap04.pdf
- Instituto Nacional de Estadísticas e informática, INEI (2016). Brechas de Género 2016: Avances hacia la igualdad de mujeres y hombres.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1388/Libro.pdf
- Instituto Nacional de Estadísticas e informática, INEI (2017). Perú: Perfil Sociodemográfico, Censos Nacionales.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1539/libro.pdf

- Instituto Nacional de Estadísticas e Informática, INEI (2017). Violencia de género. <https://www1.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/violencia-de-genero-7921/>
- Katz, M. (2006). *Multivariable analysis* (2^a ed.). Cambridge: Cambridge University Press.
- Kline, P. (1998). *The new psychometrics: science, psychology and measurement*. London: Routledge
- Laiza, K. (2014). Influencia de las representaciones sociales sexistas en las relaciones de género en adolescentes de la I.E. Leoncio Prado. (Tesis de licenciatura). <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/3860>.
- Lameiras, M. y Rodríguez, Y. (Abril, 2003). Evaluación del sexismo ambivalente en estudiantes gallegos. *Acción psicológica*, 2 (2), 131-136. <http://espacio.uned.es/fez/view/bibliuned:AccionPsicologica2003-numero2-0002>
- Lameiras, M. y Rodríguez, Y. (2004). Evolution of hostile sexism and benevolent sexism in a Spanish sample. *Social Indicators Research*, 66(3), 197-211.
- León, B. (2017) "Ideología sexista como detonante de la violencia en las relaciones de pareja: un estudio de caso correlacional entre estudiantes de Lleida (Cataluña) y tabasco (México) de alumnos universitarios". (Tesis de doctorado). <https://portalrecerca.csuc.cat/thesis/handle/10803/404913>
- Pérez, M. (2016). Constructo y propiedades psicométricas de la escala de sexismo http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/284/p%C3%A9rez_am.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Liñán, C. (2018). Propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en estudiantes de secundaria de Chimbote. (Tesis de licenciatura). Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/26301>
- López, E. (1998). *Las historias de vida y la investigación biográfica fundamentos y metodología*. Madrid: UNED.
- Mateus, E. y Céspedes, V. (2016). Validez y confiabilidad del instrumento "Medición de la autoeficacia percibida en apnea del sueño" - SEMSA. Versión en español. *Aquichan*, 16 (1), undefined-undefined. [Fecha de Consulta 25 de Septiembre de 2019]. ISSN: 1657-5997. Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=741/74144215008>
- Marin, G. y Carneiro, P. (december, 2010). Desarrollo y validación de un modelo multidimensional de la producción ajustada. *Intangible Capital*, 6 (1), 78-127.

- Marquez, M. (2016). Bases epistemológicas del debate sobre el sexismo lingüístico. *Arbor*, 192(778).
- McDonald, R. (1999). *Test theory: A unified treatment*. New Jersey, EE.UU.: Lawrence Erlbaum Associates, Inc.
- Meneses, J. (coord.) (2013). *Psicometría*. España: Editorial UOC.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, MIMP (2011). Pautas para el tratamiento informativo adecuado de la violencia contra la mujer en los medios de comunicación social. Recuperado de: https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/pautasparaeltratamiento.pdf
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, MIMP (2017). Igualdad de género, en las políticas y la gestión del desarrollo local. <https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dcteg/Brochure-Gobiernos-Locales.pdf>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, MIMP (2017). Plan nacional de igualdad de género. https://www.mimp.gob.pe/files/planes/planig_2012_2017.pdf
- Montero, I. y León, O. (Junio, 2007). A guide for naming research studies in psychology. *International Journal of Clinical and Health psychology*, 7(3), 855-856.
- Myers, D. (1983). *Psicología social*. (8.^a ed.). México: the McGraw-Hill, companies.
- Nunnally, J. y Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica*. (3.^a ed.). México DF: McGraw Hill.
- Organización de las Naciones Unidas de las Mujeres (2018). Informe anual 2017-2018 de ONU mujeres. <http://www.unwomen.org/-/media/annual%20report/attachments/sections/library/un-women-annual-report-2017-2018-es.pdf?la=es&vs=458>
- Organización de las naciones unidas de mujeres, ONU MUJERES (2018). Hechos y cifras: acabar con la violencia contra mujeres y niñas. <http://www.unwomen.org/es/what-we-do/ending-violence-against-women/facts-and-figures>
- Organización Internacional del Trabajo, OIT (2019). Informe mundial sobre salarios. https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/multimedia/maps-and-charts/enhanced/WCMS_650872/lang--es/index.htm

- Ortega, R. (2018). Propiedades psicométricas del inventario de sexismo ambivalente ISA en adolescentes del distrito de Los Olivos, 2018. (Tesis de licenciatura). file:///E:/sexismo/Ortega_MR%20sexismo.pdf
- Osborne, J. W. y Costello, A. B. (junio, 2004). Sample size and subject to item ratio in principal components analysis. *Practical Assessment, Research y Evaluation*, 9 (11), 1-9. <https://scholarworks.umass.edu/pare/>
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.* 35 (1), 227-232. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0717-95022017000100037&script=sci_abstract
- Oviedo, H. y Campo, A. (marzo, 2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana Psiquiatría*. 34 (4), 572-580. <https://www.redalyc.org/pdf/806/80634409.pdf>
- Pérez, M. (2016). Constructo y propiedades psicométricas de la escala de sexismo general en estudiantes universitarios de Trujillo. (Tesis de licenciatura). http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/284/p%C3%A9rez_am.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Philip, F. (1977). *Desarrollo humano: estudio del ciclo vital*. (2^a ed.). México: Pearson pretince hall.
- Real academia española. (2014). Diccionario de la lengua española. (23.ª ed.). Consultado en <https://dle.rae.es/?id=DgIqVCc>
- Recio, P., Cuadrado, I. y Ramos, E. (Febrero, 2007). Propiedades psicométricas de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA). *Psicothema*, 19 (3), 522-528.
- Rodríguez, Y., Lameiras, M., Carrera, M. y Faílde, J. (Enero/Junio, 2010). Evaluación de las actitudes sexistas en estudiantes españoles(as) de educación secundaria obligatoria. *ReiDoCrea*, 4 (1), 11-24. <https://digibug.ugr.es/handle/10481/33685>
- Román, R. (Julio, 2007). El sexismo en la psicología mexicana. *Caderno Espaço Feminino*, 17(1), 11-25.
- Ruiz, C. (2013). *Instrumentos y Técnicas de investigación educativa*. (3.ª ed.). Venezuela: Danaga
- Santisteban, C. (2009). *Principios de Psicometría*. Madrid, España: SINTESIS.
- Schumacker, R. & Lomax, R. (2016) *A Beginner's Guide to Structural Equation Modeling*. (4^a ed.). New York, EE.UU.: Reutledge.

- Sireci, S. (November, 1998). The construct of content validity. *Social Indicators Research*, 45 (1), 83-117. <https://link.springer.com/article/10.1023%2FA%3A1006985528729>
- Spence, J., Helmreich, R. & Stapp, J. (October, 1973). A short version of the Attitudes toward Women Scale (AWS). *Bulletin of the Psychonomic Society*, 2 (4), 219-220. <http://doi.org/10.3758/BF03329252>
- Swim, J., & Hyers, L. (2009). *Sexism. En Nelson, T. Handbook of prejudice, stereotyping and discrimination*. New York: Psychology Press-Taylor & Francis Group.
- Tam, J., Vera, G. y Oliveros, R. (2008). Tipos, métodos y estrategias de investigación científica. *Pensamiento y acción*, 5, 145-154.
- Tornimbeni, S. Pérez, E. y Olaz, F. (2008). *Introducción a la Psicometría*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Vaamonde, J. y Omar, A. (Enero-Marzo, 2012). La validación argentina del inventario de sexismo ambivalente. *Revista alternativas en psicología*, 16 (26), 47-58. http://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-339X2012000100005
- Ventura, L. y Caycho, T. (Junio, 2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15 (1), 625-627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Viqueira, V. (2016). *Aplicación de conceptos básicos de la teoría de género y del lenguaje no sexista*. España: Paraninfo.

Anexo 1 Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	MÉTODOS	POBLACIÓN	Instrumento y técnica
<p>¿Cuáles son las propiedades psicométricas de las escala de detección de sexismo en adolescentes del séptimo ciclo de instituciones educativas públicas del distrito de Carabaylo, 2019?</p>	<p>Generales Determinar las propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescentes del séptimo ciclo de instituciones educativas públicas del distrito de Carabaylo, 2019.</p> <p>Específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Establecer el análisis descriptivo de los ítems de la escala de detección de sexismo en adolescentes del séptimo ciclo de instituciones educativas públicas del distrito de Carabaylo, 2019. • Determinar la evidencia de validez de contenido basado en el V de Aiken para la escala de detección de sexismo en adolescentes del séptimo ciclo de instituciones educativas públicas del distrito de Carabaylo, 2019. • Determinar la evidencia de validez de constructo basada en la estructura interna por análisis factorial confirmatorio de la escala de detección de sexismo en adolescentes del séptimo ciclo de instituciones educativas públicas del distrito de Carabaylo, 2019. • Determinar la confiabilidad por consistencia interna de la escala de detección de sexismo en adolescentes del séptimo ciclo de instituciones educativas públicas del distrito de Carabaylo, 2019. • Establecer estadísticamente los niveles de valoración de percentiles definidos en la escala de detección de sexismo en adolescentes del séptimo ciclo de instituciones educativas públicas del distrito de Carabaylo, 2019. 	<p>Tipo La investigación presentó un estudio de tipo psicométrico, por tanto tiene como objetivo principal medir e interpretar resultados captados con el instrumento que presenta la validez y confiabilidad para la variable y población (Alarcón, 2013).</p> <p>Diseño La investigación exterioriza un diseño instrumental, ya que se incluye aquellas investigaciones que se inclinan a la realización de la validez y confiabilidad de las propiedades de una prueba psicométrica con fines psicológicos (Ato, López y Benavente, 2013).</p> <p>Nivel En relación al nivel de investigación es aplicado, basado en la tecnología debido a la creación de nuevos conocimientos científicos mediante una investigación con un planteamiento estratégico para la identificación de la utilidad del producto concluyendo con nuevos cogniciones (Tam, Vera y Oliveros, 2008).</p> <p>Enfoque El enfoque de investigación que se usó es cuantitativo, de modo que se cuantifica las variables, la cual es representada en un paradigma metodológico, por lo que son medidas mediante un instrumento validado y confiable para el análisis estadístico y organizado en gráficos secuenciales (Ruiz, 2013, p. 23).</p>	<p>Población: Conformada por 1875 adolescentes entre 14 y 17 años de ambos sexos del distrito de Carabaylo.</p> <p>Muestra Conformada por 1004 adolescentes entre 14 a 17 años de ambos sexos del séptimo ciclo de instituciones educativas públicas del distrito de Carabaylo.</p>	<p>Instrumento</p> <p>Nombre: Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA).</p> <p>Autor: Recio Patricia, Ramos Esther y Cuadrado Isabel.</p> <p>Creación (país y año): España, Madrid; 2007.</p> <p>Técnica Se utilizará la técnica de la encuesta con un instrumento escrito, debido a la aplicación de la escala de sexismo en adolescentes DSA. Por lo que se obtendrá información que caracterice a la muestra (Arias, 2012).</p>

Anexo 2 Operacionalización de la variable

variable	Definición conceptual	Definición operacional	dimensiones	indicador	Unidad de medida	escala	Tipo de variable
Sexismo ambivalente	Atribuciones estereotipadas de rasgos a una persona por el simple hecho de ser un hombre o una mujer (Recio, Cuadrados y Ramos, 2007, p. 522)	El puntaje obtenido será gracias a la aplicación de la escala de detección de sexismo en adolescentes (DSA) de los autores Recio, Cuadrados y Ramos, (2007) Asimismo de obtendrá los puntajes según niveles: alto, moderado, medio y bajo en cada dimensión ya sea hostil o benévolo.	Hostil	Creencias sexistas sobre los rasgos	puntaje	De intervalo	Cuantitativa -discreta
				Creencias sexistas sobre los roles	puntaje		
			Benévolo	Creencias sexistas sobre los rasgos	puntaje	De intervalo	
				Creencias sexistas sobre los roles	puntaje		

Anexo 3. Instrumento de la prueba DSA

Instrumento DSA - Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (E. Ramos, I. Cuadrado y P. Recio, 2007)

Nombres y Apellidos:

Edad: _____ Sexo: F M Distrito de Procedencia: _____

Institución Educativa: _____ Grado y Sección: _____

INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

1 Totalmente en desacuerdo; 2 Bastante en desacuerdo; 3 Algo en desacuerdo; 4 Algo de acuerdo; 5 Bastante de acuerdo; 6 Totalmente de acuerdo

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

ÍTEMS	1	2	3	4	5	6
1. Las mujeres son, por naturaleza, más pacientes y tolerantes que los hombres.						
2. El lugar más adecuado para la mujer es su casa con su familia.						
3. El afecto y el cariño son más importantes para las mujeres que para los hombres.						
4. Las mujeres son más débiles que los hombres en todos los aspectos.						
5. Una medida positiva para acabar con el desempleo sería que las mujeres se quedaran en casa.						
6. Las mujeres están mejores que los hombres para complacer a los demás (estar atentas a lo que quieren y necesitan).						
7. Es más natural que sean las hijas y no los hijos las que se hagan cargo de los padres ancianos.						
8. Por su mayor sensibilidad, las mujeres son más compasivas que los hombres hacia su pareja.						
9. Atender bien la casa es obligación de la mujer.						
10. Hay que poner a las mujeres en su lugar para que no dominen al hombre.						
11. Nadie como las mujeres sabe criar a sus hijos.						
12. Las mujeres son manipuladoras por naturaleza.						
13. Las mujeres tienen mayor capacidad para perdonar los defectos de su pareja que los hombres.						
14. El hombre debe ser la principal fuente de ingresos de su familia.						
15. Para un hombre una mujer frágil tiene un encanto especial.						
16. El marido es el cabeza de familia y la mujer debe respetar su autoridad.						
17. Las mujeres poseen por naturaleza una sensibilidad superior a la de los hombres.						
18. No es propio de hombres encargarse de las tareas del hogar.						

19. Las mujeres razonan peor que los hombres.							
20. Los hombres están más capacitados que las mujeres para lo público (por ejemplo, la política, los negocios, etc.)							
21 Las mujeres son insustituibles en el hogar.							
22. La mujer que trabaja fuera de casa tiene desatendida a su familia.							
23. Los hombres deben tomar las decisiones más importantes en la vida de la pareja.							
24. Por naturaleza, las mujeres están mejores que los hombres para soportar el sufrimiento.							
25. Una mujer debe estar dispuesta a sacrificarse por el éxito profesional de su marido.							
26. Un hombre debe dirigir con cariño, pero con firmeza, a su mujer.							

Asegúrese de haber contestado a todas las frases, Gracias

Anexo 4. Carta de presentación de la escuela de psicología a la I.E

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 03 de mayo de 2019

CARTA INV. N° 00994- 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.
Ana Maria Velazco Liva
Directora
I.E 8161 Manuel Scorza Torre
Calle 5, Mz. J S/N, Av. Nueva Jerusalen-Carabayllo
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **YOLI GUERRA PAITA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF



Lic. Ana Maria Velazco Liva
DIRECTORA

Los Olivos, 19 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 967 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Raúl Bustamante Bustamante
Director
I.E. N° 8188 "Fe y Esperanza"
Av. Nuevo Milenio, Carabayllo 15122 Lote Carabayllo
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. Guerra Paita Yoli estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 19 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 900 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.

Mg. Julia Escribano Honores

Directora

I.E. N° 8184 "San Benito"

Av. Metropolitana Mz W1 Lote Carabayllo

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. Guerra Paita Yoli estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Anexo 5 Carta de autorización de la I.E



INTITUCION EDUCATIVA N° 8161

UGEL 04- COMAS

Carabayllo

Caraballo, 4 de setiembre del 2019

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Yo Ana Maria Velazco Liva, directora de la I. E. 8161, ubicado en la Av. Nueva Jerusalén, Lomas de Carabayllo, autorizo y acepto que la Srta. Yoli Guerra Paita realice su trabajo de investigación en nuestras instituciones, cuyo título es “Propiedades psicométricas de la escala de detección de sexismo en adolescentes (DSA) de diferentes instituciones educativas públicas del distrito de Carabayllo, 2019”

Atentamente,

Ana María Velazco Liva
Directora

Calle 5 – Mz. J, s/n. A. H. Nueva Jerusalén, Carabayllo.



INTITUCION EDUCATIVA N° 8188

UGEL 04- COMAS

Carabayllo

Caraballo, 11 de Noviembre del 2019

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Yo Raúl Bustamante Bustamante, director de la I. E. 8188, ubicado en la Av. Nuevo Milenio, Carabayllo 15122 Lote Carabayllo, Lomas de Carabayllo, autorizo y acepto que la Srta. Yoli Guerra Paita realice su trabajo de investigación en nuestras instituciones, cuyo título es "Propiedades psicométricas de la Escala de detección de sexismo en adolescentes (DSA) del séptimo ciclo de instituciones educativas públicas, Carabayllo, 2019"

Atentamente,

Raúl Bustamante Bustamante
Directora

Av. Nuevo Milenio, Carabayllo 15122 Lote, Carabayllo.

INTITUCION EDUCATIVA N° 8184

UGEL 04- COMAS

Carabayllo

Caraballo, 29 de Octubre del 2019

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Yo Mg. Julia Escribano Honores, directora de la I. E. 8184, ubicado en la Av. Metropolitana Mz W1 Lote Carabayllo, Lomas de Carabayllo, autorizo y acepto que la Srta. Yoli Guerra Paita realice su trabajo de investigación en nuestras instituciones, cuyo título es "Propiedades psicométricas de la Escala de detección de sexismo en adolescentes (DSA) del séptimo ciclo de instituciones educativas públicas, Carabayllo, 2019"

Atentamente,

Mg. Julia Escribano Honores
Directora

Av. Metropolitana Mz. W1 Lote Carabayllo, Carabayllo.

Anexo 7 Consentimiento y Asentimiento informado



CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN INVESTIGACIÓN

Estimado/a padre de familia:

.....

En la actualidad estamos realizando una investigación sobre el tema: **“Propiedades psicométricas de la Escala de detección de sexismo en adolescentes (DSA) del séptimo ciclo de instituciones educativas públicas, Carabaylo, 2019”**; por eso quisiéramos contar con su valiosa colaboración. Por lo que mediante el presente documento se le solicita su consentimiento informado. El proceso consiste en la aplicación de algunos cuestionarios que deberán ser completados por su menor hijo/a en una sesión de aproximadamente 30 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

En caso tenga alguna duda con respecto a la evaluación puede solicitar la aclaración respectiva contactando a la investigadora responsable: **Yoli Guerra Paita**, al número de celular.: **975484054**, o al correo electrónico: **yuliguerra.paita@hotmail.com**.

De aceptar la participación de su hijo(a) en la investigación, debe firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

Gracias por su colaboración.

Yo,, identificado/a con DNI n°

....., Cel.:, como padre/tutor del

estudiante:, declaro haber sido informado/a del

objetivo de este estudio, los procedimientos que se seguirán para el recojo de la información y el

manejo de los datos obtenidos. En ese sentido, acepto voluntariamente que mi menor hijo/a

participe en la investigación y autorizo la aplicación de los mencionados cuestionarios para estos

fines. Lugar: Fecha: / /

Firma



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Solo para los que quieren salir adelante

ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN INVESTIGACIÓN

Estimado/a estudiante:

.....

En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre el tema: “**Propiedades psicométricas de la Escala de detección de sexismo en adolescentes (DSA) del séptimo ciclo de instituciones educativas públicas, Carabaylo, 2019**”; por eso quisiéramos contar con tu valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de algunos cuestionarios que deberán ser completados con una duración de aproximadamente 30 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

De aceptar participar en la investigación, debes firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en los cuestionarios, solo debes solicitar la aclaración y se te explicará cada una de ellas.

Gracias por tu gentil colaboración.

Acepto participar voluntariamente en la investigación.

Lugar: Fecha: / /

Firma

Anexo 8 Resultado del piloto

Tabla 18 Evidencia de validez de contenido de la Escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA) mediante V. de Aiken

Ítem	Pertinencia								V. Aiken	Relevancia								V. Aiken	Claridad								
	J	J	J	J	J	J	J	S		J	J	J	J	J	J	J	S		J	J	J	J	J	J	J	J	S
1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	
2	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	
3	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	
4	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	
5	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	
6	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	
7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	
8	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	
9	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	
10	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	
11	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	
12	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	
13	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	
14	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	
15	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	
16	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	
17	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	
18	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	
19	1	1	1	1	1	0	1	5	0.8	1	1	1	1	1	0	1	5	0.8	1	1	1	1	1	1	1	7	1
20	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	
21	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	
22	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	
23	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	
24	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	
25	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	
26	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	1	1	1	1	1	7	1	

Como se muestra en la tabla 18, se obtuvo una adecuada calificación por parte de los jueces expertos que analizaron la prueba, de esta manera los ítems cumplen con los criterios de pertinencia, relevancia y claridad. Ya que según indica Aiken (1996), cuando el porcentaje de acuerdo entre los evaluadores es mayor o igual a 0.80, se admiten los reactivos. Por lo tanto, fueron aceptados los 26 ítems de la escala DSA.

Tabla 19*Validez de contenido del Sexismo hostil por pertinencia mediante la prueba binomial.*

		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
Pertinencia ítem 02	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 04	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 05	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 07	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 09	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 10	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 12	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 14	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 16	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 18	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 19	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 20	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 22	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 23	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 25	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 26	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		

En la tabla 19 se evidencia que los resultados obtenidos en la dimensión de sexismo hostil por pertinencia son menores a 0.05, de esta manera, la prueba integrada por ítems tiene validez de contenido.

Tabla 20*Validez de contenido del Sexismo hostil por relevancia mediante la prueba binomial.*

		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
Relevancia ítem 02	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 04	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 05	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 07	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 09	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 10	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 12	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 14	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 16	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 18	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 19	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 20	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 22	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 23	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 25	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 26	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		

En la tabla 20 se evidencia que los resultados obtenidos en la dimensión de sexismo hostil por relevancia son menores a 0.05, de esta manera, la prueba integrada por ítems tiene validez de contenido.

Tabla 21*Validez de contenido del Sexismo hostil por claridad mediante la prueba binomial.*

		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
Claridad ítem 02	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 04	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 05	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 07	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 09	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 10	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 12	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 14	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 16	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 18	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 19	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 20	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 22	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 23	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 25	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 26	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		

En la tabla 21 se evidencia que los resultados obtenidos en la dimensión de sexismo hostil por claridad son menores a 0.05, de esta manera, la prueba integrada por ítems tiene validez de contenido.

Tabla 22*Evidencias de validez de contenido del Sexismo Benévolo mediante la prueba binomial*

		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
Pertinencia ítem 01	Grupo 1	Si	9	0.90	0.50	0.021
	Grupo 2	No	1	0.10		
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 03	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 06	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 08	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 11	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 13	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 15	Grupo 1	No	1	0.10	0.50	0.021
	Grupo 2	Si	9	0.90		
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 17	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 21	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Pertinencia ítem 24	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		

En la tabla 22 se evidencia que los resultados obtenidos en la dimensión de sexismo Benévolo por pertinencia son menores a 0.05, de esta manera, la prueba integrada por ítems tiene validez de contenido.

Tabla 23*Evidencias de validez de contenido del Sexismo Benévolo mediante la prueba binomial*

		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
Relevancia ítem 01	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 03	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 06	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 08	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 11	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 13	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 15	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 17	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 21	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Relevancia ítem 24	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		

En la tabla 23 se evidencia que los resultados obtenidos en la dimensión de sexismo Benévolo por relevancia son menores a 0.05, de esta manera, la prueba integrada por ítems tiene validez de contenido.

Tabla 24*Evidencias de validez de contenido del Sexismo Benévolo mediante la prueba binomial*

		Categoría	N	Prop. observada	Prop. de prueba	Significación exacta (bilateral)
Claridad ítem 01	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 03	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 06	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 08	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 11	Grupo 1	Si	9	0.90	0.50	0.021
	Grupo 2	No	1	0.10		
Claridad ítem 13	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 15	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 17	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 21	Grupo 1	Si	10	1.00	0.50	0.002
	Total		10	1.00		
Claridad ítem 24	Grupo 1	Si	9	0.90	0.50	0.021
	Grupo 2	No	1	0.10		
	Total		10	1.00		

En la tabla 24 se evidencia que los resultados obtenidos en la dimensión de sexismo Benévolo por claridad son menores a 0.05, de esta manera, la prueba integrada por ítems tiene validez de contenido.

Tabla 25

Pruebas de normalidad Kolmogorov-Smirnov

Variable / Dimensiones	K-S	n	p
Sexismo en adolescentes	0.072	110	0.016
Sexismo Hostil	0.077	110	0.007
Sexismo Benevolente	0.126	110	0.000

En la tabla 25, los datos fueron sometidos a la prueba de normalidad y se puede apreciar que las puntuaciones de las dimensiones que conforman el sexismo no se ajustan a una distribución normal. ($p < 0.05$) por lo que usaremos estadísticos no paramétricos como Rh de Spearman.

Tabla 26*Correlacion Item-test code la escala de sexismo en adolescentes*

Items	Sexismo en adolescentes		
	Rho	p	n
P2	,854**	0.000	110
P4	,871**	0.000	110
P5	,871**	0.000	110
P7	,850**	0.000	110
P9	,877**	0.000	110
P10	,864**	0.000	110
P12	,627**	0.000	110
P14	,605**	0.000	110
P16	,794**	0.000	110
P18	,882**	0.000	110
P19	,847**	0.000	110
P20	,869**	0.000	110
P22	,864**	0.000	110
P23	,652**	0.000	110
P25	,610**	0.000	110
P26	,787**	0.000	110
P1	,646**	0.000	110
P3	,645**	0.000	110
P6	,647**	0.000	110
P8	,657**	0.000	110
P11	,658**	0.000	110
P13	,642**	0.000	110
P15	,651**	0.000	110
P17	,669**	0.000	110
P21	,649**	0.000	110
P24	,637**	0.000	110
Sexismo en adolescentes	1.000		110

En la tabla 26, se observa la validación del constructo donde se correlaciono ítem-test de la Escala de Sexismo en Adolescentes oscilando entre 0,605 hasta 0,882 indicando un alto grado de relación entre lo que mide el ítem y lo que pretende medir toda conforman la Escala de Sexismo en Adolescentes.

Tabla 27

Evaluación de supuestos previos al AFE de la escala de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA)

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.862
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	7076.219
	gl	325
	Sig.	0.000

Se realizó el análisis factorial, para lo cual era necesaria la aplicación de la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin – KMO, que se observa en la tabla 27, obteniendo resultados adecuados 0.862 para su realización. Asimismo a la prueba de esfericidad de Bartlett se identificó una significancia de 0.000, es decir altamente significativo

Tabla 28

Análisis factorial de componentes principales de la Escala de detección de Sexismo en Adolescentes.

Componente	Varianza total explicada		
	Total	Autovalores iniciales	
		% de varianza	% acumulado
1	15.442	59.392	59.392
2	6.831	26.272	75.663

Método de extracción: análisis de componentes principales.

En la tabla 28, se puede apreciar los resultados del análisis factorial, bajo el supuesto de dos dimensiones. El análisis factorial muestra una varianza explicada de 75.663 %.

Tabla 29*Analisis factorial**Matriz de componente rotado^a*

	Componente	
	1	2
P10	0.948	
P19	0.944	
P18	0.944	
P5	0.944	
P22	0.940	
P2	0.937	
P4	0.937	
P7	0.925	
P20	0.916	
P9	0.906	
P26	0.866	
P16	0.866	
P14	0.743	
P25	0.742	
P23	0.740	
P12	0.719	
P13		0.962
P21		0.960
P6		0.958
P17		0.957
P15		0.953
P3		0.952
P1		0.949
P11		0.948
P8		0.947
P24		0.931

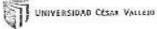
En la tabla 29, se exploró la matriz de componentes rotados mediante el sexismo en dos componentes, la cual el primera, sexismo hostil, se encuentra entre 0.719 y 0.948; asimismo al sexismo benévolo; en el segundo componente se encuentra 0.931 y 0.96

Tabla 30*Confiabilidad interna mediante el alfa de Cronbach*

Variable / Dimensiones	N de elementos	Alfa de Cronbach
Sexismo en adolescentes	26	0.972
Sexismo Hostil	16	0.983
Sexismo Benevolente	10	0.992

En la tabla 30, se muestra la confiabilidad de consistencia interna identificado mediante el Alfa de Cronbach, donde de manera general la escala se encuentra con una confiabilidad por encima de 0.972, por dimensiones de sexismo hostil y sexismo benévolo están en 0.983 y 0.992 respectivamente.

Anexo 9 Criterio de jueces de Detección de Sexismo en Adolescentes (DSA)

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Pacherra Salinas Mirian Yajaira

DNI: 25527578

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional "Federico Villarreal"	Maestría en Salud Pública	2004 - 2006
02	Universidad Particular "Alas Peruanas"	Especialidad "Terapia Familiar"	2018 - Act.
03	Colegio Psicólogos del Perú	Especialidad "Psicología Clínica"	2007

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital Sergio E. Bander	Psicólogo Asistencial	Upto. Psicología	88 - Actualidad	Psicóloga Clínica
02	Universidad Peruanas "Alas Peruanas"	Asesorista IAS	Upto. Psicología	2010 - 2016	Psicóloga - Docente
03	Universidad del César Vallejo	Asesoría Psicológica	Upto. Psicología	2010 - Actualidad	Psicóloga - Docente

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Ps. Mirian M. Pacherra Salinas
 CPP
FIRMA 2014
SELLO CON NÚMERO DE CPsP

de Mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Jaime Alberto Ramos Clavijo

DNI: 07455578

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS	Psicología Clínica	1997 - 2001
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	CMI Los Suños	Psicólogo	PUNTO PISCO	2015 - Actual	Psicólogo
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA
SELLO CON NÚMERO DE CPsP

de Mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Noemi Iparaguire Yaunvica*

DNI:..... *41.12.62.66*.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>UNMSM</i>	<i>Psico Geriátrico</i>	<i>6 años</i>
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>Salud</i>	<i>Ps clínico</i>	<i>Lima Perú</i>	<i>3 años</i>	<i>Evaluación y Diagnóstico</i>
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA
SELLO CON NÚMERO DE CPsP

Noemi Iparaguire Yaunvica
PSICÓLOGA
C.Ps.P. N° 11993

de Mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: *Se encuentran errores de redacción y términos*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *AQUINO GAGO LOIS ALBERTO*

DNI: *42123599*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL</i>	<i>PSICOLOGIA</i>	<i>2003-2009</i>
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>UNFV-FAPS</i>	<i>DOCENTE</i>	<i>LIMA</i>	<i>2014</i>	<i>DOCENTE DE PRACTICA DISEÑOS DE INVESTIGACIÓN</i>
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lois Aquino Gago
Lc. Lois A. Aquino Gago
PSICOLOGO
C. P. N. 21199

SELLO CON NUMERO DE CPsP

de Mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Barboza Zelada Luis Alberto.....

DNI: 07068974.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres	Licenciado - Magister en Psicología	1981 - 1994 / 2000 - 2002
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2013 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRBIE DIVEDU PNP	Psicólogo	Lima	1987-2018	Psicólogo Educativo
02	Universidad César Vallejo	Docente Universitario	Lima	2010- 2019	asesor Metodológico
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA
SELLO CON NÚMERO DE CPSP


Luis Alberto Barboza Zelada
Doctor en Psicología
C.Ps.P. 3516

de Mayo del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Marrigue Tapia, César Raúl

DNI: 09227908

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPCH	PSICOLOGÍA	1986-1991
02	UPCH	NEUROPSICOLOGÍA	2009-2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima Norte	2010 - Act	Docente
02	UTP	Docente	Lima Norte	2016 - Act	Docente
03	UPCH	Docente	Lima Norte	2012-2017	Docente

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA
SELLO CON NÚMERO DE CPSP


Mg. César Raúl Marrigue Tapia
Psicólogo Clínico
C. Ps. P. 9892

06 de ^{Junio} Mayo del 2019