



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE INGENIERÍA**  
**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE INGENIERÍA INDUSTRIAL**

“Mejora de procesos para incrementar el nivel de ejecución de presupuesto en el área financiera del hospital de Huaycán, 2019”

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**  
**Ingeniero Industrial**

**AUTORES:**

Br. Martínez Quispe, Estiben Maycol (ORCID: 0000-0003-4066-4197)

Br. Mercado Lazon, Alejandro Yuri (ORCID: 0000-0003-0397-0232)

**ASESOR:**

Ing. Vidal Rischmoller, Julio Cesar (ORCID: 0000-0002-6155-8118)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión Empresarial y Productiva

**LIMA – PERÚ**

**2019**

## DEDICATORIA

Este trabajo es dedicado con mucho cariño en memoria a la mamá de mi mejor amigo

“Marina”, en la que tenemos ahora desde el cielo como un ángel que nos bendice en todo momento.

A mi madre Olga y a mi esposa Neida, por haberme apoyado en todo momento, por sus consejos, por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien, pero más que nada por su amor.

## AGRADECIMIENTO

A Dios ya que con él nada nos faltara y a nuestros padres porque son nuestra mayor motivación para la culminación de nuestra tesis.

En especial a la persona que estoy realizando nuestro proyecto de investigación Alejandro, con un lazo de amistad de 10 años, que ahora somos más que amigos, hermanos.

## Página del Jurado


## Declaratoria de Autenticidad

### Declaratoria de autenticidad

Nosotros Martínez Quispe, Estiben Maycol identificado con DNI N° 47463043 y Mercado Lazon, Alejandro Yuri identificado con DNI N° 70091650, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Ingeniería Industrial, Escuela Profesional de Ingeniería, declaramos bajo juramento que toda la documentación que acompaña a la presente es veraz y auténtica.

De la misma manera, declaramos también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta es la presente tesis son auténticos y veraces. Por tal motivo, asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

  
\_\_\_\_\_  
Martínez Quispe, Estiben Maycol  
D.N.I: 47463043

  
\_\_\_\_\_  
Mercado Lazon, Alejandro Yuri  
D.N.I: 70091650

## ÍNDICE

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del jurado:.....	iv
Declaración de Autenticidad.....	v
Índice.....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO.....	11
2.1. Tipo y diseño de investigación.....	11
2.2. Operacionalización de las variables.....	12
2.3. Población y muestra.....	13
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
2.5. Validez y confiabilidad.....	14
2.6. Procedimiento.....	14
2.7. Método de análisis de datos.....	17
2.8. Aspectos éticos.....	17
III. RESULTADOS.....	18
3.1. Análisis descriptivo.....	18
3.2. Análisis inferencial.....	20
IV. DISCUSIÓN.....	32
V. CONCLUSIONES.....	32
VI. RECOMENDACIONES.....	32
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS.....	37

## RESUMEN

El estudio de este proyecto de investigación tiene como objetivo general determinar cómo la mejora de procesos incrementará el nivel de ejecución de presupuestos en el área financiera del hospital de Huaycán, 2019.

En el desarrollo del primer capítulo se determinó el título de la investigación, los enfoques internacional y nacional; la realidad problemática, los antecedentes, la teoría relacionada y se analizó el Pareto con diagnóstico de tres causas: falencias en los proyectos de ejecución, falta de compromiso laboral, demora en internamientos de las órdenes de compra por último se planteó los problemas, objetivos y la hipótesis.

El desarrollo del segundo capítulo se determinó el diseño de la investigación experimental y tipo longitudinal, la población es de 80 reportes de un antes y después de estudio. La muestra es no probabilística por conveniencia; las técnicas de toma de datos serán lista de chequeo y mayas de monitoreo. La validez y confiabilidad será validada por la fiabilidad de la correlación de Pearson

En el tercer capítulo de desarrollo los resultados después de la aplicación de nuestra propuesta de mejora procesos cumpliendo con el objetivo se muestra una comparación del nivel de ejecución del antes fue de 21.41% y el nivel de ejecución después de implementar las mejoras en los procesos y mitigando fallas en los procesos se tiene un nivel de ejecución de 56.74% con un incremento de 35.33%. En conclusión, la mejora del nivel de ejecución presupuestal va permitir a la institución atenciones de calidad en salud, además que constituye un acto de administración de procesos y gestión cuya finalidad es la ejecución del crédito asignado; con la implementación de la mejora de procesos se incrementó el nivel de ejecución en un 35.33%. Con las metas propuestas y cumplidas se desarrollará mejores atenciones de calidad para toda la población de Huaycán.

Palabra clave: Ejecución, gestión, presupuesto.

## ABSTRACT

The study of this research project has as a general objective to determine how the improvement of processes will increase the level of budget execution in the financial area of the hospital of Huaycán, 2019.

In the development of the first chapter, the research title, the international and national approaches were determined; the problematic reality, the antecedents, the related theory and the Pareto was analyzed with a diagnosis of three causes: failures in the execution projects, lack of work commitment, delay in purchase order internments finally raised the problems, objectives and the hypothesis

The development of the second chapter determined the design of the experimental research and longitudinal type, the population is 80 reports of a before and after study. The sample is probabilistic for convenience; The data collection techniques will be checklist and Maya monitoring. The validity and reliability will be validated by the reliability of the Pearson correlation

In the third development chapter, the results after the application of our process improvement proposal complying with the objective shows a comparison of the execution level of the previous one was 21.41% and the execution level after implementing the process improvements and mitigating process failures there is an execution level of 56.74% with an increase of 35.33%. In conclusion, the improvement of the level of budget execution will allow the institution quality health care, in addition it constitutes an act of administration of processes and management whose purpose is the execution of the assigned credit; With the implementation of the process improvement, the execution level was increased by 35.33%. With the proposed and accomplished goals, better quality care will be developed for the entire population of Huaycán.

Keywords: Execution, management, budget.



## I. Introducción

Según el enfoque internacional sobre los estudios realizados mediante las fuentes del portal web del Organismo Mundial de la Salud (OMS) (2017), en su publicación: “En la gestión de presupuesto por metas y clasificadores 2018-2019”, la OMS emplea la oportunidad de dedicar la agenda 2030 para el desarrollo sostenible de fortalecer su liderazgo en salud mundial y fortificar su apoyo a las naciones. El plan de presupuesto por programas 2018-2019 establece antelación en afinidad con las metas y objetivos establecidos del tema tratado del desarrollo sostenible y apasiona la vía con el hito de reforzar las correlaciones entre la principal meta relacionada con la salud y otros Objetivos de Desarrollo Sostenible que contribuyen en los resultados sanitarios. Por otra parte, el Ministerio de Economía y Finanzas durante los años 2006, redacta en su publicación: “Proyección de Finanzas en Sector Salud”. Desde las épocas históricas se han diversificado esfuerzos de asignación focalizada, tal como el seguro materno de madres jóvenes, el seguro escolar gratuito y la programación de salud básica para todos. A finales del año 2001, el MINSA difundió la creación del seguro integral de salud (SIS), cuya finalidad primordial es proteger a los ciudadanos vulnerable que no tiene un seguro de salud establecido, mediante la obtención de un plan de beneficios a ser equipado por diversos prestadores. Los resultados de la demanda financiera del tesoro público en el año 2006 del SIS se muestra en el anexo N° 01.

El Hospital de Mediana Complejidad Huaycán, con rubro del sector salud con número de RUC: 20551553729, localizado en la avenida José Carlos Mariátegui S/N zona “B” Huaycán. La IPREES se inició en septiembre del año 1984, en una zona construida con esteras en sus inicios, situada frente a una loza deportiva de Invermet como atenciones de salud. El 19 de setiembre 2013, según la resolución ministerial N° 587-2013/MINSA se denomina Unidad Ejecutora 140 Hospital de Huaycán en el Pliego Ministerios de Salud.

El nosocomio tiene como finalidad brindar a su población adscrita el mejor servicio de salud y con una proyección de logra ser un Hospital de nivel III, con mayor presupuesto y calidad de atención en salud de los ciudadanos. El hospital de Huaycán tiene tres fuentes de financiamiento, entre las cuales destacan los recursos ordinarios asignado por el ministerio de economía y finanzas, los recursos directamente recaudados ingresos obtenidos por el Hospital por las atenciones y venta de insumos; y donaciones y transferencias que son transferidos por MINSA que por medio del Seguro Integral de

Salud asigna a todas las Unidades Ejecutoras de su Jurisdicción para atenciones de pacientes SIS. Este último, es nuestro material de estudio; el monto asignado a esta Institución Prestadora de Servicios de Salud tiene como objetivo ejecutar el dinero con la finalidad de tener mayor presupuesto el próximo año.

El dilema actual del nosocomio es el reducido nivel de ejecución presupuestal asignado por el Seguro Integral de Salud, según fuente de información del portal web del MEF (marzo, 2019), publica el nivel de ejecución de la IPRESS de estudio con un nivel de 7.1%. Cuando la ejecución debería estar a un 24.9%, esto indica que las gestiones de los procesos no son las eficientes por fallas de proyectos de ejecución. Por ello, se puede observar el análisis de la ejecución del presupuesto asignado a marzo 2019 en el anexo N° 02.

Esta problemática es generada por diversas causas. Tales como: falencias en los proyectos de ejecución debido a los errores en las descripciones de las glosas de órdenes de compra, cuadros de adquisición y certificaciones presupuestales; así como errores en firmas, sellos, números de actas; que en consecuencia de las falencias no se tiene una iniciativa de regularización de errores, sino por lo contrario se pospone y la subsanación de estos errores trae como secuela pérdida de tiempo y retraso en la ejecución. Además, de las 96 órdenes gestionadas en mes de abril el 84 fueron devueltas por errores ya antes mencionadas que es el 87.5% de total de órdenes proyectadas. En el anexo N° 03 se puede ver a detalle las falencias más frecuentes.

La falta de compromiso del personal es un dilema laboral porque existe una falla de afinidad laboral entre los miembros de cada área, esto trae como resultado que cada trabajador no tiene interés por cumplir sus funciones con compromiso. La mayoría de las actividades de subsanaciones, seguimiento de los proyectos son incompletos. Muchas veces se les proporciona instrumentos de capacitación al personal en gestión administrativa, procesos de gasto público y normativas actuales en el campo de actividades realizadas bajo normas, resoluciones, licitaciones públicas, subasta inversa electrónica; pero no tiene la iniciativa de seguir tales lineamientos para cada proyecto a ejecutar, es por eso los constantes errores en las órdenes de cada proyecto que no permiten un nivel de ejecución esperada en la articulación de procesos.

Las asignaciones presupuestales este año según RJ N° 007-2019/SIS, cuentan con normas y criterios de distribución financiera por meta y programa presupuestal regidos según

clasificadores de gasto, estas distribuciones financieras se asignan a los 51 metas. Sin embargo, otro dilema es la dilación de internamiento de los bienes a almacén por parte de los proveedores. Además, al internar los bienes para ser devengado existen fallas en las facturas y guías de los proveedores para ser devengado lo que ocasiona días de retraso para su ejecución. Cabe mencionar, se observa los resultados del nivel de certificación presupuestal al 06 de mayo -2019 (véase anexo N° 4).

Que, estas problemáticas son generadas por diversas causas como: Falencias en los proyectos de ejecución: Esto se da porque existen fallas en los procesos de cada proyecto, debido a que no se realiza controles previos de ejecución debido a error humano que impiden el avance al proceso siguiente como: errores en las descripciones según las normativa y políticas presupuestales en las órdenes y certificaciones. El compromiso laboral es un vínculo y afecto de emociones de las actividades que se realiza con la finalidad de lograr crear expectativas mejora de empresa; acciones que no se visualiza en las gestiones de los proyectos. Porque existe una falta de afinidad laboral entre los miembros de cada área, esto trae como resultado que cada trabajador no tengo interés por cumplir sus funciones. La demora en internamiento de PF, DM Y PS se efectúa por las constantes notas modificatorias; estas notas se dan por la solicitud de requerimientos de áreas usuarias a destiempo. Las Fallas en las asignaciones presupuestales, éstas varían porque su necesidad es superior al monto que fue estipulado por meta. Ante tal, dilema se recurre a notas modificatorias (traslado de un monto asignado de presupuesto a otra meta para cubrir lo que falta). Además, las diferentes actividades y gestiones por cada área requieren un cuidado y control de los proyectos, pero al no tener personal suficiente para dichos procesos se da la demora. Cabe mencionar, que muchos del personal son de apoyo y tienen constantes cambios en sus funciones, debido a falta de personal en las diferentes áreas. La Escasez materiales de oficina y máquinas de cómputo en los distintos departamentos retarda el proceso de incorporación con ellos demoras. El ambiente laboral es menor a lo permitido, lo cual dificulta la movilidad y desenvolvimiento lo que conlleva a un inadecuado ambiente laboral, pues al no tener temperaturas apropiadas, dificulta el trabajo como agotamiento, fatiga, etc. Fallas en el software de gestión es un dilema que es poco recurrente, pero contribuye a la demora de la ejecución, ya que todas las áreas trabajan de manera articulada e integrada con los sistemas operativos. Por último, las brechas largas de controles de supervisión financiera por las Unidad Desconcentrada Regional (UDR). Estos periodos de supervisión son de manera trimestral, pero ante las

distintas fallas encontradas actuales e históricas no son suficientes para controlar las falencias en los procesos de ejecución. En el anexo N° 05 se muestra el diagrama de Ishikawa, así como la tabla de Pareto.

Antecedentes nacionales de nivel de ejecución según: Hernández, Fernández y Baptista (2010), citan que “para progresar en el tema si es necesario comprender estudios, investigaciones y trabajos históricos, especialmente si uno no es estudioso en tal tema. Conocer lo que se ha realizado con respecto a un tema (p.28)”.

DAMIÁN (2017). Percepción de los niveles de ejecución del presupuesto de los bienes y servicios de la subunidad ejecutora 13 MINDEF. (Tesis obtención del grado de magister). Lima: Universidad Cesar Vallejo. 2017. La tesis tiene como objetivo analizar el nivel de percepción de la ejecución de los presupuestos de los bienes y servicios de la entidad ejecutora del MINDEF. De la cual implementaron herramientas de análisis y cálculo de estudio para evaluar el funcionamiento de sus áreas administrativas dedicadas a la ejecución de los bienes y servicios que presta esta entidad ejecutora, y quedo demostrado un porcentaje de satisfacción de nivel regular, es decir con este rendimiento sus cumplidores muestran una categoría competitiva a comparación de otras entidades ejecutoras del mismo sector estudiada (p.43).

SANTA, Cruz (2011). Evaluación de la ejecución presupuestal y su incidencia en el control interno de la municipalidad distrital de SAN Roque de Cumbaza. (Tesis obtención de título). Lima: Universidad Nacional de San Martín. 2011. La tesis tiene como objetivo primordial disponer el control de la ejecución presupuestal del control interno por el municipio de san roque de lo que conlleva que esta investigación sobre el control analítico en sus áreas de trabajo son sus políticas, estatutos y normas del manejo de las actividades del proceso que la municipalidad distrital emplea y poder dar una solución coherente de sus etapas de verificación más relevantes de sus procesos de control de su valoración de ejecución internamente (p.65).

CRISTÓBAL, Juan (2012). Optimización en la ejecución del presupuesto público en zonas rurales a través de un sistema organizacional de técnicos en la elaboración de proyectos rurales. (Tesis obtención de título). Lima: Universidad Nacional de Ingeniería. 2012.

La tesis tiene como objetivo innovar una técnica organizacional que tenga como estrategia de solución en mitigar los gastos realizados por la elaboración de los planes rurales

establecidos de dicho sector. Por lo tanto, se finalizó que en realizar más proyectos en dichas zonas rurales crecerá las inversiones para estos proyectos, así se obtendrá más ingresos y conformidad con la población de esas localidades. Por ello se llega a la conclusión que las ejecuciones presupuestales públicas de estas zonas rurales aumentaran la eficiencia y eficacia mediante un control organizacional técnicas de elaboración de sus proyectos (p.88).

CONTRERAZ, Káiser (2015). Evaluación de la ejecución presupuestal de la municipalidad de Paucarcolla, periodos 2012-2013. (Tesis obtención de título). Puno: Universidad Nacional del Altiplano. 2015. La tesis tiene como objetivo determinar y evaluar la ejecución presupuestal del municipio regional de Paucarcolla, con la finalidad de poder lograr el logro de metas establecidas durante los años 2012 y 2013. Elaborando una comparación de los ingresos durante esos periodos de la cual se determinó que en el año 2012 su presupuesto de ingresos tuvo como cálculo de eficacia de un 0.80 y el año 2013 se pudo obtener y lograr un presupuesto de eficiencia de 0.81 en la que resalta que determinó un nivel régimen de trabajo comparativo y productivo logrando sus metas establecida institucionalmente (p.133).

AQUIPUCHO, Juan (2012). Control interno y su influencia en los procesos de adquisiciones y contrataciones de la municipalidad distrital Carmen de la Legua Reynoso en el callao, periodo 2010-2012. (Tesis obtención de título). Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. 2015. La tesis tiene como objetivo evaluar, controlar y establecer que el control interno pueda dar un buen manejo de control establecido a la municipalidad distrital del callao respecto a las adquisiciones y contrataciones programas de los periodos 2012 y 2013. Teniendo como resultados previos la negatividad con respecto al incumplimiento de su plan anual de sus entidades y de su deficiente realización de los gastos que elaboraron el municipio del callao (p.32).

Antecedentes internacionales de nivel de ejecución según:

AVEDAÑO, Richard (2013). Planeación del presupuesto de funcionamiento para mejorar la ejecución del presupuesto de la Universidad Nacional de Colombia. (Tesis obtención del título). Colombia: Universidad Militar Nueva Granada.2013. La tesis tiene como objetivo analizar e identificar las posibles problemáticas que originan una pérdida sobre las temáticas de la planeación y programaciones presupuestales del funcionamiento de mejora de la ejecución de la universidad de Colombia, de la cual las máximas autoridades

de dicha institución optaron por hacer un seguimiento para poder dar una solución sensata sobre las capacitaciones y adiestramientos de sus profesionales, de cual obtuvieron como resultado que las fallas que se presentaban era porque sus encargados desconocían el tema sobre elaborar un presupuesto adecuado de la institución. (p.178).

GUERRERO, Heras (2014). Análisis de la ejecución presupuestaria, en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia de San Joaquín en el periodo 2012. (Tesis obtención de título). Ecuador: Universidad de Cuenca. 2014. La tesis tiene como objetivo lograr un cambio radical con respecto a la medición de la gestión del sector público, a través de sus indicadores y herramientas de estudio como soporte de las evaluaciones de la ejecución presupuestaria de la Parroquia San Joaquin durante el periodo 2012. De la cual se determinó analizar los objetivos trazados por el gobierno autónomo con respecto al cumplimiento de la ejecución presupuestaria que ellos pretenden elaborar durante un transcurso de los 5 años congruentes y poder así lograr un análisis de conformidad para la parroquia de San Joaquin durante los siguientes periodos del 2013 al 2018 (p.100).

VINTIMILLA, Jorge (2014). Evaluación de la ejecución presupuestaria como herramienta que permita elaborar estrategias para el cumplimiento de la planificación anual en la corporación eléctrica del Ecuador hidropaute celec. (Tesis obtención del título). Ecuador: Universidad de Cuenca.2014. La tesis tiene como objetivo principal implementar todos los conocimientos de estudios que puedan dar una mejora continua con respecto a las evaluaciones presupuestarias de las planificaciones anuales. De la cual tiene como objetivo secundario conocer y mostrar efectivamente los valores de sus componentes de la ejecución que ellos elaboran. De tal manera se recomienda efectuar sugerencias que permitan obtener una eficaz gestión presupuestaria relacionada a todos los ingresos y gastos que la empresa realiza en el lapso de sus inversiones en un proyecto por realizar (p.91).

GÁMEZ, Robert (2013). Control interno en las áreas de aprovisionamiento de las empresas públicas sanitarias de andalucía. (Tesis obtención de título). España: Universidad de Málaga. 2013. La tesis tiene como objetivo implementar una mejora continua del control interno de las áreas de aprovisionamiento de las empresas públicas, donde se ve elaborando un proceso efectuado por el consejo de las áreas administrativas del control interior de sus auditorías para proporcionar una conformidad de seguridad y satisfacción de los jefes de alto mando de todas las áreas de trabajo. Por ende, indica que el éxito está relacionado con una correcta planificación de las compras y suministros de

las empresas públicas, todo esto está elaborado a un buen manejo del control interno (p.124).

GONZÁLES, Eliana (2014). Propuesta para el mejoramiento de los procesos productivos de la empresa Servioptica LTDA. (Tesis obtención de título). Bogotá: Universidad Javeriana. 2014. La tesis tiene como objetivo proponer plan de mejora del funcionamiento de la empresa para mejorar sus tiempos de producción y lo más primordial el nivel de servicio que ellos brindan al cliente correspondiente a todos los estándares requeridos por sus proveedores. Estos procesos o estrategias productivos que propone esta Servioptica permitirán aplicaciones permanentes en todas sus áreas de funcionamiento de sus estándares requeridos. De tal manera se determinó una mejora sustancial a la empresa porque pudo consolidarse como una de las mejores ópticas competitivas de su entorno por el nivel de servicio que ofrecen a sus clientes (p.122).

IBÁÑEZ, Cristhopher (2016). Diseño de propuestas de mejora para el área de producción en la empresa de humos. S.A. (Tesis obtención de título). Chile: Universidad Austral de Chile. 2016. La tesis tiene como objetivos fundamentales implementar y desarrollar propuestas de mejora para las áreas de producción de la empresa de humos, por ende las herramientas de estudio que se realizaron son las 5s, la manufactura esbelta de trabajo y las técnicas de la mejora continua, temas relevantes que hicieron incrementar la productividad de la empresa, disminuir todos los desperdicios de producción de mercadeo, tener un área satisfecho de trabajo más amplio y eficaz y lo más congruente para la empresa de humos S.A. aumentar la satisfacción laboral de sus trabajadores. La cual hizo implementar charlas y capacitaciones para que sus trabajadores tengan conocimiento del tema y así poder lograr que la empresa de humos S.A. no pierda su reconocimiento como una empresa competitiva y líder en el mercado (p.71).

SUÁREZ, Manuel (2007). La sostenibilidad de la mejora continua de procesos en la administración pública, estudio en los ayuntamientos de España. (Tesis obtenida de título). Barcelona: Universidad Ramón Llull. 2007. La tesis tiene como objetivo planificar y mejorar la comprensión con respecto al tema de la sostenibilidad de la mejora continua de los procesos de estudio de los ayuntamientos que se ve realizando en España, a la vez también en formular y plantear teorías sobre la mejora continua de los procesos en las administraciones locales que su gobierno va otorgando a todas su localidades, distritos de su país, con la única finalidad para encontrar una solución y satisfacción por su población de su entorno. Por ende, también hay que sostener todo un lapso de tiempo suficiente para

que pueda obtener un impacto positivo de la gestión de la empresa pública como privadas (p.39).

NOWOTARSKI, Piotr (2015). Quality Improvement of Ground Works Process with the Use of Chosen Lean Management Tools. (Thesis obtaining title). Poland: Poznan University of Technology. 2015. The thesis aims to analyze and implement the studies of lean management tools, in order to improve the quality of the work processes they perform when starting a construction work, complying with all analyzes and knowledge of where they are going to work, as in this case at the control station located in Poznan, Poland. Thus, working with the studies of this philosophy results in optimizing all the processes of the construction company, in order to improve productivity to the maximum and quality of all its activities. Coming to the conclusion, a successful work was obtained because they worked complying with all the norms and policies related to work safety and a satisfaction of the workers themselves because they received all their benefits (p.138).

KRASAEPHOL, Siwaporn (2017). Quality control process improvement of flexible printed circuit board by FMEA. (Thesis obtaining title). Thailand: Chulalong University, Bangkok. 2017. The thesis aims to improve all the processes of the controls related to the important issue of quality and to be able to mitigate the quantities of all defective products worked that are always detected at the end of the hour of the day by the company. In this way, its purpose is to provide a solution to the bottlenecks of its control processes regarding the quality they offer to their customers. Finally, implementing all the tools of the studies on quality control with respect to its production line that the company works, a result of the reduction of its defective finished products was achieved and also saving the expenses that the company made (p.72).

Los estudios del ciclo Deming, que tienen principios metodológicos de enseñanza de alto criterio, reconocido a través por el doctor William Edwards Deming, en la cual predica temas importantes sobre la calidad, del liderazgo de las gerencias y de la mejora continua. Según EVANS, James y LINDSAY, William (2015), “La planificación y control son las actividades de las empresas que les va a permitir trabajar con dos principios exitosos, en saber coordinar y conducir todos los cálculos de sus procesos productivos, con la única finalidad de ejecutar con todos los compromisos planteados con los consumidores de la compañía” (p. 351).



Según Payne (2008), “Comprender respecto a agregación de valor es dar prioridad a la satisfacción del cliente, desde su perspectiva del adquirente para toda compañía. Considerando la metodología en que el autor Payne describe este tema fundamental de agregación de valor, nos atrevemos recalcar que esta perspectiva hace referencia al elemento clave de la celebridad de una compañía, en su destreza para innovar y entregar mayor valor para el cliente, rivalidad con la competencia” (pág. 159).

Para mejora de procesos James y Lindsay (2008), dicen que “La mejora de procesos es agregar la comprensión de la sostenibilidad continua de procesos de las administraciones locales de una organización y a la vez formular esquemas teóricos aplicados de manera directa y sostenida cuando se apliquen como métodos de gestión centrados en la mejora, teniendo como finalidad primordial el agregar valor público de una entidad”.

Para García (2011), “La eficiencia es la técnica de la correlación existente entre los valores de una actividad determinada, teniendo como relación lograr una meta establecida por una organización con el menor tiempo posible y con menor recurso establecido”. Con un énfasis de clasificación de tipos de eficiencias como la eficiencia técnica, asignatura y escala (p. 33).

Según García (2006), “El nivel de cumplimiento está enfocado en la organización, ejecución, seguimiento, evaluación y mejora de los programas, que se planifican de un desarrollo establecido. Toda esta metodología está asentada en el indicador de desempeño que se trabaja, de la expresión de los indicadores construidos según sus variables, cuantitativos o cualitativos, estas herramientas reflejan las modificaciones vinculados con las acciones del proyecto, del monitoreo y la evaluación de los resultados obtenidos” (p. 39).

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), especifican que “Los sistemas de la gestión de la calidad son gestionados, pueden ayudar en el desarrollo y crecimiento de las compañías a tener un mejor grado de satisfacción útil de sus clientes.” Donde concluyen entonces los autores que trabajar con este método de la gestión de la calidad les beneficia obtener una ventaja competitiva y una firmeza estratégica por todas las organizaciones mediante sus principios de la gestión de la calidad (p. 51).

La mejora continua es una filosofía japonesa que abarca muchas tareas del negocio, se le conceptualiza también como una estrategia que mejora continuamente; puede ser nombrada como la llave del éxito competitivo japonés. La mejora se refiere a los costos, el cumplimiento de las entregas, la seguridad y la salud ocupacional, las actividades de los colaboradores, los proveedores, los productos, etcétera. (Bonilla E. 2017, pág. 37).

Formulación de problemas.

Problema General:

¿De qué manera la mejora de procesos incrementará el nivel de ejecución de presupuestos en el área financiera del hospital de Huaycán, 2019 II?

Problemas Específicos:

P.E.1: ¿De qué manera la mejora de procesos incrementa la gestión de recursos en el área financiera del hospital de Huaycán, 2019 II?

P.E.2: ¿De qué manera la mejora de procesos incrementará el nivel de cumplimiento en el área financiera del hospital de Huaycán, 2019 II?

La justificación de estudio metodológica buscar incrementar el nivel de ejecución presupuestal a través de la mejora de cada proceso. Esta herramienta permitirá tener una idea clara de la planificación de los recursos públicos asignados para el abastecimiento de gastos de reposición y gestión según el MINSA. Cabe mencionar, que se busca también tener el control de todas las fases de ejecución, porque nos permitirá emprender acciones correctivas de las actividades para lograr proyectos más finos y articulados con cada área. Un recurso muy importante para el logro de estos proyectos es la agregación de valor por parte de los jefes de áreas y empleados porque va permitir el compromiso de la fuerza laboral, y esto va elevar el nivel de empeño en sus actividades, creando confianza y dedicación en los objetivos de la institución.

La Justificación económica busca incrementar el nivel de ejecución y mejora en sus procesos de gestión de lo que permitirá mayor presupuesto y mejor calidad de atención a sus asegurados adscritos, así como mejor infraestructura hospitalaria; productos farmacéuticos y dispositivos médicos en stock en favor de la población.

La justificación social; el proyecto de investigación tiene gran influencia y repercusión en toda la población de Huaycán porque permitirá satisfacer la demanda de atenciones cubriendo sus necesidades en salud. Según la estadística el hospital de Huaycán posee una población adscrita de 43, 275 asegurados sin contar la población no asegurada, esto beneficiara a toda la población. Además, se busca concientizar a la población en temas de enfermedades transmisibles. Esta investigación, también permitirá dar a conocer las necesidades de la población para que el hospital deje de ser una IPRESS de nivel II a ser considerado con una población no adscrita de nivel III, esto permitirá tener mayor presupuesto y mejor infraestructura para toda la población de Huaycán en temas de salud.

## 1.6. Hipótesis

### 1.6.1 Hipótesis General

- La mejora de procesos incrementa el nivel de ejecución de presupuestos en el área financiera del hospital de Huaycán, 2019 II.

### 1.6.2 Hipótesis Específicos

- H.E.1: La mejora de procesos incrementa la gestión de recursos en el área financiera del hospital de Huaycán, 2019 II.
- H.E.2: La mejora de procesos incrementa el nivel de cumplimiento en el área financiera del hospital de Huaycán, 2019 II.

## 1.7. Objetivos

### 1.7.1 Objetivo General

- Determinar cómo la mejora de procesos incrementa el nivel de ejecución de presupuestos en el área financiera del hospital de Huaycán, 2019 II.

### 1.7.2 Objetivos Específicos

- O.E.1: Determinar cómo la mejora de procesos incrementa la gestión de recursos en el área financiera del hospital de Huaycán, 2019 II.
- O.E.2: Determinar cómo la mejora de procesos incrementa el nivel de cumplimiento en el área financiera del hospital de Huaycán, 2019 II.

## II. Método.

### 2.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de estudio: GOMEZ (2016) informa que “Un estudio cuantitativo regularmente elige una idea, que transforma en una o varias preguntas de investigación relevantes; luego se derivas hipótesis y define variables; desarrolla un plan para probar las hipótesis; mide las variables en un determinado contexto; [...]” (p.60)

Nuestra investigación, va ser de manera aplicativa con la mejora de procesos para incrementar el nivel de ejecución de presupuesto en el área financiera del hospital de Huaycán, 2019 II.

La investigación será longitudinal, puesto que nuestra población tendrá los procedimientos de medición en dos oportunidades, antes que se realice la Implementación de Mejora de procesos y después de la implementación de Mejora de procesos.

Diseño:

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), “Los experimentos se llaman de esta manera porque su grado de control es reducido. Nuestra investigación tiene un diseño experimental y corte longitudinal (por que se medirá un antes de la mejora del proceso y un después de la mejora de proceso) con un enfoque cuantitativo. Lo cual nos permitirá proceder a probar las variables de la investigación de la implementación de mejora de procesos para incrementar el nivel de ejecución de presupuesto en el área financiera del hospital de Huaycán, 2019

## 2.2. Operacionalización de las variables

Dimensión 1: Planificación y control

Según EVANS, James y LINDSAY, William (2015), “La planificación es el desarrollo de ver el futuro de la empresa en gestionar las metas los objetivos y planes de acciones necesarias para lograr el óptimo futuro (...), esto otorga una hoja de ruta para afianzar una percepción de lo que la entidad deberá y podrá hacer en los años próximos” (p. 558).

Variable dependiente: Nivel de ejecución

Según Ameijide (2016), “Un proyecto es un trabajo temporal que se lleva a cabo para diseñar un bien, servicio o un único resultado. Tiene un inicio y un final determinado. Se considera concluido cuando se han desarrollado los objetivos, cuando no es factible que se cumplan los objetivos o cuando no existe la necesidad que el proyecto se inicie” (p.12).

Dimensión 1: Gestión de recursos

Para Cruelles (2013), “lleva ligado al nombre eficiencia, que mide de qué manera o en grado se utilizó cada uno de los factores o recursos dados en el proceso de elaboración necesario hasta obtener el producto. Eficiencia mida la relación entre insumos y producción, busca minimizar el coste de los recursos” (p. 56).

Dimensión 2: Nivel de Cumplimiento

Para García (2006), “La eficacia implica la obtención de los resultados que se desea y puede ser un reflejo de montos, calidad percibida o ambas [...] De ello se dice que la

eficacia es hacer lo correcto y la eficiencia es hacer las cosas correctamente con el mínimo de recursos” (p. 19)

Después de analizar nuestras variables y dimensiones se realizó nuestra la tabla de Operacionalización de variables (véase en el anexo N° 08).

### 2.3. Población y muestra

La población para Icart, Feuntelsaz y Pulpon (2013), nos manifiestan que “Es el conjunto de sujetos que tienen ciertas características o propiedades que son las que se desea examinar” (p.55).

Para determinar la población de nuestra investigación es finito ya que será por conveniencia, basándonos en los meses mayo y junio (nuestro antes de estudio); agosto y setiembre para el después con un total de 80 reportes para la mejora de procesos para incrementar el nivel de ejecución de presupuesto en el área financiera del hospital de Huaycán, 2019 II.

La muestra para Icart, Feuntelsaz y Pulpon (2013), nos anuncia que “ya se ha comentado la posibilidad práctica de estudiar una parte. La muestra es el grupo de individuos que realmente se estudiaran, es un subconjunto de la población. Para que se puedan generalizar los resultados obtenidos, dicha muestra ha de ser representativa de la población”. (p.55) (véase anexo N° 36).

El Muestreo será no probabilístico por conveniencia para la investigación la cual será 40 reportes antes y 40 reportes después de la mejora de procesos para incrementar el nivel de ejecución de presupuesto en el área financiera del hospital de Huaycán, 2019.

### 2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

#### Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), “Una vez que se tiene el diseño de la investigación apropiada y la muestra ideal de acuerdo con nuestro problema de estudio e hipótesis, el siguiente paso consiste en recaudar los datos pertinentes sobre los atributos, conceptos o variables de las unidades del muestreo/análisis o casos. Recolectar la data genera elaborar un plan detallado de procesos que nos conduzcan a recaudar los datos con un propósito determinado” (p. 198). Ficha de registro de datos: Son apuntes para obtener datos de las situaciones observadas que posteriormente serán procesadas.

Datos de Ejecución (Salida), son las bases de datos del nivel de ejecución, devengados y certificado que se descarga y controla minuciosamente a través de SIAF, SIGA y consulta amigable del MEF (véase anexo N° 25). Estos instrumentos nos permitirán la recolección de los datos con la ayuda de la herramienta del Check list de control previo de todas las áreas/unidades involucradas.

#### 2.5. Validez y confiabilidad:

Para Hernández, Fernández y Baptista (2014), “La validez, en términos puntuales, se da a que el grado en que una herramienta mide realmente la variable que pretende medir (p. 200).

Para la validez de nuestra investigación en la recolección de datos, será validada, por la fiabilidad del estadístico de correlación Pearson.

La Confiabilidad para Hernández, Fernández y Baptista (2014), “[...] si se midiera en este momento la temperatura ambiental usando un termómetro y éste indicará que hay 22° C, y un minuto más luego se consultará una vez más y señalará 5° C, tres minutos después se observará nuevamente y éste resulta dar 40° C, dicho termómetro no podrá ser confiable, ya que la aplicación continua genera resultados diferentes” (p. 2014).

La confiabilidad de nuestra investigación será con la recolección de datos del hospital de Huaycán (véase anexo N° 26 para validar datos) a través del SIAF, SIGA y toma de datos en Excel (véase anexo N° 28 y 29).

#### 2.6. Procedimiento:

Para mejora de procesos James y Lindsay (2008), dicen que “La mejora de procesos es agregar la comprensión de la sostenibilidad continua de procesos de las administraciones locales de una organización y a la vez formular esquemas teóricos aplicados de manera directa y sostenida cuando se apliquen como métodos de gestión centrados en la mejora, teniendo como finalidad primordial el agregar valor público de una entidad” (p.362).

Se desarrolló un cronograma de proyecto (véase el anexo N° 31) para analizar el antes de estudio, la implementación, propuesta y resultado después de la implementación. Este cronograma se inicia el 15 de abril del 2019 hasta 14 de octubre del 2019 con días y semanas coordinados para el estudio.

### La situación actual de la variable Independiente

En el cuadro (véase anexo N° 09) de resultados semanal del antes podemos observar el promedio total de mejora de procesos es de 34.40% y de los indicadores de planificar/hacer un promedio de 61.9%; verificar un promedio de 71.1% y de actuar un promedio de 34.4%. También, se puede indicar en el anexo N° 10 resultados de mejora de procesos antes de la implementación tomando resultados de manera diaria.

### La situación actual de la variable Dependiente

En el cuadro (véase anexo N° 11) en la semana N° 01 (6 de mayo) tiene un nivel de cumplimiento de 46.42% con una gestión de recursos de 40% lo que da un nivel de servicio de 17.36%. Además, el promedio total del nivel de ejecución es de 21.41%, antes de la implementación. También, se puede indicar en el anexo N° 12 resultado nivel de ejecución antes de la implementación tomando resultados de manera diaria.

### Descripción de la Propuesta de Mejora

Se desarrolló un esquema de acciones correctivas en la planificación esto será realizado por el jefe del área y personal que desarrolla las actividades de ejecución (véase el anexo N° 13, 14, 15). La propuesta de mejora actual se basa en el método de mejora de procesos, según el marco teórico.

La caracterización del proceso de ejecución a través del DOP (véase anexo N° 30), esto va a permitir encontrar los cuellos de botella y en qué proceso de los proyectos existen mayores dilemas. Planificar, definir todos los objetivos posibles del sistema y sus procesos, ello significa articular todas las áreas involucradas, con los recursos necesarios para generar resultados de acuerdo a las políticas de la unidad ejecutora. Además, tener claro los posibles errores frecuentes en la cada fase de proyectos a ejecutar y sus oportunidades. Se desea lograr un sistema de calidad de gestión, controlando cada área y sus funciones que desempeña.

Hacer, se realizará un seguimiento y control previo de todos los procesos de acuerdo a los objetivos, acuerdos y actividades planificadas, ello nos permitirá evaluar los desempeños y la eficacia de la gestión de calidad. Para todas estas acciones se tomará registro de datos y apuntes. Verificar, se realizará tiempos coordinados de seguimiento, verificación, evaluación de resultados. Estas supervisiones previas con visto bueno serán de manera diaria por cada sub área, además de supervisiones más rigurosas para detectar errores y

pronta regularización para asegurar así resultados válidos. Actuar, se va tomar decisiones en la mejora de procesos de los proyectos, así como evaluar el desempeño y compromiso laboral de los trabajadores. La finalidad es lograr un cambio abrupto de mejora, reorganización, innovación en los procesos. Fortalecer el compromiso laboral a través de la capacitación, socialización sobre las normas, políticas, resoluciones y como gira el proceso del crédito presupuestario para su ejecución.

Implementación de la propuesta: Falencias en los proyectos de Ejec. (O/S, Certif.)

Para poder disminuir las falencias de los proyectos de ejecución se implementará una lista de chequeo (véase anexo N° 16) para pago de órdenes de compra con la finalidad de mitigar y controlar las posibles fallas y observaciones de los expedientes de compra. Este control y monitoreo tiene como objetivo articular todas las áreas/unidades involucradas del comité de ejecución de gastos. Esta estrategia va a permitir eliminar posibles fallas en los procesos y lograr reunir y organizar datos en un formato que permita un análisis y fácil inspección de los posibles errores en las actividades. Además, se implementará un cronograma de actividades de ejecución (véase el anexo N° 17); esto va a permitir medir procesos en plazos previstos organizando y planificando los proyectos iniciales.

Falta de compromiso laboral, para mejorar la falta de compromiso laboral y sus posibles fallas de gestión se implementará un formato de evaluación del desempeño laboral (véase anexo N° 18) del personal administrativo de servicios del Hospital de Huaycán. Esto va a permitir tener mejor resultados en la orientación oportuna de sus actividades, así como calidad en las gestiones reduciendo errores en sus labores, además de buscar iniciativas de una mejora constante de los procesos. También se logrará la integración de trabajo en equipo para resolver problemas haciendo uso de los indicadores y alcance de metas del proceso de ejecución.

Se implementará una lista de chequeo para internamiento de órdenes de compra (véase anexo N° 19) con la finalidad de minimizar posibles fallas captadas en el momento del internamiento de los productos. Este ítem de chequeo va permitir un control y revisión de expedientes para lograr gestión de hallazgos de posibles incidentes en el proceso de internar. Cabe indicar, también que se implementará un cronograma de seguimiento de la ejecución (véase anexo N° 20) de internamiento para controlar tiempos de inicio, fin y demoras de entrega de productos, así como los procesos de entrega. Todas estas estrategias van lograr mejores gestiones en los procesos.



### Resultados después de la implementación: Variable Independiente

En el cuadro (véase el N° 21) de resultados semanal del antes podemos observar el promedio total de mejora de procesos es de 65.80% y de los indicadores de planificar/hacer un promedio de 84.90%; verificar un promedio de 92.10% y de actuar un promedio de 84.20%. También, se puede indicar en el anexo N° 22 resultados de mejora de procesos después de la implementación tomando resultados de manera diaria.

### Resultados después de la implementación Variable dependiente

En el cuadro (véase anexo N° 23) de resultados de la producción semanal podemos observar el promedio total de nivel de cumplimiento que es de 64.71%, el total de gestión de recursos de 87.63% y el nivel de servicio total de 56.74%. También, se puede indicar en el anexo N° 24 resultados del nivel de ejecución después de la implementación tomando resultados de manera diaria.

### 2.7. Método de análisis de datos

\*Para el resultado del análisis descriptivo se usará Excel que permitirá especificar el procedimiento en la variable independiente.

\*Para la validación de la hipótesis se utilizará SPSS statistics 24.

\*La muestra al tiene mayor a 30 datos lo que se usará Kolmogorov – Smirnov.

\* Si los resultados son paramétricos para la validación de la hipótesis se usará el calígrafo T de student, si es no paramétrico se usará wilcoxon.

### 2.8. Aspectos éticos

En el reciente proyecto de estudio se estima ciertos aspectos éticos como el respeto a la pertenencia intelectual. La recolección de los datos será estudiada con sus estimaciones reales sin ser cambiado en el instante del análisis estadístico para la ejecución del proyecto, el investigador es trabajador de la institución es por ello de la veracidad de datos recolectados. El indagador se responsabiliza a respetar la confiabilidad de los datos obtenidos, así como la veracidad de los resultados; además el compromiso de respetar la privacidad de resguardar la identidad de las personas que se involucren en el estudio, cabe mencionar que detallaremos con veracidad los aspectos de estudio de la investigación con total honestidad. También se incluirá los criterios éticos de toma de datos de la página de consulta amigable de MEF, además de datos de Sistema Integrado de Gestión Administrativa y Sistema Integrado de Administración Financiera, con lo que se

corroborará la veracidad de datos a estudio y herramienta de trabajo para la ejecución presupuestal.

### III. Resultados

#### 3.1. Análisis descriptivo

Tabla 01: Tabla de comparación de nivel de Ejecución (anexo N° 32 diagrama en barras)

Comparación de Nivel de servicio		
Semanas	Nivel de Ejecución Antes	Nivel de Ejecución Después
Semana 1	17,36%	56,63%
Semana 2	3,61%	48,17%
Semana 3	7,60%	57,23%
Semana 4	33,90%	61,74%
Semana 5	26,88%	56,47%
Semana 6	26,15%	54,82%
Semana 7	15,79%	60,51%
Semana 8	39,95%	58,36%
Promedio	21,41%	56,74%
Incremento		35.33%

Interpretación: En la tabla de comparación del nivel de ejecución podemos observar que el nivel de ejecución del antes fue de 21.41% y el nivel de ejecución después de implementar las mejoras en los procesos y mitigando fallas en los procesos se tiene un nivel de ejecución de 56.74% con un incremento de 35.33%.

Tabla 02: Tabla de comparación de gestión de recursos (anexo N° 33 diagrama en barras)

Comparación de Gestión de recursos		
Semanas	Gestión de recursos Antes	Gestión de recursos Después
Semana 1	40,00%	85,00%
Semana 2	35,00%	75,00%
Semana 3	45,00%	90,00%
Semana 4	41,00%	95,00%
Semana 5	44,00%	86,00%
Semana 6	64,00%	85,00%
Semana 7	32,00%	95,00%
Semana 8	48,00%	90,00%
Promedio	43,63%	87,63%
Incremento		44.00%

Interpretación: En la tabla de comparación de gestión de recursos podemos observar que la gestión de recursos del antes fue de 43.63% y la gestión de recursos después de implementar las mejoras en los procesos y mitigando fallas en los procesos se tiene un nivel de ejecución de 87.63% con un incremento de 44.00%.

Tabla 03: Tabla de comparación de nivel de cumplimiento (anexo N° 34 diagrama en barras)

Comparación Nivel de cumplimiento		
Semanas	Nivel de cumplimiento Antes	Nivel de cumplimiento Después
Semana 1	46,42%	66,30%
Semana 2	14,23%	64,23%
Semana 3	24,91%	63,20%
Semana 4	83,81%	65,03%
Semana 5	61,40%	65,56%
Semana 6	35,83%	64,59%
Semana 7	44,34%	63,67%
Semana 8	79,78%	65,09%
Promedio	48,84%	64,71%
Incremento		15.87%

Interpretación: En la tabla de comparación de nivel de cumplimiento podemos observar que el nivel de cumplimiento del antes fue de 48.84% y nivel de cumplimiento del después de implementar las mejoras en los procesos y mitigando fallas en los procesos se tiene un nivel de ejecución de 64.71% con un incremento de 15.87%.

### 3.2. Análisis inferencial

#### Análisis inferencial: Prueba de fiabilidad con Pearson

Tabla 04: Estadísticos descriptivos

	Media	Desviación estándar	N
Nivel de ejecución Antes	21,4050	17,61667	40
Nivel de ejecución Después	56,7403	9,38161	40
Nivel de cumplimiento Antes	48,8395	31,25770	40
Nivel de cumplimiento Después	64,7083	4,86595	40
Gestión de recursos Antes	43,6250	21,18259	40
Gestión de recursos Después	87,6250	12,55692	40

Tabla 05: Correlaciones

		Nivel de ejecución Antes	Nivel de ejecución Después	Nivel de cumplimiento Antes	Nivel de cumplimiento Después	Gestión de recursos Antes	Gestión de recursos Después
Nivel de ejecución Antes	Correlación de Pearson	1	,226	,807**	-,019	,491**	,284
	Sig. (bilateral)		,161	,000	,906	,001	,075
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	12103,532	1455,438	17327,925	-64,651	7152,625	2453,825
	Covarianza	310,347	37,319	444,306	-1,658	183,401	62,919
	N	40	40	40	40	40	40
Nivel de ejecución Después	Correlación de Pearson	,226	1	,316*	,494**	-,084	,898**
	Sig. (bilateral)	,161		,047	,001	,607	,000
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	1455,438	3432,573	3608,541	880,315	-650,536	4125,074
	Covarianza	37,319	88,015	92,527	22,572	-16,680	105,771
	N	40	40	40	40	40	40
Nivel de cumplimiento Antes	Correlación de Pearson	,807**	,316*	1	,064	,015	,333*
	Sig. (bilateral)	,000	,047		,696	,925	,036
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	17327,925	3608,541	38104,702	377,762	398,023	5097,952
	Covarianza	444,306	92,527	977,044	9,686	10,206	130,717
	N	40	40	40	40	40	40
Nivel de cumplimiento Después	Correlación de Pearson	-,019	,494**	,064	1	-,220	,066
	Sig. (bilateral)	,906	,001	,696		,172	,685
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	-64,651	880,315	377,762	923,420	-885,246	157,434
	Covarianza	-1,658	22,572	9,686	23,677	-22,699	4,037
	N	40	40	40	40	40	40
Gestión de recursos Antes	Correlación de Pearson	,491**	-,084	,015	-,220	1	,040
	Sig. (bilateral)	,001	,607	,925	,172		,804
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	7152,625	-650,536	398,023	-885,246	17499,375	419,375
	Covarianza	183,401	-16,680	10,206	-22,699	448,702	10,753
	N	40	40	40	40	40	40
Después	Sig. (bilateral)	,075	,000	,036	,685	,804	
	Suma de cuadrados y productos vectoriales	2453,825	4125,074	5097,952	157,434	419,375	6149,375
	Covarianza	62,919	105,771	130,717	4,037	10,753	157,676
	N	40	40	40	40	40	40

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación: En función de los resultados, se tiene en cuenta el índice de correlación obtenido por el coeficiente de correlación de Pearson los resultados tienen una confiabilidad aceptable.

Análisis de la hipótesis general

Nivel de ejecución

Ha: La mejora de procesos incrementará el nivel de ejecución de presupuestos en el área financiera del hospital de Huaycán, 2019.

Para comenzar, se contrastará la hipótesis general, para ello es necesario realizar la prueba de normalidad entre el nivel de ejecución antes y después de La aplicación de la mejora de proceso, de manera que podamos identificar si muestra un comportamiento paramétrico. Para poder realizar la prueba se utilizará el estadígrafo Kolmogorov-Smirnov, debido a que los datos con los que se cuenta son mayores que 30.

Regla de decisión:

Si  $Sig \leq 0.05$ , los datos de la serie tienen un comportamiento no paramétrico estadígrafo wilcoxon.

Si  $Sig > 0.05$ , los datos de la serie tienen un comportamiento paramétrico estadígrafo t student.

	Antes	Después	Conclusión
$sig > 0.05$	si	si	Paramétrico
$sig > 0.05$	si	no	no paramétrico
$sig > 0.05$	no	si	no paramétrico
$sig > 0.05$	no	no	no paramétrico

#### PRUEBA DE NORMALIDAD

Tabla 06: Resumen de procesamiento de casos

	Válido		Casos Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Nivel de ejecución Antes	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%
Nivel de ejecución Después	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%

Tabla 07: Descriptivos

		Estadístico	Error estándar	
Nivel de ejecución Antes	Media	21,4050	2,78544	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	15,7709	
		Límite superior	27,0391	
	Media recortada al 5%	20,3850		
	Mediana	16,5200		
	Varianza	310,347		
	Desviación estándar	17,61667		
	Mínimo	,08		
	Máximo	63,19		
	Rango	63,11		
	Rango intercuartil	26,47		
	Asimetría	,777	,374	
	Curtosis	-,137	,733	
	Nivel de ejecución Después	Media	56,7403	1,48336
95% de intervalo de confianza para la media		Límite inferior	53,7399	
		Límite superior	59,7406	
Media recortada al 5%		56,6903		
Mediana		57,2700		
Varianza		88,015		
Desviación estándar		9,38161		
Mínimo		41,30		
Máximo		73,77		
Rango		32,47		
Rango intercuartil		16,56		
Asimetría		,024	,374	
Curtosis		-1,384	,733	

Tabla 08: Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Nivel de ejecución Antes	0,124	40	0,122
Nivel de ejecución Después	0,163	40	0,009

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación: Se puede ver que el Sig. del nivel de servicio antes es de 0.122 y el después es de 0.009, demostrando que los datos para validar la hipótesis general son no

Paramétricos, esto debido a que hay una menor que 0.05, decimos que, dado la regla de decisión, tendremos que utilizar el estadígrafo Wilcoxon para los datos no paramétricos.

Contrastación de la hipótesis general:

Ho: La mejora de procesos no incrementará el nivel de ejecución de presupuestos en el área financiera del hospital de Huaycán, 2019.

Ha: La mejora de procesos incrementará el nivel de ejecución de presupuestos en el área financiera del hospital de Huaycán, 2019.

Regla de decisión:

Ho:  $\mu_{\text{Nivel de ejecución\_antes}} \geq \mu_{\text{Nivel de ejecución\_Después}}$

Ha:  $\mu_{\text{Nivel de ejecución\_antes}} < \mu_{\text{Nivel de ejecución\_Después}}$

Pruebas NPar

Tabla 09: Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo	25	Percentiles 50 (Mediana)	75
Nivel de ejecución Antes	40	21,4050	17,61667	,08	63,19	5,6425	16,5200	32,1100
Nivel de ejecución Después	40	56,7403	9,38161	41,30	73,77	47,8550	57,2700	64,4150

Interpretación: De la Tabla, podemos observar la media del nivel de servicio antes (21.4050) es menor que la media del nivel de servicio después (56.7403), por consiguiente, se acepta la hipótesis alterna, y queda totalmente rechazada la hipótesis nula.

Una vez completado el análisis y haber aceptado la hipótesis alterna, se procederá a realizar el análisis a través del pvalor (Sig.)

Tabla 10: Rangos

	N	Rango promedio	Suma de rangos
Nivel de ejecución Después - Rangos negativos	2 <sup>a</sup>	1,50	3,00
Nivel de ejecución Antes - Rangos positivos	38 <sup>b</sup>	21,50	817,00
Empates	0 <sup>c</sup>		
Total	40		

- a. Nivel de ejecución Después < Nivel de ejecución Antes
- b. Nivel de ejecución Después > Nivel de ejecución Antes
- c. Nivel de ejecución Después = Nivel de ejecución Antes

Regla de decisión:

Si  $Sig \leq 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula

Si  $Sig > 0.05$ , se acepta la hipótesis nula

Tabla 11: Estadísticos de prueba

	Nivel de servicio Después - Nivel de servicio Antes
Z	-5,471 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	0,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Interpretación: Se puede verificar que el valor sig. De la prueba de Wilcoxon, que fue aplicada al nivel de ejecución antes y después, es de 0.000, que según la regla de decisión rechaza a la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Análisis de la hipótesis específica 1:

Nivel de cumplimiento

Ha: La mejora de proceso incrementará el nivel de cumplimiento en el área financiera del hospital de Huaycán, 2019 II.

A continuación, se procederá a contrastar la primera hipótesis específica, para ello es necesario realizar la prueba de normalidad entre el nivel de cumplimiento antes y después de haber sido implementado La mejora de proceso, para conocer si muestran un comportamiento paramétrico o no. Dado que nuestros datos son mayores que 30, se utilizará el estadígrafo Kolmogorov-Smirnov.

Regla de decisión:

Si  $Sig \leq 0.05$ , los datos de la serie tienen un comportamiento no paramétrico

Si  $Sig > 0.05$ , los datos de la serie tienen un comportamiento paramétrico



	Antes	Después	Conclusión
sig> 0.05	si	si	Paramétrico
sig> 0.05	si	no	no paramétrico
sig> 0.05	no	si	no paramétrico
sig> 0.05	no	no	no paramétrico

Tabla 12: Descriptivos

		Estadístico	Error estándar	
Nivel de cumplimiento Antes	Media	48,8395	4,94228	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	38,8428	
		Límite superior	58,8362	
	Media recortada al 5%	48,9400		
	Mediana	46,6650		
	Varianza	977,044		
	Desviación estándar	31,25770		
	Mínimo	,08		
	Máximo	95,81		
	Rango	95,73		
	Rango intercuartil	55,41		
	Asimetría	-,019	,374	
	Curtosis	-1,286	,733	
	Nivel de cumplimiento Después	Media	64,7083	,76937
95% de intervalo de confianza para la media		Límite inferior	63,1520	
		Límite superior	66,2645	
Media recortada al 5%		64,6508		
Mediana		64,4100		
Varianza		23,677		
Desviación estándar		4,86595		
Mínimo		55,07		
Máximo		75,89		
Rango		20,82		
Rango intercuartil		4,68		
Asimetría		,026	,374	
Curtosis		-,021	,733	

Tabla 13: Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Nivel de cumplimiento Antes	,108	40	,200 <sup>*</sup>
Nivel de cumplimiento Después	,128	40	,097

\*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación: Se puede ver que el Sig del nivel de cumplimiento antes es de (0.200) y el después es de (0.097), demostrando que el dato para validar la primera hipótesis específica son Paramétricos, esto debido a que ambas son mayores que 0.05, decimos que, dado la regla de decisión, tendremos que utilizar el estadígrafo T-Student para datos paramétricos.

Contrastación de la hipótesis específica 1:

**H<sub>0</sub>:** La mejora de proceso no incrementará el nivel de cumplimiento en el área financiera del hospital de Huaycán, 2019 II.

**H<sub>a</sub>:** La mejora de proceso incrementará el nivel de cumplimiento en el área financiera del hospital de Huaycán, 2019 II.

Regla de decisión:

$$\mathbf{H_0:} \mu_{\text{Nivel de cumplimiento \_antes}} \geq \mu_{\text{Nivel de cumplimiento \_después}}$$

$$\mathbf{H_a:} \mu_{\text{Nivel de cumplimiento \_antes}} < \mu_{\text{Nivel de cumplimiento \_después}}$$

Prueba T

Tabla 14: Estadísticas de muestras emparejadas

		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Par 1	Nivel de cumplimiento Antes	48,8395	40	31,25770	4,94228
	Nivel de cumplimiento Después	64,7083	40	4,86595	,76937

Interpretación: De la tabla, como podemos observar la media del nivel de cumplimiento antes (48.8395) es menor que la media del nivel de cumplimiento después (64.7083), por

consiguiente, se acepta la hipótesis alterna, y queda totalmente rechazada la hipótesis nula, por lo cual queda demostrado la implementación.

Una vez completado el análisis y haber aceptado la hipótesis alterna, se procederá a realizar el análisis a través del pvalor (Sig.)

Regla de decisión:

Si  $Sig \leq 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula

Si  $Sig > 0.05$ , se acepta la hipótesis nula

Tabla 15: Prueba de muestras emparejadas

		Diferencias emparejadas							
		Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
					Inferior	Superior			
Par 1	Nivel de cumplimiento	-	31,32649	4,95315	-	-5,85005	-	39	,003
	Antes - Nivel de cumplimiento Después	15,868			25,887		3,204		
		75			45				

Interpretación: De la tabla, se puede verificar que el valor sig. De la prueba T-student, que fue aplicada al nivel de cumplimiento antes y después, es de 0.003, que según la regla de decisión rechaza a la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Análisis de la hipótesis específica 2:

Gestión de recursos

Ha: La mejora de procesos incrementa la gestión de recursos en el área financiera del hospital de Huaycán, 2019 II.

A continuación, se procederá a contrastar la segunda hipótesis específica, para ello es necesario realizar la prueba de normalidad entre la gestión de recursos antes y después de haber sido implementado La mejora de proceso, para conocer si muestran un comportamiento paramétrico o no. Dado que nuestros datos son mayores que 30, se utilizará el estadígrafo Kolmogorov-Smirnov.

Regla de decisión:

Si  $Sig \leq 0.05$ , los datos de la serie tienen un comportamiento no paramétrico

Si  $Sig > 0.05$ , los datos de la serie tienen un comportamiento paramétrico

	Antes	Después	Conclusión
sig> 0.05	si	si	Paramétrico
sig> 0.05	si	no	no paramétrico
sig> 0.05	no	si	no paramétrico
sig> 0.05	no	no	no paramétrico

Tabla 16: Resumen de procesamiento de casos

	Válido		Casos Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Gestión de recursos Antes	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%
Gestión de recursos Después	40	100,0%	0	0,0%	40	100,0%

Tabla 17: Descriptivos

		Estadístico	Error estándar	
Gestión de recursos Antes	Media	43,6250	3,34926	
	95% de intervalo de confianza para la media	Límite inferior	36,8505	
		Límite superior	50,3995	
	Media recortada al 5%	41,8056		
	Mediana	40,0000		
	Varianza	448,702		
	Desviación estándar	21,18259		
	Mínimo	20,00		
	Máximo	100,00		
	Rango	80,00		
	Rango intercuartil	25,00		
	Asimetría	1,117	,374	
	Curtosis	,962	,733	
	Gestión de recursos Después	Media	87,6250	1,98542
95% de intervalo de confianza para la media		Límite inferior	83,6091	
		Límite superior	91,6409	
Media recortada al 5%		87,6389		
Mediana		90,0000		
Varianza		157,676		
Desviación estándar		12,55692		

Mínimo	75,00	
Máximo	100,00	
Rango	25,00	
Rango intercuartil	25,00	
Asimetría	-,011	,374
Curtosis	-2,096	,733

Tabla 18: Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de recursos Antes	,182	40	,002
Gestión de recursos Después	,338	40	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Interpretación: Se puede ver que el Sig de la gestión de recursos antes es de (0.002) y el después es de (0.000), demostrando que el dato para validar la segunda hipótesis específica son no Paramétricos, esto debido a que ambas son menores que 0.05, decimos que, dado la regla de decisión, tendremos que utilizar el estadígrafo Wilcoxon para datos no paramétricos.

Contrastación de la hipótesis específica 2:

Ho: La mejora de procesos no incrementa la gestión de recursos en el área financiera del hospital de Huaycán, 2019 II.

Ha: La mejora de procesos incrementa la gestión de recursos en el área financiera del hospital de Huaycán, 2019 II.

Regla de decisión:

$$H_0: \mu_{\text{Gestión de recursos\_antes}} \geq \mu_{\text{Gestión de recursos\_después}}$$

$$H_a: \mu_{\text{Gestión de recursos\_antes}} < \mu_{\text{Gestión de recursos\_después}}$$

Pruebas NPar

Tabla 19: Estadísticos descriptivos

N	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo	Percentiles		
					25	50 (Mediana)	75

Gestión de recursos Antes	40	43,6250	21,18259	20,00	100,00	25,000 0	40,0000	50,000 0
Gestión de recursos Después	40	87,6250	12,55692	75,00	100,00	75,000 0	90,0000	100,00 00

Interpretación: De la tabla, como podemos observar la media de la gestión de recursos antes (43.6250) es menor que la gestión de recursos después (87.6250), por consiguiente, se acepta la hipótesis alterna, y queda totalmente rechazada la hipótesis nula, por lo cual queda demostrado la implementación.

Una vez completado el análisis y haber aceptado la hipótesis alterna, se procederá a realizar el análisis a través del pvalor (Sig.)

Regla de decisión:

Si  $Sig \leq 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula

Si  $Sig > 0.05$ , se acepta la hipótesis nula

Tabla 20: Rangos

		N	Rango promedio	Suma de rangos
Gestión de recursos Después -	Rangos negativos	2 <sup>a</sup>	1,50	3,00
Gestión de recursos Antes	Rangos positivos	36 <sup>b</sup>	20,50	738,00
	Empates	2 <sup>c</sup>		
	Total	40		

a. Gestión de recursos Después < Gestión de recursos Antes

b. Gestión de recursos Después > Gestión de recursos Antes

c. Gestión de recursos Después = Gestión de recursos Antes

Tabla 21: Estadísticos de prueba

	Gestión de recursos Después - Gestión de recursos Antes
Z	-5,341 <sup>b</sup>
Sig. asintótica (bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Interpretación: De la tabla, se puede verificar que el valor sig. De la prueba de Wilcoxon, que fue aplicada a la gestión de recursos antes y después, es de 0.000, que según la regla de decisión rechaza a la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

#### IV. Discusión:

Disc. 1: El objetivo general planteado en nuestra investigación fue determinar cómo la mejora de procesos incrementa el nivel de ejecución de presupuestos (a nivel de ejecución). Respecto al estudio de análisis de los resultados de nuestra variable de mejora de procesos se identificó nuestras dimensiones de un antes con resultados de planificar/hacer un 61.9%, verificar un 71.1% y mientras de actuar 78.3% teniendo como promedio de mejora de proceso de un antes de 34.4%. De esta muestra, se aplicó la propuesta de mejora que se tuvo como resultados de planificar/hacer un 84.9%, verificar un 92.1% y mientras de actuar 65.8% teniendo como promedio de mejora de proceso de un antes de 65.8%. Que, dio como incremento 31.4% con nuestra propuesta. Aquipucho (2015) en su tesis sostiene que mejores resultados se dan con establecer evaluaciones, control y actuar; de tal manera que estas herramientas de estudio diagnostican la realidad y sus propuestas de mejora.

Disc. 2: Si bien es cierto, la muestra del antes del nivel de ejecución nos dio como promedio un 21.41%. Con la propuesta planteada y realizada para la mejora tuvo un resultado de un después con un nivel de ejecución de 56.74%<sup>1</sup>; incremento de 35.33% estas técnicas y herramientas fue aplicada por Cristóbal (2014) en su tesis Optimización de ejecución del Presupuesto público, donde detalla la innovación de técnicas, procesos y estrategias para mejorar, así como mitigar ejecución presupuestal.

Disc. 3: Cabe mencionar, que en la comparación de la dimensión de gestión de recursos se tomó una muestra de un antes con un promedio de 43.63%. Ya con la implementación aplicada en los procesos se obtuvo un resultado de un después de 87.63%; el incremento fue de 44%. Además, dimensión de nivel de cumplimiento se tomó una muestra de un antes con un promedio de 48.84%. Ya con la implementación aplicada en los procesos se obtuvo un resultado de un después de 64.71%; el incremento fue de 15.87%. Estas mejoras también fue desarrollado por Fernández (2017) en su tesis Propuesta de un Plan de mejoras, basado en gestión por procesos, para incrementar la productividad en la empresa distribuciones A&B, 2017. En cual desarrollo con buenos resultados la

implementación de buenas gestiones de recursos con análisis y propuestas; además, de medir cumplimientos de objetivos.

Disc. 4: A nivel financiero el I nivel de ejecución histórico del año 2018 tuvo un saldo sin ejecutar de S/ 160, 000.00. Y el nivel de ejecución aplicando la propuesta de mejora de proceso a la actualidad es de 99.56% de certificado y un saldo de S/ 12, 500.00; que teniendo aun plazos para certificarlo hasta el 24 de diciembre (véase anexo N° 35). Además, también que la diferencia del saldo al año 2018 al año 2019 es de S/ 147, 500.00

## V. Conclusiones:

C 1: Si bien es cierto, el nivel de ejecución es prioridad I para lograr atenciones de calidad en los establecimientos de salud, además que constituye un acto de administración de procesos y gestión cuya finalidad es la ejecución del crédito asignado; con la implementación de mejora de procesos se incrementó el nivel de ejecución en un 35.33%. Con las metas propuestas y cumplidas se desarrollará mejores atenciones de calidad para toda la población de Huaycán.

C 2: Que, a la fecha la buena práctica de mejora de procesos incrementó la gestión de recursos en el área financiera del Hospital de Huaycán; esto ha permitido un alza del promedio anterior (antes al después) a un 44%. Este posee un valor muy especial porque va mitigar posibles errores en los procesos.

C 3: Que, las distintas gestiones planteadas han permitido la mejora de procesos para incrementar el nivel de cumplimiento con un creciente promedio de 15.87%; esto fue posible con el desarrollo de herramientas de evaluación, planificación y monitoreo. Además, se logró el desarrollo la continuidad de las propuestas planteadas con la finalidad de lograr buenas gestiones presupuestarias.

## VI. Recomendaciones

R 1: Que, las unidades/área involucradas realicen de manera integrada el monitoreo continuo del proceso, esto con la finalidad de proseguir con el avance de ejecución que tiene como actividad durante todo el año fiscal y lograr un avance del 14.67% más del objetivo logrado con ello se lograría resultados de 50 % más de ejecución.

R 2: Que, cada unidad/área tenga programas de capacitación de acuerdo a las normas vigentes. Además, se recomienda el trabajo planificado con mayas de trazabilidad lo que



permitirá proveer posibles falencias y brechas. Además, esta acción va permitir el aumento de 16% faltante para lograr gestiones más eficientes.

R 3: También indicar, que cada unidad/área debe crear concientización de trabajo en equipo. Así como, de fomentar las buenas prácticas de ambiente laboral y trabajo a presión bajo evaluación y monitoreo de metas e indicadores. Esto, va lograr a cortos plazos el incremento de buenas prácticas de gestión presupuestal en 34.13%.

## REFERENCIAS

ALCÁNTARA, Guillermo. Análisis y mejora de procesos en una empresa de automatización industrial y electrificación aplicando la metodología DMAIC. (Tesis obtención de título). Lima: Universidad Católica del Perú, 2017.108 pp.

ALVAREZ, Carla y GONZALES, Paula. Análisis y mejora de procesos en una empresa embotelladora de bebidas rehidratantes. (Tesis obtención de título). Lima: Universidad Católica del Perú, 2012.124 pp.

AQUIPUCHO. Control interno y su influencia en los procesos de adquisiciones y contrataciones de la municipalidad distrital Carmen de la Legua Reynoso en el callao, periodo 2010-2012. (Tesis obtención de título). Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2015.32 pp.

AUSEJO, Flavio y BOBADILLA, Percy. Avances y perspectivas en la implementación del presupuesto por resultados en el Perú. (Tesis obtención de título). Lima: Universidad Católica del Perú, 2013.132 pp.

AVENDAÑO, Richard. Planeación del presupuesto de funcionamiento para mejorar la ejecución del presupuesto Universidad Nacional de Colombia. (Tesis obtención del título). Colombia: Universidad Militar Nueva Granada, 2013.178 pp.

BETZABETH, Wendy y MEJIDA, Farfán. Influencia de la ejecución de los procesos de contratación de bienes y servicios en el cumplimiento de metas presupuestarias de la municipalidad distrital de Santa Rosa, periodos 2013 – 2014. (Tesis obtención de título). Puno: Universidad Nacional del Altiplano, 2016. 45 pp.

CONTRERAS, Káiser. Evaluación de la ejecución presupuestal de la municipalidad de Paucarcolla, periodos 2012-2013. (Tesis obtención de título). Puno: Universidad Nacional del Altiplano, 2015.133 pp.

CRISTÓBAL, Juan. Optimización en la ejecución del presupuesto público en zonas rurales a través de un sistema organizacional de técnicos en la elaboración de proyectos rurales. (Tesis obtención de título). Lima: Universidad Nacional de Ingeniería. 2012. 88pp.

DAMIÁN. Percepción de los niveles de ejecución del presupuesto de los bienes y servicios de la subunidad ejecutora 13 MINDEF. (Tesis obtención del grado de magister). Lima: Universidad Cesar Vallejo, 2017.43 pp.

FERNANDEZ, Cabrera y RAMÍREZ, Olascoaga. Propuesta de un plan de mejoras, basado en gestión por procesos, para incrementar la productividad en la empresa distribuciones A&B. (Tesis obtención de título). México: Universidad Señor de Sipán. 2017.55 pp.

FLORES, Willy. Análisis y propuesta de mejora de procesos aplicando mejora continua, técnica SMED Y 5s en una empresa de confecciones. (Tesis obtención de título). Lima: Universidad Católica del Perú, 2017.77 pp.

CALDERON, Gregorio, et al. Aproximación a un modelo de Gestión Humana que agregue valor a la empresa colombiana. Universidad Nacional de Colombia, 2008, 40 pp.

GÁMEZ, Robert. Control interno en las áreas de aprovisionamiento de las empresas públicas sanitarias de andalucía. (Tesis obtención de título). España: Universidad de Málaga, 2013. 124 pp.

GIRALDO, Luz. Diseño de propuesta de mejoramiento del área de mercadeo, servicio y estandarización de los procesos de producción de laboratorios MYB utilizando como metodología la gerencia y el control estadístico de procesos. (Tesis obtención de título). Bogotá: Universidad Javeriana, 2008.44 pp.

GONZÁLES, Eliana. Propuesta para el mejoramiento de los procesos productivos de la empresa Servioptica LTDA. (Tesis obtención de título). Bogotá: Universidad Javeriana. 2014. 122 pp.

GUERRERO, Heras. Análisis de la ejecución presupuestaria, en el gobierno autónomo descentralizado de la parroquia de San Joaquín en el período 2012. (Tesis obtención de título). Ecuador: Universidad de Cuenca, 2012.100 pp.

IBÁNEZ, Cristopher. Diseño de propuestas de mejora para el área de producción en la empresa de humos. S.A. (Tesis obtención de título). Chile: Universidad Austral de Chile, 2016.71 pp.

SANTA, Cruz. Evaluación de la ejecución presupuestal y su incidencia en el control interno de la municipalidad distrital de San Roque de Cumbaza. (Tesis obtención de título). Lima: Universidad Nacional de San Martín, 2011.65 pp.

SUÁREZ, Manuel. La sostenibilidad de la mejora continua de procesos en la administración pública, estudio en los ayuntamientos de España. (Tesis obtenida de título). Barcelona: Universidad Ramón Llull, 2007.39 pp.

VINTIMILLA, Jorge. Evaluación de la ejecución presupuestaria como herramienta que permita elaborar estrategias para el cumplimiento de la planificación anual en la corporación eléctrica del Ecuador hidropante celec. (Tesis obtención del título). Ecuador: Universidad de Cuenca, 2014.91 pp.

Libros:

-EVANS, James y LINDSAY, William. Administración y control de la calidad. 7.ª ed. México, D.F.: cengage learning, 2008, 112p.

ISBN: 139786074813661

-EVANS, James y LINDSAY, William. Administración y control de la calidad. 7.ª ed. México, D.F.: cengage learning, 2008, 672p.

ISBN: 139786074813661

-EVANS, James y LINDSAY, William. Administración y control de la calidad. 7.ª ed. México, D.F.: cengage learning, 2008, 94p.

ISBN: 139786074813661

- BONILLA Elsie. Mejora Continua de Los Procesos, Técnicas y herramientas, 2017, 39p.

ISBN: 9789972452413.

-PRADO José. El proceso de Mejora Continua en la empresa. Editorial Illustrated, 2000, 89p.

ISBN: 8436814231, 9788436814231.

-NIEBEL, Benjamín y FREIVALDS, Andris. Métodos y estándares y diseño de trabajo. 12a.ed. México, DF: Mc Graw Hill, 2009, 736p. ISBN: 978-970-10-6962-2

## Anexos

Anexo N° 01: La demanda financiera del tesoro público en el año 2006 SIS.

Población Objetivo	Millones de Soles	
	Costo Variable	Costo Total
<b>Población Pobre No Asegurada</b>	<b>995,3</b>	<b>2480,4</b>
0-1 años	46,3	116,2
1-3 años	130,5	327,2
4-17 años	174,5	431,7
Gestantes	99,5	248,2
Otras Mujeres en Edad Fértil	225,0	561,0
Resto de Adultos (varones > 18 años, mujeres > 49 años)	319,4	796,2
<b>Población No Pobre Escolar (4-17 años)</b>	<b>44,6</b>	<b>176,1</b>
<b>Total</b>	<b>1039,9</b>	<b>2656,5</b>

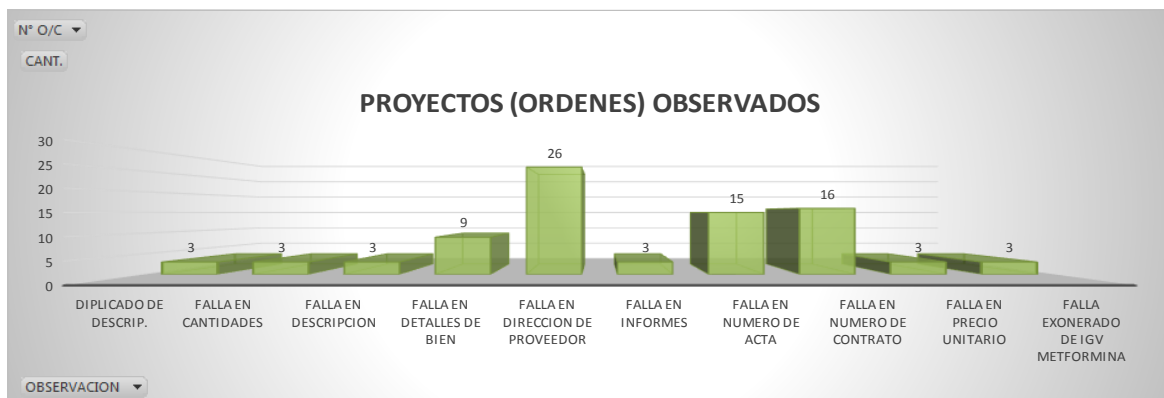
Fuente: [https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol\\_econ/documentos/Financiamiento\\_en\\_salud\\_2002\\_2006.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/documentos/Financiamiento_en_salud_2002_2006.pdf)

Anexo n° 02: Ejecución del Presupuesto Asignado a marzo 2019.

Fuente de Financiamiento	PIA	PIM	Certificación	Compromiso Anual	Atención de Compromiso Mensual	Ejecución		Avance %
						Devengado	Girado	
DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	2,863,323.00	2,863,323.00	426,228.00	-71,521.00	350,299.00	203,604.00	136,696.00	7.1%

Fuente: consulta amigable del MEF – marzo 2019.

Anexo N° 03: Falencias de gestión



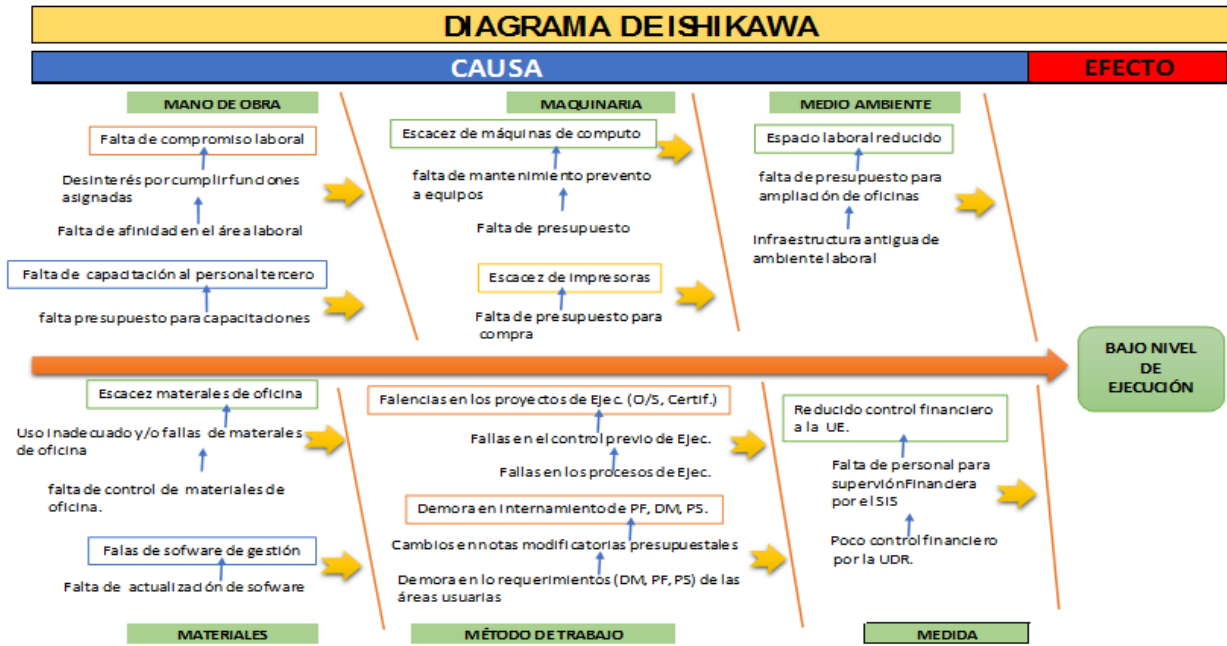
Anexo N° 04: Nivel de Certificación Presupuestal al 06 de mayo-2019.

## TABLA DE EJECUCIÓN - 2019

		SALDO + TRANSF	100%	57.35%	27.68%	14.13%	18.83%	
		TOTAL	2,855,569.00	1,637,712.87	790,466.26	403,547.65	537,618.76	14.1%
GASTOS DE REPOSICIÓN		CLASIFICADOR	PIM	CERTIFIC. ANUAL	COMPROMISO	DEVENGADO	GIRADO	EJEC. (%)
MEDICAMENTOS	Primer Orden (Prioridad I)	2.3.1.8.1.2.	747,212.00	486,651.27	248,636.36	138,620.83	133,831.11	6.4%
MATERIAL, INSUMOS, INSTRUMENTAL Y ACCESORIOS MEDICOS, QUIRURGICOS, ODONTOLOGICOS Y DE LABORATORIO / OTROS.		2.3.1.8.2.1.	1,238,911.00	471,873.57	288,452.87	158,270.62	158,270.62	
		2.3.1.8.1.99.	10,000.00	1,406.00	1,406.00	856.00	856.00	
VACUNAS / PRODUCTOS QUIMICOS	2.3.1.8.1.1.							
TRASLADO DE PF. DM. PS A LAS IPRESS / TRASLADO DE RESIDUOS HOSPITALARIOS Y ASEGURADOS DEL SIS FALLECIDOS EN HOSP.	Segundo Orden	2.3.2.7.11.2.						
		2.3.1.6.1.4.						
GASTOS POR PRESTACIONES DE SALUD		2.3.2.6.4.1.						
COMBUSTIBLES Y CARBURANTES PASAJES Y GASTOS DE TRANSPORTE VIATIVO Y ASIGNACIONES POR COMISION DE SERVICIO DE VEHICULO		2.3.2.1.2.1.						
		2.3.2.1.2.2.						
FUAS, MATERIALES Y ARTICULOS PARA ASEO Y LIMPIEZA. ALIMENTOS PARA EL ASEGURADO HOSPITALIZADO Y ACTIVIDADES EXCLUSIVAS RELACIONADAS AL SIS. GAS PROPANO PARA CASAS MATERNAS.		2.3.1.99.1.3.	24,000.00	23,640.00	23,640.00	23,640.00	23,640.00	
	2.3.1.5.3.1.	10,000.00	7,200.00	7,200.00	0.00	0.00		
	2.3.1.3.1.2.							
<b>SUB TOTAL</b>			<b>2,030,123.00</b>	<b>990,770.84</b>	<b>569,335.23</b>	<b>182,766.62</b>	<b>316,597.73</b>	<b>45.3%</b>

GASTOS DE GESTIÓN		CLASIFICADOR	PIM	CERT. ANUAL	COMPROMISO	DEVENGADO	GIRADO	EJEC. (%)
TELECOMUNICACIONES, EQUIPOS DE COMPUTO Y MOVILIARIO, SERVICIOS DE MENSAJERIA EXCLUSIVO PARA LA UNIDAD DE SEGUROS.	Tercer Orden	2.6.3.2.3.1.						7.7%
		2.3.2.2.3.1.						
SUMINISTRO, COPIAS, IMPRESIONES Y ANILLADOS.	Cuarto Orden	2.3.1.5.1.2.	15,446.00	10,988.53	10,988.53	10,988.53	10,988.53	
ACONDICIONAMIENTO Y/O ALQUILER DE AMBIENTE PARA LA UNIDAD DE SEGUROS O FARMACIA.		2.3.2.5.1.1.						
DIGITADORES DE FUA, ATENCIONES DE PRESTACIONES ADMINISTRATIVAS Y/O CONTROL DE CALIDAD DE MEDICOS AUDITORES.	Otros Gastos de Gestión	2.3.2.7.11.99.	782,600.00	608,553.50	182,742.50	182,392.50	182,632.50	
		2.3.2.7.1.99.						
MANTENIMIENTO DE EQUIPOS ASISTENCIALES, EQUIPOS DE UNIDAD DE SEGUROS, FARMACIA, AMBULANCIAS Y/O MEDIOS DE TRANSPORTE PARA TRASLADOS DE EMERGENCIA.		2.3.1.3.1.3.						
	2.3.2.6.3.3.							
GASTO EN ADQUISICIÓN DE EQUIPAMIENTO NETAMENTE ASISTENCIAL Y/O FARMACIA CUYA DURACIÓN SEA MENOR A UN AÑO Y/O EL COSTO NO LE IMPIDA CUMPLIR CON LA ADQUISICIÓN DE LA PRIORIDAD I.	2.6.3.2.9.99.							
	2.6.3.2.9.1.	27,400.00	27,400.00	27,400.00	27,400.00	27,400.00		
	2.3.2.5.1.4.							
<b>SUB TOTAL</b>			<b>825,446.00</b>	<b>646,942.03</b>	<b>221,131.03</b>	<b>220,781.03</b>	<b>221,021.03</b>	<b>54.7%</b>

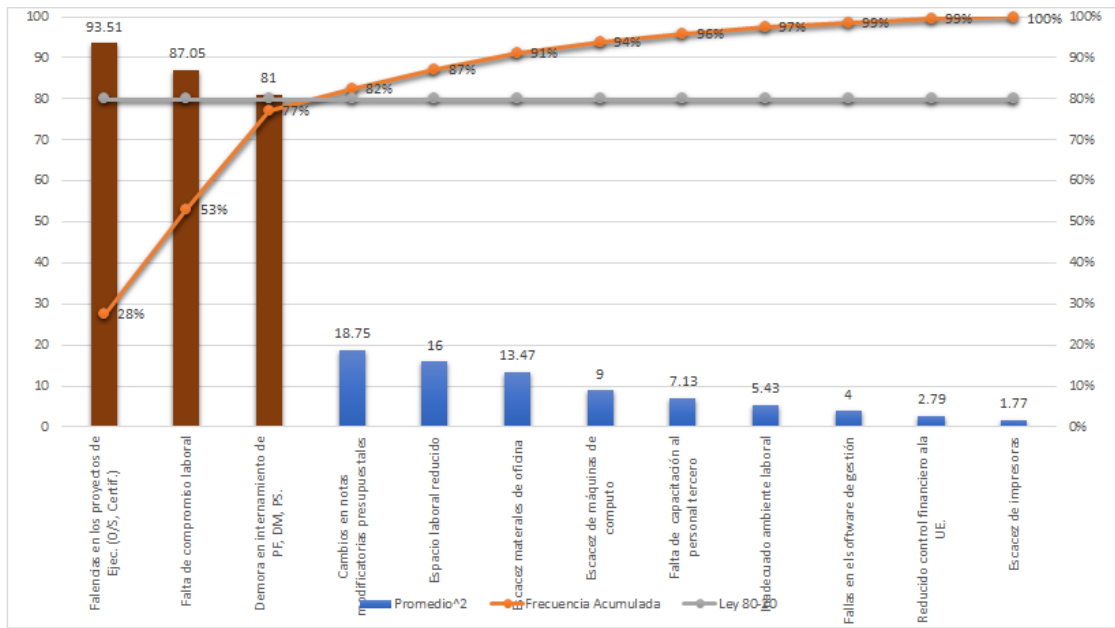
Anexo N° 05: Diagrama de Ishikawa



Anexo N°06: Tabla de Pareto

TABLA DE PARETO									
CAUSAS	TIPO	PONDERACIÓN			Promedio	Promedio^2	% Frecuencia	Frecuencia Acumulada	Ley 80-20
		Jefe de Área	Encargada de control Financiero	Trabajadora con Experiencia					
Falencias en los proyectos de Ejec. (O/S, Certif.)	A	10	10	9	9,67	93,51	28%	28%	80%
Falta de compromiso laboral	A	10	9	9	9,33	87,05	26%	53%	80%
Demora en internamiento de PF, DM, PS.	A	9	9	9	9	81	24%	77%	80%
Cambios en notas modificatorias presupuestales	B	5	4	4	4,33	18,75	6%	82%	80%
Espacio laboral reducido	B	4	4	4	4	16	5%	87%	80%
Escasez materiales de oficina	B	4	4	3	3,67	13,47	4%	91%	80%
Escasez de máquinas de computo	B	3	3	3	3	9	3%	94%	80%
Falta de capacitación al personal tercero	C	3	3	2	2,67	7,13	2%	96%	80%
Inadecuado ambiente laboral	C	3	2	2	2,33	5,43	2%	97%	80%
Fallas en el software de gestión	C	2	2	2	2	4	1%	99%	80%
Reducido control financiero a la UE.	C	2	2	1	1,67	2,79	1%	99%	80%
Escasez de impresoras	C	1	1	2	1,33	1,77	1%	100%	80%
<b>Total</b>						<b>339,9</b>	<b>100%</b>		
<b>Jefe de area</b>		Lic. Adm. Alex Estares Aliaga							
<b>Encargada de control financiero</b>		Lic. Adm. Juliana Zuñiga Suazo							
<b>Trabajadora con experiencia</b>		Tec. Adm. Ana Cruz de la Cruz							

### Anexo N° 07: Resultado de Pareto.



### Anexo N° 08: Operacionalización de variable

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicador	Expresión matemática	Escala
Variable Independiente <b>MEJORA DE PROCESO</b>	La mejora de los procesos es una estrategia de negocios importante en los mercados competitivos porque <ul style="list-style-type: none"> <li>• La lealtad de los clientes se basa en el valor entregado.</li> <li>• El valor entregado se crea mediante los procesos de negocios.</li> <li>• El éxito continuo en los mercados competitivos requiere que una empresa mejore en forma consistente el valor entregado.</li> <li>• Para mejorar en forma consistente la capacidad de crear valor (James y Lindsay, 2008, p.362).</li> </ul>	La mejora de procesos va a permitir satisfacer necesidades a los usuarios del Hospital de Huaycán, brindándoles mejor servicio de calidad. Además, de desarrollar gestiones administrativas más integradas mitigando las fallas posibles en la gestión de ejecución presupuestal.	Planificación y control	Planificar y Hacer	$= \frac{\text{Nº Actividades realizadas}}{\text{Nº Actividades planificadas}} * 100$	Razón
				Verificar	$= \frac{\text{Nº Actividades Controladas}}{\text{Nº Actividades en Evaluación}} * 100$	Razón
				Actuar	$\frac{\sum \text{TAAV}}{\sum \text{TAT}} * 100\%$ TAAV= Tiempo de actividades que agregan valor. TAT= Tiempo de actividades totales.	
Variable Dependiente <b>NIVEL DE EJECUCION</b>	Un proyecto es un esfuerzo temporal que se lleva a cabo para crear un producto, servicio o resultado único. Tiene un principio y un final definidos. Se considera finalizado cuando se han llevado a cabo los objetivos, cuando no es posible que se cumplan los objetivos o cuando no existe la necesidad que inició el proyecto (Ameijide, 2016, p.12).	Los proyectos de ejecución van a tener impactos sociales, económicos y ambientales que permitirá mejorar el crédito presupuestario en favor del nosocomio. Esto se llevan a cabo en todos los niveles del hospital de Huaycán involucrando al personal para la buena articulación e integración de todas las áreas involucradas.	Gestión de recursos	Eficiencia	$= \frac{\text{Nº de internamiento}}{\text{Nº de notificación}} * 100\%$	Razón
			Nivel de cumplimiento	Eficacia	$= \frac{\text{Devengado Dia} - \text{Devengado Anterior}}{\text{Presupuesto Institucional Modificado}} * 100\%$	Razón



Anexo n°9: Variable Independiente: Situación Actual

Resultados de mejora del proceso semanal

Hospital: HOSPITAL DE HUAYCAN   Método: Pre test   Post test					
Analista: MERCADO		Área: SEGUROS			
(%) Planificar/Hacer	$= \frac{\text{N}^\circ \text{ Actividades realizadas}}{\text{N}^\circ \text{ Actividades planificadas}} * 100$				
(%) Verificar	$= \frac{\text{N}^\circ \text{ Actividades Controladas}}{\text{N}^\circ \text{ Actividades en Evaluación}} * 100$				
(%) Actuar	$\frac{\sum \text{TAAV}}{\sum \text{TAT}} * 100\%$ <p>TAAV= Tiempo de actividades que agregan valor. TAT= Tiempo de actividades totales.</p>				
Instrumento:	HOJA DE MEDICION	Indicador:			
Semana N°	Fecha	(%) Planificar/Hacer	(%) Verificar	(%) Actuar	Mejor de proceso
1	6/05/2019	70.0%	65.0%	74.6%	<b>34.4%</b>
2	13/05/2019	65.0%	70.0%	78.3%	
3	20/05/2019	60.0%	90.0%	78.7%	
4	27/05/2019	65.0%	65.0%	76.6%	
5	3/06/2019	55.0%	83.0%	78.7%	
6	10/06/2019	52.0%	64.0%	78.0%	
7	15/06/2019	72.0%	68.0%	82.0%	
8	24/06/2019	56.0%	64.0%	79.5%	
Promedio total		61.9%	71.1%	78.3%	

## Anexo n° 10: Resultados de mejora de proceso diario

PLANIFICACION Y CONTROL ANTES									
Día	Nº de actividades	Nº actividades	Nº Activ. Controladas	Nº Activ. En Evaluación	T. de Activ. Agregan	T. de Activiades	(%) Planificar	(%) Verificar	(%) Actuar
lunes, 6 de Mayo de 2019	3	4	3	4	324	480	75.0%	75.0%	67.50%
martes, 7 de Mayo de 2019	3	4	3	4	360	480	75.0%	75.0%	75.00%
miércoles, 8 de Mayo de 2019	3	4	2	4	367.2	480	75.0%	50.0%	76.50%
jueves, 9 de Mayo de 2019	3	4	3	4	360	480	75.0%	75.0%	75.00%
viernes, 10 de Mayo de 2019	2	4	2	4	379.2	480	50.0%	50.0%	79.00%
lunes, 13 de Mayo de 2019	3	4	3	4	369	480	75.0%	75.0%	76.88%
martes, 14 de Mayo de 2019	2	4	3	4	385.2	480	50.0%	75.0%	80.25%
miércoles, 15 de Mayo de 2019	3	4	3	4	367.2	480	75.0%	75.0%	76.50%
jueves, 16 de Mayo de 2019	2	4	2	4	367.2	480	50.0%	50.0%	76.50%
viernes, 17 de Mayo de 2019	3	4	3	4	389.4	480	75.0%	75.0%	81.13%
lunes, 20 de Mayo de 2019	2	4	4	4	373.8	480	50.0%	100.0%	77.88%
martes, 21 de Mayo de 2019	3	4	4	4	373.2	480	75.0%	100.0%	77.75%
miércoles, 22 de Mayo de 2019	2	4	3	4	387	480	50.0%	75.0%	80.63%
jueves, 23 de Mayo de 2019	3	4	4	4	387	480	75.0%	100.0%	80.63%
viernes, 24 de Mayo de 2019	2	4	3	4	366.6	480	50.0%	75.0%	76.38%
lunes, 27 de Mayo de 2019	4	4	3	4	376.8	480	100.0%	75.0%	78.50%
martes, 28 de Mayo de 2019	2	4	2	4	369	480	50.0%	50.0%	76.88%
miércoles, 29 de Mayo de 2019	2	4	3	4	366	480	50.0%	75.0%	76.25%
jueves, 30 de Mayo de 2019	2	4	2	4	360	480	50.0%	50.0%	75.00%
viernes, 31 de Mayo de 2019	3	4	3	4	366	480	75.0%	75.0%	76.25%
lunes, 3 de Junio de 2019	2	4	4	4	369	480	50.0%	100.0%	76.88%
martes, 4 de Junio de 2019	3	4	3	4	391.2	480	75.0%	75.0%	81.50%
miércoles, 5 de Junio de 2019	2	4	4	4	387	480	50.0%	100.0%	80.63%
jueves, 6 de Junio de 2019	2	5	3	5	360	480	40.0%	60.0%	75.00%
viernes, 7 de Junio de 2019	3	5	4	5	381	480	60.0%	80.0%	79.38%
lunes, 10 de Junio de 2019	2	5	3	5	366	480	40.0%	60.0%	76.25%
martes, 11 de Junio de 2019	3	5	4	5	387	480	60.0%	80.0%	80.63%
miércoles, 12 de Junio de 2019	3	5	4	5	391.2	480	60.0%	80.0%	81.50%
jueves, 13 de Junio de 2019	2	5	2	5	367.2	480	40.0%	40.0%	76.50%
viernes, 14 de Junio de 2019	3	5	3	5	360	480	60.0%	60.0%	75.00%
lunes, 17 de Junio de 2019	3	5	3	5	420	480	60.0%	60.0%	87.50%
martes, 18 de Junio de 2019	3	5	3	5	391.2	480	60.0%	60.0%	81.50%
miércoles, 19 de Junio de 2019	4	5	4	5	379.8	480	80.0%	80.0%	79.13%
jueves, 20 de Junio de 2019	4	5	3	5	387	480	80.0%	60.0%	80.63%
viernes, 21 de Junio de 2019	4	5	4	5	388.8	480	80.0%	80.0%	81.00%
lunes, 24 de Junio de 2019	3	5	3	5	420	480	60.0%	60.0%	87.50%
martes, 25 de Junio de 2019	3	5	4	5	373.2	480	60.0%	80.0%	77.75%
miércoles, 26 de Junio de 2019	2	5	3	5	367.2	480	40.0%	60.0%	76.50%
jueves, 27 de Junio de 2019	3	5	3	5	367.2	480	60.0%	60.0%	76.50%
viernes, 28 de Junio de 2019	3	5	3	5	381	480	60.0%	60.0%	79.38%

Anexo n°11: Variable Dependiente

Resultado de la producción semanal antes

Hospital: HOSPITAL DE HUAYCAN      Método: Pre test      Post test				
Analista: MERCADO		Área: SEGUROS		
Nivel de cumplimiento	$= \frac{\text{Devengado Dia} - \text{Devengado Anterior}}{\text{Presupuesto Institucional Modificado}} * 100$			
Gestión de recursos	$= \frac{\text{N° de internamiento}}{\text{N° de notificacion}} * 100$			
Instrumento:	HOJA DE MEDICIÓN	Indicador:	Nivel de servicio	
Semana N°	Fecha	Nivel de cumplimiento	Gestión de recursos	Nivel de Ejecución
1	06/05/2019	46,42%	40,00%	17,36%
2	13/05/2019	14,23%	35,00%	3,61%
3	20/05/2019	24,91%	45,00%	7,60%
4	27/05/2019	83,81%	41,00%	33,90%
5	03/06/2019	61,40%	44,00%	26,88%
6	10/06/2019	35,83%	64,00%	26,15%
7	15/06/2019	44,34%	32,00%	15,79%
8	24/06/2019	79,78%	48,00%	39,95%
Promedio total		48,84%	43,63%	21,41%

Anexo n° 12: Reportes de nivel de ejecución antes de la implementación.

Nivel de Ejecución Antes								
Día	Devengado día	Devengado anterior	PIM	N° de ordenes correctas por día	Total de ordenes por día	Nivel de cumplimiento	Gestión de recursos	Nivel de Ejecución
lunes, 06 de mayo de 2019	526.056,40	519.652,56	13.920,66	2	4	46,00%	50,00%	23,00%
martes, 07 de mayo de 2019	538.256,00	526.056,40	13.920,66	1	4	87,64%	25,00%	21,91%
miércoles, 08 de mayo de 2019	550.776,00	542.169,00	13.920,66	2	4	61,83%	50,00%	30,91%
jueves, 09 de mayo de 2019	551.776,00	550.776,00	13.920,66	2	4	7,18%	50,00%	3,59%
viernes, 10 de mayo de 2019	555.876,00	551.776,00	13.920,66	1	4	29,45%	25,00%	7,36%
lunes, 13 de mayo de 2019	562.771,00	555.876,00	13.920,66	1	4	49,53%	25,00%	12,38%
martes, 14 de mayo de 2019	562.980,00	562.771,00	13.920,66	1	4	1,50%	25,00%	0,38%
miércoles, 15 de mayo de 2019	563.102,00	562.980,00	13.920,66	2	4	0,88%	50,00%	0,44%
jueves, 16 de mayo de 2019	565.755,00	563.102,00	13.920,66	1	4	19,06%	25,00%	4,76%
viernes, 17 de mayo de 2019	565.784,00	565.755,00	13.920,66	2	4	0,21%	50,00%	0,10%
lunes, 20 de mayo de 2019	565.795,00	565.784,00	13.920,66	4	4	0,08%	100,00%	0,08%
martes, 21 de mayo de 2019	570.612,00	561.795,00	13.920,66	1	4	63,34%	25,00%	15,83%
miércoles, 22 de mayo de 2019	572.511,00	570.612,00	13.920,66	1	4	13,64%	25,00%	3,41%
jueves, 23 de mayo de 2019	575.332,00	572.511,00	13.920,66	1	4	20,26%	25,00%	5,07%
viernes, 24 de mayo de 2019	579.122,00	575.332,00	13.920,66	2	4	27,23%	50,00%	13,61%
lunes, 27 de mayo de 2019	588.339,00	579.122,00	13.920,66	2	4	66,21%	50,00%	33,11%
martes, 28 de mayo de 2019	601.236,00	588.339,00	13.920,66	2	4	92,65%	50,00%	46,32%
miércoles, 29 de mayo de 2019	614.225,00	601.236,00	13.920,66	1	4	93,31%	25,00%	23,33%
jueves, 30 de mayo de 2019	625.336,00	614.225,00	13.920,66	2	5	79,82%	40,00%	31,93%
viernes, 31 de mayo de 2019	637.455,00	625.336,00	13.920,66	2	5	87,06%	40,00%	34,82%
lunes, 03 de junio de 2019	648.652,00	637.455,00	13.920,66	2	5	80,43%	40,00%	32,17%

martes, 04 de junio de 2019	652.125,00	648.652,00	13.920,66	3	5	24,95%	60,00%	14,97%
miércoles, 05 de junio de 2019	658.115,00	652.125,00	13.920,66	2	5	43,03%	40,00%	17,21%
jueves, 06 de junio de 2019	666.852,00	658.115,00	13.920,66	1	5	62,76%	20,00%	12,55%
viernes, 07 de junio de 2019	680.189,00	666.852,00	13.920,66	3	5	95,81%	60,00%	57,48%
lunes, 10 de junio de 2019	683.545,00	680.189,00	13.920,66	2	5	24,11%	40,00%	9,64%
martes, 11 de junio de 2019	686.952,00	683.545,00	13.920,66	1	5	24,47%	20,00%	4,89%
miércoles, 12 de junio de 2019	691.744,00	686.952,00	13.920,66	4	5	34,42%	80,00%	27,54%
jueves, 13 de junio de 2019	699.952,36	691.744,00	13.920,66	5	5	58,97%	100,00%	58,97%
viernes, 14 de junio de 2019	705.125,10	699.952,36	13.920,66	4	5	37,16%	80,00%	29,73%
sábado, 15 de junio de 2019	711.100,50	705.125,10	13.920,66	1	5	42,92%	20,00%	8,58%
martes, 18 de junio de 2019	711.900,45	711.100,50	13.920,66	1	5	5,75%	20,00%	1,15%
miércoles, 19 de junio de 2019	720.751,10	711.900,45	13.920,66	2	5	63,58%	40,00%	25,43%
jueves, 20 de junio de 2019	725.754,00	720.751,10	13.920,66	2	5	35,94%	40,00%	14,38%
viernes, 21 de junio de 2019	735.988,00	725.754,00	13.920,66	2	5	73,52%	40,00%	29,41%
lunes, 24 de junio de 2019	748.568,00	735.988,00	13.920,66	3	5	90,37%	60,00%	54,22%
martes, 25 de junio de 2019	755.156,00	748.568,00	13.920,66	1	5	47,33%	20,00%	9,47%
miércoles, 26 de junio de 2019	766.152,00	755.156,00	13.920,66	4	5	78,99%	80,00%	63,19%
jueves, 27 de junio de 2019	778.201,00	766.152,00	13.920,66	2	5	86,55%	40,00%	34,62%
viernes, 28 de junio de 2019	791.515,00	778.201,00	13.920,66	2	5	95,64%	40,00%	38,26%

Descripción: En la semana N°01 del día uno (lunes 06 de mayo del 2019) antes de la implementación, se tuvo un nivel de cumplimiento de 46% al devengado de ejecución; así también se tuvo un porcentaje de gestión de recursos de 50%, que da como resultado un nivel de ejecución financiera de 23%. En la última semana N° 8 (viernes 28 de junio del 2019) antes de la implementación se tuvo un nivel de cumplimiento de 95.64% al devengado de ejecución; así también se tuvo un porcentaje de gestión de recursos de 40%, que da como resultado un nivel de ejecución financiera de 38.26%

Anexo n°13: Descripción de la propuesta de mejora

Falencias en los proyectos de ejecución (O/S, Certif.)

Acciones correctivas en la planificación del nivel de Ejecución													
Área de oportunidad		Proceso (s)		Causa raíz evaluada		Responsables		Planes de acción por encargado		Julio		Observaciones/ Comentarios	
Área de Seguros	Excelentes proyectos de Ejec. (O/S, Certif.)	Falencias en los proyectos de Ejec. (O/S, Certif.)	Jefe del área	1. Coordinar un control de ejecución de proyectos.	01/07/2019 - 05/07/2019	08/07/2019 - 12/07/2019	15/07/2019 - 19/07/2019	22/07/2019 - 26/07/2019					
				2. Realizar un control estadístico de falencias.									
				3. Realizar una mejora continua constantemente.									
			Encargado	1. Realizar el seguimiento del control de ejecución.									
				2. Seguir el control estadístico de falencias.									
				3. Coordinar la reunión con los encargados.									

Anexo n°14: Falta de compromiso laboral

Acciones correctivas en la planificación del nivel de Ejecución									
Área de oportunidad	Proceso (s)	Causa raíz evaluada	Responsables	Planes de acción por encargado	Julio				Observaciones/ Comentarios
					01/07/2019 - 05/07/2019	08/07/2019 - 12/07/2019	15/07/2019 - 19/07/2019	22/07/2019 - 26/07/2019	
Área de Seguros	Buen compromiso laboral	Falta de compromiso laboral	Jefe del área	1. Realizar convocatorias en personal calificado.					
				2. Realizar control de desempeño laboral.					
				3. Motivar con reconocimiento al personal empeñoso.					
	Encargado	1. Coordinar la asignación de los personales.							
		2. Coordinar que haya un buen campo laboral.							
		3. Reunión con todos los interesados.							

Anexo n°15: Demora en internamiento de PF, DM, PS (O/C).

Acciones correctivas en la planificación del nivel de Ejecución									
Área de oportunidad	Proceso (s)	Causa raíz evaluada	Responsables	Planes de acción por encargado	Julio				Observaciones/ Comentarios
					01/07/2019 - 05/07/2019	08/07/2019 - 12/07/2019	15/07/2019 - 19/07/2019	22/07/2019 - 26/07/2019	
Área de Seguros	Internamiento óptimo de PF, DM, PS Demora en internamiento de PF, DM, PS.		Jefe del área	1. Realizar un control de internamiento.					
				2. Realizar Check list de los internamientos.					
				3. Realizar una mejora continua constantemente.					
			Encargado	1. Coordinar la atención del control de internamiento.					
				2. Coordinar con la identificación de las demoras.					
				3. Reunión para establecer la mejora continua.					



Anexo n°16: Lista de chequeo para pago de órdenes de compra

<b>LISTA DE CHEQUEO PARA PAGO DE ORDENES DE COMPRA</b>						
PROVEEDOR:						
FECHA:			N° O/C:			
N°	ÁREA	REQUISITOS	SI	NO	N/A	V°B° ÁREA
1	COMITÉ DE EJECUCIÓN DE GASTOS POR LA FTE FTO DYT - 2019	Memorandum de requerimiento por el área usuaria				
2		Informe de aprobación del área de farmacia al requerimiento				
3		Memorandum de certificado presupuestario				
4		Asignación del crédito presupuestario				
5		Pedido de compra en el SIGA.				
6		Cotización del requerimiento de compra				
7		Certificación de crédito presupuestario				
8		Contenido de expediente de la contratación				
9		Disponibilidad presupuestal				
10		Disponibilidad de crédito de meta y clasificador				
11		Orden con N° de compra y N° de SIAG				
12		Revisión de contrato LP /SIE - contrato directo				
13		Revisión de contrato asignado.				
14		Revisión de clasificador y meta				LOGISTICA
15		Revisión de cantidad, descripción, precio unitario y total de la compra incluido IGV.				
16		revisión de tres (03) cotizaciones como mínimo de proveedores				
17		registro de RNP del proveedor				
18		Firma y sello de comité de ejecución con V°B° c/u de las Áreas				ECONOMIA
19		Informe de notificación al proveedor				
20		Factura electrónica				
21		Guía de remisión				
22		Otros				ALMACÉN
<b>OBSERVACIONES:</b>						



Anexo n°18: Formato de evaluación

**FORMATO DE EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO LABORAL DEL PERSONAL ADMINISTRATIVO DE SERVICIOS DEL HOSPITAL HUAYCAN**

UNIDAD: \_\_\_\_\_ ÁREA/SERV: \_\_\_\_\_  
 COLABORADOR/TRABAJADOR: \_\_\_\_\_  
 EVALUADOR: \_\_\_\_\_  
 FECHA DE LA EVALUACIÓN: \_\_\_\_\_

En qué grado cree usted que el trabajador tiene desarrollada las competencias que se presentan a continuación.- Marque con una X el número que refleja su opinión

**INSTRUCCIONES**

- Antes de iniciar la evaluación del personal a su cargo, lea bien las instrucciones, si tiene duda consulte con el personal responsable.
- Lea bien el contenido de la competencia y comportamiento a evaluar.
- En forma objetiva y de conciencia asigne el puntaje correspondiente.
- Recuerde que en la escala para ser utilizada por el evaluador, cada puntaje corresponde a un nivel que va de Muy bajo a Muy alto.  
  
 Muy bajo : 1 Inferior.- Rendimiento laboral no aceptable.  
 Bajo : 2 Inferior al promedio.- Rendimiento laboral regular.  
 Moderado : 3 Promedio.- Rendimiento laboral bueno.  
 Alto : 4 Superior al promedio.- Rendimiento laboral muy bueno.  
 Muy Alto : 5 Superior.- Rendimiento laboral excelente.
- En el espacio relacionado a comentarios, es necesario que anote lo adicional que usted quiere remarcar.
- Los formatos de evaluación deben hacerse en duplicado, y deben estar firmadas por el evaluador y el ratificador (Jefe del evaluador), si es necesario agregar algún comentario general a la evaluación.
- No se olvide firmar todas las hojas de evaluación.

ÁREA DEL DESEMPEÑO	MUY BAJO	BAJO	MODERADO	ALTO	MUY ALTO	PUNTAJE
	1	2	3	4	5	
<b>ORIENTACIÓN DE RESULTADOS</b>						
Termina su trabajo oportunamente						
Cumple con las tareas que se le encomienda						
Realiza un volumen adecuado de trabajo						
<b>CALIDAD</b>						
No comete errores en el trabajo						
Hace uso racional de los recursos						
No Requiere de supervisión frecuente						
Se muestra profesional en el trabajo						
Se muestra respetuoso y amable en el trato						
<b>RELACIONES INTERPERSONALES</b>						
Se muestra cortés con sus compañeros						
Brinda una adecuada orientación a solucionar problemas						
Evita los conflictos dentro del equipo						
<b>INICIATIVA</b>						
Muestra nuevas ideas para mejorar los procesos						
Se muestra asequible al cambio						
Se anticipa a las dificultades						
Tiene gran capacidad para resolver problemas						
<b>TRABAJO EN EQUIPO</b>						
Muestra aptitud para integrarse al equipo						
Se identifica fácilmente con los objetivos del equipo						
<b>ORGANIZACIÓN</b>						
Planifica sus actividades						
Hace uso de indicadores						
Se preocupa por alcanzar las metas						
<b>PUNTAJE TOTAL:</b>						
<b>FIRMA DE EVALUADOR:</b>					<b>COMENTARIOS:</b>	
					_____	
					_____	
					_____	

Anexo n°19: Lista de chequeo de internamiento.

<b>LISTA DE CHEQUEO PARA INTERNAMIENTO DE O/C</b>			
<b>PROVEEDOR:</b>		<input type="text"/>	
<b>FECHA:</b>		<input type="text"/>	<b>N° O/C:</b> <input type="text"/>
<b>N°</b>	<b>DESCRIPCION DE ORDEN DE COMPRA</b>	<b>CONTENIDO</b>	<b>V°B° ÁREA</b>
1	N° de orden de Compra		
2	Proveedor		
3	Factura		
4	Guia de Remisión		
5	Fecha de Recepción		
6	SIAF		
7	Proceso		
8	Plazo de entrega		
9	Fte de Fto		
10	Fecha de O/C		
11	N° de Entrega		
12	Otros		
<b>OBSERVACIONES:</b>			
<input type="text"/>			
<input type="text"/>			
<input type="text"/>			

Anexo n°20: Cronograma de seguimiento

**CRONOGRAMA DE SEGUIMIENTO DE LA EJECUCIÓN PRESUESTAL DE O/C**

DESCRIPCIÓN DEL PRODUCTO	DESCRIPCIÓN	EXPEDIENTE TECNICO		Fecha de inicio programado	F. de inicio de ejecución	F. de término programado	F. de término de ejecución	CRONOGRAMA DE ENTREGA		Total (Soles)	Contrataciones					
		U. DE MEDIDA	META					Periodo 1	Periodo 2		Tipo de servicio	Número de proceso de selección	SIAF	SIGA	Cuadro de Certificado	Nombre de proveedor
		Producto 1														
Producto 2																

**TOTAL**  
=====

INFORMACIÓN DE LA O/C

A) DEMORAS DE PROCESO DE O/C

Fecha de inicio de Demora  
Fecha de término de demora  
Motivo

Registro de demora 1	Registro de demora 3	Registro de demora 3

B) REGULARIZACIÓN DE LA O/C

Fecha regularización de la O/C

OBSERVACIONES


Anexo n°21: Variable Independiente: resultados después de la implementación

Resultados de mejora de proceso semanal

Hospital: HOSPITAL DE HUAYCAN    Método: Pre test    Post test					
Analista: MERCADO		Área: SEGUROS			
(%) Planificar/Hacer	$= \frac{\text{N}^\circ \text{ Actividades realizadas}}{\text{N}^\circ \text{ Actividades planificadas}} * 100$				
(%) Verificar	$= \frac{\text{N}^\circ \text{ Actividades Controladas}}{\text{N}^\circ \text{ Actividades en Evaluación}} * 100$				
(%) Actuar	$\frac{\sum \text{TAAV}}{\sum \text{TAT}} * 100\%$ <p style="text-align: center; font-size: small;">TAAV= Tiempo de actividades que agregan valor. TAT= Tiempo de actividades totales.</p>				
Instrumento:	HOJA DE MEDICION	Indicador:			
Semana N°	Fecha	(%) Planificar/Hacer	(%) Verificar	(%) Actuar	Mejor de proceso
1	29/07/2019	95.0%	95.0%	80.3%	<b>65.8%</b>
2	5/08/2019	80.0%	90.0%	84.7%	
3	12/08/2019	85.0%	95.0%	86.3%	
4	19/08/2019	85.0%	90.0%	82.5%	
5	26/08/2019	82.0%	91.0%	81.6%	
6	2/09/2019	84.0%	88.0%	88.8%	
7	9/09/2019	88.0%	92.0%	86.6%	
8	16/09/2019	80.0%	96.0%	82.8%	
Promedio total		84.9%	92.1%	84.2%	

## Anexo n° 22: Resultados de Mejora de Proceso Diario

PLANIFICACION Y CONTROL DESPUES									
Día	Nº de actividades	Nº actividades	Nº Activ. Controladas	Nº Activ. En Evaluación	T. de Activ. Agregan	T. de Activiades	(%) Planificar	(%) Verificar	(%) Actuar
lunes, 29 de julio de 2019	4	4	4	4	420	480	100.0%	100.0%	87.50%
martes, 30 de julio de 2019	4	4	4	4	426	480	100.0%	100.0%	88.75%
miércoles, 31 de julio de 2019	4	4	3	4	300	480	100.0%	75.0%	62.50%
jueves, 01 de agosto de 2019	3	4	4	4	360	480	75.0%	100.0%	75.00%
viernes, 02 de agosto de 2019	4	4	4	4	420	480	100.0%	100.0%	87.50%
lunes, 05 de agosto de 2019	3	4	4	4	420	480	75.0%	100.0%	87.50%
martes, 06 de agosto de 2019	4	4	3	4	420	480	100.0%	75.0%	87.50%
miércoles, 07 de agosto de 2019	3	4	4	4	420	480	75.0%	100.0%	87.50%
jueves, 08 de agosto de 2019	3	4	4	4	378	480	75.0%	100.0%	78.75%
viernes, 09 de agosto de 2019	3	4	3	4	395.4	480	75.0%	75.0%	82.38%
lunes, 12 de agosto de 2019	3	4	4	4	420	480	75.0%	100.0%	87.50%
martes, 13 de agosto de 2019	4	4	4	4	391.2	480	100.0%	100.0%	81.50%
miércoles, 14 de agosto de 2019	4	4	3	4	420	480	100.0%	75.0%	87.50%
jueves, 15 de agosto de 2019	3	4	4	4	420	480	75.0%	100.0%	87.50%
viernes, 16 de agosto de 2019	3	4	4	4	420	480	75.0%	100.0%	87.50%
lunes, 19 de agosto de 2019	4	4	4	4	420	480	100.0%	100.0%	87.50%
martes, 20 de agosto de 2019	3	4	3	4	300	480	75.0%	75.0%	62.50%
miércoles, 21 de agosto de 2019	3	4	4	4	420	480	75.0%	100.0%	87.50%
jueves, 22 de agosto de 2019	4	4	3	4	420	480	100.0%	75.0%	87.50%
viernes, 23 de agosto de 2019	3	4	4	4	420	480	75.0%	100.0%	87.50%
lunes, 26 de agosto de 2019	4	4	4	4	300	480	100.0%	100.0%	62.50%
martes, 27 de agosto de 2019	3	4	3	4	420	480	75.0%	75.0%	87.50%
miércoles, 28 de agosto de 2019	3	4	4	4	420	480	75.0%	100.0%	87.50%
jueves, 29 de agosto de 2019	4	5	4	5	391.2	480	80.0%	80.0%	81.50%
viernes, 30 de agosto de 2019	4	5	5	5	427.2	480	80.0%	100.0%	89.00%
lunes, 02 de septiembre de 2019	4	5	4	5	427.2	480	80.0%	80.0%	89.00%
martes, 03 de septiembre de 2019	5	5	5	5	433.8	480	100.0%	100.0%	90.38%
miércoles, 04 de septiembre de 2019	4	5	5	5	420	480	80.0%	100.0%	87.50%
jueves, 05 de septiembre de 2019	4	5	4	5	420	480	80.0%	80.0%	87.50%
viernes, 06 de septiembre de 2019	4	5	4	5	429	480	80.0%	80.0%	89.38%
lunes, 09 de septiembre de 2019	4	5	4	5	391.2	480	80.0%	80.0%	81.50%
martes, 10 de septiembre de 2019	3	5	5	5	420	480	60.0%	100.0%	87.50%
miércoles, 11 de septiembre de 2019	5	5	4	5	420	480	100.0%	80.0%	87.50%
jueves, 12 de septiembre de 2019	5	5	5	5	420	480	100.0%	100.0%	87.50%
viernes, 13 de septiembre de 2019	5	5	5	5	426	480	100.0%	100.0%	88.75%
lunes, 16 de septiembre de 2019	4	5	4	5	391.2	480	80.0%	80.0%	81.50%
martes, 17 de septiembre de 2019	3	5	5	5	378	480	60.0%	100.0%	78.75%
miércoles, 18 de septiembre de 2019	4	5	5	5	378	480	80.0%	100.0%	78.75%
jueves, 19 de septiembre de 2019	4	5	5	5	420	480	80.0%	100.0%	87.50%
viernes, 20 de septiembre de 2019	5	5	5	5	420	480	100.0%	100.0%	87.50%





Anexo n° 24: Nivel de servicio Post.


Nivel de servicio Después								
Día	Devengado día	Devengado anterior	PIM	N° de ordenes correctas por día	Total de ordenes por día	Nivel de cumplimiento	Gestión de recursos	Nivel de servicio
lunes, 29 de julio de 2019	1.136.175,59	1.125.610,93	13.920,66	3	4	75,9%	75,0%	56,9%
martes, 30 de julio de 2019	1.144.240,26	1.136.175,59	13.920,66	3	4	57,9%	75,0%	43,4%
miércoles, 31 de julio de 2019	1.153.197,67	1.144.240,26	13.920,66	4	4	64,3%	100,0%	64,3%
jueves, 01 de agosto de 2019	1.161.486,33	1.153.197,67	13.920,66	3	4	59,5%	75,0%	44,7%
viernes, 02 de agosto de 2019	1.171.755,00	1.161.486,33	13.920,66	4	4	73,8%	100,0%	73,8%
lunes, 05 de agosto de 2019	1.180.461,66	1.171.755,00	13.920,66	3	4	62,5%	75,0%	46,9%
martes, 06 de agosto de 2019	1.190.724,33	1.180.461,66	13.920,66	3	4	73,7%	75,0%	55,3%
miércoles, 07 de agosto de 2019	1.198.389,99	1.190.724,33	13.920,66	3	4	55,1%	75,0%	41,3%
jueves, 08 de agosto de 2019	1.207.100,65	1.198.389,99	13.920,66	3	4	62,6%	75,0%	46,9%
viernes, 09 de agosto de 2019	1.216.459,32	1.207.100,65	13.920,66	3	4	67,2%	75,0%	50,4%
lunes, 12 de agosto de 2019	1.224.517,98	1.216.459,32	13.920,66	4	4	57,9%	100,0%	57,9%
martes, 13 de agosto de 2019	1.234.480,64	1.224.517,98	13.920,66	4	4	71,6%	100,0%	71,6%
miércoles, 14 de agosto de 2019	1.242.299,31	1.234.480,64	13.920,66	3	4	56,2%	75,0%	42,1%
jueves, 15 de agosto de 2019	1.251.651,97	1.242.299,31	13.920,66	4	4	67,2%	100,0%	67,2%
viernes, 16 de agosto de 2019	1.260.449,63	1.251.651,97	13.920,66	3	4	63,2%	75,0%	47,4%
lunes, 19 de agosto de 2019	1.269.156,30	1.260.449,63	13.920,66	4	4	62,5%	100,0%	62,5%
martes, 20 de agosto de 2019	1.277.950,96	1.269.156,30	13.920,66	4	4	63,2%	100,0%	63,2%
miércoles, 21 de agosto de 2019	1.287.615,63	1.277.950,96	13.920,66	4	4	69,4%	100,0%	69,4%
jueves, 22 de agosto de 2019	1.296.785,29	1.287.615,63	13.920,66	3	4	65,9%	75,0%	49,4%
viernes, 23 de agosto de 2019	1.305.712,95	1.296.785,29	13.920,66	4	4	64,1%	100,0%	64,1%

lunes, 26 de agosto de 2019	1.313.531,62	1.305.712,95	13.920,66	4	5	56,2%	80,0%	44,9%
martes, 27 de agosto de 2019	1.322.926,28	1.313.531,62	13.920,66	3	4	67,5%	75,0%	50,6%
miércoles, 28 de agosto de 2019	1.332.283,94	1.322.926,28	13.920,66	4	4	67,2%	100,0%	67,2%
jueves, 29 de agosto de 2019	1.341.946,61	1.332.283,94	13.920,66	3	4	69,4%	75,0%	52,1%
viernes, 30 de agosto de 2019	1.351.346,27	1.341.946,61	13.920,66	4	4	67,5%	100,0%	67,5%
lunes, 02 de septiembre de 2019	1.360.697,93	1.351.346,27	13.920,66	3	4	67,2%	75,0%	50,4%
martes, 03 de septiembre de 2019	1.369.662,25	1.360.697,93	13.920,66	4	4	64,4%	100,0%	64,4%
miércoles, 04 de septiembre de 2019	1.378.797,91	1.369.662,25	13.920,66	3	4	65,6%	75,0%	49,2%
jueves, 05 de septiembre de 2019	1.387.592,13	1.378.797,91	13.920,66	4	4	63,2%	100,0%	63,2%
viernes, 06 de septiembre de 2019	1.396.302,79	1.387.592,13	13.920,66	3	4	62,6%	75,0%	46,9%
lunes, 09 de septiembre de 2019	1.405.099,09	1.396.302,79	13.920,66	4	4	63,2%	100,0%	63,2%
martes, 10 de septiembre de 2019	1.413.896,76	1.405.099,09	13.920,66	3	4	63,2%	75,0%	47,4%
miércoles, 11 de septiembre de 2019	1.423.250,42	1.413.896,76	13.920,66	4	4	67,2%	100,0%	67,2%
jueves, 12 de septiembre de 2019	1.432.595,56	1.423.250,42	13.920,66	4	4	67,1%	100,0%	67,1%
viernes, 13 de septiembre de 2019	1.440.616,23	1.432.595,56	13.920,66	4	4	57,6%	100,0%	57,6%
lunes, 16 de septiembre de 2019	1.449.958,89	1.440.616,23	13.920,66	3	4	67,1%	75,0%	50,3%
martes, 17 de septiembre de 2019	1.458.926,30	1.449.958,89	13.920,66	4	4	64,4%	100,0%	64,4%
miércoles, 18 de septiembre de 2019	1.467.171,97	1.458.926,30	13.920,66	4	4	59,2%	100,0%	59,2%
jueves, 19 de septiembre de 2019	1.476.592,63	1.467.171,97	13.920,66	3	4	67,7%	75,0%	50,8%
viernes, 20 de septiembre de 2019	1.485.924,30	1.476.592,63	13.920,66	4	4	67,0%	100,0%	67,0%

Anexo n°25: Matriz de coherencia

<b>PROBLEMAS</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>
<b>GENERAL</b>		
¿De qué manera la mejora de procesos incrementará el nivel de ejecución de presupuestos en el área financiera del hospital de Huaycán, 2019 II?	Determinar cómo la mejora de procesos incrementa el nivel de ejecución de presupuestos en el área financiera del hospital de Huaycán, 2019 II.	La mejora de procesos incrementa el nivel de ejecución de presupuestos en el área financiera del hospital de Huaycán, 2019 II.
<b>ESPECÍFICOS</b>		
¿De qué manera la mejora de procesos incrementará la gestión de recursos en el área financiera del hospital de Huaycán, 2019 II?	Determinar cómo la mejora de procesos incrementa la gestión de recursos en el área financiera del hospital de Huaycán, 2019 II.	La mejora de procesos incrementa la gestión de recursos en el área financiera del hospital de Huaycán, 2019 II.
¿De qué manera la mejora de proceso incrementará el nivel de cumplimiento en el área financiera del hospital de Huaycán, 2019 II?	Determinar cómo la mejora de proceso incrementará el nivel de cumplimiento en el área financiera del hospital de Huaycán, 2019 II.	La mejora de proceso incrementará el nivel de cumplimiento en el área financiera del hospital de Huaycán, 2019 II.

## Anexo n° 26: Constancia de confiabilidad de Datos

	<b>PERÚ</b> Ministerio de Salud	Ministerio de Promoción y Seguro en Salud	Hospital de Huaycán
---	------------------------------------	---	---------------------

"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"  
"Año de la Lucha Contra la Corrupción y la Impunidad"

### CONSTANCIA

Por intermedio del presente hago constatar que el Sr. Mercado Lazon Alejandro estudiante de la Universidad Privada Cesar Vallejo de la Facultad de Ingeniería Industrial, se encuentra en las instalaciones del Hospital de Mediana Complejidad Huaycán, tomando datos para fines de estudio en la investigación a realizar.

Expido el presente consentimiento de la conformidad con las disposiciones legales vigentes sobre los derechos de autor.

Atentamente,

Huaycán, 29 de Abril del 2019

  
**MINISTERIO DE SALUD**  
Hospital Huaycán  
Lic. Adm. Doris M. Huayre Arroyo  
Jefe de la Unidad de Administración  
**Lic. Adm. DORIS M. HUAYRE ARROYO**  
Jefe de la Unidad de Administración


CC/Archivo

vw.hospitalhuaycan.gob.pe

Av. J.C. Mariátegui S/N Zona "B"  
Huaycán, Are.

**EL PERÚ PRIMERO**

Anexo n° 27: Carta de Autorización por la Institución

	<b>PERÚ</b> Ministerio de Salud	Hospital de Huaycán	"DECENIO DE LA IGUALDAD DE OPORTUNIDADES PARA MUJERES Y HOMBRES" "AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN E IMPUNIDAD"
---	---------------------------------	---------------------	--

**CARTA DE AUTORIZACION**

Por intermedio de la presente constancia y por fines de estudios académicos la Unidad Administrativa de Hospital de Huaycán autoriza el uso responsable de nombre de la Institución y sus fines al que precede, sujeto a normas de la R.D. N° 152/HH-MINSA. En tal sentido, se permite a Alejandro Yuri Mercado Lazon con DNI 70091650 trabajador del área de Seguros tales permisos solo con validez para temas académicos.


Me despido de usted, expresándole las muestras mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Huaycán, 21 de Junio del 2019


  

  
**MINISTERIO DE SALUD**  
Hospital de Huaycán  
Uc. Adm. Doris M. H. Jayre Arroyo  
JEFE DE LA UNIDAD DE ADMINISTRACIÓN  
**Uc. Adm. DORIS M. H. JAYRE ARROYO**  
Jefe de la Unidad de Administración

CC/Archivo  
HAC/14

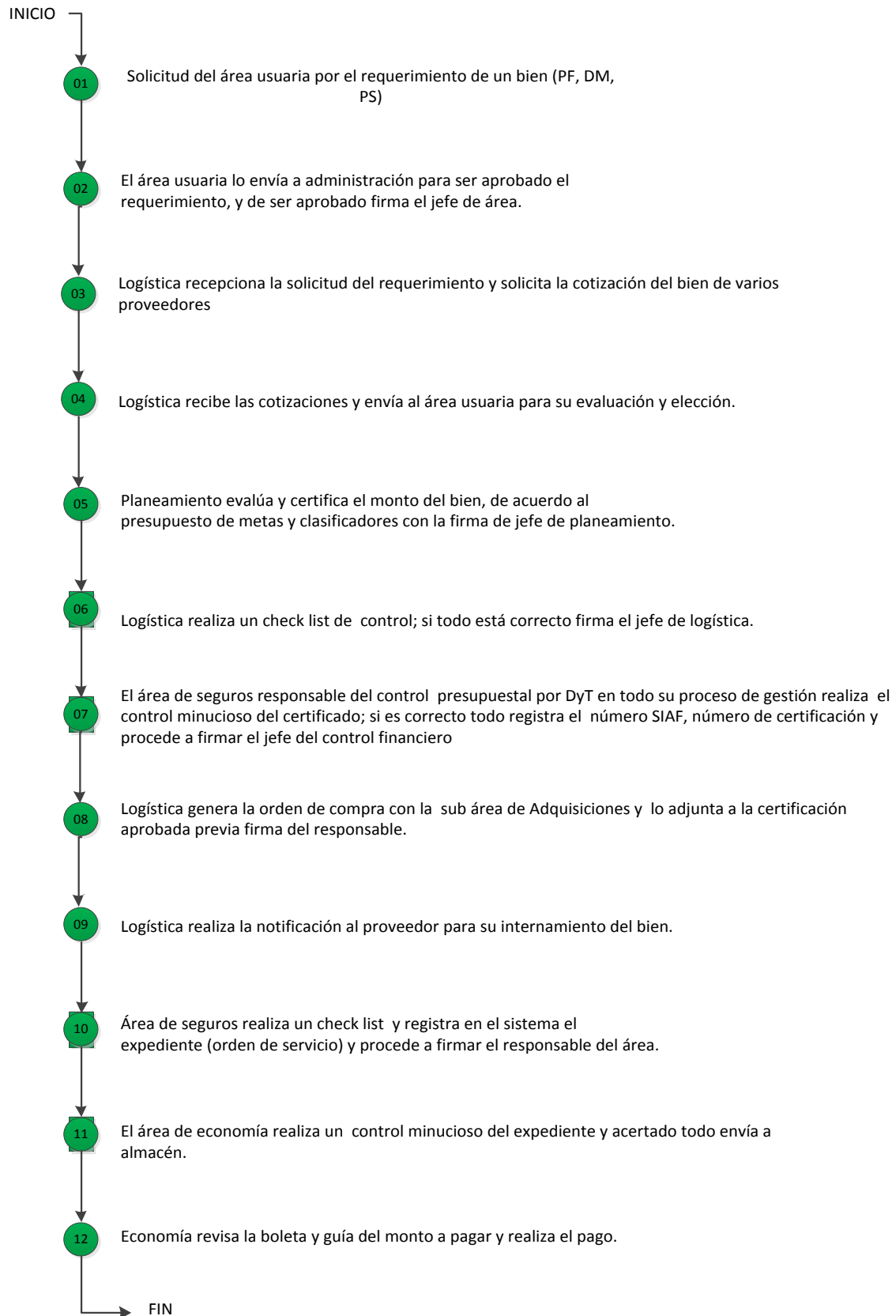
Anexo n°28: Reporte-Consulta amigable del Nivel de Ejecución

		Portal del MEF: Portal de Transparencia Económica						
Consulta Amigable Consulta de Ejecución de Gastos							Fecha de la Consulta: 08-Mayo-2019	
¿Quién paga?		¿En qué se gasta?		¿Con qué se financian los gastos?	¿Cómo se estructuran el gasto?	¿Dónde se gasta?	¿Cuánto se hizo el gasto?	
Categoría Presupuesto		Proceso o Proyecto	Fuente	Rubro	Cuenta	Departamento	Titulo	
TOTAL		183,204,895,086		61,661,662,175	125,337,716,802	54,156,062,486	52,318,575,900	29.6
Nivel de Gobierno E: GOBIERNO NACIONAL		110,291,604,448		41,587,350,199	87,737,037,199	35,813,323,810	35,061,986,671	30.3
Sector 11: SALUD		9,755,635,874		3,895,130,091	7,370,971,546	3,305,892,968	3,242,264,066	33.9
Pliego 011: M. DE SALUD		7,262,996,141		2,404,760,248	5,297,047,449	1,836,048,110	1,782,833,460	25.3
Unidad Ejecutora 110-1525: HOSPITAL DE HUAYCAN		25,866,484		9,408,177	23,784,743	8,938,334	8,704,533	34.6
Fuente de Financiamiento		PIM	EJECUCIÓN POR DIA	Certificación	Compromiso Anual	PROCESO		Avance %
N. RECURSOS ORDINARIOS		22,127,929.00	2,212,792.80	19,602,002.00	17,549,012.00	812,858.00	7,802,134.00	36.73%
C. RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS		865,232.00	86,523.20	603,358.00	74,397.00	31,115.00	31,115.00	35.96%
D. DONACIONES Y TRANSFERENCIAS		2,863,323.00	13,920.66	1,707,011.00	819,589.00	5,607.00	633,213.00	61.83%

Anexo n°29: Reporte - Sistema de registro de datos de internamiento y observaciones.

Nº	PROVEEDOR	FACTURA	GUÍA	FECHA DE RECEPCION	MONTO TOTAL	S/AF	PROCESO	PLAZO DE ENTREGA	FF-Bb	FECHA DE O/C	Nº DE ENTREGA	ESTADO O/C	FECHA DE LA ENTREGA DE LA O/C	OBSERVACIONES EN LA O/C
117	HANAI SRL	12146	69829	16/05/2019	S/. 106.67	852	SIE	VENCE ULTIMO DIA HABIL DEL MES	4-13	22/03/2019	DECIMA SEPTIMA	ADQUISICION	07/06/2019	ECONOMIA
118	HANAI SRL	12147	69830	16/05/2019	S/. 106.67	853	SIE	VENCE ULTIMO DIA HABIL DEL MES	4-13	22/03/2019	DECIMA OCTAVA	ADQUISICION	07/06/2019	ECONOMIA
119	HANAI SRL	13363	71064	06/06/2019	S/. 106.67	854	SIE	10 DIAS	4-13	22/03/2019	DECIMA NOVENA	ADQUISICION	04/04/2019	INTERNO EL 02/04/2019 Y SE REFACTURO PARA EL MES DE JUNIO POR QUE FALTABA EL ACTA DE VERIFICACION ORIGINAL.
171	W.P. BIOMED EIRL	3139	78945	08/05/2019	S/. 16,555.00	904	ASP	7 DIAS	4-13	26/03/2019	UNICA	ECONOMIA	13/05/2019	OBS. POR ECONOMIA: * EN EL MEMO 064, COMO REFERENCIA MENCIONA EL INF. Nº 068 NO PASO A ECONOMIA EL DIA 10/05/2019, POR QUE FALTABA LA NORA DE CREDITO DE LA FACTURA ANULADA
181	BIOMED SUPPY SAC	187	1539	29/04/2019	S/. 47.60	1024	LP	10 DIAS	4-13	01/04/2019	PRIMERA	ECONOMIA	29/04/2019	cambiara factura y guía (Obs. en la fecha del sello de recibido)
182	BIOMED SUPPY SAC	256	1597	16/05/2019	S/. 47.60	1025	LP	VENCE ULTIMO DIA HABIL DEL MES	4-13	01/04/2019	TERCERA	ECONOMIA	12/04/2019-3105/2019	falta orden de compra
183	BIOMED SUPPY SAC	257	1595	16/05/2019	S/. 47.60	1026	LP	VENCE ULTIMO DIA HABIL DEL MES	4-13	01/04/2019	CUARTA	ECONOMIA	12/04/2019-3105/2020	cambiara la factura y guía (Obs. Guía y Factura en Anestesia)
184	BIOMED SUPPY SAC	258	1594	16/05/2019	S/. 47.60	1027	LP	VENCE ULTIMO DIA HABIL DEL MES	4-13	01/04/2019	QUINTA	ECONOMIA	12/04/2019-3105/2021	falta orden de compra
185	BIOMED SUPPY SAC	255	1596	16/05/2019	S/. 47.60	1028	LP	VENCE ULTIMO DIA HABIL DEL MES	4-13	01/04/2019	SEXTA	ECONOMIA	12/04/2019-3105/2022	observación en documentación (Falta regularización con el área usuaria).
188	DROGUERIA INVERSIONES JPS	881	14915	13/05/2019	S/. 888.00	1031	LP	10 DIAS	4-13	01/04/2019	PRIMERA	ECONOMIA	13/05/2019-31/05/2019	Obs. por enmendadura en la Guía
198	ACCORD HEALTHCARE SAC	2827	21955	09/05/2019	S/. 48.66	1340	SIE	VENCE ULTIMO DIA HABIL DEL MES	4-13	09/04/2019	VEINTE	ADQUISICION	10/05/2019	Obs. en la factura monto en letra y monto total.

## Anexo n° 30: DOP del nivel de ejecución

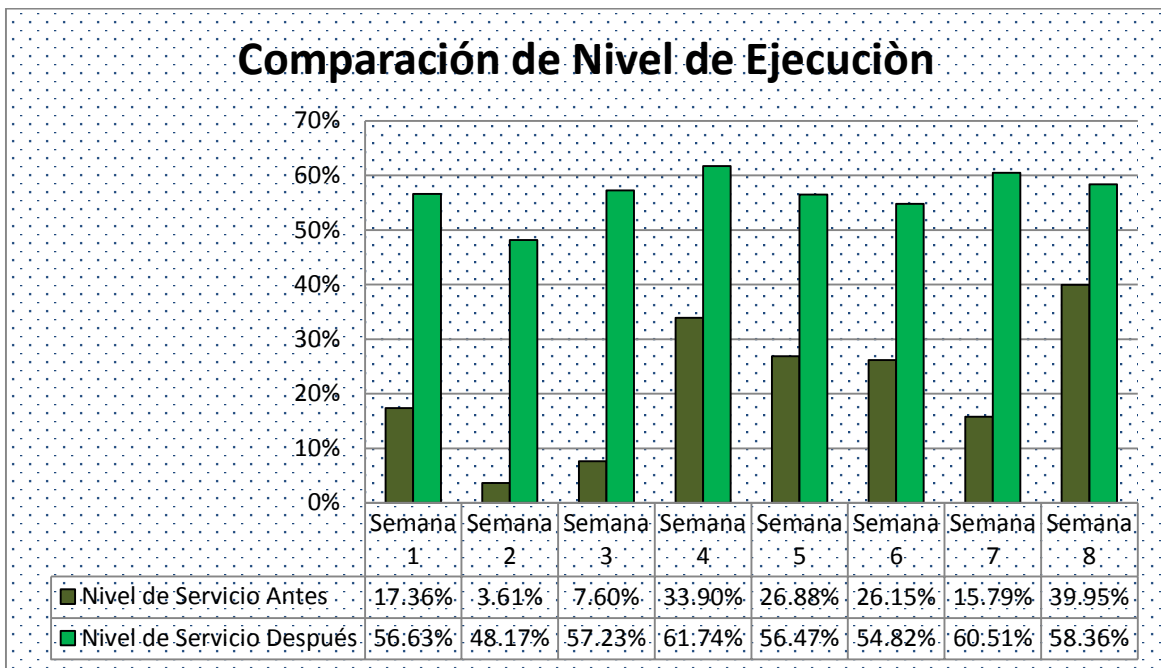




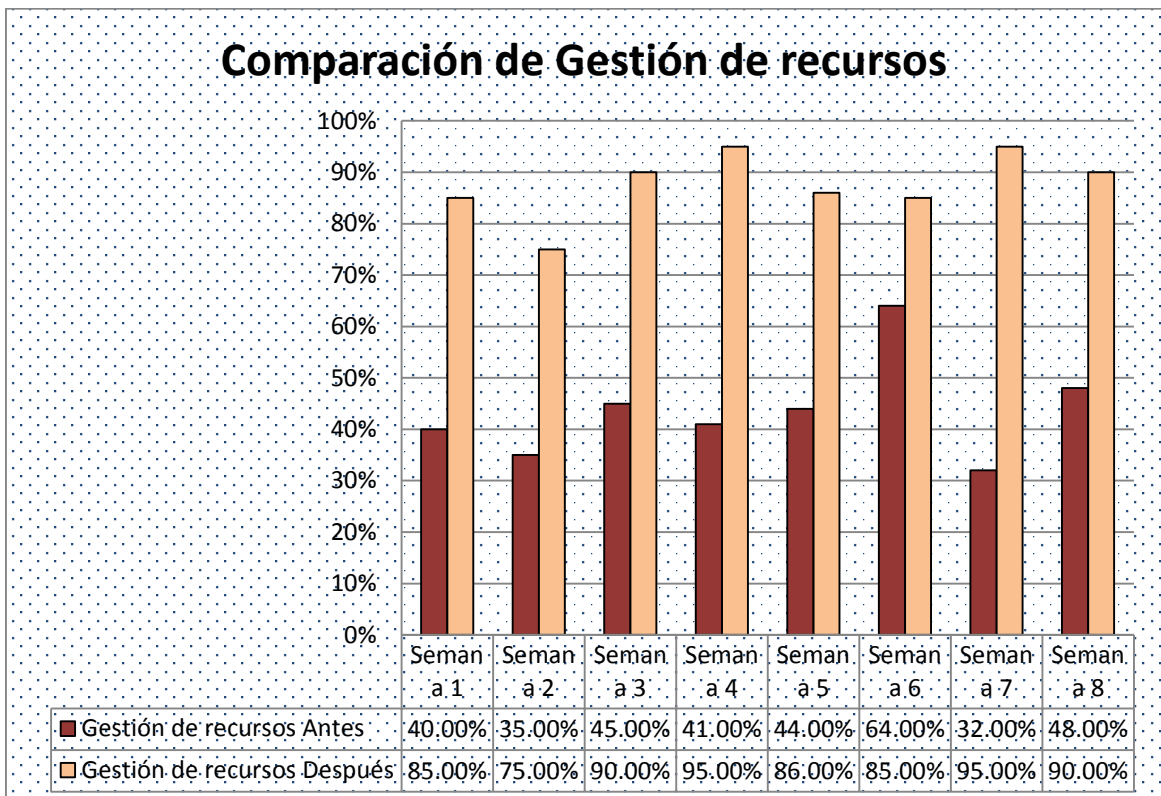
Anexo n° 31: Cronograma de Ejecución de proyecto

Cronograma de ejecución del proyecto																												
N°	Actividades	ABRIL			MAYO				JUNIO				JULIO				AGOSTO				SEPTIEMBRE				OCTUBRE			
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
1	Coordinar para la toma de tiempos de los procesos y realizar los formatos.																											
2	Observar las actividades de procesos para las evaluaciones de gestiones.																											
3	Recolección de datos de tiempos de los procesos dentro de la hoja de registro.				1	2	3	4	5	6	7	8																
4	Analizar datos recolectados y ver cómo es la situación actual del proceso.																											
5	Crear métodos de mejora mediante el estudio de procesos dentro de las gestiones.																											
6	Establecer y aplicar el mejor método de procesos que se adapte a las buenas prácticas de gestión.																											
7	Recolección de datos de tiempos de procesos dentro de la hoja de registro después del método aplicado.																											
8	Analizar datos recolectados comparando con los datos anteriores.																											
9	Realizar el control del método propuesto y observar cuales son los resultados actuales.																											
10	Observar y realizar constantemente la mejora continua de los procesos.																											
		15/04/2019	22/04/2019	29/04/2019	06/05/2019	13/05/2019	20/05/2019	27/05/2019	03/06/2019	10/06/2019	17/06/2019	24/06/2019	01/07/2019	08/07/2019	15/07/2019	22/07/2019	29/07/2019	05/08/2019	12/08/2019	19/08/2019	26/08/2019	02/09/2019	09/09/2019	16/09/2019	23/09/2019	30/09/2019	07/10/2019	14/10/2019

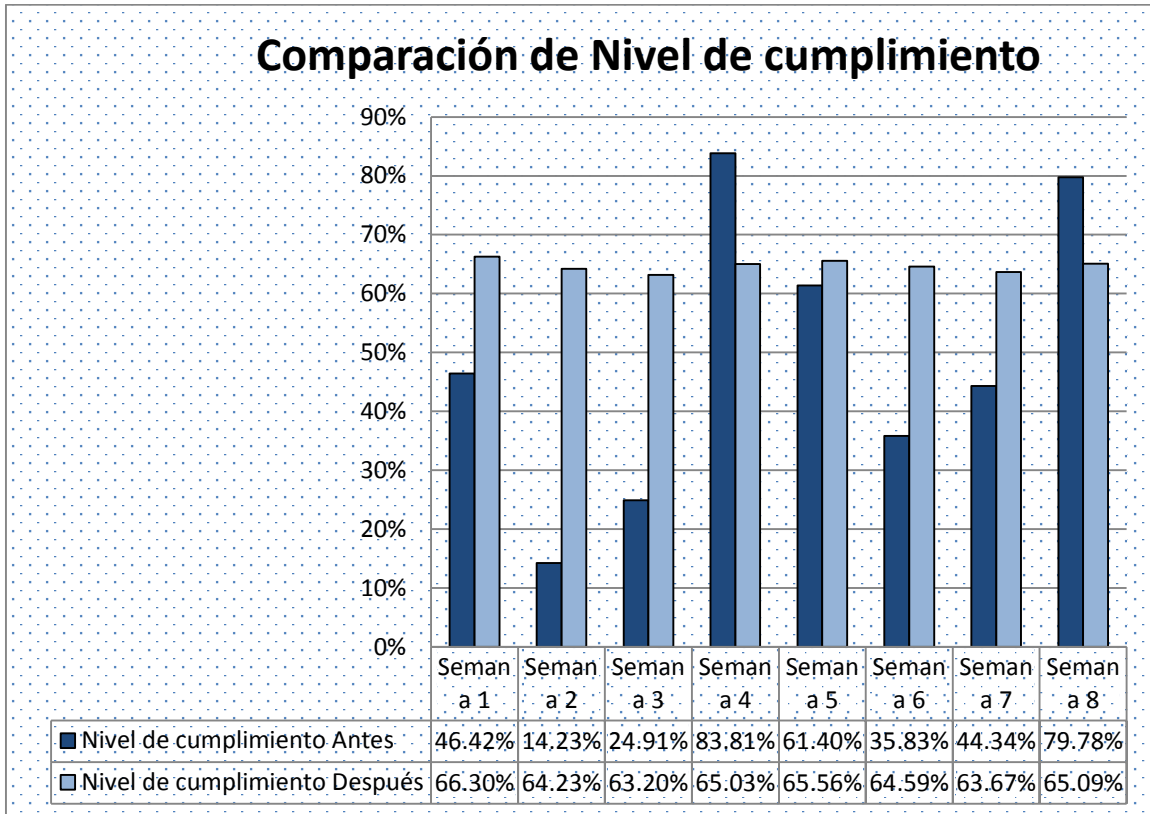
Anexo N° 32 comparaciones de nivel de Ejecución



Anexo N° 33 comparaciones de gestión de recursos



Anexo N° 34 comparaciones de nivel de cumplimiento



Anexo N° 35

Resultados a nivel Financiero

El nivel de ejecución del histórico del año 2018 tuvo un saldo sin ejecutar de S/ 160,000.00.

Traspase de la Transparencia Económica PERU		Portal del MEF: Portal de Transparencia Económica								
Consulta Amigable		Consulta de Ejecución de Gastos								
Buscador		Reportes		Descargas		Viernes, 23 de Diciembre del 2018				
¿Quién gasta?	¿En qué se gasta?		¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?		¿Dónde se gasta?		¿Cuándo se hizo el gasto?	
	Categoría Presupuestal	Producto/Proyecto	Función	Rubro	Genérica	Departamento	Trimestre	Mes		
TOTAL	183,204,895,086			61,661,682,175	125,337,716,802	54,156,062,486	52,318,575,900			29.6
Nivel de Gobierno E: GOBIERNO NACIONAL	118,291,804,448			41,587,350,199	87,737,037,199	35,813,323,810	35,061,986,671			30.3
Sector 1t: SALUD	9,755,635,874			3,995,130,091	7,370,971,546	3,305,892,968	3,242,264,086			33.9
Pliego 01t: M. DE SALUD	7,262,996,141			2,404,750,246	5,297,047,449	1,836,048,110	1,782,833,480			25.3
Unidad Ejecutora 140-1528: HOSPITAL DE HJAYCAN	25,856,484			9,408,177	23,784,743	8,938,334	8,704,533			34.6
Fuente de Financiamiento	PIM	EJECUCIÓN POR DÍA		Certificación	Compromiso Anual	PROCESO		Avance %		
1. RECURSOS ORDINARIOS	22,127,929.00	2,212,792.90		19,602,002.00	17,549,012.00	812,858.00	7,802,134.00			36.73%
2. RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	865,232.00	86,523.20		603,358.00	74,397.00	31,115.00	31,115.00			35.96%
3. DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	3,156,123.00	2,996,123.00		819,589.00	761,562.00	2,996,123.00	633,213.00			94.93%

Fuente: consulta Amigable-MEF, 2018.

El nivel de ejecución aplicando la propuesta de mejora de proceso a la actualidad es de 99.56% de certificado y un saldo de S/ 12, 500.00; que teniendo aun plazos para certificarlo hasta el 24 de diciembre. Además, también que la diferencia del saldo al año 2018 al año 2019 es de S/ 147, 500.00

Traspase de la Transparencia Económica PERU		Portal del MEF: Portal de Transparencia Económica								
Consulta Amigable		Consulta de Ejecución de Gastos								
Buscador		Reportes		Descargas		Fecha de la Consulta: 29-Octubre-2019				
¿Quién gasta?	¿En qué se gasta?		¿Con qué se financian los gastos?		¿Cómo se estructura el gasto?		¿Dónde se gasta?		¿Cuándo se hizo el gasto?	
	Categoría Presupuestal	Producto/Proyecto	Función	Rubro	Genérica	Departamento	Trimestre	Mes		
TOTAL	183,204,895,086			61,661,682,175	125,337,716,802	54,156,062,486	52,318,575,900			29.6
Nivel de Gobierno E: GOBIERNO NACIONAL	118,291,804,448			41,587,350,199	87,737,037,199	35,813,323,810	35,061,986,671			30.3
Sector 1t: SALUD	9,755,635,874			3,995,130,091	7,370,971,546	3,305,892,968	3,242,264,086			33.9
Pliego 01t: M. DE SALUD	7,262,996,141			2,404,750,246	5,297,047,449	1,836,048,110	1,782,833,480			25.3
Unidad Ejecutora 140-1528: HOSPITAL DE HJAYCAN	25,856,484			9,408,177	23,784,743	8,938,334	8,704,533			34.6
Fuente de Financiamiento	PIM	EJECUCIÓN POR DÍA		Certificación	Compromiso Anual	PROCESO		Avance %		
1. RECURSOS ORDINARIOS	22,127,929.00	2,212,792.90		19,602,002.00	17,549,012.00	812,858.00	7,802,134.00			36.73%
2. RECURSOS DIRECTAMENTE RECAUDADOS	865,232.00	86,523.20		603,358.00	74,397.00	31,115.00	31,115.00			35.96%
3. DONACIONES Y TRANSFERENCIAS	2,863,323.00	2,633,323.00		2,850,823.00	819,589.00	13,314.00	633,213.00			99.56%

Fuente: consulta Amigable-MEF, 2019.

Anexo N° 36 : Muestra

FORMULA DE CALCULO

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N-1) + (Z^2 * p * q)}$$

Donde:

- Z = nivel de confianza (correspondiente con tabla de valores de Z)  
p = Porcentaje de la población que tiene el atributo deseado  
q = Porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado = 1-p  
Nota: cuando no hay indicación de la población que posee o nó el atributo, se asume 50% para p y 50% para q  
N = Tamaño del universo (Se conoce puesto que es finito)  
e = Error de estimación máximo aceptado  
n = Tamaño de la muestra

INGRESO DE DATOS

Z =	1.96
p =	50%
q =	50%
N =	220
e =	5%

TAMAÑO DE MUESTRA

n =	140.12
-----	--------