



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN  
GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

Gestión escolar y pensamiento crítico en la convivencia de docentes de  
la red N° 10, S.J.L.2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad

**AUTORA:**

Huaman Yalico Irma Faustina  
(<https://orcid.org/0000-0002-6373-7507>)

**ASESORA:**

Dra. Huayta Franco Yolanda Josefina  
(<https://orcid.org/0000-0003-0194-8891>)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

Lima - Perú

2020

## **DEDICATORIA**

Este trabajo va dedicado con todo mi amor a mi esposo, a mis hijos; por estar siempre conmigo, los amo.

**La autora**

### **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios por mi vida, a la UCV por la oportunidad y la Dra. Yolanda por su enseñanza, mil gracias.

**La autora**



### **Declaratoria de autenticidad**

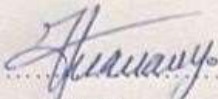
Yo Mg. Irma Faustina Huaman Yalico, estudiante de Post Grado en Doctorado en Gestión pública y Gobernabilidad de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI 40167654, con la tesis titulada.

#### **Declaro bajo juramento que:**

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son verídicos, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados en la investigación se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores) auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (presentar falsamente las ideas de otros), asumo la consecuencia y sanciones que de mi acción se derive, sometiéndome a la normalidad vigente de la Universidad César Vallejo.

San Juan de Lurigancho, junio 2020

  
.....  
Mg. Irma Faustina Huaman Yalico  
DNI 40167654

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Página del jurado .....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice de contenidos.....	vi
Índice de tablas.....	vii
Índice de figuras.....	viii
Índice de abreviaturas.....	ix
Resumen.....	x
Abstract.....	xi
Resumo.....	xii
I. Introducción.....	1
II. Marco Teórico .....	5
III. Metodología.....	22
3.1. Tipo y diseño.....	23
3.2. Población, muestra y unidad de análisis.....	24
3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos. ....	24
3.4. Procedimientos. ....	26
3.5. Métodos de análisis de datos.....	27
3.6. Aspectos éticos.....	28
IV. Resultados .....	30
V. Discusión .....	50
VI. Conclusiones .....	55
VII. Recomendaciones .....	57
VIII. Propuesta.....	59
Referencias. ....	62
Anexos.....	68

## Índice de Tablas

Tabla 1:Nivel de la Gestión Escolar de docentes de la Red N° 10.....	31
Tabla 2:Nivel de las dimensiones Institucional, Pedagógica, Administrativa y comunitaria de la Gestión escolar. ....	32
Tabla 3:Nivel del Pensamiento Crítico de los docentes de la Red N° 10 .....	33
Tabla 4:Niveles de las dimensiones Pensamiento lógico, Pensamiento criterial, y Pensamiento pragmático del Pensamiento Crítico.....	34
Tabla 5:Nivel de la convivencia de los docentes de la Red N° 10.....	35
Tabla 6:Niveles de las dimensiones Clima interpersonal, Clima académico y Clima institucional de la convivencia. ....	36
Tabla 7:Prueba de normalidad .....	37
Tabla 8:Valores ajuste del modelo. ....	38
Tabla 9:Valores bondad de ajuste.....	39
Tabla 10:Pseudo R-cuadrado.....	39
Tabla 11:Estimaciones de parámetro.....	40
Tabla 12:Valores ajuste del modelo. ....	41
Tabla 13Valores bondad de ajuste.....	42
Tabla 14:Pseudo R-cuadrado.....	42
Tabla 15:Estimaciones de parámetro.....	43
Tabla 16:Valores ajuste del modelo. ....	44
Tabla 17:Valores bondad de ajuste.....	45
Tabla 18:Pseudo R-cuadrado.....	45
Tabla 19:Estimaciones de parámetro.....	46
Tabla 20:Valores ajuste del modelo. ....	47
Tabla 21:Valores bondad de ajuste.....	48
Tabla 22:Pseudo R-cuadrado.....	48
Tabla 23:Estimaciones de parámetro.....	49

## Índice de Figuras

Figura 1: Dimensiones de la variable independiente gestión educativa .....	11
Figura 2: Nivel de la Gestión Escolar de docentes de la Red N° 10.....	31
Figura 3: Nivel de las dimensiones Institucional, Pedagógica, Administrativa y comunitaria de la Gestión escolar. ....	32
Figura 4: Nivel del Pensamiento Crítico de los docentes de la Red N° 10 .....	33
Figura 5: Niveles de las dimensiones Pensamiento lógico, Pensamiento crítico, y Pensamiento pragmático del Pensamiento Crítico.....	34
Figura 6: Nivel de la convivencia de los docentes de la Red N° 10.....	35
Figura 7: Niveles de las dimensiones Clima interpersonal, Clima académico, y Clima institucional de la convivencia. ....	36



## Índice de Abreviaturas

1. CGE : Compromiso de gestión educativa
2. CNEB : Currículo nacional de la educación básica.
3. DATA : Información
4. EBR : Educación básica regular
5. I.E. : Institución educativa
6. II.EE. : Instituciones educativas
7. MBDD : Marco del buen desempeño docente
8. Minedu : Ministerio de educación
9. ONU : Organización de las naciones unidas
10. Serce : Segundo estudio regional comparativo y explicativo
11. S.J.L. : San Juan de Lurigancho
12. SPSS : Statistical Package for the Social Sciences
13. UGEL : Unidad de gestión educativa local
14. Unesco : Organización de las naciones unidas para la educación, la ciencia y la cultura.

## RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue determinar la incidencia que existe entre la gestión escolar y el pensamiento crítico en la convivencia de docentes de la Red N° 10, S.J.L.2020.

El tipo de la investigación fue Aplicada, en el que el diseño fue no experimental, que estuvo representada por una población de 147 docentes del nivel secundario de la Red N° 10, donde la muestra censal representaba también al universo, a este grupo de estudio, se les aplicó un cuestionario para la recopilación de datos.

En el análisis descriptivo se determinó las frecuencias y porcentajes del cuestionario aplicado, en el análisis inferencial se implementó el modelo de regresión ordinal en la cual se concluye que existe relación directa y significativa entre la gestión escolar y el pensamiento crítico en la convivencia de docentes de la Red N° 10 S.J.L. 2020, con valor del modelo con Logaritmo de la verosimilitud  $-2 = 10,843$ ; Chi-cuadrado = 43,735 y pvalor = 0,000, indicando que ambas variables gestión escolar y el pensamiento crítico aportan significativamente en la convivencia docente con coeficiente de Nagelkerke = 0,565, explicando al modelo en 56,5%.

## PALABRAS CLAVES

Gestión escolar, pensamiento crítico, convivencia.

## **ABSTRACT**

The objective of this research was to determine the incidence that exists between school management and critical thinking in the coexistence of teachers from Red N ° 10, S.J.L.2020.

The type of research was Applied, in which the design was non-experimental, which was represented by a population of 147 teachers from the secondary level of Network No. 10, where the census sample also represented the universe, this study group, a questionnaire for data collection was applied to them.

In the descriptive analysis the frequencies and percentages of the applied questionnaire were determined, in the inferential analysis the ordinal regression model was implemented in which it is concluded that there is a direct and significant relationship between school management and critical thinking in the coexistence of teachers from Network No. 10 SJL 2020, with model value with Logarithm of Likelihood  $-2 = 10,843$ ; Chi-square = 43,735 and pvalor = 0,000, indicating that both variables school management and critical thinking contribute significantly to teacher coexistence with a Nagelkerke coefficient = 0.565, explaining the model at 56.5%

## **KEYWORDS**

School management, critical thinking, coexistence.

## RESUMO

O objetivo desta pesquisa foi determinar a incidência existente entre gestão escolar e pensamento crítico na coexistência de professores do Red N ° 10, S.J.L.2020.

Foi aplicado o tipo de pesquisa, na qual o delineamento não experimental, representado por uma população de 147 professores do nível secundário da Rede nº 10, onde a amostra censitária também representava o universo, este grupo de estudo, um questionário para coleta de dados foi aplicado a eles.

Na análise descritiva, foram determinadas as frequências e porcentagens do questionário aplicado; na análise inferencial, foi implementado o modelo de regressão ordinal, no qual se conclui que existe uma relação direta e significativa entre gestão escolar e pensamento crítico na coexistência de professores da escola. Rede No. 10 SJL 2020, com valor de modelo com logaritmo de verossimilhança  $-2 = 10.843$ ; Qui-quadrado = 43.735 e  $p\text{-valor} = 0.000$ , indicando que as variáveis gestão escolar e pensamento crítico contribuem significativamente para a coexistência do professor com um coeficiente de Nagelkerke = 0,565, explicando o modelo em 56,5%.

## PALAVRAS CHAVES

Gestão escolar, pensamento crítico, convivência.

## **I. Introducción**

En el mundo actual, la globalización, los avances tecnológicos y científicos y a medida que vivía la humanidad actual, dominaron los cambios en los aspectos: económicos, sociales y políticos; generando problemas para algunos países en desarrollo que afectaron significativamente la educación en general, en nuestro país los continuos cambios en el sector educativo, siendo uno de ellos la imposición de la actual reforma en educación, que no se ha abordado de acuerdo con la realidad de la educación peruana ya, porque la educación es de tipo multicultural, donde la falta de igualdad y reconocimiento de los docentes en nuestro país era otra deficiencia significativa del mismo modo, nuestro país estaba experimentando un cambio constante a medida que la nueva estrategia educativa CNEB, estaba siendo implementando el año 2019 a nivel nacional, siendo una estrategia copiada, no enfocada con nuestra realidad educativa, además, nuestro país se enfrentaba a una crisis en el tema de falta en valores, donde la crisis social se veía reflejada en esos últimos meses en los medios televisivos, donde nuestros políticos peruanos generalmente mostraban acciones que carecen de valores éticos humanos, olvidando que como personajes políticos eran modelos para muchos niños y jóvenes peruanos; el proceso de convivencia y el buen clima institucional que existía en el trabajo conjunto de los diversos representantes de nuestro país. Así también se observó que en el distrito de San Juan de Lurigancho las Instituciones educativas públicas no cuentan con un buen clima de convivencia entre docentes, esto debido a diversas situaciones, frente a ello el directivo no fomentaba acciones de mejora del buen clima institucional.

Formulación del problema: según Gaulin (2001), mencionó que los problemas son aquellas situaciones que se deben examinar, meditar e indagar, así poder responder pensando en las soluciones y precisando una táctica de solución que nos dirige razonablemente a obtener una contestación activa e instantánea.

Siendo el problema general: ¿Cómo incide la gestión escolar y el pensamiento crítico en la convivencia de docentes de la Red N° 10, S.J.L. 2020?

Los problemas específicos: Problema específico 1. ¿Cómo incide la gestión escolar y el pensamiento crítico en el clima interpersonal de docentes

de la Red N° 10, S.J.L. 2020? Problema específico 2. ¿Cómo incide la gestión escolar y el pensamiento crítico en el clima académico de docentes de la Red N° 10, S.J.L. 2020? Problema específico 3. ¿Cómo incide la gestión escolar y el pensamiento crítico en el clima institucional de docentes de la Red N° 10, S.J.L. 2020?

Según Bernal (2010), sobre la justificación teórica declaró que "En un estudio hay justificación teórica cuando el objetivo de la investigación es producir una meditación académica y una discusión sobre el entendimiento verdadero" (pág106). La presente investigación presenta justificación teórica, porque indaga soluciones a la falta de buen clima en los docentes de la red 10, S.J.L A fin de abordar las dimensiones: clima interpersonal, clima académico y clima institucional para establecer la eficiencia del buen clima entre docentes de la red en mención.

La justificación práctica, según Bernal (2010), "El autor considero que ayudo a solucionar dificultades con el fin de proponer estrategias que, cuando se apliquen, ayudarían a resolverlo, esta investigación proporciona una justificación práctica, como se ha indicado en la solicitud que si los docentes promueven un buen clima se manifiesta en las tres dimensiones de la variable de estudio.

La justificación metodológica, Bernal (2010), señaló que la justificación metodológica de la investigación se produce cuando la tesis a desarrollar propone un método o estrategia, la investigación utilizó el cuestionario como instrumento, de cada variable, donde la validación del instrumento se certificó con cinco doctores expertos y la fiabilidad se determinó con el alfa de Cronbach.

Objetivo general: Determinar la incidencia que existe entre la gestión escolar y el pensamiento crítico en la convivencia de docentes de la Red N° 10, S.J.L. 2020. Los Objetivos específicos son: Objetivo específico 1. Determinar la incidencia que existe entre la gestión escolar y el pensamiento crítico en el clima interpersonal de docentes de la Red N° 10, S.J.L. 2020. Objetivo específico 2. Determinar la incidencia que existe entre la gestión escolar y el pensamiento crítico en el clima académico de docentes de la Red N° 10, S.J.L. 2020. Objetivo específico 3. Determinar la incidencia que existe entre la gestión escolar y el pensamiento crítico en el clima institucional de docentes de la Red N° 10, S.J.L. 2020.

Hipótesis general: Existe incidencia significativa entre la gestión escolar y el pensamiento crítico en la convivencia de docentes de la Red N° 10, S.J.L. 2020. Hipótesis específicas: Hipótesis específica 1. Existe incidencia significativa entre la gestión escolar y el pensamiento crítico en el clima interpersonal de docentes de la Red N° 10, S.J.L. 2020. Hipótesis específica 2. Existe incidencia significativa entre la gestión escolar y el pensamiento crítico en el clima académico de docentes de la Red N° 10, S.J.L. 2020. Hipótesis específica 3. Existe incidencia significativa entre la gestión escolar y el pensamiento crítico en el clima institucional de docentes de la Red N° 10, S.J.L. 2020.



## **II. Marco Teórico**

De los antecedentes nacionales para la presente investigación se consideró a los siguientes autores, teniendo en cuenta las investigaciones para obtener el grado respectivo de Maestro y Doctor se considera:

Hurtado (2019), Lima-Perú, en su estudio para obtener una maestría en educación con referencia en liderazgo educativo, el propósito de este estudio fue determinar la relación entre la gestión escolar y la participación organizacional en la institución educativa 2056 José Gálvez de Independencia, el estudio fue correlacional, de diseño no experimental, para la variable. La gestión escolar fue teórica básica de Alhuay y para la variable El compromiso organizacional fueron los teóricos básicos Frontado y Muñoz, la población estaba compuesta por 96 personas de la institución educativa José Gálvez para la independencia 2056 La muestra consistió en 30 personas de la institución educativa, y el estudio concluyó que, existe una relación significativa a través de Rho de Spearman = 0.807, entre gestión escolar y compromiso organizacional en la institución educativa 2056 José Gálvez, de Independencia; por lo tanto, el mejor liderazgo escolar, el mejor compromiso organizacional.

Huatta (2019),Puno – Perú en su investigación para obtener el título de maestro en Administración de la Educación donde propósito principal era determinar el nivel de correlación entre el liderazgo pedagógico del director y la gestión escolar en las instituciones educativas, la investigación es de tipo correlacional descriptivo de diseño no experimental donde para la variable liderazgo pedagógico el teórico base fue Minedu y para la variable gestión educativa el teórico base fue Charaja, en el que la población tomada es de 265 docentes y la muestra está representada por 143 docentes, de las I.E. secundarias públicas de la ciudad de Puno, la tesis concluye lo siguiente: el Liderazgo pedagógico de los directores, a través de sus cinco dimensiones, tiene una correlación positiva con la variable dependiente, siendo  $R= 0.208$ , la cual es una correlación positiva y moderada.

Manrique (2018),Lima – Perú en su investigación a fin de obtener el grado de maestra en Administración de la Educación, el estudio determinó la relación entre gestión institucional y convivencia escolar en las I. E. Augusto Salazar Bondy San Martín de Porres Lima, 2018, la investigación es de enfoque cuantitativo, de tipo correlacional descriptivo y de diseño no experimental, donde para la variable Gestión Institucional el teórico base fue Lavin y Del Solar y para la variable Clima

escolar la teoría de base fue Méndez, en el que la población estuvo integrada por 80 docentes de la I. E. Augusto Salazar Bondy, San Martín de Porres, donde se consideró al total del universo como la muestra representativa, el estudio de investigación determina que la gestión educativa institucional se relaciona positiva y significativamente con la convivencia en la I. E. 2018. ( $r_s = 0.808$ ,  $p < 0.05$ ).

Villa (2018), Lima – Perú en su tesis a fin de optar el grado doctoral en Ciencias de la Educación, la finalidad principal fue determinar la incidencia de la gestión escolar con liderazgo pedagógico en mejorar la calidad en la Educación Básica, su enfoque fue cuantitativo, aplicada, de diseño no experimental, donde para la variable gestión escolar con liderazgo pedagógico su teórico base fue Leithwood y para la variable Calidad educativa su teórico base fue Secretaría de estado de educación, en el que la población estuvo conformada por 276 actores educativos, teniendo en cuenta que la población de estudio es relativamente pequeña se le considera también como muestra por un criterio de conveniencia, el estudio determina que si existe un alto grado de incidencia (0,707) entre gestión escolar y liderazgo pedagógico en la calidad educativa de la Educación Básica Alternativa.

Díaz (2016), Iquitos - Perú en su investigación a fin de optar el título de maestro en Educación con mención Gestión Educativa, el propósito fue determinar el nivel de calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales del nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos, donde el tipo del estudio es aplicada de diseño no experimental, donde para la primera variable, su teórico base fue ley General de educación, en el que la población lo constituyeron el total de los docentes, personal administrativo, integrantes del Copae y estudiantes del cuarto grado sien un total de 13 659 y la muestra representativa 377, la investigación determina que si hay una conexión numéricamente positiva entre las variables de estudio.

Se considera de los antecedentes internacionales:

Alejo (2017), España en su estudio para obtener el grado doctoral en el Departamento de Didáctica y Organización Escolar, el objetivo es comprender y evaluar el Pensamiento Crítico de los estudiantes del grado de Maestro/a de

Educación Primaria, de enfoque cualitativo, de tipo descriptivo correlacional de diseño de campo donde para la variable Pensamiento crítico su teórico base fue Lipman con un universo de 240 estudiantes de Educación Primaria siendo la muestra representativa de 45, la investigación confirma que es viable instruir a fin de modelar un pensamiento crítico que origina en la persona la dimensión de inferir.

Morales (2016), Chile en su investigación, a fin de obtener el título de magister en ciencias de la educación con referencia dirección y liderazgo educacional, cuyo propósito era determinar la influencia del estilo de liderazgo directivo en la convivencia organizacional de cada uno de las instituciones, cuyo enfoque fue cualitativo, de tipo descriptivo y diseño no experimental, donde para la variable Clima organizacional su teórico base fue Anderson y de la variable Liderazgo su teórico base fue Yulk, La población y muestra esta representa por 26 (Directivos; educadoras y técnicos), la investigación concluye estableciendo que en los centros educativos predomina el liderazgo demócrata que se caracteriza por implicar a toma de decisiones y abordar inalterablemente la gestión en equipo.

Fitzgerald (2016), Colombia, en su estudio a fin de optar el título en maestría de la Educación, cuya finalidad fue analizar la gestión y sus prácticas que fomenten el pensamiento crítico en una institución de Bogotá, el estudio fue de tipo correlacional descriptivo, de diseño no experimental, donde para la variable pensamiento crítico su teórico base fue Ennis y de la variable Gestión su teórico base es Casassus, la población la representan 51 estudiantes de 17 y 18 años y se consideró al total de la población como muestra, la investigación concluye que Relacionan y valoran de manera precisa usando sus ideas y argumentos con vocabulario crítico a su práctica, de los docentes el 72.7% sustentan que casi siempre la facilitan durante la clase.

Mendoza (2015), España, en su investigación para obtener el grado doctoral en Ciencias de la Educación, el propósito fue valorar el desenvolvimiento de la competencia del Pensamiento Crítico a partir de la activación de la estrategia metodológica de incremento de competencias de investigación, durante el estudio universitario, la tesis tiene un enfoque cualitativo, Tipo descriptivo y Diseño estudio comparativo, donde para la variable pensamiento crítico su teórico base fue

Santiuste, 892 estudiantes representa la y una muestra representativa de 210, el estudio logra determinar la eficacia de la formación del Pensamiento Crítico con los métodos de avance de la formación del Pensamiento Crítico con la metodología de logro de competencias investigativas.

Clemens (2015), México, en su estudio a fin de obtener el título en maestro en Educación con mención en Desarrollo Cognitivo, cuyo propósito a investigar es encontrar el beneficio de la estrategia didáctica del trabajo colaborativo en el pensamiento crítico, el enfoque es mixto cuantitativo y cualitativo y el diseño experimental, donde para la variable pensamiento crítico su teórico base fue Broom y de la variable aprendizaje colaborativo su teórico base es Scagnoli, en el que la población y muestra está representada por 30 estudiantes, la investigación concluye con que el uso de la estrategia didáctica causó un impresión verdadera en el avance de este dentro del grupo de estudio, así como también se comprobó que el pensamiento crítico es la creación de un juicio autorregulado para un objetivo específico.

Para la primera variable de estudio gestión educativa, el autor Tafur (2015), en su libro "Calidad total y gestión escolar", mencionó que cada categoría educativa es la calidad de hoy en día, la guía de varios procesos, lo que necesita conocer el modo según se dirige la eficacia en las instituciones, se hace eficiente en aquel entonces, la escasez de turnos hipotéticamente, qué es encargo. La misma y efectividad llevan adheridas, puesto que por medio de la primera podrá arbitrar la segunda, la gestión se desarrolla, la competencia es el efecto que van a favor; se dirige a fin de impresionar el perfeccionamiento ininterrumpido de todos esos aspectos que colocan en camino la entidad y por medio de los cuales se alcanza a ganar lo propuesto, asimismo cuando varias de estas instituciones manifiestan no acaecer un modo de condición, sí la practican, consiste según muchas experiencias, en el entrenamiento de dirigir referente aspectos principales y comunes del dinamismo institucional, se da en toda institución dentro de su función y focalizado en sus objetivos. La circunstancia afloro como algo natural dentro del desarrollo de administración, de dirección. Es aparejado al acto de administrar o dirigir sobre algo por medio de acciones, en primordial acercamiento, el plazo se consideró como una acción

colectiva, en coherente cambio, condicionada por las transformaciones de producto de la globalización, alteraciones económicas y administrativas que sucesivamente inciden en el sector educación y consiguiente la gestión se transformó en una doctrina que argumenta las variaciones y retos educativos, por tanto se pudo explicar según: Pozner (2000, p. 8), respecto de los principios de dirección escolar, manifestó que la realización de ordenamiento, la dirección escolar obliga priorizar también la calidad.

Para el autor Fustier (2012), en su “Guía de buenas prácticas docentes”, mencionó sobre la meditación referente a los desafíos que implica en este momento resolver y dirigir una institución con el fin de mantener otras iniciativas que evalúan por unidad a los agentes y a sus convenios comunes, existió un imperioso consentimiento sobre la prioridad para construir una civilización nueva donde se aplique estrategias para resolver dificultades. Igualmente esto significa que en todo reconocimiento de corrección pueda reconocerse que los participantes de la institución representan fundamentales energías de variación y mejora, se hace un análisis FODA tomando en cuenta cualidades positivas, erradicando también las negativas, partiendo de la motivación, asimismo como la pertenencia y familiaridad, siendo necesario edificar el interés colectivo, generando nuevas posibilidades para que cada uno reconozca dónde está, que comparta su experiencia aceptando nuevos retos razonables.

Según los funcionarios del Minedu (2011), en el Manual de gestión para directivo mencionó que la gestión escolar pretende obtener experiencias que soliciten la difusión de condiciones óptimas que reafirmen el aprendizaje en la I.E. Desde otra perspectiva, igualmente es esencial la autoridad del directivo a fin de ordenar, conducir, anunciar, incentivar y enseñar en la vicisitud educativa. La inserción de instituciones que logren excelentes aprendizajes en los estudiantes, necesita liderazgo formativo. El Manual para directores de instituciones educativas mencionó sobre una organización jerárquica organizada en 4 dimensiones:

Sobre la dimensión institucional, hizo referencia que la comunidad educativa se organice, para el logro de capacidades y competencias individuales como de equipo, buscando desarrollar la autonomía, competitividad, flexibilidad adaptando

de acuerdo al contexto social.

En cuanto a la dimensión pedagógica, fue el desarrollo primordial de la formación educativa en todos sus aspectos que comprende la labor docente y sus prácticas pedagógicas.

En cuanto a la dimensión administrativa, se refirió a la entrega y distribución de recursos humanos, materiales y bienes financieros, así como también estrategias de distribución y verificación

Por último, la dimensión comunitaria, se refirió al estilo donde la comunidad educativa y la familia interactúan reconociendo e interpretando su disposición, necesidad y cuestiones, de igual manera se inserta e interviene. De igual manera la contribución de estos, debe responder a un propósito que favorece situar métodos de perfeccionamiento en la organización.



Figura 1: Dimensiones de la variable independiente gestión educativa

Fuente: Frigerio, Poggi, Tiramonti, Aguerrondo.

Según el MBDD, mencionó que para el objetivo de los aprendizajes principales se requiere que la institución admita el deber de los aprendizajes. Esto le solicita moverse a fin de lograr los aprendizajes fomentando la creatividad y el pensamiento crítico en los estudiantes y un reconocimiento positiva a la diversidad en todos los enunciados. Igualmente, es preciso que la institución favorezca una armonía inclusiva y favorable. El directivo ejerce liderazgo formativo y responsable por los resultados. El docente ejerce identidad laboral donde reflexiona, analiza, para tomar decisiones, donde reflexiona variados saberes y fomenta diversas destrezas a fin de alcanzar el nivel de logro esperado en los estudiantes.

Según la Unesco (2011), consideró que la gestión educativa en todas sus esferas consolida el incremento positivo, para valorar el sistema educativo y difundir una variación. En las instituciones se promueve una variedad de normas en el que la gestión comprende variaciones como una forma de sistematización, en el que debemos modificar lo interno y externo, partiendo de lo particular hacia lo global para cambiar su entorno. Así mismo no olvidemos que la gestión educativa es un procedimiento dirigido a su desarrollo y su fin es mejorar la práctica pedagógica y demás esto debido a que la gestión educativa es un proceso jerárquico.

La Ley General de Educación estableció que la máxima autoridad y representante legal es el directivo, por consiguiente, es consciente de la transformación de la gestión educativa, estando obligado a alcanzar excelentes calidades del correcto descargo laboral de los docentes, teniendo la finalidad que los estudiantes logren el desarrollo de competencias por ciclo. Entonces es allí en el que las políticas y las reformas educativas se hacen realidad, no obstante, las transformaciones requieren de facilitadores, de líderes con pensamientos diferente que tengan la capacidad de dirigir a sus instituciones hacia el cambio.

Según el autor Rodríguez (2000), en su artículo "Gestión escolar y calidad de enseñanza", nos dijo q la estructura organizativa e interrelaciones entre las personas que ejecutan sus funciones, la cantidad de personal directivo, docente y logístico; las relaciones de coordinación jerárquica y procesos de comunicación son formas de desarrollo de las funciones de planificación, actualización, supervisión, evaluación; que son documentos escritos sobre filosofía y orientación de la escuela, de igual manera considerar la preparación académica del docente y directivo que vienen cumpliendo actividades complementarias y participación en eventos extra escolares.

Para la segunda variable de estudio pensamiento crítico, según el autor Patiño (2014), en "El pensamiento crítico como una tarea central para la educación humanista": nos refirió que el pensamiento crítico es saber cómo utilizar la información: debemos buscarla, investigarla, pero principalmente ser capaz de desarrollar críticamente, tomando una posición personal en constante comunicación con las tareas y los autores. Pero, es una actitud de vida antes que una habilidad



aislada, porque involucra a la persona íntegra, que posee razón y emoción. Pues así se afirmó que el pensamiento crítico es un medio importante para la vida personal, la transmisión de información nunca es autosuficiente para construir un espíritu crítico. El pensamiento crítico confirió a los estudiantes manejar correctamente la libre información en la sociedad, examinar afirmaciones o creencias para estimar su precisión, pertinencia o validez y crear juicios basados en criterios que consideren el contexto, el autor nos presenta al pensamiento crítico como una forma de coherencia que promueve nuestra humanización íntegra, por lo que trasciende la razón instrumental y debe considerarse una acción integral que incluye las dimensiones formativo, afectiva y ética del individuo.

Para el autor León (2014), de su artículo, "Sobre el pensamiento reflexivo, también llamado pensamiento crítico", se extrajo las definiciones de pensamiento crítico, que son extremadamente amplias, difusas incluso más precisas y específicas. Sternberg (1986), lo conceptualizó como los métodos, procedimientos y reproducciones mentales el cual las personas usaron con la finalidad de resolver problemas, tomar decisiones acertadas y adquirir nuevas definiciones, posteriormente, 46 filósofos, maestros, científicos sociales y físicos se reunieron para una retribución de Delphi como el filósofo crítico no crítico que universalmente es indiscreto, sabio, sencillo en el saber, de mente abierta, flexible, justo en la valoración, honesto cuando se refiere al rumbo personal, dedicado en las evaluaciones, dispuestas a considerar, claras cuestiones discutibles, organizadas con cuestiones complejas, diligentes en la búsqueda de indagación, razonables en la elección de criterios, enfocadas en la evaluación y permanentes en la búsqueda de respuestas que sean tan claros como la naturaleza de las cuestiones y las circunstancias lo permitan, Asociación Filosófica Americana, (1990). Estos conceptos motivo tan generalmente que no pueden distinguir la abstracción crítica de la razón permanente o ciertos rasgos de personalidad.

El autor Kahneman (2011) en su libro "Pensar rápido, pensar despacio", nos dijo que dos estilos o formas de procesar la información conviven en nosotros: uno guiado por la percepción y el otro por la razón. En el primer caso, la percepción de las cosas suele ser muy rápida, se manifiesta en varios puntos a la vez, se realiza

automáticamente y no requiere de mucho esfuerzo y se asocia muy rápidamente con todo lo que se registra. En el segundo caso, por el contrario, cuando se razona, la percepción es más lenta, no se percibe puntos paralelos más bien la misma clase de aspectos en serie. Estos son procesos que demandan más esfuerzo, y en la medida que están más controlados, pueden ser mucho más flexibles y siguen ciertas reglas. Una aproximación intuitiva de las cosas nos vuelve prisioneros de los estímulos y sensaciones, no resultándonos fácil poner nuestras percepciones en palabras; pero una aproximación más razonable hace evidente las ideas que pueden estar detrás de lo que vemos, así como las dimensiones temporales en juego, pudiendo ser nombradas con menos dificultad, mientras seamos menos conscientes del proceso que nos hace tener juicios y sacar conclusiones a partir de la percepción.

Según los especialistas del Minedu (2006), en su “Guía para el desarrollo del pensamiento crítico” mencionó el pensamiento es un enfoque presente y futura que han originado trabajos teóricos y prácticos para mostrar las destrezas del conocimiento. Es el progreso intelectualmente metódico de conceptualizar, emplear, averiguar, sintetizar, comparar, reflexionar, razonar o comunicación, de modo activa y diestro, como un objetivo hacia la confianza y el ejercicio 6mencionado. Se plantea las siguientes dimensiones:

Pensamiento lógico, que significo el hecho de calificar los vínculos entre el significado del enunciado y la palabra.

Pensamiento criterial, fue el entendimiento de los criterios para calificar proposiciones.

Pensamiento pragmático, que significo la consecuencia del objetivo lógico relativo a la razón y resolución sobre el propósito si responde o no en lo que se pretende.

Para los autores Paul y Elder (2003), “La mini-guía para el pensamiento crítico” se extrajo que todos piensan; es parte de nuestra particularidad. Pero gran parte de nuestra abstracción, vacío, es injusto, distorsionado, sesgado, desinformado o prejuicioso. Pero nuestra eficacia de existencia y lo que producimos, hacemos o construimos depende obligatoriamente de la eficacia de nuestra abstracción. El pensamiento de mala calidad cuesta dinero y calidad de

vida. Sin embargo, se debe practicar sistemáticamente un pensamiento excelente. El pensamiento crítico es el modo de abstraerse en cada argumento, contenido o dificultad en el que el filósofo aumento la eficacia de su abstracción al saber las estructuras propias al hecho de abstraerse y al exponerlas a estándares intelectuales.

Se extrae de Morin (1999), en su libro “Los siete saberes necesarios para la educación del futuro” propuso el concepto de pensamiento complejo, para referirse al complejo argumento de aspectos aparentes que guardan la verdad. Todas las características de una situación o idea están relacionadas de manera diferente, se encuentran visibles e invisibles, simultáneamente y en diversos niveles. Desde aquí, no es fácil meditar sobre la verdad sin inclinar la persistencia de prestar consideración a este entretejido en toda su diversidad, requiere que identifiquemos y aprendamos las coyunturas entre diferente ámbito y lo abordemos así diferentes criterios correctivos. Para Morín, es esencial discernir, sin aislar o ir de lo particular a lo general; así como adaptar lo inconcluso en cada concepto humano, cuando razonamos de una manera complicada se da una existencia que es inevitablemente compleja, en nuestros pensamientos, ideas, conceptos, datos, conocimiento que tenemos se activan, interactúan. Por lo tanto, comprender un acto se trata de analizarlo de diversos planos, en diversos contextos y en las variadas relaciones que existen entre las partes que pueden separarse de él.

Se extrajo del autor Perkins (1997), en “La escuela inteligente del adiestramiento de la memoria a la educación de la mente”, mencionó el concepto de comprensión que propuso David Perkins coloco el pensar críticamente en un plano y una jerarquía distinta. Para Perkins, comprendió una idea, un concepto, una teoría, un enfoque, supone activar una serie de operaciones mentales para ponerla en práctica: “En pocas palabras, alcanzar significa lograr pensar y proceder flexiblemente a partir de lo que sabemos” (pág. 70). El razonamiento, en tal caso, va mucho más allá de las capacidades y del entendimiento, no obstante, requiere de la percepción, así pues, si hemos logrado comprender algo en toda su complejidad, querría decir que podemos demostrarlo trasladando esas ideas al plano de la acción. En tal caso, por ejemplo, podemos utilizar ese conocimiento para determinar la explicación a una situación; poner diversos ejemplos, que representen tales ideas

de una manera real; emplearlas para determinar la solución a un problema; elaborar argumentos que las fundamenten y justifiquen; compararlas con otras ideas afines e incluso contrapuestas; colocarlas en contextos diversos para deducir matices o diferentes significados; proponer una regla general, que se aplique igual para todos en semejantes circunstancias.

Según el autor Saneugenio (1991), en su revista: "La pedagogía", nos dijo que los procesos de participación que ofrece el modelo reflexivo crítico está basado en los procesos de: observación y dialogo; componentes principales para amplificar estructuras distribuidas de presión de la disyuntiva contradictorias de la experiencia; por medio del progreso de discusión el facilitador desarrolla su sentido práctico relativo a problemas educativos; la "reflexión", la larga práctica de observación de los docentes se forma en un complicado discernimiento del saber hacer, saber pensar y saber actuar, siendo una herramienta de apoyo para los facilitadores.

Igualmente, la práctica pedagógica del facilitador es un proceso que permite el trabajo cooperativo, indagatorio, experimental, que hace posible la reflexión de la comprensión del aprendizaje, el afinamiento de la teoría y la el cambio de la práctica Pérez Gómez, (1990).

Para la tercera variable de estudio convivencia, según el CNEB (2019), nos dijo que los enfoques transversales brindaron información importante sobre las personas y su interrelación con otras personas, su contexto y el espacio general que se interpretan en diversas situaciones, moldeadas por valores y actitudes que los estudiantes, docentes y agentes escolares deben afanarse por lograr. En la dinámica diaria de la escuela, se demuestran estas formas de acción: empatía, solidaridad, respeto, honestidad, entre otras, siempre se interpretan en actitudes y comportamientos observables. Si mencionamos que los valores alientan actitudes, preparan a las personas para responder de ciertas maneras a ciertas situaciones, basadas en suposiciones automáticamente admitidas. Los enfoques transversales son aquellos que proporcionan estas premisas, es decir, criterios, concepciones del mundo y las personas en ciertos momentos de la vida social. De esta forma, los enfoques transversales se integran a las competencias que buscan desarrollar y guiar al alumno en todo momento en el trabajo pedagógico en el aula e integrar características a los diferentes procesos educativos. El CNEB permite el

esfuerzo conjunto entre estudiantes y educadores para experimentar e interrelacionar valores demostrativos en el desarrollo de enfoques transversales, durante el desarrollo de competencias en cualquier área curricular, requiere un inmenso compromiso por parte de las instituciones y programas educativos.

De los profesionales de CGE (2017), de su fascículo se extrajo lo siguiente: el Minedu ha promovido compromisos de gestión, que fundamentan buenas experiencias dentro de las instituciones con el propósito de dirigir las actuaciones para garantizar limitaciones básicas para producir nuevos aprendizajes. Los CGE se ha adaptado desde la primera versión hasta el presente. Para el año 2017, se determinaron cinco compromisos en el que cada uno tiene una finalidad dentro de la IE, diversos indicadores que lo hacen posible evaluar el progreso de cada compromiso y una serie de fuentes para la comprobación de estos indicadores, es fundamental destacar que los compromisos obtiene la opinión principal cuando se ven juntos, aunque no solo están estrechamente relacionados entre sí, sino que la observancia de uno de ellos proporciona para la observancia de los demás, debe recordarse que los dos primeros compromisos son resultados, y los tres compromisos siguientes son de proceso. La valoración acerca de los compromisos será dirigida por el directivo de la I.E. y su equipo y al menos debe implicar al equipo docente de la I.E. los estudiantes, administrativos, los padres de familia e incluso algunos miembros de la comunidad.

Según los profesionales del Minedu (2016), para el 5° compromiso: “Compromiso de gestión de la convivencia escolar en la institución educativa” el cual menciona que convivencia son las interrelaciones personales o grupales del que forma parte la vida escolar. Es un edificio colectivo diario, cuya obligación es distribuida en los miembros de la institución, donde cada uno contribuye con diversas acciones a las formas de vivir juntos. La convivencia fue un indicio de percepción basado en vivencias propias de la vida, que maquina algunos factores, tales como: objetivos, normas, valores, prácticas de enseñanza y aprendizaje, las relaciones interpersonales, las políticas laborales, así como las sistematizaciones organizativas y materiales, Tapha, Cohen y otros (2013), mencionaron que se puede argumentar que la participación práctica en el marco de la convivencia tendrá un

efecto en la mejora de la convivencia escolar. Por otro lado, Abad (2010) sostuvo que "las II.EE. en el que la convivencia escolar se implementa a partir de un modelo participativo e inclusivo, fueron escuelas en las que se aprende a vivir juntos y a crear las mejores condiciones para todos los estudiantes que aprenden, siendo ciudadanos competentes, socialmente activos y responsables"(pág.46) El Comité de Tutoría, Orientación Educativa y Convivencia Escolar, es el organismo responsable de gestionar el clima escolar que fue implementado y dirigido por el directivo que lo reconoce a través de una resolución de dirección, el coordinador de tutoría y el responsable de convivencia, actúan de acuerdo con protocolos en casos de violencia; También toman medidas para promover el buen clima y prevenir la violencia escolar.

Del MBDD, manifiesto que se fomente un espacio incluyente, favorable y cooperativo. Las interrelaciones dentro del aula y en todos los espacios de la institución se fundamentaron en la aprobación cooperativa, la consideración por las desigualdades lingüísticas, físicas y culturales, de este modo en la reflexión absoluta, diversidad cultural y de nuestros derechos. Tomo en cuenta las habilidades de los estudiantes y los medios de aprender sobre algún infortunio. Existió una nueva alianza entre escuela y comunidad, basado en los principios pedagógicos de enseñanza y aprendizaje. El contexto sociocultural, productivo de la comunidad y sus diversos saberes, se convierten en oportunidades de aprendizaje dentro del salón de clase y en otros espacios de la institución, los docentes facilitan el proceso de enseñanza aprendizaje.

Según el autor Gallegos (2016), en su artículo "El pensamiento crítico en la construcción de la convivencia y la paz escolar" nos dijo que las habilidades asociadas de este pensamiento se pueden relacionar con tres modos de comprensión de la convivencia y paz escolar, el pensar crítico orientado a la resolución de problemas, Dewey (1998), les permitió a las personas comprender y transformar el contexto; el pensar crítico orientado al saber actuar, Nussbaum (2010), le permitió al ciudadano buscar su realización personal al tiempo que construye con otros una sociedad más justa y solidaria; el pensar crítico de orden meta cognitivo, Foucault (2003), permitió que las personas puedan autocorregirse y auto desarrollarse en su pensar y ser.,

siendo sus dimensiones:

Clima interpersonal, se refirió al tratamiento o comunicación establecida entre dos o más personas; son muy importantes en las instituciones educativas, porque durante las actividades educativas se desarrolla un proceso mutuo a través del cual las personas conectadas evalúan el comportamiento de los demás y generan opiniones sobre ellas, todo lo cual promueve sentimientos que afectan el tipo de relaciones establecidas.

Clima académico, el buen clima académico impulso al buen trato en el aprendizaje incluso más sencillo que aprueba plantear situaciones en perfectas circunstancias. Es un elemento que predomina en la eficiencia de la enseñanza que proporcionan los docentes.

Clima institucional, el clima institucional hizo referencia al grupo de particularidades del medio laboral conocida por los diferentes miembros y aceptada como elemento principal de incentivo en su comportamiento.

Para los funcionarios de la Unesco (2011), “Década internacional por una cultura de paz y no violencia para los niños del mundo”, mencionó que este acto muestra la importancia del buen clima y la violencia en la educación en todo el mundo. En relación con el marco normativo del Derecho a la Educación como un derecho humano esencial, lo que significa que el clima, entendido como anticipación de la violencia, que genera educación constructiva, nutritiva y / o ciudadana debe ser parte de garantizar el derecho que se convierte en algo muy central de las políticas educativas. Existió la necesidad de priorizar estas políticas y sus prácticas que mejoran la calidad del clima. En las instituciones latinoamericanas se ve reforzada por los resultados del otro estudio regional comparativo y explicativo de la Unesco sobre la calidad de la educación según Serce, que mostró cuán importante es la convivencia escolar, a pesar de estas pruebas y estrategias que se han desarrollado, oculta varias razones por las cuales es importante preocuparse por el buen clima escolar, la idea es que la administración de la escuela no se reduce al rol del director, sino que se trata de un trabajo en equipo y hacerlo participativo en las relaciones que se organizan entre los diversos miembros de la institución. En resumen, y con el conocimiento de que la educación consume recursos, la

administración educativa se precisa como "el conjunto de operaciones y procesos destinados a asignar y gestionar recursos educativos".

Para los representantes de la ONU (1999), "Para la promoción de una cultura de la paz y la no violencia para los niños del mundo", pusieron de relieve el enfoque de derechos por lo tanto garantizar a niños y niñas aprender en un ambiente libre de violencia, expresar su propia identidad, participar y ser respetado en su dignidad. Estos derechos cobran especial importancia en un continente como el latinoamericano, que ha exhibido altas tasas de violencia, segregación e inequidad social. En la década del 2000, los Ministerios de Educación de distintos países del continente se comprometieron a desarrollar e instalar políticas de convivencia escolar orientadas, en sus inicios, a la disminución de la violencia y, posteriormente, al desarrollo de una cultura escolar que garantizara la inclusión y el bienestar de niños y niñas.

Epistemología de la problemática: según el autor García (2006), en su artículo mencionó que es el punto de partida para el uso de la palabra como algo distinto de la teoría general del conocimiento que construyeron los filósofos.

El buen clima institucional, una situación social, que afectaba a las instituciones educativas. El buen clima, deduce que necesitamos un cambio, por lo tanto, se propone diferenciar dos formas de solución: intervenir en la gestión escolar y en el pensamiento reflexivo. El primero es integrar, calcular, planificar, tal como siempre tenemos ciertas situaciones positivas, prediciendo la satisfacción. Sin embargo, el pensamiento reflexivo es una idea que domina el significado que domina todo lo que existe, lo que contribuirá a tomar decisiones justas a fin de mejorar la convivencia en las instituciones públicas.

La investigación se enmarca en la modernización de la gestión pública, ya que dentro de sus cinco pilares se tomó referencia del tercer pilar: Gestión por procesos, simplificación, administrativa y organización institucional. Donde gestión por procesos es una forma de controlar las actividades de trabajo de manera transversal y secuencial a las diferentes unidades de organización, planificar y dirigir.

Asimismo, el Minedu (2016) en su Enfoque de gestión escolar está basado



en una gestión por procesos en el que se propone un Modelo de la gestión escolar por procesos; mencionando al primer proceso estratégico: Dirección y liderazgo, segundo proceso operativo: Desarrollo pedagógico y convivencia escolar y el tercer proceso de soporte: Funcionamiento de la institución educativa.

Donde el Desarrollo pedagógico y convivencia escolar fortalece el desempeño docente, gestiona los aprendizajes y gestiona la convivencia escolar y este último, promueve la convivencia escolar, prevenir y resolver conflictos, promover la participación de la comunidad educativa y la vincular a la institución educativa con la familia.

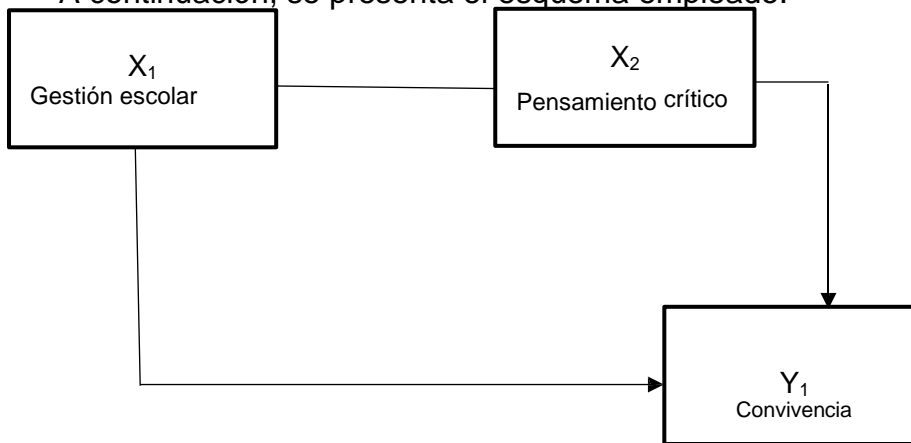
### **III. Metodología**

### 3.1. Tipo y diseño.

La tesis es aplicada, que según Vargas (2009), nos dijo que la investigación científica es una forma de conocer las realidades con evidencia científica.

El diseño de investigación es no experimental correlacional causal de corte transversal y según Hernández, Fernández y Baptista (2014), mencionaron que el diseño no experimental es el estudio en el que no se manipula deliberadamente las variables.

A continuación, se presenta el esquema empleado:



Dónde:

Ox<sub>1</sub> : Observación de la variable gestión escolar

Ox<sub>2</sub> : Observación de la variable pensamiento crítico

Oy : Observación sobre la variable convivencia

### 3.2. Variable y operacionalización.

**Variable: Gestión escolar**, es un procedimiento dirigido al desarrollo que pretende obtener experiencias de crecimiento significativo tanto interno como externo en una institución según Minedu (2011).

**Variable: Pensamiento crítico**, es un enfoque presente y futuro que es el progreso intelectualmente metódico de conceptualizar, sintetizar, comparar,

reflexionar, razonar o comunicar de modo activo según Minedu (2006).

**Variable: Convivencia**, son las interrelaciones personales o grupales del que forma parte la vida escolar, donde el pensar crítico está orientado a la solución de problemas, al saber actuar y al saber pensar según Gallegos (2016).

### **3.3. Población, muestra y unidad de análisis.**

Príncipe (2016), el universo de estudio es considerado, singularmente como sinónimo de población.

La población en el estudio comprende un total de 147 docentes del nivel secundaria EBR correspondiente a la Red 10 de la UGEL 05 de S.J.L. Estos datos fueron tomados del boletín estadístico 2018 UGEL 05.

**Muestra:** en la investigación la muestra representativa hace referencia a 80 docentes del nivel secundario correspondientes a la red 10.

**Muestreo:** es no probabilístico por conveniencia, según el autor Johnson (2014), menciona que la elección de los elementos no depende de la probabilidad sino del propósito del investigador.

**Criterios de Inclusión:** Docentes del nivel secundaria de la Red 10 de la UGEL 05

**Criterios de exclusión:** Docentes del nivel inicial, primaria, administrativos y personal logístico de la red 10 de la UGEL 05

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

#### **Técnica:**

La investigación empleó la encuesta que permitió reunir información, con respecto a los ítems de cada una de las tres variables y sus respectivas dimensiones que fueron aplicadas transversalmente, en forma virtual y evaluada con la escala simétrica de Likert. Hernández et al., (2014), refirieron que la encuesta se fundamenta en un conjunto de ítems.

#### **Instrumentos:**

Se eligió el cuestionario, es aquel instrumento que se lleva a cabo en forma escrita o mediante un formulario virtual abarcando una serie de preguntas y debe ser llenada por el encuestado sin participación del aplicador.

Según Hernández et al., (2014), menciona que el cuestionario radica en un grupo de preguntas.

### **Recolección de datos:**

Se da en una forma directa en el mismo tiempo real, según Aviles (2007), que refiere como el uso de algunas estrategias e instrumentos que podrán ser utilizados por un estadista con la finalidad de fomentar los sistemas de información como la encuesta, entre otros.

### **Validez**

La validez de un instrumento es la posible aproximación a la verdad, es decir cuán verdaderas o legítimas son los ítems propuestos en los instrumentos. Por tanto, los instrumentos Gestión Educativa, Pensamiento Crítico y Convivencia Escolar aplicados serán sometidos a juicio de 05 experimentados doctores quienes validarán los instrumentos de cada variable teniendo en cuenta la pertinencia, claridad y relevancia.

VARIABLE	TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
Gestión educativa	Encuesta	Cuestionario
Pensamiento crítico	Encuesta	Cuestionario
Convivencia	Encuesta	Cuestionario

### **Confiabilidad**

En cuanto a la confiabilidad de los tres instrumentos se desarrolló al 15 % de la muestra es decir 22 docentes la prueba piloto donde se desarrolló la medición de coeficiente de Alfa de Cronbach.

Según Grande y Abascal (2014), sobre la evaluación de fiabilidad del estudio se utilizó el Alfa de Cronbach e interpretan los valores de la siguiente manera:

Valores de alfa de Cronbach	Niveles
$\alpha \geq 0.9$	Es excelente
$0.9 > \alpha \geq 0.8$	Es bueno
$0.8 > \alpha \geq 0.7$	Es Aceptable
$0.7 > \alpha \geq 0.6$	Es Cuestionable
$0.6 > \alpha \geq 0.5$	Es pobre
$0.5 > \alpha$	Es inaceptable

Se obtiene el coeficiente de Alfa de Cronbach con valor de 0,893 donde la fiabilidad del instrumento es buena, (Anexo 8).

Se obtiene el coeficiente de Alfa de Cronbach con valor de 0,855 donde la fiabilidad del instrumento es buena, (Anexo 9)

Se obtiene el coeficiente de Alfa de Cronbach con valor de 0,871 donde la fiabilidad del instrumento es buena, (Anexo 10)

### **Prueba Piloto para verificar la confiabilidad de los instrumentos**

Al aplicar la prueba piloto al 15% de la muestra de estudio, siendo veintidós (22) docentes, para verificar la fiabilidad de los instrumentos: Cuestionario – Gestión escolar, Cuestionario – Pensamiento crítico y cuestionario – Convivencia escolar

Las respuestas de los veintidós (22) docentes del nivel secundaria de la red 10 UGEL 05 SJL determinaran la fiabilidad del instrumento de medición.

### **3.5. Procedimientos.**

En la presente investigación inició con la búsqueda de cinco antecedentes nacionales y cinco antecedentes internacionales de igual modo se buscaron siete teóricos base para la primera variable gestión educativa, siete teóricos base para la segunda variable pensamiento crítico y siete teóricos base para la tercera variable convivencia escolar, se buscaron también los instrumentos para cada variable que sirvieron de insumo para organizar la matriz del proyecto de investigación así como también la operacionalización de variables. Se completó la primera parte del proyecto la introducción la justificación teórica, práctica y metodológica, la

epistemología de cada variable, el planteamiento del problema, el problema general y específicos, la hipótesis general y específicas, el objetivo general y específicos. Se adaptó los instrumentos con 25 ítems para cada variable. A continuación se desarrolló la segunda parte: metodología donde se organizó la información de la matriz en el primer contenido tipo y diseño de investigación, operacionalización por cada variable, se determinó la población de acuerdo al Boletín estadístico-UGEL 05 2018 siendo 147 el total de la población y la muestra está representada por el total de la población y por lo tanto es considerada una muestra censal, a continuación se aplicó la encuesta donde el instrumento utilizado fue el cuestionario de 25 ítems para cada variable, dentro de la validez cada variable será sometido a la conformidad de cinco experimentados Doctores del área objeto de estudio, así mismo se calculó el coeficiente de Alfa de Cronbach para la confiabilidad utilizando la escala de Likert, así también en la metodología de análisis de hizo uso del programa estadístico SPSS, de igual manera en el análisis inferencial para determinar la prueba de hipótesis se aplicó la regresión logística ordinal.

### **3.6. Métodos de análisis de datos.**

Hernández et al. (2014), menciona que el investigador, ante todo, quiere explicar su DATA y luego realizar los análisis estadísticos para relacionar sus variables.

Se consideró el siguiente método de análisis de la información:

1. Revisión de los datos. - Se examinó en forma crítica cada uno de los instrumentos aplicados a fin de comprobar la integridad de sus respuestas.
2. Procesamiento de los datos. - Se elaboró una base de datos utilizando el programa estadístico SPSS versión 25 en español y se registró los datos procedentes de los instrumentos. Luego se procedió a elaborar las tablas y respectivas figuras, según lo establecido en los objetivos de la investigación.
3. Análisis Descriptivo. - se determinó las frecuencias y porcentajes.

4. Análisis inferencial. Se implementó el modelo de regresión Ordinal, implementado con el modelo universal politómico (PLUM Polytomos Universal Model) expresado en la siguiente ecuación:

$$\ln \left[ \frac{P(Y \leq j | x_1, x_2, \dots, x_p)}{P(Y = j | x_1, x_2, \dots, x_p)} \right]$$

$$= \alpha_j + (-\beta_1 x_1 - \beta_2 x_2 \dots - \beta_p x_p)$$

Dónde:

$P(Y \leq j | x_1, x_2, \dots, x_p)$  es la probabilidad de encontrarse dentro de o por debajo de la categoría (j=1, 2, ... j-1) dado los predictores (x<sub>1</sub>, x<sub>2</sub>, x<sub>p</sub>).

$\alpha_j$  = son los puntos de corte.

$\beta_1, \beta_2, \beta_p$  son los coeficientes de las correspondencias VI.

Con el objetivo de categorizar las variables y dimensiones se presenta el baremo utilizado para la interpretación de resultados.

Niveles o rangos	Gestión Escolar	Pensamiento crítico	Convivencia
Deficiente	25 - 58	25 - 58	25 - 58
Regular	58 - 92	58 - 92	58 - 92
Eficiente	92 - 125	92 - 125	92 - 125

Fuente: Instrumento de recolección de datos.

### 3.7. Aspectos éticos.

La calidad, en este principio, se aplicó a la muestra en la que se tendrá en cuenta que la información obtenida será reservada y utilizada para mejorar la convivencia, todas las unidades de análisis tendrán el mismo tratamiento, el propósito del consentimiento para el estudio es que los individuos acuerdan contribuir teniendo en



cuenta sus valores y principios, así como el interés suscitado en aportar su experiencia ante el fenómeno estudiado, la confidencialidad es el anonimato y la privacidad de su información que se mantendrá en reserva, finalmente, en la gestión de riesgos, tenga en cuenta que el investigador debe cumplir con cada una de las responsabilidades y obligaciones con los estudiantes, así como con el tratamiento posterior de los datos proporcionados.

## **IV. Resultados**

## 4.1. Análisis de los resultados

### 4.1.1 Análisis Descriptivo

#### a. De la variable: Gestión escolar.

Tabla 1

Nivel de la Gestión Escolar de docentes de la Red N° 10

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Regular	37	46,3
	Eficiente	43	53,8
	Total	80	100,0

Fuente: Instrumento Aplicado.

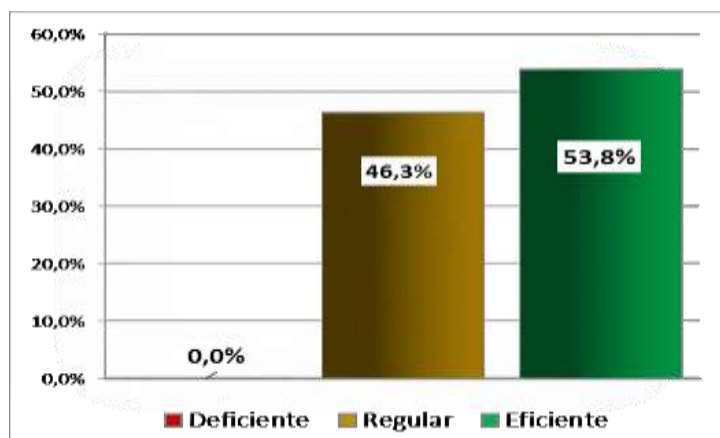


Figura 2. Nivel de la Gestión Escolar de docentes de la Red N° 10

Fuente: Tabla 2

Al observar la tabla anterior y su figura respectiva se concluye que el nivel de la Gestión Escolar de docentes de la Red N° 10, es Eficiente con un 53,8%, mientras que el nivel regular presenta 46,3% y no presentándose el nivel deficiente 0%.

Tabla 2

Nivel de las dimensiones Institucional, Pedagógica, Administrativa y comunitaria de la Gestión escolar.

Nivel	Institucional		Pedagógica		Administrativa		Comunitaria	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	0	0,0%	0	0,0%	7	8,8%	11	13,8%
Regular	19	23,8%	26	32,5%	51	63,8%	28	35,0%
Eficiente	61	76,3%	54	67,5%	22	27,5%	41	51,3%
TOTAL	80	100,0%	80	100,0%	80	100,0%	80	100,0%

Fuente: Instrumento Aplicado



Figura 3. Nivel de las dimensiones Institucional, Pedagógica, Administrativa y comunitaria de la Gestión escolar.

Fuente: Tabla 3

Al observar la tabla y figura anterior que muestra las dimensiones de la Gestión escolar se concluye que:

Para la dimensión Institucional su nivel predominante es eficiente con 76,3%, seguido del nivel regular con 23,8%.

La dimensión pedagógica presenta nivel eficiente con 67,5% y regular con 32,5%. Mientras que para la dimensión administrativa el nivel regular presenta 63,8%, seguido del eficiente con 27,5%, y sólo un 8,8% con nivel deficiente.

Finalmente, la dimensión comunitaria presenta como mayor valor al nivel eficiente con 51,3%, el nivel regular tiene 35% teniendo además un 13,8% en el nivel deficiente.

**b. De la variable: PENSAMIENTO CRÍTICO**

Tabla 3

Nivel del Pensamiento Crítico de los docentes de la Red N° 10

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Deficiente	3	3,8	3,8	3,8
	Regular	37	46,3	46,3	50,0
	Eficiente	40	50,0	50,0	100,0
	Total	80	100,0	100,0	

Fuente: Instrumento Aplicado.

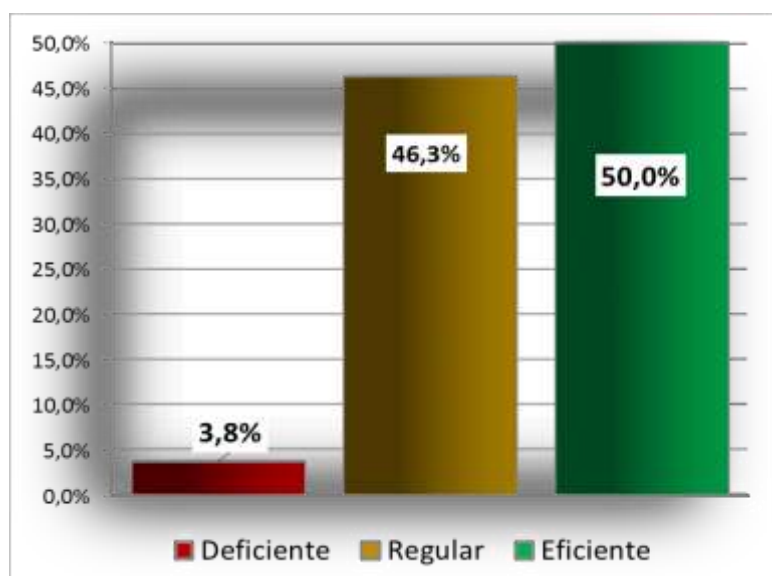


Figura 4. Nivel del Pensamiento Crítico de los docentes de la Red N° 10

Fuente: Tabla 4

Al observar la tabla anterior y su figura respectiva se concluye que el nivel del Nivel del Pensamiento Crítico de los docentes de la Red N° 10, es Eficiente con un 50%, mientras que el nivel regular presenta 46,3% y finalmente el nivel deficiente presenta 3,8%.

Tabla 4

Niveles de las dimensiones Pensamiento lógico, Pensamiento criterial, y Pensamiento pragmático del Pensamiento Crítico.

Nivel	Pensamiento Lógico		Pensamiento criterial		Pensamiento Pragmático	
	f	%	f	%	f	%
Deficientes	15	18,8%	0	0,0%	6	7,5%
Regular	44	55,0%	11	13,8%	29	36,3%
Eficiente	21	26,3%	69	86,3%	45	56,3%
TOTAL	80	100,0%	80	100,0%	80	100,0%

Fuente: Instrumento Aplicado

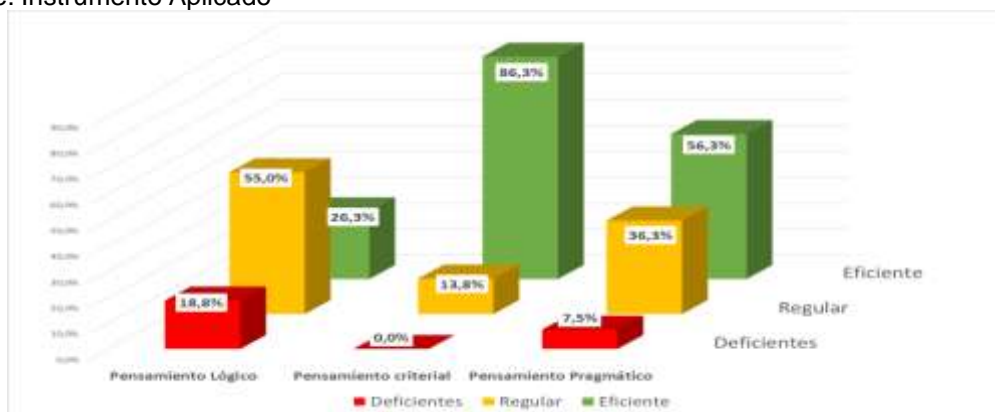


Figura 5. Niveles de las dimensiones Pensamiento lógico, Pensamiento criterial, y Pensamiento pragmático del Pensamiento Crítico.

Fuente: Tabla 5

Al observar la tabla y figura anterior que muestra las dimensiones del Pensamiento Crítico se concluye que:

Para la dimensión Pensamiento lógico su nivel predominante es regular con 55%, seguido del nivel eficiente con 26,3% finalmente el nivel deficiente presenta 18,8%.

La dimensión Pensamiento criterial, presenta nivel eficiente con 83,6% y regular con 13,8%.

Mientras que para la dimensión Pensamiento pragmático el nivel eficiente presenta 56,3%, seguido del nivel regular con 36,3%, y sólo un 7,5% presenta nivel deficiente.

**b. De la variable: CONVIVENCIA**

Tabla 5

Nivel de la convivencia de los docentes de la Red N° 10

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Regular	45	56,3
	Eficiente	35	43,8
	Total	80	100,0

Fuente: Instrumento Aplicado.

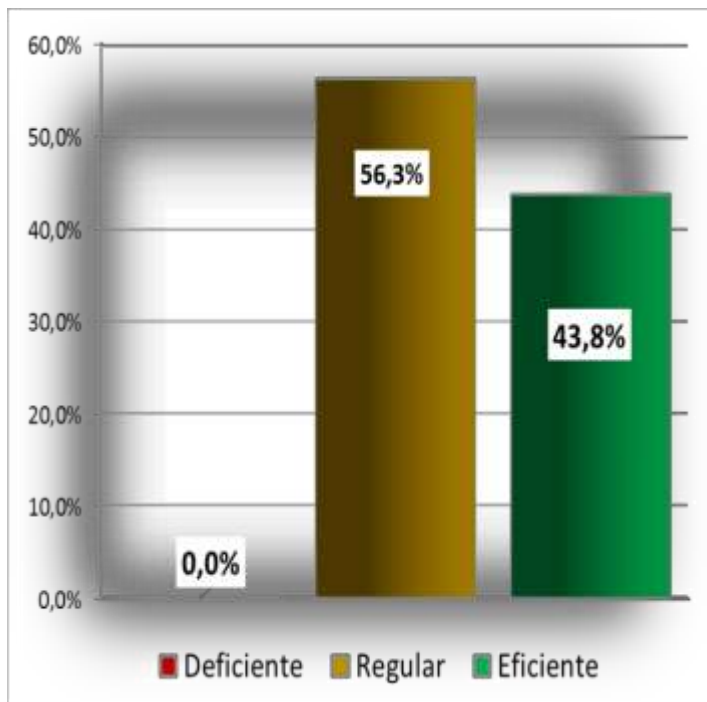


Figura 6. Nivel de la convivencia de los docentes de la Red N° 10

Fuente: Tabla 6

Al observar la tabla anterior y su figura respectiva se concluye que el nivel de la convivencia de los docentes de la Red N° 10, es regular con un 56,3%, mientras que el nivel eficiente presenta 43,8%.

Tabla 6

Niveles de las dimensiones Clima interpersonal, Clima académico y Clima institucional de la convivencia.

Nivel	Clima interpersonal		Clima académico		Clima institucional	Clima interpersonal
	f	%	f	%	f	%
Deficientes	0	0,0%	0	0,0%	7	8,8%
Regular	46	57,5%	26	32,5%	48	60,0%
Eficiente	34	42,5%	54	67,5%	25	31,3%
TOTAL	80	100,0%	80	100,0%	80	100,0%

Fuente: Instrumento Aplicado

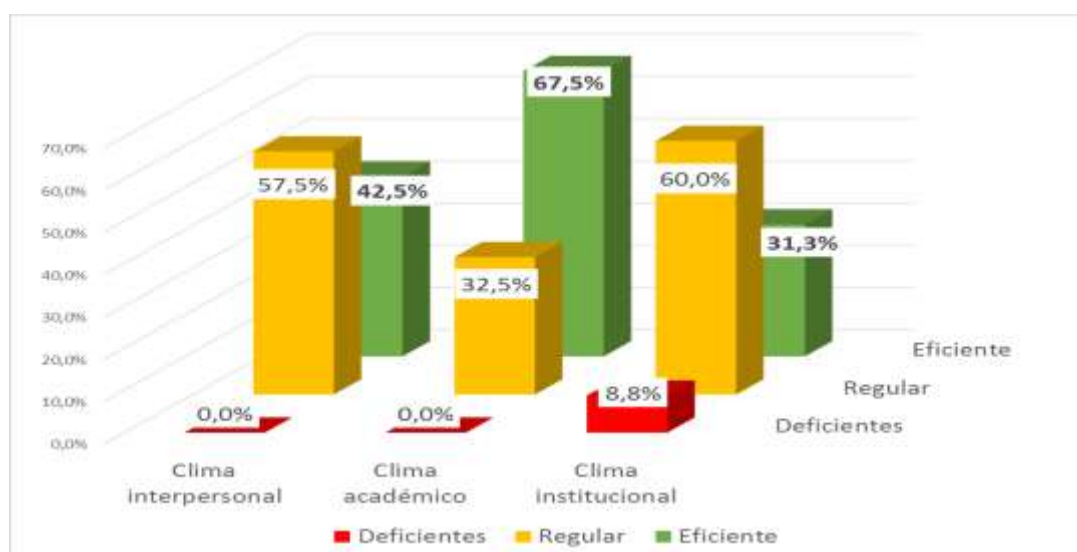


Figura 7. Niveles de las dimensiones Clima interpersonal, Clima académico, y Clima institucional de la convivencia.

Fuente: Tabla 7

Al observar la tabla y figura anterior que muestra las dimensiones de la convivencia de los docentes, se concluye que:

Para la dimensión Clima interpersonal su nivel predominante es regular con 57,5%, seguido del nivel eficiente con 42,5%.

La dimensión Clima académico, presenta nivel eficiente con 67,5% y regular con 32,5%.

Mientras que para la dimensión Clima institucional, el nivel regular presenta 60%,



seguido del nivel eficiente con 31,3%, y sólo un 8,8% presenta nivel deficiente.

Normalidad de datos.

Se realizó la prueba de normalidad Kolmogorov smirnov (KS) por ser la muestra  $n > 50$ . Para la variable Gestión Escolar, Pensamiento Crítico y Convivencia y sus correspondientes dimensiones siendo para todos  $p < 0,05$ , entonces, se rechaza la hipótesis nula de normalidad, aceptándose la no normalidad de datos, donde se concluye que la prueba estadística a usarse para la relación entre grupos deberá ser no paramétrica.

Tabla 7

Prueba de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
<b>Gestión Escolar</b>	,359	80	,000
Institucional	,473	80	,000
Pedagógica	,430	80	,000
Administrativa	,353	80	,000
Comunitaria	,320	80	,000
<b>Pensamiento Crítico</b>	,326	80	,000
Pensamiento lógico	,282	80	,000
Pensamiento criterial	,517	80	,000
Pensamiento pragmático	,352	80	,000
<b>Convivencia</b>	,372	80	,000
Clima interpersonal	,379	80	,000
Clima académico	,430	80	,000
Clima institucional	,335	80	,000

Fuente: SPSS vr. 25

#### 4.1.2 Análisis Inferencial y Contraste de Hipótesis.

##### Hipótesis General

**Ho** ( $\beta_1=\beta_2=0$ ). No Existe relación directa y significativa entre la gestión escolar y el pensamiento crítico en la convivencia de docentes de la Red N° 10 S.J.L. 2020

**Ha.** ( $\beta_i \neq 0$ ) Existe relación directa y significativa entre la gestión escolar y el pensamiento crítico en la convivencia de docentes de la Red N° 10 S.J.L. 2020

##### Planteamiento el modelo de regresión:

**Nivel de convivencia =  $\alpha_j + (-\beta_1(\text{Gestión escolar}) - \beta_2 (\text{Pensamiento crítico}))$**

El nivel de convivencia es la variable dependiente clasificado en 3 niveles (deficiente, regular, eficiente), gestión escolar y pensamiento crítico son las variables explicativas

Dónde:

$\alpha_j$  = constante (ordenada al origen).

$\beta_i$  = coeficientes de regresión, correspondientes a las variables explicativas (pendiente).

##### Validación del modelo:

Planteamiento de la hipótesis de validación:

**Ho:** el modelo es adecuado sólo con la constante. ( $\beta_1=\beta_2=\beta_3=0$ )

**H1.** El modelo no es adecuado con la constante. ( $\beta_i \neq 0$   $i=1,2,3, \dots, n$ )

Regla de decisión:

P valor  $>0,05$  acepta Ho

P valor  $\leq 0,05$  rechaza Ho.

Tabla 8

##### Valores ajuste del modelo.

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	54,577			
Final	10,843	43,735	3	,000

Función de enlace: Logit.

El valor obtenido en la prueba tiene un pvalor =0,000 < 0,05 comprueba que el modelo con las variables introducidas (Gestión escolar y Pensamiento crítico) en su conjunto aportan significativamente en la predicción de la variable convivencia (rechazo de Ho).

**Validación ajuste de los datos:**

Planteamiento de la hipótesis de la validación:

Ho: el modelo se ajusta adecuadamente a los datos.

H1: el modelo no se ajusta adecuadamente a los datos.

Regla de decisión:

P valor >0,05 acepta Ho

P valor <=0,05 rechaza Ho.

Tabla 9

**Valores bondad de ajuste.**

---

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,873	1	,350
Desvianza	1,419	1	,234

---

Función de enlace: Logit.

Según los valores obtenidos tanto para los estadísticos Chi cuadrado de Pearson como para la Desvianza con p valor >0,05, se acepta la hipótesis nula del ajuste de datos en consecuencia el modelo se ajusta adecuadamente a los datos.

Tabla 10

**Pseudo R-cuadrado.**

---

Cox y Snell	,421
Nagelkerke	,564
McFadden	,399

---

Función de enlace: Logit.

Los valores hallados en la anterior tabla nos muestran la variabilidad explicada de la variable dependiente(convivencia) en función a las variables independientes (Gestión escolar y Pensamiento crítico), es así que se tiene valores de Cox y Snell=0,421

(42,1%), Nagelkerke = 0,564 (56,5%) y McFadden = 0,399, estos valores que son análogos al coeficiente de determinación R<sup>2</sup>(regresión lineal), entre ellos el que más destaca es el coeficiente de Nagelkerke = 0,564, que indica que la variable dependiente es explicada en un 56,4% por el modelo(variabilidad).

Tabla 11

### Estimaciones de parámetro

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[var3 = Regular]	-2,080	,621	11,234	1	,001	-3,296	-,864
Ubicación	[var1=Regular]	-2,664	,726	13,468	1	,000	-4,087	-1,241
	[var1=2,00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[var2=,00]	18,151	,000	.	1	.	18,151	18,151
	[var2=Regular]	-2,916	,733	15,812	1	,000	-4,353	-1,479
	[var2=2,00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Según los hallazgos obtenidos el valor del estadístico Wald es significativo para la variable Gestión escolar (var 1 = regular) y Pensamiento crítico (var2=regular).

Es así que el nivel de la convivencia aumenta de nivel a medida que la gestión escolar y pensamiento crítico es valorada como regular.

Por lo tanto, se concluye con un 95% de confiabilidad, que a medida que se incrementan las variables independientes en dicha población se tiene una mayor probabilidad de que mejore la convivencia en los docentes.

### Hipótesis Específica 1.

**Ho** ( $\beta_1=\beta_2=0$ ) No Existe relación significativa entre la gestión escolar y el pensamiento crítico en el clima interpersonal de docentes de la Red N° 10 S.J.L. 2020.

**Ha.** ( $\beta_i \neq 0$ ) Existe relación significativa entre la gestión escolar y el pensamiento crítico en el clima interpersonal de docentes de la Red N° 10 S.J.L. 2020.

### Planteamiento el modelo de regresión:

$$\text{Nivel de clima interpersonal} = \alpha_j + (-\beta_1(\text{Gestión escolar}) - \beta_2(\text{Pensamiento crítico}))$$

El nivel de clima interpersonal es la variable dependiente clasificado en 3 niveles (deficiente, regular, eficiente), gestión escolar y pensamiento crítico son las variables explicativas

Dónde:

$\alpha_j$  = constante (ordenada al origen).

$\beta_i$  = coeficientes de regresión, correspondientes a las variables explicativas (pendiente).

### Validación del modelo:

Planteamiento de la hipótesis de validación:

Ho: el modelo es adecuado sólo con la constante. ( $\beta_1=\beta_2=\beta_3=0$ )

H1. El modelo no es adecuado con la constante. ( $\beta_i \neq 0 \ i=1,2,3,\dots,n$ )

Regla de decisión:

P valor >0,05 acepta Ho

P valor <=0,05 rechaza Ho.

Tabla 12

### Valores ajuste del modelo.

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	-2	33,343		
Final	14,407	18,936	3	,000

Función de enlace: Logit.

El valor obtenido en la prueba tiene un pvalor =0,000 < 0,05 comprueba que el modelo con las variables introducidas (Gestión escolar y Pensamiento crítico) en su conjunto aportan significativamente en la predicción de la variable clima interpersonal (rechazo de Ho).

### Validación ajuste de los datos:

Planteamiento de la hipótesis de la validación:

Ho: el modelo se ajusta adecuadamente a los datos.

H1: el modelo no se ajusta adecuadamente a los datos.

Regla de decisión:

P valor >0,05 acepta Ho

P valor ≤ 0,05 rechaza Ho.

Tabla 13

### Valores bondad de ajuste.

---

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	1,725	1	,189
Desviación	1,696	1	,193

---

Función de enlace: Logit.

Según los valores obtenidos tanto para los estadísticos Chi cuadrado de Pearson como para la Desviación con p valor > 0,05, se acepta la hipótesis nula del ajuste de datos en consecuencia el modelo se ajusta adecuadamente a los datos.

Tabla 14

### Pseudo R-cuadrado.

---

Cox y Snell	,211
Nagelkerke	,283
McFadden	,174

---

Función de enlace: Logit.

Los valores hallados en la anterior tabla nos muestran la variabilidad explicada de la variable dependiente (convivencia) en función a las variables independientes (Gestión escolar y Pensamiento crítico), es así que se tiene valores de Cox y Snell = 0,211 (21,1%), Nagelkerke = 0,283 (28,3%) y McFadden = 0,174, estos valores que son análogos al coeficiente de determinación R<sup>2</sup> (regresión lineal), entre ellos el que más destaca es el coeficiente de Nagelkerke = 0,283, que indica que la variable dependiente es explicada en un 28,3% por el modelo (variabilidad)

Tabla 15

**Estimaciones de parámetro**

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[var3dim1 = regular]	-,712	,410	3,019	1	,082	-1,516	,091
Ubicación	[var1=regular]	-,882	,515	2,932	1	,087	-1,891	,128
	[var1=2,00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[var2=,00]	19,532	,000	.	1	.	19,532	19,532
	[var2=regular]	-1,603	,524	9,371	1	,002	-2,629	-,577
	[var2=2,00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Según los hallazgos obtenidos el valor del estadístico Wald a pesar de que no es significativo para la variable Gestión escolar se decide poner en el modelo (var 1 = regular b/SEb<>0) y Pensamiento crítico (var2=regular).

Es así que el nivel de clima interpersonal de nivel a medida que la gestión escolar y pensamiento crítico es valorada como regular.

Por lo tanto, se concluye con un 95% de confiabilidad, que a medida que se incrementan las variables independientes en dicha población se tiene una mayor probabilidad de que mejore el clima interpersonal en los docentes.

**Hipótesis Específica 2.**

**Ho** ( $\beta_1=\beta_2=0$ ). No Existe relación significativa entre la gestión escolar y el pensamiento crítico en el clima académico de docentes de la Red N° 10S.J.L. 2020.

**Ha.** ( $\beta_i \neq 0$ ) Existe relación significativa entre la gestión escolar y el pensamiento crítico en el clima académico de docentes de la Red N° 10S.J.L. 2020

**Planteamiento el modelo de regresión:**

**Nivel de clima académico =  $\alpha_j + (-\beta_1(\text{Gestión escolar}) - \beta_2 (\text{Pensamiento crítico}))$**

El nivel de clima académico es la variable dependiente clasificado en 3 niveles (deficiente, regular, eficiente), gestión escolar y pensamiento crítico son las variables explicativas

Donde:

$\alpha_j$  = constante (ordenada al origen).

$\beta_i$  = coeficientes de regresión, correspondientes a las variables explicativas (pendiente).

**Validación del modelo:**

Planteamiento de la hipótesis de validación:

Ho: el modelo es adecuado sólo con la constante. ( $\beta_1=\beta_2=\beta_3=0$ )

H1. El modelo no es adecuado con la constante. ( $\beta_i \neq 0 \ i=1,2,3,\dots,n$ )

Regla de decisión:

P valor >0,05 acepta Ho

P valor <=0,05 rechaza Ho.

Tabla 16

**Valores ajuste del modelo.**

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud		gl	Sig.
	-2	Chi-cuadrado		
Sólo intersección	26,323			
Final	12,622	13,701	3	,003

Función de enlace: Logit.

El valor obtenido en la prueba tiene un pvalor =0,003 < 0,05 comprueba que el modelo con las variables introducidas (Gestión escolar y Pensamiento crítico) en su conjunto aportan significativamente en la predicción de la variable clima académico (rechazo de Ho).

**Validación ajuste de los datos:**

Planteamiento de la hipótesis de la validación:



Ho: el modelo se ajusta adecuadamente a los datos.

H1: el modelo no se ajusta adecuadamente a los datos.

Regla de decisión:

P valor >0,05 acepta Ho

P valor ≤ 0,05 rechaza Ho.

Tabla 17

### Valores bondad de ajuste.

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	,002	1	,962
Desviación	,002	1	,962

Función de enlace: Logit.

Según los valores obtenidos tanto para los estadísticos Chi cuadrado de Pearson como para la Desviación con p valor > 0,05, se acepta la hipótesis nula del ajuste de datos en consecuencia el modelo se ajusta adecuadamente a los datos.

Tabla 18

### Pseudo R-cuadrado.

Cox y Snell	,157
Nagelkerke	,220
McFadden	,136

Función de enlace: Logit.

Los valores hallados en la anterior tabla nos muestran la variabilidad explicada de la variable dependiente (clima académico) en función a las variables independientes (Gestión escolar y Pensamiento crítico), es así que se tiene valores de Cox y Snell = 0,157 (15,7%), Nagelkerke = 0,220 (22%) y McFadden = 0,136, estos valores que son análogos al coeficiente de determinación R<sup>2</sup> (regresión lineal), entre ellos el que más destaca es el coeficiente de Nagelkerke = 0,22, que indica que la variable dependiente es explicada en un 22% por el modelo (variabilidad).

Tabla 19

**Estimaciones de parámetro**

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[var3dim2 = Regular]	-1,829	,504	13,140	1	,000	-2,817	-,840
Ubicación	[var1=Regular]	-,561	,521	1,161	1	,281	-1,583	,460
	[var1=2,00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[var2=,00]	18,549	,000	.	1	.	18,549	18,549
	[var2=Regular]	-1,595	,535	8,908	1	,003	-2,643	-,548
	[var2=2,00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Según los hallazgos obtenidos el valor del estadístico Wald a pesar de que no es significativo para la variable Gestión escolar se decide poner en el modelo (var 1 = regular b/SEb<>0) y Pensamiento crítico (var2=regular).

Es así que el nivel de clima académico aumenta a medida que la gestión escolar y pensamiento crítico es valorada como regular.

Por lo tanto, se concluye con un 95% de confiabilidad, que a medida que se incrementan las variables independientes en dicha población se tiene una mayor probabilidad de que mejore el clima académico en los docentes.

**Hipótesis Específica 3.**

**Ho** ( $\beta_1=\beta_2=0$ ) No Existe relación significativa entre la gestión escolar y el pensamiento crítico en el clima institucional de docentes de la Red N° 10S.J.L. 2020.

**Ha.** ( $\beta_i \neq 0$ ) Existe relación significativa entre la gestión escolar y el pensamiento crítico en el clima institucional de docentes de la Red N° 10S.J.L. 2020.

**Planteamiento el modelo de regresión:**

**Nivel de clima institucional =  $\alpha_j + (-\beta_1(\text{Gestión escolar}) - \beta_2 (\text{Pensamiento crítico}))$**

El nivel de clima institucional es la variable dependiente clasificado en 3 niveles (deficiente, regular, eficiente), gestión escolar y pensamiento crítico son las variables explicativas

Dónde:

$\alpha_j$  = constante (ordenada al origen).

$\beta_i$  = coeficientes de regresión, correspondientes a las variables explicativas (pendiente).

**Validación del modelo:**

Planteamiento de la hipótesis de validación:

Ho: el modelo es adecuado sólo con la constante. ( $\beta_1=\beta_2=\beta_3=0$ )

H1. El modelo no es adecuado con la constante. ( $\beta_i \neq 0$   $i=1,2,3,\dots,n$ )

Regla de decisión:

P valor  $>0,05$  acepta Ho

P valor  $\leq 0,05$  rechaza Ho.

Tabla 20

**Valores ajuste del modelo.**

---

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	65,217			
Final	41,339	23,878	3	,000

Función de enlace: Logit.

El valor obtenido en la prueba tiene un pvalor =0,000 < 0,05 comprueba que el modelo con las variables introducidas (Gestión escolar y Pensamiento crítico) en su conjunto aportan significativamente en la predicción de la variable clima institucional (rechazo de Ho).

**Validación ajuste de los datos:**

Planteamiento de la hipótesis de la validación:

Ho: el modelo se ajusta adecuadamente a los datos.

H1: el modelo no se ajusta adecuadamente a los datos.

Regla de decisión:

P valor >0,05 acepta Ho

P valor ≤ 0,05 rechaza Ho.

Tabla 21

**Valores bondad de ajuste.**

---

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	25,397	5	,000
Desvianza	28,510	5	,000

---

Función de enlace: Logit.

Según los valores obtenidos tanto para los estadísticos Chi cuadrado de Pearson como para la Desvianza con p valor < 0,05, se rechaza la hipótesis nula del ajuste de datos en consecuencia, el modelo no se ajusta adecuadamente a los datos.

Tabla 22

**Pseudo R-cuadrado.**

---

Cox y Snell	,258
Nagelkerke	,311
McFadden	,169

---

Función de enlace: Logit.

Los valores hallados en la tabla anterior nos manifiestan la variabilidad explicada de la variable dependiente (clima institucional) en función a las variables independientes (Gestión escolar y Pensamiento crítico), es así que se tiene valores de Cox y Snell = 0,258 (25,8%), Nagelkerke = 0,311 (31,1%) y McFadden = 0,136, estos valores que son análogos al coeficiente de determinación R<sup>2</sup> (regresión lineal), entre ellos el que más destaca es el coeficiente de Nagelkerke = 0,311, que indica que la variable

dependiente es explicada en un 31,1% por el modelo (variabilidad).

Tabla 23

**Estimaciones de parámetro**

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[var3dim3 = ,00]	-4,367	,710	37,822	1	,000	-5,759	-2,975
	[var3dim3 = 1,00]	-,329	,387	,723	1	,395	-1,088	,430
Ubicación	[var1=Regular]	-2,484	,613	16,421	1	,000	-3,686	-1,283
	[var1=2,00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[var2=Ineficiente]	-2,348	1,437	2,671	1	,102	-5,164	,468
	[var2=Regular]	-,435	,489	,793	1	,373	-1,393	,523
	[var2=2,00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Según hallazgos obtenidos el valor del estadístico Wald es significativo para la variable Gestión escolar (var 1 = regular) y Pensamiento crítico (var2=regular b/SEb<>0).

Es así que el nivel de clima institucional aumenta a medida que la gestión escolar y pensamiento crítico es valorada como regular.

Por lo tanto, se concluye con un 95% de confiabilidad, que a medida que se incrementan las variables independientes en dicha población se tiene una mayor probabilidad de que mejore el clima institucional en los docentes.

## **V. Discusión**

En el tratamiento estadístico se inició examinando los datos críticamente los instrumentos aplicados a fin de verificar la integridad de sus respuestas.

Para el procesamiento de los resultados se preparó una base de datos con el programa estadístico SPSS versión 25 en español, en el que se registró respuestas pertenecientes a los instrumentos. Después se procedió a analizar la DATA y elaborar las tablas y figuras respectivas, según lo establecido en los objetivos de la investigación, respecto al análisis descriptivo se precisó las frecuencias y porcentajes.

En la metodología<sup>3</sup> inferencial se utilizó el estadígrafo de regresión logística ordinal.

Primero en la contrastación de la hipótesis general el valor obtenido en la prueba tiene

un  $p\text{valor} = 0,000 < 0,05$  comprueba que el modelo con las variables introducidas (Gestión escolar y Pensamiento crítico) en su conjunto aportan significativamente en la predicción de la variable convivencia (rechazo de  $H_0$ ).

Por otro lado, según los hallazgos obtenidos el valor del estadístico Wald es significativo para la variable Gestión escolar (var 1 = regular) y Pensamiento crítico (var2=regular). Es así que el nivel de la convivencia aumenta de nivel a medida que la gestión escolar y pensamiento crítico es valorada como regular. Por lo tanto, se concluye con un 95% de confiabilidad, que a medida que se incrementan las variables independientes en dicha población se tiene una mayor probabilidad de que mejore la convivencia en los docentes.

Por otro lado, los resultados obtenidos en la investigación coinciden con las conclusiones obtenidas por Manrique (2018), de su investigación concluye que la gestión educativa institucional se relaciona significativamente con la convivencia en la I. E. 2018. ( $r_s = 0.808, p < 0.05$ ).

De igual manera el manual del directivo mencionó que la gestión educativa busca aplicar los principios generales de la gestión al campo específico de la educación, donde menciona que no es una disciplina teórica, muy por el contrario aclara que es una disciplina aplicada en la cotidianidad de su práctica, refiere también a una organización sistémica en el que interactúan los aspectos y elementos de la vida diaria siguiendo una serie de normas, reglas y principios para la solución de diversas situaciones sin dejar de lado las relaciones que se entablan entre ellos.

Segundo en la contrastación de la hipótesis específica 1 el valor obtenido en la prueba tiene un pvalor =0,000 < 0,05 comprueba que el modelo con las variables introducidas (Gestión escolar y Pensamiento crítico) en su conjunto aportan significativamente en la predicción de la variable clima interpersonal (rechazo de Ho).

Por otro lado, según los hallazgos obtenidos el valor del estadístico Wald a pesar de que no es significativo para la variable Gestión escolar se decide poner en el modelo (var 1 = regular b/SEb<>0) y Pensamiento crítico (var2=regular). Es así que el nivel de clima interpersonal de nivel a medida que la gestión escolar y pensamiento crítico es valorada como regular.

Por lo tanto, se concluye con un 95% de confiabilidad, que a medida que se incrementan las variables independientes en dicha población se tiene una mayor probabilidad de que mejore el clima interpersonal en los docentes.

Por otro lado, los resultados obtenidos en la investigación coinciden con las conclusiones obtenidas por Morales (2016), en su investigación concluye estableciendo que en los centros educativos predomina el liderazgo demócrata que se caracteriza por implicar a toma de decisiones y abordar inalterablemente la gestión en equipo.

De igual manera la Guía de buenas prácticas docentes, mencionó sobre la meditación referente a los desafíos que implica en este momento resolver y dirigir una institución con el fin de mantener otras iniciativas que evalúan por unidad a los agentes y a sus convenios comunes, existió un imperioso consentimiento sobre la prioridad para construir una civilización nueva donde se aplique estrategias para resolver dificultades.

Tercero en la contrastación de la hipótesis específica 2 el valor obtenido en la prueba tiene un pvalor =0,003 < 0,05 comprueba que el modelo con las variables introducidas (Gestión escolar y Pensamiento crítico) en su conjunto aportan significativamente en la predicción de la variable clima académico (rechazo de Ho).

Por otro lado, según los hallazgos obtenidos el valor del estadístico Wald a pesar de que no es significativo para la variable Gestión escolar se decide poner



en el modelo (var 1 = regular  $b/SEb < 0$ ) y Pensamiento crítico (var2=regular).

Es así que el nivel de clima académico aumenta a medida que la gestión escolar y pensamiento crítico es valorada como regular.

Por lo tanto, se concluye con un 95% de confiabilidad, que a medida que se incrementan las variables independientes en dicha población se tiene una mayor probabilidad de que mejore el clima académico en los docentes.

Por otro lado, los resultados obtenidos en la investigación coinciden con las conclusiones obtenidas por Hurtado (2019), elaboró la tesis titulada “Gestión escolar y compromiso organizacional en la Institución Educativa 2056 José Gálvez de Independencia” el estudio concluyó que, existe significatividad a través de Rho de Spearman = 0.807, entre gestión escolar y compromiso organizacional en la institución educativa 2056 José Gálvez, de Independencia; por lo tanto, el mejor liderazgo escolar, el mejor compromiso organizacional.

De igual manera la Unesco mencionó que la gestión educativa en todas sus esferas consolida el incremento positivo, para valorar el sistema educativo y difundir una variación. En las instituciones se promueve una variedad de normas en el que la gestión comprende variaciones como una forma de sistematización, en el que debemos modificar lo interno y externo.

Cuarto en la contrastación de la hipótesis específica 3 el valor obtenido en la prueba tiene un  $p\text{valor} = 0,000 < 0,05$  comprueba que el modelo con las variables introducidas (Gestión escolar y Pensamiento crítico) en su conjunto aportan significativamente en la predicción de la variable clima institucional (rechazo de  $H_0$ ).

Por otro lado, según los hallazgos obtenidos el valor del estadístico Wald es significativo para la variable Gestión escolar (var 1 = regular) y Pensamiento crítico (var2=regular  $b/SEb < 0$ ).

Es así que el nivel de clima institucional aumenta a medida que la gestión escolar y pensamiento crítico es valorada como regular.

Por lo tanto, se concluye con un 95% de confiabilidad, que a medida que se incrementan las variables independientes en dicha población se tiene una mayor probabilidad de que mejore el clima institucional en los docentes.

Por otro lado, Fitzgerald (2016), de su tesis concluye que relacionan y valoran de manera precisa usando sus ideas y argumentos con vocabulario crítico a su práctica, de los docentes el 72.7% sustentan que casi siempre la facilitan durante la clase.

De igual manera el CGE, en el 5º compromiso “Compromiso de gestión de la convivencia escolar en la institución educativa” menciona que convivencia son las interrelaciones personales o grupales del que forma parte la vida escolar comparado a un edificio colectivo diario, cuya obligación está distribuida entre la comunidad educativa de la institución. Asimismo, los resultados confirman que la gestión escolar y el pensamiento crítico inciden significativamente con la convivencia.

## **VI. Conclusiones**

Primero: Se ha encontrado una incidencia significativa entre la gestión escolar y el pensamiento crítico en la convivencia de docentes de la Red N° 10 S.J.L. 2020, con valor del modelo con Logaritmo de la verosimilitud  $-2= 10,843$ ; Chi-cuadrado = 43,735 y pvalor =0,000, indicando que ambas variables gestión escolar y el pensamiento crítico aportan significativamente en la convivencia docente con coeficiente de Nagelkerke = 0,565 explicando al modelo en 56,5%.

Segundo: Se ha encontrado una incidencia significativa entre la gestión escolar y el pensamiento crítico en el clima interpersonal de docentes de la Red N° 10 S.J.L. 2020, con valor del modelo con Logaritmo de la verosimilitud  $-2= 14,407$ ; Chi-cuadrado = 18,936 y pvalor =0,000, indicando que ambas variables gestión escolar y el pensamiento crítico aportan significativamente en la convivencia docente con coeficiente de Nagelkerke= 0,283 explicando al modelo en 28,3%.

Tercero: Se ha encontrado una incidencia significativa entre la gestión escolar y el pensamiento crítico en el clima académico de docentes de la Red N° 10S.J.L. 2020, con valor del modelo con Logaritmo de la verosimilitud  $-2= 12,622$ ; Chi-cuadrado = 13,701 y pvalor =0,003, indicando que ambas variables gestión escolar y el pensamiento crítico aportan significativamente en la convivencia docente con coeficiente de Nagelkerke = 0,22 explicando al modelo en 22%.

Cuarto: Se ha encontrado una incidencia significativa entre la gestión escolar y el pensamiento crítico en el clima institucional de docentes de la Red N° 10S.J.L. 2020, con valor del modelo con Logaritmo de la verosimilitud  $-2= 41,339$ ; Chi-cuadrado = 23,878 y pvalor =0,000, indicando que ambas variables gestión escolar y el pensamiento crítico aportan significativamente en la convivencia docente con coeficiente de Nagelkerke = 0,311 explicando al modelo en 31,1%.

## **VII. Recomendaciones**

Primero: Se recomienda desarrollar nuevas investigaciones con diseño experimental para poder medir las variables de estudio en las instituciones públicas de otras Ugeles con la finalidad de contribuir a la convivencia escolar en los docentes del nivel secundario.

Segundo: Se recomienda desarrollar la investigación con una muestra mayor a la del estudio en todas las Redes de la UGEL 05, ya que a mayor cantidad de muestra más efectivo la contrastación de hipótesis de la regresión logística ordinal.

Tercero: Se recomienda realizar talleres de capacitación, en la aplicación del enfoque de gestión basado en procesos con la finalidad de promover la gestión escolar y mejorar la convivencia en las instituciones públicas de la UDEL 05.

Cuarto: Se recomienda introducir estrategias y técnicas de desarrollo del buen clima institucional en los documentos de gestión de las instituciones públicas.

## **VIII. Propuesta**

## **Propuesta para la solución del problema**

### **8.1 Generalidades**

8.1.1 Título del proyecto: “La sana convivencia”

8.1.2 Ubicación geográfica: Distrito de San Juan de Lurigancho

8.1.3 Beneficiarios

Directos: docentes de educación secundaria

Indirecto: estudiantes y comunidad educativa

### **8.2 Justificación**

El presente proyecto nace de la necesidad de desarrollar habilidades emocionales con razonamiento lógico en los docentes de educación secundaria para fortalecer el clima institucional.

### **8.3 Descripción de la problemática**

Se observa que en muchas instituciones públicas no existe un buen clima institucional, debido a que se prioriza el cumplimiento de gestión y de las metas, en el que cada docente plantea sus estrategias y técnicas individualmente, existiendo diversas áreas en el nivel mencionado, por lo que no se logra obtener resultados deseables por el trabajo individual, debido a ello año tras año nos mantenemos en los mismos estándares de aprendizaje en el sector educación, debido a lo mencionado es necesario desarrollar capacitaciones y talleres vivenciales a fin de desarrollar habilidades socioemocionales en los docentes teniendo como finalidad la mejora del clima institucional y por ende la eficacia en la calidad educativa.

### **8.4 Impacto de la propuesta en los beneficiarios directos e indirectos**

a) Impacto de la propuesta en los beneficiarios directos

- Fomentar el desarrollo de capacitaciones y talleres vivenciales de habilidades socioemocionales sobre convivencia.
- Desarrollar prácticas de convivencia entre docentes de la institución
- Mejorar el clima institucional.

b) Impacto de la propuesta en los beneficiarios indirectos

- Implementar una sana convivencia en el proceso de aprendizaje con los estudiantes.



Mejorar la convivencia en la comunidad educativa.

## 8.5 Objetivos

### 8.5.1 Objetivo general

Fomentar capacitaciones y talleres vivenciales de convivencia.

### 8.5.2 Objetivo específico

Promover el desarrollo de las relaciones interpersonales, académico e institucional.

## 8.6 Resultados esperados

Objetivo	Posibles resultados
Fomentar capacitaciones y talleres vivenciales de convivencia.	Práctica habilidades socioemocionales de convivencia. Desarrolla el buen trato en la comunidad educativa.
Promover el desarrollo de las relaciones interpersonales, académico e institucional.	Implementa las relaciones interpersonales con los docentes de las diferentes áreas. Promueve estrategias de convivencia en los documentos de gestión.

## 8.7 Costos de implementación de la propuesta

Actividades	Costos
Elaboración del proyecto	20
Implementación de estrategia	20
Ejecución del proyecto/ gastos materiales	600
Evaluación del proyecto	50
Entrega de informes	15
<b>Total</b>	<b>S/. 705</b>

## 8.8 Beneficios que aporta la propuesta

Empoderará a los docentes estrategias de manejo de emociones y desarrollo de estrategias de la convivencia a fin de integrarse al nuevo equipo de trabajo institucional que fortalecerá la convivencia de la comunidad educativa y desarrollará eficientemente su labor contribuyendo al desarrollo de la calidad educativa.

## Referencias

- Ramírez, M.R., Quezada, L.J. (2019). Rethinking educational indicators: The educational management, curricular and of connection with the community. *Revista UNED* (21)30.h  
<https://revistas.uned.ac.cr/index.php/innovaciones/article/view/2483>
- Forrester, V.V (2019). School management information systems: challenges for educational decision making in the era of the big data. *Revista Internacional de Integración de Tecnología en la Educación* (8)1, 1-11. Recuperado de <http://arxiv.org/abs/1904.08932>
- Modiba, Solomon (2018). Gender and behavior: management of a decolonized educational curriculum: how far is Africa as a continent investigation. *Revista Bibliografía de las ciencias biológicas* (2) 16, 11343- 11358
- Lain, C.Y. (2018). Variable Leadership Education and Management Education (A Study on the Variation System of Educational Management). *Revista Airiti library* (117), 1-72.  
<http://www.airitilibrary.com/Publication/alDetailedMesh?DocID=16068300-201809-201809260004-201809260004-1-72>
- Minedu (2018) Marco del buen desempeño Docente. *Corporación Gráfica Navarrete*.  
<http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Minedu (2017). Compromiso de Gestión Escolar. *Corporación Gráfica Navarrete*.  
 Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/campanias/gestion-escolar.php>.
- Minedu (2016) Currículo Nacional EB. *Corporación Gráfica Navarrete*. recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Gallegos, M. (2016). El pensamiento crítico dentro de la construcción de la convivencia y de la paz escolar. *Revista De Novo* (1). Recuperado de [file:///C:/Users/John/Downloads/DeNovo.Doc\\_Construcci%C3%B3ndelaconvivenciaylapazescolar.pdf](file:///C:/Users/John/Downloads/DeNovo.Doc_Construcci%C3%B3ndelaconvivenciaylapazescolar.pdf)
- Cabrera, J. T., Beleña, N., Molina, G. y Aponte, L. (2015). *Calidad total y gestión escolar*. Barranquilla, Colombia: Corporación Universitaria Latinoamericana.
- Patiño, H. (2014). El pensamiento crítico como una tarea central para la educación humanista. *Revista Didac Pauta* (64)3-9. Recuperado de <file:///C:/Users/John/Downloads/18a217d0fc116b81c7a825ab9cc3c8e8951a.pdf>

- León, F. (2014). Sobre el pensamiento reflexivo, también llamado pensamiento crítico. *Revista Psicología Educativa* (2)1. Recuperado de: <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/56>
- Fustier (2012). Guía de Buenas prácticas docentes. *Revista Educare* (1) recuperado de <file:///C:/Users/John/Downloads/Espa%C3%B1a-Guia-de-buenas-practicas-docentes-l.pdf>
- Minedu (2012). Manual de Gestión para directores de instituciones educativas. *Revista Lance Gráfico* (1) recuperado de <file:///C:/User/John/Downloads/Manual%20de%20gesti%C3%B3n%20para%20directores%20de%20instituciones%20educativas.pdf>
- Minedu (2012). Marco del Buen Desempeño Docente. *Corporación Gráfica Navarrete* <file:///C:/Users/John/Downloads/marco%20del%20buen%20desempe%C3%B1o%20docente.pdf>
- Kahneman, D. (2011). Pensar rápido, pensar despacio. *Revista Amazon* (1). <https://www.casadellibro.com/libropensarrapidopensadespacio/9788483068618/198959>
- Unesco (2010). Década internacional por una cultura de paz y no violencia para los niños del mundo. Recuperado de [file:///C:/Users/John/Downloads/Decenio\\_Internacional\\_cultura\\_de\\_paz\\_y\\_no-violencia.pdf](file:///C:/Users/John/Downloads/Decenio_Internacional_cultura_de_paz_y_no-violencia.pdf)
- Minedu (2006). Guía para el pensamiento crítico. *Corporación Gráfica Navarrete*. Recuperado de <https://www.slideshare.net/centropoblado3/gua-para-el-desarrollo-del-pensamiento-critico-minedu>
- Unesco (2004). Gestión de la Educación. Recuperado de <file:///C:/Users/John/Downloads/149269spa.pdf>
- Paúl R y Elder, L. (2003). La mini guía para el pensamiento crítico. *Revista Critical thinking*. Recuperado de <https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>
- Rodríguez, N. (2000). Gestión escolar y calidad de enseñanza. *Revista Educare* (4)10, 39-46. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/356/35641006.pdf>
- ONU (1999). Para la promoción de una cultura de la paz y la no violencia para los niños del mundo. Recuperado de <https://www.un.org/es/ga/62/plenary/peaceculture/bkg.shtml>
- Morín, E. (1999). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. *Revista Ra Ximhai* (1)3 653-665. Recuperado de

<https://www.redalyc.org/pdf/461/46110314.pdf>

San Eugenio (1991). La pedagogía como la ciencia humanista: conocimiento de síntesis complejidad y pluridisciplinariedad pedagógica. *Revista Pedagógica* (25)72. Recuperado de [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0798-9792200400010005](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-9792200400010005)

Perkins, D. La escuela inteligente del adiestramiento de la memoria a la educación de la mente. *Revista Dialnet*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=165125>

Tillotts, P. (2019) Amsterdam UMC practical educational workshops on management. *Revista ENP Newswire*. Recuperado de <http://newsbusiness.vlex.co.uk/vid/amsterdam-umc-practical-educativa-828534153>

Díaz, Y. (2019). Influence of Maquiavelo in the educational management and the response in the bolivarian educational revolution. *Revista Arbitrada de Ciencias jurídicas y Criminalísticas* (4)7, 182-200. Doi <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7062730>

Li, T.T. (2019). Experience in the application of human-computer interaction in educational management in colleges and universities. Design, user experience and usability: Springer. Doi <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-030-23538-3>

Zalta, E., Nodelman, U., ¿Aben, C. y Anderson, R. (2019) Critical thinking? *Revista Enciclopedia de la Filosofía Standford* (1). Doi <https://leibniz.stanford.edu/friends/preview/critical-thinking/>

Basri, H., Abdur, R.S. (2019). Investigating the critical thinking ability of high school to solve math problems. *Revista Eric* (12)3, 745-758. Doi <https://eric.ed.gov/?id=EJ1220211>

Khambule, I., Biyela, A. y Mthuli, S. (2019). Coexistence and social dialogue: towards a multilateral social dialogue? <https://hdl.handle.net/10520/EJC-16844bacc2>

Shu, L. y Huann, L. (2019) Coexistence and conflict of pseudoscience Belief and scientific literacy: Investigate the commitment of adults in scientific and pseudoscientific activities. *Revista Journal of Research in Education Sciences* (64)2, 69-97. Doi [https://doi.org/10.6209/JORIES.201906\\_64\(2\).0003](https://doi.org/10.6209/JORIES.201906_64(2).0003)

Stijn, V., Weezel y Verfassser, I. (2019). On the climate and the reduction of rainfall in conflicts and communal conflicts in Ethiopia and Kenya Stijn van Weezel, Faculty of Economics, University College Dublin. Doi

<https://doi.org/10.1177/0022343319826409>

- Laurico, A. y Laco, J., Schwartz, A., Sharkey, P. y Gould, E. (2019). School climate and the impact of neighborhood crime on test scores. *Revista The Russell Sage Foundation of the Social Sciences* (5)2, 141-166. Doi 10.7758/rsf.2019.5.2.0
- Karachi (2019). Call to develop a culture of critical thinking. *Revista La Nación*. (33)201. Doi <http://pk.vlex.com/vid/call-to-develop-critical-818091129>
- Colvin, S., Egan, J. y Coulter, R. (2019) School climate and sexual and gender minority Adolescent mental health. Doi <https://link.springer.com/article/10.1007/s10964-019-01108-w>
- Lombardi, E. (2019) Traficante, D., Bettoni, R., Offredi, I., Giorgetti, M. y Vernice, M. The impact of the school climate on the experience of well-being and school participation: a study with high school students. Recuperado de: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02482>
- Junghyun, Y. (2019). Peer relationships and tensions in the school life of Finnish and Korean students: an intercultural perspective. *Revista Pedagogía cultura y sociedad* (27)4 537-554. Recuperado de 10.1080 / 14681366.2018.1538161
- Hong, J.L. (2018). The problem of automatic reference: a critical thought of Foucault. *Revista Journal of Humanities and Social Sciences*. 2-28. Doi <http://www.airitilibrary.com/Publication/alDetailedMesh?DocID=16849760-201906-201906210006-201906210006-2-28>
- Olorogun, L. Yusuna, N., Galadima, H. y Andani, A. (2018). Management of educational innovations: effects of instilling "critical thinking" in the curricula of Islamic finance. *Revista Mahoma* (2),69 – 78. Recuperado en <http://airconline.com/ijite/V8N1/8119ijite01.pdf>
- Tian, Q. (2018). A study on the influence of teacher questions on high school English reading class on critical student thinkin. Universidad Normal de Si Chuan. Doi 10.17507 / tpls.0904.09
- Liu, J. (2018). Cultivation of critical thinking skills in teaching English writing. *Revista Nanchang Normal University*. Doi file:///C:/Users/John/Downloads/1602-6261-1-PB.pdf
- Mohammed, A. (2018). Investigating the perceptions of the teachers of their own practices to improve the critical thinking of the students in the secondary schools of saudi arabia. *Revista IICCIE* (6)3, 15-17. [https://www.researchgate.net/publication/329827756\\_Investigating\\_teachers'](https://www.researchgate.net/publication/329827756_Investigating_teachers)

\_perceptions\_of\_their\_own\_practices\_to\_improve\_students'\_critical\_thinking  
\_in\_secondary\_schools\_in\_Saudi\_Arabia

- Arends, F., Beku, U. y Winnaar, L. (2018) Reduction of bullying in schools, focusing on climate school and socioeconomic status school.  
<https://hdl.handle.net/10520/EJC-127f93c2ba>
- Scriven, M. (2017) Critical thinking about educational evaluation. *Revista Journal of Education and Human Development* (3)6. Doi 10.15640 / jehd. v6n3a11
- Halk, M.D. y Reybol, L.E. (2017). Critical undergraduate - thought development: allowed, driven or driven? *Revista Penn State University Press* (66)3-4, 114-135. Doi 10.5325 / jgeneeduc.66.3-4.0114
- Valera, J., Sirlopu, D., Melipillan, R., Espelage, D., Grren, J. y Guzman, J. (2016). Exploring the influence of the school climate on the relationship between school violence and the subjective well-being of adolescents. *Revista Psykhe* (2)25 1-14. <https://doi.org/10.7764/psykhe.25.2.842>
- Ennis, R. (2015). Critical thinking. *Revista Philpapers* (2)26, 5-19. Doi <https://philpapers.org/rec/ENNCT-3>
- Kelley, E. (2014) Creating a culture and climate of excellence for mid-level schools. *Revista Cogent*.  
<https://www.cogentoa.com/article/10.1080/2331186X.2014.934084>
- Huang, W. y Shen, S. (2014). The relationship between principal service leadership, teacher positive emotions, work stress and the adjustment of school life in secondary schools. *Revista Directory of open Access journals* (60)3 35-74. Recuperado de <https://doaj.org/article/7a3dd18f07bc4971be220f55f5ea863>
- Graffe, G.J.(2002). Educational management for school transformation. *Revista pedagogía*.  
[http://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S079897922002000300007&script=sci\\_arttext](http://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S079897922002000300007&script=sci_arttext)

## **Anexos**



## Anexo 1

Tabla 1

*Matriz de operacionalización de la Variable 1: Gestión Escolar*

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Gestión escolar	Es un procedimiento dirigido al desarrollo que pretende obtener experiencias de crecimiento significativo tanto interno como externo en una institución educativa.	Variable independiente	Gestión Institucional	❖ Predictivo	1) Nunca 2) Casi nunca 3) A veces
				<del>❖ Subjetivo</del>	
				❖ Previsión	
			Gestión Pedagógico	❖ Flexibilidad	4) Casi siempre 5) Siempre
				❖ Unidad	
				❖ Participación	
				❖ oportunidad	
			Gestión Administrativa	❖ Racionalidad	
				❖ Orden	
				❖ Equilibrio	
Gestión Comunitaria	❖ Claridad				
	❖ Periodicidad				
	❖ Orden				
				❖ Equilibrio	
				❖ Claridad	

Fuente: Minedu (2011)

## Anexo 2

Tabla 2

*Matriz de operacionalización de la variable 2: Pensamiento crítico*

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Pensamiento Crítico	Es un enfoque presente y futuro que es el progreso intelectualmente metódico de conceptualizar, sintetizar, comparar, reflexionar, razonar o comunicar de modo activo.	Variable independiente	Pensamiento lógico	❖ Planificación	1) Nunca 2) Casi
				❖ Inferencia entre pares	nunca 3) A veces 4) Casi siempre 5) Siempre
				❖ Claridad	
				❖ Investigación	
				❖ Convivencia	
Pensamiento criterial	Pensamiento pragmático	❖ Currículo nacional	Toma de decisión responsable Interpretación Autonomía		
		❖ Retroalimentación			
		❖ Conocimientos			
Pensamiento pragmático	Pensamiento pragmático	❖ Práctica	Claridad		
		❖ Toma de decisión responsable			

Fuente: Minedu (2006)

### Anexo 3

Tabla 3

*Matriz de operacionalización de la variable 3: Convivencia*

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Convivencia	Son las interrelaciones personales o grupales del que forma parte la vida escolar, dónde el pensar crítico está orientado a la solución de problemas, al saber actuar y al saber pensar.	Variable dependiente	Clima interpersonal	❖ Disponibilidad	1) Nunca 2) Casi nunca
				❖ Interpersonal	3) A veces
				❖ Comunicación	
			Clima académico	❖ Previsión	4) Casi siempre 5) Siempre
				❖ Organización	
				❖ Participación	
Clima institucional	❖ Previsión				
	❖ Liderazgo				
			❖ Eficiencia		

Fuente: Gallegos (2016)

## Anexo 4

---

<b>Experto</b>	<b>Variables</b>	<b>Aplicabilidad</b>
Dra. Yolanda Josefina Huayta Franco	Gestión educativa Pensamiento crítico Convivencia escolar	Aplicable
Dr. Jimmy Orihuela Salazar	Gestión educativa Pensamiento crítico Convivencia escolar	Aplicable
Dr. Hiroshi Meza Carbajal	Gestión educativa Pensamiento crítico Convivencia escolar	Aplicable
Dr. Eduardo López Quispe	Gestión educativa Pensamiento crítico Convivencia escolar	Aplicable
Dra. Esther Arenas Sáenz	Gestión educativa Pensamiento crítico Convivencia escolar	Aplicable

---

## Anexo 5

### Población

#### *Población*

<b>Descripción I.E. RED 10</b>	<b>Población</b>
Manuel Robles Alarcón N° 120	<b>36</b>
Daniel Alcides Carrión N° 142	<b>56</b>
Víctor Raúl haya De La Torre N° 148	<b>13</b>
Alejandro Sánchez Arteaga N° 153	<b>13</b>
Fe y Alegría N° 26	<b>29</b>

Total, de la población = 147

Fuente: Boletín estadístico 2018 – UGEL 05

## Anexo 6

### 1. Variable Gestión escolar.

*Valor alfa de Cronbach*

<u>Alfa de Cronbach</u>	<u>N de elementos</u>
,893	25

Fuente: Spss V25

## Anexo 7

### 2. Variable Pensamiento crítico

#### *Valor alfa de Cronbach*

<u>Alfa de</u> <u>Cronbach</u>	<u>N de</u> <u>elementos</u>
,855	25

Fuente: Spss V25

## Anexo 8

### 3. Variable Convivencia

*Valor alfa de Cronbach*

<u>Alfa de</u> <u>Cronbach</u>	<u>N de</u> <u>elementos</u>
,871	25

Fuente: Spss V25



## Anexo 9

### Instrumento Variable 1: Gestión Escolar

#### Ficha técnica

Nombre del instrumento	Cuestionario: Gestión escolar
Autor	Gregorio Eugenio Damas Vila
Año	2017
Procedencia	Lima – Perú
Adaptación	Irma Faustina Huaman Yalico
Universo de estudio	Docentes de Educación Secundaria de la Red 10 SJL UGEL 05
Objetivo	Determinar la relación existente entre la Gestión escolar y el pensamiento crítico En la convivencia de docentes de la Red 10, SJL 2020.
Población	147 docentes de nivel Secundaria Red 10 SJL UGEL 05
Muestra	147 docentes de nivel secundaria Red 10 SJL UGEL 05
Tipo de técnica	Encuesta
Tipo de instrumento	Cuestionario
Forma de aplicación	Directa
Escala de medición	Tipo Likert
Niveles y rangos	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5) Muy bueno Bueno Regular Malo
Tiempo	20 minutos

## Anexo 10

### Instrumento Variable 2: Pensamiento crítico

#### Ficha técnica

Nombre del instrumento	Cuestionario: Pensamiento crítico
Autor	Giovana De Los Angeles Sanguil Medina
Año	2019
Procedencia	Ambato – Ecuador
Adaptación	Irma Faustina Huaman Yalico
Universo de estudio	Docentes de Educación Secundaria de la Red 10 SJL UGEL 05
Objetivo	Determinar la relación existente entre la Gestión escolar y el pensamiento crítico En la convivencia de docentes de la Red 10, SJL 2020.
Población	147 docentes de nivel Secundaria Red 10 SJL UGEL 05
Muestra	147 docentes de nivel secundaria Red 10 SJL UGEL 05
Tipo de técnica	Encuesta
Tipo de instrumento	Cuestionario
Forma de aplicación	Directa
Escala de medición	Tipo Likert
Niveles y rangos	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5) Muy bueno Bueno Regular Malo
Tiempo	20 minutos

## Anexo 11

### Instrumento Variable 3: Convivencia

Ficha técnica	
Nombre del instrumento	Cuestionario: Gestión escolar
Autor	Baco Augusto Serna Cueva
Año	2017
Procedencia	Lima – Perú
Adaptación	Irma Faustina Huaman Yalico
Universo de estudio	Docentes de Educación Secundaria de la Red 10 SJL UGEL 05
Objetivo	Determinar la relación existente entre la Gestión escolar y el pensamiento crítico En la convivencia de docentes de la Red 10, SJL 2020.
Población	147 docentes de nivel Secundaria Red 10 SJL UGEL 05
Muestra	147 docentes de nivel secundaria Red 10 SJL UGEL 05
Tipo de técnica	Encuesta
Tipo de instrumento	Cuestionario
Forma de aplicación	Directa
Escala de medición	Tipo Likert
Niveles y rangos	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5) Muy bueno Bueno Regular Malo
Tiempo	20 minutos

## Anexo 12

### **CUESTIONARIO 01: GESTIÓN ESCOLAR**

El instrumento consta de 25 ítems al cual responde a una escala de 5 niveles: Cada ítem tiene opciones de respuesta en una escala tipo Likert de cinco puntos: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5).

<b>DIMENSIONES</b>		1	2	3	4	5
<b>1.- Institucional</b>						
1	El directivo vela por el funcionamiento adecuado de la IE.					
2	El directivo desarrolla la calendarización para el logro de objetivos y metas institucionales					
3	La institución educativa cuenta con documentos de gestión					
4	Los documentos de gestión escolar se actualizan de manera colegiada					
5	El directivo se preocupa por hacer cumplir el reglamento interno institucional					
<b>2.- Pedagógica</b>						
6	Gestiona el cumplimiento de metas y resultados en beneficio de todos los estudiantes.					
7	Valora el mérito en el desempeño laboral de los docentes					
8	Promueve en los estudiantes el desarrollo del pensamiento crítico.					
9	Participa permanentemente en el trabajo colegiado					
10	Promueve el mejoramiento de la institución.					
11	Dialoga permanentemente con los docentes sobre los procesos de enseñanza aprendizaje.					
12	El directivo promueve la buena convivencia escolar en la institución.					
13	Propone estrategias para el logro esperado de los aprendizajes					
<b>3.-Administración</b>						
14	Vela por la provisión de los recursos materiales					
15	Cuida el manejo racional de los recursos económicos					
16	Evalúa periódicamente las actividades, proyectos, estrategias y demás acciones de la institución.					

17	Promueve el cumplimiento de la misión y visión institucional.					
18	Gestiona recursos para el bienestar y el buen funcionamiento de su institución					
<b>4.- Comunitaria</b>						
19	Vela por el funcionamiento adecuado de la institución en la comunidad					
20	Cuida la relación entre la institución y la comunidad a la cual pertenece.					
21	Coordina con organizaciones de la comunidad para su apoyo a la institución.					
22	Promueve la participación de la comunidad en las actividades escolares.					
23	Coordina el apoyo de la comunidad a través de su organización APAFA.					
24	Gestiona actividades que beneficien a la comunidad.					
25	Coordina con los actores de la comunidad sobre situaciones de riesgo.					

## Anexo 13

### **CUESTIONARIO 02 PENSAMIENTO CRÍTICO**

El instrumento consta de 25 ítems al cual responde a una escala de 5 niveles: Cada ítem tiene opciones de respuesta en una escala tipo Likert de cinco puntos: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5).

<b>DIMENSIONES</b>		1	2	3	4	5
<b>1.- Pensamiento lógico</b>						
1	Inserta el razonamiento en el proceso de aprendizaje					
2	Promueve el trabajo en equipos cooperativos					
3	Desarrolla inferencias en el proceso de enseñanza aprendizaje					
4	Gestiona el pensamiento lógico en su planificación					
5	Infiere con sus colegas en proyectos educativos para beneficio de la institución					
6	Promueve el razonamiento en la retroalimentación para el logro de aprendizajes					
7	Incentiva la abstracción en la resolución de problemas					
8	Emite juicio crítico sobre la convivencia educativa					
<b>2.- Pensamiento criterial</b>						
9	Valora la importancia del razonamiento en la resolución de problemas					
10	Promueve la vinculación de los saberes en los estudiantes					
11	Incentiva la metacognición en el proceso enseñanza aprendizaje					
12	Reflexiona sobre los procesos de construcción del conocimiento					
13	Considera por igual a todos los puntos de vista, tanto los que están de acuerdo conmigo, como los opuestos					
14	Practica el pensamiento crítico con sus colegas					
15	Considera que la falta de habilidades intelectuales ocasiona el bajo rendimiento académico de los estudiantes.					
<b>3.- Pensamiento pragmático</b>						
16	Evita realizar apreciaciones acerca de asuntos que desconoce					
17	Verifica la lógica interna ante la toma de decisiones					

18	Entiende la importancia de la confianza en el razonamiento					
19	Diferencia la memorización de un genuino entendimiento					
20	Cuestiona toda información antes de emitir una respuesta					
21	Respondo positivamente a las sugerencias razonables de los demás					
22	Desarrolla el pensamiento pragmático en la investigación					
23	Manifiesta con claridad su punto de vista					
24	Cuida la imaginación de los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje					
25	Respeto las ideas de sus colegas					

## Anexo 14

### CUESTIONARIO 03 CONVIVENCIA

El instrumento consta de 25 ítems al cual responde a una escala de 5 niveles: Cada ítem tiene opciones de respuesta en una escala tipo Likert de cinco puntos: Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5).

DIMENSIONES		1	2	3	4	5
<b>1.-Clima interpersonal</b>						
1	Practica la convivencia escolar en su institución					
2	Se promueve las relaciones interpersonales con la comunidad educativa.					
3	Fomenta relaciones de respeto con colegas de las diferentes áreas					
4	Comparte experiencias y prácticas pedagógicas con sus colegas					
5	Valora las opiniones de sus colegas					
6	Existe un buen trato de parte del directivo hacia los docentes.					
7	El equipo institucional le integra a formar parte de él.					
8	El personal administrativo tiene buen trato con los docentes.					
9	Valoran sus opiniones en las jornadas pedagógicas.					
10	La institución facilita espacios para la resolución de conflictos.					
11	La comunicación de los directivos hacia los docentes es confiable.					
<b>2.- Clima académico</b>						
12	Fomenta el liderazgo pedagógico					
13	Se preocupa en desarrollar el diagnóstico FODA para conocer el funcionamiento de la institución					
14	Identifica las funciones generales y específicas del personal					
15	En mi institución se difunde permanentemente las funciones del personal según su régimen laboral.					
16	Le preocupa mantener un clima favorable en la institución.					
17	Se integra al equipo institucional.					



3.- Clima institucional						
18	Le preocupa cumplir los compromisos de gestión escolar.					
19	Promueve la rendición de cuentas en las comisiones					
20	Implementa un liderazgo pedagógico centrado en los aprendizajes.					
21	Desarrolla un liderazgo democrático y participativo con sus colegas					
22	Motiva permanentemente a sus colegas, mediante el reconocimiento oportuno.					
23	Visualiza el mejoramiento de la calidad educativa durante las jornadas de capacitación.					
24	Participa en las acciones de control concurrente realizadas por el personal.					
25	Participa en capacitaciones sobre liderazgo y buen clima institucional.					

## Anexo 15

### Certificado de validez variable Gestión Escolar

#### 1. Validez Dra. Yolanda Huayta Franco

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN ESCOLAR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Institucional</b>							
1	El directivo vela por el funcionamiento adecuado de la IE.	X		X		X		
2	El directivo desarrolla la calendarización para el logro de objetivos y metas institucionales.	X		X		X		
3	La institución educativa cuenta con documentos de gestión.	X		X		X		
4	Los documentos de gestión escolar se actualizan de manera colegiada.	X		X		X		
5	El directivo se preocupa por hacer cumplir el reglamento interno institucional.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2: Pedagógica</b>							
6	Gestiona el cumplimiento de metas y resultados en beneficio de todos los estudiantes.	X		X		X		
7	Valora el merito en el desempeño laboral de los docentes.	X		X		X		
8	Promueve en los estudiantes el desarrollo del pensamiento crítico.	X		X		X		
9	Participa permanentemente en el trabajo colegiado.	X		X		X		
10	Promueve el mejoramiento de la institución.	X		X		X		
11	Dialoga permanentemente con los docentes sobre los procesos de	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	enseñanza aprendizaje.							
12	El directivo promueve la buena convivencia escolar en la institución.	X		X		X		
13	Propone estrategias para el logro esperado de los aprendizajes	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3: Administración</b>							
14	Vela por la provisión de los recursos materiales.	X		X		X		
15	Cuida el manejo racional de los recursos económicos.	X		X		X		
16	Evalúa periódicamente las actividades, proyectos, estrategias y demás acciones de la institución.	X		X		X		
17	Promueve el cumplimiento de la misión y visión institucional.	X		X		X		
18	Gestiona recursos para el bienestar y el buen funcionamiento de su institución.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Comunitaria</b>							
19	Vela por el funcionamiento adecuado de la institución en la comunidad.	X		X		X		
20	Cuida la relación entre la institución y la comunidad a la cual pertenece.	X		X		X		
21	Coordina con organizaciones de la comunidad para su apoyo a la institución.	X		X		X		
22	Promueve la participación de la comunidad en las actividades escolares.	X		X		X		
23	Coordina el apoyo de la comunidad a través de su organización APAFA.	X		X		X		
24	Gestiona actividades que beneficien a la comunidad.	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		X		X		X		
25	Coordina con los actores de la comunidad sobre situaciones de riesgo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: HUAYTA FRANCO, Yolanda Josefina    DNI: 09333287

Grado y Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Jesús María, 30 de mayo del 2020.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma del Experto Informante.  
Especialidad

## 2. Validez Dr. Jimmy Orihuela Salazar

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN ESCOLAR								
N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Institucional</b>								
1	El directivo vela por el funcionamiento adecuado de la IE.	X		X		X		
2	El directivo desarrolla la calendarización para el logro de objetivos y metas institucionales.	X		X		X		
3	La institución educativa cuenta con documentos de gestión.	X		X		X		
4	Los documentos de gestión escolar se actualizan de manera colegiada.	X		X		X		
5	El directivo se preocupa por hacer cumplir el reglamento interno institucional.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Pedagógica</b>								
6	Gestiona el cumplimiento de metas y resultados en beneficio de todos los estudiantes.	X		X		X		
7	Valora el merito en el desempeño laboral de los docentes.	X		X		X		
8	Promueve en los estudiantes el desarrollo del pensamiento crítico.	X		X		X		
9	Participa permanentemente en el trabajo colegiado.	X		X		X		
10	Promueve el mejoramiento de la institución.	X		X		X		
11	Dialoga permanentemente con los docentes sobre los procesos de enseñanza aprendizaje.	X		X		X		

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
12	El directivo promueve la buena convivencia escolar en la institución.	X		X		X		
13	Propone estrategias para el logro esperado de los aprendizajes	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Administración</b>								
14	Vela por la provisión de los recursos materiales.	X		X		X		
15	Cuida el manejo racional de los recursos económicos.	X		X		X		
16	Evalúa periódicamente las actividades, proyectos, estrategias y demás acciones de la institución.	X		X		X		
17	Promueve el cumplimiento de la misión y visión institucional.	X		X		X		
18	Gestiona recursos para el bienestar y el buen funcionamiento de su institución.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Comunitaria</b>								
19	Vela por el funcionamiento adecuado de la institución en la comunidad.	X		X		X		
20	Cuida la relación entre la institución y la comunidad a la cual pertenece.	X		X		X		
21	Coordina con organizaciones de la comunidad para su apoyo a la institución.	X		X		X		
22	Promueve la participación de la comunidad en las actividades escolares.	X		X		X		
23	Coordina el apoyo de la comunidad a través de su organización APAFA.	X		X		X		
24	Gestiona actividades que beneficien a la comunidad.	X		X		X		

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
25	Coordina con los actores de la comunidad sobre situaciones de riesgo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: ORIHUELA SALAZAR JIMMY DNI: 25580673

Grado y Especialidad del validador: Mgtr Psicología Clínica / Organizacional

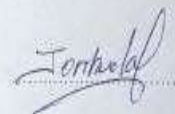
<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, en concreto, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems particulares son suficientes para medir la dimensión.

Lima 04 de Abril del 2020



### 3. Validez Dr. Hiroshi Kenyi Meza Carbajal

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN ESCOLAR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Institucional</b>								
1	El directivo vela por el funcionamiento adecuado de la IE.	✓		✓		✓		
2	El directivo desarrolla la calendarización para el logro de objetivos y metas institucionales.	✓		✓		✓		
3	La institución educativa cuenta con documentos de gestión.	✓		✓		✓		
4	Los documentos de gestión escolar se actualizan de manera colegiada.	✓		✓		✓		
5	El directivo se preocupa por hacer cumplir el reglamento interno institucional.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Pedagógica</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
6	Gestiona el cumplimiento de metas y resultados en beneficio de todos los estudiantes.	✓		✓		✓		
7	Valora el mérito en el desempeño laboral de los docentes.	✓		✓		✓		
8	Promueve en los estudiantes el desarrollo del pensamiento crítico.	✓		✓		✓		
9	Participa permanentemente en el trabajo colegiado.	✓		✓		✓		
10	Promueve el mejoramiento de la institución.	✓		✓		✓		
11	Dialoga permanentemente con los docentes sobre los procesos de enseñanza aprendizaje.	✓		✓		✓		

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
12	El directivo promueve la buena convivencia escolar en la institución.	✓		✓		✓		
13	Propone estrategias para el logro esperado de los aprendizajes	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Administración</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
14	Vela por la provisión de los recursos materiales.	✓		✓		✓		
15	Cuida el manejo racional de los recursos económicos.	✓		✓		✓		
16	Evalúa periódicamente las actividades, proyectos, estrategias y demás acciones de la institución.	✓		✓		✓		
17	Promueve el cumplimiento de la misión y visión institucional.	✓		✓		✓		
18	Gestiona recursos para el bienestar y el buen funcionamiento de su institución.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 4: Comunitaria</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
19	Vela por el funcionamiento adecuado de la institución en la comunidad.	✓		✓		✓		
20	Cuida la relación entre la institución y la comunidad a la cual pertenece.	✓		✓		✓		
21	Coordina con organizaciones de la comunidad para su apoyo a la institución.	✓		✓		✓		
22	Promueve la participación de la comunidad en las actividades escolares.	✓		✓		✓		
23	Coordina el apoyo de la comunidad a través de su organización APAFA.	✓		✓		✓		
24	Gestiona actividades que benefician a la comunidad.	✓		✓		✓		

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>	Relevancia <sup>2</sup>	Claridad <sup>3</sup>	Sugerencias
25	Coordina con los actores de la comunidad sobre situaciones de riesgo.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia en los ítems planteados  
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable []    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador: Meza Parajal Hiroshi Kenji..... DNI: 40506435

Grado y Especialidad del validador: Metodología / Docente Universitario.....

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Lima 04 de Abril del 2020

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



#### 4. Validez Dr. Eduardo López Quispe

##### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN ESCOLAR

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Institucional</b>								
1	El directivo vela por el funcionamiento adecuado de la IE.	X		X		X		
2	El directivo desarrolla la calendarización para el logro de objetivos y metas institucionales.	X		X		X		
3	La institución educativa cuenta con documentos de gestión.	X		X		X		
4	Los documentos de gestión escolar se actualizan de manera colegiada.	X		X		X		
5	El directivo se preocupa por hacer cumplir el reglamento interno institucional.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Pedagógica</b>								
6	Gestiona el cumplimiento de metas y resultados en beneficio de todos los estudiantes.	X		X		X		
7	Valora el mérito en el desempeño laboral de los docentes.	X		X		X		
8	Promueve en los estudiantes el desarrollo del pensamiento crítico.	X		X		X		
9	Participa permanentemente en el trabajo colegiado.	X		X		X		
10	Promueve el mejoramiento de la institución.	X		X		X		
11	Dialoga permanentemente con los docentes sobre los procesos de enseñanza aprendizaje.	X		X		X		
12	El directivo promueve la buena convivencia escolar en la institución.	X		X		X		
13	Propone estrategias para el logro esperado de los aprendizajes	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Administración</b>								
14	Vela por la provisión de los recursos materiales.	X		X		X		

15	Cuida el manejo racional de los recursos económicos.	X		X		X		
16	Evalúa periódicamente las actividades, proyectos, estrategias y demás acciones de la institución.	X		X		X		
<b>N°</b>	<b>DIMENSIONES / ítems</b>	<b>Pertinencia<sup>1</sup></b>		<b>Relevancia<sup>2</sup></b>		<b>Claridad<sup>3</sup></b>		<b>Sugerencias</b>
17	Promueve el cumplimiento de la misión y visión institucional.	X		X		X		
18	Gestiona recursos para el bienestar y el buen funcionamiento de su institución.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4: Comunitaria</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	Vela por el funcionamiento adecuado de la institución en la comunidad.	X		X		X		
20	Cuida la relación entre la institución y la comunidad a la cual pertenece.	X		X		X		
21	Coordina con organizaciones de la comunidad para su apoyo a la institución.	X		X		X		
22	Promueve la participación de la comunidad en las actividades escolares.	X		X		X		
23	Coordina el apoyo de la comunidad a través de su organización APAFA.	X		X		X		
24	Gestiona actividades que beneficien a la comunidad.	X		X		X		
25	Coordina con los actores de la comunidad sobre situaciones de riesgo.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: LOPEZ QUISPE EDUARDO      DNI: 10285584

Grado y Especialidad del validador: .....DOCTOR EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 18 de junio de 2020



## 5. Validez Dra. Esther Sáenz Arenas

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN ESCOLAR

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: Institucional</b>							
1	El directivo vela por el funcionamiento adecuado de la IE.	✓		✓		✓		
2	El directivo desarrolla la calendarización para el logro de objetivos y metas institucionales.	✓		✓		✓		
3	La institución educativa cuenta con documentos de gestión.	✓		✓		✓		
4	Los documentos de gestión escolar se actualizan de manera colegiada.	✓		✓		✓		
5	El directivo se preocupa por hacer cumplir el reglamento interno institucional.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2: Pedagógica</b>							
6	Gestiona el cumplimiento de metas y resultados en beneficio de todos los estudiantes.	✓		✓		✓		
7	Valora el mérito en el desempeño laboral de los docentes.	✓		✓		✓		
8	Promueve en los estudiantes el desarrollo del pensamiento crítico.	✓		✓		✓		
9	Participa permanentemente en el trabajo colegiado.	✓		✓		✓		
10	Promueve el mejoramiento de la institución.	✓		✓		✓		
11	Dialoga permanentemente con los docentes sobre los procesos de enseñanza aprendizaje.	✓		✓		✓		
12	El directivo promueve la buena convivencia escolar en la institución.	✓		✓		✓		
13	Propone estrategias para el logro esperado de los aprendizajes	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3: Administración</b>							
14	Vela por la provisión de los recursos materiales.	✓		✓		✓		
15	Cuida el manejo racional de los recursos económicos.	✓		✓		✓		
16	Evalúa periódicamente las actividades, proyectos, estrategias y demás acciones de la institución.	✓		✓		✓		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
17	Promueve el cumplimiento de la misión y visión institucional.	✓		✓		✓		
18	Gestiona recursos para el bienestar y el buen funcionamiento de su institución.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSION 4: Comunitaria</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
19	Vela por el funcionamiento adecuado de la institución en la comunidad.	✓		✓		✓		
20	Cuida la relación entre la institución y la comunidad a la cual pertenece.	✓		✓		✓		
21	Coordina con organizaciones de la comunidad para su apoyo a la institución.	✓		✓		✓		
22	Promueve la participación de la comunidad en las actividades escolares.	✓		✓		✓		
23	Coordina el apoyo de la comunidad a través de su organización APAFA.	✓		✓		✓		
24	Gestiona actividades que benefician a la comunidad.	✓		✓		✓		
25	Coordina con los actores de la comunidad sobre situaciones de riesgo.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: SAENZ ARENAS ESTHER ROSA    DNI: 08150222

Grado y Especialidad del validador: DOCTOR, ESPECIALIDAD: AUDITORIA, CONTABILIDAD, COSTOS, CONTABILIDAD Y GESTIÓN PÚBLICA.

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Lima 12.de MAYO del 2020

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión





## Anexo 16

### Certificado de validez variable Pensamiento Crítico

#### 1. Validez Dra. Yolanda Huayta Franco

##### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PENSAMIENTO CRÍTICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Pensamiento lógico</b>								
1	Inserta el razonamiento en el proceso de aprendizaje.	X		X		X		
2	Promueve el trabajo en equipos cooperativos.	X		X		X		
3	Desarrolla inferencias en el proceso de enseñanza aprendizaje.	X		X		X		
4	Gestiona el pensamiento lógico en su planificación.	X		X		X		
5	Infiere con sus colegas en proyectos educativos para beneficio de la institución.	X		X		X		
6	Promueve el razonamiento en la retroalimentación para el logro de aprendizajes.	X		X		X		
7	Incentiva la abstracción en la resolución de problemas.	X		X		X		
8	Emite juicio crítico sobre la convivencia educativa.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Pensamiento criterial</b>								
9	Valora la importancia del razonamiento en la resolución de problemas.	X		X		X		
10	Promueve la vinculación de los saberes en los estudiantes.	X		X		X		
11	Incentiva la metacognición en el proceso enseñanza aprendizaje.	X		X		X		
12	Reflexiona sobre los procesos de construcción del conocimiento.	X		X		X		
13	Considera por igual a todos los puntos de vista, tanto los que están de acuerdo conmigo, como los opuestos.	X		X		X		
14	Fomenta el pensamiento crítico con sus colegas.	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
15	Considera que la falta de habilidades intelectuales ocasiona el bajo rendimiento académico de los estudiantes.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Pensamiento pragmático</b>								
16	Evita realizar apreciaciones acerca de asuntos que desconoce.	X		X		X		
17	Verifica la lógica interna ante la toma de decisiones.	X		X		X		
18	Entiende la importancia de la confianza en el razonamiento.	X		X		X		
19	Diferencia la memorización de un genuino entendimiento.	X		X		X		
20	Cuestiona toda información antes de emitir una respuesta.	X		X		X		
21	Responde positivamente a las sugerencias razonables de los demás.	X		X		X		
22	Desarrolla el pensamiento pragmático en la investigación.	X		X		X		
23	Manifiesta con claridad su punto de vista.	X		X		X		
24	Cuida la imaginación de los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje.	X		X		X		
25	Respeto las ideas de sus colegas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: HUAYTA FRANCO, Yolanda Josefina DNI: 09333287

Grado y Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Jesús María, 30 de mayo del 2020.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma del Experto Informante.  
Especialidad

## 2. Validez Dr. Jimmy Orihuela Salazar

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PENSAMIENTO CRÍTICO								
N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Pensamiento lógico</b>								
1	Inserta el razonamiento en el proceso de aprendizaje.	x		x		x		
2	Promueve el trabajo en equipos cooperativos.	x		x		x		
3	Desarrolla inferencias en el proceso de enseñanza aprendizaje	x		x		x		
4	Gestiona el pensamiento lógico en su planificación	x		x		x		
5	Infiere con sus colegas en proyectos educativos para beneficio de la institución.	x		x		x		
6	Promueve el razonamiento en la retroalimentación para el logro de aprendizajes.	x		x		x		
7	Incentiva la abstracción en la resolución de problemas.	x		x		x		
8	Emite juicio crítico sobre la convivencia educativa	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: Pensamiento criterial</b>								
9	Valora la importancia del razonamiento en la resolución de problemas.	x		x		x		
10	Promueve la vinculación de los saberes en los estudiantes	x		x		x		
11	Incentiva la metacognición en el proceso enseñanza aprendizaje	x		x		x		
12	Reflexiona sobre los procesos de construcción del conocimiento.	x		x		x		
13	Considera por igual a todos los puntos de vista, tanto los que están de acuerdo conmigo, como los opuestos.	x		x		x		
14	Fomenta el pensamiento crítico con sus colegas.	x		x		x		

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
15	Considera que la falta de habilidades intelectuales ocasiona el bajo rendimiento académico de los estudiantes.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: Pensamiento pragmático</b>								
10	Evita realizar apreciaciones acerca de asuntos que desconoce.	x		x		x		
17	Verifica la lógica interna ante la toma de decisiones.	x		x		x		
18	Entiende la importancia de la confianza en el razonamiento.	x		x		x		
19	Diferencia la memorización de un genuino entendimiento.	x		x		x		
20	Cuestiona toda información antes de emitir una respuesta.	x		x		x		
21	Responde positivamente a las sugerencias razonables de los demás.	x		x		x		
22	Desarrolla el pensamiento pragmático en la investigación.	x		x		x		
23	Manifiesta con claridad su punto de vista.	x		x		x		
24	Cuida la imaginación de los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje.	x		x		x		
25	Respeto las ideas de sus colegas.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: ORIHUELA SALAZAR JIMMY DNI: 25580673

Grado y Especialidad del validador: Mgtr Psicología Clínica /Organizacional

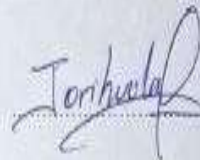
<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima 04 de Abril del 2020



### 3. Validez Dr. Hiroshi Kenyi Meza Carbajal

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PENSAMIENTO CRÍTICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Pensamiento lógico</b>								
1	Inserta el razonamiento en el proceso de aprendizaje.	✓		✓		✓		
2	Promueve el trabajo en equipos cooperativos.	✓		✓		✓		
3	Desarrolla inferencias en el proceso de enseñanza aprendizaje.	✓		✓		✓		
4	Gestiona el pensamiento lógico en su planificación.	✓		✓		✓		
5	Infiere con sus colegas en proyectos educativos para beneficio de la institución.	✓		✓		✓		
6	Promueve el razonamiento en la retroalimentación para el logro de aprendizajes.	✓		✓		✓		
7	Incentiva la abstracción en la resolución de problemas.	✓		✓		✓		
8	Emite juicio crítico sobre la convivencia educativa.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Pensamiento criterial</b>								
9	Valora la importancia del razonamiento en la resolución de problemas.	✓		✓		✓		
10	Promueve la vinculación de los saberes en los estudiantes.	✓		✓		✓		
11	Incentiva la metacognición en el proceso enseñanza aprendizaje.	✓		✓		✓		
12	Reflexiona sobre los procesos de construcción del conocimiento.	✓		✓		✓		
13	Considera por igual a todos los puntos de vista, tanto los que están de acuerdo conmigo, como los opuestos.	✓		✓		✓		
14	Practica el pensamiento crítico con sus colegas.	✓		✓		✓		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
15	Considera que la falta de habilidades intelectuales ocasiona el bajo rendimiento académico de los estudiantes.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Pensamiento pragmático</b>								
16	Evita realizar apreciaciones acerca de asuntos que desconoce.	✓		✓		✓		
17	Verifica la lógica interna ante la toma de decisiones.	✓		✓		✓		
18	Entiende la importancia de la confianza en el razonamiento.	✓		✓		✓		
19	Diferencia la memorización de un genuino entendimiento.	✓		✓		✓		
20	Cuestiona toda información antes de emitir una respuesta.	✓		✓		✓		
21	Responde positivamente a las sugerencias razonables de los demás.	✓		✓		✓		
22	Desarrolla el pensamiento pragmático en la investigación.	✓		✓		✓		
23	Manifiesta con claridad su punto de vista.	✓		✓		✓		
24	Cuida la imaginación de los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje.	✓		✓		✓		
25	Respeto las ideas de sus colegas.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia en los ítems planteados  
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Meza Carbajal Hiroshi Kenyi    DNI: 40506435  
 Grado y Especialidad del validador: Metodólogo / Docente Universitario

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es concreto, exacto y directo.  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 04 de Abril del 2020  


#### 4. Validez Dr. Eduardo López Quispe

##### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PENSAMIENTO CRÍTICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Pensamiento lógico</b>								
1	Inserta el razonamiento en el proceso de aprendizaje.	x		x		x		
2	Promueve el trabajo en equipos cooperativos.	x		x		x		
3	Desarrolla inferencias en el proceso de enseñanza aprendizaje.	x		x		x		
4	Gestiona el pensamiento lógico en su planificación.	x		x		x		
5	Infiere con sus colegas en proyectos educativos para beneficio de la institución.	x		x		x		
6	Promueve el razonamiento en la retroalimentación para el logro de aprendizajes.	x		x		x		
7	Incentiva la abstracción en la resolución de problemas.	x		x		x		
8	Emite juicio crítico sobre la convivencia educativa.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: Pensamiento criterial</b>								
9	Valora la importancia del razonamiento en la resolución de problemas.	x		x		x		
10	Promueve la vinculación de los saberes en los estudiantes.	x		x		x		
11	Incentiva la metacognición en el proceso enseñanza aprendizaje.	x		x		x		
12	Reflexiona sobre los procesos de construcción del conocimiento.	x		x		x		
13	Considera por igual a todos los puntos de vista, tanto los que están de acuerdo conmigo, como los opuestos.	x		x		x		
14	Fomenta el pensamiento crítico con sus colegas.	x		x		x		
15	Considera que la falta de habilidades intelectuales ocasiona el bajo rendimiento académico de los estudiantes.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: Pensamiento pragmático</b>								
16	Evita realizar apreciaciones acerca de asuntos que desconoce.	x		x		x		

17	Verifica la lógica interna ante la toma de decisiones.	x		x		x		
18	Entiende la importancia de la confianza en el razonamiento.	x		x		x		
19	Diferencia la memorización de un genuino entendimiento.	x		x		x		
20	Cuestiona toda información antes de emitir una respuesta.	x		x		x		
<b>DIMENSIONES / ítems</b>								
21	Responde positivamente a las sugerencias razonables de los demás.	x		x		x		
22	Desarrolla el pensamiento pragmático en la investigación.	x		x		x		
23	Manifiesta con claridad su punto de vista.	x		x		x		
24	Cuida la imaginación de los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje.	x		x		x		
25	Respeto las ideas de sus colegas.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [X]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: LOPEZ QUISPE EDUARDO

DNI: 10285584

Grado y Especialidad del validador: DOCTOR EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 18 de junio de 2020



## 5. Validez Dra. Esther Sáenz Arenas

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PENSAMIENTO CRÍTICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Pensamiento lógico</b>								
1	Inserta el razonamiento en el proceso de aprendizaje.	✓		✓		✓		
2	Promueve el trabajo en equipos cooperativos.	✓		✓		✓		
3	Desarrolla inferencias en el proceso de enseñanza aprendizaje.	✓		✓		✓		
4	Gestiona el pensamiento lógico en su planificación.	✓		✓		✓		
5	Infiere con sus colegas en proyectos educativos para beneficio de la institución.	✓		✓		✓		
6	Promueve el razonamiento en la retroalimentación para el logro de aprendizajes.	✓		✓		✓		
7	Incentiva la abstracción en la resolución de problemas.	✓		✓		✓		
8	Emite juicio crítico sobre la convivencia educativa.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Pensamiento criterial</b>								
9	Valora la importancia del razonamiento en la resolución de problemas.	✓		✓		✓		
10	Promueve la vinculación de los saberes en los estudiantes.	✓		✓		✓		
11	Incentiva la metacognición en el proceso enseñanza aprendizaje.	✓		✓		✓		
12	Reflexiona sobre los procesos de construcción del conocimiento.	✓		✓		✓		
13	Considera por igual a todos los puntos de vista, tanto los que están de acuerdo conmigo, como los opuestos.	✓		✓		✓		
14	Practica el pensamiento crítico con sus colegas.	✓		✓		✓		
15	Considera que la falta de habilidades intelectuales ocasiona el bajo rendimiento académico de los estudiantes.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Pensamiento pragmático</b>								
16	Evita realizar apreciaciones acerca de asuntos que desconoce.	✓		✓		✓		

17	Verifica la lógica interna ante la toma de decisiones.	✓		✓		✓		
18	Entiende la importancia de la confianza en el razonamiento.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIONES / ítems</b>								
19	Diferencia la memorización de un genuino entendimiento.	✓		✓		✓		
20	Cuestiona toda información antes de emitir una respuesta.	✓		✓		✓		
21	Respondo positivamente a las sugerencias razonables de los demás.	✓		✓		✓		
22	Desarrolla el pensamiento pragmático en la investigación.	✓		✓		✓		
23	Manifiesta con claridad su punto de vista.	✓		✓		✓		
24	Cuida la imaginación de los estudiantes en el proceso de enseñanza aprendizaje.	✓		✓		✓		
25	Respeto las ideas de sus colegas.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: SAENZ ARENAS ESTHER ROSA DNI: 08150222

Grado y Especialidad del validador: DOCTOR, ESPECIALIDAD: AUDITORIA, CONTABILIDAD, COSTOS, CONTABILIDAD Y GESTIÓN PÚBLICA.

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 12 de MAYO del 2020



## Anexo 17

### Certificado de validez variable Convivencia

#### 1. Validez Dra. Yolanda Huayta Franco

##### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: CONVIVENCIA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: Clima interpersonal</b>								
1	Practica la convivencia escolar en su institución.	X		X		X		
2	Se promueve las relaciones interpersonales con la comunidad educativa.	X		X		X		
3	Fomenta relaciones de respeto con colegas de las diferentes áreas.	X		X		X		
4	Comparte experiencias y prácticas pedagógicas con sus colegas.	X		X		X		
5	Valora las opiniones de sus colegas.	X		X		X		
6	Existe un buen trato de parte del directivo hacia los docentes.	X		X		X		
7	El equipo institucional le integra a formar parte de él.	X		X		X		
8	El personal administrativo tiene buen trato con los docentes.	X		X		X		
9	Valoran sus opiniones en las jornadas pedagógicas.	X		X		X		
10	La institución facilita espacios para la resolución de conflictos.	X		X		X		
11	La comunicación de los directivos hacia los docentes es confiable.	X		X		X		
<b>DIMENSION 2: Clima académico</b>								
12	Fomenta el liderazgo pedagógico	X		X		X		
13	Se preocupa en desarrollar el diagnóstico FODA para conocer el funcionamiento de la institución	X		X		X		
14	Identifica las funciones generales y específicas del personal	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
15	Se difunde permanentemente las funciones del personal	X		X		X		
16	Le preocupa mantener un clima favorable en la institución.	X		X		X		
17	Se integra al equipo institucional.	X		X		X		
<b>DIMENSION 3: Clima institucional</b>								
18	Le preocupa cumplir los compromisos de gestión escolar.	X		X		X		
19	Promueve la rendición de cuentas en las comisiones.	X		X		X		
20	Implementa un liderazgo pedagógico centrado en los aprendizajes.	X		X		X		
21	Desarrolla un liderazgo democrático y participativo con sus colegas.	X		X		X		
22	Motiva permanentemente a sus colegas, mediante el reconocimiento oportuno.	X		X		X		
23	Visualiza el mejoramiento de la calidad educativa durante las jornadas de capacitación.	X		X		X		
24	Participa en las acciones de control concurrente realizadas por el personal.	X		X		X		
25	Participa en capacitaciones sobre liderazgo y buen clima institucional.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: HUAYTA FRANCO, Yolanda Josefina DNI: 09333287

Grado y Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Jesús María, 30 de mayo del 2020.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
Firma del Experto Informante.  
Especialidad

## 2. Validez Dr. Jimmy Orihuela Salazar

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: CONVIVENCIA								
N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Clima interpersonal</b>								
1	Práctica la convivencia escolar en su institución.	x		x		x		
2	Se promueve las relaciones interpersonales con la comunidad educativa.	x		x		x		
3	Fomenta relaciones de respeto con colegas de las diferentes áreas.	x		x		x		
4	Comparte experiencias y prácticas pedagógicas con sus colegas.	x		x		x		
5	Valora las opiniones de sus colegas.	x		x		x		
6	Existe un buen trato de parte del directivo hacia los docentes.	x		x		x		
7	El equipo institucional le integra a formar parte de él.	x		x		x		
8	El personal administrativo tiene buen trato con los docentes.	x		x		x		
9	Valoran sus opiniones en las jornadas pedagógicas.	x		x		x		
10	La institución facilita espacios para la resolución de conflictos.	x		x		x		
11	La comunicación de los directivos hacia los docentes es confiable.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: Clima académico</b>								
12	Fomenta el liderazgo pedagógico	x		x		x		
13	Se preocupa en desarrollar el diagnóstico FODA para conocer el funcionamiento de la institución	x		x		x		
14	Identifica las funciones generales y específicas del personal	x		x		x		



N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
15	Se difunde permanentemente las funciones del personal	x		x		x		
16	Le preocupa mantener un clima favorable en la institución.	x		x		x		
17	Se integra al equipo institucional.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: Clima institucional</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
18	Le preocupa cumplir los compromisos de gestión escolar.	x		x		x		
19	Promueve la rendición de cuentas en las comisiones.	x		x		x		
20	Implementa un liderazgo pedagógico centrado en los aprendizajes.	x		x		x		
21	Desarrolla un liderazgo democrático y participativo con sus colegas.	x		x		x		
22	Motiva permanentemente a sus colegas, mediante el reconocimiento oportuno.	x		x		x		
23	Visualiza el mejoramiento de la calidad educativa durante las jornadas de capacitación.	x		x		x		
24	Participa en las acciones de control concurrente realizadas por el personal	x		x		x		
25	Participa en capacitaciones sobre liderazgo y buen clima institucional.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: ORIHUELA SALAZAR JIMMY DNI: 25580673

Grado y Especialidad del validador: Mgr. Psicología Clínica / Organizacional

Lima 04 de Abril del 2020



<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

### 3. Validez Dr. Hiroshi Kenyi Meza Carbajal

#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: CONVIVENCIA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Clima interpersonal</b>								
1	Practica la convivencia escolar en su institución.	✓		✓		✓		
2	Se promueve las relaciones interpersonales con la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
3	Fomenta relaciones de respeto con colegas de las diferentes áreas.	✓		✓		✓		
4	Comparte experiencias y prácticas pedagógicas con sus colegas.	✓		✓		✓		
5	Valora las opiniones de sus colegas.	✓		✓		✓		
6	Existe un buen trato de parte del directivo hacia los docentes.	✓		✓		✓		
7	El equipo institucional le integra a formar parte de él.	✓		✓		✓		
8	El personal administrativo tiene buen trato con los docentes.	✓		✓		✓		
9	Valoran sus opiniones en las jornadas pedagógicas.	✓		✓		✓		
10	La institución facilita espacios para la resolución de conflictos.	✓		✓		✓		
11	La comunicación de los directivos hacia los docentes es confiable.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Clima académico</b>								
12	Fomenta el liderazgo pedagógico	✓		✓		✓		
13	Se preocupa en desarrollar el diagnóstico FODA para conocer el funcionamiento de la institución	✓		✓		✓		
14	Identifica las funciones generales y específicas del personal	✓		✓		✓		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
15	En mi institución se difunde permanentemente las funciones del personal según su régimen laboral.	✓		✓		✓		
16	Le preocupa mantener un clima favorable en la institución.	✓		✓		✓		
17	Se integra al equipo institucional.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Clima institucional</b>								
18	Le preocupa cumplir los compromisos de gestión escolar.	✓		✓		✓		
19	Promueve la rendición de cuentas en las comisiones.	✓		✓		✓		
20	Implementa un liderazgo pedagógico centrado en los aprendizajes.	✓		✓		✓		
21	Desarrolla un liderazgo democrático y participativo con sus colegas.	✓		✓		✓		
22	Motiva permanentemente a sus colegas, mediante el reconocimiento oportuno.	✓		✓		✓		
23	Visualiza el mejoramiento de la calidad educativa durante las jornadas de capacitación.	✓		✓		✓		
24	Participa en las acciones de control concurrente realizadas por el personal.	✓		✓		✓		
25	Participa en capacitaciones sobre liderazgo y buen clima institucional.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia en los ítems planteados  
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Meza Carbajal Hiroshi Kenyi    DNI: 40506435

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

#### 4. Validez Dr. Eduardo López Quispe

##### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: CONVIVENCIA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Clima interpersonal</b>								
1	Practica la convivencia escolar en su institución.	x		x		x		
2	Se promueve las relaciones interpersonales con la comunidad educativa.	x		x		x		
3	Fomenta relaciones de respeto con colegas de las diferentes áreas.	x		x		x		
4	Comparte experiencias y prácticas pedagógicas con sus colegas.	x		x		x		
5	Valora las opiniones de sus colegas.	x		x		x		
6	Existe un buen trato de parte del directivo hacia los docentes.	x		x		x		
7	El equipo institucional le integra a formar parte de él.	x		x		x		
8	El personal administrativo tiene buen trato con los docentes.	x		x		x		
9	Valoran sus opiniones en las jornadas pedagógicas.	x		x		x		
10	La institución facilita espacios para la resolución de conflictos.	x		x		x		
11	La comunicación de los directivos hacia los docentes es confiable.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 2: Clima académico</b>								
12	Fomenta el liderazgo pedagógico	x		x		x		
13	Se preocupa en desarrollar el diagnóstico FODA para conocer el funcionamiento de la institución	x		x		x		
14	Identifica las funciones generales y específicas del personal	x		x		x		
15	Se difunde permanentemente las funciones del personal	x		x		x		
16	Le preocupa mantener un clima favorable en la institución.	x		x		x		
17	Se integra al equipo institucional.	x		x		x		
<b>DIMENSIÓN 3: Clima institucional</b>								
18	Le preocupa cumplir los compromisos de gestión escolar.	x		x		x		
19	Promueve la rendición de cuentas en las comisiones.	x		x		x		
20	Implementa un liderazgo pedagógico centrado en los aprendizajes.	x		x		x		

21	Desarrolla un liderazgo democrático y participativo con sus colegas.	x		x		x		
22	Motiva permanentemente a sus colegas, mediante el reconocimiento oportuno.	x		x		x		
Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
23	Visualiza el mejoramiento de la calidad educativa durante las jornadas de capacitación.	x		x		x		
24	Participa en las acciones de control concurrente realizadas por el personal.	x		x		x		
25	Participa en capacitaciones sobre liderazgo y buen clima institucional.	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]  
 Apellidos y nombres del juez validador: LOPEZ QUISPE EDUARDO    DNI: 10285584

Grado y Especialidad del validador: DOCTOR EN GESTION PUBLICA Y GOBERNABILIDAD

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 18 de junio de 2020



## 5. Validez Dra. Esther Sáenz Arenas

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: CONVIVENCIA

N°	DIMENSIONES / ítema	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Clima interpersonal</b>								
1	Practica la convivencia escolar en su institución.	✓		✓		✓		
2	Se promueve las relaciones interpersonales con la comunidad educativa.	✓		✓		✓		
3	Fomenta relaciones de respeto con colegas de las diferentes áreas.	✓		✓		✓		
4	Comparte experiencias y prácticas pedagógicas con sus colegas.	✓		✓		✓		
5	Valora las opiniones de sus colegas.	✓		✓		✓		
6	Existe un buen trato de parte del directivo hacia los docentes.	✓		✓		✓		
7	El equipo institucional le integra a formar parte de él.	✓		✓		✓		
8	El personal administrativo tiene buen trato con los docentes.	✓		✓		✓		
9	Valoran sus opiniones en las jornadas pedagógicas.	✓		✓		✓		
10	La institución facilita espacios para la resolución de conflictos.	✓		✓		✓		
11	La comunicación de los directivos hacia los docentes es confiable.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Clima académico</b>								
12	Fomenta el liderazgo pedagógico	✓		✓		✓		
13	Se preocupa en desarrollar el diagnóstico FODA para conocer el funcionamiento de la institución	✓		✓		✓		
14	Identifica las funciones generales y específicas del personal	✓		✓		✓		
15	En mi institución se difunde permanentemente las funciones del personal según su régimen laboral.	✓		✓		✓		
16	Le preocupa mantener un clima favorable en la institución.	✓		✓		✓		
17	Se integra al equipo institucional.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Clima institucional</b>								
18	Le preocupa cumplir los compromisos de gestión escolar.	✓		✓		✓		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
19	Promueve la rendición de cuentas en las comisiones.	✓		✓		✓		
20	Implementa un liderazgo pedagógico centrado en los aprendizajes.	✓		✓		✓		
21	Desarrolla un liderazgo democrático y participativo con sus colegas.	✓		✓		✓		
22	Motiva permanentemente a sus colegas, mediante el reconocimiento oportuno.	✓		✓		✓		
23	Visualiza el mejoramiento de la calidad educativa durante las jornadas de capacitación.	✓		✓		✓		
24	Participa en las acciones de control concurrente realizadas por el personal.	✓		✓		✓		
25	Participa en capacitaciones sobre liderazgo y buen clima institucional.	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: SAENZ ARENAS ESTHER ROSA    DNI: 08150222

Grado y Especialidad del validador: DOCTOR, ESPECIALIDAD: AUDITORIA, CONTABILIDAD, COSTOS, CONTABILIDAD Y GESTIÓN PÚBLICA.

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 12.de MAYO del 2020



## Anexo 18

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO:** Gestión escolar y pensamiento crítico en la convivencia de docentes de la Red N°10, S.J.L.2020

**AUTOR:** Mg. Irma Faustina, Huaman Yalico

Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variables e indicadores				
			Variable 1: GESTIÓN ESCOLAR				
¿Qué incidencia existe entre la gestión escolar y el pensamiento crítico en la convivencia de docentes de la Red N° 10 S.J.L. 2020?	Determinar la incidencia existente entre la gestión escolar y el pensamiento crítico en la convivencia de docentes de la Red N° 10 S.J.L. 2020.	Existe incidencia directa y significativa entre la gestión escolar y el pensamiento crítico en la convivencia de docentes de la Red N° 10 S.J.L. 2020.	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>		<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Institucional	Predictibilidad Objetivo	1-5 2-3-4	1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre	Deficiente Regular Eficiente
<b>Problemas Específicos</b>	<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Hipótesis Específicos</b>	Pedagógica	Previsión	6	1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre	Deficiente Regular Eficiente
1) ¿Cómo incide la gestión escolar y el pensamiento crítico en el clima interpersonal de docentes de la Red N° 10 S.J.L. 2020?	1) Determinar la incidencia que existe entre la gestión escolar y el pensamiento crítico en el clima interpersonal de docentes de la Red N° 10 S.J.L. 2020.	1) Existe incidencia significativa entre la gestión escolar y el pensamiento crítico en el clima interpersonal de docentes de la Red N° 10 S.J.L. 2020.		Flexibilidad	7-8		
2) ¿Cómo incide la gestión escolar y el pensamiento crítico en el clima académico de docente de la Red N° 10 S.J.L. 2020?	2) Determinar la incidencia que existe entre la gestión escolar y el pensamiento crítico en el clima académico de docentes de la Red N° 10 S.J.L. 2020	2) Existe incidencia significativa entre la gestión escolar y el pensamiento crítico en el clima académico de docentes de la Red N° 10 S.J.L. 2020.	Administrativa	Unidad	10		
				Participación	9-11		
				Oportunidad	12-13		
				Racionalidad	14		
				Orden	15		
3) ¿Cómo incide la gestión escolar y el pensamiento crítico en el clima institucional de docentes de la Red N° 10 S.J.L. 2020?	3) Determinar la incidencia que existe entre la gestión escolar y el pensamiento crítico en el clima institucional de docentes de la Red N° 10 S.J.L. 2020.	3) Existe incidencia significativa entre la gestión escolar y el pensamiento crítico en el clima institucional de docentes de la Red N° 10 S.J.L. 2020.		Equilibrio	16	1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre	Deficiente Regular Eficiente
				Claridad	17		
				Periodicidad	18		
			Comunitaria	Orden	21	1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre	Deficiente Regular Eficiente
				Equilibrio	19-20		
				Claridad	21-22-23		

			Periodicidad	24-25	
<b>Variable 2: PENSAMIENTO CRÍTICO</b>					
Pensamiento lógico	Planificación	1	1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre	Deficiente Regular Eficiente	
	Inferencia entre pares.	2-3-4			
	Claridad	5-6			
	Investigación	7			
	Convivencia	8			
	Currículo Nacional				
Pensamiento criterial		9-10			

			Retroalimentación	11	1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre	Deficiente Regular Eficiente		
			Conocimientos	12-13				
			Práctica	14-15				
			Pensamiento pragmático	Toma de decisión responsable	16-17	1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre	Deficiente Regular Eficiente	
				Interpretación	18-19-20			
				Autonomía	21-22			
				Claridad	23-24-25			
			<b>Variable 3: CONVIVENCIA</b>					
			Clima interpersonal	Disponibilidad	1	1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre	Deficiente Regular Eficiente	
				Interpersonal	2-3-4-5-6-7-8-9			
Comunicación	10-11							
Clima académico	Previsión	12-13-14	1 = Nunca 2 = Casi nunca	Deficiente Regular Eficiente				
	Organización	15						

						3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre	
			Clima institucional	Participación	16-17		
				Previsión	18-19	1 = Nunca 2 = Casi nunca	Deficiente Regular Eficiente
				Liderazgo	20-21-22	3 = A veces 4 = Casi siempre	
				Eficiencia	23-24-25	5 = Siempre	

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS		ESTADÍSTICA A UTILIZAR
Tipo de la investigación: aplicada.	La población está constituida por los docentes del nivel secundario la Red N° 10, SJL, que son 147 docentes.	<b>Variable 1: GESTIÓN ESCOLAR</b>		Para la validación de los instrumentos (cuestionario) se utilizará:  <b>JUICIO DE EXPERTOS.</b>  ALPHA DE CRONBACH (es un coeficiente que sirve para medir la confiabilidad del instrumento).
Descriptiva	La muestra es 80 y está constituida por un muestreo no probabilístico por conveniencia.	<b>Técnica</b>	Encuesta	El PROMEDIO (La suma de todos los valores, divididos entre la cantidad).
Diseño de Investigación:		<b>Instrumento</b>	Cuestionario	
		<b>Escala de Medición</b>	ORDINAL (Porque se describen categorías para el desarrollo de la variable)	
No experimental de corte transversal		<b>Tipo</b>	Escala de Likert (nunca, casi nunca, a veces si a veces no, casi siempre, siempre)	Para contrastación de hipótesis se utilizará: Regresión logística ordinal  Y el uso del programa estadístico SPSS
		<b>Variable 2: PENSAMIENTO CRÍTICO</b>		
		<b>Técnica</b>	Encuesta	
	<b>Instrumento</b>	Cuestionario		
	<b>Escala de Medición</b>	ORDINAL (Porque se describen categorías para el desarrollo de la variable)		
	<b>Tipo</b>	Escala de Likert (nunca, casi nunca, a veces si a veces no, casi siempre, siempre)		

		<b>Variable 3: CONVIVENCIA</b>		
		<b>Técnica</b>	Encuesta	
		<b>Instrumento</b>	Cuestionario	
		<b>Escala de Medición</b>	ORDINAL (Porque se describen categorías para el desarrollo de la variable)	
		<b>Tipo</b>	Escala de Likert (nunca, casi nunca, a veces si a veces no, casi siempre, siempre)	



## Anexo 19 Base de datos

### Base de datos GESTIÓN ESCOLAR

	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P1 0	P1 1	P1 2	P1 3	P1 4	P1 5	P1 6	P1 7	P1 8	P1 9	P2 0	P2 1	P2 2	P2 3	P2 4	P2 5
1	4	4	5	4	5	4	4	3	5	4	4	5	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3
2	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	2	3	3	1	1	4	2	1	3	1	1	1	1	1	4
3	5	5	5	3	3	4	5	5	5	5	4	5	4	4	2	4	3	2	3	4	1	2	1	1	4
4	3	3	2	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4
5	5	5	5	3	3	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4
6	3	3	5	5	4	4	4	3	5	3	3	3	4	4	3	3	5	4	3	4	5	3	3	3	3
7	3	4	5	3	4	3	4	4	5	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	5	2	3	3
8	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4
9	3	4	5	3	3	3	3	4	5	3	3	5	3	3	3	4	3	3	4	3	3	5	3	3	5
10	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	4	5	3	4	3	4	5
11	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4
12	4	5	5	4	5	5	5	5	2	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4
13	4	4	5	3	5	4	4	4	3	4	3	5	5	4	4	4	4	2	3	4	2	4	4	3	3
14	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3
15	4	5	5	3	4	4	4	3	1	3	4	3	2	3	4	4	4	4	3	4	3	4	1	3	3
16	4	5	3	1	5	5	4	3	2	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	5	4	2	2
17	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
18	4	4	5	2	5	4	4	4	3	4	3	5	5	4	4	4	4	2	3	4	2	4	4	3	3
19	4	4	5	4	5	4	4	3	5	4	4	5	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3
20	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	2	2	3	1	1	4	2	1	3	1	1	1	1	1	4
21	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4
22	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
23	4	4	5	4	5	4	4	3	5	4	4	5	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3
24	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	2	3	3	1	1	4	2	1	3	1	1	1	1	1	4
25	5	5	5	3	3	4	5	5	5	5	4	5	4	4	2	4	3	2	3	4	1	2	1	1	4

2	6	3	3	2	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4		
2	7	5	5	5	3	3	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4		
2	8	3	3	5	5	4	4	4	3	5	3	3	3	4	4	3	3	5	4	3	4	5	3	3	3		
2	9	3	4	5	3	4	3	4	4	5	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	5	2	3	3	
3	0	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4		
3	1	3	4	5	3	3	3	3	4	5	3	3	5	3	3	3	4	3	3	4	3	3	5	3	3	5	
3	2	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	4	5	3	4	3	4	5
3	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	
3	4	4	5	5	4	5	5	5	5	2	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4	
3	5	4	4	5	3	5	4	4	4	3	4	3	5	5	4	4	4	4	2	3	4	2	4	4	3	3	
3	6	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	
3	7	4	5	5	3	4	4	4	3	1	3	4	3	2	3	4	4	4	4	3	4	3	4	1	3	3	
3	8	4	5	3	1	5	5	4	3	2	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	5	4	2	2	
3	9	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
4	0	4	4	5	2	5	4	4	4	3	4	3	5	5	4	4	4	4	2	3	4	2	4	4	3	3	
4	1	4	4	5	4	5	4	4	3	5	4	4	5	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	
4	2	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	2	2	3	1	1	4	2	1	3	1	1	1	1	1	4	
4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	
4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
4	5	4	4	5	4	5	4	4	3	5	4	4	5	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3	
4	6	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	2	3	3	1	1	4	2	1	3	1	1	1	1	1	4	
4	7	5	5	5	3	3	4	5	5	5	5	4	5	4	4	2	4	3	2	3	4	1	2	1	1	4	
4	8	3	3	2	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	
4	9	5	5	5	3	3	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	
5	0	3	3	5	5	4	4	4	3	5	3	3	3	4	4	3	3	5	4	3	4	5	3	3	3	3	

5	1	3	4	5	3	4	3	4	4	5	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	5	2	3	3
5	2	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4
5	3	3	4	5	3	3	3	3	4	5	3	3	5	3	3	3	4	3	3	4	3	3	5	3	3	5
5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	4	5	3	4	3	4	5
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4
5	6	4	5	5	4	5	5	5	5	2	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4
5	7	4	4	5	3	5	4	4	4	3	4	3	5	5	4	4	4	4	2	3	4	2	4	4	3	3
5	8	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3
5	9	4	5	5	3	4	4	4	3	1	3	4	3	2	3	4	4	4	4	3	4	3	4	1	3	3
6	0	4	5	3	1	5	5	4	3	2	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	5	4	2	2
6	1	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	2	4	4	5	2	5	4	4	4	3	4	3	5	5	4	4	4	4	2	3	4	2	4	4	3	3
6	3	4	4	5	4	5	4	4	3	5	4	4	5	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3
6	4	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	2	2	3	1	1	4	2	1	3	1	1	1	1	1	4
6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4
6	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
6	7	4	4	5	4	5	4	4	3	5	4	4	5	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	3
6	8	4	5	5	3	5	5	5	5	5	4	2	3	3	1	1	4	2	1	3	1	1	1	1	1	4
6	9	5	5	5	3	3	4	5	5	5	5	4	5	4	4	2	4	3	2	3	4	1	2	1	1	4
7	0	3	3	2	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4
7	1	5	5	5	3	3	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4
7	2	3	3	5	5	4	4	4	3	5	3	3	3	4	4	3	3	5	4	3	4	5	3	3	3	3
7	3	3	4	5	3	4	3	4	4	5	4	4	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	5	2	3	3
7	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4
7	5	3	4	5	3	3	3	3	4	5	3	3	5	3	3	3	4	3	3	4	3	3	5	3	3	5

7	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	3	4	5	3	4	3	4	5
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4
7	4	5	5	4	5	5	5	5	2	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	4
7	4	4	5	3	5	4	4	4	3	4	3	5	5	4	4	4	4	2	3	4	2	4	4	3	3
8	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3

Base de datos PENSAMIENTO CRÍTICO

	P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P1 0	P1 1	P1 2	P1 3	P1 4	P1 5	P1 6	P1 7	P1 8	P1 9	P2 0	P2 1	P2 2	P2 3	P2 4	P2 5
1	2	2	3	4	1	5	1	4	1	2	1	4	4	5	1	4	5	4	4	3	4	4	5	5	4
2	1	1	1	1	1	5	1	1	1	5	1	5	5	5	5	1	1	1	3	4	1	1	4	1	1
3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	5	1	5	5	5	5	1	1	1	3	4	1	1	4	1	1
4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	5	1	5	5	5	5	1	1	1	3	4	1	1	4	1	1
5	3	3	1	3	3	4	3	1	3	4	4	5	5	4	4	4	3	4	3	1	5	3	4	3	3
6	2	2	3	4	1	5	1	4	1	2	1	4	4	5	1	4	5	4	4	3	4	4	5	5	4
7	3	4	3	3	3	1	1	1	3	5	5	5	5	4	4	3	2	5	5	3	4	4	4	3	2
8	2	1	4	3	2	4	1	1	1	4	4	5	5	5	3	4	4	2	2	1	2	3	5	5	4
9	3	4	3	3	2	1	1	1	3	4	4	4	4	5	5	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3
10	4	5	5	5	5	3	4	2	4	3	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	3	4	5	4
11	4	5	5	5	5	3	4	2	4	3	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	3	5	5	4
12	4	5	3	2	2	4	3	1	4	4	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
13	4	3	2	5	2	4	1	1	4	5	4	3	4	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
14	3	4	1	4	2	4	2	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3
15	2	2	3	4	1	5	1	4	1	2	1	4	4	5	1	4	5	4	4	3	4	4	5	5	4
16	3	3	1	3	3	4	3	1	3	4	4	5	5	4	4	4	3	4	3	1	5	3	4	3	3
17	1	5	5	5	4	5	1	1	4	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
18	3	4	4	5	3	5	2	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5
19	5	5	5	5	5	3	4	3	4	4	1	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
20	2	1	4	3	2	4	1	1	1	4	4	5	5	5	3	4	4	2	2	1	2	3	5	5	4

2	1	5	5	3	5	5	5	2	1	4	5	5	5	5	5	3	2	3	1	5	4	3	5	5	4	
2	2	1	5	3	5	3	3	3	2	2	5	3	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	
2	3	5	5	5	5	5	3	4	2	4	3	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	3	5	5	4
2	4	4	1	4	4	2	3	1	1	1	4	4	5	5	5	5	3	2	1	4	4	1	1	3	1	
2	5	3	4	2	2	2	5	1	1	2	3	1	2	3	5	5	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2
2	6	3	5	4	5	3	5	3	2	1	5	1	5	5	5	5	4	4	4	5	3	2	3	1	4	
2	7	4	4	5	5	4	5	1	4	4	5	4	5	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4
2	8	2	2	3	4	1	5	1	4	1	2	1	4	4	5	1	4	5	4	4	3	4	4	5	5	4
2	9	3	4	3	3	3	1	1	1	3	5	5	5	5	4	4	3	2	5	5	3	4	4	4	3	2
3	0	4	5	5	5	5	3	4	2	4	3	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	3	4	5	4
3	1	3	4	3	3	2	1	1	1	3	4	4	4	4	5	5	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3
3	2	4	5	5	5	5	3	4	2	4	3	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	3	5	5	4
3	3	4	5	3	2	2	4	3	1	4	4	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	4	4	3	2	5	2	4	1	1	4	5	4	3	4	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
3	5	1	5	5	5	4	5	1	1	4	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
3	6	3	4	1	4	2	4	2	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	4	3
3	7	2	2	3	4	1	5	1	4	1	2	1	4	4	5	1	4	5	4	4	3	4	4	5	5	4
3	8	3	3	1	3	3	4	3	1	3	4	4	5	5	4	4	4	3	4	3	1	5	3	4	3	3
3	9	3	4	4	5	3	5	2	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5
4	0	5	5	5	5	5	3	4	3	4	4	1	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	1	5	5	3	5	5	5	2	1	4	5	5	5	5	5	5	3	2	3	1	5	4	3	5	5	4
4	2	2	1	4	3	2	4	1	1	1	4	4	5	5	5	3	4	4	2	2	1	2	3	5	5	4
4	3	1	5	3	5	3	3	3	2	2	5	3	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5
4	4	5	5	5	5	5	3	4	2	4	3	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	3	5	5	4
4	5	4	4	5	5	4	5	1	4	4	5	4	5	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4

4	6	4	1	4	4	2	3	1	1	1	4	4	5	5	5	5	5	3	2	1	4	4	1	1	3	1	
4	7	3	4	2	2	2	5	1	1	2	3	1	2	3	5	5	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	
4	8	3	5	4	5	3	5	3	2	1	5	1	5	5	5	5	5	4	4	4	5	3	2	3	1	4	
4	9	4	5	5	5	5	3	4	2	4	3	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	3	4	5	4	
5	0	2	2	3	4	1	5	1	4	1	2	1	4	4	5	1	4	5	4	4	3	4	4	5	5	4	
5	1	3	4	3	3	3	1	1	1	3	5	5	5	5	4	4	3	2	5	5	3	4	4	4	3	2	
5	2	4	5	5	5	5	3	4	2	4	3	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	3	5	5	4	
5	3	3	4	3	3	2	1	1	1	3	4	4	4	4	5	5	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	
5	4	4	5	3	2	2	4	3	1	4	4	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
5	5	4	3	2	5	2	4	1	1	4	5	4	3	4	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	
5	6	1	5	5	5	4	5	1	1	4	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
5	7	3	4	4	5	3	5	2	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5
5	8	3	4	1	4	2	4	2	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3	
5	9	2	2	3	4	1	5	1	4	1	2	1	4	4	5	1	4	5	4	4	3	4	4	5	5	4	
6	0	3	3	1	3	3	4	3	1	3	4	4	5	5	4	4	4	3	4	3	1	5	3	4	3	3	
6	1	5	5	5	5	5	3	4	3	4	4	1	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
6	2	5	5	3	5	5	5	2	1	4	5	5	5	5	5	5	3	2	3	1	5	4	3	5	5	4	
6	3	1	5	3	5	3	3	3	2	2	5	3	4	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	
6	4	2	1	4	3	2	4	1	1	1	4	4	5	5	5	3	4	4	2	2	1	2	3	5	5	4	
6	5	5	5	5	5	5	3	4	2	4	3	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	3	5	5	4	
6	6	4	4	5	5	4	5	1	4	4	5	4	5	5	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	
6	7	4	5	5	5	5	3	4	2	4	3	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	3	4	5	4	
6	8	4	1	4	4	2	3	1	1	1	4	4	5	5	5	5	5	3	2	1	4	4	1	1	3	1	
6	9	3	4	2	2	2	5	1	1	2	3	1	2	3	5	5	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	
7	0	3	5	4	5	3	5	3	2	1	5	1	5	5	5	5	5	4	4	4	5	3	2	3	1	4	

7	1	4	5	5	5	5	3	4	2	4	3	4	4	5	5	5	4	4	3	4	4	4	3	5	5	4
7	2	2	2	3	4	1	5	1	4	1	2	1	4	4	5	1	4	5	4	4	3	4	4	5	5	4
7	3	3	4	3	3	3	1	1	1	3	5	5	5	5	4	4	3	2	5	5	3	4	4	4	3	2
7	4	4	5	3	2	2	4	3	1	4	4	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	5	3	4	3	3	2	1	1	1	3	4	4	4	4	5	5	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3
7	6	4	3	2	5	2	4	1	1	4	5	4	3	4	4	3	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
7	7	1	5	5	5	4	5	1	1	4	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	8	3	4	4	5	3	5	2	4	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5
7	9	5	5	5	5	5	3	4	3	4	4	1	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	0	3	4	1	4	2	4	2	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	3	4	4	3

Base de datos CONVIVENCIA

	P	P	P	P	P	P	P	P	P	P1	P1	P1	P1	P1	P1	P1	P1	P1	P1	P2	P2	P2	P2	P2	P2
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	2	3	4	5
1	4	4	2	2	4	4	4	4	4	3	5	3	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	2	3	2
2	3	1	5	1	1	3	1	4	1	5	3	5	4	5	1	3	5	5	1	5	1	1	1	1	3
3	4	4	2	2	4	4	4	4	4	3	5	3	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	2	3	2
4	5	4	4	2	3	3	2	2	3	2	4	5	5	4	2	3	3	5	4	4	4	3	4	3	3
5	5	4	4	2	3	3	2	2	3	2	4	5	5	4	2	3	3	5	4	4	4	3	4	3	3
6	4	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	4	4	4	3	5	3	4	3	4	5	3	3	3	3
7	4	4	1	3	4	5	4	4	5	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3
8	4	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	4	4	4	3	5	3	4	3	4	5	3	3	3	3
9	4	4	2	2	4	4	4	4	4	3	5	3	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	2	3	2
10	4	4	1	3	4	5	4	4	5	4	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3
11	4	4	2	2	4	4	4	4	4	3	5	3	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	2	3	2
12	5	4	4	2	3	3	2	2	3	2	4	5	5	4	2	3	3	5	4	4	4	3	4	3	3
13	3	4	1	4	3	5	4	5	5	5	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3
14	5	4	4	2	3	3	2	2	3	2	4	5	5	4	2	3	3	5	4	4	4	3	4	3	3
15	3	4	1	4	3	5	4	5	5	5	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3





4	1	4	5	2	4	5	5	5	5	2	3	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4
4	2	3	4	1	4	3	5	4	5	5	5	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3
4	3	4	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5
4	4	3	4	1	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	2	3	2
4	5	4	3	2	4	5	3	4	3	5	3	3	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4
4	6	4	2	1	3	3	4	3	4	4	3	4	4	2	4	2	5	4	3	1	3	3	1	4	4	3
4	7	4	4	4	3	3	5	3	3	4	5	3	4	4	3	2	2	4	4	3	3	3	2	2	2	2
4	8	4	5	1	4	4	5	5	1	3	3	4	3	5	3	2	4	5	3	4	3	4	2	1	1	2
4	9	5	4	2	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3
5	0	3	1	5	1	1	3	1	4	1	5	3	5	4	5	1	3	5	5	1	5	1	1	1	1	3
5	1	3	1	5	1	1	3	1	4	1	5	3	5	4	5	1	3	5	5	1	5	1	1	1	1	3
5	2	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	3	4	4	2	2	4	4	4	4	4	3	5	3	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	2	3	2
5	4	5	4	1	4	4	4	4	5	3	3	3	4	3	4	3	5	5	5	4	5	4	4	3	4	2
5	5	5	4	2	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3
5	6	4	4	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5
5	7	5	5	1	5	4	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
5	8	5	4	4	2	3	3	2	2	3	2	4	5	5	4	2	3	3	5	4	4	4	3	4	3	3
5	9	4	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	4	4	4	3	5	3	4	3	4	5	3	3	3	3
6	0	4	4	1	3	4	5	4	4	5	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3
6	1	4	5	2	4	5	5	5	5	2	3	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4
6	2	4	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5
6	3	3	4	1	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	2	3	2
6	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	3	5	3	4	5	3	4	4	4	4	4	4	4	2	3	2
6	5	4	3	2	4	5	3	4	3	5	3	3	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	4	4

6	6	5	4	2	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	
6	7	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
6	8	5	4	4	2	3	3	2	2	3	2	4	5	5	4	2	3	3	5	4	4	4	4	3	4	3	3
6	9	3	4	1	4	3	5	4	5	5	5	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	
7	0	4	2	1	3	3	4	3	4	4	3	4	4	2	4	2	5	4	3	1	3	3	1	4	4	3	
7	1	5	4	1	4	4	4	4	5	3	3	3	4	3	4	3	5	5	5	4	5	4	4	4	3	4	2
7	2	4	4	4	3	3	5	3	3	4	5	3	4	4	3	2	2	4	4	3	3	3	2	2	2	2	2
7	3	4	5	1	4	4	5	5	1	3	3	4	3	5	3	2	4	5	3	4	3	4	2	1	1	1	2
7	4	5	4	2	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3
7	5	3	1	5	1	1	3	1	4	1	5	3	5	4	5	1	3	5	5	1	5	1	1	1	1	1	3
7	6	4	4	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5
7	7	5	5	1	5	4	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7	8	4	5	2	4	5	5	5	5	2	3	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4
7	9	4	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5
8	0	3	1	5	1	1	3	1	4	1	5	3	5	4	5	1	3	5	5	1	5	1	1	1	1	1	3

## Anexo 20

**POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

*Escuela de Posgrado*

"Año de la universalización de la salud"

Lima, 27 de mayo del 2020

**CARTA P 132 – 2020 EPG – UCV LE**

Señora,

Mg. Marybel Parra Vásquez  
Coordinadora Red 10 San Juan de Lurigancho  
Presente.

Asunto: Carta de Presentación del estudiante HUAMAN YALICO IRMA FAUSTINA.

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a HUAMAN YALICO IRMA FAUSTINA, identificada con DNI N° 40167654 y código de matrícula N° 6000130139; estudiante del Programa del DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**GESTIÓN ESCOLAR Y PENSAMIENTO CRÍTICO EN LA CONVIVENCIA DE DOCENTES DE LA RED N° 10, S.J.L. 2020.**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestra estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,

*Dr. Pedro*  
18.06.20



**URUGUAY:** Av. Alfredo Bolognini 5202, San Olivero, Tel. (+51) 099 4390 Tel. (+51) 099 4249  
**URUGUAY:** Av. del Parque 940, 1505, Centro Pío, San Juan de Lurigancho, Tel. (+51) 200 8540 Fax. (+51) 200 8540  
**PISE:** Carretera Central Km. 8.2, Tel. (+51) 200 8030 Fax. (+51) 200 8030  
**CHILAO:** Av. Argentina 11742, Tel. (+51) 099 4340 Fax. (+51) 099 4340

## Anexo 21

### Consentimiento informado

Yo, ....., con DNI  
Nº ..... docente del área de..... De  
la I.E.....

De la Red Nº 10 del distrito de San Juan de Lurigancho, acepto voluntariamente  
participar en la investigación titulada: Gestión escolar y pensamiento crítico en la  
convivencia de docentes de la Red Nº10, S.J.L. 2020

Correspondiente a la UGEL 05; conducida por la Doctorando Irma Huaman  
Yalico, de la escuela de post grado de la Universidad César vallejo.

Aclaro que la información que se espera obtener luego de la aplicación del  
cuestionario de estudio, son particularmente solo para uso de análisis de datos  
de la investigación y no tendrá otro uso fuera de ella.

Así mismo los resultados serán entregados a la institución y como docente puede  
pedir la información en el momento que lo requiera, luego de que el estudio haya  
finalizado.

.....

Nombres y apellidos:

DNI:

## Anexo 22



**Marybel Parra Vásquez de López**

9 JUN 2020 02:13

Buenos días: Sra. Marybel quisiera saber si ud es la Coordinadora de la Red 10, le escribo por motivo de estudios soy estudiante de la UCV y queria formalizar un documento sobre aplicación de una escuela en sus instituciones de secundaria.

10 JUN 2020 07:49



Si soy la coordinadora, envíeme el documento

Ahora pueden llamarse y ver su estado activo y cuándo leen los mensajes.

Buen día, muchas gracias por su atención.



↓ Carta\_Huaman Yalico Irma Faustina.pdf

SÁB, 17:45

## **Anexo 23**

### **Artículo científico**

# **Artículo Científico: Gestión escolar y pensamiento crítico en la convivencia de docentes de la Red N° 10**

**S.J.L.,2020**

# **Scientific Article: School management and critical thinking in the coexistence of teachers of the Red N° 10**

**S.J.L., 2020**

Mtra. Irma Faustina Huaman Yalico<sup>1</sup>  
(<https://orcid.org/0000-0002-6373-7507>)

Dra. Yolanda Josefina Huayta Franco<sup>2</sup>  
(<https://orcid.org/0000-0003-0194-8891>)

**Universidad César Vallejo - Perú**

## **RESUMEN**

El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación que existe entre la gestión escolar y el pensamiento crítico en la convivencia de docentes de la Red N° 10, S.J.L.2020.

El tipo de la investigación fue Aplicada, en el que el diseño fue no experimental, que estuvo representada por una población de 147 docentes del nivel secundario de la Red N° 10, donde la muestra censal representaba también al universo, a este grupo de estudio, se les aplicó un cuestionario para la recopilación de datos.

En el análisis descriptivo se determinó las frecuencias y porcentajes del cuestionario aplicado, en el análisis inferencial se implementó el modelo de regresión ordinal en la cual se concluye que existe relación directa y significativa entre la gestión escolar y el pensamiento crítico en la convivencia de docentes de la Red N° 10 S.J.L. 2020,

con valor del modelo con Logaritmo de la verosimilitud  $-2 = 10,843$ ; Chi-cuadrado = 43,735 y pvalor = 0,000, indicando que ambas variables gestión escolar y el pensamiento crítico aportan significativamente en la convivencia docente con coeficiente de Nagelkerke = 0,565, explicando al modelo en 56,5%.

## **PALABRAS CLAVE**

Gestión escolar, pensamiento crítico y convivencia.

## **ABSTRACT**

The objective of this research was to determine the incidence ship that exists between school management and critical thinking in the coexistence of teachers from Red N ° 10, S.J.L.2020.

The type of research was Applied, in which the design was non-experimental, which was represented by a population of 147 teachers from the secondary level of Network No. 10, where the census sample also represented the universe, this study group, a questionnaire for data collection was applied to them.

In the descriptive analysis the frequencies and percentages of the applied questionnaire were determined, in the inferential analysis the ordinal regression model was implemented in which it is concluded that there is a direct and significant relationship between school management and critical thinking in the coexistence of teachers from Network No. 10 SJL 2020, with model value with Logarithm of Likelihood

$-2 = 10,843$ ; Chi-square = 43,735 and pvalor = 0,000, indicating that both variables school management and critical thinking contribute significantly to teacher coexistence with a Nagelkerke coefficient = 0.565, explaining the model at 56.5%

## **KEYWORDS**

School management, critical thinking and coexistence.

## **RESUMO**

O objetivo desta pesquisa foi determinar a incitência existente entre gestão escolar e pensamento crítico na coexistência de professores do Red N ° 10, S.J.L.2020.

Foi aplicado o tipo de pesquisa, na qual o delineamento não experimental, representado por uma população de 147 professores do nível secundário da Rede nº 10, onde a amostra censitária também representava o universo, este grupo de estudo, um questionário para coleta de dados foi aplicado a eles.

Na análise descritiva, foram determinadas as frequências e porcentagens do questionário aplicado; na análise inferencial, foi implementado o modelo de regressão ordinal, no qual se conclui que existe uma relação direta e significativa entre gestão escolar e pensamento crítico na coexistência de professores da escola. Rede No. 10 SJL 2020, com valor de modelo com logaritmo de verossimilhança  $-2 = 10.843$ ; Qui-quadrado = 43.735 e  $p\text{valor} = 0.000$ , indicando que as variáveis gestão escolar e pensamento crítico contribuem significativamente para a coexistência do professor com um coeficiente de Nagelkerke = 0,565, explicando o modelo em 56,5%.

## **PALAVRAS CHAVE**

Gestão escolar, pensamento crítico e convivência.

## **INTRODUCCIÓN**

En el mundo actual, la globalización, los avances tecnológicos y científicos y a medida que vivía la humanidad actual, dominaron los cambios en los aspectos: económicos, sociales y políticos; generando problemas para algunos países en desarrollo que afectaron significativamente la educación en general, en nuestro país los continuos cambios en el sector educativo, siendo uno de ellos la imposición de la actual reforma en educación, que no se ha abordado de acuerdo con la realidad



de la educación peruana ya, porque la educación es de tipo multicultural, donde la falta de igualdad y reconocimiento de los docentes en nuestro país era otra deficiencia significativa del mismo modo, nuestro país estaba experimentando un cambio constante a medida que la nueva estrategia educativa CNEB, estaba siendo implementando el año 2019 a nivel nacional, siendo una estrategia copiada, no enfocada con nuestra realidad educativa, además, nuestro país se enfrentaba a una crisis en el tema de falta en valores, donde la crisis social se veía reflejada en esos últimos meses en los medios televisivos, donde nuestros políticos peruanos generalmente mostraban acciones que carecen de valores éticos humanos, olvidando que como personajes políticos eran modelos para muchos niños y jóvenes peruanos; el proceso de convivencia y el buen clima institucional que existía en el trabajo conjunto de los diversos representantes de nuestro país. Así también se observó que en el distrito de San Juan de Lurigancho las Instituciones educativas públicas no cuentan con un buen clima de convivencia entre docentes, esto debido a diversas situaciones, frente a ello el directivo no fomentaba acciones de mejora del buen clima institucional.

Hurtado (2019), elaboró la tesis titulada “Gestión escolar y compromiso organizacional en la Institución Educativa 2056 José Gálvez de Independencia” en Lima-Perú Para obtener una maestría en educación con referencia en liderazgo educativo, el propósito de este estudio fue determinar la relación entre la gestión escolar y la participación organizacional en la institución educativa 2056 José Gálvez de Independencia, el estudio fue de tipo correlacional, el diseño de la investigación utilizada no fue experimental, para la variable. La gestión escolar fue teórica básica de Alhuay y para la variable El compromiso organizacional fueron los teóricos básicos Frontado y Muñoz, la población estaba compuesta por 96 personas de la institución educativa José Gálvez para la independencia 2056 La muestra consistió en 30 personas de la institución educativa, y el estudio concluyó que, si existe una relación significativa a través de Rho de Spearman = 0.807, entre gestión escolar y compromiso organizacional en la institución educativa 2056 José Gálvez, de Independencia; por lo tanto, el mejor liderazgo escolar, el mejor compromiso organizacional.

Huatta (2019), en su tesis titulada “Liderazgo pedagógico y gestión educativa en las instituciones secundarias de la ciudad de Puno” en Puno - Perú para obtener

el título de maestro en Administración de la Educación donde propósito principal fue determinar el nivel correlacional entre el liderazgo pedagógico del director y la gestión escolar en las instituciones educativas, el estudio es de tipo descriptivo correlacional de diseño no experimental donde para la variable liderazgo pedagógico el teórico base fue Minedu y para la variable Gestión educativa el teórico base fue Charaja, en el que la población tomada es de 265 docentes y la muestra está representada por 143 docentes, de las I.E. secundarias públicas de la ciudad de Puno, la tesis concluye lo siguiente: el Liderazgo pedagógico de los directores, a través de sus cinco dimensiones, tiene una correlación positiva con la variable dependiente, siendo  $R= 0.208$ , la cual es una correlación positiva y moderada.

Manrique (2018), de su investigación “Gestión institucional y convivencia escolar en la I. E. Augusto Salazar Bondy San Martín de Porres, 2018” Lima – Perú a fin de optar el título de maestra en Administración de la Educación, la investigación tuvo el propósito de determinar la relación entre gestión institucional y convivencia escolar en las I. E. Augusto Salazar Bondy San Martín de Porres Lima, 2018, la investigación es de enfoque cuantitativo de tipo correlacional descriptivo, diseño no experimental, donde para la variable Gestión Institucional el teórico base fue Lavin y Del Solar y para la variable Clima escolar la teoría de base fue Méndez, en el que la población estuvo integrada por 80 docentes de la I. E. Augusto Salazar Bondy, San Martín de Porres, donde se consideró al total de la población como la muestra representativa, el estudio de investigación concluye que la Gestión educativa institucional tiene relación significativa y positiva con la convivencia escolar en la I. E. 2018. ( $r_s = 0.808$ ,  $p < 0.05$ ).

Villa (2018), en su tesis titulada “Gestión escolar con liderazgo pedagógico para la mejora de la calidad educativa en los Centros de Educación Básica Alternativa – Red 05 – UGEL 06, 2018” Lima – Perú a fin de optar el título de doctor en Ciencias de la Educación, el propósito principal fue determinar la incidencia de la gestión escolar con liderazgo pedagógico en mejorar la calidad en la Educación Básica, su enfoque fue cuantitativo, aplicada, de diseño no experimental, donde para la variable Gestión escolar con liderazgo pedagógico su teórico base fue Leithwood y para la variable Calidad educativa su teórico base fue Secretaría de estado de educación, en el que la población estuvo conformada por 276 actores educativos,

teniendo en cuenta que la población de estudio es relativamente pequeña se le considera también como muestra por un criterio de conveniencia, el estudio determina que si existe un alto grado de incidencia (0,707) entre gestión escolar y liderazgo pedagógico en la calidad educativa de la Educación Básica Alternativa.

Díaz (2016), en su tesis titulada “Calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos 2016” Iquitos - Perú a fin de obtener el título de maestro en Educación con mención Gestión Educativa, el propósito fue conocer el nivel de calidad de la gestión educativa en el marco del proceso de la acreditación, en las instituciones educativas estatales nivel secundaria, zona urbana distrito de Iquitos, donde el tipo del estudio es aplicada de diseño no experimental, donde para la primera variable, su teórico base fue ley General de educación, en el que la población lo constituyeron el total de los docentes, personal administrativo, integrantes del Copae y estudiantes del cuarto grado sien un total de 13 659 y la muestra representativa 377, la investigación concluye que existe una conexión numéricamente positiva entre las dos variables.

De los antecedentes internacionales se considera:

Alejo (2017) en su tesis titulada “El pensamiento crítico en estudiantes del grado de maestro/a en educación primaria desde la didáctica de las ciencias sociales” España para obtener grado académico de doctor en el Departamento de Didáctica y Organización Escolar, el objetivo es comprender y evaluar el Pensamiento Crítico que tiene el estudiantado del grado de Maestro/a de Educación Primaria, de enfoque cualitativo, de tipo descriptivo correlacional de diseño de campo donde para la variable Pensamiento crítico su teórico base fue Lipman con una población de 240 estudiantes de Educación Primaria y una muestra representativa de 45, la investigación confirma que es viable instruir a fin de modelar un pensamiento crítico que origina en la persona la dimensión de inferir.

Morales (2016), en su tesis titulada “Influencia del liderazgo directivo en el clima organizacional de dos centros educativos pertenecientes a una cadena de jardines infantiles y salas cunas de la región metropolitana” Chile, a fin de optar el título de magister en ciencias de la educación con referencia dirección y liderazgo educacional, cuyo propósito fue determinar la influencia del estilo de liderazgo directivo en la convivencia organizacional de cada uno de las instituciones, cuyo

enfoque fue cualitativo, de tipo descriptivo y diseño no experimental, donde para la variable Clima organizacional su teórico base fue Anderson y de la variable Liderazgo su teórico base fue Yulk, La población y muestra esta representa por 26 (Directivos; educadoras y técnicos), la investigación concluye estableciendo que en los centros educativos predomina el liderazgo demócrata que se caracteriza por implicar a toma de decisiones y abordar inalterablemente la gestión en equipo.

Fitzgerald (2016), en su tesis titulada “Las prácticas de gestión que promueven el desarrollo del pensamiento crítico, un estudio de caso” Colombia, a fin de obtener el título en maestría de la Educación, cuyo propósito fue analizar la gestión y sus prácticas que fomenten el pensamiento crítico en una institución educativa de Bogotá, el estudio fue de tipo correlacional descriptivo, diseño no experimental, donde para la variable pensamiento crítico su teórico base fue Ennis y de la variable Gestión su teórico base es Casassus, la población la representan 51 estudiantes de 17 y 18 años y se consideró al total de la población como muestra, la investigación concluye que Relacionan y valoran de manera precisa usando sus ideas y argumentos con vocabulario crítico a su práctica, de los docentes el 72.7% sustentan que casi siempre la facilitan durante la clase.

Mendoza (2015), en su investigación “La investigación y el desarrollo del pensamiento crítico en estudiantes universitarios” España, a fin de obtener el título de doctor en Ciencias de la Educación, el propósito fue valorar el desenvolvimiento de la competencia del Pensamiento Crítico a partir de la activación de la estrategia metodológica de incremento de competencias de investigación, durante el estudio universitario, la tesis tiene un enfoque cualitativo, Tipo descriptivo y Diseño estudio comparativo, donde para la variable pensamiento crítico su teórico base fue Santiuste, 892 estudiantes representa la y una muestra representativa de 210, el estudio logra determinar la eficacia de la formación del Pensamiento Crítico con los métodos de avance de la formación del Pensamiento Crítico con la metodología de logro de competencias investigativas.

Clemens (2015), en su tesis titulada “Desarrollo del pensamiento crítico mediante el aprendizaje colaborativo en alumnos de primaria” México, a fin de obtener el título en maestro en Educación con mención en Desarrollo Cognitivo, cuyo propósito a investigar es encontrar el beneficio de la estrategia didáctica del

trabajo colaborativo en el pensamiento crítico, el enfoque es mixto cuantitativo y cualitativo y el diseño experimental, donde para la variable pensamiento crítico su teórico base fue Broom y de la variable aprendizaje colaborativo su teórico base es Scagnoli, en el que la población y muestra está representada por 30 estudiantes, la investigación concluye con que el uso de la estrategia didáctica causó una impresión verdadera en el avance de este dentro del grupo de estudio, así como también se comprobó que el pensamiento crítico es la creación de un juicio autorregulado para un objetivo específico.

Para la comprensión de la variable Gestión educativa, se precisa el teórico base Minedu (2011), en el Manual de gestión para directivo mencionó que la gestión escolar pretende obtener experiencias que soliciten la difusión de condiciones óptimas que reafirmen el aprendizaje en la I.E. Desde otra perspectiva, igualmente es esencial la autoridad del directivo a fin de ordenar, conducir, anunciar, incentivar y enseñar en la vicisitud educativa. La inserción de instituciones que logren excelentes aprendizajes en los estudiantes, necesita liderazgo formativo.

Para la comprensión de la variable pensamiento crítico, se precisa al teórico base Minedu (2006), en su “Guía para el desarrollo del pensamiento crítico” mencionó que este pensamiento es un enfoque presente y futura que han originado trabajos teóricos y prácticos para mostrar las destrezas del conocimiento. Es el progreso intelectualmente metódico de conceptualizar, emplear, averiguar, sintetizar, comparar, reflexionar, razonar o comunicación, de modo activa y diestro, como un objetivo hacia la confianza y el ejercicio mencionado.

Para la comprensión de la variable Convivencia se precisa al teórico base Gallegos (2016), en su artículo “El pensamiento crítico en la construcción de la convivencia y la paz escolar” Se comprendió por clima institucional como la agrupación de particularidades psicosociales de una institución, establecido por todos los factores o elementos estructurales, personales y funcionales de la institución que, incorporados a un procedimiento dinámico preciso, le dan a la institución un estilo o tono peculiar que, a su vez, determina diferentes productos educativos.

Para el desarrollo de este trabajo de investigación se planteó como objetivo general el siguiente enunciado: Determinar la relación que existe entre la gestión

escolar y el pensamiento crítico en la convivencia de docentes de la Red N° 10 S.J.L. 2020.

Asimismo, se detallan los siguientes enunciados para formular los objetivos específicos: 1: Determinar la relación que existe entre la gestión escolar y el pensamiento crítico en el clima interpersonal de docentes de la Red N° 10 S.J.L. 2020. Objetivo específico 2: Determinar la relación que existe entre la gestión escolar y el pensamiento crítico en el clima académico de docentes de la Red N° 10 S.J.L. 2020. Objetivo específico 3 Determinar la relación que existe entre la gestión escolar y el pensamiento crítico en el clima institucional de docentes de la Red N° 10 S.J.L. 2020.

### **METODOLOGÍA**

El enfoque de la investigación fue cuantitativo de diseño no experimental, de corte transversal. El tipo de investigación: a) según su objetivo es Aplicada, b) Según alcance es correlacional y c) Según el enfoque es cuantitativa. El método empleado fue hipotético deductivo. La población de la investigación corresponde a una muestra censal o universal de 147 de la Red N° 10 S.J.L. 2020. Se utilizó la técnica de la encuesta, donde el instrumento aplicado fue el cuestionario de preguntas politómicas por cada variable. La escala de medición tipo Likert. Se validó los instrumentos por medio del juicio de cinco expertos quienes son profesionales y especialistas en la materia, siendo el resultado aplicable para los tres cuestionarios. Luego se realizó el método de cálculo de Alfa de Cronbach para realizar la confiabilidad interna de cada instrumento por cada variable a fin de estimar la fiabilidad de cada instrumento de medida. El resultado de alfa de Cronbach para el instrumento de la variable pensamiento crítico fue 0.855 con un nivel muy bueno y para el instrumento de la variable convivencia fue 0.871 con un nivel muy bueno. Luego se procede a realizar la encuesta en un solo día con 3 cuestionarios con un total de 75 preguntas, a fin de determinar la opinión y percepción de los docentes del nivel secundario de la Red 10. Se procesó la información con un software de estadística SPSS a fin de obtener el análisis de estadística descriptivo

### **DISCUSIÓN**

En el tratamiento estadístico se inició examinando los datos en forma crítica cada uno de los instrumentos aplicados a fin de comprobar la integridad de sus respuestas.

Para el procesamiento de los resultados se elaboró una base de datos utilizando el programa estadístico SPSS versión 25 en español y se registró los datos procedentes de los instrumentos. Luego se procedió a elaborar las tablas y respectivas figuras, según lo establecido en los objetivos de la investigación.

En el análisis descriptivo se determinó las frecuencias y porcentajes. En el análisis inferencial se utilizó el modelo de regresión logística ordinal, implementado con el modelo universal politómico (PLUM Polytomos Universal Model)

En la contrastación de la hipótesis general el valor obtenido en la prueba tiene un  $p\text{valor} = 0,000 < 0,05$  comprueba que el modelo con las variables introducidas (Gestión escolar y Pensamiento crítico) en su conjunto aportan significativamente en la predicción de la variable convivencia (rechazo de  $H_0$ ).

En la contrastación de la hipótesis específica 1 el valor obtenido en la prueba tiene un  $p\text{valor} = 0,000 < 0,05$  comprueba que el modelo con las variables introducidas (Gestión escolar y Pensamiento crítico) en su conjunto aportan significativamente en la predicción de la variable clima interpersonal (rechazo de  $H_0$ ).

En la contrastación de la hipótesis específica 2 El valor obtenido en la prueba tiene un  $p\text{valor} = 0,003 < 0,05$  comprueba que el modelo con las variables introducidas (Gestión escolar y Pensamiento crítico) en su conjunto aportan significativamente en la predicción de la variable clima académico (rechazo de  $H_0$ ).

En la contrastación de la hipótesis específica 3 el valor obtenido en la prueba tiene un  $p\text{valor} = 0,000 < 0,05$  comprueba que el modelo con las variables introducidas (Gestión escolar y Pensamiento crítico) en su conjunto aportan significativamente en la predicción de la variable clima institucional (rechazo de  $H_0$ ).

## **RESULTADOS**

1. Existe incidencia directa y significativa entre la gestión escolar y el pensamiento crítico en la convivencia de docentes de la Red N° 10 S.J.L. 2020, con valor del modelo con Logaritmo de la verosimilitud  $-2 = 10,843$ ; Chi-cuadrado = 43,735 y  $p\text{valor} = 0,000$ , indicando que ambas variables gestión escolar y el pensamiento

- crítico aportan significativamente en la convivencia docente con coeficiente de Nagelkerke = 0,565 explicando al modelo en 56,5%.
2. Existe incidencia significativa entre la gestión escolar y el pensamiento crítico en el clima interpersonal de docentes de la Red N° 10 S.J.L. 2020, con valor del modelo con Logaritmo de la verosimilitud  $-2 = 14,407$ ; Chi-cuadrado = 18,936 y pvalor = 0,000, indicando que ambas variables gestión escolar y el pensamiento crítico aportan significativamente en la convivencia docente con coeficiente de Nagelkerke = 0,283 explicando al modelo en 28,3%.
  3. Existe incidencia significativa entre la gestión escolar y el pensamiento crítico en el clima académico de docentes de la Red N° 10 S.J.L. 2020, con valor del modelo con Logaritmo de la verosimilitud  $-2 = 12,622$ ; Chi-cuadrado = 13,701 y pvalor = 0,003, indicando que ambas variables gestión escolar y el pensamiento crítico aportan significativamente en la convivencia docente con coeficiente de Nagelkerke = 0,22 explicando al modelo en 22%.
  4. Existe incidencia significativa entre la gestión escolar y el pensamiento crítico en el clima institucional de docentes de la Red N° 10 S.J.L. 2020, con valor del modelo con Logaritmo de la verosimilitud  $-2 = 41,339$ ; Chi-cuadrado = 23,878 y pvalor = 0,000, indicando que ambas variables gestión escolar y el pensamiento crítico aportan significativamente en la convivencia docente con coeficiente de Nagelkerke = 0,311 explicando al modelo en 31,1%

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ramírez, M.R., Quezada, L.J. (2019). Rethinking educational indicators: The educational management, curricular and of connection with the community. *Revista UNED* (21)30.h <https://revistas.uned.ac.cr/index.php/innovaciones/article/view/2483>
- Forrester, V.V (2019). School management information systems: challenges for educational decision making in the era of the big data. *Revista Internacional de Integración de Tecnología en la Educación* (8)1, 1-11. Recuperado de <http://arxiv.org/abs/1904.08932>
- Modiba, Solomon (2018). Gender and behavior: management of a decolonized educational curriculum: how far is Africa as a continent investigation. *Revista Bibliografía de las ciencias biológicas* (2) 16, 11343- 11358
- Lain, C.Y. (2018). Variable Leadership Education and Management Education (A Study on the Variation System of Educational Management). *Revista Airiti library* (117), 1-72. <http://www.airitilibrary.com/Publication/alDetailedMesh?DocID=16068300-201809-201809260004-201809260004-1-72>
- Minedu (2018) Marco del buen desempeño Docente. *Corporación Gráfica Navarrete*.



- <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>  
Minedu (2017). Compromiso de Gestión Escolar. *Corporación Gráfica Navarrete*. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/campanias/gestion-escolar.php>.
- Minedu (2016) Currículo Nacional EB. *Corporación Gráfica Navarrete*. recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Gallegos, M. (2016). El pensamiento crítico dentro de la construcción de la convivencia y de la paz escolar. *Revista De Novo (1)*. Recuperado de [file:///C:/Users/John/Downloads/DeNovo.Doc\\_Construcci%C3%B3ndelaconvivenciaylapazescolar.pdf](file:///C:/Users/John/Downloads/DeNovo.Doc_Construcci%C3%B3ndelaconvivenciaylapazescolar.pdf)
- Cabrera, J. T., Beleña, N., Molina, G. y Aponte, L. (2015). *Calidad total y gestión escolar*. Barranquilla, Colombia: Corporación Universitaria Latinoamericana.
- Patiño, H. (2014). El pensamiento crítico como una tarea central para la educación humanista. *Revista Didac Pauta (64)*3-9. Recuperado de <file:///C:/Users/John/Downloads/18a217d0fc116b81c7a825ab9cc3c8e8951a.pdf>
- León, F. (2014). Sobre el pensamiento reflexivo, también llamado pensamiento crítico. *Revista Psicología Educativa (2)*1. Recuperado de: <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/view/56>
- Fustier (2012). Guía de Buenas prácticas docentes. *Revista Educare (1)* recuperado de <file:///C:/Users/John/Downloads/Espa%C3%B1a-Guia-de-buenas-practicas-docentes-I.pdf>
- Minedu (2012). Manual de Gestión para directores de instituciones educativas. *Revista Lance Gráfico (1)* recuperado de <file:///C:/User/John/Downloads/Manual%20de%20gesti%C3%B3n%20para%20directores%20de%20instituciones%20educativas.pdf>
- Minedu (2012). Marco del Buen Desempeño Docente. *Corporación Gráfica Navarrete* <file:///C:/Users/John/Downloads/marco%20del%20buen%20desempe%C3%B1o%20docente.pdf>
- Kahneman, D. (2011). Pensar rápido, pensar despacio. *Revista Amazon (1)*. <https://www.casadellibro.com/libropensarrapidopensadespacio/9788483068618/198959>
- Unesco (2010). Década internacional por una cultura de paz y no violencia para los niños del mundo. Recuperado de <file:///C:/Users/John/Downloads/Decenio Internacional cultura de paz y no violencia.pdf>
- Minedu (2006). Guía para el pensamiento crítico. *Corporación Gráfica Navarrete*. Recuperado de <https://www.slideshare.net/centropoblado3/gua-para-el-desarrollo-del-pensamiento-crtico-minedu>
- Unesco (2004). Gestión de la Educación. Recuperado de <file:///C:/Users/John/Downloads/149269spa.pdf>
- Paúl R y Elder, L. (2003). La mini guía para el pensamiento crítico. *Revista Critical thinking*. Recuperado de <https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SP-ConceptsandTools.pdf>
- Rodríguez, N. (2000). Gestión escolar y calidad de enseñanza. *Revista Educare (4)*10, 39-46. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/356/35641006.pdf>
- ONU (1999). Para la promoción de una cultura de la paz y la no violencia para los niños del mundo. Recuperado de

- <https://www.un.org/es/ga/62/plenary/peaceculture/bkg.shtml>
- Morín, E. (1999). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. *Revista Ra Ximhai* (1)3 653-665. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/461/46110314.pdf>
- San Eugenio (1991). La pedagogía como la ciencia humanista: conocimiento de síntesis complejidad y pluridisciplinariedad pedagógica. *Revista Pedagógica* (25)72. Recuperado de [http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0798-9792200400010005](http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0798-9792200400010005)
- Perkins, D. La escuela inteligente del adiestramiento de la memoria a la educación de la mente. *Revista Dialnet*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=165125>
- Tillotts, P. (2019) Amsterdam UMC practical educational workshops on management. *Revista ENP Newswire*. Recuperado de <http://newsbusiness.vlex.co.uk/vid/amsterdam-umc-practical-educativa-828534153>
- Díaz, Y. (2019). Influence of Maquiavelo in the educational management and the response in the bolivarian educational revolution. *Revista Arbitrada de Ciencias jurídicas y Criminológicas* (4)7, 182-200. Doi <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7062730>
- Li, T.T. (2019). Experience in the application of human-computer interaction in educational management in colleges and universities. Design, user experience and usability: Springer. Doi <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-030-23538-3>
- Zalta, E., Nodelman, U., ¿Aben, C. y Anderson, R. (2019) Critical thinking? *Revista Enciclopedia de la Filosofía Standford* (1). Doi <https://leibniz.stanford.edu/friends/preview/critical-thinking/>
- Basri, H., Abdur, R.S. (2019). Investigating the critical thinking ability of high school to solve math problems. *Revista Eric* (12)3, 745-758. Doi <https://eric.ed.gov/?id=EJ1220211>
- Khambule, I., Biyela, A. y Mthuli, S. (2019). Coexistence and social dialogue: towards a multilateral social dialogue? <https://hdl.handle.net/10520/EJC-16844bacc2>
- Shu, L. y Huann, L. (2019) Coexistence and conflict of pseudoscience Belief and scientific literacy: Investigate the commitment of adults in scientific and pseudoscientific activities. *Revista Journal of Research in Education Sciences* (64)2, 69-97. Doi [https://doi.org/10.6209/JORIES.201906\\_64\(2\).0003](https://doi.org/10.6209/JORIES.201906_64(2).0003)
- Stijn, V., Weezel y Verfasser, I. (2019). On the climate and the reduction of rainfall in conflicts and communal conflicts in Ethiopia and Kenya Stijn van Weezel, Faculty of Economics, University College Dublin. Doi <https://doi.org/10.1177/0022343319826409>
- Laurico, A. y Laco, J., Schwartz, A., Sharkey, P. y Gould, E. (2019). School climate and the impact of neighborhood crime on test scores. *Revista The Russell Sage Foundation of the Social Sciences* (5)2, 141-166. Doi [10.7758/rsf.2019.5.2.0](https://doi.org/10.7758/rsf.2019.5.2.0)
- Karachi (2019). Call to develop a culture of critical thinking. *Revista La Nación*. (33)201. Doi <http://pk.vlex.com/vid/call-to-develop-critical-818091129>
- Colvin, S., Egan, J. y Coulter, R. (2019) School climate and sexual and gender minority

- Adolescent mental health. Doi  
<https://link.springer.com/article/10.1007/s10964-019-01108-w>
- Lombardi, E. (2019) Traficante, D., Bettoni, R, Offredi, I., Giorgetti, M. y Vernice, M. The impact of the school climate on the experience of well-being and school participation: a study with high school students. Recuperado de:  
<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02482>
- Junghyun, Y. (2019). Peer relationships and tensions in the school life of Finnish and Korean students: an intercultural perspective. *Revista Pedagogía cultura y sociedad* (27)4 537-554. Recuperado de 10.1080 / 14681366.2018.1538161
- Hong, J.L. (2018). The problem of automatic reference: a critical thought of Foucault. *Revista Journal of Humanities and Social Sciences*. 2-28. Doi h  
<http://www.airitilibrary.com/Publication/alDetailedMesh?DocID=16849760-201906-201906210006-201906210006-2-28>
- Olorogun, L. Yusuna, N., Galadima, H. y Andani, A. (2018). Management of educational innovations: effects of instilling "critical thinking" in the curricula of Islamic finance. *Revista Mahoma* (2),69 – 78. Recuperado en  
<http://aircconline.com/ijite/V8N1/8119ijite01.pdf>
- Tian, Q. (2018). A study on the influence of teacher questions on high school English reading class on critical student thinkin. Universidad Normal de Si Chuan. Doi 10.17507 / tpls.0904.09
- Liu, J. (2018). Cultivation of critical thinking skills in teaching English writing. *Revista Nanchang Normal University*. Doi file:///C:/Users/John/Downloads/1602-6261-1-PB.pdf
- Mohammed, A. (2018). Investigating the perceptions of the teachers of their own practices to improve the critical thinking of the students in the secondary schools of saudi arabia. *Revista IICCIE* (6)3, 15-17.  
[https://www.researchgate.net/publication/329827756\\_Investigating\\_teachers'\\_perceptions\\_of\\_their\\_own\\_practices\\_to\\_improve\\_students'\\_critical\\_thinking\\_in\\_secondary\\_schools\\_in\\_Saudi\\_Arabia](https://www.researchgate.net/publication/329827756_Investigating_teachers'_perceptions_of_their_own_practices_to_improve_students'_critical_thinking_in_secondary_schools_in_Saudi_Arabia)
- Arends, F., Beku, U. y Winnaar, L. (2018) Reduction of bullying in schools, focusing on climate school and socioeconomic status school.  
<https://hdl.handle.net/10520/EJC-127f93c2ba>
- Scriven, M. (2017) Critical thinking about educational evaluation. *Revista Journal of Education and Human Development* (3)6. Doi 10.15640 / jehd. v6n3a11
- Halk, M.D. y Reybol, L.E. (2017). Critical undergraduate - thought development: allowed, driven or driven? *Revista Penn State University Press* (66)3-4, 114-135. Doi 10.5325 / jgeneeduc.66.3-4.0114
- Valera, J., Sirlopu, D., Melipillan, R., Espelage, D., Grren, J. y Guzman, J. (2016). Exploring the influence of the school climate on the relationship between school violence and the subjective well-being of adolescents. *Revista Psykhe* (2)25 1-14. <https://doi.org/10.7764/psykhe.25.2.842>
- Ennis, R. (2015). Critical thinking. *Revista Philpapers* (2)26, 5-19. Doi h  
<https://philpapers.org/rec/ENNCT-3>
- Kelley, E. (2014) Creating a culture and climate of excellence for mid-level schools. *Revista Cogent*.  
<https://www.cogentoa.com/article/10.1080/2331186X.2014.934084>
- Huang, W. y Shen, S. (2014). The relationship between principal service leadership, teacher positive emotions, work stress and the adjustment of school life in

secondary schools. *Revista Directory of open Access journals* (60)3 35-74.  
Recuperado de <https://doaj.org/article/7a3dd18f07bc4971be220f55f5ea863>  
Graffe, G.J(2002). Educational management for school transformation. *Revista pedagogía*.  
[http://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S079897922002000300007&script=sci\\_arttext](http://ve.scielo.org/scielo.php?pid=S079897922002000300007&script=sci_arttext)