



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

Estrategias en las actitudes del docente frente a la inclusión en  
instituciones educativas de inicial Puente Piedra, 2019

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

**AUTORA:**

Br. Torres Solís, Encarnación María (ORCID: 0000-0001-8192-9986)

**ASESORA:**

Dra. Janet Cenayra Josco Mendoza (ORCID: 0000-0001-8544-269X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

**Lima – Perú**

**2019**

### **Dedicatoria**

A quién debo mi existencia después de Dios, A mí preciado tesoro Mi PADRE. A él quién me dedicó su juventud, adultez siendo madre Y padre para mí y mis hermanos. Con su ejemplo, su aliento constante, su bondad, el deseo de superación y humildad sembrada en mi corazón, apoyándome siempre abnegadamente en mi formación profesional y ahora con su apoyo moral en mi formación como maestra.

### **Agradecimiento**

A mis hijos: James, Max, Rose y Víctor quienes son las razones de mi vida y mi lucha constante de superarme; ellos mis tesoros más Valiosos que Dios me dio.

A mi familia, Al amor verdadero, respetuoso, Sincero y puro que aún no me llega, a los verdaderos amigos quienes siempre me brindaron su apoyo moral e incondicional.

## **Página del jurado**

## Declaratoria de autenticidad

Yo, Janet Cenayra Josco Mendoza, identificado(a) con DNI: 41001745 domiciliado en Sector 28 de Mayo Mz 19 Lt6, San Juan de Miraflores, provincia Lima, departamento de Lima Docente del Programa de Maestría y/o Doctorado en Taller de Asesoría para la actualización y elaboración de Tesis de Maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

Declaro bajo juramento que:

- 1) Utilizaré el software del Turnitin para analizar los trabajos de los estudiantes asignados por la Escuela de posgrado de la UCV y no para fines personales u otros trabajos externos.
- 2) Usaré responsablemente el software del Turnitin respetando las consideraciones siguientes al momento de aplicar los filtros y exclusiones:
  - a. No excluir bibliografía
  - b. No excluir citas
  - c. No excluir coincidencias inferiores a: palabras ni porcentajes

Tener en cuenta que para procesar la tesis en el software:

- ✓ Solo debe Ingresar la carátula más el cuerpo de tesis
- ✓ No se considerarán: las páginas preliminares, bibliografía ni anexos

De identificarse el incumplimiento de lo establecido, asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 30 de Noviembre del 2019



Firma

DNI:41001745

## Índice

	<b>Pág.</b>
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. MÉTODO</b>	<b>14</b>
2.1. Tipo y diseño de investigación	14
2.2. Variables, operacionalización	15
2.3. Población, muestra y muestreo	17
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	20
2.5. Procedimiento	21
2.6. Método de análisis de datos	21
2.7. Aspectos éticos	21
<b>III. RESULTADOS</b>	<b>22</b>
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	<b>33</b>
<b>V. CONCLUSIONES</b>	<b>37</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	<b>38</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>39</b>
<b>ANEXOS</b>	
- Matriz de consistencia	45
- Instrumentos	49
- Validez de los instrumentos	50
- Matriz de datos (Excel y/o spss)	54
- Autorización	76
- Otros	

## Índice de tablas

	Página	
Tabla 1	Matriz de operacionalización de la variable estrategias del docente	16
Tabla 2	Matriz de operacionalización de la variable Actitud	16
Tabla 3	Población del estudio	17
Tabla 4	Baremos de la variable Estrategias del docente	18
Tabla 5	Baremos de la variable Actitudes del docente frente a la inclusión	19
Tabla 6	Validez de instrumento de Estrategias del docente	19
Tabla 7	Validez de instrumento de Actitudes del docente	20
Tabla 8	Confiabilidad de la variable estrategias del docente	20
Tabla 9	Confiabilidad de la variable Actitud	20
Tabla 10	Frecuencia de los niveles de la variable estrategias inclusivas del docente	21
Tabla 11	Frecuencia de los niveles de las dimensiones de la variable estrategias del docente inclusivo	23
Tabla 12	Frecuencia de la variable actitud docente	54
Tabla 13	Frecuencia de los niveles de las dimensiones de la variable actitud del docente	25
Tabla 14	Información de ajustes del modelo	26
Tabla 15	Pseudo R cuadrado de la Hipótesis General	26
Tabla 16	Estimaciones del parámetro de las estrategias en las actitudes	27
Tabla 17	Información de ajustes del modelo	27
Tabla 18	Pseudo R cuadrado de la primera hipótesis específica	28
	Estimaciones del parámetro de las estrategias docentes en las actitudes cognitivas del docente frente a la inclusión	28
Tabla 19		29
Tabla 20	Información de ajustes del modelo	29
Tabla 21	Pseudo R cuadrado de la segunda hipótesis específica	30
Tabla 22	Estimaciones del parámetro	31
Tabla 23	Información de ajustes del modelo	31
Tabla 24	Pseudo R cuadrado de la tercera hipótesis específica	31
	Estimaciones del parámetro	

## Índice de figuras

		Página
Figura 1	Frecuencia de los niveles de la variable estrategias inclusivas del docente	22
Figura 2	Frecuencia de los niveles de las dimensiones de la variable estrategias del docente inclusivo	23
Figura 3	Frecuencia de la variable actitud docente	24
Figura 4	Frecuencia de los niveles de las dimensiones de la variable actitud	25



## **Resumen**

El presente estudio fue titulado Estrategias en las actitudes del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial Puente Piedra, 2019, cuyo objetivo fue determinar la incidencia de las estrategias en las actitudes del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial, Laderas de Chillón, Puente Piedra, 2019.

En cuanto a la metodología el enfoque fue cuantitativo que implica en el análisis numérico que se hace de la variable, el tipo fue sustantiva y se precisa que se establecerá fundamentación teórica y científicas epistemológicas que plantean hipótesis que serán contrastadas, el diseño no experimental y de corte transversal, la población fue de 30 y se utilizó como técnica la encuesta y el instrumento fue el cuestionario para la variable. Se realizó la validez de contenido mediante juicio de expertos y la confiabilidad de Alpha de Cronbach, con un resultado de fuerte confiabilidad de la variable con un valor de puntos. Para el procesamiento de datos se utilizó el Excel para luego realizar las tablas y figuras en el Spss 24.

Concluye que existe incidencia significativa de las estrategias en las actitudes del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial, Laderas de Chillón, Puente Piedra, 2019, estableciéndose que las estrategias incide en las actitudes en un 56.4% y el resultado es estadísticamente significativo,  $p = 0.000 < 0.05$  y Nagelkerke= 0.564.

**Palabras clave:** Estrategias del docente, Actitudes del docente, inclusión

## **Abstract**

The present study was titled Strategies in the attitudes of the teacher against the inclusion in Educational Institutions of Initial Puente Piedra, 2019, whose objective was to determine the incidence of the strategies in the attitudes of the teacher compared to the inclusion in Educational Institutions of Initial, Laderas de Chillón, Puente Piedra, 2019.

Regarding the methodology, the approach was quantitative, which implies in the numerical analysis that is made of the variable, the type was substantive and it is necessary to establish theoretical and scientific epistemological foundations that propose hypotheses that will be contrasted, the non-experimental design and cross section, the population was from and the survey was used as a technique and the instrument was the questionnaire for the variable. Content validity was performed through expert judgment and the reliability of Cronbach's Alpha, with a result of strong reliability of the variable with a point value. For data processing, Excel was used to then make the tables and figures in Spss 24.

It concludes that there is a significant incidence of the strategies in the attitudes of the teacher as opposed to the inclusion in Initial Educational Institutions, Laderas de Chillón, Puente Piedra, 2019, establishing that the strategies affect attitudes in 56.4% and the result is statistically significant ,  $p = 0.000 < 0.05$  and Nagelkerke = 0.564.

**Keywords:** Teacher strategies, Teacher attitudes, inclusion

## **I. Introducción**

A nivel mundial, en Estados Unidos, Tichá y Aberly (2018) indicaron que los niños con necesidades educativas especiales deben ser incluidos y muchos maestros aún luchan por desarrollar estrategias inclusivas y crear ambientes que satisfacen las necesidades de todos los estudiantes. La inclusión educativa es un componente clave de un marco efectivo de implementación de educación inclusiva, junto con física, social y psicológica. Los docentes son un factor importante para reducir las brechas de la inclusión, por lo que su preparación, desarrollo de los procesos de planificación y uso de estrategias posibilita que se superen estas limitaciones y al respecto, a nivel internacional, en Uruguay, Angenscheidt y Navarrete (2017) encontraron que los docentes presentan niveles desfavorables hacia las prácticas inclusivas, además de mostrar actitudes desfavorables hacia lo fundamental de la educación inclusiva y que los docentes con mayor experiencia presentan actitudes más adecuadas a diferencia de las practicas inclusivas; por lo que se evidencian problemas de las estrategias y las actitudes en los docentes.

Para Unicef-iiDi (2013) las experiencias de estudiantes con discapacidad se han realizado pero estos avances han sido limitados y representa un gran desafío para la educación. Estos avances se han descrito como lentos y se ve reflejado en diversas investigaciones internacionales.

En un periodo de deterioro social como el que se vive en el Perú con docentes que no toman importancia en el desarrollo de estrategias de enseñanza inclusiva para la mejora de sus actitudes hacia la educación inclusiva, resulta muy importante y necesario evaluar y revisar cuando y en qué momento se pueden desarrollar las estrategias o que se está haciendo para mejorar las estrategias y actitudes hacia la inclusión.

Las conductas y actitudes que realiza el niño inclusivo o que pertenece a la diversidad siempre deben ser observadas y orientado por los adultos más cercanos, los docentes debemos identificarnos con nuestros niños, en todo momento tener el don de servicio, dedicación y responsabilidad, razón por la cual al observar a nuestros niños y notar conductas y actitudes preocupantes en su desarrollo normal, se debe tomar cartas en el asunto, indagando desde su nacimiento hasta su actualidad. Resulta imposible de creer que los niños se vuelven así, no podemos creer que todos los niños son iguales, no podemos caer en el error de decir al niño que es diferente, discriminarlos o aislarlos; se requiere del desarrollo de estrategias para mejorar las actitudes de los docentes frente a la inclusión.

Siempre se observa que en las instituciones regulares existen niños con problemas de aprendizaje, problemas conductuales, cohibidos totalmente, con rasgos autistas, con conductas autistas, donde siempre vamos a encontrar que sus padres nunca informaron antes de la matrícula. Son pocas las docentes que verdaderamente indagan, buscan estrategias y ayuda para sacar adelante al niño(a). Muchos niños que presentan necesidades educativas en las aulas regulares, suelen ser marginados o aislados, sin ningún apoyo para su avance.

La falta de estrategias y capacidad en los docentes para poder detectar y derivar a niños con necesidades educativas especiales va en aumento siendo una cruda realidad, perjudicando al niño y a la futura sociedad. Podría ser una respuesta a esta realidad que vive nuestro Perú a los problemas que presenta nuestra sociedad. Por otro lado los padres no aceptan que su niño esté incluido dentro de los niños con necesidades educativas especiales, de la misma manera si los estudiantes son derivados a los especialistas para las evaluaciones y diagnóstico pertinente no se preocupan para llevarlos y seguir las terapias adecuadas, matriculan y ponen a estudiar a sus niños en una y otra institución cuando su niño no avanza o progresa, sin querer escuchar al especialista y al docente e incluso sin escuchar al menor como se siente, lo único que les interesa es que esté estudiando en una institución donde se encuentren niños regulares y no en un C de Educación Especial.

A nivel de Red, las Instituciones Educativas del nivel Inicial, se encuentran ubicadas en Laderas, del Distrito de Puente Piedra y la condición económica de las familias de los estudiantes es baja y muchas veces no cuentan con condiciones económicas para continuar con las terapias de los niños, que contribuyan a mejorar las necesidades educativas especiales o la diversidad que presentan. Por otro lado los docentes muestran bajos niveles de dominio de estrategias hacia la inclusión o necesidades especiales y bajos niveles en cuanto a la actitud hacia los estudiantes inclusivos, pertenecientes a la diversidad o de necesidades educativas especiales. Además, existen niños con problemas de agresividad, integración, lo cual requiere apoyo de especialistas para poder recibir un diagnóstico y posteriormente brindarles un adecuado tratamiento. Aparentemente en la mayoría de Instituciones Educativas existen niños con Necesidades Educativas Especiales, sin haber sido incluidos por las instituciones de Educación especial, los niños son los llamados ocultos quienes no avanzan al ritmo de sus compañeros y presentan conductas agresivas, gritan sin razón, son cohibidos algunas docentes son indiferentes, algunas colegas que quieren brindarle su apoyo, no cuentan con estrategias para diagnosticar y dar un adecuado apoyo

al menor y el problema aumenta más ante la indiferencia de los padres en la no aceptación de tener una hija o hijo con habilidades diferentes. Además, cuando se les solicita al padre que le lleve a un psicólogo u otro especialista se molesta simplemente no hace caso a las palabras que tú puedas decirle ni con la hoja de derivación y cuando los docentes realizamos modificación de conducta y las niñas o niños faltan, el resultado es que la niña(o) sigue igual o peor debido a que los padres no le brinda el apoyo adecuado. Es por eso que vemos la Necesidad de investigar por el bien de la niña y del niño y así poder derivar a los especialistas para que puedan diagnosticar los problemas y trastornos que presentan las niñas y los niños para poder brindarles un adecuado apoyo con estrategias propuestas o creadas por la docente, partiendo de las recomendaciones por los especialistas.

Así mismo se considera que es pertinente el estudio o la investigación a realizarse por ser un tema de actualidad educativa, psicológica y que urge su estudio y atención para poder ayudar a nuestras niñas y niños con Necesidades Educativas Especiales, que tienen derechos a la inclusión Educativa, Laboral, social.

En cuanto a los antecedentes internacionales, Saloviita (2018) investigó sobre *Las actitudes hacia la inclusión*. El objetivo fue estudiar las actitudes de los maestros de escuela básica finlandeses para estimar la preparación intelectual de los docentes hacia la educación inclusiva y analizar que de las actitudes positivas de los maestros son esenciales para el éxito de los niños con necesidades educativas especiales (NEE). El presente estudio encuestó las actitudes de los docentes hacia la inclusión utilizando una gran muestra nacional y la Escala de actitudes de los docentes hacia la inclusión (TAIS). Un total de 1.764 maestros finlandeses de escuela básica participaron en la encuesta por correo electrónico. Incluyeron 824 maestros de aula, 575 maestros de asignaturas y 365 maestros de educación especial. Los profesores de aula puntuaron abajo y los profesores de asignaturas significativamente abajo, el punto medio neutral de la escala. Los puntajes promedio de los maestros de educación especial estaban por encima del punto medio. Alrededor del 20% de los maestros eran fuertes opositores a la inclusión, y el 8% eran firmes defensores. Las actitudes hacia la inclusión solo tenían asociaciones débiles con variables distintas de la categoría de docentes. La orientación laboral y la autoeficacia de los docentes tenían bajas asociaciones con sus actitudes hacia la inclusión. Los resultados ilustran los bajos niveles de clima de actitud de los docentes hacia la inclusión e indican el potencial existente para el cambio de políticas.

Angenscheidt y Navarrete (2017) investigaron sobre *Las actitudes de los docentes sobre la educación aproximadamente inclusiva y el motivo cambió para anotar las actitudes de los instructores universitarios de primaria y primaria en colegios personales en Montevideo sobre la educación aproximadamente inclusiva*. En cuanto al método, de diseño no experimental, transaccional y de alcance descriptivo; con un instrumento e escala de opinión y la muestra fue de 44 docentes. Concluyendo que los docentes mostraron niveles desfavorables hacia las prácticas inclusivas, además de mostrar actitudes desfavorables hacia lo fundamental de la educación inclusiva y que los docentes con mayor experiencia presentan actitudes más adecuadas a diferencia de las practicas inclusivas.

Flores, García y Romero (2017) investigaron sobre *Prácticas inclusivas en la formación de maestros en México*, cuyo objetivo es identificar las prácticas inclusivas de los docentes. En cuanto al método, no experimental, transaccional y descriptivo en su alcance; Ocho maestros y 247 estudiantes participaron; La Guía para la evaluación de prácticas inclusivas en el aula se utilizó con el método de encuesta y el dispositivo con el cuestionario de estrategias para el favorecimiento de los aprendizajes. La investigación concluyó que los docentes requieren apoyo para realizar prácticas inclusivas y requieren de la importancia de elaborar un procedimiento de actualización y se propicie la intervención de un programa que desarrolle las prácticas inclusivas dentro de las instituciones educativas.

Elder, Damiani y Oswago (2016) investigaron sobre *Las actitudes: utilizando estrategias de enseñanzas inclusivas en escuelas primarias de Kenia*. El propósito de este documento es proporcionar evidencia de que los maestros de escuela primaria de Kenia usan estrategias de enseñanza inclusivas en un entorno rural con muchas barreras conocidas para el desarrollo de un sistema educativo inclusivo sostenible. Este estudio cualitativo examina los usos de los maestros de estrategias de enseñanza inclusivas en las escuelas primarias luego de una serie de capacitaciones para maestros, observaciones en el aula, conferencias individuales semiestructuradas para maestros, planes de lecciones reflexivas y cuestionarios previos y posteriores. Más allá de los mandatos legales y las evaluaciones de actitud, los resultados de este estudio demuestran que en poco tiempo, y entre una pequeña muestra de maestros, administradores y funcionarios del Ministerio, un enfoque culturalmente receptivo para implementar estrategias de aprendizaje inclusivo resultó beneficioso para satisfacer las necesidades de diversos estudiantes de primaria en el oeste de Kenia.

Garzón, Calvo y Orgaz (2016) estudiaron sobre *Inclusión educativa. Actitudes y estrategias del profesorado*; el propósito fue diagnosticar actitudes de los docentes en la dirección de inclusión y conocer las técnicas utilizadas dentro de la sala de conferencias para evaluar la incidencia de elementos sociodemográficos vinculados a su práctica profesional. En cuanto a la técnica, de diseño no experimental, transaccional y de alcance descriptivo; mediante el cuestionario de actitudes y prácticas inclusivas. La población fue de 82 docentes. La investigación concluyó que los niveles de actitudes de los docentes son de niveles moderados y encontró que a mayor actitud de los docentes mayor será el uso de estrategias.

En cuanto a los antecedentes nacionales, Castro (2018) investigó sobre *la mentalidad docente hacia la educación inclusiva en la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo - Huaraz, 2017*. La causa cambió para establecer la relación entre las actitudes de los docentes y la educación inclusiva en la Universidad. La investigación es de alcance correlacional descriptivo y el diseño utilizado es no experimental, en sección transversal. La población era de 208 maestros y el enfoque se convirtió en la encuesta y los elementos utilizados han sido los cuestionarios. La investigación concluyó que existe una correlación de baja y alta calidad entre las variables, además observó que la actitud del capacitador está relacionada con el nivel de información del instructor y también se correlaciona con el uso de paños diferenciados en el desarrollo de las relaciones interpersonales de los maestros.

Sota (2018) investigó *la mentalidad de los docentes hacia la inclusión: examen de caso*, el objetivo fue analizar las actitudes de los docentes hacia la inclusión y la vulnerabilidad que presentan los estudiantes con discapacidad. El enfoque fue cualitativo y el diseño fue un estudio de caso con la muestra de docentes que atienden a estudiantes inclusivos. La investigación concluyó que es importante coordinar con el equipo SAANE asignados a la Institución educativa para que se puedan plantear acciones de mejora para el beneficio de los estudiantes y las Dispedagogías que se encontraron están influyendo de manera negativa en el éxito de los procesos inclusivos.

Vásquez (2018) investigó acerca de *Mentalidad docente y educación inclusiva en docentes del nivel inicial de la Red 20 y 25 UGEL 04-2017*, el objetivo fue determinar la relación entre la mentalidad del maestro y la educación inclusiva en los maestros del nivel inicial. Como un tipo, la investigación se convirtió en un marco en forma de investigación descriptiva correlacional, con un diseño no experimental y de sección transversal, aplicada a una población de 112 docentes de grado preliminar. Llegó a la conclusión de que existe

una datación generalizada pero baja entre la actitud de enseñanza y la educación inclusiva para una etapa de importancia de cero.05, y solo hay una relación grande pero baja entre la mentalidad del maestro y una de las dimensiones de la educación inclusiva y las reglas de crecimiento educativo

Messinas (2016) investigó las actitudes y técnicas de los instructores inclusivos en una institución de la Fuerza Aérea peruana, Santiago de Surco. La meta es decidir el vínculo con la actitud y las técnicas del maestro inclusivo de la muestra estudiada. La investigación es de alcance correlacional descriptivo y el diseño utilizado es no experimental, de sección transversal. La población se convirtió en 200 instructores, el muestreo se convirtió en no probabilístico destinado a la comodidad y la muestra cambió a 90 maestros que incluyen el número uno y los rangos secundarios y concluyó que  $Rho = 0.537$ , interpretado como una relación moderada entre las variables, con  $p = \text{cero}.000$  ( $p < 0.01$ ), con lo cual se rechaza la especulación nula, en consecuencia los resultados implican que puede haber una gran datación entre las variables actitudes y la variable estrategias de los docentes inclusivos.

Martínez (2017) investigó sobre *Hacia una educación universitaria inclusiva: Realidad y retos*. El objetivo fue analizar el sistema educativo y el enfoque fue cualitativo, el diseño descriptivo y la conclusión fue que confirma la necesidad de determinar los niveles de la educación inclusiva que sirve de puntos de partida para la puesta en marcha la inclusividad que se vincula a la calidad de las competencias, capacidades y desarrollo profesional y de este modo modificar el curriculum para realizar adaptaciones inclusivas.

En cuanto a las estrategias de los docentes hacia la inclusión MINEDU (2008) y De Boer, Pijl y Minnaert (2011) manifestaron que es importante para los docentes tener experiencias previas en educación inclusiva, por lo que estas experiencias previas desarrollan una actitud positiva hacia los docentes y sobre los factores que influyen en las estrategias, Chiner (2011) indicó que son diversos los factores que influyen en las actitudes relacionadas en los estudiantes y docentes y en el presente estudio se investiga sobre los contextos relacionados al docente y en función a las estrategias de los docente y al respecto Sanhueza, Granada y Pompes (2013) deiniaron que las estrategias didácticas considera los recursos materiales y el tiempo son factores que dificultan el buen desarrollo de estrategias inclusivas en los docentes.

En cuanto a las dimensiones de las estrategias de los docentes el Minedu (2008) planteó las dimensiones de clima afectivo que se definió como un factor determinante para



los aprendizajes de los estudiantes y que la organización es considerada como característica relevante para el desarrollo de un buen clima afectivo, además establece la dimensión estrategias de enseñanza que fue definida como los procedimientos que los docentes realizan para alcanzar los aprendizajes en los estudiantes; por otro lado estableció la dimensión evaluación que fue definida como los procesos que se realizan durante los procesos de aprendizaje, debido a que posibilita el recojo de información a partir de la toma de decisiones en la intervención en los procesos educativos de forma pertinente y oportuna.

Por otro lado, Eisenman, Pleet, Wandry y McGinley (2011) expresaron que se debe intentar dar una respuesta a la diversidad y se debe aprender a convivir con las diferencias y a aprender desde estas diferencias. Además, establecieron que el liderazgo de las instituciones educativas juega un factor importante en los avances hacia la educación inclusiva y lo que corresponde desarrollar es la cultura de colaboración y las adaptaciones que se deben realizar en los locales escolares, adecuaciones que posibiliten una infraestructura adecuada para los estudiantes inclusivos.

Al respecto, Mulholland y O'Connor (2016) indicaron que es importante que, si bien los docentes son cada vez más conscientes del valor de la colaboración, su implementación es en gran medida aspiracional, con una serie de desafíos relacionados con las limitaciones de tiempo, la planificación y las oportunidades limitadas de desarrollo profesional que comúnmente se identifican como limitaciones para un enfoque coherente y se considera las consecuencias de este déficit y se identifican opciones para mejorar el compromiso entre los docentes. Así mismo, Carew, Deluca, Groce y Kett (2017) explicaron que las prácticas inclusivas son importantes para que aumente la autoeficacia de la enseñanza y previene problemas con el tiempo. Sin embargo Molbaek (2016) explicó que la política educativa debe apoyar con formas tangibles y significativas para desarrollar aulas inclusivas. Realizar estrategias de enseñanza que apoyan las oportunidades de aprendizaje de los estudiantes, se presentan cuatro dimensiones de estrategias de enseñanza inclusivas: una dimensión de encuadre, relacional, didáctica y organizativa. Además, y para comprender mejor el trabajo de los docentes con la educación inclusiva desde una perspectiva más estructural, se arroja luz sobre la complejidad que los docentes deben manejar en la práctica. Esta complejidad, entre otras cosas, implica dilemas que surgen de diferentes agendas que los maestros a menudo deben manejar.

El desarrollo de estrategias del docente para McTaggart (2018) indicó que esto podría implicar adaptar la forma en que se presenta el material, con qué frecuencia se proporciona a los estudiantes oportunidades de adquisición de habilidades, así como también cómo se evalúa el dominio. El marco de recursos es efectivamente resumido y declaró: Si no aprenden la forma en que enseña y enseñe la forma ellos aprenden.

En cuanto a la educación inclusiva Booth y Ainscow (2011) refirieron que son un conjunto de procesos que se tiene como objetivo para la reducción de las barreras que presentan limitaciones al aprendizaje y garanticen la participación de los estudiantes. Al respecto, Tichá y Abery (2018) indicaron que los niños con necesidades educativas especiales deben ser incluidos y muchos maestros aún luchan por crear ambientes que satisfacen las necesidades de todos los estudiantes. La inclusión educativa es un componente clave de un marco efectivo de implementación de educación inclusiva, junto con física, social y psicológica inclusión. Se ha demostrado que la inclusión educativa efectiva se apoya a través de una variedad de estrategias que incluyen lo siguiente: respuesta a la intervención (RTI), instrucción diferenciada, utilización efectiva de asistentes de enseñanza y aprendizaje integrado.

Es importante el plan inclusivo y para Akcni (2018) estableció un plan porque garantiza una educación inclusiva y se requiere de algunas estrategias de implementación y estas son: aborda cinco elementos críticos que son necesarios para una implementación efectiva: (1) la proposición de que cuanto antes se implemente un enfoque inclusivo, mejor será para los estudiantes, (2) la idea de que la educación inclusiva beneficia a los estudiantes con y sin educación especial necesidades, (3) la necesidad de especialistas altamente calificados, (4) la creación de sistemas y mecanismos de apoyo para el financiamiento, y (5) la necesidad de datos confiables.

En cuanto a la variable actitudes, Mesinas (2016) definió que son las actitudes que los docentes muestran hacia los estudiantes con discapacidad o hacia la diversidad y muchas veces se enfrentan a situaciones nuevas y con prejuicios hacia estos estudiantes. Para Bravo (2013) las actitudes son disposiciones o predisposiciones aprendidas de las personas para su actuación a determinadas personas o situaciones y en cuanto a las actitudes ante la inclusión Angenscheidt y Navarrete (2017) definieron a las actitudes como las percepciones, creencias o todo sentimiento que favorezca o esté en opinión contraria a las maneras de actuación a un evento educativo centrado en el logro de los aprendizajes. Así mismo para

Eagly y Chaiken (2007) definieron a la actitud como la tendencia psicológica que evalúa una entidad en particular con grado de agrado o desagrado.

Sobre la pedagogía inclusiva Florian y Beaton (2017) indicaron que la pedagogía inclusiva es un enfoque de la enseñanza y el aprendizaje que atiende las diferencias individuales entre los alumnos, pero evita la marginación que puede ocurrir cuando las respuestas pedagógicas se diseñan solo teniendo en cuenta las necesidades individuales.

Pide a los formadores de docentes que preparen a los docentes como "agentes de cambio" que se han convertido común en políticas y literatura de todo el mundo, respaldado por una justicia social agenda relacionada con las desigualdades educativas y el deseo de plantear logro educativo y mejorar los resultados para todos los alumnos (Ballard 2012; Florian 2009; Villegas y Lucas 2002; Zeichner 2009). La idea estratégica de los docentes como agentes de cambio en la reducción de las desigualdades educativas están vinculados a la investigación mostrar a los maestros es el factor más importante en la escuela que influye en los estudiantes logro (Hattie 2009; OCDE 2005). Esto puede ser interpretado para implicar que los docentes tienen un papel que desempeñar como agentes de justicia social. Una revisión reciente del profesor.

Siguiendo a la educación inclusiva, considera que caracterizamos formas de trabajo destinadas a mitigar las causas externas de la desigualdad educativa como pedagogía inclusiva, o un enfoque pedagógico inclusivo (Florian y Black, 2011).

Una visión específica de la educación inclusiva como aprender a respetar y responder a las diferencias humanas de manera que incluya, en lugar de excluir, a los alumnos de lo que normalmente está disponible en las rutinas diarias surgen de la escolarización (Black-Hawkins, Florian y Rouse 2007; Florian y Rouse, 2009; Rouse y Florian, 2006).

El acto de extender lo que normalmente está disponible, en oposición hacer algo "adicional" o "diferente" para algunos es una tarea pedagógica compleja esfuerzo que requiere un cambio en el pensamiento lejos de las formas comúnmente aceptadas de proveer a todos diferenciando para algunos. Es distintivo en que acepta la noción de diferencias individuales entre los alumnos sin depender predominantemente de enfoques individualizados para responder a tales diferencias. También implica una base de conocimiento para la formación del profesorado que considera a los profesores del aula como agentes competentes cuyas creencias sobre la capacidad de los estudiantes para aprender,

pedagógicas Las elecciones y formas de trabajar con otros influyen en los resultados de los estudiantes (Black-Hawkinsy Florian 2012).

En cuanto a la teoría de las acciones razonadas de la variable actitudes y Briñol, Falces y Becerra (2012) presentaron la teoría de Mac Guire que planteó que las actitudes expresan creencias, percepciones sobre un objeto de actitudes; este primer objetivo considera que el marco teórico determina creencias que se vinculan a los objetos de las actitudes. Esta teoría de la acción razonada brinda algunas condiciones que pueden ser necesarias para el intercambio o la formación de actitudes, se establece que los procesos psicológicos que funcionan como mediadores entre las actitudes y los comportamientos aparentes. Aunque existen ideales y expectativas aproximadamente como un objeto de actitud, este principio sugiere que esto no siempre es una garantía para la conducta que se presenta a ese elemento cuando se considera que a menudo las tácticas psicológicas influyen en este momento antes de nuestros pensamientos, la expectativa juega una posición totalmente vital en este concepto de acción razonada y esto se evidencia típicamente dentro del aula, mientras que el maestro incluso recibe a estudiantes universitarios con discapacidades normalmente intelectuales, a menudo crea demasiadas expectativas que luego, ante la frustración, causan actitudes conformistas o rechazo de incapacidad.

Las dimensiones de las actitudes de los docentes que para Mesinas (2016) indicaron que se clasifican en una dimensión cognitiva y fue definida como apreciación positiva o negativa de los objetos que se producen mediante pensamiento e ideas que se evidencian en manifestaciones externas; dimensión afectiva que fue definida como sentimientos y estado de ánimo que están relacionados con el objeto de la actitud y la dimensión conductual que fue definida como conductas o comportamiento. Una mentalidad tiene tres componentes afectivos, que son los sentimientos antes del ítem actitudinal, el conocimiento y las creencias de que el hombre o la mujer tienen aproximadamente el ítem mental y el comportamiento, esta es la manifestación de la mentalidad misma, generalmente el aspecto conductual. Tiene un efecto maravilloso en los otros componentes, en sintonía con el conocimiento que se tiene del objeto y los sentimientos que podrían desarrollarse antes que el idéntico podría actuar contra el elemento de actitud. Teniendo esto en cuenta, es muy importante trabajar para sensibilizar y capacitar a la comunidad académica, tanto los maestros como los estudiantes para deshacerse de los comportamientos discriminatorios y excluyentes con la organización de los estudiantes con discapacidades, lo mejor es lograr un cambio dentro de las

dimensiones afectivas y cognitivas con la erradicación de los comportamientos de rechazo con respecto a la incapacidad hacia los objetos de estas actitudes.

La investigación presenta justificaciones, en cuanto a la justificación teórica se sustenta en Allport (1954) citado en Mesinas (2016) quien considera que la consideración a la inclusión y la inclusividad se sustenta en la teoría del contacto intergrupala que establece que es importante todo contacto debido a que favorece el cambio de actitudes y en su naturaleza determina las aceptaciones sociales y rechazos de los grupos vulnerables; señalando que existen factores para la promoción a una actitud positiva hacia las igualdades de las personas, tener objetivos en común y el apoyo de la institución.

En cuanto a la Justificación metodológica, se sustenta la investigación porque contribuye a procedimientos y procesos de recolección de la data, además se contarán con instrumentos ya validados, que permitió medir los niveles de estrategias de los docentes y de sus actitudes frente a la inclusión; lo que permitirá tomar decisiones estratégicas para la mejora de estas variables. En cuanto a la justificación prácticas se sustenta en que realizar la presente investigación es la necesidad inmediata, debido a que se necesitan las docentes para lograr manejar estrategias, en el trabajo a diario con las y los estudiantes, detectar y trabajar con amor para poder brindarles el apoyo adecuado a las niñas y los niños con Necesidades Educativas Especiales que se encuentran estudiando en las aulas regulares sin haber sido incluidos por ninguna Institución Educativa Especial. Estos niños deberán ser evaluados para así poder brindarles un apoyo adecuado y especializado, para lograr desarrollar sus capacidades mediante diversas estrategias. Debemos recordar que los niños son el presente y futuro de nuestro país, manteniendo en alto su autoestima, brindándoles amor y comprensión en cada momento de sus vidas.

Las estrategias se tienen en cuenta un manual para los movimientos a observar. Por lo tanto, son constantemente conscientes e intencionales, dirigidos a un objetivo relacionado con el aprendizaje. Las estrategias son las técnicas que utilizamos para hacer algo. Si necesito, por ejemplo, tirar una pared, puedo usar sistemas únicos: golpearlo con la parte superior, golpearlo con un martillo o llamar a un albañil profesional, por mencionar algunos. Los estudiantes con técnicas terribles con frecuencia llegan a creer que son incapaces y, en consecuencia, dejan de intentarlo. Cuando eso ocurra, el problema de las técnicas se convertirá en un problema de motivación y actitudes.

Después de haber realizado un análisis del contexto o de mis variables, se formulan las siguientes preguntas:

¿Cuál es la incidencia entre las estrategias en las actitudes del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial, Laderas de Chillón, Puente Piedra, 2019? Así mismo, se han formulado los problemas secundarios: ¿Cuál es la incidencia entre estrategias del docente en las actitudes cognitivas del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial, Laderas de Chillón, Puente Piedra, 2019? ¿Cuál es la incidencia de las estrategias del docente en las actitudes afectivas del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial, Laderas de Chillón, Puente Piedra, 2019? ¿Cuál es la incidencia de las estrategias del docente en las actitudes conductuales del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial, Laderas de Chillón, Puente Piedra, 2019?

En el presente estudio se ha formulado la hipótesis general: Existe incidencia significativa de las estrategias en las actitudes del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial, Laderas de Chillón, Puente Piedra, 2019. Así mismo, se han formulado las hipótesis específicas:

Existe incidencia de estrategias docentes en las actitudes del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial, Laderas de Chillón, Puente Piedra, 2019.

Existe incidencia significativa entre las estrategias de enseñanza en las actitudes del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial, Laderas de Chillón, Puente Piedra, 2019.

Existe incidencia significativa entre las estrategias del docente y las actitudes conductuales del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial, Laderas de Chillón, Puente Piedra, 2019.

En el presente estudio se ha formulado el objetivo general:

Determinar la incidencia de las estrategias en las actitudes del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial, Laderas de Chillón, Puente Piedra, 2019. Así mismo, se han formulado los objetivos específicos:

(a) Determinar la incidencia de las estrategias del docente en las actitudes cognitivas, frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial, Laderas de Chillón, Puente Piedra, 2019

(b) Determinar la incidencia de las estrategias de enseñanza en las actitudes afectivas del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial, Laderas de Chillón, Puente Piedra, 2019

(c) Determinar la incidencia entre las estrategias del docente en las actitudes conductuales del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial, Laderas de Chillón, Puente Piedra, 2019.

## II. Método

### 2.1. Diseño de investigación

#### Enfoque

En enfoque del estudio fue cuantitativo y para Hernández, et al.(2014) este enfoque consiste en expresar los resultados numéricamente y haciendo uso de los estadígrafos.

#### Método

Para Bernal (2010) la investigación presentó método hipotético-deductivo que estableció que son procedimientos que inicia con afirmaciones como hipótesis y contrasta con los sucesos.

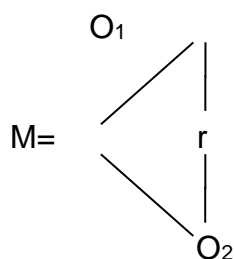
#### Tipo de investigación

El tipo de investigación fue sustantiva y de acuerdo a Sánchez y Reyes (2015) este tipo precisa que se estableció fundamentación teórica y científicas epistemológicas que plantean hipótesis que serán contrastadas.

El nivel de investigación fue correlacionales tienen “como propósito conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (Hernández, et al., 2014, p.94).

El diseño fue no experimental y según Hernández, et al. (2014), es no experimental cuando existe manipulación alguna de las variables a considerar.

El diagrama de diseño de investigación comparativa es:



Dónde:

M = Muestra



O1 = Observación de las estrategias

O2= Observación de las actitudes

R = relación entre variables

## **2.2. Variables, operacionalización**

### **Definición conceptual de la variable estrategias del docente**

De Boer, Pijl y Minnaert (2011) manifestaron que es importante para los docentes tener experiencias previas en educación inclusiva, por lo que estas experiencias previas desarrollan una actitud positiva hacia los docentes y sobre los factores que influyen en las estrategias.

### **Definición conceptual de la variable actitudes**

Mesinas (2016) definió que son las actitudes que los docentes muestran hacia los estudiantes con discapacidad o hacia la diversidad y muchas veces se enfrentan a situaciones nuevas y con prejuicios hacia estos estudiantes.

### **Definición operacional de la variable**

#### **Definición operacional de la variable estrategias del docente**

Establecido como las estrategias para medir la variable estrategias del docente, con las dimensiones Clima afectivo del aula, Estrategias de Enseñanza y Evaluación, medido con instrumento de tipo Likert.

#### **Definición operacional de la variable actitudes**

Establecido como las estrategias para medir la variable actitudes del docente, con las dimensiones cognitivo, afectivo y conductual, medido con instrumento de tipo Likert.

Tabla 1

*Matriz de operacionalización de la variable estrategias del docente*

Dimensiones	Indicadores	Número de ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Clima afectivo del aula	Organización	1-5		Alto (16-20) Medio (12-15) Bajo (7-11)
	Regulación			
	Interacción Positiva			
Estrategias de Enseñanza	Procedimientos	6-14	Malo=1 Regular=2 Bien=3 Muy bien=4	Alto (29-35) Medio (22-28) Bajo (15-21)
	Reflexión			
	Flexibilidad			
	Aprendizaje			
Evaluación	Proceso de recogida de datos	15-17		Alto (10-12) Medio (7-9) Bajo (4-6)
	Información			
	Toma de decisiones			
Total de la variable		1-17		Alto (55-67) Medio (42-54) Bajo (28- 41)

Tabla 2

*Matriz de operacionalización de la variable Actitud del docente*

Dimensiones	Indicadores	Número de ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Cognitivo	Creencias	1-6	Totalmente en desacuerdo=1 En desacuerdo=2 Ni de acuerdo ni en desacuerdo=3 De acuerdo=4 Totalmente de acuerdo=5	Adecuado(21-27) Regular (14-20) Inadecuado(7-13)
	Pensamientos ideas			
Afectivo	Sentimientos Estados de animo Emociones	7-11		Adecuado (18-22) Regular (12-17) Inadecuado (6-11)
Conductual	Conductas	12-16		Adecuado (18-22) Regular(12-17) Inadecuado (6-11)
	Intenciones de conducta			
Total de variable		1-16		Adecuado (52-67) Regular (36- 51) Inadecuado (20-35)

## 2.3 Población y muestra

### Población

La población para Hernández, et al. (2014) indicaron que son el conjunto de personas que presentan características similares y en el presente estudio estuvo conformada por los 30 docentes del nivel inicial de Laderas de Chillón

Tabla 3

#### *Población del estudio*

<b>Escuelas</b>	<b>Docentes</b>
Docentes IE 1	15
Docentes IE 2	15
Total	30

### Muestra

Según Hernández, et al. (2014), la muestra es un subconjunto de un total de una población de una cantidad de elementos que es un universo poblacional, se considera toda la población de docentes por lo que se establecen 30 docentes.

## 2.4. Técnicas de instrumentos de recolección de datos

### Técnica

La técnica que se utilizó fue la encuesta que consistió en la recopilación de la información en la población del estudio.

### Ficha técnica

Variable: Estrategias del docente

Técnicas: Observación

Instrumentos: Lista de cotejo

Autor: Minedu

Año: 2008

Ámbito de Aplicación: Puente Piedra

Forma de Administración: 20 minutos

Escala:

Muy bien (MB)

Bien (B)

Regular (R)

Malo (M)

Tabla 4

*Baremos de la variable Estrategias del docente*

General	Cuantitativo			Cualitativo
	Dim1	Dim2	Dim3	
55-67	16-20	29-35	10-12	Alto
42-54	12-15	22-28	7-9	Medio
28-41	7-11	15-21	4-6	Bajo

Variable: Actitudes del docente frente a la inclusión

Técnicas: Encuesta

Instrumentos: Cuestionario

Autor: Mesinas

Año: 2016

Ámbito de Aplicación: Puente Piedra

Forma de Administración: 20 minutos

Escala:

Totalmente de acuerdo (TA)

De acuerdo (D)

Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (TATD)

En desacuerdo (D)

Totalmente en desacuerdo (TD)

Tabla 5

*Baremos de la variable Actitudes del docente frente a la inclusión*

General	Cuantitativo			Cualitativo
	Dim1	Dim2	Dim3	
52-67	21 - 27	18 - 22	18 - 22	Adecuado
36-51	14-20	12-17	12-17	Regular
20-35	7-13	6-11	6-11	Inadecuado

### Validez

Según Hernández, et al. (2014), el grado de validez se vincula directamente a lo que quiere medirse, pero la validez incluye y debe considerarse, entre otros aspectos la coherencia entre ellos, la secuencia que haya vinculación entre los términos que implican una sistematización, tal que la validez proporciona de características a estas investigaciones tal que a la larga resulten valederas. Validez de contenido está definida por Hernández, et al. (2014), o denominado *face validity*, indicando que es el grado en que el contenido está representado dentro del instrumento que mide a la variable.

Tabla 6

*Validez de instrumento de Estrategias del docente*

Especialista	DNI	Validación
Dr. Emma Soledad, Urbina Estrada	06920871	Aplicable
Mgtr. Janet Cenayra, Josco Mendoza	41001745	Aplicable
Mgtr. Hugo Armando, Mateo Sotelo	21786235	Aplicable

Tabla 7

*Validez de instrumento de Actitudes del docente*

<b>Especialista</b>	<b>DNI</b>	<b>Validación</b>
Dr. Emma Soledad Urbina Estrada	06920871	Aplicable
Mgtr. Janet Cenayra Josco Mendoza	41001745	Aplicable
Mgtr. Richard Nilton Saenz Neyra	06875542	Aplicable

### **Confiabilidad de las variables**

Según Bernal (2010), la confiabilidad se refiere a la cantidad de casos repetidos de medición de un instrumento siempre dará resultados similares y de modo que uno puede aceptar como verdadero con o tener credibilidad del dispositivo o credibilidad adicional; de tal manera que repetir su utilidad o usarla en cualquier otro contexto produce consecuencias muy similares con un pequeño margen de error.

Tabla 8

*Confiabilidad de la variable estrategias del docente*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,959	17

Tabla 9

*Confiabilidad de la variable Actitud*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,951	16

En cuanto a los resultados del análisis de confiabilidad del instrumento que mide la variable estrategia de los docentes fue de 0.959 y las actitudes la confiabilidad fue de 0.951 estableciéndose como fuerte confiabilidad de las variables.

## **2.5. Procedimientos para analizar datos**

Debido al enfoque cuantitativo de investigación se procedió a la aplicación de los instrumentos de investigación a los docentes y con la información requerida se procedió a completar los datos obtenidos en Excel para ser procesados con la ayuda del software Spss 24

## **2.6 Método de análisis de datos**

Para el análisis de los datos se realizaron los procedimientos para obtener los datos descriptivos de frecuencia y porcentajes y el análisis inferencial para la contrastación de hipótesis mediante la prueba no paramétrica de Regresión logística ordinal.

## **2.7 Aspectos éticos**

Los aspectos éticos de la investigación estuvieron en función de las normas de redacción y estilo APA sexta edición, respetando la autoría de las fuentes de información; considerando además que no existe autoplagio de la información. Por otro lado, se respeta el anonimato de los encuestados y finalmente se solicitó la autorización correspondiente para poder aplicar los instrumentos de investigación.

### III. Resultados

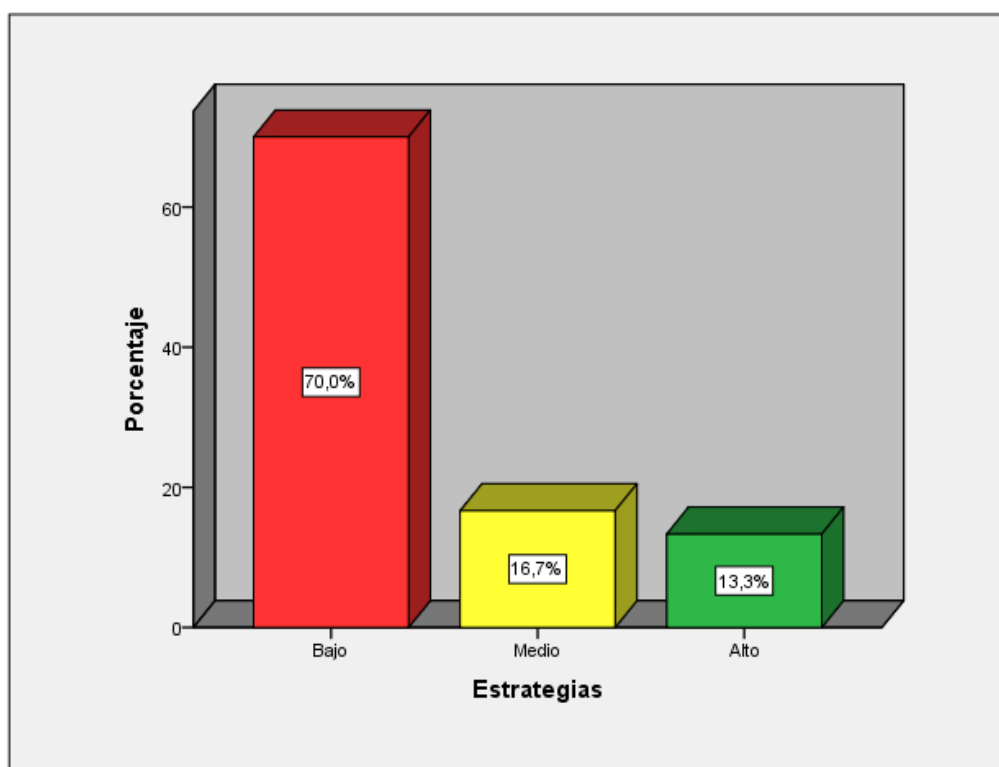
#### 3.1 Descripción de resultados

##### Descripción de la variable

Tabla 10

*Frecuencia de los niveles de la variable estrategias inclusivas del docente.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	21	70,0
	Medio	5	16,7
	Alto	4	13,3
	Total	30	100,0



*Figura 1. Frecuencia de los niveles de la variable estrategias inclusivas del docente.*

En la tabla 10 y figura 1, se observó que el 70% de los encuestados evidenciaron un nivel bajo de estrategias inclusivas del docente, el 16.7% evidenció un nivel medio y el 13.3% evidenció nivel alto de estrategias inclusivas del docente.



Tabla 11

*Frecuencia de los niveles de las dimensiones de la variable estrategias del docente inclusivo*

Niveles	Clima afectivo del aula		Estrategias de enseñanza		Estrategias de evaluación	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	17	56.7	17	56.7	10	33.3
Medio	8	26.7	9	30	17	56.7
Alto	5	16.7	4	13.3	3	10
Total	30	100,0	30	100,0	30	100,0

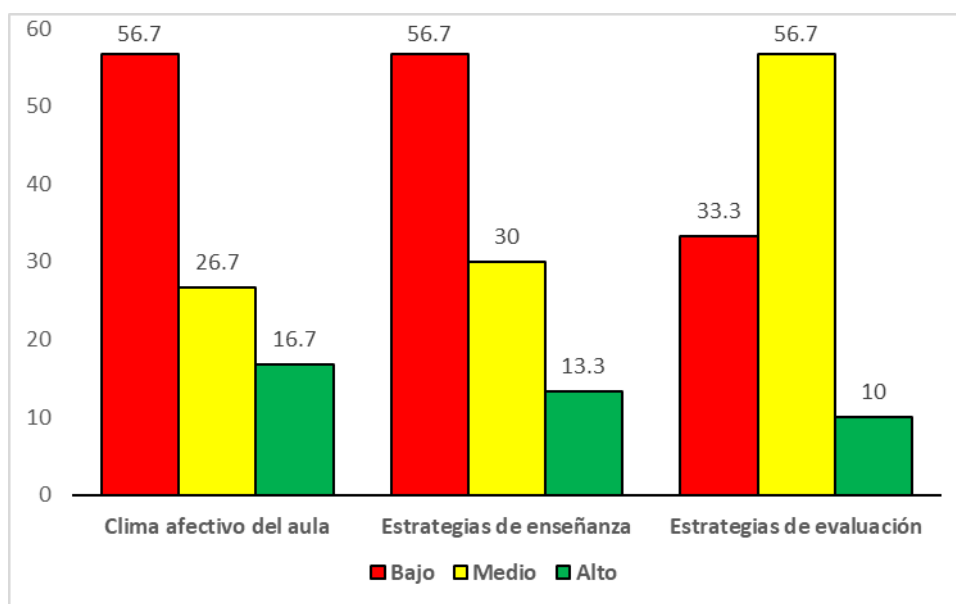


Figura 2. Frecuencia de las dimensiones de la variable estrategias del docente inclusivo

En la tabla 11 y figura 2, se observó que en cuanto al clima afectivo del aula, el 56.7% de los encuestados evidenciaron un nivel bajo, el 26.7% evidenció un nivel medio y el 16.7% evidenció nivel alto; en cuanto a las estrategias de enseñanza el 56.7% de los encuestados evidenciaron un nivel bajo, el 30% evidenció un nivel medio y el 13.3% evidenció nivel alto y en cuanto a las estrategias de evaluación el 33.3% de los encuestados evidenciaron un nivel bajo, el 56.7% evidenció un nivel medio y el 10% evidenció nivel alto.

Tabla 12

*Frecuencia de la variable actitud docente*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inadecuado	15	50,0
	Regular	10	33,3
	Adecuado	5	16,7
	Total	30	100,0

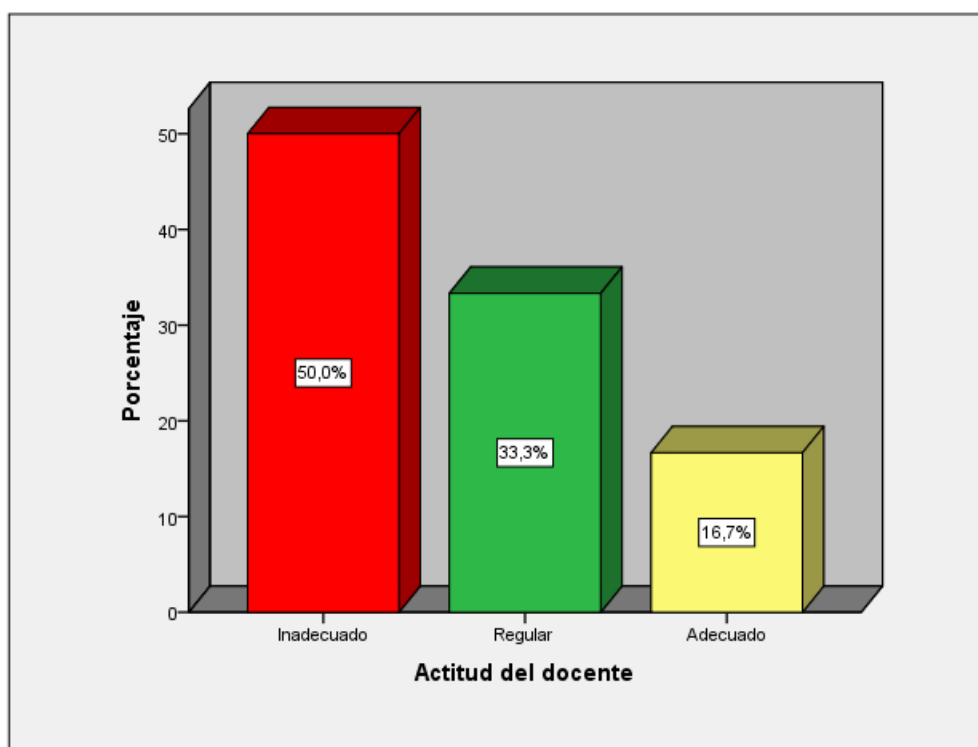


Figura 3. Frecuencia de los niveles de la dimensión

En la tabla 12 y figura 3, el 50% de los encuestados evidenciaron un nivel inadecuado, el 33.3% evidenció un nivel regular y el 16.7% evidenció nivel adecuado de actitud del docente.

Tabla 13

*Frecuencia de los niveles de las dimensiones de la variable actitud del docente*

Niveles	Cognitivo		Afectivo		Conductual	
	f	%	f	%	f	%
Inadecuado	20	66.7	13	43.3	18	60
Regular	5	16.7	12	40	7	23.3
Adecuado	5	16.7	5	16.7	5	16.7
Total	30	100,0	30	100,0	30	100,0

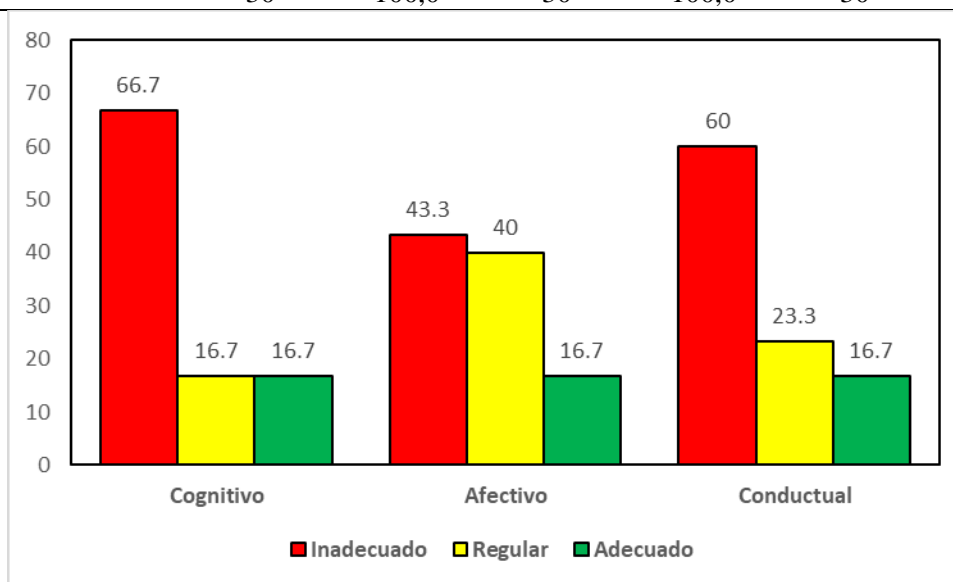


Figura 4. Frecuencia de los niveles de las dimensiones de la variable actitud del docente

En la tabla 13 y figura 4, en cuanto a la actitud cognitiva del docente el 66.7% de los encuestados evidenciaron un nivel inadecuado, el 16.7% evidenció un nivel regular y el 16.7% evidenció nivel adecuado; en cuanto a la actitud afectiva del docente un 43.3% de los encuestados evidenciaron un nivel inadecuado. El 40% evidencio un nivel regular. El 16.7% evidencio un nivel adecuado.

### 3.2 Prueba de hipótesis

#### Hipótesis general

H<sub>0</sub>: Existe incidencia significativa de las estrategias en las actitudes del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial, Laderas de Chillón, Puente Piedra, 2019.

H<sub>1</sub>: No existe incidencia significativa de las estrategias en las actitudes del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial, Laderas de Chillón, Puente Piedra, 2019.

Tabla 14

*Información de ajustes del modelo*

<b>Información de ajuste de los modelos</b>				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	40,050			
Final	19,910	20,140	6	,003

Función de enlace: Logit.

En la tabla se observa que se han obtenido resultados de  $p < 0.05$  y que para la variable predictora estrategias de los docentes y como la variable dependiente actitudes del docente, en donde se ha utilizado escala ordinal (Likert), por lo cual se afirma que se usa el criterio no paramétrico: Regresión logística ordinal.

Tabla 15

*Pseudo R cuadrado de la Hipótesis General*

<b>Pseudo R cuadrado</b>	
Cox y Snell	,489
Nagelkerke	,564
McFadden	,332

Función de enlace: Logit.

El valor de R cuadrado de Nagelkerke indica que las estrategias del docente inciden en 56.4% en la variable dependiente actitudes del docente (0.564).

Tabla 16

*Estimaciones del parámetro de las estrategias en las actitudes del docente frente a la inclusión*

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[NV2 = 1]	-22,575	1,297	302,926	1	,000	-25,118	-20,033
	[NV2 = 2]	-1,859	1,367	1,851	1	,174	-4,538	,819
Ubicación	[NV1D1=1]	-,889	2,083	,182	1	,670	-4,972	3,194
	[NV1D1=2]	,813	1,675	,236	1	,627	-2,469	4,096
	[NV1D1=3]	0 <sup>a</sup>			0			
	[NV1D2=1]	-22,961	1,136	408,643	1	,000	-25,187	-20,735
	[NV1D2=2]	-22,976	,000		1		-22,976	-22,976
	[NV1D2=3]	0 <sup>a</sup>			0			
	[NV1D3=1]	-,580	2,084	,077	1	,781	-4,666	3,505
	[NV1D3=2]	-1,002	1,382	,526	1	,468	-3,710	1,706
	[NV1D3=3]	0 <sup>a</sup>			0			

Función de enlace: Logit.  
a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La dimensión que más incide en las actitudes del docente son las estrategias de enseñanza debido a que el valor de Wald = 408,643 y  $p < 0.05$ .

### Hipótesis específica 1

H<sub>0</sub>: No existe incidencia de estrategias docentes en las actitudes cognitivas del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial, Laderas de Chillón, Puente Piedra, 2019

H<sub>1</sub>: Existe incidencia de estrategias docentes en las actitudes cognitivas del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial, Laderas de Chillón, Puente Piedra, 2019

Tabla 17

*Información de ajustes del modelo*

Información de ajuste de los modelos				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	40,728			
Final	13,171	27,557	6	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla se observa que se han obtenido resultados de  $p < 0.05$  y que para la variable predictora estrategias de los docentes y como la variable dependiente actitudes cognitivas del docente, en donde se ha utilizado escala ordinal (Likert), por lo cual se afirma que se usa el criterio no paramétrico: Regresión logística ordinal.

Tabla 18

*Pseudo R cuadrado de la primera hipótesis específica*

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,601
Nagelkerke	,730
McFadden	,529
Función de enlace: Logit.	

El valor de R cuadrado de Nagelkerke indica que las estrategias del docente inciden en 73% en la variable dependiente actitudes cognitivas del docente (0.730).

Tabla 19

*Estimaciones del parámetro de las estrategias docentes en las actitudes cognitivas del docente frente a la inclusión*

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[NV2D1 = 1]	-3,829	1,627	5,539	1	,019	-7,017	-,640
	[NV2D1 = 2]	-1,699	1,309	1,685	1	,194	-4,264	,866
Ubicación	[NV1D1=1]	-18,845	7739,522	,000	1	,998	-15188,030	15150,339
	[NV1D1=2]	-,150	1,547	,009	1	,923	-3,181	2,882
	[NV1D1=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[NV1D2=1]	-3,856	2,304	2,799	1	,094	-8,372	,661
	[NV1D2=2]	-3,940	1,831	4,627	1	,031	-7,529	-,350
	[NV1D2=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[NV1D3=1]	-18,116	9379,092	,000	1	,998	-18400,798	18364,566
	[NV1D3=2]	-,596	1,319	,204	1	,651	-3,180	1,988
	[NV1D3=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
Función de enlace: Logit.								
a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.								

La dimensión que más incide en las actitudes cognitivas del docente son las estrategias de enseñanza debido a que el valor de Wald = 4,627 y  $p < 0.05$ .

## Hipótesis específica 2

H<sub>0</sub>: No existe incidencia significativa entre las estrategias de enseñanza en las actitudes afectivas del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial, Laderas de Chillón, Puente Piedra, 2019

H<sub>1</sub>: Existe incidencia significativa entre las estrategias de enseñanza en las actitudes afectivas del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial, Laderas de Chillón, Puente Piedra, 2019

Tabla 20

### *Información de ajustes del modelo*

<b>Información de ajuste de los modelos</b>				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	41,593			
Final	20,357	21,235	6	,002
Función de enlace: Logit.				

En la tabla se observa que se han obtenido resultados de  $p < 0.05$  y que para la variable predictora estrategias de los docentes y como la variable dependiente actitudes afectivas del docente, en donde se ha utilizado escala ordinal, por lo cual se afirma que se usa el criterio no paramétrico: Regresión logística ordinal.

Tabla 21

### *Pseudo R cuadrado de la segunda hipótesis específica*

<b>Pseudo R cuadrado</b>	
Cox y Snell	,507
Nagelkerke	,582
McFadden	,344
Función de enlace: Logit.	

El valor de R cuadrado de Nagelkerke indica que las estrategias del docente inciden en 58.2% en la variable dependiente actitudes afectivas del docente (0.582).

Tabla 22

*Estimaciones del parámetro*

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[NV2D2= 1]	-4,997	1,679	8,854	1	,003	-8,288	-1,705
	[NV2D2= 2]	-1,531	1,269	1,456	1	,228	-4,018	,956
Ubicación	[NV1D1=1]	-1,261	1,803	,489	1	,484	-4,794	2,273
	[NV1D1=2]	-1,364	1,629	,701	1	,402	-4,557	1,829
	[NV1D1=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[NV1D2=1]	-4,519	2,051	4,854	1	,028	-8,539	-,499
	[NV1D2=2]	-3,190	1,766	3,262	1	,071	-6,651	,272
	[NV1D2=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[NV1D3=1]	-,220	1,812	,015	1	,903	-3,771	3,330
	[NV1D3=2]	-,315	1,325	,057	1	,812	-2,912	2,281
	[NV1D3=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.  
a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La dimensión que más incide en las actitudes afectivas del docente son las estrategias de enseñanza debido a que el valor de Wald = 4,854 y  $p < 0.05$ .

**Hipótesis específica 3**

H<sub>0</sub>: No existe incidencia significativa entre las estrategias del docente y las actitudes conductuales del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial, Laderas de Chillón, Puente Piedra, 2019

H<sub>1</sub>: Existe incidencia significativa entre las estrategias del docente y las actitudes conductuales del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial, Laderas de Chillón, Puente Piedra, 2019



Tabla 23

*Información de ajustes del modelo*

<b>Información de ajuste de los modelos</b>				
Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo intersección	37,880			
Final	17,134	20,746	6	,002

Función de enlace: Logit.

En la tabla se observa que se han obtenido resultados de  $p < 0.05$  y que para la variable predictora estrategias de los docentes y como la variable dependiente actitudes conductuales del docente, en donde se ha utilizado escala ordinal, por lo cual se afirma que se usa el criterio no paramétrico: Regresión logística ordinal.

Tabla 24

*Pseudo R cuadrado de la tercera hipótesis específica*

<b>Pseudo R cuadrado</b>	
Cox y Snell	,499
Nagelkerke	,588
McFadden	,366

Función de enlace: Logit.

El valor de R cuadrado de Nagelkerke indica que las estrategias del docente inciden en 68.3% en la variable dependiente actitudes conductuales del docente (0.588).

Tabla 24

*Estimaciones del parámetro*

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[NV2D3= 1]	-5,486	2,223	6,088	1	,014	-9,843	-1,128
	[NV2D3= 2]	-2,556	1,703	2,253	1	,133	-5,894	,782
Ubicación	[NV1D1=1]	18,618	2,173	73,383	1	,000	14,358	22,878
	[NV1D1=2]	20,868	1,631	163,764	1	,000	17,672	24,064
	[NV1D1=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[NV1D2=1]	-25,957	1,397	345,289	1	,000	-28,695	-23,219
	[NV1D2=2]	-24,184	,000	.	1	.	-24,184	-24,184
	[NV1D2=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.
	[NV1D3=1]	-,983	2,405	,167	1	,683	-5,696	3,731
	[NV1D3=2]	-2,051	1,711	1,437	1	,231	-5,404	1,302
	[NV1D3=3]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.  
a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La dimensión que más incide en las actitudes conductuales del docente son las estrategias de enseñanza debido a que el valor de Wald = 345,289 y  $p < 0.05$

#### **IV. Discusión**

La investigación titulada las estrategias en las actitudes del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial, Laderas de Chillón, Puente Piedra, 2019.

Para el objetivo general, se encontró que Existe incidencia significativa de las estrategias en las actitudes del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial, Laderas de Chillón, Puente Piedra, 2019, estableciéndose que las estrategias incide en las actitudes en un 56.4% y el resultado es estadísticamente significativo,  $p = 0.000 < 0.05$  y Nagelkerke= 0.564.

Coincidiendo con Garzón, Calvo y Orgaz (2016) concluyendo que los niveles de actitudes de los docentes son de niveles moderados y encontró que a mayor actitud de los docentes mayores será el uso de estrategias. A nivel nacional coincide con Castro (2018) concluyó que existe correlación baja y positiva entre las variables, además encontró que la actitud del docente se relaciona con el nivel del conocimiento de los docente y también correlaciona con el uso de material diferenciado el desarrollo de las relaciones interpersonales de los docentes.

Así mismo Vásquez (2018) concluyó que existe una relación significativa pero baja entre la actitud docente y la educación inclusiva para un nivel de significación de 0,05, y solo existe una relación significativa pero baja entre la actitud docente y una de las dimensiones de la educación inclusiva y desarrollando políticas educativas. En la misma línea de resultados Mesinas (2016) concluyó que  $Rho=0,537$ , interpretándose como moderada relación entre las variables, con  $\rho = 0.000$  ( $p < 0.01$ ), con el cual se rechaza la hipótesis nula por lo tanto los resultados señalan que existe relación significativa entre las variables actitudes y la variable estrategias de los docentes inclusivos. Las conductas y actitudes que realiza el niño inclusivo o que pertenece a la diversidad siempre deben ser observadas y orientado por los adultos más cercanos, los docentes debemos identificarnos con nuestros niños, en todo momento tener el don de servicio, dedicación y responsabilidad, razón por la cual al observar a nuestros niños y notar conductas y actitudes preocupantes en su desarrollo normal, se debe tomar cartas en el asunto, indagando desde su nacimiento hasta su actualidad. Resulta imposible de creer que los niños se vuelven así, no podemos creer que todos los niños son iguales, no podemos caer en el error de decir al niño que es diferente,

discriminarlos o aislarlos; se requiere del desarrollo de estrategias para mejorar las actitudes de los docentes frente a la inclusión.

Los bajos niveles encontrados en las variables actitudes hacia la inclusión coinciden con lo encontrado por Saloviita (2018) quien concluyó que los puntajes promedio de los maestros de educación especial estaban por encima del punto medio. Alrededor del 20% de los maestros eran fuertes opositores a la inclusión, y el 8% eran firmes defensores. Las actitudes hacia la inclusión solo tenían asociaciones débiles con variables distintas de la categoría de docentes. La orientación laboral y la autoeficacia de los docentes tenían bajas asociaciones con sus actitudes hacia la inclusión. Los resultados ilustran los bajos niveles el clima de actitud de los docentes hacia la inclusión e indican el potencial existente para el cambio de políticas.

En cuanto a las estrategias que desarrolla el docente inclusivo, es importante el aporte de Elder, Damiani y Oswago (2016) examina los usos de los maestros de estrategias de enseñanza inclusivas en las escuelas primarias luego de una serie de capacitaciones para maestros, observaciones en el aula, conferencias individuales semiestructuradas para maestros, planes de lecciones reflexivas y cuestionarios previos y posteriores. Más allá de los mandatos legales y las evaluaciones de actitud, los resultados de este estudio demuestran que en poco tiempo, y entre una pequeña muestra de maestros, administradores y funcionarios del Ministerio, un enfoque culturalmente receptivo para implementar estrategias de aprendizaje inclusivo resultó beneficioso para satisfacer las necesidades de diversos estudiantes de primaria.

Sobre las actitudes del docente es importante el aporte de Flores, García y Romero (2017) concluyeron que los docentes requieren apoyo para realizar prácticas inclusivas y requieren de la necesidad de la elaboración de un plan de actualización y se propicie la intervención de un programa que desarrolle las prácticas inclusivas dentro de las instituciones educativas. Además de considerar a los aliados estratégicos tal como Sota (2018) mencionó que es importante coordinar con el equipo SAANE asignados a la Institución educativa para que se puedan plantear acciones de mejora para el beneficio de los estudiantes y las Dispedagogías que se encontraron están influyendo de manera negativa en el éxito de los procesos inclusivos.

Al mismo tiempo Martínez (2017) confirmó la necesidad de determinar los niveles de la educación inclusiva que sirve de puntos de partida para la puesta en marcha la inclusividad que se vincula a la calidad de las competencias, capacidades y desarrollo profesional y de este modo modificar el curriculum, realizar adaptaciones inclusivas reales

Para el primer objetivo específico se encontró que existe incidencia significativa de las estrategias en las actitudes cognitivas del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial, Laderas de Chillón, Puente Piedra, 2019, estableciéndose que las estrategias incide en las actitudes cognitivas en un 73% y el resultado es estadísticamente significativo,  $p = 0.000 < 0.05$  y Nagelkerke= 0.730. Al respecto Eagly y Chaiken (1993) y Mesinas (2016) indicaron que la dimensión cognitiva es la apreciación positiva o negativa de los objetos que se producen mediante pensamiento e ideas que se evidencian en manifestaciones externas

Para el segundo objetivo específico se encontró que existe incidencia significativa de las estrategias en las actitudes afectivas del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial, Laderas de Chillón, Puente Piedra, 2019, estableciéndose que las estrategias incide en las actitudes en un 58.2% y el resultado es estadísticamente significativo,  $p = 0.002 < 0.05$  y Nagelkerke= 0.582. Los bajos niveles de actitudes afectivas encontradas en la presente investigación coinciden con Angenscheidt y Navarrete (2017) quienes concluyeron que los docentes mostraron niveles desfavorables hacia las prácticas inclusivas, además de mostrar actitudes desfavorables hacia lo fundamental de la educación inclusiva y que los docentes con mayor experiencia presentan actitudes más adecuadas a diferencia de las practicas inclusivas.

Para el tercer objetivo específico se encontró que existe incidencia significativa de las estrategias en las actitudes conductuales del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial, Laderas de Chillón, Puente Piedra, 2019, estableciéndose que las estrategias incide en las actitudes conductuales en un 58.8% y el resultado es estadísticamente significativo,  $p = 0.002 < 0.05$  y Nagelkerke= 0.588. Al respecto Eagly y Chaiken (1993) y Mesinas (2016) indicaron que la dimensión conductual que fue definida como conductas o comportamientos hacia los objetos de estas actitudes.

Así mismo, Mulholland y O'Connor (2016) indicaron que es importante que, si bien los docentes son cada vez más conscientes del valor de la colaboración, su implementación es

en gran medida aspiracional, con una serie de desafíos relacionados con las limitaciones de tiempo, la planificación y las oportunidades limitadas de desarrollo profesional que comúnmente se identifican como limitaciones para un enfoque coherente y se considera las consecuencias de este déficit y se identifican opciones para mejorar el compromiso entre los docentes.

Así mismo, Carew, Deluca, Groce y Kett (2017) explicaron que las practicas inclusivas son importantes para que aumente la autoeficacia de la enseñanza y previene problemas con el tiempo. Debe existir una visión específica de la educación inclusiva como aprender a respetar y responder a las diferencias humanas de manera que incluya, en lugar de excluir, a los alumnos de lo que normalmente está disponible en las rutinas diarias surgen de la escolarización.

Es importante tomar en cuenta que los docentes son un factor importante para reducir las brechas de la inclusión, por lo que su preparación, desarrollo de los procesos de planificación y uso de estrategias posibilita que se superen estas limitaciones y de debe tomar en cuenta las consideraciones que debe tener el docente al momento de la inclusión y al respecto Allport (1954) consideró que la consideración a la inclusión y la inclusividad se sustenta en la teoría del contacto intergrupala que establece que es importante todo contacto debido a que favorece el cambio de actitudes y en su naturaleza determina las aceptaciones sociales p rechazos de los grupos vulnerables; señalando que existen factores para la promoción a una actitud positiva hacia las igualdades de las personas, tener objetivos en común y el apoyo de la institución.

## **V. Conclusiones**

### **Primera**

Existe incidencia significativa de las estrategias en las actitudes del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial, Laderas de Chillón, Puente Piedra, 2019, estableciéndose que las estrategias incide en las actitudes en un 56.4% y el resultado es estadísticamente significativo,  $p = 0.000 < 0.05$  y Nagelkerke= 0.564.

### **Segunda**

Existe incidencia significativa de las estrategias en las actitudes cognitivas del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial, Laderas de Chillón, Puente Piedra, 2019, estableciéndose que las estrategias incide en las actitudes cognitivas en un 73% y el resultado es estadísticamente significativo,  $p = 0.000 < 0.05$  y Nagelkerke= 0.730.

### **Tercera**

Existe incidencia significativa de las estrategias en las actitudes afectivas del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial, Laderas de Chillón, Puente Piedra, 2019, estableciéndose que las estrategias incide en las actitudes en un 58.2% y el resultado es estadísticamente significativo,  $p = 0.002 < 0.05$  y Nagelkerke= 0.582.

### **Cuarta**

Existe incidencia significativa de las estrategias en las actitudes conductuales del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial, Laderas de Chillón, Puente Piedra, 2019, estableciéndose que las estrategias incide en las actitudes conductuales en un 58.8% y el resultado es estadísticamente significativo,  $p = 0.002 < 0.05$  y Nagelkerke= 0.588.

## **VI. Recomendaciones**

### **Primera**

Se recomienda a los directivos de las instituciones educativas del nivel inicial del Distrito de Puente Piedra, que realicen capacitaciones en estrategias del docente frente a la inclusión y en las capacitaciones puedan tomar en cuenta temas de la organización, regulación, procedimientos e interacciones positivas en el aula, además de capacitar en estrategias de enseñanza con perspectivas de reflexión, flexibilidad para los estudiantes inclusivos.

### **Segunda**

Se recomienda a los directivos de las instituciones educativas del nivel inicial del Distrito de Puente Piedra, que realicen visitas a centros de educación básica especial y puedan sensibilizarse al conocer el contexto y desarrollen actitudes afectivas de los docentes frente a la inclusión que deben desarrollar los docentes con temas que permitan mejorar los sentimientos, estados de ánimo y las emociones que deben sentir frente a los estudiantes inclusivos.

### **Tercera**

Se recomienda a los docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del Distrito de Puente Piedra, que participen de talleres con un coaching y pueda desarrollar actitudes cognitivas que deben desarrollar los docentes con temas que permitan mejorar las creencias, pensamientos e ideas sobre los estudiantes inclusivos.

### **Cuarta**

Se recomienda a los docentes de las instituciones educativas del nivel inicial del Distrito de Puente Piedra, que realicen grupos de inter aprendizaje sobre estrategias de enseñanza para estudiantes inclusivos y puedan mejorar las actitudes conductuales de los docentes frente a la inclusión que deben desarrollar los docentes con temas que permitan mejorar conductas e intenciones de conducta de los docentes frente a los estudiantes inclusivos.



## VII. Referencias

- Akční. (2018). Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy (MŠMT). Recuperado de [http://www.vzdelavani2020.cz/images\\_obsah/dokumenty/apiv\\_2016\\_2018.pdf](http://www.vzdelavani2020.cz/images_obsah/dokumenty/apiv_2016_2018.pdf)
- Allport, G. (1954). *The nature of prejudice*. Reading: Massachusetts. Addison-Wesley Publishing Company
- Angenscheidt, L. y Navarrete, I. (2017). Actitudes de los docentes acerca de la educación inclusiva. *Ciencias psicológicas*, 11(2). Recuperado de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/4595/459553539013/html/index.html>
- Ballard, K. (2012). *Inclusion and social justice: teachers as agents of change*. In *Teaching in Inclusive School Communities*. Australia: John Wiley & Sons
- Black-Hawkins, K. & Florian, L. (2012). Classroom teachers' craft knowledge of their inclusive practice. *Teachers and Teaching*, 18(5), 567-584. Recuperado de <https://doi.org/10.1080/13540602.2012.709732>
- Bernal, E. (2010). *Metodología de la investigación*. (3ra ed.). Colombia: Mc Graw-Hill.
- Booth, T., & Ainscow, M. (2011). *Índex para la inclusión. Guía para la evaluación y mejora de la educación inclusiva*. Madrid, España: Consorcio Universitario para la Educación Inclusiva.
- Bravo, L. (2013). *Percepciones y opiniones hacia la educación inclusiva del profesorado y de los equipos directivos de los centros educativos de la dirección regional de Cartago en Costa Rica*. (Tesis doctoral Inédita). Universidad de Alicante.
- Briñol, P. Falces, C. y Becerra. A. (2011). *Actitudes*. España. Universidad Autónoma de Madrid. Recuperado de: <https://www.uam.es/otros/persuasion/papers/Actitudes.pdf>.
- Carew, Deluca, Groce y Kett (2017). The impact of an inclusive education intervention on teacher preparedness to educate children with disabilities within the Lakes Region of Kenya. *International Journal of Inclusive Education*, 23(3); 229-244. Recuperado de <https://doi.org/10.1080/13603116.2018.1430181>
- Castro, G. (2018). *Actitud docente hacia la educación inclusiva en la Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo – Huaraz 2017*. (Tesis de Maestría, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo, Perú). Recuperado de

[http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/2375/T033\\_31674517\\_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unasam.edu.pe/bitstream/handle/UNASAM/2375/T033_31674517_M.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Chiner, E. (2011). *Las percepciones y actitudes del profesorado hacia la inclusión del alumnado con necesidades educativas especiales como indicadores del uso de prácticas educativas inclusivas en el aula*. (Tesis doctoral Inédita). Universidad de Alicante.
- De Boer, A., Pijl, S., & Minnaert, A. (2011). Regular primary schoolteachers` attitudes towards inclusive education: a review of the literature. *International Journal of Inclusive Education*, 15(3), 331-353. doi:10.1080/13603110903030089
- Echeita, G. (2007). *Educación para la inclusión. Educación sin exclusiones*. Madrid: Narcea.
- Eisenman, L. T., Pleet, A. M., Wandry, D., & McGinley, V. (2011). Voices of special education teachers in an inclusive high school: Redefining responsibilities. *Remedial and Special Education* 32(1); 91–104. Recuperado de doi: 10.1177/0741932510361248
- Eagly, A., y Chaiken, S. (2007). The Advantages of an Inclusive Definition of Attitude. *Social Cognition*, 25 (5), 582-602. Recuperado de <http://dx.doi.org/10.1521/soco.2007.25.5.582>
- Elder, B., Damiani, M. y Oswago, B. (2016). From attitudes to practice: utilising inclusive teaching strategies in Kenyan primary schools. *International Journal of Inclusive Education*, 20(4); 413-434. Recuperado de <https://www.tandfonline.com/action/showCitFormats?doi=10.1080%2F13603116.2015.1082648>
- Flores, V., García, I. y Romero, S. (2017). Prácticas inclusivas en la formación docente en México. *Liber*, 23(1); Recuperado de <http://dx.doi.org/https://doi.org/10.24265/liberabit.2017.v23n1.03>
- Florian, L. & Black-Hawkins, K. (2011). Exploring inclusive pedagogy. *British Educational Research Journal*, 37(5), 813-828
- Florian, L. y Beaton, M. (2017). Inclusive pedagogy in action: getting it right for every child. *International Journal of Inclusive Education*, 22(8); 870-884. Recuperado de <https://doi.org/10.1080/13603116.2017.1412513>

- Garzón, P., Calvo, I. y Orgaz, B. (2016). Inclusión educativa. Actitudes y estrategias del profesorado. *Revista Española de Discapacidad*, 4(2): 25-45. Recuperado de [https://www.cedd.net/redis/index.php/redis/article/view/198/pdf\\_42](https://www.cedd.net/redis/index.php/redis/article/view/198/pdf_42)
- Hattie, J. (2009). *Visible learning: a synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*. UK: Routledge
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ta.ed.). México: Mc Graw-Hill / Interamericana Editores, S.A. DE C.V.
- Martínez, E. (2017). *Hacia una educación universitaria inclusiva: Realidad y retos*. Recuperado de <https://doi.org/10.19083/ridu.11.530>
- McTaggart, J. (2018). *If they don't learn the way you teach, teach the way they learn*. Book Locker. Recuperado de <https://assets.booklocker.com/pdfs/4221s.pdf>
- Mesinas, M. (2016). *Actitud y estrategias del docente inclusivo en la institución educativa de la Fuerza Aérea del Perú "Manuel Polo Jiménez" Santiago de Surco*. 2016. (Universidad César Vallejo, Perú).
- Minedu (2007). *Guía para orientar la intervención de los servicios de apoyo y asesoramiento para la atención de las necesidades educativas especiales SAANEE*. Lima, Perú: Ministerio de Educación. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe>
- Molbaek, M. (2016). Inclusive teaching strategies – dimensions and agendas. *International Journal of Inclusive Education*, 22(10); 1048-1061. Recuperado de <https://doi.org/10.1080/13603116.2017.1414578>
- Mulholland, M. y O'Connor, U. (2016). Collaborative classroom practice for inclusion: perspectives of classroom teachers and learning support/resource teachers. *International Journal of Inclusive Education*, 20(10); 1070-1083. Recuperado de <https://doi.org/10.1080/13603116.2016.1145266>
- OECD. (2005). *Teachers matter: attracting, developing and retaining effective teachers*. Paris: OECD Publications.
- Rouse, M. & Florian, L. (2006). Inclusion and achievement: student achievement in secondary schools with higher and lower proportions of pupils designated as having

- special educational needs. *International Journal of Inclusive Education*, 10(6), 481493. Recuperado de <https://doi.org/10.1080/13603110600683206>
- Saloviita, T. (2018). Attitudes of Teachers Towards Inclusive Education in Finland. *Scandinavian Journal of Educational Research*. 1-14 Recuperado de Doi: 10.1080/00313831.2018.1541819
- Sanhueza, S., Granada, M., & Pomés, M. (2013). Actitud de los profesores hacia la inclusión educativa. *Papeles de trabajo-Centro de Estudios Interdisciplinarios en Etnolingüística y Antropología Socio-Cultural*, 1(25). Recuperado de: [http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1852-45082013000100003&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.ar/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1852-45082013000100003&lng=es&tlng=es).
- Sota, B. (2018). *Actitud de los docentes frente a la inclusión: estudio de caso*. Recuperado de [repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/27033/Sota\\_ZB.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/27033/Sota_ZB.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Tichá, R. y Abery, B. (2018). Educational practices and strategies that promote inclusion: Examples from the U.S. *Sociální pedagogika/Social Education*, 6(2), 43–6. Recuperado de [https://www.researchgate.net/deref/http%3A%2F%2Fsoced.cz%2Fwp-content%2Fuploads%2F2018%2F11%2FSTUDY\\_SocEd\\_T\\_2\\_6-2-2018.pdf](https://www.researchgate.net/deref/http%3A%2F%2Fsoced.cz%2Fwp-content%2Fuploads%2F2018%2F11%2FSTUDY_SocEd_T_2_6-2-2018.pdf)
- Unicef-iiDi (2013). *La situación de niños, niñas y adolescentes con discapacidad en Uruguay. La oportunidad de la inclusión*. Montevideo: Mastergraf
- Vásquez, C. (2018). *Actitud docente y la Educación Inclusiva en docentes del nivel inicial de la Red 20 y 25 la UGEL 04- 2017*. (Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo, Perú). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/17583?show=full>
- Zeichner, K. M. (2009). *Teacher education and the struggle for social justice*. UK: Routledge

## **ANEXOS**

**Anexo 1: Matriz de consistencia**

**MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**TÍTULO:** Estrategias en las actitudes del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial Puente Piedra, 2019

**AUTORA:** Torres Solís, Encarnación María

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p><b>Problema principal:</b> ¿Cuál es la incidencia entre las estrategias en las actitudes del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial, Puente Piedra, 2019?</p> <p><b>Problemas secundarios:</b> 1 ¿Cuál es la incidencia entre estrategias del docente en las actitudes cognitivas del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial, Puente Piedra, 2019?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la incidencia de las estrategias en las actitudes del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial, Puente Piedra, 2019.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> 1 Determinar la incidencia de estrategias del docente en las actitudes cognitivas del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial, Puente Piedra, 2019</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe incidencia significativa de las estrategias en las actitudes del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial, Puente Piedra, 2019.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> 1 Existe incidencia de estrategias docentes en las actitudes cognitivas del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial, Puente Piedra, 2019</p>	<b>Variable I: Estrategias del docente</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala</b>	
			Clima afectivo del aula	Organización Regulación Interacción positiva	1-5	Muy bien (MB) Bien (B) Regular (R) Malo (M)	
			Estrategias de enseñanza	Procedimientos Reflexión Flexibilidad Aprendizajes	6-14		
Estrategias de Evaluación	Proceso de recogida de datos Información Toma de decisiones	15-17					

<p>2 ¿Cuál es la incidencia de las estrategias del docente en las actitudes afectivas del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial, Puente Piedra, 2019?</p>	<p>2 Determinar la incidencia de las estrategias de enseñanza en las actitudes afectivas del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial, Puente Piedra, 2019</p>	<p>2 Existe incidencia significativa entre las estrategias de enseñanza en las actitudes afectivas del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial, Puente Piedra, 2019</p>				
<p>3 ¿Cuál es la incidencia de las estrategias del docente en las actitudes conductuales del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial, Puente Piedra, 2019?</p>	<p>3 Determinar la incidencia de las estrategias del docente en las actitudes conductuales del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial, Puente Piedra, 2019</p>	<p>3 Existe incidencia significativa entre las estrategias del docente y las actitudes conductuales del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial, Puente Piedra, 2019</p>	<b>Variable D : Actitudes del docente frente a la inclusión</b>			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala</b>
			Cognitivo	Las creencias Los pensamientos y Las ideas	1 - 6	Totalmente de acuerdo (TA) De acuerdo (D)
			Afectivo	Los sentimientos Los estados de ánimo Las emociones.	7 - 12	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (TATD) En desacuerdo (D)
			Conductual	Las conductas y Las intenciones de conducta	13 - 16	Totalmente en desacuerdo (TD)

<b>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b>	<b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</b>	<b>ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL</b>
<p><b>TIPO:</b> Sustantiva <b>Nivel:</b> correlacional-Causal</p> <p><b>DISEÑO:</b> No experimental-Correlacional Transversal</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b> Docentes de inicial de Laderas de Chillón</p> <p><b>TIPO DE MUESTRA:</b> No probabilístico intencionado por conveniencia.</p> <p><b>TAMAÑO DE MUESTRA:</b> docentes de nivel inicial</p>	<p>Variable 1: Estrategias del docente</p> <p>Técnicas: Observación</p> <p>Instrumentos: Lista de cotejo</p> <p>Autor: MINEDU</p> <p>Año: 2008</p> <p>Monitoreo: Prueba piloto, validación por juicio de experto y la confiabilidad del instrumento por alfa de Cronbach.</p> <p>Ámbito de Aplicación: Puente Piedra</p> <p>Forma de Administración: Observación individual</p> <p>Tiempo de duración: 45'</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- TABLAS DE FRECUENCIAS Y PORCENTAJES</li> <li>- FIGURAS DE BARRAS</li> <li>- TABLAS DE CONTINGENCIAS</li> </ul> <p><b>INFERENCIAL:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pruebas no paramétricas</li> <li>- Regresión logística ordinal</li> </ul>



		<p>Variable 2: Actitudes del docente</p> <p>Técnicas: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Escala actitudinal</p> <p>Autor: Mesinas</p> <p>Año: 2016</p> <p>Monitoreo: Prueba piloto, validación por juicio de experto y la confiabilidad del instrumento por alfa de Cronbach.</p> <p>Ámbito de Aplicación:</p> <p>Forma de Administración:</p> <p>Individual/colectiva</p> <p>Tiempo de duración: 20'</p>	
--	--	--	--

## Anexo 2: Instrumento

### Ficha de observación de las estrategias del docente inclusivo

Lee el listado y coloca en los recuadros una “X” según corresponda, considerando la siguiente escala: MB: Muy Bueno B: Bueno R: Regular M: Deficiente

Aspectos	Estrategias	MB	B	R	D
El clima afectivo del aula	1. Muestra el aula con reglas claras de organización con la participación de los alumnos				
	2. Recuerda las normas de convivencias sociales y/o acuerdos de aula				
	3. Se dirige a los estudiantes con respeto adecuadamente, llamándolos por su nombre				
	4. Resalta las conductas positivas de los estudiantes inclusivos				
	5. Permite al alumno inclusivo expresarse				
Estrategias de enseñanza	6. Realiza las adaptaciones curriculares adecuadas para las necesidades educativas especiales de los estudiantes inclusivos y/o de NEE				
	7. Utiliza lo aprendido y lo relaciona con actividades realizadas con anterioridad				
	8. Toma en cuenta los aportes del estudiante y orienta el tema				
	9. Plantea consignas claras a los estudiantes				
	10. Distribuye tareas grupales y/o individuales				
	11. Brinda ayuda individualizada a los estudiantes que lo requieran				
	12. Utiliza material didáctico diverso para reforzar los contenidos de aprendizaje				
	13. Plantea tareas graduadas tomando en cuenta los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes				
Estrategias de Evaluación	14. Fomenta el trabajo cooperativo				
	15. Utiliza instrumentos de evaluación diversos y variados dependiendo de las discapacidades de los estudiantes,				
	16. Aplica estrategias de evaluación formativa de manera permanente				
	17. Fomenta clima armonioso durante la evaluación				

## Instrumento de actitud del docente frente a la inclusión

Lee el listado y coloca en los recuadros una “X” según corresponda, considerando la siguiente escala:

**TA:** Totalmente de acuerdo, **A:** De acuerdo, **NAND:** Ni de acuerdo ni en desacuerdo  
**D:** En desacuerdo, **TD:** Totalmente en desacuerdo

Dimensiones	Ítems	TA	A	NAND	D	TD
Cognitivo	1. Creo que los estudiantes con discapacidad leve y moderada deben de estar incluidos en una institución educativa regular y no en un centro de educación básica especial (CEBE)					
	2. Considero que los estudiantes con discapacidad favorecen el ritmo de las clases					
	3. Considero que los estudiantes con discapacidad favorecen el orden y la organización del aula					
	4. Como docente considero que estoy capacitado para recibir en clase estudiantes con discapacidad					
	5. Considero que la diversidad es un factor que enriquece el aula					
	6. Estoy dispuesto a realizar trabajos extra para atender a estudiantes con discapacidad					
Afectivo	7. Me gusta trabajar con estudiantes que tengan alguna discapacidad					
	8. No tengo dificultades para tener contacto físico y afectivo con estudiantes con discapacidad					
	9. Me siento cómodo(a) al estar cerca de un(a) estudiante con discapacidad					
	10. No me da miedo las reacciones imprevistas que pueden presentar los estudiantes con discapacidad					
	11. Me resulta fácil la empatía con las familias de estudiantes con discapacidad					
Conductual	12. Trato de manera empática a todos los estudiantes del aula sin interesar su aspecto					
	13. Reconozco y valoro los logros de los estudiantes con discapacidad en el aula.					
	14. Acostumbro tratar a los estudiantes con discapacidad de acuerdo a su edad					
	15. Tolero las conductas inadecuadas de los estudiantes con discapacidad					
	16. Es recomendable administrar el tiempo en clase para no descuidar a los estudiantes con discapacidad					

Muchas gracias

**Anexo 3: Base de datos de confiabilidad de estrategias docentes**

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17
1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1
2	3	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3
3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2
4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3
5	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2
6	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	4	3	3	3	2	3	2
7	5	4	3	4	3	3	3	2	3	3	2	3	3	4	4	3	4
8	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	2	1	4	4	3	4
9	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1
10	3	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	4	2	4	3
11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	4	3	3	3
12	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4
13	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3
14	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3
15	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3
16	3	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3
17	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2
18	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3
19	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1
20	3	3	3	3	3	4	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,959	17

**Base de datos de la confiabilidad de la variable actitud de los docentes**

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16
1	5	5	1	2	4	4	4	4	4	4	2	5	4	5	4	5
2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2
3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	4	1	1	2	2	2	2
4	1	3	3	1	2	3	3	2	3	4	4	3	2	3	3	1
5	1	2	1	2	2	1	1	1	2	3	2	1	1	2	2	2
6	2	2	1	1	2	1	2	1	1	2	3	2	4	1	2	2
7	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2
8	2	3	3	2	3	2	4	3	4	4	3	2	3	2	3	4
9	2	3	2	3	3	1	2	3	2	3	1	1	2	3	3	3
10	2	2	2	4	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2
11	3	3	3	4	4	2	4	4	3	4	4	3	5	4	4	3
12	2	3	2	4	2	1	3	2	2	4	2	3	3	2	3	2
13	2	3	3	3	2	3	4	2	3	1	3	3	3	3	3	2
14	3	3	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	3	5	3
15	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4
16	2	2	1	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2
17	2	3	2	2	2	1	2	1	1	4	2	2	3	2	2	3
18	3	4	2	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3
19	2	2	4	4	2	5	3	4	3	2	5	2	5	1	3	4
20	2	2	1	3	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	3	2

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,951	16

### Anexo 4: Base de datos

N°	P1	P2	P3	P4	P5	D1	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	D2	P15	P16	P17	D3	V1
1	2	2	4	3	3	14	1	2	2	3	2	2	2	1	1	16	1	1	4	6	36
2	1	1	2	2	2	8	2	2	2	1	3	1	1	3	3	18	1	2	2	5	31
3	1	2	2	1	3	9	1	2	2	1	2	1	2	1	3	15	2	2	2	6	30
4	4	2	3	2	4	15	4	2	4	3	4	4	4	4	3	32	4	4	3	11	58
5	2	1	2	2	2	9	2	2	2	2	2	2	1	1	1	15	1	1	2	4	28
6	2	2	3	2	3	12	2	2	3	2	2	2	3	2	3	21	2	3	3	8	41
7	1	1	3	2	1	8	1	3	3	1	3	3	2	3	2	21	2	2	1	5	34
8	2	2	3	2	3	12	3	2	3	3	3	4	2	2	3	25	3	3	3	9	46
9	3	2	2	2	2	11	3	3	3	2	1	3	2	3	2	22	2	3	3	8	41
10	3	2	1	1	3	10	3	3	2	3	3	3	2	2	2	23	2	2	3	7	40
11	1	3	3	2	1	10	3	2	4	1	3	3	2	2	1	21	3	3	2	8	39
12	3	3	3	4	3	16	3	3	3	3	3	3	3	3	3	27	3	2	3	8	51
13	3	1	1	3	3	11	3	2	3	1	1	1	2	2	2	17	2	2	1	5	33
14	1	2	2	3	3	11	2	2	2	3	2	2	2	2	3	20	2	2	3	7	38
15	4	4	3	4	3	18	4	3	3	4	4	3	4	4	3	32	4	4	3	11	61
16	2	1	2	1	1	7	2	1	2	2	2	2	2	2	1	16	1	3	1	5	28
17	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	4	4	3	4	35	4	4	4	12	67
18	1	2	1	2	3	9	3	3	3	3	4	3	2	1	2	24	3	2	1	6	39
19	3	4	4	4	3	18	3	3	3	2	1	3	1	2	1	19	2	3	4	9	46
20	3	3	3	3	3	15	3	3	3	2	3	3	3	2	3	25	3	3	3	9	49
21	1	2	2	2	4	11	3	2	3	3	1	3	3	2	2	22	2	2	3	7	40
22	2	2	2	3	3	12	3	3	2	1	1	2	2	1	2	17	2	3	2	7	36
23	3	3	3	4	4	17	4	4	3	4	4	3	4	4	2	32	3	2	3	8	57
24	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	3	1	2	1	17	2	2	2	6	33
25	3	2	3	2	2	12	2	2	2	2	3	1	2	3	3	20	3	1	3	7	39
26	1	2	2	2	1	8	2	1	3	2	2	2	2	2	2	18	2	1	3	6	32
27	3	2	2	2	2	11	2	2	2	3	2	2	3	3	3	22	3	2	2	7	40
28	1	2	2	1	2	8	2	2	2	3	2	2	2	3	3	21	3	2	2	7	36
29	2	1	2	2	2	9	2	1	1	3	2	2	2	2	1	16	2	2	3	7	32
30	3	3	4	2	3	15	3	4	3	2	3	3	2	4	2	26	2	2	4	8	49



N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	D1	P7	P8	P9	P10	P11	D2	P12	P13	P14	P15	P16	D3	V2
1	3	1	1	1	2	3	11	2	3	2	2	2	11	3	2	2	2	2	11	33
2	2	1	3	1	1	1	9	3	1	2	1	3	10	1	1	3	2	3	10	29
3	1	4	1	3	1	1	11	1	1	2	1	3	8	1	1	1	2	1	6	25
4	4	4	3	4	5	4	24	5	2	5	5	5	22	5	4	5	3	4	21	67
5	1	2	3	2	2	2	12	2	2	2	1	2	9	2	3	2	2	2	11	32
6	3	2	2	3	1	1	12	2	2	3	2	3	12	2	1	2	2	2	9	33
7	1	3	1	2	2	2	11	3	2	2	3	3	13	3	3	2	2	2	12	36
8	3	1	3	3	4	1	15	4	3	3	2	2	14	2	3	3	3	3	14	43
9	1	3	1	2	2	2	11	2	3	2	2	2	11	2	2	3	2	2	11	33
10	2	2	2	2	3	3	14	2	3	3	2	2	12	2	3	3	2	2	12	38
11	2	3	2	1	1	2	11	2	1	1	2	2	8	2	1	2	3	1	9	28
12	3	2	4	2	3	3	17	3	3	3	4	3	16	3	3	3	4	3	16	49
13	2	1	1	1	1	1	7	1	2	1	1	1	6	2	1	1	1	2	7	20
14	1	2	3	2	2	3	13	3	2	3	3	1	12	3	3	3	2	2	13	38
15	5	2	3	5	5	2	22	5	5	5	5	2	22	3	5	5	5	5	23	67
16	2	1	3	3	1	3	13	3	1	4	4	4	16	3	1	1	2	2	9	38
17	5	5	5	4	4	4	27	3	4	4	5	4	20	4	4	3	5	4	20	67
18	1	1	2	1	1	1	7	1	1	2	2	2	8	2	1	3	3	2	11	26
19	1	1	1	2	2	2	9	2	1	3	3	1	10	1	1	2	2	2	8	27
20	1	2	2	2	2	3	12	3	2	2	3	2	12	1	1	2	1	3	8	32
21	2	2	2	2	3	3	14	4	3	3	2	3	15	2	5	4	4	4	19	48
22	1	2	2	1	3	3	12	1	3	2	1	3	10	1	1	3	1	1	7	29
23	3	3	4	4	4	4	22	4	4	3	3	5	19	4	5	3	3	5	20	61
24	3	3	3	3	4	4	20	4	2	2	2	2	12	2	2	3	2	4	13	45
25	3	1	2	3	2	2	13	1	3	3	1	3	11	2	3	2	3	2	12	36
26	2	1	2	2	2	3	12	3	3	3	2	3	14	2	1	3	2	2	10	36
27	2	2	3	1	2	3	13	2	1	1	3	3	10	2	2	1	2	2	9	32
28	2	2	1	2	2	2	11	3	1	3	2	3	12	2	1	2	2	2	9	32
29	2	2	1	1	1	2	9	2	1	2	2	2	9	2	2	2	2	2	10	28
30	5	4	4	5	4	4	26	5	4	3	4	4	20	3	2	1	3	1	10	56

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTRATEGIAS DEL DOCENTE INCLUSIVO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: El clima afectivo del aula</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
1	Muestra el aula con reglas claras de organización con la participación de los alumnos							
2	Recuerda las normas de convivencias sociales y/o acuerdos de aula							
3	Se dirige a los estudiantes con respeto adecuadamente, llamándolos por su nombre							
4	Resalta las conductas positivas de los estudiantes inclusivos							
5	Permite al alumno inclusivo expresarse							
<b>DIMENSIÓN 2:</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
6	Realiza las adaptaciones curriculares adecuadas para las necesidades educativas especiales de los estudiantes inclusivos y/o de NEE							
7	Utiliza lo aprendido y lo relaciona con actividades realizadas con anterioridad							
8	Toma en cuenta los aportes del estudiante y orienta el tema							
9	Plantea consignas claras a los estudiantes							
10	Distribuye tareas grupales y/o individuales							
11	Brinda ayuda individualizada a los estudiantes que lo requieran							

12	Utiliza material didáctico diverso para reforzar los contenidos de aprendizaje							
13	Plantea tareas graduadas tomando en cuenta los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes							
14	Fomenta el trabajo cooperativo							
	<b>DIMENSIÓN 3:</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
15	Utiliza instrumentos de evaluación diversos y variados dependiendo de las discapacidades de los estudiantes,							
16	Aplica estrategias de evaluación formativa de manera permanente							
17	Fomenta clima armonioso durante la evaluación							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:      Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ..... DNI:.....

Especialidad del validador:.....

.....de.....del 20.....

<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----

Firma del Experto Informante.

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ACTITUD DEL DOCENTE FRENTE A LA INCLUSIÓN

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Cognitivo</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
1	Creo que los estudiantes con discapacidad leve y moderada deben de estar incluidos en una institución educativa regular y no en un centro de educación básica especial (CEBE)							
2	Considero que los estudiantes con discapacidad favorecen el ritmo de las clases							
3	Considero que los estudiantes con discapacidad favorecen el orden y la organización del aula							
4	Como docente considero que estoy capacitado para recibir en clase estudiantes con discapacidad							
5	Considero que la diversidad es un factor que enriquece el aula							
6	Estoy dispuesto a realizar trabajos extra para atender a estudiantes con discapacidad							
<b>DIMENSIÓN 2: Afectivo</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
7	Me gusta trabajar con estudiantes que tengan alguna discapacidad							
8	No tengo dificultades para tener contacto físico y afectivo con estudiantes con discapacidad							
9	Me siento cómodo(a) al estar cerca de un(a) estudiante con discapacidad							
10	No me da miedo las reacciones imprevistas que pueden presentar los estudiantes con discapacidad							
11	Me resulta fácil la empatía con las familias de estudiantes con discapacidad							

	<b>DIMENSIÓN 3: Conductual</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
<b>12</b>	Trato de manera empática a todos los estudiantes del aula sin interesar su aspecto							
<b>13</b>	Reconozco y valoro los logros de los estudiantes con discapacidad en el aula.							
<b>14</b>	Acostumbro tratar a los estudiantes con discapacidad de acuerdo a su edad							
<b>15</b>	Tolero las conductas inadecuadas de los estudiantes con discapacidad							
<b>16</b>	Es recomendable administrar el tiempo en clase para no descuidar a los estudiantes con discapacidad							

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable** [  ]        **Aplicable después de corregir** [  ]        **No aplicable** [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador.** Dr/ Mg: ..... **DNI:**.....

**Especialidad del validador:**.....

.....de.....del 20.....

<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----

**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ACTITUD DEL DOCENTE FRENTE A LA INCLUSIÓN**

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Cognitivo</b>							
1	Creo que los estudiantes con discapacidad leve y moderada deben de estar incluidos en una institución educativa regular y no en un centro de educación básica especial (CEBE)							
2	Considero que los estudiantes con discapacidad favorecen el ritmo de las clases							
3	Considero que los estudiantes con discapacidad favorecen el orden y la organización del aula							
4	Como docente considero que estoy capacitado para recibir en clase estudiantes con discapacidad							
5	Considero que la diversidad es un factor que enriquece el aula							
6	Estoy dispuesto a realizar trabajos extra para atender a estudiantes con discapacidad							
	<b>DIMENSIÓN 2: Afectivo</b>	SI	No	SI	No	SI	No	
7	Me gusta trabajar con estudiantes que tengan alguna discapacidad							
8	No tengo dificultades para tener contacto físico y afectivo con estudiantes con discapacidad							
9	Me siento cómodo(a) al estar cerca de un(a) estudiante con discapacidad							
10	No me da miedo las reacciones imprevistas que pueden presentar los estudiantes con discapacidad							
11	Me resulta fácil la empatía con las familias de estudiantes con discapacidad							

DIMENSIÓN 3: Conductual		Sí	No	Sí	No	Sí	No
12	Trato de manera empática a todos los estudiantes del aula sin interesar su aspecto						
13	Reconozco y valoro los logros de los estudiantes con discapacidad en el aula.						
14	Acostumbro tratar a los estudiantes con discapacidad de acuerdo a su edad						
15	Tolero las conductas inadecuadas de los estudiantes con discapacidad						
16	Es recomendable administrar el tiempo en clase para no descuidar a los estudiantes con discapacidad						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [X]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: EMMA SOLEDAD URBANO ESTARPA    DNI: 06920871

Especialidad del validador: ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

30 de Set del 2019.



Dr. Emma Soledad Urbano Estarpa  
DIRECTORA  
I.F. ENK

\*Pertinencia: El ítem correspondiente al concepto formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planeados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTRATEGIAS DEL DOCENTE INCLUSIVO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: El clima afectivo del aula</b>								
1	Muestra el aula con reglas claras de organización con la participación de los alumnos							
2	Recuerda las normas de convivencias sociales y/o acuerdos de aula							
3	Se dirige a los estudiantes con respeto adecuadamente. llamándolos por su nombre							
4	Resalta las conductas positivas de los estudiantes inclusivos							
5	Permite al alumno inclusivo expresarse							
<b>DIMENSIÓN 2:</b>								
6	Realiza las adaptaciones curriculares adecuadas para las necesidades educativas especiales de los estudiantes inclusivos y/o de NEE							
7	Utiliza lo aprendido y lo relaciona con actividades realizadas con anterioridad							
8	Toma en cuenta los aportes del estudiante y orienta el tema							
9	Plantea consignas claras a los estudiantes							
10	Distribuye tareas grupales y/o individuales							
11	Brinda ayuda individualizada a los estudiantes que lo requieran							



12	Utiliza material didáctico diverso para reforzar los contenidos de aprendizaje								
13	Plantea tareas graduadas tomando en cuenta los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes								
14	Fomenta el trabajo cooperativo								
	<b>DIMENSIÓN 3:</b>	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
15	Utiliza instrumentos de evaluación diversos y variados dependiendo de las capacidades de los estudiantes.								
16	Aplica estrategias de evaluación formativa de manera permanente								
17	Fomenta el clima armonioso durante la evaluación								

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable [X]  No aplicable [ ]  
 Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Mg: EMMA SOVEDAD URSINA ESTOADA DNI: 06920871

Especialidad del validador: ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN  
30 de set del 2019

**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planeados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTRATEGIAS DEL DOCENTE INCLUSIVO**

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSION 1: El clima afectivo del aula</b>								
1	Muestra el aula con reglas claras de organización con la participación de los alumnos							
2	Recuerda las normas de convivencias sociales y/o acuerdos de aula							
3	Se dirige a los estudiantes con respeto adecuadamente. llamándolos por su nombre							
4	Resalta las conductas positivas de los estudiantes inclusivos							
5	Permite al alumno inclusivo expresarse							
<b>DIMENSION 2:</b>								
6	Realiza las adaptaciones curriculares adecuadas para las necesidades educativas especiales de los estudiantes inclusivos y/o de NEE							
7	Utiliza lo aprendido y lo relaciona con actividades realizadas con anterioridad							
8	Toma en cuenta los aportes del estudiante y orienta el tema							
9	Plantea consignas claras a los estudiantes							
10	Distribuye tareas grupales y/o individuales							
11	Brinda ayuda individualizada a los estudiantes que lo requieran							

12	Utiliza material didáctico diverso para reforzar los contenidos de aprendizaje									
13	Plantea tareas graduadas tomando en cuenta los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes									
14	Fomenta el trabajo cooperativo									
	<b>DIMENSIÓN 3:</b>									
15	Utiliza instrumentos de evaluación diversos y variados dependiendo de las capacidades de los estudiantes.									
16	Aplica estrategias de evaluación formativa de manera permanente									
17	Fomenta clima armonioso durante la evaluación									

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     No aplicable [ ]

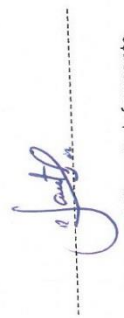
Apellidos y nombres del juez validador. Drr/Mg: José Mendoza Sant. Casanova    DNI: 41.001.745

Especialidad del validador: Metodología

...30 de Set. del 20.19

- 1° Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
- 2° Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- 3° Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planeados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ACTITUD DEL DOCENTE FRENTE A LA INCLUSIÓN**

N°	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Cognitivo</b>								
1	Creo que los estudiantes con discapacidad leve y moderada deben de estar incluidos en una institución educativa regular y no en un centro de educación básica especial (CEBE)							
2	Considero que los estudiantes con discapacidad favorecen el ritmo de las clases							
3	Considero que los estudiantes con discapacidad favorecen el orden y la organización del aula							
4	Como docente considero que estoy capacitado para recibir en clase estudiantes con discapacidad							
5	Considero que la diversidad es un factor que enriquece el aula							
6	Estoy dispuesto a realizar trabajos extra para atender a estudiantes con discapacidad							
<b>DIMENSIÓN 2: Afectivo</b>								
7	Me gusta trabajar con estudiantes que tengan alguna discapacidad							
8	No tengo dificultades para tener contacto físico y afectivo con estudiantes con discapacidad							
9	Me siento cómoda(a) al estar cerca de un(a) estudiante con discapacidad							
10	No me da miedo las reacciones imprevistas que pueden presentar los estudiantes con discapacidad							
11	Me resulta fácil la empatía con las familias de estudiantes con discapacidad							

DIMENSIÓN 3: Conductual		Sí	No	Sí	No	Sí	No
12	Trato de manera empática a todos los estudiantes del aula sin interesar su aspecto						
13	Reconozco y valoro los logros de los estudiantes con discapacidad en el aula.						
14	Acostumbro tratar a los estudiantes con discapacidad de acuerdo a su edad						
15	Tolero las conductas inadecuadas de los estudiantes con discapacidad						
16	Es recomendable administrar el tiempo en clase para no descuidar a los estudiantes con discapacidad						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Sí: hay suficiencia

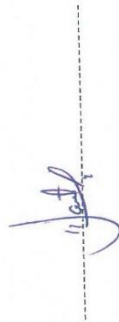
Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]  
 Apellidos y nombres del juez validador. Dir/Mgr: José Mendoza Tanet Caceres   DNI: 41001745

Especialidad del validador: Metodólogo

30 de Set. del 2012

- \*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planeados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ACTITUD DEL DOCENTE FRENTE A LA INCLUSIÓN**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Cognitivo</b>								
1	Creo que los estudiantes con discapacidad leve y moderada deben de estar incluidos en una institución educativa regular y no en un centro de educación básica especial (CEBE)							
2	Considero que los estudiantes con discapacidad favorecen el ritmo de las clases							
3	Considero que los estudiantes con discapacidad favorecen el orden y la organización del aula							
4	Como docente considero que estoy capacitado para recibir en clase estudiantes con discapacidad							
5	Considero que la diversidad es un factor que enriquece el aula							
6	Estoy dispuesto a realizar trabajos extra para atender a estudiantes con discapacidad							
<b>DIMENSIÓN 2: Afectivo</b>								
7	Me gusta trabajar con estudiantes que tengan alguna discapacidad	SI	No	SI	No	SI	No	
8	No tengo dificultades para tener contacto físico y afectivo con estudiantes con discapacidad							
9	Me siento cómodo(a) al estar cerca de un(a) estudiante con discapacidad							
10	No me da miedo las reacciones imprevistas que pueden presentar los estudiantes con discapacidad							
11	Me resulta fácil la empatía con las familias de estudiantes con discapacidad							

DIMENSIÓN 3: Conductual		SI	No	SI	No	SI	No
12	Trato de manera empírica a todos los estudiantes del aula sin interesar su aspecto						
13	Reconozco y valoro los logros de los estudiantes con discapacidad en el aula.						
14	Acostumbro tratar a los estudiantes con discapacidad de acuerdo a su edad						
15	Tolero las conductas inadecuadas de los estudiantes con discapacidad						
16	Es recomendable administrar el tiempo en clase para no descuidar a los estudiantes con discapacidad						

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  No aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dir/ Mg: *MATEO SOTELO, Hugo Armando* DNI: *21786235*

Especialidad del validador: *Magister en Administración de la Educación*

*30* de *09* del 20*19*

- <sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

<sup>4</sup> Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*[Firma]*  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTRATEGIAS DEL DOCENTE INCLUSIVO**

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>DIMENSIÓN 1: El clima afectivo del aula</b>								
1	Muestra el aula con reglas claras de organización con la participación de los alumnos							
2	Recuerda las normas de convivencias sociales y/o acuerdos de aula							
3	Se dirige a los estudiantes con respeto adecuadamente.							
4	Resalta las conductas positivas de los estudiantes inclusivos							
5	Permite al alumno inclusivo expresarse							
<b>DIMENSIÓN 2:</b>								
6	Realiza las adaptaciones curriculares adecuadas para las necesidades educativas especiales de los estudiantes inclusivos y/o de NEE							
7	Utiliza lo aprendido y lo relaciona con actividades realizadas con anterioridad							
8	Toma en cuenta los aportes del estudiante y orienta el tema							
9	Plantea consignas claras a los estudiantes							
10	Distribuye tareas grupales y/o individuales							
11	Brinda ayuda individualizada a los estudiantes que lo requieran							



12	Utiliza material didáctico diverso para reforzar los contenidos de aprendizaje								
13	Plantea tareas graduadas tomando en cuenta los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes								
14	Fomenta el trabajo cooperativo								
	<b>DIMENSIÓN 3:</b>								
15	Utiliza instrumentos de evaluación diversos y variados dependiendo de las discapacidades de los estudiantes.								
16	Aplica estrategias de evaluación formativa de manera permanente								
17	Fomenta clima armonioso durante la evaluación								

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Mg: MATEO SOTELO Hugo Armando    DNI: 21786235

Especialidad del validador: Magister en Administración de la Educación.

30 de 09 del 2019

- Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planeados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ACTITUD DEL DOCENTE FRENTE A LA INCLUSIÓN**

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: Cognitivo</b>							
1	Creo que los estudiantes con discapacidad leve y moderada deben de estar incluidos en una institución educativa regular y no en un centro de educación básica especial (CEBE)							
2	Considero que los estudiantes con discapacidad favorecen el ritmo de las clases							
3	Considero que los estudiantes con discapacidad favorecen el orden y la organización del aula							
4	Como docente considero que estoy capacitado para recibir en clase estudiantes con discapacidad							
5	Considero que la diversidad es un factor que enriquece el aula							
6	Estoy dispuesto a realizar trabajos extra para atender a estudiantes con discapacidad							
	<b>DIMENSIÓN 2: Afectivo</b>	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
7	Me gusta trabajar con estudiantes que tengan alguna discapacidad							
8	No tengo dificultades para tener contacto físico y afectivo con estudiantes con discapacidad							
9	Me siento cómodo(a) al estar cerca de un(a) estudiante con discapacidad							
10	No me da miedo las reacciones imprevistas que pueden presentar los estudiantes con discapacidad							
11	Me resulta fácil la empatía con las familias de estudiantes con discapacidad							

	DIMENSIÓN 3: Conductual	Si	No	Si	No	Si	No
12	Trato de manera empática a todos los estudiantes del aula sin interesar su aspecto						
13	Reconozco y valoro los logros de los estudiantes con discapacidad en el aula.						
14	Acostumbro tratar a los estudiantes con discapacidad de acuerdo a su edad						
15	Tolero las conductas inadecuadas de los estudiantes con discapacidad						
16	Es recomendable administrar el tiempo en clase para no descuidar a los estudiantes con discapacidad						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA.

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  No aplicable después de corregir  No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: SAENZ NEYRA, RICHARD NILTON DNI: 06875542

Especialidad del validador: EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVO

30 de SET del 20...

- <sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
- <sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*Richard Nilton Saenz Neyra*

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTRATEGIAS DEL DOCENTE INCLUSIVO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: El clima afectivo del aula</b>							
1	Muestra el aula con reglas claras de organización con la participación de los alumnos							
2	Recuerda las normas de convivencias sociales y/o acuerdos de aula							
3	Se dirige a los estudiantes con respeto adecuadamente, llamándolos por su nombre							
4	Resalta las conductas positivas de los estudiantes inclusivos							
5	Permite al alumno inclusivo expresarse							
	<b>DIMENSIÓN 2:</b>							
6	Realiza las adaptaciones curriculares adecuadas para las necesidades educativas especiales de los estudiantes inclusivos y/o de NEJ	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
7	Utiliza lo aprendido y lo relaciona con actividades realizadas con anterioridad							
8	Toma en cuenta los aportes del estudiante y orienta el tema							
9	Plantea consignas claras a los estudiantes							
10	Distribuye tareas grupales y/o individuales							
11	Brinda ayuda individualizada a los estudiantes que lo requieran							

12	Utiliza material didáctico diverso para reforzar los contenidos de aprendizaje								
13	Plantea tareas graduadas tomando en cuenta los ritmos y estilos de aprendizaje de los estudiantes								
14	Fomenta el trabajo cooperativo								
	<b>DIMENSION 3:</b>								
15	Utiliza instrumentos de evaluación diversos y variados dependiendo de las discapacidades de los estudiantes.	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
16	Aplica estrategias de evaluación formativa de manera permanente								
17	Fomenta clima armonioso durante la evaluación								

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  No aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. DR. Mg. SAENZ NEYRA, RICHARD NILTON DNI: 06825542

Especialidad del validador: EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVO

30 de SET del 2019

- \*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se otorga cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.



I.E. N° 8194 "LOS DISCÍPULOS DE JESÚS"  
MZ. Z1 - 1era Explanada Laderas de chillón  
Puente Piedra  
UGEL 04 - COMAS



**"Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad".**

Puente Piedra, 24 de setiembre del 2019

**CARTA DE ACEPTACIÓN.**

**SEÑOR**  
DR. CARLOS VENTURO ORBEGOSO  
JEFE DE LA ESCUELA DE POSGRADO  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO – CAMPUS LIMA NORTE  
Presente:

ASUNTO: Autorización para la aplicación de los  
instrumentos de la investigación de la  
Bachiller Encarnación María TORRES  
SOLIS.

Es grato dirigirme a usted para saludarlo y a la vez hacer de su conocimiento que mi despacho ha visto por conveniente autorizar a la Bachiller Encarnación Maria, TORRES SOLIS identificada con DNI. N° 10777851 y código 6000031595, del programa de maestría autorizar la aplicación de los instrumentos de evaluación para el desarrollo de la investigación titulada:

**"Estrategias en las actitudes del docente frente a la inclusión en Instituciones  
Educativas de Inicial Puente Piedra, 2019"**

Lo que hago de su conocimiento para los fines convenientes. Asimismo, hago oportuna la ocasión para expresar a usted las muestras de mi especial consideración.

Atentamente;

  
  
Mr. Hugo A. Maza Saez  
DIRECTOR(a)



INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 606 – UGEL 04

RD. 0149-UGEL 04



**"Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad".**

Puente Piedra 24 de Setiembre del 2019

**CARTA DE ACEPTACIÓN.**

**SEÑOR**

DR. CARLOS VENTURO ORBEGOSO  
JEFE DE LA ESCUELA DE POSGRADO  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO – CAMPUS LIMA NORTE  
Presente:

**ASUNTO:** Autorización para la aplicación de los instrumentos de la investigación de la Bachiller Encarnación Maria TORRES SOLIS.

Es grato dirigirme a usted para saludarlo y a la vez hacer de su conocimiento que mi despacho ha visto por conveniente autorizar a la Bachiller Encarnación Maria, TORRES SOLIS identificada con DNI. N° 10777851 y código 6000031595, del programa de maestría autorizar la aplicación de los instrumentos de evaluación para el desarrollo de la investigación titulada:

**"Estrategias en las actitudes del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial Puente Piedra, 2019"**

Lo que hago de su conocimiento para los fines convenientes. Asimismo, hago oportuna la ocasión para expresar a usted las muestras de mi especial consideración.

Atentamente;

  
Dra. Emma Salcedo Urbina Estrada  
DIRECTORA  
Directora R16



INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL NIÑO JOEL I Y JOEL II  
Laderas de Chillón Primera explanada Manzana "S" s/n Puente Piedra  
UGEL 04 – celular 998646243- Correo: [marisonrisa15@hotmail.com](mailto:marisonrisa15@hotmail.com)



**"Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad".**

Puente Piedra del 2019

**CARTA DE ACEPTACIÓN.**

**SEÑOR**

DR. CARLOS VENTURO ORBEGOSO  
JEFE DE LA ESCUELA DE POSGRADO  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO – CAMPUS LIMA NORTE  
Presente:

ASUNTO: Autorización para la aplicación de los instrumentos de la  
investigación de la Bachiller Encarnación María TORRES SOLIS.

Es grato dirigirme a usted para saludarlo y a la vez hacer de su conocimiento que mi despacho ha visto por conveniente autorizar a la Bachiller Encarnación María, TORRES SOLIS identificada con DNI. N° 10777851 y código 6000031595, del programa de maestría autorizar la aplicación de los instrumentos de evaluación para el desarrollo de la investigación titulada:

**"Estrategias en las actitudes del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial  
Puente Piedra, 2019"**

Lo que hago de su conocimiento para los fines convenientes. Asimismo, hago oportuna la ocasión para expresar a usted las muestras de mi especial consideración.

  
Encarnación Torres Solis  
C.M. 101077851  
DIRECTORA

Atentamente;

Encarnación Torres Solis  
Directora





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## Dictamen Final

Vista la Tesis:

**“Estrategias en las actitudes del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial Puente Piedra, 2019”**

Y encontrándose levantadas las observaciones prescritas en el Dictamen, del graduando(a):

**TORRES SOLÍS, ENCARNACIÓN MARÍA**

Considerando:


Que se encuentra conforme a lo dispuesto por el artículo 36 del REGLAMENTO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO 2013 con RD N. ° 3902-2013/EPG-UCV, se DECLARA:

Que la presente Tesis se encuentra autorizada con las condiciones mínimas para ser sustentada, previa Resolución que le ordene la Unidad de Posgrado; asimismo, durante la sustentación el Jurado Calificador evaluará la defensa de la tesis y como documento respectivamente, indicando las observaciones a ser subsanadas en un tiempo máximo de seis meses a partir de la sustentación de la tesis.

Comuníquese y archívese.

Lima, 30 de noviembre de 2019

  
.....  
Mgtr. Janet Cenayra Josco Mendoza  
Asesor de la tesis

  
.....  
Mgtr. Dennis Fernando Jaramillo Ostos  
Revisor de la tesis

**Acta de Aprobación de originalidad de Tesis**

Yo, Janet Cenayra Josco Mendoza, docente de la Escuela de Postgrado de la UCV y revisor del trabajo académico titulado **“Estrategias en las actitudes del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial Puente Piedra, 2019”** del estudiante **Torres Solís, Encarnación María**; y habiendo sido capacitado e instruido en el uso de la herramienta Turnitin, he constatado lo siguiente:

Que el citado trabajo académico tiene un índice de similitud constato 20% verificable en el reporte de originalidad del programa turnitin, grado de coincidencia mínimo que convierte el trabajo en aceptable y no constituye plagio, en tanto cumple con todas las normas del uso de citas y referencias establecidas por la universidad César Vallejo.

Lima, 30 de Noviembre de 2019

  
\_\_\_\_\_  
Janet Cenayra Josco Mendoza  
DNI: 41001745

### UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE EDUCACIÓN

**Estrategias en las actitudes del docente frente a la inclusión en Instituciones Educativas de Inicial Puente Piedra, 2019**

**AUTORA:**  
Dr. Torres Solís, Encarnación María  
ORCID: 0000-0001-8192-9986

**ASESORA:**  
Dra. Janet Cenaya Josco Mendoza,  
ORCID: 0000-0001-8544-209X

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Evaluación y Aprendizaje

#### Resumen de coincidencias

**20 %**

- 1 Entregado a Universida... 11 %  
Trabajo del estudiante
- 2 repositorio.ucv.edu.pe 6.0%  
Fuente de Internet
- 3 repositorio.unasam.ed... <1 %  
Fuente de Internet
- 4 Entregado a Universida... <1 %  
Trabajo del estudiante



## FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

TORRES SOLIS, ENCARNACIÓN MARIA

D.N.I. : 10777851

Domicilio : Laderas de Chillón 2da explanada Manzana 11-3 Lote 22  
pte Piedra

Teléfono : Fijo : - Móvil : 998646243

E-mail : encarnia2013.es@gmail.com

### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

Tesis de Pregrado

Facultad : .....

Escuela : .....

Carrera : .....

Título : .....

Tesis de Posgrado

Maestría

Doctorado

Grado : MAESTRA EN EDUCACION con

Mención : EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA

### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

TORRES SOLIS, ENCARNACIÓN MARIA

Título de la tesis:

ESTRATEGIAS EN LAS ACTITUDES DEL DOCENTE FRENTE  
A LA INCLUSION EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS  
DE INICIAL PUENTE PIEDRA

Año de publicación : Febrero 2020

### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

Fecha : Febrero 2020



# UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

## ESCUELA DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Encarnación María, TORRES SOLIS.

INFORME TÍTULADO:

ESTRATEGIAS EN LAS ACTITUDES DEL DOCENTE FRENTE  
A LA INCLUSION EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE  
INICIAL PUENTE PIEDRA,

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestra. en Educación con Mención en Docencia y  
Gestión Educativa.

SUSTENTADO EN FECHA: 19 de diciembre de 2019

NOTA O MENCIÓN: por Mayoría



FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN