



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Factores que limitan la articulación territorial de los
programas presupuestales del MINCETUR a la Dirección
de Turismo de Amazonas -2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Br. Narvaez Riva Lesly Madeleine

ASESOR:

Mg. Lindon Vela Melendez

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

Chiclayo -Perú

2019

Página de jurado

Dedicatoria

Dedico este trabajo de investigación a mis hijos María Fernanda Eithan y Zoe por ser la mayor motivación en mi vida y hacer que cada paso que de lo haga para superarme y salir delante de esa manera contribuir con ellos en su formación como profesionales y como personas.

Lesly M. Narvaez Riva

Agradecimiento

Empiezo esta tesis primero dejando unas líneas de agradecimiento a todas las personas que contribuyeron directa e indirectamente en mi crecimiento profesional y como ser humano, primero a Dios que siempre está a mi lado y que nunca me abandona frente a cualquier circunstancia de mi vida, a mis padres porque invirtieron en mí su tiempo y su dinero en hacerme profesional y que por muchos años camine de su mano buscando un mejor futuro, y siento que lo estoy logrando.

A mi pequeña familia que formamos con mi esposo y que hoy en día se ha convertido en el principal motor y motivo para salir adelante por encima de todo, a mis bellos hijos, que siempre me pregunto tuve que hacer algo demasiado bueno en este mundo para que me hayan escogido como su madre y tener la dicha de estar con ellos.

A mis profesores que en el transcurso de estos años han ido forjando en mis conocimientos que aportan hoy en día directamente en mi formación como profesional y en valores.

Al Mg Sc. LINDON VELA MELENDEZ, por las horas de tolerancia, esfuerzo, perseverancia, su valiosa y desinteresada orientación y guía en la elaboración de la presente tesis de investigación. Así mismo agradecerle por compartir sus conocimientos y experiencias como investigador.

De esta manera culmino una etapa en mi vida que me engrandece como ser humano y profesional haciéndome sentir orgullosa de mí misma y con las ganas de seguir Adelante.

Lesly M. Narvaez Riva

Declaratoria de autenticidad

Yo, Lesly Madeleine Narváez Riva, egresado (a) del Programa de Maestría en Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo - Chiclayo, identificada con DNI N° 41109320

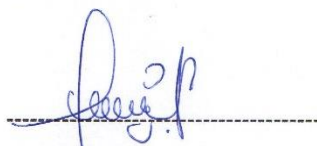
DECLARO BAJO JURAMENTO QUE:

1. Soy autor (a) de la tesis titulada: FACTORES QUE LIMITAN LA ARTICULACION TERRITORIAL DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTALES DEL MINCETUR A LA DIRECCION DE TURISMO DE AMAZONAS
2. La tesis presentada es auténtica siguiendo un adecuado proceso de investigación, para la cual se han respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas.
3. La tesis presentada no atenta contra derechos de terceros.
4. La tesis no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
5. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falsificados, ni duplicados, ni copiados.

Por lo expuesto, mediante la presente asumo frente a LA UNIVERSIDAD cualquier responsabilidad que pudiera derivarse por la autoría, originalidad y veracidad del contenido de la tesis, así como por los derechos sobre la obra y/o invención presentada. En consecuencia, me hago responsable frente a LA UNIVERSIDAD y frente a terceros, de cualquier daño que pudiera ocasionar a LA UNIVERSIDAD o a terceros, por el incumplimiento de lo declarado o que pudiera encontrar causa en la tesis presentada, asumiendo todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse de ello. Asimismo, por la presente me comprometo en asumir además todas las cargas pecuniarias que pudieran derivarse para LA UNIVERSIDAD en favor de terceros con motivo de acciones, reclamaciones o conflictos derivados del incumplimiento de lo declarado o las que encontraren causa en el contenido de la tesis.

De identificarse algún tipo de falsificación o que el trabajo de investigación haya sido publicado anteriormente; asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo - Chiclayo; por lo que, LA UNIVERSIDAD podrá suspender el grado y denunciar tal hecho ante las autoridades competentes, ello conforme a la Ley 27444 del Procedimiento Administrativo General.

Chiclayo, 17 de Enero de 2019



Narvaez Riva Lesly Madeleine
DNI: 41109320

v

v

ÍNDICE

Página de jurado.....	ii
Dedicatoria.....	iii
Agradecimiento.....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice.....	vi
Indice de tablas.....	viii
Índice de figuras.....	x
RESUMEN.....	xi
ABSTRACT.....	xii
I. INTRODUCCIÓN.....	13
1.1 Realidad Problemática.....	13
1.1.1 Evolución de los programas presupuestales en nuestro país.....	15
1.1.2 Trabajos Previos.....	20
1.2 Marco Conceptual.....	23
1.3 Teorías Relacionadas al tema.....	24
1.3.1 Teoría del presupuesto público.....	24
1.3.2 Estabilización Económica.....	25
1.3.3 Planificación Estratégica.....	25
1.3.4 Teoría general de la Administración.....	26
1.4 Estrategias de la evaluación.....	26
1.5 Análisis a nivel de Los programas presupuestales en el periodo 2017-2019.....	28
1.5.1 Los programas presupuestales al 2018 Sector Turismo comparativo desde el 2017 al 2019.....	31
1.5.2 Análisis de asignación de recursos a proyectos por programa presupuestal periodo 2017-2018 – a Nivel Amazonas.....	35
1.5.3 Teniendo como presupuesto asignado en el periodo 2017-2019 para proyectos en Turismo y por nivel de Gobierno lo siguiente.....	35
1.6 Formulación del Problema.....	36
1.7 Justificación del Estudio.....	36

1.8 Hipótesis	37
1.9 Objetivos.....	37
1.9.1 Objetivos Generales	37
1.9.2 Objetivos Específicos.....	37
II. MÉTODO	38
2.1 Nivel de Investigación y diseño de estudio.	38
2.2 Variables y su Operacionalización	38
2.2.1 Variables.....	38
2.2.2 Operacionalización de la variable	39
2.3 Población y Muestra	40
2.3.1. Población	40
2.3.2. Muestra	40
2.4. Técnicas y Procedimientos de recolección de datos, validez y confiabilidad.	40
2.4.1 Validación.....	40
2.4.2 Confiabilidad	41
2.4.3 Método de Análisis de Datos.....	41
III RESULTADOS	42
DISCUSIÓN	58
CONCLUSIONES	61
RECOMENDACIONES	63
REFERENCIAS.....	64
ANEXOS.....	70
Programas presupuestales por sectores.....	70
Matriz de consistencia	81
Formulario de autorización para la publicación electrónica de la tesis.....	92
Acta de originalidad.....	93
Reporte de turnitin.....	94
Autorización de la versión final del trabajo de investigación.....	95

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Programas presupuestales –producto.....	24
Tabla 2. Programa Presupuestal de la Competitividad del Sector Artesanía	28
Tabla 3. Programa presupuestal Mejoramiento de La Competitividad de los Destinos Turísticos.....	29
Tabla 4. Programas presupuestales Aprovechamiento de las oportunidades comerciales Brindadas por los principales socios comerciales del Perú	30
Tabla 5. Asignacion presupuestal	35
Tabla 6. Muestra	40
Tabla 7. Resultados de la validación del instrumento por juicio de expertos.....	41
Tabla 8. Fiabilidad del Instrumento.....	41
Tabla 9. El conocimiento adquirido sobre presupuesto, asignación de recursos, programas presupuestales adquiridos en todos estos años de experiencia está acorde para el presupuesto que usted asume	42
Tabla 10. Considera que el nivel de gestión para la asignación de recursos en materia de turismo es la adecuada.....	43
Tabla 11: Según su conocimiento cree que el cerrar la brecha existente en el sector artesanía repercutiría en un mayor desarrollo de turismo en amazonas.....	46
Tabla 12. Cree usted que las brechas en de nivel turismo en la región amazonas están sinceradas.....	47
Tabla 13. Considera que el presupuesto asignado por el Mincetur Dircetur es el adecuado para poder abarcar todas las necesidades existentes	48
Tabla 14. Conoce si los proyectos a nivel de Turismo comercio exterior y artesanía están siguiendo el ciclo normal de inversión.	50

Tabla 15. Considera las acciones por parte del Gobierno Regional de Amazonas se integran a las acciones del Ministerio para el logro de asignación de recursos	51
Tabla 16. Considera que la falta de recursos para el departamento e Amazonas en materia de Turismo es por falta de gestión de los funcionarios	52
Tabla 17. Considera que los programas presupuestales del MINCETUR están direccionados a cerrar brechas en Turismo existentes en el departamento de Amazonas	53
Tabla 18. Considera que las acciones o actividades estratégicas en materia de turismo en Amazonas están articuladas a las acciones de MINCETUR.....	55
Tabla 19. Prueba de Normalidad de los Datos	57
Tabla 20. Programas presupuestales Agricultura	70
Tabla 21. Programas presupuestales Ambiente	71
Tabla 22. Programas presupuestales Comunicación	72
Tabla 23. Programas presupuestales.....	72
Tabla 24. Programas presupuestales Educación.....	73
Tabla 25. Programas presupuestales Energía y Minas	74
Tabla 26. Programas presupuestales Producción.....	74
Tabla 27. Programas presupuestales Salud.....	74
Tabla 28. Programas presupuestales Saneamiento	76
Tabla 29. Programas presupuestales Social.....	76
Tabla 30. Programas presupuestales Telecomunicaciones	78
Tabla 31. Programas presupuestales Trabajo	79
Tabla 32. Programas presupuestales Trabajo	79
Tabla 33. Programas presupuestales Turismo	80

ÍNDICE DE FIGURAS

- Figura 1.** El conocimiento adquirido sobre presupuesto, asignación de recursos, programas presupuestales adquiridos en todos estos años año de experiencia está acorde para el presupuesto que usted asume 42
- Figura 2.** Considera que el nivel de gestión para la asignación de recursos en materia de turismo es la adecuada..... 44
- Figura 3.** Según su conocimiento cree que el cerrar la brecha existente en el sector artesanía repercutiría en un mayor desarrollo de turismo en Amazonas..... 46
- Figura 4** Cree usted que las brechas en de nivel turismo en la Región Amazonas están sinceradas..... 48
- Figura 5.** Considera que el presupuesto asignado por el Mincetur Dircetur es el adecuado para poder abarcar todas las necesidades existentes 49
- Figura 6.** Conoce si los proyectos a nivel de Turismo comercio exterior y artesanía están siguiendo el ciclo normal de inversión. 50
- Figura 7.** Considera las acciones por parte del Gobierno Regional de Amazonas se integran a las acciones del Ministerio para el logro de asignación de recursos 51
- Figura 8.** Considera que la falta de recursos para el departamento e Amazonas en materia de Turismo es por falta de gestión de los funcionarios..... 52
- Figura 9.** Considera que los programas presupuestales del MINCETUR están direccionados a cerrar brechas en Turismo existentes en el departamento de Amazonas 54
- Figura 10.** Considera que las acciones o actividades estratégicas en materia de turismo en Amazonas están articuladas a las acciones de MINCETUR..... 55

RESUMEN

EL Objetivo esta investigación es mostrar el escenario actual de las inversiones en Materia de Turismo en el departamento de Amazonas-2018 y determinar los factores que están Generando que no exista una buena articulación de los programas presupuestales del MINCETUR al DIRCETUR Amazonas. En este contexto se realizó realizo un mapeo de la situación actual de los programas presupuestales en el departamento de Amazonas a Nivel de todos los sectores, haciendo un comparativo con diferentes departamentos del Perú, se evidencio Programas Presupuestales Existentes que no transfieren dinero al Departamento de Amazonas, de esta manera las Brechas Existentes no están siendo atendidas. Para desarrollar el presente trabajo se ha tenido en cuenta a los funcionarios a nivel del Gobierno Regional Amazonas y DIRCETUR que estén Vinculados a presupuesto del Sector Turismo, a todos ellos se les ha aplicado una encuesta para recabar información a través de preguntas relacionadas a los Programas presupuestales.

Permitiéndonos determinar la existencia de personal con una amplia experiencia profesional, pero con dificultades logísticas y de conocimiento que le permitan adaptarse al nuevo marco normativo vigente. Por lo que, resulta pertinente la implementación de un plan de actualización, motivación, sensibilización y capacitación teniendo en cuenta las necesidades del personal

Palabras claves: Programas presupuestales, articulación, brechas.

ABSTRACT

The objective of this research is to show the current scenario of investment in Tourism in the department of Amazonas and determine the factors that are generating that there is no good articulation of the budgetary programs of MINCETUR to DIRCETUR Amazonas. It was made a mapping of the current situation of budget programs in the department of Amazonas at the level of all sectors, making a comparison with different departments of Peru, evidenced Existing Budget Programs that do not transfer money to the Department of Amazonas, of this way Existing Gaps are not being addressed.

To develop this work has been taken into account officials at the level of the Regional Government and DIRCETUR Amazonas that are linked to the budget of the Tourism Sector, all of them have been applied a survey to gather information through questions related to the Programs budgetary

The investigation made it possible to determine the existence of personnel with extensive professional experience, but with logistical and knowledge difficulties that allow them to adapt to the new regulatory framework in force.

Therefore, the implementation of an aggressive plan for updating, motivation, awareness and training taking into account the needs of the staff is pertinent

Keywords: Budget Programs, Articulation, Gaps.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

En cuanto a las metas que se propone la administración estatal tenemos la provisión de modo equitativa, eficiente y eficaz en servicios y bienes que necesita la ciudadanía. De aquí que los presupuestos públicos sean un mecanismo de gestión y planificación de la economía y finanzas que facilita el desenvolvimiento de la sociedad y economía de un país. De aquí que el MEF (Ministerio de Economía y Finanzas desde principios del año 2008 implementó los presupuestos por resultados (PpR) con el fin de dejar de lado las formas tradicionales de plantear los presupuestos públicos con base en asignaciones. Por otro lado, mejorar las propuestas en función de la inversión pública centrada en los bienes y servicios.

Mientras se implementa las políticas de gestión por resultados se organiza y estructuran los programas presupuestales con fines a lograr los resultados. Estos programas tienen ventajas debido que pueden adherir información sobre la programación de recursos que vayan detrás de los propósitos de una política de un sector o institución.

En el Perú existen muchas necesidades a nivel de todos los sectores, teniendo como principal problema el no tener presupuesto para poder subsanarlo, año tras año MEF (Ministerio de Economía y Finanzas) distribuye presupuesto a todos los sectores para poder cerrar las brechas existentes, y depende mucho de la gestión de los Gobernantes para lograr que el presupuesto sea bien distribuido a nivel de las principales necesidades que existen.

Para el INEI el índice de la pobreza monetaria ha subido el año pasado hasta el 21,7%. La capital del Perú tuvo mayor elevación. Un país que tiene cercanía como Ecuador, según Zúñiga (2015) los resultados de los programas de presupuesto público tiene su base en los presupuestos por resultados. Estos

tienen duraciones que oscilan entre 3 y 4 años. La determinación del presupuesto se hace anualmente. El proceso que siguen estos programas tienen en cuenta las fases de planificación, presupuesto y evaluación. Los balances económicos tienen su base en el presupuesto que se relaciona con lo que se gasta en lo fiscal y el superávit de 0,5% del PBI.

Siguiendo con los aportes que plantea Zúñiga (2018) nos habla sobre la inversión Pública en el Perú y su desarrollo a nivel de todos los sectores económicos.

El primer trimestre del año 2018 se ha convertido en un periodo favorable para la inversión pública nacional. De acuerdo a lo anunciado a través del MEF (Ministerio de Economía y Finanzas, la inversión pública en este periodo obtuvo una ejecución de S/ 4,305 millones, con un desarrollo del 13,4% relacionado con el primer trimestre del 2017.

Si bien es cierto que hubo un crecimiento en la inversión pública en el primer trimestre de 2018, en marzo se observó una reducción de esta actividad en 11.3%, provocada por la disminución en ejecutarse obras en los gobiernos locales y regionales (alrededor de 20%). A pesar de este resultado, las cifras de enero (17%) y febrero (45.8%) han permitido mantener la confianza respecto del futuro desempeño que debe tener la inversión pública.

En el año 2014, toda ejecución de inversión pública ascendió a S/ 31,608 millones, y en los años 2015 y 2016 presentaron una reducción en la ejecución de obras de S/ 30,609 y S/ 27,205, respectivamente. Para el 2018, el actual panorama ha generado que el MEF sea optimista con el desarrollo y ejecución de las inversiones públicas, esperando un crecimiento de alrededor de 17.5%.

El sector construcción, junto con la pesca, se convierten en los sectores que marcarán el ritmo del crecimiento económico del 2018. La Cámara Peruana de la Construcción (Capeco) proyecta que dicho sector se expanda en 5.09% en el 2018, principalmente por los proyectos de infraestructura que se encuentran agendados en el presente año.

El MEF, mediante el presupuesto público 2018, asignó S/ 2,420 millones al sector vivienda y desarrollo urbano, al igual que

S/ 7,078 millones para el plan de la Reconstrucción con Cambios, como proyecto que permitirá reconstruir los lugares afectados por el evento registrado en el 2017 llamado El Niño costero.

Recientemente el MEF autorizó S/ 681.5 millones en créditos suplementarios, al margen del presupuesto asignado previamente. Este crédito tiene la finalidad de ejecutar 40 proyectos de saneamiento urbano y 181 proyectos de saneamiento rural.

Sin lugar a dudas, los fondos públicos invertidos en el sector construcción es primordial para el crecimiento de la economía del presente año. Los próximos comicios electorales determinarán que las autoridades nacionales y regionales sean los principales ejecutores del gasto público nacional.

La problemática referida al factor de pobreza en nuestro país y en el mundo no es la falta de recursos, con una mejor redistribución, incluso con crecimiento cero eliminamos la Pobreza (Chullunquia, lamula.pe, PUBLICADO: 2018-04-29).

1.1.1 Evolución de los programas presupuestales en nuestro país

La modernización del estado que se está implementando en el país como es el caso de los presupuestos por resultados que es una táctica de la administración estatal orientada a relacionar resultados previstos con el recurso asignado teniendo en cuenta las brechas y el beneficio social de la población. Todo presupuesto que se oriente al resultado facilita:

Determinar resultado como producto de la solución de una problemática que afecta una comunidad generando compromisos de alcanzarlo.

El presupuesto y productos que se orienten al alcance de objetivos.

Definir los responsables para lograr el resultado evaluando los logros en la comunidad donde se oriente.

La importancia de los presupuestos por resultados se debe a que influyen en el mejoramiento de la eficiencia de los gastos públicos haciendo uso de modo eficaz el recurso público orientado a la mejora y bienestar de la comunidad. Esto debe cumplirse en los diversos estamentos de los gobiernos (nacionales, regionales y locales). De este modo se generan los programas presupuestales como inherentes al instrumento que se utiliza como es el presupuesto por resultado. A esto se sigue con la evaluación, incentivos a la gestión.

En el 2016 el diario el Peruano publica la directiva N° 002 – 2016 – EF/50.01 La Resolución Directoral N° 024 – 2016 – EF/50.01 y la directiva para el programa presupuestal en el ámbito del PpR (presupuestos por resultados) teniendo en cuenta los respectivos apéndices.

En el anexo N° 01 los aportes que complementan el reconocimiento y planteamiento de los proyectos presupuestales. En el segundo el formulismo de comprobación de temas ínfimos de los programas presupuestales. En el tres el protocolo de verificación de contenidos mínimos del programa presupuestal. En el cuatro la documentación especializada que sustentan para replantear o la realización de propuestas de nuevas de pp. En quinto lugar, el diseño de organización territorial del PP. En el seis la ficha de verificación del plan de trabajo de articulación territorial.

El presupuesto ha seguido un desarrollo que tiene varios intervalos de tiempo: Primero se inicia al final del centenario XVIII en Inglaterra. Luego de la primera guerra mundial se generan nuevos gobiernos que tienen que ver con el control del gasto y la planificación privada teniendo en cuenta la eficiencia.

Después de la segunda guerra mundial EEUU fue quien implementó los presupuestos por programas creándose los departamentos de presupuesto.

El origen del presupuesto se presenta en el siglo XVIII en Inglaterra con sus procesos planificación ejecución y control: Existe fundamentación teórica y práctica sobre herramientas de planificación a fines del siglo XVIII y esta se daba en el parlamento de Inglaterra para presentar información sobre gastos del gobierno en su ejecución y control. (Burbano, 2005).

Por los años 1820 Francia implantó la metodología presupuestaria de sus gastos en el sector público. Luego fue Estados Unidos quien impuso un control estricto en la planificación de sus gastos en el presupuesto de la república para tener asegurado la actividad del estado. Esta situación lo incrementa después de la primera guerra mundial tomando como herramienta económica el control de gastos en el presupuesto de la economía.

A partir de ese acontecimiento mundial las empresas privadas controlan sus gastos en sus presupuestos y sus gastos estableciéndose planeaciones presupuestarias en las empresas con el propósito de tener rendimientos apropiados facilitando el crecimiento vertiginoso. A partir de estos sucesos el gobierno estadounidense publica una ley de presupuesto nacional.

En Ginebra, en el año de 1930 en Suiza se desarrolló un simposio internacional para determinar las bases del sistema presupuestario.

Al finalizar la segunda guerra mundial Estados Unidos plantea en sus estados dos formas de organización: una por desembolso y la otra en proyectos, presentando el presupuesto que incluyó el gasto del gobierno federal proyectado y comparable.

Entre la década del sesenta y setenta Estados Unidos crea un departamento de presupuesto. Este realizó un presupuesto en base a los resultados en el área de defensa. Asimismo, se introdujo en toda la administración operaciones en relación de los gastos. Para ello contrató a técnicos, especialistas y administradores. Los presupuestos por programas se formulaban teniendo como base los antecedentes.

Hoy en día, con el vertiginoso crecimiento de las economías en el mundo y teniendo como bases contextuales a los paradigmas nuevos de la información, tecnología, globalización y cultural se incide de modo directos en los supuestos teóricos de los cambios constantes, organizaciones de las empresas para la satisfacción de la necesidad del cliente, accionista, empleado, proveedor, o de la entidad estatal.

A partir de lo analizado las gerencias plantean soluciones nuevas a breve, mediano y grande plazo. La empresa moderna ha creado departamentos presupuestales con el fin de planificar acciones, medir y controlar el ingreso del gasto y los ingresos, para ello se debe realizar coordinaciones de toda operación para el desarrollo y alcanzar los resultados determinados.

Una gerencia de procesos y planeación tiene como base el presupuesto que es la programación estratégica compuestos por propósitos y alcances, la organización y el plan atendiendo el tiempo y el control. El deficiente manejo del presupuesto financiero en la empresa conduce a la quiebra y extinción de la institución.

De acuerdo al Ministerio de Economía y Finanzas (2018) quien se encargada de programar la acción de la entidad pública del estado, Así mismo cumple la función de previsión de bienes y servicios para lograr resultados de modo específico en favor de la comunidad contribuyendo al alcance de resultados finales que se asocia a las políticas públicas. Tiene en cuenta la política presupuestaria con el fin de alcanzar el presupuesto por resultados esperados. Los presupuestos por resultados se enfocan a reconocer y a la asignación de bienes y servicios que tienen su incidencia en desenlaces que beneficien a la comunidad.

La evaluación de gastos en el sector público bajo una lógica de causas. Esto es los bienes y servicios que se establecen tienen que tener resultados en la población para ello debe seleccionar indicadores para que se mida.

Tener en cuenta que los tres niveles de concreción de gobiernos deben aunar esfuerzos mediante la implementación de un proyecto con articulación de territorio en vías de la obtención de altos resultados.

El presupuesto ha tenido un desarrollo desde varias épocas atrás. Inicia su desarrollo en Inglaterra a fines del siglo XVIII. Luego de la primera guerra mundial se crearon nuevas formas de presupuestar referidos a controlar lo que se gasta intentando desarrollar una planeación referida a la eficiencia.

Norteamérica, después de la segunda guerra mundial implementa el llamado presupuesto por programa y acciones creándose los llamados departamentos de presupuesto.

El origen del presupuesto como herramienta de control y planificación tiene sus inicios a fines del siglo XVIII en el estado. El parlamento británico mostraba el informe del gasto gubernamental para que se ejecuta y su posterior control. (Burbano, 2005).

Francia en 1820 adopta el método para presupuestar en el sector público y en lo sucesivo implementa el control de gasto para que se asegure la actividad estatal.

En los años 1921 y 1925 con el desarrollo de la empresa privada se inicia la implementación del control de gasto estableciéndose la planeación de la empresa que crece de modo vertiginoso. Ante el crecimiento de la institución pública, EEUU publica la legislación de su presupuesto estatal.

En 1930 se desarrolla el primer simposio internacional en Ginebra Suiza donde se propone y determina los principios del sistema presupuestario.

En México las empresas General Motor Co y Ford Motor Co adoptan la técnica presupuestal y por resultados con gran éxito maximizando las utilidades con optimización de costo.

Luego de la segunda guerra mundial en Estados Unidos determina dos sistemas para clasificación en el departamento de defensa. Uno de ellos fue para programas y el otro para gasto. Más adelante se inició la presentación de presupuestos que conlleva a gasto del gobierno, proyecciones y comparaciones.

Por los años 1960 y 1970, se elabora un presupuesto con base cero sin tener éxito. En 1965 se crea el departamento de presupuestos y luego se elabora presupuestos en base a resultados en el ministerio de defensa. Para cada operación utilizan una función presupuestaria.

Hoy en día, el crecimiento vertiginoso de la economía en el mundo. El advenimiento de los paradigmas de la tecnología, globalización y desarrollo cultural ha influido de manera inmediata o evasivamente en el desarrollo de las instituciones del estado y empresas privadas. Estos se plantean retos para complacer las demandas de los usuarios, personas, proveedores y administrados.

Hoy en día la gerencia determina soluciones a determinados plazos buscando soluciones inteligentes con la finalidad de alcanzar resultados óptimos. Los departamentos de presupuesto planifican con el fin de control, coordinar y alcanzar resultados.

Según el Ministerio de Economía y finanzas se entiende por presupuesto por resultados a la programación de la acción que se desarrollan en las actividades públicas que es integrada y articulada orientándose a la proyección de servicios y bienes.

Para el Ministerio de economía y finanzas (2018) el presupuesto por resultados hoy en día es importante debido que:

Identifica y asigna recursos para los servicios y bienes que influyen en el resultado que beneficia a la comunidad.

Evalúa los gastos públicos bajo un criterio causal que facilita de los productos que se brindan a la población teniendo en cuenta los resultados y los indicadores que se mide.

Articula esfuerzos de los niveles de gobierno implementando los presupuestos por resultados a nivel territorial a nivel local, regional y nacional.

1.1.2 Trabajos Previos

Entre los estudios precedentes tenemos los siguientes:

Núñez (2018) en la investigación desarrollada en la universidad Toribio Rodríguez de Mendoza denominada “Impacto de la gestión del DIRCETUR,

en la actividad turística de la ciudad de Chachapoyas, Región Amazonas del 2010 al 2015”. La investigación buscó hacer un diagnóstico de las fases de gestión de la DIRCETUR a través del reconocimiento del impacto generado en los últimos años. Por tal razón tuvo como propósito ejecutar un diagnóstico para calcular la conomoción en el desarrollo de la administración de las actividades turísticas en Chachapoyas desde el año 2010 hasta el 2015. El método utilizado fue el descriptivo. Las herramientas aplicado fueron la entrevista y la ficha registro. Se analizó la documentación actividades e informas que se gestionó en la institución, se consideró la opinión del beneficiario y prestador de servicios en los que influyó lo que se gestionó en Dircetur. Según las conclusiones la autora sostiene que en su mayoría estos procesos resultan positivos para el desarrollo del programa turístico de amazonas cuyo destino últimamente se ha incrementado.

Núñez (2018) en su trabajo de investigación denominado “Impacto de la gestión del DIRCETUR, en la actividad turística de la ciudad de Chachapoyas, Región Amazonas del 2010 al 2015”. Los procesos del presupuesto y de la planificación gubernamental se analizan de modo minucioso con el fin de comprender y analizar el presupuesto público, los sistemas de presupuesto, de gasto y la importancia que tiene en el desarrollo de la entidad. Esto se explica cómo influye la GpP en los proyectos benéficos de los gobiernos locales en la provincia Carhuaz de la región de Áncash.

Vera (2015) en su trabajo de investigación presentó un estudio de factores que contribuyen a la prolongación del periodo de tiempo para formular programas de pre inversión para modernizar el cuidado a pacientes que tienen discapacidades muy complejas en el Instituto Nacional de Rehabilitación de Lima, entres su conclusiones señala que existe la falta de capacitaciones a los responsables de la institución, del mismo modo también encontró problemática acentuada en las áreas administrativas que no realizaban evaluaciones en sus resultados, situación que generaba un evidente retraso en los procesos de contratación como la firma de los convenios; la investigación fue de tipo diagnóstica y exploratoria, utilizando fundamentalmente técnicas cualitativas en su construcción.

Ríos y Chirinos (2014) en su trabajo de investigación sobre gestión administrativa y calidad de servicio en los trabajadores administrativos del Centro Hospitalario Víctor Larco Herrera de Lima, que tuvo un enfoque cuantitativo con diseño correlacional y una muestra de 146 colaboradores del área administrativa, mediante la aplicación de encuestas para diagnosticar los conceptos encontrando resultados que indicaban que existía una alta correlación entre los conceptos de la administración y aptitud de servicio ya que se encontró un valor de correlación de Pearson de 0,925; esta investigación nos hace reflexionar sobre la importancia de la Gestión Administrativa en las instituciones, lo que hará posible lograr el diseño ejecución de programas presupuestales a favor de mejorar la calidad de sus servicios.

Trujillo (2016) en su estudio tuvo como fin ver de qué manera se interrelaciona el programa presupuestal para prevenir y manejar condiciones secundarias en hombres o mujeres que tienen discapacidad con la variable calidad de atención en el Centro hospitalario de Chancay, como podemos ver su investigación tuvo un corte cuantitativo con diseño correlacional, en ella se aplicó instrumentos a 100 trabajadores para evaluar las variables establecidas en el estudio, encontrándose una fuerte relación entre las mismas, puesto que se obtuvo un valor de 0,943; de igual manera esta tesis nos hace reflexionar que tienen que diseñarse y ejecutarse buenos programas presupuestales para perfeccionar la naturaleza de cuidado a los usuarios, en este caso, los pacientes con discapacidad del Hospital de Chancay.

De lo observado en los antecedentes de estudio que tienen que ver con la línea de programas presupuestales se nota que existen muchos factores que se interrelacionan con los mismos, lo que hace que estos a su vez sean eficientes o ineficientes tanto en su diseño como en su ejecución, afectando de uno u otra forma a la calidad de los servicios brindado por la instituciones en donde se diseñan y ejecutan esos programas, por eso es importante que permanentemente se deben evaluar los diseños y ejecución de los programas presupuestales para ver así mediante resultados su incidencia en la calidad de servicio que prestan las instituciones estatales.

1.2 Marco Conceptual

Programa presupuestal.

Se considera una programación de actividades en una institución pública cuyo fin es el abastecimiento de artículos como son prestaciones y beneficios orientados a alcanzar soluciones a favor de un sector de la sociedad dentro de los regímenes estatales de los presupuestos por resultados. Asimismo, se constituye en un instrumento en los gobiernos locales, regionales y nacional. Las regiones con sus gobiernos a la cabeza validan el modelo operacional del programa presupuestal articulado con el territorio que provee servicios y bienes para la elaboración de los programas de inversiones que se vinculan a los PP (programas presupuestales).

Articulación territorial.

Este constructo se conceptúa unificación varias instituciones de diferentes niveles de gubernamentales en las diferentes etapas de los presupuestos asociados a un programa presupuestal. Este concepto se circunscribe en los procesos del presupuesto reconociéndose actividades que se asocian a los procesos del programa presupuestal. Es relevante el impulso de la AT (articulación territorial) teniendo en cuenta la historia y las vinculaciones que se asocian a la competencia de gobierno. Esto en vías de una armonización de esfuerzos y políticas para que se alcance la efectividad del estado en el logro de resultados. (Artículo N° 10 de la Directiva N° 001-2014-EF/50.01).

Producto.

Reunión de beneficios y asistencia que tiene una comunidad que se beneficia. Un producto lleva consigo acciones que contribuye a que se logre los resultados. En seguida observamos los productos del programa presupuestal N° 00138 Reducción del costo, tiempo e inseguridad vial en el sistema de transporte.

Tabla 01

Programa presupuestal y producto

PROGRAMA PRESUPUESTAL			PRODUCTOS
138	Reducción de costo, tiempo e inseguridad vial en el sistema de transporte	3000133	Camino Vecinal con mantenimiento vial
		3000134	Camino de Herradura con mantenimiento vial
		3000477	Transportista que presta servicio de transporte terrestres y entidades complementarias autorizadas
		3000478	Servicio de transporte terrestre y complementarios fiscalizados

Fuente: Mef, www.gob.mef.pe, *Presupuesto Público, Programas Presupuestales*

Proyecto

Se considera como una intervención limitada por el tiempo y espacio que se orienta al beneficio de una parte de la sociedad a través de una entidad del estado. Los beneficios pueden ser de bienes o productos. Para ello se aplican procesos y tecnología en las entidades del estado.

1.3 Teorías Relacionadas al tema

1.3.1 Teoría del presupuesto público

Se entiende como la cuantificación sistemática y conjunta del gasto que se atiende en el periodo del año fiscal en cada institución del estado que reflejen un uso razonable de los estados financieros. Es el instrumento que se utiliza en la gestión operativa de las instituciones del estado referidas a objetivos, planes operativos, metas, entre otras. El gasto es un conjunto de cifras que deben coordinar con los bienes y servicios empleados orientados a cumplir con fines determinados para la satisfacer de los requerimientos de un segmento de la

sociedad. Por otro lado, se entiende por recursos a los bienes que tiene el estado con preferencia el dinero para la atención de los gastos de los proyectos de inversión que deben fijarse en los presupuestos del estado. La obtención de recursos implica normas referidas a establecer las tributaciones de la población.

1.3.2 Estabilización Económica

Para el economista clásico todo sistema de economía debe tener un mecanismo que autocorrija y regule los posibles desequilibrios en la economía de un país. Los puntos de vista en las políticas presupuestarias se sintetizan en tres: a. Se debe limitar el gasto. b). Los impuestos se deben neutralizar para no desequilibrar a los contribuyentes. El gasto obedece al coste del servicio para que no se altere la posición del ciudadano. c). Debe existir el equilibrio del presupuesto básico para ello el gasto está financiado con el impuesto.

Cuando los precios son rígidos facilitan el equilibrio de situaciones financieras, por tanto, los desempleos de recursos constituyen la demanda que se agrega en la variable del sistema. Una recesión que se desarrolla por una demanda insuficiente será las instituciones del estado encargadas para dar un nivel de competitividad teniendo en cuenta el uso de los recursos.

1.3.3 Planificación Estratégica

Es un procedimiento racional que se asienta sobre bases de formas internacionales que se proyectan a formas internacionales del futuro que se espera alcanzar; situación que debe tenerse en cuenta a las metas y propósitos de la organización a partir de la disposición y las oportunidades de cambio del gobierno. (farro, 2001).

Es un proceso que se planifica proporcionando una herramienta sólida orientados a superar las dificultades de una planeación asistemática. (Matus, 2002). Por ello se debe entender a la planificación como un proceso dinámico que calcula las acciones del proceso continuo de una realidad cambiante que atraviesa una entidad del estado.

la planificación estratégica utilizada en este contexto se tipifica en sus rasgos por:

La planificación estratégica es participativa, integral donde participan los actores de una organización quienes comunican sus carencias y actividades a partir de los propósitos de eficacia y eficiencia de la productividad.

Bajo el aporte de este tipo de gestión los actores se reconocen como trabajadores de una entidad que funciona de modo integral, con elementos y partes que se interpotencian e interactúan en sus capacidades orientados a la solución e interpretación de los problemas. Los rasgos de este tipo de gestión son intencionada, sistemática y flexible.

1.3.4 Teoría general de la Administración

La hipótesis general en la administración se orienta por la valoración de las habilidades de los actores quienes son responsables del rumbo, éxito y fines de la organización. (Campos, 2010). Lo que significa que la gestión debe contribuir a que la institución sea cada vez más efectiva en razón del material, tiempo, costo y habilidades.

Asimismo, esta teoría valora el proceso de entrada y salida. Este debe tener características de eficiencia, cuidado sistemático, estratégico y metódico en la forma como funciona. De igual modo el incentivo material y no material permite alcanzar a los logros por parte de los actores.

1.4 Estrategias de la evaluación

a. Monitoreo

Se entiende por monitoreo a las acciones que se establecen en los proyectos o programas en coherencia con las políticas que se ejecutan. Puede ser continuo o periódico. Por ello se investiga y analiza acciones y actividades que constituyen instrumentos de ayuda para que se cumplan los objetivos, diseñando una herramienta de la administración estatal. (Unesco y Siempro, 1999).

Este proceso facilita la optimización de las actividades y se parte de la toma de decisiones y análisis facilitando la medida correctiva en los procesos cuando se lleva a cabo una tarea.

b. Supervisión

Es un proceso o técnica que se orienta a observar las habilidades de los empleados para el uso de los bienes para obtener la producción establecida y se alcance las metas a través del seguimiento de los trabajadores en su desempeño. Por ello se debe tener en cuenta los procesos de modo riguroso de planeación, organización dirección, motivación, conocimiento de actitudes de los trabajadores para que se alcance el éxito de políticas y fines establecidas. (CMIC, 2013).

c. Control

Proceso de diagnóstico es entendido como parte del seguimiento de los actores en su desempeño. Se aplica para precisar si las tareas y acciones planificadas que están siendo ejecutadas en coherencia con los procesos y metas acorde a las normas vigentes y si estas son eficientes y eficaces.

1.5 Análisis a nivel de Los programas presupuestales en el periodo 2017-2019

Sector Turismo (Producto /Proyecto – Actividad/Obra – Función División funcional – Grupo funcional – Finalidad- Unidad de Medida)

Tabla 02. Programa Presupuestal de la Competitividad del Sector Artesanía

Categoría Presupuestal	Producto /Proyecto	Actividad/Obra	Funcion	Division Funcional	Grupo Funcional	Finalidad	Unidad de Medida
INCREMENTO DE LA COMPETITIVIDAD DEL SECTOR ARTESANIA	3000001 ACCIONES COMUNES	5000276 GESTION DEL PROGRAMA	09 TURISMO	09 TURISMO	0045 PROMOCION DEL TURISMO	0047173GESTION DEL PROGRAMA	001 ACCION
	3000662 ARTESANOS CUENTANCON MECANISMOS PARA DESARROLLAR UNAOFERTA ARTESANALCOMPETITIVA	5002720 DESARROLLODENORMAS TECNICAS COMPLEMENTARIAS E INSTRUMENTOS METODOLOGICOS	09 TURISMO	09 TURISMO	0045 PROMOCION DEL TURISMO	0075912 DESARROLLO DE NORMAS TECNICAS COMPLEMENTARIAS E INSTRUMENTOS METODOLOGICOS	416 INSTRUMENTOS
		5005038 FORTALECIMIENTODE CENTROSDE INNOVACION TECNOLOGICA ATRAVES	09 TURISMO	09 TURISMO	0045 PROMOCIONDEL TURISMO	0135581FORTALECIMIENT ODE CENTROS DE INNOVAIÓNTECNOLOGIC AS PUBICAS	120 ENTIDAD
		5005039 SERVICIODE INNOVACIONTECNOLOGI CA A TRAVES DECENTROSDE INNOVACIONTECNOLOGI CASPROVADAS	09 TURISMO	09 TURISMO	045 PROMOCION DEL TURISMO	0135582 SERVICIO DE INNOVACION TECNOLOGICA A TRAVES DE CITES PRIVADOS	086 PERSONAS
		5005613 FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES EN EL SECTOR ARTESANAL	09 TURISMO	09 TURISMO	045 PROMOCION DEL TURISMO	0160899 FORTALECIMIENTODE CAPACIDADES EN EL SECTOR ARTESANAL	086 PERSONAS
	3000663 ARTESANOS CUENTAN CON MECANISMO DE ARTICULACION COMERCIAL	5005041DISEÑO EIMPLEME NTACION DE CAMPAÑAS DE DIFUCION PARA ELPOSICIONAMIENTO DE LA ARTESANIA	09 TURISMO	09 TURISMO	045 PROMOCION DEL TURISMO	0135584 DISEÑO E IMPLEMENTACION DE CAMPAÑAS DE DIFUCION PARA EL POSICIONAMIENTO DE LA	014 CAMPAÑA
		5005614 PROMOCION Y GESTION COMERCIAL 5000276 5002720 5005038 5005039	09 TURISMO	09 TURISMO	045 PROMOCION DEL TURISMO	0160900 PROMOCION Y GESTION COMERCIAL	245 PARTICIPATE

Fuente: Programa Presupuestal

Tabla 03. Programa presupuestal Mejoramiento de La Competitividad de los Destinos Turísticos.

127 MEJORA DE LA COMPETITIVIDAD DE LOS DESTINOS TURISTICOS	3000001 ACCIONES COMUNES	5000276 GESTION DEL PROGRAMA	09 TURISMO	022 TURISMO	0045 PROMOCION DEL TURISMO	0047173 GESTION DEL PROGRAMA	001 ACCION	
	3000664 AGENTES DE LOS DESTINOS TURISTICOS CUENTAN CON SERVICIOS PARA DESARROLLAR UNA OFERTA TURISTICA COMEITIVA	5005043 CAPACITACION Y ASISTENCIA TECNICA ORIENTADA AL DESARROLLO Y GESTION DE LOS DESTINOS TRISTICOS		09 TURISMO	022 TURISMO	0045 PROMOCION DEL TURISMO	0135587 CAPACITACION Y ASISTENCIA TECNICA ORIENTADA AL DESARROLLO Y GESTION DE LOS DESTINOS TURISTICOS	086 PERSONA
		5005044 CAPACITACION Y ASISTENCIA TECNICA ORIENTADA AL DESARROLLO Y GESTION DE LOS DESTINOS TURISTICOS		09 TURISMO	022 TURISMO	0045 PROMOCION DEL TURISMO	0135587 CAPACITACION Y ASISTENCIA TECNICA ORIENTADA AL DESARROLLO Y GESTION DE LOS DESTINOS TURISTICOS	086 PERSONAS
		5005045 FORMACION PROFESIONAL TURISTICA		22 EDUCACION	048 EDUCACION SUPERIOR	0108 EDUCACION SUPERIOR NO UNIVERSITARIA	0135588 FORMACION PROFESIONAL TURISTICA	086 PERSONA
		5005046 REGULACION Y SUPERVISION DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS TURISTICOS		09 TURISMO	022 TURISMO	0045 PROMOCION DEL TURISMO	0135589 REGULACION Y CONTROL DE LOS PRESTADORES DE SERVICIOS TURISTICOS	065 INTERVENCION
		5005047 CONSERVACION Y PUESTA EN VALOR DE LOS RECURSOS TURISTICOS		09 TURISMO	022 TURISMO	0045 PROMOCION DEL TURISMO	0135590 CONSERVACION Y PUESTA EN VALOR DE LOS RECURSOS	603 RECURSOS TURISTICOS
		5005048 GENERACION Y DIFUSION DE INFORMACION ORIENTADA A PROMOVER LA INVERSION PUBLICA Y PRIVADA EN EL SECTOR		09 TURISMO	022 TURISMO	0045 PROMOCION DEL TURISMO	0135591 GENERACION Y DIFUSION DE INFORMACION ORIENTADA A PROMOVER LA	046 ESTUDIO
		5005049 CAMPAÑAS ORIENTADAS AL DESARROLLO DE UNA CULTURA TURISTICA		09 TURISMO	022 TURISMO	0045 PROMOCION DEL TURISMO	135592 CAMPAÑAS ORIENTADAS AL DESARROLLO DE UNA CULTURA TURISTICA	014 CAMPAÑA
	3000665 DESTINOS TURISTICOS CON SERVICIO DE PROMOCION DE LA OFERTA TURISTICA	5005050 PROMOCION INTERNA DE LOS DESTINOS TURISTICOS		09 TURISMO	022 TURISMO	0045 PROMOCION DEL TURISMO	0135593 PROMOCION INTERNA DE LOS DESTINOS TURISTICOS	014 CAMPAÑA
		5005051 PROMOCION EXTERNO DE LOS DESTINOS TURISTICOS		09 TURISMO	022 TURISMO	0045 PROMOCION DEL TURISMO	0135594 PROMOCION EXTERNA DE LOS DESTINOS TURISTICOS	014 CAMPAÑA

Fuente: Programa Presupuestal.

Tabla 04. Programas presupuestales Aprovechamiento de las oportunidades comerciales Brindadas por los principales socios comerciales del Perú.

APROVECHAMIENTO DE LAS OPORTUNIDADES COMERCIALES BRINDADAS POR LOS PRINCIPALES SOCIOS COMERCIALES DEL PERU	3000001 ACCIONES COMUNES	5000276 GESTION DEL PROGRAMA	08 COMERCIO	021 COMERCIO	0044 PROMOCION DEL COMERCIO EXTERNO	0047173 GESTION DEL PROGRAMA	001 ACCION
		5004448 GESTION DE LAS OFICINAS COMERCIALES DEL PERU EN EL EXTERIOR	08 COMERCIO	021 COMERCIO	0044 PROMOCION DEL COMERCIO EXTERNO	0107451 GESTION DE LAS OFICINAS COMERCIALES DEL PERU EN EL EXTERIOR	001 ACCION
	3000618 ACTORES DEL SECTOR COMERCIAL EXTERIOR REALIZAN OPERACIONES A TRAVES DE PLATAFORMAS DE SERVICIOS ELECTRONICOS	5001537 IMPLEMENTACION DE VENTANILLA A UNICA DE COMERCIO EXTERIOR	08 COMERCIO	021 COMERCIO	0044 PROMOCION DEL COMERCIO EXTERNO	0059335 IMPLEMENTACION DE VENTANILLA UNICA DE COMERCIO EXTERIOR	309 OPERACIONES REALIZADAS
		5001539 IMPLEMENTACION DE OTROS SERVICIOS O PLATAFORMAS ELECTRONICAS	08 COMERCIO	021 COMERCIO	0044 PROMOCION DEL COMERCIO EXTERNO	0059337 IMPLEMENTACION DE OTROS SERVICIOS O PLATAFORMAS ELECTRONICAS	309 OPERACIONES REALIZADAS
	3000661 ACTORES DEL SECTOR COMERCIO EXTERIOR DISPONEN DE INFORMACION ESPECIALIZADA	5004443 ELABORACION Y DIFUSION DE INFORMACION ESPECIALIZADA	08 COMERCIO	021 COMERCIO	0044 PROMOCION DEL COMERCIO EXTERNO	0107446 ELABORACION Y DIFUSION DE INFORMACION ESPECIALIZADA	036 DOCUMENTOS
	3000694 EMPRESAS ACCEDEN A SERVICIOS PARA MEJORAR SU POTENCIAL EXPORTADOR	5004446 ASISTENCIA TECNICA A EMPRESAS PRIORIZADAS EN GESTION EXPORTADORA	08 COMERCIO	021 COMERCIO	0044 PROMOCION DEL COMERCIO EXTERNO	0107449 ASISTENCIA TECNICA A EMPRESAS PRIORIZADAS EN GESTION EXPORTADORA	497 EMPRESAS ASESORADA
		5004447 PROMOCION	08 COMERCIO	021 COMERCIO	0044 PROMOCION	0107450 PROMOCION	497 EMPRESAS

Fuente: Programa Presupuestal

1.5.1 Los programas presupuestales al 2018 Sector Turismo comparativo desde el 2017 al 2019

Los Programas presupuestales a nivel del Gobierno Nacional para el Sector Turismo son 3 COMPETITIVIDAD DEL SECTOR ARTESANÍA que cuenta con 4 productos, MEJORAMIENTO DE LA COMPETITIVIDAD DE LOS DESTINOS TURÍSTICOS que cuenta con 3 productos, APROVECHAMIENTO DE LAS OPORTUNIDADES COMERCIALES BRINDADAS POR LOS PRINCIPALES SOCIOS COMERCIALES DEL PERU que cuentan con 4 productos .

1.5.1.1 Incremento de la Competitividad del Sector Artesanía

CATEGORIA PRESUPUESTAL	Producto /Proyecto	Actividad/Obra	Unidad de Medida	PRESUPUESTO NACIONAL 2017	PRESUPUESTO O ASIGNADO AL GOB. REG. AMAZONAS 2017	PRESUPUESTO NACIONAL 2018	PRESUPUESTO ASIGNADO AL GOB. REG. AMAZONAS 2018	PRESUPUESTO NACIONAL 2019	PRESUPUESTO ASIGNADO AL GOB. REG. AMAZONAS 2018
INCREMENTO DE LA COMPETITIVIDAD DEL SECTOR ARTESANIA	3000001 ACCIONES COMUNES	5000276 GESTION DEL PROGRAMA	001 ACCION	S/. 5,128,797	S/. 247,450.00	S/. 7,277,977.00	S/. 278,220.00	S/.4 774 197	
	3000662 ARTESANOS CUENTAN CON MECANISMOS PARA DESARROLLAR UNA OFERTA ARTESANAL COMPETITIVA	5002720 DESARROLLO DE NORMAS TECNICAS COMPLEMENTARIAS E INSTRUMENTOS METODOLOGICOS	416 INSTRUMENTOS	S/. 503,884		S/. 300,622.00		S/.296 342	
		5005038 FORTALECIMIENTO DE CENTROS DE INNOVACION TECNOLÓGICA A TRAVÉS DE CENTROS DE INNOVACION TECNOLÓGICAS PRIVADAS	120 ENTIDAD	S/. 4 267 492		S/. 936,723.00		S/.5 036 340	
		5005039 SERVICIO DE INNOVACION TECNOLÓGICA A TRAVÉS DE CENTROS DE INNOVACION TECNOLÓGICAS PRIVADAS	086 PERSONAS	S/. 3 887 500		S/. 8,695,361.00			
		5005613 FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES EN EL SECTOR ARTESANAL	086 PERSONAS	S/. 578 882		S/. 0.00		S/.1 238 056	
		5005041 DISEÑO E IMPLEMENTACION DE CAMPAÑAS DE DIFUSION PARA EL POSICIONAMIENTO DE LA ARTESANIA	014 CAMPAÑA	S/. 861 250		S/. 0.00			
	3000663 ARTESANOS CUENTAN CON MECANISMO DE ARTICULACION COMERCIAL	5005614 PROMOCION Y GESTION COMERCIAL 5000276 5002720 5005038 5005039 5005613 5005041 5	245 PARTICIPANTE	S/. 3 310 436		S/. 2,829,537.00		S/.2 652 779	

En la categoría presupuestal de incremento de la competitividad del Sector Turismo, el Gobierno Regional Amazonas (DIRCETUR) recibe un promedio de S/. 260,000 nuevos soles para la actividad Gestión del programa, pero no financia ningún proyecto que este direccionado a Mejorar la Competitividad del Sector Artesanía en Amazonas a diferencia de las demás Regiones.

1.5.1.2 Mejoramiento de la Competitividad de los Destinos Turísticos

CATEGORIA PRESUPUESTAL	Producto /Proyecto	Actividad/Obra	Unidad de Medida	PRESUPUESTO NACIONAL 2017	PRESUPUESTO ASIGNADO AL GOB. REG. AMAZONAS 2017	PRESUPUESTO NACIONAL 2018	PRESUPUESTO ASIGNADO AL GOB. REG. AMAZONAS 2019	PRESUPUESTO NACIONAL 2019	PRESUPUESTO ASIGNADO AL GOB. REG. AMAZONAS 2019
MEJORA DELA COMPETITIVIDAD DE LOS DESTINOS TURISTICOS	3000001 ACCIONES COMUNES	5000276 GESTION DEL PROGRAMA	001 ACCION	S/.19 810 517		S/. 22,223,408.00		S/.22 790 859	
	3000664 AGENTES DE LOS DESTINOS TURISTICOS CUENTAN CON SERVICIOS PARA DESARROLLAR UNA OFERTA TURISTICA COMPETITIVA	5005043 CAPACITACION Y ASISTENCIA TECNICA ORIENTADA AL DESARROLLO Y GESTION DE LOS DESTINOS TRISTICOS	086 PERSONA	S/.7 835 644		S/.6 747 285		S/.4 632 335	
		5005044CAPACITACION Y ASISTENCIA TECNICA ORIENTADA AL DESARROLLO Y GESTION DE LOS DESTINOS TURISTICOS	086 PERSONAS	S/.7 455 835		S/.6 869 267		S/.2 648 458	
		5005045 FORMACION PROFESIONAL TURISTICA	086 PERSONA	S/.10 123 211		S/.10 267 701		S/.9 849 421	
		5005046 REGULACION SUOERVISION DE LOSPRESTADORESDE SERVICIOS TURISTICOS	065INTERVE NCION	S/.10 103 894		S/.10 572 545		S/.9 935 684	
		5005047 CONSERVACION Y PUESTA EN VALOR DE LOS RECURSOS TURISTICOS	603 RECURSOST URISTICOS	S/3 627 336		S/.3 711 562		S/.9 929 991	
		5005048 GENERACION Y DIFUSION DE INFORMACION ORIENTADA A PROMOVER LA INVERSION PUBLICA Y PRIVADA EN EL SECTOR TURISTICO	046 ESTUDIO	S/.2 146 175		S/.2 031 832		S/.1 494 717	
		5005049 CAMPAÑASORIENTADAS AL DESARROLLO DE UNA CULTURATURISTICA	014 CAMPAÑA	S/.2 542 828		S/.3 292 589		S/.6 649 580	
		5005050 PROMOCION INTERNA DE LOS DESTINOS TURISTICOS	014 CAMPAÑA	0	S/. 51,309.00	S/.33 735 890	S/. 55,870.00	S/.10 511 715	
	3000665 DESTINOS TURISTICOS CON SERVICIO DE PROMOCIONDELA OFERTA TURISTICA	5005051 PROMOCION EXTERNO DELOSDestinOS TURISTICOS	014 CAMPAÑA	0		S/.50 367 143		S/.45 304 386	

En la categoría presupuestal mejora de la competitividad de los destinos turísticos el gobierno regional amazonas recibe un promedio anual de s/ 52,000.00 en la actividad promoción interna de los turísticos, considerando insuficiente, tomando en cuenta que en el banco de inversiones del MEF Amazonas cuenta con 68 Proyectos de inversión Pública que están a la espera de ser financiados para empezar con su ejecución haciendo una suma de S/. 131, 553,559.7.

1.5.1.3 Aprovechamiento de las oportunidades comerciales brindadas por los principales socios comerciales del Perú

CATEGORIA PRESUPUESTAL	Producto /Proyecto	Actividad/Obra	Unidad de Medida	2017		2018		2019	
				PRESUPUESTO NACIONAL 2017	PRESUPUESTO ASIGNADO AL GOB. REG. AMAZONAS 2017	PRESUPUESTO NACIONAL 2018	PRESUPUESTO ASIGNADO AL GOB. REG. AMAZONAS 2019	PRESUPUESTO NACIONAL 2019	PRESUPUESTO ASIGNADO AL GOB. REG. AMAZONAS 2019
APROVECHAMIENTO DE LAS OPORTUNIDADES COMERCIALES BRINDADAS POR LOS PRINCIPALES SOCIOS COMERCIALES DEL PERU	3000001 ACCIONES COMUNES	5000276 GESTION DEL PROGRAMA	001 ACCION	S/.101 611 726		S/.15 096 579		17 634 503	
		5004448 GESTIONDELASOFICINAS COMERCIALES DEL PERU EN EL EXTERIOR	001 ACCION	S/.14 877 678		S/.86 734 048		67 105 121	
	3000618 ACTORES DELSECTORCOMERCIAL EXTERIOR REALIZAN OPERACIONES A TRAVES DE PLATAFORMAS DE SERVICIOS ELECTRONICOS	5001537 IMPLEMENTACIONDEVENT ANILLA UNICA DE COMERCIO EXTERIOR	309 OPERACIONES REALIZADAS	S/.2 427 738		S/.3 369 284		3 489 168	
		5001539 IMPLEMENTACION DE OTROS SERVICIOS O PLATAFORMAS ELECTRONICAS	309 OPERACIONES REALIZADAS	S/.514 747		S/.889 627		366 530	
	3000661ACTORES DEL SECTOR COMERCIO EXTERIOR DISPONEN DE INFORMACION ESPECIALIZADA	5004443 ELABORACION Y DIFUSION DE INFORMACION ESPECIALIZADA	036 DOCUMENTOS	S/.8 150 082		S/.10 918 610		7 067 998	
	3000694EMPRESAS ACCEDENA SERVICIOSPARAMEJORAR SUPETENCIAL EXPORTADOR	5004446 ASISTENCIA TECNICA A EMPRESAS PRIORIZADAS EN GESTIONEXPORTADORA	497 EMPRESAS ASESORADA	S/.8 579 680		S7.8 487 267		7 487 267	
		5004447 PROMOCION COMERCIAL A EMPRESASPRIORIZADAS	497 EMPRESAS ASESORADA	S/.25 883 758		S/.30 252 741		25 752 741	

En el programa presupuestal Aprovechamiento de las oportunidades comerciales brindadas por los principales socios comerciales del Perú el Gobierno regional Amazonas no cuenta con ningún presupuesto asignado, durante los últimos años; teniendo una cartera de Proyectos en el Banco de inversiones 51 proyectos en diferente niveles de inversión Activos y a la espera de Presupuesto para ser ejecutados por un Monto de S/. 1426, 451,488.

Se aprecia que el Gobierno Regional Amazonas tiene presupuesto a través de los programas presupuestales

Incremento de la competitividad del sector artesanía – gestión del programa (2000276) y mejoramiento de la competitividad de los destinos turísticos - promoción interna de los destinos turísticos (5005050) en el periodo 2017-2019

Tabla 05. Asignación Presupuestal

Categoría Presupuestal	Producto /Proyecto	Actividad/Obra	Funcion	Division Funcional	Grupo Funcional	Finalidad	Unidad de Medida	PRESUPUESTO NACIONAL 2017	PRESUPUESTO ASIGNADO AL GOB. REG. AMAZONAS 2017	PRESUPUESTO NACIONAL 2018	PRESUPUESTO ASIGNADO AL GOB. REG. AMAZONAS 2019	PRESUPUESTO NACIONAL 2019	PRESUPUESTO ASIGNADO AL GOB. REG. AMAZONAS 2018
INCREMENTO DE LA COMPETITIVIDAD DEL SECTOR ARTESANIA	300001 ACCIONES COMUNES	5000276 GESTION DEL PROGRAMA	09 TURISMO	09 TURISMO	0045 PROMOCION DEL TURISMO	0047173GESTION DEL PROGRAMA	001 ACCION	S/. 5,128,797	S/. 247,450.00	S/. 7,277,977.00	S/. 278,220.00	S/. 4 774 197	
	300065 DESTINOS TURISTICOS CON SERVICIO DE PROMOCION DEL TURISMO	5005050 PROMOCION INTERNA DE LOS DESTINOS TURISTICOS	09 TURISMO	022 TURISMO	0045 PROMOCION DEL TURISMO	0135593 PROMOCION INTERNA DE LOS DESTINOS TURISTICOS	014 CAMPANA	0	S/. 51,309.00	S/. 33 735 890	S/. 55,870.00	S/. 10 511 715	

Fuente: Programa Presupuestal

1.5.2 Análisis de asignación de recursos a proyectos por programa presupuestal periodo 2017-2018 – a Nivel Amazonas

En el cuadro siguiente se indica cuanto de dinero se le asigno por programa presupuestal a los Proyectos de Turismo en el Departamento de Amazonas haciendo un total de presupuesto en los años 2017-2019 a nivel de Gobiernos Locales y Regionales

	2017	2018	2019
AMAZONAS	S/. 25,315,627.35	S/. 25,855,128.00	S/. 67,630,504.00

Fuente Elaboración Propia con información del Portal del MEF. www.gob.mef.pe, Presupuesto Público, Programas Presupuestales

1.5.3 Teniendo como presupuesto asignado en el periodo 2017-2019 para proyectos en Turismo y por nivel de Gobierno lo siguiente

	PERIODO 2017-2019
REGION AMAZONAS	S/. 450,544.00
PLAN COPESCO	S/. 27,283,902.00
MUNICIPALIDAD CUISPES	S/. 36,960.00
MUNICIPALIDAD DE MARIA	S/. 115,000.00
MUNICIPALIDAD DE LUYA	S/. 100.00
PROAMAZONAS	S/. 93,802,141.07

Fuente Programa Presupuestal

1.6 Formulación del Problema.

¿Cuáles son los factores que determinan la falta de articulación territorial de la inversión en la DIRECETUR Amazonas con los programas presupuestales que Existen en el MINCETUR?

1.7 Justificación del Estudio

Justificación Teórica

Si analizamos desde el punto de vista de la teoría el Presente estudio es importante porque realiza un estudio basado en información real, de cómo se distribuye el dinero del estado a través de los proyectos presupuestales evidenciando que hay o no una vinculación a nivel del Ministerio y la DIRCETUR Amazonas, generando de esta manera el interés de determinar los factores que obstaculizan la devida articulación que debería existir para lograr Cerrar las Brechas existentes a Nivel de Turismo en el Departamento de Amazonas.

Justificación Práctica

La importancia de esta Investigación parte de una iniciativa de lograr que las autoridades competentes desarrollen primero el conocimiento y las acciones para lograr una buena vinculación de los proyectos presupuestales y su asignación de recursos para llegar a la disminución de las Brechas Existentes en Turismo, Comercio y Artesanía en la Región Amazonas, considerando que dentro de sus Objetivos estratégicos es lograr convertir a Amazonas en Un destino Turístico Seguro, competitivo e integrado. Desde el punto Metodológico, la presente Investigación está sustentado en el método nivel descriptivo.

Fuente: http://www.regionamazonas.gob.pe/docs/portal/contenidos/2/prdc2016_002.pdf

Justificación Metodológica

Desde la perspectiva metodológica, el actual estudio está sustentado en el método a nivel descriptivo y un diseño cualitativo; para generar referentes habituales de modelos que señalen el camino para la creación y el desenvolvimiento del proyecto

de los modelos, basado en el entendimiento veraz y fiable dentro del campo de estudio.

1.8 Hipótesis

Conociendo los Factores que limitan la buena Articulación de los PP del MINCETUR con las inversiones de la DIRCETUR Amazonas; se podrá determinar acciones que determinen una mejora en la Articulación.

1.9 Objetivos

1.9.1 Objetivos Generales

Determinar los factores que llevan a la no articulación territorial de la inversión en la DIRCETUR Amazonas-2018 con los programas presupuestales que existen en el MINCETUR

1.9.2 Objetivos Específicos

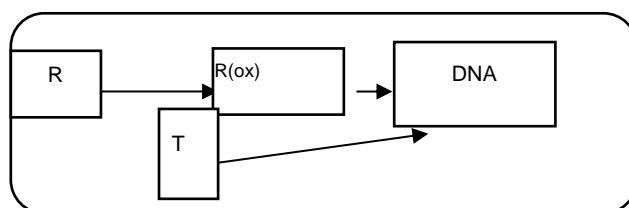
- Determinar el nivel de articulación.
- Determinar el nivel de capacitación
- Determinar las áreas críticas

II.- MÉTODO

2.1 Nivel de Investigación y diseño de estudio.

El nivel del estudio es descriptivo, puesto existe la recolección de información tanto cualitativa como cuantitativa para mostrar la situación actual de la articulación de los programas presupuestales en materia de turismo en el departamento de Amazonas. (Hernández, Fernández & Baptista, 2014)

El diseño está representado por el siguiente esquema:



Fuente; Elaboración propia

Dónde:

R: Realidad actual

Ox: Observando la realidad

T : Teorizando la variable en estudio

DNA: diagnóstico del Nivel de Articulación

2.2 Variables y Operacionalización

2.2.1 Variables

Las variables a describir e investigar es la siguiente:

Articulación entre los PP del MINCETUR con las Inversiones en la DIRCETUR

- Definición Conceptual

Es el procedimiento de recojo de información referente a los programas presupuestales y su Articulación con DIRCETUR Amazonas para luego ser analizado y valorado.

Cardozo (2012) nos señala que la estrategia de evaluación nos permitirá información que será analizada y que servirán para la emisión de juicios que estén referidos a los procesos de gestión que se vienen dando y lo mismo se realiza con la información de los recursos que tengan que ver con la mejora del turismo de la región.

2.2.2 Operacionalización de la variable

Dimensión	Indicador	Instrumento	Valoración y/o Categoría
Capacitación de los funcionarios	Conocimiento de los programas presupuestales y su articulación con la DIRCETUR Amazonas por parte de los funcionarios que laboran en presupuesto del COREA y DIRCETUR.	Encuesta	Escala de Likert
	Conocimiento y Valoración de los programas presupuestales en DIRCETUR Amazonas		
Determinar al nivel de Articulación	Desempeño de los programas presupuestales que están direccionados al Turismo en Amazonas para la determinación de Brechas.	Ministerio de economía y finanzas/ transparencia económica	Articulación
	Porcentaje de proyectos de Turismo Alineados a los programas del MINCETUR		

Fuente: Elaboración Propia

2.3 Población y Muestra

2.3.1. Población

Tabla 06.

Muestra

Gobierno Regional Amazonas	Gerente de Planeamiento	1
	Gerente de Desarrollo Económico	1
	Director de DIRCETUR	1
	Jefe de Planeamiento GOREA	1
	Funcionarios	10
TOTAL		14

Fuente: Elaboración Propia

2.3.2. Muestra

La Muestra de estudio de esta investigación está considerando a un total de 14 Funcionarios del Gobierno Regional Amazonas que se encuentran vinculados a los temas presupuestarios y asignación de recursos para el Sector Turismo DIRCETUR Amazonas.

2.4. Técnicas y Procedimientos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

2.4.1 Validación

Sánchez y Reyes (2015), nos dice que la validez juega un papel importantísimo antes de la aplicación a la muestra de estudio, esto permitirá tener en cuenta dos aspectos de validación, una es validación de contenido, que tiene que ver con los ítems diseñados estén ubicados en el área temática de la variable a evaluar, del mismo es importante tener en cuenta la validación de constructo que tiene que ver con la coherencia de la construcción de la teoría con la construcción de la operacionalización de la variable de estudio, y éstas a su vez se relacionan con

la construcción del instrumento de evaluación, garantizando así un instrumento válido para aplicar a la muestra que se considera en la investigación.

Los profesionales que dieron su conformidad para la validación de los instrumentos fueron: Mg. Pedro Melendez Montoya Mg. Tabita Encinas Puscan y Mg. Johany Maldonado Culquimboz especialistas en presupuestos.

Tabla 07.

Resultados de la validación del instrumento por juicio de expertos

N°	EXPERTO	APLICABILIDAD	SUFICIENCIA
Experto 1	Mg. Pedro Melendez Montoya	Aplicable	Suficiente
Experto 2	Mg. Tabita Encinas Puscan	Aplicable	Suficiente
Experto 3	Mg. Johany Maldonado Culquimboz	Aplicable	Suficiente

2.4.2 Confiabilidad

La confiabilidad también es un proceso importantísimo que se realizó después de la validación de instrumentos a criterio de juicio de expertos, ésta confiabilidad nos indicará el grado de fiabilidad del instrumento de evaluación de la variable, el mismo que se debe obtener mediante diferentes coeficientes, siendo el más utilizado el Coeficiente del Alfa de Cronbach, el mismo que al ser aplicado en el presente trabajo de investigación, nos arrojó un valor de 0,805, siendo este valor mayor que 0,75 que es el valor límite que nos señala que el instrumento es confiable y por tanto ya puede aplicarse a la muestra de estudio. A continuación se presenta en la tabla 8, el valor obtenido en la confiabilidad.

Tabla 08

Fiabilidad del Instrumento.

El instrumento presenta una alta confiabilidad y coherencia interna

Variable	Alfa Cronbach	Elementos
Programa Presupuestal	0.805	10

2.4.3 Método de Análisis de Datos

Para el análisis de datos se utilizó la estadística descriptiva, la que nos sirvió para la elaboración de tablas y gráficos estadísticos de frecuencias simples y porcentuales que nos ayudará a entender el análisis respectivo y que nos llevará a una correcta discusión de los resultados y por ende a una adecuada elaboración de las conclusiones de la presente investigación. Para el proceso de la información se hizo uso del software Excel y SPSS.

2.4.3.1 Aspectos Éticos

La información recogida está referenciada por una declaración jurada personal que indica que los datos son fieles a su recolección de sus propietarios y que guardan relación con el trabajo realizado. Manteniendo firmemente los estándares establecidos por las políticas de la escuela de Post grado de la Universidad César Vallejo.

III. RESULTADOS

Tabla 09

El conocimiento adquirido sobre presupuesto, asignación de recursos, programas presupuestales adquiridos en todos estos años de experiencia está acorde para el presupuesto que usted asume

	Frecuencia	Porcentaje
De acuerdo	11	78.6
En acuerdo total	3	21.4
Total	14	100.0

Fuente: Cuestionario aplicado a los colaboradores

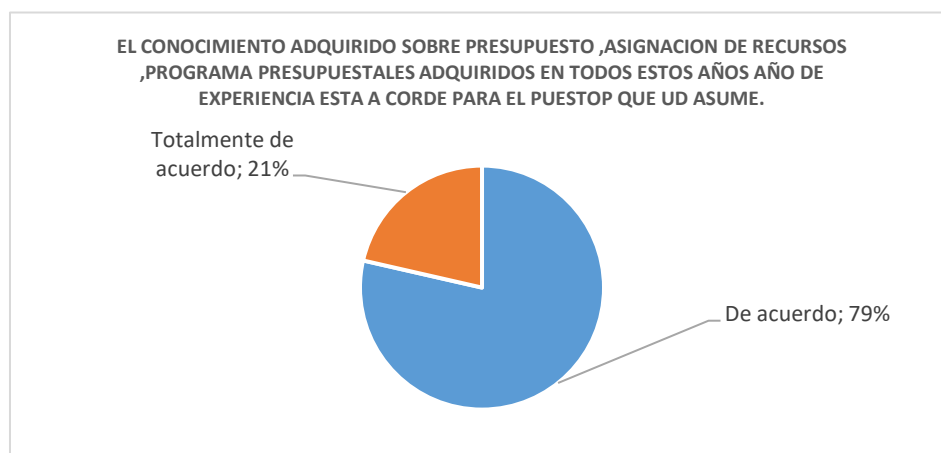


Figura 01

El conocimiento adquirido sobre presupuesto, asignación de recursos, programas presupuestales adquiridos en todos estos años año de experiencia está acorde para el presupuesto que usted asume

En la Tabla 09 y Figura 1, se observa que el 78.6% de los colaboradores del MINCETUR de la Dirección de turismo consideran que el conocimiento adquirido sobre presupuesto, asignación de recursos, programas presupuestales adquiridos en todos estos años año de experiencia está acorde para el presupuesto que asumen, mientras que el 21.4% están En acuerdo total.

El conocimiento adquirido sobre presupuesto, asignación de recursos, programas presupuestales adquiridos en todos estos años de experiencia está acorde para el presupuesto que usted asume

Según el resultado el 78.6% indica que el conocimiento adquirido es adecuado y está acorde con el puesto asumido mientras que el 21.4% está totalmente seguro de que conocen en su totalidad y sin dudar todo lo referente a presupuesto, asignación de recursos, programas presupuestales.

Es importante señalar que el nivel de conocimiento es alto según los resultados m la interrogante seria porque conociendo cuales son los procedimientos establecidos para la asignación de recursos, los programas presupuestales no se logra una mejor distribución y asignación de recursos, eso se refleja al evidenciar que solo el programa presupuestal 127 está cubierta con cierto porcentaje de presupuesto y no está cubierta por sus demás productos.

Tabla 10

Considera que el nivel de gestión para la asignación de recursos en materia de turismo es la adecuada.

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo total	2	14.3
Indiferente	10	71.4
De acuerdo	1	7.1
En acuerdo total	1	7.1
Total	14	100.0

Fuente: Cuestionario aplicado a los colaboradores

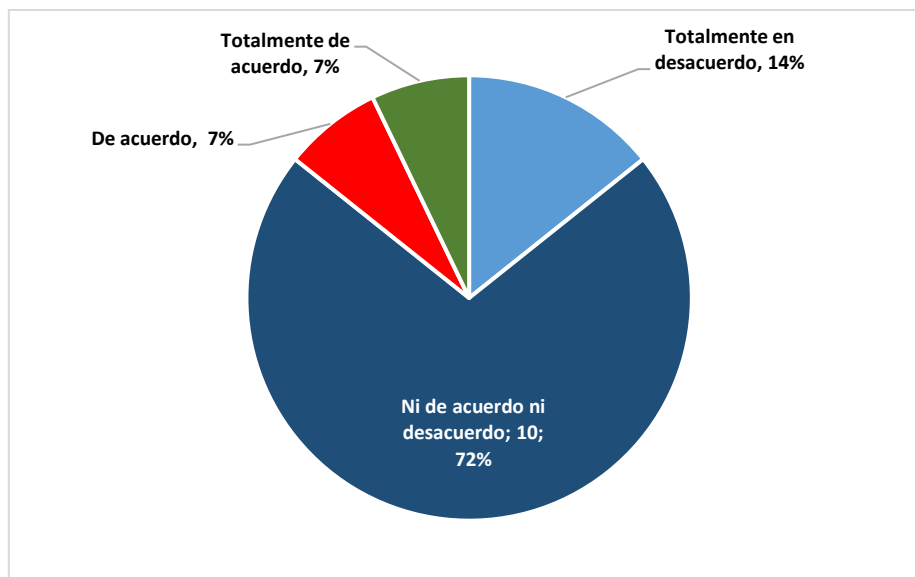


Figura 2. *Considera que el nivel de gestión para la asignación de recursos en materia de turismo es la adecuada.*

De la Tabla 10 Figura 2, se observa que el 71.4% de los colaboradores de la sede del MINCETUR de la Dirección Regional de Turismo de la Región Amazonas considera que no está de acuerdo ni en desacuerdo con el nivel de gestión para la asignación de recursos en materia de turismo es la adecuada, mientras que el 14% está En desacuerdo total, de los mismos que consideran que están En acuerdo total y acuerdo un 7% con el nivel de gestión en la asignación de recursos.

Con la pregunta dos queremos corroborar si la Gestión existente como Gobierno Regional Amazonas en conjunto es la adecuada para la asignación de recursos teniendo la interrogante ¿considera que el nivel de gestión para la asignación en materia de Turismo es la adecuada? Para lo cual los funcionarios responden un 14.3% indican que están en total desacuerdo , significa que para ellos las gestiones realizadas con Gobierno Regional ante el Ministerio de Economía y finanzas son las adecuada en definitivo, el 71.4% indica que no está de acuerdo ni desacuerdo , consideramos que están a un nivel de no querer opinar y mantener una postura al margen de lo requerido, pero que en fondo conocen cual es la realidad ya sea positiva o negativa pero por temas de no comprometerse ya que ellos son parte de los funcionarios que realizan las interacción con los Ministerios para la asignación de recursos, el 7.1% está de acuerdo que no existe una buenas gestión para la asignación de recursos y el 7.1% está En acuerdo total

y con total seguridad de que no existe una buena interacción y gestión de los funcionarios del Gobierno Regional Amazonas para la asignación de recursos en Materia de Turismo por parte del MINCETUR.

Tabla 11

Según su conocimiento cree que el cerrar la brecha existente en el sector artesanía repercutiría en un mayor desarrollo de turismo en Amazonas

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo total	2	14.3
Indiferente	6	42.9
De acuerdo	5	35.7
En acuerdo total	1	7.1
Total	14	100.0

Fuente: Cuestionario aplicado a los colaboradores

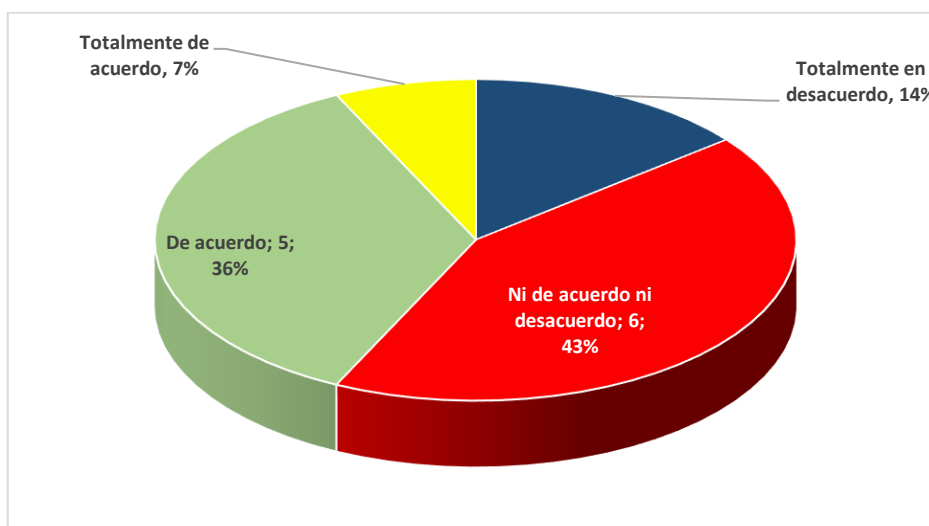


Figura 3. *Según su conocimiento cree que el cerrar la brecha existente en el sector artesanía repercutiría en un mayor desarrollo de turismo en Amazonas*

De la Tabla 11 y Figura 3, se observa que el 35.7% de los colaboradores de la sede de LA Dirección Regional de Turismo de Amazonas consideran que se encuentran De Acuerdo que el cierre de brechas en el sector artesanía repercutirá en un mayor desarrollo de turismo, mientras que el 42.9% de los mismos consideran no estar de acuerdo ni en desacuerdo, y un 14.3% de los colaboradores se encuentran en total desacuerdo.

según la pregunta 3 que trata de medir el nivel de conocimiento por parte de los funcionarios del Gobierno Regional Amazonas –DIRCETUR sobre la importancia de cerrar la brecha existente en artesanía y el conocimiento sobre la existencia del programa presupuestal 087 Incremento de la competitividad del sector artesanía donde el 14.3% está en desacuerdo en que cerrar la brecha existente en el Sector Artesanía sea lo adecuado, se mantienen al margen sobre

la opinión de que es importante cerrar la brecha en artesanía un 42.9% quizás por falta de conocimiento o porque consideran que no es importante para el desarrollo del Turismo en el departamento de Amazonas el sector Artesanía , el 35.7% indica que si está de acuerdo en que cerrar la brecha en el sector Artesanía en el departamento repercutirá en incrementar el desarrollo del turismo en Amazonas. Considerando que impulsando el desarrollo del sector artesanía en Amazonas es considerado como una mecanismo para el desarrollo de la industria el comercio y la Exportación generando mejoras a nivel económico, hoy en día el departamento de Amazonas cuenta con CITE (Centro de Innovación Productiva y Transferencia Tecnológica) que generar una articulación entre el fabricante y el comercio interior y exterior, considerada como una herramienta o mecanismo para la generación de riquezas basadas en producciones mejoradas de artesanía y de los operarios turísticos que participen de ellas.

Tenemos El CITE-Utcubamba, que es el noveno de las redes del MINCETUR, teniendo como principal acción la de innovar tecnológicamente el trabajo en cerámicas, tejer con lanas del ganado ovino, el bordado, etc., en donde estos productos sean adquiridos por diferentes instituciones relacionadas al turismo como Caritas Diocesana de Chachapoyas, las diferentes asociaciones de Artesanía, la escuela de bellas artes, asociación de tejedoras artesanales, etc.

De esta manera solo el 7.1 % considera que es importante y está En acuerdo total en la asignación de recursos al sector artesanía para cerrar las brechas existentes el porcentaje es mínimo y es propio de la falta de conocimiento.

Tabla 12

Cree usted que las brechas en de nivel turismo en la región amazonas están sinceradas

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo total	1	7.1
Indiferente	6	42.9
De acuerdo	4	28.6
En acuerdo total	3	21.4
Total	14	100.0

Fuente: Cuestionario aplicado a los colaboradores

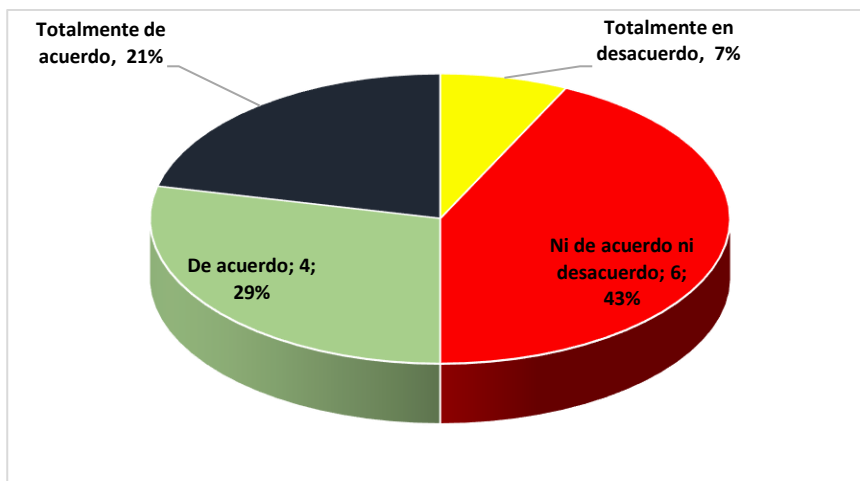


Figura 4 Cree usted que las brechas en de nivel turismo en la Región Amazonas están sinceradas

De la Tabla 12 y Figura 4 se observa que el 42.9% de los colaboradores de la sede de LA Dirección Regional de Turismo de Amazonas consideran no estar de acuerdo ni en desacuerdo que las brechas estén sinceradas en el sector turismo, Asimismo el 28.6% de los colaboradores consideran estar de acuerdo que las brechas en el sector turismo están sinceradas.

esta pregunta busca medir el nivel de conocimiento de los funcionarios del Gobierno Regional Amazonas sobre las Brechas existentes en el departamento de Amazonas ; para lo cual el 7,1% considera que las brechas existentes si son las correctas y que si se encuentran sinceradas ; el 42.9% no tiene claro el panorama por lo tanto no está ni en desacuerdo y de acuerdo sobre el tema , el 28.6% considera que las brechas si están sinceradas , y el 21.4% considera y está En acuerdo total que las brechas existentes son las correctas .

Tabla 13

Considera que el presupuesto asignado por el Mincetur Dircetur es el adecuado para poder abarcar todas las necesidades existentes

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo total	1	7.1
Indiferente	12	85.7
En acuerdo total	1	7.1
Total	14	100.0

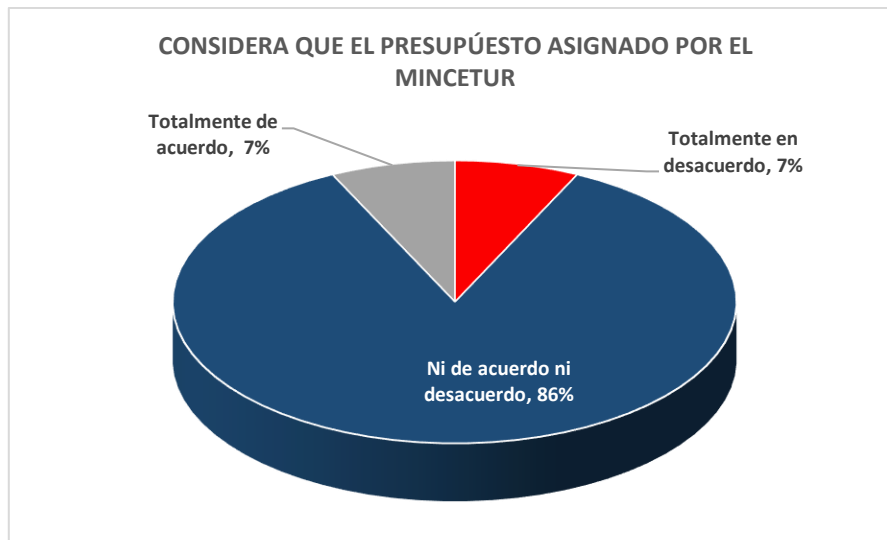


Figura 5. *Considera que el presupuesto asignado por el Mincetur Dircetur es el adecuado para poder abarcar todas las necesidades existentes*

De la Tabla 13 y Figura 5, se observa que el 85.7% de los colaboradores de la sede de LA Dirección Regional de Turismo de Amazonas consideran no estar de acuerdo ni en desacuerdo si el presupuesto asignado es el adecuado para poder abarcar las necesidades existentes, asimismo indican estar En desacuerdo total y En acuerdo total el 7.1% de los colaboradores.

en la pregunta 5 hablamos y se pide información sobre el presupuesto en si asignado año tras año y se pide indicar si consideran, si es el adecuado para cubrir las necesidades existentes en el Sector a nivel de Amazonas el 7.1% de los funcionarios indican estar En desacuerdo total, el 85.7% se mantiene al margen con su opinión al estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 7.1% considera que el presupuesto brindado es el adecuado para cubrir todas las necesidades existentes en temas de turismo en la Región, teniendo en cuenta lo antes indicado.

A nivel de turismo, comercio y Artesanía, del Departamento de Amazonas recibe cierto presupuesto para un producto del programa presupuestal 127 MEJORA DE LA COMPETITIVIDAD DE LOS DESTINOS TURISTICOS mas no tiene presupuesto asignado en los programas presupuestales 065 y 085 Comercio y Artesanía respectivamente, definitivamente el dinero no está siendo bien direccionado para el departamento de amazonas.

Tabla 14

Conoce si los proyectos a nivel de Turismo comercio exterior y artesanía están siguiendo el ciclo normal de inversión.

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo total	1	7.1
Indiferente	12	85.7
De acuerdo	1	7.1
Total	14	100.0

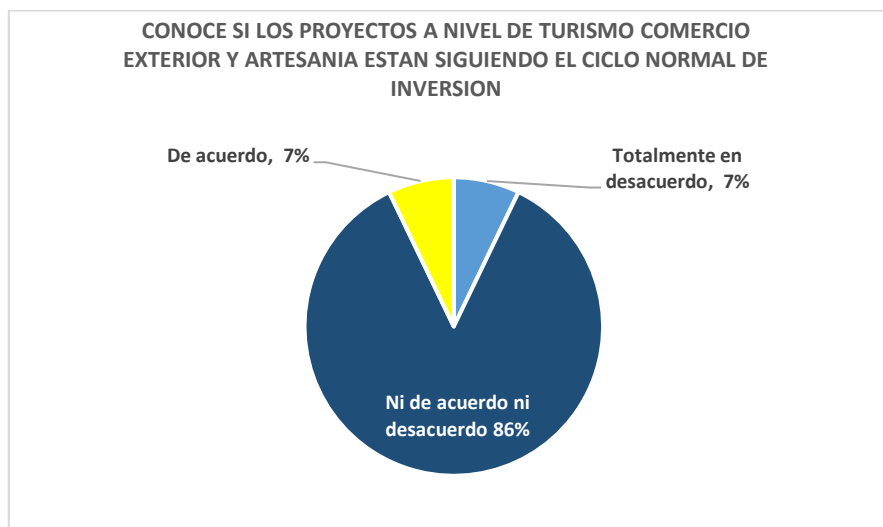


Figura 6. *Conoce si los proyectos a nivel de Turismo comercio exterior y artesanía están siguiendo el ciclo normal de inversión.*

De la Tabla 14 y Figura 6, se observa que el 85.7% de los colaboradores de la sede de LA Dirección Regional de Turismo de Amazonas consideran no estar de acuerdo ni en desacuerdo si los proyectos de artesanía están siguiendo el ciclo normal de inversión. Tan solo el 7.1% están de acuerdo con el ciclo normal de inversión.

la pregunta 6 busca medir el conocimiento a nivel de proyectos el conocimiento de los mismos y el nivel en el que se encuentran , de la muestra a evaluar el 7.1% indica que no conoce el estado de los proyectos a nivel turismo, el 85.7% indica que no está de acuerdo o en desacuerdo de la misma , se abstienen a opinar referente al tema, se podría considerar una falta de conocimiento para poder opinar al respecto, el 7.1% indica conocer el estado de cada proyecto a nivel de turismo .

En el banco de inversiones el departamento de Amazonas a nivel de Gobierno Locales tenemos 83 proyectos de inversión Pública que tiene un pendiente para financiar de S/. 109,002,348.9 a nivel de Gobierno Regional se están impulsando 5 proyectos Activos a4 de ellos a nivel de perfil y uno con ficha técnica que suman un total de S/. 11, 899,626.04 pendiente de financiamiento, a nivel de Gobierno Nacional a través del Plan COPESCO existen 7 proyectos que suman un total de S/. 13, 797,950.44 pendiente y en busca de financiamiento con estos proyectos estaríamos cubriendo las necesidades de muchas beneficiarios.

Tabla 15

Considera las acciones por parte del Gobierno Regional de Amazonas se integran a las acciones del Ministerio para el logro de asignación de recursos

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo total	4	28.6
Indiferente	9	64.3
De acuerdo	1	7.1
Total	14	100.0

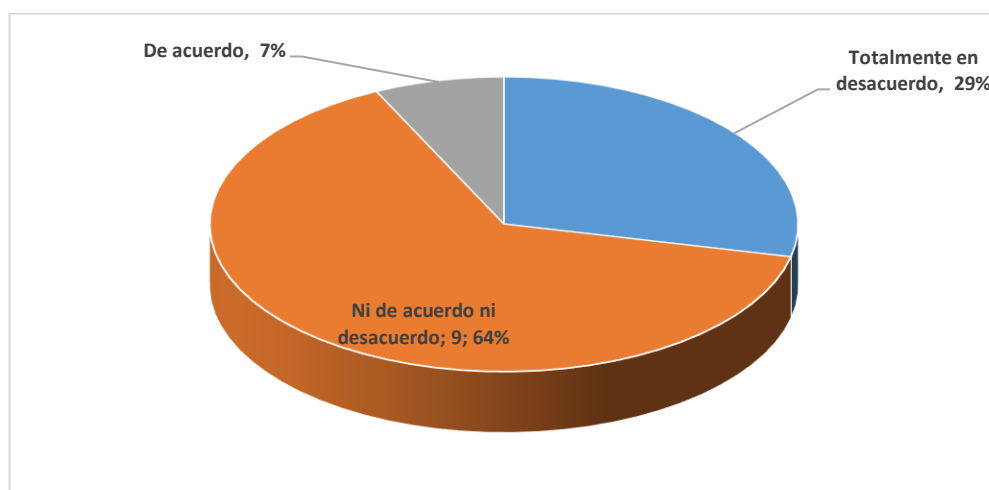


Figura 7. *Considera las acciones por parte del Gobierno Regional de Amazonas se integran a las acciones del Ministerio para el logro de asignación de recursos*

De la Tabla n°15 y Figura n°7, se observa que el 64.3% de los colaboradores de la sede de LA Dirección Regional de Turismo de Amazonas consideran no estar

de acuerdo ni en desacuerdo que las acciones por parte del Gobierno Regional se integran a las acciones del Ministerio para el logro de los recursos, tan solo el 1% de los colaboradores manifiesta estar de acuerdo.

En la pregunta 7 se busca medir a través de las encuestas a los funcionarios del Gobierno Regional Amazonas –DIRCETUR que indiquen si las acciones que mantiene el Gobierno Regional de Amazonas están integradas a las acciones del MINCETUR para el logro y asignación de recursos .donde el 28.6% indica que no se encuentran alineadas, el 64.3% no está ni en desacuerdo ni de acuerdo, y el 7.1% indica que si se encuentran alineadas Las acciones del DIRCETUR Amazonas al DIRCETUR

Tabla 16

Considera que la falta de recursos para el departamento e Amazonas en materia de Turismo es por falta de gestión de los funcionarios

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo total	1	7.1
Indiferente	4	28.6
De acuerdo	3	21.4
En acuerdo total	6	42.9
Total	14	100.0

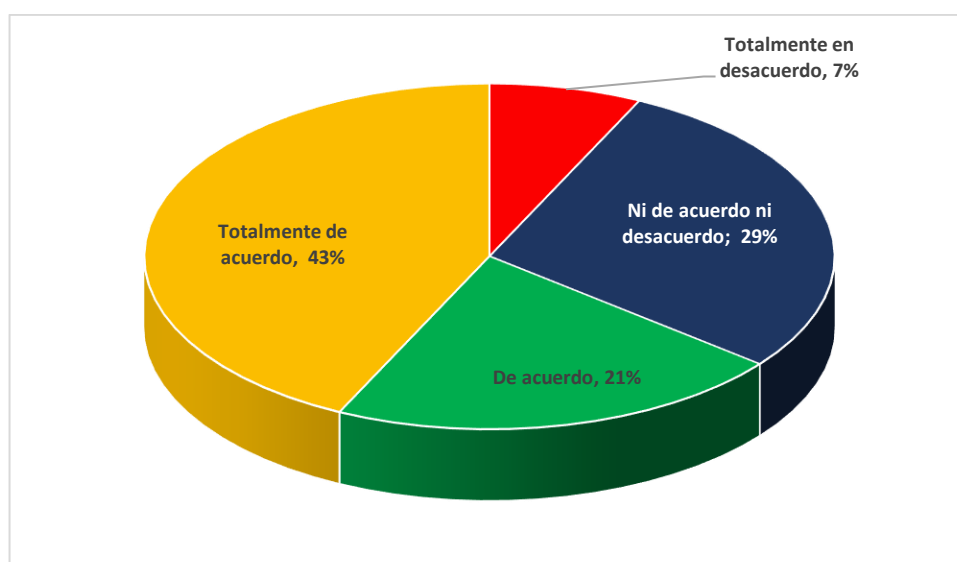


Figura 8. *Considera que la falta de recursos para el departamento e Amazonas en materia de Turismo es por falta de gestión de los funcionarios*

De la Tabla 16 y Figura 8, se observa que el 28.6% de los colaboradores de la sede de LA Dirección Regional de Turismo de Amazonas consideran no estar de acuerdo ni en desacuerdo que la falta de recursos sea el indicador primordial por la falta de gestión de los funcionarios de la Dirección de Turismo, asimismo consideran que la falta de recursos se debe a la falta de gestión de los funcionarios el 42.9%

en la pregunta 8 tratamos de indagar sobre si la falta de recursos existente en el Sector Turismo se debe a la Falta de Gestión por parte de los funcionario y las respuestas fueron las siguientes el 7.1% considera que la falta de recursos es por cualquier factor menos por la falta de gestión de los funcionarios, el 28.6% no está Indiferente, el 21.4 % considera que efectivamente la falta de recursos es por falta de gestión por parte de los funcionarios, y el 42.9% esta En acuerdo total que la falta de recursos es por falta de gestión de sus autoridades .

En este caso se evidencia esa deficiencia debido a que solo el programa presupuestal 0127 tiene presupuesto desde el año 2014 y hasta el 2019 , pero los programas presupuestales de comercio y Artesanía no se les ha dado presupuesto ninguno de esos años .

Tabla 17

Considera que los programas presupuestales del MINCETUR están direccionados a cerrar brechas en Turismo existentes en el departamento de Amazonas

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo total	2	14.3
Indiferente	9	64.3
De acuerdo	1	7.1
En acuerdo total	2	14.3
Total	14	100.0

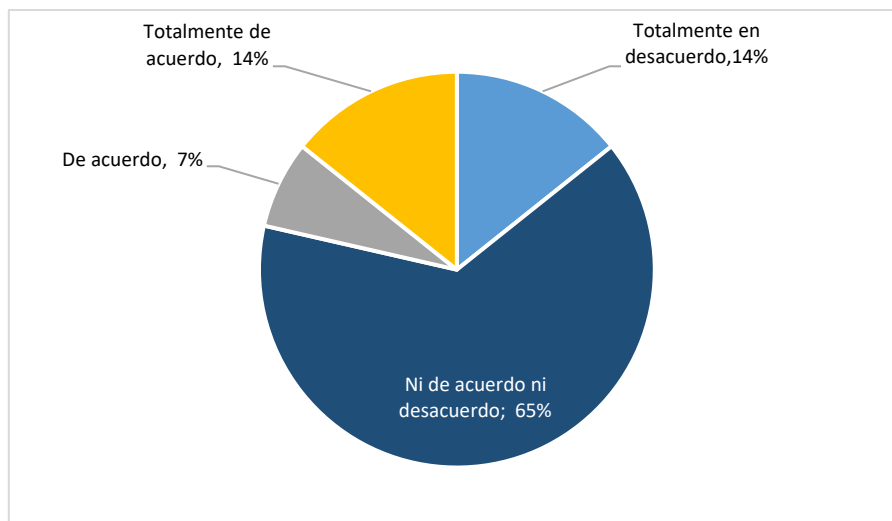


Figura 9. *Considera que los programas presupuestales del MINCETUR están direccionados a cerrar brechas en Turismo existentes en el departamento de Amazonas*

De la Tabla 17 y Figura 9, se observa que el 64.3.7% de los colaboradores de la sede de LA Dirección Regional de Turismo de Amazonas indicaron que No están Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo con los programas presupuestales del MINCETUR si están direccionados a cerrar brechas en Turismo existentes en el departamento de Amazonas, asimismo un 14.3% de los colaboradores están En acuerdo total y en Desacuerdo, tan solo un 7.1% está de Acuerdo que los programas presupuestales estén direccionados en el cierre de brechas

con esta pregunta se busca evaluar si es que los funcionarios consideran que los programas presupuestales del MINCETUR están diseñados y tiene los componentes y productos donde considera el cierre de las brechas existentes en turismo a Nivel del departamento de Amazonas , para lo cual las respuestas fueron : totalmente de desacuerdo en que los programas presupuestales cierran la brechas de turismo en el departamento de Amazonas a nivel de turismo el 14.3% , Indiferente 64.3% prefiere abstenerse a dar una opinión , al parecer por falta de conocimiento, consideran que los programas presupuestales si están direccionadas a cerrar brechas en turismo de Amazonas un 7.1% y el 14.3% está en total acuerdo de que los programas presupuestales están direccionados a cerras brechas de turismo en el departamento de Amazonas .

Tabla 18

Considera que las acciones o actividades estratégicas en materia de turismo en Amazonas están articuladas a las acciones de MINCETUR

	Frecuencia	Porcentaje
En desacuerdo total	3	21.4
Indiferente	8	57.1
De acuerdo	3	21.4
Total	14	100.0

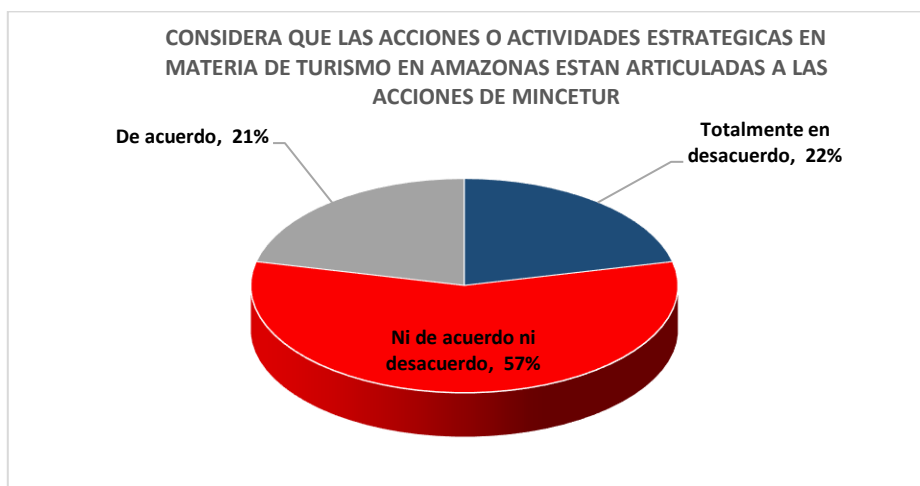


Figura 10. *Considera que las acciones o actividades estratégicas en materia de turismo en Amazonas están articuladas a las acciones de MINCETUR*

De la Tabla °18 y Figura °10 se observa que el 57.1% de los colaboradores de la sede de La Dirección Regional de Turismo de Amazonas consideran que no se encuentran Ni De Acuerdo ni en Desacuerdo con las acciones en materia de turismo están articuladas a las acciones de MINCETUR, mientras que el 21.4% de los mismos consideran estar En desacuerdo total y de acuerdo con las acciones o actividades estratégicas en materia de turismo en Amazonas están articuladas a las acciones de MINCETUR

Los funcionarios consideran que las acciones o actividades estratégicas en materia de turismo están articuladas a las acciones del MINCETUR, el 21.4% está en desacuerdo considera que no hay articulación, el 57.1% no está Indiferente, el 21.4% considera que si existe articulación

La economía en el Departamento de Amazonas ha observado un gran incremento en la actividad turística, considerando a Amazonas con una gran diversidad

turística, gracias a su pasado Histórico y diversidad Biológica haciendo que se convierta en uno de los principales destinos turísticos a nivel de la zona Nor Oriente del País, teniendo como recursos Turísticos los siguientes:

Complejo Arqueológico de Kuélap con 90% de visitas

Cataratas de Gocta 83%

Plaza Mayor de la ciudad de Chachapoyas 25%

Museo de Leymebamba Caverna de Quiocta 21 %

Cañón de Sonche

Plazuela de la Independencia 14%

Sarcófagos de Karajía 12%

Pozo de Yanayacu Laguna de los Cóndores 11%

Restos Arqueológicos de Yalape

Actividades a realizar

Realizar trekking, Visitar sitios arqueológicos Observar flora y fauna en su ambiente natural Comprar artesanía Ir a restaurantes Pasear por el campo/ zonas naturales Visitar reservas naturales Visitar museos, Pasear por parques plazas, Observar aves.

Existe un potencial enorme en recursos turístico, según la Encuesta Mensual de Establecimientos de Hospedaje, el flujo de turistas que recibió Amazonas el 2018 fue de 109,893 visitantes; de los cuales 107,807 fueron nacionales y 2,086 extranjeros. La actividad turística viene generando numerosas oportunidades de negocios, entre ellos, la producción artesanal, venta de comida y alquiler de hospedaje., transporte, comercio, industria, es un sector priorizado en la política regional de desarrollo por lo tanto se busca que la autoridades realicen un mejoramiento a nivel de accesibilidad y de mejorar de los mismos recursos.

Prueba de hipótesis

La prueba de hipótesis está referida a encontrar la normalidad de los datos, la misma que se considera como tal cuando el Sig. Bilateral es mayor que 0,05, cuyos resultados se observan en la siguiente tabla.

Tabla 19

	Shapiro-Wilk			Resultado
	Estadístico	gl	Sig.	
Tiempo servicio	0.889	14	0.079	No normal
Edad	0.945	14	0.484	Normal
El conocimiento adquirido sobre presupuesto, asignación de recursos, programas presupuestales adquiridos en todos estos años año de experiencia está acorde para el puesto que usted asume	0.576	14	0.000	No normal
Considera que el nivel de gestión para la asignación de recursos en materia de turismo es la adecuada	0.813	14	0.007	No normal
Según su conocimiento cree que el cerrar la brecha existente en el sector artesanía repercutiría en un mayor desarrollo de turismo en amazonas	0.911	14	0.164	Normal
Cree usted que las brechas en de nivel turismo en la región amazonas están sinceradas	0.540	14	0.000	No normal
Considera que el presupuesto asignado por el Mincetur	0.889	14	0.079	Normal
Conoce si los proyectos a nivel de Turismo comercio exterior y artesanía están siguiendo el ciclo normal de inversión	0.503	14	0.000	No normal
Considera las acciones por parte del Gobierno Regional de Amazonas se integran a las acciones del Ministerio para el logro de asignación de recursos	0.800	14	0.005	No normal
Considera que la falta de recursos para el departamento e Amazonas en materia de Turismo es por falta de gestión de los funcionarios	0.782	14	0.003	No normal
Considera que los programas presupuestales del MINCETUR están direccionados a cerrar brechas en Turismo existentes en el departamento de Amazonas	0.782	14	0.003	No normal
Considera que las acciones o actividades estratégicas en materia de turismo en Amazonas están articuladas a las acciones de MINCETUR	0.791	14	0.004	No normal

*

Fuente: Elaboración propia

2 Prueba de Normalidad de los Datos

DISCUSIÓN

Los programas presupuestales que el Ministerio de economía y finanzas tiene para el sector turismo son: 127 Mejora de la competitividad de los destinos turísticos, 065 Aprovechamiento de las oportunidades Comerciales brindadas por los principales Socios Comerciales del Perú, 087 Incremento de la Competitividad del Sector Artesanía, Según la indagación realizada de la asignación de presupuesto al Gobierno Regional Amazonas en Turismo a través del tiempo, apoyada en bibliografía, Casuística y las encuestas se diagnostica que el presupuesto asignado no es el adecuado y no está bien direccionado en el año 2014 el Gobierno Regional Amazonas tuvo un Presupuesto de S/ 728,212,623.00 del cual se ejecutó S/.661,239,577 que significa 91% de ejecución pero para turismo en ningún Programa presupuestal se asignó dinero; en el año 2015 el Gobierno Regional Amazonas tuvo un presupuesto asignado de S/. 672, 672,311 se ejecutó el 100% para turismo solo tuvo presupuesto en el Programa presupuestal 127 MEJORA DE LA COMPETITIVIDAD DE LOS DESTINOS TURISTICOS de S/. 35, 035,390.00 el cual se ejecutó un 36%, en el año 2016 el GOREA tuvo un presupuesto asignado de S/. 784, 265,571.00 el cual se ejecutó en un 90%, para turismo solo se destinó S/. 34, 035,390.00 Para el Programa presupuestal 0127; en el año 2017 se tuvo S/. 934, 264,709.00 y en Turismo solo se destinó S/. 25, 142,402.00 ejecutándose el 43% para el Programa presupuestal 0127, en el año 2018 el presupuesto asignado es S/. 1, 073, 867,410.00 con una ejecución al 80% y para el sector turismo a través del programa presupuesta 0127 se le asigna S/. 17, 433,644.00, esta misma dinámica se aprecia en el año 2019 teniendo como presupuesto Asignado al Gobierno Regional S/. 889, 761,530.00 y en el programa presupuestal 0127 la suma de S/. 38, 849,586.00,

El Gobierno Regional Amazonas al solo insertar presupuesto en el programa presupuestal 0127 MEJORA DE LA COMPETITIVIDAD DE LOS DESTINOS TURISTICOS solo está en cierta medida disminuyendo la brecha existente en mejorar la competitividad de los destinos turísticos del departamento de Amazonas, orientando al fortalecimiento de los agentes de destinos turísticos para desarrollar una oferta turística competitiva además de la promoción de la oferta turística

respectiva , se podría decir que en cierta manera están articulando el programa presupuestal 0127 a disminuir cierta necesidad reflejada en brechas en el departamento de Amazonas, pero no se está teniendo en cuenta las necesidades existentes en el Sector Artesanía , Sector Comercio existiendo una no articulación de los programas presupuestales del MINCETUR con la DIRCETUR Amazonas.

El artículo publicado por (www.servindi.org/actualidad-noticias/20/10/2017/amazonas-sumergido-en-el-cinturon-de-pobreza) realiza una crítica clara de la realidad del departamento de amazonas en pobreza, considero útil la publicación debido a que es un llamado de atención a las autoridades

La región amazonas, en cuanto a sus distritos se encuentra ubicado en el Mapa de Pobreza del Perú, considerando en este caso en especial al Distrito del Cenepa que pertenece a la provincia de Condorcanqui, a esto agregamos que diez distritos de la Región están considerados en los 150 distritos más pobres del Perú, como hemos visto uno de ellos ubicado en Condorcanqui, cinco en Luya, tres en chachapoyas y uno en Bagua que es el distrito de Imaza. Y aún así seguimos agregando que de acuerdo al último censo del Perú se ubican a más del 50% de pobreza.

Se ve claramente cómo está el Departamento de Amazonas a nivel de pobreza y que las provincias más pobres como en el caso de condorcanqui albergan gran número de recursos turísticos que no se encuentran valorados, inventariados y que las autoridades no le dan el impulso necesario y adecuado para que se conviertan al igual que Gocta, Kuelap en parte de un circuito turístico disponible al mundo entero.

Por tanto de acuerdo a este análisis, vemos que Amazonas se convierte en una de las regiones más pobres del País, después de Cajamarca y la Libertad. Pero sin embargo al pertenecer a la ceja de selva y selva propiamente dicha del Perú, y al tener lugares como lo que hemos mencionado en el párrafo anterior, Amazonas se convierte en un lugar potencial para el turismo no sólo de nuestros conciudadanos o nuestros compatriotas, sino también del turismo extranjero, por lo que surge la imperiosa necesidad de gestionar de manera adecuada los diferentes programas presupuestales en especial los que pertenecen al sector turismo.

De acuerdo al análisis realizado de la Muestra conformada por 14 funcionarios del Gob. Regional Amazonas que se desempeñan en labores de presupuesto,

Asignación presupuestal, Programas Presupuestales mostramos que los factores que limitan la Articulación de los Programas presupuestales de MINCETUR con DIRCETUR es debido a lo siguiente:

- Las brechas en el departamento de Amazonas y a Nivel de todos los sectores no se encuentran sinceradas de esa manera no muestras al Gobierno Nacional la verdadera situación en la que se encuentran.
- Uno de los factores que determina la articulación correcta es el nivel de conocimiento con el que cuentan los funcionarios para realizar las acciones a nivel de Gobierno Nacional para lograr gestionar el presupuesto adecuado y dar impulso a los proyectos existentes o generar nuevos proyectos para así realmente Cerrar las brechas existentes a nivel de Turismo en la región Amazonas
- La falta de valoración por parte de los funcionarios o agentes encargados de Turismo de los sectores de Comercio y Artesanía, el impulso que está recibiendo en estos sectores por parte de las autoridades no es la adecuada teniendo en Amazonas un gran potencial y Existiendo los programas presupuestales diseñados desde el Ministerio de Economía y finanzas para la asignación de recursos.
- En las encuestas en las respuestas que indica Indiferente, se está midiendo el grado de interés que los funcionarios del Gobierno Regional Amazonas tienen al sector Turismo, y es realmente preocupante debido a que en las encuestas nos muestran que en promedio el 72% de los funcionarios no tienen e interés en este sector y lo muestran justamente al indicar ni de acuerdo ni en desacuerdo .

CONCLUSIONES

Se concluye haciendo la siguiente síntesis el Gobierno Regional Amazonas tiene dentro de los Objetivos del PRDC plan de Desarrollo Regional Concertado al 2021 del Gobierno Regional Amazonas donde existen 18 variables estratégicas dentro de la variable 15 desarrollo del turismo tiene como Objetivo estratégico Lograr que Amazonas sea un destino turístico seguro, competitivo e integrado, para poder lograr este objetivo.

- El Gobierno Regional Amazonas con sus autoridades entrantes deberán realizar un trabajo de la mano con el Gobierno Nacional para realizar el sinceramiento de las brechas a nivel de Turismo en la región ya sea a través de una consultoría o con el apoyo del CEPLAN , o quizás lograr un convenio estratégico con el MINCETUR para lograr el Mapeo en general de las brechas existentes en la Región a nivel de sus 7 provincias sobre Turismo; parte del sinceramiento de Brechas es lograr el registro real de los recursos turísticos Existentes en el Departamento de Amazonas, parte del potencial que existe en Amazonas son los innumerables recursos turísticos que no están inventariados en el inventario Nacional de recursos turísticos ya sea por falta de recursos económicos o por falta de conocimiento, empezar con la valoración de los recursos turísticos a nivel de todo el departamento y lograr su aprovechamiento en su totalidad .
- Los funcionarios a realizar labores de dirección, Gestión e impulso del turismo en el departamento de Amazonas debe ser del departamento que conozca la realidad del turismo por la misma experiencia de vivir y convivir en la zona que sea conocedor de la realidad existente, y como parte muy importante el conocimiento a nivel de programas presupuestales y asignación y gestión de recursos debe ser muy alta siendo un sector muy importante para lograr el desarrollo del departamento de amazonas amerita profesionales y funcionarios a ese nivel.

- El impulso y el interés que se de los sectores de Artesanía y Comercio por parte de las autoridades es muy importante , existe los mecanismos ya diseñados para asignar recursos a estos sectores, solo se necesita que las autoridades y funcionarios le den a importancia y gestionen recursos de esta manera completaríamos el trabajo en conjunto a realizar para lograr que realmente haya una buena articulación de los programas presupuestales a nivel de los 3 rubros en el cual se divide el sector turismo .

RECOMENDACIONES

Después de los análisis realizados en la Tesis elaborada se recomienda implementar un equipo técnico formado por las diferentes áreas y direcciones del Gobierno Regional Amazonas donde se prioricen de acuerdo a las brechas existentes y calculadas para direccionar bien el presupuesto asignado para el departamento de Amazonas .

REFERENCIAS

- ARAYA, R. (2011). *Gestión para resultados en Chile: Análisis de caso del sistema de monitoreo del desempeño del Programa de Mejoramiento de la Gestión. (Tesis de Maestría). Flacso. Chile. Obtenido de <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/10469/7654/TF>*
- ARIAS, F. (2012). *El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica (6º edición). Venezuela: Editorial Episteme.*
- Armijo, M. (2011). *Planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público. Chile: Publicación de las Naciones Unidas.*
- BERNAL, C. (2010). *Metodología de la Investigación (3º edición). Colombia: Pearson Educación.*
- BID & CLAD. (2007). *Modelo Abierto de Gestión para Resultados en el Sector Público. Estados Unidos: BID Washington DC.*
- BID. (2011). *SEP-Sistema de Evaluación Prodev-Gobiernos Subnacionales. Estados Unidos: BID Washington DC.*
- Bobbio, A. (2013). *Gestión del gasto público en educación y salud y la reducción de la pobreza el caso de Huancavelica. (Tesis de Maestría). Universidad Nacional de Ingeniería. Lima, Perú. Obtenido de http://cybertesis.uni.edu.pe/bitstream/uni/2610/1/bobbio_ca.pdf.*
- Bolaños, R. (2014). *Planificación presupuestaria en la Administración Pública costarricense: Su implicancia en el desarrollo nacional. (Tesis de Doctorado). Universidad Estatal de Costa Rica. Costa Rica. Obtenido de <http://repositorio.uned.ac.cr/reuned/bitstream/120809/1603/1/PLANIFICACI%C3%93N%20PRESUPUESTARIA%20EN%20LA%20ADMINISTRACI%C3%93N.pdf>*
- Carrasco, S. (2009). *Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación Lima, Perú.: Editorial San Marcos.*
- CEPLAN. (2014). *Directiva N° 001-2014-CEPLAN. Lima, Perú. Obtenido de <https://www.ceplan.gob.pe/wp-content/uploads/2016/08/DIRECTIVAN%C2%BA-001-Actualizada-v2-01.08.16.pdf>.*
- CLAD. (2008). *Carta Iberoamericana de Calidad en la Gestión Pública: El Salvador: CLAD. Obtenido de <https://map.gob.do/wpcontent/uploads/2012/03/Carta-iberoamericana-de-la-calidad.pdf>.*
- Clauso, A. (2011). *Manual de análisis documental: el análisis formal. Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid.*

- Contreras, C. (2016). *Planificación para resultados y su influencia en la gestión municipal de la provincia de Virú – 2015 (Tesis de Doctorado)*. Universidad. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/330024503/Planificacion-Para-Resultadosy-Su-Influencia-en-La-Gestion-Municipal-de-La-Provincia-de-Viru-2015>.
- Coordinadora de ONG para el Desarrollo y Ministerio de Asuntos Exteriores y de Coordinación de España. (2009). Obtenido de http://wp.congde.org/old/958/original/20091021_151017_Gestion_para_Resultados.pdf.
- De Cabral, M., & May, M. (2015). *Gestão por resultados: Proposta de desdobramento da estratégia e criação de incentivos para o alcance das metas na Prefeitura do Município de Osasco. (Tesis de Maestría)*. Fundação Getulio Vargas. Sao Paulo, Brasil. Obtenido de <http://bibliotecadigital.fgv.br/dspace/bitstream/handle/10438/13023/Fryszman%20%26%20Moraes%20Jr.%20-%20Gest%C3%A3o%20por%20Resultados%20-%20PM%20Osasco.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Delgado, I. (2013). *Avances y perspectivas en la implementación del presupuesto por resultados en Perú. (Tesis de Maestría)*. Pontificia Universidad Católica. Obtenido de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5208/DELGADO_TUESTA_INDER_GLEY_AVANCES.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Dussauge, M. (2015). *Los orígenes de la Gestión por Resultados en Chile y México: ¿imposición, copia o aprendizaje transnacional? México: Revista Mexicana de Análisis Político y Administración*. Obtenido de <http://www.remap.ugto.mx/index.php/remap/article/view/133>.
- El Peruano. (2002). *Edición digital del 30 de enero del 2002*. Obtenido de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/BCE7AB2E6434B55305257B890053B271/\\$FILE/02A08.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/BCE7AB2E6434B55305257B890053B271/$FILE/02A08.pdf).
- El Peruano. (2003). *Edición digital del 28 de noviembre del 2003*. Obtenido de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/270EDA345FBFE85F05257D4F00770189/\\$FILE/4.Ley_28112_Marco_de_la_Administraci%C3%B3n_Financiera_del_Sector_P%C3%BAblico.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/270EDA345FBFE85F05257D4F00770189/$FILE/4.Ley_28112_Marco_de_la_Administraci%C3%B3n_Financiera_del_Sector_P%C3%BAblico.pdf).
- El Peruano. (2004). *Edición digital del 08 de diciembre del 2004*. Obtenido de <http://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/28411.pdf>.
- El Peruano. (2006). *Edición digital del 12 de diciembre del 2006*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publico/sectr_publico/presu_2007/Ley28927_Presupuesto_2007.pdf
- El Peruano. (2013). *Edición digital del 09 de enero del 2013*. Obtenido de <http://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/06/DS-004-2013-PCMAprueba-la-PNMGP.pdf>

- Galán, M. (2010). *Metodología de la investigación*. Obtenido de <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:hmh9fP9A8pUJ:manuelgalan.blogspot.com/2010/02/justificacion-y-limitaciones-enla.html+&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe>.
- García, R., & García, M. (2010). *La gestión para resultados en el desarrollo -Avances y desafíos en América Latina y el Caribe*. (2ª edición). Estados.
- George, D., & Mallery, P. (2003). *Alfa de Cronbach y consistencia interna de los ítems de un instrumento de medida*. (4ª edición). Estados Unidos: Allyn & Bacon.
- González, K. (2016). *Evaluación del sistema Gobierno por Resultados (GPR) en el proyecto Hidroeléctrico Toachi Pilatón –CELEC EP*. (Tesis de Maestría). Universidad Andina Simón Bolívar. Guayaquil, Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/5434/1/T2146-MBAGonzalez-Evaluacion.pdf>
- Gorea. (2015). Plan de Desarrollo Regional Concertado Actualizado – Amazonas al 2021. Chachapoyas, Amazonas: Gobierno Regional de Amazonas.
- Hernández, R., Fernández, C., & Batista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª edición). México: Mc Graw-Hill Educación.
- López, A. (2010). *Metodología de la investigación científica*. Madrid, España: Universidad Complutense de Madrid.
- Manene, L. (2010). *La eficiencia y la eficacia*. Obtenido de www.luismiguelmanene.com/2010/08/19/la-eficiencia-y-la-eficacia/&cd=1&hl=es-419&ct=clnk&gl=pe.
- Manzano, R. (2014). *El Sistema Integrado de Gestión Financiera, en la generación de información confiable, oportuna e integrada en las áreas de contabilidad, presupuesto y tesorería en el GAD Municipal del Cantón Ventanas*. (Tesis de Maestría). Universidad Técnica de Ambato. Obtenido de <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/7633/1/TMGE009-2014.pdf>.
- Marco conceptual y estratégico para el fortalecimiento de la Gestión para Resultados en el Desarrollo en Costa*. (2016). Obtenido de Ministerio de Planificación Nacional y Política Económica, y Ministerio de Hacienda de Costa Rica
- MEF. (2016). *Programas Presupuestales - Diseño, Revisión y Articulación*. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publico/ppr/directiva_PP2016.pdf.
- MENA, H. (2014). *Modelo de gestión presupuestal participativa como herramienta estratégica en el desarrollo de las regiones del Perú, 2008 – 2012*. Obtenido de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1105/3/mena_mhm.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2015). *Guía metodológica para la definición, seguimiento y uso de indicadores de desempeño de los programas*

- presupuestales*. Lima, Perú. Obtenido de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/guia_seg_publicacion.pdf.
- Morales, M. (2011). *La calidad de los servicios públicos: Reformas de gestión pública en Chile (1990-2009)*. (Tesis de Maestría). Flacso. México. Obtenido de http://cedla.org/blog/grupopoliticafiscal/wpcontent/uploads/2015/04/TFLACSO-2011MLMC_decrypted.pdf.
- Moyado, F. (2014). *obernanza y Calidad en la Gestión Pública: Oportunidades para Mejorar el Desempeño de la Administración Pública en México*. (1ª edición). México: Instituto Nacional de Administración Pública, A.C.
- Neyra, M. (2012). *El planeamiento y el presupuesto público y su influencia en la gestión pública. Caso Defensoría Del pueblo, periodo 2000-2010*. Obtenido de http://cybertesis.uni.edu.pe/bitstream/uni/1594/1/neyra_gm.pdf.
- Nieto, D. (2014). *El Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF-SP) y la gestión financiera/presupuestal en el sector público en el Perú y Latinoamérica, período 2011-2013*. Obtenido de <http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/1120/1/nieto>
- OCDE y Banco Mundial. (2010). *Libro de consulta de buenas prácticas recientemente identificadas de gestión para resultados de desarrollo*. (1ª edición). Obtenido de <https://www.oecd.org/dac/effectiveness/36853632.pdf>.
- Páez, J. (2013). *El plan de tesis*. Lima, Perú: Impresiones Olgraf.
- Palao, J., & Pisfil, C. (2014). *Variables asociadas al desempeño de la gestión orientada a resultados en la producción del servicio educativo*. Perú. (Tesis de Maestría). Universidad del Pacífico. Lima. Obtenido de http://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/1112/Juan_Tesis_maestria_2014.pdf?sequence=1.
- Prieto, M. (2012). *Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la alidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006-2010), caso: Lima*, (Tesis de Doctorado). Universidad San Martín de Porres. Lima, Perú. Obtenido de http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/586/3/prieto_mi.pdf.
- Ríos, C., & Chirinos, M. (2014). *Gestión administrativas y calidad de servicio según "Gestión administrativas y calidad de servicio según (Tesis Pos Grado)*. Universidad César Vallejo. Lima.
- Robayo, A. (2017). *Impacto de la asignación presupuestaria en la prestación de los servicios en el Hospital Enrique Garcés de la ciudad de Quito en el periodo 2011-2015 (Tesis de Maestría)*. Escuela Politécnica Nacional. Obtenido de <http://bibdigital.epn.edu.ec/bitstream/15000/17479/1/CD-7979.pdf>.
- Rodríguez, M., & Chuquimango, M. (2016). *Empirismos aplicativos en la migración a una gestión por resultados*. Universidad Señor de Sipán. Lambayeque. Obtenido de Perú: Revista Científica de la Universidad Señor de Sipán.

- Ruiz, E. (2016). *La planificación y su impacto en los resultados financieros de la empresa pública municipal de agua potable y alcantarillado de Latacunga.*(Tesis de Maestría). Universidad Técnica de Ambato. Ecuador. Obtenido de <http://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/22873/1/T3566M.pdf>.
- Salinas, R. (2013). *La gestión del presupuesto público por resultados en el desarrollo de la gestión institucional de la Municipalidad Provincial de Coronel Portillo 2011-2013* (Tesis de Maestría). Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Ucayali, Perú. Obtenido de <https://es.scribd.com/document/273620873/TESIS-Ayuda-de-Tesis>.
- Sánchez, W. (2016). *Análisis de la implementación del Presupuesto por Resultados en Guatemala* (Tesis de Maestría). Universidad de Chile. Chile. Obtenido de <http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/143520/An%C3%A1lisisde-la-implementaci%C3%B3n-del-presupuesto-por-resultados-en-Guatemala.pdf?sequence=1>
- Secretaría de Gestión Pública de la Presidencia del Consejo de Ministros - Política Nacional de Modernización de la gestión pública al 2021. Lima. (2013). Obtenido de <http://sgp.pcm.gob.pe/wpcontent/uploads/2017/04/PNMGP.pdf>
- Shack, N., & Rivera, R. (2016). *Seis años de la gestión para resultados en el Perú (2007-2013)*. (1º edición). . Lima, Perú: Universidad Continental.
- Suárez, M. (2017). *Lineamientos del control interno en las modificaciones presupuestarias para la optimización de la ejecución física y presupuestaria de las metas en la universidad de Carabobo* (Tesis de Maestría).Universidad de Carabobo. Venezuela. Obtenido de <http://mriuc.bc.uc.edu.ve/bitstream/handle/123456789/4312/msuarez.pdf?sequence=1>
- Tamayo, & Mario. (2003). *Proceso de Investigación Científica, la investigación descriptiva*. México: Editorial Limusa S.A.
- Tanaka, E. (2011). *Influencia del presupuesto por resultados en la gestión financiera presupuestal del Ministerio de Salud* (Tesis de Maestría).Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Obtenido de http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/860/Tanaka_te.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Trujillo, L. (2016). *Programa presupuestal “Prevención y manejo de condiciones secundarias de salud en personas con discapacidad” y calidad de atención en el nivel recuperativo del Hospital de Chancay*,. (Tesis de Maestría) UCV. Lima.
- Vera, C. (2015). *Factores que contribuyeron a prolongar la duración del proceso de formulación de los estudios de pre inversión (perfil, pre – factibilidad y factibilidad) del proyecto de inversión pública en el Instituto Nacional de rehabilitación*. Lima: Universidad Católica.

Zúñiga, A. (2015). *Análisis de los Lineamientos y Mecanismos para la elaboración y formulación de las Proformas Presupuestarias en las Entidades del Sector Público del Ecuador (Tesis de Maestría)*. Universidad de Guayaquil. Obtenido de <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/9694/1/Tesis%20Ariana%20Zuniga%20Parada.pdf>.

ANEXOS

Programas presupuestales por sectores

Tabla 3. *Programas presupuestales Agricultura*

Código	Nombre PP	X			Sector
		Nacional	Local	Regional	
39	Mejora de la sanidad animal	x	x	x	Agricultura
40	Mejora y mantenimiento de la sanidad vegetal	x	x	x	Agricultura
41	Mejora de la inocuidad agroalimentaria	x	x	x	Agricultura
42	Aprovechamiento de los recursos hídricos para uso agrario,	x	x	x	Agricultura
60	Generación de suelo urbano	x	x	x	Agricultura
89	Reducción de la degradación de suelos agrarios	x	x	x	Agricultura
121	Mejora de la articulación de los pequeños productores agropecuarios al mercado	x	x	x	Agricultura
130	Competitividad y aprovechamiento sostenible de los recursos forestales y de fauna silvestre	x	x	x	Agricultura

Tabla 4. *Programas presupuestales Ambiente*

Código	Nombre PP	Niveles de Gobierno Involucrados			
		Nacional	Local	Regional	Sector
35	Gestión sostenible de los recursos naturales y la diversidad biológica	x	x	x	Ambiente
36	Gestión integral de residuos sólidos	x	x	x	Ambiente
68	Programa reducción de la vulnerabilidad y atención de emergencias por desastres	x	x	x	Ambiente
72	Desarrollo alternativo integral y sostenible PIRDAIS	x	x	x	Ambiente
96	Gestión de la calidad del aire	x	x	x	Ambiente
128	Reducción de la minería ilegal	x	x	x	Ambiente
136	Prevención y recuperación ambiental	x	x	x	Ambiente

Tabla 5. *Programas presupuestales Comunicación*

Código	Nombre PP	Niveles de Gobierno involucrados			
		Nacional	Local	Regional	Sector
124	Mejora de la provisión de servicios de telecomunicaciones	x			Comunicación
137	Desarrollo de la ciencia, tecnología e innovación tecnológica	x			Comunicación

Tabla 6. *Programas presupuestales*

Código	Nombre PP	Niveles de Gobierno involucrados			
		Nacional	Local	Regional	Sector
132	Puesta en valor y uso social del patrimonio cultural	x			Cultura

Tabla 7. Programas presupuestales Educación

Código	Nombre PP	Niveles de Gobierno involucrados			
		Nacional	Local	Regional	Sector
90	Logros de aprendizaje de estudiantes de la educación básica regular	x	x		Educación
91	Incremento en el acceso de la población de 3 a 16 años a los servicios educativos públicos de la educación básica regular	x	x		Educación
107	Mejora de la formación en carreras docentes en institutos de Educación Superior no universitaria		x		Educación
115	Programa nacional de alimentación escolar	x	x	x	Educación
66	Formación universitaria de pregrado	x			Educación
122	Acceso y Permanencia en la Educación Superior de Calidad de Población con Alto Rendimiento Académico	x			Educación

Tabla 8. *Programas presupuestales Energía y Minas*

Código	Nombre PP	Niveles de Gobierno involucrados			
		Nacional	Local	Regional	Sector
46	Acceso y uso de electrificación rural	x	x	x	Energía y Minas

Tabla 9. *Programas presupuestales Producción*

Código	Nombre PP	Niveles de Gobierno involucrados			
		Nacional	Local	Regional	Sector
93	Desarrollo productivo de las empresas	x	x	x	Producción
94	Ordenamiento y desarrollo de la acuicultura	x	x	x	Producción
95	Fortalecimiento de pesca artesanal	x	x	x	Producción

Tabla 10. *Programas presupuestales Salud*

Código	Nombre PP	Niveles de Gobierno involucrados			
		Nacional	Local	Regional	Sector
1	Programa articulado nutricional	x	x	x	Salud
2	Salud materno neonatal	x	x	x	Salud
16	TBC-VIH/SIDA	x	x	x	Salud
17	Enfermedades metaxénicas y zoonosis	x	x	x	Salud
18	Enfermedades no transmisibles	x	x	x	Salud
24	Prevención y control del cáncer	x	x	x	Salud
30	Reducción de delitos y faltas que afectan la	x	x	x	Salud

	seguridad ciudadana				
51	Prevención y tratamiento del consumo de drogas	x	x	x	Salud
74	Gestión integrada y efectiva del control de la oferta de drogas en el Perú	x	x	x	Salud
104	Reducción de la mortalidad por emergencias y urgencias médicas	x	x		Salud
106	Inclusión de niños, niñas y jóvenes con discapacidad en la educación básica y técnico productiva	x	x		Salud
117	Atención oportuna de niñas, niños y adolescentes en presunto estado de abandono	x	x	x	Salud
129	Prevención y manejo de condiciones secundarias de salud en personas con discapacidad	x	x	x	Salud
131	Control y prevención en salud mental	x	x	x	Salud
142	Acceso de personas adultas mayores a servicios especializados	x	x	x	Salud

Tabla 11. *Programas presupuestales Saneamiento*

Código	Nombre PP	Niveles de Gobierno involucrados			
		Nacional	Local	Regional	Sector
82	Programa nacional de Saneamiento Urbano	x	x	x	Saneamiento
83	Programa nacional de Saneamiento rural	x	x	x	Saneamiento

Tabla 12. *Programas presupuestales Social*

Código	Nombre PP	Niveles de Gobierno involucrados			
		Nacional	Local	Regional	Sector
59	Bono familiar habitacional	x	x	x	Social
80	Lucha contra la violencia familiar	x	x	x	Social
101	Incremento de la práctica de actividades físicas, deportivas y recreativas en la población peruana	x	x	x	Social
108	Mejoramiento integral de barrios	x		x	Social
109	Nuestras Ciudades	x	x	x	Social
143	Celeridad, predictibilidad y acceso de los procesos judiciales tributarios, aduaneros y de temas de mercado	x			Social
34	Contrataciones públicas eficientes	x			Social
48	Prevención y atención de incendios, emergencias médicas, rescates y otros	x			social

49	Programa nacional de apoyo directo a los más pobres - JUNTOS	x			Social
62	Optimización de la política de protección y atención a las comunidades peruanas en el exterior	x			Social
67	Celeridad de los procesos judiciales de Familia	x			Social
79	Acceso de la población a la identidad	x			Social
86	Mejora de los servicios del sistema de justicia penal	x			Social
88	Programa articulado de modernización de la gestión pública para el acceso a servicios públicos de calidad	x			Social
97	Programa Nacional de Asistencia Solidaria - Pensión 65	x			Social
98	Programa Cuna Más	x			Social
110	Fiscalización aduanera	x			Social
111	Apoyo al Habidad	x			Social
113	Servicios Registrales accesibles y oportunos con cobertura universal	x			Social
114	Protección al consumidor	x			Social
118	Acceso de hogares rurales con economías de	x			Social

	subsistencia a mercados				
119	Celeridad en los Procesos de Justicia Civil - Comercial	x			Social
123	Mejora de las competencias de la población penitenciaria para su reinserción social positiva	x			Social
125	Mejora de la eficiencia de los procesos electorales e incremento de la participación política de la ciudadanía	x			Social
133	Fortalecimiento de la política exterior y de la acción diplomática	x			social
134	Promoción de la inversión privada	x			Social

Tabla 13. *Programas presupuestales Telecomunicaciones*

Código	Nombre PP	Niveles de Gobierno involucrados			
		Nacional	Local	Regional	Sector
47	Acceso y uso de los servicios de telecomunicaciones e información	x	x		Telecomunicaciones

Tabla 14. *Programas presupuestales Trabajo*

Código	Nombre PP	Niveles de Gobierno involucrados			
		Nacional	Local	Regional	Sector
103	Fortalecimiento de las condiciones laborales	x	x		Trabajo
73	Programa para la generación de empleo social inclusivo - Trabaja Perú	x			Trabajo
99	Celeridad de los procesos judiciales laborales	x			Trabajo
116	Mejoramiento de la empleabilidad e inserción laboral - PROEMPLEO	x			Trabajo

Tabla 15. *Programas presupuestales Trabajo*

Código	Nombre PP	Niveles de Gobierno involucrados			
		Nacional	Local	Regional	Sector
138	Reducción del costo tiempo e inseguridad vial en el sistema de transporte	x	x	x	Transporte

Tabla 16. Programas presupuestales Turismo

Código	Nombre PP	Niveles de Gobierno involucrados			
		Nacional	Local	Regional	Sector
65	Aprovechamiento de las oportunidades comerciales brindadas por los principales socios comerciales	x	x		Turismo - Comercio Exterior
87	Incremento de la competitividad del sector artesanía	x	x	x	Turismo-Artesanía
127	Mejora de la competitividad de los destinos turísticos del Perú	x	x	x	Turismo

Fuente: Portal del MEF. www.gob.mef.pe, Presupuesto Público, Programas Presupuestales.

Matriz de consistencia

**TÍTULO: “FACTORES QUE LIMITAN LA ARTICULACIÓN TERRITORIAL DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTALES DEL MINCETUR A LA DIRECCIÓN DE TURISMO DE AMAZONAS”.
AUTOR: EC. LESLY MADELEINE NARVAEZ RIVA**

PROBLEMA DE INVESTIGACION	OBJETIVOS DE INVESTIGACIÓN	HIPÓTESIS	VARIABLES	POBLACIÓN Y MUESTRA	DISEÑO	INSTRUMENTO																				
<p>Problema Principal ¿Cuáles son los factores que determinan la falta de articulación territorial de la inversión en la DIRECETUR Amazonas con los programas presupuestales que Existen en el MINCETUR?</p>	<p>Objetivo Principal Determinar los factores que llevan a la no articulación territorial de la inversión en la DIRCETUR Amazonas con los programas presupuestales que existen en el MINCETUR</p>	<p>Hipótesis Principal Conociendo los Factores que limitan la buena Articulación de los PP del MINCETUR con LAS inversiones de la DIRCETUR Amazonas , se podrá determinar acciones que determinen una mejora en la Articulación.<u>(LOS FACTORES QUE LIMITAN LA BUENA ART...SON INADECUADO PERFIL DE LOS FUNCIONARIOS RESPONSABES – FALTA DE VALORACION DE LA ACTICULACIÓN)</u></p>	<p>Variable 1 Articulación entre los PP del MINCETUR con las Inversiones en la DIRCETUR.</p>	<p>POBLACIÓN El equipo de trabajo de DIRCETUR Amazonas área de presupuesto del GOREA</p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="5">Gobierno Regional Amazonas</td> <td>Gerente Planeamiento</td> <td>de</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Gerente Desarrollo Económico</td> <td>de</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Director DIRCETUR</td> <td>de</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Jefe Planeamiento GOREA</td> <td>de</td> <td>1</td> </tr> <tr> <td>Funcionarios</td> <td></td> <td>10</td> </tr> <tr> <td colspan="3">TOTAL</td> <td>14</td> </tr> </table>	Gobierno Regional Amazonas	Gerente Planeamiento	de	1	Gerente Desarrollo Económico	de	1	Director DIRCETUR	de	1	Jefe Planeamiento GOREA	de	1	Funcionarios		10	TOTAL			14	<p>Quantitativo ↳ No Experimental ↳ Diseño Transversal ↳ Tipo Descriptivo</p> <p>El Diseño se diagrama de la siguiente manera</p>	<p>Cuestionario de Encuesta</p> <p>Escala de Likert</p>
Gobierno Regional Amazonas	Gerente Planeamiento	de	1																							
	Gerente Desarrollo Económico	de	1																							
	Director DIRCETUR	de	1																							
	Jefe Planeamiento GOREA	de	1																							
	Funcionarios		10																							
TOTAL			14																							
<p>Problemas Específicos</p>	<p>Objetivos Específicos</p>	<p>Hipótesis Especificas</p>	<p>Variable</p>	<p>MUESTRA 14</p> <p>$Z = 1.96$ $e = 0.05$ $p = 0.5$ $q = 0.5$</p> <p>$n = \frac{z^2 p \times q}{e^2}$</p>																						
<p>¿Qué nivel de Articulación Existe entre los PP del MINCETUR Y DIRCETUR Amazonas?</p>	<p>Determinar el nivel de articulación.</p>	<p>El nivel de articulación que existen en MINCETUR y DIRCETUR es bajo</p>	<p>.....</p>	<p>De acuerdo con la muestra realizada en nuestro proyecto de investigación utilizamos el modelo de muestra infinita, con funcionario y autoridades del GOREA que estén vinculados al tema de turismo y asignación de Recursos, obteniendo 14 encuestados</p>																						
<p>¿Cuál es el nivel de capacitación que tiene los funcionarios públicos vinculados a la gestión presupuestal en la DIRCETUR?</p>	<p>Determinar el nivel de capacitación</p>	<p>El nivel de capacitación es bajo</p>	<p>.....</p>	<p>DNA: DIAGNOSTICO DEL NIVEL DE ARTICULACIÓN</p>																						
<p>¿Cuáles son las áreas critica..... ?</p>	<p>Determinar las áreas criticas</p>	<p>.....</p>	<p>.....</p>	<p>.....</p>																						

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS (CUESTIONARIO)

TIEMPO DE SERVICIO EN LA INSTITUCIÓN 9 años

DOX. Nº (P.N.)

PROFESOR Educauer

EDAD

36 años

ESPECIALIDAD

Ed. Financiera

ENCUESTA DE MEDICIÓN PARA DETERMINAR LOS FACTORES QUE DIFÍCILMENTE LA ARTICULACIÓN CORRECTA DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTALES DEL MINISTRO HACIA EL SECTOR

PREGUNTAS	1	2	3	4	5
	(TOTALMENTE EN DEACUERDO)	(EN DEACUERDO)	(EN DEACUERDO)	(EN DEACUERDO)	(TOTALMENTE EN DEACUERDO)
	TA	B	N.A. NO	A	TA
EL CONOCIMIENTO REQUERIDO SOBRE PRESUPUESTOS, ASIGNACIÓN DE RECURSOS, PROGRAMAS PRESUPUESTALES ASIGNADOS EN TODOS ESTOS AÑOS DE EXPERIENCIA ESTA ADECUADO PARA EL PUESTO QUE OCUPA AHORA					X
CONSIDERA QUE EL NIVEL DE GESTIÓN PARA LA ASIGNACIÓN DE RECURSOS EN MATERIA DE TURISMO ES LA ADECUADA	X				
SEGUN SU CONOCIMIENTO CREO QUE EL CERRAR LA BRECHA EXISTENTE EN EL SECTOR ATRÁS DE LA ROLICATURA EN UN SECTOR DESEMPEÑO DEL TURISMO EN LA ZONA		X			
CREO QUE LAS BRECHAS A NIVEL DE TURISMO EN LA ZONA (OTRO SECTOR)	X				
CONSIDERA QUE EL PRESUPUESTO ASIGNADO POR MINISTRO A SECTOR ES EL ADECUADO PARA PODER ABARCAR TODOS LOS MODELOS EXISTENTES	X				
CONOCE SI LOS PROYECTOS A NIVEL DE TURISMO, COMERCIO EXTERIOR Y ARTESANADO SON SUFICIENTES EL CERO NORMAL DE LA ZONA	X				
CONSIDERA QUE LAS ACCIONES POR PARTE DE LOS MINISTERIOS ASIGNADOS SE DIRIGEN A LAS ACCIONES DEL MINISTERIO PARA EL LOGRO DE ASIGNACIÓN DE RECURSOS	X				
CONSIDERA QUE LA FALTA DE RECURSOS PARA EL DESEMPEÑO DE ACCIONES EN SECTOR DE TURISMO ES POR FALTA DE GESTIÓN DE LOS FUNCIONARIOS		X			
CONSIDERA QUE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTALES DEL MINISTERIO ESTÁN DIRIGIDOS A CERRAR LAS BRECHAS EN TURISMO EXISTENTES EN EL DEPARTAMENTO DE LA ZONA				X	
CONSIDERA QUE LAS ACCIONES E ACTIVIDADES DEFINIDAS EN MATERIA DE TURISMO (PROGRAMAS OTRO ASIGNACIÓN A LAS ACCIONES DEL MINISTERIO)				X	

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS CUESTIONARIO

TIEMPO DE SERVICIO EN LA INSTITUCIÓN.....

SEXO M () H ()

EDAD

PROFESIÓN

ESPECIALIDAD

ENCUESTA DE MEDICIÓN PARA DETERMINAR LOS FACTORES QUE DIFICULTAN LA ARTICULACIÓN CORRECTA DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTALES DEL MINCETUR HACIA EL DIRCETUR

PREGUNTAS	1 (EN DESACUERDO TOTAL)	2 (EN DESACUERDO)	3 (INDIFERENTE)	4 (DE ACUERDO)	5 (TOTALEMENTE DE ACUERDO)
	TD	D	NA.ND	A	TA
EL CONOCIMIENTO ADQUIRIDO SOBRE PRESUPUESTOS , ASIGNACIÓN DE RECURSOS , PROGRAMAS PRESUPIUESTALES ADQUIRIDOS EN TODOS ESTOS AÑOS DE EXPERIENCIA ESTA ACORDE PARA EL PUESTO QUE USTED ASUME					
CONSIDERA QUE EL NIVEL DE GESTIÓN PARA LA ASIGNACIÓN DE RECURSOS EN MATERIA DETURISMO ES LA ADECUADA					
SEGÚN SU CONOCIMIENTO CREE QUE EL CERRAR LA BRECHA EXISTENTE EN EL SECTOR ARTESANIA REPERCUTIRIA EN UN MAYOR DESARROLLO DEL TURISMO EN AMAZONAS					
CREE USTED QU ELAS BRECHAS A NIVEL DE TURISMO EN LA REGION ESTAN SINCERADAS					
CONSIDERA QUE EL PRESUPUESTO ASIGNADO POR MINCETUR A DIRCETUR ES EL ADECUADO PARA PODER ABARCAR TODAS LAS NECESIDADES EXISTENTES					
CONOCE SI LOS PROYECTOS A NIVEL DE TURISMO , COMERCIO EXTERIOR Y ARTESANIA ESTAN SIGUIENDO EL CICLO NORMAL DE INVERSIÓN					
CONSIDERAQUE LAS ACCIONES POR PARTE DEL GOB. REGIONAL AMAZONAS SE INTEGRAN A LAS ACCIONES DEL MINISTERIO PARA EL LOGRO DE ASIGNACIONDE RECUERSOS					
CONSIDERA QUE LA FALTADE RECURSOS PARA EL DEPARTAMENTO DE AMAZONAS EN MATERIA DE TURISMO ES POR FALTA DE GESTIÓN DE LOS FUNCIONARIOS					

<p>CONSIDERA QUE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTALES DEL MINCETUR ESTAN DIRECCIONADOS A CERRAR LAS BRECHAS EN TURISMO EXISTENTES EN EL DEPARTAMENTO DE AMAZONAS</p>					
<p>CONSIDERA QUE LAS ACCIONES O ACTIVIDADES ESTRATÉGICAS EN MATERIA DE TURISMO EN AMAZONAS ESTAN ARTICULADAS A LAS ACCIONES DEL MINCETUR</p>					

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
ESCUELA DE POST GRADO
MAESTRIA EN GESTION PÚBLICA

Chachapoyas, 15 de Diciembre del 2018

Señor(a) Mg. MSc,

Yojani Maldonado Cuiquimboz

Ciudad.-

De mi consideración

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito está en la etapa del diseño del Proyecto de Investigación para el posterior desarrollo del mismo con el fin de obtener el grado de Maestro en Gestión Pública.

Como parte del proceso de elaboración del proyecto se ha elaborado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.

Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

- Instrumento detallado con ficha técnica.
- Ficha de evaluación de validación.
- Matriz de consistencia de la investigación.
- Cuadro de operacionalización de variables

Sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,

Br Lesly Madeleine Narváez Riva

Firma _____

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO
ESCUELA DE POST GRADO
MAESTRIA EN GESTION PÚBLICA

INSTRUMENTO.

1. Nombre del instrumento:

Cuestionario de encuesta

2. Autor(a):

Br Lesly Madeleine Narváez Riva

3. Objetivo:

El Objetivo del Instrumento a aplicar tiene el objetivo de determinar cuáles son los factores que limita la articulación de los programas presupuestales del MINCETUR con DIRCETUR Amazonas.

4. Estructura y aplicación:

El presente cuestionario está estructurado en base a 10 ítems, los cuales tienen relación con los indicadores de las dimensiones.

El instrumento será aplicado a una muestra de 14 personas (funcionarios del GOREA- DIRCETUR)

CUESTIONARIO / GUIÓN DE ENTREVISTA

Estimado (a) Sr. (a): El presente instrumento tiene por objetivo recoger información sobre la Articulación de los Programas Presupuestales entre el MINCETUR Y DIRCETUR Amazonas, agradeceremos proceder según las instrucciones para dar respuesta

INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS CUESTIONARIO

TIEMPO DE SERVICIO EN LA INSTITUCION

SEXO *Mujer* EDAD *34 años*
 PROFESION *Ingeniero* ESPECIALIDAD *M.Sc. Ciencias Agropecuarias*

ENCUESTA DE MEDICION PARA DETERMINAR LOS FACTORES QUE DIFICULTAN LA ARTICULACION CORRECTA DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTALES DEL MINCETUR HACIA EL DIRCETUR					
PREGUNTAS	1	2	3	4	5
	(TOTALMENTE EN DESACUERDO)	(EN DESACUERDO)	(N DE ACUERDO NI DESACUERDO)	(DE ACUERDO)	(TOTALMENTE DE ACUERDO)
	YB	D	NA/ND	A	TA
EL CONOCIMIENTO ADQUIRIDO SOBRE PRESUPUESTOS, ASIGNACION DE RECURSOS, PROGRAMAS PRESUPUESTALES ADQUIRIDOS EN TODOS ESTOS AÑOS DE EXPERIENCIA ESTA ACORDE PARA EL PUESTO QUE LLEVO A CABO		X			

CONSIDERA QUE EL NIVEL DE GESTION PARA LA ASIGNACION DE RECURSOS EN MATERIA DE TURISMO ES LA ADECUADA		X			
SEGUN SU CONOCIMIENTO CREE QUE EL CERRAR LA BRECHA EXISTENTE EN EL SECTOR ARTESANIA REPERCUTIRA EN UN MAYOR DESARROLLO DEL TURISMO EN AMAZONAS		X			
CREE USTED QUE LAS BRECHAS A NIVEL DE TURISMO EN LA REGION ESTAN SINCERADAS	X				
CONSIDERA QUE EL PRESUPUESTO ASIGNADO POR MINCETUR A DRECTUR ES EL ADECUADO PARA PODER ABARCAR TODAS LAS NECESIDADES EXISTENTES	X				
CONOCE SI LOS PROYECTOS A NIVEL DE TURISMO, COMERCIO EXTERIOR Y ARTESANIA ESTAN SIGUIENDO EL OCIO NORMAL DE INVERSION	X				
CONSIDERA QUE LAS ACCIONES POR PARTE DEL GOB. REGIONAL AMAZONAS SE INTEGRAN A LAS ACCIONES DEL MINISTERIO PARA EL LOGRO DE ASIGNACIONE RECURSOS		X			
CONSIDERA QUE LA FALTA DE RECURSOS PARA EL DEPARTAMENTO DE AMAZONAS EN MATERIA DE TURISMO ES POR FALTA DE GESTION DE LOS FUNCIONARIOS				X	
CONSIDERA QUE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTALES DEL MINCETUR ESTAN DIRECCIONADOS A CERRAR LAS BRECHAS EN TURISMO EXISTENTES EN EL DEPARTAMENTO DE AMAZONAS				X	
CONSIDERA QUE LAS ACCIONES O ACTIVIDADES ESTRATEGICAS EN MATERIA DE TURISMO EN AMAZONAS ESTAN ARTICULADAS A LAS ACCIONES DEL MINCETUR			X		

GRACIAS POR SU COLABORACION

FICHA TÉCNICA INSTRUMENTAL

1. Nombre del instrumento:

Encuesta de medición para determinar los factores que dificultan la articulación correcta de los programas presupuestales del MINCETUR hacia el DIRCETUR

2. Estructura detallada:

El instrumento a utilizar mide la dimensión Capacitación de los funcionarios

Estructura

Variable	Dimensión	Indicador	Instrumento	Valoración y Categoría
Articulación entre los PP del MINCETUR con las Inversiones en la DIRCETUR R Amazonas.	Capacitación de los Funcionarios	Conocimiento de los programas presupuestales y su correcta articulación con DIRCETUR Amazonas por parte de los funcionarios que laboran en presupuesto del GOREA y	ENCUESTA	40% Escala de Likert
		Valoración de la Articulación de los Programas presupuestales en DIRCETUR Amazonas		
	Determina el nivel de Articulación	El seguimiento de desarrollo de los programas presupuestales que están direccionados a Turismo en Amazonas para la determinación de brechas . Porcentaje de Proyectos de Turismo Afiliados a los programas presupuestales del MINCETUR	MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS/TRANSACCIONES A ECONOMICA	35%

3. Escala.

- a. *Escala general: (Si es escala de Likert incluir esta tabla, de no serlo no es necesario)*

Escala	Puntaje	Rango %
Inadecuado	(1)	(1% - 30%)
Medianamente adecuado	(2)	(31% - 60%)
Adecuado	(3)	(61% - 100%)

b. Escala específica. Si es escala de Likert incluir esta tabla, de no serlo no es necesario)

Escala	Dimensiones				
	D1	D2	Dn
Inadecuado	{01 - xx}	{01 - xx}	{01 - xx}	{xx - xx}	{xx - xx}
Medianamente adecuado	{xx - xx}	{xx - xx}	{xx - xx}	{xx - xx}	{xx - xx}
Adecuado	{xx - xx}	{xx - xx}	{xx - xx}	{xx - xx}	{xx - xx}

4. Validación: Mediante juicio de expertos
5. Confiabilidad: Prueba estadística.

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Factores que limitan la articulación territorial de los programas presupuestales del MINCETUR a la Dirección de Turismo de Amazonas

II. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Encuesta de medición para determinar los factores que dificultan articulación correcta de los programas presupuestales del MINCETUR hacia la Dirección de Turismo Amazonas.

III. TESISTAS:

Br Lesly Madeleine Narváez Riva

IV. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES:

.....

.....

APROBADO: SI

NO

Chiclayo, 15 de diciembre del 2018

Mg. MSc. Yojani Maldonado Culquimboz

Firma



EXPERTO

FICHA DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTOS.

TÍTULO DE LA TESIS: FACTORES QUE LIMITAN LA ARTICULACION TERRITORIAL DE LOS PROGRAMAS PRESUPUESTALES DEL MINCETUR A LA DIRECCION DE TURISMO DE AMAZONAS

DIMENSION	INDICADOR	ITEMS Solamente detallar la pregunta, las opciones de respuesta se observan en el cuestionario adjunto.	CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES
			RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEM		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA (ver instrumento de validación adjunto)		
			SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Capacitación de los funcionarios	Conocimiento de los programas presupuestales y su correcta articulación con DIRECTURAS, ANEXOS que parte de los financiamientos que fluyen en parámetros del DGETA y DIRECTURAS	El conocimiento asignado sobre presupuesto, ejecución de recursos, programas presupuestales asignados en todos los años de experiencia de esta acción, para el puesto que usted ocupa	X		X		X		X		
		Conoce que el nivel de gestión para la asignación de recursos en materia de turismo de la asociación	X		X		X		X		
		Según su conocimiento cree que el cambio de dirección existente en el sector turístico repercuten en el avance desarrollo del turismo en Amazonas	X		X		X		X		
		Creo usted que las bridas a nivel de turismo en la región están mejoradas	X		X		X		X		
		Considera que el presupuesto asignado por Mincetur a Directur y el asignado para poder marcar todas las necesidades existentes	X		X		X		X		

6

		Considera que los proyectos a nivel de turismo, comercio exterior y artesanías se enmarcan en el desarrollo de turismo	X		X		X		X		
		Considera que los recursos asignados por las asociaciones, instituciones de turismo y las acciones que se realizan para el apoyo de actividades turísticas	X		X		X		X		
		Considera que la falta de recursos para el desarrollo de actividades turísticas de turismo en el sector de turismo	X		X		X		X		
		Considera que los financiamientos presupuestales del Mincetur están articulados a través de los recursos de turismo existentes en el presupuesto de Amazonas	X		X		X		X		
		Considera que los recursos asignados por Mincetur a Directur y el asignado para poder marcar todas las necesidades existentes	X		X		X		X		

Grado y Nombre del Experto: Mg. MSc. Yocani Maldonado Culquimboz

Firma del experto

EXPERTO EVALUADOR

7