



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

Resiliencia y desarrollo de habilidades sociales en una universidad
privada, 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Docencia Universitaria

AUTORA:

Br. Jessica Liz Ita Ramon (ORCID: 0000-0001-6143-2198)

ASESORA:

Dra. Francis Ibarguen Cueva (ORCID: 0000-0003-4630-6921)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

Lima – Perú

2019

Dedicatoria

A mi padre Darío y a mi madre Nelly por su apoyo en mi formación profesional y motivación constante.

Agradecimiento

A Dios, por darme el don de la constancia y perseverancia.

A todos los docentes por sus enseñanzas y orientaciones académicas.

A la asesora Francis Ibarguen Cueva, por su asesoramiento en la realización de la investigación.

PÁGINA DEL JURADO

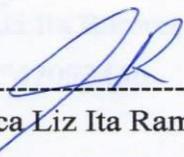
Declaratoria de autenticidad

Yo, Jessica Liz Ita Ramon con DNI N°42093456, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, estudiante del Programa de Maestría en Docencia Universitaria de la Escuela de Posgrado, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis Resiliencia y desarrollo de habilidades sociales en una Universidad Privada, 2019; es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto en los documentos como de información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 14 de Agosto del 2019.



Jessica Liz Ita Ramon
DNI N° 42093456

Presentación

Señores miembros del Jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes la Tesis titulada “Resiliencia y desarrollo de habilidades sociales en una Universidad Privada, 2019”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el grado académico de Maestra en Docencia Universitaria.



Jessica Liz Ita Ramon

DNI N°42093456

Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. Introducción	1
II. Método	15
2.1. Tipo y diseño de investigación	15
2.2. Operacionalización	16
2.3. Población y muestra	18
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	18
2.5. Procedimiento	19
2.6. Método de análisis de datos	19
2.7. Aspectos éticos	20
III. Resultados	21
3.1 Resultados descriptivos	21
3.2 Resultados correlacionales	21
IV. Discusión	22
V. Conclusiones	26
VI. Recomendaciones	28
VII. Referencias	30
Anexos	35
Anexo 1: Matriz de Consistencia	36
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	39

Anexo 3: Certificados de validación de los instrumentos	40
Anexo 4: Confiabilidad de las variables	49
Anexo 5: Base de Datos	51
Anexo 6: Resultados descriptivos de la variable resiliencia	54
Anexo 7: Constancia de haber aplicado los instrumentos	56
Anexo 8: Acta de aprobación de originalidad de trabajo académico	65
Anexo 9: Pantallazo de Turnitin	66
Anexo 10: Autorización para la publicación electrónica de las tesis	67
Anexo 11: Autorización de la versión final	68

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Generacional de la resiliencia	7
Tabla 2: Operacionalización de la variable resiliencia	17
Tabla 3: Operacionalización de la variable habilidades sociales	17
Tabla 4: Distribución de los jueces evaluadores	18
Tabla 5: Confiabilidad del instrumento de resiliencia	19
Tabla 6: Confiabilidad del instrumento de habilidades sociales	19
Tabla 7: Distribución de frecuencia para la variable resiliencia	54
Tabla 8: Distribución de frecuencia para la dimensión competencia personal	54
Tabla 9: Distribución de frecuencia para la dimensión aceptación de uno mismo y de vida	55
Tabla 10: Distribución de frecuencia para la variable habilidades sociales	56
Tabla 11: Distribución de frecuencia para la dimensión autoexpresión de situaciones sociales	56
Tabla 12: Distribución de frecuencia para la dimensión defensa propios derechos como consumidor	57
Tabla 13: Distribución de frecuencia para la dimensión expresión de enfado o disconformidad	58
Tabla 14: Distribución de frecuencia para la dimensión decir no y cortar interacciones	58
Tabla 15: Distribución de frecuencia para la dimensión hacer peticiones	59
Tabla 16: Distribución de frecuencia dimensión iniciar interacciones positivas sexo opuesto	60
Tabla 17: Correlación entre la resiliencia y las habilidades sociales	
Tabla 18: Correlación entre resiliencia y la autoexpresión de situaciones sociales	60
Tabla 19: Correlación entre resiliencia y la defensa de los propios derechos como consumidor	61
Tabla 20: Correlación entre resiliencia y la expresión de enfado o disconformidad	62
Tabla 21: Correlación entre resiliencia y el decir no y cortar interacciones	62
Tabla 22: Correlación entre la resiliencia y hacer peticiones	63
Tabla 23: Correlación entre la resiliencia e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	64

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Diseño de estudio	15
Figura 2: Niveles de la variable resiliencia	54
Figura 3: Niveles de la dimensión competencia personal	55
Figura 4: Niveles de la dimensión aceptación de uno mismo y de vida	55
Figura 5: Niveles de la variable habilidades sociales	56
Figura 6: Niveles de la dimensión autoexpresión de situaciones sociales	57
Figura 7: Niveles de la dimensión defensa de los propios derechos como consumidor	57
Figura 8: Niveles de la dimensión expresión de enfado o disconformidad	58
Figura 9: Niveles de la dimensión decir no y cortar interacciones	59
Figura 10: Niveles de la dimensión hacer peticiones	59
Figura 11: Niveles de la dimensión iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	60

Resumen

La investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre la resiliencia y el desarrollo de las habilidades sociales en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019. Se han vinculado las variables con el propósito de mostrar la importancia de la resiliencia como capacidad de adaptación y de desarrollo de las habilidades sociales. En cuanto a la metodología el estudio desarrolló un enfoque cuantitativo, diseño no experimental, nivel correlacional, de tipo básica y de corte transversal. La muestra fue probabilística conformada por 89 estudiantes. Se hizo uso de dos instrumentos de escala ordinal para cada una de las variables con el propósito de recolectar los datos de forma fidedigna para cada uno de los constructos. Luego de la recolección de datos y de haberse analizado se logró la siguiente conclusión se ha demostrado que existe relación significativa entre la resiliencia y las habilidades sociales en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019. Esta relación logró un coeficiente de 0,819 determinándose una relación alta según el coeficiente de Rho de Spearman siendo esta significativa.

Palabras clave: Resiliencia, habilidades, sociales, estudiantes e interacción.

Abstract

The objective of the research was to establish the relationship between resilience and the development of social skills in students of the Arzobispo Loayza University, Lima-2019. The variables have been linked with the purpose of showing the importance of resilience as an ability to adapt and develop social skills. Regarding the methodology, the study developed a quantitative approach, non-experimental design, correlational level, basic and cross-sectional type. The sample was probabilistic formed by 89 students. Two ordinal scale instruments were used for each of the variables in order to collect the data in a reliable manner for each of the constructs. After the data collection and the analysis of the following conclusion was reached, it has been demonstrated that there is a significant relationship between resilience and social skills in students of the Arzobispo Loayza University, Lima-2019. This relationship achieved a coefficient of 0,819 determining a high relation according to the Spearman's Rho coefficient being this significant.

Keywords: Resilience, skills, social, students and interaction.

I. Introducción

La resiliencia es un punto de fortaleza para diversos tipos de crisis en cualquier escenario de desarrollo económico y social. Al respecto la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (2016) señaló en cuanto a esta capacidad “los estudiantes de la Región tienen menor probabilidad de lograr un buen nivel de competencias básicas, sin embargo, un 24% son considerados resilientes y capaces de afrontar la adversidad para salir adelante” (p. 4). A esto se suma la realidad económica de cada familia en el ámbito económico y social, al respecto un informe realizado en España por Mouzo (2017) señaló “2 de cada 3 estudiantes universitarios trabajan para mantener sus estudios o para ayudar con la economía de la familia” (p. 1). Realidad Problemática Hoy en día en el ámbito universitario muchos jóvenes realizan esfuerzos denodados por alcanzar las metas académicas con optimismo y entusiasmo, a ello se suma el deseo de alcanzar el éxito y disfrutar de la vida en general. Un informe realizado en Argentina por Salas (2016) señaló “cada vez más son los universitarios que trabajan para pagar sus estudios y para sufragar sus gastos personales con el fin de cumplir sus metas y desarrollarse profesionalmente” (p. 2).

En vista de las consideraciones anteriores, los jóvenes efectúan una serie de trabajos diversos adquiriendo un cúmulo de experiencias y sacrificios que realizan por alcanzar un mejor nivel de vida y de formación profesional. El Perú a lo largo de la historia ha demostrado ser un país lleno de riqueza cultural, pero es sabido que el mayor medio de progreso y de satisfacción es el trabajo, lo que brinda un mayor conocimiento, capacidades y herramientas para lograr nuevas soluciones a los problemas de la sociedad. Diversos autores definen resiliencia conceptualizándola de múltiples enfoques, al respecto Cyrulnik y Anaut (2016) definieron el concepto como “un mecanismo de defensa que subrayan el hecho afectivo, histórico y cultural” (p. 45). Por otro lado, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018) indicó que: El 96% de jóvenes analizados pensaron que las barreras que enfrentan para completar sus estudios son bajas; sin embargo, algunos elementos que dificultan el logro de sus metas son: las dificultades económicas (62%), falta de motivación (41%) a causa de falta de tiempo para estudiar, dificultades con algunas asignaturas y para asistir a clase por transporte. No obstante, un 65% trabaja paralelamente a sus estudios y 8 de cada 10 prevalecen sus estudios por sobre sus compromisos laborales. (p. 2).

A esta situación, se suma la diversidad de personalidades y temperamentos entre los jóvenes quienes tienen que lidiar cada día con estereotipos, desaprobación e incluso prejuicios entre jóvenes. Cabe señalar, que producto de la convivencia y de los retos asumidos en función de las circunstancias personales, educativas y sociales en el país, los estudiantes tienen que hacer frente no solo a circunstancias personales, sino también a situaciones de incertidumbre, por lo que se requiere de la capacidad de resistir, actuar y afrontar con resolución frente a los problemas tanto personales, laborales y educativos. Por ello, es fundamental que los estudiantes opten por el camino adecuado a través de una respuesta conveniente y oportuna frente a los fenómenos sociales que lo aquejan. En este sentido, se ha observado, en una Universidad Privada de Lima, que una gran parte de los estudiantes trabajan para mantener sus estudios y muchos no cuentan con el apoyo económico de la familia, asimismo, algunos de los estudiantes se encuentran retrasados en sus pensiones, (Oficina Estudiantil-UAL). Por otro lado, se sabe que la universidad ha pasado por un proceso de evaluación de las condiciones mínimas de calidad, siendo esta declarada negativa para esta casa de estudios.

En vista de lo señalado, es necesario conocer como están superando los estudiantes esta situación relacionada a las habilidades sociales que necesitan para vencer los obstáculos y dar solución a los diferentes problemas personales, académicos y sociales que atañen a su formación profesional. Por consiguiente, es necesario, poner de manifiesto la importancia de que los estudiantes desarrollen la capacidad de resiliencia a través de comportamientos y actuaciones resilientes. Dada las consideraciones anteriores, se ha formulado el siguiente objetivo de investigación: establecer la relación entre la resiliencia y el desarrollo de las habilidades sociales en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019. Se han formulado, trabajos previos a nivel nacional los cuales han fundamentado las aseveraciones teóricas expuestas en el estudio. García (2015) realizó la investigación titulada Relación entre las habilidades sociales y el clima social familiar en estudiantes de IX ciclo de la Facultad de Educación. La investigación empleó el diseño no experimental, de nivel correlacional, básica y transversal. La muestra fueron 97 estudiantes elegidos de manera probabilística. Se utilizó un cuestionario validado y confiable según estimaciones de los investigadores.

Los resultados señalaron que la resiliencia en los últimos ciclos se encuentra en el nivel medio alto en un 68% y el nivel medio un 32%. Se concluye que la resiliencia se forma desde las bases familiares, las cuales deben trabajarse de manera interactivas en el

marco de una comunicación abierta-flexible y de buenas relaciones familiares entre los participantes en el núcleo familiar. Montenegro (2014) realizó la investigación titulada *Relación entre Habilidades sociales y adaptación en estudiantes del VIII ciclo de la Facultad de Psicología*. La metodología describe un diseño no experimental, nivel correlacional y transversal. Se aplicó una lista de chequeo de habilidades sociales de Goldstein y un test de adaptación IAC, la muestra fue censal de 49 estudiantes. La investigación concluyó que existe una relación baja y significativa según el estadístico de Spearman de 0,255. Campos (2015) realizó una investigación titulada *Habilidades Sociales y Clima Social Familiar en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana*. La metodología empleó el diseño no experimental, nivel correlacional, básica y transversal.

La muestra fueron 205 estudiantes del I ciclo de la carrera de Psicología, se utilizó una lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein, y la escala de clima social.

Los resultados señalaron que existe una correlación positiva y alta entre las habilidades sociales y el clima social familiar con un valor de Spearman de ,74. También se estimó que un 50% de los estudiantes encuestados se ubican en el nivel medio en un 65.9% y en el nivel bajo un 34,1%. Álvarez, (2016) realizó una investigación titulada *Actitud Resiliente del Docente y adaptación a la vida universitaria del VII de la Facultad de Psicología*. La metodología empleó el diseño no experimental, nivel correlacional, básica y transversal. La muestra fue probabilística conformada por 80 estudiantes, asimismo se hizo uso de una ficha de observación de escala ordinal. El estudio concluyó que la actitud resiliente del docente es un componente esencial para su formación profesional y para el desarrollo de su personalidad. Villalobos (2016) realizó una investigación titulada *Relación entre Resiliencia psicológica y habilidad sociales en los estudiantes de IX ciclo de la Facultad de Psicología*. La metodología empleó el diseño no experimental, nivel correlacional, básica y transversal. La muestra fue no probabilística conformada por 67 estudiantes, utilizándose dos instrumentos de escala ordinal.

Las conclusiones señalaron que existe relación significativa entre la resiliencia psicológica y las habilidades sociales con un Rho de Spearman de 0,78. Se han formulado, trabajos previos a nivel internacional los cuales han fundamentado las aseveraciones teóricas expuestas en el estudio. Benel y Ruiz (2015) realizaron la investigación titulada *Habilidades Sociales y Resiliencia en estudiantes preuniversitarios*. Se estimó la variable habilidades sociales como una capacidad potenciadora de la resiliencia, en tal sentido el estudiante fue evaluado desde una perspectiva humana en el contexto preuniversitario. Se

determinó que esta capacidad engloba una actitud de factores relacionadas a una respuesta social en sus interacciones y relaciones interpersonales. La metodología fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, corte transversal y método hipotético-deductivo. Se utilizó una muestra conformada por 129 estudiantes seleccionados de manera probabilística aleatoria simple. Se utilizaron instrumentos de escala ordinal para medir a las dos variables elegidas para el estudio. Los resultados señalaron la mayoría de estudiantes se encuentran en el nivel alto en un 88% y un 12% se encuentran en el nivel medio.

También se determinó que la competencia personal favorece la resiliencia de los estudiantes en un 57% y una relación alta entre variables según el coeficiente de Spearman (0,77). Se concluye que las circunstancias personales son vistas como complejas y en ocasiones problemáticas, sin embargo, los estudiantes logran vencer las dificultades y vicisitudes de manera adecuada en su formación académica. Anzola (2015) realizó la investigación titulada *Resiliencia como factor de protección de los jóvenes universitarios*. El estudio planteó como objetivo determinar los medios de relación social entre jóvenes universitarios excluidos del régimen universitario regular dirigidos a la exploración de la resiliencia. El estudio fue de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y de nivel correlacional. La muestra fueron 145 estudiantes elegidos de manera probabilística. Los resultados señalaron que 90 estudiantes se encuentran en el nivel alto y 55 estudiantes en el nivel medio. La investigación concluye que la resiliencia es un factor de protección en los jóvenes universitarios, siendo esta de tipo compleja y en algunas ocasiones ambiguas, sin embargo, el reporte muestra que los estudiantes logran vencer las dificultades y limitaciones de manera adecuada en su formación universitaria.

Werner (2015) realizó la investigación titulada *Factores sociales y resiliencia comunitaria*. El objetivo fue determinar el nivel de los factores sociales y resiliencia comunitaria. La metodología fue cuantitativa, nivel correlacional y transversal. La muestra fueron 105 estudiantes seleccionados de manera probabilística, utilizándose un cuestionario de escala ordinal para la recolección de datos. Los resultados señalaron un nivel medio de resiliencia en los estudiantes de un 45%. Se concluye que los factores sociales y la resiliencia en los jóvenes universitarios son vistas como dificultosas y en ocasiones inciertas, sin embargo, los estudiantes logran vencer los conflictos y las dificultades de manera adecuada contribuyendo a su formación universitaria con actitudes y comportamientos resilientes. Romero (2016) realizó una investigación titulada *Liderazgo y resiliencia en la educación superior*. El objetivo del estudio fue determinar la relación

entre el liderazgo y resiliencia en la educación superior. La investigación fue correlacional, diseño no experimental, de tipo básica y transversal. La población se conformó por 180 estudiantes de diferentes escuelas profesionales, la muestra fue censal, haciéndose uso de un cuestionario.

Los resultados señalaron que 67 estudiantes se encuentran en el nivel alto, 17 en el nivel medio y 16 estudiantes en el nivel bajo. Sherman (2014) realizó la investigación titulada *Asertividad y factores resilientes en estudiantes del V ciclo de la Facultad de Psicología*. El objetivo del estudio fue determinar la asertividad y factores resilientes en estudiantes del V ciclo de la Facultad de Psicología. La metodología hace referencia a un diseño no experimental, nivel correlacional y de corte transeccional. Se aplicó un cuestionario a una muestra probabilística de 78 estudiantes. La investigación señaló que el 97.6% tienen una capacidad de asertividad alta y mediana, un 54.3% presentan más factores resilientes protectores y un 44.4% mayores factores resilientes de riesgo. También se determinó que las mujeres tienen mayor resiliencia que los hombres en un 20,5% y un 14%. Finalmente, se demostró una relación significativa y una correlación moderada de ,578.

La investigación ha fundamentado teóricamente los postulados de cada una de las variables iniciándose con el concepto de resiliencia. Al respecto, se afirma que resiliencia es un constructo que potencia los logros o los resultados académicos de los estudiantes elevándolos a un alto desempeño en su medio de interacción. Por ello, cabe resaltar que el actual sistema educativo peruano se encuentra replanteando su oferta educativa para lograr una excelencia académica en circunstancias muchas veces austeras y difíciles. Es por ello, que el termino resiliencia resulta acertado para describir las características estudiantiles de muchos jóvenes universitarios que buscan una mejor oportunidad laboral a través del camino de la formación académica universitaria. Dueñas, et al. (2019) definieron resiliencia como “la capacidad de afrontar la adversidad, como problemas socioeconómicos para conseguir los objetivos trazados” (p. 3).

Del mismo modo, Fontes, et al. (2019) consideraron la capacidad de resiliencia como “la adaptación y desarrollo de las estructuras mentales con el propósito de afrontar la adversidad” (p. 4). También, la Organización Panamericana de la Salud (2015) define en atención a una concepción clínica el termino como “la capacidad de un grupo ante una situación causante de estrés, capaz de resolver y adaptarse de forma positiva en beneficio propio y grupal” (p. 4). Por otro lado, Grotberg (citado en Melillo, 2002) define resiliencia

como “la capacidad humana de luchar ante las tribulaciones de la vida, lograr una enseñanza y transformarla en beneficio personal y grupal” (p. 5). En vista de los conceptos descritos, la resiliencia hace referencia a la capacidad interna del sujeto sea en su condición, de niño, joven o adulto para vencer las diversidades o problema que se susciten producto de una convivencia en cualquier situación de contexto con el propósito de querer salir adelante. La variable se define desde la visión de Wagnild and Young (citado por Castilla, 2016) definiendo resiliencia “como un rasgo de la personalidad que fomenta la adaptación para resistir, tolerar y enfrentar los obstáculos a través de un actuar que describa la capacidad interna y externa ante las experiencias difíciles de la vida, pero que aun así lo motivan a seguir adelante” (p. 2).

En este mismo sentido Rutter (citado por Castilla, 2016) definiendo resiliencia “como un factor de protección de las personas resilientes siendo poseedores de autoestima, autoeficacia, habilidades resolutivas y habilidades interpersonales que promueve la adaptación y ayudan a minimizar el estrés” (p. 3). Por lo tanto, estas personas se muestran fuertes ante la adversidad siendo capaces de adaptarse y no permitir que lo negativo los perjudique o les haga daño. En tal sentido, la persona con resiliencia enfrenta las adversidades de la vida sin vacilación, por tanto, lucha por sus metas y objetivos. Los seres resilientes no claudican en su intento de ser feliz y para ello pone en marcha un conjunto de mecanismos positivos que influyen directamente en sus decisiones, las cuales producen una respuesta satisfactoria ante una situación amenazante. Por ello, no se dejan abatir, siguen luchando haciendo frente a una vida de estrés, siendo capaces de superar las adversidades y transformar los problemas en oportunidades de aprendizaje para consolidarse en individuos saludables dentro de un sistema social para convivir bien y desarrollarse adecuadamente a nivel cognitivo, afectivo y conductual.

En cuanto a las teorías propuestas el estudio han considerado los siguientes postulados: la teoría de la protección según Puig y Rubio (2013) consideraron:

De acuerdo a este postulado, las características personales conforman un escudo frente a los niveles altos de estrés. Los factores de protección son en sí, condiciones personales o fuerzas internas o externas que contribuyen a prevenir o reducir situaciones negativas, las cuales buscan mitigar alguna afectación al sujeto. (p. 13) De acuerdo a la teoría la persona emerge desde lo personal a lo social, lo que le permite explorar y profundizar en actos de resiliencia que le permiten aprender y crecer a través de las situaciones de adversidad que afronte. Por otro lado, se ha considerado la resiliencia como un paradigma que ha

cambiado en el tiempo, señalándose los siguientes hitos históricos. Puig y Rubio (2013) resumieron los distintos cambios generacionales:

Tabla 1

Generacional de la resiliencia

1° generación	2° generación	3° generación
La resiliencia enfatiza en la condición humana	La resiliencia enfatiza en la promoción	La resiliencia enfatiza en la mirada al problema para afrontarlo
Se conceptualiza como se es resiliente	Se conceptualiza como se aprende a ser resiliente	Se conceptualiza como se construye la resiliencia

Nota: clasificación de Puig y Rubio.

El concepto de resiliencia ha ido cambiando en forma continua desde la óptica de muchos investigadores, Puig y Rubio (2013) indicaron a los siguientes representantes que aportaron a la evolución del concepto:

Werner, et al (1982) la resiliencia es un factor biológico.

Garmezy (1991) la resiliencia es un factor conductual.

Rutter (1992) la resiliencia es el producto de factores intrapsíquicos y sociales.

Kumpfer (1993) la resiliencia es un factor ambiental.

Kumpfer, et al. (1998) la resiliencia es una capacidad de resistencia al estrés.

Azjen (1998) la resiliencia es una autoeficiencia.

Braverman (1999) la resiliencia es una adaptación exitosa.

Masten (1999) la resiliencia es un rasgo de la personalidad.

Morrinson (2000) la resiliencia es un factor protector.

Becoña (2002) la resiliencia es un factor de afrontamiento.

Luthar y Zelazo (2003) la resiliencia no es un rasgo, su condición es modificable.

Fergusson y Horwood (2003) la resiliencia representa una adaptación.

Fergus y Zimmerman (2005) la resiliencia es un factor desafiante.

Grotberg (2006) la resiliencia es una capacidad humana) (p. 43)

Sobre la base de las ideas expuestas, se afirmó que el concepto ha evolucionado generacionalmente y socialmente, sin embargo, el término resiliencia en esencia no ha cambiado con el tiempo, alegando por tanto que las personas resilientes son socialmente competentes ante circunstancias desfavorables, proyectándose siempre por largo tiempo, pero sobre todo teniendo conciencia de su identidad. Por otro lado, se reconoce que la

resiliencia es un factor asociado a la capacidad de pensar de las personas, al respecto Cyrulnik y Anaut (2016) manifestaron que la resiliencia psicológica “es un mecanismo de autoayuda intrínseca que permite mentalizar y estimula la empatía compartiendo emociones que favorecen su mentalidad y su psiquis en las relaciones personales y sociales” (p. 21).

Sobre el tema tratado, esta capacidad obedece a un conjunto de rasgos de mentalidad que satisfacen las necesidades afectivas, de respeto, otorgándole significado y sentido a cada una de las acciones dentro su ambiente de interacción. Algunas características importantes de las personas resilientes según Gorenstein (2012) son: a) Baja ansiedad y depresión, b) Incremento de la inteligencia y una capacidad resolutive para resolver problemas, c) Manejo de estrategias de afrontamiento, d) Autoestima positiva, c) Emociones positivas, d) Autonomía e independencia, e) Empatía y buenas relaciones interpersonales, f) Percepción positiva de la calidad de vida, g) Aumento de las redes sociales, h) Observación realista de los hechos cotidianos. (p. 16). Conforme a lo señalado, las personas resilientes logran adaptarse ante la adversidad resistiendo los desafíos y adaptándose de forma positiva en los diferentes contextos a nivel individual y social. Por consiguiente, la resiliencia en las personas evoca un optimismo realista y esperanzador ante cualquier tipo de circunstancias o ante una circunstancia retadora o amenazante. Partiendo, de los descrito Forés y Grané (2013) señaló que es fundamental la resiliencia en entornos educativos considerando que:

La resiliencia debe ser promovida en la escuela desde una proactividad de los maestros y de los estudiantes, la cual debe ser fomentada en virtud de una iniciativa compartida con visión en el desarrollo de las fortalezas humanas las mismas que deben ser potenciadas desde sus propias capacidades y destrezas, y gestionadas en términos constructivos y apreciativos sobre sus capacidades académicas, sociales y vocacionales. (p. 15). Por consiguiente, la resiliencia en el ámbito educativo se desarrolla en un contexto básico de socialización centrado en la adquisición de competencias y habilidades para la vida, por ende desde una praxis personal y comunitaria, los estudiantes desarrollan competencias basadas en aspectos positivos de la resiliencia como la autoestima, las habilidades sociales, la competencia social y la motivación para seguir aprendiendo y enfrentando de forma positiva las dificultades y adversidades de la vida. A este respecto, se suma los sistemas de apoyo como la familia, la escuela, la iglesia, etc, instituciones que fortalecen la resiliencia entendiendo que facilitan la adaptación positiva ante diferentes contextos de adversidad.

Por otro lado, la teoría Wagnild and Young (citado por Castilla, 2016) indicaron que “la resiliencia es una característica de adaptación de la persona y siendo un proceso dinámico implica condiciones de fortaleza emocional, arrojo y adaptabilidad” (p. 3). En este sentido de la investigación se ha tomado en cuenta los componentes de la variable resiliencia para su análisis y medición: Dimensión 1 Competencia personal; según Wagnild and Young (citado por Castilla, 2016) “hace referencia a las conductas y capacidades personales de valoración personal e interpersonal y al desempeño competente relacionándose adecuadamente de forma plena y satisfactoria; lo que produce el sentirse bien con otras personas en sus relaciones diarias de comunicación y apego” (p. 4). De acuerdo a este componente, la persona resiliente en la vida cotidiana se siente satisfecho en su bienestar personal y en lo socioemocional, sintiéndose mejor preparado para alcanzar sus metas y sueños. Dimensión 2 En la dimensión aceptación de uno mismo; según Wagnild and Young (citado por Castilla, 2016) hace referencia “a la capacidad interior de afrontar escenarios, sin perder la capacidad de ser feliz; se conoce a sí mismo y ese autoconocimiento le permite luchar y afrontar los retos y desafíos que se presentan en su camino.

Entiende que es un ser humano único e irrepetible y que su éxito depende de lo que el mismo haga” (p. 5). En cuanto a la variable habilidades sociales se expone como una forma constructiva de establecer relaciones positivas en diferentes entornos del ámbito laboral y social, por ello estas habilidades proporcionarían un desempeño de mayor calidad, más eficaz y más satisfactorio. En este sentido, las habilidades sociales se circunscriben a un contexto que evidencia una conducta socialmente competente y apropiada, pero susceptible de ser modificado en el tiempo. En consecuencia, el entrenamiento de las habilidades sociales es sustancial para un buen desarrollo del bienestar y de los propósitos en la vida. En este orden de ideas la retroalimentación y el reforzamiento de las habilidades sociales disminuyen la ansiedad y otras situaciones distintas que se conviertan en una carga emocional, por ello, es importante comprender que las habilidades sociales facilitan la competencia social y mejora las relaciones interpersonales con las demás personas de forma productiva y ventajosa. Diversos autores han explicado el concepto, Monjas (2014) señaló que las habilidades sociales refieren a “conductas y actitudes aprendidas desempeñadas de forma positiva en un contexto social” (p. 44).

Del mismo modo Gismero (2000) señaló que las habilidades sociales refieren a los “comportamientos compatibles con el lenguaje verbal y no verbal en un contexto de relaciones e interacciones interpersonales que expresan sentimientos, ideas, opiniones o derechos, etc” (p. 33). Asimismo, Ovejero (citado por Gismero en 2000) señaló que las habilidades sociales “representan habilidades de autogestión de los sentimientos y de las creencias personales, como el dominio de las emociones en situaciones sociales o de trabajo en equipo” (p. 44). Como es en la cita anterior, Caballo (1993) manifestó que las habilidades sociales representan “conductas sociales ejercidas con propensión a expresar los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones en plenitud del ejercicio de los derechos en contextos de interacción social, los cuales se atribuye a la eficacia de las relaciones interpersonales y a la adhesión de comportamientos positivos en contextos ambientales cambiantes” (p. 33). Para Goldstein, (1970) las habilidades sociales representan “un repertorio de competencias específicas y explícitas de funcionamiento social, académico y psicológico en contextos de desarrollo interpersonal que combinan igualmente lo socioemocional en diversas situaciones discursivas y reciprocas” (p. 67).

Dado lo anterior, los seres humanos por naturaleza se envuelven en un proceso dinámico de adaptación según las circunstancias personales, laborales, sociales, estudiantiles, etc. En este sentido, las personas desarrollan habilidades sociales de comunicación interpersonal con otras personas en diversos contextos de actuación, que en muchos casos refieren a valorar las oportunidades de aprendizaje aplicando estrategias de actuación para dar respuesta a las necesidades, desafíos o metas por conseguir. Para Rosales, Caparrós y Molina (2013) la comunicación en las relaciones sociales “son tan importantes como la participación activa en la vida económica, social y cultural, ello representa que mediante la comunicación se activan un conjunto de mecanismos y actitudes que transportan mensajes comunicativos tanto verbal como no verbal” (p. 2). Es así que las personas independientemente de su edad se comunican con toda libertad al establecer contacto con otras personas, expresando libremente lo que se piensan o compartiendo información, sentimientos o vinculando sus emociones de forma reciproca unidas y por el apego o por interés para alcanzar el bien común. Zurita (2018) señaló que aprendizaje social se fundamenta en los siguientes postulados:

Bandura creador de la teoría social del aprendizaje, sustenta que las personas logran cambios en sus actuaciones y hechos a través de un procedimiento operante o instrumental. Estos cambios se basan en la observación e imitación de modelos que pueden ser los papás,

instructores, amistades y hasta personajes de la pantalla chica. La imitación obedece a un instinto que se inicia como un impulso que insta a llevar cabo cierta acción. Por causa del desarrollo, las personas imitan conductas de acuerdo al desarrollo de sus estructuras cognitivas. Por condicionamiento, las acciones se refuerzan o imitan en base al modelamiento y es instrumental cuando la conducta se convierte en una herramienta para ejercer una respuesta repetida en un número de circunstancias que se desean que se repitan. (p. 27). En vista de las afirmaciones realizadas las habilidades sociales configuran el ejercicio de conductas responsables que contribuyen a un trabajo y a una educación que potencia las relaciones interpersonales de significación social. Por otro lado, se ha formulado las dimensiones de la variable habilidades sociales, desde la perspectiva de Gismero (2002) indicando cada uno de sus componentes en relación a la variable a medir.

Como primer componente conceptualizó que la Dimensión 1 Autoexpresión de situaciones sociales “representa la capacidad de expresarse satisfactoriamente de forma natural con autonomía sin ningún tipo de dilación, condicionamiento o algún tipo de ansiedad en diversas situaciones sociales” (p. 10). Asimismo, Garcés (2012) señaló “la resiliencia para el desarrollo de las HH. SS remarca la importancia de los comportamientos sociales con actuaciones reales y sentidas en el colectivo” (p. 185). Gismero (2002) indicó como segundo componente la Dimensión 2 defensa de los propios derechos como consumidor “esto representa la capacidad de actuar asertivamente con capacidad de decisión y autonomía al momento de hacer reclamos o solicitar algún tipo de bien a favor propio” (p. 10). López (2015) en este aspecto señaló “las profundas transformaciones sociales en esta sociedad del consumo requieren de relaciones de consumo dirigidas y predisuestas a un cuidado del consumidor” (p. 6). Gismero (2002) indicó como tercer componente la Dimensión 3 Expresión de enfado o disconformidad, hace referencia a “la capacidad de expresar con razones y motivos la molestia o la contrariedad producto del desacuerdo en relación a algún tema en común.

Delgado (2016) señaló “las personas tienen que tener la capacidad de expresar mediante respuestas verbales y no verbales sus necesidades, sentimientos y opiniones sin ser no aversiva” (p. 3). Gismero (2002) indicó como cuarto componente Dimensión 4 “la capacidad de decir no y cortar interacciones, lo que describe que la persona tiene la facultad basada en su autonomía para continuar su conversación, fundamentarla o interrumpirla” (p. 12). Al respecto Medina (2013) indicó “se deben tomar decisiones con el conocimiento de las consecuencias de los actos, se debe valorar la capacidad de decisión y

la forma de pensar antes de actuar” (p. 7). Gismero (2002) indicó como quinto componente Dimensión 5 la capacidad de hacer peticiones, lo que representa un ejercicio libre de decidir qué solicitar, cuándo y cómo realizarlo (p. 12). Al respecto Gazteis (2014) señaló “que las habilidades sociales implican un desarrollo comunicativo de interacción positiva para expresar una necesidad de forma consciente en diferentes situaciones con un comportamiento asertivo” (p. 15). Gismero (2002) indicó como sexto componente Dimensión 6 “la capacidad de empezar relaciones positivas con alguien del sexo opuesto mediante actos como hacer cumplidos o brindar atenciones, halagos, etc” (p. 12).

Al respecto, Martínez, et al. (2015) señaló “la capacidad de resiliencia fortalece la consecución de metas, lo que representa un buen funcionamiento en su forma de interactuar y relacionarse con el sexo opuesto de forma efectiva” (p. 37). La investigación ha esbozado razones que la justificación teórica, por tanto, se a elaborado una comprensión y análisis de las variables de estudio, por tanto, se van a establecer teorías y enfoques científicos a fin de analizar la vinculación entre ellas. Se busca desarrollar un marco teórico consistente que fundamenten a las variables seleccionadas, en tal razón su análisis e interpretación ayudaran a comprender la problemática de estudio en función de las teorías elegidas. Representa un aporte a la ciencia a medida que esta se replique o ayude a otros investigadores a comprender lo esencial y fundamental para el análisis del problema descrito. Justificación práctica, la presente investigación constituye un aporte práctico y resolutivo en la educación superior, entendiéndose que la resiliencia es necesaria para lograr la formación social y la competencia de habilidades socializadoras para el mundo real en la sociedad. Justificación metodológica, la investigación en esencia desarrollara un diagnóstico con ambas variables seleccionadas, por lo que se formularan a partir de su análisis y recolección de datos interrogantes y soluciones a los problemas identificados en esta casa de estudios de nivel universitario.

La investigación aporta con instrumentos de recolección de datos debidamente validados por sus autores, en tal sentido los resultados se mostrar en forma sistemática por dimensiones, de la misma manera se determinará cuan vinculadas se encuentran, obteniéndose un valor estadístico, lo que representa la prueba necesaria en un punto de vista matemático como se relaciona ambas variables. Se encuentra amparada y sostenida por los problemas y objetivos metodológicos que se han propuesto de manera conveniente para llevar acabo el análisis de las variables perfil profesional y calidad de servicio, asimismo se empleará instrumentos de diagnóstico eficaz para detectar aquellos vínculos y

funcionamientos del proceso educativo de enseñanza superior; lo que al final permitirá brindar alternativas de solución al problema planteado en cuestión.

La investigación ha planteado como problema general: ¿De qué manera se relaciona la resiliencia y el desarrollo de las habilidades sociales en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019? Asimismo, se han planteado los siguientes problemas específicos: problema específico 1: ¿De qué manera se relaciona la resiliencia y la autoexpresión de situaciones sociales en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019?, problema específico 2: ¿De qué manera se relaciona la resiliencia y la defensa de los propios derechos como consumidor en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019? problema específico 3: ¿De qué manera se relaciona la resiliencia y la expresión de enfado o disconformidad en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019? problema específico 4: ¿De qué manera se relaciona la resiliencia y el decir no y cortar interacciones en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019? problema específico 5: ¿De qué manera se relaciona la resiliencia y hacer peticiones en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019? y problema específico 6: ¿De qué manera se relaciona la resiliencia e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019?

Asimismo, se han formulado objetivos que buscan direccionar el estudio hacia un análisis comprensivo de la variable habilidades sociales, al respecto se planteó como objetivo general: Establecer la relación entre la resiliencia y el desarrollo de las habilidades sociales en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019. También se ha planteado, los siguientes objetivos específicos: objetivo específico 1: Establecer de qué manera se relaciona la resiliencia y la autoexpresión de situaciones sociales en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019; objetivo específico 2: Establecer de qué manera se relaciona la resiliencia y la defensa de los propios derechos como consumidor en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019; objetivo específico 3: Establecer de qué manera se relaciona la resiliencia y la expresión de enfado o disconformidad en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019, objetivo específico 4: Establecer de qué manera se relaciona la resiliencia y el decir no y cortar interacciones en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019, objetivo específico 5: Establecer de qué manera se relaciona la resiliencia y hacer peticiones en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019 y objetivo específico 6:

Establecer de qué manera se relaciona la resiliencia e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019. Se han formulado hipótesis que buscan direccionar el estudio, al respecto se planteó como hipótesis general: existe relación significativa entre la resiliencia y el desarrollo de las habilidades sociales en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019. También se ha planteado, las siguientes hipótesis específicas: hipótesis específica 1: Existe relación significativa entre la resiliencia y la autoexpresión de situaciones sociales en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019. hipótesis específica 2: Existe relación significativa entre la resiliencia y la defensa de los propios derechos como consumidor en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019. hipótesis específica 3: Existe relación significativa entre la resiliencia y la expresión de enfado o disconformidad en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019. hipótesis específica 4: Existe relación significativa entre la resiliencia y el decir no y cortar interacciones en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019. hipótesis específica 5: Existe relación significativa entre la resiliencia y hacer peticiones en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019. e hipótesis específica 6: Existe relación significativa entre la resiliencia e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019.

II. Método

2.1 Diseño de investigación

Enfoque

La investigación cuantitativa tiene como objetivo obtener respuestas de una cierta cantidad de muestra, la cual se evaluará y así poder analizar los resultados requeridos. Asimismo, Ramírez (2017) indicó que la investigación se basa en mediciones numéricas para tener respuestas concretas en la investigación. (p. 33)

Tipo

El estudio es de tipo básica, porque dará motivo para representar nuevos conocimientos en donde se profundizará la temática sobre la resiliencia. Al respecto, Soto (2014) manifestó que los estudios básicos son “investigaciones que se fundamentan en la ciencia buscando incrementar los conocimientos científicos, sin tomar aplicaciones o soluciones posibles al problema estudiado” (p. 45). En el presente estudio se establecerán referentes teóricos, teorías, enfoques y principios científicos que sustentaran la variable de estudio resiliencia, por lo tanto, es un estudio de tipo correlacional.

Diseño

Según Hernández, et al. (2014) indicó “las investigaciones de naturaleza no experimental no se ocupan de realizar algún tipo de intervención, solo observan las particularidades y comportamientos de la variable en su estado natural” (p.142).

Esquema de investigación descriptiva correlacional

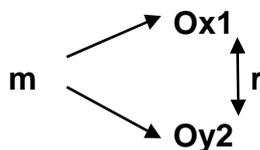


Figura 1: Diseño del estudio

M: Estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza del distrito de Cercado de Lima.

O: Resiliencia.

Y: Habilidades sociales.

Nivel

Según Hernández, Hernández, Fernández y Baptista (2014) señaló “los estudios de nivel descriptivo correlacional describen las características y asocian los fenómenos de estudio, identificando las particularidades de la realidad problemática, tomar en cuenta las predicciones” (p. 89). En la presente investigación se realizó un estudio de nivel descriptivo correlacional con el propósito de especificar las propiedades y características de las variable resiliencia y habilidades sociales y sus respectivas dimensiones. De acuerdo con lo señalado la investigación desarrolló un diseño no experimental, en vista de que solo se describió las características de la variable resiliencia y habilidades sociales sin realizar ningún tipo de intervención o cambio.

2.2 Variables y Operacionalizacion

2.2.1 Variable 1: Resiliencia

Definición conceptual

Wagnild and Young (citado por Castilla, 2016) definiendo resiliencia “como un rasgo de la personalidad que fomenta la adaptación para resistir, tolerar y enfrentar los obstáculos a través de un actuar que describa la capacidad interna y externa ante las experiencias difíciles de la vida, pero que aun así lo motivan a seguir adelante” (p. 2)

Definición operacional

Es el puntaje obtenido a través del inventario de factores personales de resiliencia que mide la competencia personal y el componente aceptación de uno mismo, categorizado en el nivel alto, medio y bajo.

2.2.2 Variable 2: Habilidades sociales

Definición conceptual

Gismero (2000) señaló que las habilidades sociales refieren a los “comportamientos compatibles con el lenguaje verbal y no verbal en un contexto de relaciones e interacciones interpersonales que expresan sentimientos, ideas, opiniones o derechos, etc” (p. 33)

Definición operacional

Es el puntaje obtenido a través de la lista de Chequeo de habilidades sociales de Gismero que mide las habilidades sociales a través de seis dimensiones, autoexpresión de situaciones sociales, defensa de los propios derechos como consumidor, expresión de enfado o disconformidad, decir no y cortar interacciones, hacer peticiones e iniciar

interacciones positivas con el sexo opuesto, categorizado en los niveles alto, promedio y bajo.

Tabla 2

Operacionalización de la variable resiliencia

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y Rango
Resiliencia	Competencia personal	Identidad propia	1,2,3,4,5	Ordinal	Alto
		Valorarse a sí mismo	6,7,8,9		
		Afrontar retos	10,11,12		
	Aceptación de uno mismo y la vida	Bienestar personal	13,14,15,16		Medio
		Autonocerse a si mismo	17,18,19,20		Bajo

Tabla 3

Operacionalización de la variable habilidades sociales

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y rango
Habilidades Sociales	Autoexpresión de situaciones sociales	Personal	1,2,10,11,19,20,28 y 29	Ordinal	Nivel: Alto
		Expresión Interés			
	Defensa de los propios derechos como consumidor	Reclamo	3,4,12,21 y 30		Nivel: Medio
		Respeto			
	Expresión de enfado o disconformidad	Incomodidad Molesto	13,22,31 y 32		Nivel: Bajo
	Decir no y cortar interacciones.	Habilidad Interacción Dificultades	5,14,15,23,24 y 33		
	Hacer peticiones	Emociones	6,7,16,25 y 26		
Situaciones		8,9,17,18 y 27			
Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.	Sentimientos, Atractivo Ansiedad				

2.3 Población y muestra

Para Hernández, et al. (2015) manifestó la población es igual a la muestra, por tanto, es una muestra censal. (p.174). En la investigación la población está conformada por 89 estudiantes pertenecientes a la Universidad Arzobispo Loayza, Cercado de Lima.

2.4 Técnica e instrumento de recolección de datos validez y confiabilidad

Según Hernández, et al. (2014) señalaron “la técnica de la observación permite recolectar información de manera sistemática y estructurada a través del registro visual entre el sujeto de análisis y sus relaciones con el objeto de que se desea conocer” (p. 174)

Instrumento

El instrumento según Hernández, et al. (2014) señalaron “un instrumento enfatiza el proceso del diseño de investigación elaborado con procedimientos psicométricos” (p.178) Para el presente estudio se consideró la técnica de la observación que hará uso de dos instrumentos denominados cuestionarios estructurado con 20 y 33 ítems y una escala politómica.

Validez

Respecto a la validez Vara (2015) señaló “la validez es el grado o nivel que un instrumento mide con exactitud la variable que se busca medir” (p. 120). Para la validación se recurrió a la evaluación por expertos, considerado aprobado y dejados expeditos para su aplicación.

Tabla 4

Distribución de los jueces evaluadores

Expertos	Validación			
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	Calificación
Dra. Iburguen Cueva, Francis Esmeralda	sí	sí	sí	Aplicable
Dr. Padilla Caballero, Jesús Emilio Agustín	sí	sí	sí	Aplicable
Alcas Zapata, Noel	sí	sí	sí	Aplicable

Nota: certificado de expertos

Confiabilidad

Aplicándose la medición de confianza de los instrumentos se aplicó el cálculo del Coeficiente de Alfa de Cronbach, en una muestra piloto de 30 estudiantes con las mismas características que la población, los resultados fueron los siguientes:

Tabla 5

Confiabilidad del instrumento de resiliencia

Categorías	Alfa de Cronbach	N de elementos
Resiliencia	0,869	20

Nota: propia

El instrumento obtuvo un coeficiente de 0,869 por lo tanto, el instrumento tiene una fuerte confiabilidad.

Tabla 6

Confiabilidad del instrumento de habilidades sociales

Categorías	Alfa de Cronbach	N de elementos
Habilidades sociales	0,972	33

Nota: propia

El instrumento obtuvo un coeficiente de 0,972 por lo tanto, el instrumento tiene una alta confiabilidad.

2.5 Procedimiento

Para la recolección de datos, se realizaron los siguientes procedimientos se dirigió una solicitud a la Dr. director de la Escuela Profesional de Obstetricia de una Universidad Privada. Luego de haberse coordinado con la autoridad competente se procedió a coordinar con los docentes de forma que se establecieran los días y horas exactas para la toma de datos. Luego de realizadas las coordinaciones con los docentes, también se coordinó con los estudiantes entregándoseles el consentimiento informado para luego entregar las encuestas a los estudiantes para que sean llenadas en un tiempo aproximado de 30 minutos.

2.6 Método de análisis de datos

Análisis descriptivo

Según Dunkle (citado por Valderrama, 2015) “el análisis descriptivo simple es aquel método que se basa en evaluar los componentes, aspecto, de la investigación a través del

programa estadístico y la elaboración porcentual de la resiliencia y habilidades sociales en la investigación. El análisis descriptivo es diseñado para variables cuantitativas continuas. Contiene unos cuantos estadísticos descriptivos (tendencia central, dispersión y forma de distribución) que también incluye el procedimiento de frecuencias, pero añade una opción especialmente importante: la posibilidad de obtener puntuaciones.

2.7 Aspectos éticos

En el presente trabajo de investigación se obtuvo información sumamente verdadera y confiable por ello todo dato que se levanto fue guardado confidencialmente en reserva profesional, por otro lado, todas aquellas citas de autores o textos que se consultaron para construir el marco teórico no han sufrido ninguna modificación pues su contenido teórico respetó los derechos intelectuales de sus autores y citó correctamente a los mismos (APA 6ta edición). Finalmente, la veracidad de los resultados fue fidedigno, puesto que no se manipularon los datos en ningún momento en la presente investigación.

III. Resultados

3.1 Resultados descriptivos de la variable resiliencia

Los resultados de la distribución de frecuencia tanto como las tablas, los gráficos y sus interpretaciones correspondientes (Anexo N°5)

3.2 Resultados correlacionales

Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general

Hi: Existe relación significativa entre la resiliencia y las habilidades sociales en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019.

Ho: No existe relación significativa entre la resiliencia y las habilidades sociales en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019.

Tabla 17

Correlación entre la resiliencia y las habilidades sociales

Correlaciones				
Rho de Spearman			Resiliencia	Habilidades sociales
	Resiliencia	Coefficiente de correlación	1,000	,819**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	89	89
	Habilidades sociales	Coefficiente de correlación	,819**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	89	89

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El valor de significancia obtenido de $p=0,00$ muestra que es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Se determinó que el valor de correlación entre variables fue de 0,819 siendo esta relación alta según el coeficiente de Spearman y significativa, por lo que se concluye que existe relación significativa entre la resiliencia y las habilidades sociales en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019.

La validación de las pruebas de hipótesis específicas se podrán visualizar los resultados y las descripciones de las tablas donde se demuestra si se toma en consideración la hipótesis de investigación o la hipótesis nula (Anexo N°5)

IV. Discusión

La investigación luego de un análisis exhaustivo a nivel cuantitativo llegó a las siguientes conclusiones se demostró que existe relación significativa entre la resiliencia y las habilidades sociales en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019. También se demostró que existe relación significativa entre la resiliencia y la autoexpresión de situaciones sociales en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019. Igualmente se demostró que existe relación significativa entre la resiliencia y la defensa de los propios derechos como consumidor en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019. Asimismo, se demostró que existe relación significativa entre la resiliencia y la expresión de enfado o disconformidad en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019. Existe relación significativa entre la resiliencia y el decir no y cortar interacciones en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019. Existe relación significativa entre la resiliencia y hacer peticiones en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019. Existe relación significativa entre la resiliencia e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019. Conforme a los resultados, la resiliencia es un constructo que permite a los estudiantes desarrollarse con armonía en un contexto o entorno dinámico, interactivo y globalizado que tiene que ver con el desarrollo humano y con los procesos de adaptación social. Desde esta perspectiva, la investigación hace referencia a la importancia de la resiliencia como un mecanismo que apertura la confianza en las posibilidades personales de adaptación personal y social en situaciones comunicativas, cognitivas y socioculturales.

En cuanto a la hipótesis general se demostró que existe relación significativa entre la resiliencia y las habilidades sociales en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019. Siendo la relación de tipo alta. Este resultado se relaciona en lo encontrado por Benel y Ruiz (2015) concluyendo que la mayoría de estudiantes se encuentran en el nivel alto en un 88% y un 12% se encuentran en el nivel medio. También se determinó que la competencia personal favorece la resiliencia de los estudiantes en un 57% y una relación alta entre variables según el coeficiente de Spearman (0,77). Se concluye que las circunstancias personales son vistas como complejas y en ocasiones problemáticas, sin embargo, los estudiantes logran vencer las dificultades y vicisitudes de manera adecuada en su formación académica. Por lo tanto, se estima que los resultados son coincidentes

entre una y otra variable de estudio, es decir si la resiliencia tiene un alto nivel de actuación entonces las habilidades sociales serán potenciadas en todas sus formas de interacción humana, lo que representa una mejor evolución en el trato de los conflictos y en sus soluciones respectivas.

En cuanto a la hipótesis específica 1: se demostró que existe relación significativa entre la resiliencia y la autoexpresión de situaciones sociales en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019. Siendo la relación de tipo alta. Este resultado se relaciona con lo encontrado por Anzola (2015) quien concluyó que los 90 estudiantes se encuentran en el nivel alto y 55 estudiantes en el nivel medio. Asimismo, se determinó que la resiliencia es un factor de protección en los jóvenes universitarios, siendo esta de tipo compleja y en algunas ocasiones ambiguas, sin embargo, el reporte muestra que los estudiantes logran vencer las dificultades y limitaciones de manera adecuada en su formación universitaria. En tal sentido, su capacidad asertiva en las relaciones interpersonales son herramientas indispensables para lograr un correcto desenvolvimiento en los diferentes contextos; al respecto Garcés (2012) señaló “la resiliencia para el desarrollo de las HH. SS remarca la importancia de los comportamientos sociales con actuaciones reales y sentidas en el colectivo” (p. 185)

En cuanto a la hipótesis específica 2: se demostró que existe relación significativa entre la resiliencia y la defensa de los propios derechos como consumidor en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019. Siendo esta relación moderada, lo que representa que existe una noción de libertad que necesita ser potenciada para resguardar el interés público, según López (2015) en este aspecto señaló “las profundas transformaciones sociales en esta sociedad del consumo requieren de relaciones de consumo dirigidas y predisuestas a un cuidado del consumidor” (p. 6), por lo que se asume que existe una postura protectora por parte de los encuestados, pero que aún requieren de mayor impulso, lo que significa que sus actitudes se tornen en comportamientos más proclives a la prevención y así se logre evitar cualquier tipo de daño que ponga en peligro su vida, por tanto, su actuar se debe caracterizar por estar conscientes de sus derechos y responsabilidades, pero sobre todo siendo capaces de elegir los bienes y servicios que no pongan en peligro su salud.

En cuanto a la hipótesis específica 3: existe relación significativa entre la resiliencia y la expresión de enfado o disconformidad en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019. Siendo esta relación moderada, lo que representa que existe una

capacidad de adaptación lo que indica que logra expresar una postura de reclamo ante algún hecho que requiere de su atención, por tanto, su adaptación favorecerá su buen desempeño social. Al respecto Delgado (2016) señaló “las personas tienen que tener la capacidad de expresar mediante respuestas verbales y no verbales sus necesidades, sentimientos y opiniones sin ser no aversiva” (p. 3). Por consiguiente, es importante que la relación se potencie incrementando la actitud de disconformidad en condiciones normales donde se establezcan un mejoramiento social y un mayor esfuerzo que contribuya a una interacción libre y dinámica entre las personas que interactúan.

En cuanto a la hipótesis específica 4: Existe relación significativa entre la resiliencia y el decir no y cortar interacciones en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019. Siendo la relación de tipo alta, lo que representa que existe una capacidad de autonomía, lo que indica que los estudiantes ejercen su autonomía con voluntad, es decir consienten o no, aquello que es bueno o perjudicial y que por tanto deben evitar, en resumen, debe tener la capacidad de actuar y pensar en lo actuado a fin de asimilar y cuidar su conducta mediante un ejercicio responsable de sus actos. Al respecto Medina (2013) indicó “se deben tomar decisiones con conocimiento de las consecuencias de los actos, se debe valorar la capacidad de decisión y la forma de pensar antes de actuar” (p. 7). Con lo anteriormente expuesto, el ser humano es uno y sus actos juegan un papel importante en el ejercicio de su autonomía y en su capacidad de tomar decisiones, por ello constituye un elemento esencial lo señalado, vinculado a las relaciones sociales efectivas y su desempeño en situaciones específicas que requieren de acciones propias, auténticas y sobre todo inteligentes al actuar ante una circunstancia en particular.

En cuanto a la hipótesis específica 5: Existe relación significativa entre la resiliencia y hacer peticiones en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019. Siendo la relación de tipo alta. De acuerdo a lo señalado hacer peticiones es algo natural en las personas, sin embargo, requiere de una capacidad de comunicar sin causar ningún tipo de malestar, lo que indica que los estudiantes tienen una solvencia social para expresar una necesidad de forma consciente en el marco del respeto y de una acción positiva sin menoscabar el derecho de los demás. Al respecto Gazteis (2014) señaló “que las habilidades sociales implican un desarrollo comunicativo de interacción positiva para expresar una necesidad de forma consciente en diferentes situaciones con un comportamiento asertivo” (p. 15). Por ello, los estudiantes a través de la resiliencia

desempeñan un actuar social que muestra respeto ante una solicitud expresada en el marco del respeto y las buenas costumbres.

En cuanto a la hipótesis específica 6: Existe relación significativa entre la resiliencia e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019. Siendo la relación de tipo moderada. Al respecto, Martínez, et al. (2015) señaló “la capacidad de resiliencia fortalece la consecución de metas, lo que representa un buen funcionamiento en su forma de interactuar y relacionarse con el sexo opuesto de forma efectiva” (p. 37). En este sentido, el resultado se asemeja en lo encontrado por Álvarez, (2016) concluyendo que la actitud resiliente del docente es un componente esencial para su formación profesional y para el desarrollo de su personalidad. Por tanto, este componente representa un mayor empeño que explica la variabilidad en el desarrollo de las relaciones con personas del sexo opuesto, las cuales demostraron encontrarse en un nivel alto en un 58,4% y en un nivel bajo un 41,6% de este modo se necesita fortalecer las características de resiliencia para un mejor desenvolvimiento con personas del sexo opuesto en el marco de las buenas relaciones interpersonales.

V. Conclusiones

Primero: Se determinó que existe relación significativa entre la resiliencia y las habilidades sociales en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019. Esta relación logró un coeficiente de 0,819 determinándose una relación alta según el coeficiente de Spearman siendo esta significativa.

Segundo: Se determinó que existe relación significativa entre la resiliencia y la autoexpresión de situaciones sociales en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019. Esta relación logró un coeficiente de 0,778 determinándose una relación alta según el coeficiente de Spearman siendo esta significativa.

Tercero: Se determinó que existe relación significativa entre la resiliencia y la defensa de los propios derechos como consumidor en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019. Esta relación logró un coeficiente de 0,503 determinándose una relación moderada según el coeficiente de Spearman siendo esta significativa.

Cuarto: Se determinó que existe relación significativa entre la resiliencia y la expresión de enfado o disconformidad en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019. Esta relación logró un coeficiente de 0,503 determinándose una relación moderada según el coeficiente de Spearman siendo esta significativa.

Quinto: Se determinó que existe relación significativa entre la resiliencia y el decir no y cortar interacciones en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019. Esta relación logró un coeficiente de 0,751 determinándose una relación alta según el coeficiente de Spearman siendo esta significativa.

Sexto: Se determinó que existe relación significativa entre la resiliencia y hacer peticiones en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019. Esta relación logró un coeficiente de 0,762 determinándose una relación alta según el coeficiente de Spearman siendo esta significativa.

Séptimo: Se determinó que existe relación significativa entre la resiliencia e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019. Esta relación logró un coeficiente de 0,522 determinándose una relación moderada según el coeficiente de Spearman siendo esta significativa.

VI. Recomendaciones

Primero: Se recomienda a las autoridades de la Universidad Privada tomar decisiones en función de los resultados logrados, por ello es importante realizar talleres de apoyo emocional a los estudiantes para que los estudiantes reconozcan sus posibilidades y medios reales para que respondan de forma positiva y dinámica en todas las interacciones sociales tanto en su entorno personal, familiar y social.

Segundo: Se recomienda a los docentes y autoridades de la Universidad Privada fortalecer la autoestima de los estudiantes mediante expresiones positivas que ayuden a mejorar sus interacciones y su trabajo académico mediante un trabajo de equipo que fortalezca su resiliencia y cada uno de los factores que la componen.

Tercero: Se recomienda a los docentes y autoridades de la Universidad Privada fortalecer los conocimientos de los derechos de consumidor como un medio de interacción social a través de la capacitación y el desarrollo de talleres que fomenten el respeto propio y los conocimientos legales necesarios para potenciar sus acciones de manera asertiva para afrontar los posibles problemas y adversidades cotidianas.

Cuarto: Se recomienda a los docentes y autoridades de la Universidad Privada fortalecer el autoconcepto y la autoestima de los estudiantes, por ello se considera que estos elementos son pilares para un buen desarrollo de la capacidad de resiliencia, lo que conlleva a afrontar diversas situaciones con optimismo, sin prejuicios, pero con una debida inteligencia emocional para dominar las emociones negativas.

Quinto: Se recomienda a los docentes y autoridades de la Universidad Privada fortificar las interacciones y la autonomía de los estudiantes de tal forma que se encuentren capacitados y fortalecidos para decidir las conductas más adecuadas que influyan en su vida personal y académica.

Sexto: Se recomienda a los docentes y autoridades de la Universidad Privada fortificar las interacciones y el autoconcepto de los estudiantes, por ello se considera que estos elementos están fortalecidos para realizar las peticiones más adecuadas que influyan en su vida.

Séptimo: Se recomienda a los docentes y autoridades de la Universidad Privada fortificar las interacciones positivas de los estudiantes con el sexo opuesto de tal forma que se encuentren capacitados para decidir las conductas más adecuadas que influyan en su vida personal y social.

VII. Referencias

- Alvarez, M. (2016). *Actitud resiliente y adaptacion ala vida universitaria VII ciclo de la Facultad de Psicologia*. Universidad Arzobispo Loayza. Lima- Peru.
- Anzola, T. (2014). *Resiliencia como factor de poteccion de los jovenes universitarios*. Universidad de Central de Venezuela. Caracas-Venezuela.
- Becoña (2002) *Cultivating resilience in youth. Journal of Adolescent Health*, 29, 375-381.
- Benel, F. y Ruiz, T. (2016). *Habilidades Sociales y Resiliencia en estudiantes preuniversitarios*. Universidad Nacional de Chile. Concepción- Chile.
- Caballo, L. (1993). *La resiliencia en el mundo de hoy*. Madrid: Gedisa.
- Campos, G. (2015). *Habilidades sociales y Clima familiar en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana*. Universidad de Ciencias y Humanidades. Lima- Peru.
- Caldera Montes, J. F., Aceves Lupercio, B. I., y Reynoso González, Ó. U. (2016). *Resiliencia en estudiantes universitarios*. Un estudio comparado entre carreras. *Psicogente*, 19(36), 227-239.
- Castilla, C. (2016). *Manual de Escala de Resiliencia*. Universidad San Carlos de Guatemala. Ciudad de Guatemala.
- Cyrulnik, B., y Anaut, M. (Eds.). (2016). *¿por qué la resiliencia?*. Retrieved from <https://ebookcentral.proquest.com>
- Delgado, A. E., Ecurra, L., Atalaya, M. C., Constantino, J. P., Cuzcano, A., Rodríguez, R. E., y Álvarez, D. (2016). *Las habilidades sociales y el uso de redes sociales virtuales en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana*. *Persona*, (19), 55-75.
- Delgado, Y. G., Vega, L. E. S., y García, L. F. (2012). *El desarrollo de habilidades sociales: una estrategia para potenciar la integración de menores en riesgo de exclusión*. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID)*, (2), 172-191.

- Dueñas , G. (2019). *La resiliencia en el logro educativo de los estudiantes colombianos*.
Revista Colombiana de Educación. Universidad de los Andes.Bogota-Colombia.
- Estadístico, B. (2017). *INEI, Año 4/Edición Nro. 2-febrero 2018*. Encuesta Mensual del
Sector Servicios.
- Fontes, A. et al.(2019). *Las estrategias de afrontamiento como indicadores de resiliencia
en los jóvenes: un estudio metodológico*. *Ciência y Saúde Colectiva* , 24 , 1265-1276.
- Forés, A., y Grané, J. (Eds.). (2013). *La resiliencia en entornos socioeducativos : Sentido,
propuestas y experiencias*. Retrieved from <https://ebookcentral.proquest.com>
- García, L. (2015). *Relacion entre habilidades sociales y el Clima familiar en estudiantes
de IX ciclo de la Facultad de Educacion*.Universidad de San Mratin de Porres. Lima-
Peru.
- Gismero, E. (2000). *Escala de habilidades sociales (EHS)*. Universidad Pontificia Comillas
(Madrid). Facultad de Filosofía y Letras, sección Psicología.
- Gismero, E. (2002). *Ficha técnica de Resilencia*. Universidad Pontificia Comillas. Madrid-
España.
- Goldstein, S. (1970). *Social skills in adults: a theoretical review*. *Psychological therapy*, 33
(3), 257-276. Madrid: Gedisa.
- González, M. E. C., y Jiménez, Y. L. (2019). *Resiliencia en estudiantes como herramienta
para asegurar la calidad educativa*. *Revista Electrónica sobre Educación Media y
Superior*, 6(11).
- Grotberg, E. H. (2006). *La resiliencia en el mundo de hoy: cómo superar las adversidades*.
Barcelona: Gedisa.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2015).*Metodología de la Investigación*.
México: McGraw <https://ebookcentral.proquest.com>
- Monjas, M. (2014). *Resiliencia en la escuela*. Buenos Aires: Paidós

- Montenengro, O. (2014). *Relación entre habilidades sociales y adaptación social en estudiantes del VIII ciclo de la Facultad de Psicología*. Universidad Alas Peruanas. Lima- Peru.
- Montes, Y. S., Prettel, M. G., y Boutureira, M. T. (2018). *Las emociones en la vida universitaria: análisis de la relación entre autoconocimiento emocional y autorregulación emocional en adolescentes y jóvenes universitarios*. *Psicogente*, 21(40), 422-439.
- Montoya, E. L. (2009). *La defensa de los derechos del consumidor desde una perspectiva internacional*. *Amicus Curiae*. Segunda Época, 2(4).
- Mouzo, J. (2017). *Dos de cada tres universitarios estudian y trabajan durante la carrera*.
Recuperado de:
https://elpais.com/ccaa/2017/05/02/catalunya/1493749986_924040.html
- Mucarsel, Y. (2014). *Resiliencia organizacional* (Doctoral dissertation, Universidad Nacional de Cuyo. Facultad de Ciencias Económicas).
- López, J. (2015). *Inteligencia emocional y resiliencia: su influencia en la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios*. *Anuario de Psicología*, 46(2), 51-57.
- OCDE (2016). *Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos*. Education in Latvia. OCDE publishing.
- OPS (2015). *La Organización Panamericana de la Salud*. *Crítica de la noción de resiliencia en el campo de estudios de desastres*. *Revista Geográfica Venezolana*, 56(2), 309-325.
- Pardo, P. (2019). *Habilidades sociales y autoestima en estudiantes universitarios*. Universidad Nacional de Educación a Distancia. Madrid: España.
- Peña, N. (2009). *Fuentes de resiliencia en estudiantes de Lima y Arequipa*. *Liberabit. Revista de psicología*, 15, 59-64 43.

- Peraza, S., Uzcátegui, B., Guerrero, D., Medina, D., Ramírez, A., y Lezama, L. (2017). *Diseño, confiabilidad, validez y normas de la escala de resiliencia para estudiantes universitarios*. *Revista de Pedagogía*, 38(103), 158-176.
- Pérez, J. (2017). *Educación en resiliencia*. *Revista de la Universidad de La Salle*, 2017(74), 191-207.
- Puig, G. (2013). *Manual de resiliencia aplicada*. Retrieved from <https://ebookcentral.proquest.com>
- Romero, R. (2016). *Liderazgo y resiliencia en la educación superior*. Universidad de Buenos Aires. Buenos Aires: Argentina.
- Román, V. (2012). *La resiliencia: un punto de partida para el enriquecimiento de los modelos educativos*.
- Rosales, J. J. J., Caparrós y Molina, R. I. (2013). *Social skills*. Retrieved from <https://ebookcentral.proquest.com>
- Rutter (1992) *Resilience reconsidered: Conceptual considerations*. *Handbook of early childhood intervention* (2nd ed.) (pp. 651-682). New York: Cambridge University Press.
- Salas, K. (2016). *Súper Jóvenes: Universitarios Que Estudian Y Trabajan*. Recuperado http://www.periodismoudec.cl/tiemporeal/2016/12/28/_trashed/
- Sánchez, L. P. y de Ávila, M. R. (2016). *Taller “Construir la resiliencia en educación superior”*: un abordaje basado en la propuesta de Henderson y Milstein. *EDUCATECONCIENCIA*, 8(9).
- Sherman, K. (2014). *Asertividad y factores resilientes en estudiantes del V del ciclo de la Facultad de Psicología*. Universidad de Valencia. España.
- Sologuren, D. (2018). *Optimismo y resiliencia en estudiantes de primer ciclo de una universidad privada de Lima*. Universidad Privada del Norte.

- Tarazona Meza, A. K., Zambrano Aguay, M. D., Ormaza Cevallos, M. G., y Rezabala Zambrano, P. F. (2018). *Estimación de la resiliencia en los estudiantes universitarios*. Caribeña de Ciencias Sociales.
- Torres, E. (2017). *Mejora de las Habilidades sociales en la educación superior*. Universidad Autónoma de Barcelona. España.
- Villalobos, J. (2016). *Resiliencia psicológica y Habilidades sociales en estudiantes de IX ciclo de la Facultad de Psicología*. Universidad Mayor de San Marcos. Lima- Perú.
- Villalba, K. O., y Avello-Martínez, R. (2019). *Resiliencia como factor determinante para la satisfacción con la vida en estudiantes universitarios*. Educación Médica Superior, 33(3).
- Werner, E.E., y Smith, R.S. (1982). *Vulnerable but invincible. A longitudinal study of resilient children and youth*. Nueva York: McGrawHill..
- Zurita, B. T. D. L. C. (2018). *Habilidades sociales y dinamización de grupos : Mf1027_3* (2a. ed.). Retrieved from <https://ebookcentral.proquest.com>

ANEXOS

Anexo N.º 01 matriz de consistencia

Título: Resiliencia y desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de una Universidad Privada, 2019							
Autor: Br. Jessica liz Ita Ramon							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General: ¿De qué manera se relaciona la resiliencia y el desarrollo de las habilidades sociales en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>Problema específico 1 ¿De qué manera se relaciona la resiliencia y la autoexpresión de situaciones sociales en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019?</p> <p>Problema específico 2 ¿De qué manera se relaciona la resiliencia y la defensa de los propios derechos como consumidor en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019?</p>	<p>Objetivo general: Establecer la relación entre la resiliencia y el desarrollo de las habilidades sociales en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Objetivo específico 1 Establecer de qué manera se relaciona la resiliencia y la autoexpresión de situaciones sociales en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019.</p> <p>Objetivo específico 2 Establecer de qué manera se relaciona la resiliencia y la defensa de los propios derechos como consumidor en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación significativa entre la resiliencia y el desarrollo de las habilidades sociales en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Hipótesis específica 1 Existe relación significativa entre la resiliencia y la autoexpresión de situaciones sociales en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019.</p> <p>Hipótesis específica 2 Existe relación significativa entre la resiliencia y la defensa de los propios derechos como consumidor en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019.</p>	Variable 1: Resiliencia				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Competencia personal	Identidad propia Valorarse a sí mismo Afrontar retos	1,2,3,4,5 6,8,9,10 13,14,15	Ordinal	Nivel: Alto
Aceptación de uno mismo y la vida	Bienestar personal	16,17,18,19	Nivel: Medio				
	Autonocerse a si mismo	21,23,24,25	Nivel: Bajo				

Problema específico 3 ¿De qué manera se relaciona la resiliencia y la expresión de enfado o disconformidad en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019?	Objetivo específico 3 Establecer de qué manera se relaciona la resiliencia y la expresión de enfado o disconformidad en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019.	Hipótesis específica 3 Existe relación significativa entre la resiliencia y la expresión de enfado o disconformidad en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019.	Variable 2: desarrollo de habilidades sociales				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Problema específico 4 ¿De qué manera se relaciona la resiliencia y el decir no y cortar interacciones en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019?	Objetivo específico 4 Establecer de qué manera se relaciona la resiliencia y el decir no y cortar interacciones en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019.	Hipótesis específica 4 Existe relación significativa entre la resiliencia y el decir no y cortar interacciones en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019.	Autoexpresión de situaciones sociales.	Personal Expresión Interés	1,2,10,11,19, 20,28 y 29	Ordinal	Nivel: Alto
			Defensa de los propios derechos como consumidor.	Reclamo Respeto Incomodidad Molesto Habilidad Interacción	3,4,12,21 y 30		
			Expresión de enfado o disconformidad .	Dificultades Emociones Situaciones Sentimientos, Atractivo Ansiedad	13,22,31 y 32		
			Decir no y cortar interacciones.		5,14,15,23,24 y 33		
Problema específico 5 ¿De qué manera se relaciona la resiliencia y hacer peticiones en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019?	Objetivo específico 5 Establecer de qué manera se relaciona la resiliencia y hacer peticiones en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019.	Hipótesis específica 5 Existe relación significativa entre la resiliencia y hacer peticiones en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019.	Hacer peticiones.		6,7,16,25 y 26	Ordinal	Nivel: Medio
			Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto.		8,9,17,18 y 27		
Problema específico 6 ¿De qué manera se relaciona la resiliencia e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019?	Objetivo específico 6 Establecer de qué manera se relaciona la resiliencia e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019.	Hipótesis específica 6 Existe relación significativa entre la resiliencia e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019.					Nivel: Bajo

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Nivel: descriptivo-correlacional</p> <p>Diseño: no experimental</p> <p>Método: hipotético deductivo</p>	<p>Población Censal: 89 estudiantes del VIII ciclo de la Carrera de Obstetricia de la Universidad Arzobispo Loayza.</p>	<p>Variable 1: Resiliencia Técnicas: encuesta Instrumentos: cuestionario Autor: Ita Rmon Jessica Liz Año: 2019 Monitoreo: 2019-II Ámbito de Aplicación: Universidad Privada Arzobispo Loayza Forma de Administración: autoadministrado</p> <hr/> <p>Variable 2: desarrollo de las habilidades sociales Técnicas: encuesta Instrumentos: cuestionario Autor: Ita Rmon Jessica Liz Año: 2019 Monitoreo: 2019-II Ámbito de Aplicación: Universidad Privada Arzobispo Loayza Forma de Administración: autoadministrado</p>	<p>DESCRIPTIVA: tabla de frecuencia y cuadros de contingencia</p> <p>INFERENCIAL: prueba de hipótesis. R de Spearman</p>

Anexo N° 2: Instrumento

CUESTIONARIO DE ESCALA DE RESILIENCIA Wagnild and Young (1993)

Nombre : Instrumento para evaluar la resiliencia
 Finalidad : Recoger información sobre la resiliencia.
 Autor(es) : Wagnild and Young adaptado por Jessica Ita Ramon

Estimados estudiantes:

A continuación, se presentan 20 afirmaciones, las cuales se agrupan en dos dimensiones.

Para responderlo dispone de 30 minutos. Debe marcar con una “x” en el casillero que considere conveniente. Tener presente la valoración mostrada a continuación:

Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo		
1	2	3	4	5		
D1: Competencia personal						
N°	ÍTEMS	1	2	3	4	5
01	Planeo algo y lo realizo.					
02	Arreglo de una manera u otra.					
03	Dependo de mí mismo que de otras personas.					
04	Mantengo interesado en las cosas.					
05	Planeo estar solo si tengo que hacerlo.					
06	Logro cosas en mi vida.					
07	Manejo varias cosas al mismo tiempo.					
08	Decido en mis cosas.					
09	Enfrento las dificultades porque las he experimentado anteriormente.					
10	Tengo autodisciplina.					
11	Logro interesarme en las cosas.					
12	Creyendo en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.					
13	Logro ser una persona en quien se puede confiar.					
14	Observo una situación de varias maneras					
15	Observo una situación difícil, generalmente encuentro una salida.					
16	Logro toda la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.					
D2: Aceptación de uno mismo						
17	Siento que soy amigo de mí mismo.					
18	Encuentro algo de qué reírme.					
19	Pienso que mi vida tiene significado.					
20	Pienso que hay personas a las que no les agrado.					

Anexo N° 3: Instrumento

CUESTIONARIO DE ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES (EHS)

ELENA GISMERO (España, 20000)

Nombre : Instrumento desarrollo de las habilidades sociales

Finalidad : Recoger información sobre desarrollo de las habilidades sociales

Autor(es) : Gismero Elena adaptado por Jessica Ita Ramon.

Estimado estudiante:

Indicaciones: Leer con atención y marcar solo una alternativa con una (x) como respuesta a cada pregunta, por favor no dejar ninguna respuesta sin marcar. Este cuestionario es de carácter anónimo y reservado.

No me identifico en absoluto; la mayoría de las veces no me ocurre no lo haría.	Más bien no tiene que ver conmigo, aunque alguna vez me ocurra.	Me describe aproximadamente, aunque no siempre actúe o me sienta así.	Muy de acuerdo y me sentiría no actuaría así en la mayoría de los casos.
1	2	3	4
A	B	C	D

D1: Autoexpresión de situaciones sociales					
N°	ÍTEMS	1	2	3	4
01	Siento ser aceptado por los compañeros de trabajo				
02	Decido telefonar a tiendas, oficinas, etc.				
03	Pienso guardar mis opiniones para mí mismo.				
04	Evito ciertas reuniones sociales por medio a hacer o decir alguna tontería.				
05	Expreso mis sentimientos a los demás.				
06	Busco trabajo, pero preferiría escribir cartas a tener que pasar por entrevistas personales.				
07	Siento molestia cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mi físico.				
08	Expreso mi opinión en grupos, (en clase, en reuniones, etc.)				
D2: Defensa de los propios derechos como consumidor					
09	Encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.				
10	Atienden en una tienda a alguien que entra después que yo y me callo.				
11	Siento que si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.				
12	Pienso que son incapaces de regatear o pedir descuento al comprar algo.				
13	Siento que alguien se me "cuela" en una fila, hago como si no me diera cuenta.				

D3: Expresión de enfado o disconformidad					
14	Expreso una opinión con la que estoy muy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.				
15	Pienso que cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.				
16	Expreso agresividad o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados.				
17	Prefiero ceder, callarme o "quitarle de en medio" para evitar problemas con otras personas.				
D4: Decir no y cortar interacciones					
18	Pienso si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle "No".				
19	Siento que cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.				
20	Observo que hay determinadas cosas que me disgusta a prestar, pero si me las piden, no sé como negarme.				
21	Siento que nunca se cómo "Cortar" a un amigo que habla mucho.				
22	Decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta comunicarle mi decisión.				
23	Pienso que hay veces que no se negarme a salir con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.				
D5: Hacer peticiones					
24	Siento a veces que resulta difícil pedir que me devuelvan lo que deje prestado.				
25	Observo si en un restaurante no me traen la comida como la había pedido, llamo al camarero y pido que me lo hagan de nuevo.				
26	Siento que si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal el vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto.				
27	Pienso si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.				
28	Siento que suele costar mucho pedir a un amigo que haga un favor.				
D6: Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto					
29	Pienso a veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto.				
30	Siento muchas veces cuando tengo que hacer un halago, no sé qué decir.				
31	Decido que no me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.				
32	Observo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.				
33	Siento que soy incapaz de pedir a alguien una cita.				



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Escuela de Posgrado

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Lima, 21 de junio de 2019

Carta P. 0189-2019-EPG-UCV-LN

DR. GIOVANINI MARTINEZ ASMAD
DIRECTORA DE LA FACULTAD DE OBSTETRICIA
UNIVERSIDAD PRIVADA ARZOBISPO LOAYZA



De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **JESSICA LIZ ITA RAMON** identificado con DNI N.° 42093456 y código de matrícula N.° 6000031326; estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

RESILIENCIA Y DESARROLLO DE HABILIDADES SOCIALES EN ESTUDIANTES DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA, 2019

En ese sentido, solicito a su digna persona otorgar el permiso y brindar las facilidades a nuestra estudiante, a fin de que pueda desarrollar su trabajo de investigación en la institución que usted representa. Los resultados de la presente serán alcanzados a su despacho, luego de finalizar la misma.

Con este motivo, le saluda atentamente,

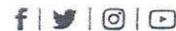


Dr. Carlos Ventura Orbegoso

Jefe de la Escuela de Posgrado
Universidad César Vallejo - Campus Lima Norte

RCOA

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:

N°	Ítems	Pertinencia ¹				Relevancia ²				Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No			
	Competencia personal											
1	Planeo algo y lo realizo.	✓		✓				✓		✓		
2	Arreglo de una manera u otra.	✓		✓				✓		✓		
3	Dependo de mí mismo que de otras personas.	✓		✓				✓		✓		
4	Mantengo interesado en las cosas.	✓		✓				✓		✓		
5	Planeo estar solo si tengo que hacerlo.	✓		✓				✓		✓		
6	Logro cosas en mi vida.	✓		✓				✓		✓		
7	Manejo varias cosas al mismo tiempo.	✓		✓				✓		✓		
8	Decido en mis cosas.	✓		✓				✓		✓		
9	Enfrento las dificultades porque las he experimentado anteriormente.	✓		✓				✓		✓		
10	Tengo autodisciplina.	✓		✓				✓		✓		
11	Logro interesarme en las cosas.	✓		✓				✓		✓		
12	Creando en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.	✓		✓				✓		✓		
13	Logro ser una persona en quien se puede confiar.	✓		✓				✓		✓		
14	Observo una situación de varias maneras	✓		✓				✓		✓		
15	Observo una situación difícil, generalmente encuentro una salida.	✓		✓				✓		✓		
16	Logro toda la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.	✓		✓				✓		✓		
	Aceptación de uno mismo y de vida											
17	Siento que soy amigo de mí mismo.	✓		✓				✓		✓		
18	Encuentro algo de qué reírme.	✓		✓				✓		✓		
19	Pienso que mi vida tiene significado.	✓		✓				✓		✓		
20	Pienso que hay personas a las que no les agrado.	✓		✓				✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:

N°	/ items	HABILIDADES SOCIALES											
		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias					
		Si	No	Si	No	Si	No	Si	No				
	<i>Autoexpresión de situaciones sociales</i>												
1	Siento ser aceptado por los compañeros de trabajo	✓		✓		✓		✓					
2	Decido telefonar a tiendas, oficinas, etc.	✓		✓		✓		✓					
3	Pienso guardar mis opiniones para mí mismo.	✓		✓		✓		✓					
4	Evito ciertas reuniones sociales por medio a hacer o decir alguna tontería.	✓		✓		✓		✓					
5	Expreso mis sentimientos a los demás.	✓		✓		✓		✓					
6	Busco trabajo pero preferiría escribir cartas a tener que pasar por entrevistas personales.	✓		✓		✓		✓					
7	Siento molestia cuando alguien del sexo opuesto me dice que le gusta algo de mí físico.	✓		✓		✓		✓					
8	Expreso mi opinión en grupos, (en clase, en reuniones, etc.)	✓		✓		✓		✓					
	<i>Defensa de los propios derechos como consumidor</i>												
9	Encuentro un defecto en algo que he comprado, voy a la tienda a devolverlo.	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No				
10	Atienden en una tienda a alguien que entra después que yo y me callo.	✓		✓		✓		✓					
11	Siento que si estoy en el cine y alguien me molesta con su conversación, me da mucho apuro pedirle que se calle.	✓		✓		✓		✓					
12	Pienso que son incapaces de regatear o pedir descuento al comprar algo.	✓		✓		✓		✓					
13	Siento que alguien se me "cuela" en una fila, hago como si no me diera cuenta.	✓		✓		✓		✓					
	<i>Expresión de enfado o disconformidad</i>												
14	Expreso una opinión con la que estoy muy en desacuerdo, prefiero callarme a manifestar abiertamente lo que yo pienso.	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No				
15	Pienso que cuando un familiar cercano me molesta, prefiero ocultar mis sentimientos antes que expresar mi enfado.	✓		✓		✓		✓					
16	Expreso agresividad o enfado hacia el otro sexo aunque tenga motivos justificados.	✓		✓		✓		✓					
17	Prefiero ceder, callarme o "quitarle de en medio" para evitar problemas con otras personas.	✓		✓		✓		✓					
	<i>Decir no y cortar interacciones</i>												
18	Pienso si un vendedor insiste en enseñarme un producto que no deseo en absoluto, paso un mal rato para decirle "No".	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No				
		✓		✓		✓		✓					

19	Siento que cuando tengo mucha prisa y me llama una amiga por teléfono, me cuesta mucho cortarla.	✓					✓		
20	Observo que hay determinadas cosas que me disgusta a prestar, pero si me las piden, no sé como negarme.	✓					✓		
21	Siento que nunca se cómo "Cortar" a un amigo que habla mucho.	✓					✓		
22	Decido que no me apetece volver a salir con una persona, me cuesta comunicarle mi decisión.	✓					✓		
23	Pienso que hay veces que no se negarme a salir con alguien que no me apetece pero que me llama varias veces.	✓					✓		
	Hacer peticiones	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
24	Siento a veces que resulta difícil pedir que me devuelvan lo que deje prestado.	✓					✓		
25	Observo si en un restaurante no me traen la comida como la había pedido, llamo al camarero y pido que me lo hagan de nuevo.	✓					✓		
26	Siento que si salgo de una tienda y me doy cuenta de que me han dado mal el vuelto, regreso allí a pedir el cambio correcto.	✓					✓		
27	Pienso si un amigo al que he prestado cierta cantidad de dinero parece haberlo olvidado, se lo recuerdo.	✓					✓		
28	Siento que suele costar mucho pedir a un amigo que haga un favor.	✓					✓		
	Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Si	No	Si	No	Si	No	Si	No
29	Pienso a veces no sé qué decir a personas atractivas del sexo opuesto.	✓					✓		
30	Siento muchas veces cuando tengo que hacer un halago, no sé qué decir.	✓					✓		
31	Decido que no me resulta fácil hacer un cumplido a alguien que me gusta.	✓					✓		
32	Observo en una fiesta a una persona atractiva del sexo opuesto, tomo la iniciativa y me acerco a entablar conversación con ella.	✓					✓		
33	Siento que soy incapaz de pedir a alguien una cita.	✓					✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No aplicable []

14 de junio del 2015

Apellidos y nombres del juez evaluador: Huáquey Quiro, Francisca
DNI: 8.533.665

Especialidad del evaluador: Dra. Quiro de la Educación - Metodología de la Investigación

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable Aplicable después de corregir No aplicable 14 de Junio del 2019

Apellidos y nombre s del juez evaluador: DR. PADILLA CASALLERO, JESÚ
DNI: 8.810.71

Especialidad del evaluador: TEMÁTICO / METODOLÓGICO

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Jesús Emilio Agustín
Padilla Casallero
CPPE. 0125861074

ANEXO N° 4: Confiabilidad

Confiabilidad de la variable resiliencia

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
,869	20

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	58,47	126,740	,073	,875
P2	58,67	125,471	,130	,873
P3	58,53	125,016	,122	,875
P4	58,80	120,855	,311	,869
P5	58,77	119,220	,459	,864
P6	58,87	121,844	,341	,867
P7	58,93	117,720	,493	,863
P8	59,00	115,862	,565	,860
P9	58,83	115,247	,586	,859
P10	58,77	114,944	,543	,861
P11	58,63	110,516	,800	,852
P12	58,73	111,444	,843	,851
P13	58,73	110,685	,848	,851
P14	58,83	110,144	,813	,851
P15	58,80	106,924	,848	,848
P16	58,83	108,489	,724	,853
P17	59,30	117,183	,361	,868
P18	59,07	115,857	,352	,870
P19	59,10	121,059	,235	,873
P20	59,07	124,754	,087	,879

Confiabilidad de la variable habilidades sociales

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
,972	33

Estadísticos total-elemento				
	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	114,60	734,386	,566	,972
VAR00002	114,80	735,959	,584	,972
VAR00003	115,03	716,102	,779	,971
VAR00004	114,80	721,407	,779	,971
VAR00005	114,63	718,930	,765	,971
VAR00006	114,50	721,431	,838	,971
VAR00007	114,70	720,217	,687	,971
VAR00008	114,60	722,662	,642	,972
VAR00009	114,77	713,426	,755	,971
VAR00010	114,60	734,386	,566	,972
VAR00011	114,80	735,959	,584	,972
VAR00012	115,03	716,102	,779	,971
VAR00013	114,80	721,407	,779	,971
VAR00014	114,63	718,930	,765	,971
VAR00015	114,50	721,431	,838	,971
VAR00016	114,70	720,217	,687	,971
VAR00017	114,60	722,662	,642	,972
VAR00018	114,77	713,426	,755	,971
VAR00019	114,60	734,386	,566	,972
VAR00020	114,80	735,959	,584	,972
VAR00021	115,03	716,102	,779	,971
VAR00022	114,80	721,407	,779	,971
VAR00023	114,63	718,930	,765	,971
VAR00024	114,50	721,431	,838	,971
VAR00025	114,70	720,217	,687	,971
VAR00026	114,60	734,386	,566	,972
VAR00027	114,60	734,386	,566	,972
VAR00028	114,80	735,959	,584	,972
VAR00029	115,03	716,102	,779	,971
VAR00030	114,80	721,407	,779	,971
VAR00031	114,63	718,930	,765	,971
VAR00032	114,50	721,431	,838	,971
VAR00033	114,70	720,217	,687	,971

Anexo N° 6: Resultados descriptivos de la variable resiliencia

Tabla 7

Distribución de frecuencia de la variable resiliencia

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	55	61,8	61,8	61,8
Válido Medio	34	38,2	38,2	100,0
Total	89	100,0	100,0	

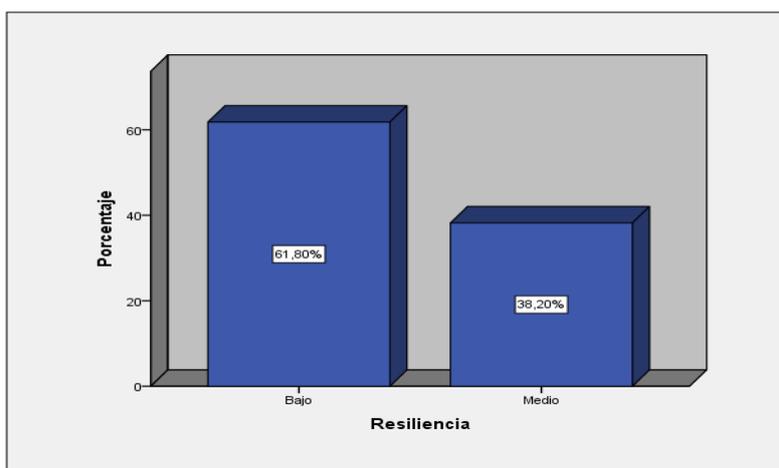


Figura 2: niveles de la variable resiliencia

Del total de estudiantes evaluados pertenecientes a una universidad privada presentan una resiliencia de mayor tendencia en el nivel bajo en un 61,8% y en el nivel medio un 38,2%

Resultados descriptivos de las dimensiones de la variable resiliencia

Tabla 8

Distribución de frecuencia para la dimensión competencia personal

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	56	62,9	62,9	62,9
Válido Medio	33	37,1	37,1	100,0
Total	89	100,0	100,0	

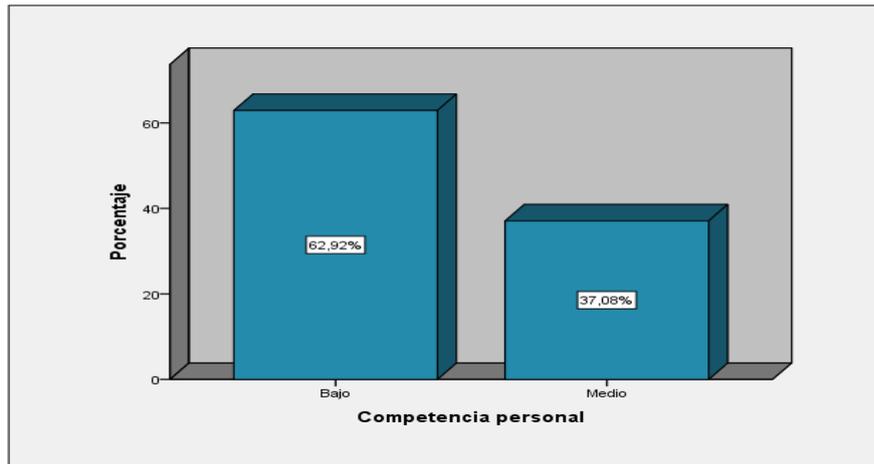


Figura 3: niveles de la dimensión competencia personal

Del total de estudiantes evaluados pertenecientes a una universidad privada presentan en la dimensión competencia personal una mayor tendencia porcentual en el nivel bajo en un 62,9% seguido del nivel medio en un 37,1%.

Tabla 9

Distribución de frecuencia para la dimensión aceptación de uno mismo y de vida

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Bajo	55	61,8	61,8	61,8
Válido Medio	34	38,2	38,2	100,0
Total	89	100,0	100,0	

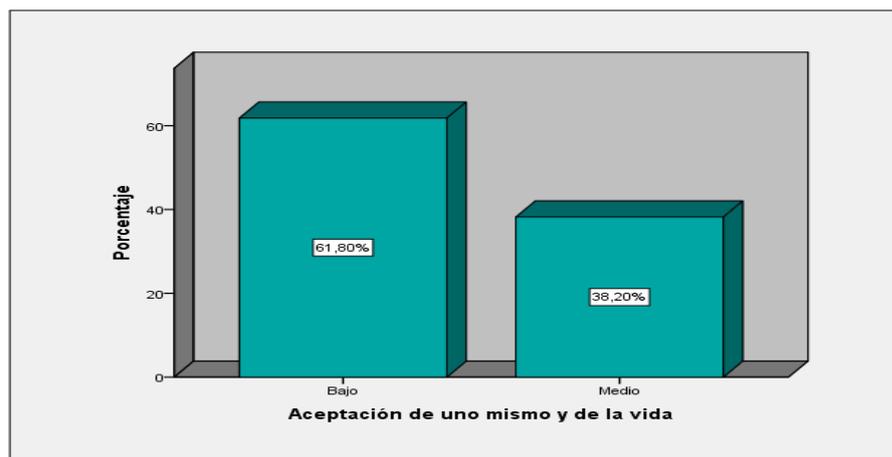


Figura 4: niveles de la dimensión aceptación de uno mismo y de vida

Del total de estudiantes evaluados pertenecientes a una universidad privada presentan en la dimensión aceptación de uno mismo y de vida una mayor tendencia porcentual en el nivel bajo en un 61,80% seguido del nivel medio en un 38,20%

Anexo N° 7: Resultados descriptivos de la variable habilidades sociales

Tabla 10

Distribución de frecuencia para la variable habilidades sociales

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	21	23,6	23,6	23,6
	Promedio	37	41,6	41,6	65,2
	Alto	31	34,8	34,8	100,0
	Total	89	100,0	100,0	

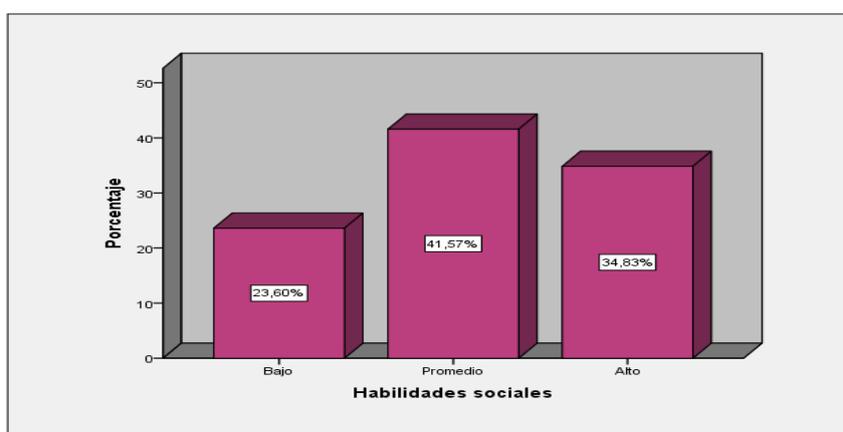


Figura 5: niveles de la variable habilidades sociales

Del total de estudiantes evaluados pertenecientes a una universidad privada presentan en la variable habilidades sociales una mayor tendencia porcentual en el nivel promedio en un 41,57% seguido del nivel alto en un 34,83% y en el nivel bajo un 23,60%

Resultados descriptivos de las dimensiones de la variable habilidades sociales

Tabla 11

Distribución de frecuencia para la dimensión autoexpresión de situaciones sociales

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	24	27,0	27,0	27,0
	Promedio	37	41,6	41,6	68,5
	Alto	28	31,5	31,5	100,0
	Total	89	100,0	100,0	

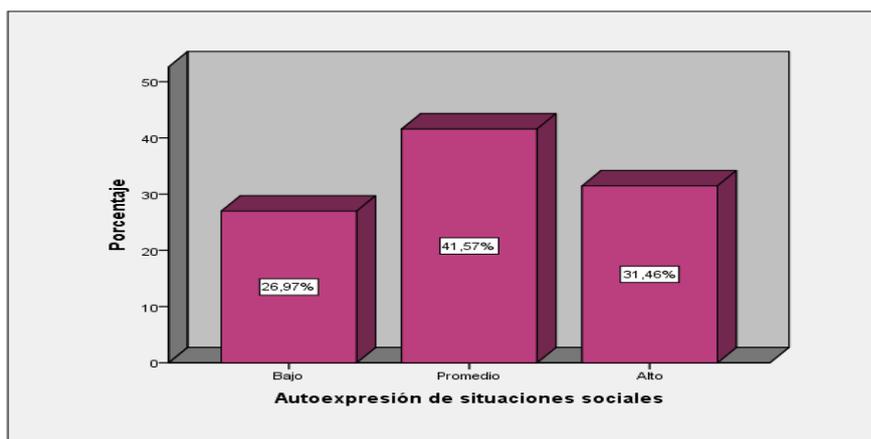


Figura 6: niveles de la dimensión autoexpresión de situaciones sociales

Del total de estudiantes evaluados pertenecientes a una universidad privada presentan en la dimensión autoexpresión de situaciones sociales una mayor tendencia porcentual en el nivel promedio en un 41,57% seguido del nivel alto en un 31,46% y en el nivel bajo un 26,97%

Tabla 12

Distribución de frecuencia para la dimensión defensa de los propios derechos como consumidor

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	20	22,5	22,5	22,5
	Promedio	12	13,5	13,5	36,0
	Alto	57	64,0	64,0	100,0
	Total	89	100,0	100,0	

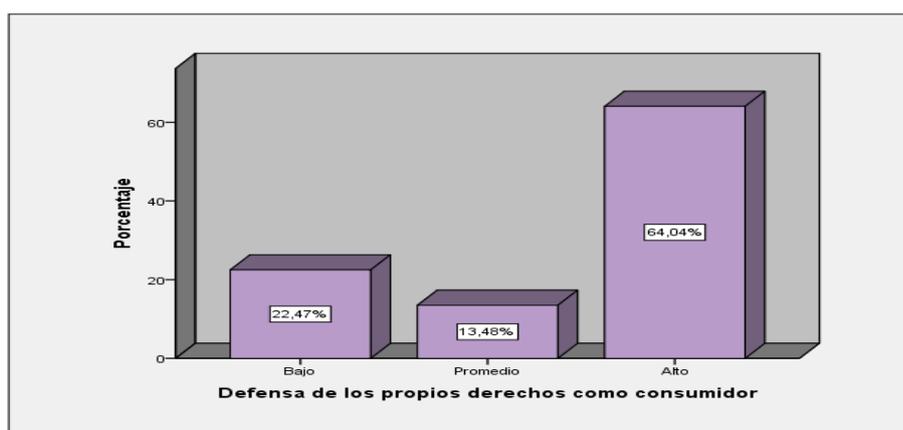


Figura 7: niveles de la dimensión defensa de los propios derechos como consumidor

Del total de estudiantes evaluados pertenecientes a una universidad privada presentan en la dimensión defensa de los propios derechos como consumidor una mayor tendencia porcentual en el nivel alto en un 64,04% seguido del nivel bajo en un 22,47% y en el nivel promedio un 13,48%

Tabla 13

Distribución de frecuencia para la dimensión expresión de enfado o disconformidad

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	20	22,5	22,5	22,5
	Promedio	12	13,5	13,5	36,0
	Alto	57	64,0	64,0	100,0
	Total	89	100,0	100,0	

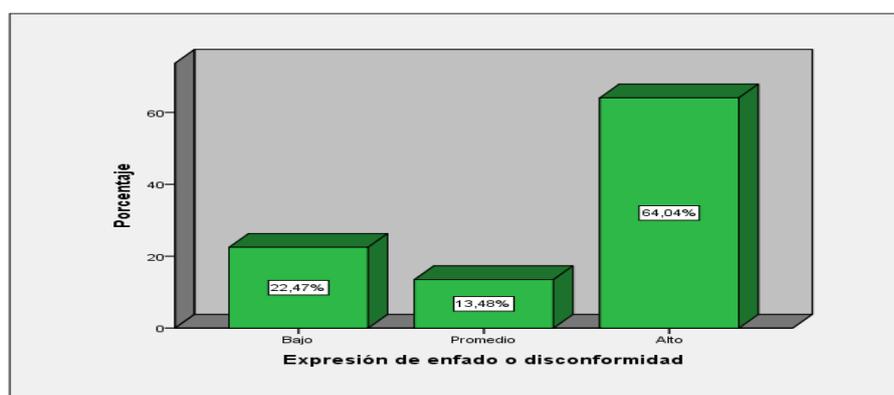


Figura 8: niveles de la dimensión expresión de enfado o disconformidad

Del total de estudiantes evaluados pertenecientes a una universidad privada presentan en la dimensión defensa de los propios derechos como consumidor una mayor tendencia porcentual en el nivel alto en un 64,04% seguido del nivel bajo en un 22,47% y en el nivel promedio un 13,48%

Tabla 14

Distribución de frecuencia para la dimensión decir no y cortar interacciones

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	19	21,3	21,3	21,3
	Promedio	39	43,8	43,8	65,2
	Alto	31	34,8	34,8	100,0
	Total	89	100,0	100,0	

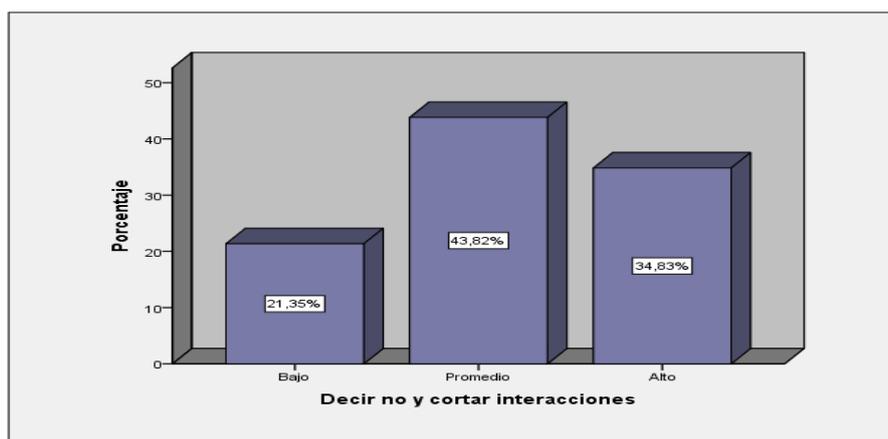


Figura 9: niveles de la dimensión decir no y cortar interacciones

Del total de estudiantes evaluados pertenecientes a una universidad privada presentan en la dimensión decir no y cortar interacciones una mayor tendencia porcentual en el nivel promedio en un 43,82% seguido del nivel alto en un 34,83% y en el nivel bajo un 21,35%

Tabla 15

Distribución de frecuencia para la dimensión hacer peticiones

	Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	26	29,2	29,2	29,2
	Promedio	32	36,0	36,0	65,2
	Alto	31	34,8	34,8	100,0
	Total	89	100,0	100,0	

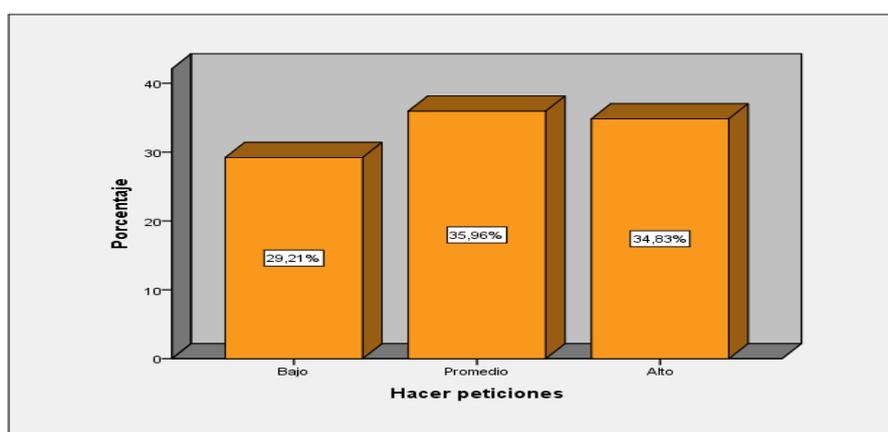


Figura 10: niveles de la dimensión hacer peticiones

Del total de estudiantes evaluados pertenecientes a una universidad privada presentan en la dimensión hacer peticiones una mayor tendencia porcentual en el nivel promedio en un 35,96% seguido del nivel alto en un 34,83% y en el nivel bajo un 29,21%

Tabla 16

Distribución de frecuencia para la dimensión iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto

Niveles		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	37	41,6	41,6	41,6
	Alto	52	58,4	58,4	100,0
Total		89	100,0	100,0	

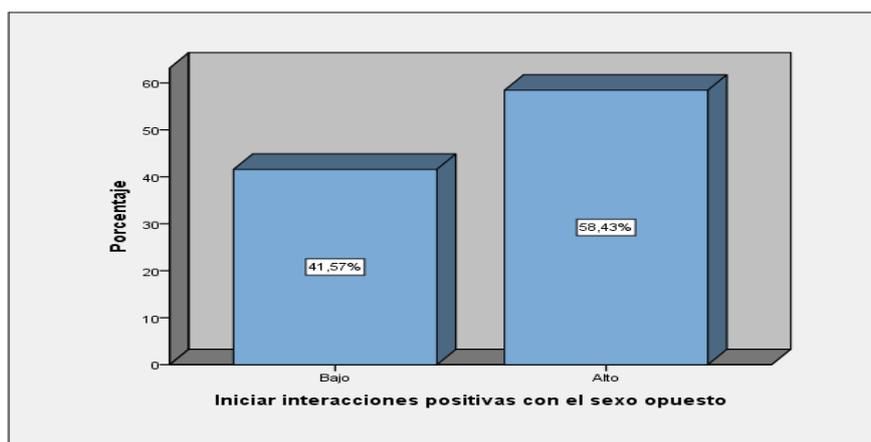


Figura 11: niveles de la dimensión iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto

Del total de estudiantes evaluados pertenecientes a una universidad privada presentan en la dimensión iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto una mayor tendencia porcentual en el nivel alto en un 58,43% y en el nivel bajo un 41,57%

Prueba de la hipótesis específica 1

Hi: 1. Existe relación significativa entre la resiliencia y la autoexpresión de situaciones sociales en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019.

Ho: No existe relación significativa entre la resiliencia y la autoexpresión de situaciones sociales en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019.

Tabla 18

Correlación entre resiliencia y la autoexpresión de situaciones sociales

Correlaciones				
Rho de Spearman	Resiliencia	Coefficiente de correlación	Resiliencia	Autoexpresión de situaciones sociales
		Sig. (bilateral)	1,000	,778**
		N	89	89
	Autoexpresión de situaciones sociales	Coefficiente de correlación	,778**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	89	89

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El valor de significancia obtenido de $p=0,00$ muestra que es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. También se determinó que el valor de correlación entre variables fue de $0,778$ siendo esta relación alta según el coeficiente de Spearman y significativa, por lo que se concluye que existe relación significativa entre la resiliencia y la autoexpresión de situaciones sociales en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019.

Prueba de la hipótesis específica 2

Hi: Existe relación significativa entre la resiliencia y la defensa de los propios derechos como consumidor en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019.

Ho: No existe relación significativa entre la resiliencia y la defensa de los propios derechos como consumidor en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019.

Tabla 19

Correlación entre resiliencia y la defensa de los propios derechos como consumidor

		Correlaciones	
		Resiliencia	Defensa de los propios derechos como consumidor
Rho de Spearman Resiliencia	Coeficiente de correlación	1,000	,503**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	89	89
Defensa de los propios derechos como consumidor	Coeficiente de correlación	,503**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	89	89

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El valor de significancia obtenido de $p=0,00$ muestra que es menor a $0,05$ lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. También se determinó que el valor de correlación entre variables fue de $0,503$ siendo esta relación moderada según el coeficiente de Spearman y significativa, por lo que se concluye que existe relación significativa entre la resiliencia y la defensa de los propios derechos como consumidor en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019.

Prueba de la hipótesis específica 3

Hi: Existe relación significativa entre la resiliencia y la expresión de enfado o disconformidad en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019.

Ho: No existe relación significativa entre la resiliencia y la expresión de enfado o disconformidad en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019.

Tabla 20

Correlación entre resiliencia y la expresión de enfado o disconformidad

Correlaciones			Resiliencia	Expresión de enfado o disconformidad
Rho de Spearman	Resiliencia	Coefficiente de correlación	1,000	,503**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Expresión de enfado o disconformidad	N	89	89
		Coefficiente de correlación	,503**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	89	82

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El valor de significancia obtenido de $p=0,00$ muestra que es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. También se determinó que el valor de correlación entre variables fue de 0,503 siendo esta relación moderada según el coeficiente de Spearman y significativa, por lo que se concluye que existe relación significativa entre la resiliencia y la expresión de enfado o disconformidad en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019.

Prueba de la hipótesis específica 4

Hi: Existe relación significativa entre la resiliencia y el decir no y cortar interacciones en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019.

Ho: No existe relación significativa entre la resiliencia y el decir no y cortar interacciones en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019.

Tabla 21

Correlación entre resiliencia y el decir no y cortar interacciones

Correlaciones			Resiliencia	Decir no y corta interacciones
Rho de Spearman	Resiliencia	Coefficiente de correlación	1,000	,751**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Decir no y cortar interacciones	N	89	89
		Coefficiente de correlación	,751**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	89	89

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El valor de significancia obtenido de $p=0,00$ muestra que es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. También se determinó que el valor de correlación entre variables fue

de 0,751 siendo esta relación alta según el coeficiente de Spearman y significativa, por lo que se concluye que existe relación significativa entre la resiliencia y el decir no y cortar interacciones en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019.

Prueba de la hipótesis específica 5

Hi: Existe relación significativa entre la resiliencia y hacer peticiones en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019.

Ho: No existe relación significativa entre la resiliencia y hacer peticiones en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019.

Tabla 22

Correlación entre la resiliencia y hacer peticiones

Correlaciones					
			Resiliencia	Hacer peticiones	
Rho de Spearman	Resiliencia	Coefficiente de correlación	1,000	,762**	
		Sig. (bilateral)	.	,000	
	Hacer peticiones	N		89	89
		Coefficiente de correlación		,762**	1,000
		Sig. (bilateral)		,000	.
		N		89	82

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El valor de significancia obtenido de $p=0,00$ muestra que es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. También se determinó que el valor de correlación entre variables fue de 0,762 siendo esta relación alta según el coeficiente de Spearman y significativa, por lo que se concluye que existe relación significativa entre la resiliencia y hacer peticiones en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019.

Prueba de la hipótesis específica 6

Hi: Existe relación significativa entre la resiliencia e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019.

Ho: No existe relación significativa entre la resiliencia e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019.

Tabla 23

Correlación entre la resiliencia e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto

Correlaciones				
			Resiliencia	Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto
Rho de Spearman	Resiliencia	Coefficiente de correlación	1,000	,522**
	Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	89	89
		Coefficiente de correlación	,522**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	89	89

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El valor de significancia obtenido de $p=0,00$ muestra que es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. También se determinó que el valor de correlación entre variables fue de 0,552 siendo esta relación moderada según el coeficiente de Spearman y significativa, por lo que se concluye que relación significativa entre la resiliencia e iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto en estudiantes de la Universidad Arzobispo Loayza, Lima-2019.