



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Percepción de evaluación de los aprendizajes por los docentes de
educación básica regular, sede Choctapata Rojaspampa - Chota**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTOR:

Br. Agip Perez Gerardo (ORCID: 0000-0002-0562-2381)

ASESORA:

Dra. Zorrilla de Ventura Gladys Dalila (ORCID: 0000-0003-3856-0698)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

CHICLAYO - PERÚ

2020

Dedicatoria

A mis hijas: Sandra, Fanny y Edith: el mejor regalo que la vida me ha concedido; a Eliza, mi esposa, por su comprensión y apoyo moral para concretizar mis anhelos.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo y a la Escuela de Post Grado, por aceptar como participante del programa de Maestría en Administración de la Educación. Allí se concretiza uno de mis anhelos más destacados el de ayudar a la formación de la población estudiantil de nuestra patria.

A la profesora Gladys Dalila Zorrilla de Ventura, por corregir mis dudas tanto en la organización como en el desarrollo del presente trabajo, con la seguridad intelectual y el rigor científico inevitables para finalizar un trabajo de posgrado, en una ambiente de amistad y sencillez.

A los directivos y docentes de EBR de la Sede Choctapata – Rojaspampa, quienes, a pesar de las circunstancias difíciles en la que nos encontramos, ayudaron positivamente a la ejecución de este estudio y de esta manera poder contribuir al mejoramiento de la educación.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
RESUMEN.....	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. <i>Tipo y diseño de investigación</i>	12
3.2. <i>Variables y Operacionalización</i>	12
3.3. <i>Población, muestra, muestreo, unidad de análisis</i>	12
3.4. <i>Técnicas e instrumentos de recolección de datos</i>	14
3.5. <i>Procedimientos</i>	15
3.6. <i>Método de análisis de datos</i>	15
3.7. <i>Aspectos éticos</i>	15
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	20
VI. CONCLUSIONES.....	25
VII. RECOMENDACIONES	26
REFERENCIAS	27
ANEXOS.....	31
Anexo 1: Matriz de Operacionalización de variables.....	31
Anexo 2: Instrumento de recolección de datos	34
Anexo 3: Validez y confiabilidad de instrumentos de recolección de datos	38
Anexo 4: Matriz de Consistencia	41

Índice de tablas

Tabla 1: Población de docentes de EBR, sede Choctapata Rojaspampa	13
Tabla 2: Muestra de Docentes de Educación Básica Regular-Sede Choctapata - Rojaspampa.....	14
Tabla 3: Percepción de evaluación de los aprendizajes por los docentes de EBR, Sede Choctapata - Rojaspampa	16
Tabla 4: Percepción sobre tipos de evaluación de los aprendizajes por los docentes de EBR, Sede Choctapata - Rojaspampa	17
Tabla 5: Técnicas e instrumentos de evaluación de los aprendizajes.....	18
Tabla 6: Procesos y criterios de evaluación de los aprendizajes.....	19

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo comparar la percepción de la evaluación de los aprendizajes por los docentes de Educación Básica Regular sede Choctapata Rojaspampa-Chota, 2020.

Según el grado de profundidad, esta investigación es descriptiva, correspondiéndole el diseño descriptivo-comparativo.

Se consideró como población a todos los docentes de la EBR que laboran en la sede Choctapata – Rojaspampa, en número de 72. Como muestra se seleccionó a 30 de ellos, mediante un muestreo no probabilístico por conveniencia, cuyo instrumento fue el cuestionario, compuesto por 25 ítems referidos a la evaluación: tipos, técnicas, instrumentos, procesos y criterios.

Se concluye que no existe diferencia significativa de la percepción de la evaluación de los aprendizajes entre los docentes de inicial, primaria y secundaria de la sede Choctapata - Rojaspampa, Chota, 2020; ya que, en los tres niveles se tiene muy buena percepción de la evaluación.

Palabras clave: Percepción, Evaluación, Aprendizaje, Educación Básica.

ABSTRACT

The objective of the present investigation was to compare the perception of the evaluation of learning by teachers of Regular Basic Education at Choctapata Rojaspampa-Chota, 2020, taking into account the importance of this process.

Depending on the degree of depth, this research is descriptive, corresponding to the descriptive-comparative design.

All the EBR teachers who work at the Choctapata - Rojaspampa campus, in number of 72, were considered as a population. 30 of them were selected as a sample, through a non-probability sampling for convenience, to whom a survey was applied, whose instrument is the questionnaire, made up of 25 items related to the evaluation: types, techniques, instruments, processes and criteria.

It is concluded that there is no significant difference in the perception of the evaluation of learning among the initial, primary and secondary teachers of the Choctapata - Rojaspampa, Chota, 2020 campus; since, in the three levels there is a very good perception of the evaluation; In addition, said perception at the primary and secondary levels is very homogeneous, with minimal variation from the initial level.

Keywords: Perception, Evaluation, Learning, Basic Education.

I. INTRODUCCIÓN

En nuestro país, en las cuatro últimas décadas, se ha producido una serie de cambios; desde una evaluación por objetivos hasta llegar a una evaluación por competencias, la cual es esencialmente formativa. Si bien es cierto las actividades de aprendizaje se desarrollan bajo el enfoque por competencias aún se evalúan contenidos; por consiguiente es necesario ofrecer estrategias que motiven, fortalezcan las capacidades docentes para que las actividades que desarrollan contribuyan a la consecución del Perfil de Egreso, en cada estudiante.

En concordancia con Arribas (2017), la evaluación es un componente que forma parte de cualquier actividad humana (deportiva, académica, laboral), es como el cordel o el plomo que dirige a un albañil cuando va construyendo un edificio, orientando siempre hacia el objetivo propuesto.

La evaluación sintoniza con el modelo pedagógico imperante, particularmente, con las concepciones del proceso enseñanza-aprendizaje. Hoy en día, los sistemas educativos han adoptado el enfoque formativo de la evaluación; sin embargo, existen factores que dificultan la implementación de la evaluación formativa por parte de los maestros, entre ellos, las características personales, formación inicial y en servicio, experiencia laboral. Tal es así que los maestros dedican más atención a la calificación, descuidan la retroalimentación, no son conscientes de las demandas reales de los estudiantes; los preparan para las pruebas nacionales e internacionales. Aún impera el enfoque cuantitativo de la evaluación en las instituciones educativas.

El docente no debe restringirse al cumplimiento de las reglas procedentes de las entidades educativas superiores, son insuficientes. Es importante que diseñe sus propias formas de evaluar, tomando como base el andamiaje pedagógico adquirido (Mora, 2018). Es más, la evaluación debe adecuarse a las particularidades de cada estudiante, al ritmo y estilo de aprendizaje del mismo, identificando cómo aprende (Alfageme, Monteagudo y Miralles, 2016).

Un factor imprescindible es el liderazgo pedagógico. Sarasola y Da Costa (2016), indican que “el liderazgo educativo se entiende como la competencia a través de la que las personas influyen planificada e intencionalmente en otros, con la finalidad de mejorar los aprendizajes del alumnado” (p.124); afirmación que destaca el rol protagónico del docente.

En una sesión de aprendizaje se realiza un conjunto de pasos, a través de los cuales se van recogiendo la información para ir conociendo y analizando cómo aprenden los alumnos y luego poder desarrollar un reforzamiento. El Ministerio de Educación (MINEDU, 2019), respecto a la evaluación de los aprendizajes, sostiene que es una actividad permanente y ordenada que permite recopilar información, analizarla a fin de tomar decisiones oportunas.

Por las razones antes expuestas, esta investigación se propone describir la percepción de los docentes con respecto a la evaluación de los aprendizajes en las Instituciones Educativas de Educación Básica Regular, en adelante II.EE. y EBR respectivamente, de la sede Choctapata - Rojaspampa con la finalidad de unificar criterios pedagógicos para que los estudiantes de los tres niveles educativos adquieran aprendizajes relevantes.

El problema del presente estudio queda formulado de la siguiente manera: ¿Cuál es la percepción de evaluación de los aprendizajes por los docentes de Educación Básica Regular, Sede Choctapata-Rojaspampa- Chota?

Esta investigación es teóricamente importante porque aportará conocimientos sobre la evaluación de los aprendizajes por parte de los maestros de EBR que se brindan en las II.EE. de la sede Choctapata-Rojaspampa. Tomamos en cuenta la justificación metodológica, en tanto se ha construido un instrumento que una vez que ha sido reconocida su validez y confiabilidad nos permitirá realizar la réplica en otros grupos de estudio. La justificación práctica está dada por el uso de este producto ya sea como fuente de consulta o como diagnóstico para emprender algún nuevo trabajo o propuesta de mejora en las II.EE.

Se propone como objetivo general comparar la percepción de evaluación de los aprendizajes por parte de los docentes de EBR, sede Choctapata-Rojaspampa, Chota. Correspondiéndole los siguientes objetivos específicos identificar la percepción de los tipos de evaluación de los aprendizajes por parte de los docentes de EBR de la sede; conocer la percepción de las técnicas e instrumentos de evaluaciones utilizadas por los docentes; así como conocer la percepción de los procesos y criterios de evaluación empleados.

Finalmente, se ha formulado dos hipótesis. Hi: Existe diferencia significativa entre la percepción de evaluación de los aprendizajes por parte de los docentes de inicial, primaria y secundaria de la sede Choctapata-Rojaspampa,

Chota. Ha: No existe ninguna diferencia entre la percepción de evaluación de los aprendizajes de los docentes del nivel inicial, con la percepción de los de primaria y secundaria sede Choctapata-Rojaspampa, Chota.

II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes, investigaciones anteriores sobre el problema que se aborda, orientan la investigación con argumentos consistentes, de allí su importancia capital.

Yali (2018), en su investigación *Incidencia de la cultura evaluativa del maestro en el rendimiento académico de los alumnos del nivel primaria en la Red N° 01 de la provincia de Junín*, tesis de maestría, se propuso establecer en qué medida los conocimientos que tienen los profesores sobre evaluación influyen en el rendimiento académico de los educandos de primaria. Empleó el diseño descriptivo correlacional, teniendo una población de 20 encuestados y como instrumento aplicó el cuestionario; concluyendo que existe una relación buena entre cultura evaluativa de los docentes y el rendimiento académico de los estudiantes.

Se puede apreciar, el autor a través de su estudio logró concluir que en tanto exista una buena cultura evaluativa de los maestros, se tendrá un rendimiento significativo de los alumnos de primaria; sin embargo es necesario indicar que en su estudio solo contó con una población de 20 encuestados, por otro lado se precisa el instrumento aplicado, pero no señala la técnica utilizada.

Poblete (2019), en su *tesis de maestría*, cuyo propósito fue puntualizar la competencia de los profesores del nivel inicial para evaluar desde un enfoque formativo. Aplicó el diseño descriptivo simple, cuya población estuvo constituida por 30 docentes y como instrumento el cuestionario. Dicho estudio concluyó que los profesores poseen restringido conocimiento sobre desempeños, capacidades y competencias consignados en el currículo.

De acuerdo a los resultados obtenidos en su estudio, se logró demostrar que los profesores de inicial no tienen un conocimiento necesario para manejar las competencias, capacidades y desempeños. La muestra aplicada considero que fue innecesaria, porque debió emplearse el estudio a toda la población.

Soto (2019), en su investigación se plateó como objetivo identificar la relación de las estrategias de aprendizaje con el aprendizaje significativo en docentes, su estudio representó a una investigación no experimental con un diseño correlacional-asociativo. Su población estuvo constituida por 30 docentes, como técnica aplicó la encuesta y su instrumento fue el cuestionario. El autor concluye que:

La dimensión estrategias de apoyo al aprendizaje presenta relación significativa con el aprendizaje significativo según los valores mostrados de la tabla 7(rho) es 0.463 (relación positiva débil), el valor de significación (sig.) es 0,010 y es menor a 0.05 (valor de significación establecido por la investigación) en base a ello se predice un nivel alto de relación del 21. 4%. (p. 32)

En su estudio, el autor logra comprobar que los docentes que emplean tácticas para mejorar el aprendizaje, obtendrán como resultados aprendizajes significativos en sus estudiantes.

Monteagudo (2014) en su estudio, resalta como propósito indagar, mediante evidencias prácticas, la naturaleza y las particularidades de las evaluaciones realizadas por los docentes de Geografía e Historia en el cuarto curso de ESO en la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia. Su investigación fue de carácter cualitativo y cuantitativo, con un exploratorio descriptivo. Su población se desarrolló en 105 centros públicos y 74 privados, se tuvo como muestra para los estudios relacionados con las evaluaciones 12 docentes, como técnica manejó la observación sistemática y como instrumento la lista de cotejo. Referente a la evaluación se concluyó que los criterios de evaluación se sustentan en los contenidos conceptuales, obviando los aspectos procedimentales y actitudinales.

De acuerdo a esta investigación queda demostrado de acuerdo a la muestra aplicada a docentes de Instituciones Educativas públicas de la Región Autónoma de Murcia que se prioriza en las evaluaciones los contenidos y se deja de lado a las habilidades y comportamientos de los estudiantes.

Arrieta (2017) en su estudio su intención fue identificar la forma en que el aprendizaje en estudiantes de séptimo y octavo es corregido mediante el empleo de la retroalimentación como parte de la evaluación formativa. Se utilizó el enfoque de métodos mixtos, habiéndose tenido información cuantitativa y cualitativa. El instrumento utilizado fue el cuestionario y como técnica la encuesta. La muestra para su estudio fue 40 estudiantes de 550 estudiantes.

De acuerdo a los resultados obtenidos en su estudio se concluyó que la retroalimentación influye de manera positiva en la motivación de los estudiantes para superar sus dificultades, encaminarse a la consecución de sus objetivos,

mediante la ejecución de sus tareas; es decir, permite que el alumno identifique metas, aciertos y dificultades, con el apoyo del docente.

La retroalimentación ayuda a los alumnos a superar sus problemas y encamina a que el propio educando tome conciencia de sus aciertos y conflictos. Los estudios del autor concuerdan con los estudios de muchos elementos de mi investigación.

Silva (2019) en su estudio se trazó como propósito determinar la influencia de la aplicación de estrategias de aprendizaje, con enfoque intercultural para la conservación del medio ambiente de los estudiantes del sexto grado de educación primaria de la I.E.P N° 54393 Chapamarca Grau-Apurímac-2016. Su estudio fue de tipo correlacional, tuvo una población de 29 alumnos y su muestra 14 estudiantes. Dicho estudio demostró que los estudiantes, para preservación de la vegetación, revelan mucho interés para regar, sembrar árboles y demás acciones que tengan relación con la vegetación de su entorno.

En la investigación se logra comprobar que los estudiantes muestran mayor interés por los aprendizajes, cuando se vincula con actividades que están relacionadas con su vida real. Por lo que es importante que los maestros apliquemos estrategias, donde los alumnos se sientan motivados y encuentren utilidad en sus aprendizajes.

Cada sistema educativo define a la evaluación educativa de acuerdo con el paradigma o modelo pedagógico imperante en el momento.

En concordancia con Cabrera (2015, parr.1), en el enfoque o teoría conductista de la evaluación, se parte del supuesto de que todos los alumnos son iguales, de tal manera que a todos hay que brindarles la misma información; evaluándoles de igual forma, usando los mismos instrumentos y estrategias establecidas para calificarlos. Lo que importa a la evaluación es el producto, actuaciones mecánicas medibles en concordancia con objetivos establecidos previamente; importa poco el proceso de la adquisición de los aprendizajes por parte del estudiante, evitando la importancia de los procesos psicológicos, habilidades interpersonales para el aprendizaje. La medición de los conocimientos obtenidos se realiza a través de los exámenes orales y escritos, al finalizar el proceso pedagógico.

Actualmente, la mayoría de sistemas educativos del mundo adoptan el enfoque por competencias, socio formativo o pensamiento complejo. En el Perú, la evaluación según el MINEDU (2012) es un proceso continuo y permanente, flexible que se da en la práctica pedagógica a fin de obtener mejores logros de aprendizaje de los estudiantes. Se evidencia a través de diversas formas: autoevaluación, heteroevaluación y coevaluación; además, dicho proceso permite identificar logros y dificultades de aprendizaje de los estudiante para asumir acciones de mejora continua.

La evaluación está presente durante todo el proceso de aprendizaje. El MINEDU (2019) precisa que es connatural al proceso pedagógico: recoge información, la analiza y ayuda en la planificación en concordancia con las necesidades de aprendizaje identificadas para la retroalimentación diferenciada, valorando los logros de cada estudiante.

La evaluación es un proceso constante y multidimensional. Según el MINEDU (2020), permanente y sistemático de recopilar, analizar, conocer información y valorar los aprendizajes y el nivel alcanzado de las competencias, con la finalidad de tomar decisiones pertinentes para mejorar los procesos pedagógicos.

La evaluación es un proceso multifacético, que se desarrolla en varias etapas, tiene un principio y un final. Al respecto, Condemarín y Medina (2000) sostienen que tiene varias dimensiones, ya que pretende identificar información referida a los productos obtenidos y a los procesos de aprendizaje, calcular el nivel alcanzado de las competencias en un área específica, teniendo en cuenta determinados criterios y valorar la manera de transmitir hallazgos.

Si tomamos en cuenta el momento de la realización de la evaluación, esta puede ser de tres tipos:

Evaluación diagnóstica, según Orozco (2006), toma especial atención en los conocimientos que poseen los estudiantes al iniciar una asignatura o un curso; opinión que concuerda con la de Sánchez (2018) quien sostiene que dicha evaluación se realiza al inicio de una actividad o curso para identificar qué conocimientos, habilidades o actitudes poseen los estudiantes; sin embargo, también se puede administrar al inicio y al final del desarrollo del área o asignatura para comparar los aprendizajes obtenidos antes y después del proceso.

Evaluación formativa, Moreno (2016) afirma que si bien es cierto se aplica a todos los estudiantes, toma especial atención a los con bajo rendimiento, identificando sus problemas y buscando la manera de corregirlos; es por ello, que debe implementarse con mayor impuso en las diferentes instituciones del país.

Evaluación Sumativa o final, Rosales (2014) señala que se utiliza para medir y juzgar el aprendizaje, asignándole un calificativo que certifique o promueva al estudiante. Al concluir un ciclo o periodo, los maestros utilizamos indicadores que legitima a los estudiantes de los aprendizajes logrados y se hace a través de un registro de evaluación, una tarjeta de información o demás documentos oficiales. Según Arribas (2017), se debe tener sumo cuidado en la validez y fiabilidad en el momento de constatar dichos aprendizajes.

En el aula, los docentes emplean diversas estrategias con el objetivo de conocer y fortalecer los aspectos cognitivos, actitudinales, destrezas o habilidades de sus estudiantes. El MINEDU (2019) establece criterios de evaluación relacionados con la enseñanza y aprendizaje que los docentes deben tener en cuenta durante el proceso pedagógico, tales como el interés y sentido de utilidad; el razonamiento, la creatividad y/o pensamiento crítico; el monitoreo y retroalimentación; el trato cordial, la comprensión y empatía; así como la regulación positiva de los comportamientos en los educandos.

Los estudiantes ponen interés e importancia a una labor de aprendizaje cuando esta, le resulta útil en su vida diaria o sirven para resolver problemas de su mundo real; es decir, el estudiante da sentido y utilidad a lo que aprende.

Un maestro para evaluar a sus alumnos toma como medidas ciertos elementos que están relacionados con los comportamientos, destrezas y saberes de los educandos. Según García (2010), los criterios de evaluación son los principios, normas o ideas de valoración que permiten emitir un juicio valorativo sobre lo que se está evaluando, qué conoce el estudiante, cómo resuelve sus problemas, la forma de interactuar, entre otros aspectos.

La evaluación de los aprendizajes utiliza técnicas e instrumentos. Según la Universidad Nacional de Trujillo (UNT, 2015). Las técnicas y los instrumentos son elementos que se emplean de manera permanente en una clase. Las técnicas entendidas como los recursos o las estrategias que se emplean de manera permanente en una clase para hacer más efectivo el aprendizaje de los alumnos.

Los instrumentos son los recursos físicos que se necesitan para concretizar una técnica y sobre todo se emplean para poner en práctica una técnica formal.

En una sesión de aprendizaje, el profesor emplea diferentes técnicas de evaluación con la finalidad de indagar cómo los alumnos están logrando los aprendizajes. Según la Secretaría de Educación Pública (SEP, 2012), estas son procedimientos usados por el docente para recabar información sobre el aprendizaje de los alumnos. Cada una de las técnicas de evaluación utiliza su correspondiente instrumento, recursos elaborados para un fin específico.

Con la finalidad de ir certificando los conocimientos, las habilidades y las actitudes de los educandos se emplea diversos medios para recoger evidencias que plasmen sus aprendizajes. Sánchez (2018) precisa que los instrumentos tienen distintos formatos, según la naturaleza de la evaluación; por lo tanto son diversos, con ventajas y limitaciones para evidenciar los aprendizajes adquiridos, reflejados en aspectos cognoscitivos, capacidades y habilidades.

El problema de investigación que aquí se aborda se sustenta en tres teorías del aprendizaje. Calero (1998) en su estudio explica:

Según Jean Piaget, el aprendizaje es un proceso permanente que se produce en todas las personas y transita por varias etapas. Todo ser humano tenemos conocimientos sobre alguna área o sector, pero estamos en constante movimiento que en nuestro intelecto se van integrando nuevos conocimientos. Toda persona nos encontramos en una etapa de equilibrio, por cuanto tenemos conocimientos que lo vamos utilizando para resolver problemas de manera continua en nuestra vida cotidiana; sin embargo, si queremos aprender nuevas ideas y acontecimientos ingresamos a una etapa de conflicto que se producen entre los conocimientos nuevos y los viejos hasta que los conocimientos nuevos logren integrarse adecuadamente a los ya existentes. En este momento se produce un desequilibrio, pero transcurrido un tiempo la persona que sufre el conflicto interno en su mente lo van haciendo propio los nuevos conocimientos. Es como un tanque con agua que se encuentra incompleto y le agregamos agua, inmediatamente se produce un movimiento, pero luego la nueva cantidad de agua pasa a formar un solo conjunto. En el aprendizaje es algo similar al integrarse las nuevas ideas y hacerse suyas forma un solo conocimiento y la persona se transforma, llegando a la etapa de asimilación y acomodación.

Vygotsky sustenta su teoría, indicando que en la mente humana existen dos zonas de desarrollo:

La primera, se refiere a las capacidades que tenemos todos los seres humanos para resolver de manera autónoma cualquier problema en familia, comunidad o sociedad en general; es decir, son los propios conocimientos habilidades o capacidades, que tenemos cada individuo, para solucionar cualquier dificultad sin el apoyo de otras personas. En la escuela los estudiantes tienen problemas que ellos mismos lo van resolviendo de manera autónoma.

La segunda, está relacionada a las capacidades que tenemos para enfrentar los problemas, con el apoyo de otros individuos que actúan como orientadores o guías. En el colegio, ya sea en inicial, primaria o secundaria existen problemas en las diferentes áreas curriculares que solo son resueltas con el apoyo del profesor, de una persona adulta o de otro compañero. Los conocimientos, las capacidades y habilidades son diversas en cada estudiante, y para cada uno de ellas debe haber un asesoramiento de una persona con mayor potencial cognoscitivo, educativo o cultural.

La teoría de Ausubel se fundamenta en que los aprendizajes deben ser significativos y para lograrlos tienen que estar relacionados a las necesidades, agrados y utilidades de los estudiantes; está demostrado que el alumno aprende mejor si la actividad es de provecho para él. Es necesario que las actividades se realicen de acuerdo a su contexto; un niño aprende de manera fácil, si se desarrollan acciones de su realidad socioeconómica y cultural. Siempre es importante partir de los saberes anteriores de los alumnos.

Resumiendo y tomando en consideración a Pedronzo (2012), según la teoría de Piaget la mente humana transita por tres etapas: en la primera es el periodo de equilibrio, donde todos los seres humanos tenemos conocimientos que lo empleamos con mucha sensatez; sin embargo, estos se rompen al momento que en la mente ingresan nuevos conocimientos, produciéndose un conflicto cognitivo entre los saberes primeros y los nuevos, llegándose a la etapa de desequilibrio. Transcurrido un tiempo las gotas de agua que ingresaron al vaso con agua pasan a formar parte y forman uno solo bloque. Los conocimientos nuevos al ser asimilados se van acomodando y constituyen una misma unidad, habiéndose alcanzado la fase de reequilibrio.

Habitualmente, el profesor permanece en la primera zona. La educación será eficiente si en realidad motiva las funciones de la zona de desarrollo potencial, con el apoyo del docente o una persona de mayor experiencia. Los maestros debemos lograr en nuestros alumnos el nivel potencial y para ello necesitamos que el Ministerio de Educación y sus órganos desconcentrados apoyen con materiales educativos para desarrollar de manera eficiente cada sesión de aprendizaje y alcanzar los logros esperados.

Rafael (2007-2008) señala que la zona proximal es aquella grieta que lo separa al niño entre lo que puede realizar por sí mismo y lo que puede hacer con ayuda de alguien que puede ser un adulto o un compañero mayor. En tal sentido, en el desarrollo intelectual de los niños se debe priorizar su gran potencial que posee, más que su horizonte real de progreso; por cuanto es el espacio que facilitará al niño a ejecutar lo que hace por sí mismo y lo que puede plasmar con ayuda de un adulto. Sí a un niño se le hace entrega de un juguete desarmado, tendrá dificultad para armarlo y solo lo conseguirá con el apoyo de un adulto o de otro compañero que conoce de ese instrumento.

Los maestros es necesario que al desarrollar nuestras actividades de aprendizaje, utilicemos todos los recursos necesarios para lograr en los alumnos la obtención, aprovechamiento y conservación de los conocimientos de tal manera que estos vayan adquiriendo un significado. Al respecto, Rodríguez (2008) afirma que la teoría del aprendizaje significativo comprende compendios, elementos, contextos y tipos que hacen posible la adquisición, asimilación y retención de contenidos que resultan relevantes para los estudiantes.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

a) Tipo de investigación

Este estudio es descriptivo comparativo. Según Hernández y Mendoza (2019) porque pretende señalar propiedades, características, perfiles de cualquier fenómeno sometido a un análisis.

b) Diseño de investigación

Según Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2014, p. 254) le corresponde el siguiente diseño:

M_1 _____ O_1

M_2 _____ O_2

M_3 _____ O_3 **dónde** $O_1 \cong O_2 \cong$

O_3 **Donde:**

M_1 M_2 M_3 : Muestras de estudio

O_1 , O_2 y O_3 : Percepción de los docentes acerca de la evaluación

$O_1 \cong O_2 \cong O_3$: comparación entre las percepciones, estableciendo sus semejanzas o diferencias.

3.2. Variables y Operacionalización

El estudio cuenta con una sola variable: Percepción de la Evaluación de los aprendizajes, la misma que es de carácter cuantitativo.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

a) Población

La población, según Arias (2006), es un conjunto determinado o indeterminado de elementos con características similares los cuales estarán comprendidos en las conclusiones de la investigación, según el problema y los objetivos planteados. En este estudio, la población estaba conformada por 72 docentes de EBR de la sede Choctapata-Rojaspampa- Chota, tal como se muestra en la Tabla 1.

Tabla 1:

Población de Docentes de EBR, sede Choctapata Rojas pampa

N°	Niveles	Docentes
1	Inicial	07
2	Primaria	40
3	secundaria	25
Total		72

Nota: Cuadro de asignación de Personal 2020

b) Muestra

La muestra, según Bernal (2010), es una parte seleccionada de la población. De ella se obtiene información para la realización del estudio a través de la medición y observación de las variables objeto de la investigación; por lo que se seleccionó a 30 docentes comprendidos en la población antes descrita.

c) Muestreo

En la presente investigación se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, porque las unidades de la muestra fueron seleccionadas de acuerdo a la intención del investigador (Monje, 2011), teniendo en cuenta el contexto complicado por la presencia del Covid 2019 y las medidas adoptadas por el Estado peruano.

Tabla 2:*Muestra de docentes de EBR-Sede Choctapata -Rojaspampa*

N°	Niveles	Frecuencia
1	Inicial	4
2	Primaria	17
3	secundaria	9
Total		30

Nota: Cuadro de Asignación de Personal 2020

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La información primaria se obtuvo mediante un cuestionario, compuesto por 25 ítems referidos a la evaluación: tipos, técnicas, instrumentos, procesos y criterios; el cual fue elaborado para medir todas las dimensiones de la variable percepción de evaluación de los aprendizajes; luego fue sometida a Juicio de expertos, integrado por tres investigadores compenetrados con el tema y la variable a medir, ya que “todo instrumento de investigación científica tiene que cumplir con dos principios básicos: ser válido y ser confiable” (Albarrán, Vivas y Castillo, 2014, p.3).

Los datos secundarios se obtuvieron mayormente de Internet, considerada por Sabino (1992) como red de redes muy grande que nos permite tener acceso a cualquier tipo de información a través de una computadora personal vinculada a otro computador conectado a la red; los cuales serán administrados a través de unidades de registro: fichas bibliográficas, textuales y de contenido.

Para el cuestionario que mide la percepción de evaluación de los aprendizajes se obtuvo el alpha de Cronbach de 0, 863

3.5. Procedimientos

Una vez planteado el problema y elaborado el marco teórico, se procedió a la identificación de los integrantes de la muestra, a quienes se aplicó un cuestionario pidiendo información sobre la evaluación educativa; luego, se realizó la sistematización y análisis de la información recogida, contratación de la hipótesis, conclusiones y sugerencias; últimamente, se redactó el informe final.

3.6. Método de análisis de datos

Para procesar y analizar la información obtenida, se utilizó el Excel, en donde se fue ubicando los datos obtenidos a través de los cuestionarios aplicados a cada docente y luego se fue tabulando en cuadros acorde a los objetivos de estudio.

3.7. Aspectos éticos

Esta investigación es respetuosa de los derechos y características culturales de cada uno de los miembros de la muestra, ya que, previamente, han sido informados del propósito del recojo de la información, en concordancia con las normas locales, nacionales e internacionales de respeto a la dignidad de la persona; además, se es muy respetuoso de la propiedad intelectual.

IV. RESULTADOS

Resultados del cuestionario sobre percepción de evaluación de los aprendizajes por los docentes EBR sede Choctapata-Rojaspampa

Los resultados pertenecen a los datos obtenidos, a través de la aplicación de un cuestionario a los docentes considerados en la muestra y que guardaron relación con los objetivos planteados en el presente trabajo de investigación.

Tabla 3:

Percepción de evaluación de los aprendizajes por los docentes de EBR Sede Choctapata-Rojaspampa

Nivel	Inicial		Primaria		Secundaria		Total	
	Frec.	Porc.	Frec.	Porc.	Frec.	Porc.	Frec.	Porc.
Muy Bueno	4	100	13	76,5	7	77,8	24	80
Bueno	0	0	4	23,5	2	22,2	6	20
Regular	0	0	0	0,0		0,0	0	0
Deficiente	0	0	0	0,0		0,0	0	0
Total	4	100	17	100,0	9	100,0	30	100

Nota: cuestionario aplicado a los docentes de EBR julio 2020

Según el análisis expresado en la tabla, se puede apreciar que todos los docentes del nivel inicial tienen muy buena percepción; la misma opinión tiene más de tres cuartas partes de docentes que pertenecen a primaria y secundaria; además cerca de una cuarta parte de los mencionados maestros consideran como buena.

Tabla 4:*Percepción sobre tipos de evaluación de los aprendizajes por los docentes de EBR sede Choctapata-Rojaspampa*

Niveles Opciones	Inicial										Primaria										Secundaria													
	I		II		III		IV		V		I		II		III		IV		V		I		II		III		IV		V		Total		%	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Total	%				
Evaluación diagnóstica	0	0	0	0	2	50	2	50	4	100	0	1	5,9	2	11,8	7	41,2	7	41,2	17	100	0	0,0	1	11,1	5	55,6	3	33,3	9	100			
Monitoreo a los estudiantes	0	0	0	0	3	75	1	25	4	100	0	0	0	0	1	5,9	6	35,3	10	58,8	17	100	0	0,0	2	22,2	1	11,1	6	66,7	9	100		
Retroalimentación a los alumnos	0	0	0	0	1	25	3	75	4	100	0	0	0	0	1	5,9	8	47,1	8	47,1	17	100	0	0,0	1	11,1	2	22,2	6	66,7	9	100		
Autoevaluación y coevaluación	0	0	1	25	1	25	2	50	4	100	0	0	4	23,5	8	47,1	5	29,4	17	100	0	0	1	11,1	2	22,2	2	22,2	4	44,4	9	100		
Participación activa	0	0	0	0	1	25	3	75	4	100	0	0	0	0	3	17,6	14	82,4	17	100	0	0,0	1	11,1	3	33,3	5	55,6	9	100				
Evaluación de resultados a los estudiantes	0	0	0	0	0	0	4	100	4	100	1	5,9	0	0	5	29,4	11	64,7	17	100	0	0,0	1	11,1	0,0	0	8	88,9	9	100				

Nota: cuestionario aplicado a los docentes de EBR sede Choctapata-Rojaspampa julio 2020

De acuerdo a la tabla, se precisa que el tipo de evaluación más empleado por los docentes de los tres niveles educativos fue la evaluación formativa al precisarse con su más alto porcentaje en lo que concierne a retroalimentación y participación activa. El tipo de evaluación menos empleado fue la evaluación diagnóstica. Asimismo, se puede apreciar que la evaluación de resultados es la que ocupa el más alto porcentaje: en el nivel inicial todos los docentes, en primaria más de la mitad y en secundaria la mayoría.

Tabla 5:

Percepción referente a técnicas e instrumentos de evaluación de los aprendizajes por los docentes de EBR sede Choctapata-Rojaspampa

Técnica/ instrumento	Inicial										Primaria										Secundaria										Total	%																																
	I		II		III		IV		V		T		%		I		II		III		IV		V		T		%		I				II		III		IV		V		T		%																					
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%			N°	%	N°	%	N°	%	N°	%																								
Técnica de Observación	0	0	0	1	25	3	75	4	100	0,0	1	5,9	2	11,8	7	41,2	7	41,2	17	100	0	0,0	1	11,1	2	22,2	6	66,7	9	100	0	0	0	1	25	3	75	4	100	0,0	1	5,9	2	11,8	7	41,2	7	41,2	17	100	0	0,0	1	11,1	2	22,2	6	66,7	9	100	9	100		
Conversaciones y diálogos	0	0	1	25	2	50	1	25	4	100	0,0	0,0	6	35,3	5	29,4	6	35,3	17	100	0	0,0	1	11,1	5	55,6	3	33,3	9	100	0	0	0	1	25	4	100	0,0	0,0	6	35,3	5	29,4	6	35,3	17	100	0	0,0	1	11,1	5	55,6	3	33,3	9	100	9	100					
Juego de roles.	0	0	2	50	1	25	1	25	4	100	0,0	1	5,9	8	47,1	7	41,2	1	5,9	17	100	0	1	11,1	4	44,4	3	33,3	1	11,1	9	100	0	0	0	1	25	4	100	0,0	1	5,9	8	47,1	7	41,2	1	5,9	17	100	0	0,0	1	11,1	4	44,4	3	33,3	1	11,1	9	100	9	100
Lluvia de ideas	0	0	0	2	50	2	50	4	100	0,0	0,0	8	47,1	4	23,5	5	29,4	17	100	0	2	22,2	2	22,2	3	33,3	2	22,2	9	100	0	0	0	1	25	4	100	0,0	0,0	8	47,1	4	23,5	5	29,4	17	100	0	0,0	1	11,1	2	22,2	3	33,3	2	22,2	9	100	9	100			
Listas de cotejo	0	0	1	25	0	3	75	4	100	0,0	1	5,9	3	17,6	9	52,9	4	23,5	17	100	0	0,0	4	44,4	3	33,3	2	22,2	9	100	0	0	0	1	25	4	100	0,0	1	5,9	3	17,6	9	52,9	4	23,5	17	100	0	0,0	1	11,1	3	33,3	2	22,2	9	100	9	100				
Rúbricas de evaluación	0	0	1	25	1	25	2	50	4	100	3	17,6	4	23,5	4	23,5	2	11,8	17	100	0	2	22,2	2	22,2	5	55,6	0,0	9	100	0	0	0	1	25	4	100	3	17,6	4	23,5	4	23,5	2	11,8	17	100	0	0,0	1	11,1	5	55,6	0,0	9	100	9	100						
Registros de Evaluación.	0	0	0	1	25	3	75	4	100	0,0	0,0	0,0	5	29,4	12	70,6	17	100	0	0,0	1	11,1	1	11,1	7	77,8	9	100	0	0	0	1	25	4	100	0,0	0,0	0,0	5	29,4	12	70,6	17	100	0	0,0	1	11,1	7	77,8	9	100	9	100										
Pruebas objetivas	0	0	1	25	3	75	0	4	100	0,0	1	5,9	8	47,1	4	23,5	4	23,5	17	100	0	1	11,1	1	11,1	5	55,6	2	22,2	9	100	0	0	0	1	25	4	100	0,0	1	5,9	8	47,1	4	23,5	4	23,5	17	100	0	0,0	1	11,1	5	55,6	2	22,2	9	100	9	100			
Pruebas de desarrollo o ensayo.	0	1	25	1	25	2	50	0	4	100	1	5,9	1	5,9	8	47,1	6	35,3	1	5,9	17	100	0	2	22,2	2	22,2	4	44,4	1	11,1	9	100	0	0	0	1	25	4	100	1	5,9	1	5,9	8	47,1	6	35,3	1	5,9	17	100	0	0,0	1	11,1	4	44,4	1	11,1	9	100	9	100

Nota: cuestionario aplicado a los docentes de EBR sede Choctapata-Rojaspampa julio 2020

Se observa que el instrumento más utilizado por todos los encuestados son los registros de evaluación, precisándose su empleo de manera constante en partes exactas y aproximadas a las tres cuartas partes; en cambio el instrumento que menos se utilizó de modo permanente son las rúbricas de evaluación, señalándose en una porción de mitad por los profesores de inicial, cerca de la décima parte por lo docentes de primaria y en secundaria no utilizaron ninguno. La técnica más empleada fue la observación y el menos practicado el juego de roles.

Tabla 6:

Percepción sobre procesos y criterios de evaluación de los aprendizajes por los docentes de EBR sede Choctapata-Rojaspampa

Proceso o criterio	Inicial										Primaria										Secundaria															
	I		II		III		IV		V		T	%	I		II		III		IV		V		T	%	I		II		III		IV		V		T	%
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%			Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%			Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
Evaluación al iniciar la sesión	0	0	2	50	1	25	1	25	4	100	0,0	2	11,8	2	11,8	12	70,6	1	5,9	17	100,0	2	22,22	1	11,1	2	22,2	3	33,3	1	11,1	9	100			
Evaluación y Registro	0	0	2	50	1	25	1	25	4	100	0,0	0,0	3	17,6	6	35,3	8	47,1	17	100,0	1	11,11	0,0	2	22,2	2	22,2	4	44,4	9	100					
Retroalimentación	0	0	0	1	25	3	75	4	100	0,0	0,0	1	5,9	3	17,6	13	76,5	17	100,0	0	0,0	1	11,1	2	22,2	6	66,7	9	100							
Evaluación alumno-docente	0	3	75	0	0	1	25	4	100	1	5,9	1	5,9	4	23,5	7	41,2	4	23,5	17	100,0	0	3	33,3	2	22,2	1	11,1	3	33,3	9	100				
Los resultados, responsabilidad compartida	0	0	2	50	0	2	50	4	100	0,0	0,0	2	11,8	5	29,4	10	58,8	17	100,0	0	2	22,2	0,0	4	44,4	3	33,3	9	100							
Razonamiento y creatividad	0	0	1	25	0	3	75	4	100	0,0	0,0	0,0	3	17,6	14	82,4	17	100,0	0	0,0	1	11,1	2	22,2	6	66,7	9	100								
Desarrollo del pensamiento crítico	0	0	0	1	25	3	75	4	100	0,0	0,0	1	5,9	6	35,3	10	58,8	17	100,0	0	0,0	1	11,1	4	44,4	4	44,4	9	100							
Aprendizajes significativos	0	0	0	0	4	100	4	100	0,0	0,0	0,0	6	35,3	11	64,7	17	100,0	0	0,0	1	11,1	2	22,2	6	66,7	9	100									
Regulación del comportamiento	0	0	0	1	25	3	75	4	100	0,0	0,0	2	11,8	2	11,8	13	76,5	17	100,0	0	0,0	0,0	2	22,2	7	77,8	9	100								
Cordialidad y calidez	0	0	0	0	4	100	4	100	0,0	0,0	0,0	1	5,9	16	94,1	17	100,0	0	0,0	0,0	2	22,2	7	77,8	9	100										

Nota: cuestionario aplicado por los docentes de EBR sede Choctapata-Rojaspampa julio 2020

En estas dimensiones se aprecia que el proceso más empleado por todos los encuestados fue la retroalimentación, ubicándose entre las tres cuartas partes; sin embargo, el menos utilizado es la evaluación al inicio de la sesión. Se observa que los criterios de evaluación más manejados casi en su totalidad por los docentes son las relacionadas con la cordialidad y calidez y los menos usados son los que corresponden con los resultados de evaluación.

V. DISCUSIÓN

La intención del presente estudio fue comparar la percepción de la evaluación de los aprendizajes por parte de los docentes de EBR, sede Choctapata - Rojaspampa, Chota, cuya escala de medición considera cuatro tipos: muy buena, buena, regular y deficiente, teniendo en cuenta el puntaje alcanzado por cada uno de docentes.

Después del análisis de los datos obtenidos, se evidencia que todos los docentes del nivel inicial tienen muy buena percepción como se precisa en el cuadro correspondiente. Los docentes de los colegios primarios y secundarios tienen mucha coincidencia, ya que la mayoría alcanzan este nivel, y la minoría percibe a la evaluación como buena. En tal sentido, se puede sostener que la percepción por parte de los profesores de EBR Sede Choctapata – Rojaspampa es muy buena; con cierta merma en primaria y secundaria con respecto al nivel inicial. Opiniones concordantes con la mayoría de autores citados en los antecedentes del marco teórico; sin embargo, difieren con Poblete (2019), quien en su estudio concluye que los profesores de inicial no poseen los conocimientos puntuales referente a las competencias, capacidades y desempeños; por otro lado Monteagudo (2014), manifiesta que los docentes priorizan en las evaluaciones los contenidos, dejando de lado las habilidades y aspectos actitudinales de los estudiantes. El resultado obtenido podemos atribuir debido a la formación psicopedagógica y didáctica que los docentes han adquirido durante las últimas décadas en sintonía con el contexto globalizado en el cual se desenvuelven.

Con respecto al objetivo identificar la percepción de los tipos de evaluación de los aprendizajes realizados por parte de los docentes, en los resultados se observa que los profesores percibieron que el tipo de evaluación más empleado por todos los maestros fue la evaluación formativa al señalarse con su más altos porcentajes en lo que competen a retroalimentación y participación activa, esta apreciación concuerda con las ideas de Moreno (2016), quien sostiene que la evaluación formativa es empleada para todos los educandos, pero toma exclusiva atención en los alumnos de bajo rendimiento, a quienes es necesario realizar un reforzamiento con la finalidad de solucionar sus dificultades. Se percibe que el tipo de evaluación menos empleada fue la evaluación diagnóstica, indicando que los docentes de la sede poco priorizan las evaluaciones al inicio de un curso o actividad

para ir conociendo los niveles cognoscitivos, afectivos y habilidades de los estudiantes, encontrando una diferencia con las ideas de (Sánchez, 2018). Por otro lado, se puede apreciar que la evaluación de resultados es la que ocupó el más alto porcentaje: en el nivel inicial todos los docentes, en primaria más de la mitad y en secundaria la mayoría; apreciaciones que nos muestran que al terminar un período, los educadores siempre emplearon instrumentos como registro de evaluación, tarjetas de información o demás documentos oficiales con los cuales certificaron los logros de aprendizaje de los educandos, muy semejante con lo precisado en su investigación por (Rosales, 2014).

En los tres niveles los profesores opinaron que el monitoreo se aplica casi siempre y siempre, con pequeñas variaciones de un nivel a otro, así como retroalimentan el aprendizaje de sus estudiantes siempre o casi siempre, con raras excepciones en primaria y secundaria, que lo hacen algunas veces. Apreciaciones que concuerda con el MINEDU (2019), la evaluación es inherente a todo proceso de aprendizaje, ya que los datos recogidos son insumos para modificar las acciones en coherencia con las demandas de aprendizaje, valorando también los logros alcanzados. Todos los docentes de EBR de la sede aplican la evaluación sumativa. En inicial todos lo hacen siempre y en primaria y secundaria, en su gran mayoría.

Referente al objetivo conocer la percepción de las técnicas e instrumentos de evaluación empleados por los docentes, de acuerdo al cuestionario aplicado se presentó cuatro técnicas: observación, conversaciones y diálogos, juego de roles y lluvia de ideas; al obtener los resultados los maestros percibieron que la técnica más manejada en los tres niveles fue la observación y la menos empleada el juego de roles. De los instrumentos, el más utilizado el registro de evaluación y el menos empleado las rúbricas de evaluación. Muy concordante con la Universidad de Trujillo (UNT, 2015) quien puntualiza que las técnicas y los instrumentos son elementos que se manejan de manera permanente en una clase. Las técnicas entendidas como las tácticas que se usan de manera permanente en una clase para hacer más cierto el aprendizaje de los educandos. Los instrumentos son los componentes físicos que se necesitan para concretizar una técnica.

Los docentes, al apreciar que la técnica de la observación es la más empleada, se explica por cuanto ésta, se presenta en todos los procesos de una sesión. Los profesores hacen más comprensible una clase, cuando está

acompañado de una imagen que puede ser una lámina, un texto o una representación virtual. Los alumnos se sienten muy motivados, al observar elementos atractivos de su mundo real. Los docentes para motivar a los niños o adolescentes antes de emprender una sesión presentan un conjunto de recursos como: imágenes de objetos reales o imaginarios por medio de medios virtuales o de manera física. Durante el desarrollo de la clase los alumnos sienten mucho interés, sí ellos participan en una dinámica, drama, juego o danza. La observación está presente en todos estos momentos, en tanto unos estudiantes son los actores, los otros observan y se preparan para participar. Cuando se realiza una retroalimentación a los alumnos que tienen dificultades, el reforzamiento tendrá mayor eficacia sí los educandos primero observan cómo se desarrolla la actividad y luego participan ellos mismos.

Los profesores manifiestan que el juego de roles es el menos empleado, porque es poco conocido y se emplea en unos niveles más que otros. Referente a los instrumentos, los docentes expresan que los más empleados son los registros de evaluación, por cuanto hasta el momento son los más conocidos y los que se utilizan de manera permanente durante todo el año; en cambio las rúbricas de evaluación son las menos utilizadas porque estos instrumentos recién han sido oficializados de manera general para todos los niveles, por el Ministerio de Educación y por otro lado por cuanto los docentes de EBR, poco han empleado este instrumento.

El tercer objetivo específico está relacionado con los procesos y criterios de evaluación manejados por los docentes, en relación con los resultados los docentes consideran que el proceso más empleado por todos los docentes fue la retroalimentación y el menos utilizado fue la evaluación al inicio de la sesión. De acuerdo al cuestionario aplicado se aprecia por los maestros que el criterio más empleado es la cordialidad y calidez y el menos tratado los resultados de evaluación como acción compartida. Estas apreciaciones concuerdan con el MINEDU (2019) quien precisa que es propio al proceso pedagógico: recoge información, la analiza y ayuda en la planificación en concordancia con las necesidades de aprendizaje identificadas para la retroalimentación diferenciada, valorando los logros de cada estudiante. La evaluación es un proceso constante y multidimensional. Según el MINEDU (2020), la evaluación es permanente y

sistemático de recopilar, analizar, conocer información y valorar los aprendizajes y el nivel alcanzado de las competencias, con la finalidad de tomar decisiones pertinentes para mejorar los procesos pedagógicos. El MINEDU (2019) establece criterios de evaluación relacionados con la enseñanza y aprendizaje que los docentes deben tener en cuenta durante el proceso pedagógico, tales como el interés y sentido de utilidad; el razonamiento, la creatividad y/o pensamiento crítico; el monitoreo y retroalimentación; el trato cordial, la comprensión y empatía; así como la regulación positiva de los comportamientos en los educandos.

Los resultados obtenidos a través de la aplicación del cuestionario que estuvo compuesto por cinco dimensiones y veinticinco ítems, arrojó respuestas muy acorde a los objetivos planteados, concordantes con las teorías sustentadas por Calero(1998) quien detalla tres teorías:

La teoría de Piaget que explica que la mente humana recorre por tres etapas: **la primera, la etapa de equilibrio** que comprende todos los conocimientos que tenemos, los cuales son utilizados con mucha facilidad; pero se da el caso que estos conocimientos se rompen al momento que ingresan nuevos aportes culturales , produciéndose un conflicto interno, llegando a la **segunda etapa, llamada desequilibrio**; sin embargo llega el momento que los nuevos conocimientos al ser asimilados se van acomodando, ubicándose en una sola corriente, alcanzando la tercera etapa llamada **reequilibrio**. **La teoría de Vygotsky**, manifiesta que la mente humana cuenta con dos zonas de desarrollo: la primera, es la capacidad que tienen los seres humanos para resolver los problemas por sí mismos, sin la necesidad de otros, pero existen capacidades que el hombre, no puede resolverlo por sí solo, en la cual se ve obligado a pedir apoyo a otras personas para resolver sus dificultades, constituyendo la segunda zona de desarrollo. **La teoría de Ausubel** fundamenta que los aprendizajes deben ser significativos y para lograrlos es importante que se vinculen a las necesidades y utilidades de los educandos.

En su momento, se formuló dos hipótesis, las cuales al ser contrastadas con los resultados obtenidos se llegó a la siguiente conclusión: “No existe diferencia significativa de percepción de la evaluación de los aprendizajes entre los docentes de los tres niveles sede Choctapata - Rojaspampa, Chota, 2020; ya que se tiene **muy buena percepción de la evaluación**; además, dicha percepción en los

niveles de primaria y secundaria en muy homogénea, con una mínima variación con respecto al nivel inicial.

VI. CONCLUSIONES

1. Los docentes de Educación Básica Regular de la sede Choctapata Rojaspampa tienen una muy buena percepción de la evaluación de los aprendizajes; con una ligera diferencia en primaria y secundaria con respecto al nivel inicial.
2. Los docentes de EBR percibieron que la evaluación formativa fue la más empleada, al precisarse con su más alto porcentaje en lo que concierne a retroalimentación y participación activa.
3. Los profesores consideraron que la técnica de evaluación más utilizada por los docentes de EBR de la sede es la observación, en tanto que el registro de evaluación es el instrumento más empleado.
4. Los docentes percibieron que la retroalimentación es el proceso desarrollado con mayor frecuencia en las clases y el criterio de evaluación más empleado la cordialidad y calidez.
5. No existe diferencia significativa de percepción de la evaluación de los aprendizajes entre los docentes de los tres niveles sede Choctapata - Rojaspampa, Chota, ya que se tiene muy buena percepción de la evaluación.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere que la Dirección Regional de Educación Cajamarca desarrolle capacitaciones a todas las autoridades educativas de la provincia de Chota relacionado con evaluación de los aprendizajes.
2. La Unidad de Gestión Educativa Local Chota se recomienda realizar Cursos de capacitación a nivel del distrito, referente a tipos de evaluación.
3. Los directores y docentes de los tres niveles educativos de la sede Choctapata-Rojaspampa, deben invitar a las autoridades educativas locales para implementar cursos talleres sobre tipos e instrumentos de evaluación.
4. Se sugiere, coordinar a los directores, docentes y autoridades de los niveles de Inicial, Primaria y secundaria del centro Poblado Choctapta-Rojaspampa para la realización de charlas educativas sobre procesos y criterios de evaluación.

REFERENCIAS

- Alfageme, M., Monteagudo, J., & Millares, P. (2016). *Concepciones del profesorado de geografía e historia sobre la evaluación de los aprendizajes*. <http://dx.doi.org/10.15517/aie.v16i2.23560>
- Albarrán, L., Vivas, Y. y Castillo, L. (2014). *Validez y confiabilidad*. Recuperado de: <https://es.slideshare.net/arqluziutet/validez-y-confiabilidad-32651461>
- Arias, F.G. (2006). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Caracas. Editorial Epsiteme. 5ª edición.
- Arribas, E. (2017). Evaluación de los aprendizajes y soluciones. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=56754639020>
- Arrieta, J. (2017). *Evaluación de y para el aprendizaje. Procesos de retroalimentación a escenarios presenciales de educación básica secundaria*. Bogotá, Colombia.
- Bernal, C.A. (2010). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Bogotá-Colombia, Pearson Educación de Colombia Ltda. Tercera edición.
- Cabrera, A. (2015). *Teoría conductista. Modos de evaluación*. Recuperado de: <https://sites.google.com/site/teoriaconductistapmeunid/home/modos-de-evaluación>
- Calero M. (1998). *Teorías y Aplicaciones Básicas de Constructivismo Pedagógico*. Lima, Perú. Editorial San Marcos.
- Condemarin M. y Medina A. (2000). Evaluación de los Aprendizajes. http://www.rmm.cl/sites/default/files/usuarios/mcocha/doc/201011141500430.libro_mabel_condemarin_evaluacion_aprendizajes.pdf
- García, I. (2010). Sistemas de Evaluación. Recuperado de: [www.eumed.net>libros-gratis> 2010b](http://www.eumed.net/libros-gratis/2010b)
- Hernandez, R. y Mendoza, C.P. (2019). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México. Edamsa Impresiones, S.A. de C.V.
- Ministerio de Educación del Perú (2012). *Reglamento de la Ley 28044, Ley General de Educación*. 011-2012-24-11-2017.pdf

- Ministerio de Educación (2019). *La Resolución Viceministerial N° 299-MINEDU*.
- Ministerio de Educación (2019). Planificación, medición y evaluación de los aprendizajes en educación secundaria. <https://ondecperu.org/wp.../Secundaria-GUIA-PLANIFICACIÓN-MED.pdf>
- Ministerio de Educación (2019). *Resolución Viceministerial N° 025-2019-MINEDU*:
<https://www.ugel01.gob.pe/WEB%20AGEBATP/normasEBA/RVM/RVM%20025-2019%20MINEDU.pdf>
- Ministerio de Educación (2020). *Resolución Viceministerial N° 033-2020-MINEDU*. https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/505247/RVM_N033-2020-MINEDU.pdf
- Monje, C.A. (2011). *Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa. Guía didáctica*. Universidad Surcolombiana. Neiva – Colombia.
- Monteagudo, D. (2014). *Las Prácticas de evaluación en la materia de Historia de 4° de ESO en la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia*. Murcia, España
- Mora, M. (2018). *Migrantes en la escuela: propuesta de un modelo de evaluación intercultural de los aprendizajes*.
<https://doi.org/10.22235/pe.v12i1.1769>
- Moreno, T. (2016). *Evaluación de aprendizaje y para el aprendizaje*. Universidad Autónoma. Mexico.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagomes, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa – cualitativa y redacción de la tesis*. Bogotá. Ediciones U. 4ta Edición.
- Orozco, M. (2006). *La evaluación diagnóstica, formativa y sumativa en la enseñanza de la traducción*.
http://gent.uab.cat/marianaorozco/sites/gent.uab.cat.marianaorozco/files/Orozco_evaluacion_2006.pdf

- Pedronzo, M.J. (2012), *Teorías del aprendizaje*. Recuperado de: <https://profesorailianartiles.files.wordpress.com/2013/04/piaget-y-vigotsky.pdf>
- Poblete, M. (2019). *Evaluación de los aprendizajes de las áreas de matemática y comunicación en niños de cinco años del callao y ventanilla*.
%B3n+de+los+aprendizajes+de+las+%C3%A1reas+de+matem%C3%A1tica+y+comunicaci%C3%B3n+en+ni%C3%B1os+
- Rafael, A. (2007-2008). *Desarrollo Cognitivo: Las Teorías de Piaget y de Vigotsky*.
www.paidopsiquiatria.cat/files/teorias_desarrollo_cognitivo_0.pdf
- Rodríguez, L. (2008). *La Teoría del Aprendizaje Significativo en la Perspectiva de la Psicología Cognitiva*. Ediciones Octaedro, S.L.
- Rosales, M. (2014). *Proceso evaluativo: evaluación sumativa, evaluación formativa y Assesment y su impacto en la educación actual*.
<https://www.oei.es/historico/congreso2014/memoriactei/662.pdf>
- Sabino, C. (1992). *El proceso de investigación*. Caracas-Venezuela.
- Sánchez, M. (2018). *La evaluación de los estudiantes: ¿es realmente tan complicada?*. integrantes>uploadfile>msanchez.pdf
- Sarasola, M., & Da Costa, C. (2016). *Evaluando el liderazgo educativo centrado en los aprendizajes del alumnado*.
- Secretaría de Educación Pública (2012). *Las estrategias y los instrumentos desde El enfoque formativo*.
<http://www.seslp.gob.mx/consejostecnicosescolares/PRIMARIA/6-DOCUMENTOSDEAPOYO/LIBROSDEEVALUACION2013/1-ELENFOQUEFORMATIVODELAEVALUACION.pdf>
- Silva, M. (2019). *Aplicación de estrategias de aprendizaje con enfoque intercultural para la conservación del medio ambiente de los estudiantes del 6° grado de educación primaria de la I.E.P. N° 54393 Chapimarca Grau-Apurimac-2016*.
Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12672/11049>

Soto, O. (2019). *Estrategias de aprendizaje y aprendizaje significativo en docentes de la institución educativa de Piura, 2018.*
<https://hdl.handle.net/20500.12692/40923>

Universidad Nacional de Trujillo. (2015). *Diplomados de Investigación.* Trujillo, Perú.

Yali, J. (2018). *Incidencia de la cultura evaluativa del docente en el rendimiento académico de los estudiantes del nivel primario en la Red N° 01 de la provincia de Junín.*

<https://www.google.com/search?q=Yali%2C+J.+%282018%29.+Incidencia+de+la+cultura+evaluativa+del+docente+en+el+rendimiento+acad%C3%A9mico+de+los+estudiantes+del+nivel+primaria+en+la+Red+N%C2%BA+01+de+la+provincia+de+Jun%C3%ADn+pdf&oq=Yali%2C+J.+%282018%29.+Incidencia+de+la+cultura+evaluativa+del+doce>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de Operacionalización de Variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Percepción de Evaluación de los aprendizajes	Es la actitud que adopta el docente con respecto a la evaluación de los aprendizajes, teniendo en cuenta los procesos implicados, tipos, criterios, técnicas e instrumentos de evaluación.	Es la actitud que adopta el docente con respecto a la evaluación de los aprendizajes, teniendo en cuenta los procesos implicados, tipos, criterios, técnicas e instrumentos de evaluación.	Tipos de evaluación	<p><i>-Evaluación diagnóstica</i></p> <p><i>-Evaluación formativa</i></p> <p><i>-Evaluación sumativa</i></p>	Ordinal
			Técnicas de evaluación	<p>-Observaciones espontáneas</p> <p>-conversaciones y diálogos</p> <p>-Técnica del juego de roles</p> <p>-Técnica de lluvia de ideas</p>	Ordinal

			Instrumentos de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> -Listas de Cotejo -Rúbricas -Registros de Evaluación -Pruebas Objetivas Pruebas de desarrollo 	Ordinal
			Procesos de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> Al inicio de la sesión Durante la sesión Al finalizar la sesión 	Ordinal
			Criterios de evaluación	<ul style="list-style-type: none"> -Interactivo -Reflexivo -Creativo -Sentido o utilidad 	Ordinal

				<ul style="list-style-type: none">-Regulación positiva de comportamientos-Respeto y proximidad	
--	--	--	--	---	--

Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

CUESTIONARIO APLICADO A LOS DOCENTES DE LA EDUCACIÓN

BÁSICA REGULAR, SEDE CHOCTAPATA - ROJASPAMPA, 2020.

Como participante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Educación, de la Universidad César Vallejo, estoy realizando una investigación sobre Percepción de evaluación de los aprendizajes por los docentes de Educación Básica Regular sede Choctapata-Rojaspampa, chota, 2020; en tal sentido, suplico a Ud. responda cada una de las interrogantes de este cuestionario que es anónimo. Agradezco anticipadamente su valiosa y oportuna colaboración.

INSTRUCCIONES

Señale con una cruz (X) en qué medida considera que ocurran en su institución educativa los hechos que a continuación se presentan. Por favor, en cada enunciado elija solo una de las cinco opciones ofrecidas, teniendo en cuenta las opciones **1 = Nunca**, **2 = Rara vez**, **3 = Algunas veces**, **4 = Casi siempre** y

5. Siempre.

Agradeceré no deje sin contestar ningún enunciado.

No	PREGUNTAS	ALTERNATIVAS				
	Tipos de Evaluación	1	2	3	4	5
1	Aplico la evaluación diagnóstica al inicio del periodo lectivo.					
2	Realizo el monitoreo a los estudiantes en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.					

3	Realizo la retroalimentación a los estudiantes durante los procesos de aprendizaje.					
4	Promuevo la autoevaluación y coevaluación en las sesiones de aprendizaje.					
5	Promuevo la participación activa de los estudiantes en el proceso de aprendizajes.					
6	Realizo la evaluación de resultados a los estudiantes al finalizar las Unidades de Aprendizajes.					
	Técnicas de Evaluación					
7	Aplico la técnica de observación a los estudiantes durante las sesiones de aprendizajes.					
8	Realizo conversaciones y diálogos con los estudiantes de mi aula con fines de evaluación.					
9	Aplico la técnica del juego de roles durante las sesiones de aprendizaje con los estudiantes, con fines de evaluación.					
10	Realizo la técnica de lluvia de ideas con los estudiantes durante las sesiones de aprendizaje, con fines de evaluación.					
	Instrumentos de evaluación					
11	Empleo Listas de cotejo para evaluar a los estudiantes.					
12	Utilizo rúbricas de evaluación al concluir cada unidad de aprendizaje.					

13	Empleo Registros de Evaluación para registrar los resultados de aprendizaje.					
14	Elaboro y aplico pruebas objetivas para evaluar los aprendizajes.					
15	Realizo pruebas de desarrollo o ensayo para evaluar los aprendizajes.					
	Procesos de evaluación					
16	Evalúo a los estudiantes al iniciar la sesión de aprendizaje.					
17	Realizo la evaluación de los aprendizajes durante la sesión y lo registro en algún instrumento.					
18	Realizo la retroalimentación a los estudiantes en concordancia con sus necesidades de aprendizaje.					
19	Permito que los estudiantes me evalúen durante las sesiones de aprendizaje.					
	Criterios de Evaluación					
20	Recalco que los resultados de la evaluación es una responsabilidad compartida entre el docente y los estudiantes					
21	Desarrollo el razonamiento y la creatividad con los estudiantes.					
22	Desarrollo el pensamiento crítico con los estudiantes.					
23	Realizo actividades de aprendizaje que son significativas o de utilidad para los estudiantes.					

24	Regulo positivamente el comportamiento de los estudiantes.					
25	Muestro cordialidad y calidez con los estudiantes durante las sesiones de aprendizaje.					

Fuente: Elaboración propia.

¡Gracias!

Anexo 3: Validez y confiabilidad de instrumentos de recolección de datos



MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del experto : HEREDIA IRIGOÍN, Nicanor
- 1.2 Cargo e Institución donde labora: Director de la I. E. 10408
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Encuesta aplicada a los docentes de la Educación Básica Regular, sede Choctapata - Rojaspampa, 2020
- 1.4 Título de la Investigación: Percepción de evaluación de los aprendizajes por los docentes de Educación Básica Regular, sede Choctapata-Rojaspampa, Chota, 2020.
- 1.5 Autor del Instrumento: Br. Gerardo Agip Pérez.
- 1.6 Estudiante de la Maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Sede Chiclayo.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente	Promedio de % de puntuación
		00-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%	
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					100	100
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				80		80
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				80		80
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				80		80
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				80		80
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				80		80
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos				80		80
8.COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					100	100
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					100	80
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.					100	100
Puntajes parciales					480	400	880
Promedio de valoración = Σ puntajes parciales/10							88

III.PROMEDIO DE VALORACIÓN: 88.%. IV.OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- (X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Chota, 01 de junio de 2020.

.....
 Mg. Nicanor Heredia Irigoín
 DNI. N° 27374072 Teléfono N°995559122

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del experto : NORIEGA DIAZ, Victor
- 1.2 Cargo e Institución donde labora: Profesor de la I.E. Secundaria de Lingán Grande
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Encuesta aplicada a los docentes de la Educación Básica Regular, sede Choctapata - Rojaspampa, 2020
- 1.4 Título de la Investigación: Percepción de evaluación de los aprendizajes por los docentes de Educación Básica Regular, sede Choctapata-Rojaspampa, Chota, 2020.
- 1.5 Autor del Instrumento: Br. Gerardo Agip Pérez.
- 1.6 Estudiante de la Maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Sede Chiclayo.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
		00-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.			60		
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				80	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					99
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					98
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				80	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					100
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos					100
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					100
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				80	
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.					100
PROMEDIO DE VALIDACIÓN				60	240	597

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 39.7 %.

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- (X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
 () El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Chota, 01 de junio de 2020.



 Mg. Víctor Noriega Díaz
 DNI. N° 40380380 Teléfono N° 945572663



MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTO SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y nombres del experto : Rodríguez Fustamante, Orlando
- 1.2 Cargo e Institución donde labora: I.E. Secundaria San Juan Chota
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Encuesta aplicada a los docentes de la Educación Básica Regular, sede Choctapata - Rojas pampa, 2020
- 1.4 Título de la Investigación: Percepción de evaluación de los aprendizajes por los docentes de Educación Básica Regular, sede Choctapata-Rojaspampa, Chota, 2020.
- 1.5 Autor del Instrumento: Br. Gerardo Agip Pérez.
- 1.6 Estudiante de la Maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Sede Chiclayo.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:


INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente	Promedio de % de puntuación
		00-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%	
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					100	100
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					100	100
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				80		80
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				80		80
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad			60			60
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				80		80
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos				80		80
8.COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					100	100
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				80		80
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.					100	100
Puntajes parciales				60	400	400	860
Promedio de valoración = Σ puntajes parciales/10							86

III.PROMEDIO DE VALORACIÓN: 86%.

IV.OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- (X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
() El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Chota, 01 de junio de 2020.


Mg. Orlando Rodríguez Fustamante

DNI. N°. 27416464 Teléfono N°. 951811275

Anexo 4: Matriz de Consistencia

Tema	Estudio de la Percepción de evaluación de los aprendizajes por parte de los docentes de EBR, sede Choctapata-Rojaspampa				
Título	Percepción de evaluación de los aprendizajes por parte de los docentes de EBR, sede Choctapata-Rojaspampa				
LINEA/EJE DE INVESTIGACIÓN	Evaluación y aprendizaje				
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cuál es la percepción de evaluación de los aprendizajes por los docentes de Educación Básica Regular, Sede Choctapata-Rojaspampa-Chota?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Comparar la percepción de evaluación de los aprendizajes por parte de los docentes de EBR, sede Choctapata-Rojaspampa.</p>	<p>Hi: Existe diferencia significativa sobre la percepción de evaluación de los aprendizajes por los docentes de los tres niveles educativos.</p> <p>Ha: No existe ninguna diferencia referente a la percepción de evaluación de los aprendizajes por los docentes de inicial, primaria y secundaria.</p>	<p>Percepción de evaluación de los aprendizajes</p>	<p>-Tipos de evaluación</p> <p>-Técnicas de evaluación</p> <p>-Instrumentos de evaluación</p> <p>-Procesos de evaluación</p> <p>-Criterios de evaluación</p>	<p>-Tipos de investigación</p> <p>Descriptiva</p> <p>-Diseño de investigación</p> <p>Descriptivo-comparativo</p> <p>-Población: 72 docentes</p> <p>-Muestra: 30 docentes</p> <p>-Unidad de Análisis: los sujetos estudiados.</p>
<p>PROBLEMA ESPECÍFICO</p> <p>¿Cuál es la percepción de los tipos de evaluación de los aprendizajes por parte de los docentes de EBR de la sede?</p>	<p>OBJETIVO ESPECÍFICO</p> <p>Identificar la percepción de los tipos de evaluación de los aprendizajes por parte de los docentes de EBR de la sede.</p>				