



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN**  
**ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión curricular y procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial  
de la red educativa N°10 - San Juan de Lurigancho, 2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Estrada Sucuitana, Cecilia Karina (ORCID: 0000-0003-2663-6165)

**ASESOR:**

Mgtr. Candia Menor, Marco Antonio (ORCID: 0000-0002-4661-6228)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad educativa

LIMA ESTE – PERÚ

2020

### **Dedicatoria**

A dios que me bendijo con la vida.

A mis padres Marcos y Fermina por el apoyo incondicional en todos los momentos de mi vida.

A mis hijas Sofía, Gabriela y Valentina que son mis motores de vida para seguir superándome.

### **Agradecimiento**

Mi sincero agradecimiento a todos mis maestros y colegas por todos sus conocimientos compartidos.

## Índice de contenidos

Carátula .....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen .....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	14
3.2 Variables y operacionalización.....	15
3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis .....	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	17
3.5 Procedimientos .....	19
3.6 Métodos de análisis de datos.....	20
3.7 Aspectos éticos.....	21
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN .....	39
VI. CONCLUSIONES.....	46
VII. RECOMENDACIONES .....	48
REFERENCIAS .....	50
ANEXOS.....	57

## Índice de tablas

Tabla 1.	Fiabilidad de la variable Gestión curricular .....	19
Tabla 2.	Fiabilidad de la variable Procesos pedagógicos .....	19
Tabla 3.	Clasificación del grado de Correlación de Spearman .....	20
Tabla 4.	Gestión curricular .....	22
Tabla 5.	Dimensión Diseña condiciones favorables a procesos pedagógicos ...	23
Tabla 6.	Dimensión Organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre docentes.....	24
Tabla 7.	Dimensión Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes.....	25
Tabla 8.	Procesos pedagógicos .....	26
Tabla 9.	Dimensión Inicio de aprendizaje .....	27
Tabla 10.	Dimensión Proceso de desarrollo .....	28
Tabla 11.	Dimensión Cierre o salida .....	29
Tabla 12.	Gestión curricular - Procesos pedagógicos .....	30
Tabla 13.	Dimensión Diseña condiciones favorables a procesos pedagógicos - Procesos pedagógicos .....	31
Tabla 14.	Dimensión Organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre docentes - Procesos pedagógicos.....	32
Tabla 15.	Dimensión Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes - Procesos pedagógicos.....	33
Tabla 16.	Prueba de normalidad de las variables Gestión curricular - Procesos pedagógicos .....	34
Tabla 17.	Correlaciones de las variables Gestión curricular - Procesos pedagógicos .....	35
Tabla 18.	Correlaciones de la Dimensión Diseña condiciones favorables a procesos pedagógicos - Procesos pedagógicos.....	36
Tabla 19.	Correlaciones de la Dimensión Organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre docentes - Procesos pedagógicos .....	37
Tabla 20.	Correlaciones de la Dimensión Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes - Procesos pedagógicos .....	38

## Índice de figuras

Figura 1. Gestión curricular .....	22
Figura 2. Dimensión Diseña condiciones favorables a procesos pedagógicos ...	23
Figura 3. Dimensión Organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre docentes.....	24
Figura 4. Dimensión Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes.....	25
Figura 5. Procesos pedagógicos .....	26
Figura 6. Dimensión Inicio de aprendizaje .....	27
Figura 7. Dimensión Proceso de desarrollo .....	28
Figura 8. Dimensión Cierre o salida .....	29

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre gestión curricular y procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial de la red educativa N°10 - SJL, 2020.

El estudio fue aplicado, observacional, correlacional, cuantitativo e hipotético deductivo. La muestra estuvo conformada por 46 docentes del nivel inicial de la red educativa N°10- SJL. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento, el cuestionario. Se realizó el análisis de correlación de Spearman para la comprobación de hipótesis.

Entre los resultados, los docentes presentan Gestión curricular adecuada o regular (50% para ambos casos) y la mayoría presentan buenos Procesos pedagógicos (65.2%). La variable Gestión curricular ( $p=0.000$ ;  $Rho=0.548$ ) y sus dimensiones Diseña condiciones favorables a procesos pedagógicos ( $p=0.066$ ;  $Rho=0.334$ ), Organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre docentes ( $p=0.000$ ;  $Rho=0.516$ ) y Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes ( $p=0.001$ ;  $Rho=0.456$ ) se relacionaron significativamente con la variable Procesos pedagógicos. En todos los casos la relación observada fue directa y moderada, excepto con la primera dimensión, donde la relación fue directa pero leve.

Se concluye que existe una correlación directa y moderada entre la Gestión curricular y los Procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial de la red educativa N°10 - SJL, 2020.

**Palabras Clave:** Gestión curricular, procesos pedagógicos, docentes, nivel inicial.

## Abstract

This research aimed to determine the relationship between curricular management and pedagogical processes in teachers of the initial level of the educational network N°10 - SJL, 2020.

The study was applied, observational, correlational, quantitative and hypothetical deductive. The sample consisted of 46 teachers from the initial level of the educational network N°10- SJL. The data collection technique was the survey and the instrument, the questionnaire. Spearman's correlation analysis was performed for hypothesis testing.

Among the results, teachers present adequate or regular curriculum management (50% for both cases) and the majority present good pedagogical processes (65.2%). The variable Curricular management ( $p = 0.000$ ;  $Rho = 0.548$ ) and its dimensions Designs conditions favorable to pedagogical processes ( $p = 0.066$ ;  $Rho = 0.334$ ), Organizes collaborative work and pedagogical reflection among teachers ( $p = 0.000$ ;  $Rho = 0.516$ ) and Manages continuous training opportunities for teachers ( $p = 0.001$ ;  $Rho = 0.456$ ) were significantly related to the variable Pedagogical processes. In all cases, the observed relationship was direct and moderate, except for the first dimension, where the relationship was direct but slight.

It is concluded that there is a direct and moderate correlation between curriculum management and pedagogical processes in teachers at the initial level of the educational network N°10 - SJL, 2020.

**Keywords:** Curricular management, pedagogical processes, teachers, initial level.



## I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, corregir el logro de aprendizajes es de importancia en varios países, ya que expresan su compromiso poniendo en práctica estrategias para lograrlo a través de adecuados procesos pedagógicos en las aulas escolares (Schleider, 2019 y Quispe, 2019). Incluso estudios realizados en Europa mencionan que es necesario continuar trabajando en la educación para tener una mejor calidad de enseñanza proporcionada por maestros (Adams, 2019 y Caceres, 2013). En este escenario, los procesos pedagógicos toman especial importancia pues merecen ser investigados, para potenciar la calidad de la educación –inicial, en este caso– en muchos países y evitar en otros que empeore, especialmente en países en vías de desarrollo (Seidman, Kim, Raza, Ishihara, y Halpin, 2018; Díaz y Valdés, 2018). Esto se traduce en la necesidad de que los docentes del nivel inicial reúnan cada vez mayores capacidades para obtener aprendizajes de eficacia y que sean capacitados constantemente (Rintakorpi, 2016).

En Latinoamérica, los procesos pedagógicos deben ser objeto de meditación por parte de los gestores educativos, pues estudios realizados en Colombia muestran que los procesos pedagógicos son regulares y urge trabajarlos más ya que permitirá al docente trabajar con mayor claridad lo que permitirá tomar medidas más justas al interior del aula de clases (Cortes y Garcia, 2017; Cordoví, y Keeling, 2018). Por otro lado, autores chilenos mencionan que la gestión curricular es practicada en los establecimientos educativos que buscan asegurar la sostenibilidad del esquema, ejecución y evaluación de la promesa curricular (Volante, Bogolasky, Derby y Gutierrez, 2015; Beltrán, 2016). De esta manera, es posible vislumbrar que la gestión curricular podría tener cierta incidencia en los procesos pedagógicos y que –de ser así– se podría trabajar dichos procesos a partir de la potenciación de la gestión curricular. Sin embargo, antes de poner en práctica ello, es necesario contar con estudios científicos que corroboren dicha relación.

En Perú, el Ministerio de Educación menciona que la gestión curricular es el conjunto de elementos para organizar y hacer funcionar los proyectos educativos en las escuelas, haciendo foco en lo que se debe enseñar y a su vez aprender los alumnos (MINEDU, 2017a), mediante tres aspectos primordiales tales como el diseño de condiciones favorables a procesos pedagógicos, que abarca lo realizado por la directiva de la escuela para mejorar la práctica pedagógica de los docentes, la organización del trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre docentes, siendo este de similar relevancia que el primero, y, en menor medida la gestión de oportunidades de formación continua de los docentes, mediante el cual se busca la mejora continua en la institución educativa.

Por su parte, en el Programa curricular de Educación Inicial publicado por expertos del Ministerio de educación (MINEDU, 2017b) se menciona que los procesos pedagógicos en el nivel de Educación Inicial se fundamentan en el respeto de las necesidades e intereses de los alumnos y el acompañamiento en su desarrollo integral, teniendo entre sus aspectos más importantes el inicio de aprendizaje, vinculado fundamentalmente a los esfuerzos tanto del docente y del alumno por la enseñanza y el aprendizaje respectivamente. Luego, el proceso de desarrollo es el siguiente aspecto relevante en los procesos pedagógicos, comprendido principalmente por las estrategias que el docente vaya a aplicar para brindar el mejor aprendizaje posible en sus alumnos. Finalmente, un aspecto menos relevante es el cierre o salida, que comprende lo realizado para mejorar u obtener retroalimentación de las clases realizadas.

En este escenario las actuales reformas curriculares nacionales hacen dificultoso llevar a cabo una excelente gestión curricular, respecto de lo cual estudios indican que se encuentra en una situación regular, necesaria de mejorar si se quiere brindar educación de calidad (Benavidez y Vasquez, 2019). Se ha observado, también que las diversas posturas curriculares pueden generar implicancias en la enseñanza, situación que es más compleja todavía si se tiene en cuenta que puede influir sobre los procesos pedagógicos si llegaran a concretarlas. Esto hace presumir un vínculo estrecho entre gestión curricular y

procesos pedagógicos, que es necesario comprobar mediante un estudio con la debida coherencia y rigurosidad metodológica, con el propósito de aportar al conocimiento.

En la Red Educativa N° 10 de San Juan de Lurigancho, como en muchos otros contextos educativos peruanos, tienen algunos problemas en común, el cual puede ser el poco tiempo que disponen, para abordar la gestión curricular, situación que estaría influyendo en el diseño no tan favorable de los procesos pedagógicos y la organización del trabajo colaborativo. A esto se suma la mejora de la política curricular (MINEDU, 2012). En ese orden de ideas, la educación inicial es un reto de gran importancia, basada en una revolución encaminada a crear mejores procesos pedagógicos que ayuden a una educación orientada a fomentar capacidades creativas en los primeros años de vida. Y ello es posible de lograr a través de una óptima gestión curricular, pero –no sin antes– corroborar que ambos constructos se encuentren relacionados.

Así, el problema de la presente investigación fue ¿Cuál es la relación entre la gestión curricular y procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial de la red educativa n°10 - SJL, 2020? Y cómo problemas específicos fueron: ¿Cuál es la relación entre la dimensión diseñar condiciones favorables y procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial de la red educativa n°10 - SJL, 2020?; ¿Cuál es la relación entre organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica con el proceso pedagógico en docentes del nivel inicial de la red educativa n°10 - SJL, 2020? y ¿Cuál es la relación entre la dimensión gestionar oportunidades de formación continua y procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial de la red educativa n°10 - SJL, 2020?

Desde el punto vista teórico, aportó al conocimiento científico, ya que la búsqueda teórica a través de diversas fuentes permitirá ampliar el conocimiento de las variables en estudio. Desde un enfoque metodológico, se elaboró un instrumento adecuado que mida las variables señaladas, ofreciendo resultados más confiables y seguros. Desde el punto de vista práctico, los resultados de la presente investigación permitirán a las autoridades de la Red Educativa tomar las

medidas adecuadas sobre la gestión curricular y los procesos pedagógicos que llevan los docentes. Y desde lo social, permitirá obtener mejores resultados en la enseñanza-aprendizaje de los docentes.

En cuanto al objetivo general se formuló de la siguiente manera: Determinar la relación entre gestión curricular y procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial de la red educativa N°10 - SJL, 2020. Y cómo objetivos específicos: Determinar la relación entre la dimensión diseñar condiciones favorables y procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial de la red educativa N°10 - SJL, 2020, determinar la relación entre organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica con los procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial de la red educativa N°10 - SJL, 2020 y determinar la relación entre la dimensión gestiona oportunidades de formación continua y procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial de la red educativa N°10 - SJL, 2020.

En relación con la hipótesis general se formuló de la siguiente manera: Existe relación entre la gestión curricular y los procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial de la red educativa N°10 - SJL, 2020. Y cómo específicos fueron: existe relación entre el diseñar condiciones favorables y procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial de la red educativa N°10 - SJL, 2020; existe relación entre organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica con los procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial de la red educativa N°10 - SJL, 2020 y por último existe relación entre la dimensión gestiona oportunidades de formación continua y procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial de la red educativa N°10 - SJL, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

Al realizar la búsqueda bibliográfica se identificaron estudios realizados en el entorno nacional, tal como Severino (2019), quien realizó su estudio en una institución educativa para evaluar el acompañamiento y los procesos pedagógicos. El método correlacional, cuantitativo, cuya muestra fue 40 docentes aplicando una encuesta para cada variable, tomando como referencia los estudios de Coto (2005) y del MINEDU (2014). Los resultados evidenciaron que el acompañamiento pedagógico percibido por los docentes fue alto (72.5%), respecto a sus dimensiones de éste el 70% de los maestros tuvieron una percepción alta, así como la dimensión microtaller (75%), en relación a los procesos pedagógicos, el 70% de los maestros percibieron un nivel alto, y sobre sus dimensiones el 62.5% de los maestros mostraron un nivel alto en el inicio del aprendizaje, así como el 72.5% percibieron un nivel alto en el proceso de desarrollo, y el 70% percibieron un nivel alto en cierre y salida. Concluyó que existe asociación entre las variables estudiadas ( $Rho=0.672$ ,  $p<0.05$ ), así como asociación entre acompañamiento pedagógico con el inicio del aprendizaje ( $Rho=0.642$ ,  $p<0.05$ ), el proceso de desarrollo ( $Rho=0.712$ ,  $p<0.05$ ) y el cierre y salida ( $Rho=0.684$ ,  $p<0.05$ ) en los procesos pedagógicos.

Así mismo, Macavilca (2019), en su estudio en la I.E José Carlos Mariátegui evaluó la relación entre la gestión académica y la gestión curricular, siendo la metodología utilizada cuantitativa y observacional, la muestra fue 36 personas aplicando la encuesta para cada variable, teniendo como referencia los estudios de Castro (2005) y Pinchi & Díaz (2018). Los resultados evidenciaron que los encuestados percibían una buena gestión académica en (44.44%), además el 41.67% de las personas encuestadas percibían una buena gestión curricular, respecto a sus dimensiones el 50% percibían una buena elaboración del currículo, el 36.11% percibían una buena coordinación del currículo, el 44.44% percibían una buena ejecución del currículo. Concluyó que existe asociación entre las variables estudiadas ( $Rho=0.841$ ,  $p<0.05$ ), así como la presencia de relación significativa entre la gestión académica con la elaboración del currículo

( $Rho=0.836$ ,  $p<0.05$ ), con la coordinación del currículo ( $Rho=0.872$ ,  $p<0.05$ ) y con la ejecución del currículo ( $Rho=0.815$ ,  $p<0.05$ ).

Zegarra (2019), elaboró un estudio en Comas-Lima, cuyo objetivo fue determinar la relación entre la gestión curricular y desempeño en los docentes. El método fue descriptivo correlacional, siendo la muestra 80 individuos a quienes se le aplicó dos cuestionarios en forma de escala, basados en los estudios de MINEDU (2011) y MINEDU (2012). Los resultados evidenciaron que el 51.3% de los docentes consideraron como buena a gestión curricular, mientras que el 73.8% percibía un alto desempeño. La conclusión a la que llegó fue que la gestión curricular se asoció con el desempeño docente en las instituciones educativas de la red 21 UGEL 04 – Comas, siendo esta moderada ( $Rho=0.711$ ,  $p\text{-valor}=0.000$ ).

Sánchez (2018) ejecutó su estudio evaluando la gestión curricular y práctica pedagógica, siendo descriptivo-correlacional, de corte transversal, siendo la muestra 62 maestros a quienes se le aplicó dos cuestionarios basados en los constructos definidos por el Ministerio de Educación realizado en el 2017 y Zavala en el 2002. Se observó cómo resultados, que existía relación moderada entre la gestión curricular y la práctica pedagógica ( $Rho=0.534$ ), entretanto se verificó la relación entre la gestión curricular con la preparación de la enseñanza ( $Rho=0.259$ ), con la creación un ambiente para el aprendizaje ( $Rho=0.565$ ), con la enseñanza para el aprendizaje ( $Rho=0.565$ ) y con las responsabilidades de la profesión ( $Rho=0.362$ ). La conclusión fue una asociación entre las variables estudiadas, con un  $Rho=0,534$ .

Sudario (2017), elaboró su estudio en las instituciones de la red 11, Ugel 02, SMP, buscando determinar la relación entre las variables gestión curricular y los aprendizajes. El método fue básica, correlacional y observacional, la muestra fue 64 maestros y la técnica fue la encuesta. Se aplicaron dos cuestionarios basados en los constructos definidos por horizontes educacionales realizado en el 2005 y el Ministerio de Educación en el 2008. Como principales resultados obtuvo que el 81.3% de los docentes percibían una gestión curricular deficiente, además el 51.6% percibían un nivel de aprendizaje del área de educación regular y el

40.6% de los docentes que percibían una gestión curricular insuficiente y un regular aprendizaje del área de educación, mientras que el 50% de los docentes percibían una gestión curricular insuficiente pero una buena gestión de procesos, luego el 51.6% percibían una gestión curricular insuficiente y una buena ejecución de procesos. En conclusión, existe una asociación entre las variables estudiadas ( $Rho=0.478$ ,  $p<0.05$ ), así como una asociación entre la gestión curricular con gestión de procesos ( $Rho=0.413$ ,  $p<0.05$ ) y ejecución de procesos ( $Rho=0.461$ ,  $p<0.05$ ).

Así mismo, en el entorno internacional, se hallaron estudios como el elaborado por Sánchez, García, Steffens y Hernández (2019), quienes realizaron un artículo evaluando las estrategias pedagógicas y aprendizaje. La metodología del estudio fue cualitativa y revisión documental. Evidenciaron que en los últimos años se ha observado un avance significativo en la tecnología, donde los escenarios educativos han cambiado sustancialmente gracias a las TICs apoyando el proceso de enseñanza aprendizaje. Concluyeron que las estrategias pedagógicas que han sido mediados por las TICs han fortalecido la labor de los docentes.

Además, Durán, Briceño, Materan y Daboín (2018), realizaron un estudio evaluando el diagnóstico de los procesos pedagógicos. La metodología utilizada fue de un proyecto descriptivo, de campo y documental, donde la muestra fue 5 profesores del área de física, mientras que la técnica utilizada fue la entrevista semi estructurada. Observaron que la adquisición de conocimientos es la que genera ampliar situaciones, permitiendo que los alumnos puedan ser parte de la construcción de esquemas de asimilación, generando procesos de acomodación y de construcción de nuevos esquemas de asimilación. Concluyeron que el constante cambio debe de ser parte importante de los docentes, mediante la innovación, investigación y planificación, generando la realización de modelos que mejoren la enseñanza y productividad en el estudiante.

García, Cerdas, Torres (2018), realizaron una investigación donde se evaluó la gestión curricular de varias instituciones educativas. El método se basó

en un estudio cuantitativo y cualitativo, con un nivel descriptivo. Se recolectó la información de 192 docentes. Entre sus resultados se evidenció que la gestión curricular se relaciona de manera significativa y moderada al proceso pedagógico y áulicos ( $Rho=0.421$ ), asimismo se relacionó de manera significativa con la gestión administrativa. Además, se observó que la gestión curricular tuvo una consistencia interna de 0.080, el cual fue considerado como confiable. En conclusión, existe asociación entre la gestión curricular y los procesos pedagógicos.

Pacheco, Pájaro, Villadiego (2018), quienes elaboraron su estudio en una institución educativa del municipio de Suan. La metodología utilizada fue la investigación acción, donde se utilizaron diversas técnicas, como lo documental, entrevistas y la observación. Los resultados evidenciaron que el diseño curricular atiende las necesidades de los estudiantes. Sin embargo, no se alinea con el plan de estudio, la falta de un modelo didáctico empeora el plan curricular, por ende, no existe unidad de criterios en relación con la metodología. Concluyeron que es necesario un procedimiento que ayude los procesos curriculares y pedagógicos, haciendo énfasis en la reformulación de los procedimientos pedagógicos que tienen cómo dirección las prácticas educativas hacia el estudiante.

Rodríguez y Gairín (2017), realizaron su artículo en instituciones de Chile evaluando las prácticas de liderazgo pedagógico y pedagógicas educativas. La metodología del estudio fue cuantitativa y cualitativa, la muestra fue 567 jefes de unidades técnicas pedagógicas a quienes se les dio una encuesta. Los resultados evidenciaron que los jefes de las unidades técnicas pedagógicas tienen mejor preparación en la gestión pedagógica, además son quienes implementan el 90% de las prácticas de liderazgo pedagógico y retroalimentación, lo cual es positivo en los docentes. Concluyeron que los jefes de las unidades técnicas pedagógicas tienen las funciones de liderazgo pedagógico, y son como líderes pedagógicos.

Es relevante considerar las bases teóricas respecto a las dos variables incluidas en el estudio:



Gestión curricular, expertos del Ministerio de educación mencionan que, para entender gestión curricular, se debe tener en cuenta el concepto por separado de ambas palabras. En primer lugar, gestión, entendida como la capacidad de utilizar de manera eficiente los recursos para lograr las metas u objetivos trazados (Ministerio de Educación, 2014). Por otro lado, al reflexionar sobre el currículo, se destaca que es el instrumento de política educativa más trascendental, ya que plantea el desarrollo de aprendizajes fundamentales e innegociables, el cual representa un elemento articulador entre las políticas y las iniciativas de mejora (Montiel y Castillo, 2016; Hunter, y Lean, 2018). Asimismo, brinda los principios y enfoques que resultan en un enfoque educativo compartido acorde con el ideal de sociedad que se desea alcanzar, brindando además las características y competencias que las personas deben adquirir en su formación escolar (Ministerio de Educación, 2017a; Camacho *et al.*, 2016).

Según el Ministerio de Educación (2017a) las dimensiones o componentes que se encuentran en la gestión curricular son: i) Diseña condiciones favorables a procesos pedagógicos, el cual se basa en el manejo de los procedimientos para mejorar la práctica pedagógica del maestro, ii) Organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre maestros, se basa en crear oportunidades, diseño de estrategias, manejo de herramientas y manejo de criterios para el análisis, y iii) Gestiona oportunidades de formación continua, cuya finalidad es establecer diseñar planes, estrategias, identifica los saberes y fortalezas, entre otros aspectos.

Por su parte, García *et al.* (2018), manifiestan que la gestión curricular es la cimentación desde lo teórico y práctico. En dicha cimentación interactúan distintos representantes que intervienen en el proceso educativo, recomendando una serie de dimensiones tales como: i) comprensión de la gestión curricular, el cual aborda los procesos de mediación pedagógica que son desarrollados en clases, ii) políticas curriculares, el cual buscan establecer trabajos específicos que ayuden en la calidad de la educación, iii) redes de apoyo, entendiéndose como las formas de interacción social, espacio de convivencia y conectividad, y iv) indicadores de

logro, que consiste en permitir entender la gestión curricular desde la verificación y evaluación (UNESCO, 2011).

En base a ello, Zabala, citado por Ulloa y Gajardo (2017) señala que la gestión curricular son las diferentes actividades, tareas que facilitaran desarrollar un currículo prescrito adaptándolo al escenario real educativo y que acontece en un salón de clases (Concepción, y Rodríguez, 2016). Desde este mismo enfoque, Volante *et al.* (2015) y Bambrick-Santoyo (2010) lo define como los procedimientos que involucra la toma de decisiones operativas con la finalidad de garantizar una consistencia y sentido de coherencia entre los planes y programas educativos, su implementación en las aulas y el interés por los aprendizajes de parte de los alumnos. (Sánchez, Izquierdo, Bural y Charón, 2016) Además la gestión curricular se presenta como mediador entre el currículo ya establecido y el enseñado, para ello se requiere de directivos que discutan y compartan respecto de la planificación y la enseñanza, además que supervisen y acompañen a los docentes y estudiantes (Ulloa y Gajardo, 2017; Villanueva y López, 2019).

Según Alvarado, González, y Paniagua (2018), la gestión curricular ayuda en la formación del maestro, enfatizando un modelo de construcción conceptual que depende del nivel de formación y desarrollo en el aula. Asimismo, viene acompañado de la tecnología y diseños asistidos por computadora, el cual permitirá a estudiantes mejorar su aprendizaje (Rodríguez, 2018).

Respecto a la segunda variable, en el Perú, la Educación Inicial es el primer nivel de la Educación Básica Regular y se articula con el nivel de Educación Primaria, lo que asegura conexión pedagógica y curricular (MINEDU, 2017b).

La atención educativa en los servicios del nivel de Educación Inicial, se orientan por los siguientes principios (MINEDU, 2017b):

- Principio de respeto: se refiere a las condiciones necesarias para el desarrollo de procesos vitales para los niños y niñas que desean desarrollarse totalmente.

- Principio de seguridad: se refiere a un estímulo para poder desarrollar una personalidad estable como armoniosa en los estudiantes, esto permitirá que los niños, niñas y adolescentes puedan construir una propia identidad, autonomía y sin tenerle miedo al mundo exterior.
- Principio de un buen estado de salud: se refiere a las actividades que son necesaria para lograr una participación social que fortalezca las capacidades de los miembros de una familia, esto incluye dar un mejor escenario donde los niños puedan mejorar y recuperar su salud.
- Principio de autonomía: se refiere a la capacidad de logro que los niños y niñas pueden alcanzar como desarrollarse, aprender, valorarse ellos mismos, tomando en cuenta el aseguramiento de sus condiciones físicas como afectivas.
- Principio de juego libre: se refiere a los mecanismos naturales, que logren adquirir ciertas capacidades como la toma de decisiones, tomar roles, instaurar reglas, así como adquirir el sentido de la negociación en diferentes acontecimientos. Esto facilitara el desarrollo de habilidades cognitivas, comunicativas, sociales y motoras.

Asimismo, el Ministerio de Educación (2012) define los procesos pedagógicos como las actividades que realiza el docente para mejorar el aprendizaje del alumno, siendo de manera reflexiva, crítica y creativa, el cual hace uso de diferentes fuentes de información. Entre los componentes de los procesos pedagógicos se tiene a 3, los cuales son: i) inicio del aprendizaje, se le denomina también primer momento, comprende a su vez de tres aspectos: la motivación, recuperación de saberes previos y generación de conflicto cognitivo, ii) proceso de desarrollo: en esta fase se intensifica la actividad del grupo de participantes, seleccionando estrategias que ayuden en la creatividad e iniciativa del alumno, y por último iii) Cierre o salida, etapa en el que el maestro y las personas participantes pueden verificar el aprendizaje logrado durante la sesión, consta de tres momentos; transferencia a situaciones nuevas, metacognición y evaluación (Ministerio de Educación, 2020).

Para asegurar la efectividad de los procesos pedagógicos desarrollados al interior de los CDI, estos deben abordar desde una perspectiva holística e integral las dimensiones del desarrollo humano, los pilares definidos como actividades rectoras en la infancia mediadas por estrategias pedagógicas que permitan organizar flexiblemente el trabajo pedagógico, tal articulación posibilita el desarrollo y potenciación de capacidades en los niños como autores de aprendizajes, conocimientos, realidades y significados (Córdoba y Arrieta, 2017).

Por su parte García (2018) lo define como el grupo de actividades operativas interrelacionadas entre sí para desarrollar escenarios de aprendizajes, que puedan plasmarse en planes o programas educativos regulares y no regulares, buscando el desarrollo de competencias para los estudiantes. En cambio, Poma (2016) manifiesta que los procesos pedagógicos son influenciados por el criterio de validación de información, lo que implica tanto el docente cómo el alumno pueda resolver problemas difíciles (Garrido, Sánchez y Alvarado, 2018; Clairat, y Gil, 2014). Asimismo, los procesos pedagógicos, cuenta con las siguientes dimensiones: dirección pedagógica, educación técnica evaluación y mejora continua, organización participativa, planificación transformadora, problematización, saberes previos y propósito didáctico-social.

Desde el punto de vista epistemológico, la literatura demuestra que el origen del currículo data casi del inicio de la era cristiana como tal siglo VI, pero no es hasta el siglo XIX que se desarrollan tres procesos de manera simultánea y que después tendrían influencia en la mejora del currículo en la enseñanza elemental, la revolución industrial, el desarrollo simultáneo de las ciencias y de las tecnologías y la institucionalización del mismo (Liendo y Lúquez de Camacho, 2007).

El siglo pasado nos dejó, el cambio de un currículo clásico a uno que priorizaba al individuo, que fomentaba una comunidad democrática, en donde el pensamiento se desarrolle libremente siempre y cuando se respete el derecho de los demás. Este enfoque nos lleva no solo a referirse a un plan o programa pedagógico sino alternativo de organización de educación básica, tanto de

espacios de aprendizaje como materiales y horarios de estudio, que implique la participación activa del docente y su deliberación significativa en la investigación educativa. Y desde el enfoque constructivista de Piaget, es la evolución en fases de las estructuras mentales, caracterizado por un específico nivel de desarrollo cognitivo. Por su parte, la teoría de Vigotsky, le da un papel fundamental al docente al considerarlo como el mediador del desarrollo de las estructuras mentales del educando, favoreciendo a que construya aprendizajes más elaborados (Liendo y Lúquez de Camacho, 2007).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación fue de tipo aplicada ya que tuvo el propósito de resolver posibles problemas prácticos (Bernal, 2010). Lo que significa que en base al conocimiento teórico de cada variable de estudio se evaluó el comportamiento de la relación entre ambas.

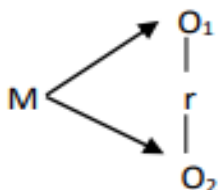
El estudio tuvo un diseño observacional, debido a que no hubo manipulación de variables por parte del responsable (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014). Lo que significa que solo ameritó observación de las variables en su ambiente habitual.

El presente estudio fue de nivel o alcance correlacional porque se buscó asociar dos variables (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014). Lo que significa que se analizó el nivel o grado de relación o concordancia entre la gestión curricular y los procesos pedagógicos.

El presente estudio tuvo un enfoque cuantitativo, porque permitió obtener resultados a través de métodos estadísticos. Lo que significa que se utilizaron técnicas estadísticas para variables de naturaleza cuantitativa.

El presente estudio utilizó el método hipotético deductivo, ya que se buscó rechazar o aceptar la hipótesis a partir de aseveraciones (Hernández, Fernández, y Baptista, 2014). Lo que significa que mediante pruebas estadísticas se aceptaron o rechazaron las hipótesis de investigación.

Esquemáticamente, el diseño del estudio es el siguiente:



Dónde:

M= Muestra

O1= Gestión curricular

O2 = Procesos pedagógicos

r = Coeficiente de asociación de las variables

### **3.2 Variables y operacionalización**

#### **Variable: Gestión curricular**

##### **Definición conceptual:**

Capacidad de planificar y poner en marcha el proyecto educativo de los colegios comenzando desde lo que se debe educar y lo que se debe formarse (Ministerio de Educación, 2017a). Esto significa que para una buena gestión curricular es necesario hacer una planificación para obtener un protocolo que guie el proceso de enseñanza.

##### **Definición operacional**

La gestión curricular presenta tres componentes o dimensiones las cuales son: diseñar condiciones favorables a procesos pedagógicos, organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre maestros, y gestiona oportunidades de formación continua (Ministerio de Educación, 2017a).

##### **Escala de medición:**

Según Bernal (2010), hay cuatro escalas de medición que son la nominal, ordinal, intervalos y razón. La escala ordinal, tiene el propósito de instituir prioridades entre los datos, de forma ascendente o descendente. Finalmente, en el presente estudio, la variable tuvo una escala ordinal.

#### **Variable: Procesos pedagógicos**

##### **Definición conceptual:**

Actividades que ejecuta el maestro para incentivar u optimizar el aprendizaje del alumno, siendo de manera reflexiva, crítica y creativa (Ministerio de Educación, 2012). Esto significa que son todos los pasos o actividades que son

fundamentales realizar para mejorar el aprendizaje de los educandos de nivel inicial.

**Definición operacional:**

Los procesos pedagógicos se descomponen o dimensionan en inicio del aprendizaje, proceso de desarrollo y cierre o salida (Ministerio de Educación, 2020).

**Escala de medición:**

Según Bernal (2010), hay cuatro escalas de medición que son la nominal, ordinal, intervalos y razón. La escala ordinal, tiene el propósito de instituir prioridades entre los datos, de forma ascendente o descendente. Finalmente, en el presente estudio, la variable tuvo una escala ordinal.

**3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis**

**Población:**

Para Hernández *et al.* (2014) la población está conformada por todos los elementos que tienen en común determinadas características. Para la presente exploración, la población fue conformada por 46 docentes del nivel inicial de la red educativa N°10 - SJL.

**Criterios de inclusión**

- Docentes de nivel inicial de la red educativa N°10 - SJL
- Docentes que pertenezcan a la red educativa N°10 - SJL.
- Docentes que tengan la disponibilidad de participar en la investigación.

**Criterios de exclusión**

- Personal administrativo de la red educativa N°10 - SJL.
- Personal de limpieza de la red educativa N°10 - SJL
- Docentes que no pertenecían a la red educativa N°10 - SJL.
- Docentes que no accedieron a participar en la investigación.



## **Muestra**

Hernández *et al.* (2014) mencionan que, para el proceso cuantitativo, la muestra es un subconjunto de elementos de la población en donde se aplica una técnica de recolección de datos, y que debe definirse y delimitarse previamente con precisión, asimismo debe ser característico de la población. En esta investigación, no se utilizó una muestra porque la población de docentes fue pequeña.

## **Muestreo**

Es el método nos va a permitir seleccionar los elementos de la población que formaran parte de la muestra de estudio. Es decir, es un grupo de procedimientos, normas, reglas y/o criterios para seleccionar un grupo de elementos de una población (López, 2004). Como no fue necesario utilizar una muestra para esta investigación, entonces tampoco fue necesario realizar algún procedimiento para obtenerla.

El censo, consiste en la incorporación o inclusión de todos los elementos o casos de la población al estudio (Bernal, 2010).

Por lo tanto, y como técnica aplicada al ser menor de 100 unidades se utilizará el criterio del censo, que contó con la participación de 46 docentes del nivel inicial de la red educativa N°10 - SJL.

## **Unidad de análisis**

Docente de nivel inicial de la red educativa N°10 - SJL.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para Bernal (2010), la encuesta son preguntas que tiene como propósito recabar información, existiendo distintos tipos de encuestas. Según Gallardo (2017), el instrumento es un listado de preguntas entregadas a las personas quienes responden de forma anónima. Por todo lo dicho anteriormente, la técnica de recolección fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario.

En esta investigación se utilizaron dos cuestionarios. El primer cuestionario fue para medir la variable “Gestión curricular”, el cual estuvo compuesto de 30 ítems, medidos en escala Likert (Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5), dividido en tres dimensiones: Diseña condiciones favorables a procesos pedagógicos (10 ítems), Organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre docentes (12 ítems) y Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes (8 ítems). La variable y sus dimensiones se agruparon en 3 categorías a través de los percentiles:

- Adecuado (mayor P75): 121 – 150 puntos
- Regular (P50 a P75): 90 – 120 puntos
- No adecuado (menor P50): 30 – 89 puntos

El segundo cuestionario fue para medir la variable “Procesos pedagógicos”, y estuvo compuesto de 30 ítems, medidos en escala Likert (Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5)), dividido en tres dimensiones: Inicio de aprendizaje (11 ítems), Proceso de desarrollo (13 ítems) y Cierre o salida (6 ítems). Las variables y dimensiones se agruparon en 3 categorías a través de los percentiles:

- Bueno (mayor P75): 121 – 150 puntos
- Regular (P50 a P75): 90 – 120 puntos
- Malo (menor P50): 30 – 89 puntos

### **Validez y confiabilidad de instrumentos**

Para Hernández *et al.* (2014) la validez de contenido se basa en el grado en que el cuestionario calcula lo que primeramente se intentó medir. Según Vara (2012) la confiabilidad simboliza el nivel de aplicación de un cuestionario cuando es replicado a un elemento. En este sentido, el instrumento fue validado a través del análisis de contenido. Además, para determinar su confiabilidad, se realizó una prueba piloto a 15 casos, cuyos resultados fueron evaluados con el coeficiente Alfa de Cronbach.

Tabla 1

*Fiabilidad de la variable Gestión curricular*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.948	30

*Fuente:* Encuestas procesadas en SPSS

Procesando los datos en el software informático SPSS v.25, se obtuvo un resultado 0.948 de confiabilidad del instrumento de la variable Gestión curricular, que se aplicó a 15 docentes como parte de la prueba piloto, de las 46 que conforman los participantes del estudio. En efecto, nos permite reconocer la estabilidad de las preguntas, ya que se consiguió un nivel de confiabilidad buena.

Tabla 2

*Fiabilidad de la variable Procesos pedagógicos*

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.944	30

*Fuente:* Encuestas procesadas en SPSS

Procesando los datos en el software informático SPSS v.25, se obtuvo un resultado 0.944 de confiabilidad del instrumento de la variable Procesos pedagógicos, que se aplicó a 15 docentes como parte de la prueba piloto, de las 46 que conforman los participantes del estudio. En efecto, nos permite reconocer la estabilidad de las preguntas, ya que se consiguió un nivel de confiabilidad buena.

### **3.5 Procedimientos**

Luego de la aprobación de la investigación se coordinó con la autoridad correspondiente de la red educativa N°10 - SJL, para la ejecución de la encuesta, llegado el día del levantamiento de la información, se procedió a informar al encuestado sobre el propósito del estudio, los procedimientos, los riesgos y

beneficios. Luego de todo ello, se procedió a la aplicación de la encuesta. El tiempo aproximado fue de 20 minutos y por último, la información recolectada fue organizada en una base de datos para su posterior análisis, lo cual permitió alcanzar los objetivos del estudio

### 3.6 Métodos de análisis de datos

Se utilizó como programa de procesamiento el software estadístico SPSS v.25, este nos permitió ingresar los datos recolectados, su depuración y posterior procesamiento de la información.

#### Análisis descriptivo

Para Bernal (2010) el análisis descriptivo consiste en la clasificación de datos en número y porcentajes de observación. En la presente investigación se estimaron frecuencias absolutas (n) y relativas (%).

#### Análisis inferencial

Según Granero (2018) el análisis inferencial contiene diferentes técnicas que consisten en generar deducciones a partir de un subconjunto de elementos, el cual es parte de la población. Se utilizó la prueba de correlación de Spearman, que permite conocer el grado de asociación entre dos variables ordinales. Asimismo, el nivel de confianza fue del 95%, siendo significativo un p-valor < 0.05. A continuación, se muestra la tabla del coeficiente de Spearman:

Tabla 3

*Clasificación del grado de Correlación de Spearman*

Rango de Rho	Significado
0.00 - 0.25	Escasa o nula
0.26 - 0.50	Débil
0.51 - 0.75	Entre moderada y fuerte
0.76 - 1.00	Entre fuerte y perfecta

*Fuente:* Martínez (2009)

### **3.7 Aspectos éticos**

La información fue obtenida a través de la investigadora para su posterior análisis, el cual fue procesado adecuadamente y sin adulteración, ya que estos fueron fundamentados por los instrumentos aplicados. Asimismo, se contó con la autorización de la red educativa N°10 - SJL, garantizando la confianza y reserva de la información de los docentes participantes en el estudio, quienes son mantenidos en el anonimato, ya que fueron registrados mediante códigos.

## IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo de la investigación

Tablas simples de la variable Gestión curricular y sus dimensiones

Tabla 4

*Gestión curricular*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	23	50.0	50.0	50.0
	Adecuada	23	50.0	50.0	100.0
	Total	46	100.0	100.0	

Fuente: Encuestas procesadas en SPSS

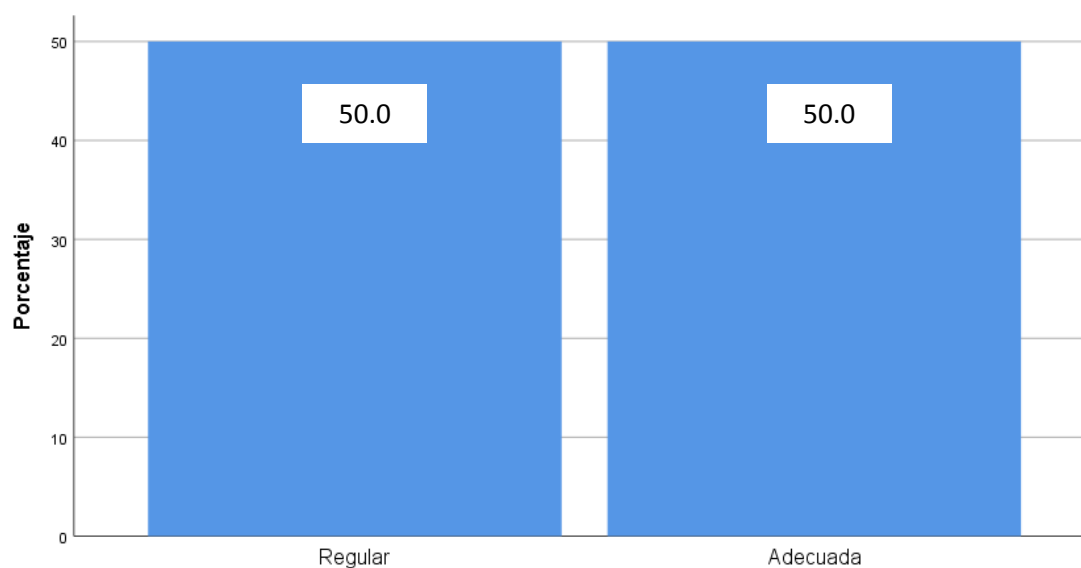


Figura 1. Gestión curricular

La tabla 4 y la figura 1 muestran que la variable Gestión curricular es adecuada en un 50% de los docentes, similar porcentaje señaló que la Gestión curricular es regular (50%).

Tabla 5

*Dimensión Diseña condiciones favorables a procesos pedagógicos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	24	52.2	52.2	52.2
	Adecuada	22	47.8	47.8	100.0
	Total	46	100.0	100.0	

Fuente: Encuestas procesadas en SPSS

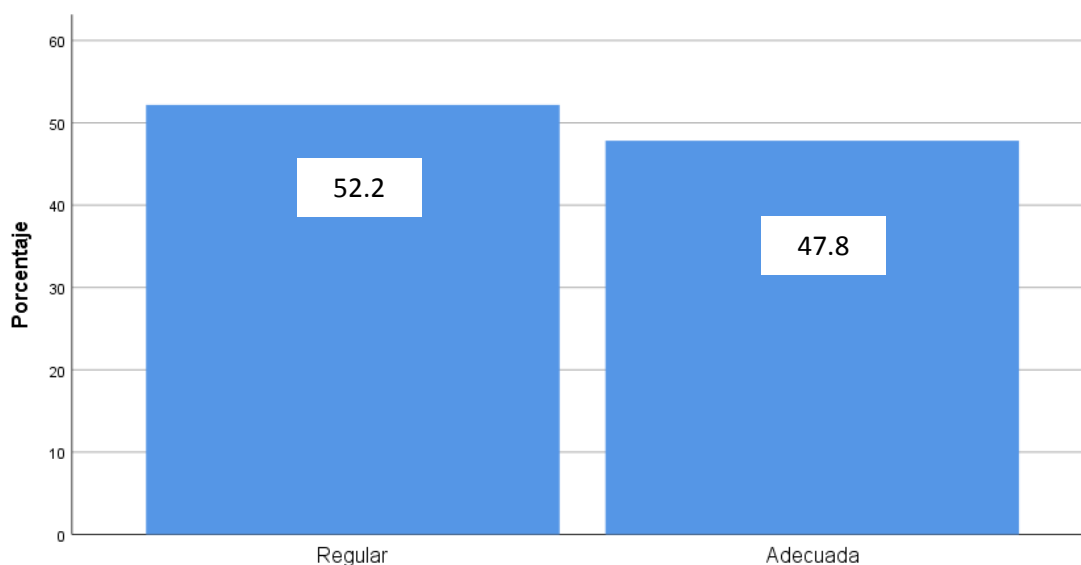


Figura 2. Dimensión Diseña condiciones favorables a procesos pedagógicos

La tabla 5 y la figura 2 muestran que la Dimensión Diseña condiciones favorables a procesos pedagógicos es regular en un 52.2% de los docentes, y adecuada en un 47.8% de los docentes.

Tabla 6

*Dimensión Organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre docentes*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	24	52.2	52.2	52.2
	Adecuada	22	47.8	47.8	100.0
	Total	46	100.0	100.0	

Fuente: Encuestas procesadas en SPSS

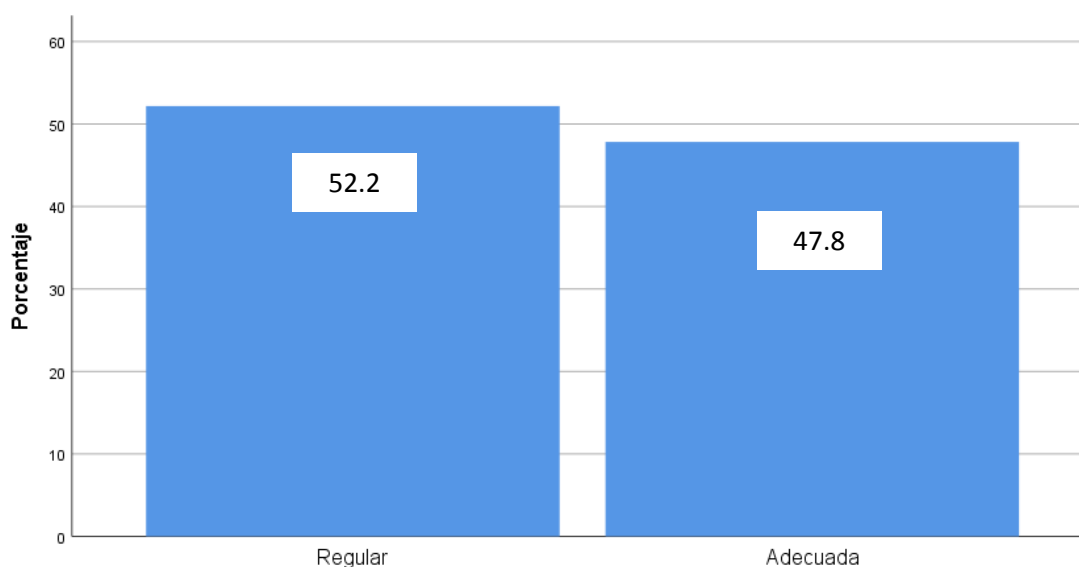


Figura 3. Dimensión Organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre docentes

La tabla 6 y la figura 3 muestran que la Dimensión Organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre docentes es regular en un 52.2% de los docentes y adecuada en un 47.8% de los docentes.



Tabla 7

*Dimensión Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	26	56.5	56.5	56.5
	Adecuada	20	43.5	43.5	100.0
	Total	46	100.0	100.0	

Fuente: Encuestas procesadas en SPSS

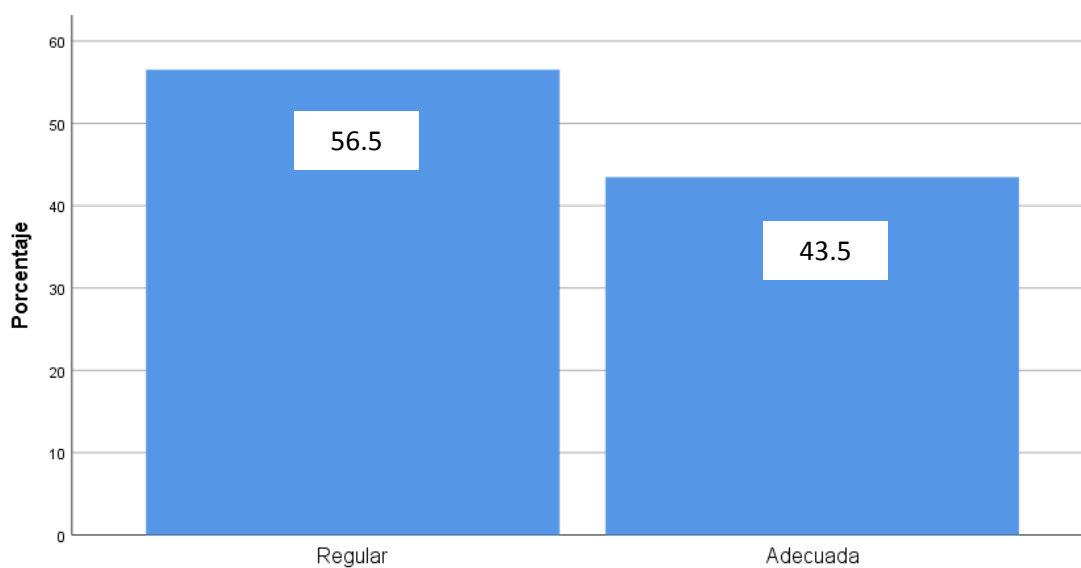


Figura 4. Dimensión Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes

La tabla 7 y la figura 4 muestran que la Dimensión Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes es regular en un 56.5% de los docentes y adecuada en un 43.5% de los docentes.

## Tablas simples de la variable Procesos pedagógicos y sus dimensiones

Tabla 8

### *Procesos pedagógicos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	16	34.8	34.8	34.8
	Bueno	30	65.2	65.2	100.0
	Total	46	100.0	100.0	

Fuente: Encuestas procesadas en SPSS

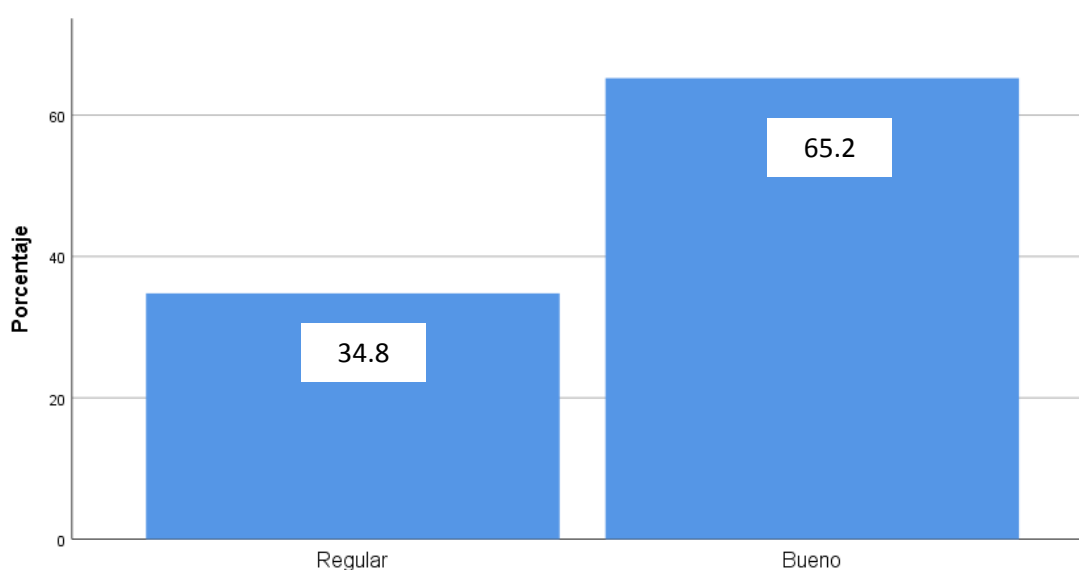


Figura 5. Procesos pedagógicos

La tabla 8 y la figura 5 muestran que la variable Procesos pedagógicos es buena en un 65.2% de los docentes y regular en un 34.8% de los docentes.

Tabla 9

*Dimensión Inicio de aprendizaje*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	15	32.6	32.6	32.6
	Bueno	31	67.4	67.4	100.0
	Total	46	100.0	100.0	

Fuente: Encuestas procesadas en SPSS

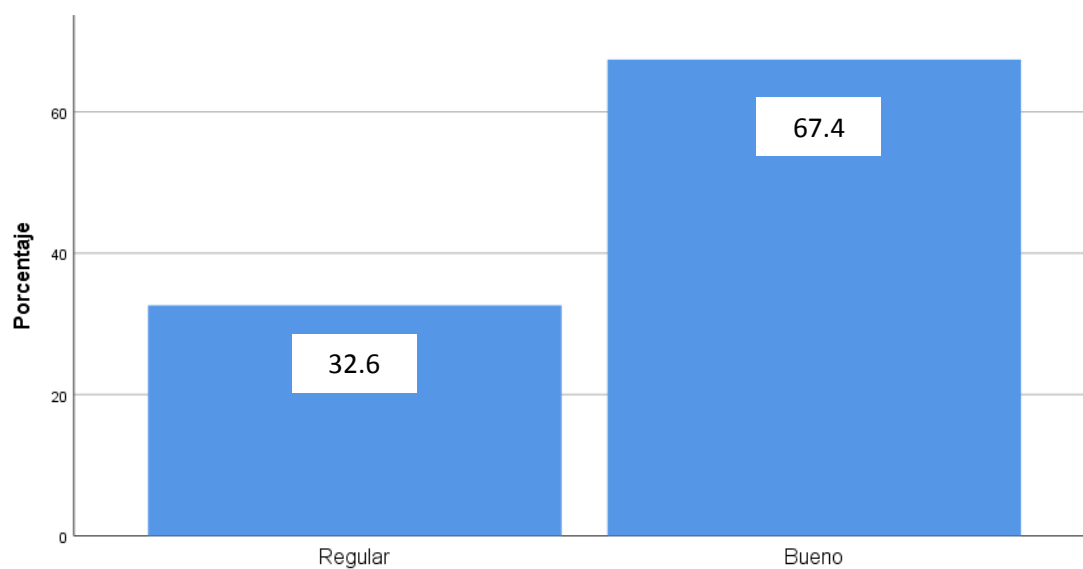


Figura 6. Dimensión Inicio de aprendizaje

La tabla 9 y la figura 6 muestran que la Dimensión Inicio de aprendizaje es buena en un 67.4% de los docentes y regular en un 32.6% de los docentes.

Tabla 10

*Dimensión Proceso de desarrollo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Malo	1	2.2	2.2	2.2
	Regular	22	47.8	47.8	50.0
	Bueno	23	50.0	50.0	100.0
	Total	46	100.0	100.0	

Fuente: Encuestas procesadas en SPSS

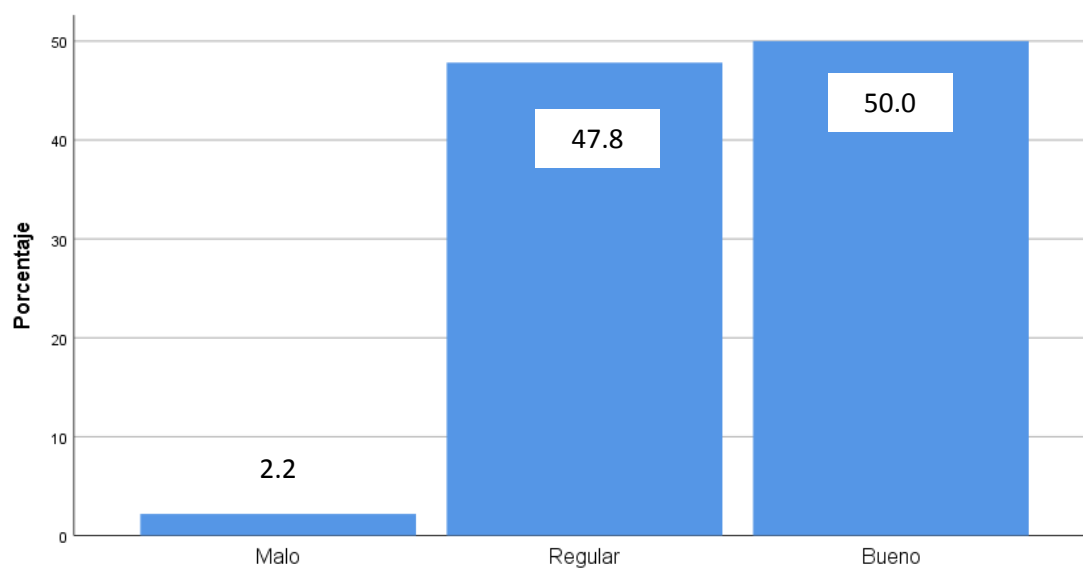


Figura 7. Dimensión Proceso de desarrollo

La tabla 10 y la figura 7 muestran que la Dimensión Proceso de desarrollo es buena en un 50% de los docentes, regular en un 47.8% de los docentes y mala en un 2.2% de los docentes.

Tabla 11

*Dimensión Cierre o salida*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Regular	16	34.8	34.8	34.8
	Bueno	30	65.2	65.2	100.0
	Total	46	100.0	100.0	

Fuente: Encuestas procesadas en SPSS

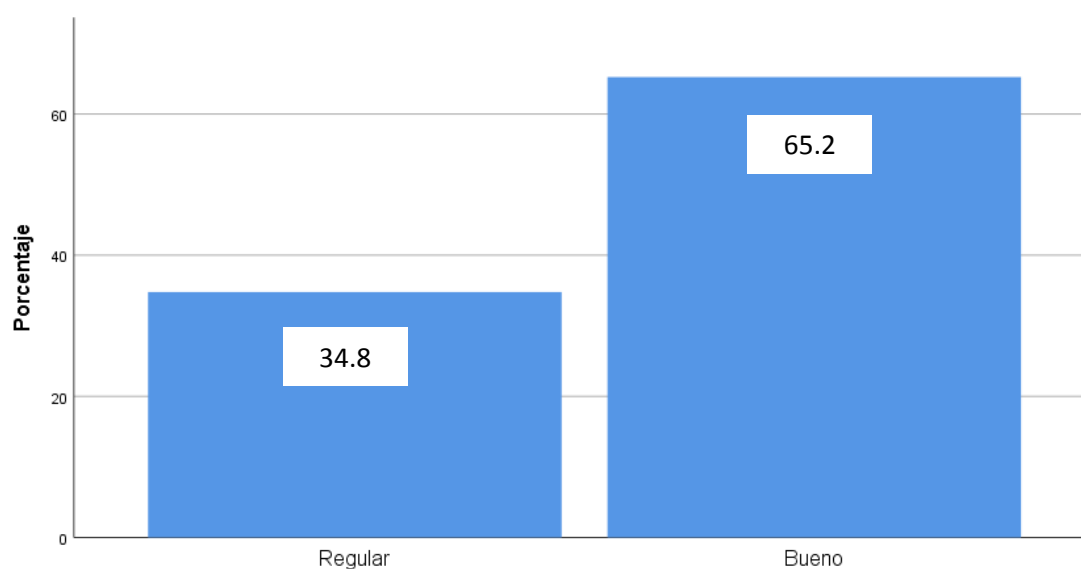


Figura 8. Dimensión Cierre o salida

La tabla 11 y la figura 8 muestran que la Dimensión Cierre o salida es buena en un 65.2% de los docentes y regular en un 34.8% de los docentes.

Tablas cruzadas de las variables: Gestión curricular - Procesos pedagógicos

Tabla 12

*Gestión curricular - Procesos pedagógicos*

			Procesos pedagógicos		Total
			Regular	Bueno	
Gestión curricular	Regular	Recuento	14	9	23
		% del total	30.4%	19.6%	50.0%
	Adecuada	Recuento	2	21	23
		% del total	4.3%	45.7%	50.0%
Total	Recuento		16	30	46
	% del total		34.8%	65.2%	100.0%

*Fuente:* SPSS en base a encuestas

En la Tabla 12, como el objetivo general de la investigación es explicar de qué manera se relaciona la variable Gestión curricular y la variable Procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial de la red educativa N°10 - SJL. Mediante los resultados se puede afirmar que el 45.7% de los docentes califican la Gestión curricular de adecuada y los Procesos pedagógicos con un nivel bueno. Además, se observa que el 30.4% de los docentes coinciden en calificar con nivel regular a la Gestión curricular y los Procesos pedagógicos.

Tablas cruzadas: Dimensiones de la Gestión curricular - Procesos pedagógicos

Tabla 13

*Dimensión Diseña condiciones favorables a procesos pedagógicos - Procesos pedagógicos*

			Procesos pedagógicos		Total
			Regular	Bueno	
Diseña condiciones favorables a procesos pedagógicos	Regular	Recuento	12	12	24
		% del total	26.1%	26.1%	52.2%
	Adecuada	Recuento	4	18	22
		% del total	8.7%	39.1%	47.8%
Total	Recuento		16	30	46
	% del total		34.8%	65.2%	100.0%

*Fuente:* SPSS en base a encuestas

En la Tabla 13, como el primer objetivo específico de la investigación es explicar de qué manera se relaciona la Dimensión Diseña condiciones favorables a procesos pedagógicos y la variable Procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial de la red educativa N°10- SJL. Mediante los resultados se puede afirmar que el 39.1% de los docentes califican la dimensión Diseña condiciones favorables a procesos pedagógicos de adecuada y los Procesos pedagógicos con un nivel bueno. Además, se observa que el 26.1% de los docentes coinciden en calificar con nivel regular a la dimensión Diseña condiciones favorables a procesos pedagógicos y los Procesos pedagógicos.

Tabla 14

*Dimensión Organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre docentes - Procesos pedagógicos*

			Procesos pedagógicos		Total
			Regular	Bueno	
Organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre docentes	Regular	Recuento	14	10	24
		% del total	30.4%	21.7%	52.2%
	Adecuada	Recuento	2	20	22
		% del total	4.3%	43.5%	47.8%
Total		Recuento	16	30	46
		% del total	34.8%	65.2%	100.0%

*Fuente:* SPSS en base a encuestas

En la Tabla 14, como el segundo objetivo específico de la investigación es explicar de qué manera se relaciona la Dimensión Organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre docentes y la variable Procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial de la red educativa N°10 - SJL. Mediante los resultados se puede afirmar que el 43.5% de los docentes califican la dimensión Organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre docentes de adecuada y los Procesos pedagógicos con un nivel bueno. Además, se observa que el 30.4% de los docentes coinciden en calificar con nivel regular a la dimensión Organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre docentes y los Procesos pedagógicos.



Tabla 15

*Dimensión Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes -  
Procesos pedagógicos*

			Procesos pedagógicos		Total
			Regular	Bueno	
Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes	Regular	Recuento	14	12	26
		% del total	30.4%	26.1%	56.5%
	Adecuada	Recuento	2	18	20
		% del total	4.3%	39.1%	43.5%
Total		Recuento	16	30	46
		% del total	34.8%	65.2%	100.0%

*Fuente:* SPSS en base a encuestas

En la Tabla 15, como el tercer objetivo específico de la investigación es explicar de qué manera se relaciona la Dimensión Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes y la variable Procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial de la red educativa N°10 - SJL. Mediante los resultados se puede afirmar que el 39.1% de los docentes califican la dimensión Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes entre docentes de adecuada y los Procesos pedagógicos con un nivel bueno. Además, se observa que el 30.4% de los docentes coinciden en calificar con nivel regular a la dimensión Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes y los Procesos pedagógicos.

## Análisis inferencial

### Prueba de hipótesis para determinar la distribución normal

Hipótesis:

Ho: Los datos de la variable de estudio tienen distribución normal.

Ha: Los datos de la variable de estudio no tienen distribución normal.

Regla de decisión:

Si el valor de  $p < 0.05$ , se rechaza el Ho y se acepta la Ha.

Si el valor de  $p > 0.05$ , no se rechaza el Ho.

Tabla 16

*Prueba de normalidad de las variables Gestión curricular - Procesos pedagógicos*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión curricular	0,637	46	0,000
Procesos pedagógicos	0,602	46	0,000

De acuerdo a la Tabla 16, se aplicó la prueba de Shapiro-Wilk a los datos numéricos de las variables Gestión curricular y Procesos pedagógicos de la muestra de 46 elementos, el cual proporcionó un nivel de significancia menor a 0.05; con ello se afirma que la distribución de los datos de las variables de estudio no es normal, procediéndose al uso de una prueba no paramétrica como el coeficiente Rho de Spearman para las pruebas de hipótesis planteadas en la investigación.

## Prueba de hipótesis general

Tabla 17

### *Correlaciones de las variables Gestión curricular - Procesos pedagógicos*

		Gestión curricular	Procesos pedagógicos
Rho de Spearman	Gestión curricular	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	,548**
	Procesos pedagógicos	N	46
		Coeficiente de correlación	,548**
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	46	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS en base a encuestas

Ho: No existe relación entre la gestión curricular y los procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial de la red educativa N°10 - SJL, 2020.

Ha: Existe relación entre la gestión curricular y los procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial de la red educativa N°10 - SJL, 2020.

De acuerdo al análisis estadístico realizado sobre las pruebas de correlación, se encontró evidencias para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna con su respectivo coeficiente de correlación. Dado que, el valor de significancia es de 0.000 y el coeficiente de correlación es de 0.548, existe una correlación moderada entre las variables de estudio Gestión curricular y Procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial de la red educativa N°10 - SJL, 2020.

Prueba de hipótesis específica 1

Tabla 18

*Correlaciones de la Dimensión Diseña condiciones favorables a procesos pedagógicos - Procesos pedagógicos*

			Diseña condiciones favorables a procesos pedagógicos	Procesos pedagógicos
Rho de Spearman	Diseña condiciones favorables a procesos pedagógicos	Coeficiente de correlación	1.000	,334*
		Sig. (bilateral)		0.023
	Procesos pedagógicos	Coeficiente de correlación	,334*	1.000
		Sig. (bilateral)	0.023	
		N	46	46

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Fuente: SPSS en base a encuestas

Ho: No existe relación entre el diseñar condiciones favorables y procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial de la red educativa N°10 - SJL, 2020.

Ha: Existe relación entre el diseñar condiciones favorables y procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial de la red educativa N°10 - SJL, 2020.

De acuerdo al análisis estadístico realizado sobre las pruebas de correlación, se encontró evidencias para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna con su respectivo coeficiente de correlación. Dado que, el valor de significancia es de 0.023 y el coeficiente de correlación es de 0.334, existe una correlación leve entre la dimensión Diseña condiciones favorables a procesos pedagógicos y la variable procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial de la red educativa N°10 - SJL, 2020.

## Prueba de hipótesis específica 2

Tabla 19

### *Correlaciones de la Dimensión Organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre docentes - Procesos pedagógicos*

		Organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre docentes	Procesos pedagógicos
Rho de Spearman	Organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre docentes	Coeficiente de correlación	,516**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	46
	Procesos pedagógicos	Coeficiente de correlación	,516**
		Sig. (bilateral)	0.000
		N	46

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS en base a encuestas

Ho: No existe relación entre organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica con los procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial de la red educativa N°10 - SJL, 2020.

Ha: Existe relación entre organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica con los procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial de la red educativa N°10 - SJL, 2020.

De acuerdo al análisis estadístico realizado sobre las pruebas de correlación, se encontró evidencias para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna con su respectivo coeficiente de correlación. Dado que, el valor de significancia es de 0.000 y el coeficiente de correlación es de 0.516, existe una correlación moderada entre la Dimensión Organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre docentes y la variable Procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial de la red educativa N°10 - SJL, 2020.

### Prueba de hipótesis específica 3

Tabla 20

*Correlaciones de la Dimensión Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes - Procesos pedagógicos*

			Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes	Procesos pedagógicos
Rho de Spearman	Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes	Coeficiente de correlación	1.000	,456**
		Sig. (bilateral)		0.001
	Procesos pedagógicos	N	46	46
		Coeficiente de correlación	,456**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.001	
		N	46	46

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: SPSS en base a encuestas

Ho: No existe relación entre la dimensión gestiona oportunidades de formación continua y procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial de la red educativa N°10 - SJL, 2020.

Ha: Existe relación entre la dimensión gestiona oportunidades de formación continua y procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial de la red educativa N°10 - SJL, 2020.

De acuerdo al análisis estadístico realizado sobre las pruebas de correlación, se encontró evidencias para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna con su respectivo coeficiente de correlación. Dado que, el valor de significancia es de 0.001 y el coeficiente de correlación es de 0.456, existe una correlación moderada entre la Dimensión Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes y la variable Procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial de la red educativa N°10 - SJL, 2020.

## V. DISCUSIÓN

Esta investigación se orientó a determinar la relación entre gestión curricular y procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial de la red educativa N°10 - SJL, 2020. A su vez, entre sus objetivos específicos se enfocó a determinar la relación de cada uno de sus dimensiones o componentes con la variable procesos pedagógicos.

Como parte de los procedimientos para que los cuestionarios elaborados para el presente estudio sean utilizados sin inconveniente, se realizó la validación mediante juicio de expertos, en este caso por profesionales especializados en el tema de estudio, obteniendo una calificación superior 0.7 con la prueba de Aiken para ambas variables, y además, para evaluar la confiabilidad se utilizó el alfa de Cronbach aplicada a una prueba piloto de 15 casos con un valor de 0.948 para el cuestionario de gestión curricular y un valor de 0.944 para el cuestionario de procesos pedagógicos.

Los resultados descriptivos de las variables de estudio, mostraron que el 50% de la gestión curricular se realiza de manera adecuada y otro 50% de manera regular, lo que demuestra que hay aspectos aun por mejorar. En cuanto a la variable procesos pedagógicos, son ligeramente más favorables, donde el 65.2% de los docentes percibió que se estaban realizando de manera buena o adecuada, no obstante, hay un porcentaje de docentes que señaló que estos procesos pedagógicos se realizan de manera regular.

Ahora, si observamos cómo se comporta la relación entre la gestión curricular y los procesos pedagógicos esta tiene una tendencia clara, muy favorable en ambos aspectos, y eso lo confirman el 70% de los docentes al percibirlo como bueno en caso de los procesos pedagógicos y adecuada en la gestión curricular. Estos resultados, confirmarían la relación que tienen estas variables y se evidenciarían al evaluar su prueba de correlación de Spearman con un  $Rho=0.548$ ,  $p<0.05$ , lo que demostraría la relación significativa entre la gestión curricular y los procesos pedagógicos. Estos resultados coinciden con los

observados por Sánchez (2018) quien llegó a la conclusión que la gestión curricular y la práctica pedagógica están asociados significativamente ( $Rho=0.534$ ,  $p<0.05$ ). Por su parte, García, Cerdas, Torres (2018), realizaron una investigación donde se evaluó la gestión curricular de varias instituciones educativas demostrando que la gestión curricular se relaciona de manera significativa y moderada al proceso pedagógico y áulicos ( $Rho=0.421$ ,  $p<0.05$ ). Sudario (2017), elaboró su estudio en las instituciones de la red 11, Ugel 02, SMP, buscando determinar la relación entre las variables gestión curricular y los aprendizajes, que se pueden entender como una variable próxima a los procesos pedagógicos, encontrando finalmente que existe asociación entre la gestión curricular y los aprendizajes ( $Rho=0.478$ ,  $p<0.05$ ). Todos resultados confirman la existencia de la relación de la variable gestión curricular y procesos pedagógicos en un contexto educativo de nivel básico, como son los encontrados en este estudio.

Así también, hubo estudios que evaluaron una de las variables de interés con otras variables afines, como Zegarra (2019) quien encontró relación moderada entre la gestión curricular y el desempeño docente ( $Rho=0.711$ ,  $p\text{-valor}=0.000$ ). Y otros reforzarían la importancia de los procesos pedagógicos y la gestión curricular en el proceso de enseñanza. En ese sentido, se encuentran los resultados de Sánchez, García, Steffens y Hernández (2019), quien demostró que las estrategias pedagógicas que han sido influidos por las TICs han fortalecido la labor de los docentes. Por su parte, Durán, Briceño, Materan y Daboín (2018), evaluando el diagnóstico de los procesos pedagógicos refirieron que el constante cambio debe de ser parte importante de los docentes, mediante la innovación, investigación y planificación, generando la realización de modelos que mejoren la enseñanza y productividad en el estudiante. Pacheco, Pájaro, Villadiego (2018), concluyeron que es necesario un procedimiento que ayude a los procesos curriculares y pedagógicos, haciendo énfasis en la reformulación de los procedimientos pedagógicos que tienen cómo dirección las prácticas educativas hacia el estudiante. Y Rodríguez y Gairín (2017), comprobaron que la gestión pedagógica es fundamental en la implementación de prácticas de liderazgo pedagógico y retroalimentación, lo cual es positivo para los docentes.



En cuanto a los resultados por dimensiones de la gestión curricular, se observó que la mayor parte de docentes calificó la dimensión diseñar condiciones favorables a procesos pedagógicos como regular (52.2%), y otro porcentaje lo considero adecuada (47.8%), esto evidencia que se deben realizar ajustes en este componente de la gestión curricular. Asimismo, en la evaluación de la dimensión organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre docentes, esta tampoco tuvo una calificación adecuada en la mayor parte de docentes (47.8%), exige también atender esta característica que debe ser muy importante al momento de realizar la gestión educativa. Por último, y no menos importante, está la dimensión gestiona oportunidades de formación continua de los docentes, que también fue calificada por la mayoría de docentes como regular (56.5%), lo que demostraría que también existe una preocupación por gestionarlo adecuadamente. En síntesis, en los tres componentes o dimensiones de la gestión curricular urge por hacer cambios o tomar medidas que favorezcan a mejorar su realización o desarrollo, que involucre tanto a docentes como a los directivos de la red educativa N°10 – SJL.

Respecto a los resultados de la dimensión procesos pedagógicos, estos fueron más alentadores, encontrando que el 67.4% de los docentes calificó de bueno a la dimensión inicio de aprendizaje. En cuanto, a la dimensión proceso de desarrollo, este fue calificado por el 50% de los docentes como bueno, pero muy cerca al grupo de respuestas que lo percibió como regular (47.8%). El cierre o salida, es el tercer componente o dimensión de la variable procesos pedagógico, que alcanzó una calificación de bueno por el 65.2% de los docentes. En resumen, la mayor parte de docentes perciben que las dimensiones de los procesos pedagógicos se realizan de una manera buena o adecuada pero no óptima. Es necesario que se realicen ajustes para acortar brechas y así llegar a resultados óptimos.

Si abordamos los resultados de la correlación de la dimensión gestión curricular con los procesos pedagógicos, estos ratificarían los resultados encontrados en las tablas cruzadas, donde la dimensión organiza el trabajo colaborativo y la reflexión es la que tiene mayor grado de correlación con los

procesos pedagógicos ( $Rho=0.516$ ,  $p<0.05$ ), seguido de la dimensión gestiona oportunidades de formación continua de los docentes con una correlación significativa con los procesos pedagógicos ( $Rho=0.456$ ,  $p<0.05$ ), y finalmente en tercer lugar está la dimensión diseña condiciones favorables a procesos pedagógicos que obtuvo una correlación significativa de  $Rho=0.334$ ,  $p=0.023$ . Estos resultados demostrarían que todas las dimensiones de la variable gestión curricular están correlacionados significativamente con los procesos pedagógicos, siendo la más baja dimensión diseña condiciones favorables a procesos pedagógicos y la más alta la dimensión organiza el trabajo colaborativo y la reflexión.

Si estos resultados lo comparamos con los estudios revisados, encontramos que la gestión curricular ha sido analizada como un componente único sin diversificar su evaluación. Así tenemos los resultados de Sánchez (2018), que observó la relación significativa y moderada de la gestión curricular con la práctica pedagógica con la preparación de la enseñanza ( $Rho=0.534$ ,  $p<0.05$ ), con la creación un ambiente para el aprendizaje ( $Rho=0.565$ ,  $p<0.05$ ), con la enseñanza para el aprendizaje ( $Rho=0.565$ ,  $p<0.05$ ) y con las responsabilidades de la profesión ( $Rho=0.362$ ,  $p<0.05$ ). Sudario (2017), también lo analizó, observando que existe asociación entre la gestión curricular con gestión de procesos ( $Rho=0.413$ ,  $p<0.05$ ) y ejecución de procesos ( $Rho=0.461$ ,  $p<0.05$ ). Macavilca (2019) también analizó la gestión curricular con la gestión académica que está relacionado a los procesos pedagógicos, encontrando que los componentes de la gestión curricular como la elaboración del currículo ( $Rho=0.836$ ,  $p<0.05$ ), la coordinación del currículo ( $Rho=0.872$ ,  $p<0.05$ ) y la ejecución del currículo ( $Rho=0.815$ ,  $p<0.05$ ) se relacionan significativamente con la gestión académica (variable cercana a los procesos pedagógicos).

Hay autores que evaluaron la asociación de una de las variables de estudio con otras afines, como Severino (2019), quien corroboró la existencia de correlación entre las dimensiones del proceso pedagógico con el acompañamiento pedagógico, demostrando, que el acompañamiento pedagógico

se asocia con el inicio del aprendizaje ( $Rho=0.642$ ,  $p<0.05$ ), con el proceso de desarrollo ( $Rho=0.712$ ,  $p<0.05$ ) y con el cierre y salida ( $Rho=0.684$   $p<0.05$ ).

En conclusión, podemos señalar que no tenemos la evidencia suficiente, pero sí muy relacionada a la variable y dimensiones de la gestión curricular, y que acreditarían que si existe una correlación significativa con la variable procesos pedagógicos. Es necesario hacer estudios complementarios que ratifiquen los resultados encontrados, y en donde evalúen los componentes de la gestión curricular y los procesos pedagógicos. Esto contribuirá al campo académico por ser la gestión curricular un tema relevante y sustantivo para la enseñanza de los estudiantes. Más aún si están evaluados por los docentes, quien más que ellos que son agentes claves en la labor educativa, que permiten concretizar íntegramente la malla curricular desarrollada en las instituciones educativas.

En ese sentido, Soler y Martínez (2014) argumentan que los docentes son los actores que generan espacios de análisis de actualización de los temas disciplinares, ya que la gestión del currículo es la base del proceso de enseñanza. Además, sostienen que los docentes son la plataforma del desarrollo de políticas curriculares en los distintos espacios donde está incluido la gestión del currículo y que es necesario en el quehacer educativo como agente potenciador de la calidad académica.

Por otro lado, la literatura sostiene lo importante que es gestionar bien el currículo porque tienen un efecto relevante en los procesos de enseñanza y aprendizaje. Existe evidencia que muchos de las instituciones educativas que lograron manejar exitosamente la gestión curricular han conseguido dar una educación de calidad a pesar del contexto donde se desarrollen, por ejemplo, en escenarios de pobreza. Esto nos lleva a reflexionar sobre la importancia que juega la gestión curricular y que debe tomarse en cuenta en los procesos de mejora que pretenda realizar toda institución educativa (Mora, 2010).

En cuanto a los procesos pedagógicos, estos son fundamentales cuando necesitamos mejorar los aprendizajes de los educandos, y para que estos sean

un desafío con componente cognitivo es necesario contar con docentes que siempre estén actualizados, y esto se logra si se implementan estrategias de jornadas de capacitación, así como un programa de sensibilización.

Es necesario que se creen espacios de reflexión que analicen esta problemática entorno a la gestión del currículo, donde las autoridades educativas permitan generar las condiciones necesarias para su desarrollo. Es indispensable que los directivos deben liderar estos cambios y realizar trabajos en equipos con los docentes, que incluya a su vez a toda la comunidad educativa y la sociedad en esta tarea. Asimismo, son los docentes como agentes principales de la enseñanza los que deben estar activos a desarrollar estrategias para impulsar prácticas de enseñanza que mejoren continuamente los aprendizajes de los estudiantes.

En esa misma dirección opinan García, Cerdas y Torres (2018), expresando que el dialogo académico es una estrategia ineludible cuando todo centro educativo desea establecer una gestión curricular eficaz y pertinente. Es preocupante como en otros contextos, y quizás en este caso, por los resultados observados, que nunca o casi nunca se desarrollen espacios para apoyar la mediación pedagógica. Por su parte, Ortiz (2013) señala que los procesos pedagógicos son la columna vertebral de la dimensión curricular para el docente, y esto está muy relacionado a lo que señala la UNESCO (2011), al determinar que lo pedagógico es la acción intrínseca de la gestión curricular.

La UNESCO (2011) señala como factores que estarían influyendo en la gestión curricular a agentes endógenos como el desempeño docente, y quien le confiere la responsabilidad directa a la institución educativa por su gestión. Y como otro factor, pero esta vez exógeno, es el apoyo familiar, el cual es asumido por los docentes y parte de las personas informantes de la dirección, pero sin tener una injerencia directa, al cual se le asigna la responsabilidad del fracaso escolar.

Finalmente, los resultados dejan transparentar algunos aspectos frágiles del quehacer educativo, en este caso de la gestión curricular, se hace necesario crear espacios o canales de comunicación en la comunidad educativa, para crear redes de apoyo, que articulen esfuerzos y capacidades para mejorar la gestión curricular evitando la fragmentación y que se enfoque en los procesos pedagógicos y los programas de estudios que favorezcan finalmente a los estudiantes de nivel inicial de la red educativa N°10 – SJL.

## VI. CONCLUSIONES

### **Primera**

De acuerdo al objetivo general existe una correlación significativa moderada ( $Rho=0.548$ ;  $p=0.000$ ) entre las variables de estudio Gestión curricular y Procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial de la red educativa N°10 - SJL, 2020, que se sustenta por los resultados observados de la percepción de los docentes con un nivel adecuado sobre la gestión curricular (50%) y los procesos pedagógicos (65.2%), respectivamente.

### **Segunda**

De acuerdo al primer objetivo específico, existe una correlación significativa débil o no muy fuerte ( $Rho=0.334$ ;  $p=0.023$ ) entre la dimensión Diseña condiciones favorables a procesos pedagógicos y la variable procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial de la red educativa N°10 - SJL, 2020, que se sustenta por los resultados de la dimensión Diseña condiciones favorables a procesos pedagógicos que fueron mayormente de nivel regular (52.2%) con una diferencia muy estrecha al nivel adecuado (47.8%), y los resultados de los procesos pedagógicos que alcanzó un nivel bueno (65.2%).

### **Tercera**

De acuerdo al segundo objetivo específico, existe una correlación significativa moderada ( $Rho=0.516$ ;  $p=0.000$ ) entre la dimensión Organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre docentes y la variable Procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial de la red educativa N°10 - SJL, 2020, que se sustenta por los resultados de la dimensión Organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica que fueron mayormente de nivel regular (52.2%) con una diferencia muy estrecha al nivel adecuado (47.8%), y los resultados de los procesos pedagógicos que alcanzó un nivel bueno (65.2%).

#### **Cuarta**

De acuerdo al tercer objetivo específico, existe una correlación significativa moderada ( $Rho=0.456$ ;  $p=0.001$ ) entre la dimensión Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes y la variable Procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial de la red educativa N°10 - SJL, 2020, que se sustenta por los resultados de la dimensión Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes que fueron mayormente de nivel regular (56.5%), y con una diferencia muy estrecha al nivel adecuado (43.5%) y los resultados de los procesos pedagógicos que alcanzó un nivel bueno (65.2%).

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primera**

De acuerdo a los resultados obtenidos, se recomienda a la institución educativa que contemple una gestión curricular integral, en concertación con la comunidad docente focalizada en mejorar los procesos pedagógicos y como consecuencia favorecer los aprendizajes de los estudiantes, con estrategias de capacitación y socialización, bajo la supervisión y acompañamiento de las autoridades de la institución educativa y de la red educativa N°10 – SJL.

### **Segunda**

De acuerdo a los resultados obtenidos para la dimensión Diseña condiciones favorables a procesos pedagógicos de la gestión curricular, las estrategias de capacitación y socialización deben estar orientadas a reforzar los siguientes temas: espacios de reflexión colectiva, reducir o superar distorsiones en los procesos pedagógicos, evaluación del conocimiento sobre gestión curricular que incluyan herramientas producidas por el Ministerio de Educación y mayor información de la normatividad técnico-pedagógica producida por el MINEDU. Como parte del proceso de capacitación y sensibilización se debe considerar una evaluación anual que incluya indicadores de seguimiento y cumplimiento de metas, supervisado por la dirección de la institución educativa.

### **Tercera**

De acuerdo a los resultados obtenidos para la dimensión Organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre docentes de la gestión curricular, las estrategias de capacitación y socialización deben estar orientadas a reforzar los siguientes temas: crear oportunidades para el trabajo colaborativo de forma correcta entre docentes, estrategias por parte de la directiva que permitan mejorar el desempeño pedagógico, promover prácticas pedagógicas en el personal administrativo al atender las necesidades formativas, aulas adecuadas para impartir talleres en favor de las prácticas pedagógicas, estrategias aplicadas por parte de la directiva que permitan reducir las discrepancias y manejo de criterios



por parte de la directiva que contribuya a mejorar la práctica pedagógica. Como parte del proceso de capacitación y sensibilización se debe considerar una evaluación anual que incluya indicadores de seguimiento y cumplimiento de metas, supervisado por la dirección de la institución educativa.

#### **Cuarta**

De acuerdo a los resultados obtenidos para la dimensión Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes de la gestión curricular, las estrategias de capacitación y socialización deben estar orientadas a reforzar los siguientes temas: sensibilizar a la directiva para que este identificada con los saberes y fortalezas más destacadas de los docentes, así como incorporar estrategias de motivación para mejorar la práctica pedagógica al identificar los saberes y fortalezas de los docentes. Como parte del proceso de capacitación y sensibilización se debe considerar una evaluación anual que incluya indicadores de seguimiento y cumplimiento de metas, supervisado por la dirección de la institución educativa.

## REFERENCIAS

- Adams, P. (2019). *Looking Within: Problematizing Visions of Quality in Initial Teacher Education*. Scottish Educational Research Association 44th Annual Conference. Edinburgh, United Kingdom.
- Alvarado S., González E., & Paniagua Y. (2018). Curricular and Pedagogical Aspects to Be Taken into Account for Curriculum Redesign and Development in a Master's Program in Higher Education. *Revista Electrónica Educare*. 22(2), 141-159
- Bambrick, P. (2010). *Driven by data: A practical guide to improve instruction*. San Francisco: John Wiley and Sons Inc
- Beltrán J. (2016). Las prácticas de gestión curricular en las coordinaciones pedagógicas en las escuelas de la Araucanía: Develando la racionalidad técnico-instrumental, los mecanismos de control y el poder subyacentes. *Revista Electrónica Educare*. 20(1): 1-19
- Benavidez, M., & Vásquez, L. (2019). La importancia de la gestión curricular universitaria en programas a distancia, estudio institución de educación superior. *Revista In Crescendo*, 10(1), 13-34.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. (3ra ed.). Colombia: Pearson Educación.
- Cáceres, O. (2013). Gestión curricular en las escuelas con tecnologías de la información y la comunicación. Sistematización de algunas experiencias en Chile. *Perfiles Educativos*, 141, pp. 152-166
- Camacho, A. et al. (2016). *Evaluación curricular: realidades y desafíos en la Universidad de la Salle*. Primera Edición. Bogotá Colombia: Universidad de La Salle, Vicerrectoría de Investigación y Transferencia.
- Castro, F. (2005). Gestión curricular: una mirada sobre el currículum y la institución educativa. *Horizontes Educativos*, 10(1), 13-25.

- Clairat, R., & Gil, P. (2014). Las tareas integradoras en el proceso pedagógico profesional de la carrera Educación Laboral y la Informática. *EduSol*, 14(47), pp. 1-13
- Concepción, M., & Rodríguez, F. (2016). Gestión curricular universitaria en la adaptación al enfoque de competencias. *Opción*, 32 (11), pp. 315-335
- Córdoba, L., & Arrieta, R. (2017). Los procesos pedagógicos en la educación inicial: una apuesta para la construcción de sujetos sociales. *Palobra*, (17), 144-164.
- Cordoví, F., & Keeling, M (2018). Use of digital image in the pedagogical process at the University. *Atenas*, 2(42)
- Cortes, A., & García, G. (2017). Estrategias pedagógicas que favorecen el aprendizaje de niñas y niños de 0 a 6 años en Villavicencio- Colombia. *Revista Interamericana de Investigación, Educación y Pedagogía*, 10(1), 125-143.
- Coto, J. (2005). *Guía para el Planeamiento de sesiones de enseñanza y aprendizaje*.
- Díaz J., & Valdés, M. (2018). *The Pedagogical Process of Postgraduate in Medical Specialization. Its Essentialities and Purposes*. Recuperado de: <http://www.medisur.sld.cu/index.php/medisur/article/view/3416>
- Durán, R., Briceño, J., L Materan, I., & Daboín, F. (2018). Diagnóstico de los procesos pedagógicos llevados a cabo en el laboratorio de física rederenrtes a la electricidad en el contexto universitario. *Olhar de professor, Ponta Grossa*, 21(1), 90-97.
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de la investigación. Manual autoformativo interactivo*. (3ra ed.). Huancayo: Universidad Continental.
- García, G. (2018). *Los procesos pedagógicos y su relación con los logros de aprendizaje en el área de comunicación de los estudiantes de segundo grado de secundaria de la I.E My PNP Roberto Morales Rojas - Sullana 2017* (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Piura.

- García, J., Cerdas, V., & Torres, N. (2018). Gestión curricular en centros educativos costarricenses: Un análisis desde la percepción docente y la dirección. *Revista Electrónica Educare*. 22(1): 1-28.
- Garrido, G., Sánchez, I., & Alvarado, H. (2018). Pedagogical Practices in Engineering: An Analysis from The Teachers. *Revista de Investigación*. 42(95)
- Granero R. (2018). *Metodología de Investigación en Psicología Estadística descriptiva e inferencial*. Recuperado de: [https://cdn-cms.f-static.com/uploads/2236286/normal\\_5cef018589ced.pdf](https://cdn-cms.f-static.com/uploads/2236286/normal_5cef018589ced.pdf)
- Hernández, R., Fernández. C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Editorial McGraw Hill Education.
- Hunter, L., & Lean, J. (2018). Entrepreneurial Learning—A Social Context Perspective: Evidence from Kenya and Tanzania. *Journal of Small Business and Enterprise Development*.
- Liendo, Z., & Lúquez de Camacho, P. (2007). Eje transversal valores: Epistemología y fundamentos curriculares en la práctica pedagógica de educación básica. *Revista de Educación Laurus*, 13(25), 82-113.
- López, P. (2004). Población Muestra Muestreo. *Punto Cero*, 9(8).
- Macavilca, P. (2019). *Gestión académica y gestión curricular del Instituto de Educación Superior Pedagógico Privado José Mariátegui de Lima* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación. Lima.
- Martínez, R., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A., & Cánovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2).
- Ministerio de Educación (17 de marzo del 2020). *Sesiones de aprendizaje*. [Documento en línea]. Recuperado de: <https://bit.ly/3ekDOLE>
- Ministerio de Educación (2012). *Marco de buen desempeño docente. Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes*.

- Ministerio de Educación, Foro Educativo, Consejo Nacional de Educación, SINEACE, Lima, Perú.
- Ministerio de Educación (2017a). *Gestión curricular, comunidades de aprendizaje y liderazgo pedagógico*. Dirección General de Calidad de Gestión Escolar, Ministerio de Educación, Lima, Perú.
- Ministerio de Educación (2017b). *Programa curricular de Educación Inicial*. Lima.
- Ministerio de Educación (2011). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*. Lima: Lance Grafico S.A.C.
- Ministerio de Educación (2014). *El acompañamiento pedagógico Protocolo del Acompañante Pedagógico, del Docente Coordinador/ Acompañante y del formador*. Perú. Industria Gráfica MACOLE S.R.L.
- Ministerio de Educación. (2014). *Marco Curricular Nacional*. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/MarcoCurricular.pdf>
- Montiel, E., & Castillo, A. (2016). Diseño de situaciones de aprendizajes. Una experiencia pedagógica en la asignatura química en el nivel de Educación Media General. *Educación en Contexto*. 2, 244-260.
- Mora, A. (2010). La gestión curricular y su implicancia en los procesos educativos de calidad. *Revista Vinculando*.
- Ortiz, I. (2013). Gestión curricular en las escuelas con tecnologías de la información y la comunicación sistematización de algunas experiencias en Chile. *Perfiles Educativos*, 35(141).
- Pacheco, B., Pájaro, L., & Villadiego, L. (2017). *La evaluación curricular como estrategia que posibilita la mejora de los procesos pedagógicos en una Institución Educativa* (Tesis de maestría). Universidad del Norte. Barranquilla.
- Pinchi, J. & Díaz, L (2018). *La gestión académica y la calidad educativa en la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Universidad Nacional de Ucayali*

2018 (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/30078>

- Poma, A. (2016). Plan TIC para gestión de procesos pedagógicos en una institución educativa del Milagro-2016. *Plan TIC para gestión de procesos pedagógicos*, 8(2), 134-136 p.
- Quispe, M (2019). Pedagogical Management to Improve The Teacher Performance. *Investigación Valdizana*, 14(1), pp. 7-14
- Rintakorpi, K. (2016). Documenting with Early Childhood Education Teachers: Pedagogical Documentation As a Tool for Developing Early Childhood Pedagogy and Practises. *Journal Early Years*, 36(4), 399-412.
- Rodríguez, G., & Gairín, J. (2017). Influence of the Practices of Pedagogical Leadership in the Educational Pedagogical Practices: Case in Chile of the Pedagogical Technical Units International. *Journal of Educational Leadership and Management*, 5(1), 1-25.
- Rodríguez, M. (2018). An Integrated Curricular Design for Computer-Assisted Translation Tools: Developing Technical Expertise. *The Interpreter and Translator Trainer*, 1-20.
- Sánchez, C. (2018). *Gestión curricular y práctica pedagógica en las instituciones educativas de la RED N°12, distrito de San Juan de Lurigancho, Lima 2018* (Maestría en Administración de la Educación). Universidad Cesar Vallejo. Lima.
- Sánchez, M., García, J., Steffens, E., & Hernández, H. (2019). Estrategias pedagógicas en procesos de enseñanza y aprendizaje en la educación superior incluyendo tecnologías de la información y las comunicaciones. *Información Tecnológica*, 30(3), 277-286.
- Sánchez, V., Izquierdo, J., Burgal C., & Charón K. (2016). Estrategia de gestión curricular para tecnólogos de la salud del perfil en Administración y Economía de la Salud. *Centro Provincial de Información de Ciencias Médicas de Camagüey*. 20(5): 755-764

- Schleider, A. (2019). *Helping our Youngest to Learn and Grow. Policies for Early Learning*. International Summit on the Teaching Profession, OECD Publishing, Paris. Paris.
- Seidman, E., Kim, S., Raza, M., Ishihara, M., & Halpin, P. (2018). Assessment of Pedagogical Practices and Processes in Low- and Middle-Income Countries: Findings from Secondary School Classrooms in Uganda. *Teaching and Teacher Education*, 71(5), 283-296.
- Severino, J. (2019). *El acompañamiento pedagógico y los procesos pedagógicos en las instituciones educativas de la Red Educativa N° 04 del distrito de Surco, UGEL N° 07, San Borja 2017* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación, Lima.
- Soler, M., & Martínez, N. (2014). Gestión curricular base de la calidad académica.. *Revista Experiencia Docente*, 9-20.
- Sudario, M. (2017). *Gestión curricular y los aprendizajes del área de educación para el trabajo en las instituciones de la red 11, Ugel 02, San Martín de Porres, 2016* (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima.
- Ulloa, J., & Gajardo, J. (2017). *Gestión de la implementación curricular. Informe Técnico N°5, Líderes Educativos*. Centro de Liderazgo para la Mejora Escolar, Chile.
- UNESCO. (2011). *Manual de gestión para directores de instituciones educativas*. Perú: Autor. Recuperado de <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002191/219162s.pdf>
- Vara, A. (2012). *Desde la idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. Lima: Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos, Universidad de San Martín de Porres.
- Villanueva, E., & López I. (2019). La atención selectiva del docente en los procesos de planeación curricular, aprendizaje y evaluación. *Diálogos sobre educ. Temas actuales en investig. Educ*, 10(19).

Volante, P., Bogolasky, F., Derby, F., & Gutiérrez, G. (2015). Hacia una teoría de acción en gestión curricular: Estudio de caso de enseñanza secundaria. *Revista Psicoperspectivas*, 14(2), 96-108.

Zegarra, V. (2019). *Gestión curricular y desempeño docente en las Instituciones Educativas de la Red 21 UGEL 04 - Comas, 2019* (Maestría en Administración de la Educación). Universidad Cesar Vallejo. Lima.



## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de Operacionalización de variables

**Título: “Gestión curricular y procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial de la Red Educativa N°10 - SJL, 2020”**

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES Y RANGOS
Gestión curricular	Capacidad de planificar y poner en marcha el proyecto educativo de los colegios comenzando desde lo se debe educar y lo que se debe formarse (MINEDU, 2017a).	La gestión curricular presenta tres componentes o dimensiones las cuales son: diseña condiciones favorables a procesos pedagógicos, organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre maestros, y gestiona oportunidades de formación continua (MINEDU, 2017a).	Diseña condiciones favorables a procesos pedagógicos	Espacios de reflexión	1 al 2	Ordinal	Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5)
				Superación de distorsiones e interferencias	3 al 4		
				Perfil docente y planificación curricular	5 al 6		
				Conocimiento y comprensión	7 al 8		
				Herramientas y normativas	9 al 10		
			Organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre docentes	Oportunidades de trabajo colaborativo	11 al 12		
				Diseño y manejo de estrategias para promover prácticas pedagógicas	13 al 14		
				Gestión operativa para prácticas pedagógicas	15 al 16		
				Estrategias para generación de acuerdos y manejo de discrepancia	17 al 18		
				Estrategias para promover la reflexión	19 al 20		
				Manejo de criterios de prácticas pedagógicas	21 al 22		
			Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes	Establecimiento de necesidades de formación	23 al 24		
				Estrategias para desarrollo de competencias y capacidades	25 al 26		

				Planes de capacitación	27		
				Identificación de saberes y fortalezas	28 al 29		
				Estrategias para destacar y promover prácticas pedagógicas	30		
Procesos pedagógicos	Conjunto de actividades que ejecuta el docente para incentivar u optimizar el aprendizaje del alumno, siendo de manera reflexiva, crítica y creativa (MINEDU, 2012)	Los procesos pedagógicos se descomponen o dimensionan en inicio del aprendizaje, proceso de desarrollo y cierre o salida (MINEDU, 2020)	Inicio de aprendizaje	Motivación del docente	1 al 2	Ordinal Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5)	Bueno (121-150 puntos), Regular (90-120 puntos), Malo (30-89 puntos)
				Motivación del alumno	3 al 4		
				Actitud del alumno frente al aprendizaje	5 al 6		
				Saberes previos	7 al 8		
				Participación del alumno	9 al 11		
			Proceso de desarrollo	Estrategias activas	12		
				Procesamiento de la información	13 al 14		
				Tratamiento del tema de la clase	15		
				Construcción del aprendizaje por parte del alumno	16 al 17		
				Construcción del aprendizaje por parte del docente	18 al 20		
				Problemas y dominio en el aprendizaje	21 al 22		
				Desarrollo de la capacidad	23 al 24		
			Cierre o salida	Aplicación de lo aprendido	25 al 26		
				Evaluación	27 al 28		
				Diseño y aplicación de instrumento	29 al 30		

## Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

### “Gestión curricular y procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial de la Red Educativa N°10 - SJL, 2020”

ID: \_\_\_\_\_

Fecha: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

#### Datos Generales

- Edad: \_\_\_\_\_
- Tiempo laboral en la institución Educativa: \_\_\_\_\_

#### a. Cuestionario sobre la Gestión curricular

Señala con un aspa (X) en la columna correspondiente la respuesta del ítem con la cual te sientas más identificado.

Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5)

N°	Preguntas	1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Diseña condiciones favorables a procesos pedagógicos</b>						
1	Los procedimientos para conducir espacios de reflexión colectiva son los adecuados.					
2	Estos espacios permiten la reflexión de las fortalezas y oportunidades de mejora vinculados a la práctica pedagógica del docente.					
3	Lo planteado por la directiva para reducir o superar distorsiones en los procesos pedagógicos son los adecuados.					
4	El superar las distorsiones permite mejorar la práctica pedagógica.					
5	El perfil del docente tiene relación y coherencia en las exigencias educativas.					
6	Elaborar las planificaciones curriculares le ayuda en las capacidades y necesidades de los estudiantes.					
7	Los colegas demuestran conocimiento y comprensión del currículo de educación básica.					
8	Los colegas demuestran conocimiento acerca de los procesos de adaptación curricular.					
9	Los colegas demuestran conocimiento y comprensión sobre las herramientas curriculares producidas por el Ministerio de Educación para orientar la enseñanza.					
10	La información sobre la normatividad técnico-pedagógica producida por el MINEDU es la adecuada.					
<b>Dimensión 2: Organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre docentes</b>						
11	La directiva crea oportunidades para el trabajo colaborativo de forma correcta entre docentes para la mejora de los procesos pedagógicos.					
12	La directiva diseña estrategias adecuadas para destacar y promover buenas prácticas pedagógicas entre el equipo docente de la I.E. a través del trabajo colaborativo.					
13	El diseño de estrategias por parte de la directiva permite mejorar el desempeño pedagógico.					
14	La directiva maneja estrategias para la generación de acuerdos en la institución educativa.					
15	El personal administrativo promueve las prácticas pedagógicas al atender las necesidades formativas de la comunidad educativa de forma adecuada.					
16	La red educativa N°10- SJL consta con aulas adecuadas para impartir talleres en favor de las prácticas pedagógicas pertinentes.					

17	Las estrategias aplicadas por parte de la directiva permiten reducir las discrepancias en el trabajo grupal.					
18	Al reducir las discrepancias se permite mejorar la práctica pedagógica.					
19	El manejo de estrategias y herramientas por parte de la Directiva para promover la reflexión crítica en el análisis de las prácticas pedagógicas es la adecuada.					
20	Promover la reflexión permite desarrollar mejorar el trabajo pedagógico.					
21	Maneja criterios para el análisis de las prácticas pedagógicas, basados en el Marco del Buen Desempeño Docente y en las demandas del currículo.					
22	El manejo de criterios por parte de la directiva contribuye a mejorar la práctica pedagógica.					
<b>Dimensión 3: Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes</b>						
23	Se establece las necesidades de formación de los compañeros a partir de las evidencias de la práctica.					
24	El establecimiento de las necesidades formativas influye en mejorar el trabajo pedagógico.					
25	Se distingue las estrategias que sirven para el desarrollo de competencias y capacidades profesionales docentes.					
26	El hecho de distinguir las estrategias contribuye en un mejor trabajo pedagógico con los estudiantes.					
27	Los planes de capacitación son pertinentes a las necesidades de formación de los docentes.					
28	La directiva identifica los saberes y fortalezas más destacadas de los docentes.					
29	Se motiva por mejorar la práctica pedagógica al identificar los saberes y fortalezas.					
30	El diseño de estrategias destaca y promueve las buenas prácticas pedagógicas entre el equipo docente de la I.E.					

## b. Cuestionario sobre procesos pedagógicos

Señala con un aspa (X) en la columna correspondiente la respuesta del ítem con la cual te sientas más identificado.

Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5)

N°	Preguntas	1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Inicio de aprendizaje</b>						
1	Se planifican estrategias motivadoras y dinámicas por parte del docente para mantener el interés de los estudiantes.					
2	Se realiza actividades significativas que permitan la motivación, generando así interés y captar la atención del estudiante.					
3	El estudiante se muestra motivado e interesado por aprender.					
4	Se ofrece la oportunidad de participar activamente en las clases.					
5	El estudiante presenta actitudes positivas ante el área, con un comportamiento adecuado.					
6	El estudiante manifiesta una buena disposición e interés por el aprendizaje propuesto.					
7	Se plantean preguntas a los estudiantes con relación al tema a tratar, tomando en cuenta los saberes previos que debería tener.					
8	De acuerdo a los saberes previos al contenido a tratar, se orientan actividades de aprendizajes en función de los intereses y necesidades de los estudiantes.					
9	Ante las preguntas planteadas, los estudiantes participan activamente.					

10	Los estudiantes participan acertadamente a las preguntas formuladas.					
11	Se plantea a los estudiantes el reto o conflicto cognitivo.					
<b>Dimensión 2: Proceso de desarrollo</b>						
12	Se desarrolla el tema a través de estrategias activas.					
13	Los estudiantes procesan la información de acuerdo a lo que se les indica.					
14	Los estudiantes tienen dificultades al procesar la información.					
15	Se desarrolla e informa el tema de la clase.					
16	Los estudiantes utilizan diversas estrategias en la construcción del aprendizaje.					
17	Los estudiantes utilizan organizadores visuales en la construcción del aprendizaje.					
18	Se acerca al estudiante para evidenciar el aprendizaje.					
19	Se acompaña a los estudiantes en el proceso de ejecución y descubrimiento del aprendizaje.					
20	Se retroalimenta a la clase durante el proceso y al final del mismo.					
21	Los estudiantes tienen problemas en la construcción de los aprendizajes.					
22	Los estudiantes demuestran dominio en el desarrollo de la capacidad de aprendizaje.					
23	Se utilizan estrategias para el desarrollo de la capacidad de los estudiantes.					
24	Los estudiantes realizan actividades individuales o grupales, breves y que manifiesta el desarrollo de las capacidades, aplicando lo aprendido.					
<b>Dimensión 3: Cierre o salida</b>						
25	Los estudiantes realizan actividades aplicando lo aprendido.					
26	Se realiza la sistematización de las conclusiones de lo aprendido durante la sesión con la participación de los estudiantes.					
27	Se realiza la evaluación permanente e integral para verificar el logro del aprendizaje.					
28	Al final de la clase, a través de una evaluación, se manifiestan los logros de la sesión de aprendizaje.					
29	Se diseña el instrumento y aplica durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje.					
30	Se aplica el instrumento que contiene la actitud ante el área manifestada en la sesión de aprendizaje.					

### Anexo 3: Base de datos

N°	Gestión curricular																													
	Diseña condiciones favorables a procesos pedagógicos										Organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre docentes												Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes							
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30
1	5	5	3	5	5	5	5	5	4	3	5	3	3	5	3	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3	
2	5	5	5	5	5	4	3	3	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	4	5	
4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	3	3	4	3	4	5	3	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	
5	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	
6	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	
7	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	
8	4	4	3	5	3	5	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3	4	5	4	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	
9	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
10	3	5	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	
11	4	4	3	3	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	3	
12	3	4	4	4	3	5	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
13	3	3	3	4	3	5	3	2	3	3	4	4	3	5	4	5	3	4	4	5	2	3	3	4	5	5	5	5	3	
14	3	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	5	4	5	5	3	5	5	4	5	4	4	4	5	5	5	3	5	5	
15	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4	
16	3	3	3	3	4	5	5	3	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
18	3	3	2	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	1	4	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	4	
19	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
20	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
21	5	5	4	5	4	4	4	4	5	4	2	4	5	4	1	2	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	
22	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	4	5	5	
23	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	



N°	Procesos pedagógicos																														
	Inicio de aprendizaje											Proceso de desarrollo											Cierre o salida								
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	
1	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	5	3	4	5	5	4	5	4	4	4	5	
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
3	5	4	4	5	5	4	4	5	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	3	4	5	4	3	4	5	4	4	4		
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	3	4	5	4	5	5	4	3	4	4	
6	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	3	3	5	4	4	4	5	5	3	3	4	3	3	4	4	5	5	4	
7	4	5	4	5	4	3	5	4	4	3	5	4	3	4	4	5	3	5	4	5	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	
8	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	5	4	3	3	4	4	3	5	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	5	
9	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	3	5	4	1	5	5	5	3	4	4	4	5	5	5	5	5	5	
10	5	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	5	5	3	3	4	3	3	4	5	4	4	4	
11	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	
12	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
13	5	5	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	4	4	5	4	5	
14	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	2	5	5	3	5	5	5	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
15	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	3	5	5	4	5	5	5	3	4	5	4	4	5	4	4	4	4	
16	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	5	5	5	5	5	4	
17	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	4	4	5	5	5	4	
18	5	4	4	4	3	3	5	4	4	4	4	4	4	3	5	5	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	
19	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4	5	5	3	3	4	4	2	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	
20	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	2	5	5	5	5	4	4	2	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	5	4	3	5	2	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	
22	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	5	4	3	4	4	2	5	5	4	3	4	5	3	4	3	4	4	4	4	
23	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	4	
24	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	2	5	5	5	4	5	5	2	5	5	4	5	4	5	5	4	5	
25	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
26	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	5	4	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	1	5	4	3	3





## **Anexo 4: Confiabilidad de instrumentos**

### **Cuestionario de Gestión Curricular**

---

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.948	30

---

*Fuente:* SPSS en base a encuestas

Procesando los datos en el software informático SPSS v.25, se obtuvo un resultado 0.948 de confiabilidad del instrumento de la variable Gestión curricular, que se aplicó a 15 docentes como parte de la prueba piloto, de las 46 que conforman los participantes del estudio. En efecto, nos permite reconocer la estabilidad de las preguntas, ya que se consiguió un nivel de confiabilidad buena.

### **Cuestionario de Procesos Pedagógicos**

---

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
0.944	30

---

*Fuente:* SPSS en base a encuestas

Procesando los datos en el software informático SPSS v.25, se obtuvo un resultado 0.944 de confiabilidad del instrumento de la variable Procesos pedagógicos, que se aplicó a 15 docentes como parte de la prueba piloto, de las 46 que conforman los participantes del estudio. En efecto, nos permite reconocer la estabilidad de las preguntas, ya que se consiguió un nivel de confiabilidad buena.

## Detalle de la confiabilidad - Cuestionario de Gestión Curricular

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Los procedimientos para conducir espacios de reflexión colectiva son los adecuados.	115.30	244.128	.646	.956
2. Estos espacios permiten la reflexión de las fortalezas y oportunidades de mejora vinculados a la práctica pedagógica del docente	115.13	248.783	.483	.957
3. Lo planteado por la directiva para reducir o superar distorsiones en los procesos pedagógicos son los adecuados.	115.48	245.366	.581	.956
4. El superar las distorsiones permite mejorar la práctica pedagógica.	115.15	250.354	.464	.957
5. El perfil del docente tiene relación y coherencia en las exigencias educativas.	115.20	245.094	.617	.956
6. Elaborar las planificaciones curriculares le ayuda en las capacidades y necesidades de los estudiantes.	114.70	252.528	.435	.957
7. Los colegas demuestran conocimiento y comprensión del currículo de educación básica.	115.33	242.847	.712	.955
8. Los colegas demuestran conocimiento acerca de los procesos de adaptación curricular.	115.43	242.162	.636	.956
9. Los colegas demuestran conocimiento y comprensión sobre las herramientas curriculares producidas por el Ministerio de Educación para orientar la enseñanza.	115.54	248.076	.540	.956
10. La información sobre la normatividad técnico-pedagógica producida por el MINEDU es la adecuada.	115.67	249.202	.609	.956
11. La directiva crea oportunidades para el trabajo colaborativo de forma correcta entre docentes para la mejora de los procesos pedagógicos.	115.33	242.980	.660	.955
12. La directiva diseña estrategias adecuadas para destacar y promover buenas prácticas pedagógicas entre el equipo docente de la I.E. a través del trabajo colaborativo.	115.20	242.294	.683	.955
13. El diseño de estrategias por parte de la directiva permite mejorar el desempeño pedagógico.	115.39	237.977	.801	.954
14. La directiva maneja estrategias para la generación de acuerdos en la institución educativa.	115.13	242.116	.759	.955

15. El personal administrativo promueve las prácticas pedagógicas al atender las necesidades formativas de la comunidad educativa de forma adecuada.	115.67	241.736	.633	.956
16. La red educativa N°10- SJL consta con aulas adecuadas para impartir talleres en favor de las prácticas pedagógicas pertinentes.	115.63	245.438	.508	.957
17. Las estrategias aplicadas por parte de la directiva permiten reducir las discrepancias en el trabajo grupal.	115.54	242.165	.739	.955
18. Al reducir las discrepancias se permite mejorar la práctica pedagógica.	115.07	251.707	.363	.958
19. El manejo de estrategias y herramientas por parte de la Directiva para promover la reflexión crítica en el análisis de las prácticas pedagógicas es la adecuada.	115.39	240.732	.795	.954
20. Promover la reflexión permite desarrollar mejorar el trabajo pedagógico.	114.85	247.421	.635	.956
21. Maneja criterios para el análisis de las prácticas pedagógicas, basados en el Marco del Buen Desempeño Docente y en las demandas del currículo.	115.26	241.308	.732	.955
22. El manejo de criterios por parte de la directiva contribuye a mejorar la práctica pedagógica.	115.28	238.696	.823	.954
23. Se establece las necesidades de formación de los compañeros a partir de las evidencias de la práctica.	115.20	243.716	.727	.955
24. El establecimiento de las necesidades formativas influye en mejorar el trabajo pedagógico.	115.15	243.910	.723	.955
25. Se distingue las estrategias que sirven para el desarrollo de competencias y capacidades profesionales docentes.	115.02	243.888	.693	.955
26. El hecho de distinguir las estrategias contribuye en un mejor trabajo pedagógico con los estudiantes.	114.91	247.014	.707	.955
27. Los planes de capacitación son pertinentes a las necesidades de formación de los docentes.	115.26	245.486	.536	.957
28. La directiva identifica los saberes y fortalezas más destacadas de los docentes.	115.26	246.508	.593	.956
29. Se motiva por mejorar la práctica pedagógica al identificar los saberes y fortalezas.	115.28	241.941	.774	.955
30. El diseño de estrategias destaca y promueve las buenas prácticas pedagógicas entre el equipo docente de la I.E.	115.17	246.547	.619	.956

## Detalle de la confiabilidad - Cuestionario de Procesos Pedagógicos

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. Se planifican estrategias motivadoras y dinámicas por parte del docente para mantener el interés de los alumnos.	120.91	162.348	.676	.940
2. Se realiza actividades significativas que permitan la motivación, generando así interés y captar la atención del alumno.	120.87	163.494	.678	.940
3. El alumno se muestra motivado e interesado por aprender.	121.07	166.685	.416	.943
4. Se ofrece la oportunidad de participar activamente en las clases.	120.89	161.921	.699	.940
5. El alumno presenta actitudes positivas ante el área, con un comportamiento adecuado.	121.24	163.564	.543	.941
6. El alumno manifiesta una buena disposición e interés por el aprendizaje propuesto.	121.39	162.688	.642	.941
7. Se plantean preguntas a los alumnos con relación al tema a tratar, tomando en cuenta los saberes previos que debería tener.	120.93	162.285	.685	.940
8. De acuerdo a los saberes previos al contenido a tratar, se orientan actividades de aprendizajes en función de los intereses y necesidades de los alumnos.	120.89	162.455	.666	.940
9. Ante las preguntas planteadas, los alumnos participan activamente.	121.20	160.250	.776	.939
10. Los alumnos participan acertadamente a las preguntas formuladas.	121.37	161.171	.753	.939
11. Se plantea a los alumnos el reto o conflicto cognitivo.	120.96	159.554	.713	.940
12. Se desarrolla el tema a través de estrategias activas.	120.93	160.285	.732	.940
13. Los alumnos procesan la información de acuerdo a lo que se les indica.	121.37	162.416	.639	.941
14. Los alumnos tienen dificultades al procesar la información.	121.98	171.044	.105	.947
15. Se desarrolla e informa el tema de la clase.	120.93	163.396	.528	.942
16. Los alumnos utilizan diversas estrategias en la construcción del aprendizaje.	121.02	163.977	.569	.941

17. Los alumnos utilizan organizadores visuales en la construcción del aprendizaje.	121.67	161.647	.458	.943
18. Se acerca al alumno para evidenciar el aprendizaje.	120.85	162.043	.620	.941
19. Se acompaña a los alumnos en el proceso de ejecución y descubrimiento del aprendizaje.	120.85	162.532	.656	.940
20. Se retroalimenta a la clase durante el proceso y al final del mismo.	120.83	162.280	.534	.942
21. Los alumnos tienen problemas en la construcción de los aprendizajes.	122.07	173.662	-.015	.947
22. Los alumnos demuestran dominio en el desarrollo de la capacidad de aprendizaje.	121.50	164.122	.561	.941
23. Se utilizan estrategias para el desarrollo de la capacidad de los alumnos.	120.87	158.738	.744	.939
24. Los alumnos realizan actividades individuales o grupales, breves y que manifiesta el desarrollo de las capacidades, aplicando lo aprendido.	121.24	160.764	.643	.940
25. Los alumnos realizan actividades aplicando lo aprendido.	121.11	160.810	.662	.940
26. Se realiza la sistematización de las conclusiones de lo aprendido durante la sesión con la participación de los alumnos.	121.02	159.266	.664	.940
27. Se realiza la evaluación permanente e integral para verificar el logro del aprendizaje.	120.85	164.932	.509	.942
28. Al final de la clase, a través de una evaluación, se manifiestan los logros de la sesión de aprendizaje.	121.02	162.466	.597	.941
29. Se diseña el instrumento y aplica durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje.	120.93	163.396	.615	.941
30. Se aplica el instrumento que contiene la actitud ante el área manifestada en la sesión de aprendizaje.	121.07	161.796	.620	.941

## Anexo 5: Certificado de validación de instrumentos

### Validación de instrumentos

Juez 1

#### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. MARCO ANTONIO CANDIA MENOR

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de educación la UCV, en la sede de San Juan de Lurigancho, promoción 2020, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional de Magister en Administración de la Educación.

El título del proyecto de investigación es: **“Gestión curricular y procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial de la red educativa N°10- San Juan de Lurigancho, 2020”** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en tema de educación y/o investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



---

Firma  
Cecilia Karina Estrada Sucuitana

D.N.I: 10353560

**Juez 2**

## **CARTA DE PRESENTACIÓN**

Señor: Dr. FLABIO PACA PANTIGOSO

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la escuela de educación la UCV, en la sede de San Juan de Lurigancho, promoción 2020, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el título profesional de Magíster en Administración de la Educación.

El título del proyecto de investigación es: **“Gestión curricular y procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial de la red educativa N°10- San Juan de Lurigancho, 2020”** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en tema de educación y/o investigación.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene lo siguiente:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.
- Protocolo de evaluación del instrumento

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración, me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Firma

Cecilia Karina Estrada Sucuitana

D.N.I: 10353560



## Variable 1: Gestión curricular

Juez 1



Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Gestión curricular

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>			Relevancia <sup>2</sup>			Claridad <sup>3</sup>			Sugerencias
		N	D	A	M	D	A	M	D	A	
<b>DIMENSION 1: Diseña condiciones favorables a procesos pedagógicos</b>											
1	Los procedimientos para conducir espacios de reflexión colectiva son los adecuados.			X			X			X	
2	Estos espacios permiten la reflexión de las fortalezas y oportunidades de mejora vinculados a la práctica pedagógica del docente.			X			X			X	
3	Lo planteado por la directiva para reducir o superar distorsiones en los procesos pedagógicos son los adecuados.			X			X			X	
4	El superar las distorsiones permite mejorar la práctica pedagógica.			X			X			X	
5	El perfil del docente tiene relación y coherencia en las exigencias educativas.			X			X			X	
6	Elaborar las planificaciones curriculares le ayuda en las capacidades y necesidades de los estudiantes.			X			X			X	
7	Los colegas demuestran conocimiento y comprensión del currículo de educación básica.			X			X			X	
8	Los colegas demuestran conocimiento acerca de los procesos de adaptación curricular.			X			X			X	
9	Los colegas demuestran conocimiento y comprensión sobre las herramientas curriculares producidas por el Ministerio de Educación (MINEDU) para orientar la enseñanza.			X			X			X	
10	La información sobre la normatividad técnico-pedagógica producida por el MINEDU es la adecuada.			X			X			X	
<b>DIMENSION 2: Organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre docentes</b>											
11	La directiva crea oportunidades para el trabajo colaborativo de forma correcta entre docentes para la mejora de los procesos pedagógicos.			X			X			X	
12	La directiva diseña estrategias adecuadas para destacar y promover buenas prácticas pedagógicas entre el equipo docente de la Institución educativa (I.E.) a través del trabajo colaborativo.			X			X			X	
13	El diseño de estrategias por parte de la directiva permite mejorar el desempeño pedagógico.			X			X			X	
14	La directiva maneja estrategias para la generación de acuerdos en la institución educativa.			X			X			X	
15	El personal administrativo promueve las prácticas pedagógicas al atender las necesidades formativas de la comunidad educativa de forma adecuada.			X			X			X	
16	La red educativa N°10- S.J.L. consta con aulas adecuadas para impartir talleres en favor de las prácticas pedagógicas pertinentes.			X			X			X	
17	Las estrategias aplicadas por parte de la directiva permiten reducir las discrepancias en el trabajo grupal.			X			X			X	
18	Al reducir las discrepancias se permite mejorar la práctica pedagógica.			X			X			X	
19	El manejo de estrategias y herramientas por parte de la Directiva para promover la reflexión crítica en el análisis de las prácticas pedagógicas es la adecuada.			X			X			X	
20	Promover la reflexión permite mejorar el trabajo pedagógico.			X			X			X	
21	Maneja criterios para el análisis de las prácticas pedagógicas, basados en el Marco del Buen Desempeño Docente y en las demandas del currículo.			X			X			X	
22	El manejo de criterios por parte de la directiva contribuye a mejorar la práctica pedagógica.			X			X			X	
<b>DIMENSION 3: Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes</b>											
23	Se establece las necesidades de formación de los compañeros a partir de las evidencias de la práctica.			X			X			X	
24	El establecimiento de las necesidades formativas influye en mejorar el trabajo pedagógico.			X			X			X	
25	Se distingue las estrategias que sirven para el desarrollo de competencias y capacidades profesionales docentes.			X			X			X	
26	El hecho de distinguir las estrategias contribuye en un mejor trabajo pedagógico con los estudiantes.			X			X			X	
27	Los planes de capacitación son pertinentes a las necesidades de formación de los docentes.			X			X			X	
28	La directiva identifica los saberes y fortalezas más destacadas de los docentes.			X			X			X	
29	Se motiva por mejorar la práctica pedagógica al identificar los saberes y fortalezas.			X			X			X	
30	El diseño de estrategias destaca y promueve las buenas prácticas pedagógicas entre el equipo docente de la I.E.			X			X			X	

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [X]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Candia Menor Marco Antonio   DNI: 10050551

Especialidad del validador: Asesor Teórico - Metodológico

18 de Julio del 2020

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo. <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.  
Especialidad

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Gestión curricular

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>			Relevancia <sup>2</sup>			Claridad <sup>3</sup>			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
<b>DIMENSION 1: Diseña condiciones favorables a procesos pedagógicos</b>											
1	Los procedimientos para conducir espacios de reflexión colectiva son los adecuados.			X			X			X	
2	Estos espacios permiten la reflexión de las fortalezas y oportunidades de mejora vinculados a la práctica pedagógica del docente.			X			X			X	
3	Lo planteado por la directiva para reducir o superar distorsiones en los procesos pedagógicos son los adecuados.			X			X			X	
4	El superar las distorsiones permite mejorar la práctica pedagógica.			X			X			X	
5	El perfil del docente tiene relación y coherencia en las exigencias educativas.			X			X			X	
6	Elaborar las planificaciones curriculares le ayuda en las capacidades y necesidades de los estudiantes.			X			X			X	
7	Los colegas demuestran conocimiento y comprensión del currículo de educación básica.			X			X			X	
8	Los colegas demuestran conocimiento acerca de los procesos de adaptación curricular.			X			X			X	
9	Los colegas demuestran conocimiento y comprensión sobre las herramientas curriculares producidas por el Ministerio de Educación (MINEDU) para orientar la enseñanza.			X			X			X	
10	La información sobre la normatividad técnico-pedagógica producida por el MINEDU es la adecuada.			X			X			X	
<b>DIMENSION 2: Organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre docentes</b>											
11	La directiva crea oportunidades para el trabajo colaborativo de forma correcta entre docentes para la mejora de los procesos pedagógicos.			X			X			X	
12	La directiva diseña estrategias adecuadas para destacar y promover buenas prácticas pedagógicas entre el equipo docente de la institución educativa (I.E.) a través del trabajo colaborativo.			X			X			X	
13	El diseño de estrategias por parte de la directiva permite mejorar el desempeño pedagógico.			X			X			X	
14	La directiva maneja estrategias para la generación de acuerdos en la institución educativa.			X			X			X	
15	El personal administrativo promueve las prácticas pedagógicas al atender las necesidades formativas de la comunidad educativa de forma adecuada.			X			X			X	
16	La red educativa N°10- SJL consta con aulas adecuadas para impartir talleres en favor de las prácticas pedagógicas pertinentes.			X			X			X	
17	Las estrategias aplicadas por parte de la directiva permiten reducir las discrepancias en el trabajo grupal.			X			X			X	
18	Al reducir las discrepancias se permite mejorar la práctica pedagógica.			X			X			X	
19	El manejo de estrategias y herramientas por parte de la Directiva para promover la reflexión crítica en el análisis de las prácticas pedagógicas es la adecuada.			X			X			X	
20	Promover la reflexión permite mejorar el trabajo pedagógico.			X			X			X	
21	Maneja criterios para el análisis de las prácticas pedagógicas, basados en el Marco del Buen Desempeño Docente y en las demandas del currículo.			X			X			X	
22	El manejo de criterios por parte de la directiva contribuye a mejorar la práctica pedagógica.			X			X			X	
<b>DIMENSION 3: Gestiona oportunidades de formación continua de los docentes</b>											
23	Se establece las necesidades de formación de los compañeros a partir de las evidencias de la práctica.			X			X			X	
24	El establecimiento de las necesidades formativas influye en mejorar el trabajo pedagógico.			X			X			X	
25	Se distingue las estrategias que sirven para el desarrollo de competencias y capacidades profesionales docentes.			X			X			X	
26	El hecho de distinguir las estrategias contribuye en un mejor trabajo pedagógico con los estudiantes.			X			X			X	
27	Los planes de capacitación son pertinentes a las necesidades de formación de los docentes.			X			X			X	
28	La directiva identifica los saberes y fortalezas más destacadas de los docentes.			X			X			X	
29	Se motiva por mejorar la práctica pedagógica al identificar los saberes y fortalezas.			X			X			X	
30	El diseño de estrategias destaca y promueve las buenas prácticas pedagógicas entre el equipo docente de la I.E.			X			X			X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario de la variable gestión curricular puede ser aplicado en su integridad

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Paca Pantigoso, Flabio Romeo DNI: 01212856

Especialidad del validador: Metodología de la investigación, Estadística

Lima, 29 de junio del 2020

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



F. Romeo Paca P.  
DNI 01212856

### Cálculo de los coeficientes V de Aiken

De las respuestas de los jueces:

<b>MD</b>	<b>D</b>	<b>A</b>	<b>MA</b>
1	2	3	4

Coficiente:

$$V = \frac{\bar{x} - l}{k}$$

Dónde:

V = V de Aiken

$\bar{x}$  = Promedio de calificaciones de los jueces

k = Rango de calificaciones (Máximo – Mínimo = 4 – 1 = 3)

l = Calificación más baja posible

Los ítems son adecuados cuando los Valores V de Aiken con mayores o iguales a 0.70.

La siguiente tabla muestra los cálculos V de Aiken según las respuestas de los jueces:

		<b>J1</b>	<b>J2</b>	<b>Media</b>	<b>DE</b>	<b>V Aiken</b>	<b>Interpretación</b>
ÍTEM 1	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 2	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 3	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 4	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 5	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 6	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 7	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido



	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 23	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 24	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 25	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 26	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 27	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 28	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 29	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 30	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido

Conclusión: Dado que todos los ítems fueron válidos en cuanto a Pertinencia, Relevancia y Claridad ( $V \geq 0.7$  en todos los casos), el instrumento que mide Gestión curricular es válido para su aplicación.

## Variable 2: Procesos pedagógicos

Juez 1



### Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Procesos pedagógicos

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>			Relevancia <sup>2</sup>			Claridad <sup>3</sup>			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
<b>DIMENSIÓN 1: Inicio de aprendizaje</b>											
1	Se planifican estrategias motivadoras y dinámicas por parte del docente para mantener el interés de los alumnos.			X			X			X	
2	Se realizan actividades significativas que permitan la motivación, generando así interés y captar la atención del alumno.			X			X			X	
3	El alumno se muestra motivado e interesado por aprender.			X			X			X	
4	Se ofrece la oportunidad de participar activamente en las clases.			X			X			X	
5	El alumno presenta actitudes positivas ante el área, con un comportamiento adecuado.			X			X			X	
6	El alumno manifiesta una buena disposición e interés por el aprendizaje propuesto.			X			X			X	
7	Se plantean preguntas a los alumnos con relación al tema a tratar, tomando en cuenta los saberes previos que debería tener.			X			X			X	
8	De acuerdo a los saberes previos al contenido a tratar, se orientan actividades de aprendizaje en función de los intereses y necesidades de los alumnos.			X			X			X	
9	Ante las preguntas planteadas, los alumnos participan activamente.			X			X			X	
10	Los alumnos participan acertadamente a las preguntas formuladas.			X			X			X	
11	Se plantea a los alumnos el reto o conflicto cognitivo.			X			X			X	
<b>DIMENSIÓN 2: Proceso de desarrollo</b>											
12	Se desarrolla el tema a través de estrategias activas.			X			X			X	
13	Los alumnos procesan la información de acuerdo a lo que se les indica.			X			X			X	
14	Los alumnos tienen dificultades al procesar la información.			X			X			X	
15	Se desarrolla e informa el tema de la clase.			X			X			X	
16	Los alumnos utilizan diversas estrategias en la construcción del aprendizaje.			X			X			X	
17	Los alumnos utilizan organizadores visuales en la construcción del aprendizaje.			X			X			X	
18	Se acerca al alumno para evidenciar el aprendizaje.			X			X			X	
19	Se acompaña a los alumnos en el proceso de ejecución y descubrimiento del aprendizaje.			X			X			X	
20	Se retroalimenta a la clase durante el proceso y al final del mismo.			X			X			X	
21	Los alumnos tienen problemas en la construcción del aprendizaje.			X			X			X	
22	Los alumnos demuestran dominio en el desarrollo de la capacidad de aprendizaje.			X			X			X	
23	Se utilizan estrategias para el desarrollo de la capacidad de los alumnos.			X			X			X	
24	Los alumnos realizan actividades individuales o grupales, breves y que manifiesta el desarrollo de las capacidades, aplicando lo aprendido.			X			X			X	
<b>DIMENSIÓN 3: Cierre o salida</b>											
25	Los alumnos realizan actividades aplicando lo aprendido.			X			X			X	
26	Se realiza la sistematización de las conclusiones de lo aprendido durante la sesión con la participación de los alumnos.			X			X			X	
27	Se realiza la evaluación permanente e integral para verificar el logro del aprendizaje.			X			X			X	
28	Al final de la clase, a través de una evaluación, se manifiestan los logros de la sesión de aprendizaje.			X			X			X	
29	Se diseña el instrumento y aplica durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje.			X			X			X	
30	Se aplica el instrumento que contiene la actitud ante el área manifestada en la sesión de aprendizaje.			X			X			X	

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Candia Menor Marco Antonio**    **DNI: 10050551**

Especialidad del validador: **Asesor Teórico - Metodológico**

18 de Julio del 2020

Firma del Experto Informante.  
Especialidad

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado. <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide Procesos pedagógicos

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>			Relevancia <sup>2</sup>			Claridad <sup>3</sup>			Sugerencias
		M	D	A	M	D	A	M	D	A	
<b>DIMENSIÓN 1: Inicio de aprendizaje</b>											
1	Se planifican estrategias motivadoras y dinámicas por parte del docente para mantener el interés de los alumnos.			X			X			X	
2	Se realizan actividades significativas que permitan la motivación, generando así interés y captar la atención del alumno.			X			X			X	
3	El alumno se muestra motivado e interesado por aprender.			X			X			X	
4	Se ofrece la oportunidad de participar activamente en las clases.			X			X			X	
5	El alumno presenta actitudes positivas ante el área, con un comportamiento adecuado.			X			X			X	
6	El alumno manifiesta una buena disposición e interés por el aprendizaje propuesto.			X			X			X	
7	Se plantean preguntas a los alumnos con relación al tema a tratar, tomando en cuenta los saberes previos que debería tener.			X			X			X	
8	De acuerdo a los saberes previos al contenido a tratar, se orientan actividades de aprendizaje en función de los intereses y necesidades de los alumnos.			X			X			X	
9	Ante las preguntas planteadas, los alumnos participan activamente.			X			X			X	
10	Los alumnos participan acertadamente a las preguntas formuladas.			X			X			X	
11	Se plantea a los alumnos el reto o conflicto cognitivo.			X			X			X	
<b>DIMENSIÓN 2: Proceso de desarrollo</b>											
12	Se desarrolla el tema a través de estrategias activas.			X			X			X	
13	Los alumnos procesan la información de acuerdo a lo que se les indica.			X			X			X	
14	Los alumnos tienen dificultades al procesar la información.			X			X			X	
15	Se desarrolla e informa el tema de la clase.			X			X			X	
16	Los alumnos utilizan diversas estrategias en la construcción del aprendizaje.			X			X			X	
17	Los alumnos utilizan organizadores visuales en la construcción del aprendizaje.			X			X			X	
18	Se acerca al alumno para evidenciar el aprendizaje.			X			X			X	
19	Se acompaña a los alumnos en el proceso de ejecución y descubrimiento del aprendizaje.			X			X			X	
20	Se retroalimenta a la clase durante el proceso y al final del mismo.			X			X			X	
21	Los alumnos tienen problemas en la construcción del aprendizaje.			X			X			X	
22	Los alumnos demuestran dominio en el desarrollo de la capacidad de aprendizaje.			X			X			X	
23	Se utilizan estrategias para el desarrollo de la capacidad de los alumnos.			X			X			X	
24	Los alumnos realizan actividades individuales o grupales, breves y que manifiesta el desarrollo de las capacidades, aplicando lo aprendido.			X			X			X	
<b>DIMENSIÓN 3: Cierre o salida</b>											
25	Los alumnos realizan actividades aplicando lo aprendido.			X			X			X	
26	Se realiza la sistematización de las conclusiones de lo aprendido durante la sesión con la participación de los alumnos.			X			X			X	
27	Se realiza la evaluación permanente e integral para verificar el logro del aprendizaje.			X			X			X	
28	Al final de la clase, a través de una evaluación, se manifiestan los logros de la sesión de aprendizaje.			X			X			X	
29	Se diseña el instrumento y aplica durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje.			X			X			X	
30	Se aplica el instrumento que contiene la actitud ante el área manifestada en la sesión de aprendizaje.			X			X			X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El cuestionario de la variable procesos pedagógicos puede ser aplicado en su integridad

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Paca Pantigoso, Flavio Romeo DNI: 01212856

Especialidad del validador: Metodología de la investigación, Estadística

Lima, 29 de junio del 2020

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



F. Romeo Paca P.  
DNI 01212856

### Cálculo de los coeficientes V de Aiken

De las respuestas de los jueces:

<b>MD</b>	<b>D</b>	<b>A</b>	<b>MA</b>
1	2	3	4

Coficiente:

$$V = \frac{\bar{x} - l}{k}$$

Dónde:

V = V de Aiken

$\bar{x}$  = Promedio de calificaciones de los jueces

k = Rango de calificaciones (Máximo – Mínimo = 4 – 1 = 3)

l = Calificación más baja posible

Los ítems son adecuados cuando los Valores V de Aiken con mayores o iguales a 0.70.

La siguiente tabla muestra los cálculos V de Aiken según las respuestas de los jueces:

		<b>J1</b>	<b>J2</b>	<b>Media</b>	<b>DE</b>	<b>V Aiken</b>	<b>Interpretación</b>
ÍTEM 1	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 2	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 3	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 4	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 5	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 6	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 7	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido





	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 23	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 24	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 25	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 26	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 27	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 28	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 29	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
ÍTEM 30	<i>Pertinencia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Relevancia</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido
	<i>Claridad</i>	4	4	4	0.00	1.00	Válido

Conclusión: Dado que todos los ítems fueron válidos en cuanto a Pertinencia, Relevancia y Claridad ( $V \geq 0.7$  en todos los casos), el instrumento que mide Procesos pedagógicos es válido para su aplicación.

## Anexo 6: Carta de presentación



*Escuela de Posgrado*

“Año de la universalización de la salud”

Lima, 27 DE MAYO DEL 2020

Carta P. 019 – 2020 EPG – UCV LE

**SEÑOR(A)**

Mg. MARIBEL PARRA VASQUEZ  
Presidenta de la RED N° 10

**Asunto:** Carta de Presentación del estudiante **ESTRADA SUCUITANA CECILIA KARINA.**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ESTRADA SUCUITANA CECILIA KARINA.** identificado(a) con DNI N.°10353560 y código de matrícula N° 7000472620; estudiante del Programa de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**GESTIÓN CURRICULAR Y PROCESOS PEDAGÓGICOS EN DOCENTES DEL NIVEL INICIAL DE LA RED EDUCATIVA N° 10- SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2020**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente.



**Dr. Raúl Delgado Arenas**  
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO  
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



**DIRECCION**  
Mg. Maribel Parra Vasquez

**LIMA NORTE** Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343  
**LIMA ESTE** Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.  
**ATE** Carretera Central Km. 8.2 Tel.: (+511) 200 9030 Anx.: 8184  
**CALLAO** Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.

## Anexo 7: Tabla de especificaciones

Tabla de Especificación – Variable Gestión Curricular

Variable	Dimensiones	Peso	Ítems	Indicadores	Preguntas
Gestión Curricular	Diseña condiciones favorables a procesos pedagógicos	33%	10	Espacios de reflexión	1. Los procedimientos para conducir espacios de reflexión colectiva son los adecuados.
					2. Estos espacios permiten la reflexión de las fortalezas y oportunidades de mejora vinculados a la práctica pedagógica del docente.
				Superación de distorsiones e interferencias	3. Lo planteado por la directiva para reducir o superar distorsiones en los procesos pedagógicos son los adecuados.
					4. El superar las distorsiones permite mejorar la práctica pedagógica.
				Perfil docente y planificación curricular	5. El perfil del docente tiene relación y coherencia en las exigencias educativas.
					6. Elaborar las planificaciones curriculares le ayuda en las capacidades y necesidades de los estudiantes.
				Conocimiento y comprensión	7. Los colegas demuestran conocimiento y comprensión del currículo de educación básica.
					8. Los colegas demuestran conocimiento acerca de los procesos de adaptación curricular.
				Herramientas y normativas	9. Los colegas demuestran conocimiento y comprensión sobre las herramientas curriculares producidas por el Ministerio de Educación para orientar la enseñanza.
					10. La información sobre la normatividad técnico-pedagógica producida por el MINEDU es la adecuada.
	Organiza el trabajo colaborativo y la reflexión pedagógica entre docentes	40%	12	Oportunidades de trabajo colaborativo	11. La directiva crea oportunidades para el trabajo colaborativo de forma correcta entre docentes para la mejora de los procesos pedagógicos.
					12. La directiva diseña estrategias adecuadas para destacar y promover buenas prácticas pedagógicas entre el equipo docente de la I.E. a través del trabajo colaborativo.
				Diseño y manejo de estrategias para promover prácticas pedagógicas	13. El diseño de estrategias por parte de la directiva permite mejorar el desempeño pedagógico.
					14. La directiva maneja estrategias para la generación de acuerdos en la institución educativa.
				Gestión operativa para prácticas	15. El personal administrativo promueve las prácticas pedagógicas al atender las necesidades formativas de la comunidad educativa de forma adecuada.



**Tabla de Especificación – Variable Procesos pedagógicos**

Variable	Dimensiones	Peso	Ítems	Indicadores	Preguntas
Procesos pedagógicos	Inicio de aprendizaje	37%	11	Motivación del docente	1. Se planifican estrategias motivadoras y dinámicas por parte del docente para mantener el interés de los estudiantes.
				Motivación del alumno	2. Se realiza actividades significativas que permitan la motivación, generando así interés y captar la atención del estudiante.
					3. El estudiante se muestra motivado e interesado por aprender.
				Actitud del alumno frente al aprendizaje	4. Se ofrece la oportunidad de participar activamente en las clases.
					5. El estudiante presenta actitudes positivas ante el área, con un comportamiento adecuado.
				Saberes previos	6. El estudiante manifiesta una buena disposición e interés por el aprendizaje propuesto.
					7. Se plantean preguntas a los estudiantes con relación al tema a tratar, tomando en cuenta los saberes previos que debería tener.
				Participación del alumno	8. De acuerdo a los saberes previos al contenido a tratar, se orientan actividades de aprendizajes en función de los intereses y necesidades de los estudiantes.
					9. Ante las preguntas planteadas, los estudiantes participan activamente.
					10. Los estudiantes participan acertadamente a las preguntas formuladas.
				Proceso de desarrollo	43%
	Procesamiento de la información	12. Se desarrolla el tema a través de estrategias activas.			
		13. Los estudiantes procesan la información de acuerdo a lo que se les indica.			
	Tratamiento del tema de la clase	14. Los estudiantes tienen dificultades al procesar la información.			
	Construcción del aprendizaje por parte del alumno	15. Se desarrolla e informa el tema de la clase.			
		16. Los estudiantes utilizan diversas estrategias en la construcción del aprendizaje.			
	Construcción del	17. Los estudiantes utilizan organizadores visuales en la construcción del aprendizaje.			
		18. Se acerca al estudiante para evidenciar el aprendizaje.			

			aprendizaje por parte del docente	19. Se acompaña a los estudiantes en el proceso de ejecución y descubrimiento del aprendizaje. 20. Se retroalimenta a la clase durante el proceso y al final del mismo.
			Problemas y dominio en el aprendizaje	21. Los estudiantes tienen problemas en la construcción de los aprendizajes. 22. Los estudiantes demuestran dominio en el desarrollo de la capacidad de aprendizaje.
			Desarrollo de la capacidad	23. Se utilizan estrategias para el desarrollo de la capacidad de los estudiantes. 24. Los estudiantes realizan actividades individuales o grupales, breves y que manifiesta el desarrollo de las capacidades, aplicando lo aprendido.
	Cierre o salida	20%	6	25. Los estudiantes realizan actividades aplicando lo aprendido.
Aplicación de lo aprendido				26. Se realiza la sistematización de las conclusiones de lo aprendido durante la sesión con la participación de los estudiantes.
Evaluación				27. Se realiza la evaluación permanente e integral para verificar el logro del aprendizaje. 28. Al final de la clase, a través de una evaluación, se manifiestan los logros de la sesión de aprendizaje.
Diseño y aplicación de instrumento				29. Se diseña el instrumento y aplica durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje. 30. Se aplica el instrumento que contiene la actitud ante el área manifestada en la sesión de aprendizaje.
Total		100%	30	

## Dictamen Final

Vista la Tesis:

**GESTIÓN CURRICULAR Y PROCESOS PEDAGÓGICOS EN DOCENTES DEL NIVEL INICIAL DE LA RED EDUCATIVA N°10 - SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2020**

Y encontrándose levantadas las observaciones prescritas en el Dictamen, del graduando(a):

**ESTRADA SUCUITANA, CECILIA KARINA**

Considerando:

Que, se encuentra conforme a lo dispuesto por el artículo 36 del REGLAMENTO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO 2013 con RD N° 3902-2013/EPG-UCV, se DECLARA:

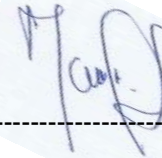
Que, la presente Tesis se encuentra autorizada con las condiciones mínimas para ser sustentada, previa Resolución que le ordene la Unidad de Posgrado; asimismo, durante la sustentación el Jurado Calificador evaluará la defensa de la tesis, así como el documento respectivamente; indicando las observaciones a ser subsanadas en un tiempo determinado.

Comuníquese y archívese.



Dr. LIZANDR CRISPIN, ROMMEL

Lima, 30 de Julio del 2020



Mg. CANDIA MENOR, MARCO ANTONIO






## Declaratoria de Originalidad del Autor/ Autores

Yo (Nosotros), (Apellidos y nombres) **Estrada Sucuitana, Cecilia Karina** egresada de la Facultad / Escuela de posgrado y Escuela Profesional / Programa académico **Maestría en Administración de la Educación** de la Universidad César Vallejo (**Sede San Juan de Lurigancho**), declaro (declaramos) bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al Trabajo de Investigación / Tesis titulado: **“Gestión curricular y procesos pedagógicos en docentes del nivel inicial de la red educativa N°10 - San Juan de Lurigancho, 2020”**, es de mi (nuestra) autoría, por lo tanto, declaro (declaramos) que el Trabajo de Investigación / Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He (Hemos) mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo (asumimos) la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 20 de julio de 2020

Apellidos y Nombres del Autor: <b>Estrada Sucuitana, Cecilia Karina</b> Paterno Materno, Nombre 1 Nombre 2	
DNI: <b>10353560</b>	Firma 
ORCID: <b>0000-0003-2663-6165</b>	
Apellidos y Nombres del Autor:	
DNI:	Firma
ORCID:	
Apellidos y Nombres del Autor	
DNI:	Firma
ORCID:	