



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA
Y GOBERNABILIDAD**

**Presupuesto participativo, desempeño laboral y su incidencia en la Gestión
municipal de la Municipalidad de La Molina, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad**

Mg. Daniel Ricardo Silva Siu (ORCID: 0000-0003-1783-6261)

ASESOR:

Dr. Ulises Córdova García (ORCID: 0000-0002-0931-7835)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Gestión de políticas públicas y de territorio**

LIMA - PERÚ

2020

Dedicatoria:

Este trabajo está dedicado a Manuel y Enriqueta mis padres, mi hermano Manolo y mi hija Sofia, que me han apoyado incondicionalmente en el inicio de esta nueva aventura.

Agradecimiento:

Quiero agradecer al Dr. Ulises Córdova García por sus enseñanzas y paciencia.

A mis colegas de la escuela de ingeniería industrial por el constante aliento.

Al grupo formado en las aulas desde el primer ciclo, quienes han mostrado unión hasta este momento.

Y en especial a Maru quien ha sido mi soporte en toda la aventura doctoral.

Página del jurado

Declaración de autenticidad

Presentación

Presento la Tesis titulada: “Presupuesto participativo, desempeño laboral y su incidencia en la Gestión municipal de la Municipalidad de La Molina, 2020”, en cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para optar el grado académico de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad.

Los planteamientos teóricos de autores nacionales e internacionales vertidos en el presente estudio, determinen la rigurosidad científica necesario para una investigación científica, que permita el logro de objetivos y resultados esperados.

La información se ha estructurado en siete capítulos teniendo en cuenta el esquema de investigación sugerido por la Universidad. En el primer capítulo se expone la introducción, la misma que contiene realidad problemática, los trabajos previos, el marco teórico, marco espacial, marco temporal, la justificación del estudio, la contribución, la formulación del problema y los objetivos de investigación. En el segundo capítulo se presenta el marco metodológico en donde se abordan aspectos como: tipo y diseño de investigación, escenario de estudio, participantes, técnicas e instrumentos de recolección de datos, procedimiento, método de análisis de información y aspectos éticos. En el tercer capítulo se muestran los resultados productos del procesamiento de la información recogida. En el cuarto capítulo se considera la discusión de los resultados. El capítulo quinto tenemos las conclusiones. El capítulo sexto se aborda las recomendaciones. Por último, el capítulo séptimo se menciona las propuestas de mejora y los apéndices de la investigación.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

El autor

Índice

Página.

Carátula	i
Dedicatoria:	ii
Agradecimiento:	iii
Página del jurado	iv
Declaración de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
Resumo	xiii
I. Introducción	1
II. Método	1
2.1 Tipo y diseño de investigación	15
2.2 Variable y operacionalización	16
2.3 Población, muestra y muestreo	17
2.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad	18
2.5 Procedimiento	21
2.6 Métodos de análisis de datos	22
2.7 Aspectos éticos	22
III. Resultados	23
3.1 Resultados descriptivos por variables y dimensiones	23
3.2 Resultados inferenciales	25
3.2.3 Prueba de hipótesis específica 1	27

3.2.4 Prueba de hipótesis específica 2	29
3.2.5 Prueba de hipótesis específica 3	31
3.2.6 Prueba de hipótesis específica 4	32
3.2.6 Prueba de Hipótesis específica 5	33
IV. Discusión	35
V. Conclusiones	39
VI. Recomendaciones	41
VII. Propuesta	43
Referencias	46
Anexos	51
Anexo 1 Matriz de consistencia	52
Anexo 2 Instrumentos de recolección de datos	58
Anexo 3 Certificados de validez de instrumentos	66
Anexo 4 Bases de datos	70
Anexo 5 Tablas de Operacionalización de variables	79
Anexo 6 Tabla de Operacionalización de variable Desempeño laboral	80
Anexo 7 Tabla de Operacionalización de variable Gestión municipal	81
Anexo 8 Confiabilidad de Instrumentos	82
Anexo 9 Reporte spss	83
Anexo 10 Reporte de Turnitin	88
Anexo 11 Carta de presentación	89

Índice de tablas

Página

Tabla 1 Ficha técnica de instrumento para medir presupuesto participativo	18
Tabla 2 Ficha técnica de instrumento para medir desempeño laboral.....	19
Tabla 3 Ficha técnica de instrumento para medir gestión municipal	19
Tabla 4 Validez de contenido por juicio de expertos de los instrumentos de las variables 1,2 y 3.	20
Tabla 5 Niveles de Confiabilidad	21
Tabla 6 Prueba de fiabilidad para los instrumentos de toma de datos.....	21
Tabla 7 Presupuesto participativo de la Municipalidad de La Molina, 2020	23
Tabla 8 Desempeño Laboral de la Municipalidad de La Molina, 2020	24
Tabla 9 Gestión Municipal de la Municipalidad de La Molina, 2020.....	24
Tabla 10 Información de ajuste de modelo para Hipótesis general.....	26
Tabla 11 Calidad de ajuste.....	26
Tabla 12 Regresión logística Ordinal de Hipótesis General.....	27
Tabla 13 Información de ajuste de modelo para Hipótesis específica 1	27
Tabla 14 Calidad de ajuste de modelo	28
Tabla 15 Regresión logística Ordinal para Hipótesis específica 1	28
Tabla 16 Información de ajuste de modelo	29
Tabla 17 Calidad de ajuste de modelo	30
Tabla 18 RLO para Hipótesis específica 2	30
Tabla 19 Información de ajuste de modelo	31
Tabla 20 Calidad de ajuste de modelo	31
Tabla 21 Información de ajuste de modelo	32
Tabla 22 Calidad de ajuste de modelo	32
Tabla 23 Regresión logística Ordinal de Hipótesis específica 4	33
Tabla 24 Información de ajuste de modelo	34
Tabla 25 Calidad de ajuste de modelo	34

Índice de figuras

	Página
Figura 1 Esquema del diseño de investigación _____	16
Figura 2 Fórmula muestral _____	18
Figura 3 Niveles de presupuesto participativo Municipalidad de La Molina _____	23
Figura 4 Niveles de desempeño laboral en la Municipalidad de La Molina _____	24
Figura 5 Niveles de gestión de la Municipalidad de La Molina _____	25

Resumen

En el presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general: Determinar la incidencia del Presupuesto participativo y el desempeño laboral en la Gestión municipal de la Municipalidad de La Molina, 2020. Para la variable Presupuesto participativo se consideró la teoría de la ley de municipalidades, Ley 28056 (2003), para la variable desempeño laboral se consideró a Chiavenato (2004) y la variable Gestión municipal la Ley 28440 de elecciones municipales.

La metodología utilizada se basó en el paradigma positivista, enfoque cuantitativo de tipo básica, nivel descriptivo explicativo causal diseño no experimental, correlacional. La población estuvo integrada por una muestra de 100 trabajadores de la municipalidad de La Molina. Se utilizó el muestreo no probabilístico intencionado; se usó la técnica de la encuesta mediante cuestionarios tipo likert, previamente validados de las variables de estudio Presupuesto participativo, Desempeño Laboral y Gestión Municipal por 6 jueces expertos; para la confiabilidad se usó el Alpha de Crombach.

Los resultados fueron procesados en forma descriptiva e inferencial mediante tablas y figuras, indicando que presupuesto participativo y del desempeño laboral inciden en la gestión municipal; lo cual ha sido demostrado con la prueba de verosimilitud, que indico un valor de significancia de 0.000 menor a 0.05 y, mediante el índice de Nagelkerke que indica que el presupuesto participativo y del desempeño laboral tiene una incidencia del 22.9% sobre la gestión municipal de la Municipalidad de La Molina.

Palabras claves: *Presupuesto participativo, desempeño laboral, gestión municipal.*

Abstract

In this research work it had as general objective: To determine the impact of the participatory budget and the performance of labor in the Municipal Management of the Municipality of La Molina, 2020. For the variable Participatory Budget was considered the law of municipalities' theory Law 28056 (2003), for the variable labor performance was considered Chiavenato (2004) and for the variable Municipal Management municipal elections Law 28440.

The methodology used was based on the positivist paradigm, basic type quantitative approach, causal explanatory descriptive level non-experimental design, correlate. The population consisted of a sample of 100 workers from the La Molina municipality. Intentional non-probabilistic sampling was used; the survey technique was used through likert questionnaires, previously validated from the study variables Participatory Budget, Labor Performance and Municipal Management by 6 expert judges; Crombach's Alpha was used for reliability.

The results were processed in a descriptive and inferential form through tables and figures, indicating that participatory budget and work performance affect municipal management; which has been demonstrated with the likelihood test, that it indicates a significance value of 0.000 less than 0.05 and, by the Nagelkerke index indicating that participatory budget and job performance has an incidence of 22.9% on the municipal management of the Municipality of Molina.

Keywords: *Participatory budgeting, job performance, municipal management.*

Resumo

Neste trabalho de pesquisa teve como objetivo geral: determinar o impacto do orçamento participativo e a atuação do trabalho na Gestão Municipal do Município de La Molina, 2020. Para a variável Orçamento Participativo foi considerada a teoria da lei dos municípios, a Lei 28.056 (2003), para o desempenho do trabalho variável foi considerada Chiavenato (2004) e a variável Lei municipal de Gestão 28.440 das eleições municipais.

A metodologia utilizada baseou-se no paradigma positivista, abordagem quantitativa do tipo básico, design explicativo causal não experimental. A população consistiu em uma amostra de 100 trabalhadores do município de La Molina. Utilizou-se amostragem não probabilística intencional; a técnica de pesquisa foi utilizada por meio de questionários de likert, previamente validados das variáveis do estudo Orçamento Participativo, Desempenho do Trabalho e Gestão Municipal por 6 juízes especialistas; O Alfa de Crombach foi usado para confiabilidade.

Os resultados foram processados de forma descritiva e inferencial por meio de tabelas e números, indicando que o orçamento participativo e o desempenho do trabalho afetam a gestão municipal; o que foi demonstrado com o teste de probabilidade, que indica um valor de significância de 0,000 a menos que 0,05 e, pelo índice Nagelkerke indicando que o orçamento participativo e o desempenho do trabalho têm incidência de 22,9% da gestão municipal do Município de Molina.

Palavras chaves: *Orçamento participativo, desempenho laboral, gestão municipal*

I. Introducción

El crecimiento de una ciudad está en manos de los propios ciudadanos, son ellos los que eligen a sus representantes y llevan a cabo la administración de la ciudad. En el Perú la organización política divide a las regiones en provincias, estas a su vez en distritos, los que comúnmente se conocen como gobiernos locales. Son estos los que administran la ciudad mediante un sistema de elección democrática, es por eso que los ciudadanos tienen la opción de elegir a sus autoridades. El perfil que debe tener esta autoridad es la de un gestor que tenga capacidad de ejecutar obras para la ciudad, obras que el mismo pueblo elige a través del presupuesto participativo, proceso incluido en el Perú recién en la constitución de 1993.

Existen muchas experiencias a nivel internacional de la gestión en base a los presupuestos participativos, en América Latina se implementó en Brasil, desde 1989 en ciudades como Porto Alegre, de igual forma en Europa, en ciudades como Sevilla, Getafe, Albacete o Córdoba (Tarso y De Souza, 2015), en Porto Alegre se consiguió que la ciudad mejorara su servicio de agua, alcantarillado, alumbrado público, salud, vivienda y la urbanización de algunas zonas (p.23). Los problemas de falta de servicios de agua persistían y la autoridades no solucionaban nada menospreciando la participación ciudadana, lo generó que exista insatisfacción de la población, debido a la mala gestión de la autoridad municipal. Los ciudadanos ejercieron presión para que se cumpla con el cronograma del presupuesto participativo, eso logró la sustentación de las necesidades de agua de la población, problemas de alumbrado, y servicios básicos de vivienda, que permitió la conjugación de requerimientos y soluciones entre la población y la gestión municipal. De igual forma en Argentina se implementó el presupuesto participativo tras la crisis del 2001 y 2002, siendo la ciudad de Rosario la que inicio su aplicación el 2003 a través de una serie de normativas (Ordenanza 7326/2002), posterior a esto, luego de ver su efectividad en el desarrollo local, se creó el Programa Nacional de Presupuesto Participativo con el propósito de fortalecer, mediante asistencia técnica, la implementación en otros municipios argentinos (Martínez y Arenas, 2013), estas experiencias han sido exitosas.

En el Perú los procesos de presupuesto participativo (PP) tienen poco tiempo, las autoridades deben crear mecanismos para involucrar a los pobladores en las decisiones presupuestales, tomando en cuenta la experiencia internacional en Brasil y Argentina, que demuestra la importancia que la población civil participe activamente de la toma de decisiones en beneficio de la ciudad (Francés, Carrillo y Sanchís, 2015:8). Se observa que

en Perú, no hay sintonía entre las necesidades de los pobladores con el plan municipal de desarrollo, las convocatorias para el asunto de participación no se realizan según lo previsto, haciendo que la gestión municipal no cumpla con las necesidades de la población. La problemática que existe en La Molina es que la población se queja de la falta de participación en la formulación de proyectos que beneficien a la mayoría de los ciudadanos.

Teniendo como base de participación a la ordenanza N° 364 (2018) del PP apoyado en resultados del año Fiscal 2019, la ordenanza establece un cronograma que muchas veces no se cumple; la difusión de las convocatorias no se realiza de manera adecuada lo que genera malestar en la población. De manera que resulta significativo conocer si existe influencia del presupuesto participativo, el desempeño laboral y la gestión municipal en La Molina, esto en relación a que el éxito de la gestión municipal depende de la observancia de fines del Programa de incentivos Municipales, que fue organizado dentro del cumplimiento del presupuesto participativo, en el que se involucran todos los trabajadores de la comuna (Municipalidad de La Molina-Gerencia Municipal, 2019). La gestión municipal requiere del compromiso de los trabajadores para poner atención en el proceso y cumplimiento de la participación presupuestal. Realmente no existen registro de evaluaciones que se hayan realizado al personal, pero un indicador de este desempeño es que los últimos años no se lograron cumplir todas las metas de producción en la municipalidad.

Se ha tomado en cuenta trabajos previos internacionales, como el de García y Téllez (2018) que hicieron un análisis de la evolución y análisis de los factores contextuales socioeconómicos del presupuesto participativo en México, la metodología fue el análisis documental de medios de comunicación, páginas web, fuentes oficiales, etc. concluyendo que el presupuesto participativo presenta avances cuantitativos lentos y que en términos cualitativos hay retrasos significativos que repercuten en el logro de las metas. Garrido y Montesinos (2018) desarrollaron un trabajo que permitió hacer una comparación del presupuesto participativo en contextos legales comparando a Chile y Republica Dominicana; luego de un largo análisis se concluyó que los factores determinantes para mejorar el proceso de presupuesto participativo no son legales sino, es el deseo de los alcaldes y la participación activa de la sociedad en general; ambos trabajos inciden en analizar aspectos primordiales del presupuesto participativo en la región. Por otro lado Johnson (2017) en la disertación doctoral “Engaging Democracy: An Institutional Theory of Participatory Budgeting”, tuvo como propósito examinar los resultados del presupuesto participativo; el diseño del trabajo fue descriptivo, indicando que los mecanismos del presupuesto participativo no involucran todo el presupuesto local y que la participación no es masiva, los participantes individuales

son los que crean el impacto positivo de la experiencia en el Presupuesto Participativo; concluyendo que, aún falta mejorar las políticas, y que aunque existe mayor participación ciudadana no es suficiente. En ese contexto, Hernández (2015) presentó su estudio “Gestión para el desarrollo municipal: Propuesta de modelo para la integración de las TICS”, cuyo objetivo principal fue la aplicación de TICs para fortalecer la administración del consejo, basado en un sistema de información en el que se integran 6 subsistemas que son aplicaciones web mediante el internet. Luego de la aplicación del sistema, el autor concluyó que uno de los factores para el atraso de Honduras es ignorar la importancia del uso de la tecnología para mejorar la gestión municipal, en tal sentido se diseñó una aplicación tecnológica para poder aplicar los principios básicos de gobierno electrónico, el mismo que permitirá al ciudadano ejercer control y vigilancia de la gestión municipal.

Nylen (2015) publicó el artículo “Testing the Empowerment Thesis: The Participatory Budget in Belo Horizonte and Betim”, *Brazil*, cuyo objetivo fue demostrar el empoderamiento de los ciudadanos activos, donde las reformas participativas involucran a los ciudadanos activos, no a los comprometidos; fue un trabajo de campo, de investigación acción, entre los resultados se mencionó que la participación de las organizaciones vecinales aumento considerablemente; mientras que Alava y Gómez (2016) realizaron un trabajo que busco investigar la incidencia de la administración de los subsistemas de idoneidad en el desarrollo de los colaboradores, realizando una investigación de campo en la Coordinación Zonal número 8 durante el período 2014 de la institución, el trabajo tuvo enfoques cuantitativo y cualitativo, usaron encuestas y entrevistas; después del análisis se concluyó que los subsistemas de la capacidad tienen influencia en el la forma como llevan su trabajo, dando a conocer el desempeño de los trabajadores como agentes de desarrollo.

Gilman (2015) presentó la disertación doctoral *The Participatory Turn: Participatory Budgeting Comes to America* cuyo objetivo fue demostrar la efectividad del presupuesto Participativo, desde su introducción el 2009 en Estados Unidos, hizo una revisión de la literatura existente, concluyendo que el presupuesto participativo ofrece mejores resultados que el proceso presupuestario del estado.

En cuanto a las investigaciones nacionales se encuentra a Moreno (2017) que buscó comprobar la correspondencia entre participación del ciudadano y el PP en los municipios de Huánuco 2016, el diseño fue no experimental, correlacional, los datos se obtuvieron de los funcionarios municipales de 5 distritos y concluyó que si bien existe relación, es baja la correlación entre ambas variables; por otro lado Valencia (2017) busco definir como el buen trabajo de gestión incide en el desarrollo local de Chavín de Huantar al año 2017, no hubo

manipulación de variables, nivel correlacional, se aplicó encuestas a 75 funcionarios, entre las conclusiones figura un resultado de Rho de Spearman de 0.985, que indico relación entre ambas variables de estudio. Quispe (2016), cuyo trabajo tuvo por finalidad establecer correlación entre el PP y la ejecución del presupuesto, mediante análisis documental de 34 proyectos presupuestados por la Municipalidad provincial de Cangallo, esta tesis dictaminó que no existe analogía entre las variables y que el porcentaje de ejecución de obras fue de 60%; por último Roque (2015) cuyo objetivo de su tesis doctoral fue conocer como incide la gestión municipal en la satisfacción de la población de Jauja, desarrolló una investigación descriptiva, no experimental y correlacional, que realizó encuestas a 75 pobladores, pudo confirmar la hipótesis de investigación, conociéndose la insatisfacción de la población, frente al trabajo directivo municipal.

En cuanto a las teorías relacionadas, sobre Presupuesto participativo, Francés, Carrillo y Sanchís (2015) definen que los presupuestos participativos son una manera de contribución de los vecinos en la gestión pública del municipio, participan y toman decisiones en la preparación del PP municipal. El manejo de la ciudad, si bien es cierto lo lleva a cabo un administrador, es necesario que cuente con el apoyo y vigilancia de los vecinos para así establecer prioridad en las necesidades y manejar mejor el presupuesto. En el país se instala mediante la Ley 28056 (2003), en la que se definió como el sistema de asignación legítima eficaz, equitativa y diáfana de los patrimonios del estado, que se realizan armónicamente con el desarrollo planificado de los gobiernos locales y regionales para fortificar las relaciones con la población local.

El Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2011) precisó que el presupuesto participativo se instituye en un área para la toma de decisiones de inversiones que doten a las instituciones del estado los capitales imperiosos para cubrir las grietas que existen y que restringe el progreso de los pueblos (p.7) así pues la participación en el presupuesto es un instrumento de trabajo muy importante para los gobiernos locales y regionales. Los actores del proceso de PP son varios, entre ellos; los alcaldes o presidentes regionales, el consejo municipal o consejo regional, funcionarios participantes, equipos técnicos, centro de planeación y presupuesto, o aquella destinada a esa tarea y las comisiones de vigilancia (p.9). Por otro lado, el financiamiento del PP corresponde a los activos del presupuesto nacional destinado para cada región o gobierno, en algunos casos la sociedad civil podrá cofinanciar la inversión de proyectos, mediante dación económica o mano de obra.

Para De Souza (2004) el presupuesto participativo es una forma pública y transparente de poder (p.19) porque mediante este mecanismo el ciudadano participa de las decisiones

municipales sobre temas presupuestales, en las decisiones, de donde viene y a dónde va el dinero. La voz del ciudadano individual o colectiva, es una que participa y decide; lo que significa que, de esta manera el municipio se convierte en un instrumento al servicio de las mayorías, de ahí que esta dimensión vincula la participación y elección de los miembros que participan del presupuesto participativo.

El mismo gobierno mediante acción ministerial de economía y finanzas ha desarrollado un portal web (www.mef.gob.pe) de uso obligatorio para incluirse en el documento del PP para el seguimiento y control de acuerdo a la normativa, para planificar, formular y aprobar la programación económica de los regímenes locales regionales y de los estamentos locales para cada año fiscal (MEF. 2011). La administración gubernamental debe asegurarse que los recursos que se destinan a las municipalidades se gasten de manera eficiente, que las partidas que se destinan puedan servir para ejecutar obras en beneficio de la población; de igual modo se busca que la participación ciudadana en la elección de las obras genere responsabilidad civil.

Los objetivos son varios, entre ellos, motivar la participación vecinal, son los vecinos quienes se constituyen como la voz de las necesidades de la ciudad, luego ellos mismos harán los seguimientos respectivos, es necesario que la ciudadanía participe y no se convierta en simple espectadora, su participación ayuda a buscar soluciones concertadas. Otro objetivo importante es que se busca transparencia del gasto público, se fomenta la solidaridad y la comunicación, genera espíritu colaborador porque los conciudadanos se identifican con la ciudad, con sus problemas y son parte de la solución.

Existen cuatro fases de trabajo, la primera es la de preparación en la que el gobierno local desarrolla comunicaciones y sensibilizaciones previas a las convocatorias del PP para lograr mayor participación y conciencia en los electores, para esto se debe crear una red de comunicación con los comités de las juntas vecinales, y organizaciones de base; luego la identificación y registro de los miembros participantes y el adiestramiento a los mismos, esto es muy importante para que los agentes tengan un real conocimiento del proceso y de esa manera educar a los vecinos y entender el proceso; la segunda es la fase de concertación en la que se desarrollan talleres de trabajo y se formulan los acuerdos y compromisos; la tercera es la fase de coordinación en las que se articulan las políticas y los proyectos y como cuarta fase está la formalización, donde se realizan las coordinaciones para incluir al proyecto de inversión en el presupuesto institucional anual y la rendición de cuentas, este proceso que permite evaluar el desarrollo de todo el proceso al ser el último se logra medir y asumir responsabilidades (MEF, 2011).

Presupuesto financiero hace referencia a que la gerencia municipal en base a los acuerdos de plan de desarrollo concertado determina el porcentaje de presupuesto participativo presupuestado (MEF, 2016). Como objetivo de inversión se priorizan las obras en beneficio de la comunidad en los plazos establecidos según los criterios técnicos. Las obras, muchas veces tienen un impacto positivo en el contribuyente, que se siente obligado a pagar los impuestos municipales, las gestiones deben ser transparentes, y realizar la rendición de cuentas; en cuanto a Participativa es definida como las convocatorias para intervenir en el proceso de planificación del PP que se desarrollan siguiendo la calendarización indicado en el plan de trabajo, de modo que los vecinos quienes son los protagonistas de la priorización de propuestas tomen las decisiones para elegir las obras que son consideradas de bien común. En esta fase la comunicación y la deliberación producen consenso pero también se pueden presentar conflictos, porque es la etapa que en definitiva decide el presupuesto participativo (Francés, et al, 2015).

La sociedad civil participa activamente de este proceso poniendo especial atención en los egresos para cubrir la inversión realizada, en concordancia con los acuerdos y directivas de la administración local, la dirección de presupuesto público y las directivas generales del sector público del MEF a través de la programación multianual (Ley N° 28056- Ley del presupuesto participativo, 2003). Sobre la Normativa jurídica legal, Frances et al (2015) mencionaron que el desarrollo del presupuesto participativo opera sobre normas y reglas del MEF, sus bases son regulaciones y reglamentos muy importantes que permiten desarrollar un debate y reflexión acorde al significado de cómo se debe desarrollar, y que retos conlleva este proceso, “la elaboración de un autorreglamento posee por lo tanto no sólo una finalidad instrumental, sino más allá, un recurso para que los vecinos reflexionen sobre él y desarrollen identificaciones a partir de la construcción conjunta de sus postulados” (p.82).

El estado peruano mediante el decreto marco del PP mediante Ley N° 28056 (2003) norma el tratamiento del mismo y permite armonizar con el desarrollo concertado y planificado en las administraciones locales y regionales; lo territorial se relaciona con el proceso de descentralización del poder, dentro de la municipalidad en las respectivas divisiones zonales. La vinculación del presupuesto participativo con las políticas de descentralización basada en las divisiones territoriales del entorno distrital, así como la alineación de la división territorial del presupuesto participativo con otras políticas sectoriales de la comuna. Durante años se ha buscado la descentralización estatal, de manera que las municipalidades se conviertan en actores principales de su desarrollo y a su vez

manejen la capacidad de gasto, buscando que se invierta en obras que beneficien a sus electores, de modo que se conviertan en dueños de su propio destino y desarrollo; y en cuanto a Política y gobernabilidad, se entiende a la política como un elemento importante en el cual se articulan las decisiones del gobierno vinculada netamente con el grupo que se halla en el poder para organizar la sociedad (Rabbia, Avalor y Gorondy, 2017). Por otro lado la gobernabilidad es una virtud de una comunidad política, en que las instituciones del estado trabajan de manera legítima y eficiente a favor de los ciudadanos, que se traduce como el ejercicio libre de la voluntad política del ejecutivo (Arbos y Giner, 1993), de modo que, entendemos a la gobernabilidad como la relación entre las personas que tienen reglas claras para ejercer la política en forma libre. Ambos términos sugieren la actividad que realiza el gobierno para llevar a cabo los planes que se establecen con antelación.

El presupuesto participativo tiene su concepción en la teoría de la democracia participativa que propugna el sistema gubernamental que definen la toma de decisiones con la participación del colectivo civil en decisiones de índole público con la intervención de los ciudadanos (Barragán, Romero y Sanz, 2015). Esta participación nace en los años 60 producto de la insatisfacción pública y de los debates de la izquierda, se inspiraron en Rousseau e ideas libertarias plasmadas en los libros de Pateman (2014) y Macpherson (1977). Esta corriente participativa promueve que la dimensión ética de la democracia tratada hasta entonces como un método, la igualdad implica defender la participación no solo en las instituciones gubernamentales sino en los espacios que toman decisiones que influyen en aspectos que afectan a la sociedad, por ejemplo, decisiones económicas. La activa participación en la vida política es fundamental para proteger los intereses civiles, que va a permitir educar a los ciudadanos y su compromiso con el desarrollo local y nacional.

En relación al Desempeño laboral, Lawrence (2018) lo definió como lo bien o mal que realizan su trabajo los empleados, son concepciones sencillas pero que cuando se considera el impacto de esto, resulta natural en la organización; debido a que la eficiencia de las actividades que se desprenden van a ser influenciadas por la manera en que hagan su trabajo los colaboradores. Es por esto que algunos administradores como Robbins (2004) relacionan el desempeño con la habilidad de regular y clasificar las diligencias que al constituirse modelan la conducta de los individuos comprendidos en la cadena productiva. Chiavenato (2004) indicó que mediante el desempeño se busca establecer el cumplimiento de las metas establecidas a través del comportamiento del evaluado, lo que establece la

habilidad personal para lograr los objetivos anhelados (p. 359), el valor del desempeño en la organización es alto, pues de él depende el éxito o el fracaso organizacional.

Al realizar la evaluación de las metas, se toma en cuenta el grado de desempeño observado en los servidores; conocer el nivel de desempeño de los colaboradores permite estimar el rendimiento de los mismos, muchos de ellos requieren tener una idea de cómo están cumpliendo con sus obligaciones, de igual modo, los directivos usan la evaluación como una manera de tomar decisiones respecto de la gestión del área o departamento laboral (Guillen, 2000). Otra de las razones para realizar un análisis de este desarrollo laboral es detectar las falencias en algunos de los sistemas, que bien pueden ser de índole personal o derivados del método de trabajo que se está imponiendo. Por otro lado, lo mismo sirve para identificar a aquel personal que cumple de manera adecuada y eficiente su labor, por lo que es prudente hacerle una promoción, incentivo o ascenso, que genera mejor rendimiento. Entre las ventajas que tiene, podemos mencionar el determinar quienes necesitan capacitación; conocer si hubo errores en la concepción del puesto; identificar algunos errores en la designación de algún personal, cuando probablemente este desempeñe mejor labor en otra área; considerar que existen algunos factores externos que influyen en la realización del trabajo (Wherter y Davis, 2001).

De acuerdo a Hellriegel y Slocum (2011) entre las dimensiones de Desempeño laboral se define la motivación que es crear un entorno que pueda satisfacer los objetivos de los trabajadores aportando su energía y esfuerzo, es decir que los directivos deben proponerse coincidir los objetivos individuales con los de la organización, por otro lado Woolfolk (2010) refirió que la motivación es un estado interno que incita, dirige y mantiene la conducta (p.372), es necesario que el colaborador encuentre estímulo en su labor para tener el impulso de realizarlo y de esa manera lograr la meta o deseo organizacional; la responsabilidad nos lleva a mencionar que un buen desempeño generalmente va de la mano de una alta responsabilidad, que se traduce en hacerse cargo de los errores y los aciertos cometidos en la ejecución de la labores (Hunt, 1993). El colaborador responsable entrega los proyectos y deberes con tiempo, sin excusas, cuando surge un contratiempo lo comunica anticipadamente, esto mejora el ambiente de la organización.

Sobre Liderazgo y trabajo en equipo se encontró que el liderazgo es la posibilidad de influenciar en los hombres para que se esfuercen en el logro de los objetivos grupales, para generar resultados en la organización (Hellriegel y Slocum, 2011). Entre las cualidades de liderazgo que manifiestan los trabajadores se espera que tengan reacción positiva frente

a las dificultades, facilitar el trabajo de los colegas mediante el respeto y colaboración en las tareas comunes. El mismo autor en relación al trabajo en equipo indicó que se caracteriza por la definición y comprensión de las metas en el desempeño de las tareas para conseguir los objetivos de la institución. Formación y desarrollo profesional abarca a la formación como el proceso de adquirir habilidades específicas para desarrollar un mejor trabajo, lo que ayuda a obtener cualidades y competencias para el realizar su trabajo (Halim y Mozabar 2018). No obstante el manejo de la organización requiere que existan continuas capacitaciones al personal debido a que las normativas suelen cambiar, de modo que los trabajadores de las diferentes áreas tengan oportunidades de obtener actualizaciones en el momento oportuno para bien de la entidad.

El desarrollo de un trabajo y las implicancias del mismo se encuentran enmarcadas dentro de la Teoría de los factores de Motivación e Higiene de Herzberg (1962), estos se enfocan en el ambiente en que se desarrolla esta actividad, así como lo que le rodea. Este supuesto también conocido como la teoría de dos factores indican que tanto la satisfacción como la insatisfacción vienen a ser componentes que intervienen en la forma de realizar el trabajo. Los factores a los que hace referencia son: el sueldo, la política empresarial, la infraestructura, las relaciones con los demás miembros del equipo, el tipo de jefe, etc. Mientras que los factores que motivan vienen a ser los reconocimientos, la promoción, y la independencia laboral que goza el empleado.

En relación a la Gestión Municipal, primero se define a la municipalidad, según la Ley N° 27972 (2003) Ley orgánica de Municipalidades, indica que es un órgano de gobierno promotor del desarrollo local y con personería jurídica, es el conjunto de decisiones de índole administrativo que realiza el gobierno local para el desarrollo de la localidad. Existen muchos modelos de gestión, pero todos coinciden en la generación de planes y proyectos para el desarrollo local, el éxito de una buena gestión radica en cuan efectivos sean los proyectos que se ejecuten, para ello las municipalidades desarrollan los planes anuales de trabajo enfocados en la promoción del desarrollo integral de la localidad de manera que se viabilice la justicia social, el crecimiento económico y la sostenibilidad ambiental. La Real Academia Española (2019) define a la gestión en la forma de llevar adelante la administración, funcionamiento y organización de una empresa u organismo, ente ello definimos a la Gestión municipal en la labor de administrar, gestionar y realizar la organización de una municipalidad, la que es llevada a cabo por los gobiernos locales elegidos por consulta popular cada cuatro años (Ley 28440, Ley de elecciones municipales). La ciudadanía espera que la gestión de los alcaldes promueva el desarrollo de la localidad,

basados en la atención a los temas locales, significa que la municipalidad debe realizar un trabajo coordinado con la población.

Consiste en un trabajo cooperativo para mejorar las circunstancias económicas, sociales, humanas, físicas y culturales de la comuna y de los vecinos, de modo que lo que logre se económicamente equilibrado, viable de modo político, administrativamente eficaz y ambientalmente sostenible, teniendo en cuenta los pasos de planificación y administración de los patrimonios de una municipalidad en forma efectiva y eficaz, con una mirada de desarrollo (Ministerio de la Administración pública de Santo Domingo, 2016. p.10). Las expectativas de la población deben ser cumplidas en base al trabajo coordinado entre las autoridades y los pobladores; el alcalde y su cuerpo directivo deben saber conjugar esfuerzos para atender las demandas poblacionales concertadas. La ley orgánica de municipalidades indica en los artículos 63-66 que las municipalidades prestan servicios públicos mediante la administración directa, el otorgamiento de concesiones, por contratos y mediante las empresas municipales. Esta concesión de servicios es a través de licitaciones públicas, que cuenten con garantía suficiente, se recomienda limitar la concesión a plazos no mayores a 10 años y también la rescisión o reversión por incumplimiento. Asimismo, importante mencionar que los consejos municipales (entidad compuesta por el alcalde y los regidores electos) son los encargados de aprobar los contratos.

En base a la ley orgánica de municipalidades se tuvo en cuenta las siguientes dimensiones: Planeamiento y Desarrollo Municipal, acotamos que entre las funciones de los gobiernos locales está el liderar procesos de desarrollo integral para satisfacer las necesidades actuales sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones frente a las mismas necesidades (Brundtland, 1987). La presidencia del Consejo de Ministros (2019) precisa que las municipalidades han venido asumiendo la promoción del desarrollo y la actividad económica local añadiendo cambios en su estructura organizativa mediante la creación de oficinas de desarrollo económico local, así como en sus procesos de planificación, y en la ejecución de acciones y proyectos de inversión pública, con el respaldo de las bases constitucionales y legales.

La planeación como función administrativa consiste en determinar los objetivos en diferentes plazos; formular las políticas o estrategias para el cumplimiento de esos objetivos; establecer prioridades; formular el marco legal para el desenvolvimiento de esas acciones y sentar las bases que se realicen las diversas funciones administrativas del municipio (Cordero, 2011). Es el proceso de gestión más importante en el fuero municipal por el enfoque social y económico porque es planeación para el desarrollo. Con respecto a lo

Organizacional la ley general de municipalidades establece que esta se organiza con la presencia del Alcalde que ejerce función ejecutiva y el cuerpo de regidores quienes ejercen la función normativa, dentro de esta organización el alcalde distrital puede implementar agencias a cargo de agentes municipales en los lugares necesarios ya sea por demanda o por lejanía. Los regidores conforman el colegiado municipal quienes formulan las políticas de desarrollo local, establecen los regímenes financieros, económicos y administrativos.

Por otro lado las funciones del alcalde son presidir las sesiones de consejo, promulgar las ordenanzas, cumplir y hacer cumplir los acuerdos del concejo y las ordenanzas, ejecutar los planes de desarrollo, entre otras funciones encaminadas a que el distrito marche de la mejor manera en aspectos económicos, sociales, deportivos y desarrollo vecinal y empresarial.

La organización interna de la municipalidad está conformada por una serie de departamentos y divisiones, adecuadas a la ley orgánica de municipalidades. La estructura organizativa de las municipalidades requiere del uso de manuales de Organización y funciones funcionales y dinámicas. Las leyes municipales establecen un marco de referencia al respecto. Es necesario un personal edil, motivado, bien calificado y con retribuciones económicas acordes al cargo que desempeña (Rufián, 2009).

En relación al presupuesto financiero y tributario, la misma ley de municipalidades precisó que el patrimonio comunal está integrado por los bienes y rentas del municipio, las mismas que se gozan de exoneraciones y garantías del Estado; por otro lado los impuestos de índole municipal están constituidos por los tributos a los valores de las propiedades urbanas y rústicas, a los terrenos que no están construidos, pagos por apertura de locales comerciales e industrial, de igual modo los tributos por propagandas y espectáculos, impuesto al rodaje, en casos donde se extraen materiales también constituyen pagos y otros que genere la ley. Asimismo, los instrumentos de gestión municipal son los presupuestos que contienen previsiones de ingresos y gastos, estos pueden ser corrientes (egresos para actividades y funciones de servicios municipales) y de inversión (obras y proyectos incluidos en el plan y programa anual de inversión municipal). Las municipalidades están regidos por los presupuestos participativos anuales como instrumentos de administración y gestión, estos se formulan, aprueban y ejecutan conforme a ley y en concordancia con los planes de desarrollo concertados.

El presupuesto participativo forma parte del sistema de planificación sustentado en base a los ingresos y egresos reales, aprobados por el consejo municipal. Los balances son presentados de manera anual y deben ser aprobados por el mismo consejo municipal. (Ley

27972. Ley orgánica de Municipalidades, Título IV). Los vecinos participan de la gestión municipal a través del derecho de iniciativa, mediante la participación de las juntas de vecinos y otras organizaciones que se constituyan en entes de supervisión y control de obras municipales. El art. 86 de la ley orgánica precisa que los comités comunales asesoran y apoyan al municipio mediante recomendaciones y proyectos, promueven y coordinan la ejecución de planes y proyectos, entre otros.

Los servicios municipales son actividades propias de la municipalidad como encargada de proveer entornos saludables que permitan a las personas tener calidad de vida; entre los servicios que ayudan a esto: alumbrado público, agua y desagüe, espacios limpios, parques y jardines, restaurantes, mercados y camales limpios y los servicios de salubridad y limpieza pública (con sistemas de vigilancia); todos estos y otros servicios son fiscalizados por la población. (Ley 26338, 2006; Presidencia del consejo de Ministros, 2019). La calidad de vida de los vecinos tiene una dependencia con el medio donde viven, es necesario contar con la limpieza de las calles, áreas de recreación limpias, que las calles se encuentren bien alumbradas como parte del plan de seguridad, de igual forma el control de los mercados, son elementos indispensables dentro de los servicios que ofrecen las municipalidades (PCM, 2019). Los servicios públicos incluyen las actividades que buscan satisfacer las necesidades del colectivo prestadas por la entidad social más cercana o por particulares a quienes la entidad delega.

Por último, la evaluación y control en la cual se tiene en consideración que en cada municipalidad existe: (a) un órgano de control interno (Ley N° 27785, 2018) que dependen orgánicamente de la Contraloría General de la República, entre sus acciones específicas están: Formular un Plan Anual de Control; ejercer control interno posterior y simultáneo; comunicar sus resultados a la CGR; tomar las acciones derivadas de su control fiscalizador de manera inmediata ni bien se insinúen eventos y procedimientos de la entidad donde se indiquen elementos como falsificación de documentos; confeccionar los archivos de control necesarios y remitirlos a los equipos orgánicos competentes de la CGR para la divulgación de actos evidenciados durante el desarrollo de servicios de control posterior al Ministerio Público; orientar, recibir, derivar o atender las denuncias y realizar el seguimiento a las acciones que la municipalidad disponga para la implementación de las recomendaciones formuladas en los resultados de los servicios de control y (b) un órgano de control externo (la CGR) que aplica un conjunto de normas, métodos y procedimientos para supervisar, vigilar y verificar la captación, uso de los recursos y gestión de la municipalidad. Se lleva a

cabo de manera preventiva o simultánea al periodo, cuando lo determine la norma. (Presidencia del Consejo de Ministros, 2019).

Teniendo en cuenta la teoría se formulan las preguntas de investigación: El problema general se formuló: ¿Cómo incide el presupuesto participativo y el desempeño laboral en la gestión de la municipalidad de La Molina, 2020?; como problemas específicos; ¿Cómo incide el presupuesto participativo y el desempeño laboral en el Planeamiento y desarrollo municipal?; ¿Cómo incide el presupuesto participativo y el desempeño laboral en la organización de la Municipalidad?; ¿Cómo incide el presupuesto participativo y el desempeño laboral en el presupuesto financiero y tributario de la Municipalidad de La Molina, 2020?; ¿Cómo incide el presupuesto participativo y el desempeño laboral en los servicios de la Municipalidad de La Molina, 2020? y ¿Cómo incide el presupuesto participativo y el desempeño laboral en la evaluación y control en la Municipalidad de La Molina, 2020?

La relevancia de esta investigación se justifica de manera teórica en que en los tiempos actuales, la ciudadanía necesita que valoren su participación en la gestión de sus ciudades, esta investigación se pretende contrastar la teoría del proceso del presupuesto participativo y el desempeño laboral en relación con la gestión municipal, la importancia del tema radica en el conocimiento sobre este proceso y de las experiencias internacionales, pocos trabajos describen la relación entre estas variables y su impacto en los municipios de Perú, por lo que se busca consignar datos importantes para complementar la teoría existente; tiene justificación práctica debido a que la ciudadanía percibe que el trabajo de las municipalidades incide en la calidad de vida de la población, por ello se considera muy importante que se tome en cuenta el aporte que como población se pueda dar, los resultados de esta investigación servirán para mejorar los procesos participativos y la gestión de las municipalidades.

Se justifica metodológicamente debido al uso de instrumentos que tienen sustento teórico y práctico debido a que se derivan de normas y leyes del presupuesto participativo, y de la gestión municipal, validados y que servirán para su uso en posteriores investigaciones; por último la justificación epistemológica se da por el desarrollo de la investigación sobre aspectos importantes de la gestión pública que nos llevan a desarrollar el campo del conocimiento desde una perspectiva epistemológica donde Bunge (2001) entiende que la actividad humana está orientada a obtener, difundir y utilizar el

conocimiento, el cual tiene que ver con el campo de los comportamientos o conductas, que nacen de la cultura y costumbres de la gente, estudiados mediante el desarrollo del método científico utilizado en el proceso investigativo.

Se formularon objetivos de investigación siendo el objetivo general: determinar la incidencia del presupuesto participativo y el desempeño laboral en la gestión de la Municipalidad de La Molina, 2020; para el logro del mismo se planteó como específicos; determinar la incidencia del presupuesto participativo y el desempeño laboral en; desarrollo municipal, organización municipal, presupuesto financiero y tributario, servicios municipales y evaluación y control de la Municipalidad de La Molina, 2020.

Producto de la revisión teórica se formularon las hipótesis, entre ellas la general: El presupuesto participativo y el desempeño laboral inciden significativamente en la gestión de la Municipalidad de La Molina, 2020; como hipótesis específicas: El presupuesto participativo y el desempeño laboral inciden significativamente en desarrollo municipal, organización municipal, presupuesto financiero y tributario, servicios municipales y evaluación y control de la Municipalidad de La Molina, 2020.

II. Método

2.1 Tipo y diseño de investigación

Paradigma

El paradigma empleado fue el Positivismo que es una corriente filosófica que predica al conocimiento científico como auténtico, el cual surge de la afirmación de las hipótesis mediante su comprobación por el método científico (Zavala, 2007).

Enfoque

La investigación fue cuantitativa es la que busca describir los hallazgos de las pesquisas a través de los análisis numéricos de los resultados (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

Método

Fue necesario para desarrollar el trabajo hacer el uso del método hipotético deductivo, que es un conjunto de pasos que se sigue para hacer de esta diligencia una experiencia irrefutable. Para ello se ha observado la realidad y luego se ha establecido las hipótesis como una manera de explicar este fenómeno. (Bastar, 2012).

Tipo de estudio

Este fue de un trabajo de tipo básico que es definida por Sánchez y Reyes (2015) como aquella que nos lleva a nuevos conocimientos, sin objetivos prácticos específicos, que busca contrastar la información obtenida con la teoría vigente. Se busca acrecentar los conocimientos teóricos para desarrollar una teoría sobre el presupuesto participativo, el desempeño laboral y la gestión municipal.

Nivel de investigación

Fue de nivel descriptiva explicativa y causal porque va a observar el comportamiento de las variables para luego explicar la causa de ese comportamiento. (Hernández, et al, 2014)

Diseño de investigación

Bastar (2012) señaló que el diseño de la investigación es un bosquejo de las actividades diversas que deben ser bien estructuradas, periódicas y metódicas, para afrontar adecuadamente el problema de la investigación (p.36). Para alcanzar los objetivos de la investigación es necesario desarrollar un diseño no experimental-transversal. De acuerdo con Hernández, et al (2014) fue no experimental porque las variables no se manipulan y

además ya se midieron. Las inferencias entre las variables se realizan sin intervención o influencia directa, observándose “tal como se han dado” (p.153), las variables de estudio no se modifican, solo se observan en su contexto natural.

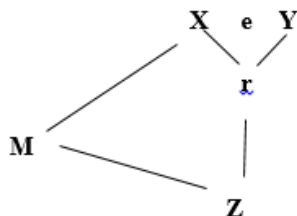


Figura 1 Esquema del diseño de investigación

Dónde: M: muestra; X presupuesto participativo, Y desempeño laboral, r es la relación y Z: gestión municipal.

Alcance

Hernández, et al (2014) definió al alcance de la investigación como un continuo de causalidad del estudio (p.90), este o se considera el alcance transversal, debido a que se tomaron los datos en solo momento.

2.2 Variable y operacionalización

Variable es cualquier elemento que tiene la propiedad de ser medido u observado (Hernández, et al, 2014). Operacionalización consiste en la descomposición la variable en los elementos que la componen de modo que se pueda analizar y hallar los hechos particulares (llamados indicadores) para poder medirlos (Sánchez y Reyes, 2015).

Variable Independiente 1: Presupuesto participativo

Definición conceptual

Es una herramienta de gestión muy importante para los gobiernos locales y regionales, en el que los gobiernos locales y la población toman decisiones para la ejecución de obras y proyectos. (MEF, 2011)

Definición operacional

La variable Presupuesto participativo tiene cinco dimensiones de 6 preguntas cada una, cuyas respuestas se dan en alternativas tipo Likert. (Ver anexo 5)

Variable Independiente 2: Desempeño Laboral

Definición conceptual

El desempeño es la manera que se conduce el trabajador en el cargo que realizar para cumplir con las metas trazadas, siendo un conjunto de acciones individuales para llegar a los objetivos” (Chiavenato, 2004)

Definición operacional

Un conjunto de 4 dimensiones son las que componen a la variable desempeño Laboral, las mismas que reúnen preguntas con un tipo de respuesta que van desde nunca, a veces, frecuentemente, y siempre. (Ver anexo 6)

Variable Dependiente Gestión municipal

Definición conceptual

Es la acción de administrar, gestionar y realizar la organización de una municipalidad. Esta gestión es llevada a cabo por los gobiernos locales elegidos por consulta popular cada cuatro años (Ley 28440, Ley de elecciones municipales).

Definición operacional

Para un mejor entendimiento de la variable se ha dividido en cinco dimensiones: planeamiento y desarrollo municipal, organizacional, presupuestal financiero y tributaria, servicios municipales y evaluación y control, con preguntas de respuestas tipo Likert. (Ver anexo 7)

2.3 Población, muestra y muestreo

Población

La población es la cantidad total de individuos o elementos que tienen características comunes tales como la homogeneidad, tiempo, espacio y cantidad, que son esenciales para el desarrollo de la investigación. (Friis y Sellers, 2006). Los individuos representativos para este trabajo son 134, todos ellos trabajadores de la municipalidad de La Molina.

Muestra

Es el subconjunto de la población, que lo representa en su totalidad. (Friis y Sellers, 2006). Para efectos del presente trabajo se trabajó con una muestra por conveniencia además de cumplir con los criterios de selección que fue trabajar en la municipalidad mínimo 6 meses, constituida por 100 trabajadores.

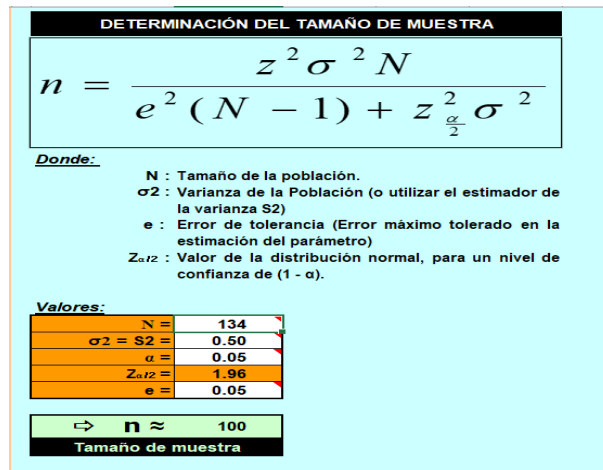


Figura 2 Fórmula muestral

Muestreo

Se utilizó el muestreo probabilístico, intencional o por conveniencia (Hernández, et al, 2014). Los sujetos de la muestra la conforman los trabajadores de la municipalidad que pertenecen a las áreas de Presupuesto participativo (38), Gerencia Municipal (35), y Desarrollo Urbano (27).

2.4 Técnicas e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica en la investigación es el arte o la manera de reconocer el método elegido (Baena, 2017. p.68). Para las tres variables se hizo uso de la técnica de la encuesta; que consiste en hacer preguntas de manera masiva. (Hernández, et al, 2014). Se escogió esa técnica por ser más dinámica y de menor costo para el investigador.

Instrumentos son los apoyos que se tiene para que las técnicas cumplan su propósito (Baena, 2017. p.68). El instrumento utilizado es el cuestionario que es un documento que contiene las preguntas respecto de la variable a medir. (Hernández, et al, 2014).

Tabla 1 Ficha técnica de instrumento para medir presupuesto participativo

Autor	Buendía Flores Ninoska. (2017)
Forma de aplicación	individual
Ámbito de aplicación	Trabajadores de la municipalidad de La Molina
Duración	15'
Descripción	30 preguntas divididas en 5 dimensiones. Dimensión Presupuestario financiera (ítems 1 al 6); dimensión Participativa (ítems 7 al 12);

	dimensión Normativa y jurídico legal (ítems 13 al 18); dimensión territorial (ítems 19 al 24) y Política y gobernabilidad (ítems 24 al 30).
Puntuación	Muy en desacuerdo (1), en desacuerdo (2), de acuerdo (3) y Muy de acuerdo (4).
Puntaje	Máximo puntaje 120, que tiene los siguientes rangos: No óptimo 30 a 60 puntos; básico de 61 a 91 puntos y el óptimo 91 a 120 puntos.

Nota: Ficha técnica (2019)

Tabla 2 Ficha técnica de instrumento para medir desempeño laboral

Autor	Rodríguez y Ramírez (2015)
Forma de aplicación	individual
Ámbito de aplicación	Trabajadores de la municipalidad de La Molina
Duración	20'
Descripción	28 preguntas divididas en 4 dimensiones. Dimensión Motivación (ítems 1 al 7); dimensión Responsabilidad (ítems 8 al 15); dimensión Liderazgo y trabajo en equipo (ítems 16 al 23) y Formación y desarrollo personal (ítems 24 al 28).
Puntuación	Nunca (1), A veces (2), Frecuentemente (3) y siempre (4).
Puntaje	Máximo puntaje 102, que tiene los siguientes rangos: desempeño laboral bajo de 28 a 52 puntos; desempeño laboral promedio de 53 a 77 puntos y el desempeño laboral alto 78 a 102 puntos.

Nota: Ficha técnica (2019)

Tabla 3 Ficha técnica de instrumento para medir gestión municipal

Autor	Buendía Flores Ninoska. (2017)
Forma de aplicación	individual
Ámbito de aplicación	Trabajadores de la municipalidad de La Molina
Duración	15'
Descripción	30 preguntas divididas en 5 dimensiones. Dimensión Planeamiento y desarrollo municipal (ítems 1 al 6); dimensión organizacional (ítems 7 al 12); dimensión presupuestaria, financiera y tributaria (ítems 13 al 18); dimensión servicios municipales (ítems 19 al 24) y Evaluación y control (ítems 25 al 30).
Puntuación	Totalmente en desacuerdo con la afirmación (1), pocas veces de acuerdo con la afirmación (2), indiferente a la afirmación (3), mayormente de acuerdo con la afirmación (4) y totalmente de acuerdo con la afirmación (5).
Puntaje	Máximo puntaje 150, que tiene los siguientes rangos: No óptimo de 30 a 70 puntos; básico 71 a 110 puntos y gestión optima 111 a 150 puntos.

Nota: Ficha técnica (2019)

Validez

La validez de los cuestionarios es una característica obligatoria en todo instrumento de investigación que precisa el nivel de exactitud con el que es medido el constructo teórico que se va a evaluar y ser utilizado con el fin previsto (Baena, 2017).

Validez de contenido: referida a la pertinencia que debe tener las premisas con los propósitos planteados. La validez de expertos es cuando los autores “voces calificadas” (Hernández, et al, 2014:204) encuentran la validez de contenido, esta cualidad se desarrolló a través de la ayuda de especialistas de la Escuela de Posgrado, los cuales determinaron la suficiencia de los instrumentos. (Ver en el anexo 3)

Tabla 4 Validez de contenido por juicio de expertos de los instrumentos de las variables 1,2 y 3.

Nº	Grado académico	Nombres y apellidos del experto	Dictamen
1	Doctor	Ulises Córdova García	Suficiente y aplicable
2	Doctora	Patricia Hidalgo Albuja	Suficiente y aplicable
3	Doctor	Aldo Maino Isaias	Suficiente y aplicable
4	Doctor	Edgard Larco Camacho	Suficiente y aplicable
5	Doctora	Irma Carhuancho Mendoza	Suficiente y aplicable
6	Doctor	Miguel Inga Arias	Suficiente y aplicable

Nota: Certificado de validez (2019)

Confiabilidad

Otra de las cualidades que debe tener un instrumento de investigación es la confiabilidad o Fiabilidad, que se refiere a que las veces que se aplique este instrumento a una misma muestra, los resultados deben ser similares (Hernández, et al, 2014). El estadístico para conocer la fiabilidad que Hernández et al (2014) indicó que se usan procedimientos cuyos valores oscilan entre cero y uno donde cero significa nada confiable y uno fiabilidad máxima.

Tabla 5 Niveles de Confiabilidad

Valores	Nivel
De -1 a 0	No es confiable
De 0.001 a 0.40	Baja confiabilidad
De 0.50 a 0.75	Moderada confiabilidad
De 0.76 a 0.89	Fuerte confiabilidad
De 0.90 A 1.00	Alta confiabilidad

Nota: Ruíz (2002)

Por las características de los cuestionarios con escala tipo Likert se utilizó el coeficiente Alfa de Crombach, previamente se realizó prueba piloto a 15 trabajadores de otra municipalidad distrital. Para fines de obtener la confiabilidad de los instrumentos de este trabajo, se realizaron pruebas pilotos en trabajadores de una municipalidad diferente a la de La Molina.

Tabla 6 Prueba de fiabilidad para los instrumentos de toma de datos.

Instrumentos	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Presupuesto participativo	0.937	30
Desempeño laboral	0.934	28
Gestión municipal	0.887	30

Nota: Elaborado en base a los resultados parciales de cada instrumento(2019)

Para la investigación el estadístico de Fiabilidad fue el Alpha de Crombach que analizó instrumentos con respuestas múltiples. En la tabla 6 se observa los estadísticos de Fiabilidad con los valores de 0,937, 0,934 y 0,887 respectivamente que en relación con la tabla de Ruíz (2013) concluimos que existe fuerte confiabilidad de los instrumentos

2.5 Procedimiento

Primero se solicitó los permisos respectivos en la municipalidad de La Molina para contar con la participación de los trabajadores para aplicarles los cuestionarios validados y confiables para la obtención de los datos. El paso uno fue conseguir los correos de todos los trabajadores que formaban parte de la muestra, como paso dos se hizo uso de la aplicación formulario de Microsoft para, previo llenado de las preguntas y respuestas se envió a cada

uno de los miembros de la muestra. En el paso 3 se descargó la información luego que se completó con el número de trabajadores.

2.6 Métodos de análisis de datos

Una vez recogidos los datos, se inició el vaciado de datos en el programa SPSS, para su tratamiento. Se realizó la estadística descriptiva mediante tablas de frecuencia y estadística inferencial para las pruebas de hipótesis. Para las pruebas de hipótesis se consideró aplicar el modelo de regresión logística ordinal debido a se trabaja con la variable Presupuesto participativo (variable X) y las dos variables desempeño laboral (Y) y gestión municipal (Z) a través del software estadístico SPSS.

2.7 Aspectos éticos

La investigación ha seguido los principios de respeto, la no maleficencia y justicia a las personas que conforman la población, estos principios que están redactados en la Declaración de Helsinki de 1989 (Manzini, 2000), el principio de beneficencia se refiere a maximizar los posibles beneficios y de minimizar los daños o errores. Todos los participantes firmaron el consentimiento informado, para que quede constancia de que están informados de los pormenores del estudio.

III. Resultados

3.1 Resultados descriptivos por variables y dimensiones

Tabla 7 Presupuesto participativo de la Municipalidad de La Molina, 2020

Presupuesto participativo según dimensiones	No óptimo		Básico		Óptimo	
	f	%	f	%	f	%
D1: Presupuestario financiera	28	28.0%	51	51.0%	21	21.0%
D2: Participativa	37	37.0%	54	54.0%	9	9.0%
D3: Normativa y jurídica legal	23	23.0%	42	42.0%	35	35.0%
D4: Dimensión Territorial	33	33.0%	48	48.0%	19	19.0%
D5: Política y Gobernabilidad	29	29.0%	60	60.0%	11	11.0%
Presupuesto participativo	23	23.0%	69	69.0%	8	8.0%

Nota: Datos obtenidos de la encuesta (2020)

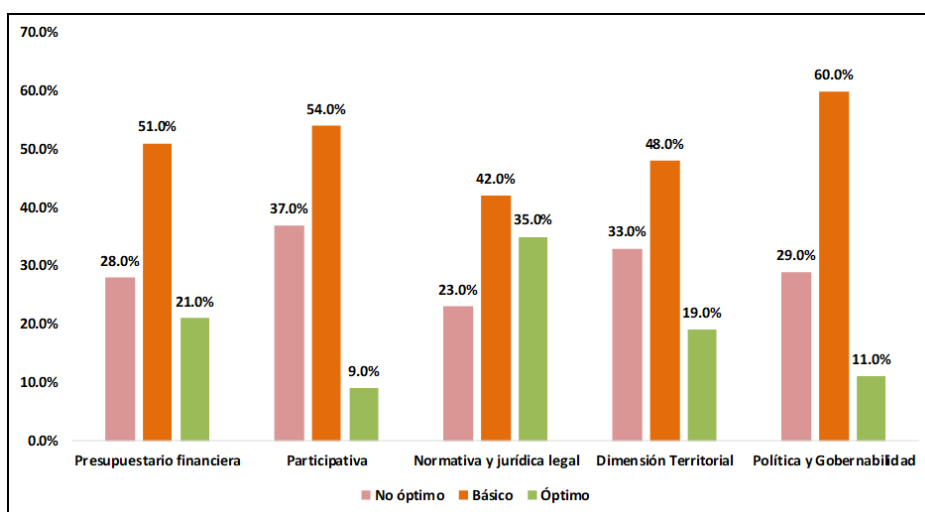


Figura 3 Niveles de presupuesto participativo Municipalidad de La Molina

En la tabla 7 y la figura 3 respecto al presupuesto participativo según dimensiones se observa una frecuencia mayor en la categoría Básica, la variable muestra 69%, en la dimensión presupuestario financiera 51.0%, la dimensión participativa muestra 54%, en normativa jurídica legal se tiene 42, la dimensión territorial muestra 48% y finalmente, la dimensión política y gobernabilidad, muestra 60%. Por otro lado la dimensión normativa jurídica muestra 35% en la categoría óptimo, y en el extremo la dimensión participativa obtuvo un 37% como no óptimo.

Asimismo, se puede interpretar que el trabajo que se desarrolla en el presupuesto participativo es básico, pero con una ligera tendencia a lo no óptimo.

Tabla 8 Desempeño Laboral de la Municipalidad de La Molina, 2020

Desempeño laboral según dimensiones	No óptimo		Básico		Óptimo	
	f	%	f	%	f	%
D1: Motivación	11	11.0%	78	78.0%	11	11.0%
D2: Responsabilidad	15	15.0%	44	44.0%	41	41.0%
D3: Liderazgo y Trabajo en Equipo	19	19.0%	46	46.0%	35	35.0%
D4: Formación y Desarrollo Personal	22	22.0%	58	58.0%	20	20.0%
Desempeño laboral	12	12.0%	56	56.0%	32	32.0%

Nota: Datos obtenidos de la encuesta (2020)

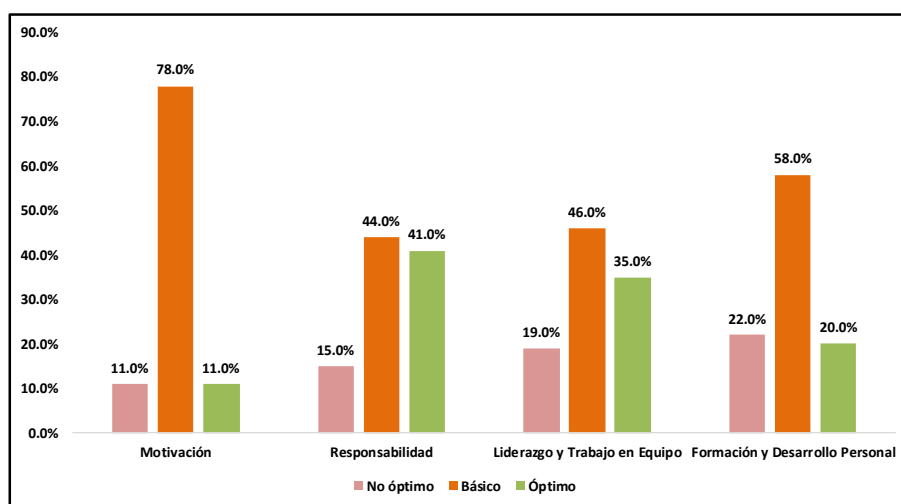


Figura 4 Niveles de desempeño laboral en la Municipalidad de La Molina

De la tabla 8 se desprende que el 56% consideran que el desempeño laboral es básico, de igual modo se tiene a la misma categoría como predominante en la dimensión motivación 78.0%, en responsabilidad 44%, liderazgo y trabajo 46%, formación y desarrollo personal 58%, pero también importante resaltar que se observó un 41% como óptimo en Responsabilidad; mientras que el menor puntaje de no óptimo se halló en motivación 11%.

Tabla 9 Gestión de la Municipalidad de La Molina, 2020

Gestión municipal según dimensiones	No óptimo		Básico		Óptimo	
	f	%	f	%	f	%
D1: Planeamiento y desarrollo municipal	11	11.0%	78	78.0%	11	11.0%
D2: Organizacional	14	14.0%	74	74.0%	12	12.0%
D3: Presupuestal financiera y Tributaria	55	55.0%	18	18.0%	27	27.0%
D4: Servicios Municipales	28	28.0%	57	57.0%	15	15.0%
D5: Evaluación y control	9	9.0%	52	52.0%	39	39.0%
Gestión Municipal	4	4.0%	68	68%	28	28%

Nota: Datos obtenidos de la encuesta (2020)

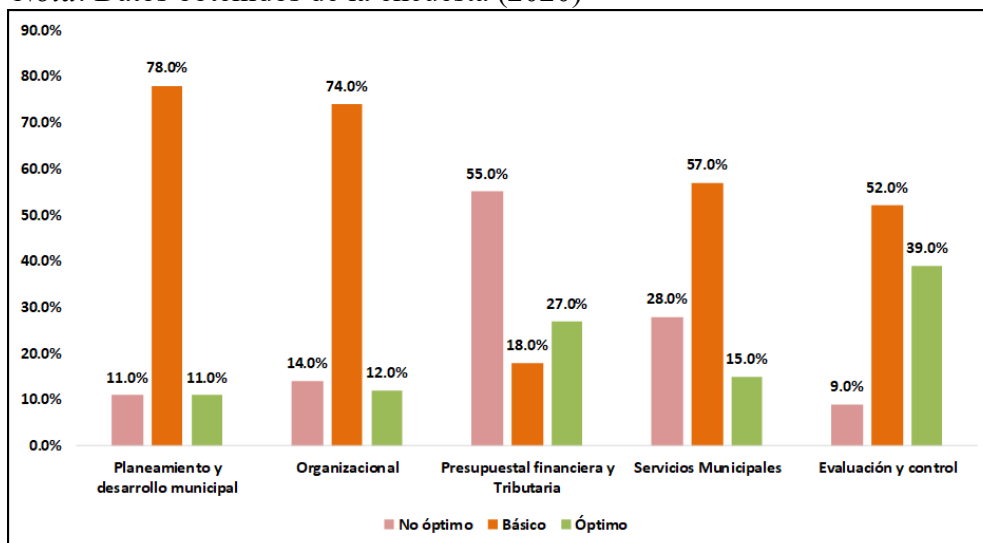


Figura 5 Niveles de gestión de la Municipalidad de La Molina

Se observa en la tabla 9 que el rango que predomina es básico; el 68% consideran que la gestión municipal son básicas; asimismo Planeamiento y desarrollo municipal muestra 78.0%, dimensión organizacional 74%; en Presupuestal financiera y tributaria tiene 55%; en cuanto a Servicios municipales 57%; y en Evaluación y control 52%. De igual modo señalaremos que Evaluación y control muestra 39% en óptimo y el rango no óptimo más bajo se muestra en la gestión municipal con 4%.

3.2 Resultados inferenciales

3.2.2. Prueba de hipótesis general

Ho: El presupuesto participativo y el desempeño laboral no inciden significativamente en la gestión de la Municipalidad de La Molina, 2020.

Ha: El presupuesto participativo y el desempeño laboral inciden significativamente en la gestión de la Municipalidad de La Molina, 2020.

Y: Gestión municipal; X₁: Presupuesto participativo; X₂: Desempeño laboral

Nivel de significancia: $\alpha = 5\%$

Estadístico de prueba: Regresión logística Ordinal (RLO).

Regla de decisión: Si: $p < 0.05 \rightarrow$ se rechaza la hipótesis nula, y el contraste es significativo.

Niveles: Para las tres variables Gestión Municipal (Y), Presupuesto participativo (X₁) y Desempeño Laboral (X₂), se tiene:

1 = No óptimo 2 = Básico 3 = Óptimo

Tabla 10 Información de ajuste de modelo para Hipótesis general

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud-2	Chi cuadrado	gl	Sig.
Solo intercepción	52,438			
Final	32,921	19,517	4	,001

Función de enlace: Logit.

En la tabla 10, se presentó la información de bondad de ajuste, donde el ratio de probabilidad de Chi cuadrado fue de 19,517 con un valor de significancia de ,001 < a ,05 que indica que el modelo se ajusta a estudio de la RLO.

Tabla 11 Calidad de ajuste

	Pseudo R cuadrado
Cox y Snell	,177
Nagelkerke	,229
McFadden	,131

Función de enlace:Logit.

En la tabla 11 para medir la calidad del ajuste del modelo se utilizó los coeficientes de Pseudo R-cuadrado de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden. Sus cálculos con Cox y Snell, midió (,178) que difícilmente alcanzan el valor de 1 ,pero se obtuvo un rango mayor a 0,1 por lo que se obtiene un buen ajuste. Con respecto a Mc Fadden tiene un rango de $0 \leq R^2 \leq 1$, pero raramente se aproxima a 1 con lo que se considera buena calidad de ajuste cuando están en $0,2 \leq R^2 \leq 0,4$; se obtuvo (,131). Por ello se utiliza como medida de bondad de ajuste Nagelkerke (,229) que presenta un valor dentro de los parámetros que indica De la Garza, Morales y Gonzales (2013) mayor a (,150).

Según la tabla 12, se observa que el nivel ‘No óptimo’ (1) de la variable dependiente ‘Gestión Municipal’ presenta valor ‘p’ significativo ($p_{(1)} = 0.000 < 0.05$) teniendo coeficiente de Wald superior a 4.00 (De La Garza *et al.* 2013) lo que definitivamente indican que es un nivel influenciado por las variables ‘Presupuesto participativo’ (X_1) y ‘Desempeño laboral’ (X_2). No se registró influencia a los niveles 2 (Básico) y 3 (Óptimo) de la variable ‘Gestión Municipal’ por parte de las variables independientes. Precizando la condición de influencia de las variables independientes (X_1 y X_2) sobre la dependiente (Y), se indica dos niveles de la variable independiente ‘Desempeño laboral’ significativos; siendo el nivel 1 (No óptimo) con

un valor $p = 0.000 < 0.05$ y el nivel 2 (Básico) con un valor $p = 0.019 < 0.05$. Lo que lleva a decidir en rechazar la hipótesis nula, precisando que el presupuesto participativo y el desempeño laboral si inciden significativamente en la gestión municipal de la Municipalidad de La Molina, 2020.

Tabla 12 Regresión logística Ordinal de Hipótesis General

		Estimaciones de parámetro					95% de intervalo de confianza	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[cc = 1.00]	-6,010	1,059	32,188	1	0,000	-8,086	-3,934
	[cc = 2.00]	-1,289	,839	2,361	1	0,124	-2,932	,355
Ubicación	[a=1.00]	-1,759	1,109	2,516	1	0,113	-3,933	,415
	[a=2.00]	-1,489	,900	2,737	1	0,098	-3,254	,275
	[a=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[b=1.00]	-2,394	1,104	4,706	1	0,030	-4,558	-,231
	[b=2.00]	-1,196	,509	5,522	1	0,019	-2,194	-,198
	[b=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

3.2.3 Prueba de hipótesis específica 1

Ha: El presupuesto participativo y el desempeño laboral incide significativamente en el planeamiento y desarrollo municipal de la Municipalidad de La Molina, 2020.

Ho: El presupuesto participativo y el desempeño laboral no incide significativamente en el planeamiento y desarrollo municipal de la Municipalidad de La Molina, 2020.

Y: Planeamiento y desarrollo municipal, X₁: Presupuesto participativo y X₂: desempeño laboral

Tabla 13 Información de ajuste de modelo para Hipótesis específica 1

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud-2	Chi cuadrado	gl	Sig.
Solo intercepción	525,220			
Final	22,283	32,936	4	,000

Función de enlace: Logit

En la tabla 13, se presentó la información de ajuste de modelo, donde el ratio de probabilidad de Chi cuadrado fue de 32,936 con un valor de significancia de $,000 < \alpha < ,05$ que indica que el modelo se ajusta a estudio de la RLO.

Tabla 14 Calidad de ajuste de modelo

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,281
Nagelkerke	,378
McFadden	,242

Función de enlace: Logit.

En la tabla 14 para medir la calidad del ajuste del modelo se utilizó los coeficientes de Pseudo R-cuadrado de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden. Sus cálculos con Cox y Snell, midió (.281) que difícilmente alcanzan el valor de 1, pero se obtuvo un rango mayor a 0,1 por lo que se obtiene un buen ajuste. Con respecto a Mc Fadden tiene un rango de $0 \leq R^2 \leq 1$, pero raramente se aproxima a 1 con lo que se considera buena calidad de ajuste cuando están en $0,2 \leq R^2 \leq 0,4$; se obtuvo (.242). Por ello se utiliza como medida de bondad de ajuste Nagelkerke (.378) que presenta un bajo dentro de los parámetros que indica De la Garza, Morales y Gonzales (2013) mayor a (.150).

Tabla 15 Regresión logística Ordinal para Hipótesis específica 1

Estimaciones de parámetro						95% de intervalo de confianza		
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[a3 = 1]	-6,600	1,148	33,040	1	,000	-8,850	-4,349
	[a3 = 2]	-,785	,776	1,022	1	,312	-2,306	,737
Ubicación	[a=1.00]	-2,282	1,179	3,750	1	,053	-4,593	,028
	[a=2.00]	-2,309	,906	6,502	1	,011	-4,084	-,534
	[a=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[b=1.00]	-3,989	1,257	10,069	1	,002	-6,452	-1,525
	[b=2.00]	-2,128	,838	6,447	1	,011	-3,770	-,485
	[b=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se observa que el nivel 'No óptimo' (1) de la variable dependiente 'Planeamiento y desarrollo municipal' presenta valor 'p' significativo ($p_{(1)} = 0.000 < 0.05$) teniendo coeficiente

de Wald superior a 4.00 (De La Garza *et al.* 2013) lo que definitivamente indican que es un nivel influenciado por las variables ‘Presupuesto participativo’ (X_1) y ‘Desempeño laboral’ (X_2). No se registró influencia a los niveles 2 (Básico) y 3 (Óptimo) de la variable ‘Planeamiento y desarrollo municipal’ por parte de las variables independientes. Precizando la condición de influencia de las variables independientes (X_1 y X_2) sobre la dependiente (Y), se indica que un nivel de la variable independiente ‘Presupuesto participativo’ (X_1) fue significativo; siendo el nivel 2 (Básico) con un valor $p = 0.011 < 0.05$ y dos niveles de la variable independiente ‘Desempeño laboral’ (X_2), siendo el nivel 1 (No óptimo) con un valor $p = 0.002 < 0.05$ y el nivel 2 (Básico) con un valor $p = 0.011 < 0.05$. Lo cual lleva a decidir rechazar la hipótesis nula, afirmando que el presupuesto participativo y el desempeño laboral si incide significativamente en el planeamiento y desarrollo municipal de la Municipalidad de La Molina, 2020.

3.2.4 Prueba de hipótesis específica 2

Ha: El presupuesto participativo y el desempeño laboral incide significativamente en la organización de la Municipalidad de La Molina, 2020.

Ho: El presupuesto participativo y el desempeño laboral no incide significativamente en la organización de la Municipalidad de La Molina, 2020.

Y: Organización; X_1 : Presupuesto participativo y X_2 : Desempeño laboral

Tabla 16 Información de ajuste de modelo

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud-2	Chi cuadrado	gl	Sig.
Solo intercepción	56,957			
Final	25,906	31,050	4	,000

Función de enlace: Logit

En la tabla 16, se presentó la información de ajuste de modelo, donde el ratio de probabilidad de Chi cuadrado fue de 31,050 con un valor de significancia de ,000 < a ,05 que indica que el modelo se ajusta a estudio de la RLO.

Tabla 17 Calidad de ajuste de modelo

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,267
Nagelkerke	,343
McFadden	,206

Función de enlace: Logit.

En la tabla 17 para medir la calidad del ajuste del modelo se utilizó los coeficientes de Pseudo R-cuadrado de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden. Sus cálculos con Cox y Snell, midió (.267) que difícil alcanzan el valor de 1, pero se obtuvo un rango mayor a 0,1 por lo que se obtiene un buen ajuste. Con respecto a Mc Fadden tiene un rango de $0 \leq R^2 \leq 1$, pero raramente se aproxima a 1 con lo que se considera buena calidad de ajuste cuando están en $0,2 \leq R^2 \leq 0,4$; se obtuvo (.206). Por ello se utiliza como medida de bondad de ajuste Nagelkerke (.343) que está dentro de los parámetros según De la Garza, Morales y Gonzales (2013) mayor a (.150).

Tabla 18 RLO para Hipótesis específica 2

Estimaciones de parámetro								
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	95% de intervalo de confianza	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[b3 = 1]	-5,157	,954	29,208	1	,000	-7,027	-3,287
	[b3 = 2]	-,176	,721	,059	1	,808	-1,589	1,238
Ubicación	[a=1.00]	-2,283	1,104	4,277	1	,039	-4,446	-,119
	[a=2.00]	-1,566	,845	3,440	1	,064	-3,222	,089
	[a=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[b=1.00]	-3,281	1,062	9,548	1	,002	-5,362	-1,200
	[b=2.00]	-1,369	,662	4,282	1	,039	-2,667	-,072
	[b=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se observa que el nivel 'No óptimo' (1) de la variable dependiente 'Organización' presenta valor 'p' significativo ($p_{(1)} = 0.000 < 0.05$) teniendo coeficiente de Wald superior a 4.00 (De La Garza *et al.* 2013) lo que definitivamente indican que es un nivel influenciado por las variables 'Presupuesto participativo' (X_1) y 'Desempeño laboral' (X_2). No se registró influencia a los niveles 2 (Básico) y 3 (Óptimo) de la variable 'Organización' por parte de las variables independientes. Precizando la condición de influencia de las variables independientes (X_1 y X_2) sobre la dependiente (Y), se indica que un nivel de la variable independiente 'Presupuesto participativo' (X_1) fue significativo; siendo el nivel 1 (No óptimo) con un valor p

= 0.039 < 0.05 y dos niveles de la variable independiente ‘Desempeño laboral’ (X_2), siendo el nivel 1 (No óptimo) con un valor $p = 0.002 < 0.05$ y el nivel 2 (Básico) con un valor $p = 0.039 < 0.05$. Esto lleva a decidir en rechazar la hipótesis nula, afirmando que el presupuesto participativo y el desempeño laboral si incide significativamente en la organización de la Municipalidad de La Molina, 2020.

3.2.5 Prueba de hipótesis específica 3

Ha: El presupuesto participativo y el desempeño laboral incide significativamente en el presupuesto financiero y tributario de la Municipalidad de La Molina, 2020.

Ho: El presupuesto participativo y el desempeño laboral no incide significativamente en el presupuesto financiero y tributario de la Municipalidad de La Molina, 2020.

Y: Presupuesto financiero y tributario; X_1 : Presupuesto participativo y X_2 : Desempeño laboral

Tabla 19 Información de ajuste de modelo

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud-2	Chi cuadrado	gl	Sig.
Solo intercepción	44,929			
Final	37,875	7,054	4	,133

Función de enlace: Logit

En la tabla 19, se observa la información de ajuste de modelo, donde la ratio de probabilidad de chi cuadrado es 7,054 con un valor de significancia de ,131 > a 0,05, que indica que el modelo no se ajusta a un análisis de RLO

Tabla 20 Calidad de ajuste de modelo

<i>Pseudo R cuadrado</i>	
Cox y Snell	,068
Nagelkerke	,079
McFadden	,036

Función de enlace: Logit.

En la tabla 20 para medir la calidad del ajuste del modelo se utilizó los coeficientes de Pseudo R-cuadrado de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden. Sus cálculos con Cox y Snell, midió (,068) muy por debajo de lo requerido, rango menor a 0,1 por lo que no se

obtiene un buen ajuste. Con respecto a Mc Fadden tiene un rango de $0 \leq R^2 \leq 1$, igual por debajo de 1 considerando que no hay calidad en el ajuste. La medida de bondad de ajuste Nagelkerke (,079) por debajo dentro de los parámetros que indica De la Garza, Morales y Gonzales (2013) mayor a (,150), descartando el uso de RLO.

3.2.6 Prueba de hipótesis específica 4

Ha: El presupuesto participativo y el desempeño laboral incide significativamente en los servicios municipales de la Municipalidad de La Molina, 2020.

Ho: El presupuesto participativo y el desempeño laboral no incide significativamente en los servicios municipales de la Municipalidad de La Molina, 2020.

Y: Servicios municipales; X₁: Presupuesto participativo y X₂: Desempeño laboral

Tabla 21 Información de ajuste de modelo

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud-2	Chi cuadrado	gl	Sig.
Solo intercepción	56,162			
Final	32,864	26,298	4	,000

Función de enlace: Logit.

En la tabla 21, se presentó la información de ajuste de modelo, donde el ratio de probabilidad de Chi cuadrado fue de 26,298 con un valor de significancia de ,000 < a ,05 que indica que el modelo se ajusta a estudio de la RLO.

Tabla 22 Calidad de ajuste de modelo

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,261
Nagelkerke	,271
McFadden	,137

Función de enlace: Logit.

En la tabla 22 para medir la calidad del ajuste del modelo se utilizó los coeficientes de Pseudo R-cuadrado de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden. Sus cálculos con Cox y Snell, midió (,261) que difícil alcanzan el valor de 1, pero se obtuvo un rango mayor a 0,1 por lo que se obtiene un buen ajuste. Con respecto a Mc Fadden tiene un rango de $0 \leq R^2 \leq 1$, pero

raramente se aproxima a 1 con lo que se considera buena calidad de ajuste cuando están en $0,2 \leq R^2 \leq 0,4$; se obtuvo (,137). Por ello se utiliza como medida de bondad de ajuste Nagelkerke (,271) dentro de los parámetros que indica De la Garza, Morales y Gonzales (2013) mayor a (,150) para calidad de la prueba.

Tabla 23 Regresión logística Ordinal de Hipótesis específica 4

		Estimaciones de parámetro					95% de intervalo de confianza	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[d3 = 1]	-3,724	,824	20,442	1	,000	-5,339	-2,110
	[d3 = 2]	-,500	,724	,477	1	,490	-1,919	,919
Ubicación	[a=1.00]	-1,742	,990	3,096	1	,078	-3,683	,198
	[a=2.00]	-1,760	,818	4,625	1	,032	-3,364	-,156
	[a=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
	[b=1.00]	-3,096	,968	10,223	1	,001	-4,995	-1,198
	[b=2.00]	-1,012	,508	3,970	1	,046	-2,007	-,017
	[b=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Se observa que el nivel ‘No óptimo’ (1) de la variable dependiente ‘Servicios municipales’ presenta valor ‘p’ significativo ($p_{(1)} = 0.000 < 0.05$) teniendo coeficiente de Wald superior a 4.00 (De La Garza *et al.* 2013) lo que definitivamente indican que es un nivel influenciado por las variables ‘Presupuesto participativo’ (X_1) y ‘Desempeño laboral’ (X_2). No se registró influencia a los niveles 2 (Básico) y 3 (Óptimo) de la variable ‘Servicios municipales’ por parte de las variables independientes. Precizando la condición de influencia de las variables independientes (X_1 y X_2) sobre la dependiente (Y), se indica que un nivel de la variable independiente ‘Presupuesto participativo’ (X_1) fue significativo; siendo el nivel 2 (Básico) con un valor $p = 0.032 < 0.05$ y de la variable independiente ‘Desempeño laboral’ (X_2) fue significativo el nivel 1 (No óptimo) con un valor $p = 0.001 < 0.05$ y el nivel 2 (Básico) con un valor $p = 0.046 < 0.05$. Luego se decide rechazar la hipótesis nula, afirmando que el presupuesto participativo y el desempeño laboral si incide significativamente en los servicios municipales de la Municipalidad de La Molina, 2020.

3.2.6 Prueba de Hipótesis específica 5

Ha: El presupuesto participativo y el desempeño laboral incide significativamente en la evaluación y control de la Municipalidad de La Molina, 2020.

Ho: El presupuesto participativo y el desempeño laboral no incide significativamente en la evaluación y control de la Municipalidad de La Molina, 2020.

Y: Evaluación y control; X₁: Presupuesto participativo; y X₂: Desempeño laboral

Nivel de significancia: $\alpha = 5\%$

Tabla 24 Información de ajuste de modelo

Modelo	Logaritmo de la Chi cuadrado verosimilitud-2	gl	Sig.
Solo intercepción	42,300		
Final	37,507	4,793	,309

Función de enlace: Logit.

En la tabla 24, se presentó la información de ajuste de modelo, donde el ratio de probabilidad de Chi cuadrado fue de 4,793 con un valor de significancia de ,309 > a ,05 que indica que el modelo no se ajusta a estudio de la RLO.

Tabla 25 Calidad de ajuste de modelo

Pseudo R cuadrado	
Cox y Snell	,047
Nagelkerke	,056
McFadden	,026

Función de enlace: Logit.

En la tabla 25 para medir la calidad del ajuste del modelo se utilizó los coeficientes de Pseudo R-cuadrado de Cox y Snell, Nagelkerke y McFadden. Sus cálculos con Cox y Snell, midió (,047) por debajo de 1, que indican que no hay un buen ajuste. Con respecto a Mc Fadden tiene un rango de $0 \leq R^2 \leq 1$, pero raramente se aproxima a 1 con lo que se considera buena calidad de ajuste cuando están en $0,2 \leq R^2 \leq 0,4$; en este caso se obtuvo (,026), indicando que no hay indicios de ajuste, por último la medida de bondad de ajuste Nagelkerke (,056) índice muy por debajo de lo estimado por De la Garza, Morales y Gonzales (2013) que debería ser mayor a (,150) para evidenciar incidencia.

IV. Discusión

De acuerdo a los resultados obtenidos según la hipótesis general sobre la incidencia del PP y el desempeño laboral en la gestión municipal se concluyó que existe incidencia según la percepción de los trabajadores de la comuna de La Molina, 2020, determinado por prueba de Regresión logística ordinal, con una significancia de $p < ,000 < ,05$ y como medida de bondad de ajuste de Nagelkerke ($,229$); que evidencia una incidencia de 22.9% de las variables independientes sobre la dependiente; de igual modo los resultados de frecuencia para la variable PP con un nivel básico de 69% , nivel óptimo de 8% y no óptimo 23%; para desempeño laboral tuvo un nivel no óptimo de 12%, básico 56% y óptimo de 32%; y para dependiente gestión municipal un nivel no óptimo de 4%, básico de 68% y óptimo de 28%, los resultados descriptivos indicaron que los niveles de percepción de las variables en general es regular, la misma que encuentra coincidencias con Johnson (2017) que reveló una participación media no masiva de, en la cual se menciona que el impacto es creado por solo algunos participantes, de igual modo en Andrade y Asís (2017) el resultado mostró relación positiva significativa medianamente fuerte entre la participación ciudadana y la gestión municipal ($Rho=0,542$); por otro lado en Pinochet (2017) se encontró un nivel bajo de participación en la gestión municipal, estos resultados nos llevan a precisar que falta realizar un trabajo educativo que conlleve a mejorar el nivel de participación.

En relación al desempeño laboral y gestión municipal se halló una relación media contrastando con lo hallado por Rivera (2018) cuyo resultado fue alto ($re=,864$), además en Selepe (2018) luego de obtener una alta relación entre ambas variables se plantean desafíos municipales para gestionar y promover la cultura del buen desempeño en los municipios; el desempeño de los trabajadores genera un mejor eficiencia en el logro de objetivos ediles, al respecto en la municipalidad de La Molina un 70% de los trabajadores es nombrado, esto se relaciona con trabajos como el de Medina (2017) que hallo un 82% de bajo desempeño de trabajadores municipales nombrados, el factor seguridad en el trabajo no siempre es un elemento a favor del buen desempeño laboral. En concordancia con la teoría de Francés, Carrillo y Sanchís (2015) que precisaron al presupuesto participativo como contribución de los vecinos en bien de la gestión pública, de igual forma la ley 2844 (2003) precisó que una buena gestión promueve el desarrollo local, y si este se relaciona con el PP, incluye la decisión de los vecinos en este desarrollo, por otro lado la incidencia del desempeño también indicaría,

como lo dijo Robbins (2004) en las competencias y habilidades de los trabajadores para la eficiente la gestión.

Al respecto de la hipótesis específica 1, sobre la incidencia del PP y el desempeño laboral en el planeamiento y desarrollo de la gestión municipal se concluyó que existe incidencia según la percepción de los trabajadores de la comuna de La Molina, 2020, determinado por prueba de RLO, con una significancia de $,000 < ,05$ y como medida de bondad de ajuste de Nagelkerke ($,378$) que evidencia una incidencia de 37.8% de las variables independientes sobre el planeamiento y desarrollo; de igual modo los resultados de frecuencia para la dimensión planeamiento y desarrollo de no óptimo 11%, básico 78% y óptimo 11%; resultado que coincide con Alava y Gómez (2016) que precisaron que el desempeño influyen en el desarrollo del trabajo de la institución, hallazgo coincidente con el trabajo de Nylen (2015) pero respecto a la población donde se determinó que el empoderamiento de los ciudadanos influye los procesos de planeación; es importante la relación pues el área de planeamiento y desarrollo constituyen un eje primordial, en las decisiones e implementación de proyectos que permiten una buena gestión edilicia. Los principios de la implementación del PP buscan que esta participación genere cambios en el modo de ver a los pobladores como agentes activos en la búsqueda de resolver carencias y mejorar la gestión. La planeación estratégica debe estar concretizada en el Plan de desarrollo concertado y en el plan de desarrollo de la institución (Torres, 2005). La forma en que se implementa el PP depende de cada municipio, existen variaciones en la estructura y los tiempos, en la organización es necesario proporcionar la información técnica para los participantes, de acuerdo a las organizaciones vecinales que se hacen presentes.

En relación a la hipótesis específica 2, sobre la incidencia del PP y el desempeño laboral en la organización de la gestión municipal se concluyó que existe incidencia según la percepción de los trabajadores de la comuna de La Molina, 2020, determinado por prueba de Regresión logística ordinal, con una significancia de $,000 < ,05$ y como medida de bondad de ajuste de Nagelkerke ($,343$) que evidencia una incidencia de 34.3% de las variables independientes sobre la organización; de igual modo los resultados de frecuencia para la dimensión organización de no óptimo 14%, básico 74% y óptimo 12%; que coincide con lo hallado por Valencia (2017) en Chavín de Huántar, con Moreno (2017) en Huánuco; ambos encontraron una baja relación entre la participación vecinal y la organización en la gestión municipal respectivamente; al respecto la ley 27972 indicó que corresponde a la organización interna de la misma municipalidad que conforma los departamentos y secciones según las

necesidades de gestión que requieran de acuerdo al marco legislativo. La población busca efectividad de los servicios prestados como resultado de las actividades concurrentes, que deben organizarse según la autonomía municipal, además ser capaces de equilibrar diversos intereses que eviten entrar en conflicto con los objetivos públicos municipales. El resultado se relaciona con lo manifestado por Rufián (2009), la organización en áreas y departamentos ayudan a que la comuna se enfoque en diversas actividades entre ellas la PP, dándole la atención que la población y la ley refieren.

Con respecto a la hipótesis específica 3, los resultados del análisis de bondad y ajuste del modelo significancia de Chi cuadrado ($,133 > ,05$) indican que no es posible hacer una RLO, por lo tanto se deduce que no hay relación entre las variables independientes y el presupuesto financiero y tributario; asimismo en el análisis descriptivo de los niveles de la dimensión halló un nivel no óptimo de 55%, básico 18% y óptimo de 27%; coincidiendo con Quispe (2016) quien no halló relación entre PP con la ejecución del presupuesto municipal, este hallazgo motiva a incidir en la importancia del PP que ha contribuido significativamente a mejorar la provisión y gestión de servicios básicos, con proyectos que generalmente son más baratos y mejor mantenidos debido al control y supervisión de la comunidad. A diferencia de Cabannes (2015) quien indicó, si bien en la mayoría de los casos, el presupuesto participativo mejora la gobernanza y la prestación de servicios, a menudo no cambia fundamentalmente las relaciones de poder existentes entre los gobiernos locales y los ciudadanos. Al respecto se menciona que un elemento que complica el análisis de los gastos municipales son los sistemas contables además de que algunos datos se refieren a gastos o presupuesto planificado y otros a gastos implementados no configurados en el presupuesto inicial, las diferencias entre ambas explican muchas veces porque no se logran los objetivos (ley 27972). Los cambios en los ingresos del gobierno central afectan el presupuesto planificado y otros compromisos del municipio.

En relación a la hipótesis específica 4, sobre la incidencia del PP y el desempeño laboral en los servicios municipales se concluyó que existe incidencia según la percepción de los trabajadores de la comuna de La Molina, 2020, determinado por prueba de Regresión logística ordinal, con una significancia de $,000 < ,05$ y como medida de bondad de ajuste de Nagelkerke ($,271$) que evidencia una incidencia de 27.1% de las variables independientes sobre la organización; de igual modo los resultados de frecuencia para la dimensión organización de no óptimo 28%, básico 57% y óptimo 15%; en otros estudio como el de Gladden (2015) se halló que los trabajadores del municipio de la ciudad de Buffalo han estado

experimentando un comportamiento laboral inapropiado que incluyen la mala administración, mala gestión, una falta de entrega en el servicio y en algunos casos de corrupción; hay relación pero no es posible determinar las posibles fallas en el desempeño. Por otro lado, en el trabajo de Hernández (2015) encontró que una de las dificultades para un buen servicio es que los colaboradores no cuentan con habilidades en el uso de las TICs, elemento que además permite mejorar el control ciudadano. Correa (2015) precisó que la población espera disposición y atención de los servidores ediles, los resultados se encuentran en el nivel básico lo cual indicaría que falta satisfacer las necesidades de atención en la municipalidad. Pero por otro lado la PCM (2019) indicó que los servicios municipales inciden en la calidad de vida de la población, la misma que a través del PP tiene cierta decisión en las obras orientadas a mejorar el bienestar de los vecinos.

Con respecto a la hipótesis específica 5, los resultados del análisis de bondad y ajuste del modelo significancia de Chi cuadrado ($,309 > ,05$) indican que no es posible hacer una RLO, por lo tanto se deduce que no hay relación entre las variables independientes y la evaluación y control ; el análisis descriptivo de los niveles de la dimensión halló un nivel no óptimo de 9%, básico 52% y óptimo de 39%; contrastando con Nylen (2015) al mencionar que esto permite mayor participación de las organizaciones en el control, en el contexto local a raíz de los hallazgos que el tema de evaluación y control es bajo (el sistema de trabajo deja de lado las evaluaciones teniendo en cuenta que las municipalidades cambian de autoridades cada cuatro años, no toman en cuenta realizar evaluaciones anuales para realizar los cambios y mejoras que optimicen los servicios a la ciudadanía. La relación entre los impuestos recaudados y el presupuesto general implementado se llama autonomía financiera, los ingresos recaudados por ingresos locales de un municipio pueden variar dentro de un mismo país, lo cual se evidencia por ejemplo con la Municipalidad de La Molina, que recauda más que otras. Por lo tanto, lo que reciben como transferencia del gobierno central permite contar con presupuesto para invertir en la comuna, este debería de contar con mayor evaluación y control. La información sobre los montos de inversión es importante porque este componente es el que se discute dentro de PP y es la primera área del presupuesto que sufre recortes cuando los impuestos locales los ingresos y las transferencias de otros niveles del gobierno no han sido tan alto como se esperaba. Por esta razón, la asignación de presupuestos específicamente para PP es una buena manera de evitar los recortes que generalmente ocurren cuando los presupuestos se reducen debido a la falta de ingresos. Los presupuestos participativos han permitido dar un primer paso en el control social de los recursos públicos municipales.

V. Conclusiones

Primera:

En relación al objetivo general, teniendo en cuenta los resultados de la prueba de hipótesis de regresión lineal ordinal el valor $p = 0.000 < 0.05$; asimismo según índice de Nagelkerke (.229) indicó que el presupuesto participativo y del desempeño laboral tienen una incidencia del 22.9% sobre la gestión Municipal de la Municipalidad de La Molina, 2020.

Segunda:

En relación al primer objetivo específico, teniendo en cuenta los resultados de la prueba de hipótesis a través de regresión lineal ordinal con valor $p = .000 < .05$; del mismo modo teniendo en cuenta el índice de Nagelkerke (.378) se puede afirmar que el presupuesto participativo y el desempeño laboral tienen una incidencia del 37.8% sobre el planeamiento y desarrollo de la Municipalidad de La Molina, 2020.

Tercera:

Respondiendo al segundo objetivo específico, y considerando los resultados de la prueba de hipótesis de regresión lineal ordinal con valor $p = .000 < .05$; del mismo modo teniendo en cuenta el índice de Nagelkerke (.343) se afirma que el presupuesto participativo y del desempeño laboral tienen una incidencia del 34.3% sobre la organización de la Municipalidad de La Molina, 2020.

Cuarta:

Sobre el tercer objetivo específico, y considerando los resultados de las pruebas de bondad y ajuste no se cumplían los supuestos para aplicar la prueba de RLO, además el índice de Nagelkerke (.079) indicó una muy baja incidencia (7.9%), por ello se concluye que el PP y el desempeño laboral no inciden sobre el presupuesto financiero y tributario de la Municipalidad de La Molina, 2020.

Quinta:

En respuesta al cuarto objetivo específico, considerando los resultados de la prueba de hipótesis a través de la razón de verosimilitud con valor $p = .000 < .05$; asimismo teniendo en cuenta el índice de Nagelkerke (.271) concluimos que el presupuesto participativo y del desempeño

laboral tienen una incidencia del 27.1% sobre los servicios municipales en la Municipalidad de La Molina, 2020.

Sexta:

En relación al quinto objetivo específico, tomando en cuenta los resultados de las pruebas de bondad y ajuste no se cumplían los supuestos para aplicar la RLO, confirmado por el índice de Nagelkerke (,056), se concluye que el presupuesto participativo y del desempeño laboral no tienen incidencia, en los servicios municipales en la Municipalidad de La Molina, 2020.

VI. Recomendaciones

Primera:

La administración participativa, modelo que siguen las municipalidades, permite a los vecinos participar de la toma de decisiones para la ejecución de obras, ante ello se recomienda a la autoridad municipal, tomar como referencia el presente estudio del presupuesto participativo, desempeño laboral y gestión municipal, para mejorar las habilidades administrativas, y de gestión, lo cual repercutirá en el desarrollo y mejoramiento de la gestión municipal y por ende en bienestar de los vecinos de La Molina.

Segunda:

Se sugiere a las autoridades municipales buscar cumplir con sus metas u objetivos a través de una gestión pública moderna adoptando estrategias orientadas a satisfacer las necesidades de los ciudadanos. Es decir que se ponga más énfasis en la planeación y desarrollo municipal las cuales constituyen eje del crecimiento edil mediante los planes y programas municipales.

Tercera:

Se sugiere a las autoridades municipales revisar los instrumentos organizativos de manera que estos cumplan con la función de organización municipal desde la mirada de gestión pública moderna, para integrar la gestión de recursos humanos y de gestión por procesos, que tomen en cuenta las herramientas tecnológicas que facilitan el trabajo municipal.

Cuarta:

En aras de una mejor gestión, se sugiere que el área financiera y tributaria de la Municipalidad mejore los procesos y la comunicación con los vecinos del distrito, siendo esta un área vital para el manejo económico, se necesita que los procesos se modernicen mediante la digitalización de pagos y control tributario.

Quinta:

El desarrollo de un distrito pasa por mejorar la calidad de vida de los ciudadanos, que se da al tener buenos servicios municipales, por esto se sugiere a la municipalidad incluir dentro de sus procesos de vigilancia y control las juntas vecinales para que sean ellos los primeros en vigilar el cumplimiento. Incluir un sistema de alerta en la plataforma municipal sería de gran utilidad para el distrito.

Sexta:

La gestión municipal es todo un proceso que debe incluir la evaluación y control, la administración moderna sugiere que la evaluación pueda ser a lo largo de todo el proceso para ir corrigiendo errores o fallas. Por otro lado, la prevención de los delitos de corrupción se puede prevenir con un buen control, se sugiere que haya un control concurrente, es decir que la municipalidad controle sus propios procesos y solicite a la contraloría un control sistemático de los mismos, de este modo se previene la corrupción y se mejora la gestión distrital.

VII. Propuesta

1. Datos generales:

1.1. Título: Portal de gestión del conocimiento

1.2. Responsable: Mg. Daniel Ricardo Silva Siu

1.3. Institución: Municipalidad de La Molina

2. Fundamentación

La principal motivación de realizar este trabajo de investigación fue la falta de acceso a la información, tema que aún en pandemia no ha sido resuelto. Existe una desorganización entre las áreas de Tecnologías de la Información, Participación Vecinal y Dirección Central que no permite que las informaciones fluyan regularmente, es por ello que se observó la falta de participación de muchos vecinos del distrito. Nuestra primera propuesta es la creación de un portal gestor de conocimiento que luego sea el complemento de la información requerida por Transparencia, de esta forma tendremos a todos los vecinos del distrito empadronados para la gestión de la información de los proyectos de participación ciudadanas, esto también servirá para programas sociales como vaso de leche, salud e inclusive apoyo extraordinario como canastas de supervivencia.

3. Objetivos:

3.1. General

Crear el portal de gestión de conocimiento para el distrito de La Molina.

3.2. Específicos

- Crear el padrón integral de vecinos para gestión de la información.
- Proporcionar a los vecinos el acceso a la información.
- Realizar periódicamente los comparativos sobre los resultados financieros de la gestión municipal a partir de este proyecto.

4. Justificación y explicación

En estos tiempos se ha podido comprobar que la falta de información genera muchos problemas para las autoridades y para las personas en general. Esto impide que no se tomen en cuenta, a muchos ciudadanos, y también que la gestión no corresponda a la realidad. Si se tiene la información pública y es de fácil acceso, esto permitirá replicar la buena práctica

en otros Gobiernos locales, sirviendo a la Municipalidad de La Molina como piloto para próximos proyectos que requieran de participación vecinal.

Las fases del proceso de implementación del portal serían; Inicio: Identificación de la necesidad, definición de objetivos, presentación del proyecto; luego se realizaría el diagnóstico que nos permitirá conocer el grado de madurez de la gestión del conocimiento en la Municipalidad; en tercer lugar el Desarrollo e implementación que consiste en la identificación, creación, almacenamiento, distribución de la información que ira al portal, antes de su lanzamiento se implementará un portal de creación del piloto funcional y por último la evaluación o revisión periódica del grado de madurez de la gestión del conocimiento de la Municipalidad.

5. Actividades

- i. Creación del proyecto
- ii. Diagnóstico situacional
- iii. Desarrollo e implementación del portal
- iv. Socialización del portal.

6. Recursos:

6.1. Materiales

Debido a que el portal no necesitara localmente de servidores ni de conectividad asociada a servidores físicos, no será necesario adquirir equipamiento especial para el centro de datos local, sin embargo, se tomara un servicio en línea y en demanda donde se alojara la información y este cae en la categoría 'nube en demanda', lo que hará que el despliegue del portal sea rápido, seguro y garantizara se encuentre en línea cuando sea requerido.

6.2. Humanos

- Coordinador de información (IT): Encargado de monitorear la información
- Arquitecto de plataforma: Diseño del portal, elección de la herramienta para difusión de la información
- Encargado de marketing: Diseño del contenido y mapas del conocimiento
- Soporte: Aseguramiento que el portal funcione correctamente y dar soporte en cuanto alguna amenaza de seguridad se presente.
- Comunicaciones: Preparación, publicación de contenidos

6.3. Financieros

Los gastos de la implementación del proyecto serán financiados por el autor de la investigación.

7. Cronograma

N°	Actividades	Recursos	Responsables
1	Creación del proyecto	S/ 2 000	✓ Coordinador del proyecto
2	Diagnóstico	S/ 3 500	✓ Analista de la información
3	Desarrollo e implementación	S/ 10 000	✓ Analista de la información, soporte y coordinador del proyecto.
4	Socialización	S/ 2 500	✓ Comunicador social.
	Total	S/ 18 000	

8. Evaluación y control

Revisión periódicamente del estado de la gestión del conocimiento en la municipalidad, definir los indicadores y su frecuencia en la medición, se puede lograr esto mediante cuestionarios estandarizados, entrevistas, grupos de discusión, lluvia de ideas. Se recomienda hacer esto en plazos regulares de 6 meses

Referencias

- Alava, M. y Gómez, K. (2016). Influencia de los Subsistemas de Talento Humano en el desempeño laboral del personal de una Institución Pública, Coordinación Zonal 8, durante el periodo 2014. Diseño de un aplicativo de control para los subsistemas de Capacitación y Selección. (Tesis de maestría, Universidad Católica de Santiago de Guayaquil) Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/5123>
- Andrade, D. y Asis, D. (2017) Gestión municipal y participación ciudadana en el centro Poblado La Minka, SUPE, 2017.(Tesis de maestría. Universidad Faustino Sanchez Carrin) Perú. Recuperado de: http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/795/TFCS_ASIS.pdf
- Asamblea medica Mundial (1989). Declaración de Helsinki. Recomendaciones para guiar a los médicos en la investigación biomédica en personas. Recuperado de. http://www.conamed.gob.mx/prof_salud/pdf/helsinki.pdf
- Arbós, X. y Giner, S. (1993). *La Gobernabilidad*. Madrid Siglo XXI editores. ISBN:84-323-0775-0
- Baena, G. (2017). Metodología de la Investigación. Serie integral por competencias. (3ra. Edición). México. Grupo editorial Patria. Disponible en: <https://url2.cl/UAjlr>
- Barragan, V., Sanz, J. M. y Romero, R. (2015) Indicadores para el análisis de las propuestas ciudadanas en presupuestos participativos. Hacia el derecho a la ciudad. Chasqui Revista Latinoamericana de Comunicación, (129), 363-380. [Fecha de consulta 26 de junio de 2020]. ISSN: 1390-1079. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=160/16057397022>
- Bastar, S. (2012). Metodología de la Investigación. México, Red Tercer Milenio.
- Brundtland, G. H. (1987). Nuestro futuro común: Informe Brundtland. Naciones Unidas. Disponible en: <https://web.archive.org/web/20111003074433/http://worldinbalance.net/intagreements/1987-brundtland.php>
- Bunge, M. (2001) La ciencia. Su método y su filosofía. Cuarta edición. Buenos Aires. Editorial Sudamericana.
- Cabannes, Y. (2015) Contributing of participatory Budgeting to provision and management of basic services . Research gate, Medio ambiente y organización 27(1) DOI: 10.1177 / 0956247815572297
- Cordero, J. M. (2011) Los servicios públicos como derecho de los individuos. Ciencia y Sociedad [en línea]. 2011, XXXVI (4), 682-701. ISSN: 0378-7680. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=87022786005>
- Correa, R. (2015). Guía de la Gestión Municipal. Segunda edición. Editorial Grijley. Instituto Peruano de Gestión Municipal y regional-IPEGEM.
- Chiavenato, I. (2004). Comportamiento Organizacional. México:Editorial Mc. Graw Hill,
- De La Garza, J., Morales, B. N. y .Gonzales, B. A. (2013). Análisis estadístico multivariante. México: McGraw Hill.

- De Souza, S. (2004) *Boaventura de Democracia y participación. El ejemplo del presupuesto participativo*. ILDIS-FES. Quito, Abya Yala.
- Francés, F., Carrillo, A. y Sanchís, M. (2015). *Presupuestos participativos. Guía metodológica para la implementación de un presupuesto participativo*. España, Preparación Ediciones.
- Friis, R. Sellers, T. y (2006). *Basics in Epidemiology and Biostatistics*. Jones and Bartlett Publisher, Massachusetts. Recuperado de: http://www.jaypeebrothers.com/pgDetails.aspx?book_id=9789351526315
- García M. y Téllez, L. (2018). El presupuesto participativo: un balance de su estudio y evolución en México. *Perfiles Latinoamericanos*, 26 (52), DOI:10.18504/pl2652-012-2018
- Garrido, F y Montesinos, E. (2018). El Presupuesto Participativo en Chile y República Dominicana: ¿Es determinante una Ley para el fortalecimiento de la democracia participativa? *Rev. Uruguay de Ciencia y Política*, 27 (2), 99-120. <http://dx.doi.org/10.26851/rucp.28.3>
- Gilman, H.R. (2015). *The Participatory Turn: Participatory Budgeting Comes to America* (Doctoral dissertation, Harvard University). Disponible en: <https://dash.harvard.edu/handle/1/10947513>
- Guillén, R.G. (2000) *Psicología del trabajo para las relaciones laborales*. 8th ed. España: S.A.U; McGraw Hill/Interamericana de España
- Gladden, T. (2015) Appropriateness of municipal workers`job behaviour and performance at the Buffalo city Metropolitan Municipality. *Research gate 7-2015*. Disponible en: <https://cutt.ly/Yy95XbY>
- Halim, A. y Mozabar, A. (2018). Training and profesional development. Chapter 15. FAO.ORG. Recuperado de <http://www.fao.org/3/W5830E/w5830e0h.htm>
- Hellriegel, D. y Slocum, J. (2011). *Comportamiento organizacional*. (10^{ma}. Edición). México, Thompson.
- Herzberg, F. (1962) *New Approaches in Management Organization and Job Desing*. USA. Mc Graw Hill.
- Hernández, P. (2015). *Gestión para el desarrollo municipal: Propuesta de modelo para la Integración de las Tics*. (Tesis doctoral, Universidad Nacional Autónoma de Honduras) Tegucigalpa, Honduras. Disponible en: https://issuu.com/doctoradoccssgd/docs/tesis_gestion_para_el_desarrollo_mu
- Hernández, R., Hernández, R. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6^a. Edición) México: Mc Graw Hill Education.
- Hunt, J. (1993). *Dirección de personal en la empresa*. Mexico: McGraw Hill.
- Johnson, C. (2017). *Engaging Democracy: An Institutional Theory of Participatory Budgeting*. (Doctoral dissertation, University of Washington) Recuperado de: <https://url2.cl/dQWjk>
- Ley N° 27972 - Ley Orgánica de municipalidades. El peruano 23 de Mayo 2003. Recuperado de: <https://url2.cl/4VQUz>
- Ley N° 28056- Ley de Presupuesto Participativo Congreso de la República (2003).
- Ley N° 27972 - Ley orgánica de municipalidades. El peruano Congreso de la República (2003).

- Ley N° 28440- Ley de elecciones municipales y regionales .Congreso de la República del Perú (2003). El peruano 15 de Julio 2003.
- Ley N° 26338-Ley General de Servicios de Saneamiento. Congreso de la Republica (2006). El peruano 12-agosto-2006. Recuperado de: <https://url2.cl/MZWQ9>
- Ley N° 27785 - Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República. Congreso de la Republica (2018), Recuperado de: https://apps.contraloria.gob.pe/wcm/control_interno/index.html
- Ley N° 26338 - Ley General de Servicios de Saneamiento. Congreso de la Republica (2006). El peruano 12-agosto-2006. Recuperado de: <https://url2.cl/yUTMn>
- Lawrence, A. (2018). *The Top 5 Qualities That Lead to High Job Performance. PSI Select International*. Recuperado de: selectinternational.com
- Nylen, W. (2015). Testing the Empowerment Thesis: The Participatory Budget in Belo Horizonte and Betim, Brazil. *Comparative Politics* Vol. 34, 2 (Jan., 2014), pp. 127-145. DOI: 10.2807/4146934
- Macpherson, C. B. (1977) *La democracia liberal y su época*. Madrid. Alianza editorial.
- Martínez, C. y Arena, E. (2013). Experiencias y buenas prácticas en Presupuesto Participativo. UNICEF - Secretaría de Relaciones Parlamentarias de la Nación - Universidad Nacional de General Sarmiento. Recuperado de: https://www.unicef.org/evaldatabase/index_72958.html
- Manzini, J.L. (2000) Declaración de Helsinki: Principios éticos para la investigación Médica sobre sujetos humanos. *Acta bioethica*, 6(2), 321-334. <https://dx.doi.org/10.4067/S1726-569X2000000200010>
- Medina, S.E. (2018) *Desempeño laboral del personal administrativo nombrado de la Municipalidad provincial del Santa, Chimbote 2017 (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo) Perú.*
- Ministerio de Economía y Finanzas (2011). Instructivo para el proceso del Presupuesto participativo basado en resultados. Resolución directoral N° 007-2010-EF/76.01. Recuperado de: https://www.mef.gob.pe/contenidos/presupuesto_publico/normativa/RD007_2010EF7601.pdf
- Ministerio de Economía y Finanzas (2019). Glosario del presupuesto público. Recuperado de: <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-5902>
- Ministerio de Administración Pública (2016). *Manual de gestión Municipal. Segunda Edición*. Harti Supplies, SRL. Santo Domingo. Recuperado de: <https://www.sismap.gob.do/Municipal/uploads/Manual-2016.pdf>
- Moreno, A.T. (2017). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en las municipalidades distritales de la provincia de Huánuco, 2016* (Tesis doctoral, Universidad Cesar Vallejo) Lima, Perú.
- Municipalidad de La Molina (2019). *Municipalidad de La Molina*, Portal web de Transparencia. Gerencia Municipal. Disponible en: <https://url2.cl/VHhXy>
- Municipalidad de La Molina- Gerencia Municipal (2019). *Informe de Evaluación de Implementación Plan Operativo Institucional*. II Trimestre 2019.Municipalidad de La Molina.

- Organización de Naciones Unidas (1987). Cumbre del Medio ambiente, Comisión Mundial sobre Medio Ambiente y Desarrollo de las Naciones Unidas.
- Ordenanza 7326 (2002). Municipalidad de Rosario. Web de Normativas. <https://www.rosario.gob.ar/mr/normativa/otras-normas/ordenanzas/ordenanza-7326-2002>
- Ordenanza N° 364 (2018). Presupuesto Participativo basado en Resultados Año Fiscal 2019 de Municipalidad de La Molina.
- Pateman, C. (2014) Participación y teoría democrática. 2da. Edición. Buenos Aires Argentina. Prometeo Libros. ISBN: 9789875746695
- Pinochet, O. (2017) Participación ciudadana en la gestión pública local: el caso de la comuna de Pudahuel. (Tesis de maestría, Universidad de Chile) Santiago de Chile. Recuperado de: <https://url2.cl/Ic4sz>
- Presidencia del Consejo de Ministros (2013). Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021. Obtenido de www.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2013/05/PNMGP.pdf
- Presidencia del consejo de Ministros (2019). Gestión municipal, Desarrollo y Cultura. *Municipio al día, septiembre-2019*. Recuperado de: <https://municipioaldia.com/enfoques-para-la-gestion-municipal/gobierno-local-y-cultura/gestion-municipal-desarrollo-y-cultura/>
- Quispe, H. (2016). *El presupuesto participativo y ejecución presupuestaria de la Municipalidad Provincial de Cangallo periodo 2012-2016*. (Tesis doctoral, Universidad Cesar Vallejo) Lima, Perú. Disponible en. <https://url2.cl/U2RDk>
- Rabbia, H., Avale, G. y Gorondy, M. (2017). Introducción al estudio de la ciencia política y las relaciones internacionales. EDUCC-Editorial de la Universidad Católica de Córdoba. Argentina. ISBN 978-987-626-358-0
- Real Academia Española (2019) Diccionario de la Lengua española. Edición Web. Disponible en <https://dle.rae.es/>
- Rivera, R.A. (2018) Gestión municipal y el desempeño laboral en la Municipalidad distrital de Ate-Lima 2018. (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo) Perú.
- Robbins, S. (2004). *Comportamiento Organizacional*. (7ma. Edición) México: Prentice Hall.
- Roque, R. (2015). *Gestión municipal y su incidencia en la satisfacción de la población del distrito de Jauja, 2014*. (Tesis doctoral, Universidad Nacional del centro del Perú) Huancayo, Perú. Disponible en: <https://url2.cl/I8jQ1>
- Rufian, D. (2003). *Algunas dimensiones de la Gestión Municipal*. Documento de trabajo Cepal. Recuperado de: https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/19136/S9300076_es.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ruiz, C. (2013). *Instrumentos de Investigación Educativa*. (3ra Edición) Venezuela: DANAGA. Recuperado de: <https://url2.cl/d2gyk>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. (5ta Ed.) Perú: Business Support Anneth.
- Selepe, M.M. (2018) The Assessment and Enhancement of Performance Management Within the South African Local Government Environment. Conference on Public Administration and

development Alternatives 04-06 July 2018. Stellenboch University, Saldahna Bay, South Africa. Recuperado de: <https://url2.cl/4fKJs>

Tarso, G y De Souza, U. (1999). Presupuesto participativo: la experiencia de Porto Alegre. Montevideo: Trilce, [ISBN 9974322049

Torres, A. (2005) Diagnóstico de la Gestión Municipal, Lima, Perú. Fondo universitario U de Lima.

Valencia, C.A. (2017). Gestión municipal y desarrollo local en el distrito de Chavín de Huantar, 2017 (Tesis doctoral, Universidad Cesar Vallejo) Lima, Perú.

Werther, WB, Davis K. (2001) Administración de Personal y de Recursos Humanos. 5th ed. México: McGraw Hill.

Woolfolk, A. (2010). *Educational Psychology*. Eleventh Edition. ISBN 978-0-13-714454-9. Pearson Education Inc.

Zavala, F. (2007). *Filosofía del México*. México: Editorial Porrúa, Lomas verde.

Anexos

Anexo 1 Matriz de consistencia

Título: Presupuesto participativo, desempeño laboral y su incidencia en la Gestión municipal de la Municipalidad de La Molina, 2020”

Autor: Daniel Ricardo Silva Siu.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Presupuesto participativo				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
¿Cómo incide el presupuesto participativo y el desempeño laboral en la gestión municipal de la Municipalidad de La Molina, 2020?	Determinar la incidencia del presupuesto participativo y el desempeño laboral en la gestión municipal de la Municipalidad de La Molina, 2020.	El presupuesto participativo y el desempeño laboral inciden significativamente en la gestión municipal de la Municipalidad de La Molina, 2020.	Presupuestario financiera	Presupuesto que se somete a votación. Asignación presupuestaria. Alcances del presupuesto participativo	1,2,3,4,5,6	Muy en desacuerdo:1 En desacuerdo:2 De acuerdo:3 Muy en acuerdo:4	Óptimo (91-120) Básico (61-90) No óptimo (30-60)
Problemas Específicos:	Objetivos específicos:	Hipótesis específica:	Participativa	Movilización de la población. Vinculación del presupuesto participativo con otros instrumentos de participación ciudadana. Cumplimiento de la ley marco. Ordenanzas y decretos municipales implementados.	7,8, 9,10,11,12		
¿Cómo incide el presupuesto participativo y el desempeño laboral en el Planeamiento y desarrollo municipal de la Municipalidad de La Molina, 2020?	Determinar la incidencia del presupuesto participativo y el desempeño laboral en desarrollo municipal de la	El presupuesto participativo y el desempeño laboral inciden significativamente en el planeamiento y desarrollo municipal de la	Normativa y jurídica legal				
¿Cómo incide el presupuesto							

participativo y el desempeño laboral en la organización de la Municipalidad de La Molina, 2020?	Municipalidad de La Molina, 2020.	Municipalidad de La Molina, 2020.			18	
¿Cómo incide el presupuesto participativo y el desempeño laboral en el presupuesto financiero y tributario de la Municipalidad de La Molina, 2020?	Determinar la incidencia del presupuesto participativo y el desempeño laboral en la organización municipal de la Municipalidad de La Molina, 2020.	El presupuesto participativo y el desempeño laboral inciden significativamente en la organización de la Municipalidad de La Molina, 2020.	Dimensión territorial	Políticas sectoriales	19,20,21,22,23, 24	
			Política y Gobernabilidad	Transparencia Participación ciudadana	25,26,27,28,29, 30	
¿Cómo incide el presupuesto participativo y el desempeño laboral en los servicios municipales de la Municipalidad de La Molina, 2020?	Determinar la incidencia del presupuesto participativo y el desempeño laboral en el presupuesto financiero y tributario de la Municipalidad de La Molina, 2020.	El presupuesto participativo y el desempeño laboral inciden significativamente en el presupuesto financiero y tributario de la Municipalidad de La Molina, 2020.				

Variable 2: Desempeño laboral

	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos		
¿Cómo incide el presupuesto participativo y el desempeño laboral en la evaluación y control en la Municipalidad de La Molina, 2020?	Conocer la incidencia del presupuesto participativo y el desempeño laboral en los servicios municipales de la Municipalidad de La Molina, 2020.	El presupuesto participativo y el desempeño laboral inciden significativamente en los servicios municipales de la Municipalidad de La Molina, 2020.	Motivación	Motivación	1,2,3,4 5, 6,7	Ordinal	Bajo (28-52)
				Promoción de ideas		Nunca:1 A veces: 2	Promedio (53-77) Alto (78-102)
	Responsabilidad	Cumplimiento	8,9,10 y 11	Frecuentemente: 3			
		Iniciativa	12, 13,14,15	Siempre: 4			

Conocer la incidencia del desempeño laboral del presupuesto participativo y el desempeño laboral en la evaluación y control de la Municipalidad de La Molina, 2020.

Liderazgo y Trabajo en equipo	Anticipación a necesidades. Respeto por compañeros. Trabajo en equipo	16,17 18 19 20 21 22 23
Formación y Desarrollo Personal	Capacitaciones Desarrollo personal Profesionalismo	24,25,26,27,28

Variable 3: Gestión municipal

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Planeamiento y desarrollo municipal	Alineamiento de los objetivos estratégicos con el Plan de Desarrollo Municipal. Orientación del Plan de Desarrollo Estratégico en función a la demanda poblacional	1,2,3,4,5,6	Ordinal	Optimo (111-150)
			Muy en desacuerdo:1	
Organizacional	Estructura organizativa Gestión de la entidad		En desacuerdo:2	Básico (71-1110)
			Ningun0: 3	
			De acuerdo:4	
Muy en acuerdo:5				

	Recursos humanos Ambiente laboral	7,8,9,10,11,12
Presupuestal, financiera y tributaria	Presupuesto municipal, prestamos, moras, control de ingresos	13,14,15,16,17, 18,
	Infraestructura básica distrital.	
	Gestión de riesgos	
Servicios municipales	Gestión de programa de alimentación escolar	19,20,21,22,23, 24
	Gestión de simplificación administrativa	
	Gestión de mejora de gasto social	
	Plan de desarrollo concertado	
	Plan operativo anual	
	Ejecución presupuestal	
Evaluación y Control	Evaluación de gestión	25,26,27,27,28, 29,30.

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
Nivel: Descriptivo	Población: 160 trabajadores de la municipalidad de La Molina.	Variable 1: Presupuesto participativo	DESCRIPTIVA:
Diseño: No experimental (Hernández et al, 2014)	Muestra :100 trabajadores.	Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario para evaluar Presupuesto participativo.	Estadística descriptiva mediante tablas de frecuencia.
Método: Hipotético deductivo (Hernández et al, 2014)		Autor: Buendía Flores Ninoska Año: 2017 Monitoreo: 15' Ámbito de Aplicación: Trabajadores de la municipalidad de La Molina Forma de Administración: Individual o colectiva.	INFERENCIAL:
		Variable 2: Desempeño laboral Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario para evaluar Competencias gerenciales Autor : Rodríguez y Ramírez Año: 2015 Monitoreo: 20' Ámbito de Aplicación: : Trabajadores de la municipalidad de La Molina	Estadística inferencial usando el estadígrafo Regresión logística ordinal.

Forma de Administración: individual o colectiva

Variable 3: Gestión municipal

Técnicas: Encuesta

Instrumentos: Cuestionario para evaluar gestión municipal

Autor: Buendía Flores Ninoska.

Año: 2017

Monitoreo: 20`

Ámbito de Aplicación : Trabajadores de la municipalidad de La Molina

Forma de Administración: Individual o colectiva.

Anexo 2 Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CUESTIONARIO SOBRE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Estimado (a) servidor de la Municipalidad, este cuestionario tiene como objetivo conocer su opinión sobre el presupuesto participativo en el distrito de La Molina.

La información que nos proporcione será tratada de forma confidencial y anónima.

Se agradece su colaboración.

Indicaciones: A continuación, se le presenta una serie de preguntas las cuales deberá Ud. responder marcando con una (X) la respuesta que considere correcta.

1

2

3

4

Muy en desacuerdo

en desacuerdo

de acuerdo

Muy de acuerdo

	DESCRIPCIÓN	VALORACIÓN			
		1	2	3	4
	DIMENSIÓN: I. Presupuestario financiera				
	INDICADOR: Asignación presupuestaria.				
01	El porcentaje de Presupuesto de la municipalidad que se somete a discusión por la ciudadanía es el óptimo.				
02	Los criterios de asignación del Presupuesto participativo de la municipalidad son los adecuados.				
	INDICADOR: Alcances del presupuesto participativo				
03	El Presupuesto Participativo de la municipalidad se concreta en obras y servicios.				
04	El Presupuesto Participativo de la municipalidad debe ser distribuido en la planificación de los recursos en el corto y mediano plazo.				
05	El proceso del Presupuesto Participativo de la municipalidad tiene impacto sobre la recaudación municipal.				
06	La municipalidad tiene procesos de rendición de cuentas sobre el Presupuesto participativo.				
	DIMENSIÓN: II Participativa				
	INDICADOR: Movilización de la población				
07	La municipalidad convoca y fomenta la movilización de la población para que participe en el Presupuesto participativo.				
08	La municipalidad fomenta la participación de ONGs, las universidades, los profesionales y el voluntariado en el Presupuesto participativo.				
	INDICADOR: Vinculación del presupuesto participativo con otros instrumentos de participación ciudadana				
09	La municipalidad tiene un área o departamento encargado del Presupuesto participativo.				

10	En la municipalidad existe relación entre el Presupuesto Participativo con otros instrumentos y mecanismos de participación ciudadana.				
11	El sector privado formal está integrado al Presupuesto participativo de la municipalidad.				
12	El sector informal está integrado al Presupuesto participativo de la municipalidad.				
DIMENSIÓN : Normativa y jurídica legal					
INDICADOR: Cumplimiento de la ley Marco					
13	La gestión de la municipalidad cumple los contenidos de la Ley Marco del Presupuesto Participativo y su reglamento.				
INDICADOR: Ordenanzas y decretos municipales implementados					
14	El Presupuesto Participativo de la municipalidad está reglamentado e institucionalizado por ordenanzas o decretos municipales.				
15	El Presupuesto Participativo esta vinculado al Plan de Desarrollo estratégico de la municipalidad.				
INDICADOR: Implementación del PP. al sistema de inversión pública					
16	El proceso de Presupuesto Participativo de la municipalidad prioriza la inversión pública según la Ley del Sistema Nacional de Inversión pública.				
17	El Órgano de Control Institucional de la municipalidad efectua el control gubernamental relativo al cumplimiento de la Ley Marco del Presupuesto participativo.				
18	El Comité de Vigilancia de la municipalidad cumple con sus funciones de supervisar los resultados del presupuesto participativo.				
DIMENSIÓN : Dimensión Territorial					
INDICADOR: Políticas sectoriales					
19	El órgano de control institucional de la municipalidad efectúa el control gubernamental relativo al cumplimiento de la ley Marco del Presupuesto participativo.				
20	El Presupuesto participativo está vinculado con la descentralización del poder dentro del municipio.				
21	El proceso del Presupuesto participativo de la municipalidad se construye sobre las bases de las divisiones territoriales del distrito.				
22	El proceso del Presupuesto participativo de la municipalidad preserva la integridad territorial del distrito.				
23	El proceso del Presupuesto participativo de la municipalidad está vinculado con la desconcentración de los servicios municipales.				
24	La división territorial del Presupuesto participativo de la municipalidad está vinculado con otras políticas sectoriales del municipio.				
DIMENSIÓN: política y Gobernabilidad					
INDICADOR: Transparencia					
25	La entidad desarrolla procedimientos democráticos en la elección de los miembros del Consejo de Presupuesto participativo.				
26	El Consejo de Presupuesto participativo de la entidad posee capacidad de decisión.				

	INDICADOR: Participación ciudadana.				
27	Los agentes participantes del Presupuesto participativo de la entidad responden a una elección libre y transparente de la sociedad civil.				
28	La gestión de la entidad realiza Consulta ciudadana mediante referéndum municipal para el lanzamiento del presupuesto participativo.				
29	El presupuesto participativo de la entidad fortalece la relación Estado-Sociedad civil.				
30	La gestión de la entidad ha asegurado la gobernabilidad ciudadana del presupuesto participativo.				

CUESTIONARIO SOBRE PERCEPCIÓN DEL DESEMPEÑO LABORAL

Estimado (a) servidor de la Municipalidad, este cuestionario tiene como objetivo conocer su percepción sobre el Desempeño laboral de los trabajadores de la Municipalidad de La Molina, será tratada de forma confidencial y anónima. Se agradece su colaboración.

Indicaciones: A continuación, se le presenta una serie de preguntas las cuales deberá Ud. responder marcando con una (X) la respuesta que considere correcta.

1	2	3	4
Nunca	A Veces	Frecuentemente	Siempre

	DESCRIPCION				
DIMENSION MOTIVACION					
N°	INDICADOR: Motivación	1	2	3	4
1	Se promueve la generación de ideas creativas e innovadoras.				
2	Se siente feliz por los resultados que logra en su trabajo.				
3	Ofrecen retroalimentación de manera precisa y oportuna.				
4	Existe motivación para un buen desempeño en las labores diarias.				
INDICADOR: Promoción de las ideas.					
5	La evaluación que se hace al trabajo ayuda a mejorar las tareas.				
6	Cumplir con las tareas diarias en el trabajo permite el desarrollo personal.				
7	Se promueve los altos niveles de desempeño.				
DIMENSION RESPONSABILIDAD					
INDICADOR: Cumplimiento					
8	Realiza el trabajo en tiempo establecido y sin errores.				
9	Puede trabajar de forma independiente.				
10	Produce y realiza su trabajo en forma metódica y ordenada.				
11	Cumple con el horario y registra puntualidad.				
12	Asume con responsabilidad las consecuencias negativas de sus acciones.				
13	La responsabilidad del puesto está claramente definido.				
INDICADOR: Iniciativa					
14	Informa y consulta oportunamente al jefe sobre cambios que los afecten directamente.				
15	Cumple con los objetivos demostrando iniciativa en la realización de actividades en tiempo indicado.				
DIMENSION: LIDERAZGO Y TRABAJO EN EQUIPO					
INDICADOR: Anticipación a necesidades					
16	Se anticipa a las necesidades y problemas futuros.				
17	Reacciona efectivamente y de forma calmada frente a dificultades o situaciones conflictivas.				
18	Responde de forma clara y oportuna dudas del personal de la institución.				

	INDICADOR: Respeto por compañeros				
1 9	Demuestra respeto a sus jefes compañeros de trabajo.				
	INDICADOR: Trabajo en equipo				
2 0	Valora y respeta las ideas de todo el equipo de trabajo.				
2 1	El trabajo que realiza permite desarrollar al máximo sus capacidades.				
2 2	Se muestra atento al cambio, implementando nuevas metodologías de trabajo.				
2 3	Se recibe preparación necesaria para realizar el cambio.				
	DIMENSION 4: FORMACION Y DESARROLLO PERSONAL				
	INDICADOR: Capacitaciones				
2 4	Los jefes promueven las capacitaciones.				
2 5	Se recibe preparación para realizar el trabajo.				
	INDICADOR: profesionalismo				
2 6	Su trabajo permite desarrollarse profesionalmente y lograr sus metas.				
2 7	La institución promueve el desarrollo personal.				
2 8	Aplica la experiencia, capacidades y conocimientos adquiridos demostrados en resultados.				

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN MUNICIPAL

Estimado (a) servidor de la Municipalidad, este cuestionario tiene como objetivo conocer su percepción sobre la gestión municipal en la Municipalidad de La Molina, su respuesta será tratada de forma confidencial y anónima. Se agradece su colaboración.

Indicaciones: A continuación, se le presenta una serie de preguntas las cuales deberá Ud. responder marcando con una (X) la respuesta que considere correcta.

1	2	3	4
Muy en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo

	DESCRIPCIÓN	VALORACIÓN			
	N ^o	1	2	3	4
	DIMENSIÓN: Planeamiento y desarrollo Municipal				
	INDICADOR: Alineamiento de los objetivos estratégicos con el Plan de desarrollo Municipal.				
1	Los objetivos estratégicos de la institución están alineados a las políticas nacionales y sectoriales.				
2	En la elaboración del Plan de Desarrollo Municipal de la entidad se han discutido y seleccionado las mejores alternativas.				
	INDICADOR: Orientación del Plan de desarrollo estratégico en función a la demanda poblacional.				
3	El Plan de Desarrollo Estratégico de la entidad esta orientado a resultados en relación a la demanda y satisfacción ciudadana.				
4	El Plan Operativo Anual de la municipalidad ha sido aprobado y socializado.				
5	La gestión municipal debe difundir el Plan de inversiones de la infraestructura de la entidad.				
6	La gestión de la entidad ha realizado obras de impacto que propicia el desarrollo local del distrito.				
	DIMENSIÓN: Organizacional				
	INDICADOR: Estructura organizativa				
7	La estructura organizativa de la entidad está diseñada en función a la demanda de la comunidad.				
8	La estructura organizativa de la entidad está diseñada para cumplir con los objetivos del Plan de desarrollo estratégico del distrito.				
	INDICADOR: Gestión de la entidad				
9	El Reglamento de Organización y Funciones de la municipalidad ha sido actualizado, discutido y socializado.				

10	La gestión de la municipalidad debe impulsar la descentralización del poder al interior de la organización municipal.				
	INDICADOR: Recursos Humanos				
11	La asignación de puestos en la municipalidad debe ser realizada según el servicio civil meritocrático y estar sometida al escrutinio público.				
12	Los recursos humanos profesionales y técnicos de la entidad tienen capacidad técnica para realizar políticas públicas eficaces en favor del distrito.				
	DIMENSIÓN: Presupuestal financiera y Tributaria				
	INDICADOR: Presupuesto municipal				
13	El presupuesto de la entidad debe tener enfoque por resultados y estar sometido a la consulta ciudadana.				
14	La municipalidad debe presentar la liquidación presupuestaria de los fondos de transferencia.				
	INDICADOR: Prestamos				
15	La municipalidad recibe préstamos de los entes financieros nacionales.				
16	La municipalidad tiene una política formal con relación a la mora de la tributación municipal.				
17	La municipalidad debe cuenta con un Plan de Arbitrios y con mecanismos de consulta para su respectiva aprobación.				
	INDICADOR: Control de ingresos				
18	La municipalidad cuenta con mecanismos para el registro de los ingresos por conceptos de pago de impuestos y tasas por servicios.				
	DIMENSIÓN: Servicios Municipales				
	INDICADOR: Infraestructura básica distrital				
19	La municipalidad ha realizado una adecuada inversión en infraestructura básica del distrito.				
	INDICADOR: Gestión de riesgos				
20	La municipalidad ha desarrollado una adecuada gestión de los residuos sólidos.				
21	La municipalidad ha desarrollado una adecuada gestión de riesgos de desastres.				
	INDICADOR: Gestión del programas sociales				
22	La municipalidad ha desarrollado una adecuada gestión del programa de Alimentación escolar.				
23	La municipalidad ha desarrollado una adecuada gestión de simplificación administrativa.				

2 4	La municipalidad ha desarrollado una adecuada gestión de mejora del gasto social.				
	DIMENSIÓN: Evaluación y Control				
	INDICADOR: Plan de desarrollo concertado				
2 5	La municipalidad evalúa periódicamente el Plan de Desarrollo Estratégico.				
2 6	La municipalidad evalúa periódicamente el Plan Operativo anual.				
	INDICADOR: evaluación de la gestión				
2 7	La comunidad organizada participa en la evaluación y seguimiento de la ejecución presupuestal.				
2 8	La comunidad organizada participa en todos los procesos de evaluación de la gestión municipal.				
2 9	La municipalidad utiliza los indicadores de desempeño y compromisos de mejora para los procesos. Actividades y tareas de la gestión municipal.				
3 0	La municipalidad implementa las recomendaciones y observaciones del órgano de control institucional.				

Anexo 3 Certificados de validez de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE DESEMPEÑO LABORAL.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 MOTIVACIÓN								
1	Se promueve la generación de ideas creativas e innovadoras.	✓		✓		✓		
2	Se siente feliz por los resultados que logra en su trabajo.	✓		✓		✓		
3	Ofrecen retroalimentación de manera precisa y oportuna.	✓		✓		✓		
4	Existe motivación para un buen desempeño en las labores diarias.	✓		✓		✓		
5	La evaluación que se hace al trabajo ayuda a mejorar las tareas.	✓		✓		✓		
6	Cumplir con las tareas diarias en el trabajo permite el desarrollo personal.	✓		✓		✓		
7	Se promueve los altos niveles de desempeño.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 RESPONSABILIDAD								
8	Realiza el trabajo en tiempo establecido y sin errores.	✓		✓		✓		
9	Puede trabajar de forma independiente.	✓		✓		✓		
10	Produce y realiza su trabajo en forma metódica y ordenada.	✓		✓		✓		
11	Cumple con el horario y registra puntualidad.	✓		✓		✓		
12	Asume con responsabilidad las consecuencias negativas de sus acciones.	✓		✓		✓		
13	La responsabilidad del puesto está claramente definido.	✓		✓		✓		
14	Informa y consulta oportunamente al jefe sobre cambios que los afecten directamente.	✓		✓		✓		
15	Cumple con los objetivos demostrando iniciativa en la realización de actividades en tiempo indicado.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3 LIDERAZGO Y TRABAJO EN EQUIPO								
16	Se anticipa a las necesidades y problemas futuros.	✓	No	✓	No	✓	No	
17	Reacciona efectivamente y de forma calmada frente a dificultades o situaciones conflictivas.	✓		✓		✓		
18	Responde de forma clara y oportuna dudas del personal de la institución.	✓		✓		✓		
19	Demuestra respeto a sus jefes compañeros de trabajo.	✓		✓		✓		
20	Valora y respeta las ideas de todo el equipo de trabajo.	✓		✓		✓		
21	El trabajo que realiza permite desarrollar al máximo sus capacidades.	✓		✓		✓		
22	Se muestra atento al cambio, implementando nuevas metodologías de trabajo.	✓		✓		✓		
23	Se recibe preparación necesaria para realizar el cambio.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4 FORMACIÓN Y DESARROLLO PERSONAL								
24	Los jefes promueven las capacitaciones.	✓		✓		✓		
25	Su trabajo permite desarrollarse profesionalmente y lograr sus metas.	✓		✓		✓		
26	La institución promueve el desarrollo personal.	✓		✓		✓		
27	Aplica la experiencia, capacidades y conocimientos adquiridos demostrados en resultados.	✓		✓		✓		
28	Se recibe preparación para realizar el trabajo.	✓		✓		✓		



Acti
Ve a (

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra: Irma Milagros Carhuacho. DNI: 9046 0914

Especialidad del validador: Administración - Investigación

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de noviembre del 2019


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN MUNICIPAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1 Planeamiento y Desarrollo Municipal								
1	Considera Ud. que los objetivos estratégicos de la institución están alineados a las políticas nacionales y sectoriales	✓		✓		✓		
2	Considera Ud. que en la elaboración del Plan de Desarrollo Municipal de la entidad se han discutido y seleccionado las mejores alternativas	✓		✓		✓		
3	Considera Ud. que el Plan de Desarrollo Estratégico de la entidad debe estar orientado a resultados en relación a la demanda y satisfacción ciudadana	✓		✓		✓		
4	Considera Ud. que el Plan Operativo Anual de la entidad ha sido aprobado y socializado	✓		✓		✓		
5	Considera Ud. que la gestión municipal debe difundir el Plan de inversiones de la infraestructura de la entidad	✓		✓		✓		
6	Considera Ud. que la gestión de la entidad ha realizado obras de impacto que propicia el desarrollo local del distrito	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2 Organizacional		Si	No	Si	No	Si	No	
7	Considera Ud. que la estructura organizativa de la entidad está diseñada en función a la demanda de la comunidad	✓		✓		✓		
8	Considera Ud. que la estructura organizativa de la entidad está diseñada para cumplir con los objetivos del Plan de desarrollo estratégico del distrito	✓		✓		✓		
9	Considera Ud. que el Reglamento de Organización y Funciones de la municipalidad ha sido actualizado, discutido y socializado	✓		✓		✓		
10	Considera Ud. que la gestión de la entidad debe impulsar la descentralización del poder al interior de la organización municipal	✓		✓		✓		
11	Considera Ud. que la asignación de puestos en la entidad debe ser realizada según el servicio civil meritocrático y estar sometida al escrutinio público	✓		✓		✓		
12	Considera Ud. que los recursos humanos profesionales y técnicos de la entidad tienen capacidad técnica para realizar políticas públicas eficaces en favor del distrito	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3. Presupuestal financiera y Tributaria		Si	No	Si	No	Si	No	
13	Considera Ud. que el presupuesto de la entidad debe tener enfoque por resultados y estar sometido a la consulta ciudadana	✓		✓		✓		
14	Considera Ud. que la entidad debe presentar la liquidación presupuestaria de los fondos de transferencia	✓		✓		✓		
15	Considera Ud. que la entidad debe recibir préstamos de los entes financieros nacionales	✓		✓		✓		
17	Considera Ud. que la entidad debe tener una política formal con relación a la mora de la tributación municipal	✓		✓		✓		
18	Considera que la entidad debe contar con un Plan de Arbitrios y con mecanismos de consulta para su respectiva aprobación	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4. Servicios Municipales		Si	No	Si	No	Si	No	
19	Considera Ud. que la entidad ha realizado una adecuada inversión en infraestructura básica del distrito	✓		✓		✓		
20	Considera Ud. que la entidad ha desarrollado una adecuada gestión de los residuos sólidos	✓		✓		✓		
21	Considera Ud. que la entidad ha desarrollado una adecuada gestión de riesgos de	✓		✓		✓		


Activ.

	desastres	✓		✓		✓	
22	Considera Ud. que la entidad ha desarrollado una adecuada gestión del programa de Alimentación escolar	✓		✓		✓	
23	Considera Ud. que la entidad ha desarrollado una adecuada gestión de simplificación administrativa	✓		✓		✓	
24	Considera Ud. que la entidad ha desarrollado una adecuada gestión de mejora del gasto social	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN 5 Evaluación y Control		Si	No	Si	No	Si	No
25	Considera Ud. que la entidad debe evaluar r periódicamente el Plan de Desarrollo Estratégico	✓		✓		✓	
26	Considera Ud. que la entidad debe evaluar periódicamente el Plan Operativo anual	✓		✓		✓	
27	Considera Ud. que la comunidad organizada debe participar en la evaluación y seguimiento de la ejecución presupuestal	✓		✓		✓	
28	Considera Ud. que la comunidad organizada debe participar en todos los procesos de evaluación de la gestión municipal	✓		✓		✓	
29	Considera Ud. que la entidad debe utilizar los indicadores de desempeño y compromisos de mejora para los procesos. Actividades y tareas de la gestión municipal	✓		✓		✓	
30	Considera Ud. que la entidad debe implementar las recomendaciones y observaciones del órgano de control institucional	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Suficiente

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra: Irma Milagros Carhuanchu. DNI: 40460914

Especialidad del validador: Admisión de - Investigación

30 de noviembre del 2019

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Firma del Experto Informante.

Anexo 4 Bases de datos

Base de datos para Presupuesto participativo

		1																															
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF		
	Encuestad	D1-Presup.Financiera						D2-Moviliz.población						D3. Normativa y juridica legal						D4.Territorial						D5. Politica y gobernabilidad.							
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
1		1	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	
2		4	3	4	2	2	4	4	1	2	3	2	3	3	3	3	3	4	3	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	4	3	3
3		2	2	3	3	2	4	3	2	4	2	2	2	3	3	4	3	4	2	3	3	3	4	2	2	2	2	2	2	4	4	3	
4		2	2	3	3	2	4	3	2	4	3	2	1	3	2	3	3	4	3	4	2	1	4	2	2	3	2	3	1	4	3		
5		2	3	3	3	2	4	2	2	3	2	2	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3		
6		2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	
7		3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	2	3	4	3	3	
8		3	3	2	2	3	4	2	1	4	3	3	2	3	3	4	4	4	1	4	3	4	3	3	3	2	2	3	4	4	2		
9		1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	
10		3	2	2	3	3	4	3	2	2	3	2	2	3	2	4	2	1	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
11		1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	
12		4	2	2	3	4	4	2	2	3	4	4	4	2	2	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
13		2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	
14		1	2	2	1	2	4	1	1	3	1	1	3	3	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	3	1	1	1	1	2	2	3	
15		3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
16		2	2	2	2	2	3	3	2	4	2	2	2	2	3	4	3	1	1	2	2	2	3	2	3	2	2	3	1	3	3		
17		3	3	3	3	3	4	2	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	
18		2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	
19		3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	
20		3	3	2	3	3	4	3	2	4	3	3	2	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	4	3	
21		2	2	3	3	2	4	3	2	3	3	3	2	3	4	3	4	4	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
22		2	2	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	
23		2	3	3	1	3	3	3	2	1	4	4	2	3	4	4	4	1	1	3	4	4	4	4	4	1	1	1	2	1	1	1	
24		1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	3	3	2	3	3	1	2	4	2	1	1	1	1	1	1	3	3	2	3	
25		1	2	1	3	3	4	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	1	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	4	2		
26		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	4	3	3		
27		3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	
28		3	3	3	3	3	2	4	2	4	3	3	3	4	1	2	2	3	4	3	3	2	2	4	3	4	3	3	2	3	4		
29		2	2	1	4	2	4	1	1	4	1	2	1	1	1	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	4	4	2	
30		2	2	1	3	3	4	2	3	3	2	2	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	2		
31		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
32		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
33		3	2	3	1	1	3	1	3	1	1	2	2	3	1	3	2	3	3	3	1	3	3	1	3	3	2	1	1	3	3		
34		2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	
35		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
36		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
37		2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG	
	38	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	4	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	4	2	
	39	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
	40	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
	41	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
	42	2	2	2	4	3	4	1	2	4	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	4	3		
	43	3	2	4	4	3	4	4	3	4	3	3	2	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	3	
	44	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	
	45	2	2	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	2	3	3	4	3	2	3	2	3	4	3		
	46	1	1	1	3	2	4	1	1	4	1	1	1	1	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2		
	47	4	2	2	2	3	4	3	1	1	1	4	4	2	2	2	2	2	2	4	4	2	3	2	3	1	1	1	3	1	3		
	48	1	1	1	3	3	4	2	2	4	4	1	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3		
	49	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3		
	50	2	3	3	4	4	4	2	2	2	2	3	3	2	3	4	4	4	2	3	2	2	2	3	4	3	3	2	4	3	2		
	51	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4		
	52	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3	1	1	1	1	1		
	53	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	3	1	2	1	1	2	
	54	1	1	1	2	2	4	1	1	1	1	2	2	4	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	4	
	55	2	2	1	1	3	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	3	3	2	3	3	1	1	1	1	1	3	2	2	1		
	56	1	2	2	1	1	2	2	2	4	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	
	57	1	1	1	4	4	3	4	1	1	1	2	4	4	2	2	2	4	3	2	4	1	4	4	1	1	4	4	1	1	1	3	
	58	3	2	2	3	3	3	3	2	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	3	1	3	3	1	3	
	59	4	4	2	2	4	4	4	4	4	1	1	4	2	2	1	1	1	4	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	1	1	
	60	4	3	3	3	2	1	3	4	3	4	3	3	1	4	4	4	4	4	1	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	1	
	61	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3		
	62	4	2	1	2	2	4	1	1	4	3	1	1	1	3	1	3	1	3	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
	63	1	1	1	4	1	4	1	1	4	1	1	1	1	1	4	4	1	1	1	1	4	4	1	4	1	1	1	4	1	1	1	
	64	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	2	
	65	2	2	2	4	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	4	4	4	4	2	4	1	4	4	1	4	1	1	1	3	4	1	
	66	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	
	67	2	2	2	4	2	4	2	2	4	2	2	2	2	2	4	4	4	4	2	4	2	4	2	4	2	4	2	2	4	4	2	
	68	1	4	1	4	3	4	3	3	2	3	1	1	3	3	2	2	2	1	3	4	3	4	3	2	1	1	3	2	2	4		
	69	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	3	3	3	1	3	4	4	4	4	3	3	2	3	2	3	2	4	
	70	3	1	1	2	4	4	1	1	4	2	4	2	4	2	2	3	4	2	1	1	2	1	2	1	4	2	1	1	2	4	1	4
	71	2	2	1	2	2	4	2	2	2	3	3	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	3	2	2	1	3	3	2	
	72	2	3	3	3	2	4	4	2	2	3	3	2	4	3	1	1	1	3	3	2	1	1	2	3	3	3	3	1	1	1	3	
	73	1	4	4	4	1	1	4	4	4	4	4	1	1	4	4	4	1	1	1	3	3	3	3	1	1	3	3	3	1	1		
	74	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	
	75	3	2	2	3	4	4	4	2	2	2	2	1	3	3	1	1	1	4	4	4	1	1	1	1	3	4	1	4	1	4		
	76	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2		
	77	1	1	1	4	1	4	1	3	4	3	3	3	1	1	4	1	4	1	4	1	2	4	4	1	2	1	3	1	4	3	3	

	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF
76	2	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2
77	1	1	1	4	1	4	1	3	4	3	3	3	3	1	1	4	1	4	1	1	2	4	4	1	2	1	3	1	4	3	3
78	1	2	2	2	1	4	2	1	2	1	3	2	3	3	2	1	4	1	4	3	2	4	3	4	1	1	1	2	1	1	
79	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	1	3	1	3	1	2	2	3	2
80	4	4	3	4	3	4	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4
81	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	1	2	2	1	3	1	1	3	3	1
82	3	3	2	2	3	3	3	3	2	1	1	3	3	3	1	2	1	3	3	3	2	1	3	2	3	3	1	1	3	2	1
83	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	4	2	2	4	2	2	2	2	2	2	1	2	2
84	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	3	2	1	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	1	3	1	2
85	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2
86	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	1	1	1	1	1	2	3	1	3	3	1	3	3	1	3	3
87	4	1	1	1	4	4	4	4	4	1	1	4	4	2	2	4	1	4	4	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4
88	1	1	1	1	4	4	4	2	2	4	1	1	1	1	2	4	1	4	1	4	1	4	1	1	1	1	1	1	4	4	1
89	1	1	1	4	4	4	1	1	4	1	1	1	1	1	1	4	1	4	1	4	1	4	1	1	1	1	1	1	4	4	1
90	1	1	1	4	1	4	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	4	2	4	2	1	1	1	4	2	2	2	1	2	2
91	2	1	2	3	2	1	2	3	3	1	3	3	2	3	1	3	2	3	1	3	2	3	1	1	2	2	4	2	3	2	
92	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
93	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
94	2	2	2	4	2	4	1	1	4	2	2	2	2	1	3	1	2	2	1	2	4	2	2	2	2	2	2	2	4	4	2
95	2	2	2	2	2	1	2	2	4	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	4	3
96	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
97	2	2	2	3	2	4	2	2	4	2	3	2	3	3	4	4	4	2	4	2	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	
98	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	3	3	3	
99	3	2	2	3	2	4	3	2	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	2	3	3	3	3	2	3	3
100	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	4	2	3	3

Activar Windows

Base de datos para Desempeño laboral

		1																												
A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE
	Encuestad	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	
	1	1	1	1	1	3	3	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1
	2	1	2	1	2	2	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	2	3	4	4	4	3	1	1	1	3	1	4	
	3	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	3	4	2	4	3	3	4	4	4	2	2	1	2	2	2	2	2	2	
	4	3	3	2	2	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	4	4	4	3	3	2	2	2	2	3	2	3	
	5	2	3	2	2	2	4	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	4	4	3	3	2	2	2	3	2	3	
	6	2	3	1	1	2	2	1	2	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	2	1	4	
	7	2	3	2	3	4	4	3	3	2	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	
	8	2	2	1	2	1	3	2	2	4	4	2	3	3	2	3	4	4	3	4	3	2	3	2	1	1	2	2	2	
	9	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	
	10	2	2	1	2	2	4	2	2	4	3	4	4	3	1	1	1	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	
	11	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	3	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	1	
	12	4	4	3	3	3	3	2	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	
	13	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	
	14	2	1	2	1	1	3	3	3	2	1	1	4	1	3	4	3	1	3	1	1	3	3	3	1	3	2	1	1	
	15	3	2	1	3	2	3	4	4	1	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
	16	2	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	4	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	
	17	2	2	2	2	3	4	2	4	2	4	4	4	2	2	4	4	3	4	3	4	3	4	3	2	2	4	2	4	
	18	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	2	2	2	3	
	19	2	4	2	4	3	4	2	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	4	4	3	2	4	3	3	3	3	4	
	20	2	3	2	2	2	4	3	4	3	4	4	3	4	2	4	3	3	3	4	3	3	3	2	2	2	3	2	3	
	21	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	
	22	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	4	
	23	1	4	1	2	2	1	1	1	4	1	1	4	1	1	1	1	3	4	1	4	1	1	1	3	4	1	4	1	
	24	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
	25	4	2	3	1	3	2	3	3	3	2	4	1	2	3	2	4	4	2	2	3	3	1	2	4	3	2	3	1	
	26	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	1	3	2	3	
	27	2	2	1	2	2	2	1	2	1	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	2	2	4	2	2
	28	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	
	29	2	3	3	3	3	3	2	2	2	4	4	3	2	3	3	3	2	3	2	4	3	2	2	2	2	2	3	3	
	30	2	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	2	2	2	2	2	3	
	31	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	
	32	2	4	2	2	4	4	2	3	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	2	3	
	33	1	1	3	4	2	2	3	1	2	4	4	2	4	4	4	4	4	2	4	4	2	4	4	3	4	2	2	4	
	34	2	2	2	2	3	3	2	3	1	3	4	4	4	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	3	4	
	35	3	2	2	2	3	3	4	3	3	3	1	2	2	1	1	4	1	1	2	3	3	4	4	3	2	2	3	4	
	36	2	4	3	4	3	2	2	4	2	3	2	4	4	4	4	2	3	4	4	4	3	4	2	2	2	4	4	3	
	37	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	4	4	3	1	2	3	2	3	2	3	4	4	1	2	2	2	2	3	
	38	4	2	3	2	1	4	4	1	1	4	1	4	1	4	4	3	3	1	4	1	4	3	4	1	2	1	1	1	
	39	1	2	2	1	2	4	2	3	3	4	4	3	2	2	2	2	3	3	4	4	1	2	2	4	4	4	4	1	

1

B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	
40	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4		
41	2	2	4	4	4	1	3	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	
42	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	2	3	3	4		
43	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	
44	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	
45	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
46	2	4	1	1	2	3	2	3	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	4	
47	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
48	2	4	4	1	2	2	4	3	3	1	4	1	4	4	3	3	4	4	4	4	1	4	4	4	3	3	4	1		
49	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
50	3	2	4	3	3	3	3	2	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	2	4	3	4	3	4	3	3	4	3		
51	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	
52	3	3	1	3	1	4	4	1	1	1	1	3	2	2	3	3	1	1	3	3	1	1	3	2	2	1	1	1	1	
53	2	2	2	1	2	2	4	1	2	2	2	2	2	2	2	1	3	3	2	2	1	3	2	1	1	1	1	1	1	
54	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	1	3	1	3	1	1	1	3	1	1	1	
55	2	1	3	1	2	3	3	1	1	1	1	1	1	3	3	1	3	4	1	3	3	1	1	1	3	1	1	1	1	
56	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	3	3	2	2	1	1	1	2	1	2	
57	2	1	4	1	2	3	2	1	1	1	1	3	2	3	3	1	1	1	1	3	3	2	2	4	1	2	3	3		
58	3	3	3	3	1	1	1	3	3	1	1	4	4	4	3	3	3	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	
59	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	3	1	3	2	4	2		
60	3	3	4	4	4	2	2	3	4	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	3	2	1	4	4	4	4	2	
61	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3		
62	1	1	1	1	1	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	4	1	4	
63	2	3	4	4	4	2	2	3	3	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	2	3	
64	4	4	4	3	4	3	3	4	4	2	2	2	4	3	4	4	2	2	2	2	2	2	4	4	4	2	3	4	3	
65	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	2	4	
66	4	4	3	4	3	2	2	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	2	4	
67	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	
68	2	1	4	4	4	4	4	3	4	1	3	4	4	3	4	3	1	4	4	1	4	1	4	4	1	1	1	4	4	
69	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	
70	2	4	2	2	3	2	2	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	
71	1	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	
72	1	2	1	1	1	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	3	2	4	4	
73	2	2	2	2	2	4	2	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	4	4
74	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	3	1	1	1	2	2	2	
75	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	4	3	2	2	2	4	2	2	4	2	2	2	2	4	4	2	2	2	
76	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	2	2	2	3	3	
77	1	1	3	1	3	1	1	3	3	3	3	3	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	
78	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	
79	2	2	4	2	4	2	2	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	2	2	4	4	2	2	2	

B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	
74	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	3	1	1	1	2	2	
75	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	4	3	2	2	2	4	2	2	4	2	2	2	2	4	4	2	2	
76	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	4	2	2	2	3	
77	1	1	3	1	3	1	1	3	3	3	3	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	
78	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	
79	2	2	4	2	4	2	2	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	2	3	2	2	4	4	2	2
80	2	2	2	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	1	1	4	4
81	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
82	1	1	1	1	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	1	2	1	3
83	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
84	4	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	4	3	2	2	2	2	4	3	4	1	1	2	3	
85	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
86	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	
87	2	2	2	2	2	2	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	2	2	2	4	
88	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
89	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
90	3	1	1	1	3	3	3	4	4	1	1	1	4	4	4	4	2	2	2	2	3	4	3	3	1	1	1	4	
91	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	2	2	3	4
92	2	2	2	2	2	3	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	2	2	2	3	2	3
93	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
94	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
95	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
96	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3
97	2	4	2	3	3	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	2	3	2	3	3	4	
98	1	1	3	3	4	1	1	2	3	4	4	2	3	2	3	2	4	4	4	3	2	2	2	3	4	4	3	3	
99	2	1	2	1	2	3	2	4	1	4	1	4	1	4	4	4	1	4	1	4	1	4	4	4	4	1	1	4	
100	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	

Base de datos para Gestión Municipal

	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	AG
		D1. Planea. y desar. munic.						D2. Organizacional						D3. Presup. Financ. Y tribut.						D4. Serv. Municipales						D5. Evaluación y control.						
Encuestad	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	
1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	
2	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	
3	2	2	4	2	4	2	2	3	2	4	3	2	4	4	2	3	4	3	2	3	3	3	2	3	4	4	3	2	4	4		
4	3	3	4	3	3	2	2	3	2	4	4	2	4	4	2	4	3	4	4	3	3	2	2	2	4	4	4	4	4	4		
5	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
6	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
7	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	2	4	4	
8	3	2	4	2	4	4	2	2	1	3	4	4	4	4	3	4	4	4	2	4	3	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	
9	2	2	4	2	3	2	2	2	1	3	3	3	3	4	2	4	3	4	1	1	2	2	2	1	4	3	3	2	3	3		
10	2	1	4	2	2	2	2	2	2	3	4	4	4	4	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	4	4	4	3	3	4		
11	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	
12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	
13	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	
14	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	4	3	
15	3	3	4	3	3	4	2	3	3	4	2	4	4	3	4	3	4	3	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
16	2	1	2	2	3	2	2	3	3	4	4	3	3	2	4	2	3	2	3	4	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	
17	3	3	3	2	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	
18	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	
19	3	3	2	3	3	4	3	3	4	2	3	3	2	2	2	4	3	2	2	2	2	2	2	2	4	3	3	3	2	3	3	
20	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	4	2	3	4	4	4	3	3	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	
21	2	2	4	2	4	2	1	2	2	4	4	1	4	4	2	4	4	4	1	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	
22	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
23	2	3	3	2	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	4	4	4	3	4	4	4	
24	3	2	4	2	1	2	4	4	3	3	2	1	4	4	3	3	2	3	4	4	2	3	2	1	1	4	2	3	3	4	4	
25	3	2	4	3	3	3	2	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	2	3	3	4	3	3	4	4	4	2	3	3	3	
26	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
27	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
28	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
29	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	
30	3	3	1	3	3	3	2	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	
32	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
33	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
34	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	4	4
35	1	1	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4
36	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
38	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	4	4	4	4	1	1	1	1	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4

B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF	A			
38	2	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	4	4	4	4	1	1	1	1	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
39	3	3	2	3	2	3	2	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
40	3	3	3	2	4	2	2	3	2	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
41	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	2	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
42	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
43	2	2	4	2	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	4	2	2	2	2	2	2	4	4	3	2	4	3				
44	3	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
45	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
46	3	4	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
47	2	3	3	4	3	2	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	
48	3	2	4	2	3	4	3	2	3	4	2	4	2	3	3	4	3	2	4	4	2	3	3	3	4	4	4	4	2	3				
49	3	3	4	2	3	3	4	2	4	3	3	4	3	3	3	4	4	2	2	3	3	2	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	4	
50	2	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	2	4	3	2	4	4	2	4	4	2	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	
51	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
52	1	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
53	1	1	1	1	1	1	3	3	3	1	1	4	1	1	4	4	2	3	1	3	3	1	2	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
54	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
55	2	2	2	2	4	2	2	2	2	4	4	2	4	2	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
56	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	1	1	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4
57	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	
58	1	2	2	3	4	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
59	2	2	4	4	4	3	2	2	2	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
60	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
61	3	3	3	3	2	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
62	2	2	3	2	3	2	2	3	2	4	4	4	4	4	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
63	4	3	4	2	4	3	4	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
64	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
65	3	2	4	2	4	2	2	2	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
66	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
67	2	2	4	2	4	2	2	2	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
68	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
69	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
70	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
71	1	1	4	1	4	1	1	1	1	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
72	1	1	4	1	4	1	1	1	1	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
73	2	2	4	2	4	2	2	2	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
74	1	1	4	1	4	1	1	1	1	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	1	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
75	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
76	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z	AA	AB	AC	AD	AE	AF			
77	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
78	2	2	4	2	4	2	2	2	2	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4
79	2	2	4	2	4	2	2	2	2	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4
80	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
81	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
82	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
83	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
84	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
85	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
86	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
87	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
88	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
89	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
90	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
91	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
92	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
93	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
94	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
95	2	2	4	2	4	2	2	2	2	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4
96	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
97	3	2	4	2	4	2	2	2	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	1	2	3	2	2	2	4	4	4	3	4	3	3	3	
98	2	2	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	4	4	1	1	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
99	3	3	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
100	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4

Anexo 5 Tablas de Operacionalización de variables

Tabla 5.1

Operacionalización de variable Presupuesto participativo

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y Rangos
Presupuestario financiera	Alcances del presupuesto participativo.	1,2,3,4,5,6	Ordinal	
Participativa	Movilización de la población. Vinculación del PP. con otros instrumentos de participación ciudadana.	7,8,9,10,11,12	Muy en desacuerdo: 1 En desacuerdo:	Óptimo (91-120) Básico (61-90) No óptimo (30-60)
Normativa y jurídica legal	Cumplimiento de ley marco. Ordenanzas y decretos municipales implementados. Implementación del PP al sistema de inversión pública.	13,14,15,16,17,18	2 De acuerdo:3 Muy en acuerdo:4	
Dimensión Territorial	Políticas sectoriales	19,20,21,22,23,24		
Política y Gobernabilidad	Trasparencia Participación ciudadana	25,26,27,28,29,30		

Nota: Teorías relacionadas a la variable (Ley N° 28056, 2003)

Anexo 6 Tabla de Operacionalización de variable Desempeño laboral

Tabla 6.1

Operacionalización de variable Desempeño laboral

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y Rangos
Motivación	Motivación	1, 2, 3, 4, 5, 6, y 7.	Nunca: 1	Bajo (28-52)
	Promoción de ideas		A veces: 2	Promedio (53-77)
Responsabilidad	Cumplimiento	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 y 15.	Frecuentemente: 3	Alto (78-102)
	Iniciativa		Siempre: 4	
Liderazgo y Trabajo en Equipo	Anticipación a necesidades.	16, 17, 18, 19, 20, 21, 22 y 23.		
	Respeto por compañeros.			
Formación y Desarrollo Personal	Trabajo en equipo			
	Capacitaciones	24, 25, 26, 27 y 28.		
	Desarrollo personal			
	Profesionalismo			

Nota: Teorías relacionadas a la variable (Hellriegel y Slocum, 2011)

Anexo 7 Tabla de Operacionalización de variable Gestión municipal

Tabla 7.1

Operacionalización de variable Gestión municipal

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Nivel y Rangos
Planeamiento y desarrollo municipal	Alineamiento de los objetivos estratégicos con el Plan de Desarrollo Municipal.	1,2,3,4,5,6	Ordinal	Muy desacuerdo:1 en Óptimo (11-150)
	Orientación del Plan de Desarrollo Estratégico en función a la demanda poblacional		En desacuerdo:2 Ninguno: 3 De acuerdo:4	Básico (71-110) No óptimo (30-70)
Organizacional	Estructura organizativa Gestión de la entidad Recursos humanos	7,8,9,10,11, 12.	Muy acuerdo:5 en	
Presupuestal financiera y Tributaria	Presupuesto municipal Prestamos Moras Control de ingresos	13,14,15,16, 17,18		
Servicios Municipales	Infraestructura básica distrital. Gestión de riesgos Gestión de programas sociales	19,20,21,22 23,24		
Evaluación y control	Plan de desarrollo concertado Evaluación de gestión.	25,296,27, 28,29,30		

Nota: Teorías relacionadas a la variable (Ley N° 27972, 2003)

Anexo 8 Confiabilidad de Instrumentos

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,937	30

NEW FILE.

DATASET NAME Conjunto_de_datos5WINDOW=FRONT.

RELIABILITY

/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020 VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00024 VAR00025 VAR00026 VAR00027 VAR00028

/SCALE('ALL VARIABLES') ALL

/MODEL=ALPHA.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,934	28

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,887	30

Anexo 9 Reporte spss

Captura de tablas de consideraciones previas para prueba de Regresión logística ordinal.

Hipótesis general

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	52,438			
Final	32,921	19,517	4	,001

Función de enlace: Logit.

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	18,100	10	,053
Desviación	17,646	10	,061

Función de enlace: Logit.

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,177
Nagelkerke	,229
McFadden	,131

Función de enlace:
Logit.

Estimaciones de parámetro

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	95% de ... Límite inferior
Umbral	[cc = 1.00]	-6,010	1,059	32,188	1	,000	-8,086
	[cc = 2.00]	-1,289	,839	2,361	1	,124	-2,932
Ubicación	[a=1.00]	-1,759	1,109	2,516	1	,113	-3,933
	[a=2.00]	-1,489	,900	2,737	1	,098	-3,254
	[a=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.
	[b=1.00]	-2,394	1,104	4,706	1	,030	-4,558
	[b=2.00]	-1,196	,509	5,522	1	,019	-2,194
	[b=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.

Hipótesis específica 1

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	55,220			
Final	22,283	32,936	4	,000

Función de enlace: Logit.

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	4,228	10	,936
Desviación	5,048	10	,888

Función de enlace: Logit.

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,281
Nagelkerke	,378
McFadden	,242

Función de enlace:
Logit.

Estimaciones de parámetro

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	95% de ... Límite inferior
Umbral	[a3 = 1]	-6,600	1,148	33,040	1	,000	-8,850
	[a3 = 2]	-,785	,776	1,022	1	,312	-2,306
Ubicación	[a=1.00]	-2,282	1,179	3,750	1	,053	-4,593
	[a=2.00]	-2,309	,906	6,502	1	,011	-4,084
	[a=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.
	[b=1.00]	-3,989	1,257	10,069	1	,002	-6,452
	[b=2.00]	-2,128	,838	6,447	1	,011	-3,770
	[b=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.

Hipótesis específica 2

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	56,957			
Final	25,906	31,050	4	,000

Función de enlace: Logit.

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	7,057	10	,720
Desviación	7,476	10	,680

Función de enlace: Logit.

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,267
Nagelkerke	,343
McFadden	,206

Función de enlace:

Logit.

Estimaciones de parámetro

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	95% de ... Límite inferior
Umbral	[b3 = 1]	-5,157	,954	29,208	1	,000	-7,027
	[b3 = 2]	-,176	,721	,059	1	,808	-1,589
Ubicación	[a=1.00]	-2,283	1,104	4,277	1	,039	-4,446
	[a=2.00]	-1,566	,845	3,440	1	,064	-3,222
	[a=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.
	[b=1.00]	-3,281	1,062	9,548	1	,002	-5,362
	[b=2.00]	-1,369	,662	4,282	1	,039	-2,667
	[b=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.

Hipótesis específica 3

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	44,929			
Final	37,875	7,054	4	,133

Función de enlace: Logit.

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	10,056	10	,436
Desviación	11,291	10	,335

Función de enlace: Logit.

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,068
Nagelkerke	,079
McFadden	,036

Función de enlace:

Logit.

Hipótesis específica 4

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	59,162			
Final	32,864	26,298	4	,000

Función de enlace: Logit.

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	9,438	10	,491
Desviación	9,116	10	,521

Función de enlace: Logit.

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,231
Nagelkerke	,271
McFadden	,137

Función de enlace:

Logit.

Estimaciones de parámetro

		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	95% de ... Limite inferior
Umbral	[d3 = 1]	-3,724	,824	20,442	1	,000	-5,339
	[d3 = 2]	-,500	,724	,477	1	,490	-1,919
Ubicación	[a=1.00]	-1,742	,990	3,096	1	,078	-3,683
	[a=2.00]	-1,760	,818	4,625	1	,032	-3,364
	[a=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.
	[b=1.00]	-3,096	,968	10,223	1	,001	-4,995
	[b=2.00]	-1,012	,508	3,970	1	,046	-2,007
	[b=3.00]	0 ^a	.	.	0	.	.

Hipótesis específica 5

Información de ajuste de los modelos

Modelo	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Sólo interceptación	42,300			
Final	37,507	4,793	4	,309

Función de enlace: Logit.

Bondad de ajuste

	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	12,077	10	,280
Desviación	13,318	10	,206

Función de enlace: Logit.

Pseudo R cuadrado

Cox y Snell	,047
Nagelkerke	,056
McFadden	,026

Función de enlace:
Logit.