



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA

Factores socioemocionales y el aprendizaje de la lectoescritura en
alumnos de 6to grado de una institución educativa de Guayaquil,
2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA

AUTOR:

Br. Peña Escobar Julio Humberto (ORCID: 0000-0002-4654-5247)

ASESORA:

Dra. Vargas Farías Ana Melva (ORCID: 0000-0003-4402-7857)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

PIURA - PERÚ

2020

DEDICATORIA

**DEDICO ESTE INFORME DE TESIS A MI QUERIDA
ESPOSA E HIJOS, QUIENES SIEMPRE ESTÁN CONMIGO
DISFRUTANDO DÌA A DÌA LA UNIÓN FAMILIAR
INSUPERABLES SON LOS MOMENTOS VIVIDOS
CON MUCHO ESFUERZO HEMOS VENCIDO DIFICULTADES
AMOR FAMILIAR ES EL MEJOR SENTIMIENTO
TRANSMITE SEGURIDAD, CONFIANZA Y RESPETO
OLVIDAR LOS BELLOS MOMENTOS COMPARTIDOS ES IMPOSIBLE
RECORDAREMOS SIEMPRE LOS MOMENTOS VIVIDOS
IMAGINANDO COMO SI FUERA AYER
AHORA SOMOS FELICES VIENDO CADA DÌA EL ATARDECER.**

AGRADECIMIENTO

Uno de los valores más importantes que debemos tener siempre presente es el agradecimiento, por ello agradezco a Dios que siempre me acompaña y da luces a mi entendimiento para continuar en esta difícil y bella vida. De manera muy especial agradezco a mis padres, quienes nunca dejan de apoyarme en cada una de las metas que me propongo, su apoyo moral y sabios consejos son uno de los mejores aprendizajes que he adquirido, es grato sentir su apoyo constante e incondicional, esas miradas tiernas llenas de cariño que transmiten un sinnúmero de sentimientos y emociones; alegría, confianza, seguridad, cariño. Sólo al observarlos puedo leer en sus miradas cada uno de los mensajes, todo en ellos es transparente, la fortaleza que tienen es admirable, me siento feliz y agradecido por tenerlos cerca y poder compartir bellos momentos de tranquilidad.

ÍNDICE DE CONTENIDO

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido.....	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos	vi
Índice de abreviaturas.....	vii
Resumen	viii
Abstract.....	ix
I. Introducción.....	1
II. Marco teórico	4
III. Metodología.	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimiento	17
3.6. Métodos de análisis de datos.....	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. Resultados.....	18
V. Discusión.....	31
VI. Conclusión.....	35
VII. Recomendaciones	36
VIII. Referencias	37
Anexos	38

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Relación entre los factores socioemocionales y el aprendizaje de la lectoescritura.....	18
Tabla 2 Prueba de rho de spearman entre las variables factores socioemocionales y lectoescritura.....	20
Tabla 3 Nivel de factores socioemocionales	21
Tabla 4 Nivel de lectoescritura.....	23
Tabla 5 Relación entre los factores socioemocionales y la lectura.....	24
Tabla 6 Prueba de rho de spearman entre la variable factores Socioemocionales y la dimensión lectura.....	26
Tabla 7 Relación entre los factores socioemocionales y la escritura.....	27
Tabla 8 Prueba de rho de spearman entre la variable factores socioemocionales y la dimensión escritura.....	29

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1 Relación entre la lectoescritura y los factores	
Socioemocionales.....	19
Gráfico 2 Nivel de factores socioemocionales	22
Gráfico 3 Nivel de lectoescritura.....	23
Gráfico 4 Relación entre la lectura y los factores socioemocionales.....	25
Gráfico 5 Relación entre la escritura y los factores socioemocionales	28

ÍNDICE DE ABREVIATURAS

Aprox.....aproximadamente.

Doc.....docente.

Dr doctor.

Dradoctora.

Lcdo licenciado.

Mgmagíster.

Min minutos.

N.....número.

ppágina.

T total.

Volvolumen.

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo establecer la relación entre los factores socioemocionales y el aprendizaje de la lectoescritura en alumnos de 6^a grado de una institución educativa de la ciudad de Guayaquil, 2020.

El tipo de investigación es no experimental y cumple un diseño correlacional asociativo, la muestra estimada estuvo formada por 40 alumnos de sexto grado, para el recojo de datos se elaboraron dos cuestionarios; un cuestionario para medir el nivel de la variable factores socioemocionales y otro cuestionario para medir el nivel de la variable lectoescritura; para el análisis de datos se empleó la estadística descriptiva y la estadística inferencial.

Los resultados obtenidos indican que existe un nivel alto en las dos variables de estudio. En la variable factores socioemocionales los resultados indican un valor expresado en 92.5% y en la variable lectoescritura 85%, de igual manera en la dimensión lectura un valor expresado en 85% y en la dimensión escritura un valor expresado en 95%; en cuanto a la correlación se ha encontrado que un rho de Spearman de 0,685 y un sig bilateral de 0,000, lo que permite concluir que existe correlación positiva media y significativa entre las variables de estudio.

Palabras claves: factores socioemocionales, lectoescritura, lectura, escritura, aprendizaje.

ABSTRACT

The aim of the present investigation is to establish the relation between the socio-emotional factors and the literacy learning in 6th-grade students from an educational institution in Guayaquil City, 2020.

The type of research is not experimental and accomplishes a correlational associative design, the sample expected was formed by 40 students from 6th grade, for collecting the information it was elaborated two questionnaires, one questionnaire to measure the level of the socio-emotional factors variable and the other for measure the level of the literacy variable; descriptive statistics were used for analyzing the data and inferential statistics.

The results obtained indicate that there is a high level in the two studied variables. In the socio-emotional factors variable the results showed a 92,5% and the literacy variable 85%, in this manner, the lecture dimension expresses an 85% and the writing dimension a 95%; concerning the correlation, it was found a Spearman's rho of 0,685 and a bilateral significance of 0,000, which permit concludes that there is a medium positive correlation and significance between the variables studied.

Keywords: socio-emotional factors, literacy, lecture, writing, learning.

I. INTRODUCCIÓN

En el ámbito internacional el Instituto de Estadística de la UNESCO (UIS) 2018, presenta un informe de la investigación realizada sobre el problema del aprendizaje de la lectoescritura a nivel mundial, cuyas cifras son alarmantes y de mucha preocupación, millones de niños y adolescentes son incapaces de leer una frase sencilla, los elementos que repercuten en el bajo rendimiento son muchos y representa un peligro para el normal desarrollo del dicente, si no se toman las medidas pertinentes, se pone en riesgo el futuro de diferentes naciones, porque cada niño representa una esperanza de progreso y bienestar.

El autoestima del niño se ve reflejado en su estado emocional, siendo perceptible en el ambiente escolar durante su aprendizaje y la socialización con sus pares. Las diversas relaciones que se puedan presentar en la EF (Estructura familiar) son fundamentales para generar la seguridad y confianza en el niño, se han realizado análisis de datos de comparaciones internacionales para encontrar la incidencia que pueda tener la estructura familiar y el rendimiento del alumno (Cervini,2014, p. 573)

En el ámbito nacional hay un bajo índice en el aprendizaje de la lectoescritura gran parte de los habitantes no tiene buen hábito lector. Los resultados se reflejan en un nivel secuencial de aprendizaje, donde los factores sociales y económicos inciden en el estudio, así lo manifiesta la UNESCO en sus investigaciones indicándonos que la población escolar está por debajo del promedio regional en Lectura en educación básica (Castillo, <https://otra-educacion.blogspot.com/>, 2014).

A nivel local, la Escuela de Educación básica “Santa Ana” imparte su enseñanza desde el nivel inicial hasta séptimo grado. En el diario quehacer educativo, durante el transcurso de la enseñanza, nos encontramos con un porcentaje de alumnos que presentan diversas dificultades, alumnos con una baja autoestima, inseguros, con deficiencias en el entendimiento de la lectura y escritura. No se ha realizado una secuencia progresiva en la enseñanza, faltando la atención individual y la responsabilidad conjunta de la comunidad educativa.

Después de las posturas explicadas se proponen los siguientes problemas: ¿Cuál es la relación de los factores socioemocionales y el aprendizaje de la lectoescritura

en alumnos de 6^a grado de una institución educativa de la ciudad de Guayaquil,2020? Y como preguntas secundarias:

¿Cuál es el nivel de los factores socioemocionales en alumnos de 6^a grado de una institución educativa de la ciudad de Guayaquil, 2020?, ¿Cuál es el nivel de lectoescritura en alumnos de 6^a grado de una institución educativa de la ciudad de Guayaquil, 2020?, ¿Cuál es la relación de los factores socioemocionales y el aprendizaje de la lectura en alumnos de 6^a grado de una institución educativa de la ciudad de Guayaquil,2020?,¿Cuál es la relación de los factores socioemocionales y el aprendizaje de la escritura en alumnos de 6^a grado de una institución educativa de la ciudad de Guayaquil,2020?

La investigación se justifica con el aporte de un instrumento elaborado, validado y confiable que miden las variables de estudio: factores socioemocionales y lectoescritura. Lo cual va a servir como antecedente para una futura investigación y permitirá brindar conocimiento de las variables trabajadas a la muestra de estudio. Se justifica teóricamente con el aporte de Ruiz (2004) quien expresa que los factores socioemocionales son emociones que se manifiestan primeramente en el seno familiar, acorde a ello su estado emocional será estable y se irá acoplado favorablemente a las diversas situaciones que se presentaren. Sobre este factor Delpit (1995) nos indica que el equilibrio emocional se pone de manifiesto acorde a la motivación, interés y afecto que el niño recibe en el ambiente educativo, tomando en consideración sus necesidades, sin interesar sus diferencias sociales, culturales y económicas. Sobre la variable lectoescritura Montenegro y Forero (2006) nos dicen que; Leer y escribir no es solamente la transcripción de un texto, ni realizar el entendimiento de lecturas sencillas, sino hacer un análisis de lo leído y poder efectuar una producción de la lectura realizada. Por esta razón considero importante la investigación, a través de los resultados se podrá esclarecer y verificar la relación entre las variables y transmitir luego lo aprendido, ayudando a mejorar el autoestima del niño, motivándolo de forma afectiva constantemente de diferentes maneras, porque cada uno de ellos representa la esperanza de días mejores.

Conforme a lo expuesto el objetivo general es: Establecer la relación entre los factores socioemocionales y el aprendizaje de la lectoescritura en alumnos de 6^a

grado de una institución educativa de Guayaquil, 2020. Y como objetivos específicos: Describir el nivel de los factores socioemocionales en alumnos de 6^a grado de una institución educativa de Guayaquil, 2020, Estimar el nivel de lectoescritura en alumnos de 6^a grado de una institución educativa de Guayaquil, 2020, Establecer la relación de los factores socioemocionales y el aprendizaje de la lectura en alumnos de 6^a grado de una institución educativa de Guayaquil,2020, Establecer la relación de los factores socioemocionales y el aprendizaje de la escritura en alumnos de 6^a grado de una institución educativa de Guayaquil, 2020.

La hipótesis general propuesta es: Existe relación significativa entre los factores socioemocionales y el aprendizaje de la lectoescritura en alumnos de 6^a grado de una institución educativa de Guayaquil,2020.

El nivel de los factores socioemocionales en alumnos de 6^a grado de una institución educativa de Guayaquil,2020. es bajo. -El nivel de lectoescritura en alumnos de 6^a grado de una institución educativa de Guayaquil, 2020. Es bajo.

Existe relación significativa entre los factores socioemocionales y el aprendizaje de la lectura en alumnos de 6^a grado de una institución educativa de Guayaquil, 2020. Existe relación significativa entre los factores socioemocionales y el aprendizaje de la escritura en alumnos de 6^a grado de una institución educativa de Guayaquil, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Desde tiempos muy remotos la educación ha sido el eje principal en el desarrollo de las diversas culturas, siendo el aporte primordial para el avance científico y tecnológico. Los cambios en los programas educativos y los procesos de enseñanza van regulados acorde a la realidad social, sin embargo, el logro del aprendizaje de la lectoescritura en algunos niños se ve debilitado por varias circunstancias, su autoestima se ve reflejado en el estado emocional y la relación interpersonal con sus pares.

Para la investigación se han estimado como estudios previos a Agüero (2017) en su tesis “El hábito de lectura en la comprensión lectora del 6to grado de primaria, Vegueta 2015”, cuya finalidad fue determinar la relación de los hábitos de lectura con la comprensión lectora de los alumnos. El diseño de estudio fue correlacional no experimental, con una muestra de 200 alumnos y se utilizaron para la recoja de información la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario. Para la indagación de los datos se empleó la investigación descriptiva y la estadística inferencial. Llegando a concluir que entre la dimensión familiar y la comprensión lectora existe una relación elocuente.

Olivas (2017) previo a adquirir el grado de Maestro en su tesis “Factores socioemocionales en la comprensión de textos escritos en estudiantes de sexto grado de primaria, San Juan de Lurigancho, 2016 “cuya finalidad era precisar los factores socioemocionales que influyen en la comprensión de libros escritos en los alumnos. El tipo de estudio es aplicada, de diseño correlacional causal no experimental, la muestra estuvo conformada por 200 alumnos y se utilizaron para la recoja de información la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario. Para análisis de los datos se empleó la estadística descriptiva, el paquete estadístico para Ciencias Sociales SPSS versión 24. Concluyendo que los factores: autoestima, solución de problemas y manejo de emociones influyen en la comprensión inferencial de textos.

Maestro (2018) Para adquirir el grado de Màster en su tesis “Características socioemocionales del alumnado rechazado por sus iguales en educación primaria” teniendo como finalidad saber las particularidades de los estados emocionales de

los alumnos que son rechazados por sus pares y distinguir de las peculiaridades emocionales de aquellos que son aceptados. El tipo de indagación fue exploratorio, de diseño correlacional no experimental transeccional, la muestra la constituyeron 117 alumnos de entre 9 y 12 años de edad y para recolectar la información se empleó la técnica de la observación y como instrumento el cuestionario. Para la indagación de los datos se empleó la estadística descriptiva y la estadística inferencial, se concluye que la autoestima, se encuentra relacionada con las calificaciones académicas, y, como en la presente investigación las calificaciones se encuentran arriba de la media para ambos grupos, no generan una baja autoestima.

A nivel nacional se han considerado como indagación previa a Latorre (2019) en su tesis titulada “Las Relaciones Interpersonales Y El Rendimiento Académico de los Niños en La Institución Educativa Del Milenio 2 de agosto_ Ecuador”. Teniendo como finalidad precisar el nexo que hay entre las relaciones interpersonales y el rendimiento académico en los docentes. La indagación es de tipo descriptivo – correlacional simple, la muestra estuvo conformada 40 estudiantes y se emplearon para recolectar la información la técnica de la encuesta y la entrevista y como instrumento el cuestionario. Para el estudio de los datos se utilizó el programa IBM SPSS Statistics v.22 para hacer el análisis descriptivo y la correlación entre las variables y dimensiones, concluyendo que hay un buen clima social en la institución entre los docentes y docentes, así como también entre los pares, la cual se da en forma significativa (Sig.<0.05) el avance académico de los alumnos.

Hidalgo (2012) en su tesis titulada Factores escolares y extra-escolares que inciden en el fracaso escolar de los/as estudiantes de la “Unidad Educativa Experimental Manuela Cañizares” de la ciudad de Quito, año lectivo 2010-2011. Teniendo como finalidad; establecer cuáles son los factores educativos internos y externos que repercuten en el revés estudiantil. El tipo de estudio fue exploratorio descriptivo, la muestra la constituyeron 102 estudiantes y se emplearon para recolectar información la técnica de la entrevista y de la encuesta y como instrumento el cuestionario. Para el estudio de los datos se utilizó el paquete estadístico SPSS/PC, para Windows, concluyendo que la inestabilidad emocional

del alumno se debe a la falta de afecto y comunicación familiar, lo cual provoca un desinterés hacia el aprendizaje.

Andino (2015) en su tesis titulada “Estudio de comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo de los alumnos de 6to año paralelo “A” de educación básica de la Unidad Educativa Brethren”. Teniendo como finalidad; Establecer el papel de la comprensión lectora en el aprendizaje significativo de los alumnos. El estudio fue de tipo bibliográfico documental descriptivo, la muestra la constituyeron 30 estudiantes y se emplearon para la recoja de información la técnica de la observación y como instrumento el test de comprensión lectora. Para el estudio de los datos se utilizó la tabulación de cuadros según variables de cada hipótesis, la representación de tablas estadísticas, mediante gráficos circulares se representa el porcentaje total de cada una de las alternativas planteadas, concluyendo que: La comprensión lectora influye en la formación significativa para el entendimiento secuencial de contenidos con la ayuda docente en la escuela, pero en el hogar disminuye si no cuenta con el apoyo de estudio.

A nivel local se consideraron los estudios previos de Villarreal (2019) para adquirir el grado de Maestra en su tesis “Dificultad del aprendizaje en la lectoescritura en los estudiantes de la Escuela Educación Básica Israel Guayaquil, Ecuador 2018”, en el cual se consideró como finalidad precisar si hay un nexo de relación entre los diversos problemas de estudio con el proceso de construcción de la lectura y escritura que tienen los alumnos. La indagación fue de tipo cuantitativo, de diseño no experimental y de nivel correlacional, la muestra la constituyeron 20 estudiantes y se emplearon para la recoja de información la observación. Para estudio de los datos se utilizó lista de cotejo. Concluyendo que hay relación entre las variables, si se presentan problemas en el aprendizaje de los dicentes, a la par con ello tendrán inconvenientes en la lectura y escritura.

Rodríguez (2019) para adquirir el grado de Maestra en su tesis “Factores sociales y su relación con la lectura en los estudiantes de quinto grado escuela Esperanza Caputi Olvera, Ecuador 2019”, cuyo objetivo determinar el nexo que hay entre los factores sociales con la lectura de los estudiantes. El análisis fue de tipo cuantitativo, de diseño descriptivo-correlacional, la muestra la construyeron 34 estudiantes de 9 años y se emplearon para la recoja de información la encuesta.

Para estudio de los datos se utilizó programas ofimáticos Excel 2017 y el programa estadístico SPSS versión 24. Se concluye que en un buen porcentaje de alumnos los aspectos sociales si repercuten en su aprendizaje y en otro porcentaje mayor se da muchas veces, por lo cual se considera que hay relación entre los factores y la lectura.

Pérez (2019) para adquirir el grado de Maestría en su tesis titulada “Habilidades psicosociales y las relaciones interpersonales de los estudiantes de la EEBF Río Coca Guayaquil-Ecuador 2019, el cual tuvo como objetivo establecer la relación que hay entre la forma de comportamiento entre los pares y la forma de actuar frente a las diversas manifestaciones que pueden presentarse en su desarrollo social El estudio fue de tipo cuantitativo, de tipo no experimental, diseño descriptivo, correlacional, la muestra la construyeron 50 estudiantes y se emplearon para la recoja de información la encuesta para habilidades psicosociales y la observación para relaciones interpersonales. Para estudio de los datos se utilizó el Programa Estadístico SPSS, versión 22 y la hoja de cálculo de Excel. En la investigación se concluyó que no existe la relación entre las relaciones interpersonales con el desarrollo físico, social y espiritual, mientras que hay una relación muy significativa con la dimensión desarrollo cognitivo y se mantiene todas las dimensiones en un nivel medio.

En relación a las teorías vinculadas con la investigación, a las emociones se las puede definir como las reacciones del ser humano ante cualquier situación, las cuales son a veces impredecibles, ello dependerá mucho del desarrollo de sus habilidades emocionales, si tiene un equilibrio emocional su manifestación será calmada y práctica, de lo contrario su reacción será perjudicial tanto para él como para los demás, según sea el caso. Salovey y Mayer (como se citó en Rodríguez, 2015, p. 41).

Sobre las habilidades emocionales, Vigotsky (1931) nos dice que:” Las habilidades socioemocionales se construyen en la interacción con otros que funcionen como mediadores de significados culturales”. La mejora del autoestima del niño está en la mediación docente y en el desarrollo progresivo que va modificando y reestructurando las actitudes del niño

Se podría indicar que la educación socioemocional se la realiza: Mediante la coeducación organizada de los procedimientos necesarios para motivar y mejorar el autoestima de las personas y así evitar que sean vulnerables a determinadas disfunciones. Bisquerra (como se citó en Pérez, 2017, p. 5). Qué importante es la motivación constante que se da a los niños antes, durante y después de todo el desarrollo de enseñanza; porque ellos están en un ininterrumpido aprendizaje, momentos que debemos aprovechar para disipar sus interrogantes.

La enseñanza emocional debe estar basada en proporcionar satisfacción y tranquilidad, así como el incremento del intelecto emocional, fomentando a la par con ello los valores para formar un ser honesto e íntegro, de no ser así sería perjudicial porque podría utilizar su inteligencia en beneficio propio y causar daño a los demás. (Bisquerra, 2011, p. 19).

En la definición de la variable factores socioemocionales podemos decir que: las emociones se manifiestan primeramente en el contacto con la afectividad del seno familiar , siendo este el pilar ejemplar de motivación principal que asegura el estado emocional del infante, donde el niño secuencialmente incrementa sus destrezas, en la relación práctica y constante con su ambiente, entendiendo y ajustando acorde a su nivel lo observado, de esta manera, su estado emocional será estable y se irá acoplado favorablemente a las diversas situaciones que se presentaren. Ruiz (como se citó en Olivas, 2017, p.75).

Los factores socioemocionales en el aprendizaje están dados por el entorno educativo, las buenas relaciones de la comunidad educativa, la parte afectiva, la motivación, lo cual da seguridad y confianza en la adquisición del nuevo aprendizaje. (Román, 2008, p.14).

Los factores socioemocionales afectan el aprendizaje de la lectura, en el momento que los educadores y autoridades pueden inclinar en forma positiva o negativa, implícita o explícita, hacia quienes tienen otra cultura, diferente nivel económico, composición étnica. Delpit (Como se citó en Meneses, 2000, p. 30).

La dimensión autoestima es la consideración y seguridad personal manifestada en las diversas acciones, acorde a la formación de nuestros valores y principios que

es adquirida desde el hogar para manejar las situaciones que se puedan presentar en nuestro diario vivir. (Gades, 2000, p.32). En esta definición nos indica la importancia de tener una autoconfianza y convicción.

Para tener un alto autoestima, debemos conocer nuestras fortalezas y debilidades, aceptarnos y queremos tal cual somos, indiferente a las opiniones de los demás, tener seguridad y convencimiento de las acciones a emprender. (Branden,1989, p.3).

Es importante tener presente que la autoestima es la manifestación de las emociones, las cuales son observadas en nuestro comportamiento, lo que sentimos se ve reflejado en nuestra actitud tanto física como expresiva. Hernández (como se citó en Vera, Roselló y Toro, 2010, p. 40).

La socialización es imprescindible en la vida de las personas. Las asociaciones de amistad que se dan en el contexto educativo, es el nexa incipiente para fortalecer el camino hacia el bienestar social común. (Puig, 2000, p. 62).

La dimensión manejo de la emoción; es la facultad de tener control y un equilibrio emocional para conducir sus acciones de la mejor manera y resolver de forma efectiva cualquier tipo de inconveniente. Ruiz (como se citó en Olivas, 2017, p. 46).

La dimensión felicidad-optimismo: Es el talento para ver y sentir la vida con ánimo, con alegría, aprovechar cada minuto de existencia, ver y admirar las bondades de nuestro entorno y vencer los infortunios con aptitud positiva. Ruiz (como se citó en Olivas, 2017, p.45). Esta dimensión socioemocional es la sumatoria del logro alcanzado en forma secuencial de todas las dimensiones anteriores.

Solucionar los problemas no es dar por finalizado superficialmente los inconvenientes que se presentaron, sino conocer los verdaderos motivos y resolver las dificultades con éxito. (Schmelkes, 2010, p. 31). Si los problemas no son resueltos en forma eficiente, se acrecentará y será difícil darle una solución adecuada.

Las habilidades sociales permiten tener una comunicación asertiva y sustancial, estar motivados y predispuestos a afianzar lazos de amistad con la debida consideración para alcanzar las metas deseadas sin impedimento alguno. (Roca,

2014, p. 11). Las personas no podemos estar aisladas, necesitamos del calor humano, la comunicación es esencial en la vida de todos, los niños son, alegres, naturales, expresivos y esa energía debe ser regulada, no sólo en el hogar, sino en el ámbito educativo.

La resiliencia es la fortaleza individual, ser realista con nuestra situación, estar emocionalmente preparados para cualquier dificultad que se presentare, tener la esperanza y convicción que vendrán días mejores, seguir con mis proyectos, ser perseverante y tener fe que vendrán días mejores. (Forés & Granè,2013).

El aprendizaje socioemocional es el desarrollo de un conjunto de habilidades que van a permitir el autoconocimiento regular nuestras acciones y emociones, tener empatía y seguridad para enfrentar las diversas dificultades que se presentaren, todos los seres humanos somos competentes, muchos necesitamos solamente la motivación adecuada para tener la confianza suficiente y sacar a relucir las destrezas y fortaleza personal. Casel y Hoffman (como se citó en Marchant, Milicic y Alamos,2015, p. 205).

Durante la etapa del nivel inicial y primer grado, el aprendizaje socioemocional se verá enriquecido con el trabajo por rincones o ambientes, la música, la danza, el drama, materiales audiovisuales, la creación de historias, las diversas técnicas como el modelado, grafoplásticas, será estimulante por la variedad de objetos que el niño/a pueda manipular, explorar, construir en su proceso de aprendizaje. Zavala (como se citó en Moreno, 2015, p. 11).

La buena relación familiar en el aprendizaje socioemocional del niño es de suma importancia, depende del apego, la estructura del hogar, la parte afectiva que transmitan al niño, para que su autoestima sea positiva, dándole seguridad para enfrentar situaciones diferentes acorde a su edad, reconociendo y aumentando sus habilidades en la práctica diaria (Romagnoli y Cortese,2016, p. 6).

Sobre la definición de aprendizaje podemos decir que es una capacidad única de los seres humanos. El estudio, la investigación, las diversas formas de enseñanza que tenemos las personas , la creatividad para buscar nuevas formas de transferir

y representar lo aprendido, nos hacen únicos y diferentes.(Zapata-Ros, 2015, p. 74).

Las dificultades en el aprendizaje se pueden iniciar en la etapa preescolar, pero algunos padres no dan la debida importancia, incrementándose en el nivel primario, pero, en otros casos el alumno puede bajar su nivel académico por otros aspectos socioemocionales, este problema también se da en los niveles superiores, la problemática es bastante amplia, así lo consideran Romero y Lavigne (como se citó en Villarreal, 2019, p. 9).

En la adquisición de la lectura Ehri (1991) indica que hay 3 fases: lolográfica, alfabética y ortográfica; las cuales deben ser adquiridas atendiendo a sus necesidades.

En la fase lolográfica, el niño a través de la discriminación ocular relaciona imágenes para poder hacer lectura de palabras, en la fase alfabética comienza la habilidad de la decodificación y en la fase ortográfica utilizan la habilidad para relacionar nuevas palabras con los grafemas y fonemas aprendidos.

En la variable de lectoescritura, el estudio de la lectura y escritura se va desarrollando gradualmente, mediante el empleo de técnicas, la habilidad motriz va floreciendo a la par con los órganos sensoriales y con el desarrollo del intelecto, que van interiorizando lo observado, haciendo comparaciones e incrementando su destreza lectora y la escritura en el ámbito escolar. (Olaya, 2019, p. 47).

La lectoescritura es el desarrollo de estudios que requieren destrezas cognitivas y lingüísticas, estas destrezas tienen gran importancia en el progreso de la lectoescritura, aplicando reglas de composiciones gramaticales y análisis de textos. (Jiménez y Ardiles, 1990, p. 34).

En el aprendizaje de la lectoescritura se puede indicar que: Leer y escribir no es solamente la transcripción de un texto, ni realizar el entendimiento de lecturas sencillas, sino hacer un análisis de lo leído y poder efectuar una producción de la lectura realizada.(Montenegro y Forero, 2006, p.32).

Es en la lectura donde los sonidos fonéticos y las grafías se relacionan, interviniendo la mediación docente para ayudar en su aprendizaje. En la escritura

de las letras acorde a los sonidos fonéticos, se va interiorizando y adquiere significación lo realizado, esto será de gran ayuda para efectuar una lectura acorde a su nivel. Revaliente (como se citó en Villarreal, 2019, p. 15)

“La lectura no es un acto centrado en la identificación de letras ni de palabras sino en el significado” (Valverde, 2014, p. 84). Si bien la lectura es un proceso de codificación y decodificación, lo sustancial de un buen lector es entender lo escrito, analizar y asimilar lo leído para relacionarlo en futuros conocimientos.

Los seres humanos tenemos ese don de comunicarnos de diversas maneras, acorde a nuestra cultura expresamos de forma oral y escrita nuestros pensamientos y cada forma de expresión al ser captada por nuestros órganos sensoriales, son comprensibles a nuestro entendimiento de forma muy particular. (Cassany, 2006, pp.23 -24).

En la dimensión escritura se puede indicar que: A través de la escritura podemos expresar nuestro sentir, nuestra inconformidad, solicitar lo justo, se hace escuchar el clamor popular, hacer valer nuestros derechos democráticos, existe una relación con la palabra escrita. Ferreiro (como se citó en Valverde, 2014, p. 88).

Para conceptualizar las dificultades de aprendizaje de la lectoescritura: Debemos ser muy cuidadosos en nuestra labor docente y saber diferenciar a los alumnos que tienen problemas en la lectura oral y comprensiva, ya que son muchos los factores que pueden causar de esa lentitud en su aprendizaje; lo social, lo emocional o lo intelectual. Hay otros alumnos con buen coeficiente intelectual, pero tienen graves dificultades para leer. (Castejón y Navas, 2011, p. 146)

En los niños el desgaste de energía física parece natural, ellos no se cansan rápidamente, pero necesita un descanso, para retomar, recuperar energías y continuar con su aprendizaje. (Blay, 2011, p.13).

¡Qué hermoso es aprender, disfrutando lo que se está construyendo! Como mediadores en el proceso de aprendizaje, es saludable compartir momentos de entusiasmo, ver a los niños/as con un equilibrio emocional, con una libertad y dedicación absoluta, creando, innovando, buscando respuestas a sus interrogantes, compartiendo en grupos. Nosotros como observadores, damos

pautas en el trabajo encomendado, la experiencia de ver sus rostros felices al culminar un análisis, una investigación, un trabajo experimental, terminar de jugar y haber adquirido un aprendizaje nuevo, ¡es único!

III. METODOLOGÍA.

3.1. Tipo y diseño de investigación.

El estudio que se realizó tiene un enfoque cuantitativo, porque permitió mediante el empleo de las técnicas e instrumentos, la acumulación de datos, esclarecer el nexo entre las dos variables de estudio.

La investigación cuantitativa es una táctica de análisis indagativos que establece límites entre dos sujetos de estudio para dar cantidades numéricas a las magnitudes. Grados, de orden estadístico con el fin de compendiar, operar y asociar dichos números (Canales, 2006, p. 38).

El diseño de la investigación es correlacional asociativo no experimental, a través de la medición entre las variables, se pudo conocer la relación entre las dos variables. La investigación correlacional establece relación entre dos o más variables de estudio mediante la presunción de un modelo determinado para una población requerida. (Hernández, Fernández y Baptista, 2006, p.104).

3.2. Variables y Operacionalización.

Variable 1: Factores socioemocionales.

Variable 2: Lectoescritura.

“La variable mide una dimensión o ámbito de la realidad que se comporta como un conjunto finito y relacional o comparativo de alternativas” (Canales, 2006, p.15).

- **Definición conceptual de las variables.** En la definición de factores socioemocionales podemos decir que: las emociones se manifiestan primeramente con la afectividad del seno familiar, siendo este el pilar de motivación principal que asegura el estado emocional del infante, donde el niño incrementa sus destrezas, ajustando acorde a su nivel lo observado, de esta manera, su estado emocional será estable y se irá acoplado favorablemente a las diversas situaciones que se presentaren. Ruiz (como se citó en Olivas, 2017, p.75).

En la variable de lectoescritura, el estudio de la lectura y escritura se va desarrollando gradualmente, mediante el empleo de técnicas, de los órganos sensoriales y con el desarrollo del intelecto, que van interiorizando lo observado,

haciendo comparaciones e incrementando su destreza lectora y la escritura en el ámbito escolar. (Olaya, 2019, p. 47).

- Definición operacional de las variables.

Factores socioemocionales: La variable factores socioemocionales se operacionalizó a través de un cuestionario que consta de 52 ítems que responden a sus 5 dimensiones, que se midieron de la siguiente manera: Autoestima, se midió con 16 ítems. -Socialización, se midió con 13 ítems. Manejo de la emoción, se midió con 10 ítems. -Felicidad-optimismo, se midió con 8 ítems -Solución de problemas, se midió con 5 ítems.

Lectoescritura: La variable lectoescritura en este estudio se operacionalizó a través de un cuestionario que consta de 38 ítems que responden a sus 2 dimensiones, que se midieron de la siguiente manera:

- Lectura, se midió con 19 ítems

-Escritura, se midió con 19 ítems

- Definición de las dimensiones.

Autoestima: Para tener un alto autoestima, debemos conocer nuestras fortalezas y debilidades, aceptarnos y queremos tal cual somos, indiferente a las opiniones de los demás, tener seguridad y convencimiento de las acciones a emprender. (Branden, 1989, p.3).

La socialización es imprescindible en la vida de las personas. Las asociaciones de amistad que se dan en el contexto educativo, es el nexo incipiente para fortalecer el camino hacia el bienestar social común. (Puig, 2000, p. 62)..

Manejo de la emoción: Es la facultad de tener control y un equilibrio emocional para conducir sus acciones de la mejor manera y resolver de forma efectiva cualquier tipo de inconveniente. Ruiz (como se citó en Olivas, 2017, p. 46).

Felicidad-optimismo: La dimensión felicidad-optimismo: Es el talento para ver y sentir la vida con ánimo, con alegría, aprovechar cada minuto de existencia, y vencer los infortunios con aptitud positiva. Ruiz (como se citó en Olivas, 2017, p.45).

Solución de problemas: Solucionar los problemas no es dar por finalizado superficialmente los inconvenientes que se presentaron, sino conocer los verdaderos motivos y resolver las dificultades con éxito. (Schmelkes, 2010, p. 31).

Lectura: “La lectura no es un acto centrado en la identificación de letras ni de palabras sino en el significado” (Valverde, 2014, p. 84).

Escritura: A través de la escritura podemos expresar nuestro sentir, nuestra inconformidad, solicitar lo justo, se hace escuchar el clamor popular, hacer valer nuestros derechos democráticos, existe una relación con la palabra escrita. Ferreiro (como se citó en Valverde, 2014, p. 88).

3.3. Población, muestra y muestreo.

La población de estudio según Arias, Villasís & Novales (2016) “es un conjunto de casos, definido, limitado y accesible, que formará el referente para la elección de la muestra, y que cumple con una serie de criterios predeterminados”. (p. 202).

Se contó con una población censal, conformada por 40 niños (as) de 10 años de edad que cursan el 6° grado.

La muestra fue igual a la población, estuvo conformada por los 40 alumnos de 6to grado, siendo entonces una muestra no probabilística.

Los criterios de inclusión fueron:

- Estudiantes matriculados en el sexto grado. -Estudiantes con asistencia regular.
- Estudiantes con consentimiento del padre.

Los criterios de exclusión fueron:

Estudiantes recién matriculados en la institución educativa.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos. Para la variable factores socioemocionales se empleó un cuestionario por correo con 52 ítems que correspondieron a una escala de Likert.

Para la variable Lectoescritura se empleó un cuestionario por correo de 40 ítems que correspondieron a una escala de Likert.

La encuesta es un método utilizado para conseguir información sobre un conjunto congruente de preguntas. (Grande y Abascal, 2005).

El proceso de validación: La validación de instrumentos se realizó con tres metodólogos, que actuaron como expertos y la validación por parte de la docente tutora.

3.5. Procedimiento.

Previo a la aplicación de la encuesta se realizó la revisión bibliográfica, para comprender las variables de mi estudio, sus dimensiones e indicadores, así como también la elaboración de los cuestionarios. Se efectuó la solicitud de permiso al director del plantel, a los padres de familia, Se dieron indicaciones para la aplicación de la prueba. Luego se explicó la valoración y el principio de confidencialidad.

3.6. Método de análisis de datos

Para el análisis de datos se aplicó la estadística descriptiva y la estadística inferencial y para la contrastación de la hipótesis el programa SPSS versión 21 (Statistical package for the social sciences), con el cual se pudo obtener el coeficiente de correlación de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

La ética es la forma de conducirnos en la sociedad, acorde a nuestros principios y valores. En el trabajo investigativo nuestra ética profesional nos conduce a mostrar los resultados obtenidos en forma virtual. Obtener la debida autorización de los representantes, antes de encuestar a los alumnos, de igual manera si van a ser fotografiados, todo debe ser por escrito. Ser fiable en la información de datos proporcionados. Seguir el protocolo para la utilización de recursos, con la debida autorización de los directivos. (Reyes M. 2017).

IV. RESULTADOS.

Habida cuenta de los hallazgos, realizo la presentación de resultados de los cuestionarios realizados por los alumnos de 6to grado de la Escuela "Santa Ana".

Objetivo general: Establecer la relación entre los factores socioemocionales y el aprendizaje de la lectoescritura en alumnos de 6ª grado de una institución educativa de Guayaquil, 2020.

TABLA N°1: RELACIÓN ENTRE LOS FACTORES SOCIOEMOCIONALES Y EL APRENDIZAJE DE LA LECTOESCRITURA

Factores Socioemocionales	LECTOESCRITURA						T. Factores socioemocionales	
	ALTO		MEDIO		BAJO		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
ALTO	34	85%	3	7.5%	0	0%	37	92.5%
MEDIO	2	5%	0	0%	0	0%	2	5%
BAJO	0	0%	1	2.5%	0	0%	1	2.5%
T. LECTOESCRITURA	36	90%	4	10%	0	0%	40	100%

Fuente: Instrumento aplicado a estudiantes

La tabla N°1 resume la relación entre las variables de la investigación, es decir entre la variable factores socioemocionales y el aprendizaje de lectoescritura, cabe destacar que los resultados de ambas variables fueron clasificados en los niveles alto, medio y bajo.

En cuanto a la variable lectoescritura, de acuerdo a la tabla, se aprecia que el 90% de los alumnos poseerían nivel de lectoescritura que podría ser clasificada como alta y el restante 10% poseería nivel de lectoescritura que resultaría de nivel medio.

En cuanto a la variable Factores Socioemocionales, de acuerdo a la tabla, se aprecia que el 92.5% de los alumnos poseerían nivel de lectoescritura que podría ser clasificada como alta, el 5% poseerían nivel de lectoescritura

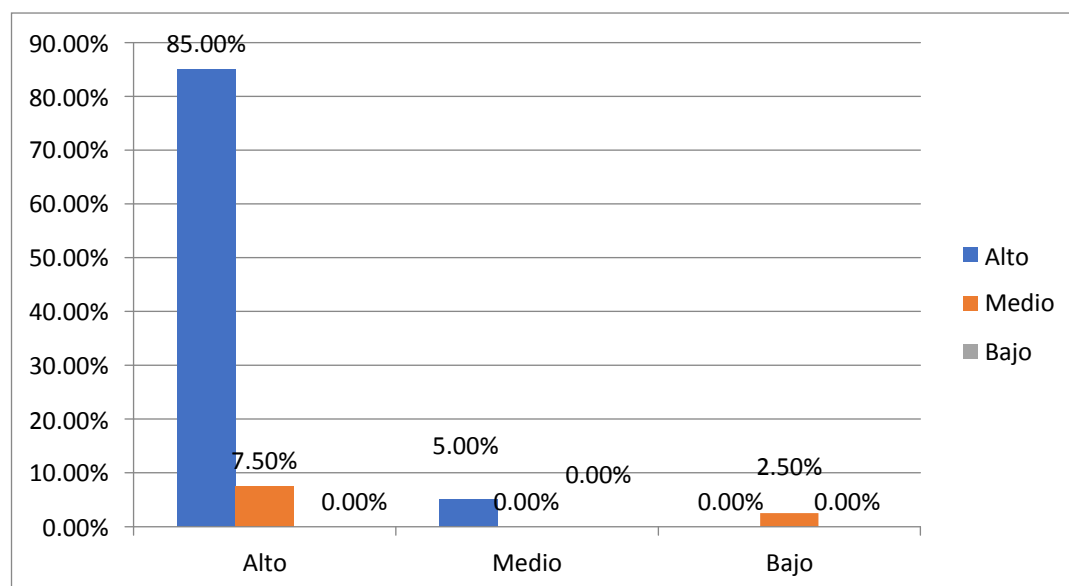
clasificado como medio y el restante 2.5% poseerían nivel de lectoescritura bajo.

En lo que se refiere a la confluencia de las variables, del 92.5% de los alumnos que presentan nivel alto de Factores socioemocionales, el 85% presenta nivel alto en la variable lectoescritura y el restante 7.5% presenta nivel medio en la variable lectoescritura.

Así también, el 5% de los alumnos que indicaron nivel medio de Factores socioemocionales, presenta nivel alto de lectoescritura.

Y en cuanto al 2.5% de los alumnos que indicaron nivel bajo de Factores socioemocionales, todos ellos presentan nivel medio de lectoescritura.

GRÁFICO N°1: RELACIÓN ENTRE LA LECTOESCRITURA Y LOS FACTORES SOCIOEMOCIONALES



Fuente: Tabla N°1

El Gráfico n.º1 expresa de manera gráfica, lo antes descrito correspondiente a la Tabla n.º1, pudiendo apreciarse que la moda de la población se encuentra en los alumnos que presentan nivel alto nivel lectoescritura y al mismo tiempo presentan nivel alto de factores socioemocionales.

TABLA N°2: PRUEBA DE RHO DE SPEARMAN ENTRE LAS VARIABLES FACTORES SOCIOEMOCIONALES Y LECTOESCRITURA

		Factores socioemocionales	Lectoescritura
Rho de Spearman	Factores socioemocionales	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,685**
		N	40
	Lectoescritura	Coeficiente de correlación	,685**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	40

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Contraste de Hipótesis: Existe relación significativa entre los factores socioemocionales y el aprendizaje de la lectoescritura en alumnos de 6^a grado de una institución educativa de la ciudad de Guayaquil,2020.

Hipótesis Nula: No existe relación significativa entre los factores socioemocionales y el aprendizaje de la lectoescritura en alumnos de 6^a grado de una institución educativa de la ciudad de Guayaquil,2020.

En la tabla N°2 se presentan los resultados de la prueba rho de Spearman, utilizada para determinar la relación entre variables cualitativas, teniendo por hipótesis nula la no relación entre las variables factores socioemocionales y lectoescritura

Se aprecia en la tabla n.º2 el valor de Rho de Spearman, el cual resulta 0.685, valor que indica una correlación positiva media, dado que su signo es positivo, lo que indicaría que el incremento de una variable implicaría el incremento de la segunda variable, adicionalmente, se considera media ya que su valor es cercano a 0.5, valor medio entre 0 y 1, mínimo y máximo valor de correlación positiva.

Así también, cabe indicar que para rechazar la hipótesis nula de no relación es necesario un valor de sig (bilateral) menor a 0.05, dado que es 5% es el máximo error tipo II admitido en la investigación, dado que el valor de Rho

de Spearman resulta 0,000, valor menor a 0.05, existen evidencias estadísticas para rechazar la hipótesis nula, por lo tanto se tendría que aceptar la hipótesis alternativa que indica la relación entre las variables rechazando por consiguiente la hipótesis nula.

Se acepta la hipótesis alternativa: Existe relación significativa entre los factores socioemocionales y el aprendizaje de la lectoescritura en alumnos de 6^a grado de una institución educativa de Guayaquil, 2020.

DATOS PARA EL OBJETIVO: Describir el nivel de los factores socioemocionales en alumnos de 6^a grado de una institución educativa de Guayaquil, 2020

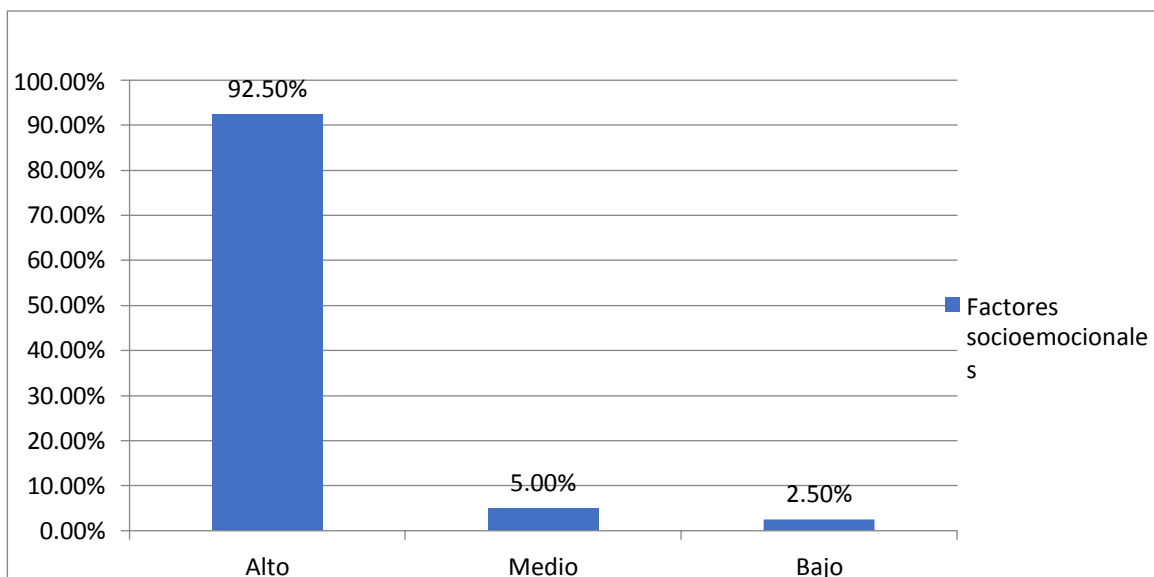
.TABLA N° 3: NIVEL DE FACTORES SOCIOEMOCIONALES

FACTORES SOCIOEMOCIONALES	Número	%
Alto	37	92.5%
Medio	2	5%
Bajo	1	2.5%
T. Factores Socioemocionales	40	100

Fuente: Instrumento aplicado a estudiantes

Podemos observar que en la población estudiada el 92.5% de los dicentes tienen un nivel alto de factores socioemocionales, así también el 5% de los dicentes presenta nivel medio de factores socioemocionales y el 2.5% restante de los estudiantes presenta nivel bajo de factores socioemocionales

GRÁFICO N° 2: NIVEL DE FACTORES SOCIOEMOCIONALES



Fuente: Tabla N°3

Contraste de Hipótesis: El nivel de los factores socioemocionales en alumnos de 6ª grado de una institución educativa de la ciudad de Guayaquil, 2020, es bajo.

Para poder contrastar esta hipótesis de tipo descriptivo, se deben observar los indicadores de media y moda, en el caso de la moda, dado que el 92.5% de los niños, es decir, la mayoría de niños resultó con nivel alto de factores socioemocionales y la media es 178.9, valor que cae dentro del intervalo definido para factores socioemocionales altos, se debe indicar que el nivel de factores socioemocionales de la población investigada es alto, por tanto:

Se rechaza la hipótesis El nivel de los factores socioemocionales en alumnos de 6ª grado de una institución educativa de Guayaquil, 2020. Es bajo.

DATOS PARA EL OBJETIVO: Estimar el nivel de lectoescritura en alumnos de 6ª grado de una institución educativa de Guayaquil, 2020

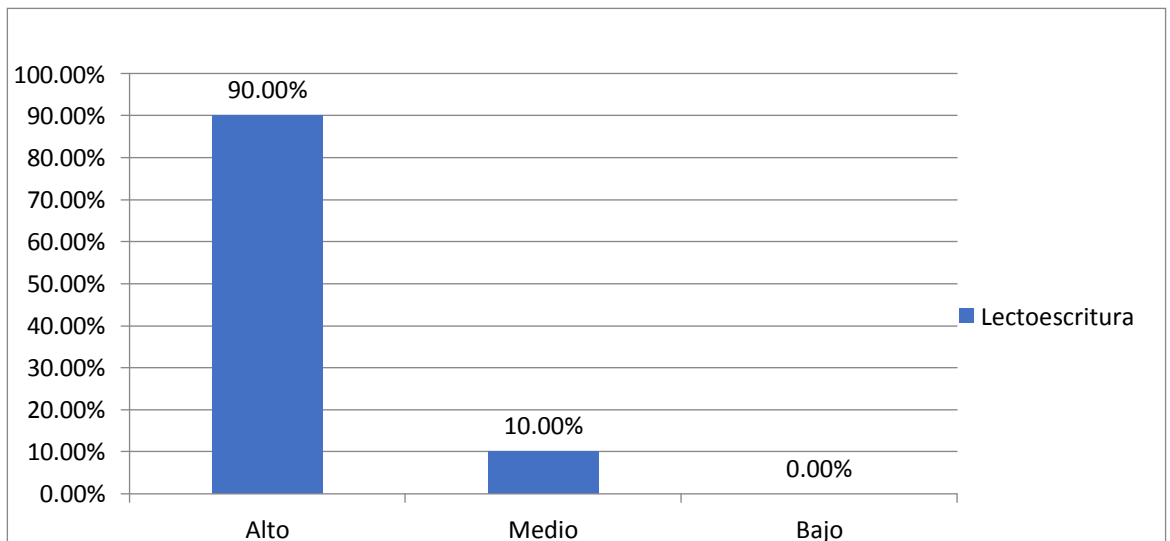
.TABLA N° 4: NIVEL DE LECTOESCRITURA

LECTOESCRITURA	Número	%
Alto	36	90%
Medio	4	10%
Bajo	0	0%
T. Lectoescritura	40	100

Fuente: Instrumento aplicado a estudiantes

En la tabla N°4 se aprecia el nivel de lectoescritura en la población sobre la cual se aplicó el cuestionario, el 90% de los estudiantes manifestó nivel alto de lectoescritura y el 10% de los estudiantes manifestó nivel medio de lectoescritura.

GRÁFICO N° 3: NIVEL DE LECTOESCRITURA



Fuente: Tabla N°4

Contraste de Hipótesis: El nivel de lectoescritura en alumnos de 6ª grado de una institución educativa de Guayaquil, 2020. Es bajo.

Para poder contrastar esta hipótesis se toma en consideración la media y moda, en el caso de la moda, dado que la el 90% de los niños, es decir, la mayoría de niños resultó con nivel alto de lectoescritura y la media es 135.35, valor que cae dentro del intervalo definido para lectoescritura alta,

se debe indicar que el nivel de lectoescritura de la población investigada es alto, por tanto:

Se rechaza la hipótesis: El nivel de lectoescritura en alumnos de 6^a grado de una institución educativa de Guayaquil, 2020. Es bajo.

DATOS PARA EL OBJETIVO: Establecer la relación de los factores socioemocionales y el aprendizaje de la lectura en alumnos de 6^a grado de una institución educativa de Guayaquil,2020

TABLA N°5: RELACIÓN ENTRE LOS FACTORES SOCIOEMOCIONALES Y LA LECTURA

Factores Socioemocionales	LECTURA						T. Factores socioemocionales	
	ALTO		MEDIO		BAJO		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
ALTO	33	82.5%	4	10%	0	0%	37	92.5%
MEDIO	1	2.5%	1	2.5%	0	0%	2	5%
BAJO	0	0%	1	2.5%	0	0%	1	2.5%
T. LECTURA	34	85%	6	15%	0	0%	40	100%

Fuente: Instrumento aplicado a estudiantes

La tabla N°5 resume la relación entre la variable de la investigación factores socioemocionales y la dimensión Lectura de la variable aprendizaje de la lectoescritura cabe destacar que los resultados tanto de la variable como de la dimensión fueron clasificados en los niveles alto, medio y bajo.

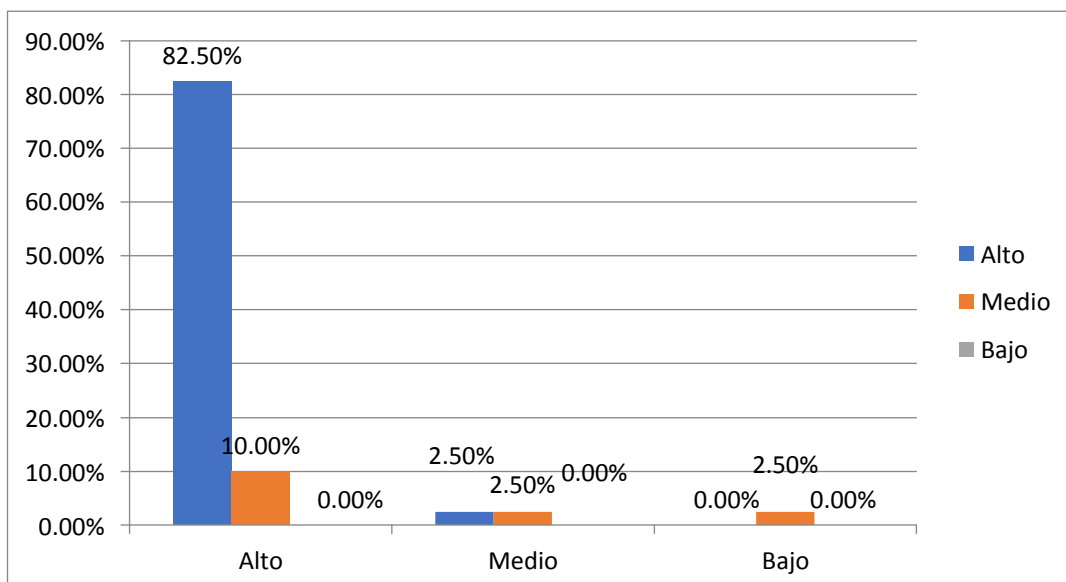
En cuanto a la dimensión lectura, de acuerdo a la tabla, se aprecia que el 85% de los alumnos poseerían nivel de lectura que podría ser clasificada como alta y el restante 15% poseería nivel de lectura que resultaría de nivel medio.

En lo que se refiere a la confluencia, del 92.5% de los alumnos que presentan nivel alto de Factores socioemocionales, el 82.5% presenta nivel alto en la dimensión lectura y el 10% presenta nivel medio en la dimensión lectura.

Así también, el 5% de los alumnos que indicaron nivel medio de Factores socioemocionales, el 2.5% de los estudiantes indicaron nivel alto de lectura y el restante 2.5% de los estudiantes presenta nivel medio de lectura.

Y en cuanto al 2.5% de los alumnos que indicaron nivel bajo de Factores socioemocionales, todos ellos presentan nivel medio de lectura.

GRÁFICO N°4: RELACIÓN ENTRE LA LECTURA Y LOS FACTORES SOCIOEMOCIONALES



Fuente: Tabla N°5

El Gráfico n.º4 expresa de manera gráfica, lo antes descrito correspondiente a la Tabla n.º5, pudiendo apreciarse que la moda de la población se encuentra en los alumnos que presentan nivel alto nivel lectura y al mismo tiempo presentan nivel alto de factores socioemocionales.

TABLA N°6: PRUEBA DE RHO DE SPEARMAN ENTRE LAS VARIABLES FACTORES SOCIOEMOCIONALES Y LECTURA

		Factores socioemocionales	Lectura
Rho de Spearman	Factores socioemocionales	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,577**
		N	40
	Lectura	Coeficiente de correlación	,577**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	40

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Contraste de Hipótesis: Existe relación significativa entre los factores socioemocionales y el aprendizaje de la lectura en alumnos de 6ª grado de una institución educativa de Guayaquil, 2020.

Hipótesis Nula: No existe relación significativa entre los factores socioemocionales y el aprendizaje de la lectura en alumnos de 6ª grado de una institución educativa de Guayaquil, 2020.

En la tabla N°6 se presentan los resultados de la prueba rho de spearman, utilizada para determinar la relación entre variables cualitativas, teniendo por hipótesis nula la no relación entre la variable factores socioemocionales y la dimensión lectura

Se aprecia en la tabla n.º6 el valor de Rho de Spearman, el cual resulta 0.577, valor que indica una correlación positiva media, dado que su signo es positivo, lo que indicaría que el incremento de una variable implicaría el incremento de la segunda variable, adicionalmente, se considera media ya que su valor es cercano a 0.5, valor medio entre 0 y 1, mínimo y máximo valor de correlación positiva.

Así también, cabe indicar que para rechazar la hipótesis nula de no relación es necesario un valor de sig (bilateral) menor a 0.05, dado que es 5% es el

máximo error tipo II admitido en la investigación, dado que el valor de Rho de Spearman resulta 0,000, valor menor a 0.05, existen evidencias estadísticas para rechazar la hipótesis nula, por lo tanto se tendría que aceptar la hipótesis alternativa que indica la relación entre las variables rechazando por consiguiente la hipótesis nula.

Se acepta la hipótesis alternativa: Existe relación significativa entre los factores socioemocionales y el aprendizaje de la lectura en alumnos de 6ª grado de una institución educativa de la ciudad de Guayaquil, 2020.

DATOS PARA EL OBJETIVO: Establecer la relación de los factores socioemocionales y el aprendizaje de la escritura en alumnos de 6ª grado de una institución educativa de Guayaquil, 2020.

TABLA N°7: RELACIÓN ENTRE LOS FACTORES SOCIOEMOCIONALES Y LA ESCRITURA

Factores Socioemocionales	ESCRITURA						T. Factores socioemocionales	
	ALTO		MEDIO		BAJO		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
ALTO	36	90%	1	2.5%	0	0%	37	92.5%
MEDIO	2	5%	0	0%	0	0%	2	5%
BAJO	0	0%	1	2.5%	0	0%	1	2.5%
T. LECTO ESCRITURA	38	95%	2	5%	0	0%	40	100%

Fuente: Instrumento aplicado a estudiantes

La tabla N°7 resume la relación entre la variable de la investigación factores socioemocionales y la dimensión Escritura de la variable aprendizaje de la lectoescritura cabe destacar que los resultados tanto de la variable como de la dimensión fueron clasificados en los niveles alto, medio y bajo.

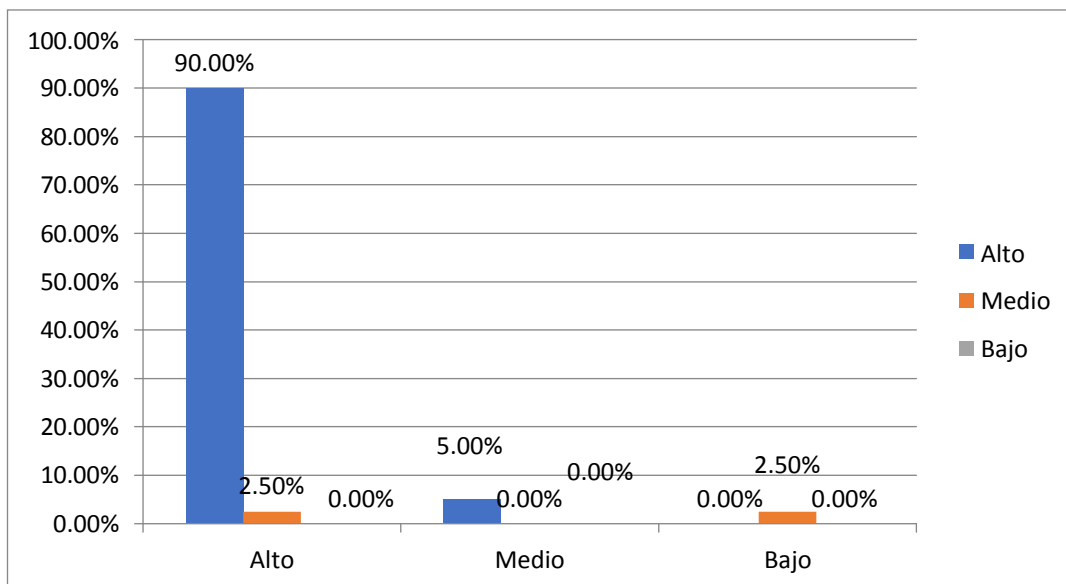
En cuanto a la dimensión escritura, de acuerdo a la tabla, se aprecia que el 95% de los alumnos poseerían nivel de escritura que podría ser clasificada como alta y el restante 5% poseería nivel de Escritura que resultaría de nivel medio.

En lo que se refiere a la confluencia. del 92.5% de los alumnos que presentan nivel alto de Factores socioemocionales, el 90% presenta nivel alto en la dimensión escritura y el 2.5% presenta nivel medio en la dimensión escritura.

Así también, el 5% de los alumnos que indicaron nivel medio de Factores socioemocionales, a su vez, presentaron nivel alto de escritura.

Y en cuanto al 2.5% de los alumnos que indicaron nivel bajo de Factores socioemocionales, todos ellos presentan nivel medio de escritura.

GRÁFICO N°5: RELACIÓN ENTRE LA ESCRITURA Y LOS FACTORES SOCIOEMOCIONALES



Fuente: Tabla N°7

El Gráfico n.º5 expresa de manera gráfica, lo antes descrito correspondiente a la Tabla n.º7, pudiendo apreciarse que la moda de la población se encuentra en los alumnos que presentan nivel alto nivel de escritura y al mismo tiempo presentan nivel alto de factores socioemocionales.

TABLA N°8: PRUEBA DE RHO DE SPEARMAN ENTRE LAS VARIABLES FACTORES SOCIOEMOCIONALES Y ESCRITURA

		Factores socioemocionales	Escritura
Rho de Spearman	Factores socioemocionales		
	Coeficiente de correlación	1,000	,699**
	Sig. (bilateral)	.	,000
	N	40	40
	Escritura		
	Coeficiente de correlación	,699**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	.
	N	40	40

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Contraste de Hipótesis: Existe relación significativa entre los factores socioemocionales y el aprendizaje de la escritura en alumnos de 6ª grado de una institución educativa de Guayaquil, 2020.

Hipótesis Nula: No existe relación significativa entre los factores socioemocionales y el aprendizaje de la escritura en alumnos de 6ª grado de una institución educativa de Guayaquil, 2020.

En la tabla N°8 se presentan los resultados de la prueba rho de spearman, utilizada para determinar la relación entre variables cualitativas, teniendo por hipótesis nula la no relación entre la variable factores socioemocionales y la dimensión escritura.

Se aprecia en la tabla n.º8 el valor de Rho de Spearman, el cual resulta 0.699, valor que indica una correlación positiva media, dado que su signo es positivo, lo que indicaría que el incremento de una variable implicaría el incremento de la segunda variable, adicionalmente, se considera media ya que su valor es cercano a 0.5, valor medio entre 0 y 1, mínimo y máximo valor de correlación positiva.

Así también, cabe indicar que para rechazar la hipótesis nula es necesario un valor de sig (bilateral) menor a 0.05, dado que es 5% es el máximo error

tipo II admitido en la investigación, dado que el valor de Rho de Spearman resulta 0,000, valor menor a 0.05, existen evidencias estadísticas para rechazar la hipótesis nula, por lo tanto se tendría que aceptar la hipótesis alternativa que indica la relación entre las variables rechazando por consiguiente la hipótesis nula.

Se acepta la hipótesis alternativa: Existe relación significativa entre los factores socioemocionales y el aprendizaje de la escritura en alumnos de 6^a grado de una institución educativa de Guayaquil, 2020.

V. Discusión.

A la vista de los resultados obtenidos se plantea la discusión de los resultados, la cual se realiza teniendo en cuenta los objetivos, los resultados obtenidos contrastados con los estudios previos relacionados y las bases teóricas que los sustentan.

Para el objetivo general: Establecer la relación entre los factores socioemocionales y el aprendizaje de la lectoescritura en alumnos de 6^a grado de una institución educativa de Guayaquil, 2020. Los resultados del Rho de Spearman han dado un valor de 0.685, valor que indica una correlación positiva media, el sig (bilateral) es de 0,000, valor menor a 0,05.

Olivas (2017) en su indagación “Factores socioemocionales en la comprensión de textos escritos en estudiantes de sexto grado de primaria, San Juan de Lurigancho, 2016.” Halló que la autoestima, solución de problemas y manejo de emociones tienen relación en el grado de comprensión inferencial de textos escritos, los cuales guardan similitud con el objetivo general planteado.

Con respecto a la fundamentación teórica de las variables estudiadas se refiere Delpit (1995) Los factores socioemocionales afectan el aprendizaje de la lectura, en el momento que los educadores y autoridades pueden inclinar en forma positiva o negativa, implícita o explícita, hacia quienes tienen otra cultura, diferente nivel económico, composición étnica. Lo que permite comprender la situación encontrada en la investigación; que existe relación entre los factores socioemocionales y el aprendizaje de la lectoescritura.

En relación al objetivo específico 1: Describir el nivel de los factores socioemocionales en alumnos de 6^a grado de una institución educativa de Guayaquil, 2020. Los resultados indican que en el indicador de la moda el 92.5% de los niños tienen un nivel alto en factores socioemocionales y la media es 178.9, valor que cae dentro del intervalo definido para factores socioemocionales altos, se debe indicar que el nivel de factores socioemocionales de la población investigada es alto.

Maestro (2018) en su indagación “Características socioemocionales del alumnado rechazado por sus iguales en educación primaria” halló que las valoraciones

académicas se encuentran coordinadas con la autoestima, y, como en la presente investigación las calificaciones se encuentran por encima de la media para ambos grupos, no generan una baja autoestima. Los cuales son semejantes con los resultados encontrados en la investigación.

Con respecto a la fundamentación teórica, se refiere Ruiz (2004) las emociones se manifiestan primeramente en el contacto con la afectividad del seno familiar, siendo este el pilar ejemplar de motivación principal que asegura el estado emocional del infante, incrementando secuencialmente sus destrezas, en la relación práctica y constante con su ambiente, entendiendo y ajustando acorde a su nivel lo observado, de esta manera, su estado emocional será estable y se irá acoplado favorablemente a las diversas situaciones que se presentaren. Lo que permite entender la situación hallada en la indagación.

En relación al objetivo específico 2; Estimar el nivel de lectoescritura en alumnos de 6ª grado de una institución educativa de Guayaquil, 2020. Los resultados indican que en el indicador de la moda, el 90% de los niños resultaron con nivel alto de lectoescritura y la media es 135.35, valor que cae dentro del intervalo definido para lectoescritura alta, se debe indicar que el nivel de lectoescritura de la población investigada es alto.

Villarreal (2019) en su indagación "Dificultad del aprendizaje en la lectoescritura en los estudiantes de la Escuela Educación Básica Israel Guayaquil, Ecuador 2018", halló que hay un nexo entre las variables, por consiguiente se puede asegurar que al presentarse problemas de aprendizaje en los alumnos, estos mostrarán dificultades relevantes en la lectoescritura. Los cuales tienen similitud con la investigación realizada.

En la fundamentación teórica, sobre la variable estudiada. Jiménez y Ardiles (1990) indica que; lectoescritura es el desarrollo de estudios que requieren destrezas cognitivas y lingüísticas, estas destrezas tienen gran importancia en el progreso de la lectoescritura, aplicando a la par reglas de composiciones gramaticales y análisis de textos.

Castejón y Navas (2011) Para conceptualizar las dificultades de aprendizaje de la lectoescritura: Debemos ser muy cuidadosos y saber diferenciar a los alumnos que

tienen problemas en la lectura oral y comprensiva, ya que son muchos los factores que pueden causar de esa lentitud en su aprendizaje; lo social, lo emocional o lo intelectual. Hay otros alumnos con buen coeficiente intelectual, pero tienen graves dificultades para leer. Las dos teorías permiten entender la situación hallada en la indagación.

En el objetivo específico 3: Establecer la relación de los factores socioemocionales y el aprendizaje de la lectura en alumnos de 6^a grado de una institución educativa de Guayaquil, 2020. Los resultados del Rho de Spearman han dado un valor de 0.577, valor que indica una correlación positiva media, el sig (bilateral) es de 0,000, menor a 0.05.

Agüero (2017) en su indagación “El hábito de lectura en la comprensión lectora del 6to grado de primaria, Vegueta 2015”, halló que hay una relación significativa entre la dimensión familiar con la comprensión lectora de los estudiantes del 6to grado, debido a la correlación de Spearman que devuelve un valor de 0,575 representando una moderada asociación. Por lo cual se establece la relación de la investigación; los factores socioemocionales si están relacionados con el aprendizaje de la lectoescritura.

Rodríguez (2019) en su indagación “Factores sociales y su relación con la lectura en los estudiantes de quinto grado escuela Esperanza Caputi Olvera, Ecuador 2019”. Halló que en el 47,06% de los estudiantes se denota que los factores sociales intervienen siempre en su rendimiento, mientras que en el 52,94% aplican muchas veces. Lo que se deduce que estos factores si tienen una incidencia en dichos aspectos. Por lo tanto se establece la relación de la investigación.

Con respecto a la teoría de la variable y la dimensión se refieren: Román (2018) Los factores socioemocionales en el aprendizaje están dados por el entorno educativo, las buenas relaciones de la comunidad educativa, la parte afectiva, la motivación, lo cual da seguridad y confianza en la adquisición del nuevo aprendizaje.

Cassany (2006), Los seres humanos tenemos ese don de comunicarnos de diversas maneras, acorde a nuestra cultura expresamos de forma oral y escrita

nuestros pensamientos y cada forma de expresión al ser captada por nuestros órganos sensoriales, son comprensibles a nuestro entendimiento de forma muy particular. Lo que permite comprender la situación encontrada en la investigación; que existe relación entre los factores socioemocionales y el aprendizaje de la lectura.

En el objetivo específico 4; Establecer la relación de los factores socioemocionales y el aprendizaje de la escritura en alumnos de 6^a grado de una institución educativa de Guayaquil, 2020. Los resultados del Rho de Spearman han dado un valor de 0,699 valor que indica una correlación positiva media, el sig (bilateral) es de 0,000, menor a 0.05.

Villarreal (2019) en su indagación “Dificultad del aprendizaje en la lectoescritura en los estudiantes de la Escuela Educación Básica Israel Guayaquil, Ecuador 2018”, halló que hay un nexo entre las variables, por consiguiente se puede asegurar que al presentarse problemas de aprendizaje en los alumnos, estos mostrarán dificultades relevantes en la lectoescritura. Los cuales tienen similitud con la investigación realizada.

Respecto a la dimensión de estudio, Ferreiro nos indica que: A través de la escritura podemos expresar nuestro sentir, nuestra inconformidad, solicitar lo justo, se hace escuchar el clamor popular, hacer valer nuestros derechos democráticos, existe una relación con la palabra escrita.

Respecto a la variable de estudio, Montenegro y Forero (2006) expresan que: en el aprendizaje de la lectoescritura se puede indicar que: Leer y escribir no es solamente la transcripción de un texto, ni realizar el entendimiento de lecturas sencillas, sino hacer un análisis de lo leído y poder efectuar una producción de la lectura realizada. Los dos autores nos permiten comprender la situación encontrada en la investigación; que existe relación entre los factores socioemocionales y el aprendizaje de la escritura.

VI. Conclusión.

Acorde a lo más destacado en la discusión de resultados, se presentan las siguientes conclusiones:

1. En el objetivo general queda establecida la relación significativa que existe entre la variable factores socioemocionales y la variable lectoescritura, como se puede apreciar en la tabla n°1 el 90% de los alumnos poseerían nivel de lectoescritura que podría ser clasificada como alta y la variable Factores Socioemocionales el 92.5% de los alumnos poseerían un nivel que podría ser clasificada como alta. En la tabla n.º2 el valor de Rho de Spearman da como resultado 0.685, valor que indica una correlación positiva media y el valor de sig (bilateral) es 0,000 valor menor a 0.05.
2. Se determina que el nivel de los factores socioemocionales de los docentes de 6to grado es alto, como se puede apreciar en la tabla N°3.
3. De igual manera podemos indicar que el nivel de lectoescritura de los alumnos de 6to grado es alta, ya que el 90% de los estudiantes manifestó un nivel alto de lectoescritura, valores que pueden ser apreciados en la tabla N°4.
4. Se determina la relación significativa de la variable factores socioemocionales y la dimensión lectura, los resultados de la prueba Rho de Spearman, da como resultado 0.577, valor que indica una correlación positiva media. El sig (bilateral) resulta 0,000, valor menor a 0.05, valores que se pueden apreciar en la tabla n°6.
5. Existe relación significativa entre los factores socioemocionales y el aprendizaje de la escritura en alumnos de 6ª grado, como se puede ver en la tabla n° 8 el valor de Rho de Spearman, resulta 0.699, valor que indica una correlación positiva media, el sig (bilateral) resulta 0,000, valor menor a 0.05.

VII. Recomendaciones.

Realizada la investigación, la cual ha sido enriquecedora en su aprendizaje y tomando en cuenta los resultados obtenidos se efectúan las siguientes sugerencias;

1. Considerando el nivel alto obtenido por los estudiantes. Se recomienda a las autoridades de la institución mantener el buen liderazgo y clima laboral, motivando al personal docente y alumnos en cada una de las actividades y trabajos realizados para que se mantenga el equilibrio emocional en el entorno educativo.
2. Al personal docente se recomienda; tomar en cuenta el resultado mínimo del bajo porcentaje de valores (2.5%) en factores socioemocionales, trabajar con ellos en forma conjunta con el DECE y padres de familia para dar una solución favorable a las dificultades que presentan los estudiantes.
3. Se recomienda al personal docente; efectuar retroalimentación constante para optimizar el aprendizaje de los estudiantes, que el resultado del porcentaje de 10% de lectoescritura en nivel medio, llegue al nivel alto, sólo se puede lograr continuando con el trabajo consciente, recíproco y mejorando cada día.
4. Se sugiere al personal docente y administrativo realizar una escuela para padres, para socializar los niveles pedagógicos y emocionales de nuestros alumnos, así como también prever los distintos peligros sociales y de salud a los cuales se encuentran expuestos los estudiantes debido a su vulnerabilidad, la manera de enfrentarlos con la ayuda de toda la comunidad educativa.

VIII. REFERENCIAS.

- Abascal, E., y Grande, i.(2005). *Análisis de encuestas*,.Recuperado de https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=+Grande+y+Abascal+%282005%29+&btnG=
- Aguero Tenorio, L. (2017). *El hábito de lectura en la comprensión lectora del 6to grado de primaria*, Vegueta 2015(Tesis de maestría). Recuperada de [cholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=+Aguero+Tenorio%2C+L.+%282017%29.+El+h%C3%A1bito+de+lectura+en+la+compresi%C3%B3n+lectora+del+6to+grado+de+primaria%2C+Vegueta+2015&btnG=](https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=+Aguero+Tenorio%2C+L.+%282017%29.+El+h%C3%A1bito+de+lectura+en+la+compresi%C3%B3n+lectora+del+6to+grado+de+primaria%2C+Vegueta+2015&btnG=)
- Andino Andino, M. A. (2015). *Estudio de comprensión lectora y su influencia en el aprendizaje significativo de los alumnos de 6to. año paralelo" A" de educación básica de la Unidad Educativa Brethren* (Master's thesis, Quito/PUCE/2015). Recuperada de https://scholar.google.es/scholar?hl=es&as_sdt=0%2C5&q=+Andino+Andino%2C+M.+A.+%282015%29.+Estudio+de+comprension%2C+lectora+y+su+influencia+en+el+aprendizaje+significativo+de+los+alumnos+de+6to.+a%C3%B1o+paralelo%22+A%22
- Arias,J., Villasís,M.,& Novales,M. (2016) El protocolo de investigación III: la población de estudio *Revista Alergia México*. Recuperado de <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=486755023011>
- Bisquerra, R. (2011). Educación emocional. *Propuestas para educadores y familias. Bilbao: Desclée de Brouwer*. Recuperado de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/61626547/Educacion-Emocional.-Propuestas-para-educadores-y-familias-Rafael-Bisquerra-Alzina-2_120191228-17840-8q4qbf.pdf?1577563143=&
- Blay, A. (1991). *Relajación y energía*. Indigo. Recuperado de <http://datelobueno.com/wp-content/uploads/2014/05/Relajaci%C3%B3n-y-energ%C3%ADa.pdf>
- Branden N., (1989) *Como mejorar su autoestima*. Paidòs. Recuperado de <http://maestrosdelsaber.com/material/libros/Autoayuda/Motiv%20Autoestima/Es%20Motiv%20Branden,%20Nathaniel%20-%20Como%20Mejorar%20su%20Autoestima.p>
- Canales C., M. (2006). *Metodologías de investigación social*.(1.ªed.). Santiago: LOM ediciones. Recuperado de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/47766006/Canales_Ceron_Manuel_-_Metodologias_De_Investigacion_Social.pdf?1470255953=&response-content-disposition=inline%3B+file
- Cassany, D. (2006). *Tras las líneas* (pp. 232-233). Barcelona: anagrama. Recuperado de https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/59559274/Cassany_Daniel_-_Tras_Las_Lineas_-_Sobre_La_Lectura_Contemporanea20190606-80601-1xw4zhz.pdf?1559859109=&response-
- Castejòn, J. y Navas, L. (2011) *Dificultades y trastornos del aprendizaje y del desarrollo en infantil y primaria*. Alicante: Editorial Club Universitario Recuperado de <https://serproductivo.org/wp-content/uploads/2018/03/dificultades-y-trastornos-de-aprendizaje.pdf>

Anexo 1. Matriz de operacionalización de variables

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicador
Factores socioemocionales	Ruiz (como se citò en Olivas, 2017) es un conjunto de habilidades que permiten percibir, evaluar, comprender, expresar y regular las propias emociones para promover el crecimiento personal, tanto intelectual como emocional	<p>En la actual investigación, se operacionalizará la variable considerando sus dimensiones de manera indirecta, por medio de la aplicación de un cuestionario, utilizando la escala de Likert, donde las probabilidades de respuesta serían:</p> <p>Siempre, A menudo, Rara vez, Nunca</p>	<p>Socialización</p> <p>Autoestima</p> <p>Solución de problemas</p> <p>Felicidad-optimismo</p>	<p>Establece relaciones amistosas y se siente a gusto.</p> <p>-Se asocia en diferentes actividades en forma espontánea.</p> <p>-Existe una buena relación familiar.</p> <p>Se quiere y acepta con sus fortalezas y debilidades.</p> <p>-Sensación de confianza en si mismo.</p> <p>-Seguridad en el desarrollo de actividades.</p> <p>-Percepción de éxito en trabajos emprendidos</p> <p>Identifica problemas y genera soluciones potencialmente efectivas.</p> <p>-Reconoce las causas y resuelve conflictos entre sus pares.</p> <p>Mantiene una actitud positiva frente a las adversidades y mira</p>

				<p>siempre el lado bueno de la vida.</p> <p>-Transmite energía positiva a quienes están a su alrededor.</p> <p>-Tiene espíritu altruista.</p> <p>Afronta de forma positiva situaciones difíciles y siente que puede controlarse emocionalmente.</p> <p>-Mantiene autocontrol frente a situaciones diversas.</p> <p>-Sostiene la esperanza de cambios positivos</p>
Lectoescritura	<p>Olaya (2019), “Se llama lectoescritura a la capacidad y habilidad de leer y escribir adecuadamente” (p.47).</p>	<p>En la presente investigación se operacionalizará la variable considerando sus dimensiones de manera indirecta, por medio de la aplicación de un cuestionario, utilizando la escala de Likert, donde las probabilidades de respuesta son:</p> <p>Siempre, A menudo, Rara vez, Nunca</p>	<p>Lectura</p> <p>Escritura</p>	<p>Fluidez en la lectura.</p> <p>Ritmo adecuado de lectura.</p> <p>Adecuada pronunciación.</p> <p>Entonación adecuada</p> <p>Escritura indiferenciada.</p> <p>Tamaño adecuado de palabras.</p> <p>Manejo de grafías</p>

Anexo 2.

INSTRUMENTO 1: CUESTIONARIO

FACTORES SOCIOEMOCIONALES

El objetivo de este instrumento es recabar información para medir los diferentes factores socioemocionales y poder establecer la posible relación en el aprendizaje de los niños

Instrucciones: En el siguiente cuestionario encontrarás algunas afirmaciones sobre ciertas acciones, actitudes y aptitudes, lee despacio y luego contesta acorde a tu accionar, debes marcar con una equis (x) la respuesta que consideres correcta.

Escala de valoración:

S	Siempre	4
AM	A menudo	3
RV	Rara vez	2
N	Nunca	1

Nº	ÍTEMS	S	AM	RV	N
		Siempre	A menudo	Rara vez	Nunca
	Dimensión: Autoestima				
1	Me siento conforme con mi aspecto físico				
2	Logro alcanzar los objetivos propuestos.				
3	Puedo realizar todo lo que me propongo.				
4	Recibo felicitaciones por el trabajo realizado.				
5	Tengo seguridad en los trabajos que realizo.				
6	Asimilo positivamente cuando me llaman la atención.				
7	Me considero un triunfador.				
8	Realizo las tareas en forma eficiente				
9	Me considero excelente en las actividades deportivas.				
10	Expongo mis opiniones sin recelo alguno.				
11	Mis acciones son mejores cada día.				
12	Sé reconocer mis errores				
13	Asumo con mucha responsabilidad cada tarea				
14	Actúo con mucha inteligencia al tomar una decisión.				
15	Me gusta competir y triunfar.				
16	Tengo muchas habilidades.				
	Dimensión: Socialización				
17	Me integro en actividades de juego y recreación.				
18	Me ayudan mis padres en las tareas escolares.				
19	Participo de forma voluntaria en trabajo grupales.				

20	Puedo entablar amistad con facilidad.				
21	Salgo a pasear con mi familia				
22	Me gusta estar rodeado de personas.				
23	Me divierto en las reuniones familiares				
24	Intervengo en actividades deportivas, culturales y sociales.				
25	Tengo facilidad para iniciar una conversación.				
26	Sostengo una buena comunicación con mis padres.				
27	Invento juegos para divertirnos.				
28	Me siento contento con mi familia.				
29	Tengo una buena amistad con todos.				
	Dimensión: Manejo de la emoción				
30	Acepto los errores sin perder el control.				
31	Me recupero de forma rápida ante alguna dificultad				
32	Enfrento los inconvenientes y logro darles solución				
33	Tengo fe que todo saldrá bien.				
34	Mantengo la calma frente a las injusticias				
35	Confío que con esfuerzo, lograremos mejores resultados.				
36	Me gusta escuchar antes de tomar una decisión.				
37	Logro emplear buen dominio en problemas personales				
38	Respeto las opiniones de los demás				
39	Logro controlar los nervios cuando voy a exponer.				
	Dimensión: Felicidad- optimismo				
40	Empiezo el día con fe, que todo va a salir bien.				
41	Si algo sale mal, trato de mejorarlo.				
42	Ayudo a quien lo necesita.				
43	Valoro las buenas acciones y desecho lo negativo.				
44	Asumo con serenidad los errores y aprendo de ellos.				
45	Motivo a mis compañeros a vencer las dificultades				
46	Convenzo a mis amigos que todo se puede lograr.				
47	Animo a seguir adelante frente a situaciones adversas.				
	Dimensión: Solución de problemas				
48	Enfrento las dificultades y busco soluciones favorables				
49	Resuelvo mis problemas de la mejor manera				
50	Planteo alternativas de solución en los conflictos de mis compañeros.				
51	Escucho y encuentro la manera de intervenir y resolver cualquier dificultad.				
52	Soy perseverante hasta encontrar una solución positiva.				

FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO
CUESTIONARIO DE FACTORES SOCIOEMOCIONALES

DATOS INFORMATIVOS:

Denominación	:	Cuestionario de factores socioemocionales
Tipo de Instrumento	:	Cuestionario
Institución donde se aplica	:	Escuela de Educación básica "Santa Ana"
Fecha de Aplicación	:	10 de junio
Autor	:	Lcdo. Julio Peña Escobar.
Medición	:	Variable: Factores socioemocionales
Administración	:	Niños de 10 años
Tiempo de Aplicación	:	30 min. Aprox.
Forma de Aplicación	:	Individual.

OBJETIVO:

Medir el nivel de los diferentes factores socioemocionales de los niños de 10 años de la Escuela de Educación básica "Santa Ana".

MATERIALES:

Cuestionario, lápiz y borrador.

DIMENSIONES ESPECÍFICAS A EVALUARSE:

Autoestima

Socialización

Manejo de la emoción

Felicidad-optimismo

Solución de problemas

INSTRUCCIONES:

1. El cuestionario consta de 52 ítems:

Autoestima (16),

Socialización (13),

Manejo de la emoción (10).

Felicidad-optimismo (8),

Solución de problemas (5)

2. Se han establecido tres niveles para describir las dimensiones investigadas:

Nivel alto,

Nivel medio

Nivel bajo.

3. Si consideramos el sistema de calificación del cuestionario, tenemos que cada ítem (pregunta) tiene un valor de:

Nunca= 1 punto

Rara vez= 2 puntos

A menudo= 3 puntos

Siempre= 4 puntos

4. El resultado final es la suma de las 5 dimensiones haciendo un total de 208 puntos.

EVALUACIÓN:

A. Nivel para cada una de las dimensiones:

El puntaje parcial, se obtendrá sumando las puntuaciones de los ítems que corresponden a cada dimensión y de esta manera se obtendrá el nivel de la dimensión.

Autoestima: (16)

Nivel Alto 49 - 64

Nivel Medio 33 - 48

Nivel Bajo 16 – 32

Socialización: (13)

Nivel Alto 40 - 52

Nivel Medio	27 - 39
Nivel Bajo	13 – 26

Manejo de la emoción: (10)

Nivel Alto	31 - 40
Nivel Medio	21 - 30
Nivel Bajo	10 – 20

Felicidad-optimismo: (8)

Nivel Alto	25 - 32
Nivel Medio	17 - 24
Nivel Bajo	8 - 16

Solución de problemas: (5)

Nivel Alto	16 - 20
Nivel Medio	11- 15
Nivel Bajo	5 - 10

B. Nivel de la variable FACTORES SOCIOEMOCIONALES : Formado por la sumatoria de las dimensiones

Nivel Alto	157 - 208
Nivel Medio	105 - 156
Nivel Bajo	52 - 104

INSTRUMENTO 2: CUESTIONARIO

LECTOESCRITURA

El objetivo de este instrumento es recabar información para medir el nivel de la lectoescritura y poder establecer la posible dificultad de los niños en su aprendizaje.

Instrucciones: En el siguiente cuestionario encontrarás algunas afirmaciones sobre tu habilidad en la lectura y escritura, lee despacio y luego contesta aplicando el valor de la verdad, debes marcar con una equis (x) la respuesta que consideres correcta.

Escala de valoración:

S	Siempre	4
AM	A menudo	3
RV	Rara vez	2
N	Nunca	1

Nº	ÍTEMS	S	AM	RV	N
		Siempre	A menudo	Rara vez	Nunca
	Dimensión: Lectura				
1	Al leer, vocalizo las palabras sin dificultad.				
2	Realizo una lectura con fluidez				
3	Articulo los sonidos en forma correcta				
4	Al pronunciar no omito letras				
5	Pronuncio correctamente las palabras en una lectura.				
6	Leo con cierta dificultad.				
7	Pongo énfasis en cada una de las palabras				
8	Cuando leo, puedo controlar mi volumen de voz				
9	Tengo un tono de voz alto.				
10	Realizo una entonación adecuada en la lectura.				
11	Al leer, el tono de mi voz capta la atención.				
12	Realizo las pausas adecuadas cuando leo.				
13	Respeto los signos de puntuación al leer.				

14	Mi expresión oral va acorde a la lectura.				
15	Hago interesante la lectura por el énfasis al leer.				
16	Conforme leo voy comprendiendo cada parte del texto.				
17	Manejo un vocabulario adecuado para entender un escrito.				
18	Puedo escribir el contenido de una lectura con mis propias palabras.				
19	Puedo resumir con facilidad lo leído.				
20	Me es fácil la comprensión de lecturas.				
	Dimensión: Escritura				
21	Mis escritos son fáciles de entender.				
22	Escribo de forma clara y precisa.				
23	Mi forma de escribir está acorde a mi edad.				
24	Puedo leer todos mis escritos sin dificultad.				
25	Acepto críticas positivas para mejorar mi escritura.				
26	Mi escritura es un modelo a seguir				
27	Mejoro mi escritura si escribo despacio				
28	Utilizo mayúsculas y minúsculas correctamente en un escrito.				
29	Respeto los rasgos de escritura (superior, medio e inferior).				
30	Considero el tamaño de las letras al escribir.				
31	Escribo de forma ordenada.				
32	Hay diferencia entre las vocales y consonantes en mi escrito				
33	Escribo acorde a la grafía que corresponde.				
34	Realizo la escritura según el sonido escuchado.				
35	Puedo diferenciar en el escrito los sustantivos propios y comunes.				
36	Escribo las palabras sin separarlas en sílabas.				

37	Sé escribir un dictado sin confundir las letras.				
38	Mi letra sigue una misma dirección.				
39	Respeto los espacios que debe haber al escribir.				
40	Mezclo letra cursiva y script cuando escribo.				

FICHA TÉCNICA PARA EL INSTRUMENTO
CUESTIONARIO DE LECTOESCRITURA

DATOS INFORMATIVOS:

Denominación	:	Cuestionario de Lectoescritura
Tipo de Instrumento	:	Cuestionario
Institución donde se aplica	:	Escuela de Educación básica "Santa Ana"
Fecha de Aplicación	:	10 de junio
Autor	:	Lcdo. Julio Peña Escobar.
Medición	:	Variable: Lectoescritura
Administración	:	Niños de 10 años
Tiempo de Aplicación	:	30 min. Aprox.
Forma de Aplicación	:	Individual.

OBJETIVO:

Medir el nivel de lectoescritura de los niños de 10 años de la Escuela de Educación básica "Santa Ana".

MATERIALES:

Cuestionario, lápiz y borrador.

DIMENSIONES ESPECÍFICAS A EVALUARSE:

Lectura

Escritura

INSTRUCCIONES:

1. El cuestionario consta de 40 ítems:

Lectura (20),

Escritura (20),

2. Se han establecido tres niveles para describir las dimensiones investigadas:

Nivel alto,

Nivel medio

Nivel bajo.

3. Si consideramos el sistema de calificación del cuestionario, tenemos que cada ítem (pregunta) tiene un valor de:

Nunca= 1 punto

Rara vez= 2 puntos

A menudo= 3puntos

Siempre= 4 puntos

4. El resultado final es la suma de las 2 dimensiones haciendo un total de 160 puntos.

EVALUACIÓN:

A. Nivel para cada una de las dimensiones:

El puntaje parcial, se obtendrá sumando las puntuaciones de los ítems que corresponden a cada dimensión y de esta manera se obtendrá el nivel de la dimensión.

Lectura: (20)

Nivel Alto	61 - 80
Nivel Medio	41 - 60
Nivel Bajo	20 – 40

Escritura: (20)

Nivel Alto	61 - 80
Nivel Medio	41 – 60
Nivel Bajo	20 – 40

B. Nivel de la variable FACTORES LECTOESCRITURA: Formado por la sumatoria de las dimensiones

Nivel Alto	121 - 160
------------	-----------

Nivel Medio 81 - 120

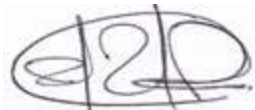
Nivel Bajo 40 - 80

	<ul style="list-style-type: none"> • Existe una buena relación familiar 	<ul style="list-style-type: none"> -Me ayudan mis padres en las tareas escolares. -Me siento contento con mi familia -Salgo a pasear con mi familia. .-Me divierto en las reuniones familiares. -Sostengo una buena comunicación con mis padres. 						X		X		
								X		X		
<p>Autoestima</p> <p>.Es lo que yo pienso y siento sobre mi mismo, no lo que otros piensan o sienten sobre mí.</p>	-Se quiere y acepta con sus fortalezas y debilidades.	<ul style="list-style-type: none"> -Me siento conforme con mi aspecto físico. -Mis acciones son mejores cada día. . Sé reconocer mis errores -Asimilo positivamente cuando me llaman la atención -Tengo muchas habilidades. 						X		X		
								X		X		
	-Seguridad en el desarrollo de actividades.	<ul style="list-style-type: none"> -Recibo felicitaciones por el trabajo realizado. -Me considero excelente en las actividades deportivas. -Asumo con mucha responsabilidad cada tarea -Tengo seguridad en los trabajos que realizo. 						X		X		
								X		X		
					X							

	<ul style="list-style-type: none"> • Percepción de éxito en trabajos emprendidos. 	<ul style="list-style-type: none"> -Logro alcanzar los objetivos propuestos. -Me considero un triunfador. -Me gusta competir y triunfar -Realizo las tareas en forma eficiente. 						X	X				
	-Sensación de confianza en si mismo.	<ul style="list-style-type: none"> -Puedo realizar todo lo que me propongo. -Expongo mis opiniones sin recelo alguno. -Actúo con mucha inteligencia al tomar una decisión 						X	X				
Solución de problemas Resolver los problemas atacando sus causas. Es decir, se trata de eliminar todo aquello que provoca la existencia del Problema.	-Identifica problemas y genera soluciones potencialmente efectivas.	<ul style="list-style-type: none"> -Enfrento las dificultades y busco soluciones favorables. -Resuelvo mis problemas de la mejor manera - Soy perseverante hasta encontrar una solución positiva. 						X	X				
	• Reconoce las causas y resuelve conflictos entre sus pares.	-Planteo alternativas de solución en los conflictos de mis compañeros						X	X				
	Usa el diálogo como herramienta de solución.	-Escucho y encuentro la manera de intervenir y resolver cualquier dificultad.						X	X				
X													

Felicidad-optimismo capacidad para mantener una actitud positiva ante las adversidades y mirar siempre el lado bueno de la vida.	-Mantiene una actitud positiva frente a las adversidades y mira siempre el lado bueno de la vida.	-Empiezo el día con fe que todo va a salir bien. -Si algo sale mal, trato de mejorarlo. -Valoro las buenas acciones y desecho lo negativo. -Asumo con serenidad los errores y aprendo de ellos. - Animo a seguir adelante frente a situaciones adversas.								X		X		
	• . Transmite energía positiva a quienes están a su alrededor.	-Motivo a mis compañeros a vencer las dificultades. -Convenzo a mis amigos que todo se puede lograr.						X			X		X	
	• Tiene espíritu altruista	- Ayudo a quien lo necesita.						X			X		X	
									X					

Manejo de la emoción Se refiere a la capacidad de enfrentarse de forma positiva ante situaciones emocionalmente difíciles y	-Afronta de forma positiva situaciones difíciles y siente que puede manejarlas emocionalmente.	-Acepto los errores sin perder el control. -Enfrento los inconvenientes y logro darles solución. -Me gusta escuchar antes de tomar una decisión. -Respeto las opiniones de los demás. -Logro controlar los nervios cuando voy a exponer									
	-Mantiene autocontrol frente a situaciones diversas.	-Me recupero de forma rápida ante alguna dificultad. -Mantengo la calma frente a las injusticias. -Logro emplear buen dominio en problemas personales.					X				
	• Sostiene la esperanza de cambios positivos.	-Tengo fe que todo saldrá bien. -Confío que, con esfuerzo, lograremos mejores resultados									



FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Escala Valorativa de Factores socioemocionales”

OBJETIVO: “Conocer la escala que presentan los Factores socioemocionales”.

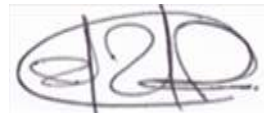
DIRIGIDO A: Estudiantes de 6to. Grado

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: MENACHO ALVARADO JOSE WENCESLAO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR EN EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
	X			



FIRMA DEL EVALUADOR

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Escala valorativa de factores socioemocionales

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																	85				
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables															75						
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación															75						
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																80					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																80					

6.Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																						80
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																						80
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																						80
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																						80

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Promedio: 79.44 – Califica como **MUY BUENO**

Piura, 13 de junio de 2020.

Dr. : JOSÉ WENCESLAO MENACHO ALVARADO

DNI: 02770428

Teléfono: 969661854

E-mail: joselenaleoharumi@gmail.com

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Factores socioemocionales y el aprendizaje de la lectoescritura en alumnos de 6to grado de una institución educativa de Guayaquil, 2020.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	A menudo	Rara vez	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	Lectura Leer es un verbo transitivo» y no existe una actividad neutra o abstracta de lectura, sino múltiples, versátiles y dinámicas maneras de acercarse a comprender cada género discursivo, en cada disciplina	<ul style="list-style-type: none"> Adecuada pronunciación 	-Al leer, vocalizo las palabras sin dificultad. -Realizo una lectura con fluidez. -Articulo los sonidos en forma correcta. -Al pronunciar no omito letras -Pronuncio correctamente las palabras en una lectura. -Pongo énfasis en cada una de las palabras.							X			X			
									X				X			
									X				X			
									X				X			
									X				X			

Lectoescritura

“Se llama lectoescritura a la capacidad y habilidad de leer y escribir adecuadamente”.

del saber y en cada comunidad humana.	-Entonación adecuada	-Cuando leo, puedo controlar mi volumen de voz -Tengo un tono de voz alto. -Realizo una entonación adecuada en la lectura. -Al leer, el tono de mi voz capta la atención.						X		X		
	-Ritmo adecuado de lectura.	-Realizo las pausas adecuadas cuando leo. -Respeto los signos de puntuación al leer. -Leo con cierta dificultad. -Mi expresión oral va acorde a la lectura. -Hago interesante la lectura por el énfasis al leer.						X		X		

	-Comprensión lectora.	-Conforme leo voy comprendiendo cada parte del texto. -Manejo un vocabulario adecuado para entender un escrito. -Puedo escribir el contenido de una lectura con mis propias palabras. -Puedo resumir con facilidad lo leído. -Me es fácil comprender el mensaje en una lectura							X		X		X		
--	-----------------------	--	--	--	--	--	--	--	---	--	---	--	---	--	--

Escritura Es una forma de relacionarse con la palabra escrita, y les posibilita a los grupos desplazados la expresión de sus demandas, de sus formas de percibir la realidad, de sus reclamos, en una sociedad democrática	-Escritura indiferenciada	-Mis escritos son fáciles de entender. -Escribo de forma clara y precisa. -Mi forma de escribir está acorde a mi edad. - Mis escritos se pueden leer sin dificultad -Acepto críticas positivas para mejorar mi escritura.							X		X		
	-Tamaño adecuado de palabras.	-Respeto los rasgos de escritura (superior, medio e inferior). -Mejoro mi escritura si escribo despacio. -Considero el tamaño de las letras al escribir. -Escribo de forma ordenada. -Mi escritura es un modelo a seguir.					X			X		X	
	-Manejo de grafías.	-Escribo acorde a la grafía que corresponde. -Utilizo mayúsculas y minúsculas correctamente en un escrito -Realizo la escritura según el sonido escuchado.							X		X		

	<p>-Puedo diferenciar en el escrito los sustantivos propios y comunes.</p> <p>-Sé escribir un dictado sin confundir las letras.</p> <p>-Mi letra sigue una misma dirección.</p> <p>-Respeto los espacios que debe haber al escribir.</p> <p>-Evito mezclar letra cursiva y script cuando escribo.</p> <p>-Hay diferencia entre vocales y consonantes en mi escrito.</p> <p>-Escribo las palabras sin separarlas en sílabas.</p>				
--	---	--	--	--	--

		X		X		
		X		X		
		X		X		
		X		X		
		X		X		
		X		X		
		X		X		



FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Escala Valorativa de la Lectoescritura”

OBJETIVO: “Conocer la escala que presenta la Lectoescritura”.

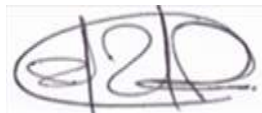
DIRIGIDO A: Estudiantes de 6to. Grado

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: MENACHO ALVARADO JOSÉ WENCESLAO

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR EN EDUCACIÓN

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
	X			



FIRMA DEL EVALUADOR

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Escala valorativa de la Lectoescritura.

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																	85				
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables															75						
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación															75						
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																	85				
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																80					
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las																80					

	dimensiones del tema de la investigación																						
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																80						
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																80						
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																80						

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados

Promedio: 78. – Califica como **MUY BUENO**

Piura, 13 de junio de 2020.

Dr. : JOSÉ WENCESLAO MENACHO ALVARADO

DNI: 02770428

Teléfono: 969661854

E-mail: joselealeoharumi@gmail.com

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Factores socioemocionales y el aprendizaje de la lectoescritura en alumnos de 6to grado de una IE de la ciudad de Guayaquil en el año 2020

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN												OBSERVACIÓN Y/O		
				Siempre	A menudo	Rara vez	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA				
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO			
Factores socioemocionales es un conjunto de habilidades que permiten percibir, evaluar, comprender, expresar y regular las propias emociones para promover el crecimiento personal, tanto intelectual como emocional.	Socialización Es el medio a través del cual los individuos aprenden a lo largo de su vida, los valores y principios contenidos en su medio ambiente.	<ul style="list-style-type: none"> Establece relaciones amistosas y se siente a gusto. 	<ul style="list-style-type: none"> Puedo entablar amistad con facilidad. Puedo hacer buena amistad con todos. Me gusta estar rodeado de personas. Puedo iniciar una conversación con facilidad 										X		X			
		<ul style="list-style-type: none"> Se asocia en diferentes actividades en forma espontánea. 	<ul style="list-style-type: none"> -Me integro en actividades de juego y recreación. -Intervengo en actividades deportivas, culturales y sociales. -Participo de forma voluntaria en trabajo grupales. -Invento juego para divertirnos. 												X		X	
		<ul style="list-style-type: none"> Existe una buena relación familiar 	<ul style="list-style-type: none"> -Me ayudan mis padres en las tareas escolares. -Me siento contento con mi familia -Salgo a pasear con mi familia. -Me divierto en las reuniones familiares. -Sostengo una buena comunicación con mis padres. 													X		X

Solución de problemas Resolver los problemas atacando sus causas. Es decir, se trata de eliminar todo aquello que provoca la existencia del Problema.	-Identifica problemas y genera soluciones potencialmente efectivas.	-Enfrento las dificultades y busco soluciones favorables. -Resuelvo mis problemas de la mejor manera - Soy perseverante hasta encontrar una solución positiva.								X		X		
	• Reconoce las causas y resuelve conflictos entre sus pares.	-Planteo alternativas de solución en los conflictos de mis compañeros								X		X		
	Usa el diálogo como herramienta de solución.	-Escucho y encuentro la manera de intervenir y resolver cualquier dificultad.								X		X		
Felicidad-optimismo capacidad para mantener una actitud positiva ante las adversidades y mirar siempre el lado bueno de la vida.	-Mantiene una actitud positiva frente a las adversidades y mira siempre el lado bueno de la vida.	-Empiezo el día con fe que todo va a salir bien. -Si algo sale mal, trato de mejorarlo. -Valoro las buenas acciones y desecho lo negativo. -Asumo con serenidad los errores y aprendo de ellos. - Animo a seguir adelante frente a situaciones adversas.									X		X	
	• Transmite energía positiva a quienes están a su alrededor.	-Motivo a mis compañeros a vencer las dificultades. -Convenzo a mis amigos que todo se puede lograr.								X		X		
	• Tiene espíritu altruista.	- Ayudo a quien lo necesita.								X		X		

<p>Manejo de la emoción</p> <p>Se refiere a la capacidad de enfrentarse de forma positiva ante situaciones emocionalmente difíciles y</p>	<p>-Afronta de forma positiva situaciones difíciles y siente que puede manejarlas emocionalmente.</p>	<p>-Acepto los errores sin perder el control.</p> <p>-Enfrento los inconvenientes y logro darles solución.</p> <p>-Me gusta escuchar antes de tomar una decisión.</p> <p>-Respeto las opiniones de los demás.</p> <p>-Logro controlar los nervios cuando voy a exponer</p>										
	<p>-Mantiene autocontrol frente a situaciones diversas.</p>	<p>-Me recupero de forma rápida ante alguna dificultad.</p> <p>-Mantengo la calma frente a las injusticias.</p> <p>-Logro emplear buen dominio en problemas personales.</p>					X					
	<p>• Sostiene la esperanza de cambios positivos.</p>	<p>-Tengo fe que todo saldrá bien.</p> <p>-Confío que, con esfuerzo, lograremos mejores resultados</p>						X	X	X		



Dra. Ana M. Vargas Farfán
Área de Investigación
Docente

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Escala Valorativa de Factores socioemocionales"

OBJETIVO: "Conocer la escala que presentan los Factores socioemocionales".

DIRIGIDO A: Estudiantes de 6to. Grado

APELLIDOS Y NOMBRES DE LA EVALUADORA: VARGAS FARÍAS ANA MELVA

GRADO ACADÉMICO DE LA EVALUADORA: DOCTORA

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
	X			



Dra. Ana M. Vargas Farías
Área de Investigación
Docencia

FIRMA DE LA EVALUADORA

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO
Nombre del instrumento: Escala valorativa de factores socioemocionales

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																	85				
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables															75						
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación															70						
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																75					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																				80	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del																				80	

	tema de la investigación																			
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación												70							
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores													80						
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación												75							

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Promedio: **76.66** – Califica como **MUY BUENO**

Piura, 12 de junio de 2020.

Dra. : ANA MELVA VARGAS FARIÁS

DNI: 03885478

Teléfono: 969010539

E-mail: amvargasf@ucvvirtual.edu.pe



Dra. Ana M. Vargas Farías
Área de Investigación
Docente

MATRIZ DE VALIDACIÓN


TÍTULO DE LA TESIS: *Factores socioemocionales y el aprendizaje de la lectoescritura en alumnos de 6to grado de una institución educativa de Guayaquil, 2020.*

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ÍTEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	A menudo	Rara vez	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ÍTEMS		RELACIÓN ENTRE EL ÍTEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Lectoescritura "Se llama lectoescritura a la capacidad y habilidad de leer y escribir adecuadamente".	Lectura Leer es un verbo transitivo» y no existe una actividad neutra o abstracta de lectura, sino múltiples, versátiles y dinámicas maneras de acercarse a comprender cada género discursivo, en cada disciplina del saber y en cada comunidad humana.	• Adecuada pronunciación	-Al leer, vocalizo las palabras sin dificultad. -Realizo una lectura con fluidez. -Articulo los sonidos en forma correcta. -Al pronunciar no omito letras -Pronuncio correctamente las palabras en una lectura. -Pongo énfasis encada una de las palabras.							X		X				
		-Entonación adecuada	-Cuando leo, puedo controlar mi volumen de voz -Tengo un tono de voz alto. -Realizo una entonación adecuada en la lectura. -Al leer, el tono de mi voz capta la atención.					X		X		X		X		

	<p>-Ritmo adecuado de lectura.</p>	<p>-Realizo las pausas adecuadas cuando leo.</p> <p>-Respeto los signos de puntuación al leer.</p> <p>-Leo con cierta dificultad.</p> <p>-Mi expresión oral va acorde a la lectura.</p> <p>-Hago interesante la lectura por el énfasis al leer.</p>																													
	<p>-Comprensión lectora.</p>	<p>-Conforme leo voy comprendiendo cada parte del texto.</p> <p>-Manejo un vocabulario adecuado para entender un escrito.</p> <p>-Puedo escribir el contenido de una lectura con mis propias palabras.</p> <p>-Puedo resumir con facilidad lo leído.</p> <p>-Me es fácil comprender el mensaje en una lectura</p>																													

Escritura Es una forma de relacionarse con la palabra escrita, y les posibilita a los grupos desplazados la expresión de sus demandas, de sus formas de percibir la realidad, de sus reclamos, en una sociedad democrática	-Escritura indiferenciada	-Mis escritos son fáciles de entender. -Escribo de forma clara y precisa. -Mi forma de escribir está acorde a mi edad. - Mis escritos se pueden leer sin dificultad -Acepto críticas positivas para mejorar mi escritura.							X		X		
	-Tamaño adecuado de palabras.	-Respeto los rasgos de escritura (superior, medio e inferior). -Mejoro mi escritura si escribo despacio. -Considero el tamaño de las letras al escribir. -Escribo de forma ordenada. -Mi escritura es un modelo a seguir.					X				X		
	-Manejo de grafías.	-Escribo acorde a la grafía que corresponde. -Utilizo mayúsculas y minúsculas correctamente en un escrito -Realizo la escritura según el sonido escuchado.							X		X		

<p>-Puedo diferenciar en el escrito los sustantivos propios y comunes.</p> <p>-Sé escribir un dictado sin confundir las letras.</p> <p>-Mi letra sigue una misma dirección.</p> <p>-Respeto los espacios que debe haber al escribir.</p> <p>-Evito mezclar letra cursiva y script cuando escribo.</p> <p>-Hay diferencia entre vocales y consonantes en mi escrito.</p> <p>-Escribo las palabras sin separarlas en sílabas.</p>						<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>	<p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p> <p>X</p>		
---	--	--	--	--	--	---	---	--	--



Dra. Ana M. Vargas Farías
 Área de Investigación
 Docente

FIRMA DE LA EVALUADORA

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: “Escala Valorativa de la Lectoescritura”

OBJETIVO: “Conocer la escala que presenta la Lectoescritura”.

DIRIGIDO A: Estudiantes de 6to. Grado

APELLIDOS Y NOMBRES DE LA EVALUADOR: VARGAS FARÍAS ANA MELVA GRADO ACADÉMICO

DE LA EVALUADORA: DOCTORA

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
	X			



Dra. Ana M. Vargas Farías
Área de Investigación
Docente

FIRMA DE LA EVALUADORA

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Escala valorativa de la Lectoescritura.

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACIÓN		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																80					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables															75						
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación														70							
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																80					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																80					


6.Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																				80					
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																				70					
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																				80					
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																				80					

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados

Promedio: **77.22**– Califica como **MUY BUENO**

Piura, 13 de junio de 2020.

Dra. : ANA MELVA VARGAS FARIÁS
DNI: 03885478
Teléfono: 969010539
E-mail: amvargasf@ucvvirtual.edu.pe



Dra. Ana M. Vargas Farías
Área de Investigación
Docente

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: *Factores socioemocionales y l aprendizaje de la lectoescritura en alumnos de 6to grado de una IE de la ciudad de Guayaquil en el año 2020*

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN										OBSERVACIÓN Y/O			
				Siempre	A menudo	Rara vez	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS			RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO		SI	NO	
Factores socioemocionales es un conjunto de habilidades que permiten percibir, evaluar, comprender, expresar y regular las propias emociones para promover el crecimiento personal, tanto intelectual como emocional.	Socialización Es el medio a través del cual los individuos aprenden a lo largo de su vida, los valores y principios contenidos en su medio ambiente.	<ul style="list-style-type: none"> Establece relaciones amistosas y se siente a gusto. 	<ul style="list-style-type: none"> Puedo entablar amistad con facilidad. Puedo hacer buena amistad con todos. Me gusta estar rodeado de personas. Puedo iniciar una conversación con facilidad 									X		X			
		<ul style="list-style-type: none"> Se asocia en diferentes actividades en forma espontánea. 	<ul style="list-style-type: none"> -Me integro en actividades de juego y recreación. -Intervengo en actividades deportivas, culturales y sociales. -Participo de forma voluntaria en trabajo grupales. -Invento juego para divertimos. 					X					X		X		
		<ul style="list-style-type: none"> Existe una buena relación familiar 	<ul style="list-style-type: none"> -Me ayudan mis padres en las tareas escolares. -Me siento contento con mi familia -Salgo a pasear con mi familia. -Me divierto en las reuniones familiares. -Sostengo una buena comunicación con mis padres. 							X				X		X	

Solución de problemas Resolver los problemas atacando sus causas. Es decir, se trata de eliminar todo aquello que provoca la existencia del Problema.	-Identifica problemas y genera soluciones potencialmente efectivas. -Enfrento las dificultades y busco soluciones favorables. - Resuelvo mis problemas de la mejor manera - Soy perseverante hasta encontrar una solución positiva.								X		X		
	• Reconoce las causas y resuelve conflictos entre sus pares.	-Planteo alternativas de solución en los conflictos de mis compañeros							X		X		
	Usa el diálogo como herramienta de solución,	-Escucho y encuentro la manera de intervenir y resolver cualquier dificultad.							X		X		
Felicidad-optimismo capacidad para mantener una actitud positiva ante las adversidades y mirar siempre el lado bueno de la vida.	-Mantiene una actitud positiva frente a las adversidades y mira siempre el lado bueno de la vida. -Empiezo el día con fe que todo va a salir bien. -Si algo sale mal, trato de mejorarlo. -Valoro las buenas acciones y desecho lo negativo. -Asumo con serenidad los errores y aprendo de ellos. - Animo a seguir adelante frente a situaciones adversas.									X		X	
	• Transmite energía positiva a quienes están a su alrededor.	-Motivo a mis compañeros a vencer las dificultades. -Convenzo a mis amigos que todo se puede lograr.							X		X		
	• Tiene espíritu altruista	- Ayudo a quien lo necesita.							X		X		

Manejo de la emoción Se refiere a la capacidad de enfrentarse de forma positiva ante situaciones emocionalmente difíciles y	-Afronta de forma positiva situaciones difíciles y siente que puede manejarlas emocionalmente. -Acepto los errores sin perder el control. -Enfrento los inconvenientes y logro darles solución. -Me gusta escuchar antes de tomar una decisión. -Respeto las opiniones de los demás. -Logro controlar los nervios cuando voy a exponer							
	-Mantiene autocontrol frente a situaciones diversas. -Me recupero de forma rápida ante alguna dificultad. -Mantengo la calma frente a las injusticias. -Logro emplear buen dominio en problemas personales.						X	
	• Sostiene la esperanza de cambios positivos. -Tengo fe que todo saldrá bien. -Confío que, con esfuerzo, lograremos mejores resultados							

		X		X		
		X		X		
X		X		X		
		X		X		
		X		X		
		X		X		
X		X		X		



Dr. Mario N. Briones Mendoza
 Doc. INVESTIGACIÓN
 EPG UVC - PIURA
FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Escala Valorativa de Factores socioemocionales”

OBJETIVO: “Conocer la escala que presentan los Factores socioemocionales”.

DIRIGIDO A: Estudiantes de 6to. Grado

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: BRIONES MENDOZA, MARIO NAPOLEÓN

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
	X			



Dr. Mario N. Briones Mendoza
D.C. INVESTIGACIÓN
FIRMA DEL EVALUADOR

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Escala valorativa de factores socioemocionales

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																	85				
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables													70								
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación														75							
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems															80						
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.														75							

6.Intencionaldad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																																						80
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																																					80	
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																																				80		
9 Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																																				80		

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados.

Promedio: 78.33 – Califica como **MUY BUENO**

Piura, 03 de junio de 2020.

Dr. : MARIO NAPOLEÓN BRIONES MENDOZA
 DNI: 02888153
 Teléfono: 968002045
 E-mail: mar_bri59@hotmail.com



 Dr. Mario N. Briones Mendoza
 Doc. INVESTIGACIÓN
 EPG UVC - PIURA

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: *Factores socioemocionales y el aprendizaje de la lectoescritura en alumnos de 6to grado de una institución educativa de Guayaquil, 2020.*

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA				CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Siempre	A menudo	Rara vez	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA		
								SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Lectoescritura "Se llama lectoescritura a la capacidad y habilidad de leer y escribir adecuadamente".	Lectura Leer es un verbo transitivo y no existe una actividad neutra o abstracta de lectura, sino múltiples, versátiles y dinámicas maneras de acercarse a comprender cada género discursivo, en cada disciplina del saber y en cada comunidad humana.	• Adecuada pronunciación	-Al leer, vocalizo las palabras sin dificultad. -Realizo una lectura con fluidez. -Articulo los sonidos en forma correcta. -Al pronunciar no omito letras -Pronuncio correctamente las palabras en una lectura. -Pongo énfasis en cada una de las palabras.								X		X			
		-Entonación adecuada	-Cuando leo, puedo controlar mi volumen de voz. -Tengo un tono de voz alto. -Realizo una entonación adecuada en la lectura. -Al leer, el tono de mi voz capta la atención.					X		X		X		X		

	<p>-Ritmo adecuado de lectura.</p>	<p>-Realizo las pausas adecuadas cuando leo.</p> <p>-Respeto los signos de puntuación al leer.</p> <p>-Leo con cierta dificultad.</p> <p>-Mi expresión oral va acorde a la lectura.</p> <p>-Hago interesante la lectura por el énfasis al leer.</p>																											
	<p>-Comprensión lectora.</p>	<p>-Conforme leo voy comprendiendo cada parte del texto.</p> <p>-Manejo un vocabulario adecuado para entender un escrito.</p> <p>-Puedo escribir el contenido de una lectura con mis propias palabras.</p> <p>-Puedo resumir con facilidad lo leído.</p> <p>-Me es fácil comprender el mensaje en una lectura.</p>																											

Escritura Es una forma de relacionarse con la palabra escrita, y les posibilita a los grupos desplazados la expresión de sus demandas, de sus formas de percibir la realidad, de sus reclamos, en una sociedad democrática	-Escritura indiferenciada -Mis escritos son fáciles de entender... -Escribo de forma clara y precisa. -Mi forma de escribir está acorde a mi edad. - Mis escritos se pueden leer sin dificultad -Acepto críticas positivas para mejorar mi escritura.							X		X			
	-Tamaño adecuado de palabras. -Respeto los rasgos de escritura (superior, medio e inferior). -Mejoro mi escritura si escribo despacio. -Considero el tamaño de las letras al escribir. -Escribo de forma ordenada. -Mi escritura es un modelo a seguir.					X			X		X		
	-Manejo de grafías. -Escribo acorde a la grafía que corresponde. -Utilizo mayúsculas y minúsculas correctamente en un escrito -Realizo la escritura según el sonido escuchado.							X		X		X	

	-Puedo diferenciar en el escrito los sustantivos propios y comunes.				
	-Sé escribir un dictado sin confundir las letras.				
	-Mi letra sigue una misma dirección.				
	-Respeto los espacios que debe haber al escribir.				
	-Evito mezclar letra cursiva y script cuando escribo.				
	-Hay diferencia entre vocales y consonantes en mi escrito.				
	-Escribo las palabras sin separarlas en sílabas.				

		X		X	
		X		X	
		X		X	
		X		X	
		X		X	
		X		X	
		X		X	



 Dr. Mario N. Briones Mendoza
 DGC. INVESTIGACIÓN
 EPG UVC - PIURA

FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Escala Valorativa de la Lectoescritura”

OBJETIVO: “Conocer la escala que presenta la Lectoescritura”.

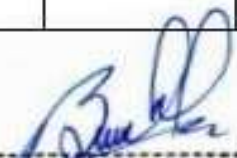
DIRIGIDO A: Estudiantes de 6to. Grado

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: BRIONES MENDOZA, MARIO NAPOLEÓN

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTOR

VALORACIÓN:

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
	X			



Dr. Mario N. Briones Mendoza
DOC. INVESTIGACIÓN
FIRMA DEL EVALUADOR

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO

Nombre del instrumento: Escala valorativa de la Lectoescritura.

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																	85				
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables															75						
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación															75						
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus																	85				

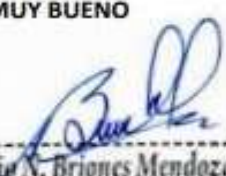
6.Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del tema de la investigación																		80								
7.Consistencia	Basado en aspectos teóricos-científicos de la investigación																			80							
8.Coherencia	Tiene relación entre las variables e indicadores																			80							
9.Metodología	La estrategia responde a la elaboración de la investigación																			80							

INSTRUCCIONES: Este instrumento, sirve para que el EXPERTO EVALUADOR evalúe la pertinencia, eficacia del Instrumento que se está validando. Deberá colocar la puntuación que considere pertinente a los diferentes enunciados

Promedio: 78. – Califica como **MUY BUENO**

Piura, 03 de junio de 2020.

Dr. : MARIO NAPOLEÓN BRIONES MENDOZA
DNI: 02888153
Teléfono: 968002045
E-mail: mar_bri59@hotmail.com



Dr. Mario N. Briones Mendoza
DOC. INVESTIGACIÓN
EPG UVC - PIURA

Dr. Menacho Alvarado José Wenceslao

DATOS GENERALES

- 1.1. Lugar y fecha de nacimiento: El Alto – Talara, Piura 98/12/1967
- 1.2. DNI: 02770428 – RUC: 10027704285
- 1.3. Domicilio: Urb. Monte Verde Mz B. Lt. 12 II Etapa Castilla
- 1.4. Teléfono: 969661854
- 1.5. E-mail: jwma20@hotmail.com
josenaleoharumi@gmail.com



I. FORMACIÓN ACADÉMICO PROFESIONAL

Grados o títulos obtenidos

Carrera profesional	Institución	Grado	Fecha inicio	Fecha fin
Educación	Universidad César Vallejo	Doctor en Educación	2009	2011
Educación	Universidad Nacional de educación a Distancia España	Experto Universitario en Administración de la Educación	2010	2011
Educación	Universidad César Vallejo	Magíster en Docencia y Gestión educativa	2004	2006
Educación	Universidad César Vallejo	Licenciado Educación Física	2007	2007
Educación	Universidad Nacional de Piura	Bachiller Educación	2003	2004

Colegio Prof. al que pertenece:	Profesores del Perú	Colegiatura Nro.:319624	Cond: Habilitado
---------------------------------	---------------------	-------------------------	------------------

II. EXPERIENCIA DOCENTE UNIVERSITARIA.

Institución	Dedicación	Fecha inicio	Fecha fin	Programa/Curso
-------------	------------	--------------	-----------	----------------

Universidad Nacional de Piura	Tiempo parcial	2017	2020	PCPM/Actividad I Deporte Facultad de Ingeniería Actividad deportiva
Universidad César Vallejo	Tiempo parcial	2010	2017	Posgrado Maestría /Investigación
Universidad Nacional de Piura	Tiempo parcial	2013	2014	Formación docente
Universidad Cayetano Heredia	Tiempo parcial	2011	2012	Formación docente

III. EXPERIENCIA LABORAL

Institución	Cargo	Fecha inicio	Fecha fin
Centro de Educación Básica Especial Castilla	Docente /Coordinador académico	1994	2010
Unidad de Gestión Educativa Local de Piura	Especialista de educación	2011	2014
Centro de Educación Básica Especial "Paúl Harris" Piura	Director	2015	Continua

IV. CAPACITACIÓN

Institución	Rol	Evento	Nombre	Fecha
Universidad Católica del Perú	Asistente	Segunda Especialidad	Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico	Julio 2017 - Marzo 2018
Universidad Católica del Perú	Asistente	Diplomatura	Gestión Escolar con Liderazgo Pedagógico	Mayo 2016 - Julio 2017
Ministerio de Educación	Asistente	Examen	Rúbricas de observación de aula	04 Junio al 04 Julio 2017
Ministerio de Educación	Asistente	Curso	Currículo Nacional de la Educación Básica	30 Junio al 22 Agosto 2017
Ministerio de Educación	Asistente	Seminario Internacional	Educación Inclusiva	21 Marzo al 31 Mayo 2016
Universidad Nacional de Piura	Asistente	Programa Nacional	Formación y Capacitación de Directores y Subdirectores	02 Febrero al 19 de Abril 2015
Universidad Nacional Alcides Carrión	Asistente	Diplomatura	Docencia en Educación Superior	Abril 2013 - Abril 2014

HOJA DE VIDA

DR. MARIO N. BRIONES MENDOZA

I.- FORMACIÓN ACADÉMICA PROFESIONAL:

Doctorado: Mención, en Educación.

Universidad Cesar Vallejo

Magister en Educación: Mención en Docencia y Gestión Educativa.

Universidad Cesar Vallejo.

Licenciado en Educación. Especialidad "FILOSOFÍA Y CIENCIAS SOCIALES".

Universidad César Vallejo

Bachiller en Educación.

Universidad Particular "Marcelino Champagnat" - Lima

Profesor de Educación Superior -

Instituto Superior Pedagógico Cayetano Ardanza – San Lorenzo – Yurimaguas .- (1988 – 1990) Docente estable I – **Investigación educativa.**

Instituto Superior Pedagógico Público de Piura –Docente a tiempo parcial. – tecnología Educativa

Diplomado en Investigación Científica

Universidad César Vallejo - Piura

Diplomado en Docencia Universitaria

Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Curso: Análisis Multivariado – Diseños Experimentales

Sociedad Hispana de Investigadores Científicos

II.- EXPERIENCIA LABORAL

2.1. En investigación

Miembro del Equipo Evaluador De Tesis

De la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo. 2010 - 2014.

Docente de Diseño y Desarrollo de proyecto de Investigación

De la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo. 2010 – hasta la actualidad

Docente

De la Universidad San Pedro Piura. 2006 -2008. – Investigación científica.

Docente

De la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo de Piura:

Pre Grado: Gestión Educativa y Administración de la Educación (Escuela Educación.- 2011 - 2011

Pre Grado: Metodología de la investigación: (Escuela de Psicología) – 2011-I

Post Grado:

- Planeamiento estratégico.
- Innovaciones educativas
- Investigación en el aula.
- Diseño y desarrollo del proyecto de investigación. (MAESTRIA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA – MAESTRIA EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA, MAESTRIA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA – MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE EDUCACIÓN – MAESTRIA EN GESTIÓN PÚBLICA) 2010 hasta la actualidad.
- Seminario de Investigación II- 2018-2

2.2. EXPERIENCIA EN GESTIÓN EDUCATIVA.

Capacitador:

- **PLANCAD:** INSTITUTO SUPERIOR PEDAGÓGICO DE PIURA (2001-2002)
- **PLANGED:** UNIVERSIDAD SAN PABLO DE AREQUIPA (2003-2005)
- **CONEI:** UNIVERSIDAD SAN PABLO DE AREQUIPA (2006)

Consultor del MED:

Ministerio de Educación: Proyecto de Autodiseño de las Instituciones Educativas públicas – DGI-OAAE. – MED. 2003-2004.

Ministerio de Educación. MONITOR PEAR – 2003.

Director General

De la Institución Educativa Miguel Cortés de Castilla. 1998-2014

Especialista/ Jefe del Área de Gestión Pedagógica – Ugel la Unión 2015

Director (Designado) DE Ugel Sechura – Febrero a Julio 2016

Especialista – Destacado – DRE Piura – Agosto a Diciembre 2016

Director General

De la Institución Educativa Libertadores de América – La Unión. 2017 hasta la actualidad

Piura, 20 de mayo de 2020



Dr. Mario N. Briones Mendoza
DOC. INVESTIGACIÓN
EPG UVC - PIURA

Anexo. Solicitud de autorización para aplicación del instrumento.

Guayaquil 1 de junio de 2020

Distinguidas autoridades:

Escuela de Educación básica "Santa Ana"

De mis mayores consideraciones:

Reciban mi más sinceros saludo y deseo de bendiciones en sus respectivos hogares.

Por medio de la presente misiva me dirijo a ustedes de una forma muy cordial y respetuosa para solicitar la autorización respectiva y poder realizar mi proyecto de tesis en su querida institución para obtener mi título de Magister en Psicología Educativa con el tema "Factores socioemocionales y aprendizaje de la lectoescritura en los alumnos de 6to grado de una institución educativa de Guayaquil, 2020." la cual tiene como propósito recopilar información de parte de los alumnos de 6to grado de una forma anónima y por medios virtuales acerca de su perspectiva en cuanto al aprendizaje de la lectoescritura y su relación con los factores socioemocionales. Esta información me servirá para culminar mi proyecto de tesis y cumplir con los propósitos de la misma.

Pongo en su conocimiento los pasos posteriores a la autorización requerida:

1. Charla virtual informativa a los estudiantes de 6to grado para dar a conocer el propósito del proyecto de investigación.
2. Los representantes que acepten apoyar el proyecto recibirán de mi parte dos cuestionarios por correo electrónico para el recojo de información.
3. La información recopilada será tabulada para su posterior análisis.

Confiado en su respuesta afirmativa de apoyo a este proyecto de investigación para la obtención de mi título, anticipo mi agradecimiento.

Cordialmente

Lcdo. Julio Peña Escobar

LICEO SANTA ANA # 71
DIRECCIÓN
GUAYAQUIL - ECUADOR

Recibido
1 de junio 2020
M. Peña Escobar
Director

Autorización de aplicación del instrumento



Jardín Liceo Santa Ana

GUERRERO MARTÍNEZ 1713 V FCO. DE MARCOS

e-mail santonat71@ yahoo.com Facebook Escuela Jardín Santa Ana

Guayaquil 4 de junio de 2020

Lcdo.

Julio Peña Escobar.

En respuesta a su solicitud, nos complace informarle que nos sentimos complacidos de poder ayudar en su avance de preparación académica, así como también informar a los padres de familia de la actividad que se va a realizar, lo cual ayudará a conocer la realidad actual del estado emocional de nuestros estudiantes y la relación con el aprendizaje.

Estamos dispuestos a aceptar los cuestionarios, previa conversación con los padres de familia y la tutora de grado, así como también enviar la información requerida por medio virtual.

Atentamente.

Directora.

LICEO SANTA ANA # 71
DIRECCIÓN
GUAYAQUIL - ECUADOR