



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de Lima Norte,
2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología**

AUTOR:

Peñaloza Mendoza, Fernando Alexander (ORCID: 0000-0003-3598-5092)

ASESOR:

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2020

DEDICATORIA

La elaboración del presente apartado está dedicada en primer lugar a Dios, que día a día me da la fortaleza para seguir con los retos que se presentan en mi vida, también a mis padres y mi hermana que me han acompañado en todo momento en mi camino universitario, dándome su amor, confianza y respeto, para lograr este importante triunfo en mi vida académica.

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer a todos los profesores que me orientaron a lo largo de mi etapa universitaria, los cuales me brindaron sus conocimientos para cumplir cada uno de mis objetivos y culminar con éxito mi carrera profesional.

Asimismo, agradezco a mis amigos, quienes me acompañaron durante mi crecimiento tanto personal como profesional, generando mayor confianza y persistencia para afrontar los retos universitarios.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1 Tipo y diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización.....	13
3.3 Población, muestra y muestreo.....	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimiento	20
3.6. Métodos de análisis de datos.....	21
3.7 Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS.....	23
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	50

Índice de Tablas

Tabla 1 Prueba de normalidad de violencia familiar y resiliencia, con todas sus dimensiones.....	23
Tabla 2 Correlación entre violencia familiar y resiliencia	24
Tabla 3 Nivel de significancia de la variable violencia familiar y las dimensiones de resiliencia	24
Tabla 4 Nivel de significancia de la variable resiliencia y las dimensiones de violencia familiar	25
Tabla 5 Niveles de violencia familiar según sexo	26
Tabla 6 Niveles de resiliencia según sexo.....	27
Tabla 7 Comparación de violencia familiar y resiliencia según sexo.....	27
Tabla 8 Comparación de violencia familiar y resiliencia edad	28
Tabla 9 Resultados de la prueba V. Aiken de la variable violencia familiar	67
Tabla 10 Resultados de la prueba V. Aiken de la variable resiliencia	68
Tabla 11 Consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach y Omega de McDonald ´s de la variable violencia familiar.....	69
Tabla 12 Análisis de validez de ítem – test de la variable violencia familiar.....	70
Tabla 13 Consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach y Omega de McDonald ´s de la variable resiliencia	71
Tabla 14 Análisis de la validez de ítem- test de la variable resiliencia	72
Tabla 15 Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario VIFA dimensión violencia física.....	73
Tabla 16 Análisis descriptivos de los ítems del Cuestionario VIFA dimensión violencia psicológica.....	74
Tabla 17 Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Resiliencia dimensión competencia personal	75
Tabla 18 Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Resiliencia dimensión aceptación de uno mismo y de la vida	76
Tabla 19 Percentiles del Cuestionario violencia familiar (VIFA)	77
Tabla 20 Percentiles de la Escala de Resiliencia de 14 ítems (ER – 14)	77

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Matriz de correlación entre violencia familiar y resiliencia.....	83
Figura 2. Matriz de correlación entre violencia familiar y competencia personal...84	
Figura 3. Matriz de correlación entre violencia familiar y aceptación de uno mismo y de la vida.....	85
Figura 4. Matriz de correlación entre resiliencia y violencia física.....	86
Figura 5. Matriz de correlación entre resiliencia y violencia psicológica.....	87
Figura 6. Diagrama de senderos de correlación entre violencia familiar y resiliencia.....	88
Figura 7. Gráfico de correlación entre violencia familiar y resiliencia.....	89
Figura 8. Gráfico de correlación entre violencia familiar y competencia personal.	90
Figura 9. Gráfico de correlación entre violencia familiar y aceptación de uno mismo y de la vida.....	91
Figura 10. Gráfico de correlación resiliencia y violencia física.....	92
Figura 11. Gráfico de correlación resiliencia y violencia psicológica.....	93

RESUMEN

El apartado presente tuvo como finalidad definir la relación entre la violencia familiar y resiliencia, en adolescentes de lima norte, 2020. De igual manera, se buscó determinar la relación entre la violencia familiar con las dimensiones de resiliencia; a su vez, se determinó la relación entre resiliencia y las dimensiones de violencia familiar. No obstante, se describió los niveles de violencia familiar según sexo, también, se describió los niveles de resiliencia según sexo. El informe se efectuó mediante un tipo de investigación correlacional y un diseño no experimental, de corte transversal, con una población final de 117 adolescentes que presentaron edades de 12 a 14 años. En cuanto a los instrumentos aplicados, fueron el Cuestionario VIFA de Violencia Familiar, edificado por Altamirano y castro (2018) y la Escala de Resiliencia de 14 ítems (ER-14), creado por Wagnild (2009). Los resultados que se encontraron fueron que, en las variables de estudio no se hallaron correlación.

Palabras clave: Violencia familiar, resiliencia, adolescentes.

ABSTRACT

The following paragraph has the aims to define the relation between domestic violence and resilience, in adolescents from the north of lima, 2020. In the same way, it was sought the relation between the domestic violence with the resilience dimensions; at the same time, it was determined the relation between resilience and the domestic violence dimensions. However, the levels of domestic violence and resilience were described by sex. The work was elaborated into a correlational investigation and a non experimental design, with a final poblacion of 117 adolescents between 12 to 14 years old. Regarding the instruments applied, there were the VIFA questionnaire for domestic violence, elaborated by Altamirano y Castro (2018), and the 14-ítems Resilience Scale (ER-14), worked by Wagnild (2009). The results found reveals the correlation existing between the variables studied.

Keywords: Domestic violence, resilience, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

En este apartado se hablará sobre un tema delicado que viene a ser la violencia familiar y como sus consecuencias afectan a los integrantes de la familia, centrándonos en los adolescentes, donde se pueden observar las repercusiones que estos reflejan al ser expuestos a un ambiente familiar hostil. Nos obstante, a pesar de las diferentes complicaciones o situaciones adversas que pueda estar atravesando una persona, existe una capacidad interna llamada resiliencia que todo individuo posee, la cual podría darle la fortaleza suficiente para superar de manera óptima los problemas que esté experimentando.

A todo lo mencionado, existen evidencias que reflejan que la violencia en el hogar está presente en todas partes del mundo, donde se pueden observar cifras que debemos tener en cuenta.

A nivel mundial, se hizo un cálculo aproximado de 100 millones de estudiantes menores de 17 años que padecieron de actos violentos, no solo físicamente, sino también, a nivel emocional y sexual. (OMS, 2020)

Sin embargo, en un informe hecho en México, por el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2017) destacó que 1 de cada 10 niños y adolescentes que aún no superan la mayoría de edad, han sido víctimas de algún tipo de agresión en el ambiente familiar.

No obstante, También nos mencionó que cerca de 300 millones de infantes y adolescentes de todas partes del mundo son agraviados por parte de sus cuidadores. (UNICEF, 2017)

A todo lo mencionado, la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2016) señaló que anualmente las personas fallecen como resultado de actos violentos, en diferentes circunstancias (violencia colectiva, autoinfligida e interpersonal), más de un millón trescientos mil de habitantes, lo que significa el 2.5% de fallecimientos en todo el mundo. En lo que respecta a los estudiantes de 15 años y adultos, la violencia es la cuarta causa de muerte a nivel global.

Recordemos que hoy en día el Perú está pasando por tiempos difíciles, donde la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES, 2018), resaltó que

el 63.2% de mujeres adolescentes que no superan los 15 años, han experimentado algún tipo de violencia: Psicológica, sexual, económica o en algunos casos propiciados por sus parejas. El 10.9% de las encuestadas mencionaron haber sido violentadas física y sexualmente en los doce meses previos a la encuesta. Se encontraron cifras más elevadas en la sierra sur: Apurímac, Cuzco y Puno, donde ocho de cada diez mujeres han sufrido violencia por parte de sus familiares.

Sin embargo, en el departamento de Lima, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) se registraron 117 mil 493 casos de violencia en el núcleo familiar, donde las agresiones eran físicas y verbales.

De igual manera, el Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual (2019) brindó un informe en el que se han encontrado 1664 acontecimientos de violencia en adolescentes entre las edades de 12 a 17.

A pesar de todas las dificultades que han experimentado estos adolescentes, muchos de ellos lograron desarrollar capacidades que les permitieron afrontar y superar obstáculos, de manera adecuada, a eso se le llama resiliencia, según Ortega y Mijares (2018) señalaron que la resiliencia es la cualidad que todo ser humano posee para anteponerse a las diversas complicaciones que tiene en la vida, modificar, superar todo lo malo que esté pasando y así poder sobresalir ante la adversidad.

Acotando a todo ello, para Oviedo (2018) la resiliencia también es considerada como una serie de procesos dinámicos donde la persona demuestra cambios favorables para adaptarse, ante los retos adversos que se presentan en la vida.

Teniendo en cuenta el problema de investigación, se formuló la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre la violencia familiar y resiliencia en adolescentes de Lima Norte, 2020?

Por todo lo mencionado, ha sido una prioridad que se haya realizado esta investigación, para ello se empleó una justificación por conveniencia, donde Salinas y Cárdenas (2009) mencionaron que se trata de justificar un trabajo para alcanzar un grado académico específico o contribuir en el campo de la ciencia

obteniendo un renombre. En primera instancia se han hallado trabajos que ilustran las variables de estudio, que contribuyen con la comunidad científica, que dan sustento a la realidad problemática, enfocado en el contexto familiar, originando así un panorama amplio sobre la violencia familiar y su relación con la resiliencia. Recordemos que, desde tiempos inmemorables, la familia ha sido el pilar para la buena formación del ser humano, ya que, esta proporciona valores y principios a los hijos, además de albergar amor y calidez. La familia es el eje principal del aprendizaje. Por lo tanto, esta investigación es de prioridad por que a nivel teórico busca brindar información para incrementar los conocimientos acerca de las repercusiones que pueden darse en los adolescentes que son expuestos a circunstancias donde se evidencia violencia familiar ,no obstante, a nivel metodológico, presenta una base teórica sólida, puesto que, los resultados que se expondrán contendrán base científica, donde se evidenció la confiabilidad y validez de los instrumentos VIFA y Escala de Resiliencia (ER-14) sobre la población estudiada; a nivel práctico, todo ello servirá como sustento a próximas investigaciones que empleen metodologías similares.

En este apartado se planteó como hipótesis general la relación significativa entre violencia familiar y resiliencia en adolescentes de Lima Norte, 2020. Sin embargo, se formuló las siguientes hipótesis específicas: La relación es inversa y significativa entre la violencia familiar con los componentes de resiliencia, expresadas en competencia personal, aceptación de uno mismo y de la vida, en adolescentes de Lima Norte, 2020. La relación es inversa y significativa entre resiliencia con las dimensiones de violencia familiar, expresadas en violencia física y violencia psicológica, en adolescentes de Lima Norte, 2020.

Por consiguiente, se planteó el siguiente objetivo general: Definir la relación, a modo de correlación, entre violencia familiar y resiliencia, en adolescentes de Lima Norte, 2020. Para ello se planteó los siguientes objetivos específicos: Uno, determinar la relación, a modo de correlación, entre violencia familiar y las dimensiones de resiliencia, expresadas en competencia personal, aceptación de uno mismo y de la vida, en adolescentes de Lima Norte, 2020. Dos, determinar la relación, a modo de correlación, entre resiliencia con las dimensiones de violencia familiar, expresadas en violencia física y violencia psicológica, en adolescentes de

Lima Norte, 2020. Tres, describir los niveles de violencia familiar según sexo, en adolescentes de Lima Norte, 2020. Cuatro, describir los niveles de resiliencia según sexo, en adolescentes de Lima Norte, 2020. Cinco, comparar la violencia familiar y resiliencia según sexo, en adolescentes de Lima Norte, 2020. Seis, comparar la violencia familiar y resiliencia según edad, en adolescentes de Lima Norte, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Para poder abordar más este importante tema revisaremos trabajos a nivel nacional, en donde Velezmoro (2018) en su apartado, buscó determinar la correlación entre cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa estatal de Trujillo. Su diseño fue descriptivo correlacional. Participaron 87 estudiantes, entre 12 a 16 años. Se utilizó la escala de evaluación de la cohesión y la adaptabilidad familiar (FACES), elaborada por Prado y Del águila (2000), y la escala de resiliencia para adolescentes (ERA), elaborado por Olson et al., (1985). Se obtuvo como resultados que, si hubo una asociación entre las dos variables de estudiadas, donde existió una correlación directa y significativa de ($r=.50$), destacando la unión familiar como un gran soporte emocional, que motivó a los alumnos para que pudieran lidiar con las adversidades de su entorno y manifestaron una mejor respuesta ante las complicaciones educativas.

Así mismo, en la investigación de Hilasaca y Mamani (2019) el objetivo fue exponer la asociación existente entre resiliencia y satisfacción de la vida en adolescentes de Juliaca. Se realizó mediante un estudio no experimental, correlacional y transversal. La muestra fue constituida por 167 alumnos de secundaria. Emplearon los instrumentos de Satisfaction with Life Scale, por Dianer et al., (1985) y la escala de resiliencia hecha por Wagnild y Young (1993). Se encontraron los siguientes resultados, que si existió una significativa asociación entre las dos variables ($r=.377$, $p<.01$), explicando que, cuanto más fue la capacidad resiliente de los estudiantes, las probabilidades de sentirse satisfecho con la vida fueron mayores.

Por otra parte, Arias (2019) buscó delimitar la relación entre violencia familiar y el rendimiento educativo de estudiantes de una institución de Huancayo. El diseño fue no experimental, transversal y correlacional. La población estuvo conformada por 109 alumnos de primero y segundo de secundaria. Para la recolección de información se utilizó una ficha de tamizaje, creado por el Ministerio de Salud. Los resultados finales fueron los siguientes, se halló una correlación negativa baja expresada en $Rho = -0.250$ y con una significancia de $=0.009$; dando a entender que, a menor violencia en el hogar mayor fue el rendimiento estudiantil. Se expresó que, cuanto menos fue la violencia en el plano familiar, hubo mayores respuestas positivas en el plano escolar y capacidades resilientes más destacables en los alumnos.

Acotando a lo mencionado, Gómez (2018) tuvo como objetivo hallar en alumnos de quinto de secundaria la existente relación entre violencia familiar, rendimiento escolar y autoestima. Su diseño fue no experimental, transversal y correlacional. Su muestra fue de 50 estudiantes de secundaria, su rango de edad fue menor a 17, de ambos sexos, de Sullana. Se utilizó el test de Rosenberg. Llegó a los resultados siguientes, si existió una relación significativa entre las dos variables ($p < 0.05$). Explicándose de la siguiente manera, la violencia familiar en los estudiantes fue muy marcada expresándose en un 54 %, donde existió violencia física y verbal; destacando que las más perjudicadas fueron las mujeres, donde hubo indicadores de un bajo rendimiento escolar y baja autoestima.

Y Para concluir, analizaremos la investigación hecha por Chirinos (2017) en su trabajo, el objetivo fue analizar la relación entre violencia en el sector educativo y las cualidades emocionales de los estudiantes ante la sociedad. El diseño fue no experimental, correlacional - descriptivo, de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 3778 colegiales, que tenían las edades de 12 a 15, entre ambos sexos, de diversas instituciones de Lima provincia. El instrumento utilizado fue el Cuestionario de Bienestar Escolar (CUBE), edificado por Bazán. Los resultados obtenidos fueron que, existió una baja relación negativa y significativa ($r = -0.22$, $p < 0.05$), entre las dos variables estudiadas, lo que significó que, a mayor nivel de habilidades socioemocionales que presentaron los estudiantes menores fueron los niveles de violencia en el plano estudiantil.

Después de observar trabajos nacionales, expondremos investigaciones internacionales, como el de Galarza (2019) en su apartado delimitó la asociación entre resiliencia y el consumo de drogas en adolescentes de Gualaceo. Los participantes fueron 665 alumnos, que tuvieron de 15 años a menos. Se utilizaron la escala de resiliencia de Wagnild y Young (1987) y el instrumento de detección de consumo de alcohol, tabaco y sustancias. Los resultados encontrados fueron que, hubo una relación positiva entre la edad y los niveles de resiliencia ($r=.257$, $p=.000$) que dio a entender, cuanto más edad tuvieron los alumnos mayor fue su capacidad de afrontar positivamente su entorno; por otra parte, existió significativas diferencias entre los estudiantes que consumieron sustancias y los que no lo hicieron, los adolescentes que no ingirieron ninguna sustancia tuvieron más capacidades resilientes expresadas en alta y media alta ($p=.01$) a diferencia de los que si ingirieron que no presentaron cualidades óptimas para superar sus adversidades.

A su vez, los autores Beserra et al., (2019) expusieron la violencia en el colegio padecida y realizada en relación a la ingesta de alcohol y otras sustancias en estudiantes. El estudio fue correlacional y transversal, participaron 643 adolescentes, con edades de 12 a 18 en Brasil. Usaron el instrumento de Global School - based Student Health y el cuestionario de violencia escolar edificado para este trabajo. Se dieron por resultados que, si existió una significativa relación entre la violencia sufrida y realizada, expresada en 62.5 por ciento y 51.9 por ciento; explicándonos que, fue mayor el número de estudiantes agresores a diferencias de los alumnos que fueron víctimas ($p=0.002$); por otra parte, la violencia padecida fue mayor en los adolescentes de edades de 12 a 14 teniendo una significancia de $p=0.001$, donde se destacó a los estudiantes del sexo masculino como mayores agresores y finalmente, la ingesta de alcohol fue superior en los estudiantes expresada en un 16.5 por ciento a diferencia del consumo de otras sustancias.

Por otra parte, Nazar et al., (2018) tuvieron como finalidad, analizar la relación entre la estructura del hogar y la violencia mediante el uso de la fuerza física en contra de los adolescentes y hacia la madre, del estado de Chiapas, México. El apartado fue cuantitativo, transversal – correlacional, donde los participantes fueron 6532 alumnos de secundaria, cuyas edades estaban entre 11

a 19, conformada por varones y mujeres. Para obtener los datos se empleó un cuestionario creado solo para esta investigación. Determinaron los siguientes resultados, que si existió violencia física en los adolescentes, donde prevaleció un 16 por ciento en los varones y un 16.4 por ciento en las mujeres, donde se resaltó una significancia de $p= 0.684$, lo que significó, estos adolescentes fueron expuestos a maltratos físicos en el hogar por parte de sus familiares directos.

Aportando a lo mencionado, Suarez et al., (2018) determinaron la asociación entre exposición a la violencia y el riesgo suicida en adolescentes. La investigación fue transversal y correlacional, la muestra estuvo constituida por 210 estudiantes, que tenían las edades de 12 a 19 en Colombia. Se emplearon la escala de riesgo suicida (Plutchik, 1989), adaptada al español por Rubio (1998) y el instrumento de exposición a la violencia (Orue, 2010). Se hallaron los resultados siguientes, en primer lugar, se determinó la asociación significativa entre las dos variables de estudio ($OR= 2.330$), explicando que, los adolescentes si fueron expuestos a actos violentos en el hogar por parte de sus familiares directos; por otra parte, un 31.4 por ciento de estudiantes tuvieron riesgos suicidas, donde se resaltó que la violencia verbal fue superior al maltrato físico expresado en un 49.5 a 45.2 por ciento.

Finalmente, en la investigación de Mazón et al., (2017) plantearon hallar la relación entre dinámica familiar y el comportamiento agresivo en adolescentes. La investigación fue descriptivo, transversal y correlacional. La muestra fue de 189 alumnos, no mayores a 15 años. Se emplearon la Escala de Agresividad (EGA) hecha por Martínez y Moncada (2011) y el cuestionario de Funcionamiento Familiar (FF.SIL) realizado por Pérez y Prado (2015). Obtuvieron como resultados que, si existió una significativa asociación entre dinámica familiar y la agresividad, manifestándose niveles medios en la agresividad (7.9 por ciento), se evidenció que un 53.3 por ciento de adolescentes tuvieron familias funcionales, otro grupo de 40 por ciento tenían familias disfuncionales y en minoría un 6.7 por ciento contaban con familias que presentaban una disfunción severa. Se hallaron similitudes en todos los tipos de familia, por lo cual, se afirmó que los comportamientos agresivos en los estudiantes estuvieron presentes tanto en familias funcionales y en las

disfuncionales. Destacaron que la familia fue el eje principal del comportamiento de los mencionados alumnos.

Debemos entender que, este apartado tiene como personajes principales a los adolescentes, para ello aclararemos que es la adolescencia, para los autores Pineda y Aliño (2002) es un periodo que abarca la niñez y la adultez, se inicia por cambios significativos en aspectos psicológicos, sociales y biológicos. Existe dos fases, la adolescencia temprana de 10 a 14 donde aparecen los cambios físicos, curiosidad en lo sexual, busca autonomía por lo que comienzan los problemas en el hogar y conflictos con los profesores. En la adolescencia tardía de 15 a 19, en esta etapa los cambios físicos están finalizando, hay mayor control de la impulsividad, tienen una madurez de identidad y sexual establecida, están cerca de convertirse en adultos.

Ahora expondremos una macro teoría que abarca las dos variables de estudio la cual es el modelo ecológico de Bronfenbrenner (1979) el cual expuso la conducta humana desde un punto de vista ambiental. Indicó que el ambiente donde crezca la persona es fundamental para su desarrollo y establezca óptimamente sus cualidades de resiliencia posteriormente, ya que, el ambiente abarca diferentes niveles y que cada uno está entrelazado con al otro. Remarcando 4 específicos: Microsistema, mesosistema, exosistema y macrosistema. Refirió que el microsistema es el nivel inicial que se origina por el entorno más cercano que es la familia, luego se conectará con la escuela y posteriormente, con el centro laboral. Teniendo en cuenta lo mencionado, señalaremos al segundo nivel que es el mesosistema el cual contiene las interrelaciones personales en entornos inmediatos, donde la persona se relaciona con sus semejantes, forjando nuevos vínculos interpersonales. Después se encuentra el exosistema donde la persona no interactúa directamente, pero si es influenciada. Finalmente, en el macrosistema se haya los factores culturales y socioeconómicos. Bronfenbrenner (1979) señaló que la familia es el pilar del microsistema, donde se construye el nivel base que origina el desarrollo de la persona; la familia desempeña el rol más significativo, ya que, en esta etapa los niños desarrollan sus capacidades resilientes y originan su personalidad, si en esta fase se evidenciara un desbalance, podría afectar severamente la interrelación del niño con su entorno, peor aún, si hay indicadores

de violencia en el entorno familiar, como maltratos físicos, psicológicos, estos pueden generar inconvenientes en su interacción social, como es en su localidad y escuela, teniendo en cuenta que el colegio es considerado su segundo hogar, en donde se edifica su formación integral, si existe violencia familiar, habría un rendimiento escolar bajo, en consecuencia aparecerían dificultades cognitivas y personales. Recordemos que la interacción de la familia y centro educativo trabajan conjuntamente para el desarrollo de la persona. Para que pueda existir un óptimo manejo de las capacidades de la persona y surja sus resilientes cualidades, tiene que originarse una fuerte conexión entre los 4 niveles mencionados, puesto que, todos estos están entrelazados. Para el autor el reconocimiento de esta interrelación nos permite comprender los cambios evolutivos no solo del infante, sino también del adulto que se ocupa de él posteriormente, como los familiares, profesores y otros. También es válida para los hermanos, amigos y toda persona cercana a su contexto familiar.

Para explicar mejor la violencia en el entorno del hogar, el autor Corsi (1994) mencionó que no es un fenómeno reciente, que a lo largo de la historia existen hechos que surgen de años remotos, no obstante, este término comenzó a tener más fuerza a partir de la década de los 60, donde los afectados en su mayoría eran los niños; es en los años 70, donde la violencia ya no solo abarcaba a los niños, también salían a la luz casos de actos violentos contra ancianos, adolescentes y también mujeres, desencadenando así actos de conflictos familiares de mayor envergadura.

La violencia familiar es conocida como todo acto de daño o perjuicio hacia otro miembro del hogar, donde los daños se manifiestan a través de los golpes, gritos y humillaciones. Los más vulnerables son la población infantil, adolescentes y adultos mayores. Además, existiría un mayor porcentaje de mujeres que habrían sido víctimas de violencia familiar. Los actos violentos suelen darse en los niños, debido que ellos no son capaces aún de defenderse, por otro lado, estos maltratos pueden generar a futuro que las víctimas se vuelvan agresores a causa del ambiente no saludable en el cual crecieron y se desarrollaron. (Corsi, 1994)

Sin embargo, Romero (2003) en su teoría del conflicto social, nos explicó que todas las personas tienen una naturaleza que le hace frente a diferentes

inconvenientes, tenemos como ejemplo a la humanidad que a lo largo de la historia se ha enfrentado a diferentes adversidades. A pesar que hay diversas maneras de solucionar los problemas, algunas personas prefieren resolver sus diferencias mediante actos violentos en vez de recurrir a la diplomacia. Estos conflictos surgen en diferentes situaciones, como pensamientos contradictorios, mayor número de personas con ideales opuestos, todo esto origina discrepancias y trae el conflicto. El autor nos mencionó, que Adán y Eva originaron el primer conflicto de la humanidad, posteriormente, todos los individuos tuvieron que sobrevivir en una era prehistórica, recurriendo a enfrentamientos con otros grupos con el único propósito de seguir viviendo.

Aportando a lo mencionado, la OMS (2018) refirió que la violencia en el contexto familiar es todo acto violento que se proyecta mediante el uso de la fuerza bruta, es decir, a través de actos que empleen fuerza corporal o física, no obstante, también se puede dar maltratos verbales como: Amenazas, intimidaciones, gritos, etc. Todos estos acontecimientos provocan en la persona daños psicológicos, físicos y hasta la muerte. Estos tipos de violencia se originan en el seno familiar y se dan en el contexto sexual, físico, psicológico o por negligencia.

Asimismo, Valdebenito (2015) mencionó que la violencia en el hogar se produce cuando uno de los integrantes abusa de su autoridad, haciendo prevalecer la fuerza física dañando el estado emocional y sexual de sus miembros.

Complementando lo expuesto, en la teoría del aprendizaje, los autores Bandura y Walters (1974) nos explicaron que, todo comportamiento es aprendido y más aún si viene de un contexto familiar, ya que, en el hogar la persona va adquiriendo valores y comportamientos que toma de ejemplo de sus padres y el resto de familiares. Por consiguiente, Todo acto violento en el presente ocasionará daños considerables a los miembros de la familia en el futuro, en especial los más pequeños puesto que, ellos observaron y aprendieron de los comportamientos negativos de sus modelos a seguir.

Por lo tanto, se debe tener en cuenta los tipos de actos violentos, los cuales se expresan con violencia física que es la más fácil de identificar, porque deja lesiones y daños corporales visibles, provocando miedo, traumas y estrés en sus

víctimas. Generalmente, en su mayoría se conoce a los varones como los potenciales agresores, donde en su etapa infantil crecieron en un ambiente hostil, recibiendo maltratos y como consecuencia en la etapa adulta replican las agresiones por las cuales pasaron. También existe la violencia psicológica, que trae consigo repercusiones más graves que las físicas, en su mayoría causan daños irreversibles a la persona, por ejemplo, encontramos las amenazas, los insultos, las prohibiciones, lo que podría generar en la víctima, ataques de miedo, inhibición social, estrés postraumático, entre otros males. (Bandura y Walters, 1974)

Continuando con la exposición de la siguiente variable, detallaremos que es la resiliencia, para lo cual, debemos tener en cuenta que es un termino milenario, el cual fue empleado con más fuerza en los trabajos anglosajones de investigación del siglo 20. (Quintero, 2005)

Uno de los exponentes más representativos que nos explicó que es la resiliencia es Grotberg (1995) refiriendose a esta como la capacidad de enfrentar las adversidades de manera optimista y positiva, en donde el individuo tendrá la fortaleza suficiente para dominar y transformar todo acontecimiento negativo por el cual esté atravesando. Para el autor la resiliencia es un proceso significativo, que toda persona debe desarrollar para tener una óptima evolución, lo mejor sería que este cambio se manifestara desde la infancia, esto contribuirá que se generen modificaciones conductuales y cognitivas positivas en el individuo y cuando llegue a una edad adulta, pueda saber afrontar sus dificultades, superarlas y así lograr ser una persona más centrada, madura y ecuánime.

Contribuyendo con lo mencionado, para los autores Wagnild y Young (1993) La resiliencia es una característica de la persona que puede manejar de manera óptima los efectos negativos que genera el estrés, adaptándose a su entorno y así sobrellevar las situaciones adversas, todo esto generará en el individuo una mayor capacidad de afrontar circunstancias hostiles y así llegar a conseguir el éxito personal.

Para los autores Cruz et al., (2014) expusieron que la resiliencia es la capacidad que las personas poseen de adaptarse a diferentes situaciones, aún si son adversas, luego hallará el significado de estas experiencias traumáticas, señalando, que aquellos ambientes insanos donde el individuo ha crecido, serán el eje para que este mismo desarrolle su capacidad de resiliencia.

Teniendo en cuenta lo descrito, Vygotsky (1978) en su teoría de la interacción social, señaló que, el individuo desarrollará sus capacidades resilientes por medio del apoyo y acompañamiento de sus padres o familiares, sin embargo, existen personas que lo desarrollarán a través de sus relaciones interpersonales, mediante una constante interacción social, lo que va a contribuir con el incremento de su autoestima y por consiguiente su estado emocional será estable.

Aportando a lo expuesto, Torralba (2013) indicó que existen factores resilientes que toda persona que posea un óptima capacidad resiliente debe manifestar: Tener capacidad de análisis, buscar soluciones, tener equilibrio emocional, ser flexible, poseer creatividad, valentía, tener una visión realista de la realidad y tener comunión con su paz interior.

Y para concluir, Wagnild (2009) en el diseño de su escala de resiliencia, planteó dos dimensiones para el sujeto resiliente las cuales son: La primera, competencia personal que es fundamentalmente caracterizado por la autosuficiencia, determinación, control, inteligencia y tenacidad. La segunda, aceptación de uno mismo y de la vida, cuando en el sujeto prevalece el equilibrio, posee flexibilidad y su punto de vista de la vida es estable. (Sánchez y Robles, 2014)

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

En este apartado se utilizó la investigación básica, ya que, su propósito fue ampliar los conocimientos previos y a su vez establecer saberes nuevos, con la finalidad de sistematizar y organizar la realidad a investigar. (Sánchez y Reyes, 2015)

Diseño de investigación

En el trabajo presente se empleó el diseño no experimental y transversal descriptivo. Para Hernández et al., (2018) las variables no fueron manipuladas, es decir, los fenómenos existentes solo se observaron, sin ninguna intervención por parte del evaluador; no obstante, para Cohen y Gómez (2019) el corte transversal significa que los datos obtenidos fueron tomados en un periodo de tiempo determinado. Y es correlacional, ya que, se determinó el grado de relación o asociación existente entre las dos variables de estudio. (Tamayo, 2004)

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1

Definición conceptual: Violencia familiar, para la OMS (2018) es todo acto violento que se proyecta mediante la fuerza bruta, es decir, a través de actos que empleen fuerza corporal o física, donde se han visto que los actos más recurrentes son amenazas, intimidaciones, gritos en un contexto familiar. Todos estos acontecimientos provocan en la persona daños psicológicos, físicos y hasta la muerte.

Definición operacional: Esta variable fue evaluada mediante el instrumento Cuestionario VIFA, creado por Altamirano y Castro (2018), quienes establecieron dos dimensiones: Violencia física (ítems: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10) y violencia psicológica (ítems: 11,12,13,14,15,16,17,18,19,20), está compuesto por 20 ítems y su nivel de medición es ordinal.

Variable 2

Definición conceptual: Resiliencia, para la autora Wagnild (2009) es el rasgo de la personalidad que reduce el impacto del estrés, estimulando así el curso de adaptación.

Definición operacional: La variable fue medida a través de las puntuaciones de la Escala de Resiliencia de 14 ítems (ER-14), creada por Wagnild en el año 2009, donde se determinaron dos dimensiones: Competencia personal (ítems: 1,2,5,6,7,9,10,11,12,13,14) y aceptación de uno mismo y de la vida (ítems: 3,4,8), compuesta por 14 ítems y su nivel de medición es ordinal.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población: Según Arias et al., (2016) es el universo que está conformado por elementos o personas que tienen similares características, que se encuentren óptimas para ser observadas. Para esta investigación se tomó en consideración una población constituida por adolescentes de tres instituciones educativas estatales del distrito de Los Olivos representando un total de 1334 estudiantes de secundaria; para lo cual se acudió al censo educativo realizado por la Estadística de la Calidad Educativa. (Escale, 2019)

Criterios de inclusión:

- Adolescentes que pertenezcan a Lima Norte.
- Adolescentes que acepten colaborar voluntariamente.
- Adolescentes que completen de forma correcta la encuesta virtual.
- Adolescentes que pertenezcan al primero, segundo y tercero de secundaria.
- Adolescentes que se encuentren entre las edades de 12 a 14 años.

Criterios de exclusión:

- Adolescentes que no pertenezcan a Lima Norte.
- Adolescentes que no acepten colaborar voluntariamente.
- Adolescentes que no completen de forma correcta la encuesta virtual.
- Adolescentes que no pertenezcan a primero, segundo y tercero de secundaria.
- Adolescentes que no se encuentren entre las edades de 12 a 14 años.

Muestra: La muestra es una parte minúscula de la población, la cual es seleccionada con el fin de recaudar información (Bernal ,2010). Para la obtención de la muestra se debe realizar un proceso óptimo, que se refiere a aceptar el error bilateral de 5% y colocar la potencia de 80% que es nivel promedio (Hunt, 2015 y García et al.,2013). Se señala que la potencia estadística en una investigación se analiza utilizando tres menaras: Nivel de error, tamaño de la muestra y tamaño del efecto (Quezada, 2007; Cárdenas y Arancibia, 2014; Faul et al., 2007). Por ende, se empleó una correlación bivariada y el cálculo se comparó con una hipótesis bilateral que tuvo como nivel de significancia 0.05 y una potencia estadística de 0.80. Para alcanzar significativas correlaciones se empleó el programa de G*Power (versión 3.1.9.7), se indica que es un programa estadístico, el cual tiene como uno de sus propósitos calcular el tamaño de la muestra, para obtener una potencia adecuada, no obstante, también entre sus funciones está obtener el tamaño del efecto y nos facilita hallar la significancia con respecto a las reales posibilidades de la investigación realizada (Cárdenas y Arancibia, 2014; Faul et al., 2007). Se utilizó una investigación previa que tuvo una correlación significativa = 0.257 ($p=0.000$) (Ramírez, 2019) y finalmente, se consiguió una muestra de 117 individuos.

Muestreo: Para este trabajo el muestreo que se utilizó fue el no probabilístico por conveniencia, ya que, los participantes que colaboraron tuvieron características específicas que se basaron bajo el criterio del investigador. (Rodríguez y Valldeoriola, 2014)

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica:

Se usó la encuesta, para los autores (Casas et al.,2003) consiste en un proceso para obtener información, donde se puede indagar y explorar características de los individuos encuestados. Para este apartado se utilizaron dos instrumentos los cuales fueron el Cuestionario VIFA y la Escala de Resiliencia (ER - 14).

Instrumentos:

Variable 1

Ficha técnica

Nombre	: Cuestionario VIFA de Violencia Familiar.
Autores	: Altamirano Ortega, Livia y Castro Banda Reyli.
Año	: 2018.
Aplicación	: Individual y colectivo.
Ítems	: 20.
Dirigido	: Personas de 11 a 17 años.
Duración	: 15 a 20 minutos.
Objetivo	: Detectar el nivel de violencia familiar.
Dimensiones	: Violencia física y violencia psicológica.
Calificación	: Nunca=0, casi nunca= 1, casi siempre= 2, siempre= 3

Reseña histórica

El Cuestionario VIFA fue creado en el Perú por Altamirano Livia y Castro Reyli, en el año 2018. El objetivo es detectar el nivel de violencia que existe en el ámbito del hogar en donde se ubica el adolescente, está conformado por 20 ítems, y tiene por dimensiones violencia física y violencia psicológica. Todas las

respuestas estan conformadas por cuatro alternativas que son de escala tipo Likert, las cuales son: Nunca, casi nunca, casi siempre y siempre.

Consigna de aplicación

El instrumento puede ser aplicado de manera grupal o individual, tiene una duración aproximada de 15 a 20 minutos, se menciona que lean atentamente las preguntas, marcarán el enunciado que describa mejor la forma de ser de su familia. No hay respuestas ni buenas ni malas, todos los resultados serán confidenciales, solo se les pide que contesten con sinceridad. El cuestionario te ayudará a comprender a tu familia y a ti mismo.

Propiedades psicométricas originales

Los autores Altamirano y Castro (2018) para lograr la validez de su instrumento, tuvieron que pasar por el criterio de jueces que evaluó la pertinencia, relevancia y claridad. Se realizó la V de Aiken, para lo cual se necesitó 5 psicólogos con el grado de magister y doctor. Se obtuvo como resultado que la validez es altamente significativa, obteniendo un 0.05 de significancia. Para analizar la confiabilidad del instrumento tuvo que realizarse una prueba piloto de la cual se obtuvo 0.85, luego de esto se midió el alfa de Cronbach del instrumento, obteniendo como resultado un 0.88, lo que manifiesta que el cuestionario es confiable.

Propiedades psicométricas en el Perú

En el Perú el instrumento VIFA fue utilizado por Pacheco (2018) para elaborar su apartado, su muestra estuvo constituida por 534 alumnos, teniendo un coeficiente de Alfa de Cronbach de 0.817 el cual presentó una alta confiabilidad. Por medio del criterio de jueces que estuvo conformado por 5 psicólogos se consiguió la validez del cuestionario, obteniendo una V de Aiken de 0.80 lo que significó una aceptable validez.

Propiedades psicométricas del piloto

La prueba piloto consistió en la aplicación a 50 alumnos, del 1ro de secundaria de una I.E estatal, del distrito de Los Olivos. Para la validez del cuestionario, se tuvo que pasar por el criterio de 5 jueces expertos, teniendo como prioridad la claridad, pertinencia y relevancia, se obtuvo un coeficiente de V de Aiken de 1. Para el análisis de los ítems se empleó la M: Media, DE: Desviación estándar, g^1 : Asimetría, g^2 : Curtosis, IHC: índice de homogeneidad corregida y h^2 : Comunalidad, se obtuvieron valores aceptables. Para la confiabilidad, se determinó mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach logrando el cuestionario un total de .977; no obstante, sus dimensiones un valor de .967 y .953; finalmente, mediante el coeficiente de Omega de McDonald el cuestionario obtuvo un total de .978 y sus dimensiones .967 y .954. Logrando una alta fiabilidad.

Variable 2

Ficha técnica

Nombre	: Escala de resiliencia de 14 ítems (ER-14).
Autores	: Wagnild, Gail.
Año	: 2009.
Aplicación	: Individual y colectivo.
Ítems	: 14.
Dirigido	: Adolescentes y adultos.
Duración	: 15 minutos.
Objetivo	: Identificar el grado de resiliencia.
Dimensiones	: Competencia personal, aceptación de uno mismo y de la vida

Calificación : Es de tipo Likert de 7 puntos, el 1 es en total desacuerdo Y 7 es totalmente de acuerdo.

Reseña histórica

Originalmente el instrumento era la Escala de Resiliencia (ER 25), creada por Wagnild y Young (1993) en Estados Unidos. A pesar que la escala fue aplicada en diversas investigaciones, presentó estructuras factoriales inconsistentes, para lo cual en el año 2009 se modificó a una escala de 14 ítems por la Dra. Wagnild, el propósito de este test es identificar el grado de resiliencia que tiene la persona. (Sánchez y Robles, 2014)

Consigna de aplicación

El instrumento puede ser aplicado de manera grupal o individual, se le pedirá Por favor, leer las siguientes afirmaciones. Colocará un círculo en la opción que más se identifique con sus emociones, 1 si está total en desacuerdo, 4 si no está muy seguro, 7 si está totalmente de acuerdo, puede graduar su respuesta con los otros números.

Propiedades psicométricas originales

La autora Wagnild (2009) aplicó su instrumento a 323 participantes entre hombres y mujeres de edades de 18 a más de España. Expone que la escala posee una óptima consistencia interna de $\alpha = 0.079$, a parte, tiene una validez de criterio comparada con otro instrumento de resiliencia (CD-RISC) con una relación y significancia de $r = 0.87$, $p < 0.01$; no obstante, tiene una estructura factorial diferente a su versión predecesora. Y posee una óptima inversa correlación con depresión y ansiedad. Surgen significativas diferencias según las edades, finalmente, se concluye que, este instrumento es recomendado para su aplicación en las investigaciones. (Sánchez y Robles, 2014)

Propiedades psicométricas en el Perú

En el Perú, la escala de resiliencia de Wagnild (2009) fue traducida del inglés al español, permitiendo adaptar el instrumento a nuestro país, siendo analizada de forma psicométrica por Novella, quien trabajó con una población de 324 estudiantes mujeres, donde el rango de edad estaba de 14 a 17, en una institución educativa de Jesús María.

Propiedades de la prueba piloto

La Escala de Resiliencia de Wagnild (2009) fue aplicada en la prueba piloto donde participaron 50 alumnos, del 1ro de secundaria de una I.E estatal, del distrito de Los Olivos. Para la validez del instrumento, se pasó por el criterio de 5 jueces expertos, teniendo como prioridad la claridad, pertinencia y relevancia, se obtuvo un coeficiente de V de Aiken de 1. Para el análisis de los ítems se empleó la M: Media, DE: Desviación estándar, g^1 : Asimetría, g^2 : Curtosis, IHC: índice de homogeneidad corregida y h^2 : Comunalidad; obteniendo valores aceptables. Se determinó la confiabilidad mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach donde la escala consiguió un total de .907; no obstante, sus dimensiones un valor de .877 y .646; finalmente, mediante el coeficiente de Omega de McDonald el instrumento alcanzó un total de .911 y sus dimensiones .882 y .712. Logrando una fiabilidad aceptable.

3.5. Procedimiento

El apartado presente se desarrolló en primer lugar obteniendo los conceptos de los instrumentos a emplearse, luego se pidió el permiso correspondiente a los autores de las pruebas, para dar paso a la recolección de datos, seguidamente, se solicitó el permiso debido al director de la institución, que nos facilitó el ingreso a las aulas de los estudiantes de secundaria, después se administró la prueba piloto a 50 adolescentes entre mujeres y varones de una institución educativa estatal, del

distrito de Los Olivos. Posteriormente, se tuvo que crear una encuesta virtual que contenga las dos variables para que pueda ser repartida a los adolescentes pertenecientes a Lima Norte, llegando a la muestra final, donde se utilizó los programas de Excel y SPSS para obtener todos los datos estadísticos correspondientes.

3.6. Métodos de análisis de datos

En este apartado se utilizó la encuesta para recolectar la información, se efectuó la comprobación de las hipótesis y del objetivo mediante el análisis descriptivo e inferencial de los resultados que se obtuvieron por medio de la muestra de estudio.

Por otro parte, para obtener la muestra final se utilizó el programa G*Power (versión 3.1.9.7), ya que, este programa nos permitió realizar los análisis estadísticos con mayor potencia y precisión, permitiéndonos tener una muestra más potente con un número menor de elementos (Cárdenas y Arancibia,2014; Erdfelder et al.,1996).

No obstante, para el análisis de los datos se realizó la frecuencia y los porcentajes de los resultados, con la finalidad de obtener los niveles de violencia familiar, resiliencia y sus respectivas dimensiones. Finalmente, se comparó los resultados que se obtuvieron con el sexo y la edad de los participantes.

Para la estadística diferencial, se efectuó la normalidad para lo cual se utilizó la prueba de Shapiro - Wilk, ya que, esta es efectiva porque tiene propiedades de potencia adecuadas, y es independiente del tamaño y la distribución, por lo tanto, sus resultados son más efectivos (Méndez y Pala, 2003), la cual determinó que estadísticos se usarían, en este caso se empleó la RHO de Spearman, porque es un trabajo no paramétrico. Asimismo, para comparar según sexo se empleó el estadístico de la U de Mann – Whitney y finalmente, para comparar según la edad se utilizó la H de Kruskal- Wallis debido a que la muestra eran más de 2 elementos.

3.7 Aspectos éticos

Los principios éticos que se tomaron en cuenta en este trabajo fueron los del Colegio de Psicólogos del Perú (2017) donde nos señaló que todo lo que deseamos investigar debe hacerse bajo aspectos de Beneficencia, que significa hacer el bien a todos los integrantes de la investigación, también el de no maleficencia, que nos da a entender el no hacer daño a ningún individuo para salvaguardar su integridad. De igual manera, la Comisión Nacional para la protección de los sujetos humanos de investigación biomédica y comportamental (2003) analizaron el informe Belmont (1979), en la cual se tomarán en consideración el respeto a las personas, el cual resalta dos aspectos morales el reconocer la autonomía y proteger a los que no la tienen, el primero significa respetar la decisión de la persona y el segundo es cuidar, dándole protección a los individuos que no tienen una autonomía más concreta. También se basa en dar prioridad al bienestar de la persona. Por último, justicia, que nos explica que toda persona debe ser tratada por igual sin ninguna clase de discriminación.

A todo lo mencionado, Manzini (2000) en su análisis de la declaración de Helsinki, enfatizó que todo estudiante debería recibir un asentimiento informado y explicarle el propósito de la investigación, recalcando que podían hacer todas las preguntas pertinentes si en caso tuvieran alguna consulta y sobre todo que podían participar de forma voluntaria. Para finalizar, se les mencionaría a los participantes que toda información brindada sería confidencial y que su identidad no correría ningún riesgo de ser expuesta.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis de la prueba de normalidad

Tabla 1

Prueba de normalidad de violencia familiar y resiliencia, con todas sus dimensiones.

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Violencia física	0.888	117	0.000
Violencia psicológica	0.907	117	0.000
Violencia familiar	0.896	117	0.000
Competencia personal	0.930	117	0.000
Aceptación de uno mismo y de la vida	0.916	117	0.000
Resiliencia	0.930	117	0.000

En la presente tabla, se evidencia por medio de la prueba de normalidad Shapiro-Wilk un valor de significancia menor a 0.05 en las variables violencia familiar y resiliencia. Por lo tanto, los datos no se ajustan a la distribución normal, aplicándose los estadísticos no paramétricos. Asimismo, es importante mencionar que se utilizó la prueba de normalidad Shapiro-Wilk, ya que, existen estudios en donde se evidencia que la prueba es más consistente a la variación muestral, contando con un poder de detección razonable y muy cercano al 5% esperado (Pedrosa et al., 2015).

4.2 Análisis de la correlación entre violencia familiar y resiliencia

Tabla 2

Correlación entre violencia familiar y resiliencia.

		Resiliencia
Violencia familiar	Rho	-.109
	Sig.	.240
	r ²	.012
	N	117

En la presente tabla, se establece mediante la correlación de Rho de Spearman entre las variables violencia familiar y resiliencia, evidenciándose no ser significativo con un valor de .240. Asimismo, se evidenció una correlación negativa con un valor de -.109 (Tabachnick y Fidell, 2013). Por lo tanto, no se evidencia correlación entre las variables. Los efectos correlacionales encontrados son escasos con un .012 según lo formulado por Cohen (1988), quien sostiene que de 0.1 hasta el 0.3 sería bajo.

4.3 Análisis de correlación de violencia familiar y las dimensiones de resiliencia

Tabla 3

Nivel de significancia de la variable violencia familiar y dimensiones de resiliencia

		Competencia personal	Aceptación de uno mismo y de la vida
Violencia familiar	Rho	-,081	-.213
	Sig.	,385	.021
	r ²		.045
	N	117	117

En la presente tabla, se establece mediante la correlación de Rho de Spearman entre la variable violencia familiar y las dimensiones de resiliencia, en donde se evidencia no ser significativo .385 con un nivel de correlación de -.081 para competencia personal no teniendo relación. Por otro lado, para la dimensión aceptación de uno mismo y de la vida, se evidencia ser significativo .021 con un nivel de correlación de -.213. Por lo tanto, si existe relación, ya que $P < 0.05$ (Tabachnick y Fidell, 2013). Asimismo, los efectos correlaciones encontrados entre violencia familiar y aceptación de uno mismo y de la vida son nivel bajo con un .045 según lo formulado por Cohen (1988), quien sostiene que de 0.1 hasta el 0.3 sería bajo.

4.4 Análisis de correlación de resiliencia con las dimensiones de violencia familiar

Tabla 4

Nivel de significancia de la variable resiliencia y las dimensiones de violencia familiar

		Violencia física	Violencia psicológica
Resiliencia	Rho	-.109	-.110
	Sig.	.240	.236
	N	117	117

En la presente tabla, se establece mediante la correlación de Rho de Spearman entre la variable resiliencia y las dimensiones de violencia familiar, en donde se evidencia no ser significativo .240 con un nivel de correlación de -.109 para violencia física. Asimismo, para violencia psicológica se muestra no ser significativa con un valor de .236 con nivel de relación de -.110. Por lo tanto, no se encuentra relación. (Tabachnick y Fidell, 2013)

4.5 Análisis descriptivo de los niveles de la variable violencia familiar según sexo

Tabla 5

Niveles de violencia familiar según sexo

			Sexo		Total
			Femenino	Masculino	
Violencia familiar	Bajo	Frecuencia	19	11	30
		%	28.4%	22.0%	25.6%
	Medio	Frecuencia	40	29	69
		%	59.7%	58.0%	59.0%
	Alto	Frecuencia	8	10	18
		%	11.9%	20.0%	15.4%
	Total	Frecuencia	67	50	117
		%	100.0%	100.0%	100.0%

En la presente tabla se puede evidenciar los niveles de la variable violencia familiar en donde la predominancia para el sexo femenino es el nivel medio con un 59.7%. Asimismo, para el sexo masculino la predominancia es el nivel medio con un 58%.

4.6 Análisis descriptivo de los niveles de la variable resiliencia según sexo

Tabla 6

Niveles de resiliencia según sexo

			Sexo		Total
			Femenino	Masculino	
Resiliencia	Bajo	Frecuencia	9	14	23
		%	13.4%	28.0%	19.7%
	Medio	Frecuencia	26	11	37
		%	38.8%	22.0%	31.6%
	Alto	Frecuencia	32	25	57
		%	47.8%	50.0%	48.7%
	Total	Frecuencia	67	50	117
		%	100.0%	100.0%	100.0%

En la presente tabla se evidencia los niveles de la variable resiliencia según sexo, en donde tanto como las mujeres y los hombres predominan en el nivel alto, mujeres con el 47.8% y hombres con el 50%.

4.7 Análisis comparativo de las variables violencia familiar y resiliencia según sexo

Tabla 7

Comparación de violencia familiar y resiliencia según sexo

Comparación de violencia familiar y resiliencia según sexo		
	Prueba	Significancia
Violencia familiar	U de Mann - Whitney	.463
Resiliencia		.624

La tabla nos muestra que el nivel de significancia de la variable violencia familiar es de .463 y el de la variable resiliencia es de .624 lo que indica no existe diferencias

significativas en ambas variables según sexo, esto es corroborado con la teoría de U de Mann - Whitney quien nos dice que si el nivel de significancia es menor a .05 existen diferencias. Se utilizó esta prueba, ya que, se comparó dos grupos. (Juárez et al., 2002)

4.8 Análisis comparativo de las variables violencia familiar y resiliencia según edad

Tabla 8

Comparación de violencia familiar y resiliencia según edad

Comparación de violencia familiar y resiliencia según edad		
	Prueba	Significancia
Violencia familiar	H de Kruskal – Wallis	.053
Resiliencia		.697

En la tabla presente los resultados comparativos fueron realizados con la H de Kruskal- Wallis, los resultados obtenidos nos expresan que el nivel de significancia en la variable violencia familiar es de .053 y en la variable resiliencia es de .697 en donde indica que no existen diferencias significativas en ambas variables según edad, ya que, el análisis de H de Kruskal – Wallis nos dice que si el nivel de significancia es menor a .05 existiría diferencias, siendo este no el caso. Se utilizó esta prueba, ya que, sirve para comparar de 3 grupos a más. (Juárez et al., 2002)

V. DISCUSIÓN

El presente apartado tuvo como objetivo general, definir la relación entre violencia familiar y resiliencia, en adolescentes de Lima Norte, 2020. Luego de haber desarrollado el análisis de los resultados, el siguiente paso fue efectuar la discusión.

Para el objetivo general se realizó el análisis de correlación de Spearman, donde se evidenció que no había correlación entre las variables mencionadas. De igual modo, en el trabajo de Quispe y Gutiérrez (2018) no se halló correlación entre violencia familiar y resiliencia en estudiantes de secundaria. De similar forma, Criollo (2013) halló en su investigación que las variables violencia familiar y resiliencia no tuvieron relación. A su vez, en el apartado de Castro y Morales (2014) existió una no significativa relación entre clima familiar y resiliencia en colegiales de nivel secundaria. Sin embargo, en el trabajo de Velezmoro (2018) encontró una significativa relación entre cohesión familiar y resiliencia en adolescentes. De igual manera, Gutiérrez (2017) encontró una significativa correlación entre violencia intrafamiliar y resiliencia en una muestra de secundaria. No obstante, en el trabajo de Arias (2019) se encontró una negativa relación entre violencia familiar y el rendimiento estudiantil, expresando que mientras menos fue la violencia en el hogar, mayores fueron las capacidades emocionales, resilientes y educativas de los adolescentes. A todo lo mencionado Bronfenbrenner (1979) refirió que la familia es el eje principal de las capacidades resilientes del infante, si se presentara un desbalance como violencia en el plano del hogar podría desencadenar comportamientos negativos tanto a nivel personal como en su interacción social. A opinión personal, este apartado si presenta resultados concretos, sin embargo, la no presencia de relación entre sus variables a diferencia de otras investigaciones, pudo haberse dado por diversos motivos, uno de estos pudo ser que la muestra de estudio aparentemente no se haya visto afectada por la violencia en el hogar y por ser así las capacidades resilientes de los adolescentes no tuvieron que hacer frente a ninguna situación hostil en el hogar. Para próximas investigaciones, se podría plantear revisar más a profundidad la prevalencia de violencia en la familia en los adolescentes de un específico sector de Lima Norte.

Con respecto al objetivo específico uno, se buscó determinar la correlación entre violencia familiar y las dimensiones competencia personal, aceptación de uno mismo y de la vida, donde no existió relación entre la variable y la dimensión competencia personal, sin embargo, si obtuvo relación con la dimensión aceptación de uno mismo y de la vida. De similar manera, Quispe y Gutiérrez (2018) hallaron una correlación nula entre violencia familiar y las dimensiones de resiliencia. Semejante fue el trabajo de Criollo (2013) donde no encontró correlación entre la violencia familiar y las dimensiones de resiliencia, en colegiales de secundaria. De manera similar, Castro y Morales (2014) encontraron una no significativa relación entre clima familiar y las dimensiones de resiliencia. Sin embargo, Velezmoro (2018) determinó la relación entre la cohesión familiar y las dimensiones de resiliencia, obteniendo que la variable y las dimensiones estaban significativamente correlacionadas, destacando que la familia fue el eje principal para las capacidades resilientes del adolescente. Similar fue el trabajo de Gutiérrez (2017) que halló relación significativa entre violencia intrafamiliar y las dimensiones de resiliencia, donde manifestó cuanto más fue la violencia en el hogar, menores fueron los niveles de resiliencia. Parecido, fue el trabajo de Pérez et al., (2018) que determinaron que la funcionalidad familiar y los componentes de resiliencia estaban correlacionados a excepción de uno (espiritualidad) de manera leve en una muestra de adolescentes. A todo lo expuesto, Grotberg (1995) indicó que las capacidades resilientes están inherentes a todas las personas que han experimentado diferentes adversidades, tanto en el plano del hogar como en lo social, por lo que son capaces de transformar y adaptarse a nuevas circunstancias, aflorando una forma de ver la vida de manera más optimista. A opinión personal, la muestra de esta investigación no presentó desbalances en cuanto a la violencia familiar, a diferencia de otras investigaciones, por lo tanto, su forma de vivir no ha tenido la necesidad de afrontar situaciones hostiles, es por ello que, hasta el momento no han desarrollado sus cualidades resilientes.

Con respecto al objetivo específico dos, se buscó determinar la correlación entre resiliencia y las dimensiones violencia física y violencia psicológica, donde se evidenció que no hubo relación entre la variable y las dimensiones, De igual forma, en el trabajo de Márquez et al., (2016) no hallaron correlación entre resiliencia y las dimensiones de violencia en una muestra de adolescentes. Similar fue el trabajo de

Criollo (2013) que no halló relación entre resiliencia y las dimensiones de violencia familiar en colegiales de secundaria. Semejante fue el apartado de Arias (2019) donde encontró que en las dimensiones violencia familiar y violencia psicológica, los estudiantes de secundaria no presentaron dificultades, por ende, no tuvieron que anteponerse a situaciones adversas ni en el ambiente familiar ni en el colegio. A diferencia de Gutiérrez (2017) que halló significativa relación entre la resiliencia con las dimensiones de violencia intrafamiliar en estudiantes de secundaria. Por su parte, Nazar et al., (2018) determinó que en las dimensiones de violencia familiar prevaleció la violencia física en su muestra de adolescentes, teniendo dificultades a nivel personal. En la investigación de Suarez et al., (2018) se halló una relación entre la violencia sufrida en el hogar y el riesgo suicida, expresando que los estudiantes fueron expuestos a maltratos verbales en la familia, teniendo baja resiliencia y tendencia al riesgo suicida. Para contrastar lo mencionado, Cruz et al., (2014) indicaron que las personas pueden adaptarse a diversas situaciones, por más que sean complejas, luego podrán darle un significado a los eventos conflictivos que tuvieron que pasar, para así fortalecer sus capacidades internas y sobreponerse ante las complicaciones del hogar. A opinión personal, los adolescentes de este apartado, no presentaron significativos niveles de resiliencia en relación a las dimensiones de violencia familiar, a diferencia de otros trabajos de investigación que si hallaron significancia, ya que, aún no perciben un maltrato muy marcado, es por ende, que sus capacidades resilientes están latentes pero no desarrolladas, no obstante, en otros trabajos si se evidenció el maltrato sufrido, por lo cual las personas si despertaron sus resilientes cualidades.

En cuanto al objetivo específico tres, se buscó describir los niveles de violencia familiar según sexo, para lo cual se obtuvo un resultado nivel medio para el sexo femenino con un 59.7 % y para el masculino un 58 %. Asimismo, Arias (2019) describió los niveles de violencia familiar donde encontró que en hombres y mujeres tenían un 92.66% de nivel medio. Similar resultado encontró Gómez (2018) cuando describió los niveles de violencia familiar que estaban representados por un 54% tanto en mujeres como hombres. Por su parte, Pomahual y Rojas (2016) describieron que la violencia en ambiente del hogar más sufrida fue la violencia psicológica en un alto nivel, representado por un 95.7% en mujeres y hombres. Sin embargo, en el trabajo de Gutiérrez (2017) se describió que el nivel de violencia

intrafamiliar fue alto en las mujeres con un 76.8% y baja en hombres un 23.2%, donde se apreció que las mujeres eran más agredidas en sus hogares a diferencia de los hombres. De igual forma, Procel (2017) en su apartado describió los niveles de violencia familiar en una muestra de adolescentes, donde las mujeres fueron las más expuestas a violencia en el hogar, a diferencias de los hombres. No obstante, Velezmoro (2018) describió los niveles de cohesión familiar los cuales fueron de un 76%, lo cual indicó que se percibió la unión familiar en gran cantidad en mujeres y hombres, en vez de violencia en el ambiente familiar. A todo lo mencionado, Corsi (1994) nos mencionó que la violencia en el hogar abarca todos los actos perjudiciales a los miembros de la familiar, tales como golpes, gritos, etc. Y en cuanto a la población más vulnerable son los pequeños y adolescentes que en su mayoría no son capaces de defenderse y finalmente, las mujeres adultas también son severamente afectadas. A opinión personal, si bien es cierto que no se hallaron significativas diferencias en los niveles de violencia en el ambiente familiar tanto en hombres como en mujeres, al igual que en otras investigaciones, esta circunstancia se pudo haber manifestado, ya que, en ambos géneros percibieron la violencia en el hogar de formas similares, donde no han sido expuestos severamente, es por ello que, no manifestaron remarcadas diferencias.

Para el objetivo específico cuatro, se buscó describir los niveles de resiliencia según el sexo, obteniendo como resultado que las mujeres al igual que los hombres tienen un nivel alto, mujeres un 47.8 % y hombres un 50 %. De manera similar, en la investigación de Hilasaca y Mamani (2019) describieron que los participantes adolescentes hombres (45.5%) como mujeres (54.5%) tenían altos niveles de resiliencia, explicando que cuanto más elevada sea la capacidad resiliente, mayores serán las respuestas para afrontar cualquier tipo de adversidad, teniendo una mayor satisfacción en la vida. Semejante fue el trabajo de Chirinos (2017) que, al describir las habilidades emocionales, detectó que las mujeres tenían mayores habilidades que los hombres, comprendiendo que sus capacidades de ellas para anteponerse a la adversidad eran más resaltantes que el de los varones. Por su parte Gómez (2018) describió los niveles de autoestima obteniendo que las capacidades resilientes de los estudiantes de secundaria fueron de un 42%. No obstante, Velezmoro (2018) describió los niveles de resiliencia de una población adolescente obteniendo un 38 % para el nivel medio y 36 % para una tendencia a

nivel alto tanto en hombres como mujeres. Semejante fue el apartado de Cordero y Telles (2016) en su trabajo encontraron que el nivel de resiliencia en mujeres fue promedio, destacando sus capacidades resilientes para superar los problemas domésticos por los cuales estaban atravesando. De igual forma, en el apartado de Moyano (2016) encontró tanto en hombres como mujeres de una institución educativa un nivel medio con un 93.4%, teniendo cualidades resilientes optimas. Por su parte, Contribuyendo con lo mencionado, para los autores Wagnild y Young (1993) la resiliencia existe como una particularidad del individuo, que le permite manejar de manera positiva los efectos negativos del estrés en situaciones complicadas, permitiéndole ser una persona altamente resiliente y tener control de sus capacidades para obtener el éxito a nivel personal. A opinión personal, en este apartado los niveles resiliencia en mujeres como en hombres fueron similares, es por ello que se mantuvo un equilibrio emocional en estos adolescentes.

Para el objetivo específico cinco, se buscó comparar la violencia familiar y resiliencia según sexo, obteniendo los resultados siguientes, en cuanto a la primera variable es de .463 y para la segunda es de .624, indicando que no hubo significativas diferencias entre ambas. Similar fue la comparación de coronel (2018) ya que en su investigación el clima familiar y la resiliencia no presentó diferencias significativas, por lo cual se expresó, que no fue necesario contar con un clima familiar negativo o positivo para generar las capacidades resilientes en los adolescentes de ambos sexos. Parecida comparación realizó Cadenas (2018) que en cuanto a las variables violencia familiar y resiliencia no encontró significativas diferencias entre mujeres y hombres. Por su parte, Díaz (2018) encontró que un 63 % de estudiantes presentaron un nivel bajo con respecto a la violencia interparental y un 46% de nivel medio en resiliencia. Sin embargo, Nazar et al., (2018) encontraron que los estudiantes tanto varones como mujeres de su investigación fueron expuestos a violencia física por parte de sus familiares directos, teniendo como consecuencia problemas emocionales como baja autoestima y resiliencia. Similar fue el trabajo de Márquez et al., (2016) que encontraron que los hombres fueron más violentados de manera física, a diferencia de las mujeres que padecieron mayor violencia verbal, en cuanto a resiliencia las mujeres presentaron mayores indicadores que los hombres. No obstante, en el

apartado de Tarazona et al., (2020) hallaron que las mujeres de su investigación poseían levemente mayores capacidades resilientes que los hombres, para hacerle frente a las dificultades que estaban atravesando a nivel personal, al igual que en lo familiar. Aportando a lo mencionado, la OMS (2018) indicó que la violencia en el ambiente del hogar se puede evidenciar por cualquier acto que recurra a la fuerza bruta, como golpes, empujones, no obstante, también a maltratos verbales, como gritos, amenazas por parte de un familiar, todo esto genera daños en la mente o en el cuerpo, hasta puede terminar en la muerte. A opinion personal, en esta investigación no se halló significativas diferencias al comparar las dos variables según el sexo, a diferencias de otros trabajos, ya que, los participantes aparentemente tuvieron un equilibrio emocional que les permitió sobrellevar la escasa violencia que pudo haber existido en el plano familiar.

Finalmente, para el objetivo específico seis, se buscó comparar la violencia familiar y resiliencia según la edad, obteniendo los siguientes resultados, para la primera variable fue de .053 y para la segunda fue de .697, indicando que no hubo significativas diferencias. De similar manera, comparó Coronel (2018) donde los estudiantes de 14 a 18 años, no presentaron inconvenientes a nivel familiar y demostraron capacidades resilientes óptimas, indicando que no hubo significativas diferencias. De igual modo, Chisi y Quico (2017) no hallaron significativas diferencias entre mujeres y hombres en lo que respecta a clima social familiar y resiliencia en su muestra de estudiantes. A su vez, Cárdenas (2018) encontró en alumnos de tercero un mayor nivel de violencia en comparación de cuarto y quinto de secundaria, dando a entender que los de menor edad fueron más afectados por la violencia en la familia. Para Galarza (2019) Identificó en su trabajo que existió una positiva relación entre la resiliencia con la edad, explicando que cuanto más edad tenga el estudiante mayor serán sus cualidades resilientes, para hacerle frente a distintas adversidades. Aportando a lo mencionado, Gómez (2018) determinó que, en alumnos menores de 17 años, la violencia familiar sufrida fue marcada, destacando un nivel de resiliencia bajo al igual que autoestima. Sin embargo, Diaz (2018) halló en su trabajo que los participantes con menores edades de 10 a 14 años, fueron más sensibles a la percepción de la violencia realizada por los padres, siendo no capaces de hacerle frente a las adversidades en el ambiente

del hogar. Sumando a lo expuesto Torralba (2013) indicó que para que una persona sea resiliente debe poseer capacidad de análisis, tener equilibrio emocional, buscar soluciones, ser valiente, ser creativo, ser flexible y estar en comunión con su paz interior, todo ello le ayudará a desarrollar sus capacidades resilientes. A opinión personal, este apartado no halló significativas diferencias al comparar las dos variables según la edad, ya que, esta muestra de adolescentes en primer lugar no se ha visto en circunstancias hostiles en el ambiente del hogar, al igual que sus capacidades resilientes no han tenido que ponerse en manifiesto para superar alguna adversidad, se puede tomar en consideración para próximas investigaciones, cerciorarse que la muestra si tengan los indicadores suficientes para relacionar la violencia en el hogar y la capacidad resiliente.

Por todo lo mencionado, queda en manifiesto que, en este apartado, si se presentó resultados concretos, a pesar que no se halló significativa relación entre la violencia familiar y resiliencia, por lo cual si hay confiabilidad en los resultados encontrados. Se debe recalcar que se tuvo limitaciones de gran magnitud, ya que, por la coyuntura que estamos atravesando, el aplicar las encuestas no fue tarea fácil, porque los adolescentes estaban en sus casas, no permitiendo al investigador acceder a ellos de manera directa, por lo que las respuestas manifestadas no reflejan algún conflicto en el ambiente familiar supuestamente y por ser así, por más que los adolescentes tuvieron capacidades resilientes, estas no fueron puestas a prueba para superar alguna adversidad, todas estas observaciones servirán a futuras investigaciones para que tengan una mayor precaución al momento de efectuar su estudio. Por otra parte, estas limitaciones afectaron a los resultados en el aspecto que, al no poder acercarnos a los adolescentes, las respuestas pudieron haber sido influenciadas y no tener mayor control acerca de la sinceridad de estas. Sin embargo, se destaca que este apartado logró pasar por un proceso meticuloso, donde se realizó la validación de los instrumentos utilizados, se efectuó el análisis de los resultados, entre otros, por ende, sí se logró la eficiencia de este trabajo de investigación.

Para finalizar, se menciona que los resultados hallados en este apartado , se pueden generalizar o contrastar con otras investigaciones que no encontraron una relación significativa entre la violencia en el ambiente familiar y la capacidad

resiliente ,ya que, la muestra estudiada aparentemente no ha presentado inconvenientes o problemas a nivel del hogar, de similar manera que otros trabajos, no obstante, se hace hincapié que toda la información obtenida, fue tomada a grandes rasgos y no especializada en un contexto determinado , es por esa razón que en el momento que los participantes respondieron las encuestas no han tenido mayores contratiempos o dificultades. Cabe recalcar, que los resultados de este trabajo, se pueden aplicar a similares contextos que utilicen las variables mencionadas, y no a otros entornos que se alejen de la realidad problemática planteada. Finalmente, este apartado servirá como un sustento y quedará como un antecedente para futuros trabajos que utilicen metodologías y variables similares.

VI. CONCLUSIONES

1. En este apartado no se halló una significativa relación entre violencia familiar y resiliencia en adolescentes de lima Norte, 2020.
2. No se halló una significativa relación entre violencia familiar y la dimensión competencia personal, sin embargo, si tuvo relación la variable con la dimensión aceptación de uno mismo y de la vida.
3. No se encontró una significativa relación entre resiliencia y las dimensiones violencia física y violencia psicológica
4. Se describió los niveles de violencia familiar según sexo, obteniendo un nivel medio en mujeres con un 59.7% y también en hombres con un 58 %.
5. Se describió los niveles de resiliencia según sexo, obteniendo un nivel alto en mujeres con un 47.8% y también en los hombres con un 50%.
6. Se comparó la violencia familiar y resiliencia según sexo, hallando que no hubo significativas diferencias entre ambas, con un .463 para la primera variable y un .624 para la segunda variable.
7. Se comparó la violencia familiar y resiliencia según edad, encontrando que no existió significativas diferencias entre ambas, con un .053 para la primera variable y un .697 para la segunda variable.

VII. RECOMENDACIONES

1. Realizar investigaciones con una mayor cantidad de muestra para contrastar los resultados y estos puedan ser estandarizados en Lima Norte.
2. Tomar los resultados encontrados en el estudio para desarrollar programas de prevención contra la violencia familiar y fomentar las cualidades resilientes en la población adolescente, para poder anticipar y disminuir acontecimientos hostiles en el ambiente del hogar.
3. Estudiar la relación de las variables expuestas, incluyendo otros tipos de factores tales como: Tipo de familia (disfuncional o funcional) y nivel socioeconómico, para tener un margen más amplio con respecto a la realidad problemática.
4. Considerar para próximas investigaciones extender los rangos de edades para abarcar no solo una población adolescente, sino también, a una población adulta, para conocer si existen distinciones en sus resultados y saber quién tiene mayores capacidades resilientes para hacerle frente a las adversidades que se presentan en el ambiente familiar.

REFERENCIAS

- Altamirano, L. y Castro, R. J. (2018). *Cuestionario VIFA de violencia familiar*. Universidad César Vallejo.
- Arias, G.I. (2019). Influencia de la violencia familiar en el rendimiento académico de los estudiantes de primero y segundo de secundaria de la institución educativa particular Innova School de Huancayo. [Tesis de maestría, Universidad Peruana de Ciencias e Informática, Huancayo], Repositorio UPCI.
http://repositorio.upci.edu.pe/bitstream/handle/upci/21/ARIAS_GABRIELA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Arias, J. Villasís, M. A. y Miranda, M.G. (2016). El protocolo de la investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*. 63(2), 201- 206.
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Bandura, A. y Walters, R. H. (1974). *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*.
http://www.soyanalistaconductual.org/aprendizaje_social_desarrollo_de_la_personalidad_albert_bandura_richard_h_walters.pdf
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la Investigación, administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (3ª ed.), Prentice Hall.
<http://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Beserra, M. A., Carlos, D. M., Leitao, M. N. y Ferriani, M. G. (2019). Prevalencia de la violencia en la escuela y el uso de alcohol y otras drogas entre adolescentes. *Revista Latino-Americana Enfermagem*.
https://www.scielo.br/pdf/rlae/v27/es_0104-1169-rlae-27-e3110.pdf
- Bronfenbrenner, U. (1979). *La ecología del desarrollo humano*. Ediciones Paidós Ibérica S.A.
<https://books.google.com.pe/books?id=nHdMlytvh7EC&printsec=frontcover&dq=libro+de+urie+bronfenbrenner+sobre+su+modelo+ecologico&hl=es-419&sa=X&ved=0CBoQ6AEwAGoVChMlvN7lipjPyAIViZMNCh2jCQMP#v=onepage&q&f=false>

- Cadenas, R. (2018). *Violencia familiar y resiliencia en estudiantes de 3ro y 5to de secundaria de una institución educativa policial del distrito de Los Olivos, 2018*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30535/Cadenas_AR.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Cárdenas, M. y Arancibia, H. (2014). Potencia estadística y cálculo del tamaño del defecto en G*Power: Complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Salud y sociedad*. 5(2), 210-224. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4945415>
- Casas, J., Repullo, J. R. y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionario y tratamiento estadístico de los datos (I). *Aten Primaria*. <https://core.ac.uk/download/pdf/82245762.pdf>
- Castro, G. M. y Morales, A. E. (2014). *Clima social familiar y resiliencia en adolescentes de cuarto año de secundaria de una institución educativa estatal en Chiclayo. 2013*. [Tesis de Pregrado, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo]. Repositorio USAT. http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/348/1/TL_CastroCruzadoGloria_MoralesRoncalAngelica.pdf
- Chirinos, P. (2017). *Violencia escolar y desarrollo de habilidades socioemocionales de estudiantes de secundaria instituciones educativas de distritos con mayor índice de violencia de Lima Metropolitana*. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio UPCH. http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3563/Violencia_ChirinosCazorla_Paula.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chisi, G. G. y Quico, J. R. (2017). *Clima social familiar y resiliencia: Investigación realizada en estudiantes del tercer año de secundaria de la institución educativa Sebastián Barranca – Provincia Camaná*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio UNSA. <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4675/PSchchgg.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Erlbaum, Hillsdale.

- Cohen, N. y Gómez, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿para qué?* Editorial Teseo.
http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia_par_a_que.pdf
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017, 21 de diciembre). *Código de Ética y Deontología*. Consejo Directivo Nacional.
https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Comisión Nacional para la protección de los sujetos humanos de investigación biomédica y comportamental. (2003). Informe Belmont Principios y guías éticos para la protección de los sujetos humanos de investigación. *National Institutes of Health*.
http://www.conbioetica-mexico.salud.gob.mx/descargas/pdf/normatividad/normatinternacional/10.1_NTL_Informe_Belmont.pdf
- Corchado, A. I., Díaz-Aguado, M. J. y Martínez, R. (2017). Resiliencia en adolescentes expuestos a condiciones vitales de riesgo. *Cuadernos de Trabajo Social*.30(2).
<https://dx.doi.org/10.5209/CUTS.54357>
- Cordero, V. y Teyes, R. (2016). Resiliencia de mujeres en situación de violencia doméstica. *Omnia*, 22 (2), 107-118.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=737/73749821009>
- Coronel, K. S. (2018). *Relación entre el clima social familiar con el nivel de resiliencia en estudiantes de 14 a 18 años de la I.E.P. "José Carlos Mariátegui" Tacala – Castilla, 2016*. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles]. Repositorio ULADECH.
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/15190/CLIMA_SOCIAL_FAMILIAR_RESILIENCIA_Y_ADOLESCENTES_CORONEL_SANTAMARIA_%20KAREN_SILVANA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Corsi, J. (1994). *Una mirada sobre el problema de la violencia familiar*. Paidós.
https://catedraunescodh.unam.mx//catedra/SeminarioCETis/Documentos/Doc_basicos/5_biblioteca_virtual/7_violencia/16.pdf
- Criollo, J. M. (2013). *Resiliencia y violencia familiar en estudiantes de secundaria de la I.E. Fernando Belaúnde Terry de Ate 2012*. [Tesis de maestría,

- Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/11025>
- Cruz, J., Martínez, S. M., Burna, A., Brea, F., Boronino, D y Alemanzor, M. A. (2014). *Aprendizaje en contexto de vulnerabilidad social*. (1ª ed.), Editorial Educa.
http://wadmin.uca.edu.ar/public/ckeditor/Aprendizaje_en_contextos_de_vulnerabilidad_social.pdf
- Detrinidad, E. (2016). *Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSW*. [Tesis de Maestría, Universidad de Granada].
[https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_barquero_tfm/!](https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_barquero_tfm/)
- Díaz, M. J. (2018). *Percepción del conflicto interparental y resiliencia en estudiantes de 10 a 14 años que asisten al proyecto educativo “Cáritas – Cochapamba”, período 2017 – 2018*. [Tesis de pregrado, Universidad Central del Ecuador].
Repositorio UCE.
<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/15962/1/T-UCE-0007-CPS-020.pdf>
- ENDES. (2018). *Indicadores de resultados de los programas presupuestales, primer semestre 2018*. INEI.
https://proyectos.inei.gob.pe/endes/2018/ppr/Indicadores_de_Resultados_de_los_Programas_Presupuestales_ENDES_Primer_Semestre_2018.pdf
- Erdfelder, E., Faul, F. y Buchner, A. (1996). Gpower: A general power análisis program. *Behavior Research Methods, Instruments, & Computers*. 28 (1), 1 – 11. <https://link.springer.com/content/pdf/10.3758/BF03203630.pdf>
- ESCALE. (2019). *Servicios educativos*. Ministerio de Educación.
<http://escale.minedu.gob.pe/padron-de-ieee>
- Faul, F., Erdfelder, E., Lang, A and Buchner, A. (2007). G*Power 3: A flexible statistical power análisis program for the social, behavioral, and biomedical sciences. *Behavior Research Methods*, 39(2), 175 – 191.
<https://link.springer.com/content/pdf/10.3758/BF03193146.pdf>
- Forero, C.G, Maydeu, A. y Gallardo, D. (2009). Factor análisis with ordinal indicators: A Monte Carlo Study Comparing DWLS and ULS Estimation.

- Structural Equation Modeling*, 16 (4), 625-641.
https://www.researchgate.net/publication/236623594_Factor_Analysis_with_Ordinal_Indicators_A_Monte_Carlo_Study_Comparing_DWLS_and_ULLS_Estimation
- Galarza, B. (2019). *Resiliencia y consumo en adolescentes*. [Tesis de maestría, Universidad del Azuay].
<http://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/8661/1/14322.pdf>
- García, J. A., Reding, A. y López, J. C. (2013). Cálculo del tamaño de la muestra en investigación en educación médica. *EISEVIER*, 2(8), 217 – 224.
http://riem.facmed.unam.mx/sites/all/archivos/V2Num04/07_MIE_CALCULO_DEL_TAMANO.PDF
- Geldres, N. A. (2016). *Inteligencia Emocional y Depresión en Adolescentes Víctimas y No Víctimas de Violencia Familiar*. [Tesis de Maestría, Universidad Mayor de San Marcos]. Repositorio UNMSM.
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/5683/Geldres_vn.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gómez, J. (2018). *Violencia familiar y relación con autoestima y rendimiento académico en estudiantes de secundaria, Sullana 2017*. [Tesis de maestría, Universidad San Pedro]. Repositorio USP.
http://repositorio.usanpedro.edu.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/6338/Tesis_59335.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Grotberg, E. H. (1995). The International Resilience Project: Promoting Resilience in Children. *ERIC*. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED383424.pdf>
- Gutiérrez, E. (2017). *Violencia intrafamiliar y su relación con la resiliencia y asertividad de los estudiantes del cuarto y quinto grado de la institución educativa secundaria comercio 32 Mariano H. Cornejo de Juliaca – 2017*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio UNSA.
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5679>
- Hernández, A. A., Ramos, M. P., Placencia, B. M., Indacochea, B., Quimis, A. J. y Moreno, L. A. (2018). *Metodología de la investigación científica*. (1ª ed.), Área de Innovación y Desarrollo, S.L.
<https://books.google.com.pe/books?id=y3NKDwAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

- Hernández, E., Meneses, B. y Moreno, N. (2016). La resiliencia Comunitaria en Contextos de Violencia Urbana. *Revista de Psicología GEPU*, 7(2), 24 – 46. <https://search.proquest.com/openview/99113bcfc584144f440519ff7f73d61d/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1246336>
- Hilasaca, K. R. y Mamami, O. J. (2019). Satisfacción con la vida y resiliencia en una muestra de adolescentes de la ciudad de Juliaca. *Ñawparisun*. 1(3),19-24. <http://unaj.edu.pe/revista/index.php/vpin/article/download/51/25>
- Hillis, S., Mercy, J., Amobi, A., Kress, H. (2019, 7 de octubre). *Violencia contra los niños*. Organización Mundial de la Salud. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-children>
- Hunt, A. (2015). A Researcher's Guide To Power Analysis. OMDS, Utah State University. https://research.usu.edu/irb/wp-content/uploads/sites/12/2015/08/A_Researchers_Guide_to_Power_Analysis_USU.pdf
- INEI. (2019). *Perú: Indicadores de Violencia familiar y sexual, 2012-2019*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf
- Juárez, F., Villatoro, J. A. y López, E. K. (2002). Apuntes de Estadística Inferencial. *Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente*. https://www.researchgate.net/profile/Francisco_Juarez/publication/267681977_Apuntes_de_Estadistica_Inferencial/links/54f9e3690cf25371374ffdfd.pdf
- Kline, P. (1986). *A Handbook of Test Construction Introduction to psychometric*. Routledge. <https://books.google.com.pe/books?id=OhTICQAAQBAJ&pg=PT171&lpg=PT171&dq=kline+1982+item+test&source=bl&ots=AN3wYQ5RBF&sig=ACfU3U0DRhf9P51ZdtflGq9KavauwQ-6pg&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwig7brH-OrlAhVYLLkGHTnGAI4Q6AEwAnoECAgQAQ#v=onepage&q=kline%201982%20item%20test&f=false>
- Kline, P. (1999). The new psychometrics: Science, psychology and measurement. *Sum* 19907, 3, 439-443. <http://dx.doi.org/10.1037/h0085131>

- Manzini, J. L. (2000). Declaración de Helsinki: Principios Éticos para la investigación médica sobre sujetos humanos. *Acta Bioethica*, 2, 321- 334. <https://revistas.uchile.cl/index.php/AB/article/download/16930/17634/>
- Márquez, C. V., Verdugo, J. C., Villarreal, L., Montes, R. y Sígales, S. (2016). Resiliencia en adolescentes víctimas de violencia escolar. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*. 485-498. <http://www.infad.eu/RevistaNFAD/OJS/index.php/IJODAEP/article/view/267>
- Mazón, J. P., Valverde, A. C. y Yanza, R. G. (2017). Dinámica familiar y comportamiento agresivo de estudiantes de primero de bachillerato del colegio Técnico Nacional Herlinda Toral en el periodo lectivo 2016 - 2017. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 20 (3). https://www.researchgate.net/profile/Juan_Mazon_Avila/publication/320097102_DINAMICA_FAMILIAR_Y_COMPORTEAMIENTO_AGRESIVO_DE_ESTUDIANTES_DE_PRIMERO_DE_BACHILLERATO_DEL_COLEGIO_TECNICO_NACIONAL_HERLINDA_TORAL_EN_EL_PERIODO_LECTIVO_2016-2017/links/59cdaacf458515cc6aa4bea6/DINAMICA-FAMILIAR-Y-COMPORTEAMIENTO-AGRESIVO-DE-ESTUDIANTES-DE-PRIMERO-DE-BACHILLERATO-DEL-COLEGIO-TECNICO-NACIONAL-HERLINDA-TORAL-EN-EL-PERIODO-LECTIVO-2016-2017.pdf
- Méndez, M. y Pala, A. (2003). Type I Error Rate and Power of Three Normality Tests. *Pakistan Journal of Information and Technology*, 2(2), 135-139. https://www.researchgate.net/publication/26556526_Type_I_Error_Rate_and_Power_of_Three_Normality_Tests
- Moyano, M.G. (2016). *Relación de los factores de resiliencia y los niveles de autoestima en estudiantes del primer año de secundaria de la institución educativa emblemática Bartolomé Herrera - UGEL 03*. [Tesis de maestría, Universidad Inca Garcilaso de La vega]. Repositorio UIGV. http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/598/T_MAESTRIA%20EN%20PSICOLOGIA%20DEL%20NI%C3%91O%20Y%20ADOLESCENTE_10540336_MOYANO_TERREROS_MARIA%20GUADALUPE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Nazar, A., Salvatierra, B., Salazar S. y Solís, R. (2018). Violencia física contra adolescentes y estructura familiar: magnitudes, expresiones y desigualdades. *Estudios Demográficos y Urbanos*. 33, 2(98), 365 - 400. <http://dx.doi.org/10.24201/edu.v33i2.1650>
- OMS. (2018, 30 de marzo). *Salud mental: fortalecer nuestra respuesta*. Organización Mundial de la Salud. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/mental-health-strengthening-our-response>
- OMS. (2020). *Violencia*. Organización Mundial de la Salud. <https://www.who.int/topics/violence/es/>
- OPS. (2016). *Informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia en el 2014*. Global Status Report on Violence Prevention. https://oig.cepal.org/sites/default/files/informe_sobre_la_situacion_mundial_de_la_prevenccion_de_la_violencia.pdf
- Ortega, Z. y Mijares, B. (2018). Concepto de resiliencia: Desde la diferenciación de otros constructos, escuelas y enfoques. *Revista Orbis*. 13(39). <https://search.proquest.com/docview/2295360849?accountid=37408>
- Osorio, J. G. (2000). Principios éticos de la investigación en seres humanos y en animales. *Medicina*, 60 (2), 255 - 258. http://www.medicinabuenosaires.com/revistas/vol60-00/2/v60_n2_255_258.pdf
- Oviedo, M. (2018). Resiliencia Familiar. *Boletín Científico De La Escuela Superior Atotonilco De Tula*, 5 (9). <https://doi.org/10.29057/esat.v5i9.2886>
- Pedrosa, I., Juarros-Basterretxea, J., Robles-Fernández, A., Basteiro, J., & García-Cueto, E. (2015). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar? *Universitas Psychologica*, 14(1). <http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.upsy14-1.pba>
- Pérez, R.E., Guevara, G.A., Canales, R. y Matta, H.H. (2018). Funcionalidad familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa de Lima Sur. *XVI Coloquio Panamericano de Investigación en Enfermería*. <http://coloquioenfermeria2018.sld.cu/index.php/coloquio/2018/paper/download/1146/684>

- Pineda, S., y Aliño, M. (2002). *Manuel de prácticas clínicas para la atención integral a la salud en la adolescencia*. MINSAP. <https://ccp.ucr.ac.cr/bvp/pdf/adolescencia/Capitulo%20I.pdf>
- Pomahuali, S.B. y Rojas, G.L. (2016). *Violencia intrafamiliar en los estudiantes de la institución educativa N° 30009 Virgen de Guadalupe – Huancayo, 2016*. [Tesis de pregrado, Universidad Peruana Los Andes. Repositorio UPLA. http://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/UPLA/115/Sandra_Beatriz_Tesis_Licenciado_2016.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Procel, M. J. (2017). *Funcionalidad familiar y su relación con la exposición a la violencia intrafamiliar en adolescentes del bachillerato Zona 7 Ecuador 2016*. [Tesis de especialización, Universidad Nacional de Loja]. Repositorio UNL. <https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/18256/1/TESIS%20FIONAL%20PEPE.pdf>
- Programa Nacional Contra la Violencia Familiar y Sexual. (2019). *Informe estadístico Violencia en cifras*. Boletín N°2. https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/publicar-articulos/server/php/files/informe-estadistico-02-2019_PNCVFS-UGIGC.pdf
- Quezada, C. (2007). Potencia estadística, sensibilidad y tamaño de efecto: ¿Un nuevo canon para la investigación? *ONOMÁZEN*. 16, 159 -170. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2554283.pdf>
- Quintero, A. M. (2005). Resiliencia: Contexto no clínico para trabajo social. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. 3 (1) <http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v3n1/v3n1a04.pdf>
- Quispe, D. D. y Gutiérrez, A. M. (2019). *Violencia familiar y resiliencia en estudiantes del 5º año de la Institución Educativa Secundaria Agropecuario – San Jerónimo – Apurímac, año 2018*. [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional del Callao]. Repositorio UNAC. http://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/UNAC/3805/QUISPE%20Y%20GUTIERREZ_TESIS2DAESP_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodríguez, D., y Valldeoriola, J. (2014). *Metodología de la investigación*. Universitat Oberta de Catalunya. <http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/77608/2/Metodolog>

[%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n M%C3%B3dulo%201.pdf](#)

Romero, S. A. (2003). Teoría del conflicto social. *Negociación directa y asistida- Teoría del conflicto social*.
[https://www.hekal.edu.pe/articulos/1_TEORIA_DE_LOS_CONFLICTOS_A RG.pdf](https://www.hekal.edu.pe/articulos/1_TEORIA_DE_LOS_CONFLICTOS_A_RG.pdf)

Salinas, P. y Cárdenas, M. (2009). *Métodos de investigación social*. (2ª ed.), Editorial Quipus CIESPAL.
<https://biblio.flacsoandes.edu.ec/catalog/resGet.php?resId=55376>

Sánchez, D. y Robles, M. A. (2014). *Escala de Resiliencia 14 ítems (RS-14): Propiedades Psicométricas de la versión en Español*. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*. 2 (40). 103 - 113.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645432011>

Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Diseño y metodología de la Investigación Científica*. (5ª ed.), Business Support Aneth.
<http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1480/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Suarez, Y., Restrepo, D., Caballero, C., y Palacio, J. (2018). Exposición a la violencia y riesgo suicida en adolescentes colombianos. *Terapia psicológica*. 36 (2), 101-111.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/terpsicol/v36n2/0718-4808-terpsicol-36-02-00101.pdf>

Tabachnick, B. G. & Fidell, L. S. (2013). *Multivariate statistics*. (6ª ed), Pearson.
<https://statssos.net/2014/11/21/es-significativo-que-es-eso-la-estadistica-inferencial/>

Tamayo, M. (2004). *El proceso de la investigación científica* (4ª ed.), Editorial Limusa.
<https://clea.edu.mx/biblioteca/Tamayo%20Mario%20-%20El%20Proceso%20De%20La%20Investigacion%20Cientifica.pdf>

Tarazona, A.K, Maitta, I.S. y Intriago, M.J. (2020). La resiliencia en adolescentes con problemas de la conducta, con un enfoque de género en estudiantes del 10mo grado. *Revista Sinapsis. Monográfico especial. ECI – ITSUP*.
<https://www.itsup.edu.ec/sinapsis/index.php/sinapsis/article/view/350/425>

- Torralba, L. (2013). *La personalidad resiliente*. (1ª ed.), Editorial Síntesis.
- UNICEF. (2017). *Informe Anual México*. UNICEF para cada niño. <https://www.unicef.org.mx/Informe2017/Informe-Anual-2017.pdf>
- UNICEF. (2017). *UNA SITUACIÓN HABITUAL-violencia en las vidas de los niños y los adolescentes* UNICEF para cada niño. https://www.unicef.org/publications/files/Violence_in_the_lives_of_children_Key_findings_Sp.pdf
- Valdebenito, L. (2015). *La violencia le hace mal a la familia*. UNICEF. https://www.unicef.org/chile/media/146/file/la_violenci_le_hace_mal_a_la_familia.pdf
- Velezmoro, G. C. (2018). *Cohesión Familiar y Resiliencia en Adolescentes de una Institución Educativa Estatal de Trujillo*. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio UPCH. http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3594/Cohesion_VelezmoroBernal_Gina.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ventura, J. L. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. 15 (1), 625-627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Vygotsky, L. (1978). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. (1ª ed.) Editorial Crítica. http://www.terras.edu.ar/biblioteca/6/TA_Vygotsky_Unidad_1.pdf
- Wagnild, G. & Young, H. (1993). Development and Psychometric Evaluation of the Resilience Scale (Desarrollo y Evaluación Psicométrica de la Escala de Resiliencia). *Revista Journal of Nursing Measurement*. 1 (2). https://es.slideshare.net/ipsiasinstitutopsiquiatrico/39013071-escaladeresilienciadewagnildyoung?from_action=save

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia de la tesis

Problema	Hipótesis	Objetivos	Variables e indicadores			Método
	General	General	Instrumento	Dimensiones	Ítems	Tipo y diseño
						Tipo: Correlacional
	Es la relación significativa entre violencia familiar y resiliencia, en adolescentes de Lima Norte, 2020.	Definir la relación, a modo de correlación, entre violencia familiar y resiliencia, en adolescentes de Lima Norte, 2020.	Cuestionario VIFA de violencia familiar	-Física -Psicológica	• 1 al 20	Diseño: No experimental de corte transversal descriptivo.
¿Cuál es la relación entre violencia familiar y resiliencia en adolescentes de Lima norte, 2020?	Específicos	Específicos				Población - muestra
	1. la relación es inversa y significativa entre la violencia familiar con los componentes de resiliencia, expresadas en competencia personal, aceptación de uno mismo y de la vida, en adolescentes de Lima Norte, 2020. 2. La relación es inversa y significativa entre resiliencia con las dimensiones de violencia familiar, expresadas en violencia física y violencia psicológica, en adolescentes Lima Norte, 2020.	1.Determinar la relación, a modo de correlación, entre violencia familiar y las dimensiones de resiliencia, expresadas en competencia personal, aceptación de uno mismo y de la vida, en adolescentes de Lima Norte, 2020. 2.Determinar la relación, a modo de correlación, entre resiliencia con las dimensiones de violencia familiar, expresadas en violencia física y violencia psicológica, en adolescentes de Lima Norte, 2020. 3.Describir los niveles de violencia familiar según sexo, en adolescentes de Lima Norte, 2020. 4.Describir los niveles de resiliencia según sexo, en adolescentes de Lima Norte, 2020. 5.Comparar la violencia familiar y resiliencia según sexo, en adolescentes de Lima Norte, 2020. 6.Comparar la violencia familiar y resiliencia según edad, en adolescentes de Lima Norte, 2020.	Escala de resiliencia de 14 - ítems (ER-14)	• Competencia personal. • aceptación de uno mismo y de la vida.	• 1 al 14	N= 1334 n= 117
						Estadísticos
						Instrumentos: Cuestionario VIFA Escala de resiliencia de 14 ítems (ER-14)

Anexo 2: Tabla de operacionalización de las variables

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Violencia familiar	la OMS (2018) refiere que la violencia en el contexto familiar es todo acto violento que se proyecta mediante el uso de la fuerza bruta, es decir, a través de actos que empleen fuerza corporal o física, no obstante, también se puede dar maltratos verbales como: amenazas, intimidaciones, gritos, etc. Todos estos acontecimientos provocan en la persona daños psicológicos, físicos y hasta la muerte.	Mediante el instrumento cuestionario VIFA se medirá la violencia física y verbal.	Física	Golpes o hematomas Heridas Quemaduras Moretones o señales de cinturón	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10	Ordinal
			Psicológica	Palabras humillantes insultos verbales Ridiculizaciones Rechazo Manipulación Comparación Distanciamiento afectivo Gritos Creación de un clima de miedo	11,12,13,14,15,16,17,18,19,20	
Resiliencia	Wagnild (2009) explica la resiliencia como el rasgo de la personalidad que reduce el impacto del estrés, estimulando así el curso de adaptación.	Los puntajes obtenidos serán recopilados por la escala de resiliencia de 14 ítem (ER-14)	Competencia personal	Satisfacción personal Ecuanimidad Confianza en sí mismo Perseverancia	1,2,5,6,7,9,10,11,12,13,14	Ordinal
			Aceptación de uno mismo y de la vida	Confianza en sí mismo Perseverancia	3,4,8	

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

Instrumento 1: Cuestionario VIFA de Violencia Familiar, creado por Altamirano Livia y Castro Reyli, en el año 2018.

Cuestionario VIFA

Edad:

Sexo: (M) (F)

Grado:

Vives con (tu mamá) (tu papá) o (con los dos)

¿Con quienes vives en casa?

.....
.....

¿Tienes hermanos menores? (si) (no)

Fecha:

INSTRUCCIONES:

- La presente escala es para que te puedas conocer mejor a ti mismo y a tu familia.
- Los resultados serán secretos y confidenciales.
- Lea cada frase que describe tu forma ser de tu familia.
- Dibuje un círculo en las iniciales que crea conveniente.
- No hay contestaciones buenas o malas. (Lo importante es que seas sincero al responder).
- No emplee mucho tiempo en cada frase.

Use la siguiente tabla para responder:

NU	CN	CS	SI
Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre

Ejemplos:

NU CN CS SI **01.** Cuando hace frio me pongo abrigo

~~NU~~ CN CS SI **02.** Me agrada comer frutas podridas

NU CN CS SI **03.** Me esfuerzo por ir a la iglesia

NU CN CS SI **04.** Para mí, es importante ir a las fiestas

NU CN CS SI **05.** Me agrada estar solo, sin compañía

NU	CN	CS	SI
Nunca	Casi nunca	Casi siempre	Siempre

		NU	CN	CS	SI
01	Cuando no cumples tus tareas, tus padres u otros familiares golpean.				
02	Cuando te están castigando ha sido necesario llamar a otras personas para defenderte.	NU	CN	CS	SI
03	Si te portas mal o no obedeces, tus padres te dan de bofetadas o correazos.	NU	CN	CS	SI
04	Cuando tus padres se enojan o discuten a ti te han golpeado con sus manos, golpeado con objetos o lanzado cosas.	NU	CN	CS	SI
05	Si rompes o malogras algo en tu casa, entonces te pegan.	NU	CN	CS	SI
06	Cuando tus padres pierden la calma, son capaces de golpearte.	NU	CN	CS	SI
07	Cuando tienes bajas calificaciones tus padres te golpean.	NU	CN	CS	SI

08	Cuando no cuidas bien a tus hermanos menores, tus padres te golpean.	NU	CN	CS	SI
09	Cuando tus padres entre ellos discuten se agreden físicamente.	NU	CN	CS	SI
10	Tus padres muestran su enojo, golpeándote a ti.	NU	CN	CS	SI
11	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tus padres se molesten.	NU	CN	CS	SI
12	En casa, cuando tus familiares están enojados, ellos te insultan a ti.	NU	CN	CS	SI
13	Cuando no cumples tus tareas, ellos te amenazan en casa.	NU	CN	CS	SI
14	Tus familiares te critican y humillan en público sobre tu apariencia, forma de ser o el modo que realizas tus labores.	NU	CN	CS	SI
15	Cuando no están de acuerdo con lo que haces, en casa tus padres o hermanos te ignoran con el silencio o la indiferencia.	NU	CN	CS	SI
16	Tus padres te exigen que hagas las cosas sin errores. Si no ellos te insultan.	NU	CN	CS	SI
17	Cuando tus padres se molestan ellos golpean o tiran la puerta.	NU	CN	CS	SI
18	Cuando les pides ayuda para realizar alguna tarea, tus padres se molestan.	NU	CN	CS	SI
19	Cuando tus padres te gritan, entonces tú también gritas.	NU	CN	CS	SI
20	En tu familia los hijos no tienen derecho a opinar.	NU	CN	CS	SI

Instrumento 2: Escala de Resiliencia de 14 ítems (ER - 14), creado por Wagnild Gail, en el año 2009.

La Escala de Resiliencia de 14 ítems (ER-14)

Edad:

Sexo: (M) (F)

Grado:

Fecha:

Por favor, lea las siguientes afirmaciones. A la derecha de cada una se encuentran siete números, que van desde “1” (totalmente en desacuerdo) a la izquierda a “7” (totalmente de acuerdo) a la derecha. Haga un círculo en el número que mejor indique sus sentimientos acerca de esa afirmación. Por ejemplo, si está muy en desacuerdo con un enunciado, el círculo será “1”. Si no está muy seguro, haga un círculo en el “4”, y si está totalmente de acuerdo, haga un círculo en el “7”, y puede graduar según esta escala sus percepciones y sentimientos con el resto de números

Haga un círculo en la respuesta adecuada	Totalmente en desacuerdo				Totalmente de acuerdo		
	1	2	3	4	5	6	7
1. Normalmente me las arreglo de una manera u otra.	1	2	3	4	5	6	7
2. Me siento orgulloso de las cosas que he logrado.	1	2	3	4	5	6	7
3. En general, me tomo las cosas con calma.	1	2	3	4	5	6	7
4. Soy una persona con una adecuada autoestima.	1	2	3	4	5	6	7
5. Siento que puedo manejar muchas situaciones a la vez.	1	2	3	4	5	6	7
6. Soy resuelto y decidido.	1	2	3	4	5	6	7

7. No me asusta sufrir dificultades porque ya las he experimentado en el pasado.	1	2	3	4	5	6	7
8. Soy una persona disciplinada.	1	2	3	4	5	6	7
9. Pongo interés en las cosas.	1	2	3	4	5	6	7
10. Puedo encontrar, generalmente, algo sobre lo que reírme.	1	2	3	4	5	6	7
11. La seguridad en mí mismo me ayuda los momentos difíciles.	1	2	3	4	5	6	7
12. En una emergencia, soy alguien en quien la gente puede confiar.	1	2	3	4	5	6	7
13. Mi vida tiene sentido.	1	2	3	4	5	6	7
14. Cuando estoy en una situación difícil, por lo general puedo encontrar una salida.	1	2	3	4	5	6	7

Cuestionario virtual

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfKq2pfohyPGt7li3poed77R-G-BPdffDe5zeYtNRaZfmVXag/viewform>

Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de Lima Norte, 2020

Es muy grato dirigirme a usted participante

Con todo el respeto que se merece , le hago presente mi grato saludo. Quien le escribe se llama Fernando Alexander Peñaloza Mendoza ,con DNI: 46786114, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo - Lima Norte. Le hago presente una invitación para que usted sea participante en una investigación que tiene por objetivo analizar la relación existente entre la violencia familiar y resiliencia en adolescentes de Lima Norte, 2020. El presente apartado es dirigido para el informe de investigación para obtener el grado de licenciado en psicología.

Consentimiento informado para los padres de familia

Cordiales saludos padre de familia, me gustaría tener su autorización para la importante colaboración de su menor hijo(a) para este trabajo de investigación , de ser aceptado esta invitación se le pedirá registrar su DNI, El proceso consta en la aplicación de dos cuestionarios. Toda información brindada será estrictamente confidencial y no se empleará para otro propósito, ni se entregarán resultados a nivel individual. El encargado de supervisar este apartado es el Mg. Fernando Joel Rosario Quiroz (Asesor de la investigación), para cualquier consulta su correo corporativo es rquirozf@ucv.edu.pe
De antemano muchas gracias.

Asentimiento informado para los adolescentes

Cordiales saludos adolescente, me gustaría tener su importante colaboración para este trabajo de investigación , de ser aceptado esta invitación se le pedirá registrar su DNI, El proceso consta en la aplicación de dos cuestionarios. Toda información brindada será estrictamente confidencial y no se empleará para otro propósito, ni se entregarán resultados a nivel individual.
De antemano muchas gracias.

Anexo 4: Cartas emitidas por la universidad.

Autorización para aplicar muestra piloto

Institución educativa 1



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 30 de septiembre de 2019

CARTA INV. N° 088 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr,
MANUEL RUÍZ CAMACHO
DIRECTOR
I.E. José Abelardo Quiñones Gonzales
Jirón Antonia Cabo 05, Lima 15302, Los Olivos

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el estudiante PEÑALOZA MENDOZA FERNANDO ALEXANDER de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,





Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte




Lic. Manuel Ruiz Camacho
DIRECTOR
I.E. JOSÉ ABELARDO QUIÑONES G.

Anexo 5: Autorización para aplicar la muestra final

Institución educativa 2

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

2019
11 NOV. 2019

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 24 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 725 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
JOSE CRUZALEGUI ARELLANO
DIRECTOR
I.E MANUEL GONZALES PRADA 2015
AV. Manuel Gonzales Prada 358, Lima 15301.

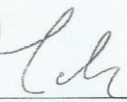
Presente.-


De nuestra consideración:


Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para PEÑALOZA MENDOZA FERNANDO ALEXANDER estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.


En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte





Mg. José Rocky Cruzalegui Arellano
DIRECTOR
I.E. 2015 Manuel Gonzales Prada
secundaria



Aprobado para ser aplicado en 2020.


Mg. Cristina Briche Muñoz
SUB DIRECTORA GENERAL
I.E. 2015 Manuel Gonzales Prada
20/11/2019.





"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 24 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 726 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
FERNANDO VILAFRANCA SANCHEZ
Director
I.E. Proyecto Integral Chavarría
Manzana I, Lote 55, Calle Germán Caro Ríos, Los Olivos

Presente.-

De nuestra consideración:

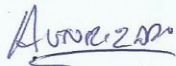
Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **PEÑALOZA MENDOZA, FERNANDO ALEXANDER** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte






Lic. Fernando Villafanca Sánchez
DIRECTOR



Anexo 6: Carta de solicitud del uso de los instrumentos remitido por la escuela de psicología.

Uso del Cuestionario VIFA de Violencia Familiar



"Año de la Universalización de la salud"

CARTA N°310-2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 17 de Mayo de 2020

Autores:

- Livia Altamirano Ortega
- Reyli Castro Banda

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle al Sr. **Peñaloza Mendoza Fernando Alexander**, con DNI 46786114, estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700102534, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de Lima Norte, 2020**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la E.P. de Psicología
UCV – Lima Norte



"Año de la Universalización de la salud"

CARTA N°311 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 17 de Mayo de 2020

Autor:

- Gail Wagnild

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle al Sr. Peñaloza Mendoza Fernando Alexander, con DNI 46786114, estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700102534, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de Lima Norte, 2020**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa

Coordinadora de la E.P. de Psicología

UCV – Lima Norte

Anexo 7: Autorización para el uso de los instrumentos

Autorización para utilizar el Cuestionario VIFA de Violencia Familiar

16/6/2020

Gmail - Carta de autorización para uso del Cuestionario VIFA




Fernando Alexander Peñaloza Mendoza <fernando.penaloza.31@gmail.com>

Carta de autorización para uso del Cuestionario VIFA

2 mensajes

Fernando Alexander Peñaloza Mendoza <fernando.penaloza.31@gmail.com> 15 de octubre de 2019 a las 22:50
Para: altamiranolivia197@gmail.com

Profesora buenas noches, le saluda el alumno Fernando Alexander Peñaloza Mendoza, para hacerle presente una carta de autorización para el uso de su Cuestionario VIFA de violencia familiar, gracias de antemano.

 CARTA AUTORRIZACIÓN.docx
35K

Livia Altamirano Ortega <altamiranolivia197@gmail.com> 17 de octubre de 2019 a las 13:11
Para: Fernando Alexander Peñaloza Mendoza <fernando.penaloza.31@gmail.com>

Buenas tardes Fernando tiene la autorización para hacer uso del cuestionario VIFA, estaré atenta ante cualquier necesidad o consulta.

Atentamente

Mg. Livia Altamirano Ortega

[Texto citado oculto]

- ▶ [Cómo citar el artículo](#)
- ▶ [Número completo](#)
- ▶ [Más información del artículo](#)
- ▶ [Página de la revista en redalyc.org](#)



Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

103

Recibido / Recebido: 24.04.2014 - Aceptado / Aceite: 15.10.2014

Escala de Resiliencia 14 ítems (RS-14): Propiedades Psicométricas de la Versión en Español

14-item Resilience Scale (RS-14): Psychometric Properties of the Spanish Version

Anexo 8: Consentimiento y asentimiento informado



CONSENTIMIENTO INFORMADO

El apartado es realizado por Fernando Alexander Peñaloza Mendoza, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. Actualmente me encuentro ejecutando una investigación con el tema “Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de Lima Norte, 2020”; para ello requiero que usted como apoderado de la autorización para que su menor hijo participe de manera voluntaria.

La información será confidencial. Y las respuestas de su hijo a los test serán de manera anónima.

Atte. Fernando Peñaloza Mendoza

Estudiante de la universidad César Vallejo

Yo.....
..... acepto que mi menor hijo
participe voluntariamente en esta investigación “Violencia familiar y resiliencia en
adolescentes de Lima Norte, 2020”

Firma del apoderado

ASENTIMIENTO INFORMADO

El apartado es realizado por Fernando Alexander Peñaloza Mendoza, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. Actualmente me encuentro ejecutando una investigación con el tema “Violencia familiar y resiliencia en adolescentes de Lima Norte, 2020”; para ello requiero de su valiosa colaboración de manera voluntaria.

La información será confidencial. Sus respuestas a los test serán de manera anónima.

Atte. Fernando Peñaloza Mendoza

Estudiante de la Universidad César Vallejo

Yo.....
..... acepto participar
voluntariamente en esta investigación “Violencia familiar y resiliencia en
adolescentes de Lima Norte, 2020”

Firma del Participante

Anexo 9: Resultados del piloto

Tabla 9

Resultados de la prueba V. de Aiken de la variable violencia familiar

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí

En la tabla presente se muestra el análisis de jueces expertos en la variable violencia familiar, indicando características de claridad, pertinencia y relevancia. Logrando como resultado, el coeficiente de V Aiken de .999 con evidencias suficientes de validez de contenido.

Tabla 10

Resultados de la prueba V. de Aiken de la variable resiliencia

Ítem	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Juez 4			Juez 5			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí

En la tabla presente se muestra el análisis de jueces expertos en la variable resiliencia, indicando características de claridad, pertinencia y relevancia. Logrando como resultado, el coeficiente de V Aiken de .999 con evidencias suficientes de validez de contenido.

Resultados de la prueba piloto del Cuestionario VIFA de Violencia Familiar

Tabla 11

Consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach y Omega de McDonald's de la variable violencia familiar

Dimensiones	Ítems	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald's
Cuestionario VIFA	20	.977	.978
violencia física	10	.967	.967
violencia psicológica	10	.953	.954

Se puede observar que el Alfa de Cronbach y el Omega es de $\alpha=.977$ y $\Omega=.978$, el cual demuestra una confiabilidad alta del cuestionario, en la dimensión violencia física un coeficiente de $\alpha=.967$ y $\Omega=.967$, el cual demuestra una confiabilidad alta y en la dimensión violencia psicológica un coeficiente de $\alpha=.953$ y $\Omega=.954$ lo que demuestra una confiabilidad alta. (Ventura y Caycho, 2017)

Tabla 12

Análisis de validez de ítem – test de la variable violencia familiar

Predictores	Correlación ítem test	N° de elementos
Ítem 1	.886	
Ítem 2	.741	
Ítem 3	.849	
Ítem 4	.867	
Ítem 5	.863	
Ítem 6	.803	
Ítem 7	.814	
Ítem 8	.822	20
Ítem 9	.850	
Ítem 10	.874	
Ítem 11	.655	
Ítem 12	.870	
Ítem 13	.764	
Ítem 14	.713	
Ítem 15	.830	
Ítem 16	.884	
Ítem 17	.858	
Ítem 18	.824	
Ítem 19	.742	
Ítem 20	.830	

En la tabla, se observa los índices de discriminación ítem - test, para los 20 ítems pertenecientes al Cuestionario VIFA, para adolescentes de nivel secundaria de instituciones educativa estatales, distrito de Los Olivos, que todas las correlaciones son altamente significativas. ($\geq .20$) (Kline, 1986)

Resultados de la prueba piloto de la Escala de Resiliencia de 14 ítems (ER – 14)

Tabla 13

Consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach y Omega de McDonald's de la variable resiliencia

Dimensiones	Ítems	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald's
Escala de resiliencia de 14 ítems (ER-14)	14	.907	.911
competencia Personal	11	.877	.882
aceptación de uno mismo y de la vida	3	.646	.712

Se puede observar que el Alfa de Cronbach y el Omega es de $\alpha = .907$ y $\Omega = .911$, el cual demuestra una confiabilidad alta de la escala, en la dimensión competencia personal un coeficiente de $\alpha = .877$ y $\Omega = .882$, el cual demuestra una confiabilidad alta y en la dimensión aceptación de uno mismo y de la vida un coeficiente de $\alpha = .646$ y $\Omega = .712$, lo que demuestra una confiabilidad adecuada. (Ventura y Caycho, 2017)

Tabla 14

Análisis de validez de ítem – test de la variable resiliencia

Predictores	Correlación ítem test	N° de elementos
Ítem 1	.562	
Ítem 2	.486	
Ítem 3	.594	
Ítem 4	.611	
Ítem 5	.501	
Ítem 6	.676	
Ítem 7	.475	
Ítem 8	.651	14
Ítem 9	.557	
Ítem 10	.384	
Ítem 11	.635	
Ítem 12	.480	
Ítem 13	.653	
Ítem 14	.220	

En la tabla, se observa los índices de discriminación ítem- test, para los 14 ítems pertenecientes a la Escala de Resiliencia de 14 ítems (ER-14) para adolescentes de nivel secundaria de instituciones educativa estatales, distrito de Los Olivos, que todas las correlaciones son altamente significativas. ($\geq .20$) (Kline, 1986)

Tabla 15

Análisis descriptivo de los ítems de ambas variables

Análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario VIFA dimensión violencia física

Violencia física							
Ítem	M	DE	g^1	g^2	IHC	h^2	Aceptable
P1	0.8	0.9	0.8	-0.3	0.9	0.9	Aceptable
P2	0.8	0.8	0.6	-0.3	0.7	0.6	Aceptable
P3	0.9	0.9	0.6	-0.5	0.9	0.8	Aceptable
P4	0.8	0.9	0.9	0.0	0.9	0.9	Aceptable
P5	0.8	0.9	0.8	-0.4	0.9	0.8	Aceptable
P6	0.9	0.9	0.6	-0.5	0.8	0.7	Aceptable
P7	0.9	0.8	0.4	-0.7	0.8	0.7	Aceptable
P8	0.8	0.9	0.7	-0.6	0.8	0.7	Aceptable
P9	0.8	0.9	0.7	-0.6	0.8	0.8	Aceptable
P10	1.0	1.0	0.4	-1.3	0.9	0.8	Aceptable

Nota: M=Media, DE= Desviación estándar, g^1 = Asimetría, g^2 = Curtosis, IHC= índice de homogeneidad corregida, h^2 = Comunalidad.

En la presente tabla, la Media se observa que tiene un rango entre 0.8 y 1.0. Asimismo, la desviación estándar cuenta con rangos que fluctúan entre 0.8 y 1.0. En lo que respecta a la Asimetría los rangos se encuentran entre 0.4 y 0.9 y la Curtosis se observan entre -0.3 y 0.0. Los resultados obtenidos se consideran aceptables si cumplen con los valores tanto para asimetría y curtosis fluctúan entre -1.5 y 1.5. (Forero et al., 2009) Por otro lado, en lo que se refiere a Índice de homogeneidad corregida los resultados están entre 0.7 y 0.9. Las evidencias concuerdan con Kline (1999), en donde menciona que como mínimo, un rango de 0.3 es considerado aceptable. Finalmente, la comunalidad los datos se observan entre 0.6 y 0.9, los datos se consideran aceptables si los rangos superan al 0.40. (Detrinidad, 2016)

Tabla 16

Análisis descriptivos de los ítems del Cuestionario VIFA dimensión violencia psicológica

Violencia psicológica							
Ítem	M	DE	g^1	g^2	IHC	h^2	Aceptable
P11	0.8	0.9	0.9	0.2	0.6	0.5	Aceptable
P12	1.1	1.1	0.3	-1.3	0.9	0.8	Aceptable
P13	1.2	1.1	0.3	-1.3	0.8	0.7	Aceptable
P14	0.9	1.0	0.6	-0.8	0.8	0.6	Aceptable
P15	0.9	0.9	0.4	-1.2	0.8	0.7	Aceptable
P16	1.0	1.0	0.4	-1.2	0.9	0.9	Aceptable
P17	0.9	0.9	0.4	-1.2	0.9	0.8	Aceptable
P18	0.8	0.9	0.6	-1.0	0.8	0.8	Aceptable
P19	1.1	1.0	0.4	-1.1	0.7	0.6	Aceptable
P20	1.0	1.1	0.6	-1.0	0.8	0.7	Aceptable

Nota: M=Media, DE= Desviación estándar, g^1 = Asimetría, g^2 = Curtosis, IHC= índice de homogeneidad corregida, h^2 = Comunalidad.

En la presente tabla, la Media se observa que tiene un rango entre 0.8 y 1.2. Asimismo, la desviación estándar cuenta con rangos que fluctúan entre 0.9 y 1.1. En lo que respecta a la Asimetría los rangos se encuentran entre 0.3 y 0.9 y la Curtosis se observan entre -0.8 y 0.2. Los resultados obtenidos se consideran aceptables si cumplen con los valores tanto para asimetría y curtosis fluctúan entre -1.5 y 1.5. (Forero et al., 2009) Por otro lado, en lo que se refiere a Índice de homogeneidad corregida los resultados están entre 0.6 y 0.9. Las evidencias concuerdan con Kline (1999), en donde menciona que como mínimo, un rango de 0.3 es considerado aceptable. Finalmente, la comunalidad los datos se observan entre 0.5 y 0.9, los datos se consideran aceptables si los rangos superan al 0.40. (Detrinidad, 2016)

Tabla 17

Análisis descriptivo de los ítems de la escala de resiliencia dimensión competencia personal

Competencia personal							
Ítem	M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Aceptable
R1	4.8	1.8	-0.4	-0.8	0.6	0.6	Aceptable
R2	5.9	1.4	-1.6	3.3	0.5	0.6	Observar
R5	4.1	1.9	-0.2	-0.9	0.5	0.7	Aceptable
R6	4.5	1.7	-0.3	-0.6	0.7	0.7	Aceptable
R7	4.6	1.7	-0.4	-0.7	0.5	0.3	Observar
R9	5.6	1.3	-1.3	2.6	0.6	0.7	Observar
R10	5.4	1.7	-1.0	0.3	0.4	0.6	Aceptable
R11	5.0	1.7	-1.0	0.3	0.6	0.6	Aceptable
R12	5.6	1.5	-1.5	2.5	0.5	0.4	Observar
R13	5.6	1.7	-1.1	0.2	0.6	0.5	Aceptable
R14	5.3	1.4	-1.0	1.2	0.8	0.7	Aceptable

Nota: M=Media, DE= Desviación estándar, g¹= Asimetría, g²= Curtosis, IHC= índice de homogeneidad corregida, h² = Comunalidad.

En la presente tabla, La media se observa que tiene un rango entre 4.1 y 5.9. Asimismo, la desviación estándar cuenta con rangos que fluctúan entre 1.3 y 1.9. En lo que respecta a la Asimetría los rangos se encuentran entre -0.2 y -1.6 y la Curtosis se observan entre -0.7 y 3.3. Los resultados obtenidos se consideran aceptables si cumplen con los valores tanto para asimetría y curtosis fluctúan entre -1.5 y 1.5.(Forero et al., 2009) Por otro lado, en lo que se refiere a Índice de homogeneidad corregida los resultados están entre 0.4 y 0.8. Las evidencias concuerdan con Kline (1999), en donde menciona que como mínimo, un rango de 0.3 es considerado aceptable. Finalmente, la comunalidad los datos se observan entre 0.3 y 0.7, los datos se consideran aceptables si los rangos superan al 0.40. (Detrinidad, 2016)

Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de Resiliencia dimensión aceptación de uno mismo y de la vida

Tabla 18

Aceptación de uno mismo y de la vida							
Ítem	M	DE	g^1	g^2	IHC	h^2	Aceptable
R3	5.0	1.5	-0.8	0.8	0.7	0.7	Aceptable
R4	5.4	1.6	-1.3	1.5	0.5	0.5	Aceptable
R8	5.3	1.6	-0.9	0.3	0.6	0.6	Aceptable

Nota: M=Media, DE= Desviación estándar, g^1 = Asimetría, g^2 = Curtosis, IHC= índice de homogeneidad corregida, h^2 = Comunalidad.

En la presente tabla, la Media se observa que tiene un rango entre 5.0 y 5.3. Asimismo, la desviación estándar cuenta con rangos que fluctúan entre 1.5 y 1.6. En lo que respecta a la Asimetría los rangos se encuentran entre -0.8 y -1.3 y la Curtosis se observan entre -0.3 y 1.5. Los resultados obtenidos se consideran aceptables si cumplen con los valores tanto para asimetría y curtosis fluctúan entre -1.5 y 1.5. (Forero et al., 2009) Por otro lado, en lo que se refiere a Índice de homogeneidad corregida los resultados están entre 0.5 y 0.6. Las evidencias concuerdan con Kline (1999), en donde menciona que como mínimo, un rango de 0.3 es considerado aceptable. Finalmente, la comunalidad los datos se observan entre 0.5 y 0.7, los datos se consideran aceptables si los rangos superan al 0.40. (Detrinidad, 2016)

Tabla 19

Percentiles del Cuestionario VIFA de Violencia Familiar

Estadísticos			
N	Válido	Violencia familiar 64	
	Perdidos	0	
Percentiles	1	0.00	
	10	0.00	
	20	1.00	Bajo
	30	4.00	
	40	5.00	
	50	22.50	Medio
	60	27.00	
	70	28.00	
	80	32.00	
	90	41.50	Alto
	99		

Tabla 20

Percentiles de la Escala de Resiliencia de 14 ítems (ER – 14)

Estadísticos			
N	Válido	Resiliencia 64	
	Perdidos	0	
Percentiles	1	14.00	
	10	58.00	
	20	63.00	Bajo
	30	66.00	
	40	67.00	
	50	73.50	Medio
	60	80.00	
	70	81.00	
	80	85.00	
	90	88.00	Alto
	99		

Anexo 10: Criterios de jueces de los instrumentos

Juez 1

UNIVERSIDAD CINCE VALLES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO... *V.I.F.A.*

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Dra. Patricia Díaz Gamarra*

DNI: *10506632*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>UNMSM</i>	<i>Psicología</i>	<i>1986-1992</i>
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>PRITE "L.A.6"</i>	<i>Psicólogo</i>	<i>Judicial</i>	<i>2000-2018</i>	<i>Psicólogo</i>
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


PATRICIA DÍAZ GAMARRA
 PSICOLOGA
 C.E.P. 8037

Firma y sello

14...de octubre del 2019

UNIVERSIDAD CINCE VALLES

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO... *ESCALA DE RESERVA DE 74 ÍTEM*

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: *Dra. Patricia Díaz Gamarra*

DNI: *10506632*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>UNMSM</i>	<i>Psicología</i>	<i>1986-1992</i>
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>PRITE "L.A.6"</i>	<i>Psicólogo</i>	<i>Judicial</i>	<i>2000-2018</i>	<i>Psicólogo</i>
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


PATRICIA DÍAZ GAMARRA
 PSICOLOGA
 C.E.P. 8037

Firma y sello

14...de octubre del 2019

UNIVERSIDAD CIVIL VALLE

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....U.F.A......

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. /Mg: Patel Figueroa Jatta

DNI: 06643658

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPIGV.	Psicología	1981 - 1986
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PNP	Psicóloga	DIRINCRI	1995-2019	Jefe P. Forense
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 LITIA MARTEL FIGUEROA
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P 2199
 Firma y sello

27...de octubre del 2019

UNIVERSIDAD CIVIL VALLE

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....ES.M.A. DE B.E.S.P. EMB.F.A DE 14 ÍTEM.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. /Mg: Patel Figueroa Jatta

DNI: 06643658

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPIGV.	Psicología	1981 - 1986.
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PNP	Psicóloga	DIRINCRI	1995-2019	Jefe P. Forense.
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 LITIA MARTEL FIGUEROA
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P 2199
 Firma y sello

21...de octubre del 2019

UNIVERSIDAD CIVIL YUCAYO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO... WIFA

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador (Dr.) Mg: Hernández Lozano Manuel

DNI: 08482630

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	DOCTORADO EN PSICOLOGÍA	2012 - 2017
02	USMP	MESTRÍA EN PSICOLOGÍA	2001 - 2005

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LOS OLIVOS	2009 - ACTUAL	DOCENTE
02	PNP	PSICOLOGO	N. ARGOWPA	1988 - ACTUAL	PSICOLOGO
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma y sello  24 de octubre del 2019
 OS-288027
 MANUEL HERNÁNDEZ LOZANO
 CMDTE. S. PNP
 JEFE POLICLINICO PNP SMP
 CPP: 3418

UNIVERSIDAD CIVIL YUCAYO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO... ESCALA DE RESPUESTA DE 14 ÍTEM

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador (Dr.) Mg: Hernández Lozano Manuel

DNI: 08482630

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01			
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01					
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma y sello  24 de octubre del 2019
 OS-288027
 MANUEL HERNÁNDEZ LOZANO
 CMDTE. S. PNP
 JEFE POLICLINICO PNP SMP
 CPP: 3418

UNIVERSIDAD César Vallejo

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO..... VIFA.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr. DR. TOMAS QUISPE GREGORIO ERNESTO

DNI: 89366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGIA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2017-2019	DOCENTE TIEMPO COMPLETO
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 FIRMADO DIGITAL POR: ERNESTO TOMAS QUISPE GREGORIO
 FIRMA Y SELLO
 C. P. S. P. N. 7249

24...de octubre del 2019

UNIVERSIDAD César Vallejo

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO..... ESCALA DE RESILIENCIA DE 14 ÍTEM.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr. DR. TOMAS QUISPE GREGORIO ERNESTO

DNI: 89366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGIA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2017-2019	DOCENTE TIEMPO COMPLETO
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 FIRMADO DIGITAL POR: ERNESTO TOMAS QUISPE GREGORIO
 FIRMA Y SELLO
 C. P. S. P. N. 7249

24...de octubre del 2019

UNIVERSIDAD CIVIL VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO... V.I.F.A.

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: José Iván Chacabaza

DNI: 41180269

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

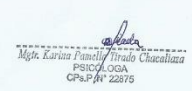
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Magister en Psicología Educativa	2011-2012
02	UCV	Docente en Psicología	En curso

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	J. E. P. Honor A. Federico	Coordinador	Aplo. Psicología	2013-2014	Atenciones y evaluaciones psicológicas
02	UCV	Profesor	Trujillo	2014-2018	Apoyo y supervisión a estudiantes pasados
03	UCV	Docente	e.p. Psicología	20018 - En curso	Docencia Universitaria

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mg. Karina Pamela Tirado Chacabaza
 PSICÓLOGA
 CPSP N° 22875

Firma y sello

14...de octubre del 2019

UNIVERSIDAD CIVIL VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO... ESCALA DE RESILIENCIA DE 14 ÍTEM

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: José Iván Chacabaza

DNI: 41180269

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Magister en Psicología Educativa	2011-2012
02	UCV	Docente en Psicología	En curso

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	J. E. P. Honor A. Federico	Coordinador	Aplo. Psicología	2013-2014	Atenciones y evaluaciones psicológicas
02	UCV	Profesor	Trujillo	2014-2018	Apoyo y supervisión est. pasados
03	UCV	Docente	e.p. Psicología	2018 - A 6 años	Docencia Universitaria

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mg. Karina Pamela Tirado Chacabaza
 PSICÓLOGA
 CPSP N° 22875

Firma y sello

14...de octubre del 2019

Anexo 11: Resultados adicionales de la muestra

Figura 1

Matriz de correlación entre violencia familiar y resiliencia

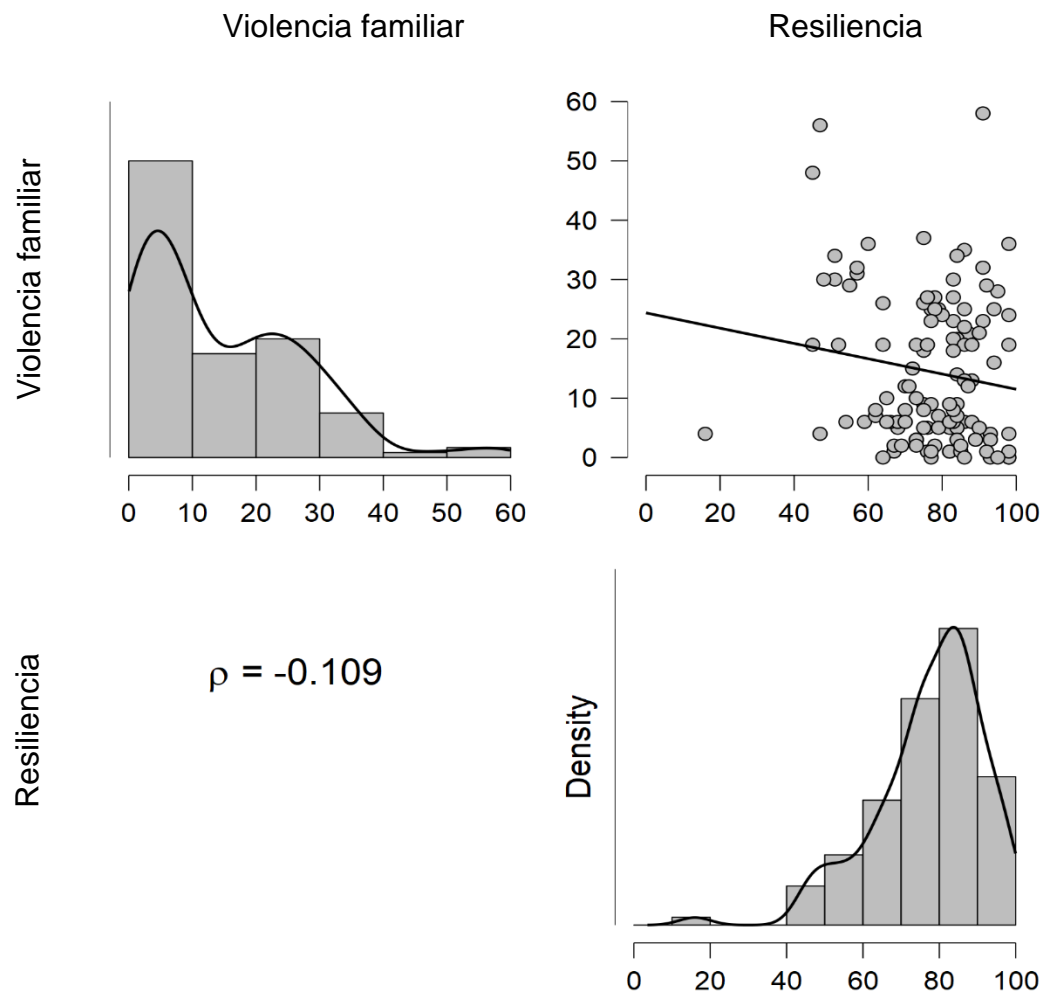


Figura 2

Matriz de correlación entre violencia familiar y competencia personal

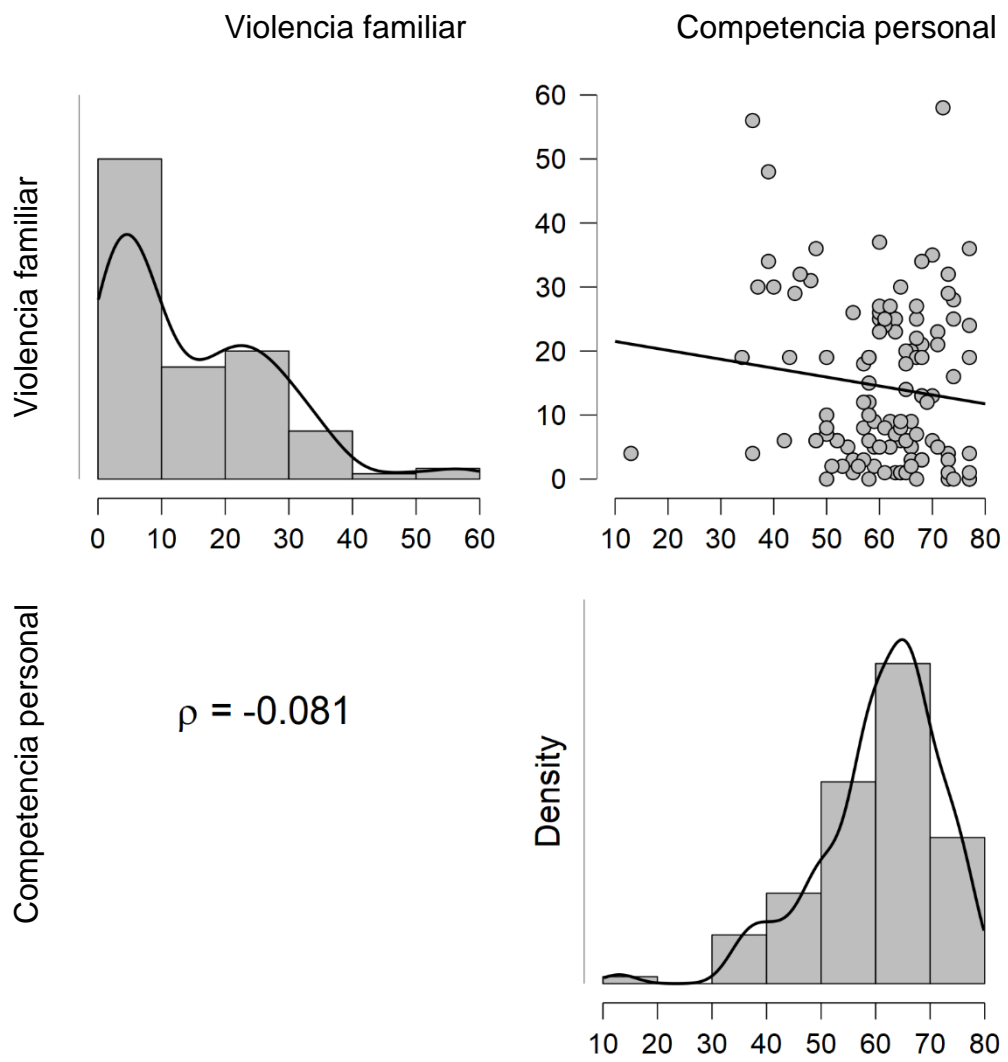


Figura 3

Matriz de correlación entre violencia familiar y aceptación de uno mismo y de la vida

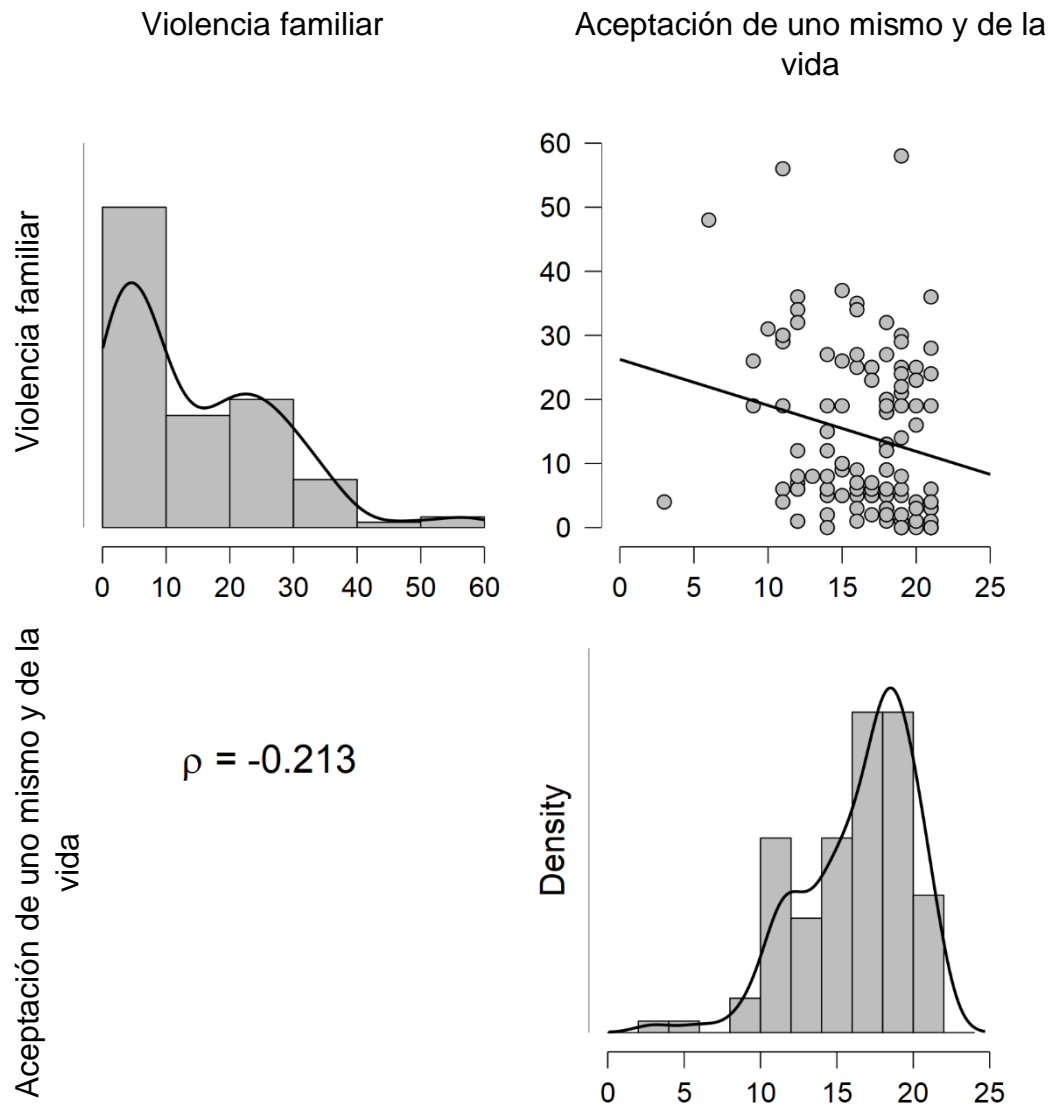


Figura 4

Matriz de correlación entre resiliencia y violencia física

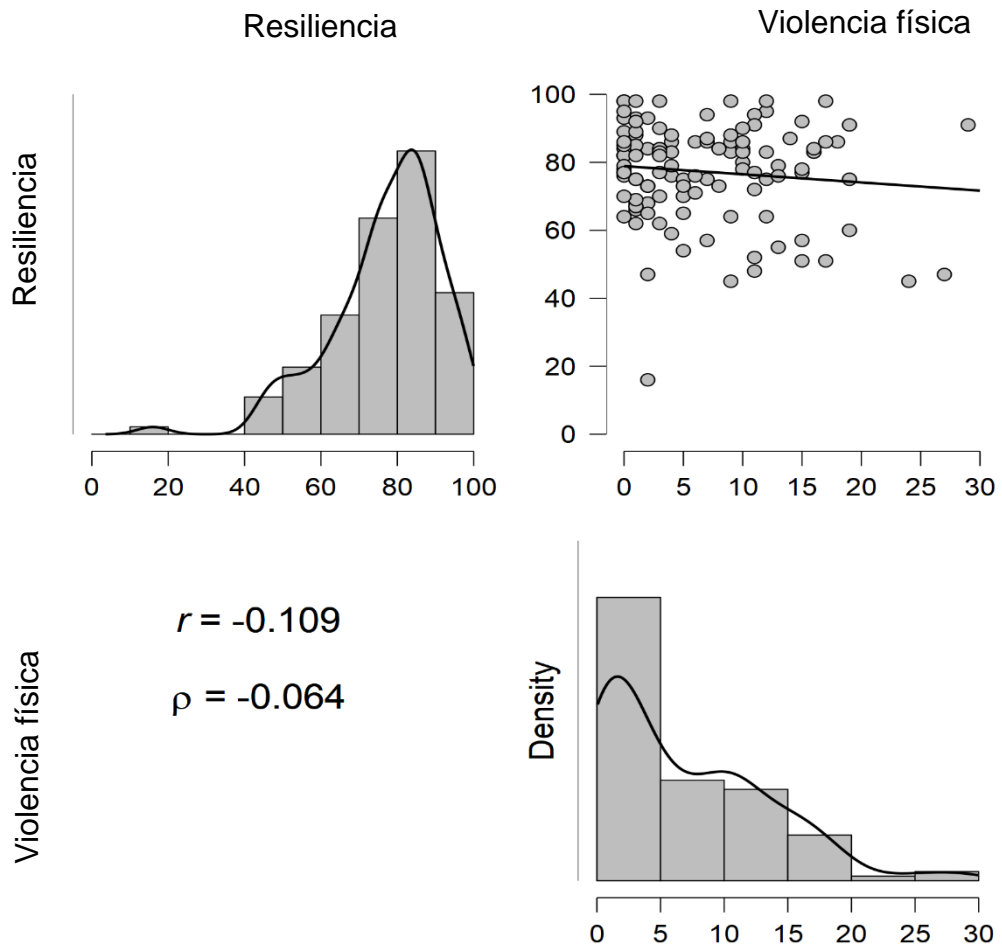


Figura 5

Matriz de correlación entre resiliencia y violencia psicológica

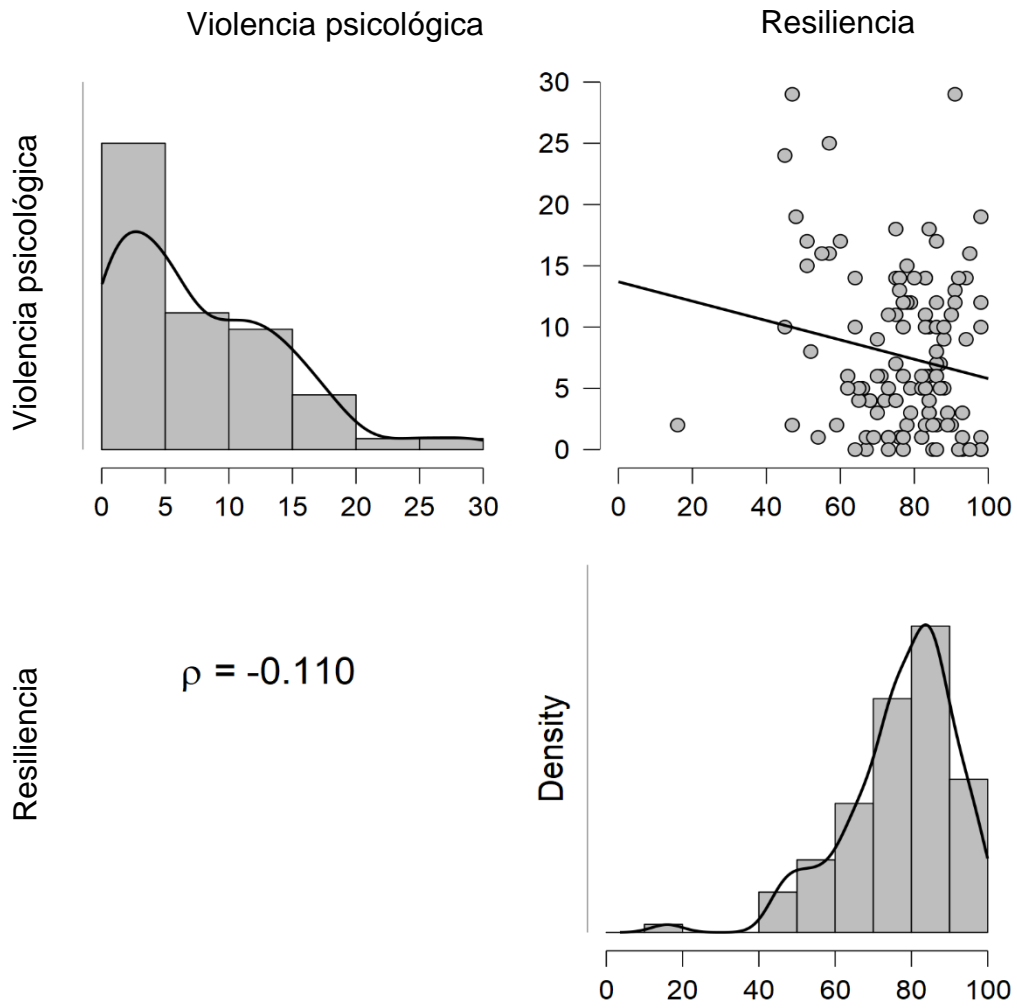
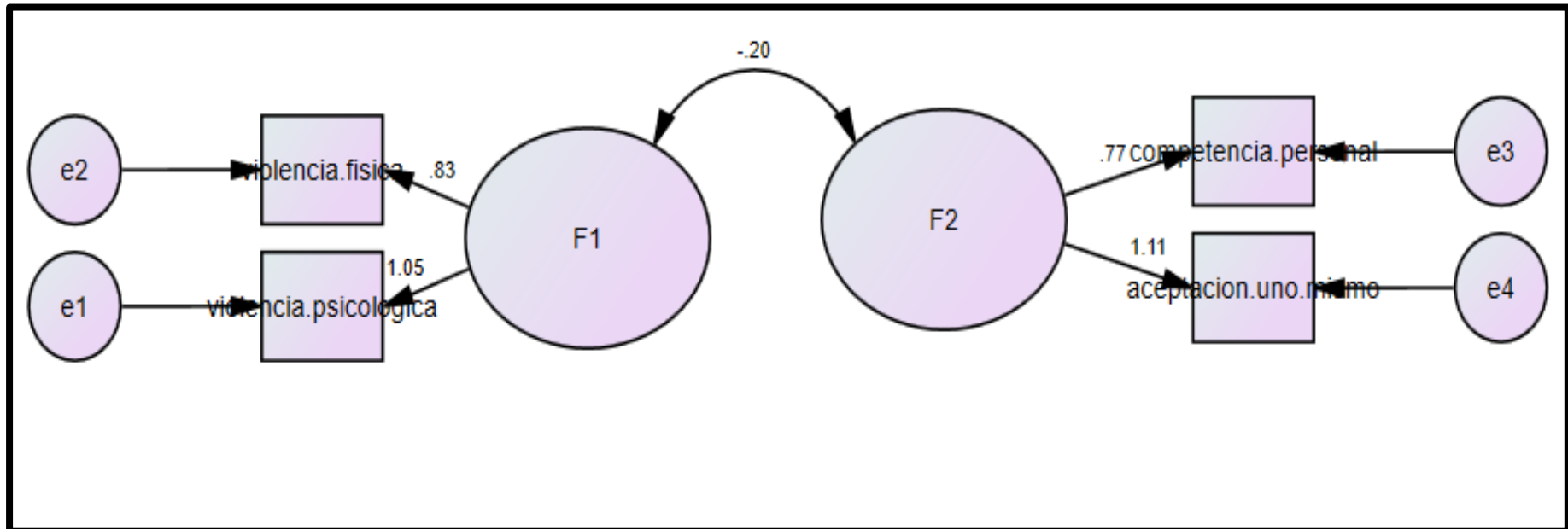


Figura 6

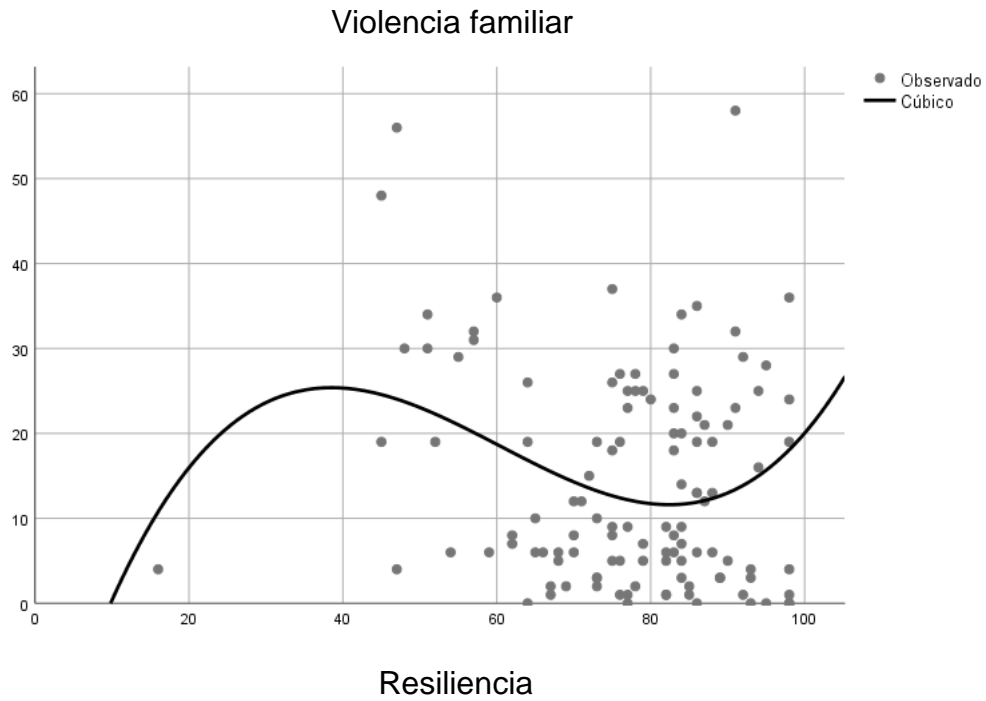
Diagrama de senderos de correlación entre violencia familiar y resiliencia



Nota: F1: Violencia familiar, dimensiones: violencia física, violencia psicológica; F2: Resiliencia, dimensiones: Competencia personal, aceptación de uno mismo y de la vida; e: Error de los ítems por cada dimensión.

Figura 7

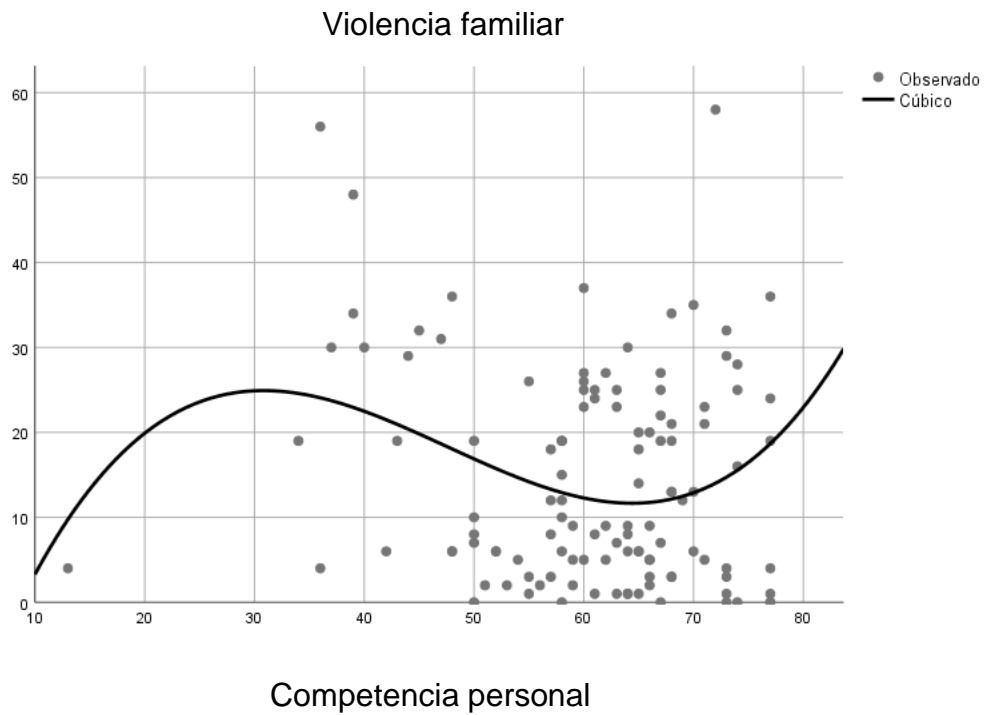
Gráfico de correlación entre violencia familiar y resiliencia



Nota: La correlación entre las variables es de tipo cúbico y se representa por los valores siguientes: $R^2 = .076$ y $r = .275$.

Figura 8

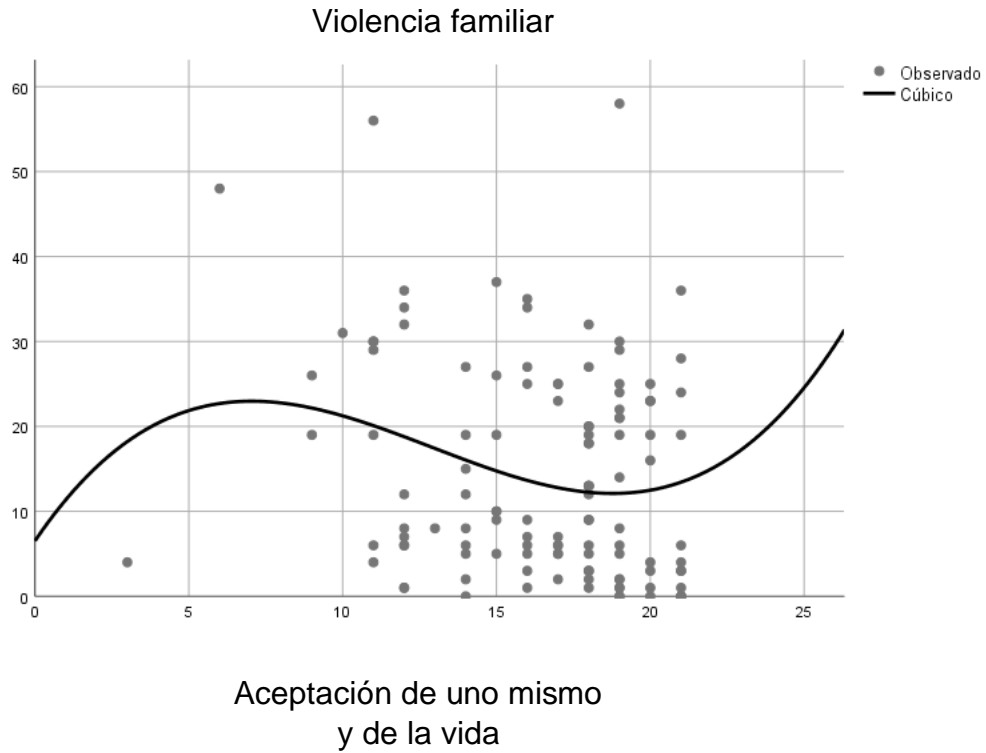
Gráfico de correlación entre violencia familiar y competencia personal



Nota: La correlación entre violencia familiar y competencia personal es de tipo cúbico y se representa por los valores siguientes: $R^2 = .073$ y $r = .270$.

Figura 9

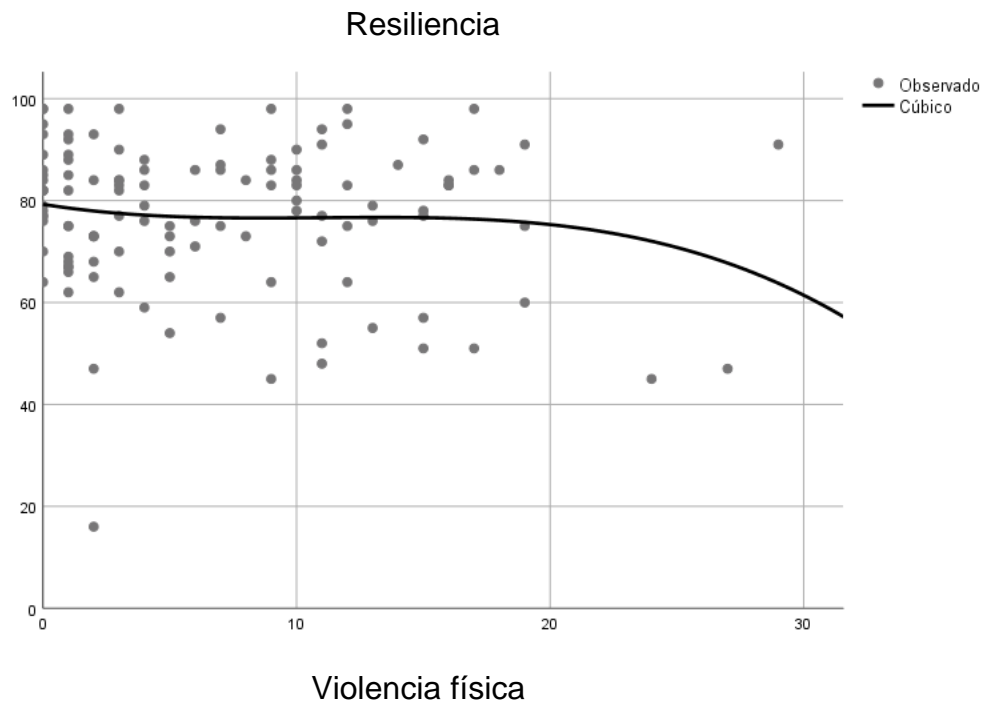
Gráfico de correlación entre violencia familiar y aceptación de uno mismo y de la vida



Nota: La correlación entre violencia familiar y aceptación de uno mismo y de la vida es de tipo cúbico y se representa por los valores siguientes: $R^2 = .052$ y $r = .228$.

Figura 10

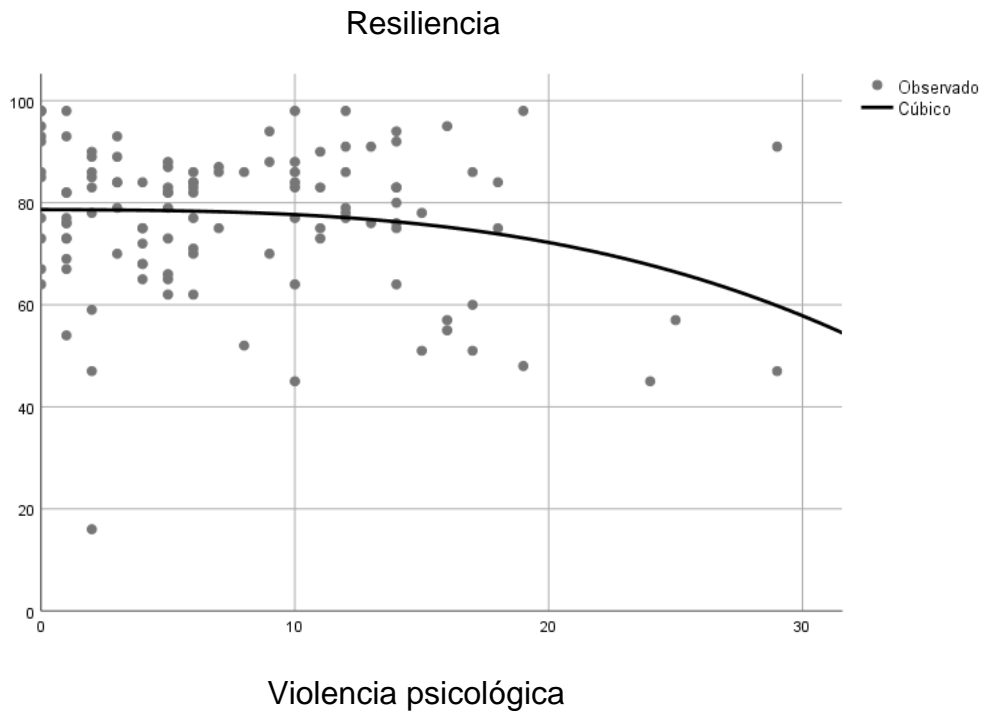
Gráfico de correlación resiliencia y violencia física



Nota: La correlación entre resiliencia y violencia física es de tipo cúbico y se representa por los valores siguientes: $R^2 = .018$ y $r = .134$.

Figura 11

Gráfico de correlación resiliencia y violencia psicológica



Nota: La correlación entre resiliencia y violencia psicológica es de tipo cúbico y se representa por los valores siguientes: $R^2 = .044$ y $r = .229$.

Anexo 12

Evidencias cualitativas

Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario VIFA de Violencia Familiar

ÍTEM ORIGINAL		JUEZ1	JUEZ2	JUEZ3	JUEZ4	JUEZ5	ÍTEM REVISADO
		Dra. Patricia Diaz Gamarra	Dra. Litta Martel Figueroa	Dr. Manuel Hernández Lozano	Mg. Gregorio Tomas Quispe	Mg. Karina Tirado Chacaliaza	
		CPP 8037	CPP 2199	CPP 3718	CPP 7249	CPP 22875	
ÍTEM 1 al 20	Todos los ítems	-	-	-	-	-	<i>Todos los ítems no presentan observaciones</i>

Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces de la Escala de Resiliencia de 14 ítems (ER-14)

ÍTEM ORIGINAL		JUEZ1	JUEZ2	JUEZ3	JUEZ4	JUEZ5	ÍTEM REVISADO
		Dra. Patricia Diaz Gamarra	Dra. Litta Martel Figueroa	Dr. Manuel Hernández Lozano	Mg. Gregorio Tomas Quispe	Mg. Karina Tirado Chacaliaza	
		CPP 8037	CPP 2199	CPP 3718	CPP 7249	CPP 22875	
ÍTEM 1 al 14	Todos los ítems	-	-	-	-	-	<i>Todos los ítems no presentan observaciones</i>