



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Plan de Desarrollo Local Concertado y la gestión en la
Municipalidad Provincial de Chiclayo**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA**

AUTORA:

Ordoñez Condezo, Alejandrina del Rosario (ORCID: 0000-0001-8568-6766)

ASESOR:

Dr. Ramos de la Cruz, Manuel (ORCID: 0000-0001-9568-2443)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

Chiclayo – Perú

2020

Dedicatoria

A mis padres Hilda Condezo Carrasco, Eduardo Ordóñez Córdoba por su apoyo incondicional y mi hija Inés Valentina por ser mi fuente de inspiración para seguir adelante.

Alejandrina del Rosario.

Agradecimiento

Agradezco a Dios, por regalarme la vida y guiar mi camino, a mi esposo Jorge Alberto Coronado Huamán por todo su apoyo incondicional y a la Municipalidad de Chiclayo por facilitarme información necesaria para el desarrollo de esta investigación.

Alejandrina del Rosario.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	15
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Métodos de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	27
VII. RECOMENDACIONES.....	28
REFERENCIAS.....	29
ANEXOS	35

Índice de tablas

Tabla 1. Evaluación del Plan de Desarrollo Local	18
Tabla 2. Nivel de la gestión municipal en la MPCH.....	18
Tabla 3. Prueba de normalidad de las variables de investigación.....	19
Tabla 4. Relación entre el Plan de Desarrollo Local Concertado y la gestión municipal	20
Tabla 5. Relación entre la dimensión planificación y la variable la gestión municipal	20
Tabla 6. Relación entre la dimensión administración y la variable la gestión municipal	21
Tabla 7. Relación entre la dimensión stakeholders y la variable la gestión municipal	22
Tabla 8. Operacionalización de variables.....	35
Tabla 9. Población de estudio	41
Tabla 10. Nivel de confiabilidad.....	48
Tabla 11. Confiabilidad del instrumento de la variable PDLC	48
Tabla 12. Confiabilidad por elemento de la variable PDLC	49
Tabla 13. Confiabilidad del instrumento de la variable gestión municipal	52
Tabla 14. Confiabilidad por elemento de la variable gestión municipal	52
Tabla 15. Dimensión planificación.....	62
Tabla 16. Dimensión administración	63
Tabla 17. Dimensión stakeholders	64
Tabla 18. Dimensión gerencia.....	65
Tabla 19. Dimensión comunicación política	66
Tabla 20. Dimensión toma de decisiones.....	67

Índice de figuras

Figura 1. Dimensión planificación.....	62
Figura 2. Dimensión administración	63
Figura 3. Dimensión stakeholders	64
Figura 4. Dimensión gerencia.....	65
Figura 5. Dimensión comunicación política	66
Figura 6. Dimensión toma de decisiones	67

Resumen

La presente investigación tuvo por objetivo determinar la relación que existen entre el Plan de Desarrollo Local Concertado y la Gestión Municipal en la Municipalidad Provincial de Chiclayo 2020; el tipo de estudio según el fin que persigue fue básica, según su alcance cuantitativa y correlacional, mientras que el diseño fue no experimental; la muestra estuvo conformada por 44 funcionarios de la municipalidad que tienen el puesto laboral de gerentes y subgerentes a quienes se les aplicó como instrumento de recolección de datos el cuestionario, lo que permitió que se obtenga un nivel bajo como resultados que la evaluación del Plan de Desarrollo Concertado, mientras que la gestión municipal fue calificada como mala, así mismo se determinó que existe una relación significativa entre ambas variables, puesto que se obtuvo un puntaje de significancia de $0.012 < 0.05$, haciendo énfasis en que se acepta la hipótesis que ha sido planteada por el investigador y se rechaza la hipótesis nula, además se evidencia un Rho De Spearman De 0.774, estableciéndose que a una mejor percepción del plan de desarrollo local concertado mejor será la gestión municipal en la MPCH.

Palabras clave: gestión, municipalidad, plan de desarrollo concertado, relación.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship that exists between the Concerted Local Development Plan and the municipal management in the Provincial Municipality of Chiclayo, 2020, the type of study according to the purpose pursued was basic, according to its quantitative scope and its correlational scope, while the design was not experimental, the sample was made up of 44 officials from the municipality who have the position of managers and sub-managers, to whom the questionnaire was applied as a data collection tool, which allowed to obtain as results that the evaluation of the Concerted Development Plan presented a low level, while the municipal management was classified as bad, likewise it was determined that there is a significant relationship between both variables, since a significance score of $0.012 < 0.05$ was obtained, emphasizing that the hypothesis that has been raised by the researcher is accepted and the null hypothesis is rejected, in addition a Rho De Spearman of 0.774 is evidenced, establishing that a better perception of the concerted local development plan will be better municipal management in the MPCH.

Keywords: concerted development plan, management, municipality, relationship.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, las herramientas de gestión municipal buscan que los municipios examinen los documentos de planificación, donde el propósito es comprometer a la entidad con el desarrollo de sus funciones hacia la obtención de un objetivo. Sin embargo, en Ecuador, la gestión municipal se resiste a desarrollar métodos actuales y no se comprometen con el planteamiento de las estrategias adecuadas que potencien la calidad de vida de los ciudadanos, por lo que utilizan herramientas tradicionales que no potencializa su gestión en base a resultados (Poister y Streib, 2019, p. 116).

En Sir Lanka, se indica que la mala gestión de un municipio es a causa de las malas prácticas de los funcionarios públicos en el desarrollo de sus funciones y del planteamiento ineficiente de medidas de solución frente a las necesidades que presenta la población, dado que no se considera a la participación del pueblo para tomar decisiones, ni se capacita a los trabajadores en la elaboración de planes de gestión institucional (Basnayaque y Popuri, 2019, p.692). En Ucrania y Rusia, dado a los diferentes cambios de herramientas de gestión que se han suscitado en las regiones, el que se cree un buen sistema de gestión es de gran prioridad para que se desarrollen las reformas económicas y sociales, ya que, actualmente su gestión se ha sido afectada por la crisis en el sistema de innovación y el planteamiento inadecuado de su planeación estratégica, debilitando la competitividad y crecimiento de cada territorio (Novoselov y Marshalova, 2018, p.69).

En Italia, los municipios, buscan establecer su gestión en planes estratégicos, con el propósito de que se planteen las medidas necesarias para una entidad emergida en la competitividad sostenible en alcances económicos sociales y ambientales, sin embargo este planteamiento se ha visto afectado por la nueva estructura de gobernanza pública dado que se han realizado cambios en la relación, participación y negociación de los intereses del pueblo, estableciendo normativas de planificación que debilitan la participación del pueblo en el resultado de interacción, causando que las estrategias planteadas en los gobiernos anteriores no sean efectivos, anulando de esta manera la planificación realizada por los entes públicos (Loppolo, Cucurachi y Salome, 2018, p.181).

En Sudáfrica, el Plan de Desarrollo Integrado, actúa como herramienta de gestión municipal el cual permite guiar los objetivos del desarrollo local equilibrado

con las demandas ambientales dentro de un paradigma de desarrollo sostenible, sin embargo los 35 municipios de este país no están efectuando adecuadamente la integración de su gestión con enfoque proactivos y multifacético conllevando a que presenten problemas para cumplir con la misión y visión de cada municipio (Ruwanza y Shackleton, 2019, p.12).

Los planes de desarrollo concertado permiten que la gestión pública sea mucho más eficaz, permitiendo alcanzar los objetivos de forma concreta, dónde el planteamiento de políticas públicas se vea reflejadas en la satisfacción de la ciudadanía. Por lo general las entidades municipales le dan mayor énfasis a los proyectos de construcción dejando de lado las diferentes actividades que se quieren plantear para que se potencialice el desarrollo de la institución por medio de un monitoreo que permita cumplir las responsabilidades y funciones establecidas por la entidad ayudando de esta manera a que se puedan cumplir los estándares de desarrollo local (Ministerio de Administración Pública - Santo Domingo, 2018).

La municipalidad de concepción Junín, en el desarrollo de su gestión institucional ha venido presentando problemas de desarrollo económico local, puesto que el talento humano que dispone la entidad no desarrolla efectivamente sus funciones, asimismo, existe la ausencia de planes que promuevan los sectores estratégicos de la municipalidad y no se realiza una adecuada priorización de los intereses políticos para el desarrollo de proyectos integradores. Conllevando a la inexistencia de prácticas y de conocimientos para alinear la gestión de la municipalidad hacia resultados, estableciendo que el Plan de Desarrollo Concertado Local permitirá promover el proceso participativo de la población, planteando una visión compartida que facilite su cumplimiento (Municipalidad Provincial de Concepción, 2019, p.24).

La municipalidad de Cajamarca, presenta como debilidades, limitada capacidad de liderazgo a nivel institucional, ausencia de programas que fortalezcan la participación de la ciudadanía, la población presenta una débil identidad ciudadana, conllevando a que no exista continuidad en el plan estratégico planteado por los años adversos, determinando que la actualización del Plan de desarrollo concertado actuará como instrumento de gestión para promover el desarrollo integral de la provincia ya que este permite que se alinean los ejes

estratégicos locales con el alcance de los objetivos de los gobiernos regionales y nacionales (Municipalidad de Provincial de Cajamarca, 2019, p.16).

La Municipalidad Provincial de Chiclayo no es ajena a las problemáticas antes mencionadas, pues actualmente las metas y objetivos establecidos en el plan estratégico institucional no se están cumpliendo, determinando que el plan de desarrollo concertado no denota efectividad; por tanto, no plantea propuestas que mejore la calidad de vida de la población y en consecuencia los funcionarios no muestren su compromiso para lograr las metas establecidas por la municipalidad.

Frente a las diferentes problemáticas que se han identificado en la Municipalidad Provincial de Chiclayo se estableció como formulación del problema: ¿Qué relación existe entre el Plan de Desarrollo Local Concertado y la gestión municipal en la Municipalidad Provincial de Chiclayo, 2020?

Presentando como justificación teórica, porque el estudio servirá como medio de consulta para futuros investigadores y estudiantes de las universidades del Perú referente a la relación que existe entre el plan de desarrollo local concertado y la gestión municipal.

Se justifica institucionalmente porque con el estudio se busca fortalecer la administración de la gestión pública, de tal manera que se mejore la relación que existe en la organización buscando continuamente potencializar la gestión de la municipalidad alrededor de los tres niveles de Gobierno; de manera que, estos involucren la participación del pueblo, resaltando que la planificación estratégica no sólo se basa en contar con objetivos sino en identificar las acciones, recursos y actividades que permita cumplir con mejorar la calidad de vida de la ciudadanía.

En la cual para dar respuesta al problema formulado se plantea como objetivo general, determinar la relación que existe entre el Plan de Desarrollo Local Concertado y la gestión municipal en la Municipalidad Provincial de Chiclayo, 2020 y como objetivos específicos: a) identificar el nivel de efectividad del Plan de Desarrollo Local Concertado en la Municipalidad Provincial de Chiclayo, b) identificar el nivel de la gestión municipal en la Municipalidad Provincial de Chiclayo; c) Analizar el grado de relación que existe entre el Plan de Desarrollo Local Concertado y la gestión municipal en la provincia de Chiclayo.

Teniendo como hipótesis de investigación: existe relación significativa entre el Plan de Desarrollo Local Concertado y la gestión municipal en la Municipalidad Provincial de Chiclayo, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Para un mejor conocimiento de las variables estudios se establecieron investigaciones previas que permitieron tener como guía y referencia del tema a tratar por medio del conocimiento de resultados obtenidos en diferentes realidades.

Novoselov y Novosyolov (2019), en su artículo científico establecieron por finalidad identificar las características de la gestión municipal como materia de ciencia y como mecanismo práctico para su implementación. El estudio fue de carácter cualitativo no experimental, el estudio planteó como muestra a 74 colaboradores del municipio de Rusia, a los que se les aplicó la técnica de entrevista. Presentó como resultados que la gestión municipal y la gestión de los valores públicos establecidos por la entidad no actúan como mecanismos eficientes para controlar la calidad y la eficacia de la gestión municipal, generando que los modelos establecidos no sean los adecuados para la atención de la funcionalidad de la gestión municipal del distrito urbano afectando a las disposiciones de las direcciones principales del Gobierno de la Federación de Rusia.

Grushing y Baryshova (2019), en su artículo científico abordan los temas relacionados con la toma de decisiones de gestión a nivel de las autoridades municipales. El estudio fue de carácter cuantitativo, descriptivo no experimental, considerándose la aplicación de una encuesta a una cantidad de 28 trabajadores del municipio de Moscú, dando como resultados que el 73% de las autoridades municipales no disponen de herramientas que les permita mejorar la toma de decisiones enfocada al bienestar de la ciudadanía, el 63% señaló que no es capacitado en las actividades que desarrolla debilitando de esta manera el planteamiento estratégico propuesto, conllevando a que no se establezcan adecuadamente las acciones y procesos para el cumplimiento de los objetivos del municipio. Concluyendo, que la entidad dispone de un nivel bajo en la gestión municipal, pues todos los objetivos establecidos en su plan estratégico no permite que se tomen las decisiones adecuadas para el planteamiento de acciones que conllevan a mejorar la calidad de vida de los ciudadanos.

Olshakov y Bolshakov (2019), es artículo científico plantean por objetivo monitorear las estrategias de desarrollo socioeconómico de los municipios y evaluar la efectividad de la metodología de gestión municipal. La investigación fue cuantitativa, no experimental, se estableció como técnica a la encuesta la misma que fue aplicada a una muestra de 43 trabajadores del municipio de Rusia, permitiendo obtener como resultados que las estrategias de desarrollo socioeconómico implantados por el municipio no son efectivos, pues el 78% de los trabajadores señaló que no se llegaron a cumplir los objetivos establecidos por la entidad. Concluyendo que el municipio necesita de una evaluación de la gestión del grado de logro de los indicadores que han sido planificados en las estrategias de desarrollo socioeconómico, para que de esta forma se pueda garantizar la seguridad de vida de la población además se llegó a la conclusión que la gestión municipal presenta problemas de gestión estratégica y de gestión de calidad, imposibilitando que se realice una adecuada evaluación de la gobernanza regional, presentando la necesidad de mejorar las estrategias de desarrollo socioeconómico y la elaboración de documentos que ayuden a la planificación correcta de estrategias dirigidas a la mejora del nivel de vida ciudadano encocado en la satisfacción de sus necesidades.

Bana (2018), en su artículo científico, establece pero qué digo general realizar un análisis de las problemáticas que conlleva la aplicación de metodologías para la ayuda en la decisión de multicriterio de la administración pública portuguesa. El estudio presentó un diseño cualitativo, donde por medio de fichas de observación a las áreas de planeamiento estratégico, se pudo obtener por resultados que la gestión municipal portuguesa no describen los procesos adecuados para la obtención de los objetivos plasmados por la entidad, además el municipio no cuenta con propósitos de una extensión con técnica de decisión triangular. Dando por conclusión que la gestión municipal no cubren los pilares de planificación institucional, debilitando fuertemente la adecuada toma de decisiones para alcanzar las metas y la ausencia de metodologías dirigidas a la planificación estratégica municipal.

Carrón (2017), en su tesis de maestría, planteó por objetivo general conocer la relación existente entre el plan de desarrollo concertado y el presupuesto participativo de una municipalidad de Pasco. La investigación presentó un diseño

no experimental con un enfoque cuantitativo – con un método descriptivo – correlacional, aplicándose una encuesta a una muestra de 24 colaboradores, dando como resultados, que existe relación positiva entre el la variables de investigación, determinando que sí se establece un adecuado plan de desarrollo concertado entonces el presupuesto participativo de la municipalidad también será establecido con eficacia y eficiencia. Cabe resaltar que la Municipalidad Provincial Daniel Alcides Carrión – Yanahuanca – Pasco, presenta un presupuesto participativo deficiente dado que los funcionarios públicos no dispone de los conocimientos necesarios para la distribución correcta de los criterios de presupuesto participativa infiriendo que la planificación estratégica planteada tampoco es la adecuada para que se desarrollen efectivamente la misión y la visión del municipio.

Estrada (2019), en su tesis de maestría, plantea por objetivo general analizar la gestión municipal que presenta el desarrollo de actividades de la municipalidad de Cotabambas, el período 2013 – 2016. El estudio presentó un diseño no experimental de tipo cualitativa, considerándose como muestra a 23 funcionarios públicos de la municipalidad, además las técnicas consideradas en la investigación fuera la observación, el análisis documentario y la entrevista, lo que permitió que se obtenga como resultados que existe una ineficiente gestión municipal en Cotabambas, lo que impide que se presente un desarrollo sostenible de la entidad, presentando desorientación en los logros internos y externos de la entidad. Llegando a la conclusión de que, la gestión municipal la gestión operativa y financiera-presupuestal de la municipalidad no se actualiza requiriendo que la aplicación de una gestión estratégica se alinee a la realidad de los cambios presentados en la municipalidad y que estén enfocados a plantear acciones de gestión que mejore la calidad de vida de la ciudadanía.

Hurtado y Gonzáles (2018), en su artículo científico tiene por finalidad realizar un análisis de la gestión y la planificación municipal en el Perú. La investigación presentó un diseño experimental donde consideró como instrumentos de recolección de datos a los documentos de planificación y de gestión municipal establecidos en el año 2014, considerando a una muestra de 1838 entidades municipales. Lo que permitió que se obtenga como resultados que el 85% de las municipalidades cuentan con un Plan de Desarrollo Local Concertado, el 31% dispone de un Plan de Desarrollo Institucional, el 49% presenta el Plan Operativo

Institucional – POI, resultados que nos llevan a tener una conclusión general de que sólo el 49% de las municipalidades disponen de un POI; lo cual, dificulta que se realice una articulación adecuada de la planificación estratégica acorde a la gestión presupuestal (PIA), para que de esta manera, se logre establecer un buen desarrollo local para la ciudadanía.

Hurtado (2018), su investigación, tiene por finalidad, efectuar un análisis de la articulación existente entre la gestión municipal y el Plan de Desarrollo Local Concertado de un distrito de Cajamarca. El estudio plantea iniciativas que buscan ayudar con la eficiencia de la gestión municipal por medio del desarrollo local, presentó un diseño no experimental de corte longitudinal, considerando como muestra de estudio a los documentos del Presupuesto Institucional de Apertura (PIA) de los años 2012, 2013, 2014 y 2015, además se consideraron las declaraciones realizadas por los funcionarios de la entidad, el análisis de estos documentos permitió que se obtenga como resultados la existencia de un bajo nivel de relación entre los PIAs y el PDLC. Llegando a la conclusión de que existe una planificación presupuestaria municipal deficiente, presentando la necesidad de que se fortalezca la organización civil, la gestión municipal concertada y con ello la planificación del presupuesto institucional.

Hintza (2018), en su tesis de maestría establece por objetivo, alcanzar el conocimiento de los espacios de concertación y determinar el nivel de participación ciudadana, que son factores de gran importancia para el desarrollo local en el distrito de Paucartambo en Cuzco. El estudio presentó una metodología no experimental de tipo cualitativo, en la que se consideró como instrumento el análisis documentaria lo que ayudó a que se pueda describir y comprender el espacio de concertación como la gestión de Gobierno local de la municipalidad. Llegando a la conclusión de que la planificación de concertación ayuda a que se presente un número significativo de ciudadanos al momento de tomar decisiones, además se concluye que existe un espacio muy valorado por la entidad que es la planificación estratégica lo que ayuda a la municipalidad a que permita la articulación de los esfuerzos con la necesidad de que se asuman compromisos alineados al cumplimiento de los objetivos enfocados en resultados.

Ruiz (2020), en su investigación establece por objetivo general, identificar la relación que existe en el Plan de Desarrollo Local Concertado y la gestión municipal

en la municipalidad de Lambayeque. El estudio fue descriptivo correlacional, en la que, se aplicó una encuesta a 32 colaboradores de la municipalidad de Lambayeque, lo que permitió que se obtenga como resultados que la relación que existente entre las variables estudio es alta determinada por un puntaje de 0.911 en el coeficiente de correlación de Pearson. Se llegó a la conclusión, de que el 56% de los colaboradores consideran que no se realiza una adecuada planificación de las demandas sociales, el 67% indicó que las políticas impulsadas por la entidad no permiten solucionar las demandas sociales, el 76% consideró que la gestión municipal es deficiente, por otro lado el 48% señala que la publicidad aplicada por la entidad no permite que se conozcan las propuestas de mejora, englobando todos estos resultados a que la municipalidad presente un nivel medio en su gestión municipal.

Por otro lado, se definen las variables de investigación, presentando un marco teórico sustentado en autores expertos en el tema de estudio, lo que permitieron fundamentar el trabajo de investigación.

El Plan de desarrollo Local, se encuentra asociado al Modelo de la Administración Pública – El modelo de Gobernanza Responsiva - planteado por Las Naciones Unidas en el año 2015, este modelo consiste en el generar una relación entre el ciudadano y el estado mostrando el empoderamiento, considerando al pueblo como stakeholders, donde los principios rectores son la rendición de cuentas, transparencia y participación, estableciendo un conjunto de documentos guía para el adecuado desarrollo de la planificación y administración del estado (Suk, 2007).

Por medio de la Resolución de la Presidencia de Consejo Directivo 33-2017-CEPLAN/PCD, se da por aprobada la Guía para el Planeamiento Institucional, el 2 de junio del 2017, en la que se plasman los lineamientos para la estructuración del Plan Estratégico de Desarrollo Nacional – PEDN, los cuales se encuentran integrados en el ciclo de planeamiento estratégico que consta de cuatro fases que permiten la mejora continua de la planificación (CEPLAN, 2017), estas fases son:

Fase 1: el conocimiento integral de la realidad busca tener noción de la realidad en la que viven los ciudadanos, evidenciar los problemas, sus necesidades, con qué medios cuenta y cuál es el nivel de vida que los ciudadanos

tienen, así mismo se realiza la descripción del territorio y la identificación de los recursos que posee (CEPLAN, 2017, p.11).

Fase 2: El futuro deseado, permite que se conozca la aspiración que posee el pueblo, se hace un análisis del futuro que desean y se plasma la imagen que esperan de su territorio, es aquí donde se identifican las oportunidades, los riesgos y escenario que podrían influenciar en el desarrollo y crecimiento del pueblo (CEPLAN, 2017, p.12).

Fase 3: Políticas y planes coordinados, establecen las políticas públicas, presentadas de una manera articulada con los niveles de gobierno, con la finalidad de que se alcance la imagen del territorio que es deseado por la ciudadanía, estas políticas determinarán los objetivos, metas, indicadores y acciones a seguir para que se aprovechen las oportunidades y se disminuyan los riesgos de desastres que podría afectar al bienestar del pueblo, orientando el diseño de los planes del PEI y el POI (CEPLAN, 2017, p.12).

Fase 4: seguir y evaluar las políticas y planes para la mejora continua, agrupa y realiza un análisis a los indicadores plasmados en los planes para que, por medio de ello se pueda realizar la verificación del avance que se ha desarrollado para lograr la imagen del territorio deseado, asimismo, se hace un análisis de las alternativas de mejora en las políticas y en los planes para que estos alcance con mayor efectividad los objetivos, permitiendo de esta forma que se realice un seguimiento a los informes del planeamiento estratégico (CEPLAN, 2017, p.16).

Es así, que por medio de la directiva se establecen las políticas y los planes de forma actualizada por cada integrantes del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico, en el cual se deben establecer de forma armonizada las políticas del Estado y los objetivos que se pretenden conseguir por medio de la elaboración del plan estratégico desarrollo nacional, es por ende que se plantea la siguiente estructura que permite conocer los niveles de planteamiento y analizar la relación de coordinación que presenta cada plan (García, Vega y Velásquez, 2018, p.19).

Estas políticas descritas anteceden a la forma de elaborar o actualizar un plan, plasmando la manera en la que están vinculadas cada nivel y todo ello es definido por lo siguiente:

En el plan estratégico de desarrollo nacional – PEDN, se plasma las políticas de Estado; en los Planes Estratégicos Sectoriales y Multisectoriales (PESEM –

PEM), se resaltan las políticas nacionales, sectoriales y multisectoriales; mientras que, en los Planes de Desarrollo Regional concertado y Local Concertado (PDR y PDLC), se detallan las políticas territoriales tanto a nivel regional y local y finalmente en los Planes Estratégicos Institucionales y Operativos Institucionales (POI y PEI), se establecen las políticas institucionales (SINAPLAN, 2017). El Plan de Desarrollo Local Concertado, es un instrumento que permite la planificación estratégica de un documento que se realiza de forma participativa, el que determina una guía vinculada con la acción que realizarán las entidades del Estado; asimismo, actúa como un marco de acción para el sector privado, este plan se encuentra diseñado para agrupar los recursos de la institución con el propósito de que se logre alcanzar una imagen de territorio que es deseada por el pueblo (Bojórquez, 2013, p.9).

El plan de desarrollo concertado tiene por finalidad intervenir en la gestión desarrollo de entidad estatal, donde los principales intervinientes son el pueblo, pues agrupa la idea colectiva con las propuestas de los funcionarios, para plantear estrategias que permitan alcanzar los objetivos institucionales propuestas con el propósito de fortalecer el desarrollo del territorio (Dente y Subirats, 2015, p.195).

El plan de desarrollo concertado, presenta gran énfasis la participación de la ciudadanía, ya que permite que se logre con mayor facilidad la visión, los objetivos, las acciones y rutas estratégicas para el desarrollo de un enfoque prospectivo basado en resultados, reflejando mejora calidad de vida de la población (Municipalidad de la Molina, 2017). Asimismo, es considerado como una metodología para planificar y dirigir el desarrollo de un distrito, provincia o de una región, ya que en él se plasma las acciones y actividades que se deben realizar a largo plazo, haciéndola indispensable para que se llegue a desarrollar el presupuesto participativo del pueblo (INEI, 2018, p.66).

Cabe mencionar el plan de desarrollo concertado debe estar elaborado de forma cuidadosa siguiendo un proceso con naturaleza participativa, en la cual tenga la intervención del pueblo y de los funcionarios públicos, dónde se busca optimizar la adecuada utilidad que se realiza a los recursos financieros, recursos físicos y talento humano que se promueva la inversión pública y privada y la competitividad del pueblo alineado a la mejora del desarrollo en su gestión.

El Plan de Desarrollo Municipal Concertado - PDMC, viene a ser un instrumento de gestión en el que se plasma a largo plazo las acciones y estrategias

para alcanzar los objetivos y metas de una municipalidad, además es un documento que contiene la misión los objetivos, las metas institucionales, es actividades y las acciones que se planteará por medio de una ruta estratégica para el desarrollo de la ciudadanía (INEI, 2017, p.56). El plan de desarrollo concertado permite orientar el desarrollo local dentro del proceso del presupuesto participativo, actuando como una herramienta en el que se plasma los objetivos, los planes sectoriales y nacionales de una institución (Gallego, 2015, p.34).

El plan de desarrollo concertado es representado por un documento, que elaboran los gobiernos regionales y los gobiernos locales, en el cual se plasman las estrategias de desarrollo por las entidades estatales con el propósito de alcanzar los objetivos considerados en el PEDN y en el PESEM, cabe señalar que en lo concerniente a los gobiernos locales el PDLC, tiene que alinearse a conseguir los objetivos establecidos en el PDRC (CEPLAN, 2019, p.16). Así mismo establece presenta tres dimensiones resaltantes para su efectividad, las que son la planificación, la administración y los involucrado o stakeholders, los mismo que se detallan:

Dimensión planificación, esta dimensión caracteriza a la planificación estratégica y de desarrollo concertado de una municipalidad, determinado por el proceso de direccionamiento a las políticas públicas del estado y la identificación y jerarquización de necesidades, para que, por medio del planeamiento de estrategias, objetivos, acciones, misión y visión se logre cerrar las brechas y mejorar la calidad de vida del poblador (Demenko y Makarova, 2019). La dimensión administración, consiste en la organización administrativa de la municipalidad para regir el Plan de Desarrollo Local Concertado, pues este documento tiene que presentar orden y disciplina en su puesta en marcha por parte de los colaboradores, de tal forma que se denote la burocracia conjunta de los trabajadores para cumplir con sus funciones y deberes (Cezary, Tomasz y Leszek, 2019).

Dimensión stakeholders, hace referencia a los principales intervinientes para que un Plan de Desarrollo Local Concertado se planifique, se desarrolle, se ponga en marcha y se realice seguimiento y control, siendo los principales participantes el gobierno, que actúa como gestor municipal y la sociedad civil, representada por la ciudadanía de la zona interviniente (CEPALN, 2019).

Referente a la variable de gestión pública se centra a la teoría del neoliberalismo – Teoría de la gerencia Pública, planteado por Christopher Hood en el año 1989, quien establece una crítica diferente concerniente a la reforma de la administración pública, indicando a la gestión pública como eficiencia por resultado para la mejora en la toma de decisiones, guiado a una administración por resultados, comunicando a la ciudadanía en cada decisión que tome la entidad poniendo base en la capacidad de gerencia de los gobernantes (Chica, 2011).

La gestión municipal, se compone de las acciones que realizan las instituciones municipales para que alcancen los objetivos y puedan desarrollar las metas establecidas establecidas en los planes de gestión considerando la integración conjunta del talento humano, de los recursos materiales y financieros (Villasuso y Rojas, 2017, p.14). Asimismo, representa las actividades que permiten que los gobiernos locales se desarrollen con el propósito de que puedan identificar, atender y dar solución a las peticiones o necesidades de la ciudadanía, generando una estrecha relación entre el Gobierno y la comunidad (Vidales, 2017, p.53).

La gestión municipal, se rige por la información competente y reglamentaria que permite que se normaticen las acciones y las actividades de una institución de forma sistemática, reflejado en las prácticas cotidianas de las políticas internas de la organización, de tal manera que fortalezcan las acciones administrativas (Ascensio, 2012, p.19).

En el Perú, las principales herramientas de una gestión municipal son el Manual de Organizaciones y Funciones (MOF), el Reglamento de Organización y Funciones (ROF), el Plan Estratégico Institucional (PEI), el Plan Operativo Institucional (POI), Plan de Desarrollo Concertado (PDC), entre otros, siendo de vital importancia, porque ayuda a que se lleve un registro apropiado de los objetivos, metas, estrategias actividades y acciones, que facilite la disposición para cumplir de forma eficiente y eficaz los procesos y procedimientos de una institución del Estado (Nuñez, 2016, p.28). Cabe mencionar que si una entidad no dispone de instrumentos de gestión o no los llegase a implementar de manera adecuada, los colaboradores no podrían alinearse al cumplimiento de sus funciones, ni establecer los procesos y procedimientos de forma clara y no se lograría las metas ni objetivos planteados por la institución (Pont, 2016, p.46).

La gestión municipal comprende las actividades y las acciones que permite que una entidad pública pueda realizar adecuadamente los procesos y procedimientos de organismos municipales que esté enmarcados en cumplir los objetivos y las metas institucionales, resaltando que la gestión institucional si ok en hacer una proyección a la comunidad de una imagen de Gobierno éxitos, responsable y transparente cubriendo eficazmente las expectativas de la ciudadanía (Facultad latinoamericana de ciencias sociales , 2016).

Los objetivos de la gestión municipal es crear una entidad que involucre a la ciudadanía dentro del plan de desarrollo concertado, relacionar las políticas del Gobierno local como las políticas establecidas por el Gobierno regional y nacional, fortalecer la participación ciudadana, promover que el presupuesto participativo se base en resultados, lograr que los servicios municipales sean mucho más eficientes y cubra la mayor parte de brechas existentes en una localidad, desarrollar mecanismos de control y fiscalización donde los principales intervinientes será la ciudadanía (Contreras, 2016, p.3). Para que una gestión municipal sea eficiente se necesita de una relación fortalecida entre los funcionarios de una entidad estatal con la ciudadanía, ya que el principal objetivo de esta gestión es que se organiza adecuadamente la administración de los recursos para obtener resultados que puedan ser medidos y analizados (Gandarilla y Cueva, 2017).

La gestión municipal, es la organización que realiza el manejo de un conjunto de actividades de forma estructurada, utilizando de forma efectiva los recursos financieros, humanos y técnicos con el propósito de lograr la satisfacción de las necesidades priorizadas y principales de los diferentes sectores de la ciudadanía, permitiendo que se estimule el potencial de desarrollo del pueblo (Saavedra, 2016, p.8). Asimismo, se centra en obtener resultados por cada entidad municipal alineada con las políticas establecidas a nivel regional y nacional, involucrando de forma continua los procesos de acciones grupales y las habilidades que ayudan a que se pueda desarrollar un Gobierno eficaz, eficiente y transparente, enfocado a cubrir las expectativas de la ciudadanía (Tantaleán, 2015, p.72).

La gestión municipal hace énfasis en el conjunto de estrategias y de métodos que ayudan a que un Gobierno se desarrolle eficientemente alcanzando sus objetivos planteados, con la finalidad de que se proyecte en la población un ideal

de Gobierno transparente, brindando a la comunidad a que tenga mejores perspectivas frente al servicio que se les ofrece (González, 2016, p. 141).

La gestión municipal actúa como una herramienta administrativa donde se establezcan las actividades más importantes, con el fin de que se solucionen las necesidades y demandas de la ciudadanía, involucrando a la población en la toma de decisiones y planificación estratégica creando un Gobierno participativo fortaleciendo la relación del Gobierno con el pueblo (Suller, 2014, p.42) . La gestión municipal establecida en la ley marco de Modernización de la Gestión del Estado N°27658, señala que tiene por objetivo lograr los niveles altos de eficiencia y eficacia de tal forma que se alcance cubrir las necesidades de la población de manera adecuada basada en resultados, donde predomine el correcto uso de los recursos públicos para el cierre de brechas (Presidencia del Consejo de Ministros, 2016, p.20), de tal manera que presenta como dimensiones a la gerencia, la comunicación política y la toma de decisiones, las que se detallan:

La dimensión de gerencia consiste en la capacidad que tienen los directivos para actuar con liderazgo para la gestión administrativa y motivar a los colaboradores de una institución hacia el cumplimiento de los objetivos y metas de tal forma que la gestión municipal se enmarque en resultados (Presidencia del Consejo de Ministros, 2016, p.37). La dimensión de comunicación política, establece que para una gestión municipal de desarrollo de forma eficaz y eficiente requiere que todas las áreas de la entidad se encuentren relacionadas y para que ello suceda es de necesidad de que se promueva la participación de los directivos y colaboradores considerando el marketing y publicidad de las políticas, reuniones y consensos, para que de esta manera todos tengan conocimiento de la imagen que pretende ofrecer la institución hacia la ciudadanía (Presidencia del Consejo de Ministros, 2016, p.41).

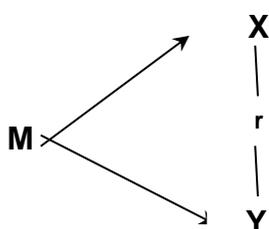
La dimensión toma de decisiones, establece que una gestión municipal no se encuentra completa si es que no se toman decisiones adecuadas y para que ello suceda se requiere de conocer la perspectivas de todos los funcionarios frente a la gestión que desempeña una institución por medio de su planificación estratégica, para que de esta manera las decisiones que se tomen presenten bajo riesgo y mejores resultados en beneficio del pueblo (Presidencia del Consejo de Ministros, 2016, p.49).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación fue básica, dado que la finalidad del estudio se enmarcó en fortalecer el conocimiento de las variables en relación con una realidad de estudio. Asimismo, presentó un enfoque cuantitativo, dado que la presentación de resultados se basó en la estadística descriptiva permitiendo que los resultados sean presentados en tablas y gráficos estadísticos. Mientras que el tipo de investigación según su alcance fue correlacional, porque el fin de este tipo de investigación consiste en realizar un análisis de la relación o grado de asociación que exista entre las variables de investigación o entre dos a más temas (Cohen y Rojas, 2019, p.126-149).

La investigación fue no experimental ya que se realizó sin que se manipulen las variables de investigación, es decir que la información se recabó en su contexto natural para analizarlos con posterioridad, además presentó un diseño de corte transversal ya que los instrumentos de recolección de datos fueron aplicados una sola vez (Cohen y Rojas, 2019, p.152).



Dónde:

M: es la muestra de estudio

X: es la observación de la variable 1: Plan de Desarrollo Local Concertado

r: es la relación entre variables

Y :es la observación de la variable 2: Gestión municipal.

3.2. Variables y operacionalización

Operacionalización de variables (ver anexo 1).

Variable 1: Plan de Desarrollo Local Concertado

Definición conceptual: El Plan de Desarrollo Concertado es representado por un documento, que elaboran los gobiernos locales, en el cual se plasman las estrategias de desarrollo por las entidades estatales con el propósito de alcanzar los objetivos considerados en el PEDN y en el PESEM (CEPLAN, 2019, p.16).

Dimensiones: planificación, administración, stakeholders

Indicadores: Jerarquía de las necesidades, políticas públicas, organización administrativa, desarrollo de la burocracia, participación del Gobierno, participación de la sociedad civil.

Variable2: Gestión municipal

Definición conceptual: La gestión municipal tiene por objetivo lograr niveles altos de eficiencia y eficacia que cubran las necesidades de la población de manera adecuada basada en resultados, donde predomine el correcto uso de los recursos públicos para el cierre de brechas (Presidencia del Consejo de Ministros, 2016, p.20).

Dimensiones: gerencia, comunicación política, toma de decisiones

Indicadores: Nivel de liderazgo, nivel de motivación, marketing para la participación, publicidad, perspectiva del ciudadano, análisis de riesgos.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.

La población, se encuentra representada por el conjunto de personas tienen por similitud una característica de la que se pretende realizar un análisis (Lakatos, 2017, p.23), en esta investigación la población estuvo conformada por 44 funcionarios públicos que tienen Gerencias y Subgerencias de la Municipalidad Provincial de Chiclayo (ver anexo 2).

La muestra es la parte representativa de la población, es así como, en el presente estudio se consideró un muestreo no probabilístico censal, en la que se tomó como muestra a toda la población haciendo una cantidad de 44 funcionarios de la Municipalidad Provincial de Chiclayo.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la obtención de información se consideró como técnica a la encuesta, la que presenta como instrumento al cuestionario, en la cual se presentaron un cuestionario por variables, donde en la variable Plan de Desarrollo Local Concertado lo conformaron 25 preguntas mientras que en el cuestionario Gestión Municipal lo conformaron 24 preguntas, ambos evaluados en una escala lickert, lo que permitió la obtención de información relevante para el desarrollo de la investigación (ver anexo 2).

3.5. Procedimientos

Los procedimientos para la recolección de información se partieron de la elaboración de los instrumentos, donde éstos tienen por finalidad medir las variables de estudio. Posteriormente se procedió a validar los instrumentos por medio del juicio de expertos, quienes dieron la aprobación de que los ítems planteados son los adecuados (ver anexo 4). Luego se solicitó el permiso a la Municipalidad Provincial de Chiclayo para aplicar los instrumentos planteados (ver anexo 5), finalmente se realizó la encuesta y finalmente se recogió la información y se la procesó.

3.6. Métodos de análisis de datos

La información obtenida por medio de los instrumentos se realizó su análisis con el apoyo de las herramientas del SPSS STATICS Versión 25 y del Microsoft Excel, las que permitieron interpretar por medio de la estadística descriptiva los datos obtenidos y presentarlos en tablas y gráficos estadísticos, así mismo las herramientas fueron base para el análisis de la relación que existe entre las variables de estudio.

3.7. Aspectos éticos

El presente estudio busca considerar los aspectos éticos planteados por Santi (2016), quien establece los principios del respeto por las personas, considerando que se respetó a las personas a quienes se les va a aplicar los instrumentos de recolección de datos. El principio de beneficencia se enfatiza que la investigación tiene por propósito hacer el bien. El principio de originalidad, el estudio fue elaborado bajo los conocimientos del investigador y las referencias de autores que se fueron considerados para fortalecer el estudio están previamente citadas.

IV. RESULTADOS

Para el desarrollo de este capítulo se consideró la información obtenida por medio de la aplicación de los instrumentos a 44 funcionarios de la Municipalidad Provincial de Chiclayo – MPCH, con la intención de dar respuesta a los objetivos de la investigación.

a) Identificación del nivel de efectividad del Plan de Desarrollo Local Concertado en la MPCH.

Tabla 1.

Identificación del nivel de efectividad del Plan de Desarrollo Local.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	23	52.3
Medio	14	31.8
Alto	7	15.9
Total	44	100.0

Fuente: elaboración propia.

En el análisis de la tabla 1, se establece que de la encuesta aplicada a 44 funcionarios de la MPCH, se determinó que el 52.3% evalúa como un nivel bajo a la efectividad del plan de desarrollo local, el 31.8% lo califica como un nivel medio y un reducido 15.9% lo califica como alto, resultados que demuestran que la municipalidad no lleva una adecuada planificación y administración en los planes de acción, asimismo, no involucran a la ciudadanía para ser partícipes de la toma de decisiones de la institución.

b) Identificación del nivel de la gestión municipal en la MPCH.

Tabla 2.

Nivel de la gestión municipal en la MPCH.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	30	65.3
Medio	10	26.7
Alto	4	8.0
Total	44	100.0

Fuente: elaboración propia.

Analizando la tabla 2, se establece que la encuesta aplicada a 44 funcionarios de la municipalidad provincial de Chiclayo permitió que se obtenga como resultados que el 65.3% califica como un nivel bajo a la gestión municipal que realiza la institución en estudio, el 26.7% califica como un nivel medio mientras que un reducido 8% califica la gestión con un nivel alto, información que demuestra que la entidad presenta deficiencia en la gerencia, la comunicación Política es escasa y en la toma de decisiones por lo general no se considera la perspectiva del ciudadano y tampoco se analizan los riesgos.

c) Análisis del grado de relación que existe entre el Plan de Desarrollo Local Concertado y la gestión municipal en la provincia de Chiclayo.

El análisis correlacional de las variables de estudio se llevó a cabo por la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov.

Tabla 3.

Prueba de normalidad de las variables de investigación.

	Kolmogorov-Smimov		
	Estadístico	g.l.	Sig.
Plan de Desarrollo Local Concertado	0,122	44	0,200*
Gestión municipal	0,284	44	0,000

Fuente: elaboración propia.

Realizando un análisis de la tabla 3, se enfatiza la existencia de una evidencia significativa para aceptar que la variable Plan de Desarrollo Local Concertado presenta una distribución normal ($p=0.200 > \alpha=0,05$), por el contrario, la variable gestión municipal no presenta la misma distribución ($p=0.000 > \alpha=0,05$), por lo que se decidió hacer uso del test estadístico Pho de Spearman para la contratación de hipótesis.

Prueba de hipótesis general

H0: no existe relación significativa entre el Plan de Desarrollo Local Concertado y la gestión municipal en la MPCH.

H1: existe relación significativa entre el Plan de Desarrollo Local Concertado y la gestión municipal en la MPCH.

Tabla 4.

Relación entre el Plan de Desarrollo Local Concertado y la gestión municipal.

			Plan de Desarrollo Local Concertado	Gestión municipal
Rho de Spearman	Plan de Desarrollo Local Concertado	Coeficiente de correlación	1,000	,774**
		Sig. (bilateral)	.	,012
		N	44	44
	Gestión municipal	Coeficiente de correlación	,774**	1,000
Sig. (bilateral)		,012	.	
N		44	44	

Fuente: elaboración propia.

Referente a la información presentada en la tablas 4, se puede determinar que existe una relación significativa entre el PDLC y la gestión municipal, puesto que se obtuvo un puntaje de significancia de $0.012 < 0.05$, lo cual hace énfasis en que se acepta la hipótesis que ha sido propuesta o establecida por el investigador y se rechaza la hipótesis nula, además se evidencia un Rho de Spearman de 0.774, estableciéndose que a una mejor percepción del PDLC concertado mejor será la gestión municipal en la MPCH.

Prueba de hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

H0: no existe relación significativa entre la dimensión planificación y la variable la gestión municipal en la MPCH.

H1: existe relación significativa entre la dimensión planificación y la variable la gestión municipal en la MPCH.

Tabla 5.

Relación entre la dimensión planificación y la variable la gestión municipal.

			Dimensión planificación	Gestión municipal
Rho de Spearman	Dimensión planificación	Coeficiente de correlación	1,000	,694**
		Sig. (bilateral)	.	,014
		N	44	44
	Gestión municipal	Coeficiente de correlación	,694**	1,000
Sig. (bilateral)		,014	.	
N		44	44	

Fuente: elaboración propia.

Referente a la información presentada en la tablas 5, se puede determinar que existe una relación significativa entre la dimensión planificación y la variable la gestión municipal, porque el análisis correlacional arrojó un puntaje de significancia de $0.014 < 0.05$, los cual hace énfasis en que se acepta la hipótesis que ha sido propuesta por el investigador y se rechaza la hipótesis nula, además se evidencia un Rho de Spearman de 0.694, estableciéndose que a una mejor percepción de la planificación mejor será la gestión municipal en la MPCH.

Hipótesis específica 2

H0: no existe relación significativa entre la dimensión administración y la variable la gestión municipal en la MPCH.

H1: existe relación significativa entre la dimensión administración y la variable la gestión municipal en la MPCH.

Tabla 6.

Relación entre la dimensión administración y la variable la gestión municipal.

			Dimensión administración	Gestión municipal
Rho de Spearman	Dimensión administración	Coeficiente de correlación	1,000	,716**
		Sig. (bilateral)	.	,008
		N	44	44
	Gestión municipal	Coeficiente de correlación	,716**	1,000
Sig. (bilateral)		,008	.	
N		44	44	

Fuente: elaboración propia.

Referente a la información presentada en la tablas 6, se puede determinar que existe una relación significativa entre la dimensión administración y la variable la gestión municipal, porque el análisis correlacional arrojó un puntaje de significancia de $0.008 < 0.05$, los cual hace énfasis en que se acepta la hipótesis que ha sido propuesta por el investigador y se rechaza la hipótesis nula, además se evidencia un Rho de Spearman de 0.716, estableciéndose que a una mejor percepción de la administración mejor será la gestión municipal en la MPCH.

Hipótesis específica 3

H0: no existe relación significativa entre la dimensión stakeholders y la variable la gestión municipal en la Municipalidad Provincial de Chiclayo.

H1: existe relación significativa entre la dimensión stakeholders y la variable la gestión municipal en la Municipalidad Provincial de Chiclayo.

Tabla 7.

Relación entre la dimensión stakeholders y la variable la gestión municipal.

			Dimensión stakeholders	Gestión municipal
Rho de Spearman	Dimensión stakeholders	Coeficiente de correlación	1,000	,812**
		Sig. (bilateral)	.	,015
		N	44	44
	Gestión municipal	Coeficiente de correlación	,812**	1,000
		Sig. (bilateral)	,015	.
		N	44	44

Fuente: elaboración propia.

Referente a la información presentada en la tablas 7, se puede determinar que existe una relación significativa entre la dimensión stakeholders y la variable la gestión municipal, porque el análisis correlacional arrojó un puntaje de significancia de $0.015 < 0.05$, los cual hace énfasis en que se acepta la hipótesis que ha sido propuesta por el investigador y se rechaza la hipótesis nula, además se evidencia un Rho de Spearman de 0.812, estableciéndose que a una mejor percepción de los stakeholders mejor será la gestión municipal en la MPCH.

V. DISCUSIÓN

En este apartado se contrastaron los resultados encontrados en la investigación por medio de los instrumentos de recolección de datos con los antecedentes de estudio detallados en el marco teórico. Cabe destacar que la confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos se realizó por medio del Alfa de Cronbach. En el instrumento del Plan de Desarrollo Concertado se tuvo un puntaje de 0.813, mientras que en el instrumento de gestión municipal arrojó un puntaje de 0.864, demostrando con ambos puntajes consistencia interna y demostrando que los datos recolectados fueron confiables.

En la investigación, se obtuvo como resultados que el nivel de efectividad del Plan de Desarrollo Concertado presenta un nivel bajo, dado que, de la encuesta aplicada a 44 funcionarios de la Municipalidad Provincial de Chiclayo, el 52.3% se mostró en desacuerdo con el plan que desarrolla la entidad. Denotando que la municipalidad no lleva una adecuada planificación y administración en los planes de acción. Asimismo, no involucran a la población al momento de tomar decisiones institucionales, causando que los procesos de planificación no permitan alcanzar los objetivos trazados por la institución.

Resultados que se contrastan con los obtenidos por Olshakov y Bolshakov (2019), quien en su investigación señaló que el 78% de los trabajadores no llegaron a cumplir los objetivos establecidos por la entidad, puesto que los documentos de planificación no estuvieron adecuadamente estructurados, indicando que el municipio de Rusia requiere de una evaluación de la gestión del grado de logro de los indicadores que han sido planificados en las estrategias de desarrollo socioeconómico. Para que de esta forma se pueda garantizar la seguridad de vida de la población además enfatizó que la gestión municipal presenta problemas de gestión estratégica y de gestión de calidad, imposibilitando que se realice una adecuada evaluación de la gobernanza regional, presentando la necesidad de mejorar las estrategias de desarrollo socioeconómico y la elaboración de documentos que ayuden a la planificación correcta de estrategias dirigidas a la mejora del nivel de vida ciudadano enfocado en la satisfacción de sus necesidades. Encontrándose de acuerdo con la posición del autor, porque para que una entidad

logre los objetivos propuestos necesita de documentos de planificación para que guíen las acciones y actividades hacia el cumplimiento de la meta.

Así mismo se contrastan con los resultados de Hurtado y Gonzáles (2018), quien determinó que el 85% de las 1838 municipalidades peruanas cuentan con un Plan de Desarrollo Local Concertado, pero que no se desarrollan con efectividad, el 31% dispone de un Plan de Desarrollo Institucional, sin embargo este no se encuentra articulado correctamente con el POI, dificultando que se realice una articulación adecuada de la planificación estratégica acorde a la gestión presupuestal (PIA). Para que de esta manera, se logre establecer un buen desarrollo local y una adecuada calidad de vida a la ciudadanía, encontrándose de acuerdo con la posición del investigador por lo que en la presente investigación el PDLC de la Municipalidad de Chiclayo no presenta una adecuada articulación con el cumplimiento de los objetivos institucionales.

Por otro lado Hurtado (2018) presentó como resultados la existencia de un bajo nivel de articulación entre los PIAs y el PDLC; señalando de que existe una planificación presupuestaria municipal deficiente, presentando la necesidad de que se fortalezca la estructura organizacional comunal. La gestión municipal concertada y con ello la planificación presupuestal, encontrándose con la posición del autor, dado que si una municipalidad no dispone de adecuados documentos de planificación el presupuesto de la entidad no será distribuido adecuadamente.

En lo que respecta a la variable de gestión municipal se obtuvo como resultados que el 65.3% califica como un nivel bajo a la gestión municipal que realiza la institución en estudio, el 26.7% califica como un nivel medio mientras que un reducido 8% califica la gestión con un nivel alto. Información que demuestra que la entidad presenta deficiencia en la gerencia, la comunicación Política es escasa y en la toma de decisiones por lo general no se considera la perspectiva del ciudadano y tampoco se analizan los riesgos.

Resultados que se contrastan con los presentados por Novoselov y Novosyolov (2019), donde estableció que en el municipio de Rusia la gestión municipal y la gestión de los valores públicos establecidos por la entidad no actúan como mecanismos eficientes para controlar la calidad y la eficiencia de la gestión municipal, generando que los modelos establecidos no sean los adecuados para la atención de la funcionalidad de la gestión municipal del distrito urbano.

Encontrándose de acuerdo con la posición del autor, porque en la Municipalidad de Chiclayo la comunicación política es escasa y la gerencia es deficiente conllevando a que la gestión de la entidad no se alinee a ofrecer un adecuado servicio a la ciudadanía.

Además, se está de acuerdo con la posición de Grushing y Baryshova (2019), quienes en su estudio señalaron que el 73% de las autoridades municipales no disponen de herramientas que les permita mejorar la toma de decisiones enfocada al bienestar de la ciudadanía, el 63% señaló que no es capacitado en las actividades que desarrolla debilitando de esta manera el planteamiento estratégico propuesto. Enfatizando que la entidad dispone de un nivel bajo en la gestión municipal, pues todos los objetivos establecidos en su plan estratégico no permite que se tomen las decisiones adecuadas para el planteamiento de acciones que conlleven a la mejora de la calidad de vida de los ciudadanos.

Así mismo, se acepta la posición de Estrada (2019), quien mostró en sus resultados que existe una ineficiente gestión municipal en Cotabambas, lo que impide que se presente un desarrollo sostenible de la entidad, presentando desorientación en los logros internos y externos de la entidad, además que la gestión operativa y financiera-presupuestal de la municipalidad no se actualiza requiriendo que la aplicación de una gestión estratégica se alinee a la realidad de los cambios presentados en la municipalidad y que estén enfocados a plantear acciones de gestión para mejorar la calidad de vida de la ciudadanía. Mientras que en lo que respecta a los resultados de relación se obtuvo como resultados que el PDLC y la gestión municipal presentan una relación significativa porque el análisis correlacional presentó un puntaje de significancia de $0.012 < 0.05$, lo cual hace énfasis en que se acepta la hipótesis que ha sido propuesta por el investigador y se rechaza la hipótesis nula, además se evidencia un Rho De Spearman De 0.774, estableciéndose que a una mejor percepción del PDLC mejor será la gestión municipal en la MPCH.

Respecto a la correlación de la dimensión Planificación y la variable gestión municipal presentaron una relación significativa con un puntaje de significancia de $0.014 < 0.05$. Asimismo, la relación entre la dimensión administración y la variable gestión municipal es significativa por lo que en el análisis correlacional arrojó un puntaje de significancia de $0.008 < 0.05$, por último la relación entre la dimensión

stakeholders y la gestión municipal también fue significativa, por lo que en su análisis se presentó un puntaje de significancia de $0.015 < 0.05$, información que demuestra que si se realiza un adecuado documento del Plan de desarrollo Concertado entonces influenciará positivamente en la gestión municipal.

Es así como, se contrastan con resultados obtenidos por Carrón (2017) quien en su estudio estableció que existe una relación positiva entre el PDLC y el presupuesto participativo de la municipalidad de Pasco, determinando que sí se establece un adecuado PDLC entonces el presupuesto participativo de la municipalidad también será establecido con eficacia y eficiencia, resultados que presentaron similitud con los obtenidos en la presente investigación, aceptando la posición del investigador.

Además, se acepta la posición de Ruiz (2020), quien en su estudio obtuvo como resultados que la relación que existente entre el PDLC y la gestión municipal en la municipalidad de Lambayeque, es alta determinada por un puntaje de 0.911 en el coeficiente de correlación de Pearson, encontrándose de acuerdo con el autor dado que los resultados del estudio presentan similitud.

VI. CONCLUSIONES

1. La efectividad del Plan de Desarrollo Local Concertado de la Municipalidad Provincial de Chiclayo presenta un nivel bajo ya que indica que la entidad no lleva una adecuada planificación y administración en los planes de acción, asimismo no involucrar a la ciudadanía en la toma de las decisiones de la institución.
2. La gestión municipal de la Municipalidad Provincial de Chiclayo denota un nivel bajo, lo que demuestra que la entidad presenta deficiencia en la gerencia, Asimismo la comunicación política es escasa y en la toma de decisiones por lo general no considera la perspectiva del ciudadano y tampoco se analizan los riesgos.
3. Existe una relación significativa entre el Plan de Desarrollo Local Concertado y la gestión municipal, puesto que se obtuvo un puntaje de significancia de $0.012 < 0.05$, lo cual hace énfasis en que se acepta la hipótesis que ha sido planteada por el investigador y se rechaza la hipótesis nula, además se evidencia un Rho De Spearman De 0.774, estableciéndose que a una mejor percepción del plan de desarrollo local concertado mejor será la gestión municipal en la MPCH.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda a las autoridades gubernamentales en los tres niveles de gobierno que elaboren y actualicen de manera periódica el Plan de Desarrollo Local Concertado, dado que una adecuada planificación estratégica en una institución ayuda a la que la entidad cuente con un horizonte más claro de su propósito, así mismo permitirá efectuar con mayor efectividad la continuidad o actualización de las políticas públicas establecidas por los anteriores, presentes y futuros grupos de gestión gubernamental.

Al gerente de Planeamiento Presupuesto y Modernización de la Municipalidad Provincial de Chiclayo, se recomienda, que vinculen interna y externamente al Plan de Desarrollo Local Concertado con la gestión municipal, para que la ciudadanía participe con sus propuestas y opiniones, permitiendo que la entidad disponga de una mayor perspectiva de necesidades donde las soluciones que se planteen cubran con mayor facilidad las brechas de necesidades, presentando un bajo riesgo en las decisiones que tome la municipalidad de carácter común y social.

Se recomienda al representante de la Gerencia de Recursos Humanos de la Municipalidad de Chiclayo fortalezca el perfil político de los colaboradores por medio de capacitaciones para que dispongan de la capacidad de liderazgo y motivación, dado que en la modernización del estado es un reto el que se cree líderes en opinión, participación y acción que estén abocados a realizar una gestión en base a resultados, así mismo se recomienda a los trabajadores de la municipalidad ser partícipes de las capacitaciones y comprometerse en enfocar sus acciones hacia el cumplimiento de los objetivos institucionales establecidos en sus documentos de planificación.

REFERENCIAS

- Ascencio. (2012). *El libro de la gestión municipal: claves de éxito para políticos y directivos locales* (Tercera ed.). España: Diaz de Santo. ISBN: 9788499690735.
- Bana, C. (enero, 2018). A methodology for sensitivity analysis in three-criteria problems: A case study in municipal management. *European Journal of Operational Research*, 33(2), 159-173. doi:[https://doi.org/10.1016/0377-2217\(88\)90367-0](https://doi.org/10.1016/0377-2217(88)90367-0)
- Basnayaque, B., & Popuri, S. (mayo, 2019). Concerted initiative for planned management of municipal solid waste in target provinces in Sri Lanka. *J Mater Cycles Waste Manag*, 691-704. doi:<https://doi.org/10.1007/s10163-018-0815-5>
- Bojórquez, M. P. (abril, 2013). Planeación estratégica. Un pilar en la gestión empresarial. *El Buzón de Pacioli*, XII(81), 4-19. Recuperado el 1 de junio de 2020, de <https://www.itson.mx/publicaciones/pacioli/Documents/81/Pacioli-81.pdf>
- Castro, R. (2018). *Plan de desarrollo municipal concertado para mejorar los ejes de desarrollo y objetivos estratégicos del distrito de San Luis de Lucma 2017-2021*. Chiclayo: Universidad César Vallejo. Recuperado el 2020 de enero de 26, de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41542/Castro_PR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- CEPLAN. (2017). *Resolución de Presidencia de Consejo Directivo 33-2017-CEPLAN/PCD - Guía para el Planeamiento Institucional*. Lima: Publicaciones del CEPLAN. Recuperado el 30 de mayo de 2020, de https://www.ceplan.gob.pe/documentos_internos/resolucion-n033-2017ceplanpcd/
- CEPLAN. (2019). *Proyecto de Guía para la formulación o actualización de planes de desarrollo concertado regional y local*. Lima: CEPLAN. Recuperado el 3 de junio de 2020, de https://www.ceplan.gob.pe/documentos_/proyecto-de-guia-para-la-formulacion-o-actualizacion-del-plan-de-desarrollo-regional-concertado-pdrc/

- Cerrón, C. (2017). *Relación entre el plan de desarrollo concertado y el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial Daniel Alcides Carrión – Yanahuanca, Pasco 2016*. Lima: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Recuperado el 29 de mayo de 2020, de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1794/TM%20AD-Gp%203544%20C1%20-%20Cerron%20Chamorro.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cezary, S., Tomasz, T., & Leszek, Z. (2019). The Application of Heterogeneous Knowledge Sources in Municipal Management. *Revisión de la organización*, 81(10), 31-38. doi:10.33141/po.2019.10.05
- Chica, S. (2011). Una mirada a los nuevos enfoques de la gestión pública. *Administración y desarrollo*, 57-74.
- Cohen, N., & Rojas, G. (2019). *Metodología de la investigación, ¿para qué?: la producción de los datos y diseños*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Editorial Teseo. Recuperado el 16 de mayo de 2020, de http://biblioteca.clacso.edu.ar/clacso/se/20190823024606/Metodologia_para_que.pdf
- Contreras, C. (2016). *Planning for results and their influence on the municipal*. Lima. Perú: GRIN Verlag.
- Demenko, I., & Makarova, I. (2019). Municipal management and local government in Russia: Theory and development prospects. *Publishing House of the State University of Management*, 0(11), 25-27. ISBN: 1816-4277.
- Dente, B., & Subirats, J. (2015). Decisiones públicas. Análisis y estudio. *Ariel*, 193-196. doi:DOI: <http://dx.doi.org/10.17141/iconos.53.2015.1847>
- Estrada, S. (2019). *Gestión municipal, factor determinante en el desarrollo de la Municipalidad Provincial de Cotabambas: 2013-2016"*. Cusco: Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco - Escuela de posgrado.
- Facultad latinoamericana de ciencias sociales . (2016). *Municipal management: local authority and leadership*. Buenos Aires. Argentina: Publicaciones de la Facultad latinoamericana de ciencias sociales .
- Gallego, J. (2015). *Plan de desarrollo concertado del distrito de cabanillas 2007 - 2017*. Puno: Publicaciones de la Universidad Nacional del Altiplano. Recuperado el 3 de junio de 2020, de

- http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/3961/Gallegos%20Aceros_Julian_Dario.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gandarilla, M., & Cueva, Á. (2017). *La gobernanza de la seguridad y justicia en la sociedad diversa*. Madrid: Excmo. Ayto. de Arganda del Rey. ISBN: 978-84-606-7553-2.
- García, J., Vega, C., & Velásquez, J. (2018). *Participación de las cajas municipales de ahorro y crédito en la formulación estratégica de los planes de desarrollo concertado*. Lima: Universidad del Pacífico. Recuperado el 1 de junio de 2020, de http://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/1957/Jorge_Tesis_Maestria_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- González, D. (2016). *Gestión municipal para la superación de la pobreza: Estrategias e instrumentos de intervención*. Chile: Ediciones Cepal.
- Grushing, V., & Baryshova, Y. (2019). The Process Of Creation, Implementation And Specifics Of Development Of Management Decisions In The System Of State And Municipal Management. *Boletín de la Academia Internacional de Moscú*, 1(1), 66-73.
- Hintze, C. (2018). *El rol de los espacio de concertación y la participación ciudadana en el desarrollo local: el cao del distrito de Paucartambo - Cusco, entre los años 2007-2012*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado el 30 de mayo de 2020, de http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/7881/HINTZE_MARTINEZ_CLAUDIA_ROL_ESPACIOS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hurado, A., & González, R. (2018). La gestión y planificación municipal en el Perú. *Arte Revista Tecnológica ESPOL*, 28(4), 110-118.
- Hurtado, A. (2018). *La gestión municipal en el marco del plan de desarrollo local concertado del distrito de san andrés de cutervo - cajamarca, años 2012-2015*. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo. Recuperado el 24 de mayo de 2020, de <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/5600>
- INEI. (2017). *Registro Nacional de Municipalidades Ley N° 27563 -Indicadores de Gestión Municipal - 2017*. Lima: Publicaciones del INEI. Recuperado el 2 de junio de 2020, de

- https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1474/libro.pdf
- INEI. (2018). *Indicadores de gestión Municipal 2018*. Lima: Publicaciones del INEI. Recuperado el 3 de junio de 2020, de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1636/libro.pdf
- Lakatos, E. (2017). *Metodología científica*. Rio de Janeiro: Atlas. ISBN: 9788597011845.
- Loppolo, G., Cucurachi, S., & Salome, R. (febrero, 2018). Sustainable Local Development and Environmental Governance: A Strategic Planning Experience. *Sustainability*, 8(2), 180-194. doi:<https://doi.org/10.3390/su8020180>
- Ministerio de Administración Pública - Santo Domingo. (2018). *Manual De Gestión Pública Santo Domingo, Rep. Dominicana: Programa de Apoyo a la Sociedad Civil y Autoridades Locales*. Santo Domingo: Ministerio de Administración Pública.
- Municipalidad de la Molina. (2017). *Presupuesto Participativo 2017*. Lima: Publicaciones de la Municipalidad de la Molina. Recuperado el 2 de junio de 2020, de http://www.munimolina.gob.pe/descargas/pdf/Presupuesto_Participativo_2017/5_1_vision_presupuesto_participativo.pdf
- Municipalidad de Provincial de Cajamarca. (28 de mayo de 2019). *Plan de Desarrollo Concertado Municipal Provincial: Cajamarca 2021*. Cajamarca: Publicaciones de la Municipalidad de Provincial de Cajamarca. Recuperado el 29 de mayo de 2020, de <https://www.municaj.gob.pe/archivos/concertado2021.pdf>
- Municipalidad Provincial de Concepción. (2019). *Plan de Desarrollo Local Concertado de la Provincia de Concepción al 2023, con metas al 2021*. Junin: Publicaciones de la Municipalidad Provincial de Concepción. Recuperado el 30 de mayo de 2020, de <http://municoncepcion.gob.pe/planes-politicas/Plan-de-Desarrollo-Local-Concertado-de-la-Provincia-de-Concepcion-al-2023-v12-01.pdf>

- Navarro, D. (2019). *Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instruemnto de medida*. Valencia: Universidad de Valencia, España. Obtenido de <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Novoselov, A., & Marshalova. (mayo, 2018). A comparative analysis of regional and municipal management systems in Russia and Ukraine. *Economy and Forecasting*, 3, 69-82. Recuperado el 29 de mayo de 2020, de <https://ideas.repec.org/a/eip/journal/y2014i3p69-82.html>
- Novoselov, V., & Novosyolov, V. (2019). Development of municipal management and management of social values: theoretical and conceptual aspects. *Escuela financiera de Siberia*, 3, 85-92.
- Núñez, T. (2016). *Los instrumentos de gestión municipal*. Lima. Perú: Ediciones Pacífico.
- Olshakov, S., & Bolshakov, S. (2019). Improving the efficiency of state and municipal management on the basis of monitoring strategies for socio - economic development. *Asuntos Gerenciales*, 2, 82-91. doi:10.22394/2304-3369-2019-2-82-91
- Poister, T., & Streib, G. (diciembre, 2019). Municipal Management Tools from 1976 to 1993: An Overview and Update. *Public Productivity & Management Review*, 125-125. doi:10.2307 / 3380641
- Pont, J. (2016). *La innovación en la gestión pública*. España: CATARATA.
- Presidencia del Consejo de Ministros. (2016). *Identificación y análisis de las tendencias en materia de modernización de la Gestión Pública con una visión a 2030*. Lima: Publicaciones de la PCM. Recuperado el 4 de junio de 2020, de <https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2016/08/Analisis-de-las-Tendencias.pdf>
- Ruiz, K. (2020). *Plan de desarrollo local concertado y su relación con la gestión municipal en la Provincia de Lambayeque*. Chiclayo: Publicaciones de la Universidad César Vallejo. Recuperado el 28 de mayo de 2020, de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43285/Ruiz_DKO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ruwanza, S., & Shackleton, C. (febrero, 2019). Incorporation of environmental issues in South Africa's municipal Integrated Development Plans. *Revista Internacional de Desarrollo Sostenible y Ecología Mundial*, 23(1), 29-39.

- Saavedra, Y. (2016). *La gestión municipal en el Perú*. Lima. Perú: Legis Editores.
- Santi, F. (2016). Ética de la investigación en ciencias sociales : un análisis de la vulnerabilidad en la investigación social. *Globethics Ethics theses*, 18(18), 1-306.
- SINAPLAN. (2017). *Directiva para la Actualización del Plan - Directiva N° 001 - 2017-CEPLAN/PCD*. Lima: Publicaciones del SINAPLAN.
- Suk, K. (2007). Desafíos a la capacidad pública en la era de una administración pública en evolución y reforma del gobierno. *Gestión y política pública*, XVI(2), 511-537. Recuperado el 12 de junio de 2020, de http://www.gestionypoliticapublica.cide.edu/num_anteriores/Vol.XVI_No.II_2dosem/Suk_Kim.pdf
- Suller, I. (2014). *Instrumentos de gestión institucional*. Lima. Perú: Editorial Sechuda.
- Tantaleán, V. (2015). *Los instrumentos de gestión municipal : Procedimientos y aspectos*. Lima. Perú: Editorial Mundo Nuevo.
- Vidales, M. (2017). *La gestión pública municipal*. Lima. Perú: Editorial Mundo Nuevo.
- Villasuso, E., & Rojas, C. (2017). *Finanzas municipales y los instrumentos para el fortalecimiento de la gestión municipal*. Alemania: Editorial Fundación Friedrich Ebert.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

Tabla 8.

Operacionalización de variables.

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala	Técnica e instrumento
Variable 1: Plan de Desarrollo Local Concertado	El plan de desarrollo concertado es representado por un documento, que elaboran los gobiernos locales, en el cual se plasman las estrategias de desarrollo por las entidades estatales con el propósito de alcanzar los objetivos considerados en el PEDN y en el PESEM (CEPLAN, 2019, p.16).	El Plan de Desarrollo Local Concertado es un documento elaborado siguiendo un proceso participativo, contando con la intervención del pueblo y de los funcionarios públicos, buscando optimizar el uso de los recursos financieros, físicos y talento humano que promueva la inversión y la competitividad del pueblo alineado a la mejora del desarrollo en su gestión.	Planificación	Se realiza jerarquía de las necesidades	Ordinal – Escala Likert	Encuesta - cuestionario
				Se establecen políticas públicas		
			Administración	Se realiza organización administrativa		
				Se desarrolla la burocracia		
			Stakeholders	Participación del gobierno		
				Participación de la sociedad civil		

Variable 2: Gestión municipal	La gestión municipal tiene por objetivo lograr niveles altos de eficiencia y eficacia de tal forma que se alcance cubrir las necesidades de la población de manera adecuada basada en resultados, donde predomine el correcto uso de los recursos públicos para el cierre de brechas (Presidencia del Concejo de Ministros, 2016, p.20).	La gestión municipal hace énfasis en el conjunto de estrategias y de métodos que ayudan a que un Gobierno se desarrolle eficientemente alcanzando sus objetivos planteados, con la finalidad de que se proyecte en la población un ideal de Gobierno transparente.	Gerencia	Nivel de liderazgo	Ordinal – Escala Likert	Encuesta - cuestionario
				Nivel de motivación		
			Comunicación política	Se realiza marketing para la participación		
				Se realiza publicidad		
			Toma de decisiones	Se considera la perspectiva del ciudadano		
				Se analizan los riesgos		

Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Encuesta para el análisis del Plan de Desarrollo Local Concertado en la Municipalidad Provincial de Chiclayo

Indicaciones. marca como una "X", la respuesta que más se alinea a su percepción considerando la siguiente escala:

1. Pésimo 2. Malo 3. Regular 4. Bueno 5. Muy bueno

Ítems	Escala				
	1	2	3	4	5
1. ¿Usted cómo considera la manera en la que se involucra con el desarrollo de la visión y misión de la municipalidad?					
2. ¿Usted cómo considera la planificación municipal en relación a las necesidades de sus ciudadanos?					
3. ¿Cómo califica el desempeño del área de planeamiento?					
4. ¿Usted cómo aprecia la competitividad de la gestión municipal en relación a la planificación estratégica?					
5. ¿Cómo considera el desempeño de las políticas públicas en la gestión municipal?					
6. ¿Usted cómo aprecia los criterios de planificación local dentro de las políticas públicas?					
7. ¿Cómo aprecia las políticas públicas impulsadas por la municipalidad?					
8. ¿Cómo valora la relación de las políticas públicas con el plan de desarrollo concertado en la municipalidad?					
9. ¿Cómo aprecia la organización administrativa dentro de la municipalidad?					
10. ¿Usted cómo califica la confianza organizacional dentro de la entidad?					
11. ¿Cómo conceptúa la capacidad de respuesta de la organización municipal frente a un problema social?					
12. ¿Usted cómo distingue la relación de la organización administrativa y los planes de desarrollo local?					
13. ¿Cómo evalúa el orden y disciplina dentro de la					
14. institución municipal?					
15. ¿Cree usted que los trabajadores municipales cumplen con sus funciones y deberes?					
16. ¿Usted cómo considera la atención administrativa al ciudadano de parte de la gestión municipal?					

17. ¿Usted cómo considera a la burocracia al momento de cumplir objetivos trazados por la gestión municipal?					
18. ¿Cómo evalúa las relaciones públicas de la municipalidad con las instituciones gubernamentales en sus tres niveles de gobierno?					
19. ¿Usted considera que las decisiones del gobierno central guardan relación con los planes de desarrollo impulsados por la gestión municipal?					
20. ¿Cómo considera usted la influencia del gobierno regional al momento de planificar políticas de desarrollo local?					
21. ¿Usted cómo califica la intervención del gobierno central y las instituciones competentes en la aplicación del Plan de Desarrollo Local Concertado?					
22. ¿Considera importante la participación de los grupos sociales en la planificación de desarrollo local?					
23. ¿Usted cómo aprecia la influencia de las organizaciones políticas al momento de planificar la gestión municipal?					
24. ¿Cómo califica la participación de los grupos económicos en la planificación municipal?					
25. ¿Usted cómo considera el involucramiento de los grupos de poder al momento de ejecutar los planes de gestión municipal?					



**Encuesta para el análisis de la gestión Municipal en la Municipalidad
Provincial de Chiclayo**

Indicaciones. marca como una "X", la respuesta que más se alinea a su percepción considerando la siguiente escala:

1. Pésimo 2. Malo 3. Regular 4. Bueno 5. Muy bueno

Ítems	Escala				
	1	2	3	4	5
1. ¿Usted cómo percibe el liderazgo del alcalde al momento de afrontar una crisis social o administrativa?					
2. ¿Usted cómo considera el liderazgo de los funcionarios ediles en la gestión municipal?					
3. ¿Usted cómo aprecia el liderazgo municipal al momento de elaborar el Plan de Desarrollo Local Concertado?					
4. ¿Usted cómo estima la relación de liderazgo y gestión municipal?					
5. ¿Usted cómo conceptúa la motivación laboral al momento de aplicar planes de desarrollo local dentro de la gestión municipal?					
6. ¿Usted considera que el plan de incentivos ayuda a lograr una buena gestión municipal?					
7. ¿Considera usted que los reconocimientos a la buena gestión municipal aportan a la motivación laboral?					
8. ¿Usted cómo manifiesta la relación de la motivación con la gestión municipal?					
9. ¿Usted cómo aprecia la influencia de la comunicación política como parte del marketing dentro de la gestión municipal?					
10. ¿Cómo considera la participación del alcalde en eventos públicos vinculados a la gestión municipal?					
11. ¿Usted cómo establece la participación de las autoridades ediles en medios de comunicación relacionados a la gestión municipal?					
12. ¿Considera usted que la comunicación política aporta a la planificación de desarrollo local en la gestión municipal?					
13. ¿Usted considera la publicidad como medio para informar actividades sobre la gestión municipal?					
14. ¿Cómo aprecia el desempeño del área de imagen institucional de la municipalidad?					

15. ¿Usted cómo establece la influencia de los medios de comunicación al momento de tomar decisiones en la gestión municipal?					
16. ¿Cómo califica los medios publicitarios que utiliza la municipalidad para resaltar la gestión municipal?					
17. ¿Usted cómo valora la capacidad de decisión del alcalde en la gestión municipal?					
18. ¿Cómo califica la capacidad de respuesta de la gestión municipal al momento de una crisis institucional?					
19. ¿Usted cómo establece la perspectiva de toma de decisiones en relación a las necesidades de los ciudadanos?					
20. ¿Cómo aprecia las decisiones tomadas al momento de impulsar los planes de desarrollo dentro de la gestión municipal?					
21. ¿Cómo valora la confiabilidad de la toma de decisiones de las autoridades municipales?					
22. ¿Considera usted que las alternativas de solución tomadas por la municipalidad ante un problema social fueron las adecuadas?					
23. ¿Cómo aprecia usted la influencia de datos almacenados en anteriores gestiones municipales para tomar decisiones de impacto social?					
24. ¿Usted cómo valora los aportes del plan de desarrollo concertado como solución a conflictos sociales que afecten la gestión municipal?					

Anexo 3: Población y muestra

Tabla 9.

Población de estudio.

Gerencias y subgerencias de la Municipalidad Provincial de Chiclayo		
Unidad Orgánica	Responsables	Descripción
Gerente Municipal	1	gerente
Procurador Publico Municipal	1	procurador
Gerencia de Administración y finanzas	4	gerente y subgerentes
Gerencia de Recursos Humanos	2	gerente y subgerentes
Gerencia de Tecnología de la Información y Estadística	3	gerente y subgerentes
Gerencia de Asesoría Jurídica	5	gerente y subgerentes
Gerencia de Planeamiento Presupuesto y Modernización	3	gerente y subgerentes
Gerencia de Desarrollo Social y Promoción de la Familia	5	gerente y subgerentes
Gerencia de Desarrollo Urbano	3	gerente y subgerentes
Gerente de Seguridad Ciudadana y Fiscalización	4	gerente y subgerentes
Gerencia de Infraestructura Publica	3	gerente y subgerentes
Gerencia de Desarrollo Vial y Transporte	3	gerente y subgerentes
Gerencia de Secretaría General	2	gerente y subgerentes
Gerencia de Desarrollo Económico Local	2	gerente y subgerentes
Gerencia de Desarrollo Ambiental	3	gerente y subgerentes
Total	44 funcionarios	

Fuente: Elaboración propia, adaptado de la Municipalidad Provincial de Chiclayo.

Anexo 4: Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

La validez de los instrumentos de recolección de datos se hizo por medio de la validación de tres expertos.

Experto 1.



INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Sánchez Soto, Juan Manuel
- 1.2. Grado académico que ostenta: Doctor en Administración
- 1.3. Institución donde trabaja: Universidad Peruana Los Andes
- 1.4. Experiencia laboral (años) : 24 años
- 1.5. Título de la tesis: Plan de Desarrollo Local Concertado y la gestión en la Municipalidad Provincial de Chiclayo.
- 1.6. Nombre del autor de la tesis : Ordoñez Condezo, Alejandrina del Rosario.
- 1.7. Nombre del instrumento a validar: Cuestionario para el análisis de la gestión en la Municipalidad Provincial de Chiclayo.

II. ASPECTOS A VALIDAR:

CRITERIO	INDICADORES	DEFICIENTE		BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA					
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está redactado (a) con lenguaje apropiado.																				X
2. OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar.																			X	
3. ACTUALIZACIÓN	Sustentado en aspectos técnicos científicos de actualidad.																				X
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica.																			X	
5. SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad.																				X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado (a) para mejorar la gestión pública.																				X
7. CONSISTENCIA	Basado (a) en aspectos teóricos científicos.																				X
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y el instrumento.																				X
9. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito del diagnóstico																				X
10. PERTINENCIA	Útil y adecuado (a) para la investigación																				X
TOTAL																					190/200

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento cumple con los criterios de evaluación.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

99

Lugar y fecha: Chiclayo 16 de junio del 2020


 FIRMA DEL EXPERTO

DNI: 20088528

Experto 2.



INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Enriquez Romero, Hugo
- 1.2. Grado académico que ostenta: Doctor en la Administración de la Educación
- 1.3. Institución donde trabaja: Universidad Austral del Cusco
- 1.4. Experiencia laboral (años) : 18 años
- 1.5. Título de la tesis: Plan de Desarrollo Local Concertado y la gestión en la Municipalidad Provincial de Chiclayo.
- 1.6. Nombre del autor de la tesis : Ordoñez Condezo, Alejandrina del Rosario.
- 1.7. Nombre del instrumento a validar: Cuestionario para el análisis de la gestión en la Municipalidad Provincial de Chiclayo.

II. ASPECTOS A VALIDAR:

CRITERIO	INDICADORES	DEFICIENTE			BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA						
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100		
1. CLARIDAD	Está redactado (a) con lenguaje apropiado.																				X		
2. OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar.																					X	
3. ACTUALIZACIÓN	Sustentado en aspectos teóricos científicos de actualidad.																					X	
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica.																					X	
5. SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad.																					X	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado (a) para mejorar la gestión pública.																					X	
7. CONSISTENCIA	Basado (a) en aspectos teóricos científicos.																				X		
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y el instrumento.																					X	
9. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito del diagnóstico																					X	
10. PERTINENCIA	Útil y adecuado (a) para la investigación																					X	
TOTAL																						285	400

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....
Responde a las variables de investigación

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

98.5

Lugar y fecha: Chiclayo de junio del 2020

Quisel

 FIRMA DEL EXPERTO

DNI: 23 963530

INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS
I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Enriquez Romero, Hugo
- 1.2. Grado académico que ostenta: Doctor en la Administración de la Educación
- 1.3. Institución donde trabaja: Universidad Austral del Cusco
- 1.4. Experiencia laboral (años) : 18 años
- 1.5. Título de la tesis: Plan de Desarrollo Local Concertado y la gestión en la Municipalidad Provincial de Chiclayo.
- 1.6. Nombre del autor de la tesis : Ordoñez Condezo, Alejandrina del Rosario.
- 1.7. Nombre del instrumento a validar: Cuestionario para el análisis del Plan de Desarrollo Local Concertado en la Municipalidad Provincial de Chiclayo.

II. ASPECTOS A VALIDAR:

CRITERIO	INDICADORES	DEFICIENTE					BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA			
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está redactado (a) con lenguaje apropiado.																				X	
2. OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar.																					X
3. ACTUALIZACIÓN	Sustentado en aspectos teóricos científicos de actualidad.																					X
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica.																					X
5. SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad.																					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado (a) para mejorar la gestión pública.																				X	
7. CONSISTENCIA	Basado (a) en aspectos teóricos científicos.																					X
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y el instrumento.																					X
9. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito del diagnóstico																					X
10. PERTINENCIA	Útil y adecuado (a) para la investigación																				X	
TOTAL																					X	90

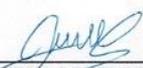
III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....
Responde a las variables de investigación

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

98.5

Lugar y fecha: Chiclayo 15 de junio del 2020


 FIRMA DEL EXPERTO

DNI: 23863530

Experto 3.



INFORME SOBRE JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDAR INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

I. DATOS INFORMATIVOS:

- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Terrones Rodríguez, Elvis Joe
- 1.2. Grado académico que ostenta: Magister en Docencia Universitaria
- 1.3. Institución donde trabaja: Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote
- 1.4. Experiencia laboral (años) : 12 años
- 1.5. Título de la tesis: Plan de Desarrollo Local Concertado y la gestión en la Municipalidad Provincial de Chiclayo.
- 1.6. Nombre del autor de la tesis : Ordoñez Condezo, Alejandrina del Rosario.
- 1.7. Nombre del instrumento a validar: Cuestionario para el análisis de la gestión en la Municipalidad Provincial de Chiclayo.

II. ASPECTOS A VALIDAR:

CRITERIO	INDICADORES	DEFICIENTE																				
		BAJA				REGULAR				BUENA				MUY BUENA								
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está redactado (a) con lenguaje apropiado.																				X	
2. OBJETIVIDAD	Describe ideas relacionadas con la realidad a solucionar.																					X
3. ACTUALIZACIÓN	Sustentado en aspectos teóricos científicos de actualidad.																					X
4. ORGANIZACIÓN	El instrumento contiene organización lógica.																					X
5. SUFICIENCIA	El instrumento contiene aspectos en cantidad y calidad.																					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado (a) para mejorar la gestión pública.																					X
7. CONSISTENCIA	Basado (a) en aspectos teóricos científicos.																					X
8. COHERENCIA	Entre las variables, indicadores y el instrumento.																				X	
9. METODOLOGÍA	El instrumento responde al propósito del diagnóstico																				X	
10. PERTINENCIA	Útil y adecuado (a) para la investigación																					X
TOTAL																					190	200

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

.....
 INSTRUMENTO APTO PARA SER APLICADO

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:

99

Lugar y fecha: Chiclayo 15 de junio del 2020


 FIRMA DEL EXPERTO

DNI: 80500940

Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

El análisis de la confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos se realizó por medio del Alpha de Cronbach, que es una herramienta que permite medir la consistencia interna de la información obtenida, esta radica un puntaje entre el cero y la unidad (Navarro, 2019, p.1), demostrando lo siguiente:

Tabla 10.

Nivel de confiabilidad.

Puntuación	Nivel
[0.90 a 1.00]	Excelente
[0.80 a 0.90>	Bueno
[0.60 a 0.80>	Aceptable
[0.40 a 0.60>	Débil
[0.20 a 0.40>	Pobre
[0.00 a 0.20>	Inaceptable

Fuente: Navarro (2019).

Confiabilidad – variable Plan de Desarrollo Local Concertado

Tabla 11.

Confiabilidad del instrumento de la variable PDL.

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	44	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	44	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,864	25

Fuente: elaboración propia.

Tabla 12.

Confiabilidad por elemento de la variable PDLC.

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
¿Usted cómo percibe el liderazgo del alcalde al momento de afrontar una crisis social o administrativa?	53,70	474,771	,832	,865
¿Usted cómo considera la manera en la que se involucra con el desarrollo de la visión y misión de la municipalidad?	53,61	450,708	,711	,859
¿Usted cómo	53,64	410,888	,849	,853
¿Cómo califica el desempeño del área de planeamiento?	53,30	499,515	,669	,870
¿Usted cómo aprecia la competitividad de la gestión municipal en relación a la planificación estratégica?	52,25	423,215	,875	,854
¿Cómo considera el desempeño de las políticas públicas en la gestión municipal?	53,32	403,199	,876	,852
¿Usted cómo aprecia los criterios de planificación local dentro de las políticas públicas?	52,89	415,405	,865	,853
¿Cómo aprecia las políticas públicas impulsadas por la municipalidad?	53,50	407,698	,872	,852

¿Cómo valora la relación de las políticas públicas con el plan de desarrollo concertado en la municipalidad?	53,50	418,674	,853	,853
¿Cómo aprecia la organización administrativa dentro de la municipalidad?	53,23	473,622	,845	,862
¿Usted cómo califica la confianza organizacional dentro de la entidad?	54,09	423,154	832	,853
¿Cómo conceptúa la capacidad de respuesta de la organización municipal frente a un problema social?	53,68	422,036	,840	,953
¿Usted cómo distingue la relación de la organización administrativa y los planes de desarrollo local?	53,39	418,475	,838	,853
¿Cómo evalúa el orden y disciplina dentro de la institución municipal?	53,41	417,503	,844	,853
¿Cree usted que los trabajadores municipales cumplen con sus funciones y deberes?	53,34	420,369	,729	,853
¿Usted cómo considera la atención administrativa al ciudadano de parte de la gestión municipal?	53,73	418,761	,856	,886
¿Usted cómo considera la atención administrativa al ciudadano de parte de la gestión municipal?	53,77	454,180	,745	,860
¿Usted cómo considera a la burocracia al momento de cumplir objetivos trazados por la gestión municipal?	53,70	454,957	,639	,860
¿Cómo evalúa las relaciones públicas de la municipalidad con las instituciones gubernamentales en sus tres niveles de gobierno?	53,75	431,820	,812	,854

¿Usted considera que las decisiones del gobierno central guardan relación con los planes de desarrollo impulsados por la gestión municipal?	53,86	419,376	,750	,843
¿Cómo considera usted la influencia del gobierno regional al momento de planificar políticas de desarrollo local?	53,75	413,680	,864	,813
¿Usted cómo califica la intervención del gobierno central y las instituciones competentes en la aplicación del Plan de Desarrollo Local Concertado?	53,84	420,369	,837	,833
¿Considera importante la participación de los grupos sociales en la planificación de desarrollo local?	54,20	429,887	,865	,834
¿Usted cómo aprecia la influencia de las organizaciones políticas al momento de planificar la gestión municipal?	53,93	427,925	,889	,854
¿Cómo califica la participación de los grupos económicos en la planificación municipal?	52,70	415,983	,724	,871
¿Usted cómo considera el involucramiento de los grupos de poder al momento de ejecutar los planes de gestión municipal?	51,63	431,457	821	,814

Confiabilidad – variable gestión municipal

Tabla 13.

Confiabilidad del instrumento de la variable gestión municipal.

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	44	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	44	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,942	24

Fuente: elaboración propia.

Tabla 14.

Confiabilidad por elemento de la variable gestión municipal.

	Estadísticas de total de elemento			
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
¿Usted cómo percibe el liderazgo del alcalde al momento de afrontar una crisis social o administrativa?	58,50	395,791	,757	,949
¿Usted cómo considera el liderazgo de los funcionarios ediles en la gestión municipal?	58,55	396,393	,863	,928

¿Usted cómo aprecia el liderazgo municipal al momento de elaborar el Plan de Desarrollo Local Concertado?	58,43	350,158	,726	,941
¿Usted cómo estima la relación de liderazgo y gestión municipal?	58,50	416,395	,811	,825
¿Usted cómo conceptúa la motivación laboral al momento de aplicar planes de desarrollo local dentro de la gestión municipal?	56,82	371,129	,865	,862
¿Usted considera que el plan de incentivos ayuda a lograr una buena gestión municipal?	57,89	345,824	,860	,960
¿Considera usted que los reconocimientos a la buena gestión municipal aportan a la motivación laboral?	57,48	355,139	,829	,861
¿Usted cómo manifiesta la relación de la motivación con la gestión municipal?	58,30	349,376	,843	,760
¿Usted cómo aprecia la influencia de la comunicación política como parte del marketing dentro de la gestión municipal?	58,20	362,399	,851	,991
¿Cómo considera la participación del alcalde en eventos públicos vinculados a la gestión municipal?	57,93	394,112	,749	,967
¿Usted cómo establece la participación de las autoridades ediles en medios de comunicación relacionados a la gestión municipal?	58,77	357,156	,642	,961

¿Considera usted que la comunicación política aporta a la planificación de desarrollo local en la gestión municipal?	58,41	362,945	,808	,961
¿Usted considera la publicidad como medio para informar actividades sobre la gestión municipal?	58,14	362,446	,839	,961
¿Cómo aprecia el desempeño del área de imagen institucional de la municipalidad?	58,07	362,298	,737	,921
¿Usted cómo establece la influencia de los medios de comunicación al momento de tomar decisiones en la gestión municipal?	57,98	364,302	,821	,941
¿Cómo califica los medios publicitarios que utiliza la municipalidad para resaltar la gestión municipal?	58,48	358,348	,935	,961
¿Usted cómo valora la capacidad de decisión del alcalde en la gestión municipal?	58,64	383,632	,871	,965
¿Cómo califica la capacidad de respuesta de la gestión municipal al momento de una crisis institucional?	58,43	380,995	,559	,964
¿Usted cómo establece la perspectiva de toma de decisiones en relación a las necesidades de los ciudadanos?	58,41	368,805	,883	,962
¿Cómo aprecia las decisiones tomadas al momento de impulsar los planes de desarrollo dentro de la gestión municipal?	58,61	357,917	,932	,861

¿Cómo valora la confiabilidad de la toma de decisiones de las autoridades municipales?	58,52	354,860	,956	,960
¿Considera usted que las alternativas de solución tomadas por la municipalidad ante un problema social fueron las adecuadas?	58,61	357,917	,932	,961
¿Cómo aprecia usted la influencia de datos almacenados en anteriores gestiones municipales para tomar decisiones de impacto social?	59,00	362,791	,864	,962
¿Usted cómo valora los aportes del plan de desarrollo concertado como solución a conflictos sociales que afecten la gestión municipal?	58,68	362,222	,896	,961

Base de datos de la variable Plan de Desarrollo Local Concertado

*RESULTADOS DE LA VARIABLE PLAN DE DESARROLLO LOCAL CONCERTADO - ROSARIO ORDOÑEZ.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

1: ITEM_01 1 Visible: 35 de 35 variables

	ITEM_01	ITEM_02	ITEM_03	ITEM_04	ITEM_05	ITEM_06	ITEM_07	ITEM_08	ITEM_09	ITEM_10	ITEM_11	ITEM_12	ITEM_13	ITEM_14	ITEM_15	Π
1	1	2	4	1	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4
2	3	4	2	1	4	4	4	3	3	4	2	2	4	4	4	4
3	4	4	2	1	4	4	4	3	3	2	2	2	4	4	4	4
4	4	3	4	1	5	4	4	4	4	2	3	3	4	4	4	4
5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	2	4	4	4	4	4	4
6	4	1	1	5	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1
7	4	1	1	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	4	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1
9	4	1	1	4	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1
10	5	1	1	4	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1
11	1	3	4	1	5	4	5	4	4	2	3	4	4	4	4	4
12	1	4	5	1	5	5	5	5	4	2	4	4	4	4	4	4
13	4	4	1	5	2	1	2	1	1	4	1	1	1	1	1	1
14	1	2	3	4	5	4	4	3	3	4	2	3	4	4	4	4
15	1	1	1	5	2	1	2	1	1	4	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	5	2	1	2	1	1	4	1	1	1	1	1	1
17	2	2	2	2	4	2	2	2	2	4	1	2	2	2	2	2
18	1	1	1	4	2	1	2	1	1	4	1	1	1	1	1	1
19	2	2	2	2	4	2	2	2	2	4	1	2	2	2	2	2
20	4	2	2	2	4	2	2	2	2	4	1	2	2	2	2	2
21	2	3	3	4	5	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4
22	2	2	2	2	4	2	2	2	2	4	1	2	2	2	2	2
23	2	3	3	4	5	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	4

Vista de datos Vista de variables



1: ITEM_01 1 Visible: 35 de 35 variables

	ITEM_15	ITEM_16	ITEM_17	ITEM_18	ITEM_19	ITEM_20	ITEM_21	ITEM_22	ITEM_23	ITEM_24	ITEM_25	DIMENSION_1	DIMENSION_2	DIMENSION_3
1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	23,00	24,00	24,00
2	4	2	4	4	2	2	3	2	2	2	2	22,00	18,00	20,00
3	4	2	4	4	2	2	3	2	2	2	3	23,00	16,00	20,00
4	4	4	4	4	3	3	4	3	2	4	4	25,00	20,00	23,00
5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	34,00	23,00	24,00
6	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	1	16,00	7,00	12,00
7	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	1	12,00	7,00	12,00
8	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	1	12,00	7,00	12,00
9	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	1	15,00	7,00	12,00
10	1	1	4	4	1	1	1	1	1	1	1	16,00	7,00	12,00
11	4	4	4	4	3	3	4	4	2	4	4	23,00	21,00	23,00
12	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	26,00	23,00	24,00
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	19,00	9,00	6,00
14	4	3	1	1	2	3	3	2	2	2	3	23,00	19,00	15,00
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13,00	9,00	6,00
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13,00	9,00	6,00
17	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	16,00	13,00	10,00
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12,00	9,00	6,00
19	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	16,00	13,00	10,00
20	2	2	1	1	2	2	1	2	1	2	2	18,00	13,00	10,00
21	4	3	1	1	2	3	3	2	2	2	3	25,00	21,00	15,00
22	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	16,00	13,00	10,00
23	4	3	1	1	2	3	4	3	2	3	4	25,00	21,00	15,00

Vista de datos **Vista de variables**

Base de datos de la variable gestión municipal

*RESULTADOS DE LA VARIABLE GESTIÓN MUNICIPAL - ROSARIO ORDOÑEZ.sav [ConjuntoDatos3] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 34 de 34 variables

	ITEM_01	ITEM_02	ITEM_03	ITEM_04	ITEM_05	ITEM_06	ITEM_07	ITEM_08	ITEM_09	ITEM_10	ITEM_11	ITEM_12	ITEM_13	ITEM_14	ITEM_15	Π
1	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
2	4	2	2	2	4	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
3	2	2	2	2	4	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2
4	1	1	1	4	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1
5	2	4	4	1	5	5	5	4	4	2	3	4	4	4	4	4
6	4	1	1	4	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2
7	1	1	1	5	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2
8	1	4	1	5	3	1	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2
9	1	1	4	1	5	5	5	4	4	2	4	4	4	4	4	4
10	1	1	1	1	3	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2
11	1	4	5	1	5	5	5	5	4	2	4	4	4	4	4	4
12	4	4	1	1	3	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2
13	1	1	4	1	5	4	5	4	4	2	3	4	4	4	4	4
14	1	1	5	1	5	5	5	5	4	2	4	4	4	4	4	4
15	1	1	5	1	5	5	5	5	4	2	4	4	4	4	4	4
16	1	4	1	1	3	1	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2
17	2	2	1	2	4	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2
18	1	4	1	2	3	2	2	1	2	3	1	2	2	2	2	2
19	1	1	1	2	4	2	2	1	2	3	1	2	2	2	2	2
20	2	2	2	2	4	2	2	2	2	3	1	2	2	2	2	2
21	4	2	1	4	4	2	2	1	2	3	1	2	2	2	2	2
22	4	2	1	5	4	2	2	1	2	3	1	2	2	2	2	2
23	2	2	2	5	4	2	3	2	2	3	1	2	2	2	2	2

Vista de datos Vista de variables

Guardar este documento IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON



Visible: 34 de 34 variables

	ITEM_14	ITEM_15	ITEM_16	ITEM_17	ITEM_18	ITEM_19	ITEM_20	ITEM_21	ITEM_22	ITEM_23	ITEM_24	DIMENSION_1	DIMENSION_2	DIMENSION_3
1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	16,00	11,00	10,00
2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	16,00	11,00	10,00
3	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	2	16,00	11,00	10,00
4	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	12,00	7,00	7,00
5	4	4	4	1	2	3	4	4	4	2	4	24,00	21,00	18,00
6	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	15,00	7,00	8,00
7	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	13,00	7,00	9,00
8	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	17,00	8,00	11,00
9	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	4	22,00	22,00	20,00
10	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	10,00	9,00	11,00
11	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	3	26,00	23,00	20,00
12	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	16,00	9,00	11,00
13	4	4	4	2	2	3	4	4	4	2	4	21,00	21,00	19,00
14	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	3	23,00	23,00	20,00
15	4	4	4	2	2	4	4	4	4	4	3	23,00	23,00	20,00
16	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	13,00	10,00	11,00
17	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	15,00	12,00	12,00
18	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	15,00	11,00	11,00
19	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	13,00	11,00	11,00
20	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	16,00	12,00	12,00
21	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	19,00	11,00	12,00
22	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	20,00	11,00	12,00
23	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	20,00	12,00	12,00

Vista de datos Vista de variables

Anexo 5: Matriz de consistencia

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
<p>¿Qué relación existe entre el Plan de Desarrollo Local Concertado y la gestión municipal en la Municipalidad Provincial de Chiclayo, 2020?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre el Plan de Desarrollo Local Concertado y la gestión municipal en la Municipalidad Provincial de Chiclayo, 2020.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>a) identificar el nivel de efectividad del Plan de Desarrollo Local Concertado en la Municipalidad Provincial de Chiclayo. b) identificar el nivel de la gestión municipal en la Municipalidad Provincial de Chiclayo. c) Analizar el grado de relación que existe entre el Plan de Desarrollo Local Concertado y la gestión municipal en la provincia de Chiclayo.</p>	<p>H₀: No existe relación significativa entre el Plan de Desarrollo Local Concertado y la gestión municipal en la Municipalidad Provincial de Chiclayo, 2020.</p> <p>H₁: Existe relación significativa entre el Plan de Desarrollo Local Concertado y la gestión municipal en la Municipalidad Provincial de Chiclayo, 2020.</p>	<p>Plan de Desarrollo Local Concertado</p> <p>Gestión municipal</p>	<p>Planificación</p> <p>Administración</p> <p>Stakeholders</p> <p>Gerencia</p> <p>Comunicación política</p> <p>Toma de decisiones</p>	<p>La investigación fue cuantitativa, básica, correlacional. Presentó un diseño no experimental.</p> <p>La población estuvo constituida por 44 funcionarios públicos que tienen Gerencias y Subgerencias de la Municipalidad Provincial de Chiclayo.</p> <p>La muestra lo conformaron 44 funcionarios de la Municipalidad Provincial de Chiclayo.</p>

Anexo 6: Autorización del desarrollo de la investigación



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE
CHICLAYO

ALCALDIA

"Año de la Univeralización de la Salud"

Chiclayo, 21 de julio de 2020.

Dra. Mercedes Alejandrina Colazos Alarcón
DIRECTORA EPG-UCV-CH

Asunto : Aceptación de la Investigación.
=====

Es grato dirigirme a usted, para saludarla cordialmente en mi calidad de Alcalde de la Municipalidad Provincial de Chiclayo.

Estimada Dra. es grato dirigimos a usted para indicar la aceptación de la investigación titulada "Plan de Desarrollo Local Concertado y la Gestión en la Municipalidad Provincial de Chiclayo" a la Br. Alejandrina del Rosario Ordoñez Condezo perteneciente al programa de estudio de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo. Así mismo debo agradecer a la universidad por brindarnos la oportunidad de poder ayudar e impartir los conocimientos de sus estudiantes para el desarrollo de la investigación. Por tal motivo, entrego esta autorización para fines académicos.

Atentamente,



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CHICLAYO

Marcos A. Gasco Arrobas
ALCALDE

¡ Por la Transformación de Chiclayo !


**CONTIGO,
CHICLAYO
RENACE**

Anexo 7: Resultados

Variable 1: Plan de Desarrollo Local Concertado

Tabla 15.

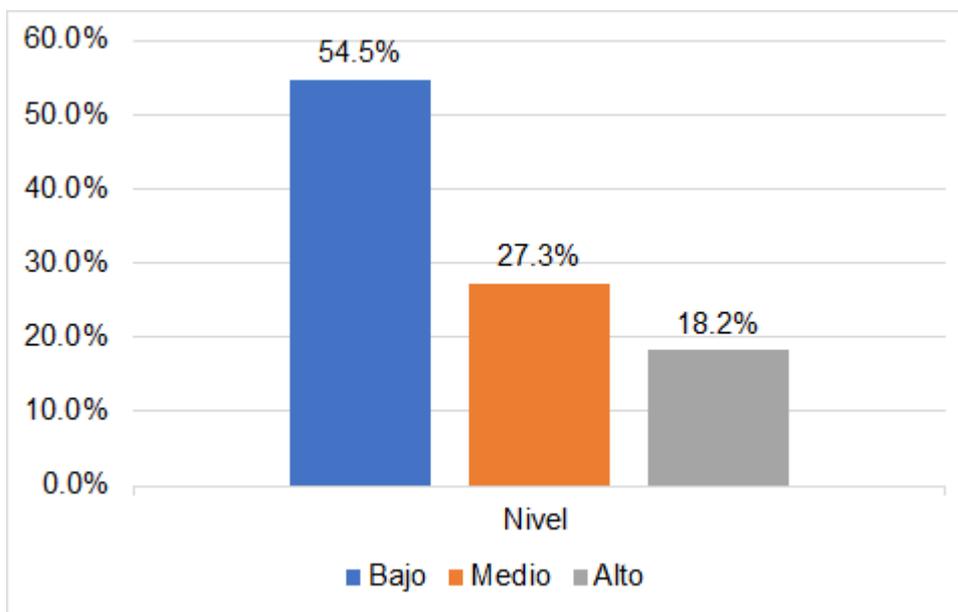
Dimensión planificación.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	24	54.5%
Medio	12	27.3%
Alto	8	18.2%
Total	44	100.0%

Fuente: elaboración propia.

Figura 1.

Dimensión planificación.



Fuente: elaboración propia.

Tabla 16.

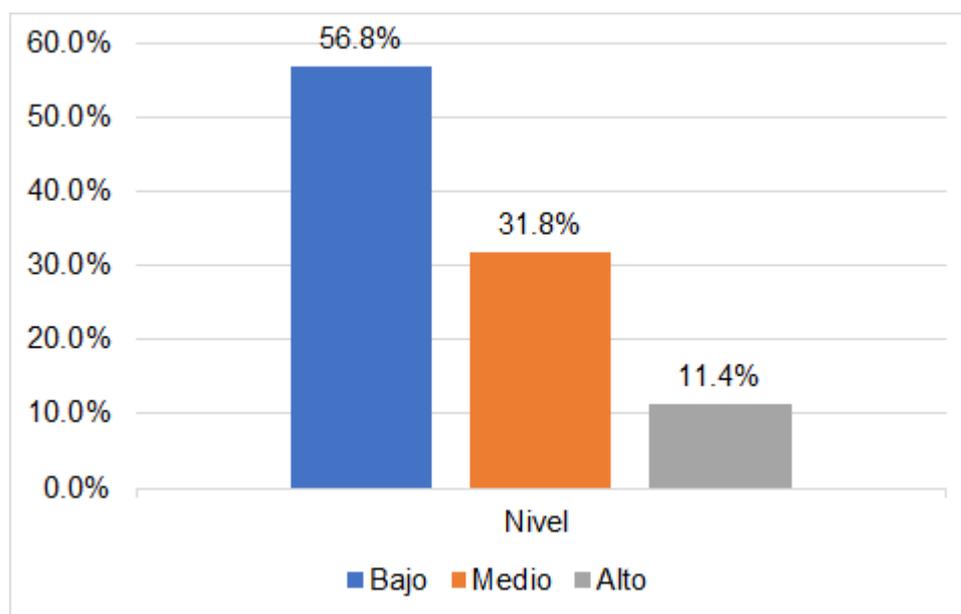
Dimensión administración.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	25	56.8%
Medio	14	31.8%
Alto	5	11.4%
Total	44	100.0%

Fuente: elaboración propia.

Figura 2.

Dimensión administración.



Fuente: elaboración propia.

Tabla 17.

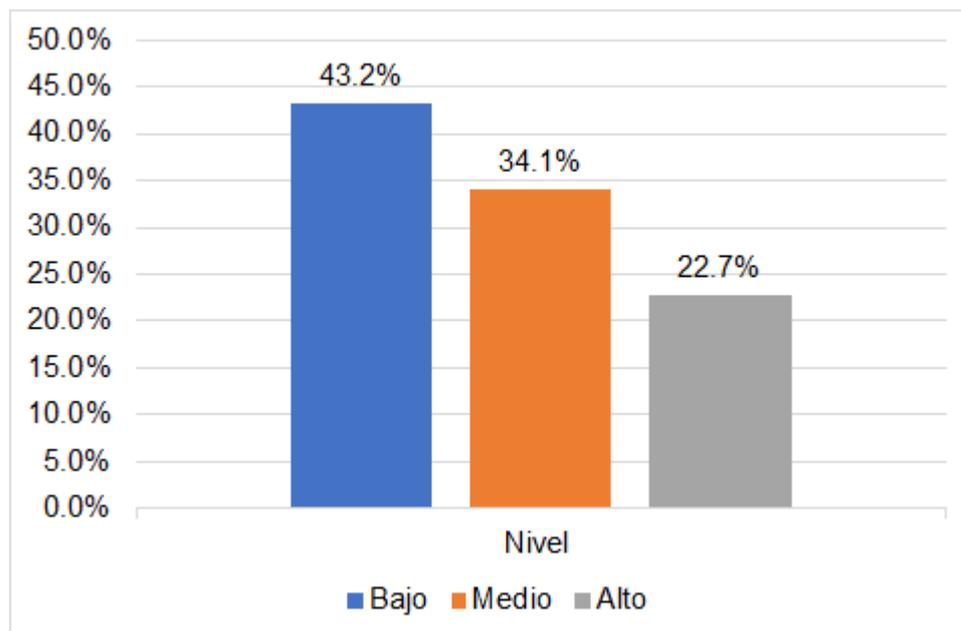
Dimensión stakeholders.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	19	43.2%
Medio	15	34.1%
Alto	10	22.7%
Total	44	100.0%

Fuente: elaboración propia.

Figura 3.

Dimensión stakeholders.



Fuente: elaboración propia.

Variable 2: Gestión municipal

Tabla 18.

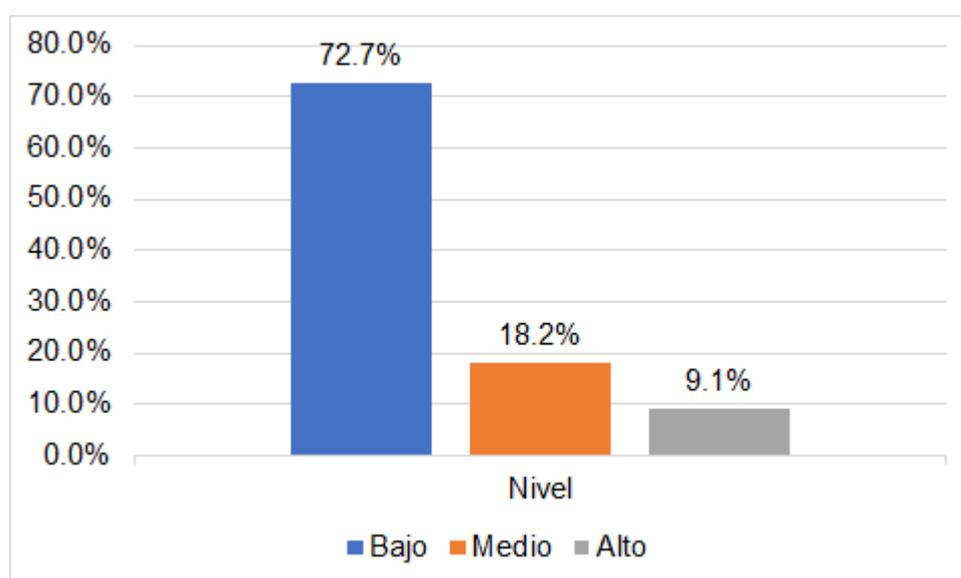
Dimensión gerencia.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	32	72.7%
Medio	8	18.2%
Alto	4	9.1%
Total	44	100.0%

Fuente: elaboración propia.

Figura 4.

Dimensión gerencia.



Fuente: elaboración propia.

Tabla 19.

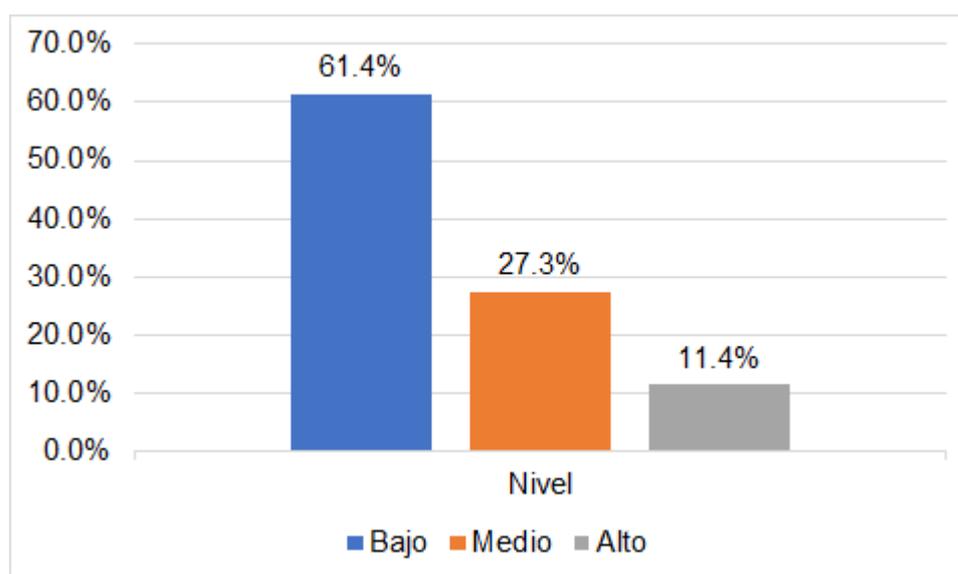
Dimensión comunicación política.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	27	61.4%
Medio	12	27.3%
Alto	5	11.4%
Total	44	100.0%

Fuente: elaboración propia.

Figura 5.

Dimensión comunicación política.



Fuente: elaboración propia.

Tabla 20.

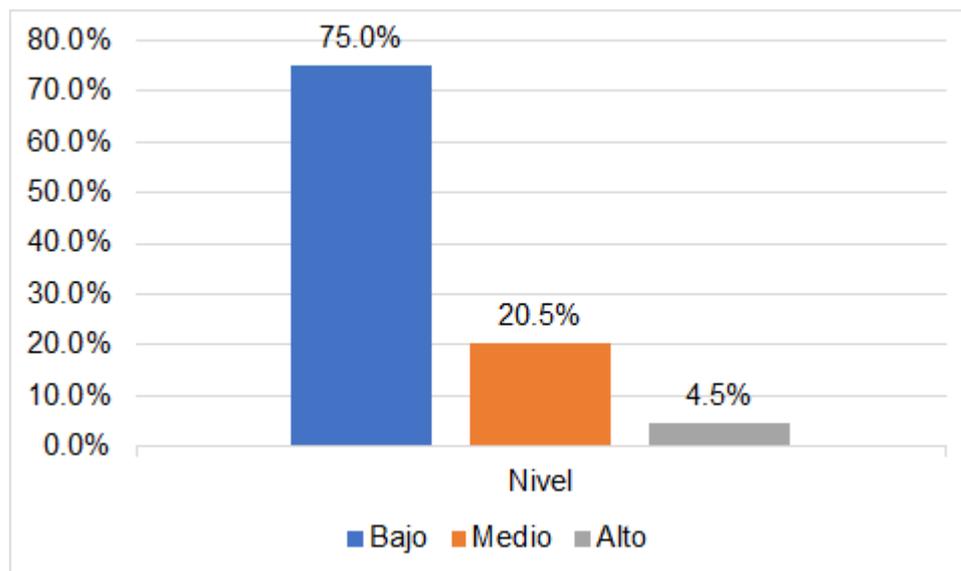
Dimensión toma de decisiones.

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	33	75.0%
Medio	9	20.5%
Alto	2	4.5%
Total	44	100.0%

Fuente: elaboración propia.

Figura 6.

Dimensión toma de decisiones.



Fuente: elaboración propia.