



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Evaluación docente por los estudiantes del VII ciclo de secundaria de  
la Institución Educativa Leoncio Prado de Trita

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**AUTORA:**

Díaz Gonzales, Andrea Violeta (ORCID: 0000-0003-2405-4145)

**ASESORA:**

Mg. Zorrilla de Ventura, Gladys Dalila (ORCID: 0000-0003-3856-0698)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y calidad educativa

CHICLAYO – PERÚ

2020

## **Dedicatoria**

El presente trabajo está dedicado a mi familia; especialmente a mi hermana Marjore quien con sus consejos y palabras de aliento hizo de mí una mejor persona y me ayudó a cumplir un sueño más. Son ellos un gran motivo de seguir luchando cada día, por brindarme en todo momento su apoyo y amor incondicional en cada etapa de mi vida.

## **Agradecimiento**

Mi profundo agradecimiento a los docentes; por compartir sus conocimientos a lo largo de mi vida profesional y en especial a la asesora Gladys Zorrilla de Ventura por estar siempre pendiente en el trabajo realizado, quien me guio con su tiempo, paciencia y rectitud como docente.

Agradezco también a la directora Nancy Quispe Pingus de la I.E “Leoncio Prado” - Trita, por abrirme las puertas y permitirme trabajar con sus estudiantes, brindándome de manera rápida la autorización correspondiente en la ejecución del trabajo de investigación.

Finalmente agradecer a la Directora de la Escuela de Posgrado de la UCV Mercedes Collazos Alarcón, a mis compañeros (as), quienes me apoyaron ante el surgimiento de alguna duda o dificultad que se iba presentando en el camino; aportando con un granito de arena para poder culminar el presente trabajo.

## Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Índice de abreviaturas.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
<b>I INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>01</b>
<b>II MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>04</b>
<b>III METODOLOGÍA.....</b>	<b>16</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	16
3.2. Variables y operacionalización.....	16
3.3. Población, muestra y muestreo.....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5. Procedimientos.....	18
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos.....	19
<b>IV RESULTADOS.....</b>	<b>20</b>
<b>V DISCUSIÓN.....</b>	<b>23</b>
<b>VI CONCLUSIONES.....</b>	<b>29</b>
<b>VII RECOMENDACIONES.....</b>	<b>30</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>30</b>
<b>ANEXOS</b>	
Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables.....	36
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos.....	37
Anexo 3: Validez y confiabilidad de instrumentos de recolección de datos.....	40
Anexo 4: Matriz de consistencia.....	45
Anexo 5: Autorización del desarrollo de la investigación.....	47
Anexo 6: Declaratoria de originalidad del autor.....	48
Anexo 7: Declaratoria de autenticidad del asesor.....	49
Anexo 8: Reporte Turnitin.....	50
Anexo 9: Acta de sustentación de la tesis.....	51
Anexo 10: Autorización de publicación en repositorio institucional.....	52

## Índice de tablas

TABLA N° 1: Estudiantes del VII ciclo de educación secundaria I.E. Leoncio Prado matriculados en el año 2020.....	16
---	----

## Índice de figuras

FIGURA 1: Diseño de investigación .....	15
FIGURA 2: Preparación para la enseñanza de los estudiantes.....	19
FIGURA 3: Desarrollo de la enseñanza en el aula y la institución.....	20
FIGURA 4: Cumplimiento de obligaciones.....	21

## Índice de abreviaturas

I.E. Institución Educativa

X1: recolección de datos al 3er grado

X2: recolección de datos al 4to grado

X3: recolección de datos al 5to grado

NEE: Necesidades Educativas Especiales.

## RESUMEN

El objetivo de la investigación fue determinar cuál es la evaluación docente por los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Leoncio Prado de Trita. Metodología de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de corte transversal descriptivo simple, la muestra estaba conformada por 66 educandos del VII ciclo (3ro, 4to y 5to grado), como técnica se hizo uso de la encuesta y como instrumento el cuestionario electrónico. Finalmente concluimos; en la evaluación realizada por los estudiantes estos le otorgan calificativos satisfactorios a sus docentes en dos dimensiones; preparación para la enseñanza de los estudiantes, y cumplimiento de obligaciones, no obstante en la dimensión; desarrollo de la enseñanza en el aula y la institución, se pudo obtener una deficiencia en relación al uso de medios llámese música, videos, canciones entre otros.

**Palabras clave:** evaluación docente, enseñanza en el aula, enseñanza institución, cumplimiento de obligaciones.



## ABSTRACT

The objective of the research was to determine what the teaching evaluation is for the students of the VII cycle of secondary school in an Educational Institution of Trita. Quantitative approach methodology, non-experimental design, simple descriptive cross-section, the sample was made up of 66 seventh cycle students (3rd, 4th and 5th grade), using the survey as a technique and using the electronic questionnaire as an instrument. Finally we conclude; in the evaluation carried out by the students, they give satisfactory qualifications to their teachers in two dimensions; preparation for the teaching of students, and fulfillment of obligations, notwithstanding in the dimension; development of teaching in the classroom and the institution, it was possible to obtain a deficiency in relation to the use of media, call music, videos, songs among others.

**Keywords:** teacher evaluation, classroom teaching, institution teaching, fulfillment of obligations.

## I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, viendo la realidad educativa en el mundo, los países más desarrollados optan en primer lugar por la educación que imparten a sus estudiantes, por la eficacia del desempeño docente; por lo tanto indagar y educar convierte a profesiones de alta valoración para con la sociedad. Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2018) en el ODS-4 del desarrollo sostenible, menciona sobre una educación de calidad, en la cual aspira a “Garantizar una educación inclusiva y equitativa de calidad y a promover oportunidades de aprendizaje permanente para todos”. De igual manera Tijerina (2011) la información que el estudiantado proporciona en relación al comportamiento de los maestros es única, exclusiva, valiosa y de suma importancia ya que son ellos quienes están en contacto directo y continuo en el aula de clase. Las preguntas obtenidas están estrechamente relacionadas con la interacción docente alumno y viceversa, empeño, esmero, como trasladan sus conocimientos a los estudiantes, entre otros.

Actualmente, son pocos los países que priorizan la educación de sus estudiantes y la importancia que le dan a sus docentes en el manejo de la enseñanza que brindan, por lo tanto: los docentes en muchas ocasiones ha sido cuestionados por el trabajo que realizan en su ámbito laboral, en algunas oportunidades por no apoyar en el plano cognitivo, social, físico y emocional de su alumnado (Tello y Tello, 2013, p. 89). Las evaluaciones realizadas a los docentes contribuyen a descubrir las falencias para poder perfeccionarlos, es por ello que, están encaminadas a consolidar la carrera y dar un aporte de excelencia, de supremacía, para el progreso de la educación (Valdez, 2018).

Quienes evaluaban su desempeño del docente han sido los estudiantes, muchos docentes realizaban la misma rutina; el trabajo continuo con la improvisación, no realizaban una correcta planificación de sesión de clase, mostrándose una deficiencia en su desempeño; de esta manera se verá reflejado en su perfil humano y profesionalismo. (Tello y Tello, 2013, p. 89), Asimismo, Ibrahim (2014) indica que los estudiantes son capaces de evaluar la conducta y

comportamiento del maestro en el aula. En este sentido el rol que ejerce el docente en el aula tiene un efecto profundo en la medición que se forma en los esquemas del estudiante.

Por otra parte, Palomino (2012) la evaluación del desempeño docente se debe al dominio que el docente debe desplegar en relación a las dimensiones del manejo de estrategias, uso de materiales didácticos, habilidades pedagógicas en la orientación de los aprendizajes, la responsabilidad laboral del docente. Siendo las estrategias que usa el docente, el impacto en los aprendizajes de los estudiantes causando una profunda percepción en las estructuras cognitivas; por lo tanto a mayor incremento de estrategias del docente, mayor serán los aprendizajes del estudiante en su rendimiento académico.

Perú, es uno de los países bajos en el sector educativo, ya que no invierten en el mismo, motivo por lo que los docentes no tienen la motivación de transformar la educación tradicional por una educación de calidad; es así que nace esta investigación encaminada a descubrir la evaluación que dan los estudiantes sobre la enseñanza que brindan sus docentes, teniendo como referencia: preparación para la enseñanza de los estudiantes y el Desarrollo de la enseñanza en el aula y la Institución (Marco de Buen Desempeño Docente) y el Cumplimiento de obligaciones (un modelo de evaluación del profesorado universitario) en la Institución Educativa de Trita, Provincia Luya, Región Amazonas.

La enseñanza que brindan los docentes; está analizada desde los resultados que se obtiene en los estudiantes durante las evaluaciones censales que se realizan cada año dado por el Ministerio de Educación. En el presente trabajo de investigación se plantea el siguiente problema ¿Cuál es la evaluación docente por los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Leoncio Prado de Trita?

La presente investigación tiene justificación teórica, en tanto se obtuvo nueva información que no existía en Trita, sobre la percepción que tienen los estudiantes acerca de cómo trabajan los docentes, aportando nuevos

conocimientos sobre el tema; además se justifica de manera práctica porque en el presente trabajo la información que se obtuvo, servirá como antecedente para futuras investigaciones, ya que está hecho con todo el rigor científico posible que el mismo servirá como un dato relevante para la Institución Educativa, UGEL, entre otros.

Por lo que en el presente trabajo se propuso como objetivo general determinar cuál es la evaluación docente por los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Leoncio Prado de Trita. Así mismo se plantearon tres objetivos específicos: identificar cuál es la evaluación de los estudiantes con respecto a la preparación del docente para el logro de los aprendizajes, identificar cuál es la evaluación de los estudiantes en cuanto al desarrollo de la enseñanza en el aula y la Institución y finalmente identificar la evaluación que realizan los estudiantes respecto al cumplimiento de obligaciones como docente.

## II. MARCO TEÓRICO

Para realizar el presente trabajo se buscó información a nivel internacional, nacional, en diferentes libros, artículos, tesis entre otros documentos más, así tenemos a:

Arreola (2019) en su investigación realizada en el País de México cuya finalidad fue realizar una propuesta con respecto a los procesos de formación y evaluación docente; teniendo en cuenta los resultados de su investigación. Metodología enfoque cualitativo y exploratorio, como instrumento utilizó la entrevista a profundidad y sus narrativas orales, el muestreo fue aleatorio y la muestra la conformaron 12 estudiantes (12 a 16 años) del nivel secundario. Resultados teniendo en cuenta su estudio anterior los estudiantes expresan una deficiencia en cuanto a lo cognitivo y lo socio afectivo por parte de los docentes, y la propuesta se realizó en base a tres puntos principales; en los actores sociales, cambios en las prácticas educativas y un sistema de competencias en relación a su formación y evaluación docente. Por último concluye que las competencias de los docentes en relación a los desempeños técnico profesionales y socio personales impactan de una u otra manera en los estudiantes ya sea de manera positiva o negativa; esto se debe si el docente posee o no dicha competencia.

Fernández et al. (2019) realizó un estudio en España; tuvo como objetivo determinar si las características de los docentes podrían manifestar las diferencias en las percepciones de los educandos de secundaria. Metodología: enfoque cuantitativo con un diseño descriptivo-correlacional, el muestreo por conveniencia no probabilístico, la muestra fue de estudiantes 7.114 y docentes 410, la encuesta fue utilizada como técnica. Resultados se obtuvo los estudiantes percibían al comportamiento de enseñanza en un nivel suficiente a bueno, además se mostró de manera significativa la experiencia (seis dominios de habilidades); docentes con menos experiencia obtuvieron puntajes más altos, y por último el nivel educativo en varios dominios se mostró de manera significativa, para los varones, aunque las maestras fueron percibidas mejores en varios dominios.

Reyes et al. (2018) en su investigación realizada en México cuya finalidad fue recibir comentarios del alumnado en relación al trabajo docente como parte de su evaluación. Metodología enfoque cuantitativo, de tipo exploratorio, con un

análisis estadístico descriptivo, su instrumento fue el cuestionario virtual en base a ciertas dimensiones, y la muestra la conformaron 568 alumnos universitarios. Resultados sobre las respuestas emitidas por los estudiantes mencionan en un 81% con dominio para compartir la clase, resuelven problemas en clase, ejecutan tareas que favorezcan el aprendizaje, mientras que con respecto a la puntualidad, duración de la clase, asistencia, el valor que otorgan al proceso de enseñanza-aprendizaje son considerados como negativos. Y por último concluyen que la recopilación de información servirá para poder realizar algunas mejoras y realizar una evaluación con menos errores.

Investigadores; Sepúlveda et al. (2017) realizaron una investigación en el País de Chile región Los Lagos, cuyo propósito fue conocer la percepción de los estudiantes de primaria sobre la enseñanza. La metodología que usaron fue el enfoque cuantitativo, cuya muestra estaba conformada por 768 estudiantes de VII y VIII año de educación básica de onces escuelas municipales, la encuesta fue utilizada como técnica y el cuestionario como instrumento. Como resultados obtuvieron que los estudiantes perciben a sus profesores de matemáticas como exigentes, dispuestos al diálogo, comprensivos y pacientes, por lo tanto lo califican de manera positiva las capacidades. Concluyeron, que los estudiantes, en general, reflejan una opinión favorable o positiva sobre las características de su docente.

Burga (2019) realizó una investigación en Lima, su objetivo fue determinar desempeño docente a través de la evaluación en I.E de secundaria, usaron una metodología de tipo descriptivo, además el diseño fue descriptivo simple, la muestra se determinó a través del muestreo probabilístico - aleatorio estratificado proporcional, siendo un total de 133 docentes, el instrumento que utilizó fue la ficha de observación, los resultados obtenidos son el desempeño docente que se ubicó en un rango satisfactorio bajo, finalmente concluye que funciones del docente teniendo en cuenta sus cuatro dimensiones se evidencian muy poco.

Álvarez (2019), en su tesis realizada en Lima, su objetivo fue determinar si existían diferencias en relación; a la evaluación del trabajo docente entre los participantes y no participantes de un programa de segunda especialidad en didáctica de la educación primaria, su metodología fue de enfoque cuantitativo, diseño transaccional, descriptivo - comparativo, la muestra la conformaron 72

profesores (36 no participaron del programa y 36 si), además el instrumento que utilizó fue la ficha de observación, en sus resultados encontró que si existen diferencias significativas en el desempeño de los profesores en los dos grupos trabajados, mostrándose un mejor trabajo en los que asisten al programa.

Segovia y Cabello (2017) realizaron una investigación en Lima, cuyo objetivo fue determinar las percepciones de estudiantes universitarios, en relación a la enseñanza de los docentes en diferentes áreas. Metodología fue de tipo aplicada, con diseño descriptiva –correlacional; prospectiva de corte transversal y analítica, la muestra la conformaron 822 estudiantes y 40 docentes de la facultad de derecho y ciencia Política, la técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario, los resultados obtenidos fueron que los estudiantes tienen una buena percepción (71 y 80%) en relación a la enseñanza, finalmente concluye que los docentes deberían tomar estos resultados de la mejor manera para poder realizar algunas mejoras en su fallas o deficiencias; y de esta manera contribuir en la mejora de la calidad educativa.

Chávez, (2017) realizó su tesis en Satipo, teniendo como objetivo determinar las diferencias en relación al desempeño docente a través de sus estudiantes. Metodología el estudio es de tipo aplicada, cuya población fue de 275 educandos del séptimo período; de dos I.E. técnicas (“San Martín de Pangoa” y “San Ramón”), para recolectar datos utilizó una encuesta y el cuestionario como instrumento, los resultados fueron al calificar el desempeño docente en un nivel bueno 44.14% y 34.62%, en un nivel regular 53.79% y 63,85%, y por último el nivel deficiente 2.07% y 1.53%, en ambas Instituciones respectivamente. Concluyó que no presentan diferencias significativas; entre ambas instituciones.

Benites, (2017) quien llevó a cabo un estudio en la capital de Lima, con el objetivo de establecer la analogía que hay entre el desempeño docente y el nivel de percepción en educandos universitarios. Metodología usada fue el enfoque cuantitativo, tipo aplicada, diseño descriptivo, explicativo y correlacional. Muestra la conformaron 44 maestros y 441 educandos (carrera laboratorio clínico y anatomía patológica). Técnica usada fue observación y encuesta para la primera y segunda variable respectivamente, el instrumento fue la escala

valorativa para ambas. Finalmente concluye que hubo una relación específica de 90.33%, en las dos variables respectivamente existiendo una relación directa.

Falcón, (2016) en su investigación en Lima su objetivo fue determinar el trabajo de los docentes en relación a la satisfacción por parte de los estudiantes, en su metodología el diseño fue correlacional, la muestra la conformaron 86 estudiantes del nivel secundario (2do y 3er grado), la técnica fue la encuesta y el instrumento el cuestionario, sus resultados obtuvo una relación estadísticamente significativa entre las dos variables, finalmente concluye que los estudiantes recibieron un adecuado aprendizaje impartido por sus docentes.

Burga (2017) desarrolló una investigación en Cajamarca, como objetivo fue determinar la relación que existe entre el desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes del quinto grado de educación secundaria en las Instituciones Educativas Públicas de la zona urbana de la provincia de Chota, enfoque cuantitativo con diseño descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 217 alumnos, el instrumento fue la encuesta. Y como conclusión plantea que existe una vinculación de tipo moderada pero significativa.

Ramos (2018) desarrolló una tesis en Cajamarca, con el objetivo de determinar la relación entre desempeño docente y logro de competencias de los estudiantes de la Institución Educativa N° 82019 "La Florida" Secundaria, con tipo correlacional, diseño pre experimental, muestra aleatoria, conformada por 68 estudiantes del primer grado de secundaria, los instrumentos fue la encuesta y una guía de análisis. Como resultados encontró que existe una correlación negativa baja entre las dos variables.

El trabajo docente, se sustenta en diversas teorías con respecto al tema de la educación, un alcance lo menciona Ausubel (1983, como se citó en Fow, 2012) en su teoría del Aprendizaje significativo, es que ésta será de gran utilidad didáctica (mapas conceptuales, organizadores visuales, resúmenes, esquemas, entre otros), existiendo en ello una jerarquización, para ello cada docente debería tener en cuenta la importancia de este aporte, ya que contribuye a una visualización rápida de todo el material. Además Ausubel menciona, para que haya un buen desempeño docente, en la programación de las actividades educativas, se debe tener en cuenta algunas dimensiones: contenidos de la enseñanza, procesos y tácticas, secuencia de contenidos y organización social; y



éstas deben estar en el mismo nivel (p.10). Así mismo, hace mención que el proceso de los seres humanos en aprender de manera significativa para incrementar y conservar la información, es el aprendizaje que se adquiere, que se recibe, en el salón de clase como también en la vida diaria Ausubel (1976, 2002. Como se citó en Rodríguez, 2011).

Otro autor que aporta es Vigotsky (1978, como se citó en Fow, 2012) en su teoría sociocultural menciona que “el docente viene a ser el mediador hacia el alumno (enseñanza aprendizaje)”, también se podrá identificar quienes podrían ser los tutores y los aprendices de acuerdo al área o asignatura; sin embargo este rol se puede intercambiar. Además menciona, el desarrollo se va originando cuando el sujeto llega al mundo y es atendido por otros individuos expertos en el manejo de capacidades y habilidades en el entorno en el que se desenvuelva. Por ende para que un docente pueda llegar a los estudiantes es necesario que conozca algunos aspectos (intereses, diferencias individuales, necesidades evolutivas, estímulos familiares, educativos, sociales y contextualizar las actividades, entre otros) (p. 10).

Asimismo el enfoque del presente trabajo de investigación pertenece al cuantitativo, según Hernández et al. (2014, p. 5) este se basa en estudios previos, que pretende describir las variables; predecir los fenómenos (causalidad), también se prueba hipótesis es decir se acepta o rechaza dependiendo de los resultados obtenidos; los resultados se pueden generalizar (de la muestra hacia una población), también busca que los estudios realizados se puedan replicar.

Los maestros para desarrollar un adecuado trabajo para con sus alumnos, debe cumplir con ciertos requisitos para poder desenvolverse y brindar un adecuado trabajo, esto se llama competencias (actitud, aptitud, habilidades, experiencias, destrezas, entre otros). Rueda (2009), las competencias que cada maestro debe tener, se desea que estos conozcan la malla curricular y las tácticas adecuadas para poder afianzar su éxito. “Las competencias deberán emplearse como mecanismos que ayuden a identificar las condiciones materiales y organizativas actuales y a discernir sobre las necesarias para encaminar a las instituciones escolares hacia el logro de las nuevas metas previstas” (p. 5 - 6).

Garzón (2014) para ser un buen docente lo primordial que debe poseer; es la vocación, para brindar sus conocimientos de una manera adecuada,

oportuna y precisa teniendo en cuenta su cultura y en el nivel en que estos se encuentren, además de ello; debe brindar un clima de confianza y libertad, para que puedan interactuar alumnos – docente y viceversa, no dejando de lado el valor tan importante como es el respeto, educar con el ejemplo un factor muy importante (p. 20). Arrieta (2017) el docente informa, comunica, brinda y motiva cuando imparte sus conocimientos; el alumnado es consciente y consecuente en este camino; reparando sus errores después de haber adquirido una instrucción, es por ello que el docente tiene que tener las capacidades y competencias necesarias para poder ayudar a enfrentar algunos obstáculos o inconvenientes en la adquisición de nuevos saberes (p. 5).

Gálvez y Milla (2018) “La competencia profesional es la capacidad que posee un individuo y se manifiesta en el dominio de conocimientos, destrezas y aptitudes con la finalidad de realizar una actividad específica vinculada a un oficio o profesión” (p. 412). Así mismo; Gutiérrez (2005) un admirable docente pide que sus colegas le escuchen cuando realiza su trabajo en el aula de clase, para recibir críticas constructivas de esta manera darse cuenta de las deficiencias que tienen en su desenvolvimiento, además de ello realiza pláticas, observa el trabajo de otros docentes, de una u otra manera busca aprender y perfeccionarse. Además menciona “cuando un docente no está ya dispuesto a aprender, está acabado, como maestro y como persona”. (Burga, 2019, p. 11) es una carrera de la cual demanda de mucha pasión y entrega de sus conocimientos; para ejercer su carrera de la manera más óptima, por lo cual los docentes deben estar debidamente listos, capacitados para poder resolver cualquier duda o inquietud por parte de sus estudiantes, un docente es el ejemplo, ya que son ellos quienes guían, dirigen, y conducen al camino del éxito, para poder aportar con un granito de arena hacia la sociedad.

Para lo cual también se tomará las definiciones del desempeño docente: según, Martínez y Lavín (2017) se compone teniendo en cuenta diversos elementos que lo determinen; el término desempeño hace referencia a la actividad, en este caso a las acciones y trabajo asignado puestos en práctica que deben desarrollar los docentes (p. 2). Para Atencio (2019) es un conjunto de actividades (uso de la tecnología, un buen currículo, materiales educativos y las evaluaciones); que tienen que desarrollar, efectuar y evidenciar los maestros en el

salón clase como buenos educadores, para obtener buenos frutos dependerá la forma como estos se desenvuelvan se podrá cuantificar en el transcurso de enseñanza - aprendizaje.

(Cano et al., s.f.) el trabajo docente es el conjunto de pasos que se ejecutan dentro y fuera de la institución educativa, asignados a propiciar nuevos conocimientos en los estudiantes, teniendo en cuenta las normas establecidos en el currículo y las políticas educativas (p. 3). Tello y Tello (2013) el trabajo que realizan los docentes es muy conocido por sus estudiantes, un docente que ama su carrera profesional, trabajará con mucho esfuerzo, entusiasmo, esmero y dedicación; todo ello se verá reflejado en las actividades que realiza en el aula de clase, con la finalidad de generar aprendizajes significativos. Un docente no solo brinda conocimientos, sino que también educa, prepara, forma, instruye a todos sus estudiantes a ser buenas personas y buenos profesionales con la ética que debe caracterizarlos, de esta manera brindar una visión educativa para su futuro (p. 89).

El ejercicio pedagógico de los maestros y la valorización son esenciales, fundamentales e indispensables para construir la transformación de políticas educativas (Gálvez y Milla, 2018, p. 410). Según la Secretaría Académica Comisión de Evaluación Docente (SACED, 2011) manifiesta que para tener una educación de calidad el docente eficiente es la pieza clave y fundamental para poder obtener los objetivos trazados y que lo demás (buena malla curricular, excelentes instalaciones, medios de enseñanza) es complementario (p. 6). Valdés (2009) menciona que “una evaluación ideal incorpora fuentes múltiples de datos sobre el desempeño de los profesores y sus consecuencias sobre los alumnos” (p. 47). Para Montenegro (2003) el grado de satisfacción del estudiante y el desempeño del docente se mediatiza teniendo en cuenta una atención e investigación sobre los problemas de la educación, cumplimientos de rasgos de líderes y una alta profesionalidad.

Por lo tanto definimos como labor del docente a las tareas, actividades, la relación e interacción que existe entre docentes y estudiantes. Sin embargo hay un conjunto de factores que determinan un bajo o buen desempeño docente, por ejemplo: la motivación, condiciones de trabajo, las capacitaciones constantes, niveles salariales, entre otros factores, muy independiente de una buena salud y

bienestar general. Martínez y Lavín (2017) la evaluación sobre su desempeño en los docente se reconoce, se aprecia la facultad profesional, pedagógica y ejercicio de sus virtudes, pero para ello no solo basta con tener los conocimientos, si no en saber llegar, entregar a los estudiantes que estos adquieran, asimilen, aprendan, de los mismos, para lo cual se debe implantar ciertos indicadores para su evaluación, donde se especifique, se detallen las competencias (conocimientos, capacidades y actitudes) que debe disponer un docente para ejercer su profesión.

Quillay (2016), cuando se habla de evaluación de la labor docente, principalmente se refiere a exámenes, calificaciones, el aprendizaje que se obtenido, refiriéndose principalmente al el resultado, mas no al proceso. Arévalo (2011), el termino evaluación, su calificativo se verá reflejada después de un proceso de haber adquirido una serie de conocimientos y los logros (p. 31). Así mismo; Gómez et al. (2019) las evaluaciones realizadas deberían estar enmarcadas con el objetivo de mejorar, perfeccionar, progresar ante algunas carencias que presenten, ya que; si es tomada como una rendición de cuentas en muchas ocasiones no ha sido visto de la mejor manera por muchos docentes (p. 487). Además Mérida (2018) hace mención que la evaluación de su desempeño es un punto de suma importancia la cual está estrechamente relacionado con una excelente educación, estudios nuevos ya realizados remarcan como requisito que se debe fomentar modelos de evaluación del desempeño con un fin único de que el estudiantado puedan tener los conocimientos necesarios para poder enfrentarse ante cualquier cambio educativo (p. 1).

Fernández (2008) la razón por la cual se realiza la evaluación del desempeño docente, se hace con un solo objetivo de progresar, perfeccionarse; para brindar conocimientos actuales hacia sus estudiantes y en bien de la institución; además de ello conocer algunas características de los docentes para poder renovar, modernizar si es necesario a través de capacitaciones. Asimismo Garzón (2014) menciona que un docente debe estar presto, para poder asumir su errores siempre y cuando las criticas sean constructivas, fundamentadas, poder analizarlas y corregirlas o mejorarlas según sea el caso, además de ello estaremos formando estudiantes críticos y con pensamientos estructurados (p. 20). Según el Ministerio de Educación (MINEDU, 2020) nos habla de dos aspectos importantes referidos al desempeño docente; la preparación para el aprendizaje

de los estudiantes: donde se enmarca en que el docente debe descubrir, percibir y entender las características de todos sus educandos, la información que brindará, enfoques y procesos pedagógicos, para obtener buenos logros de aprendizaje de manera global. También hace mención, que el docente tiene que planificar su sesión de clase para poder afianzar y alcanzar los aprendizajes esperados en los estudiantes, para ello debe mantener en constante revisión de las estrategias, materiales y la evaluación y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, establece un ambiente adecuado, la cohabitación y las experiencias, con la visión de formar profesionales competentes y dirigir el transcurso del saber con muchos conocimientos obtenidos además usando estrategias y medios adecuados, para que los estudiantes tengan el óptimo y adecuado aprendizaje ante problemas de diferentes contextos. Asimismo hace mención a las evaluaciones que cada docente debe realizar; para ver el avance de sus estudiantes y retroalimentar en los casos que sean necesarios.

Por otra parte, Palomino (2016) menciona que evaluación del desempeño docente corresponde al dominio que el docente debe desplegar en relación a las dimensiones: manejo de estrategias, uso de materiales didácticos, habilidades pedagógicas en la orientación de los aprendizajes, la responsabilidad laboral del docente. Little et al. (2009) menciona el estudiantado son los que están en constante comunicación con sus docentes ya que la actividad docente va dirigido hacia ellos, por lo tanto; ellos deberían ser los verdaderos y mejores evaluadores, ya que se podría adquirir, conseguir preciada información (p. 13).

Según Tejedor (2003) habla del Cumplimiento de obligaciones del docente donde explica que incluye la asistencia a la institución y al aula para brindar las clases programadas, además la puntualidad en los horarios que debe respetar, la hora de ingreso y de salida según lo estipulado, como también brindar el respeto a sus semejantes. MINEDU (2003, Como se citó en Burga, 2019) “en todo proceso de evaluación hay que tener en cuenta el contexto y condiciones del desempeño docente; por ejemplo, se esperaría que un mejor desempeño esté vinculado a la experiencia, a la profundización teórica, a la capacidad crítica y reflexiva...” (p. 70).

La evaluación docente es un conjunto de procesos haciendo uso de diferentes estrategias que lo realizan diferentes sujetos (directores, alumnos, sus

padres y profesores), que están relacionados en el día a día, para poder obtener información valiosa, con la finalidad de analizar estos resultados y realizar algunas mejoras con respecto al trabajo de los docentes (Valdés, 2009, p. 13).

Santos (2012) la evaluación que se realiza a los docentes podría ser un medio primordial para perfeccionar la educación, sin embargo debería acoplarse con otros instrumentos como políticas educativas. Además las evaluaciones han sido realizadas con la finalidad de informar a la población; en relación al rendimiento que tienen los estudiantes después de haber obtenido una enseñanza, como resultados reconocer sus objetivos trazados y logros de proyectos. Santos (2012) la meta de las evaluaciones está basada en contribuir en el logro de aprendizaje que debe alcanzar cada estudiante, por ende, las evaluaciones deberían realizarse con algún fin que coadyuven en su formación, en otras palabras, ver los pequeños o grandes errores que estos puedan tener y de esta manera optimizarlos, a través de diferentes capacitaciones y actualizaciones. Además estas evaluaciones podrían ser tomadas o asumidas de una buena o mala manera por parte cada docente, para que los sistemas educativos puedan contribuir es necesario que cada docente que labora; realice su trabajo con vocación, dedicación y de esta manera tener docentes competentes en bien del alumnado, ya que se ha podido evidenciar que hay docentes que lamentablemente no se esfuerzan, no se interesan por mejorar a pesar de las oportunidades que se les pueda brindar.

Evaluación de las Direcciones Escolares y de la Práctica Docente (EOSLTP, 2017) hace referencia a lo valiosísimo que es la evaluación docente al momento de realizar su contratación, para poder distinguir aquellos docentes competentes recompensarlo si es necesario, como de aquellos que no lo son, que amerita un despido o no contratarlo; ya que no contribuyen en impulsar los niveles de educación, que es lo que se requiere (p. 11).

Modelos de Evaluación docente: Valenzuela (2008, como se citó en SACED, 2011) menciona algunos métodos como la autoevaluación de los profesores que deben realizar sus informes de como se ha desarrollado la clase mostrando algunas evidencias; observación de aula que busca observar al profesor cuando brinda su clase; la entrevista consiste en hacerle algunas preguntas en relación al área asignada como también mediante la observación

como se desenvuelve; el desempeño académico de los estudiantes como el docente evalúa a los mismos; los portafolios que significa agrupar diferentes documentos, fichas que ayuden a evaluar no solo los resultados sino también el proceso y por último la encuesta de opinión de alumnos que son los alumnos quienes se encargaran de evaluar el trabajo de cada docente (p. 7).

Como también Archer et al. (2014, como se citó en Hernández et al., 2017) mencionan que en la evaluación docente se puede hacer uso de varios modelos; entre ellos tenemos la observación en el salón de clase, cuestionarios y encuestas para recolectar la opinión de los estudiantes, exámenes para medir sus conocimientos e informes del trabajo que realizan los docentes. Por lo tanto no solo es necesario uno sino más bien una combinación; para obtener información relevante, trascendental y de esta manera fomentar su utilización (p. 3). Schleicher (2012, como se citó en EOSLATP, 2017) menciona que la evaluación es muy diferente en cada país ya que los objetivos, técnicas, criterios, en relación a la severidad, a los temas, la realidad, diferentes culturas varían (p. 23).

Un docente que acepta ser evaluado, será un docente que cumple con cada una de sus funciones y se podrá ver reflejado en los esfuerzos que este realiza para lograr lo que se ha propuesto, siendo la responsabilidad un punto clave para ello y de esta manera un docente capaz de aportar en un clima óptimo para la evaluación de su institución (EOSLATP, 2017, p. 26). La Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2013, como se citó en EOSLATP, 2017) en el país de Suecia son los mismos docentes quienes recogen información del alumnado; con respecto al trabajo que desarrollan (enseñanza-aprendizaje), es decir los alumnos son los evaluadores, para ello entregan encuestas a sus alumnos con la finalidad de recibir comentarios sobre la enseñanza brindada en el salón de clases, una vez recopilada la información se guarda en el aula y se utilizará para un mejor progreso según el discernimiento de cada docente (p. 43).

La universidad Autónoma de la ciudad de Juárez (México) cuenta con una encuesta estructurada; en la cual se recoge información de la opinión de los estudiantes sobre el desempeño de sus docentes; que se focaliza en medir distintas dimensiones de su trabajo con respecto a la calidad de cada docente. La encuesta es realizada de manera virtual; por parte de cada alumno enfocándose a

la práctica pedagógica del profesorado que brindan las clases (Romero et al., 2013, p. 1). Por lo tanto podemos mencionar que son los estudiantes quienes deberían evaluar a sus docentes ya que ellos son quienes tienen una relación directa, experiencias, anécdotas, vivencias, son quienes reciben la información directamente de sus maestros para poder lograr los objetivos, logros de aprendizaje que se requiere para ir trascendiendo en la vida.

(Bolívar et al., 2016) los resultados obtenidos de la evaluación que realizan los estudiantes debería ser tomada de manera global mas no individual, es decir debería considerarse como punto clave para mejorar, perfeccionar el desempeño docente, teniendo como referencia el currículo educativo (p. 3). Castro en su estudio, los estudiantes mencionan para ser llamado buen docente, estos deben cumplir ciertas características: expresarse con claridad, interés en enseñar, motivar y aprender de los estudiantes, dominio y actualización en los temas que brindará, confianza de ser su amigo y como no el respeto hacia el alumnado (2003, como se citó en Chávez, 2017, p. 37).

Para Fernández menciona que es la agrupación de actividades que un docente realiza en su ámbito laboral: “preparación de clases, asesoramiento de los estudiantes, dictado de clases, clasificación de los trabajos, coordinaciones con otros docentes y autoridades de la institución educativa, así como la participación en programas de capacitación”. (2008, como se citó en Falcón, 2017, p. 29). Por lo tanto, la evaluación que se realiza a los docentes es de suma importancia hoy en día, ya que se podrá corregir o mejorar algunas deficiencias, desaciertos, errores o fallas que estos presenten; claro que se verá reflejado en sus resultados, por lo tanto debe ser tomado de la mejor manera por los mismos, corregirlo, mejorarlo en algunos casos y de esta manera brindar una buena enseñanza a sus alumnos; formar profesionales con ética, con buenos valores, competentes en bien del País.



### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Diseño no experimental ya que no se manipula la variable; de corte transversal, puesto que la información recogida se obtendrá en un único momento; además es descriptivo ya que se busca indagar, como su mismo nombre lo dice describir una o más variables de estudio en un determinado momento (Hernández y Mendoza, 2018, p. 174, 178), los diseños descriptivos por lo general son cuantitativos (Vara, 2012 p. 208).

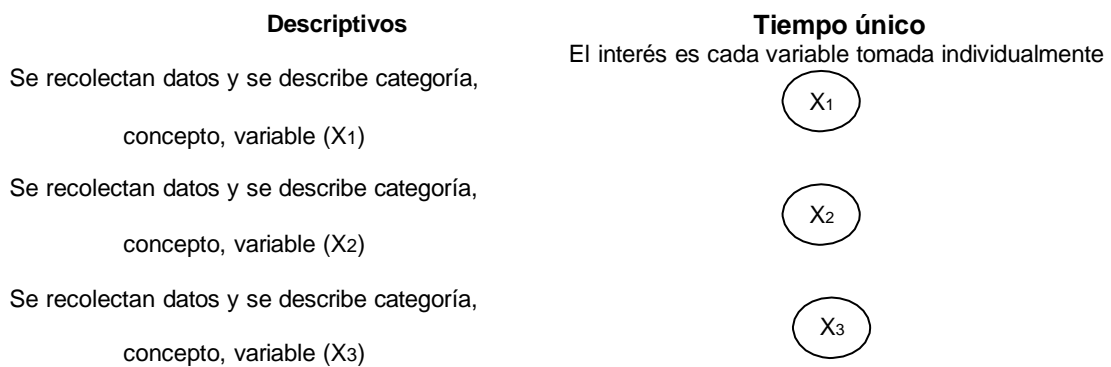


Figura 1.

**Donde:**

X<sub>1</sub>: recolección de datos al 3er grado

X<sub>2</sub>: recolección de datos al 4to grado

X<sub>3</sub>: recolección de datos al 5to grado

#### 3.2. Variables y operacionalización

**Definición conceptual: Evaluación docente:** La evaluación docente se define como la valoración de las condiciones académicas y personales del trabajo del profesor. Tejedor (2003).

**Definición operacional:** La evaluación del docente se medirá a través de un cuestionario con 26 ítems y tres dimensiones, elaborado por la autora.

**Escala de medición:** nominal (ver anexo 3).

### 3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

**Población:** denominada también población objetivo; que puede ser finita o infinita de casos; la cual debería tener las mismas o similares características, de esta manera las conclusiones que se obtenga se podrá generalizar, para elegir a la población dependerá del objetivo y problema de la investigación (Arias, 2006, p. 81).

Teniendo en cuenta ello en el presente estudio la población es finita y está conformada por 66 estudiantes del VII ciclo de Educación Secundaria de la Institución Educativa de Trita y son todos los estudiantes de esta localidad ya que no existen más instituciones y son tomadas al 100%.

**Tabla 1:**

*Estudiantes del VII ciclo de educación secundaria I.E. Leoncio Prado matriculados en el año 2020.*

<b>Grado</b>	<b>Cantidad</b>
<b>3ro</b>	25
<b>4to</b>	26
<b>5to</b>	15
<b>Total</b>	66

**Nota.** Nómina de matrícula de los estudiantes. Fecha: marzo; 2020

**Criterios de inclusión:** Los estudiantes de la I.E antes mencionada, presentan las siguientes características: las edades predominan entre 14 y 17 años y pertenecen mayoritariamente a la clase social pobre (según dato de la Directora).

**Criterios de exclusión:** Se excluirá a los estudiantes con Necesidades Educativas Especiales (NEE), los que no cumplan con la edad antes mencionada.

**Muestra:** la conforman todos los estudiantes de la población.

**Unidad de análisis:** estudiantes del VII ciclo de secundaria entre varones y mujeres.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se usó una encuesta como herramienta primordial, ya que muchas veces es utilizada en proyectos de investigación y que esta puede ser oral o escrita; la cual se aplica a un grupo de sujetos, en este estudio a los estudiantes del VII ciclo de la Institución Educativa de Trita (Arias, 2006, p. 72).

El cuestionario permite recoger datos o información, muchas veces para investigaciones, el instrumento usado fue el cuestionario electrónico (haciendo uso del internet) de preguntas mixtas de selección; ya que tiene varias opciones como respuestas (Arias, 2006, p. 74).

#### **Validez y confiabilidad**

De acuerdo con Hernández et al. (2014, p. 229) se habla de validez, cuando un instrumento mide con exactitud la variable a investigar, es decir los datos obtenidos son lo que realmente se busca medir, mas no, datos en relación a otro tema. Asimismo el análisis de aprobación o desaprobación de los ítems del cuestionario a aplicar, será establecido por el método de juicio de expertos.

Teniendo conocimiento y tomando como referencia a Hernández et al. (2014, p. 228), para obtener el grado de confiabilidad de un instrumento se requiere obtener datos iguales, es decir si realizamos o aplicamos repetidas veces; los resultados deberían ser iguales; para poder decir que el instrumento es confiable. Se aplicó una prueba piloto para saber la confiabilidad del instrumento el mismo que alcanzó 0,679 de alfa de cronbach según la estadística de fiabilidad (ver anexo5).

### **3.5. Procedimientos**

El cuestionario validado sirvió para el recojo de información en la Institución Educativa objeto de investigación, luego los datos recogidos fueron procesados en una tabla de excel donde se calculó las medidas de tendencia central y de dispersión. Posteriormente en software estadístico SPSS Vrs. 25.0 se calculó las frecuencias porcentuales y gráficos, asimismo la prueba estadística.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se analizaron los datos utilizando técnicas estadísticas descriptivas (promedio, desviación estándar, error estándar y frecuencia), también se hizo uso de Statistic package of Social Sciencies (SPSS versión 25.0), y la prueba estadística es el alfa de Cronbach.

### **3.7. Aspectos éticos**

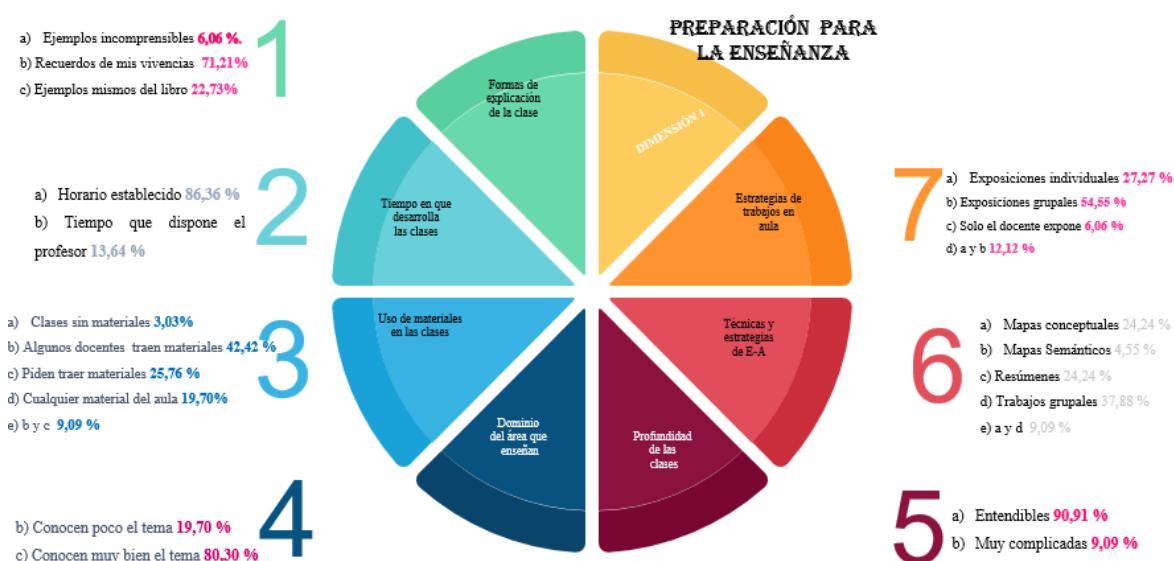
En la presente investigación se busca proteger la identificación de los estudiantes, tomando en cuenta los factores éticos como son: el anonimato que se llevará a cabo desde el inicio del proceso de investigación, en la participación de los estudiantes; la autorización son los permisos correspondientes para llevar a cabo todo trabajo de investigación, dichas autorizaciones deben ser permitidas por padres de familia y Director; libre participación, voluntad de participación de los estudiantes sin ninguna opresión u obligación, sino más bien el aporte para posibles soluciones al problema que afecta a su persona y la Confidencialidad, secreto de los datos obtenidos y que serán solo de uso para el presente trabajo de investigación.

## IV. RESULTADOS

Luego de aplicada la encuesta a los estudiantes del VII ciclo de secundaria acerca de la evaluación docente, se obtuvieron los resultados por cada de una de las dimensiones en respuesta a los objetivos propuestos:

**Figura 2:**

*Evaluación docente por los estudiantes según la dimensión preparación para la enseñanza*



Según el análisis de los resultados, respecto a la preparación para la enseñanza los estudiantes evaluaron a los docentes acerca de cómo realizan la sesión de clase, donde la mayoría coincide en que el profesor explica su clase con ejemplos que recuerdan sus vivencias, cumplen con el horario de clases establecido, la mayoría traen materiales para el desarrollo de su clase, conocen muy bien el tema que les imparten además son entendibles y que motivan a hacer uso de estrategias de aprendizaje (Trabajos grupales, resúmenes, mapas conceptuales, mapas semánticos), como también son participes en diferentes trabajos grupales.

**Figura 3:**

*Evaluación docente por los estudiantes según la dimensión desarrollo de la enseñanza en el aula y la institución.*



Con respecto al desarrollo de la enseñanza en el aula y en la institución los estudiantes evaluaron a los docentes dando a conocer que los docentes responden a las inquietudes cuando el tema no fue muy entendible, les permiten usar su creatividad y materiales con mucha libertad; asimismo saben reconocer el esfuerzo de cada estudiante cuando desarrollan sus trabajos propuestos, la mayoría de sus docentes muestran entusiasmo, confianza y buen humor durante el desarrollo de sus sesión de clase, en algunas clases hacen uso de algunos medios como música, videos, canciones entre otras, para llevar una clase amena; cuando los estudiantes realizan exposiciones al finalizar la mayoría de docentes intervienen aclarando algunas dudas, el método de evaluación más usado es la prueba escrita.

**Figura 4:**

*Evaluación docente por los estudiantes según la dimensión cumplimiento de obligaciones*



Con respecto al cumplimiento de obligaciones los estudiantes evaluaron a los docentes opinando que la mayoría asisten puntualmente a clases y que cuando se ausentan de clases explican las razones o motivos por los cuales no pudieron asistir, asimismo registran un horario de clases al ingresar y al salir de la Institución como también de ello todos son muy respetuosos se muestra el mutuo respeto.

## V. DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos en la investigación están basados en tres dimensiones para la evaluación docente: preparación para la enseñanza de los estudiantes, desarrollo de la enseñanza en el aula y la institución y cumplimiento de obligaciones, en relación a la primera dimensión la mayoría de docentes muestran un buen dominio del tema que imparten en las sesiones de clases, coincidiendo con Segovia y Cabello (2017) en su trabajo realizado con estudiantes universitarios el estudiantado perciben que docentes siempre muestran dominio en las asignaturas al igual que Fernández et al. (2019), menciona que la calificación que le atribuyen los estudiantes, fueron calificaciones altas en la conducción eficiente dentro del aula como también claridad en las clases brindadas.

Por otro lado Chávez (2017), en sus resultados después de haber realizado su investigación sobre el trabajo docente en dos instituciones técnicas; los estudiantes calificaron a sus maestros como regular con respecto a preparación para el aprendizaje. Así mismo Reyes et al. (2018), se trabajó con estudiantes universitarios en la cual, la calificación que le asignaron a sus docentes es negativa con ciertas deficiencias al planear el curso, muy por el contrario sucede en el dominio de las asignaturas obteniendo una calificación favorable, positiva y buena. Quillay (2016), los estudiantes del nivel primario que cursan el quinto y sexto grado, según su percepción le otorgan un calificativo de inadecuado, con respecto al desarrollo profesional y al dominio del curso o área a desarrollar como también el clima que brinda es bajo.

Fow (2012), los estudiantes del nivel primario perciben que sus docentes están en un nivel aceptable siendo el calificativo más alto el óptimo, en relación al trabajo pedagógico como también en la parte de capacidad comunicativa, el autor hace mención que esto podría deberse a la deficiencia en el uso de materiales didácticos en el desarrollo de sus clases. Sin embargo en el estudio que realizó Atencio (2019), encontró que en la preparación para la enseñanza del estudiantado el nivel de los docentes se encuentran en proceso.



Para Romero et al. (2013), en su trabajo realizado a estudiantes técnicos con respecto a su desempeño de actitud y personalidad del docente debería predominar buen trato y buena actitud; además, en cuanto a las habilidades debería existir una buena explicación; para ello debe prepararse muy bien en la materia que desarrollará.

En cuanto al tiempo de las clases desarrolladas los docentes lo realizan dentro del horario asignado según la mayoría de estudiantes, por otra parte Arévalo (2011), hace mención que la mayoría de los estudiantes del nivel secundario califican a los docentes, que cumplen en forma regular la organización del tiempo.

Dentro de la segunda dimensión desarrollo de la enseñanza en el aula y la institución la mayoría de docentes resuelven las dudas e inquietudes de sus estudiantes que no comprenden además brindan entusiasmo, confianza y se muestran con buen humor en el desarrollo de sus clases; que conllevaría a tener un aprendizaje eficiente; por consiguiente, habrá interacción estudiante docente y viceversa, coincidiendo con el trabajo que realizó Sepúlveda et al. (2017) en la cual menciona que su docente interactúa bastante con sus estudiantes cuando no comprenden algún tema, como también califican al docente como exigente, dispuesto al dialogo, comprensivo, paciente; este calificativo le asignan estudiantes del nivel primario. De igual manera Falcón (2016), encontró que sus docentes comprenden sus necesidades, sus deficiencias, son buenos líderes para hacer seguimiento, obteniendo así un nivel de satisfacción alto, este calificativo le dieron estudiantes del segundo y tercer grado del nivel secundario.

Así mismo Benites (2017), trabajó con estudiantes universitarios y encontró lo siguiente, el docente al impartir su clase genera confianza; promoviendo así la participación. Hernández (2019), nos habla de la interacción docente - estudiante y viceversa, además el respeto de las ideas u opiniones que brindan sus estudiantes, como también de la retroalimentación, otorgándole un calificativo parcialmente, coincidiendo con Arévalo (2011), quien menciona que sus docentes muestran respeto y amabilidad hacia sus estudiantes; además tienen en cuenta el

aprendizaje de cada estudiante como sus formas de aprender, lengua nativa, intereses, obteniendo un calificativo regular.

Chávez (2017), con respecto a la dimensión enseñanza para el aprendizaje, los estudiantes calificaron como regular a sus maestros en las dos instituciones. Asimismo Garzón (2014) en sus resultados, los estudiantes mencionan que la actitud del docente es muy importante para poder desarrollar las clases de la manera adecuada para un óptimo aprendizaje, además de ello en el trabajo pedagógico de sus docentes la mayoría de estudiantes calificaron en un nivel bueno siendo el calificativo más alto excelente. Por otro lado Atencio (2019), en relación a la enseñanza para el aprendizaje, se encuentran en proceso este fue el calificativo que asignaron los estudiantes a sus docentes. Tello y Tello (2013), la mayoría de estudiantes perciben a sus docentes con una buena actitud en el desarrollo de su trabajo.

En el trabajo realizado los estudiantes mencionan que los docentes les motivan hacer uso de diferentes estrategias para mejorar su aprendizaje y llevar una clase amena, sin embargo el uso de algunos medios como la música, videos, canciones entre otros solo se utiliza en algunas clases; al igual que Benites (2017) en sus resultados; menciona que el docente hace uso de materiales y recursos de una manera adecuada, las clases realizadas son motivadoras despertando así el interés del alumnado aplica distintas estrategias llamativas; además explica el tema con claridad; del mismo modo Sepúlveda et al. (2017) nos menciona que las clases desarrolladas por su docente son muy llamativas, atractivas, relevantes. Del mismo modo coincidiendo con Arévalo (2011) con respecto al uso de medios, materiales y recursos éstos motivan y mantienen la concentración, como también la retención de las clases brindadas; la calificación asignada por la mayoría de estudiantes es regular.

Sin embargo Arreola (2019) obtuvo lo siguiente, que no se promueve la motivación ni el uso de diferentes estrategias para mejorar el aprendizaje de los estudiantes, así mismo menciona el trabajo brindado es la misma rutina llegando a ser aburrida; convirtiendo a la institución en un cautiverio en la cual se llegará el

momento en la que los estudiantes extiendan sus energías y sus derechos a ser escuchados, coincide con Burga (2019) en sus resultados hace mención en cuanto al desarrollo de sus clases, clima de trabajo y uso de materiales didácticos, obtiene una calificación satisfactoria baja.

Por otra parte Álvarez (2019), en sus resultados menciona con respecto a la creación y uso de diferentes recursos; que éstos son coherentes para el desarrollo de las clases, que los docentes que participaron en el programa de segunda especialidad didáctica han podido obtener un calificativo excelente (siendo este un calificativo alto), a diferencia de aquellos que no fueron participes del programa. En cuanto al uso de diferentes estrategias para llevar una clase amena los docentes que asistieron al programa obtuvieron calificativo excelente, en relación a los docentes que no participaron del programa estos obtuvieron un calificativo de satisfactorio y excelente, de tal manera la interacción con sus estudiantes estos brindan motivación, entusiasmo y orientación, además resuelven las dudas e inquietudes, obteniendo un calificativo de excelente ambos grupos de docentes los que si participaron del programa y los que no participaron, en cuanto al desarrollo del trabajo en equipo de sus estudiantes, los docentes que participaron del programa obtienen un calificativo excelente a diferencia de los que no participaron del programa predomina el calificativo de satisfactorio.

Romero et al. (2013), la mayoría de estudiantes mencionan que sus docentes hacen uso de diferentes medios y recursos, además promueve la participación de sus estudiantes durante el desarrollo de sus clases. Tello y Tello (2013), la percepción de los estudiantes con respecto al desempeño de sus docentes se encuentran en un nivel medio, mencionando que hacen uso de diferentes medios, recursos o estrategias para el desarrollo de sus clases.

También se ha podido obtener que el método de evaluación que realizan los docentes es de manera individual y a través de pruebas escritas, así mismo Segovia y Cabello (2017), menciona que los docentes realizan evaluaciones de manera constante. Por otro lado Burga (2019), obtiene como resultados las evaluaciones realizadas por los docentes hacia sus estudiantes no son las

adecuadas obteniendo una calificación satisfactoria baja. Tello y Tello (2013) los alumnos mencionan que las evaluaciones que realizan sus docentes son generalmente escritas y orales, además de ello promueven los trabajos grupales, como también resuelven las dudas e inquietudes que van surgiendo por parte de sus estudiantes, de manera sencilla para que exista una correcta asimilación, ubicando a sus docentes en un nivel medio.

En cuanto a los resultados que se obtuvo, los docentes aclaran las dudas cuando los estudiantes realizan exposiciones la mayoría de estudiantes menciona que si lo realizan, y la manera que acostumbran a evaluar sus docentes son trabajos individuales. Reyes et al (2018), en el proceso de enseñanza los comentarios que dieron los estudiantes predominó un calificativo regular, las clases impartidas son claras y las complementa haciendo uso de recursos audiovisuales; desarrollan una adecuada interacción entre sus estudiantes, ejecutaron actividades que contribuyeron al aprendizaje tanto individual como grupal, generando un clima sociable; además refuerza con la retroalimentación, el trabajo de sus compañeros.

En relación a la tercera dimensión cumplimiento de obligaciones, los estudiantes le confieren a sus docentes como puntuales, responsables y respetuosos, coincidiendo con Segovia y Cabello (2017) en la cual hace mención que estos siempre cumplen con sus normas. Al igual que Benites (2017), la percepción de los estudiantes hacia sus docentes con respecto a un valor primordial que es el respeto; calificaron con un puntaje bueno alto. Por el contrario Burga (2019), en su estudio encontró que no existe compromiso y concertación por parte de los docentes. Finalmente Arreola (2019), encontró que los intereses que tienen los estudiantes no son tomados en cuenta siendo estas personas centrales del esfuerzo educativo, como también los principales y verdaderos evaluadores. Por otro lado los resultados de Reyes et al. (2018), son diferentes mostrándose impuntualidad, inasistencia y falta de respeto con el horario del curso, obteniéndose calificativos negativos o bajos. Romero et al. (2013), los estudiantes mencionan que sus docentes son puntuales con el horario de clase y siempre están presentes para llevar la sesión de clase. Quillay (2016), el

compromiso ético por parte de los docentes es inadecuado, según la percepción de sus estudiantes.

## VI. CONCLUSIONES

1. Los estudiantes consideran que los docentes están preparados para la enseñanza respecto al uso del tiempo, la preparación del tema, la evaluación, las estrategias, los materiales.
2. En cuanto al desarrollo de la enseñanza los estudiantes opinan que los docentes contestan a sus inquietudes, dejan libertad para usar sus recursos materiales, reconociendo el esfuerzo; excepto en el uso de medios.
3. En la dimensión cumplimiento de obligaciones los estudiantes evalúan a los docentes como comprometidos con su labor docente, ejerciéndolo como tal ya que lo primordial es el respeto mutuo.
4. Los estudiantes otorgan a los docentes calificativos satisfactorios en preparación para la enseñanza y cumplimiento de obligaciones, no obstante en la dimensión desarrollo de la enseñanza en el aula y la institución, donde se obtuvo una deficiencia en relación al uso de medios.

## VII. RECOMENDACIONES

1. Seguir promoviendo las evaluaciones hacia los docentes, realizadas por estudiantes, ya que ellos están en constante interacción y como no decir que son los mejores evaluadores.
2. Promover la evaluación docente por todos los representantes involucrados en el tema, para fortalecer la formación del alumnado, no solo en zonas urbanas sino también en zonas rurales que muy pocos representantes suelen llegar a las zonas.
3. Promover el desarrollo de un marco normativo donde se haga mención la evaluación a cada docente en las instituciones de educación secundaria; ya que solo se ha podido constatar que la mayoría de evaluaciones por estudiantes lo realizan solamente en las Universidades, además que se otorgue seguridad con total transparencia y fiabilidad a dicho procedimiento.
4. Es necesario y fundamental ahondar este tema de investigación, la problemática que se vive hoy en día (pandemia del covid-19); trae como consigo nuevos cambios, nuevos enfoques, nuevas metodologías de trabajo, con muchos cambios hacia el futuro.

## REFERENCIAS

- Álvarez, G. (2019). Evaluación del desempeño docente en las instituciones públicas pertenecientes a la UGEL N° 01. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional UNMSM: <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/10606?show=full>
- Arévalo, M. (2011). Evaluación de la calidad del desempeño docente del nivel secundario en el aula en el CEPSM San Martín de Porres N° 60019 – Iquitos. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional UNMSM: <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/1677>.
- Arias, F. (2006). El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. 5ta edición. Editorial EPISTEME, C.A. Venezuela.
- Arreola, R. (2019). Formación y evaluación docente basada en un perfil por competencias. Una propuesta desde la práctica reflexiva. *Revista Educación* 43(2). Universidad de Costa Rica. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44058158022>.
- Arrieta, P. J. (2017). *Evaluación de y para el aprendizaje: Procesos de retroalimentación en escenarios presenciales de educación básica secundaria*. [Tesis de maestría, TECNOLÓGICO DE MONTERREY]. Repositorio Institucional: <https://repositorio.tec.mx/handle/11285/622663>.
- Atencio, A. L. (2019). *El monitoreo pedagógico y el desempeño docente de la IEP Horacio Zeballos Gamez de Desaguadero en el año 2018*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Altiplano Puno]. Repositorio Institucional UNAP: <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/13330>.
- Benites J. (2017). Desempeño docente y la percepción de los estudiantes de la carrera de Laboratorio Clínico y Anatomía Patológica. Tesis de Doctorado publicada. Universidad Norbert Wiener. Lima.
- Bolívar, A., Valle, J., Cortés, J., & Reina, J. (2016). La evaluación de la función docente. *Cuadernos de Pedagogía*, 73-75.
- Burga, F, J. (2019). Evaluación del desempeño docente en las instituciones educativas pertenecientes a la red n° 01 de la UGEL de Ventanilla - Callao [Tesis de maestría publicada. Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio institucional USIL <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/USIL/9206>
- Burga, N. (2017). Desempeño docente y el aprendizaje en los estudiantes del quinto grado de educación secundaria de las instituciones educativas públicas de la Zona Urbana de la provincia de Chota, Cajamarca, 2012. [Tesis de Doctorado, UNIVERSIDAD NACIONAL DE EDUCACIÓN Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio institucional UNE: <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2526/TD%20CE%201965%20B1%20-%20Burga%20Tarrillo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.



- Cano, J. J., Carot, J. M., Fernández, M. A., & Fargueta, F. (s. f.). AN EVALUATION MODEL OF THE TEACHING ACTIVITY OF ACADEMIC STAFF. 8. Recuperado de: <https://www.oecd.org/education/imhe/43977296.pdf>.
- Chávez, S. M. (2017). Desempeño docente según estudiantes del VII ciclo de instituciones educativas técnicas del distrito de Pangoa – Satipo. [Tesis de maestría. Universidad Nacional del Centro del Perú de Huancayo]. Repositorio institucional UNC. <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4275/Chavez%20Solorzano.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Del Cid, A., Mendez, R. y Sandoval, F. (2007). Investigación. Fundamentos y metodología. PEARSON EDUCACIÓN. México.
- Departamento de Educación, Departamento de Cultura, Educación y Deportes de la región del municipio de Kaunas, Organismo de Inspección Escolar de Prahova, Universidad de Cumbria, Reino Unido, Universidad Abierta de Chipre, Chipre, Organismo de Inspección de Portugal, Departamento de Evaluación de Bolzano. (2017). Guía Para La Evaluación de la Práctica Docente. ERASMUS. Disponible en [https://www.berrigasteiz.com/site\\_argitalpenak/docs/200\\_liderazgo/2002017002\\_c\\_Pub\\_EOSLATP\\_irakasleria\\_ebaluazioa\\_gida\\_c.pdf](https://www.berrigasteiz.com/site_argitalpenak/docs/200_liderazgo/2002017002_c_Pub_EOSLATP_irakasleria_ebaluazioa_gida_c.pdf).
- Falcón, P. G. (2017). Desempeño docente y satisfacción académica en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa Héroes de San Juan. [Tesis de maestría. Universidad Nacional de Educación de Lima]. Repositorio institucional UNE <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1809>.
- Fernández, M. (2008). Desempeño docente y su relación con orientación a la meta, estrategias de aprendizaje y autoeficacia: un estudio con maestros de primaria de Lima. *Revista Universitas Psychologica*, vol. 7, núm. 2. pp. 385-401. Colombia. <https://www.redalyc.org/pdf/647/64770207.pdf>.
- Fernández-García, C. M, Ridwan- Maulana, M. C, Helms-Lorenz, M y García-Pérez, O. (2019). *Student Perceptions of Secondary Education Teaching Effectiveness: General Profile, the Role of Personal Factors, and Educational Level*. *Revista Frontiers in Psychology*. 10:533. doi: 10.3389/fpsyg.2019.00533
- Fow, A. A. (2012). Percepción del desempeño docente y rendimiento académico en el área de matemática en educación primaria de la región Callao. [Tesis de maestría. Universidad San Ignacio de Loyola de Lima]. Repositorio institucional USIL. <http://repositorio.usil.edu.pe/handle/123456789/1168>
- Gálvez-Suarez, E. y Milla-Toro ,R. (2018). Teaching Performance Evaluation Model: Preparation for Student Learning within the Framework for Teacher Good Performance. *Propósitos y Representaciones*, 6(2). 407-452 doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2018.v6n2.236>.
- Garzón, P. (2014). Importancia de la actitud del docente en el proceso de aprendizaje. [Tesis de licenciatura, Universidad Pedagógica Nacional Facultad de educación]. Repositorio institucional UPN:

- <http://repositorio.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/571/TO-17150.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Gómez, F y Valdés, M. (2019). The Evaluation of Teacher Performance in Higher Education. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 479-515. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.255>
- Gutiérrez, J. (2005). ¿Cómo reconocemos a un buen maestro?. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 1299-1303. <http://www.scielo.org.mx/pdf/rmie/v13n39/v13n39a14.pdf>.
- Hernández, C., Del Refugio, M y Guadalupe, M. (2017). Las dimensiones de la evaluación docente en las prácticas de enseñanza de un maestro idóneo y no idóneo. (s/f). <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/2855.pdf>
- Hernández, R y Mendoza, P. (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Mexico. Editorial Mexicana reg.No.736.
- Hernández, R., Fernández. C y Baptista. P. (2014). Metodología de la investigación. (6ta edición). México. MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Ibrahim, A. W. (2014). The Students' Perception of Teachers' Classroom Effectiveness on Their Self-Concepts in Lagos Metropolis. *Journal of Teaching and Teacher Education*, 2, 133-141. <https://doi.org/10.12785/jtte/020209>
- Little.O, Goe. L y Bell, C. (2009). A practical guide to evaluating teacher effectiveness. *Revista learning point associates*. Recuperado de: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED543776.pdf>.
- Martínez, S y Lavín, J. (2017). Política y gestión de la educación y su evaluación, la ciencia y la tecnología. *Congreso Nacional de Investigación Educativa*.1-11. Disponible en: <http://www.comie.org.mx/congreso/memoriaelectronica/v14/doc/0205.pdf>.
- Mérida, L. V. (2018). *Evaluación del desempeño docente en el sector público*. [Tesis de licenciatura, Universidad Rafael Landívar]. Repositorio Institucional URL:<http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2018/05/09/Merida-Veronica.pdf>.
- Ministerio de Educación, (2020). Resolución Viceministerial. N°005 – 2020. Norma técnica: “Disposiciones que establecen estándares en progresión de las competencias profesionales del marco del buen desempeño docente”. 07 de enero. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/normas-legales/395213-005-2020-minedu>.
- Montenegro, I. (2003). *Evaluación del desempeño docente, fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá: Cooperativa editorial del Magisterio.
- Organización de las Naciones Unidas. (2018). La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe. CEPAL. (LC/G.2681 P/Rev.3). [en línea] <http://www.cepal.org/es/publicaciones/40159-horizontes-2030-la-igualdad-centrodesarrollo-sostenible>.

- Palomino, F. (2012). El desempeño docente y el aprendizaje de los estudiantes de la Unidad Académica de Estudios Generales de la Universidad de San Martín de Porres. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos] Repositorio institucional UNMSM: [http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1693/1/Palomino\\_zf.pdf](http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/cybertesis/1693/1/Palomino_zf.pdf)
- Palomino, R. (2016). Desempeño docente en la Institución Educativa Técnico Estatal Virgen De Fátima –Huancayo. . [Tesis de Maestría, UNIVERSIDAD NACIONAL DEL CENTRO DEL PERÚ]. Repositorio institucional UNCP: <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/4442/Palomino%20Barboza.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Quillay, E. (2016). Evaluación del desempeño docente y su relación con la enseñanza aprendizaje de los estudiantes de 5to y 6to grado de educación primaria de la I.E. 20402 “Virgen de Fátima” de la provincia de Huaral – Lima. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio institucional UNMSM: [https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/7450/Quillay\\_ge.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/7450/Quillay_ge.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ramos, A. (2018). Relación entre desempeño docente y logro de competencias de los estudiantes de la Institución Educativa N° 82019 “La Florida” Secundaria - Cajamarca, 2016. [Tesis de Maestría, UNIVERSIDAD SAN PEDRO]. Repositorio institucional USP: <https://core.ac.uk/download/pdf/288302539.pdf>
- Reyes, E., Gonzáles, E. y Be, P. (2018). Evaluate the teaching practice based on the comments of university students. *Revista Iberoamericana de Educación*, 76 (2), 117-134, <https://doi.org/10.35362/rie7623096>.
- Rodríguez, P. M. (2011). La teoría del aprendizaje significativo: Una revisión aplicable a la escuela actual. IN. Investigación i Innovación Educativa i Socioeducativa, 3(1), 29-50.
- Romero, R., Parroquín, P., Hernández, J. y Juárez, C. (2013). Dimensiones para la evaluación del quehacer docente desde la perspectiva del estudiante: Una aplicación del Análisis Factorial. *Revista Culcyt*, 51(2), 172-181, <file:///C:/Users/USUARIO/Downloads/952-3651-1-PB.pdf>.
- Rueda, M. (2009). Evaluation of Teaching Performance: Considerations from the Competency-Based Approach. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 11 (2). <http://redie.uabc.mx/vol11no2/contenido-rueda3.html>
- Santos, A. (2012). Evaluación docente. *Revista Educ. quím.*, 23(2), 200-204, [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0187893X2012000200005](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0187893X2012000200005).
- Secretaría Académica Comisión de Evaluación Docente. (2011). Revisión del proceso de evaluación docente por los estudiantes. Universidad de Colima. <https://eventos.ucol.mx/content/micrositios/118/file/evaluacionDocente.pdf>.

- Segovia, C y Cabello, J. (2017). Evaluación docente desde la percepción del estudiante. *Lex: Revista de la Facultad de Derecho y Ciencia Política de la Universidad Alas Peruanas*, 15(19), 409-432.
- Sepulveda Obreque, A, Oyarzun-Burgos, C, Diaz Levicoy, D y Opazo Salvatierra, M. (2017). Perception of municipalized elementary school students about the teaching of Mathematics. *Revista Páginas de Educación*. Vol. 10, 79-95. Núm. 2. Chile. Recuperado de: <https://doi.org/10.22235/pe.v10i2.1425>
- Tejedor, F. (2003). Un modelo de evaluación del profesorado universitario. *Revista de Investigación Educativa*. 21 (1), 157-182, <https://revistas.um.es/rie/article/view/99151>.
- Tello, J. y Tello, L. (2013). Percepción de los estudiantes del desempeño docente en la región Junín, *Revista Horizonte de la Ciencia*, 3 (4), 89-96, [https://www.researchgate.net/publication/318847691\\_Percepcion\\_de\\_los\\_estudiantes\\_del\\_desempeno\\_docente\\_en\\_la\\_Junin/fulltext/59813c10aca2728abee26d52/Percepcion-de-los-estudiantes-del-desempeno-docente-en-la-Junin.pdf](https://www.researchgate.net/publication/318847691_Percepcion_de_los_estudiantes_del_desempeno_docente_en_la_Junin/fulltext/59813c10aca2728abee26d52/Percepcion-de-los-estudiantes-del-desempeno-docente-en-la-Junin.pdf).
- Tijerina, R. (2011). Papel de la motivación en el desempeño docente. [Proyecto de campo para maestría, UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE NUEVO LEÓN]. Repositorio institucional UANL: <http://eprints.uanl.mx/2867/1/1080049620.pdf>
- Valdéz, H. (2009). Manual de buenas prácticas de evaluación del desempeño profesional de los docentes. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/5039>.
- Valdez, J. (2018). La autoevaluación docente como estrategia de aprendizaje del área de matemática en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa Toribio Casanova López – Cajamarca, 2015. [Tesis de Maestría, UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS]. Repositorio institucional UNMSM:
- Vara, A. (2012). Desde La Idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa. 3ra edición. 451 pp. Lima. Manual electrónico disponible en internet: [www.aristidesvara.net](http://www.aristidesvara.net).

### ANEXO 1: Matriz de operacionalización de variables

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Evaluación docente	La evaluación docente se define como la valoración de las condiciones académicas y personales del trabajo del profesor. Tejedor (2003).	La evaluación del docente se medirá a través de un cuestionario con 26 ítems, y tres dimensiones, elaborado por la autora.	Preparación para la enseñanza de los estudiantes	<p>Conoce y analiza las características individuales, socioculturales de los estudiantes.</p> <p>Planificación de las sesiones de clases teniendo en cuenta la realidad de los estudiantes.</p> <p>Dominio del tema que ilustra.</p> <p>Aplicación de estrategias y materiales pedagógicos.</p>	Nominal
			Desarrollo de la enseñanza en el aula y la Institución.	<p>Atención a los diferentes ritmos de aprendizaje.</p> <p>Participación de estudiantes en las sesiones de aprendizaje.</p> <p>Capacidad de sostener la atención de los estudiantes durante la sesión de aprendizaje.</p> <p>Pertinencia de materiales y estrategias para la sesión de aprendizaje.</p> <p>Retroalimentación de los temas que se requieran.</p> <p>Uso de técnicas e instrumentos de evaluación</p>	
			Cumplimiento de obligaciones	<p>Asistencia a clases</p> <p>Puntualidad en la entrada y salida de clases</p> <p>Respeto a sus semejantes</p>	

## Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

Grado y sección: .....

Edad: .....

Buenos días (tardes): estamos trabajando en un estudio que servirá para elaborar una tesis profesional que tiene como finalidad determinar el desempeño de tus docentes en el aula de clase e Institución.

Quisiera pedir tu ayuda para que contestes algunas preguntas que no te tomarán mucho tiempo, la cual será anónima y confidencial, las opiniones recogidas de todos los encuestados serán sumadas e incluidas en la investigación, pero nunca se comunicarán datos individuales.

El cuestionario cuenta con preguntas sencillas, fácil de resolver, debes marcar solo una alternativa para poder calificar el desempeño de tus docentes, te pedimos que respondas con la mayor sinceridad posible, no hay respuestas correctas ni incorrectas. Si no puede contestar una pregunta o si la pregunta no tiene sentido para ti, por favor pregúntale a la persona que te entrego el cuestionario.

### PREGUNTAS SOBRE TUS DOCENTES:

**1. Cuando los docentes son nuevos en la Institución ¿realizan una breve presentación para que se puedan conocer mejor?**

- a) Todos                      b) La mayoría                      c) Algunos                      d) Ninguno

**2. Los docentes cuando explican los temas o sesión de clases como lo hacen:**

- a) Con ejemplos no comprensibles.  
b) Con ejemplos que traen a mi recuerdo mis vivencias.  
c) Con ejemplos mismos del libro.

**3. Las sesiones de clases que tus docentes te imparten a tu parecer son :**

- a) Improvisadas                      b) Planificadas (preparadas)

**4. El tiempo de las clases que desarrollan los docentes están de acuerdo con:**

- a) El horario entregado.                      b) El tiempo que dispone el profesor.  
c) No tienen un horario.

**5. Respecto a los materiales que se usan para las clases consideras que:**

- a) Las clases se desarrollan sin materiales.  
b) Algunos docentes traen materiales.  
c) Nos piden traer materiales.  
d) Usan cualquier material del aula o que está a su alcance.

**6. Durante el desarrollo de clases, ¿muestran que dominan el tema del área que enseñan?**

- a) No muestran preparación.                      b) Conocen poco el tema.  
c) Conocen muy bien el tema.

**7. Las clases que te imparten tus docentes:**

- a) Son entendibles.                      b) Son muy complicadas de entender.  
c) No se entiende nada.

**8. ¿Traen materiales como papelotes, plumones, láminas, gráficos, dibujos entre otros para explicar las clases?**

- a) Todos                      b) La mayoría                      c) Solo algunos                      d) Ninguno

**9. Tus docentes utilizan y motivan hacer uso de:**

- a) Mapas conceptuales                      b) Mapas semánticos                      c) Resúmenes  
d) Trabajos grupales

**10. Los docentes cuando realizan trabajos con los estudiantes les hacen participar en:**

- a) Exposiciones individuales.                      b) Exposiciones grupales.  
c) Solo el docente expone.

**11. Después que la clase es explicada, les preguntan si han entendido y si es necesario les explican nuevamente con otros ejemplos**

- a) Todos los docentes preguntan y vuelven a explicar con otros ejemplos.  
b) Solo algunos docentes preguntan y vuelven a explicar con otros ejemplos.  
c) Nunca preguntan ni vuelven a explicar.

**12. ¿Contestan a tus dudas e inquietudes cuando no entendiste el tema?**

- a) Todos los docentes contestan cuando alguien pregunta.  
b) Algunos docentes contestan cuando alguien pregunta.  
c) Ningún docente.

**13. ¿Cuándo los estudiantes quieren participar tienen iguales oportunidades sin ninguna condición impuesta o discriminación?**

- a) Sí, tenemos iguales oportunidades.  
b) No, tenemos iguales oportunidades.

**14. ¿Te permiten usar tus recursos materiales, tu propia creatividad al momento de realizar tus trabajos?**

- a) La mayoría de docentes dejan libertad para hacer los trabajos.  
b) Algunas veces sí, dejan libertad para hacer los trabajos.  
c) Nunca dejan libertad para hacer los trabajos.

**15. ¿Sientes que tu esfuerzo es reconocido al momento de realizar un trabajo dado por tus docentes?**

- a) Todos los docentes nos reconocen el esfuerzo.  
b) Algunos docentes reconocen el esfuerzo.  
c) Ningún docente reconoce el esfuerzo.

**16. ¿Los docentes muestran entusiasmo, confianza y buen humor durante la clase?**

- a) Siempre                      b) A veces                      c) Nunca

**17. ¿Utilizan dinámicas, músicas, videos, canciones u otras formas para no hacer aburrida la clase?**

- a) En todas clases                      b) Algunas clases                      c) En ninguna clase

**18. Cuando los estudiantes realizan exposiciones, los docentes aclaran las dudas.**

- a) Durante la exposición
- b) Al finalizar la exposición
- c) Nunca aclaran dudas

**19. Los docentes mencionan algunas sugerencias para mejorar y corregir errores de los estudiantes que se ha tenido durante la sesión de clase.**

- a) Todos los docentes.
- b) La mayoría de docentes.
- c) Algunos docentes.
- d) Ningún docente hace sugerencias.

**20. Te has dado cuenta ¿cuándo te evalúan tus docentes?**

- a) Cuando participo en clases veo que me ponen nota.
- b) Cuando presenté trabajos escritos.
- c) Cuando realizamos trabajos grupales.
- d) Me llaman a examen oral.

**21. ¿Qué instrumentos utilizan tus docentes para la evaluación?**

- a) Prueba escrita
- b) Prueba oral
- c) Practica calificadas
- d) Otros, mencione:.....

**22. ¿Qué acostumbran evaluar los docentes?**

- a) Trabajos de grupo
- b) Trabajos individuales
- c) Intervenciones orales
- d) Desconozco no lo se

**23. ¿Tus docentes asisten puntualmente a clases?**

- a) Todos son puntuales
- b) Algunos nomas son puntuales
- c) Nadie es puntual

**24. Cuando los docentes no desarrollan sus clases en el horario establecido, generalmente:**

- a) Nos explican sus razones.
- b) Cambian horario y nos avisan.
- c) La clase no se recupera.

**25. ¿Tus docentes firman su asistencia de entrada y salida a la I.E.?**

- a) Si
- b) No

**26. Te has dado cuenta si los docentes les respetan cuando pasan lista, cuando les llaman la atención.**

- a) Les llaman por su nombre.
- b) Les llaman por sobrenombre (apodo).

**¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!**



## Anexo 3: Validez y confiabilidad de instrumento de recolección de datos



"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

2

### MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

#### INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

##### I. DATOS GENERALES:

- 1.1 Apellidos y Nombres del Experto (a): VENTURA VEGAS José Faustino.
- 1.2 Cargo e Institución donde labora: Docente Estable IESPP "SCJ"
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: Cuestionario
- 1.4 Título de la Investigación: **Evaluación docente por los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Emblemática de Lamud.**
- 1.5 Autor(es) del Instrumento: Andrea V. Díaz Gonzales
- 1.6 Estudiantes de la Maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Sede Chiclayo

##### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Bastante	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
		00-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
		1	2	3	4	5
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					x
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					x
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				x	
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					x
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					x
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					x
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos				x	
8.COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				x	
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					x
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.					x
PUNTAJE PARCIAL					12	35
PUNTAJE TOTAL				47		

III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 94%.

V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

- (x) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
- (...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Chiclayo 12 de junio de 2020

Firma del Experto Informante.  
DNI. N° 19185901  
Teléfono N° 955849950

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1 Apellidos y Nombres del Experto (a): Dra. María Sofía Tamayo Palacios
- 1.2 Cargo e Institución donde labora: *Docente IESPP "SCJ" Chiclayo*
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: **Cuestionario sobre la evaluación docente.**
- 1.4 Título de la Investigación: **Evaluación docente por los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa “Leoncio Prado” de Trita.**
- 1.5 Autora del Instrumento: Andrea V. Díaz Gonzales
- 1.6 Estudiantes de la Maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo sede Chiclayo.

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
		00-20% 1	21-40% 2	41-60% 3	61-80% 4	81-100% 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				✓	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				✓	
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica.				✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				✓	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				✓	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos				✓	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				✓	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				✓	
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.				✓	
PROMEDIO DE VALIDACION					80%	

NOTA: Para obtener el promedio de valoración (PV) multiplicar el puntaje obtenido (PO) por 100 entre el puntaje total (PT =50)

$PV = PO \times 100/PT$

**III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:** .....% *80*

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

- El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.
- El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: *Ch. 22 Junio 2020*

Firma del Experto Informante  
 DNI. N° *33340046*  
 TELÉFONO N° *979 838 832*

**MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**
**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**
**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1 Apellidos y Nombres del Experto (a): Solís de Dávila Martha  
 1.2 Cargo e Institución donde labora: I.E.I. N° 115 – "Sonrisas y Colores"  
 1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación: cuestionario sobre la evaluación docente.  
 1.4 Título de la Investigación: Evaluación docente por los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa "Leoncio Prado" de Trita.  
 1.5 Autora del Instrumento: Andrea V. Díaz Gonzales  
 1.6 Estudiante de la Maestría de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo sede Chiclayo

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente
		00-20% 1	21-40% 2	41-60% 3	61-80% 4	81-100% 5
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
2.OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.			X		
4.ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5.SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad			X		
6.INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				X	
7.CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos			X		
8.COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				X	
9.METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				X	
10. PERTINENCIA	El instrumento es adecuado para el propósito de la investigación.				X	
PROMEDIO DE VALIDACION				9	32	

NOTA: Para obtener el promedio de valoración (PV) multiplicar el puntaje obtenido (PO) por 100 entre el puntaje total (PT=50)

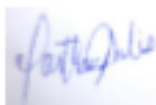
$$PV = PO \times 100 / PT$$

**III. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 82%.**
**V: OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

(X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Chiclayo, 25 de junio del 2020



.....  
Firma del Experto Informante.

DNI N° 16571935

## Fiabilidad

### Notas

Salida creada

06-JUN-2020 00:04:32

### Comentarios

Entrada	Conjunto de datos activo	ConjuntoDatos2
	Filtro	<ninguno>
	Ponderación	<ninguno>
	Segmentar archivo	<ninguno>
	N de filas en el archivo	8
	de datos de trabajo	
	Entrada de matriz	

## Escala: ALL VARIABLES

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	8	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	8	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad




Alfa	de	N	de
Cronbach		elementos	
0,679		26	

### Estadísticas de total de elemento

Media	de	Varianza	de	Correlación	Alfa	de
escala	si	escala	si	total	Cronbach	si
elemento	se	elemento	se	elementos	elemento	se
ha suprimido		ha suprimido		corregida	ha suprimido	

VAR00001	43,38	41,982	,000	,681
VAR00002	42,00	40,286	,217	,672
VAR00003	42,38	41,982	,000	,681
VAR00004	43,25	39,929	,432	,665
VAR00005	41,38	37,411	,262	,668
VAR00006	41,50	40,571	,285	,671
VAR00007	43,38	41,982	,000	,681
VAR00008	42,63	40,839	,032	,690
VAR00009	41,25	30,214	,602	,613
VAR00010	42,63	35,125	,472	,642
VAR00011	43,25	39,929	,432	,665
VAR00012	43,38	41,982	,000	,681
VAR00013	43,38	41,982	,000	,681
VAR00014	43,13	40,982	,133	,677
VAR00015	43,25	41,643	,047	,681
VAR00016	43,00	41,143	,086	,680
VAR00017	42,50	41,429	,094	,679
VAR00018	42,63	47,125	-,843	,725
VAR00019	42,63	40,839	,032	,690
VAR00020	42,00	24,571	,872	,545
VAR00021	41,88	28,982	,658	,601
VAR00022	41,88	36,411	,343	,658
VAR00023	43,13	39,554	,380	,664
VAR00024	42,88	41,268	,015	,689
VAR00025	43,38	41,982	,000	,681
VAR00026	43,38	41,982	,000	,681

### Anexo 4: Matriz de consistencia

TEMA	Evaluación Docente					
TÍTULO	Evaluación docente por los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Leoncio Prado de Trita.					
LÍNEA/EJE DE INVESTIGACIÓN	Gestión y Calidad Educativa					
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<b>PROBLEMA GENERAL</b>  ¿Cuáles la evaluación docente por los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Leoncio Prado de Trita?	<b>OBJETIVO GENERAL</b> ➤ Determinar cuál es la evaluación docente por los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la Institución Educativa Leoncio Prado de Trita  <b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b>  ✓ Identificar cuál es la evaluación de los estudiantes con respecto a la preparación del docente para el logro de los		EVALUACIÓN DOCENTE	Preparación para la enseñanza de los estudiantes	· Conoce y analiza las características individuales, socioculturales de los estudiantes. · Planificación de las sesiones de clases teniendo en cuenta la realidad de los estudiantes. · Dominio del tema que ilustra. · Aplicación de estrategias materiales pedagógicos.	TIPO DE INVESTIGACIÓN: cuantitativa  DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: descriptiva  Descriptivos El interés es cada variable tomada individualmente Se recolectan datos y se describe categoría, concepto, variable (X1)  Se recolectan datos y se describe categoría, concepto, variable (X2)  Se recolectan datos y se describe categoría, concepto, variable (X3) 
				Desarrollo de la enseñanza en el aula y la Institución	✓ Atención a los diferentes ritmos de aprendizaje. ✓ Participación de estudiantes en las sesiones de aprendizaje. ✓ Capacidad de sostener la	

	<p>aprendizajes.</p> <p>✓ Identificar cuál es la evaluación de los estudiantes en cuanto al desarrollo de la enseñanza en el aula y la Institución.</p> <p>✓ Identificar la evaluación que realizan los estudiantes respecto al cumplimiento de obligaciones como docente.</p>				<p>atención de los estudiantes durante la sesión de aprendizaje.</p> <p>✓ Pertinencia de materiales y estrategias para la sesión de aprendizaje.</p> <p>✓ Retroalimentación de los temas que se requieran.</p> <p>✓ Uso de técnicas e instrumentos de evaluación</p>	<p>POBLACIÓN: conformada por 66 estudiantes del VII ciclo de secundaria.</p> <p>MUESTRA: Todos los estudiantes del VII ciclo de secundaria de la I.E. de Trita.</p> <p>UNIDAD DE ANALISIS: Estudiantes del VII ciclo de secundaria</p>
				<p>Cumplimiento de obligaciones</p>	<p>➤ Asistencia a clases.</p> <p>➤ Puntualidad en la entrada y salida de clases</p> <p>➤ Respeto a sus semejantes</p>	