



ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

**Planificación curricular docente y la calidad educativa de la
Unidad Educativa Salitre, Guayaquil, 2020.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTORA:

Br. Sotomayor Ruiz, Nathaly Esmeralda (ORCID: 0000-0003-3489-6581)

ASESOR:

Dr. Briones Mendoza, Mario Napoleón (ORCID: 0000-0001-9494-0850)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

PIURA - PERÚ

2020

Dedicatoria

A:

Dios, por darme la oportunidad de vivir y por estar conmigo en cada paso que doy, por fortalecer mi corazón e iluminar mi mente y por haber puesto en mi camino a aquellas personas que han sido mi soporte y compañía durante todo este periodo de estudio.

A mi padre Ronald Sotomayor Romero, mi madre Fresia Ruiz Rivas, por darme la vida, creer en mí y por siempre apoyarme, gracias por su tiempo y ayuda.

A mi esposo Carlos Vásquez, mi hija Doménica Vásquez, por permitirme darme un tiempo y seguir superándome profesionalmente.

A mis hermanas Irene y Astrid, por siempre darme fuerzas y apoyarme incondicionalmente.

A mis sobrinos Jeremías y Lucas, para que vean en mí un ejemplo para seguir adelante y vean que la edad no es un límite.

NATHALY.

Agradecimiento

Mi agradecimiento en primer lugar a Dios por bendecirme siempre.

A la Universidad Cesar Vallejo, por darme la oportunidad de estudiar y así obtener el título de Magister.

A mi tutor de Tesis, Dr. Mario Briones, por su esfuerzo y dedicación, quien con sus conocimientos, experiencia, paciencia y motivación ha logrado en mí, que pueda culminar mi proyecto.

También me gustaría agradecer a todos los docentes, que durante mi carrera profesional aportaron con un granito de arena a mi formación.

NATHALY.

Índice de contenido

| | |
|---|------|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenido..... | iv |
| Índice de tablas..... | v |
| RESUMEN..... | vii |
| ABSTRACT | viii |
| I. INTRODUCCIÓN..... | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO..... | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 15 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 15 |
| 3.2. Variables y Operacionalización..... | 15 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 17 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 17 |
| 3.5. Procedimientos | 19 |
| 3.6. Método de Análisis de Datos..... | 19 |
| 3.7. Aspectos éticos | 20 |
| IV. RESULTADOS | 21 |
| V. DISCUSIÓN..... | 33 |
| VI. CONCLUSIONES | 37 |
| VII. RECOMENDACIONES | 38 |
| REFERENCIAS | 39 |
| ANEXOS..... | 44 |

Índice de tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1. Interpretación de Rho Spearman..... | 19 |
| Tabla 2. Relación entre Planificación curricular docente y calidad Educativa | 21 |
| Tabla 3. Coeficiente de correlación entre la planificación curricular docente y la calidad educativa | 22 |
| Tabla 4. Relación planificación curricular docente y desempeño institucional | 24 |
| Tabla 5. Coeficiente de correlación entre planificación curricular docente y desempeño institucional..... | 25 |
| Tabla 6. Relación planificación curricular docente y desempeño docente | 27 |
| Tabla 7. Coeficiente de correlación entre planificación curricular docente y desempeño docente..... | 28 |
| Tabla 8. Relación planificación curricular docente y logros educativos de los estudiantes | 30 |
| Tabla 9. Coeficiente de correlación entre planificación curricular docente y los logros educativos de los estudiantes. | 31 |

Índice de figuras

| | |
|---|----|
| Figura 1. Relación planificación curricular docente y calidad educativa..... | 22 |
| Figura 2. Relación planificación curricular docente y desempeño institucional | 25 |
| Figura 3. Relación planificación curricular docente y desempeño docente | 28 |
| Figura 4. Relación planificación curricular docente y logros educativos de los estudiantes | 31 |

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la planificación curricular docente y la calidad educativa de la Unidad Educativa Salitre; con diseño correlacional asociativo de tipo no experimental. Tuvo una muestra conformada por 30 docentes de la institución quienes otorgaron información con la aplicación de la Escala de competencias para la planificación curricular docente y la Encuesta sobre la calidad educativa validados por 3 expertos y con índice de confiabilidad de .906 y .938 respectivamente.

Los datos fueron analizados con la estadística descriptiva para establecer la asociación entre las variables, registrándose en tablas de contingencia, y mediante la estadística inferencial utilizando el estadígrafo de coeficiente de Rho Spearman para determinar las correlaciones entre las variables.

Se halló como resultado que el 83.3% de los docentes tienen un nivel alto de planificación curricular docente y el 16.7% nivel medio; el 96.7% perciben nivel alto de calidad educativa en la IE y el 3.3% nivel medio. Existe una correlación negativa muy débil entre planificación curricular docente y calidad educativa, con un nivel de significancia ($0.539 > 0.05$) y $Rho = -0.116$, aceptando la hipótesis nula que afirma que las variables planificación curricular docente y calidad educativa no se relacionan significativamente.

Palabras claves: planificación curricular, calidad educativa, desempeño institucional, desempeño docente, logros educativos.

ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between teaching curriculum planning and the educational quality of the Salitre Educational Unit; with associative non-experimental correlational design. It had a sample made up of 30 teachers from the institution who provided information with the application of the Skills Scale for Teacher Curriculum Planning and the Survey on Educational Quality validated by 3 experts and with a reliability index of .906 and .938 respectively.

The data were analyzed with descriptive statistics to establish the association between the variables, recorded in contingency tables, and by inferential statistics using the Rho Spearman coefficient statistician to determine the correlations between the variables.

It was found as a result that 83.3% of teachers have a high level of teaching curriculum planning and 16.7% a medium level; 96.7% perceive a high level of educational quality in EI and 3.3% a medium level. There is a very weak negative correlation between teaching curriculum planning and educational quality, with a level of significance ($0.539 > 0.05$) and $Rho = -0.116$, accepting the null hypothesis that the variables teaching curriculum planning and educational quality are not significantly related.

Keywords: curriculum planning, educational quality, institutional performance, teaching performance, educational achievements.

I. INTRODUCCIÓN

La educación se considera uno de los cimientos sobre los cuales se asienta la construcción de una nación próspera y productiva, en ella subyacen los lineamientos que determinan el futuro de participación ciudadana de cada individuo, en cada sociedad a la que pertenece. Por ello, es importante hacer consideraciones al momento de plantear cómo se va a llevar a cabo este proceso de educación; visualizar cuáles son las necesidades de la población, y mediante la definición de algún enfoque, establecer qué se debe alcanzar, cuál será el trayecto concurrido para alcanzar dichos objetivos, y cómo se realizará esta actividad; todo ello garantizará que el producto final sea de calidad como lo esperado, o incluso supere las expectativas.

Esta afirmación se refiere a la planificación curricular que elabora y ejecuta el docente que impartirá la educación, alineado con el enfoque pedagógico de la institución educativa a la que pertenece y debidamente controlado por el ente estatal regulador del sistema educativo. La planificación curricular, por tanto, más allá del simple acto de llenar fichas administrativas, se trata de la organización y estrategias con las que cuenta el docente para ejecutar el proceso de enseñanza – aprendizaje, que le permitirá pronosticar sucesos y por lo tanto prever consecuencias.

Meléndez y Gómez (2008), plantean que la planificación curricular se encuentra estrechamente ligada a las exigencias y demandas que provienen de los usuarios que acuden al servicio de educación, y por ende aumentan la calidad de la educación, es así, que esta planificación debe realizarse en función de las necesidades de los mismos, para que la institución educativa alcance niveles altos de calidad por el servicio brindado.

En torno a esta situación, Sacta (2017), menciona que la aceleración en la transformación de la globalización establece nuevos desafíos para el sector educativo a nivel mundial, ya que los cambios actuales exigen profesionales más competentes, más funcionales, más cuestionadores al momento de tomar decisiones y que hagan aportes más sustanciales a la sociedad.

Nuestro país Ecuador no está exento de estos cambios acelerados, es así que el Ministerio de Educación del Ecuador (MINEDUC, 2019), ha planteado modificaciones en el currículo vigente con la finalidad de fortalecer las cualidades que lo caracterizan, es así que enfoca aquellos cambios a la intención de educar a individuos que posean valores como el respeto, la solidaridad y la empatía, que sean visionarios y contemplen el emprendimiento, y que desarrollen madurez emocional para tomar sus decisiones.

Particularmente, en la Unidad Educativa Salitre, se han observado inconsistencias en la planificación curricular que elaboran los docentes para impartir la educación, y esto podría estar provocando falencias en la calidad educativa que se ofrece a los usuarios de la institución, que son los estudiantes, pues el problema surge ante el desinterés que tienen los docentes para planificar, ya que es común escuchar que no planifican su actividad de aprendizaje, o en el momento están buscando que materiales pueden utilizar para realizar su trabajo en el aula, lo que hace evidente que los docentes en muchas ocasiones improvisan sus actividades.

Es así, que surge la pregunta general: ¿Cómo es la relación que existe entre la planificación curricular docente y la calidad educativa de la Unidad Educativa Salitre, 2020?

Y las preguntas específicas: ¿Qué relación existe entre la planificación curricular del docente y el desempeño institucional en la Unidad Educativa Salitre, 2020?, ¿Qué relación existe entre la planificación curricular del docente y el desempeño docente en la Unidad Educativa Salitre, 2020?, ¿Qué relación existe entre la planificación curricular del docente y los logros educativos de los estudiantes en la Unidad Educativa Salitre, 2020?

Esta investigación tiene justificación teórica, ya que se ha realizado en base a la revisión bibliográfica actualizada de postulados de relevancia y prestigio científico, lo cual permite confirmar o denegar dichos postulados en el contexto donde se ha hecho la investigación, ya que en caso de no demostrar la relación de las variables, estaríamos frente a una objeción a los referentes teóricos sobre el tema. De la misma forma, guarda relevancia social, ya que esta investigación puede servir de base para establecer nuevas propuestas de mejora de la calidad del servicio que ofrece el centro educativo, donde los

primeros beneficiados serán los estudiantes quienes serán atendidos por docentes responsables e interesados en desarrollar un trabajo planificado con objetivos claros a alcanzar en sus estudiantes.

Finalmente, posee relevancia metodológica ya que se han construido y validado instrumentos de medición de las variables implicadas en el estudio, que posteriormente pueden ser herramientas que faciliten el trabajo de futuros investigadores del tema.

Por lo tanto, se plantea como objetivo general: determinar la relación entre la planificación curricular docente y la calidad educativa de la Unidad Educativa Salitre, 2020.

Y los Objetivos específicos serían: determinar la relación entre la planificación curricular del docente y el desempeño institucional en la Unidad Educativa Salitre, 2020. Seguidamente, determinar la relación entre la planificación curricular del docente el desempeño docente en la Unidad Educativa Salitre, 2020, determinar la relación entre la planificación curricular del docente y los logros educativos de los estudiantes de la Unidad Educativa Salitre, 2020.

Así también, se plantea la hipótesis general, afirmando que la planificación curricular docente se relaciona significativamente con la calidad educativa de la Unidad Educativa Salitre, 2020. Las hipótesis específicas serían, que la planificación curricular docente se relación significativamente con el desempeño institucional de Unidad Educativa Salitre, 2020; también que la planificación curricular docente se relaciona significativamente con el desempeño docente de la Unidad Educativa Salitre, 2020, y que la planificación curricular docente se relaciona significativamente con los logros educativos de la Unidad Educativa Salitre, 2020.

Ante esta situación surge la inquietud por indagar en qué medida esta actitud de los maestros está relacionada con la calidad de la educación que se brinda en la citada Unidad educativa, de tal manera que permita sensibilizar e implementar estrategias orientadas a superar esta situación problemática.

II. MARCO TEÓRICO

Existen varias investigaciones que dan un aporte contundente a la importancia de la planificación curricular del docente y su relación con la calidad educativa; es necesario hacer una revisión de antecedentes ya que la educación es un ámbito de la vida del individuo que ha venido cambiando constantemente a lo largo del tiempo, por lo tanto, a continuación, se mencionan algunas investigaciones al respecto.

Castañeda (2015), en su tesis acerca de la percepción de la planificación docente en instituciones educativas, para lograr el título de Magister en educación, en la Universidad Cayetano Heredia de Perú, construyó un instrumento para recoger información de dicha percepción de 82 docentes de secundaria, encontrando que el 84% de los maestros tiene percepción neutral y desfavorable acerca de la planificación curricular, debido a que en sus instituciones educativas se pretendía estandarizar la elaboración de esta herramienta con lineamientos generales de la zona educativa, descontextualizando el propósito de la educación, ya que al realizar una estandarización, resulta difícil contemplar las particularidad de los estudiantes y de los mismos docentes.

Así también, Mirabal (2015) en su tesis doctoral realizado en la Universidad Complutense enfocado en la planificación e instrumentación de la educación universitaria, efectuó un estudio de caso para el cual utilizó cinco programas curriculares universitarios contruidos en el modelo competencial, evaluándolos por medio de análisis de contenido y del discurso, concluyendo que el modelo de competencias, a pesar de tener muchas bondades, no está siendo utilizado como eje de conceptualización de los programas educativos, convirtiéndolos en proyectos alejados de la necesidad real y contextual de reconstruir las sociedades formando profesionales más preparados.

Además, Ramos (2010), realizó un estudio descriptivo que le permitió el grado doctoral en la Universidad de León, acerca de la educación física, el currículo y la práctica escolar, recogiendo datos mediante el cuestionario y grupos de discusión, que le permitieron ampliar la comprensión acerca de este tema. La muestra fue 65 docentes de educación física de las instituciones educativas bolivarianas, y luego de analizar los datos recogidos concluyó que: existe falta de comunicación y planificación conjunta de los docentes de

las diferentes áreas, relegando el carácter interdisciplinario fundamental en la educación; a la vez, encontró que el docente tampoco incluye la opinión del estudiante al momento de realizar su planificación, excluyéndolos hasta cierto punto del protagonismo de su propio aprendizaje.

Por otra parte, Pozas (2016) desarrolló su tesis doctoral en la Universidad de Alcalá acerca de la implementación efectiva del currículo en ciertas instituciones de educación municipales, para lo cual requirió la colaboración de 1072 profesionales de educación, entre ellos autoridades, docentes de asignaturas base, docentes de asignaturas complementarias, consejeros, educadores de párvulos, utilizando como método de recolección de datos las rúbricas adaptadas del desempeño docente, para lo que concluyó que existe un nuevo enfoque de desarrollo del aprendizaje, no prioriza únicamente la adquisición de contenido y habilidades, sino también la formación de seres humanos con valores y compromisos hacia la sociedad.

A su vez, Luengo (2008), en su tesis doctoral acerca de la evaluación curricular en el área de educación física de una institución educativa, realizada en la Universidad de Murcia, para lo cual requirió de la participación de 171 estudiantes de bachillerato, valiéndose de la técnica de la encuesta utilizando varios cuestionarios como instrumento, y la entrevista, concluye que el compromiso y la participación activa que mantienen los docentes en la elaboración de la planificación curricular, contribuyen de forma significativa en el cumplimiento de los objetivos, además el hecho de realizar la planificación de manera conjunta, es decir todo el equipo docente de la institución, se torna una práctica enriquecedora en el trabajo del docente, ya que se comparten enfoques, metodologías y experiencias que el conjunto contenga.

Por otra parte, Díaz et al. (2016), en su estudio publicado en la Revista Internacional Ciencias Sociales, acerca de la planificación de la enseñanza y desempeño docente de estudiantes de pedagogía de inglés, realizado con 30 participantes de tres universidades chilenas; mediante el análisis documental de las planificaciones y la observación de su desempeño en la clase, concluyeron que los participantes carecían de competencias

adecuadas para plantear objetivos de aprendizaje y estrategias de evaluación, por lo que difícilmente podrían ser docentes efectivos en la práctica educativa.

Pinazo (2018), en su tesis para la obtención de su título de segunda especialidad en Gestión escolar con liderazgo pedagógico, acerca del clima institucional favorable para una planificación curricular colegiada, con el objetivo de identificar la influencia de la planificación curricular sobre los compromisos de gestión escolar institucional, tuvo una muestra conformada por profesores, estudiantes y representantes de familia, y aplicó cuestionarios y entrevistas estructuradas; obtuvo en sus resultados que la planificación curricular es un proceso importante que requiere de participación activa de los docentes para poder optimizar y hacer mejoras en el desarrollo de la acción educativa institucional y la formación de los estudiantes.

Asimismo, en Ecuador, se ha realizado investigaciones que aportan a este tema, encontrando los aportes de Chaves (2018), quien en su tesis de maestría acerca del modelo de gestión pedagógico curricular aplicado a una institución educativa, realizada en la Universidad Católica del Ecuador, hace importantes afirmaciones, para lo cual requirió de la autoevaluación de autoridades, docentes de áreas específicas del nivel inicial y primero básico, para concretar la ejecución de una propuesta pedagógica de articulación del currículo con la práctica educativa. Concluye que realizar la microplanificación de forma contextual favorece a la efectividad y la coherencia en la gestión académica de la institución educativa, otorgándole fluidez y alcance a los objetivos.

En un contexto similar, Dávila (2011), en su tesis de maestría realizada en la Universidad Politécnica Salesiana, sobre una propuesta de planificación curricular para bachillerato en una institución educativa salesiana de Quito, en la que participaron docentes y estudiantes de la institución, y mediante encuestas aplicadas a los mismos se llegaron a las conclusiones de que el currículo que de vigencia de ese año no resultaba pertinente y necesitaba ciertos reajustes en los que se consideren bases filosóficas, pedagógicas, psicológicas y sociológicas para poder cumplir con el perfil de salida del bachiller;

evidenciando la necesidad de considerar la elaboración y ejecución del plan curricular como un proceso integral.

Romero (2014), realizó una investigación que le otorgó el grado de magister en la Universidad Técnica de Babahoyo, con el tema de planificación curricular y su incidencia en la práctica pedagógica en una unidad educativa; participaron 20 padres de familia 40 estudiantes y 4 docentes de la especialización de producciones agropecuarias en la institución, mediante la aplicación de cuestionarios y entrevistas a los participantes llegó a la conclusión de que la falta de planificación docente influye en la práctica pedagógica de los estudiantes, ya que las capacidades que han adquirido los estudiantes ha dado frutos positivos en la comunidad, confirmando así que los jóvenes egresados cuentan con las competencias necesarias para ser productivos en su comunidad y mejorar la situación económica de sus hogares.

Estas afirmaciones confirman la importancia de poder establecer una planificación curricular que tenga consideraciones de amplia visión, que sea abarcativa en todos los ámbitos del ser humano, y que sea real en el contexto al que se aplicará, con la finalidad de que la educación fortalezca su sentido de utilidad y necesidad.

Así también, se han encontrado importantes aportes en cuanto a la calidad educativa, por ejemplo, Salas y Lucín (2013), en sus tesis que les permitió el título de Magister en Administración de empresas, evaluaron la calidad del servicio educativo de una institución de Ecuador para determinar el nivel de deserción escolar, cuyo objetivo fue valorar la percepción de los directivos en cuanto a la gestión de la calidad educativa y su incidencia en la deserción escolar, utilizando una muestra probabilística compuesta por alumnos, padres de familia y docentes, con el método inductivo – deductivo, concluyendo que los directivos perciben que han existido deficiencias en la gestión de la calidad educativa, encontrado debilidades en la infraestructura de la institución y esto pudo influir en el incremento de la deserción escolar de sus estudiantes durante un periodo de 5 años. Estas conclusiones muestran posibilidades de que la permanencia de los estudiantes en el centro educativo está vinculada a los niveles de calidad de la educación que esta posea.

Son importantes los aportes de Martínez et al. (2016), quienes realizaron un estudio mixto, de manera secuencial comprensivo-correlacional, con la intención de identificar los factores que influyen en un buen desempeño docente, entre otros objetivos, con una muestra de 42 docentes, mediante la aplicación de entrevistas cualitativas y cuestionarios, encontraron que un elemento importante para tener un buen desempeño docente es elaborar una planificación alineada con los programas oficiales, que visualice las necesidades de los estudiantes, que logre desarrollar las competencias de los mismos y que permita una evaluación formativa para identificar dificultades y realizar las intervenciones necesarias.

Luego de la revisión de antecedentes es importante establecer definiciones y aspectos importantes que describan con más claridad las variables de estudio, para entender de una manera más clara las particularidades y posibles relaciones de las mismas.

La planificación curricular es un proceso metodológico fundamental para el cumplimiento de los objetivos educativos de las instituciones; la enseñanza requiere de plantear metas y acciones futuras que permitan alcanzarlas, se trata de organizar estratégicamente permitiendo la prevención de sucesos y la acción de corrección sobre los mismos.

Al respecto, Aranda y Salgado (2005), afirman que se trata de un proceso que se debe realizar en todo centro educativo con la finalidad de actualizar y robustecer su oferta. La planificación estratégica y basada en teoría sustentada del proceso educativo, facilita la correcta aplicación del mismo, minimizando errores y ofreciendo resultados más efectivos.

La planificación curricular viene dada en niveles estructurales, en los que participan todos los actores involucrados en el sistema educativo. En una primera instancia se establece el macro currículo, elaborado por el sistema general educativo con la finalidad de regular la educación hacia el desarrollo sociocultural de una nación. (García, 1998). El siguiente nivel, es el centro educativo al que le atañe el cumplimiento de estos lineamientos generales; estos usualmente organizan la propuesta curricular general con su filosofía organizacional y su enfoque pedagógico, para que en última instancia el docente lo apropie y desarrolle su microplanificación directa con el aula.

La definición del currículo es concebida según la visión con la que se le aborda, así Pérez (1985, como cita en Luengo, 2008) describe que históricamente el currículo ha sido definido como una estructura organizada de los conocimientos, como sistema tecnológico de la productividad, como una planeación instruccional, como un universo de prácticas de aprendizaje, y finalmente como una herramienta de solución a los problemas.

Lo cierto es que resulta una herramienta muy eficaz y necesaria a la hora ejecutar la práctica de enseñanza, y encuentra sentido en la interacción que se produce entre el educador y el educando, en el contexto propicio para su desarrollo, y con resultados favorecedores para la sociedad.

En este sentido, el Ministerio de Educación de Ecuador (MINEDUC, s/f), sugiere tres niveles de concreción curricular, estableciendo el primer nivel correspondiente a la planificación macrocurricular, en el que constituyen las políticas nacionales de educación, flexible, abierto y obligatorio, con el que las instituciones educativas deben elaborar sus proyectos de trabajo educativo.

Consecutivamente, el segundo nivel, correspondiente a la planificación del mesocurrículo; este trabajo se atribuye al compromiso conjunto de las autoridades y los docentes, respondiendo a las necesidades de su comunidad educativa, este es plasmado en la planificación curricular institucional (PCI) y en la planificación curricular anual (PCA) (MINEDUC, s/f).

En un tercer nivel se encuentra la planificación microcurricular, elaborada por el maestro, basada en los niveles antes mencionados, pero respondiendo específicamente a las necesidades de cada estudiante que pertenece al salón de clases. A este tercer nivel de concreción curricular se basará el desarrollo de esta investigación, es así que el interés será evidenciar las cualidades y competencias que poseen los docentes para realizar esta planificación de aula.

Prieto, et al. (2014), mencionan que para realizar esta planificación microcurricular, el maestro debe poseer ciertas cualidades que le facilitaran la planeación, entre ellas

madurez emocional y actitudes profesionales. Las cualidades emocionales le proporcionarán objetividad y recursividad mental en la toma de decisiones; y las actitudes profesionales son las que le ayudarán a estructurar y ejecutar de manera adecuada y certera su planeación.

Estas actitudes profesionales se dimensionan en dos grupos, que son las competencias en la elaboración y las competencias en la aplicación de la planificación curricular docente o microcurrículo. Estas dimensiones engloban las características necesarias para llevar a cabo este plan y se presentan a continuación (García, 1998).

Como menciona García (1998), en la dimensión de competencias en elaboración de la planificación curricular docente se caracteriza una estructura que tiene inicio en el diagnóstico situacional del aula; es fundamental que, para dar inicio a la elaboración del plan, el docente conozca la situación real de cada estudiante que compone su aula.

Una vez identificada la necesidad educacional de cada alumno, el docente tiene el deber de hacer una selección, basada en el compendio teórico, de las estrategias que utilizará para atender a cada una de las exigencias educacionales de los estudiantes, estas estrategias serán el pilar en la conducción de la enseñanza, y permitirán abarcar de manera integral el contenido a impartir.

Habiendo definido qué, para qué, por qué, y mediante qué se realizará la enseñanza, se da inicio a la planeación; en este punto es necesaria la cualidad organizativa del profesor, la forma en que organice toda la información en tiempo y espacio real, le garantizará éxito en su planeación.

La siguiente dimensión de competencias en la aplicación de lo planificado, se basa las consideraciones de la organización del ambiente, la elección y uso adecuado de los recursos a utilizar y finalmente la evaluación que se efectuará para medir el alcance del aprendizaje.

Al respecto de la organización del ambiente, Paredes y Sanabria (2015), mencionan que la organización del ambiente de aprendizaje se trata de construir contextos educativos claros para compensar las necesidades y dificultades de los participantes, si esto está

bien elaborado es muy probable que los estudiantes sientan el deseo de pertenecer a ese grupo de aprendizaje.

El uso de los recursos es también de importancia, Chancusig et al. (2017) afirma que la recursividad en la utilización de material didáctico interactivo captura la atención del alumnado predisponiendo sus recursos mentales al aprendizaje, previene el aburrimiento o distracciones y favorece al deseo de continuar aprendiendo. Es por esto, que el docente debe procurar hacer buen uso de todos los recursos didácticos necesarios, por ello, debe aprovechar la creatividad para crear sus propios recursos.

El cierre de esta dimensión se le atribuye a la evaluación, consiste en la valoración de los logros alcanzados, y se debe realizar tomando en cuenta las particularidades de cada estudiante, sus ritmos y estilos de aprender, sus potencialidades y necesidades y toda la información obtenida a partir del diagnóstico (Navarro et al., 2017).

La segunda variable del estudio es la calidad educativa, un concepto que se ha venido construyendo en el proceso de evolución de la educación, lo que permite que esta se transforme paralelamente a los cambios globales y las necesidades de las sociedades.

Para entender esta variable, es necesario definir la calidad dese su forma más concreta; la Real Academia Española (RAE, 2019), define la calidad como la “propiedad o conjunto de propiedades inherentes a algo, que permiten juzgar su valor”. Este significado es una herramienta para lograr explicar los procesos de cambio y transformación, y permite valorar si estos cambios están siendo significativos y productivos para el ámbito sobre el cual está siendo medido.

Así, el termino calidad educativa se define desde diferentes perspectivas y enfoques, para explicar la valoración que la educación posee y la significancia sustancial que gana con los cambios progresivos.

En este sentido, diferentes autores definen la calidad educativa, por ejemplo, Vásquez (2013), menciona que la calidad educativa se entiende por la interacción entre el sentido de la cultura, la concepción de la educación, el rigor científico y el tipo de enseñanza que se imparte.

En la misma línea, López, et al. (2012), consideran que para hablar de calidad educativa se deben complementar cuatro parámetros importantes que la componen, que son la infraestructura, que se refiere a las condiciones físicas mínimas de acceso a la educación en la institución; la pedagogía, que se refiere a la acción de enseñanza aprendizaje y sus herramientas para que los contenidos abarcados en este proceso se conviertan en aprendizaje significativo para los estudiantes; la organización, que se refiere al trabajo conjunto de toda la comunidad educativa para que el proceso de educación se dé de forma óptima; y el currículo, que debe estar orientado a las necesidades y capacidades de los estudiantes; dentro de la pedagogía y la organización se involucra la planificación curricular que elabora el docente. De existir falencias en alguno de estos, el valor que se le asigne a la calidad de la educación no será el más óptimo.

Otra definición ofrece Boderó (2014), quien afirma que resulta complejo definir a la calidad educativa y sus niveles para comprobar que la institución es de calidad, pero aun así existen aspectos en la institución educativa que posibilitan una aproximación a esta definición, se trata del desempeño institucional, del desempeño docente y de los logros educativos que alcanzan los estudiantes.

Pérez (1998, como cita Villalta, 2014) afirma que el desempeño institucional se estructura por varios factores que organizan los espacios escolares, otorgándoles cultura e identidad propia. Estos factores regulan su funcionamiento y la gestión de la educación, en influyen significativamente en los resultados del trabajo institucional.

Uno de los factores estructurales que intervienen en el desempeño de la institución, regulando el comportamiento del colectivo institucional son los valores que otorgan fundamento y base para la formación de la cultura organizacional, estos son la misión y visión (Pirela y Sánchez, 2009). Estos aspectos valóricos se vuelven punto de partida para el alcance de la institucionalidad de las escuelas ya que les otorga estabilidad a la hora de actuar.

Otro de los elementos organizacionales que se vinculan a la calidad de la educación desde el desempeño institucional es la gestión de la pedagogía institucional, encargada

de vigilar el cumplimiento de los objetivos institucionales planteados por y para los actores de la educación. (UNICEF & MINEDUC, 2004, citado por Villalta, 2014)

En este sentido, conviene mencionar que el desempeño institucional involucra los mecanismos y recursos con los que cuenta el establecimiento para efectuar la educación, así los espacios adecuados para impartir la enseñanza están dotados de infraestructura y equipamiento que le permitan realizar una labor de calidad.

Una segunda dimensión fundamental que gestiona la efectividad para la calidad de las instituciones educativas, es el desempeño del docente, el cual Estrada (2013) sugiere que debe contener mínimamente las funciones de diagnosticar, instruir y desarrollar a los beneficiarios de la educación. Para ello, la práctica docente debe tener correspondencia con los elementos que plantea el currículo general de educación y su adaptación a las necesidades de la comunidad educativa.

En este punto, cabe mencionar que el desempeño docente se articula de un grupo de competencias profesionales y vocacionales, que si bien es cierto no son absolutas, si constituyen un elemento importante de referencia (Tejada, 2009); así estas competencias van desde la preparación y progresión de los ambientes de aprendizaje, la participación en la gestión institucional, el compromiso con los padres, la ética profesional, y la formación continua y procesos de actualización profesional.

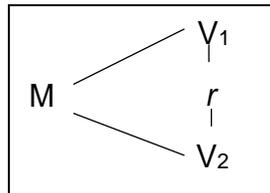
Finalmente, los logros educativos de los estudiantes, son el aspecto en el que desembocan todos los esfuerzos institucionales, mismos que son la evidencia del nivel de calidad que el centro educativo ofrece; estos se refieren al nivel de desarrollo cognitivo, psicológico y social que alcanzan los mismos; para ello Ormaza (2010) plantea que los resultados del aprendizaje en las áreas esenciales del conocimiento evidenciados en la evaluación, permiten determinar la calidad de la educación que brindan las instituciones educativas; así también, las cualidades comportamentales y valores que los estudiantes desarrollan, se vuelven un reflejo de la filosofía institucional y de las buenas prácticas que se establecen en el centro educativo. Así, otro indicador de los logros educativos de los estudiantes para la calidad educativa, es el nivel de repitencia y ausentismo de los estudiantes de aulas, para lo que Salas y Lucín (2013),

afirman que las deficiencias en la gestión de la calidad pueden llegar a influir en el incremento de la deserción escolar de los estudiantes.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El trabajo investigativo tiene enfoque cuantitativo, ya que se constata su medición a través del recojo de información cuantificable con la finalidad de establecer su grado de significación. (Monje, 2011). Así también es de tipo correlacional -asociativa ya que se identifica la relación existente entre las variables planificación curricular docente y calidad educativa. Tiene un diseño no experimental transversal, ya que se observa el comportamiento de las variables en su manifestación natural, sin intenciones de manipulación (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Esquematizado de la siguiente forma:



Se lee:

M= 30 docentes de la institución

V₁= Variable planificación curricular docente

V₂= Variable calidad educativa

r= relación entre variables

3.2. Variables y Operacionalización

V₁= Planificación curricular docente

Definición conceptual: Plan académico, elaborado por el maestro, basado en los niveles macro y mesocurricular, que responde específicamente a las necesidades de cada estudiante que pertenece al salón de clases. (García, 1998)

Dimensiones:

1. Competencias de elaboración: Estas se refieren a los conocimientos y habilidades que posee el docente para construir y plasmar la planificación curricular. Posee los indicadores: diagnóstico, selección de estrategias y planeación.
2. Competencias de aplicación: Son todas aquellas destrezas de dominio que posee el docente para ejecutar y cumplir los objetivos de la planificación una vez que la ha elaborado. Con los indicadores: organización del ambiente, uso de los recursos, evaluación.

Definición operacional: La variable fue medida a través de la aplicación de un cuestionario Escala de competencias para la planificación curricular docente, aplicado a docentes el cual consta de 18 ítems repartidos en las dimensiones competencias de elaboración (9), y competencias de aplicación (9), con opciones de respuesta Siempre (4), Muchas veces (3), pocas veces (2), nunca (1).

V₂= Calidad Educativa

Definición Conceptual: Interacción entre el sentido de la cultura, la concepción de la educación, el rigor científico y el tipo de enseñanza que se imparte (Vásquez, 2013)

Dimensiones:

1. desempeño institucional: factores que organizan los espacios escolares, otorgándoles cultura e identidad propia. Indicadores: Misión y visión institucional, clima y cultura institucional, pedagogía institucional e infraestructura y equipamiento.
2. desempeño docente: Se articula de un grupo de competencias profesionales y vocacionales, que constituyen un elemento importante de referencia; estas competencias van desde la preparación y progresión de los ambientes de aprendizaje, la participación en la gestión institucional, el compromiso con los padres, la ética profesional, y la formación continua y procesos de actualización profesional. Indicadores: correspondencia con los elementos curriculares,

correspondencia con los objetivos de la IE, competencias profesionales y competencias vocacionales.

3. logros educativos del estudiante: Aspectos en el que desembocan todos los esfuerzos institucionales, mismos que son la evidencia del nivel de calidad que el centro educativo ofrece. Indicadores: Resultados del aprendizaje en las áreas esenciales del conocimiento, actitud y comportamiento armónico, adquisición de valores y ausentismo, repitencia.

Definición operacional: La variable se midió a través de la aplicación de un cuestionario Encuesta sobre la calidad educativa, aplicado a docentes, el cual consta de 24 ítems repartidos en las dimensiones desempeño institucional (8), desempeño docente (8) y logros educativos de los estudiantes (8). Con opciones de respuesta totalmente de acuerdo (4), de acuerdo (3), en desacuerdo (2), totalmente en desacuerdo (1).

3.3. Población, muestra y muestreo

La población es el universo de sujetos con el que se trabajó en la investigación, que permitió visualizar las características generales de los participantes (Hernández et al., 2014); por lo tanto, la población para este estudio fueron 50 docentes de la Unidad Educativa Salitre. Así, la muestra de estudio fueron 30 docentes, obtenida mediante muestreo no probabilístico intencional; con los siguientes criterios:

Criterios de inclusión:

- Participación voluntaria en la investigación
- Tener acceso a internet para responder las encuestas

Criterios de exclusión

No se realizaron exclusiones innecesarias.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para identificar el nivel de competencias en la planificación del docente, se utilizó la técnica de la encuesta y el instrumento fue el cuestionario denominado Escala de

competencias para la planificación curricular docente, aplicado al docente por medio digital; el cual consta de 20 ítems repartidos en las dimensiones competencias de elaboración (10), y competencias de aplicación (10). Cuenta con las opciones de respuesta Siempre= 4, Muchas veces= 3, Pocas veces= 2, y Nunca= 1; alcanzando un puntaje máximo de 72. Para determinar el nivel de competencias del docente para la planificación curricular se establece los niveles y rangos alto (61 – 80, medio (41 – 60), y bajo (20 – 40). Por cada dimensión se establecen los niveles alto (31 – 40), medio (21 – 30), y bajo (10 – 20).

Para obtener el nivel de calidad educativa de la Unidad Educativa Salitre, también se utilizó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario denominado Encuesta sobre la calidad educativa, aplicado a los 30 participantes por medio digital. Este consta de 24 ítems repartidos en sus tres dimensiones: logros educativos de los estudiantes (8), desempeño docente (8), y desempeño institucional (8). Tiene opciones de respuesta Totalmente de acuerdo= 4, de acuerdo= 3, en desacuerdo= 2, y totalmente en desacuerdo= 1; alcanzando un puntaje máximo de 96. Para determinar el nivel de calidad educativa que alcanza la institución, se establecen los niveles y rangos Alto (73– 96), Medio (49 – 72), y Bajo (24 – 48).

Estos instrumentos fueron sometidos a la validación de su contenido por la evaluación de tres expertos, que determinaron que los ítems guardan relación con las variables de estudio y su caracterización, tal como lo menciona Monje (2011).

El mismo autor determina que se debe establecer la fiabilidad de los instrumentos para garantizar que los resultados obtenidos sean correspondientes a la realidad que se pretende medir; por lo tanto, se realizó la aplicación de una prueba piloto de cada instrumento y posteriormente el cálculo de alfa de Cronbach alcanzando un índice de .906 para la planificación curricular y .938 para calidad educativa, resultando instrumentos que arrojan información muy confiable.

3.5. Procedimientos

Para la ejecución de esta investigación, inicialmente se solicitó por medio de una carta la autorización de la máxima autoridad de la institución para llevar a cabo todo lo planificado. Se realizó la revisión del material bibliográfico necesario para una conceptualización de la temática de investigación. Posteriormente se procedió a realizar el acercamiento con los docentes participantes en la investigación, para comunicar la forma en que se realizaría la encuesta.

Se procedió a enviar el link de la encuesta a los participantes y una vez recogidos los datos se procedió a hacer el análisis estadístico de la información para obtener las respuestas a los objetivos.

Finalmente, con los resultados obtenidos, se procedió a realizar las pruebas de correlación y las conclusiones finales de los hallazgos.

3.6. Método de Análisis de Datos

Los datos recogidos fueron analizados en el Programa estadístico SPSS, por medio de la estadística descriptiva para establecer la asociación entre las variables, los cuales se registraron en tablas de contingencia estadística, y mediante la estadística inferencial con el estadígrafo de coeficiente de Rho Spearman se realizó la comprobación de las correlaciones existentes en las variables, lo que permitió decidir sobre la aprobación o descarte de las hipótesis. Para el efecto se utilizó la tabla de interpretación de Rho de Spearman (Fernández et. Al, 2014).

Tabla 1. Interpretación de Rho Spearman

| -1 | Correlación negativa perfecta | +1 | Correlación positiva perfecta |
|--|--------------------------------------|----------------------|--------------------------------------|
| -0.90 a -0.99 | Correlación negativa muy fuerte | +0.90 a +0.99 | Correlación positiva muy fuerte |
| -0.75 a -0.89 | Correlación negativa fuerte | +0.75 a +0.89 | Correlación positiva fuerte |
| -0.50 a -0.74 | Correlación negativa media | +0.50 a +0.74 | Correlación positiva media |
| -0.25 a -0.49 | Correlación negativa débil | +0.25 a +0.49 | Correlación positiva débil |
| -0.10 a -0.24 | Correlación negativa muy débil | +0.10 a +0.24 | Correlación positiva muy débil |
| -0.09a +0.09 No existe correlación alguna | | | |

Fuente: Tabla de interpretación de Rho de Spearman (Fernández et. Al, 2014).

3.7. Aspectos éticos

En este trabajo de investigación se tomaron en cuenta a cabalidad los aspectos éticos relacionados con la investigación de las ciencias sociales. Al definir que la información la proporcionaría la población antes indicada, es importante mencionar que se guardó el carácter de confidencialidad de la información obtenida. Se solicitaron los permisos necesarios para acceder y ejecutar la investigación, y se contempló el uso adecuado de las normas establecidas por Asociación Psicológica Americana (APA).

IV. RESULTADOS

DATOS PARA EL OBJETIVO GENERAL: Determinar la relación entre la planificación curricular docente y la calidad educativa de la Unidad Educativa Salitre, 2020.

Descriptivos

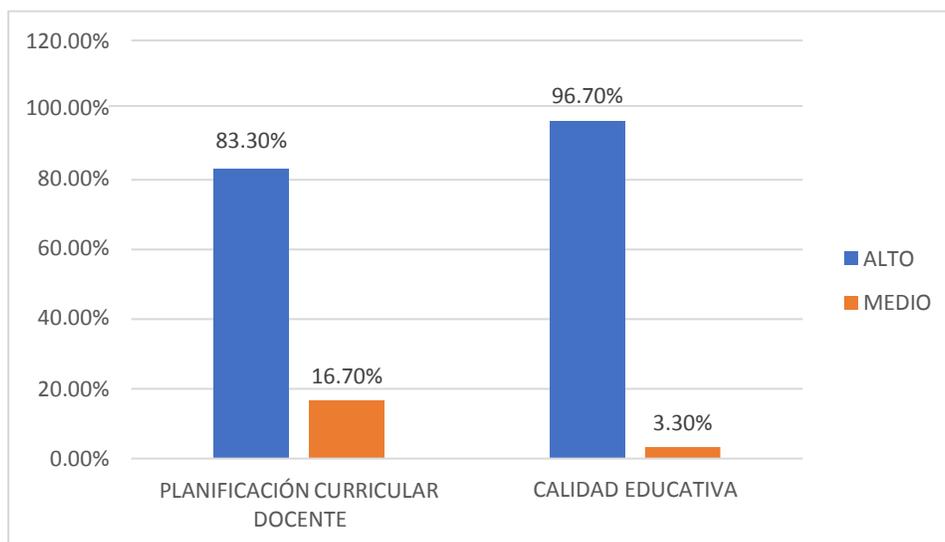
Tabla 2. Relación entre Planificación curricular docente y calidad Educativa

| | | | CALIDAD EDUCATIVA | | Total PCD |
|---|--------------|-------------|-------------------|-------|-----------|
| | | | ALTO | MEDIO | |
| PLANIFICACIÓN CURRICULAR DOCENTE | ALTO | Recuento | 24 | 1 | 25 |
| | | % del total | 80.0% | 3.3% | 83.3% |
| | MEDIO | Recuento | 5 | 0 | 5 |
| | | % del total | 16.7% | 0.0% | 16.7% |
| Total CE | | Recuento | 29 | 1 | 30 |
| | | % del total | 96.7% | 3.3% | 100.0% |

Fuente: Aplicación de encuestas a la muestra de estudio

La tabla 2 determina el resultado de las variables planificación curricular docente y calidad educativa, observándose que el 80% de los docentes (24) se encuentra en un nivel alto de planificación curricular docente y perciben que la IE tiene un nivel alto de calidad educativa; así también se observa que el 3.3% de los docentes (1) se encuentra nivel alto de planificación curricular docente y considera que la IE tiene nivel medio de calidad educativa. De la misma forma se visualiza que el 16.7% de los docentes (5) se encuentran en nivel medio de planificación curricular docente y consideran que la IE tiene un nivel alto de calidad educativa.

Figura 1. Relación planificación curricular docente y calidad educativa



Hipótesis general: H_a ($p \leq 0.05$)

Existe relación significativa entre la planificación curricular docente y la calidad educativa de la Unidad Educativa Salitre, 2020.

Tabla 3. Coeficiente de correlación entre la planificación curricular docente y la calidad educativa

| | | Planificación curricular Docente | Calidad Educativa |
|---|-------------------------|----------------------------------|-------------------|
| Planificación curricular Docente | Correlación de Spearman | 1 | -0,1166 |
| | Prob > [t] | | 0,5396 |
| | N | 30 | 30 |
| Calidad Educativa | Correlación de Spearman | -0,1166 | 1 |
| | Prob > [t] | 0,5396 | |
| | N | 30 | 30 |

Fuente: Aplicación de encuestas a la muestra de estudio

Valor Rho de Spearman: - 0.116

Valor de P o (p –valor): 0.539

Decisión:

Dado que, **p –valor 0.539** es **> 0,05** el nivel de significancia (**0.539 > 0.05**), entre las variables planificación curricular y calidad educativa, se toma la decisión de admitir la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alternativa. Se interpreta de acuerdo a los rangos establecidos, el resultado Rho de Spearman **-0.116** como correlación negativa muy débil.

Se concluye que existe una correlación negativa muy débil entre planificación curricular docente y calidad educativa de la Unidad Educativa Salitre, 2020, con un nivel de significancia (**0.539 > 0.05**) y $Rho = -0.116$.

DATOS PARA EL OBJETIVO ESPECÍFICO 1: Determinar la relación que existe entre la planificación curricular docente y el desempeño institucional de la Unidad Educativa Salitre, 2020.

Descriptivos

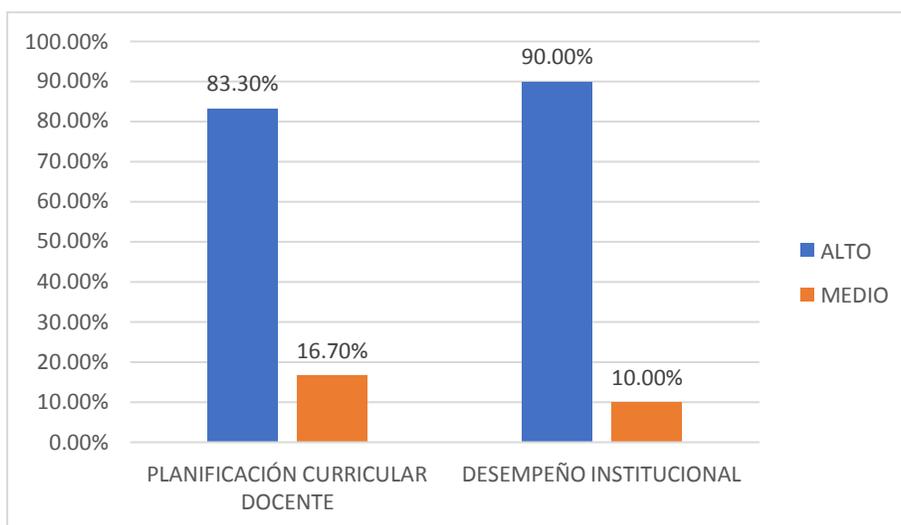
Tabla 4. Relación planificación curricular docente y desempeño institucional

| | | | DESEMPEÑO INSITUCIONAL | | Total PCD |
|---|--------------|-------------|------------------------|-------|-----------|
| | | | ALTO | MEDIO | |
| PLANIFICACIÓN CURRICULAR DOCENTE | ALTO | Recuento | 22 | 3 | 25 |
| | | % del total | 73.3% | 10.0% | 83.3% |
| | MEDIO | Recuento | 5 | 0 | 5 |
| | | % del total | 16.7% | 0.0% | 16.7% |
| Total DI | | Recuento | 27 | 3 | 30 |
| | | % del total | 90.0% | 10.0% | 100.0% |

Fuente: Aplicación de encuestas a la muestra de estudio

La tabla 4 determina el resultado de la variable planificación curricular docente y la dimensión desempeño institucional, observándose que el 73.3% de los docentes (22) se encuentra en un nivel alto de planificación curricular docente y perciben en la IE hay un nivel alto de desempeño institucional; así también se observa que el 10% de los docentes (3) se encuentra nivel alto de planificación curricular docente y considera que en la IE hay un nivel medio de desempeño institucional. De la misma forma se visualiza que el 16.7% de los docentes (5) se encuentran en nivel medio de planificación curricular docente y consideran que en la IE hay un nivel alto de desempeño institucional.

Figura 2. Relación planificación curricular docente y desempeño institucional



Hipótesis específica 1: H_1 ($p \leq 0.05$)

Existe relación significativa entre la planificación curricular docente y el desempeño institucional de la Unidad Educativa Salitre, 2020.

Tabla 5. Coeficiente de correlación entre planificación curricular docente y desempeño institucional

| | | Planificación curricular Docente | Desempeño Institucional |
|--------------------------------|-------------------------|----------------------------------|-------------------------|
| Planificación Docente | Correlación de Spearman | 1 | -0,0157 |
| | Prob > [t] | | 0,9343 |
| | N | 30 | 30 |
| Desempeño Institucional | Correlación de Spearman | -0,0157 | 1 |
| | Prob > [t] | 0,9343 | |
| | N | 30 | 30 |

Fuente: Aplicación de encuestas a la muestra de estudio

Valor Rho de Spearman: - 0.015

Valor de p o (p –valor): 0.934

Decisión:

Dado que, **p –valor 0.934** es **> 0,05** el nivel de significancia (**0.934 > 0.05**), entre las variables planificación curricular docente y desempeño institucional, se toma la decisión de admitir la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alternativa. Se interpreta de acuerdo a los rangos establecidos, el resultado Rho de Spearman **-0.015** que no existe correlación alguna.

Se concluye que no existe correlación alguna entre planificación curricular docente y el desempeño institucional de la Unidad Educativa Salitre, 2020, con un Rho = -0.015.

DATOS PARA EL OBJETIVO ESPECÍFICO 2: Determinar la relación que existe entre la planificación curricular docente y el desempeño docente de la Unidad Educativa Salitre, 2020.

Descriptivo:

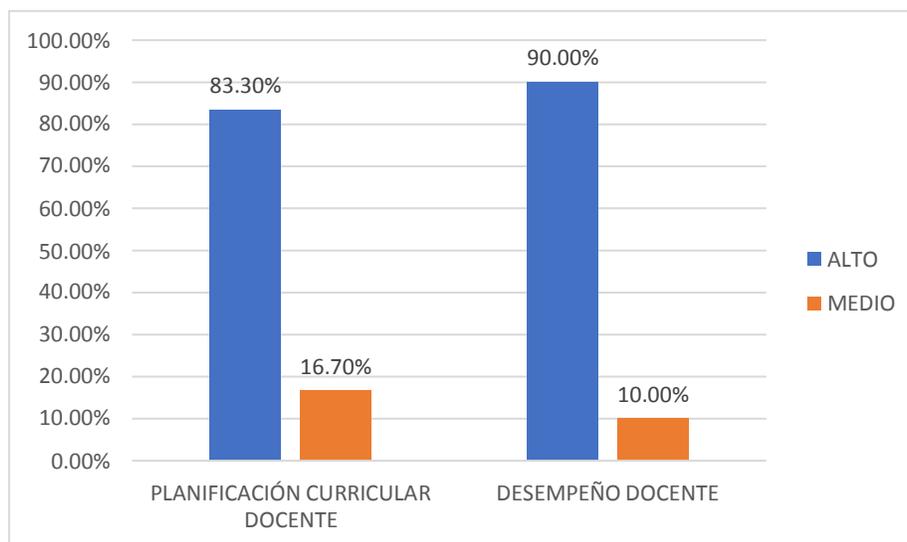
Tabla 6. Relación planificación curricular docente y desempeño docente

| | | | DESEMPEÑO DOCENTE | | Total PCD |
|---|--------------|-------------|-------------------|-------|-----------|
| | | | ALTO | MEDIO | |
| PLANIFICACIÓN CURRICULAR DOCENTE | ALTO | Recuento | 22 | 3 | 25 |
| | | % del total | 73.3% | 10.0% | 83.3% |
| | MEDIO | Recuento | 5 | 0 | 5 |
| | | % del total | 16.7% | 0.0% | 16.7% |
| Total DD | | Recuento | 27 | 3 | 30 |
| | | % del total | 90.0% | 10.0% | 100.0% |

Fuente: Aplicación de encuestas a la muestra de estudio

La tabla 6 determina el resultado de la variable planificación curricular docente y la dimensión desempeño docente, observándose que el 73.3% de los docentes (22) se encuentra en un nivel alto de planificación curricular docente y perciben en la IE hay un nivel alto de desempeño docente; así también se observa que el 10% de los docentes (3) se encuentra nivel alto de planificación curricular docente y considera que en la IE hay un nivel medio de desempeño docente. De la misma forma se visualiza que el 16.7% de los docentes (5) se encuentran en nivel medio de planificación curricular docente y consideran que en la IE hay un nivel alto de desempeño docente.

Figura 3. Relación planificación curricular docente y desempeño docente



Hipótesis específica 2: H_2 ($p \leq 0.05$)

Existe relación significativa entre la planificación curricular docente y el desempeño docente de la Unidad Educativa Salitre, 2020.

Tabla 7. Coeficiente de correlación entre planificación curricular docente y desempeño docente

| | | Planificación curricular Docente | Desempeño Docente |
|---|-------------------------|----------------------------------|-------------------|
| Planificación curricular Docente | Correlación de Spearman | 1 | -0,0997 |
| | Prob > [t] | | 0,6000 |
| | N | 30 | 30 |
| Desempeño Docente | Correlación de Spearman | -0,0997 | 1 |
| | Prob > [t] | 0,6000 | |
| | N | 30 | 30 |

Fuente: Aplicación de encuestas a la muestra de estudio

Valor Rho de Spearman: - 0.099

Valor de p o (p –valor): 0.600

Decisión:

Dado que, **p –valor 0.600** es **> 0,05** el nivel de significancia (**0.600 > 0.05**), entre la variable planificación curricular y la dimensión desempeño del docente, se toma la decisión de admitir la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna. Se interpreta de acuerdo a los rangos establecidos, el resultado Rho de Spearman **-0.099** que no existe relación alguna.

Se concluye que no existe relación alguna entre planificación curricular docente y el desempeño docente de la Unidad Educativa Salitre, 2020, con $Rho = - 0.099$.

DATOS PARA EL OBJETIVO ESPECÍFICO 3: Determinar la relación que existe entre la planificación curricular docente y logros educativos de los estudiantes de la Unidad Educativa Salitre, 2020.

Descriptivo

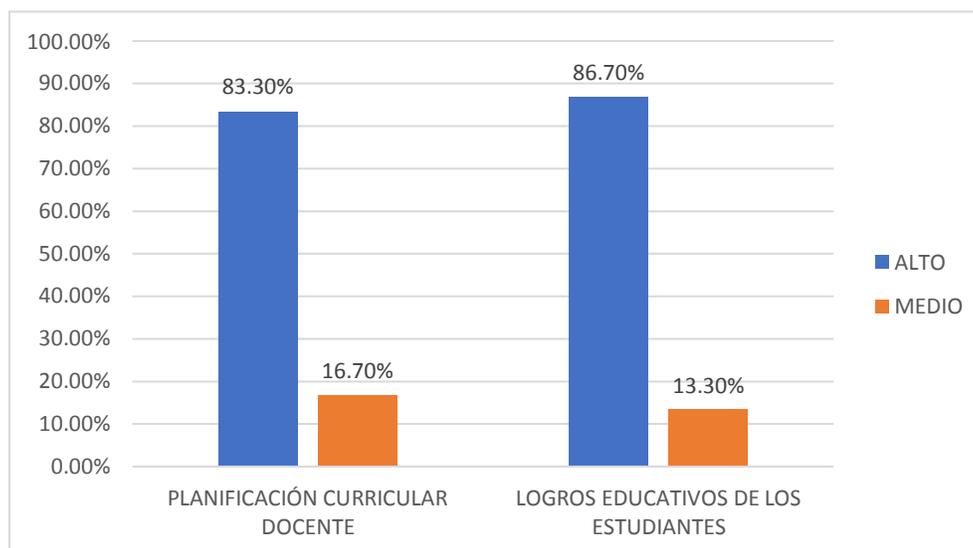
Tabla 8. Relación planificación curricular docente y logros educativos de los estudiantes

| | | | LOGROS EDUCATIVOS ESTUDIANTES | | Total PCD |
|---|--------------|-------------|-------------------------------|-------|-----------|
| | | | ALTO | MEDIO | |
| PLANIFICACIÓN CURRICULAR DOCENTE | ALTO | Recuento | 21 | 4 | 25 |
| | | % del total | 70.0% | 13.3% | 83.3% |
| | MEDIO | Recuento | 5 | 0 | 5 |
| | | % del total | 16.7% | 0.0% | 16.7% |
| Total LEE | | Recuento | 26 | 4 | 30 |
| | | % del total | 86.7% | 13.3% | 100.0% |

Fuente: Aplicación de encuestas a la muestra de estudio

La tabla 8 determina el resultado de la variable planificación curricular docente y la dimensión logros educativos de los estudiantes, observándose que el 70% de los docentes (21) se encuentra en un nivel alto de planificación curricular docente y perciben que en la IE hay un nivel alto de logros educativos de los estudiantes; así también se observa que el 13.3% de los docentes (4) se encuentra nivel alto de planificación curricular docente y considera que en la IE hay un nivel medio de logros educativos de los estudiantes. De la misma forma se visualiza que el 16.7% de los docentes (5) se encuentran en nivel medio de planificación curricular docente y consideran que en la IE hay un nivel alto de logros educativos de los estudiantes.

Figura 4. Relación planificación curricular docente y logros educativos de los estudiantes



Hipótesis específica 3: H_1 ($p \leq 0.05$)

Existe relación significativa entre la planificación curricular docente y los logros educativos de los estudiantes de la Unidad Educativa Salitre, 2020.

Tabla 9. Coeficiente de correlación entre planificación curricular docente y los logros educativos de los estudiantes.

| | | Planificación curricular Docente | Logros educativos de los estudiantes |
|--------------------------------|-------------------------|----------------------------------|--------------------------------------|
| Planificación Docente | Correlación de Spearman | 1 | -0,2035 |
| | Prob > [t] | | 0,2808 |
| | N | 30 | 30 |
| Desempeño Institucional | Correlación de Spearman | -0,2035 | 1 |
| | Prob > [t] | 0,2808 | |
| | N | 30 | 30 |

Fuente: Aplicación de encuestas a la muestra de estudio

Valor Rho de Spearman: - 0.203

Valor de p o (p –valor): 0.280

Decisión:

Dado que, **p –valor 0.280** es **> 0,05** el nivel de significancia (**0.280 > 0.05**), entre las variables planificación curricular docente y los logros educativos de los estudiantes, se toma la decisión de admitir la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna. Se interpreta de acuerdo a los rangos establecidos, el resultado Rho de Spearman **-0.203** como correlación negativa muy débil.

Se concluye que existe una correlación negativa muy débil entre planificación curricular docente y los logros educativos de los estudiantes de la Unidad Educativa Salitre, 2020, con un nivel de significancia (**0.280 > 0.05**) y Rho = -0.203.

V. DISCUSIÓN

A partir de los resultados obtenidos en la investigación, se realiza la discusión de los mismos, utilizando como elemento de contraste las investigaciones previas y el fundamento teórico desarrollado en el capítulo dos del informe.

En cuanto al objetivo general: Determinar la relación entre la planificación curricular docente y la calidad educativa de la Unidad Educativa Salitre, 2020, se encontró que existe una correlación negativa muy débil entre planificación curricular docente y calidad educativa de la Unidad Educativa Salitre, 2020, con un nivel de significancia ($0.539 > 0.05$) y $Rho = -0.116$. Entendiendo que cuando una de las variables aumenta la otra disminuye o viceversa, pero con una intensidad muy débil. Esto confirma la independencia de ambas variables.

Estos resultados se contraponen a los aportes de Chaves (2018), quien concluye en su estudio que realizar la microplanificación de forma contextual favorece a la efectividad y la coherencia en la gestión académica de la institución educativa, otorgándole fluidez y alcance a los objetivos. Esto se puede entender que para este autor la elaboración de una buena planificación curricular docente puede llegar a influir en la calidad educativa que alcanza el centro educativo.

De la misma forma el aporte teórico de López et al. (2012) se contrapone al resultado de la investigación, y menciona que para hablar de calidad educativa se deben complementar cuatro parámetros importantes que la componen, que son la infraestructura, la pedagogía, la organización y el currículo; dentro de la pedagogía y la organización se involucra la planificación curricular que elabora el docente. De existir falencias en alguno de estos, el valor que se le asigne a la calidad de la educación no será el más óptimo. Esto sugiere que la planificación curricular, que según este autor se encuentra involucrada en la pedagogía, se vincula de alguna manera con la calidad educativa.

Para el objetivo específico: Determinar la relación que existe entre la planificación curricular docente y el desempeño institucional de la Unidad Educativa Salitre, 2020, se encontró que no existe correlación alguna entre planificación curricular docente y el

desempeño institucional de la Unidad Educativa Salitre, 2020, con un $Rho = -0.015$, afirmando que estas dos variables se manifiestan de manera independiente sin tener incidencia entre ellas.

Los hallazgos de la investigación para este objetivo, niegan la postura de Pinazo (2018), quien afirma que la planificación curricular docente es un proceso importante que requiere de participación activa de los docentes para poder optimizar y hacer mejoras en el desarrollo de la acción educativa institucional y la formación de los estudiantes. Así, según este autor, la planificación curricular docente elaborada de forma adecuada contribuirá al mejoramiento del desempeño institucional y los resultados se verán reflejados en los estudiantes.

Para ello las investigaciones de UNICEF & MINEDUC (2004, citado por Villalta, 2014) profundizan en la dimensión del desempeño institucional, afirmando que el planteamiento de los objetivos institucionales, plasmados en la planificación curricular destacarán el desempeño que la institución educativa posea para alcanzar la calidad de la educación.

En cuanto al objetivo específico: Determinar la relación que existe entre la planificación curricular docente y el desempeño docente de la Unidad Educativa Salitre, 2020, se encontró que no existe relación alguna entre planificación curricular docente y el desempeño docente de la Unidad Educativa Salitre, 2020, con $Rho = -0.099$. Este hallazgo evidencia que la variable planificación curricular actúa de manera independiente al igual que la dimensión desempeño docente, es así que sus efectos son aislados entre ambas, probablemente provocan efectos en otros aspectos del proceso educativo, pero entre ellas evidentemente no sucede así.

Para ello, el estudio de Díaz et al. (2016), también muestra contraposición a los resultados de la investigación, quienes estudiaron acerca de la planificación de la enseñanza y desempeño docente, afirmando que al no poseer competencias adecuadas para realizar la planificación, difícilmente se podría llegar a ser un maestro efectivo en la práctica educativa, disminuyendo así su desempeño.

Así también, esta contraposición es afirmada por Martínez et al. (2016), quienes encontraron que un elemento importante para tener un buen desempeño docente es elaborar una planificación alineada con los programas oficiales, que visualice las necesidades de los estudiantes, que logre desarrollar las competencias de los mismos y que permita una evaluación formativa para identificar dificultades y realizar las intervenciones necesarias, relacionado así la planificación curricular docente y el desempeño del docente.

Para el objetivo específico: determinar la relación que existe entre la planificación curricular docente y logros educativos de los estudiantes de la Unidad Educativa Salitre, 2020, se encontró que existe una correlación negativa muy débil entre planificación curricular docente y los logros educativos de los estudiantes de la Unidad Educativa Salitre, 2020, con un nivel de significancia ($0.280 > 0.05$) y $Rho = -0.203$. Esto es una referencia de que si la variable planificación curricular docente aumenta la dimensión logros educativos de los estudiantes disminuye o viceversa, pero con una intensidad muy débil. Hasta cierto punto este resultado puede ser afirmación de no asociación entre ambos aspectos.

Renuentemente, Romero (2014), contrapone estos resultados, ya que en su investigación en la que identificó la planificación curricular y su incidencia en la práctica pedagógica en una unidad educativa; concluyó que evidentemente la falta de planificación docente influye en la práctica pedagógica de los estudiantes, es así que su muestra de estudio considera haber realizado una buena planificación por lo que las capacidades que han adquirido los estudiantes ha dado frutos positivos en la comunidad, confirmando así que los jóvenes egresados cuentan con las competencias necesarias para ser productivos en su comunidad y mejorar la situación económica de sus hogares.

La teoría también contrapone el hallazgo de investigación, en la que Ormaza (2010) plantea que los resultados del aprendizaje en las áreas esenciales del conocimiento evidenciados en la evaluación de los estudiantes, permiten determinar la calidad de la educación que brindan las instituciones educativas; así también, las cualidades

comportamentales y valores que los estudiantes desarrollan, se vuelven un reflejo de la filosofía institucional y de las buenas prácticas que se establecen en el centro educativo.

VI. CONCLUSIONES

Luego de analizar los resultados obtenidos en la investigación y posterior discusión de los mismos con los antecedentes y marco referencial del estudio, se puede concluir que:

1. Existe una correlación negativa muy débil entre planificación curricular docente y calidad educativa de la Unidad Educativa Salitre, 2020, con un nivel de significancia (**0.539 > 0.05**) y $Rho = -0.116$ (tabla 3). Entendiendo que cuando una de las variables aumenta la otra disminuye o viceversa, pero con una intensidad muy débil. Esto confirma la independencia de ambas variables.
2. No existe correlación alguna entre planificación curricular docente y el desempeño institucional de la Unidad Educativa Salitre, 2020, con un $Rho = -0.015$ (tabla 5). afirmando que estas dos variables se manifiestan de manera independiente sin tener incidencia entre ellas.
3. No existe relación alguna entre planificación curricular docente y el desempeño docente de la Unidad Educativa Salitre, 2020, con $Rho = -0.099$ (tabla 7). Este hallazgo evidencia que la variable planificación curricular actúa de manera independiente al igual que la dimensión desempeño docente, es así que sus efectos son aislados entre ambas, probablemente provocan efectos en otros aspectos del proceso educativo, pero entre ellas evidentemente no sucede así.
4. Existe una correlación negativa muy débil entre planificación curricular docente y los logros educativos de los estudiantes de la Unidad Educativa Salitre, 2020, con un nivel de significancia (**0.280 > 0.05**) y $Rho = -0.203$ (tabla 9). Esto es una referencia de que si la variable planificación curricular docente aumenta la dimensión logros educativos de los estudiantes disminuye o viceversa, pero con una intensidad muy débil. Hasta cierto punto este resultado puede ser afirmación de no asociación entre ambos aspectos.

VII. RECOMENDACIONES

Finalmente, el trabajo de investigación permite plantear recomendaciones que contribuyan en los efectos positivos de la problemática. Así se recomienda:

A la institución educativa, identificar los aspectos que generan influencia directa en la calidad de la educación que imparte como centro educativo, a fin de que toda acción para mejorar esta variable sea contextualizada y los resultados sean favorables.

Potenciar los procesos que incrementen el desempeño institucional del centro educativo, a fin de que sean contemplados todos los aspectos que intervienen en la gestión de la calidad educativa.

A los docentes, trabajar conjunta y colaborativamente en la determinación de hallar los componentes contextuales que se relacionan con la calidad educativa, de la misma forma, continuar realizando las labores de planificación curricular de manera fehaciente de tal forma que los procesos educativos se fortalezcan y conduzcan al desarrollo integral de los estudiantes.

Fortalecer su desempeño como docentes, realizando sus actividades de manera profesional y proactiva, apuntando a la meta de mejorar el servicio ofrecido a la comunidad educativa.

A los futuros investigadores, abordar la problemática de la planificación curricular y la calidad educativa desde otras perspectivas y con métodos experimentales, con la finalidad de incrementar la veracidad de los resultados.

REFERENCIAS

- Alonso, M. (2016). Calidad y Satisfacción: el caso de la universidad de Jaén. *Revista de Educación Superior*, vol. 45 (178), pp. 79–95. Doi: <http://dx.doi.org/10.1016/j.resu.2016.02.005>
- Aranda, J., Salgado, E. (2005). El diseño curricular y la planeación estratégica. *Revista Innovación Educativa*, vol 5 (26), pp. 25 – 35. ISSN: 1665-2673
- Bodero, H. (2014). El impacto de la calidad Educativa. *Revista Apunt. Cienc. Soc.*, vol. 4 (01), pp. 112-117
- Caballero, J. (2002). Calidad y Satisfacción del cliente en las instituciones de formación. *Revista Enseñanza*, vol. 20, pp. 175 – 197. ISSN: 0212-5374
- Casanova, M. (2012). El diseño curricular como factor de la calidad educativa. *Revista Iberoamericana sobre calidad, eficacia y cambio en Educación*, vol. 10 (4), pp.7 – 20. ISSN: 1696 – 4713
- Castañeda, G. (2015). Percepción de la planificación de unidades didácticas de docentes del área de ciencia, tecnología y ambiente secundaria en instituciones educativas de Abancay, Apurímac. [Tesis de Maestría, Universidad peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional
- Chancusig, J., Flores, G., Vanegas, G., Cadena, J., Guaypatín, O., Izurieta, E. (2017). Utilización de recursos didácticos interactivos a través de las tic´s en el proceso de enseñanza aprendizaje en el área de matemáticas. *Revista Boletín Virtual*, vol. 6 (4), pp. 112 – 134. ISSN: 2266 – 1536.
- Chaves, M. (2018). El Modelo de Gestión pedagógico curricular estratégico aplicado a la Unidad Educativa Alberto Einstein nivel inicial – subnivel dos y primero de básica año 2014 – 2015. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador]. Repositorio Institucional.

- Dávila, L. (2011). Propuesta de planificación curricular del bachillerato en ciencias para la unidad educativa salesiana Don Bosco de Quito. [Tesis de Maestría, Universidad Politécnica Salesiana]. Repositorio Institucional.
- Díaz, C., Ruiz, D., Tagle, T., Alarcón, P. (2016). Planificación de la enseñanza y desempeños docentes de estudiantes de pedagogía en inglés: una radiografía preliminar en tres universidades chilenas. *Revista Internacional Ciencias Sociales*, vol. 12 [1], pp. 15 – 28. Doi: :10.18004/riics.2016.julio.15-28
- Estrada, L. (2014). El desempeño docente. Universidad de Carabobo, Venezuela, Carabobo.
- García, M. (1998). Diseño, desarrollo e innovación del currículum. Servicio de Publicaciones de la Universidad de Córdoba, España.
- Hernández, R.; Fernández, C.; Baptista, M. (2014). *METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN*. Quinta edición. McGraw-Hill / Interamericana Editores S.A. DE C.V. México, D.F.
- Luengo, L. (2008). Evaluación del currículum de educación física en bachillerato en el IES “Alfonso X el Sabio” de la comunidad autónoma de la región de Murcia. [Tesis doctoral, Universidad de Murcia]. Repositorio Institucional.
- Martínez, G., Guevara, A., Valles, M. (2016). *Revista Ra Ximhai*, vol. 12 [6], pp. 123 -134.
- Meléndez, S., Gómez, L. (2008). La planificación curricular en el aula. Un modelo de enseñanza por competencia. *Revista Laurus*, vol. 14 (26), pp. 367 – 392. ISSN: 1315-883X
- MINEDUC (24 de enero, 2019). Cambio curricular está enfocado a tener seres humanos integrales. Consultado el 20 de enero del 2020 de <https://educacion.gob.ec/cambio-curricular-esta-enfocado-a-tener-seres-humanos-integrales/>

- MINEDUC (s/f). Instructivo: Planificaciones curriculares para el sistema nacional de educación. Consultado el 20 de mayo de 2020 de: <https://educacion.gob.ec/wp-content/uploads/downloads/2016/03/planificaciones-curriculares.pdf>
- Mirabal, J. (2014). Competencias y Destrezas comunicativas en la planificación docente de la formación universitaria latinoamericana: Estudio de Caso. [Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. Repositorio Institucional.
- Monje, C. (2011). Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa / Guía Didáctica. Universidad Surcolombiana / Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Programa de Comunicación social y periodismo. Neiva, Colombia. Consultado el 15 de mayo de 2020 <https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-la-investigacion.pdf>.
- Morazán, S. (2013). Competencias docentes y su relación con el rendimiento académico en la asignatura de matemáticas en las instituciones de educación media del municipio de Danlí. [Tesis de Maestría, Universidad Pedagógica Nacional Francisco Morazán – Honduras]. Repositorio Institucional.
- López, Hernández, Acosta, Benavides y Uralde (2012). La calidad de la educación. Una propuesta para su concepción y evaluación en la primera infancia. En: https://files.sld.cu/prevemi/files/2012/11/calidad_educacion.pdf
- Navarro, N., Falconí, A., Espinoza, J. (2017). El mejoramiento del proceso de evaluación de los estudiantes de la educación básica. Revista Universidad y Sociedad, vol. 9 (4). ISSN: 2218-3620.
- Ormaza, V. (2010). Las evaluaciones de logros educativos y su relación con la calidad de la educación. Revista iberoamericana de educación, vol.53(1), pp. 83-96.
- Paredes, J., Sanabria, W. (2015). Ambientes de aprendizaje o ambientes educativos. Una reflexión ineludible. Revista de Investigaciones UCM, vol. 15(25), pp. 144 – 158. DOI: <http://dx.doi.org/10.22383/ri.v15i1.39>

- Pinazo, H. (2018). Clima Institucional Favorable Para Una Planificación curricular Colegiada, En La I.E.P. N° 70108 De Año Callejón. [Tesis de segunda especialidad, Universidad San Ignacio de Loyola, Perú]. Repositorio institucional.
- Pirela, L., Sánchez, M. (2009). Cultura y aprendizaje organizacional en instituciones de educación básica. Revista de Ciencias Sociales, vol. 15 (1), pp. 175 -188
- Pozas, S. (2016). Evaluación de desempeño como estrategia para la implementación efectiva del currículum en establecimientos municipales de Rancagua. [Tesis doctoral, Universidad de Alcalá, Madrid]. Repositorio Institucional.
- Prieto, M., Mijares, B., Llorent, V. (2014). Cualidades del docente para la planificación curricular desde la perspectiva de los propios docentes y de sus estudiantes universitario. Revista de Docencia Universitaria, 2015, vol. 13(1), pp. 8.
- Quispe, G., Ayaviri, V. (2016). Medición de la Satisfacción del Cliente en Organizaciones no Lucrativas de Cooperación al Desarrollo. Revista Empresarial, vol. 10(37), pp. 27-35.
- RAE. (2019). Calidad. En diccionario de la Lengua Española. Recuperado el 08 de julio del 2020, de: <https://dle.rae.es/calidad%20?m=form>
- Romero, W. (2014) La planificación curricular y su incidencia en la práctica pedagógica en la especialidad de producciones agropecuarias de la unidad educativa “16 de Mayo” del cantón Quinsaloma. [Tesis de Maestría, Universidad de Babahoyo, provincia de los Ríos – Ecuador]. Repositorio Institucional.
- Sacta, C. (2017). Diseño curricular basado en competencias para la asignatura de Estadística. [Tesis de Diplomado en Docencia Universitaria, Universidad de Cuenca]. Repositorio Institucional.
- Salas J. y Lucín R. (2013). Evaluación de la calidad del servicio educativo para determinar el nivel de la deserción estudiantil en la Unidad Educativa “Capitán Pedro Oscar Salas Bajaña”. [Tesis de Maestría, Universidad Católica Santiago de Guayaquil]. Repositorio Institucional.

Tejada, J. (2009). Competencias docentes. Revista de curriculum y formación del profesorado, vol. 13 (2), pp. 1-15

Vásquez, A. (2013). Calidad y Calidad Educativa. Revista Investigación Educativa, vol. 17 (2), pp. 49-71. ISSN 1728-5852

Villalta, M. (2014). Organización escolar y trabajo de enseñanza en aula de establecimientos de alto desempeño educativo. Revista Universitas Psychologica, vol. 13 (1), pp. 1-26

ANEXOS

ANEXO 1: Operacionalización de las variables

| Variable | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Escala de medición |
|----------------------------------|---|--|--------------------------------------|---|--------------------|
| Planificación curricular docente | Plan académico, elaborado por el maestro, basado en los niveles macro y mesocurricular, que responde específicamente a las necesidades de cada estudiante que pertenece al salón de clases. (García, 1998). | La variable será medida a través de la aplicación de un cuestionario Escala de competencias para la planificación curricular docente, aplicado a docentes el cual consta de 18 ítems repartidos en las dimensiones competencias de elaboración (9), y competencias de aplicación (9), con opciones de respuesta Siempre (4), Muchas veces (3), pocas veces (2), nunca (1). | Competencias de elaboración | Diagnóstico | Intervalo |
| | | | | Selección de estrategias | |
| | | | | Planeación | |
| | | | Competencias de aplicación | Organización del ambiente | |
| | | | | Uso de los recursos | |
| | | | | Evaluación | |
| Calidad Educativa | Interacción entre el sentido de la cultura, la concepción de la educación, el rigor científico y el tipo de enseñanza que se imparte (Vásquez, 2013) | La variable será medida a través de la aplicación de un cuestionario Encuesta sobre la calidad educativa, aplicado a docentes, el cual consta de 24 ítems repartidos en las dimensiones desempeño institucional (8), y desempeño docente (8) y logros educativos de los estudiantes (8). Con opciones de respuesta totalmente de acuerdo (4), de acuerdo (3), en desacuerdo (2), totalmente en desacuerdo (1). | Desempeño institucional | Misión y visión institucional | Intervalo |
| | | | | clima y cultura institucional | |
| | | | | pedagogía institucional | |
| | | | | infraestructura y equipamiento | |
| | | | Desempeño docente | correspondencia con los elementos curriculares | |
| | | | | correspondencia con los objetivos de la IE | |
| | | | | competencias profesionales | |
| | | | | competencias vocacionales | |
| | | | Logros educativos de los estudiantes | Resultados del aprendizaje en las áreas esenciales del conocimiento | |
| | | | | actitud y comportamiento armónico | |
| | | | | adquisición de valores | |
| | | | | ausentismo, repitencia | |

ANEXO 2. Instrumentos de medición

Escala de competencias para la planificación curricular docente

INSTRUCCIONES:

- Lea cuidadosamente cada uno de los ítems
- Responda cada ítem con una X, en una sola opción de respuesta, para identificar el cumplimiento de las actividades enunciadas
- No existen respuestas buenas ni malas, sus respuestas ayudarán a elaborar una propuesta de mejora para las labores de planificación curricular docente
- Muchas gracias

| | SIEMPRE | MUCHAS VEES | POCAS VECES | NUNCA |
|---|---------|----------------|----------------|-------|
| 1. Realiza un mapeo inicial de las habilidades de los estudiantes de su aula | | | | |
| 2. Construye una línea base de los conocimientos de los estudiantes de aula | | | | |
| 3. Tiene conocimiento de diversas estrategias de diagnóstico inicial | | | | |
| 4. Identifica claramente las necesidades de cada estudiante en su aula | | | | |
| 5. Distingue el significado de los propósitos de la educación para su aula, y de los enfoques pedagógicos que sustentan la acción educativa | | | | |
| 6. Aplica estrategias adecuadas para el logro del aprendizaje significativo | | | | |
| 7. Sus estrategias son innovadoras y están alineadas a la filosofía de la institución | | | | |
| 8. Organiza de forma adecuada el contenido que va a incluir, y establece coherentemente los tiempos de trabajo | | | | |
| 9. Considera las necesidades e intereses de los estudiantes para planear su trabajo educativo | | | | |
| 10. Utiliza una redacción coherente y acorde a los lineamientos de la institución | | | | |
| 11. Establece, junto con los alumnos reglas claras y justas acordes con la edad y las características particulares de los estudiantes | | | | |
| 12. Conoce las acciones e interacciones para promover en el aula clima de confianza, en el que prevalezca el diálogo, el respeto mutuo y la inclusión | | | | |
| 13. Se preocupa por la comodidad de los estudiantes en el ambiente de clases para evitar molestias y distracciones | | | | |
| 14. Selecciona los materiales y recursos adecuados para propiciar el aprendizaje incluyendo el uso de las TICs | | | | |
| 15. Promueve la elaboración de materiales didácticos basados en la creatividad, para la ejecución de las actividades planificadas | | | | |
| 16. Promueve la responsabilidad en el uso de recursos materiales por medio del reciclaje y la reutilización | | | | |
| 17. Evalúa constantemente para tener claridad en los avances y deficiencias de sus estudiantes | | | | |
| 18. Utiliza diferentes instrumentos para evaluar los avances, participación y capacidad crítica de los estudiantes | | | | |
| 19. Realiza una evaluación coherente con la planificación y los propósitos de aprendizaje | | | | |
| 20. Incorpora la autoevaluación para que el estudiante valore sus avances e identifique las dificultades que tiene en su aprendizaje | | | | |

FICHA TÉCNICA

| | |
|---|--|
| Denominación: | Escala de competencias para la planificación curricular docente |
| Tipo de instrumento: | Cuestionario |
| Institución donde se aplicará: | Unidad Educativa Salitre |
| Fecha de aplicación: | |
| Autor: | Lcda. Nathaly Sotomayor Ruiz |
| Medición: | Variable planificación curricular docente |
| Administración: | Docentes |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos aproximadamente |
| Forma de aplicación: | Individual/colectiva |
| Objetivo: | Determinar el nivel de competencias del docente para la planificación curricular |
| Materiales: | Hoja de apuntes, lapicero |
| Dimensiones específicas a evaluar: | <ul style="list-style-type: none">• Competencias en la elaboración de la planificación curricular• Competencias en la aplicación de la planificación curricular |
| INSTRUCCIONES: <ol style="list-style-type: none">1. El cuestionario consta de 20 ítems relacionados a las competencias para la planificación curricular, distribuidos en dos dimensiones:<ul style="list-style-type: none">• Competencias en la elaboración (10)• Competencias en la aplicación (10)2. Valor de respuesta por cada ítem:<ul style="list-style-type: none">• SIEMPRE = 4• MUCHAS VECES = 3• POCAS VECES = 2• NUNCA = 13. EL resultado final es la suma de las 2 dimensiones haciendo un total de 80 puntos4. Se establecen 3 niveles para describir la variable planificación curricular docente:<ul style="list-style-type: none">• alto 61 - 80• medio 41 - 60• bajo 20 - 405. Por cada dimensión se establecen los niveles:<ul style="list-style-type: none">• alto 31 - 40• medio 21 - 30• bajo 10 - 20 | |

Encuesta sobre la calidad educativa

INSTRUCCIONES:

- Lea cuidadosamente cada uno de los ítems
- Responda cada ítem con una X, en una sola opción de respuesta, para identificar el cumplimiento de las actividades enunciadas
- No existen respuestas buenas ni malas, sus respuestas ayudarán en la investigación para incrementar la calidad educativa de la IE
- Muchas gracias

| | Totalmente de acuerdo | De acuerdo | En desacuerdo | Totalmente en desacuerdo |
|---|-----------------------|------------|---------------|--------------------------|
| 1. Sus estudiantes han adquirido un buen nivel académico en las áreas esenciales del conocimiento, siendo evidenciado en las evaluaciones periódicas | | | | |
| 2. Consigue avanzar progresivamente el contenido de las unidades de estudio esenciales sin rezagos académicos en su salón de clases | | | | |
| 3. Los estudiantes manifiestan un comportamiento adecuado en todos los espacios de la IE | | | | |
| 4. Percibe un entorno escolar libre de violencia y malos tratos | | | | |
| 5. Los estudiantes han desarrollado el civismo y la moral, para convertirse en ciudadanos responsables | | | | |
| 6. Las interacciones sociales entre pares está orientado por el respeto, la solidaridad y la inclusión | | | | |
| 7. Los estudiantes asisten regularmente a clases mostrándose interesados y motivados | | | | |
| 8. Los estudiantes son promovidos satisfactoriamente y sin mayor dificultad a los siguientes niveles académicos | | | | |
| 9. Su planificación curricular coincide con los lineamientos del Mineduc | | | | |
| 10. Detecta con eficacia las necesidades educativas especiales de los estudiantes y elabora adecuadamente las derivaciones o adaptaciones curriculares respectivas. | | | | |
| 11. Sus objetivos curriculares corresponden a las disposiciones institucionales | | | | |
| 12. Su metodología de enseñanza aporta significativamente a la oferta institucional | | | | |
| 13. Como docente se encuentra altamente capacitado y cuenta con un nivel profesional acorde a las necesidades de los estudiantes | | | | |
| 14. En su labor como docente, es exigente en el logro de las metas y ofrece diferentes estrategias para que los estudiantes mejoren | | | | |
| 15. Brinda apoyo extra a sus estudiantes en las dificultades académicas, y estos logran superarlas | | | | |
| 16. Se encuentra muy preparado y dispuesto a responder inquietudes y aceptar sugerencias de los estudiantes | | | | |
| 17. La Institución ha establecido una misión y visión como eje fundamental de su plan educativo | | | | |
| 18. Comprende y transmite la misión y visión de la IE | | | | |
| 19. La IE es un lugar agradable para trabajar | | | | |
| 20. La cultura institucional está orientada en el respeto, los derechos humanos, es libre de violencia y discriminación. | | | | |
| 21. La IE posee un reglamento interno explícito, ordenado e imparcial, que garantiza el cumplimiento de los deberes y derechos de toda la comunidad educativa | | | | |
| 22. El modelo de gestión pedagógica de la IE tiene cualidades de cooperación escolar y práctica social | | | | |
| 23. La IE posee espacios adecuados para las personas con discapacidad | | | | |
| 24. La IE posee equipamiento tecnológico actualizado y funcional para el desarrollo de las actividades académicas | | | | |

FICHA TÉCNICA

| | |
|---|--|
| Denominación: | Encuesta sobre la calidad educativa |
| Tipo de instrumento: | Cuestionario |
| Institución donde se aplicará: | Unidad Educativa Salitre |
| Fecha de aplicación: | |
| Autor: | Lcda. Nathaly Sotomayor Ruiz |
| Medición: | Variable calidad educativa |
| Administración: | Docentes |
| Tiempo de aplicación: | 20 minutos aproximadamente |
| Forma de aplicación: | Individual/colectiva |
| Objetivo: | Determinar el nivel de competencias del docente para la planificación curricular |
| Materiales: | Hoja de apuntes, lapicero |
| Dimensiones específicas a evaluar: | <ul style="list-style-type: none"> • Desempeño institucional • Desempeño docente • Logros educativos del estudiante |

INSTRUCCIONES:

6. El cuestionario consta de 24 ítems relacionados a las calidad educativa, distribuidos en tres dimensiones:
 - Desempeño institucional (8)
 - Desempeño docente (8)
 - Logros educativos del estudiante(8)
7. Valor de respuesta por cada ítem:
 - Totalmente de acuerdo = 4
 - De acuerdo = 3
 - En desacuerdo = 2
 - Totalmente En desacuerdo= 1
8. EL resultado final es la suma de las 2 dimensiones haciendo un total de 96 puntos
9. Se establecen 3 niveles para describir la variable calidad educativa:
 - alto 73 - 96
 - medio 49 - 72
 - bajo 24 - 48
10. Por cada dimensión se establecen los niveles:
 - alto 25 - 32
 - medio 17 - 24
 - bajo 8 - 16

ANEXO 3. VALIDACIÓN DE EXPERTOS

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: Planificación curricular docente para la satisfacción de los padres de familia de la Unidad Educativa en Salitre, 2020

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ITEMS | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES | | |
|---|--|--------------------------|--|---|-------------------|------------------|------------|---------------------------------|----|-------------------------------|----|---------------------------------------|----|---|----|---------------------------------|---|--|
| | | | | SIEMPRE 4 | MUCHAS VECES 3 | POCAS VECES 2 | NUNCA 1 | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA | | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y | | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEM | | RELACIÓN ENTRE EL ITEM Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | |
| | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | | |
| PLANIFICACIÓN CURRICULAR DOCENTE Plan académico, elaborado por el maestro, basado en los niveles mayor y menor, que responde específicamente a las necesidades de cada estudiante que pertenece al salón de clases. (García, 1998). | COMPETENCIAS EN LA ELABORACIÓN conocimientos y habilidades que posee el docente para construir y plasmar la planificación curricular | Diagnóstico | Realiza un mapeo inicial de las habilidades de los estudiantes de su aula | | | | | | | | | X | | | X | | | |
| | | | Construye una línea base de los conocimientos de los estudiantes de su aula | | | | | | | X | | | | X | | | | |
| | | | Tiene conocimiento de diversas estrategias de diagnóstico inicial | | | | | | | | | X | | | | X | | |
| | | | Identifica claramente las necesidades de cada estudiante en su aula | | | | | | | | | X | | | | X | | |
| | | Selección de estrategias | Distingue el significado de los propósitos de la educación para su aula, y de los enfoques pedagógicos que sustentan la acción educativa | | | | | | | | | | | X | | | X | |
| | | | Aplica estrategias adecuadas para el logro del aprendizaje significativo | | | | | X | | | | X | | | | X | | |
| | | | Sus estrategias de enseñanza son innovadoras y están alineadas a la filosofía de la institución | | | | | | | | | | | X | | | X | |
| | | Planeación | Organiza de forma adecuada el contenido que va a incluir, y establece coherentemente los tiempos de trabajo | | | | | | | | | | | X | | | X | |
| | | | Considera las necesidades e intereses de los estudiantes para planear su trabajo educativo | | | | | | | | | X | | | | X | | |
| | | | Utiliza una redacción coherente y acorde a los lineamientos de la institución | | | | | | | | | | | X | | | X | |
| | | COMPETENCIAS | Organización del ambiente | Establece, junto con los alumnos reglas claras y justas acordes con | | | | | | | | | | | X | | X | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---------------------|---|--|--|--|--|--|--|---|--|---|--|--|---|---|--|--|--|--|--|--|
| <p>ES LA APLICACIÓN destrezas de dominio que posee el docente para ejecutar y cumplir los objetivos de la planificación una vez que la ha elaborado.</p> | | la edad y las características particulares de los estudiantes | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | Conoce las acciones e interacciones para promover en el aula clima de confianza, en el que prevalezca el diálogo, el respeto mutuo y la inclusión | | | | | | | | | X | | | X | | | | | | | |
| | | Se preocupa por la comodidad de los estudiantes en el ambiente de clases para evitar molestias y distracciones | | | | | | | | | | | | X | | | | | | | |
| | Uso de los recursos | Selecciona los materiales y recursos adecuados para propiciar el aprendizaje incluyendo el uso de las TICs | | | | | | | | | | | | X | | | | | | | |
| | | Promueve la elaboración de materiales didácticos basados en la creatividad, para la ejecución de las actividades planificadas | | | | | | | X | | | | | X | | | | | | | |
| | | Promueve la responsabilidad en el uso de recursos materiales por medio del reciclaje y la reutilización | | | | | | | | | | | | X | | | | | | | |
| | Evaluación | Evalúa constantemente para tener claridad en los avances y deficiencias de sus estudiantes | | | | | | | | | | | | | X | | | | | | |
| | | Utiliza diferentes instrumentos para evaluar los avances, participación y capacidad crítica de los estudiantes | | | | | | | | | | | | | X | | | | | | |
| | | Realiza una evaluación coherente con la planificación y los propósitos de aprendizaje y | | | | | | | | | | | | | X | | | | | | |
| | | Incorpora la autoevaluación para que el estudiante valore sus avances e identifique las dificultades que tiene en su aprendizaje | | | | | | | | | | | | | X | | | | | | |


 Ana M. Vergara Forde
 Área de Investigación
 Docente

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Escala de competencias para la planificación curricular docente”

OBJETIVO: Determinar el nivel de competencias del docente para la planificación curricular

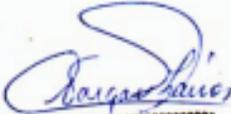
DIRIGIDO A: DOCENTES

APELLIDOS Y NOMBRES DE LA EVALUADORA: VARGAS FARÍAS ANA

GRADO ACADÉMICO DE LA EVALUADORA: DOCTORA

VALORACIÓN:

| Muy Alto | Alto | Medio | Bajo | Muy Bajo |
|----------|------|-------|------|----------|
| | X | | | |



Dr. Ana M. Vargas Farías
Área de Investigación
Docencia

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: PLANIFICACIÓN CURRICULAR DOCENTE Y LA CALIDAD EDUCATIVA DE LA UNIDAD EDUCATIVA SALTRE, 2020. _____

| VARIABLE | DIMENSIÓN | INDICADOR | ITEMS | OPCIÓN DE RESPUESTA | | | | CRITERIOS DE EVALUACIÓN | | | | | | | | OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES | |
|---|---|---|---|----------------------|----|----|---------------|---|----|--|----|--|----|--|----|---------------------------------|--|
| | | | | TOTALMENTE REQUERIDO | DE | EN | TOTALMENTE EN | RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN | | RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR | | RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS | | RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA | | | |
| | | | | | | | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | SI | NO | | |
| CALIDAD EDUCATIVA Interacción entre el sentido de la cultura, la concepción de la educación, el rigor científico y el tipo de enseñanza que se imparte (Viquez, 2013) | DESEMPEÑO INSTITUCIONAL Factores que organizan los espacios escolares, otorgándoles cultura e identidad propia. | Misión y Visión Institucional | La institución ha establecido una misión y visión como eje fundamental de su plan educativo | | | | | | | X | | | | X | | | |
| | | | Comprende y transmite la misión y visión de la IE | | | | | | | | | X | | X | | | |
| | | Clima y Cultura Institucional | La IE es un lugar agradable para trabajar | | | | | | | X | | X | | X | | | |
| | | | La cultura institucional está orientado en el respeto, los derechos humanos, es libre de violencia y discriminación. | | | | | | | | | X | | X | | | |
| | | Pedagogía Institucional | La IE posee un reglamento interno explícito, ordenado e imparcial, que garantiza el cumplimiento de los deberes y derechos de toda la comunidad educativa | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | | El modelo de gestión pedagógica de la IE tiene cualidades de cooperación escolar y práctica social | | | | | | | | | X | | X | | | |
| | Infraestructura y equipamiento | La IE posee espacios adecuados para las personas con discapacidad | | | | | | | X | | X | | X | | | | |
| | | La IE posee equipamiento tecnológico actualizado y funcional para el desarrollo de las actividades académicas | | | | | | | | | X | | X | | | | |
| | DESEMPEÑO DOCENTE Se articula de un grupo de competencias profesionales y vocacionales, que constituye un elemento importante de referencia; estas competencias van desde la preparación y progresión de los ambientes de aprendizaje, la participación en la gestión institucional, el | Correspondencia con los elementos curriculares | Su planificación curricular coincide con los lineamientos del Mineduc | | | | | | | X | | X | | X | | | |
| | | | Detecta con eficacia las necesidades educativas especiales de los estudiantes y elabora adecuadamente las derivaciones o adaptaciones curriculares respectivas. | | | | | | | | | X | | X | | | |
| | | Correspondencia con los objetivos de la IE | Sus objetivos curriculares corresponden a las disposiciones institucionales | | | | | X | | X | | X | | X | | | |
| | | | Su metodología de enseñanza aporta significativamente a la oferta institucional | | | | | | | | | X | | X | | | |
| Competencias profesionales | Como docente se encuentra altamente capacitado y cuenta con un nivel profesional acorde a las necesidades de los estudiantes. | | | | | | | X | | X | | X | | | | | |

| | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|--|--|--|--|--|--|--|---|---|---|---|--|--|--|
| compromiso con los padres, la ética profesional, y la formación continua y procesos de actualización profesional. | | En su labor como docente, es exigente en el logro de las metas y ofrece diferentes estrategias para que los estudiantes mejoren | | | | | | | | | X | | X | | | |
| | Competencias vocacionales | Brinda apoyo extra a sus estudiantes en las dificultades académicas, y estos logran superarlas Se encuentra muy preparado y dispuesto a responder inquietudes y aceptar sugerencias de los estudiantes | | | | | | | | X | X | X | | | | |
| LOGROS ACADÉMICOS DE LOS ESTUDIANTES Aspectos en el que demuestran todos los esfuerzos institucionales, mismos que son la evidencia del nivel de calidad que el centro educativo ofrece | Resultados del aprendizaje en áreas esenciales del conocimiento | Sus estudiantes han adquirido un buen nivel académico en las áreas esenciales del conocimiento, siendo evidenciado en las evaluaciones periódicas Consigna avanzar progresivamente el contenido de las unidades de estudio esenciales sin rezagos académicos en su salón de clases | | | | | | | | X | X | X | | | | |
| | Actitud y comportamiento armónico | Los estudiantes manifiestan un comportamiento adecuado en todos los espacios de la IE Perfunde un entorno escolar libre de violencia y malos tratos | | | | | | | | X | X | X | | | | |
| | Adquisición de valores | Los estudiantes han desarrollado el civismo y la moral, para convertirse en ciudadanos responsables Las interacciones sociales entre pares están orientadas por el respeto, la solidaridad y la inclusión | | | | | | | | X | X | X | | | | |
| | Asistencia, repitencia | Los estudiantes asisten regularmente a clases mostrándose interesados y motivados | | | | | | | | | X | X | X | | | |
| | | Los estudiantes son promovidos satisfactoriamente y sin mayor dificultad a los siguientes niveles académicos | | | | | | | | | | X | X | | | |



FIRMA DEL EVALUADOR

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

“Encuesta sobre la Calidad Educativa”

OBJETIVO: Medición de la calidad Educativa de la Institución.

DIRIGIDO A: Docentes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: VARGAS FARIÁS ANA MELVA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: DOCTORA

VALORACIÓN:

| | | | | |
|----------|--------|-------|------|----------|
| Muy Alto | Alto X | Medio | Bajo | Muy Bajo |
|----------|--------|-------|------|----------|

(La valoración va a criterio del Investigador esta valoración es solo un ejemplo)



FIRMA DEL EVALUADOR

|

ESCALA DE COMPETENCIAS PARA LA PLANIFICACIÓN CURRICULAR DOCENTE

Resumen del procesamiento de los casos

| | | N | % |
|-------|------------------------|----|-------|
| | Válidos | 30 | 100.0 |
| Casos | Excluidos ^a | 0 | .0 |
| | Total | 30 | 100.0 |

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| .906 | 20 |

Estadísticos total-elemento

| | Media de la escala si se elimina el elemento | Varianza de la escala si se elimina el elemento | Correlación elemento-total corregida | Alfa de Cronbach si se elimina el elemento |
|--------|--|---|--------------------------------------|--|
| item1 | 66.7333 | 40.478 | .585 | .901 |
| item2 | 66.8667 | 41.016 | .498 | .903 |
| item3 | 66.9000 | 40.231 | .499 | .904 |
| item4 | 66.7667 | 42.185 | .389 | .905 |
| item5 | 66.9000 | 39.817 | .676 | .898 |
| item6 | 66.6667 | 41.402 | .544 | .902 |
| item7 | 66.9000 | 39.679 | .696 | .898 |
| item8 | 66.7333 | 40.685 | .555 | .901 |
| item9 | 66.7000 | 41.183 | .567 | .901 |
| item10 | 66.9333 | 39.789 | .687 | .898 |
| item11 | 66.8333 | 41.247 | .533 | .902 |
| item12 | 66.5667 | 42.875 | .342 | .906 |
| item13 | 66.6000 | 42.179 | .446 | .904 |
| item14 | 66.8333 | 42.075 | .348 | .907 |
| item15 | 66.7333 | 40.616 | .565 | .901 |
| item16 | 66.9333 | 40.340 | .540 | .902 |
| item17 | 66.9000 | 40.852 | .603 | .900 |
| item18 | 67.0000 | 38.483 | .680 | .898 |
| item19 | 66.9000 | 39.610 | .707 | .897 |
| item20 | 66.9333 | 41.306 | .413 | .906 |

Escala: Encuesta sobre la calidad educativa

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 30 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 30 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,938 | 24 |

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|--------|--|---|--|---|
| item1 | 81,5333 | 75,844 | ,705 | ,935 |
| item2 | 81,6667 | 75,264 | ,527 | ,937 |
| item3 | 81,8000 | 72,028 | ,765 | ,933 |
| item4 | 81,6333 | 76,930 | ,472 | ,937 |
| item5 | 81,6333 | 77,964 | ,420 | ,938 |
| item6 | 81,5667 | 76,254 | ,556 | ,936 |
| item7 | 81,5333 | 75,637 | ,633 | ,935 |
| item8 | 81,6000 | 73,076 | ,675 | ,935 |
| item9 | 81,4667 | 77,016 | ,600 | ,936 |
| item10 | 81,7667 | 74,461 | ,658 | ,935 |
| item11 | 81,5667 | 75,771 | ,697 | ,935 |
| item12 | 81,7333 | 75,582 | ,609 | ,936 |
| item13 | 81,9000 | 74,024 | ,616 | ,936 |
| item14 | 81,7667 | 75,220 | ,651 | ,935 |
| item15 | 81,6667 | 77,609 | ,458 | ,938 |
| item16 | 81,6333 | 76,861 | ,479 | ,937 |
| item17 | 81,5667 | 76,254 | ,556 | ,936 |
| item18 | 81,5333 | 75,637 | ,633 | ,935 |
| item19 | 81,6000 | 73,076 | ,675 | ,935 |
| item20 | 81,4667 | 77,016 | ,600 | ,936 |
| item21 | 81,7667 | 74,461 | ,658 | ,935 |
| item22 | 81,5667 | 75,771 | ,697 | ,935 |
| item23 | 81,7333 | 75,582 | ,609 | ,936 |
| item24 | 81,9000 | 74,024 | ,616 | ,936 |