



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Nivel de desarrollo de conciencia fonológica en niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa N° 360 de Huayucachi y la Institución Educativa N° 431 de Huamanmarca, 2018

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Br. Rondón Canturín Irene Nancy

ASESOR:

Dr. Peralta Villanes Arturo Alfredo

SECCIÓN:

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

LIMA – PERÚ

2018

PÁGINA DEL JURADO

DEDICATORIA:

A mi familia por su apoyo y comprensión, a mis amigos por alentarme siempre a seguir adelante.

Irene Nancy

AGRADECIMIENTO

A Dios por sobre todas las cosas.

Debo expresar mi más sincero agradecimiento a todas aquellas personas que con su ayuda han colaborado en la realización del presente trabajo, en especial al Dr. Arturo Alfredo Peralta Villanes por su orientación, seguimiento y supervisión continúa, pero sobre todo por la motivación y el apoyo recibido a lo largo del presente estudio.

Del mismo modo, al personal docente de las instituciones educativas I.E. N° 360 Tayta Niño del distrito de Huayucachi y la I.E. N° 431 de Huamanmarca, por brindarme las facilidades y permitirme realizar esta investigación, mostrándome su compromiso con los trabajos académicos desarrollados; también a cada niño y niña del aula de 5 años de ambas instituciones educativas, a quienes evaluamos, a ellos mi agradecimiento por su empeño mostrado y sobre todo por la amplia sonrisa que nos mostraban en cada momento de trabajo.

La autora

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Por el presente documento, yo Irene Nancy, Rondón Canturín, identificada con DNI N° 20046653, egresado del programa de MAESTRIA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA promoción, 2010 – I DE LA SEDE CERCADO DE LIMA, integrante del taller de actualización de tesis de la sede-Huancayo, informo que he desarrollado el Trabajo de Investigación titulado:

“NIVEL DE DESARROLLO DE CONCIENCIA FONOLÓGICA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 360 DE HUAYUCACHI Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 431 DE HUAMANMARCA, 2018”, para optar el Grado Académico de Maestra en Psicología Educativa.

Declaro que este trabajo de tesis es auténtico, siendo resultado de mi trabajo personal, que no se ha copiado, que no se ha utilizado ideas, formulaciones, citas integrales e ilustraciones diversas, sacadas de cualquier tesis, obra, artículo, memoria, etc., (en versión digital o impresa), sin mencionar de forma clara y exacta su origen o autor, tanto en el cuerpo del texto, figuras, cuadros, tablas u otros que tengan derechos de autor.

En este sentido, soy consciente de que el hecho de no respetar los derechos de autor y hacer plagio, son objeto de sanciones universitarias y/o legales.

Así mismo, afirmo que soy responsable de todo su contenido y asumo, como autora, las consecuencias ante cualquier falta, error u omisión de referencias en el documento. Sé que este compromiso de autenticidad y no plagio puede tener connotaciones éticas y legales.

Por ello, en caso de incumplimiento de esta declaración, me someto a lo dispuesto en las normas académicas que dictamine la Universidad Cesar Vallejo del Perú.

Lima, 09 de abril del año 2019.



Irene Nancy, Rondón Canturín
DNI. 20046653

PRESENTACIÓN

En cumplimiento con lo establecido en el reglamento de grados y títulos de la Universidad Cesar Vallejo, se pone a consideración la tesis titulada: Nivel de desarrollo de conciencia fonológica en niños y niñas de 5 años de la institución educativa N° 360 de Huayucachi y la institución educativa N° 431 de Huamanmarca, 2018, elaborado con el propósito de obtener el grado académico de Maestra en Psicología Educativa.

El presente trabajo describe el proceso de investigación realizado en dos instituciones educativas, la I.E. N° 360 de Huayucachi y la I.E. N° 431 de Huamanmarca pertenecientes a la jurisdicción de la provincia de Huancayo, instituciones dedicadas a la formación de niños y niñas en el nivel inicial.

En consecuencia, este trabajo consta de siete capítulos los que a continuación detallo brevemente

En el capítulo I, se presenta a la introducción, con la realidad problemática, trabajos previos, teorías relacionadas al tema, formulación del problema, justificación del estudio, hipótesis y objetivos. En el capítulo II, se presenta el método, diseño de investigación, variables, operacionalización, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad, métodos de análisis de datos, aspectos éticos.

En el capítulo III, está referido a los resultados; en el capítulo IV, la discusión; en el capítulo V, las conclusiones; en el capítulo VI, las recomendaciones; en el capítulo VII las referencias y finalizando con los anexos.

Esperando el resultado del veredicto, respecto al desarrollo del presente trabajo de investigación, invoco considerar los aportes del mismo, anhelando su repercusión en beneficio de la educación; por lo que, como jurados de investigación amerite vuestra aprobación; no obstante, acoger sugerencias y recomendaciones que permitirán mejorar esta experiencia.

La autora.

ÍNDICE

	Pág.
Carátula	i
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de figuras	ix
Índice de tablas	x
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
I. INTRODUCCIÓN	14
1.1. Realidad problemática	14
1.2. Trabajos previos	16
1.3. Teorías relacionadas al tema	22
1.4. Formulación del problema	34
1.5. Justificación del estudio	35
1.6. Hipótesis	37
1.7. Objetivos	37
II. MÉTODO	38
2.1. Diseño de investigación	38
2.2. Variable, operacionalización	39
2.3. Población, muestra y muestreo	40
2.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad	40

2.5. Método de análisis de datos	43
2.6. Aspectos éticos	46
III. RESULTADOS	47
3.1. Descripción de resultados	47
3.2. Contrastación de hipótesis	57
IV. DISCUSIÓN	64
V. CONCLUSIONES	69
VI. RECOMENDACIONES	71
VII. REFERENCIAS	73
ANEXOS	78
Anexo N°01: Matriz de consistencia	79
Anexo N°02: Operacionalización de la variable	80
Anexo N°03: Matriz de validación	81
Anexo N°04: Instrumento	83
Anexo N°05: Ficha técnica del instrumento	84
Anexo N°06: Base de datos	85
Anexo N°07: Constancia que acredita la realización del estudio	87
Anexo N°08: Evidencias fotográficas	89

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.
Figura 1: Distribución porcentual respecto de la dimensión silábica	48
Figura 2: Distribución porcentual respecto de la dimensión fonémica	49
Figura 3: Distribución porcentual de la variable conciencia fonológica	50
Figura 4: Distribución porcentual de la segmentación silábica	51
Figura 5: Distribución porcentual de la supresión silábica	52
Figura 6: Distribución porcentual de la adición silábica	53
Figura 7: Distribución porcentual de la detección de rimas	54
Figura 8: Distribución porcentual de aislamiento de fonemas	55
Figura 9: Distribución porcentual de unión de fonemas	56
Figura 10: Distribución porcentual de conteo de fonemas	57

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1 : Operacionalización de la variable	39
Tabla 2 : Población y Muestra: Número de estudiantes de 5 años según Institución Educativa	40
Tabla 3 : Validación del instrumento	41
Tabla 4 : Valores para la confiabilidad	42
Tabla 5 : Relación entre puntuación y niveles de conciencia fonológica	44
Tabla 6 : Relación entre puntuación para los sub test – dimensión silábica	45
Tabla 7 : Relación entre puntuación para los sub test – dimensión fonémica	45
Tabla 8 : Frecuencia y porcentajes respecto de la dimensión silábica	47
Tabla 9 : Frecuencia y porcentajes respecto de la dimensión fonémica	48
Tabla 10 : Frecuencia y porcentajes respecto de la variable conciencia fonológica	49
Tabla 11 : Frecuencia y porcentajes respecto del sub test segmentación silábica	50
Tabla 12 : Frecuencia y porcentajes respecto del sub test supresión silábica	51
Tabla 13 : Frecuencia y porcentajes respecto del sub test adición silábica	52
Tabla 14 : Frecuencia y porcentajes respecto del sub test detección de rimas	53
Tabla 15 : Frecuencia y porcentajes respecto del sub test aislamiento de fonemas	54
Tabla 16 : Frecuencia y porcentajes respecto del sub test unión de fonemas	55

Tabla 17 : Frecuencia y porcentajes respecto del sub test conteo de fonemas	56
Tabla 18 : Resultados de la prueba U de Mann – Whitney en la variable conciencia fonológica	58
Tabla 19 : Resultados de la prueba U de Mann – Whitney en la dimensión conciencia silábica	60
Tabla 20 : Resultados de la prueba U de Mann – Whitney en la dimensión conciencia fonémica	62

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo: Comparar el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica entre estudiantes de 5 años de edad de la I. E. N° 360 de Huayucachi y la I.E. N° 431 de Huamanmarca, 2018. La Hipótesis general planteada es: Existen semejanzas significativas en el desarrollo de conciencia fonológica entre estudiantes de 5 años de edad de la I. E. N° 360 de Huayucachi y la I. E. N° 431 de Huamanmarca, 2018.

Como método general se aplicó el método científico y como método específico el descriptivo – estadístico. El tipo de investigación según su propósito y carácter es aplicada y no experimental respectivamente, cuyo diseño es descriptivo comparativo. Las técnicas de recolección de datos fueron el análisis documental y la aplicación de una prueba objetiva, elaborándose como instrumento el Test de habilidades Metalingüísticas THM para registrar el nivel de desarrollo de conciencia fonológica y evaluar en base a la realidad.

Se llega a la conclusión que: Existen semejanzas significativas en el desarrollo de conciencia fonológica entre estudiantes de 5 años de edad de la I. E. N° 360 de Huayucachi y la I. E. N° 431 de Huamanmarca, 2018, en base a que el valor de significancia de la prueba U de Mann – Whitney resulta mayor al α de significancia ($0.477 > 0.05$), con lo que se cumple con el objetivo general y se corrobora la hipótesis general.

Palabras clave: Conciencia fonológica, conciencia silábica, conciencia fonémica.

ABSTRACT

The present investigation has like objective: To compare the level of development of the phonological awareness between students of 5 years of age of the I. E. N ° 360 of Huayucachi and I.E. No. 431 of Huamanmarca, 2018. The general hypothesis is: There are significant similarities in the development of phonological awareness for 5-year-old students of the E. E. No. 360 of Huayucachi and the I. E. No. 431 of Huamanmarca, 2018.

The scientific method was applied as a general method and the descriptive - statistical method was applied as a specific method. The type of research according to its purpose and character is experimental and not experimental respectively, whose design is comparative descriptive. The techniques of data collection were the documentary analysis and the application of an objective test. The THM Metalinguistics skills test was developed as an instrument to record the level of phonological awareness development and evaluate based on reality.

It is concluded that: There are significant similarities in the development of phonological awareness for 5-year-old students of IE IE No. 360 of Huayucachi and IE IE No. 431 of Huamanmarca, 2018, on the basis of which the value of Significance of the Mann - Whitney U test is mayor to α of significance ($0.477 > 0.05$), which meets the general objective and corroborates the general hypothesis.

Keywords: Phonological awareness, syllabic awareness, phonemic awareness..

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad problemática

La calidad de la educación es la capacidad del sistema para conseguir aprendizajes socialmente relevantes en los estudiantes. Para esto, se requieren ciertos medios y procesos que le permitan lograr los resultados deseados. Según el informe de la Asociación Internacional de Evaluación de Estudiantes PISA (International Student Assessment Program), la situación en Perú es muy delicada.

Frente a las evidencias de exiguos resultados en las evaluaciones nacionales (por ejemplo, ECE 2015/2016), los estudiantes y su capacidad de aprender efectivamente fueron juzgados severamente. La suposición de que sus habilidades son bajas han llevado a identificarlos como actores principales en los problemas de rendimiento y ha aumentado la pérdida de reputación de la calidad de la educación en el país.

Los puntajes de la prueba PISA 2015 anunciados en diciembre del año 2016, muestran cifras que hubo una mejora en ciencias, matemática y comprensión lectora respecto a la medición del 2012, sin embargo, continuamos con rezago.

En América Latina estuvimos ubicados en el penúltimo lugar, sólo superamos a República Dominicana, país que el año 2015 rindió su evaluación

PISA por primera vez. No obstante hubo una excepción en la materia de matemática, que, por vez primera, superamos a Brasil. En las materias de ciencia y lectura continuamos por detrás de países como Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, México y Uruguay (RPP, 2016).

No hay duda de que las cifras anteriores, nos proporcionan resultados a nivel de la educación básica regular; por lo tanto, en esta situación realista, conscientes de la trascendencia que tiene la lectura para todas las personas, principalmente para educandos en edad preescolar en condiciones de acceder a la educación básica regular, en el marco de la educación permanente, la lectura se convierte en un trabajo importante para las instituciones educativas nacionales, las mismas que deben cumplirlas con responsabilidad, por lo que es necesario ver lo que sucede en la educación inicial.

Como docentes debería preocuparnos lo que sucede en los diferentes niveles del sistema educativo, cuyo nivel bajo que presentan los educandos en comprensión lectora resulta alarmante en demasía, evidenciado en los resultados obtenidos en las evaluaciones internacionales de PISA expuestos.

Los problemas que afectan el avance de la educación infantil en la educación inicial son diversos, por lo que, el derecho a la educación es uno de los derechos prioritarios que el gobierno peruano debe llevar a cabo a través de sus instituciones involucradas; es decir, el Ministerio de Educación y las instituciones educativas se convierten en los principales responsables de garantizar la educación en el país.

Resulta importante mencionar que aunque el Currículo Nacional de la Educación Básica (2016) no tiene en cuenta adecuadamente el estímulo y el impulso de la conciencia fonológica, el Diseño del Currículo Nacional de Educación Básica (2009) mencionó que: "Debemos considerar este aspecto en el área de la comunicación, esto ayuda a los niños a comprender las representaciones gráficas, siendo el desarrollo de la conciencia fonológica, la capacidad del niño para discriminar auditivamente secuencias de sonidos que forman sílabas y a su vez las palabras" (DCN, 2009, p. 138)

En consecuencia; se puede decir que, la conciencia fonológica es una capacidad transcendental para dominar el principio alfabético (lectura–escritura) sobre todo cuando se usan signos o símbolos alfabéticos (letras) en una lengua transparente como es el castellano.

Se evidencia entonces la natural necesidad y relevancia de evaluar el nivel de avance de conciencia fonológica en las niñas y los niños en edad preescolar, para luego analizar a fondo los resultados de la evaluación, y empezar a diseñar y poner en práctica condiciones educativas adecuadas a la atención de los problemas descubiertos.

Para disponer de datos sobre la conciencia fonológica, creemos que es necesario realizar una investigación descriptiva y de esa manera estimar el desarrollo de la conciencia fonológica y sus dimensiones en las niñas y los niños de 5 años, puntualizando como unidad en estudio a los educandos de la Institución Educativa N° 360 de Huayucachi y la Institución Educativa N° 431 de Huamanmarca, aclarando que la localidad de Huamanmarca es un anexo circunscrito y perteneciente a la jurisdicción del distrito de Huayucachi, por lo que se asume que nuestra población objetivo presenta características poblacionales equivalentes.

1.2. Trabajos previos

Gutiérrez y Díez (2018) en su estudio titulado: “*Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades*” presentado en la Universidad Nacional de Educación a Distancia Madrid, España, publicado en forma de artículos académicos en la revista redalyc.org, siendo su propósito analizar la relación entre el aprendizaje de la escritura y las habilidades que promueven la conciencia fonética, por un lado, y en segunda instancia señalar las relaciones que se producen entre las distintas etapas del proceso de construcción de la escritura y el nivel de conciencia fonológica respecto al avance evolutivo del niño en edades primeras.

Como aspecto metodológico emplean un diseño correlacional, esto les permitió aclarar los factores que sustentan el aprendizaje inicial del

procedimiento de escritura. Sus resultados los facultaron a determinar las relaciones concurrentes entre las categorías de conciencia fonológica y el avance progresivo del niño en el adiestramiento de la escritura en estas edades, arribando a la conclusión de que la edad de 4 años es una etapa propicia para inicio de enseñar la escritura y que la edad de 5 años es la etapa en que los aprendices se encuentran en mejor capacidad para adquirir esta habilidad lingüística.

Muñoz y Melenge (2017) en su investigación titulada: *“La conciencia fonológica en el aprendizaje de la lectura convencional en niños y niñas de grado primero de la Institución Educativa Rural José Antonio Galán, Sedes Corinto y Maracas”*, propuesto como trabajo de grado para optar al título de psicóloga en la Universidad Antonio Nariño Sede Manizales de Colombia, su objetivo fue: Evaluar el nivel de conciencia fonológica de las niñas y los niños del primer grado de la Institución Educativa Rural José Antonio Galán, sedes Bajo Corinto y Maracas, como requisito previo para aprender la lectura regular.

Metodológicamente corresponde a una investigación con enfoque de tipo cuantitativa y descriptivo en diseño, a través de la aplicación de una prueba EGRA (Early Grade Reading Assessment), que permite evaluar el dominio de competencias básicas e indispensables para aprender la lectura regular o convencional. Sus resultados determinan cómo el bajo nivel de avance de la conciencia fonológica está relacionado con el nivel del proceso de lectura convencional logrado por todo sujeto, concluyendo que, el nivel de avance de la conciencia fonológica presenta relación directa con el procedimiento de aprendizaje de la lectura regular o convencional.

Sances (2015) en su investigación titulada: *“Programa para la mejora de la conciencia fonológica y el conocimiento de letras en infantil: un estudio de caso”*, expuesto en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Granada, España, para acceder al Grado de Maestra en Educación Infantil, propuso llevar su estudio de caso único teniendo como objetivo mejorar la cognición fonológica CF y la comprensión de las letras CL en un estudiante de cinco años de edad perteneciente a la segunda etapa infantil.

Su metodología aplicó un diseño de estudio de caso único como línea base, las fases estuvieron compuestas por: línea base (A) – tratamiento (B) utilizando para ello la Prueba de Lenguaje Oral Navarra – Revisada, el Test Breve de Inteligencia de Kaufman y una Prueba no estandarizada como instrumentos de evaluación, para lo cual tuvo que recurrir a seis sesiones para realizar la evaluación línea base, donde se comprobó que los resultados eran estables entre unas sesiones y otras. Finalizadas las sesiones de intervención, se volvieron a aplicar las pruebas estandarizadas mencionadas, para realizar la comparación de puntajes obtenidos en las mediciones pre y pos test.

Entre sus resultados puede observarse, que hubo una mejora en CF pues, antes de comenzar la intervención, la puntuación obtenida era de 9 puntos y cuando se finalizó, se obtuvo una puntuación de 14.

Como conclusión, observan un avance en el participante no sólo durante las sesiones, sino día a día en los contenidos a trabajar en esta etapa. Llegar a reconocer las letras y reproducir sus sonidos, ha hecho que mejore su nivel de lenguaje oral notablemente, el cual se encontraba por debajo del resto de sus compañeros.

Casas, García y Rodríguez (2012) en su investigación titulada: *“La conciencia fonológica como factor predictor de la adquisición de los procesos lectores en niños y niñas de Primera Infancia. Una experiencia con maestros de tres Instituciones educativas”*, sustentado en la Universidad de San Buenaventura, sede Bogotá para obtener el grado de Magister en Ciencias de la Educación, tuvo como finalidad determinar el desarrollo de la conciencia fonológica como factor predictivo en el proceso de lectura.

En el aspecto metodológico, la investigación se llevó a cabo partiendo de un enfoque cualitativo, utilizando un diseño de investigación descriptivo de tipo longitudinal. Sus resultados las facultaron admitir que: Las educadoras reconocen que la conciencia fonológica se asocia con otras disciplinas afines a temas de la salud, privilegiando el método silábico y global a partir de la didáctica y la lúdica, como metodologías de adquisición del proceso lector.

Como conclusión precisan que, los procesos de aprendizaje en la primera infancia de las niñas y los niños deben identificarse desde períodos muy tempranos y las maestras tienen un trabajo de gran responsabilidad en la preparación estructural del cerebro de los niños.

Koc (2017) en su investigación titulada: *“Programa de conciencia fonológica para niños de 5 y 6 años de un colegio particular del distrito de Santiago de Surco a través del uso de la pizarra digital interactiva”*, ostentada en la Pontificia Universidad Católica del Perú, a fin de optar el grado de Magíster en Educación con mención en Dificultades de Aprendizaje, planteado con la finalidad de: Determinar la influencia de un programa de conciencia fonológica mediante el uso de la pizarra digital interactiva en niños de 5 y 6 años de edad en una institución educativa inmersa en inglés ubicada en el distrito de Santiago de Surco.

Para el desarrollo del estudio se utilizó el método cuantitativo aplicando la técnica psicométrica mediante la implementación de una prueba estandarizada. Entre sus resultados, se puede observar que el puntaje en la prueba de salida supera al puntaje de la prueba de entrada; en base a lo cual arriban a la siguiente conclusión: Se demostró la efectividad de la utilización de las pizarras digitales interactivas respecto del desarrollo de la cognición fonológica en la muestra del grupo experimental de los niños de cinco y seis años de edad de la institución educativa privada en estudio.

Sanabria (2017) en su estudio titulado: *“Conciencia fonológica según tipo de familia en estudiantes de educación inicial de instituciones públicas y privadas”*, presentada en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, para lograr el Grado Académico de Magíster en Psicología mención Psicología Educativa, con el propósito de: Determinarse la diferencia de la conciencia fonológica en educandos de nivel inicial en instituciones públicas y privadas según el modelo de familia en la UGEL 06.

El diseño metodológico pertenece a un estudio de diseño no experimental descriptivo además de comparativo. Los resultados estadísticos observan una significación asintótica menos de 0,05, ($p = 0,002 < 0,05$), o sea que, la

conciencia fonológica es diferente en las tres clases de familia, estando la familia nuclear mejor favorecida, con ello concluyó que, Existen discrepancias significativas en la conciencia fonológica según tipo o clase de familia en educandos de nivel inicial de instituciones públicas y privadas en la UGEL 06, demostrando su hipótesis de trabajo.

Casas (2015) en su investigación titulada: *“Conciencia fonológica y rendimiento escolar en estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Pública del distrito de Barranco”*, presentado Universidad Ricardo Palma para lograr el Grado Académico de Maestra en Psicología, Mención Problemas de Aprendizaje, con la finalidad de demostrar si la conciencia fonológica está relacionada al rendimiento escolar.

El estudio pertenece a una investigación de tipo sustantiva además de descriptiva con diseño correlacional, que se orientó a describir, pronosticar y explicar la relación entre las variables, con la aplicación del Test THM de Habilidades Metalingüísticas. Como resultados muestran que, en la medición de conciencia fonológica el 52 % de la muestra alcanzó un nivel avanzado y un 48 % logró un nivel intermedio.

Plantean que, la hipótesis no fue validada, concluyendo que no existe relación del conocimiento de la conciencia fonológica con el rendimiento escolar.

Pacheco (2012) en su estudio titulado: *“Conciencia fonológica según género en niños de 5 años de una institución educativa del distrito Callao”*, presentada en la Universidad San Ignacio de Loyola a fin de lograr el grado académico de Maestro en Educación en la Mención de Psicopedagogía de la Infancia, expuso como finalidad: Cotejar el desempeño de la conciencia fonológica de acuerdo al género en niños de 5 años de edad en una Institución Educativa Pública del nivel inicial del Callao.

Como metodología consideró el diseño comparativo – descriptivo. Como resultados obtuvo que la mayor proporción de los educandos considerados en la muestra alcanzaron el nivel avanzado. El análisis de los puntajes muestra

que en la mayoría de las sub pruebas realizadas en niños y niñas, no existe una diferencia significativa en la utilización de la conciencia fonológica.

Según los resultados plantea como conclusión que: La conciencia fonológica fue comparada según el género en niños de 5 años de edad de una institución de educación primaria del Callao, y no hubo diferencias significativas entre niños y niñas.

Negro y Traverso (2011) en su trabajo titulado: *“Relación entre la conciencia fonológica y la lectura inicial en alumnos de primer grado de educación primaria de los centros educativos “Héroes del Cenepa” y “Viña Alta” de La Molina – Lima”*, presentado a la Pontificia Universidad Católica del Perú, a fin de lograr el grado académico de Magíster en Fonoaudiología, expuesto: Para determinar la relación entre la conciencia fonológica y el nivel inicial de lectura de los alumnos de primer grado de las escuelas "Héroes del Cenepa" y "Viña Alta" en La Molina – Lima.

En el diseño metodológico, consideraron la correlación porque intentaban establecer el grado de relación entre la conciencia fonológica y el nivel de lectura inicial. En sus resultados, evidenciaron que los niños realizaron aproximadamente el 69% de la prueba, de otro lado, el promedio reportado colocó la muestra en un alto nivel de conciencia fonológica.

En base a los resultados expuestos concluyen que en los estudiantes de primer grado de las escuelas primarias "Héroes del Cenepa" y "Viña Alta" en La Molina-Lima, la relación entre el nivel de conciencia fonética y el nivel inicial de lectura es muy significativa.

De otro lado, habiendo realizado la búsqueda en diversas bibliotecas y en los repositorios virtuales de las universidades locales y la región, no se han podido encontrar trabajos relacionados al tema, que se hayan desarrollado en los últimos cinco años, más aún no se han encontrado antecedentes que correspondan a estudios de posgrado que mencionen la variable en estudio.

En consecuencia, sólo se tomaron en consideración antecedentes a nivel nacional e internacional.

1.3. Teorías relacionadas al tema

Esta sección debe comenzar, especificando que el concepto de conciencia fonológica pertenece al campo de la psicología, como se observó en los estudios anteriores. También presenta la teoría de adquisición y desarrollo del habla, y su papel en la lectura preliminar

Es ineludible iniciar esta sección, especificando que el concepto de conciencia fonológica pertenece al ámbito de la psicología, tal como se ha podido observar en las investigaciones que se muestran en el ítem previo. Expresando por lo tanto, que se presenta las teorías de obtención y desarrollo fonológico y su papel en la lectura preliminar.

Concepto de conciencia fonológica

La conciencia fonológica se conceptualiza como una habilidad del lenguaje desde el punto de vista de la habilidad metalingüística, esta habilidad se define como "la capacidad de reflejar y manipular las estructuras del lenguaje oral" (Tunmer y Herriman, 1984).

La conciencia fonológica refiere la capacidad de reflexionar conscientemente sobre la parte fonológica del lenguaje hablado (Sinclair, Jarvella e IEVELT, 1978; Tunmer, 1989). En otras palabras, se refiere a la conciencia de cualquier unidad fonológica del habla. El lenguaje contiene algunos tipos de unidades fonológicas, por lo que es necesario diferenciar el conocimiento de dichas unidades: fonemas, intrasílabas, sílabas (Treiman, 1991).

Por su lado, Treiman y Zukowski (1991) citados por Jiménez y Ortiz (1995), "apoyaron la existencia evolutiva de la conciencia fonológica al aseverar que los niños tienen primero una cierta conciencia de sílabas, después cierta conciencia intrasilábica y al final una conciencia de fonemas" (p. 25).

Clemente (2009) referido por Kaman (2010) señaló que "la conciencia fonológica es una índole de conocimiento meta-lingüístico, que permite manejar conscientemente los fonemas que componen las palabras en el idioma, a fin de darse cuenta que las palabras están conformadas de unidades más pequeñas "(p. 23).

Jiménez y Ortiz (2000), mencionan que "la conciencia fonológica incluye tener el conocimiento y la comprensión de cualquier unidad fonológica del lenguaje hablado. En este concepto prima la idea relacionada con el proceso de reflexión específica sobre los componentes fonológicos del lenguaje oral que conforman su estructura" (p. 23)

Vallés (2008) definió la conciencia fonológica a la capacidad de "examinar y emplear elementos (segmentos fónicos) que conforman el lenguaje".

Según lo vertido en los párrafos previos; tal como señalan Negro y Traverso (2011) "La conciencia meta-lingüística puede especificar a algún aspecto del lenguaje, sea sintáctica –cognición o gnosis sintáctica–, léxico –cognición o gnosis léxica–, semántica –cognición o gnosis semántica–, pragmático –cognición o gnosis pragmática–".

Se podría afirmar entonces que existen distintas habilidades lingüísticas que nos permiten reflexionar y manejar conscientemente las estructuras del lenguaje hablado: i) Conciencia léxica, viene a ser la capacidad de manipular (segmentar) las palabras en oraciones, ii) Conciencia sintáctica, constituye aquella capacidad de manejar características de la composición interna de las oraciones (reglas gramaticales) que resulta ser vital y sustancial para desarrollar las habilidades comprensivas, iii) Conciencia semántica, corresponde a la capacidad de reconocer el lenguaje como un código convencionalmente establecido para manejar o manipular el significado de las palabras en su nivel superior, y iv) Conciencia pragmática, corresponde a aquella capacidad de interpretar la intención comunicativa.

De otro lado según Defior (1996), Clemente y Domínguez (1999), Ramos y Cuadrado (2006)

La conciencia fonológica, es la habilidad para examinar o analizar (disgregar) y sintetizar (unir) de manera explícita elementos básicos de la palabra a nivel oral, como son el elemento rima, elemento sílaba, unidades intra silábicas y el elemento fonema. Este saber es esencial para que el estudiante adquiriera el principio alfabético, es decir, designar un fonema a una grafía y articular los fonemas para dar lectura a las palabras (p. 45).

Esta habilidad surge gradualmente mediante la adquisición del lenguaje. A la edad de 4 años el niño puede realizar juicio respecto de las sílabas; a la edad de 5 años, descubren unidades de tamaño pequeño; y a la edad de 6 a 7 años, pueden discernir respecto de todas y cada una de aquellas unidades menores, conformando así un desarrollo que inicia desde unidades mayores a unidades menores o unidades más grandes a unidades más pequeñas (Defior, 2004, referido en Defior y Serrano, 2011).

Queda claro entonces que la conciencia fonológica es aquella habilidad cognoscitiva que admite identificar y manipular segmentos de la palabra o expresión hablada, valer decir, sílabas y fonemas que la componen (Beltrán, et al., 2012, p. 11).

Teorías de conciencia fonológica

Según Ferguson y Garnica (1975) referido por Aceña (1996) se tienen cuatro sugerencias teóricas sobre la adquisición – consecución y desarrollo fonológico infantil:

Primero. *Teorías conductistas o empiristas*. Para un grupo de teóricos del conductismo asociacionista, (Mowrer, 1960; Olmsted, 1966; Winitz, 1969) la forma en que los niños manejan el habla (nunca hablan de fonemas) es otro comportamiento, aprendido a través de su propia experiencia. La estimulación continua del habla de los padres estimulará a los niños a imitar su respuesta al tratar de imitar el habla de un adulto.

La respuesta al estímulo depende del fortalecimiento de los alimentos, y existe una conexión entre la felicidad y la comunicación misma. Por lo tanto, la primera oración del niño se convertirá en un potenciador del aprendizaje. En resumen, los niños aprenden idiomas, los adultos aprenden idiomas y la única

fuente de dicho aprendizaje es la experiencia. Antes de este tipo de aprendizaje, no había nada en la mente del infante relacionado con el lenguaje (la teoría de la mente como el "libro blanco").

De hecho, este conjunto de teorías debe clasificarse como "fonéticas", y no debe clasificarse como fonológicas, porque para ellos no tienen fonemas.

Segundo. *Teorías estructuralistas*. Todas inician con la publicación realizada por Jákobson (1941) en su obra *Lenguaje infantil y afasia*. El aporte jakobsoniano encaja irreprochablemente en el ámbito de las teorías fonológicas y resulta ser la más conocida de este grupo.

Por lo tanto, estas teorías se limitan básicamente a la exposición de Jacobson. El autor primero determina la adquisición y el desarrollo del lenguaje en dos períodos claramente diferentes: i) El período prelenguaje o del balbuceo, cuyo período de validez ocurre entre los tres y doce meses de edad; y ii) La pérdida del balbuceo por la aparición de las primeras palabras (12 – 18 meses), que implica el primer fonema.

Tercero. *Teoría prosódica*. La única teoría llamada "prosodia" es la de Waterson (1970). Se refiere especialmente a las primeras investigaciones sobre el proceso de recopilación de discursos. En cualquier caso, la referencia siempre es antes de que el niño tenga dos años. De hecho, hasta esta edad, las partes o unidades más importantes de la percepción del sonido de los niños son: acentuación, entonación, ritmo y articulaciones (junturas) , cuyas características son globales en cualquier caso.

Por lo tanto, en estas situaciones, la fonología habla de súper segmentos en lugar de unidades de prosodia, por lo que también dicen "hablar", y los expertos repiten este tema cientos de veces: "Los niños aprenden de antemano la música fonética. Letras", claramente referenciado a los aspectos tonales del suprasegmento o prosodema.

Consiguientemente, los niños muy pequeños tenderán naturalmente a comprender toda la unidad o supersilábica antes de la unidad segmentada en

el fonema de tipo vocal o consonante. Debemos afirmar que la teoría es parte de la forma de la estructura del habla, y su interés en la patología del habla es obvio.

Cuarto. *Teoría de la fonología natural*. En esta teoría se asume tal y cual el innatismo chomskyano, en la exégesis del innatismo fonológico de Stampe (1972). Debido a la estructura innata amplia y común, los niños en esta situación solo desarrollan y desarrollarán unidades fonéticas en su lengua materna u otros idiomas, resultado de su estructura innata vasta y universal.

De hecho, el niño actuará de acuerdo con el plan simplificado y aumentará los fonemas del idioma en el que está inmerso justo antes de llegar a la pubertad, que es el límite máximo de expansión de la teoría innata. Nunca se ha considerado realmente que la teoría innata del lenguaje es incompatible con el estructuralismo, y que comparten la base funcional del estructuralismo: contraste, relación o combinación sintagmática, etc.

De acuerdo a lo descrito y coincidiendo con Aceña (1996): “En verdad corresponde sólo a dos tipos: a) teorías conductistas y b) teorías estructuralistas; quedando incluidas por tanto en b) la teoría prosódica así como la teoría de la fonología natural”.

De otro lado, tal como señala Bravo (2004): “Desde el punto de vista pedagógico, determinar el nivel de desarrollo del proceso fonético es esencial para dilucidar la estrategia de enseñanza de la lectura preliminar, sustentada en la teoría Vygostkiana” (p. 11), teoría que a continuación se describe.

Teoría de Vygotsky: La conciencia fonológica en términos de la “zona del desarrollo próximo” (ZDP) definido por Vygotsky como aquella diferencial entre el nivel de desarrollo actual de los niños y su desarrollo potencial, bajo guía o conducción de un adulto.

El "nivel de desarrollo real" puede determinarse "por la resolución independiente de problemas" (Wertsch 1988, p. 84); es decir, “es una etapa anterior al aprendizaje potencial, que puede evaluarse objetivamente y que

constituye un elemento dinámico activo para desarrollar un nuevo plano del conocimiento" (Bravo, 2004, p. 23).

Este paso del nivel de desarrollo actual o real al próximo o potencial se lleva a cabo mediante la guía, conducción o colaboración de un adulto con quien interactúan los niños. Para utilizar la ZDP en la educación se debe "determinar el umbral o nivel mínimo en el que puede iniciar la instrucción... y también se deberá tomar en cuenta el nivel o umbral superior", (Vygotsky, 1995, p. 181).

En el umbral o nivel mínimo del desarrollo de la conciencia fonológica se ubican las tareas que el niño está en posibilidad de resolver por sí mismo, como diferencias e identificar oralmente palabras y advertir entre palabras rimadas y no-rimadas. "Posteriormente las dificultades se incrementan hasta que, al llegar a cierto nivel o grado de complejidad, el niño se estanca sea cual sea la ayuda que se le proporcione" (Vygotsky, 1995, p. 186).

Vygotsky (1995) expresa que "resulta vital determinar el umbral o nivel mínimo en el que puede dar comienzo la instrucción" (p. 181), aquello implica la exigencia de efectuar una estimación diagnóstica del nivel o umbral de desarrollo fonológico logrado previamente por los niños, antes de establecer los puntos de inflexión en que se enlaza con el objetivo de aprendizaje requerido. Este proceso determinaría un "nivel o umbral" fonológico para dar inicio al aprendizaje lector previo.

Se observa entonces, que el desarrollo fonológico cumple con la función de umbral o nivel de la decodificación inicial. Este proceso es particularmente efectivo cuando los niños comienzan a desarrollar habilidades motoras para escribir y cuando comienzan a escribir letras, sílabas y palabras (Bravo, 2004, p. 25).

En la educación preescolar, la activación del proceso del habla debe desempeñar el papel de desencadenador de decodificación, ya que permite a los niños dominar el componente del habla del lenguaje hablado y promover su conexión con la escritura. Otra consecuencia es que el desarrollo de la

conciencia del habla debe ser el objetivo del plan de jardín de infantes, de modo que después de ingresar el primer año, los niños tengan un desarrollo del habla satisfactorio para aprender a decodificar.

En consecuencia, aplicar el concepto de ZDP debe implicar que, para lograr condiciones de aprender a leer en los niños, se deben activar dos componentes medulares: i) la conciencia fonológica oral y ii) la aproximación cognitiva al lenguaje escrito, accionar que se logra con la asistencia del educador (Bravo, 2004, p. 24).

Niveles de conciencia fonológica

La conciencia fonológica consta de dos niveles reconocidos: nivel de sílaba y nivel de fonema, cada uno de los cuales requiere diferentes habilidades cognitivas. Cada nivel de desarrollo personal contribuirá en última instancia al desarrollo global de esta habilidad lingüística (Pinto, Prieto, Rojas, Salamanca y Vallejo, 2007, citado en Beltrán et al., 2012, página 12).

El nivel de sílaba corresponde al conocimiento de que cada palabra está formada por otras unidades de pronunciación más pequeñas a través de la secuencia de pronunciación de sílabas. Las sílabas son unidades fonéticas básicas cuyo procesamiento permite la combinación de vocales y consonantes, lo que forma la base para la formación de estructuras lingüísticas más complejas. Su adquisición se lleva a cabo en el período preescolar, antes de la comprensión de los fonemas (Canales et al., 2006).

Las sílabas constituyen la representación básica del habla (Beltrán et al., 2006, p. 13), por lo tanto, se consideran unidades acústicas más "naturales" (Savin y Bever) (1970) que los fonemas en el habla, en Carrillo y Marín (1992). Tiene propiedades acústicas y se puede distinguir fácilmente en la percepción auditiva de la representación espectral del habla, y se puede medir (Carrillo y Marín, 1992).

El nivel de fonema corresponde a la capacidad de manipular intencionalmente los fonemas que componen la palabra, por lo que deben expresarse psicológicamente. Los fonemas son las unidades fonéticas más pequeñas del lenguaje. No tienen significado, pero están organizados en

palabras, por lo que es posible establecer diferencias significativas entre ellos (Canales et al., 2006).

Dado que los fonemas corresponden a unidades acústicas cuya duración es más corta que las sílabas, este nivel implica una mayor complejidad. La conciencia del fonema permite manipular los fonemas de una palabra a través de diferentes procesos, como la segmentación al cortar palabras, la inversión de secuencias de fonemas o el aumento / disminución de fonemas. Al adquirir habilidades de alfabetización, tales procesos son posibles (Canales et al., 2006).

Aunque el análisis de fonemas en las unidades de fonemas más pequeños significa que no se tienen en cuenta las características de cohesión fonológica de las sílabas, es cierto que solo la expresión completa del orden de pronunciación puede llevar a cabo efectivamente el análisis de fonemas posterior (Morais, 1987, Carrillo y Marín (1992).

Por otro lado, Treiman (citado en Porta y Difabio, 2009) propone un modelo jerárquico de conciencia fonética que consta de tres niveles, en el que el nivel intra-sílaba es la transición entre el nivel de sílaba y el fonema, que se llama dividir la sílaba. La capacidad de ser un componente dentro de una sílaba corresponde a "ataque" y rima. El principio se refiere al bloque inicial de consonantes que constituye la sílaba, por ejemplo, "/ fl /" en "fl", mientras que para el final, se compone de vocales y consonantes que siguen, por ejemplo, "/" o "/" in "Flor". Al mismo tiempo, la rima se divide en núcleo y cola, correspondiente a / o / y / r / en los ejemplos citados.

Aunque algunos investigadores tienden a dividir la conciencia fonológica en los dos primeros niveles mencionados, a saber, sílabas y fonemas, es importante tener en cuenta diferentes puntos de vista, porque el tercer nivel propuesto por Treiman está relacionado, teniendo en cuenta la motivación para distinguir. La capacidad de ataque y ritmo puede mejorar la comprensión de la estructura de la sílaba y la conciencia de la sílaba. Este último representa el primer paso hacia la toma de conciencia del fonema, que está directamente

relacionado con el aprendizaje de la lectura y la escritura (Beltrán et al., 2012, p. 14).

Etapas de desarrollo metalingüístico

Hay tres explicaciones para el surgimiento de la conciencia metalingüística y la conciencia fonética. La primera posición afirmó que la conciencia fonética es una parte indispensable del proceso de adquisición oral, mientras que la segunda afirma que este es el proceso después de la adquisición oral, pero esto se debe principalmente a la educación formal del niño y al aprendizaje específico de la lectura.

La tercera explicación muestra que se ha desarrollado de 3 a 8 años. Es decir, en la segunda infancia, una vez que se completa el proceso de adquisición del lenguaje oral, está relacionado con el desarrollo del control metacognitivo que ocurrió durante ese período. Esta interpretación es la más ampliamente aceptada debido a la evidencia empírica múltiple (Jiménez y Ortiz, 2000; Benedet, 2006; Cuetos, 2009).

Además, Jiménez y Ortiz (2000) relacionan el desarrollo de la conciencia fonética con el nivel de dificultad involucrado por todos. En este sentido, estos autores señalan que desde el conocimiento de las sílabas hasta el conocimiento de las unidades dentro de una sílaba (comenzando con la rima), y finalmente el conocimiento de los fonemas, existe un proceso evolutivo. Creen que las tareas de segmentación preceden al reconocimiento de fonemas porque son más fáciles de resolver y requieren menos trabajo analítico. Sin embargo, también señaló que habrá una etapa intermedia entre las sílabas y el conocimiento de los fonemas: los niños se están preparando para dividir las sílabas en sílabas y el ritmo y las palabras en fonemas. (Treiman y Zukowski, 1991, citado en Jiménez et al., 2000)

Relación de la Conciencia fonológica con la lectura y escritura

Para entender esto primero, debe quedar claro que el conocimiento fonético es diverso; es decir, involucra diferentes niveles y tareas. Por lo tanto, el nivel de conciencia fonética más fácilmente accesible será el motivo de la capacidad

de lectura, mientras que el nivel que representa actividades más complejas será el resultado de la guía de lectura.

La conciencia fonética es un factor causal. La conciencia silábica y la conciencia de la secuencia fonética preceden al aprendizaje y la lectura. Antes de comprender el sistema alfabético, se puede desarrollar otro nivel, como la comprensión de la rima (Jiménez y Ortiz, 2001).

Conciencia fonética como secuencia de lectura. Leer en un sistema de alfabeto transparente (como el español) requiere conocimiento fonético, y también causa conocimiento fonético, pero debe enseñarse. (Alegría, 2006).

Aunque toda la conciencia fonética es importante, las habilidades de conciencia fonética son las más poderosas, incluidos los predictores del rendimiento de lectura y escritura (Defior y Serrano, 2011)

Defior (1996) señaló que en las primeras etapas de la alfabetización, el entrenamiento de las habilidades fonéticas ayuda a que éstas adquieran. Sin embargo, debe tenerse en cuenta que solo cuando el sonido se vuelve obvio, es decir, si el niño puede "manipular u operar letras", esto será más fácil. Esto significa que la capacitación en conciencia fonética debe combinarse con la enseñanza de gráficos de sonido (letras), porque el uso de letras es una referencia específica para hacer que los sonidos sean visibles.

Relación bidireccional entre la conciencia fonológica y la lectura

Existe una relación bidireccional entre el conocimiento fonético y la lectura, porque el primero puede desarrollarse y promoverse antes de aprender a leer, mientras que el conocimiento fonético se desarrolla y amplía al aprender a leer y escribir (Linuesa, Domínguez y Belén (1999).

La enseñanza de las habilidades de análisis fonético combinadas con las reglas de conversión de fonemas de fonemas (RCGF) tiene un efecto interactivo en la lectura y la escritura; por lo tanto, promueven conjuntamente el aprendizaje. Cabe señalar que (RCGF) se descubrió al aprender el alfabeto,

y el alfabeto ayudó al reconocimiento de las unidades fonéticas (Jiménez y Ortiz, 2001).

La conciencia del habla afecta indirectamente la comprensión a través de su impacto en la velocidad de decodificación. En otras palabras, el entrenamiento sólido ayuda a pasar la "etapa de decodificación" para que los recursos cognitivos (como la atención y la memoria) se dediquen a procesos de nivel superior, como la comprensión (Alegría, 2006).

Razones para demostrar habilidades de enseñanza sólidas

Los argumentos a favor o en contra del análisis del discurso en la lectura preliminar han sido objeto de discusión sobre la tecnología de la enseñanza desde generaciones. La mayoría de las posiciones negativas son una reacción al proceso de enseñanza, que se basa completamente en la enseñanza relativa del habla aislada.

El análisis generalizado del habla implica estimular la conciencia del habla de los niños. Para lograr este objetivo, mediante el entrenamiento de palabras, prosodia y ritmo, sílabas y funciones diferenciales de fonemas, se determinaron ciertos pasos para guiar a los niños al sistema del habla. Otro paso consiste en comprender la secuencia de fonemas en la palabra. Finalmente, combine los sonidos entre sí.

La investigación ha confirmado que hay suficientes razones para demostrar la racionalidad de la enseñanza de las habilidades de pronunciación, que no solo pueden preparar a los niños para la lectura, sino también determinar su progreso en la primera lectura. Estas razones pueden resumirse como los siguientes métodos:

Primero, dominar aspectos fónicos puede permitir a los niños decodificar palabras que no se pueden ver de un vistazo debido a sus características visuales únicas debido a su estructura. Comprenda claramente el valor de las letras "conocimiento del lenguaje" y tenga la capacidad de distinguir entre similitudes y diferencias entre escuchar, oír y el lenguaje hablado, lo que conduce a este "descifrado de códigos".

Segundo, esta “ruptura del código” constituye la base para que el niño logre la automatización de la lectura y, por ende, aumente gradualmente el nivel de rapidez lectora que le permite captar de manera directa su significado. También presenta transferencia positiva, la aprehensión de los patrones ortográficos y con la secuencia de la escritura manuscrita.

De otro lado, entre los principios generales para la aplicación del análisis fónico tenemos a los siguientes:

La enseñanza de los aspectos fónicos debería constituir la continuación original de la práctica en la distinción auditiva y diferenciación de formas (Condemarin, M.; Chadwick, M.; Milicic, N., 1985). Los niños dan indicios de estar listos para enfrentar el aprendizaje de los fónicos cuando hacen preguntas tales como: ¿Con qué letra se escribe esto?, ¿Cómo suena esta letra?

La enseñanza de los fónicos debe realizarse como una parte de progreso del lenguaje y no como una destreza o habilidad aislada. No debe sobre enfatizarse el aprendizaje de los fónicos; ellos deben enseñarse, conjuntamente, con el reconocimiento de palabras completas, con el uso del contexto y con otras claves de reconocimiento de palabras como, por ejemplo, las pictográficas.

La programación de instrucción fónica debe ser al inicio, auditivo–oral, y situarse en un objetivo general de motivación de la conciencia lingüística para alcanzar el desarrollo del lenguaje.

Dicho programa de instrucción fónica debería finalizar tan pronto como el niño sea suficientemente competente en el reconocimiento de las palabras desconocidas. Sin embargo, esto no implica que la instrucción fónica se limite a los niveles iniciales de lectura.

Calificación e interpretación del nivel de conciencia fonológica

Habiendo descrito el aspecto teórico relacionado a la conciencia fonológica, se debe valorar e identificar el nivel de desarrollo alcanzado, para lo cual se aplica la prueba denominada Test de Habilidad Metalingüísticas THM, que

consta de 51 ítems, puntuación de ítems oscila entre 0 y 1, correspondiendo a la máxima puntuación que puede lograr el participante 51 y como mínima 0.

De acuerdo a los puntajes totales obtenidos en el THM el grado de conciencia fonológica se agrupó en cuatro categorías o escalas valorativas:

Primero, niñas o niños con escalas de evaluación deficientes y falta de habilidades fonéticas básicas para promover la alfabetización. Segundo: la escala de nivel primario, una niña o un niño que puede hacer frente con éxito en las subpruebas 1 y 3, pero muestra dificultades obvias en las operaciones de vinculación de sílabas y el reconocimiento de palabras bajo ciertas premisas de fonemas. Tercero: estudiantes intermedios masculinos y femeninos que han sido calificados continuamente en las primeras cinco subpruebas THM. Sin embargo, en lo que respecta a los requisitos de las subpruebas 6 y 7, fallan. Escala de calificación avanzada, en todas las partes de la prueba, el niño o niño tiene un excelente comportamiento del habla.

Teniendo en cuenta las proporciones descritas; y, considerando que la encuesta actual se basa en el nivel y las dimensiones correspondientes que los estudiantes han logrado en el desarrollo de la conciencia fonológica, la ejecución de nuestra investigación se guía por las preguntas planteadas en los ítems posteriores.

1.4. Formulación del problema

Como docente de inicial; y, tal como se pudo encontrar en los trabajos previos y la revisión bibliográfica, creo que los factores y las dificultades de nuestros hijos para aprender a leer y escribir son diversos. Se observa que la mayoría de los investigadores priorizan el estudio de la conciencia fonética porque esta es una condición de aprendizaje muy importante y también está aprendiendo los requisitos previos para leer y escribir comienzan temprano en la educación inicial.

No obstante, se ha observado que no hay investigaciones que reflejen el dominio de las habilidades lingüísticas o la conciencia fonológica de los niños y niñas en nuestra localidad.

Entonces, en concordancia a lo descrito en los párrafos previos, ante esta situación problemática surgió la urgencia de llevar a cabo un estudio diagnóstico, que permita valorar los niveles de habilidades metalingüísticas en niños y niñas de 5 años en dos organizaciones educativas de nivel inicial de nuestro distrito, por lo que, las interrogantes de investigación quedaron formuladas de la siguiente manera:

Problema general

¿Cuál es el nivel de desarrollo alcanzado en conciencia fonológica en estudiantes de 5 años de la institución educativa N° 360 de Huayucachi y la institución educativa N° 431 de Huamanmarca, 2018?

Problemas específicos

¿Cuál es el nivel alcanzado en la dimensión silábica de conciencia fonológica en estudiantes de 5 años de la institución educativa N° 360 de Huayucachi y la institución educativa N° 431 de Huamanmarca, 2018?

¿Cuál es el nivel alcanzado en la dimensión fonémica de conciencia fonológica en estudiantes de 5 años de la institución educativa N° 360 de Huayucachi y la institución educativa N° 431 de Huamanmarca, 2018?

1.5. Justificación del estudio

El interés en el desarrollo de la conciencia fonética es correcto porque la sociedad requiere que los niños y las niñas tengan la capacidad de comprender, reflexionar y usar la información en los libros de texto que se proporcionan, y también requiere que los estudiantes hagan juicios, uso y comprensión informados. Asociado con varios textos para satisfacer las necesidades diarias, y aún más importante, considere la educación inicial como la base de capacitación para futuros ciudadanos constructivos, dedicados y reflexivos.

Justificación teórica

El propósito de esta investigación fue estudiar el conocimiento existente sobre la conciencia fonológica y el conocimiento, que se logró en las sílabas,

intrasílabas y fonemas de los estudiantes de cinco años en el nivel inicial. Estos resultados serán sistemáticamente incorporados a la realidad de la educación porque determinará el nivel de desarrollo de la conciencia fonética de los estudiantes que aprendemos.

Jiménez y Ortiz (2001) señalaron: "Los niños necesitan desarrollar la capacidad de analizar la estructura fonética del lenguaje, que requiere unidades de sonido y gráficas coincidentes, lo que lleva a aprender a leer y escribir" (p. 36). Por lo tanto, es importante enfatizar que el desarrollo de la conciencia fonética es el proceso interactivo entre el lector y el texto. Esta es la actividad básica de la construcción e interpretación del conocimiento. De esta manera, la diversidad y diversidad de idiomas se integran y reconstruyen el conocimiento.

Justificación metodológica

Se eligió el nivel inicial porque como docente se dispone acceso a este grupo de estudiantes; asimismo, la metodología empleada servirá para orientar otras investigaciones de tipo pre experimental. De igual manera, tiene justificación en este rubro porque los instrumentos de acopio de datos podrán ser utilizados en estudios que tienen que ver con el desarrollo y progreso de habilidades metalingüísticas de niños y niñas en el nivel inicial.

Justificación práctica

La investigación presenta justificación práctica, porque nos permitirá obtener resultados amplios del análisis y síntesis de la problemática del nivel o umbral de conciencia fonológica con la finalidad fin de saber cuáles son aquellos aciertos o deficiencias que se presentan e influyen en el proceso educativo en los niños de la institución educativa elegida en estudio.

En resumen, el propósito de este estudio es proporcionar datos y análisis que pueden ayudar a mejorar la conciencia del habla. En este sentido, nos esforzamos por comprender, describir y comparar el nivel de desarrollo de estas habilidades dominadas por niños y niñas en la región de Huayucachi, y esperamos que estos logros tengan un significado importante en el campo de

la educación, especialmente para los maestros del área de comunicación en general.

1.6. Hipótesis

Hipótesis general

Existen semejanzas significativas en el desarrollo de conciencia fonológica entre estudiantes de 5 años de edad de la I. E. N° 360 de Huayucachi y la I. E. N° 431 de Huamanmarca, 2018.

Hipótesis específicas

Existen semejanzas significativas en el desarrollo de conciencia silábica entre estudiantes de 5 años de edad de la I. E. N° 360 de Huayucachi y la I.E. N° 431 de Huamanmarca, 2018.

Existen semejanzas significativas en el desarrollo de conciencia fonémica entre estudiantes de 5 años de edad de la I. E. N° 360 de Huayucachi y la I.E. N° 431 de Huamanmarca, 2018.

1.7. Objetivos

Objetivo general

Comparar el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica entre estudiantes de 5 años de edad de la I. E. N° 360 de Huayucachi y la I.E. N° 431 de Huamanmarca, 2018.

Objetivos específicos

Comparar el nivel desarrollo de conciencia silábica entre estudiantes de 5 años de edad de la I. E. N° 360 de Huayucachi y la I.E. N° 431 de Huamanmarca, 2018.

Comparar el nivel desarrollo de conciencia fonémica entre estudiantes de 5 años de edad de la I. E. N° 360 de Huayucachi y la I.E. N° 431 de Huamanmarca, 2018.

II. MÉTODO

En este estudio, se utilizaron métodos científicos como métodos generales. Como señaló Oseda (2008), "Los métodos científicos incluyen un conjunto de reglas que regulan todos los procesos de investigación que vale la pena clasificar como ciencia" (p. 124).

El método específico utilizado es un método descriptivo y estadístico, en el cual: "Algunas afirmaciones se usan como hipótesis, y los intentos de refutar o falsificar esas hipótesis, de las cuales deben sacar conclusiones que deben enfrentar los hechos, constituyen un procedimiento" (Bernal, 2010, p. 60).

2.1. Diseño de investigación

El estudio es tipo no experimental, con diseño que corresponde al comparativo descriptivo porque: "consideró dos muestras descriptivas simples y luego se comparó los datos recopilados" (UCV, 2014, página 29). Del mismo modo, "No existe manipulación en los datos de la conciencia fonológica como única variable" (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 174).

Esquema:



Dónde:

M₁ : Estudiantes de 5 años de edad de la I. E. N° 360 de Huayucachi (22 entre niñas y niños)

O : Observación (datos) de conciencia fonológica

M₂ : Estudiantes de 5 años de edad de la I. E. N° 431 de Huamanmarca (22 entre niñas y niños)

2.2. Variable, operacionalización

Variable única: Conciencia fonológica

Definición:

Habilidades cognitivas y meta-lingüísticas que posibilitan reconocer y manipular varias partes del lenguaje hablado, a saber, las sílabas y fonemas que lo componen (Beltrán et al., 2012, p. 11).

Como señalan Pinto et al. (2007) referido por Beltrán et al. (2012) "La conciencia fonológica consiste en dos niveles reconocidos: el nivel de sílaba y el nivel fonémico. Cada nivel requiere diferentes habilidades cognitivas. El desarrollo particular de cada nivel contribuirá en última instancia al desarrollo global de esta habilidad del lenguaje" (p. 12).

No obstante en el presente estudio de acuerdo a lo citado por Treiman (mencionado por Porta y Difabio, 2009) se adopta el esquema jerárquico de la conciencia fonológica, que se compone de tres niveles, en los que el nivel intra-sílaba es la transición entre el nivel de sílaba y el nivel de fonema. Esto se describe como la capacidad de dividir una sílaba en sus componentes de intra-sílaba, que corresponde a "onset" y rima.

Operacionalización

Tabla 1: Operacionalización de la variable

Variable	Definición		Dimensión	Indicadores	Escala de medición: Ordinal
	conceptual	operacional			
CONCIENCIA FONOLÓGICA	Habilidad cognitiva y metalingüística que permite identificar y manipular los segmentos de la palabra oral, o sea, sílabas y fonemas que lo componen (Beltrán, et al., 2012, p. 11)	Habilidad de la niña o el niño para segmentar la cadena hablada en eslabones menores (fonemas) así como para identificarlos, discriminarlos y secuenciarlos en el orden correcto	Silábica	- Segmentación silábica - Supresión silábica - Detección de rimas - Adiciones Silábicas	- Avanzado - Intermedio - Elemental - Deficiente
			Fonémica	- Aislamiento de Fonemas - Unión de Fonemas - Conteo de Fonemas	

Elaboración: Propia

2.3. Población, muestra y muestreo

Para este estudio, todas las niñas y todos los niños de 5 años que estudiaban en estas dos instituciones educativas fueron seleccionados como población y muestra. Cabe mencionar que se consideran niños de 5 años, porque de acuerdo con las características del instrumento, es adecuado para niños de 5 años y niños de primer grado. Por lo tanto, la población y la muestra se componen de acuerdo con la siguiente tabla:

Tabla 2: Población y Muestra: Número de estudiantes de 5 años según Institución Educativa

Institución Educativa	Distribución	
	fi	%
IE N° 360 de Huayucachi	22	50.0
IE N° 431 de Huamanmarca	22	50.0
TOTAL	44	100.0

Fuente: Estadísticas de la I.E. N° 360 – I.E. N° 431, año 2018
Elaboración: Propia

La muestra se considera un censo, porque se seleccionó el 100% de la población porque el tamaño de la muestra es controlable. En este sentido, Ramírez (Ramírez, 1999) estableció una muestra censal, es decir, todas las unidades de investigación se consideran muestras.

Por lo tanto, para realizar un censo, debe estudiar la población porque es el universo, la población y la muestra de manera simultánea.

2.4. Técnica e instrumento de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnicas de recolección de datos

En el desarrollo de la investigación, se utilizaron dos técnicas, la primera técnica psicométrica. Debido a que se usa una prueba estándar para medir el nivel de conciencia fonética, esta es una prueba de habilidad de metalenguaje. La segunda técnica es el análisis de literatura, que incluye búsqueda, selección y análisis de bibliografía profesional especializada.

Instrumento

Se utilizó el Test de Habilidades Metalingüísticas (THM) como instrumento, que consistió en la medición de las dos dimensiones, considerados como

niveles de conciencia fonológica. Este instrumento (THM) fue propuesto por Gómez, Valero, Buades y Pérez (1995), que consta de 102 ítems, el mismo que fue adaptado a nuestra realidad y agrupado para las dos dimensiones considerados en el presente estudio: conciencia a nivel silábico y conciencia a nivel fonémico.

El propósito de la prueba fue obtener datos con fines evaluativos y no certificados. Miden la conciencia fonológica en las etapas en que éstas necesitan y pueden ser desarrolladas.

Validez y confiabilidad de instrumentos

Delgado (2002) señala que "Confiabilidad y validez son cualidades fundamentales que deben poseer todos los instrumentos científicos utilizados para la recopilación de datos" (página 1). En palabras de Pérez (1998, p. 71) citado por Delgado (2002): "Si uno o más instrumentos cumplen con estos requisitos, los resultados obtenidos en un determinado estudio pueden garantizarse, por lo que la conclusión puede ser creíble y debido a una mayor confianza"(p. 1).

La validez del instrumento se verificó utilizando métodos de juicio de expertos, que han sido verificados por profesores consultores con experiencia en investigación y desarrollo en la Universidad Cesar Vallejo, ubicada en el campus de Huancayo. Escobar y Cuervo (2008) mencionaron que el juicio de expertos es una práctica común que requiere una interpretación correcta, efectiva y estricta y la aplicación de sus resultados de acuerdo con todas las metodologías y métodos estadísticos para evaluar con base en la información obtenida de la prueba, utilizado para los propósitos que fueron diseñados.

Tabla 3: Validación del instrumento

Experto	Instrumento	Condición
Dr. Arturo Alfredo Peralta Villanes	Test de Habilidades Metalingüísticas	De acuerdo.

Fuente: Anexo N° 3

La fiabilidad responde a las siguientes preguntas: ¿Con qué precisión representa el ítem, reactivos o tareas al universo del que se seleccionaron dichos ítems? El término "confiabilidad" significa que un conjunto de puntajes de prueba mide la precisión con la que debe medirse" (Ebel, 1977, citado por Fuentes, 1989, p. 103)

Estamos frente a un instrumento de respuesta de tipo dicotómica, entonces para determinar la confiabilidad se utiliza el Método de Kuder–Richardson 20 (KR₂₀), el mismo que: “Permite obtener confiabilidad con base a los datos obtenidos en una sola aplicación de la prueba” (Corral, 2009, p. 242).

Como se mencionó en el párrafo anterior, en este estudio, con base en los resultados de la prueba de los miembros de la muestra estudiados, se realizaron pruebas de confiabilidad para evitar la duplicación del trabajo, porque la confiabilidad de la prueba THM es una prueba aprobada; sin embargo, para confirmar en términos de confiabilidad, se calculó el valor KR₂₀ (el resultado obtenido en este estudio), y el valor del coeficiente fue de 0.743.

Dicho valor se determinó y obtuvo aplicando los datos en la correspondiente fórmula de cálculo:

$$KR_{20} = \frac{n}{n - 1} \left[\frac{V_t - \sum pq}{V_t} \right]$$

Tabla 4: Valores para la confiabilidad

Descripción	Representación	Valor
Varianza de las puntuaciones totales	V _t	16.04
Número total de ítems	n	51
Razón proporcional de examinados que superaron el ítem sobre el total de examinados	p	∑p.q = 9.279
Proporción de examinados que no superaron el ítem	q = 1 – p	
Coeficiente de confiabilidad Kuder–Richardson 20	KR ₂₀	0.743

Fuente: Base de datos de resultados del instrumento THM aplicado. Anexo N° 6
Elaboración: Propia

En consecuencia, siendo KR₂₀ = 0.743 otorga un resultado confiable al instrumento.

2.5. Método de análisis de datos

En el análisis de los datos se utilizó como procedimientos estadísticos los siguientes:

Las descripciones estadísticas se realizan utilizando tablas y gráficos de distribución de frecuencias, que se preparan en función de los resultados obtenidos en la aplicación de instrumentos de recopilación de datos, y se han desarrollado protocolos de aplicación de escala para este propósito.

A nivel de inferencia: i) Procedimientos de prueba de hipótesis utilizando la prueba U de Mann Whitney, ii) La validación del instrumento se lleva a cabo utilizando el juicio de expertos y es verificada por el Asesor de investigación y desarrollo de la Universidad Cesar Vallejo, y iii) En la prueba de confiabilidad del instrumento, se utilizó el coeficiente KR_{20} .

El diagnóstico y evaluación de conciencia fonológica se administró los 51 ítems en el Test de Habilidades Metalingüística, de los cuales: 27 ítems corresponden a la dimensión silábica y 24 ítems corresponden a la dimensión fonémica, otorgándose la siguiente puntuación:

- Respuesta correcta : 1
- Respuesta incorrecta : 0

Se tuvo en cuenta lo siguiente:

El máximo y mínimo puntaje alcanzado al evaluar y diagnosticar la dimensión silábica: i) Podría ser que, se otorgue para los 27 ítems la valoración respuesta correcta (o sea una valoración de uno a cada ítem) por lo tanto el puntaje máximo alcanzado sería $27 \times 1 = 27$, o ii) Podría suceder que, se otorgue para los 27 ítems con la valoración respuesta incorrecta (o sea una valoración de cero por cada ítem) por lo tanto el puntaje alcanzado sería $27 \times 0 = 0$. Por lo tanto, el rango de la dimensión comprensión literal se encuentra de 0 a 27, habiéndose realizado la distribución según niveles (logro esperado, en proceso, en inicio).

Para la dimensión fonémica los puntajes de valoración y los rangos de distribución de niveles se calcula de manera análoga: i) Podría ser que, se otorgue para los 24 ítems la valoración respuesta correcta (o sea una valoración de uno a cada ítem) por lo tanto el puntaje máximo alcanzado sería $24 \times 1 = 24$, o ii) Podría suceder que, se otorgue para los 24 ítems con la valoración respuesta incorrecta (o sea una valoración de cero por cada ítem) por lo tanto el puntaje alcanzado sería $24 \times 0 = 0$. Por lo tanto, el rango de la dimensión fonémica se encuentra de 0 a 24, habiéndose realizado la distribución según niveles (logro esperado, en proceso, en inicio).

En el caso de la evaluación global de nuestra variable conciencia fonológica: i) Podría ser que, se otorgue a los 51 ítems la valoración respuesta correcta (o sea una valoración de uno a cada ítem) por lo tanto el puntaje máximo alcanzado sería $51 \times 1 = 51$, o ii) Podría suceder que, el examinado obtenga la valoración de respuesta incorrecta (o sea una valoración de cero a cada ítem) entonces, el puntaje alcanzado sería $51 \times 0 = 0$. Por lo tanto, el rango de la dimensión global de conciencia fonológica se encuentra entre 0 y 51.

Habiéndose detallado los rangos de puntuación tanto a nivel global y para cada una de las dimensiones de la variable en estudio, a continuación, se despliega la siguiente distribución para los niveles de desarrollo de conciencia fonológica:

Tabla 5: Relación entre puntuación y nivel de conciencia fonológica

NIVEL	DIMENSIÓN		RANGO GLOBAL DE CONCIENICA FONOLÓGICA
	Silábica	Fonémica	
Avanzado	[21 – 27]	[18 – 24]	[42 – 51]
Intermedio	[14 – 20]	[12 – 17]	[28 – 41]
Elemental	[7 – 13]	[6 – 11]	[14 – 27]
Deficiente	[0 – 6]	[0 – 5]	[0 – 13]

Elaboración Propia.

En el caso de las dimensiones se aplicó el mismo criterio descrito en la página anterior y se trabajó la distribución a nivel de los sub test, considerando que cada uno de los sub test pertenece a una dimensión específica.

Por ejemplo para el sub test de segmentación silábica: i) Podría ser que, se otorgue a los 10 ítems la valoración respuesta correcta (o sea una valoración de uno a cada ítem) por lo tanto el puntaje máximo alcanzado sería $10 \times 1 = 10$, o ii) Podría suceder que, el examinado obtenga la valoración de respuesta incorrecta (o sea una valoración de cero a cada ítem) entonces, el puntaje alcanzado sería $10 \times 0 = 0$. Por lo tanto, el rango del sub test segmentación silábica se encuentra de 0 a 10; procediendo de manera similar para cada sub test.

Por lo que a continuación se presenta los baremos que son los que se emplean para la presentación descriptiva a nivel de sub test.

Tabla 6: Relación entre puntuación para los sub test – dimensión silábica

NIVEL	SUB TEST (DIMENSIÓN SILÁBICA)			
	Segmentación silábica	Supresión silábica	Detección de rimas	Adiciones silábicas
Avanzado	[8 – 10]	[5 – 6]	[5 – 6]	[4 – 5]
Intermedio	[6 – 7]	[3 – 4]	[3 – 4]	[2 – 3]
Elemental	[3 – 5]	[1 – 2]	[1 – 2]	[1]
Deficiente	[0 – 2]	[0]	[0]	[0]

Elaboración Propia.

Tabla 7: Relación entre puntuación para los sub test – dimensión fonémica

NIVEL	SUB TEST		
	Aislamiento de fonemas	Unión de fonemas	Conteo de fonemas
Avanzado	[3 – 4]	[8 – 10]	[8 – 10]
Intermedio	[2]	[6 – 7]	[6 – 7]
Elemental	[1]	[3 – 5]	[3 – 5]
Deficiente	[0]	[0 – 2]	[0 – 2]

Elaboración Propia.

Cabe resaltar que, la estadística descriptiva de resultados se realizará con la aplicación de software MS Excel 2016 y el procesamiento inferencial mediante el software SPSS V.25.

2.6. Aspectos éticos

En términos de ética, cumple con las regulaciones correspondientes requeridas por la Universidad Cesar Vallejo, como la normativa APA, respetando a los autores y la versión de los compiladores de texto; para garantizar la credibilidad de la realización, se presenta constancia de solicitud y autorización de realización de la investigación por parte de las autoridades y directivos educativos de las Instituciones en mención.

III. RESULTADOS

3.1. Presentación descriptiva de resultados

Frecuencias y porcentajes respecto de las dimensiones de la variable

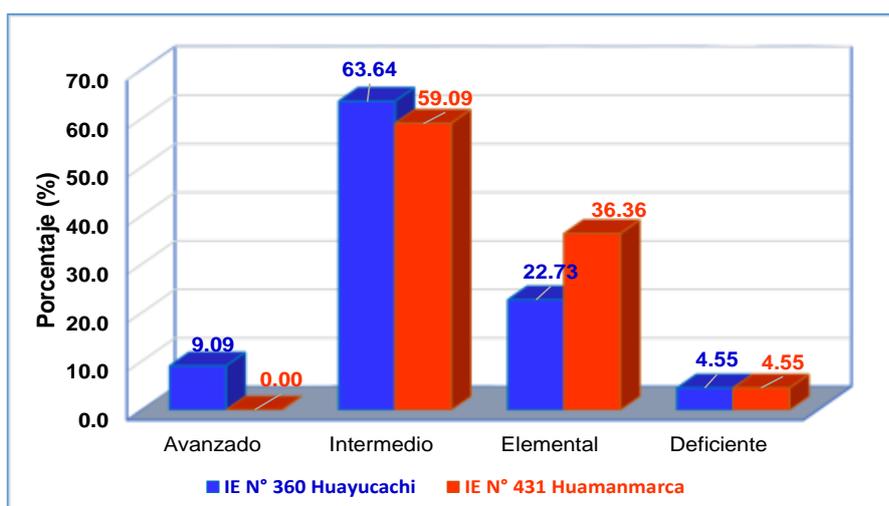
De acuerdo a los resultados del instrumento aplicado (Anexo N° 6) los primeros veintisiete ítems corresponden a la dimensión silábica de conciencia fonológica, por lo que presentamos los siguientes resultados:

Tabla 8: Frecuencia y porcentajes respecto de la dimensión silábica

NIVEL DE CONCIENCIA SILÁBICA	RANGO	INSTITUCIÓN EDUCATIVA			
		IE N° 360 Huayucachi		IE N° 431 Huamanmarca	
		f	%	f	%
Avanzado	[21 – 27]	2	9.09	0	0.00
Intermedio	[14 – 20]	14	63.64	13	59.09
Elemental	[7 – 13]	5	22.73	8	36.36
Deficiente	[0 – 6]	1	4.55	1	4.55
TOTAL		22	100.00	22	100.00

Fuente: Datos resultantes del instrumento THM aplicado. Anexo N° 6
Elaboración: Propia

Figura 1: Distribución porcentual respecto de la dimensión silábica



Fuente: Tabla N° 8

Desde la perspectiva descriptiva, en el nivel intermedio destacan los niños estudiantes de la Institución Educativa N° 360 de Huayucachi por 4.55% de diferencia con respecto a los estudiantes de la I.E. N° 431 de Huamanmarca; con los siguientes resultados, en la I.E. N° 360 de Huayucachi 63.64% de los estudiantes y la I.E. N° 431 de Huamanmarca con 59.09% de los estudiantes. Se considera el nivel intermedio porque se aglomera la mayor cantidad de la muestra en estudio y es la escala valorativa más destacada para la dimensión silábica.

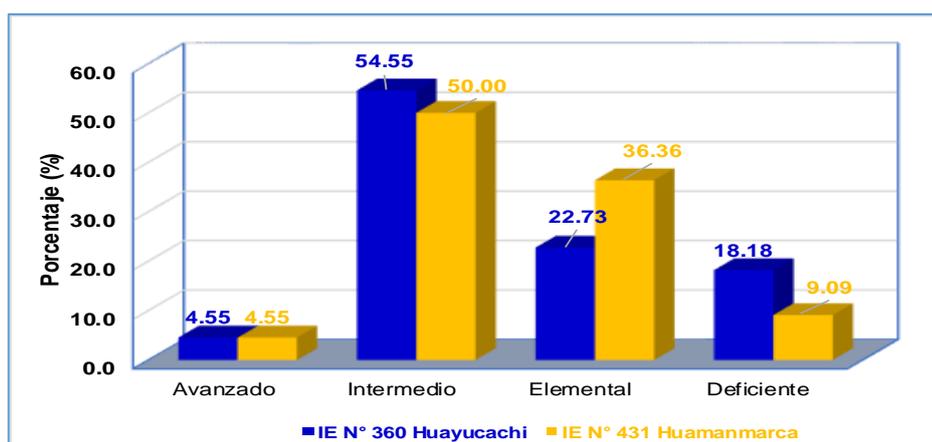
De otro lado, según los resultados del instrumento aplicado (Anexo N° 6) los ítems veintiocho al cincuenta y uno corresponden a la dimensión fonémica de conciencia fonológica, por lo que presentamos los siguientes resultados:

Tabla 9: Frecuencia y porcentajes respecto de la dimensión fonémica

NIVEL DE CONCIENCIA FONÉMICA	RANGO	INSTITUCIÓN EDUCATIVA			
		IE N° 360 Huayucachi		IE N° 431 Huamanmarca	
		f	%	f	%
Avanzado	[18 – 24]	1	4.55	1	4.55
Intermedio	[12 – 17]	12	54.55	11	50.00
Elemental	[6 – 11]	5	22.73	8	36.36
Deficiente	[0 – 5]	4	18.18	2	9.09
TOTAL		22	100.00	22	100.00

Fuente: Datos resultantes del instrumento THM aplicado. Anexo N° 6
Elaboración: Propia

Figura 2: Distribución porcentual respecto de la dimensión fonémica



Fuente: Tabla N° 9

En el análisis descriptivo se puede observar que, en el nivel intermedio destacan los estudiantes de la IE N° 360 de Huayucachi con 4.55% de diferencia respecto a los estudiantes de la IE N° 431 de Huamanmarca con los siguientes resultados: 54.55% de los estudiantes de la IE N° 360 frente al 50.00% de los estudiantes de la IE N° 431 que se encuentran en este nivel intermedio. Se considera el nivel intermedio porque se aglomera la mayor cantidad de la muestra en estudio y es la escala valorativa más destacada para la dimensión fonémica.

Frecuencias y porcentajes respecto de la variable

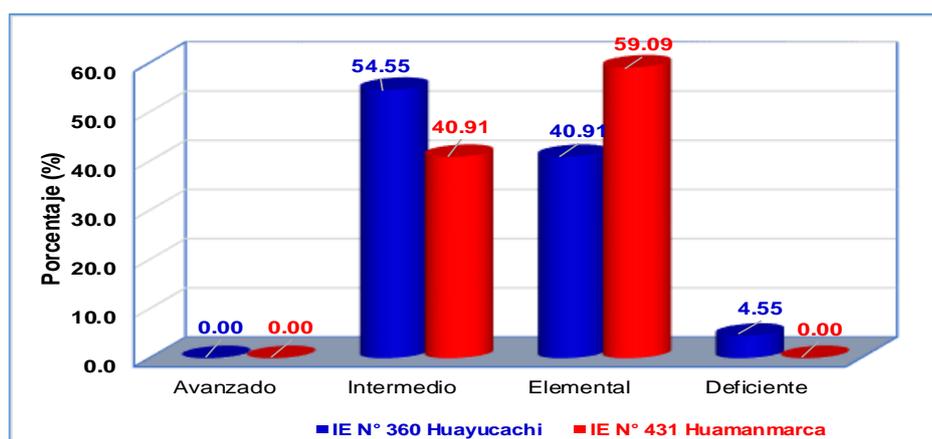
En seguida, se muestra la distribución de los resultados en la medición del nivel global de conciencia fonológica alcanzado por los estudiantes de la muestra en estudio.

Tabla 10: Frecuencia y porcentajes respecto de la variable conciencia fonológica

NIVEL DE CONCIENCIA FONOLÓGICA	RANGO	INSTITUCIÓN EDUCATIVA			
		IE N° 360 Huayucachi		IE N° 431 Huamanmarca	
		f	%	f	%
Avanzado	[42 – 51]	0	0.00	0	0.00
Intermedio	[28 – 41]	12	54.55	9	40.91
Elemental	[14 – 27]	9	40.91	13	59.09
Deficiente	[0 – 13]	1	6.67	0	0.00
TOTAL		22	100.00	22	100.00

Fuente: Datos resultantes del instrumento THM aplicado. Anexo N° 6
Elaboración: Propia

Figura 3: Distribución porcentual de la variable conciencia fonológica



Fuente: Tabla N° 10

Según los resultados mostrados en la Tabla N° 10 que corresponde a la aplicación del instrumento THM que evaluó la conciencia fonológica a nivel global, observamos que, en el nivel intermedio destaca la IE N° 360 por 13.64% de diferencia con respecto a la IE N° 431 con los siguientes resultados: La IE N° 360 de Huayucachi con 54.55% de los estudiantes y en la IE N° 431 de Huamanmarca 40.91% de los niños evaluados se encuentran en un nivel intermedio de conciencia fonológica. Se considera el nivel intermedio porque se aglomera la mayor cantidad de la muestra en estudio y es la escala valorativa más destacada para la variable en estudio.

Frecuencias y porcentajes respecto de los sub test

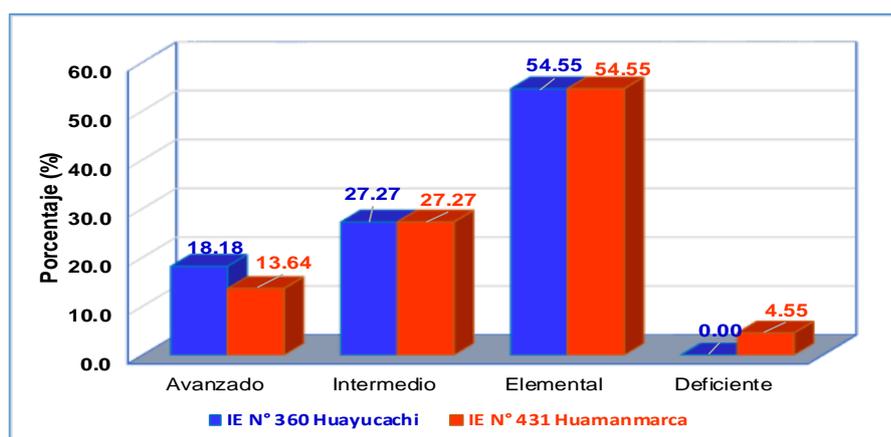
Para cada sub test que conforma la prueba, se muestra la distribución de los resultados de medición obtenidos.

Tabla 11: Frecuencia y porcentajes respecto del sub test segmentación silábica

NIVEL SUB TEST SEGMENTACIÓN SILÁBICA	RANGO	INSTITUCIÓN EDUCATIVA			
		IE N° 360 Huayucachi		IE N° 431 Huamanmarca	
		f	%	f	%
Avanzado	[8 – 10]	4	18.18	3	13.64
Intermedio	[6 – 7]	6	27.27	6	27.27
Elemental	[3 – 5]	12	53.33	12	54.55
Deficiente	[0 – 2]	0	0.00	1	4.55
TOTAL		22	100.00	22	100.00

Fuente: Datos resultantes del instrumento THM aplicado. Anexo N° 6
Elaboración: Propia

Figura 4: Distribución porcentual de la segmentación silábica



Fuente: Tabla N° 11

En la Tabla y el gráfico anterior se observa que la evaluación del sub test segmentación silábica indican que los grupos en estudio en su gran mayoría sólo alcanzan el nivel elemental con un 54.55% tanto para los estudiantes de la IE N° 360 y la IE N° 431, lo cual nos indica que no hay existencia de diferencias significativas a nivel descriptivo para cada sub test respectivo.

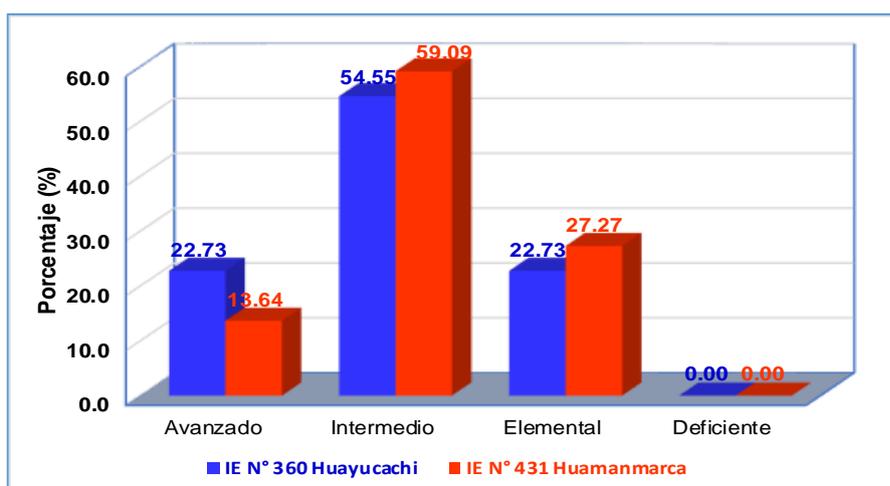
Tabla 12: Frecuencia y porcentajes respecto del sub test supresión silábica

NIVEL SUB TEST SUPRESIÓN SILÁBICA	RANGO	INSTITUCIÓN EDUCATIVA			
		IE N° 360 Huayucachi		IE N° 431 Huamanmarca	
		f	%	F	%
Avanzado	[5 – 6]	4	22.73	3	13.64
Intermedio	[3 – 4]	6	54.55	6	59.09
Elemental	[1 – 2]	12	22.73	12	27.27
Deficiente	[0]	0	0.00	1	0.00
TOTAL		22	100.00	22	100.00

Fuente: Datos resultantes del instrumento THM aplicado. Anexo N° 6

Elaboración: Propia

Figura 5: Distribución porcentual de la supresión silábica



Fuente: Tabla N° 12

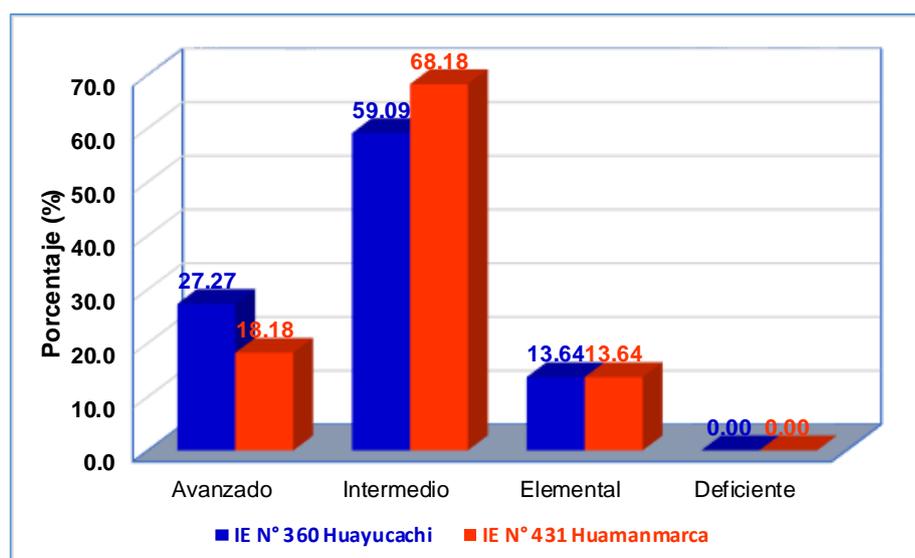
En la Tabla y gráfico anterior se observa que la evaluación del sub test supresión silábica indican que los grupos en estudio en su gran mayoría se ubican en el nivel intermedio con un 54.55% y 59.09% para los estudiantes de la IE N° 360 y la IE N° 431 respectivamente, lo cual indica la no existencia de diferencias significativas a nivel descriptivo para el sub test que corresponde a supresión silábica en ambos grupos en estudio.

Tabla 13: Frecuencia y porcentajes respecto del sub test adición silábica

NIVEL SUB TEST DETECCIÓN DE RIMAS	RANGO	INSTITUCIÓN EDUCATIVA			
		IE N° 360 Huayucachi		IE N° 431 Huamanmarca	
		F	%	F	%
Avanzado	[5 – 6]	6	27.27	4	18.18
Intermedio	[3 – 4]	13	59.09	15	68.18
Elemental	[1 – 2]	3	13.64	3	13.64
Deficiente	[0]	0	0.00	0	0.00
TOTAL		22	100.00	22	100.00

Fuente: Datos resultantes del instrumento THM aplicado. Anexo N° 6
Elaboración: Propia

Figura 6: Distribución porcentual de la adición silábica



Fuente: Tabla N° 13

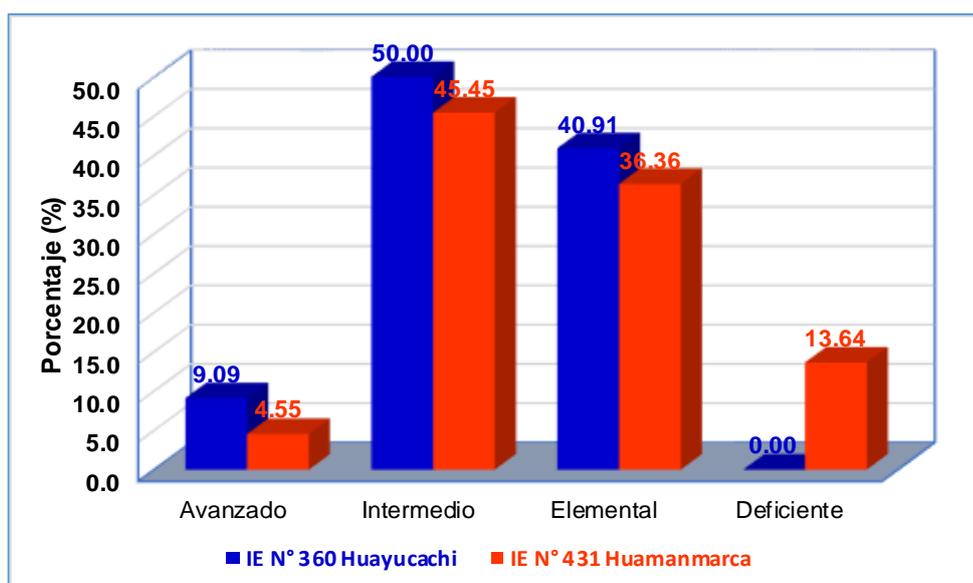
En la tabla y gráfico anterior se observa que la evaluación del sub test adición silábica señalan que los grupos en estudio en su gran mayoría se ubican en el nivel intermedio con un 59.09% y 68.18% para los estudiantes de la IE N° 360 y la IE N° 431 respectivamente, lo cual indica la no existencia de diferencias significativas a nivel descriptivo para el sub test de adiciones silábicas. Cabe señalar que también existe una considerable agrupación para el nivel alto con 27.27% y 18.18% en IE N° 360 y la IE N° 431 respectivamente, como resultados de la evaluación del sub test que corresponde a adición silábica.

Tabla 14: Frecuencia y porcentajes respecto del sub test detección de rimas

NIVEL SUB TEST DETECCIÓN DE RIMAS	RANGO	INSTITUCIÓN EDUCATIVA			
		IE N° 360 Huayucachi		IE N° 431 Huamanmarca	
		F	%	F	%
Avanzado	[5 – 6]	2	9.09	1	4.55
Intermedio	[3 – 4]	11	50.00	10	45.45
Elemental	[1 – 2]	9	40.91	8	36.36
Deficiente	[0]	0	0.00	3	13.64
TOTAL		22	100.00	22	100.00

Fuente: Datos resultantes del instrumento THM aplicado. Anexo N° 6
Elaboración: Propia

Figura 7: Distribución porcentual de la detección de rimas



Fuente: Tabla N° 14

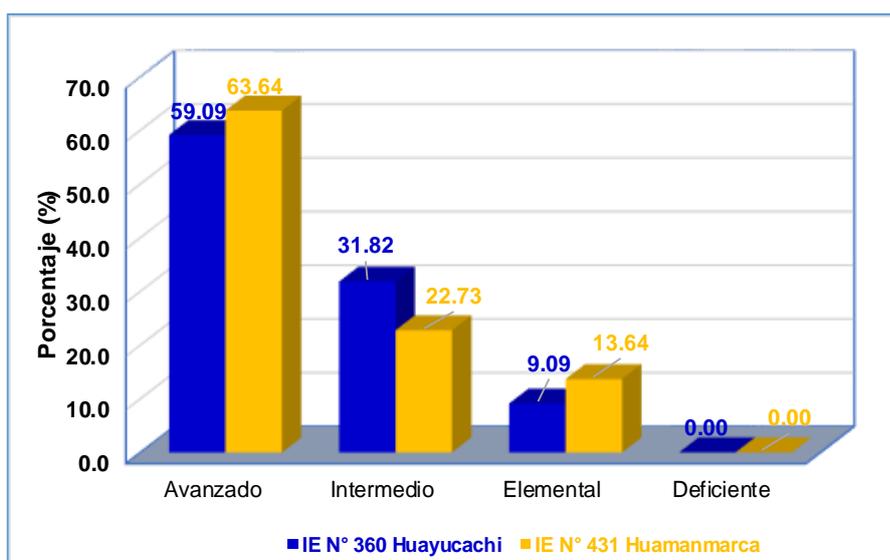
En la tabla y gráfico anterior se percibe que la evaluación que corresponde al sub test detección de rimas, indica que los niños de ambos grupos en estudio en su gran mayoría se ubican en el nivel intermedio con un 50.00% y 45.45% para los estudiantes de la IE N° 360 y la IE N° 431 respectivamente, lo cual nos muestra que no existen diferencias significativas a nivel descriptivo para el sub test que corresponde a detección de rimas. Cabe señalar también que, existe una alta agrupación para el nivel elemental con 40.91% y 36.36% en IE N° 360 y la IE N° 431 respectivamente, como resultados de la evaluación del sub test que corresponde a detección de rimas.

Tabla 15: Frecuencia y porcentajes respecto del sub test aislamiento de fonemas

NIVEL SUB TEST AISLAMIENTO DE FONEMAS	RANGO	INSTITUCIÓN EDUCATIVA			
		IE N° 360 Huayucachi		IE N° 431 Huamanmarca	
		F	%	F	%
Avanzado	[3 – 4]	13	59.09	14	63.64
Intermedio	[2]	7	31.82	5	22.73
Elemental	[1]	2	9.09	3	13.64
Deficiente	[0]	0	0.00	0	0.00
TOTAL		22	100.00	22	100.00

Fuente: Datos resultantes del instrumento THM aplicado. Anexo N° 6
Elaboración: Propia

Figura 8: Distribución porcentual de aislamiento de fonemas



Fuente: Tabla N° 15

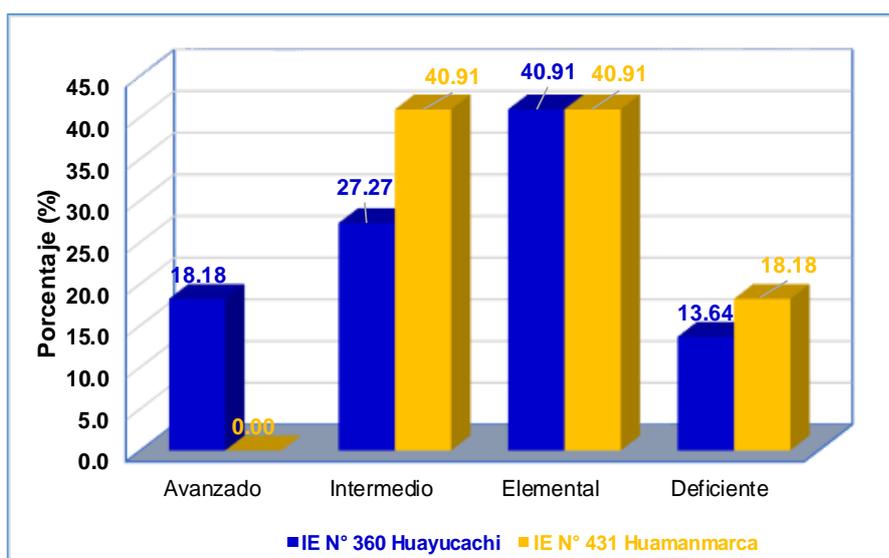
En la tabla y gráfico anterior se percibe que la evaluación del sub test aislamiento de fonemas señalan que los grupos en estudio en su gran mayoría se ubican en el nivel avanzado con un 59.09 y 63.64% para los estudiantes de la IE N° 360 y la IE N° 431 respectivamente, lo cual indica la no existencia de diferencias significativas a nivel descriptivo para el sub test que corresponde a aislamiento de fonemas. Cabe señalar también que, existe un resultado considerable para el nivel intermedio, como resultados de la evaluación del sub test aislamiento de fonemas.

Tabla 16: Frecuencia y porcentajes respecto del sub test unión de fonemas

NIVEL SUB TEST UNIÓN DE FONEMAS	RANGO	INSTITUCIÓN EDUCATIVA			
		IE N° 360 Huayucachi		IE N° 431 Huamanmarca	
		F	%	F	%
Avanzado	[8 – 10]	4	18.18	0	0.00
Intermedio	[6 – 7]	6	27.27	9	40.91
Elemental	[3 – 5]	9	40.91	9	40.91
Deficiente	[0 – 2]	3	13.64	4	18.18
TOTAL		22	100.00	22	100.00

Fuente: Datos resultantes del instrumento THM aplicado. Anexo N° 6
Elaboración: Propia

Figura 9: Distribución porcentual de unión de fonemas



Fuente: Tabla N° 16

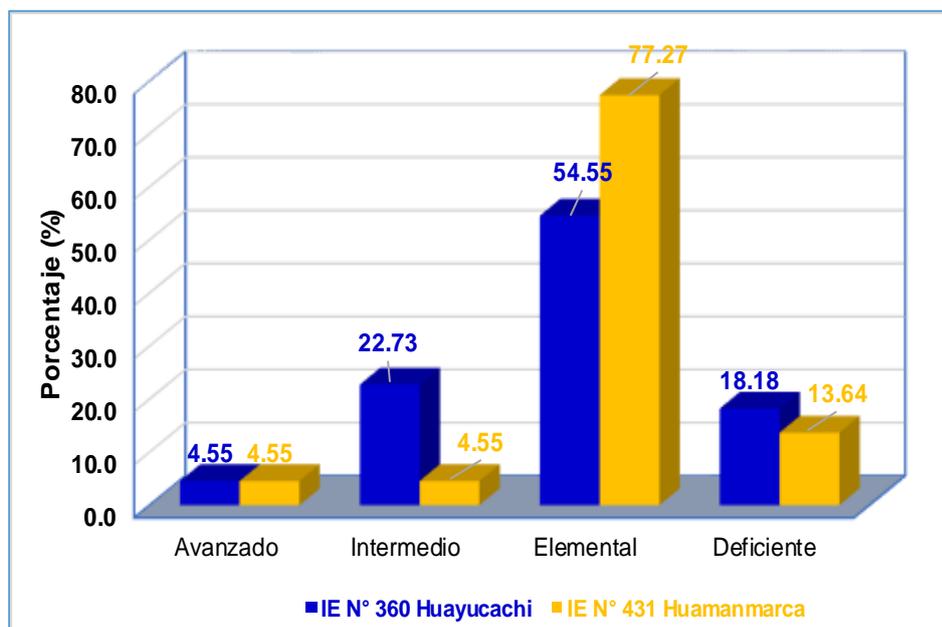
Los resultados de la tabla y gráfico anterior permiten observar que la evaluación del sub test unión de fonemas señalan que los grupos en estudio en su gran mayoría están ubicados en el nivel elemental correspondiendo un 40.91% tanto a los estudiantes de la IE N° 360 así como a los estudiantes de la IE N° 431 respectivamente, lo cual indica la no existencia de diferencias significativas a nivel descriptivo para el sub test que corresponde a unión de fonemas. Cabe señalar también que, existe un resultado considerable para el nivel intermedio, como resultados de la evaluación del sub test unión de fonemas.

Tabla 17: Frecuencia y porcentajes respecto del sub test conteo de fonemas

NIVEL SUB TEST CONTEO DE FONEMAS	RANGO	INSTITUCIÓN EDUCATIVA			
		IE N° 360 Huayucachi		IE N° 431 Huamanmarca	
		F	%	F	%
Avanzado	[8 – 10]	1	4.55	1	4.55
Intermedio	[6 – 7]	5	22.73	1	4.55
Elemental	[3 – 5]	12	54.55	17	77.27
Deficiente	[0 – 2]	4	18.18	3	13.64
TOTAL		22	100.00	22	100.00

Fuente: Datos resultantes del instrumento THM aplicado. Anexo N° 6
Elaboración: Propia

Figura 10: Distribución porcentual de conteo de fonemas



Fuente: Tabla N° 17

Los resultados de la tabla y gráfico mostrados permite observar que, la evaluación del sub test que corresponde a conteo de fonemas indica que los grupos en estudio en su gran mayoría se encuentran en el nivel elemental correspondiente 54.55% para los estudiantes de la IE N° 360 y 77.27% para los estudiantes de la IE N° 431 respectivamente, lo cual indica la no existencia de diferencias significativas a nivel descriptivo en el sub test que corresponde a conteo de fonemas. Cabe señalar también que, existe un resultado considerable para el nivel deficiente, como resultados de la evaluación del sub test conteo de fonemas.

3.2. Contrastación de hipótesis

Para la hipótesis general

Paso 1. Redactado de hipótesis

Hipótesis de la investigadora: Existen semejanzas significativas en el desarrollo de conciencia fonológica entre estudiantes de 5 años de edad de la I. E. N° 360 de Huayucachi y la I. E. N° 431 de Huamanmarca, 2018.

Por tanto, las **hipótesis de trabajo** se redactaron de la siguiente manera:

H_1 : **Existen diferencias** significativas entre las calificaciones de estudiantes de 5 años de edad de la I. E. N° 360 de Huayucachi y la I. E. N° 431 de Huamanmarca, 2018, en la variable conciencia fonológica.

H_0 : **No Existen diferencias** significativas entre las calificaciones de estudiantes de 5 años de edad de la I. E. N° 360 de Huayucachi y la I. E. N° 431 de Huamanmarca, 2018, en la variable conciencia fonológica.

Paso 2. Establecer el nivel α de significancia

Se Utiliza un nivel de significancia de 5% entonces $\alpha = 0.05$.

Paso 3. Selección de la prueba estadística

De acuerdo a: i) el diseño de investigación descriptivo comparativo y ii) variable de estudio ordinal, se eligió la prueba estadística de U de Mann Whitney.

Paso 4. Lectura de P-valor

Se calcula el P-valor del estadístico U de Mann Whitney, para ello utilizamos el software SPSS versión 25

Tabla 18: Resultados para el estadístico U de Mann – Whitney en la variable conciencia fonológica

	IE	Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Nivel de variable conciencia fonológica	IE N° 360 de Huayucachi	22	23.70	521.50
	IE N° 431 de Huamanmarca	22	21.30	468.50
	Total	44		

Fuente: Datos resultantes del instrumento THM aplicado. Anexo N° 6 y cálculos en SPSS

Elaboración: Propia

Estadígrafos de prueba*

Nivel de conciencia fonológica	
U de Mann – Whitney	215.500
Signif. asintótica (bilateral)	0.477

* Variable de agrupación: IE

Fuente: Datos resultantes del instrumento THM aplicado. Anexo N° 6 y cálculos en SPSS

Elaboración: Propia

Paso 5. Decisión estadística y conclusión

De acuerdo con la teoría de decisión establecida por SPSS:

- Se establece que P–valor equivale al valor de la significación asintótica. Si el valor de p–valor $\leq \alpha$, se refuta H_0 como verdadera. Es decir:
 - Si $p \leq 0.05$ H_0 es rechazado
 - Si $p > 0.05$ H_0 es aceptado

En consecuencia:

De acuerdo a los cálculos observamos que, P–valor = 0.477 es mayor que $\alpha = 0.05$; o sea: (P–valor $> \alpha$; numéricamente $0.477 > 0.05$)

- Por lo tanto, **se acepta** H_0 .

H_0 plantea: “No hay diferencias...”, equivale a decir “Existen semejanzas...”

Entonces considerado que H_0 equivale a la hipótesis de investigación; resulta que, es aceptada la hipótesis general propuesta por la investigadora.

Conclusión:

Se tiene evidencia estadística muestral para afirmar que: Existen semejanzas significativas en el desarrollo de conciencia fonológica entre estudiantes de 5 años de edad de la I. E. N° 360 de Huayucachi y la I. E. N° 431 de Huamanmarca, 2018; vale decir que, no existen diferencias en el desarrollo de conciencia fonológica en ambos grupos analizados.

Para la primera hipótesis específica

Paso 1. Redactado de hipótesis

Primera hipótesis específica de la investigadora: Existen semejanzas significativas en el desarrollo de conciencia silábica entre estudiantes de 5 años de edad de la I. E. N° 360 de Huayucachi y la I. E. N° 431 de Huamanmarca, 2018.

La **primera hipótesis específica de trabajo** fue redactada de la siguiente manera:

H₁: **Existen diferencias** significativas entre las calificaciones de estudiantes de 5 años de edad de la I. E. N° 360 de Huayucachi y la I. E. N° 431 de Huamanmarca, 2018, en la dimensión conciencia silábica.

H₀: **No Existen diferencias** significativas entre las calificaciones de estudiantes de 5 años de edad de la I. E. N° 360 de Huayucachi y la I. E. N° 431 de Huamanmarca, 2018, en la dimensión conciencia silábica.

Paso 2 y Paso 3

Se procedió según las consideraciones descritas para la hipótesis general.

Paso 4. Lectura de P – valor

Se calculó el P–valor del estadístico U de Mann – Whitney, para ello utilizamos el software SPSS versión 24

Tabla 19: Resultados para el estadístico U de Mann – Whitney en la dimensión conciencia silábica

	IE	Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Nivel de dimensión conciencia silábica	IE N° 360 de Huayucachi	22	24.52	539.50
	IE N° 431 de Huamanmarca	22	20.48	450.50
	Total	44		

Fuente: Datos resultantes del instrumento THM aplicado. Anexo N° 6 y cálculos en SPSS
Elaboración: Propia

Estadígrafos de prueba*

Nivel de conciencia fonológica	
U de Mann – Whitney	197.500
Signif. asintótica (bilateral)	0.226

* Variable de agrupación: IE

Fuente: Datos resultantes del instrumento THM aplicado. Anexo N° 6 y cálculos en SPSS
Elaboración: Propia

Paso 5. Decisión estadística y conclusión

De acuerdo con la teoría de decisión establecida por SPSS:

- El valor P–valor se define como el valor de la significación asintótica. Si valor p–valor $\leq \alpha$, H_0 es rechazada como verdadera. Es decir:
 - Si $p \leq 0.05$ H_0 es rechazada
 - Si $p > 0.05$ H_0 es aceptada

En consecuencia:

Con base a los resultados calculados se observa que, P–valor = 0.226 es mayor que $\alpha = 0.05$; o sea: (P–valor $> \alpha$; numéricamente $0.226 > 0.05$)

- Por consiguiente, H_0 **es aceptada**.

H_0 plantea: “*No hay diferencias...*”, equivale a decir “*Existen semejanzas...*”

Entonces considerado que H_0 equivale a la hipótesis de investigación; resulta que, la primera hipótesis específica planteada por la investigadora, es aceptada.

Conclusión:

Se tiene evidencia estadística muestral para afirmar que: Existen semejanzas significativas en el desarrollo de conciencia silábica entre estudiantes de 5 años de edad de la I. E. N° 360 de Huayucachi y la I. E. N° 431 de Huamanmarca, 2018; es decir no existen diferencias en el desarrollo de conciencia silábica en ambos grupos analizados.

Para la segunda hipótesis específica

Paso 1. Redactado de hipótesis

Segunda hipótesis específica de la investigadora: Existen semejanzas significativas en el desarrollo de conciencia fonémica entre estudiantes de 5 años de edad de la I. E. N° 360 de Huayucachi y la I. E. N° 431 de Huamanmarca, 2018.

La **segunda hipótesis específica de trabajo** tuvo la siguiente redacción:

H₁: **Existen diferencias** significativas entre las calificaciones de estudiantes de 5 años de edad de la I. E. N° 360 de Huayucachi y la I. E. N° 431 de Huamanmarca, 2018, en la dimensión conciencia fonémica.

H₀: **No Existen diferencias** significativas entre las calificaciones de estudiantes de 5 años de edad de la I. E. N° 360 de Huayucachi y la I. E. N° 431 de Huamanmarca, 2018, en la dimensión conciencia fonémica.

Paso 2 y Paso 3

Se procedió según las consideraciones descritas para la hipótesis general.

Paso 4. Lectura de P – valor

Se calcula el P–valor de la prueba Chi cuadrado, para ello utilizamos el software SPSS versión 25

Tabla 20: Resultados para el estadístico U de Mann – Whitney en la dimensión conciencia fonémica

	IE	Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Nivel de dimensión conciencia fonémica	IE N° 360 de Huayucachi	22	22.48	494.50
	IE N° 431 de Huamanmarca	22	22.52	495.50
	Total	44		

Fuente: Datos resultantes del instrumento THM aplicado. Anexo N° 6 y cálculos en SPSS
Elaboración: Propia

Estadígrafos de prueba*

Nivel de conciencia fonológica	
U de Mann-Whitney	241.500
Sig. asintótica (bilateral)	0.990
* Variable de agrupación: IE	

Fuente: Datos resultantes del instrumento THM aplicado. Anexo N° 6 y cálculos en SPSS
Elaboración: Propia

Paso 5. Decisión estadística y conclusión

De acuerdo a la teoría de decisión establecida por SPSS:

- El valor P–valor equivale al valor de la significación asintótica. Si $p\text{-valor} \leq \alpha$, se rechaza H_0 como verdadera. Es decir:
 - Si $p \leq 0.05$ H_0 es rechazada
 - Si $p > 0.05$ H_0 es aceptada

En consecuencia:

De acuerdo a cálculos observados, P–valor = 0.990 es mayor que $\alpha = 0.05$; o sea ($P\text{-valor} > \alpha$; numéricamente $0.990 > 0.05$)

- Por consiguiente, H_0 es aceptado.

H_0 plantea: “*No hay diferencias ...*”, equivale a decir “*Existen semejanzas...*”

Entonces considerado que H_0 equivale a la hipótesis de investigación; significa que, se acepta la segunda hipótesis específica planteada por la investigadora.

Conclusión:

Se tiene evidencia estadística muestral para afirmar que: Existen semejanzas significativas en el desarrollo de conciencia silábica entre estudiantes de 5 años de edad de la I. E. N° 360 de Huayucachi y la I. E. N° 431 de Huamanmarca, 2018; es decir no existen diferencias en el desarrollo de conciencia fonémica en ambos grupos analizados.

IV. DISCUSIÓN

Según los resultados del presente estudio se buscó dar respuesta a cada uno de los problemas específicos, para luego establecer el nivel de desarrollo de las habilidades de conciencia fonológica de los estudiantes de 5 años de edad de la Institución Educativa N° 360 de Huayucachi y la Institución Educativa N° 431 de Huamanmarca.

En este trabajo se describe el proceso investigativo realizado en las pre citadas instituciones educativas, que se circunscriben en la jurisdicción del distrito de Huayucachi, provincia de Huancayo, instituciones dedicadas a la formación de niñas y niños en el nivel inicial. En ese sentido, es relevante destacar dos cuestiones: primero, el proceso de investigación contempló un diagnóstico de conciencia fonológica que nos permitió identificar los niveles o umbrales de conciencia fonológica en relación con los medios y espacios utilizados para los actos comunicativos y segundo, se evalúa el grado de desarrollo y progreso de la conciencia o cognición fonológica por parte de nuestros estudiantes, niñas y niños de 5 años de edad.

La razón que llevó a investigar sobre los temas planteados, es porque considero necesario estudiar la conciencia fonológica en la edad preescolar en relación con sus diferentes niveles de desarrollo. Ahora bien, la conciencia o cognición fonológica no constituye una entidad uniforme u homogénea, sino que se consideran disímiles dimensiones de conciencia o cognición fonológica,

“la misma que en relación a la habilidad lingüística, objeto de abstracción y operación por parte del niño (a) se refiere a la conciencia (cognición) silábica, conciencia (cognición) intrasilábica y conciencia (cognición) fonética” (Treiman, 1991).

El método científico fue el que se aplicó como método general, y los métodos estadísticos descriptivos se usaron como métodos específicos. El tipo de investigación que se aplica de acuerdo con su propósito y características es el no experimental y su diseño es el de comparación descripción.

Se tuvo como población la conformada por niños y niñas de cinco años de edad de la Institución Educativa N° 360 Tayta Niño de Huayucachi 2018, de los cuales se tomó como muestra a cuarenticuatro estudiantes (veintidós de cada institución educativa entre niños y niñas).

Por conveniencia, el método de muestreo utilizado es el muestreo determinista, es decir: "Incluyendo la selección de individuos adecuados para investigadores como muestra; esta conveniencia ocurre porque a los investigadores les resulta más fácil verificar estos temas, ya sea por distancia o Como estudiante, ajústese de acuerdo con los instrumentos utilizados, etc. "(Iglesias y Cortes, 2004, p. 98); es decir, los niños de 5 años en las instituciones educativas en la etapa inicial de este estudio tienen disponibilidad y acceso, Porque como maestro, estoy a cargo de la institución de educación en el aula de 5 años (en el caso de la segunda institución educativa) de la primera institución y recibo el apoyo y la ayuda del maestro a cargo del aula de 5 años. Además, debe tenerse en cuenta que las pruebas de THM se recomiendan para niños de 5 y 6 años.

Mencionadas las consideraciones metodológicas; en primer término, se discute los resultados obtenidos a nivel global según los estadios del test THM aplicado a los estudiantes de la muestra en estudio: Se encontró que según los puntajes la mayor frecuencia corresponde al estadio intermedio, sin embargo estos resultados están por debajo del 50% de la totalidad de la muestra de estudiantes no alcanza el 50% (Ver Tabla N° 6 y Figura N° 3). Por

otro lado, se ha encontrado que al menos al 50% requiere alcanzar el nivel de desarrollo avanzado, presumiblemente se deba a factores internos como la insuficiente o poca estimulación y eficacia en la adquisición del interactuar lingüístico y cognitivo padres/madres – niño, tal como afirma Guerrero (2009) en su artículo importancia o transcendencia de la conciencia fonológica, además, de los factores externos (probablemente por escaso conocimiento de los niveles o umbrales de cognición fonológica por parte de los docentes).

Asumiendo como base los resultados globales, este estudio ha permitido identificar los estadios de las habilidades de conciencia (cognición) fonológica de los niños y niñas estudiantes de 5 años de edad de las instituciones (educativas por cierto) donde se aplicaron las pruebas, encontrándose que el nivel máximo alcanzado en los estudiantes de los grupos examinados es el estadio intermedio y ninguno ha alcanzado el estadio avanzado.

Con respecto a los resultados de los subtests, detectamos que en la segmentación, supresión, adición de sílabas y detección de rimas (tareas con las mismas dimensiones que las sílabas), la información obtenida indican que los estudiantes han logrado un desarrollo o progreso significativo en estas tareas de acuerdo con la prueba THM; es posible que este nivel se haya inspirado en la edad anterior, lo que se puede evidenciar en las capacidades citadas en el Diseño Curricular Nacional.

En la tarea de aislar, combinar y contar fonemas (fonemas con las mismas dimensiones de fonemas), los resultados obtenidos indican que este nivel es el menos difícil de dominar para los estudiantes en función de los puntajes obtenidos en la prueba THM. Puede deberse a la falta de una metodología apropiada correspondiente al desarrollo de habilidades de conciencia fonética, o la falta de compromiso de actitud de los maestros en la enseñanza.

Los estudios que comparan los niveles de sílaba y fonema muestran que la conciencia de sílaba precede a la conciencia de fonema. Por ejemplo, en el tratado de Rosner y Simon mencionados por Jiménez (1995), la posición inicial

de la consonante se omite en el medio, que es para niños en edad preescolar. El más difícil, y el estudio de Liberman et al., Citado por Jiménez (1995) mostró que contar sílabas es más fácil que contar fonemas, lo que puede probar los resultados obtenidos por la prueba THM.

De acuerdo con lo anterior, la importancia de esta pregunta está relacionada con los resultados obtenidos de esta encuesta, lo que indica que el desarrollo de la conciencia de los fonemas es defectuoso, por lo que podemos estimar que para lograr el desarrollo de la conciencia de los fonemas, debe estar en uno de estos tres niveles. Orden, esta es una de las premisas de la lectura y la escritura.

Estos resultados son consistentes con los hallazgos de Koc (2017) en un programa de investigación de conciencia del habla de una escuela privada para niños de 5 y 6 años en el área de San Diego de Surco. Este método cognitivo es aplicable a dos grupos de estudios: niños de 5 años. Y niños de 5 años. Niño de 6 años.

El descubrimiento también nos permitió reconfirmar los defectos del estudiante en el nivel de conciencia del fonema. Este hallazgo se demostró en los hallazgos, que mostraron malos resultados, representando aproximadamente el 25% de la muestra total estudiada %lo anterior..

Por otro lado, en un estudio realizado por Pacheco (2012) titulado "Conciencia del habla de los niños de 5 años de instituciones educativas en la región del Callao por sexo", estableció un objetivo: comparar la conciencia del habla de los niños menores de 5 años. Las instituciones educativas nacionales que han representado al Distrito de Callao tienen muchos años de historia.

Este resultado es consistente con los hallazgos encontrados en este estudio porque el análisis del puntaje de Pacheco (2012) mostró que no hubo diferencias significativas en el uso de la conciencia en la mayoría de las subpruebas realizadas en niños y niñas. Como lo indica el análisis inferencial de este estudio, la fonética se basa estadísticamente, lo que muestra que no

hay diferencia en la conciencia fonética de los estudiantes de 5 años de la I.E. N° 360 en Huayucachi 360 y la I. E. N° 431 de Huamanmarca.

En vista de estos resultados, podemos especificar que el desarrollo general de las habilidades de reconocimiento de voz es la base del proceso de lectura, por lo que se debe prestar la debida atención, especialmente en las primeras etapas. Vale la pena mencionar que los grupos estudiados pertenecen a la misma área geográfica con características similares.

Es de especial importancia considerar el tema de la conciencia fonética en este estudio. Como todos sabemos, aprender a leer está estrechamente relacionado con el desarrollo de esta "capacidad metalingüística" (Jiménez y Ortiz, 1995). Por lo tanto, el conocimiento sobre la conciencia fonética se convierte en conocimiento básico debido a su posible impacto, porque si los menores matriculados tienen una buena comprensión de las unidades de lenguaje, como las sílabas y los fonemas, estarán más inclinados a expresar escuelas exitosas.

La investigación sobre este tema se realiza principalmente a nivel internacional y nacional, pero a nivel regional y local son pocos; en este sentido, no entiendo nuestra ciudad (especialmente el distrito de Huayucachi) La motivación del nivel de conciencia del habla presentada por la muestra de niños y niñas de 5 años, por lo que sugiero realizar este estudio, los resultados y la información obtenida demuestran las recomendaciones formuladas en los supuestos generales, porque confirman las instituciones educativas del ámbito de Huayucachi, por lo tanto, se tienen evidencias estadísticas, para afirmar que no existen diferencias de conciencia fonológica en los niños estudiantes de 5 años de edad de la I. E. N° 360 de Huayucachi y la I. E. N° 431 de Huamanmarca.

V. CONCLUSIONES

A partir de los hallazgos y la discusión de resultados se formulan las siguientes conclusiones:

1. Se determinó que: Existen semejanzas significativas en el desarrollo de conciencia fonológica entre estudiantes de 5 años de edad de la I. E. N° 360 de Huayucachi y la I. E. N° 431 de Huamanmarca, 2018; es decir no existen diferencias en el desarrollo de conciencia fonológica en ambos grupos analizados, debido a que el valor de significancia P-valor para la prueba U de Mann – Whitney resulta mayor que el α de significancia ($0.477 > 0.05$), con lo que se corrobora la hipótesis general y se cumple el objetivo general.
2. Se dispone de evidencia estadística muestral para concluir que: Existen semejanzas significativas en el desarrollo de conciencia silábica entre estudiantes de 5 años de edad de la I. E. N° 360 de Huayucachi y la I. E. N° 431 de Huamanmarca, 2018; es decir no existen diferencias en el desarrollo de conciencia silábica en los grupos analizados, según el valor de significancia de la prueba U de Mann – Whitney resulta mayor que el α de significancia ($0.226 > 0.05$), con lo que se corrobora la primera hipótesis específica y se cumple el primer objetivo específico.
3. Se dispone de evidencia estadística muestral para concluir que: Existen semejanzas significativas en el desarrollo de conciencia fonémica

estudiantes de 5 años de edad de la I. E. N° 360 de Huayucachi y la I. E. N° 431 de Huamanmarca, 2018; es decir no existen diferencias en el desarrollo de conciencia fonémica en los grupos analizados, según el valor de significancia de la prueba U de Mann – Whitney que resulta mayor que el α de significancia ($0.990 > 0.05$), con lo que se corrobora la primera hipótesis específica y se cumple el primer objetivo específico.

VI. RECOMENDACIONES

1. Difundir los resultados de esta investigación en el contexto educativo del distrito del Anexo de Huamanmarca, distrito de Huayucachi, provincia de Huancayo y región Junín, con la finalidad de ser advertidos por los docentes del nivel de educación inicial.
2. El propósito de este estudio es proporcionar contribuciones teóricas a la investigación existente en el área de Huayucachi como premisa para futuras investigaciones.
3. Sugerir a los maestros de las instituciones de educación inicial del anexo de Huamanmarca, distrito de Huayucachi y provincia de Huancayo que incluyan algunas actividades que estimulen las habilidades meta-lingüísticas, como la conciencia fonética, en sus planes y programaciones curriculares de lecciones. Con este proceso, estimulen las habilidades metalingüísticas como es la conciencia fonológica para lograr buenos resultados en el proceso de aprendizaje de la lectura en los alumnos del nivel inicial.
4. Del mismo modo, promover las actividades silábicas y las habilidades fonológicas a los departamentos administrativos de las instituciones de educación temprana en las jurisdicciones de las regiones de Huayucachi,

Huancayo, Junín como una extensión educativa para desarrollar la conciencia fonética y la educación, y conviértase en una estrategia preventiva para evitar que nuestros niños y niñas tengan problemas de aprendizaje cuando ingresan al primer grado de la escuela en el nivel primaria.

VII. REFERENCIAS

- Aceña, J. (1996). Adquisición y desarrollo del nivel fonológico: intervención didáctica en retrasos y trastornos fonológicos y fonéticos. *Didáctica*, 8. 11-12. Servicio de Publicaciones Universidad Complutense de Madrid UCM. Madrid, España.
- Beltrán, et al. (2012). Conciencia fonológica en niños de 4 a 7 años con desarrollo típico del lenguaje según la prueba de evaluación de conciencia fonológica. Universidad de Chile. Escuela de Fonoaudiología.
- Bernal, C. (2010). Metodología de la investigación. (3ª ed.). México: Prentice–Hall Pearson. ISBN 978-958-699-128-5.
- Bravo, L. (2004). La conciencia fonológica como una posible “Zona de Desarrollo Próximo” para el aprendizaje de la lectura inicial. *Revista Latinoamericana de Psicología* 2004, volumen 36, N° 1, 21-32.
- Camán L. (2010). Jugando con los sonidos y niveles de conciencia fonológica en niños de 5 años de una institución educativa del callao. Tesis para optar el grado académico de maestría en educación en la mención de psicopedagogía. Callao.
- Canales, S., Cifuentes, P., Guzmán, C., Saldías, M. y Vidal, A. (2006). Desempeño de la Conciencia Fonológica en niños con TEL de 5 años. Tesis de Licenciatura en Fonoaudiología. Facultad de Medicina, Universidad de Chile.

- Carrillo, M. y Marín, J. (1992). Desarrollo metafonológico y adquisición de la lectura: un estudio de entrenamiento. Primera Edición. Madrid: Ministerio de Educación.
- Chomsky, N. y Halle, M. (1968). The soundpattern of English, New York, Harper.
- Clemente, M y Domínguez, A. (1999). La enseñanza de la lectura. Enfoque Psicolingüístico y sociocultural. Madrid.
- Condemarin, M. (1992). Lectura Temprana (Jardín infantil y primer grado), pag. 134 y 135.
- Corral, Y. (2009). Ensayo: Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. Revista Ciencias de la Educación / Año 2009 / Vol 19/ N° 33. Valencia, Enero – Junio.
- CPAL (s/f). Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje.
- Cuetos, F. (2009). Psicología de la lectura. Madrid: Escuela Española.
- Defior, S. (1996). Una clasificación de las tareas utilizadas en la evaluación de las habilidades fonológicas y algunas ideas para su mejora. Infancia y Aprendizaje, 73, 49-63.
- Defior, S. y Serrano, F. (2011). La conciencia fonémica, aliada de la adquisición del lenguaje escrito. Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología, 31 (1): 2-13.
- Delgado, Y. (2002). Conduciendo la Investigación. Editorial Comala. Caracas Venezuela.
- Dioses, A. & Panca, N. (2002). Habilidades metalingüísticas y rendimiento lector en alumnos del primer grado de primaria de colegios públicos y privados de San Juan de Lurigancho. Lima. Centro de investigaciones y publicaciones. CEPAL. Revista Vol. 5 (1).
- Ferguson, Ch. A. y Garnica, O. K. (1975). Teorías del desarrollo fonológico. En Lenneberg, E. y Lenneberg, E. (Comps.): Fundamentos del desarrollo del lenguaje, Madrid, Alianza Universidad.

- Fuentes, R. (1989). Estudios sobre confiabilidad. *Paradigma*, 4(2), 101-126.
- Guerrero, M. (2009). Importancia de la conciencia fonológica, *Maestra Interactiva*, visitado el 14 de junio del 2018, de maestrainteractiva.blogspot.com/
- Jákobson, R. (1941). *Kindersprache, Aphasie aná Alígemeine Lautgesetze*, Upsala, se. (vers. esp. (1974); Madrid, Ayuso.
- Jiménez, J. & Ortiz, M. (1995). *Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura. Teoría, evaluación e intervención*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Jiménez, J. & Ortiz, M. (2001). *Conciencia Fonológica y percepción visual en la lectura inicial del primer grado de primaria*. Tesis PUCP. Perú.
- Jiménez, J. y Ortiz, M. (2000). *Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura: Teoría, evaluación e intervención*. Madrid: Síntesis
- Minedu (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Ministerio de Educación.
- Mowrer, Oh. (1960). *Learning Theory aná symholic processes*, New York, Wiley.
- Muñoz, Y. y Melenge, J. (2017). *La conciencia fonológica en el aprendizaje de la lectura convencional en niños y niñas de grado primero de la Institución Educativa Rural José Antonio Galán, Sedes Corinto y Maracas, trabajo de grado para optar al título de psicóloga en la Universidad Antonio Nariño Sede Manizales*. *Revista de Investigaciones UCM*, 17(29), 16-31. Colombia.
- Negro, M. y Traverso, A. (2011). *Relación entre la conciencia fonológica y la lectura inicial en alumnos de primer grado de educación primaria de los centros educativos "Héroes del Cenepa" y "Viña Alta" de La Molina – Lima*. Tesis para optar el grado de Magíster en Fonoaudiología en la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú – Lima.
- Olmsted, O. (1966). *A theory of the child learning of phonology*, Language.
- Oseda, D. (2008). *Metodología de la Investigación*. . Huancayo: Pirámide.

- Pinto, C., Prieto, V., Rojas, D., Salamanca, K. & Vallejo, N. (2007). Programa para estimular la conciencia fonológica en pre-escolares con TEL. Una aplicación piloto. Tesis de Licenciatura en Fonoaudiología. Facultad de Medicina, Universidad de Chile.
- Porta, M. y Difabio, H. (2009). Detección oportuna de niños en riesgo pre-lector. Ponderación del valor potencial de instrumentos de evaluación de la conciencia fonológica. *Revista de Psicología UCA*, Vol 5, N°9, pp. 55-77
- Ramos, J. y Cuadrado, I. (2006). Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico. Madrid: EOS
- Ramírez, T. (1999). Como hacer un proyecto de investigación. (1ra ed.). Caracas, Panapo.
- Sances (2015). *Programa para la mejora de la conciencia fonológica y el conocimiento de letras en infantil: un estudio de caso*. Tesis presentada para optar el Grado de Maestra en Educación Infantil en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad de Granada. España
- Sánchez, H. y Reyes, C. (1984). Metodología y Diseño en la Investigación. Aplicados a la Psicología, Educación y Ciencias Sociales. Lima.
- Stampe, D. (1972). A dissertation of natural phonology, (Tesis doctoral), Chicago, Univ. Press.
- Treiman, R. (1991). Phonological Awarenesses and Reading: A Chicken and Egg Problem? *Journal of Educational Psychology*, 76: 1346 – 1358.
- Tunmer W. E y Herriman M. (1984). Teorías sobre el desarrollo de la conciencia metalingüística. 1984.
- UCV. (2015). Guía de Estudiante 2015–II. Lo que todo vallejano debe saber. Universidad César Vallejo. Lima.
- UCV. (2016). Diseño y desarrollo del proyecto de investigación. Guía de Aprendizaje. Escuela de Posgrado – Universidad César Vallejo, Perú.

- UNCUYO (2015). Cátedra de Cálculo Estadístico y Biometría – Facultad de Ciencias Agrarias – Universidad Nacional de Cuyo. Mendoza – Argentina.
- Vallés A. (2008). Programa para la mejora de la lectura y la escritura. Valencia. Editorial Promolibro. (2), recuperado el 13 de junio de 2012 de http://www.csif.es/andalucia/modules/modense/revista/pdf/Numero11/gema_martinez_2.pdf.
- Vygotski, L.S. (1995). Pensamiento y lenguaje. Buenos Aires: Paidós.
- Waterson, N. (1970). "Some speech forms of an English child –a phonological study–", Transactions of the Philological Society, 1-24.
- Wertsch. J. (1988). Vygotsky y la formación social de la mente. Buenos Aires: Paidós.
- Winitz, H. (1969). Articulatory acquisition and behavior. New York, Appleton.

ANEXOS

ANEXO N°01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: NIVEL DE DESARROLLO DE CONCIENCIA FONOLÓGICA EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 360 DE HUAYUCACHI Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 431 DE HUAMANMARCA, 2018

PROBLEMA	HIPOTESIS	OBJETIVOS	VARIABLE	MARCO METODOLÓGICO
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cuál es el nivel de desarrollo alcanzado en conciencia fonológica en estudiantes de 5 años de la institución educativa N° 360 de Huayucachi y la institución educativa N° 431 de Huamanmarca, 2018?</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>Existen semejanzas significativas en el desarrollo de conciencia fonológica entre estudiantes de 5 años de edad de la I. E. N° 360 de Huayucachi y la I. E. N° 431 de Huamanmarca, 2018.</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Comparar el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica entre estudiantes de 5 años de edad de la I. E. N° 360 de Huayucachi y la I.E. N° 431 de Huamanmarca, 2018.</p>	<p>Variable única Conciencia fonológica</p> <p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> - Silábica - Fonémica. 	<p>Diseño de investigación: Descriptivo comparativo</p> <p>Esquema:</p> <p style="text-align: center;">Esquema:</p> <div style="text-align: center; border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> <pre> graph TD M1 --> O M2 --> O </pre> </div> <p>Donde:</p> <p>M₁: Estudiantes de 5 años de edad de la I. E. N° 360 de Huayucachi (22 entre niñas y niños)</p> <p>O : Observación (datos) de conciencia fonológica</p> <p>M₂: Estudiantes de 5 años de edad de la I. E. N° 431 de Huamanmarca (22 entre niñas y niños).</p> <p>Población y muestra.</p> <p>La población estuvo constituida por todos los niños y niñas de Educación Inicial de la Institución Educativa N° 360 de Huayucachi y la Institución Educativa N° 431 de Huamanmarca, en el presente año 2018.</p> <p>De los cuales, para nuestro caso, como muestra se eligió a 44 estudiantes (22 de cada institución educativa) de la sección de 5 años de edad, considerando un muestreo determinista por conveniencia, debido a la accesibilidad y disponibilidad para aplicación de la prueba.</p>
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>a. ¿Cuál es el nivel alcanzado en la dimensión silábica de conciencia fonológica en estudiantes de 5 años de la institución educativa N° 360 de Huayucachi y la institución educativa N° 431 de Huamanmarca, 2018?</p> <p>b. ¿Cuál es el nivel alcanzado en la dimensión fonémica de conciencia fonológica en estudiantes de 5 años de la institución educativa N° 360 de Huayucachi y la institución educativa N° 431 de Huamanmarca, 2018?</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>a. Existen semejanzas significativas en el desarrollo de conciencia silábica entre estudiantes de 5 años de edad de la I. E. N° 360 de Huayucachi y la I.E. N° 431 de Huamanmarca, 2018.</p> <p>b. Existen semejanzas significativas en el desarrollo de conciencia fonémica entre estudiantes de 5 años de edad de la I. E. N° 360 de Huayucachi y la I.E. N° 431 de Huamanmarca, 2018</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>a. Comparar el nivel desarrollo de conciencia silábica entre estudiantes de 5 años de edad de la I. E. N° 360 de Huayucachi y la I.E. N° 431 de Huamanmarca, 2018.</p> <p>b. Comparar el nivel desarrollo de conciencia fonémica entre estudiantes de 5 años de edad de la I. E. N° 360 de Huayucachi y la I.E. N° 431 de Huamanmarca, 2018.</p>		

ANEXO N°02: OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición: Ordinal
CONCIENCIA FONOLÓGICA	Habilidad cognitiva y metalingüística que permite identificar y manipular los segmentos de la palabra hablada, es decir, las sílabas y los fonemas que la constituyen (Beltrán, et al., 2012, p. 11)	Habilidad de la niña o el niño para segmentar la cadena hablada en eslabones menores (fonemas) así como para identificarlos, discriminarlos y secuenciarlos en el orden correcto	Silábica	<ul style="list-style-type: none"> - Segmentación silábica - Supresión silábica - Detección de Rimas - Adiciones Silábicas 	<ul style="list-style-type: none"> - Avanzado - Intermedio - Elemental - Deficiente
			Fonémica	<ul style="list-style-type: none"> - Aislamiento de Fonemas - Unión de Fonemas - Conteo de Fonemas 	

* Se debe tener en cuenta la variable en estudio es única y corresponde al desarrollo de conciencia fonológica con sus respectivas dimensiones e indicadores, los mismos que han sido estudiados en el presente trabajo.

ANEXO N°03: MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: NIVEL DE DESARROLLO DE CONCIENCIA FONOLÓGICA EN NIÑAS Y NIÑOS DE 5 AÑOS DE EDAD DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 360 TAYTA NIÑO DE HUAYUCACHI, 2018.

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA		CRITERIOS DE EVALUCIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
					CORRECTA	INCORRECTA	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPEUSTA			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
SATISFACCIÓN DEL USUARIO	Bachelet (1992) define satisfacción al usuario como "una reacción emocional del consumidor en respuesta a la experiencia con un producto o servicio".	SILÁBICA	Segmentación silábica	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	X		X		X		X		X			
			Supresión silábica	11, 12, 13, 14, 15, 16	X				X		X		X			
			Detección de Rimas	17, 18, 19, 20, 21, 22	X		X		X		X		X			
			Adiciones Silábicas	23, 24, 25, 26, 27	X		X		X		X		X			
		FONÉMICA	Aislamiento de fonemas	28, 29, 30, 31	X		X		X		X		X			
			Unión de Fonemas	32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41	X					X		X		X		
			Conteo de fonemas	42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51	X				X		X		X			



FIRMA DEL EVALUADOR

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

- NOMBRE DEL INSTRUMENTO** : TEST DE HABILIDADES METALINGÜÍSTICAS
- OBJETIVO** : Determinar el nivel de desarrollo de las habilidades metalingüísticas en niñas y niños de 5 años de edad de la Institución Educativa N° 360 de Huayucachi y la Institución Educativa N° 431 de Huamanmarca.
- DIRIGIDO A** : Estudiantes de 5 años de edad de las Instituciones Educativas en mención en el año 2018.
- APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR** : PERALTA VILLANES, ARTURO ALFREDO
- GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR** : DOCTOR.

VALORACIÓN:

Bueno	Regular	Deficiente
------------------	---------	------------



FIRMA DEL EVALUADOR

ANEXO N°04: INSTRUMENTO

THM

*Pedro F. Gómez, José Valero, Rosario Buades, Antonio M. Pérez.
Adaptación Experimental Irene Nancy Rondón Canturín*

Test de Habilidades Metalingüísticas

Nombre : N°
 Edad : 5 años Género: Fecha de Examen:

Instrucciones de Administración: El test de Habilidades Metalingüísticas se administra de forma individual en un tiempo aproximado de 30 minutos, con instrucciones precisas para cada uno de los sub test, donde el niño debe responder verbalmente luego de habersele dado las demostraciones. Luego de efectuarse el análisis lingüístico y la validación por criterio del experto, quedaron de la siguiente forma:

I. SEGMENTACION SILABICA	
EJEMPLO: MANO/ZAPATO	
1. Cama	
2. Camisa	
3. Gato	
4. Casa	
5. Cuchillo	
6. Maleta	
7. Pan	
8. Caracol	
9. Casco	
10. Escalera	

II. SUPRESION SILABICA	
EJEMPLO: MANO/ZAPATO	
1. Cama	
2. Camisa	
3. Gato	
4. Hoja	
5. Ladrillo	
6. Lámpara	

III. ADICION SILABICA	
EJEMPLO: PATO/GOTA	
Adiciones iniciales	
1. Bola	
2. Pera	
3. Gato	
Adiciones finales	
4. Vino	
5. Pelo	
6. Taza	

IV. DETECCION DE RIMAS	
EJEMPLO: CARRO/MOTO	
1. Araña / Zanahoria	
2. Zapato / Raqueta	
3. Pelota / Ala	
4. Zanahoria / Carpeta	
5. Plátano / Pera	

V. AISLAR FONEMAS	
FONEMA INICIAL: /fff/ fuego	
1. /rrr/raqueta	
2. /sss/silla	
FONEMA FINAL: /zzz/ zapato	
3. /nnn/ botón	
4. /lll/ caracol	

VI. UNIR FONEMAS	
DEMOSTRACION: /n/ /o/; /m/ /i/ ; /e/ /n/; /e/ /s/	
1. /l/ /a/	
2. /s/ /i/	
3. /e/ /l/	
4. /y/ /o/	
5. /a/ /l/ /a/	
6. /e/ /ch/ /a/	
7. /f/ /i/ /n/	
8. /g/ /o/ /l/	
9. /p/ /a/ /n/	
10. /l/ /u/ /z/	

VII. CONTAR FONEMAS	
DEMOSTRACION: nnooo; en; sol; es; mar	
1. la	
2. echa	
3. si	
4. casa	
5. suma	
6. fecha	
7. noches	
8. gorro	
9. mes	
10. gol	

ANEXO N°05: FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO

1 Características generales

- Nombre de la prueba: Test de Habilidades Metalingüísticas THM
- Autores: P. Gómez, J. Valero, R. Buades y A. Pérez.
- Adaptación: I. Rondón, el presente estudio
- Administración: Individual
- Duración: 30 minutos
- Aplicación: Niñas y niños de 5 años de edad (I.E. N° 360 – IE N° 431)
- Significación: Valoración del nivel de desarrollo de habilidades metalingüísticas de conciencia fonológica y sus respectivas dimensiones.

2 Normas de aplicación

- Alumnos que estén finalizando la etapa de educación inicial y que comienza el primer grado de educación primaria. Aplicable, también, a estudiantes de niveles subsiguientes con dificultades lecto – escritoras.
- Se requiere de un espacio cómodo con buena iluminación y suficiente silencio. El examinador deberá permanecer a lado de la niña o niño para facilitar la realización de la prueba.

3 Material de trabajo

- Manual
- Cuadernillo de dibujos
- Hoja – protocolo de respuestas.

4 Distribución de la prueba

El test presenta 51 ítems, correspondientes a las 2 dimensiones, las mismas que están compuestas por 7 sub test distribuidos y adecuados de la siguiente manera:

Dimensión silábica

- Segmentación silábica: 10
- Supresión silábica: 6
- Adición silábica: 6
- Detección de rimas: 5

Dimensión fonémica

- Aislar fonemas: 4
- Unir fonemas: 10
- Contar fonemas: 10

5 Calificación y puntuación

Las puntuaciones se otorgan son 1 para cada los aciertos y 0 en caso contrario.

- Cada ítem correctamente resuelto por el niño se valora como 1 punto
- La puntuación en cada dimensión se obtiene sumando el número de aciertos del examinado, en los sub test que conforman la dimensión.
- La puntuación total de la prueba es la suma de todos los cocientes de los sub test, siendo 51 la máxima puntuación que puede obtener el examinado y la mínima 0.

De acuerdo a los resultados totales obtenidos se agrupan en 4 categorías:

- Avanzado
- Intermedio
- Elemental
- Deficiente
-

Elaboración: Propia

ANEXO N°06: BASE DE DATOS

RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DEL TEST DE HABILIDADES METACOGNITIVAS A NIÑAS Y NIÑOS DE 5 AÑOS DE EDAD DE LA I. E. N° 360 DE HUAYUCACHI, 2018

ÍTEM	DIMENSIÓN	INDICADOR	NINAS											NINOS												
			E ₁	E ₂	E ₃	E ₄	E ₅	E ₆	E ₇	E ₈	E ₉	E ₁₀	E ₁₁	E ₁₂	E ₁₃	E ₁₄	E ₁₅	E ₁₆	E ₁₇	E ₁₈	E ₁₉	E ₂₀	E ₂₁	E ₂₂		
1	DIMENSIÓN SILÁBICA	Segmentación silábica	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0		
2			1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	
3			1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	
4			0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	
5			1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	
6			1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	
7			1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	
8			1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	
9			1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	
10			0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	
SUB TOTAL INDICADOR 1			8	7	8	5	3	8	5	4	7	6	4	3	7	6	4	8	6	4	4	4	5	3		
11		DIMENSIÓN SILÁBICA	Supresión silábica	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	
12				0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	
13				0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	
14				1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0
15				1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1
16	0			1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	
SUB TOTAL INDICADOR 2			3	3	5	3	2	5	3	5	2	5	3	1	2	4	3	6	3	4	1	3	4	3		
17	DIMENSIÓN SILÁBICA		Detección de Rimas	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	
18				1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	
19				1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	1
20				0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0
21				0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1
22				0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0
SUB TOTAL INDICADOR 3			3	3	5	4	1	3	4	3	2	4	3	1	3	3	4	3	6	4	4	2	1	4		
23			DIMENSIÓN SILÁBICA	Adiciones Silábicas	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0
24					0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1
25		1			0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	
26		1			0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	
27		0			0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1
27		SUB TOTAL INDICADOR 4			2	2	3	2	3	2	4	4	3	4	1	1	5	3	4	2	2	3	3	1	4	
SUB TOTAL DIMENSION 1				16	15	21	14	9	18	14	16	15	18	14	6	13	18	14	21	17	14	12	12	11	14	
28		DIMENSIÓN FONÉMICA		Aislamiento de fonemas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1
29					1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0
30	1				0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	
31	1				1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	
SUB TOTAL INDICADOR 5					4	3	3	2	2	3	3	4	2	4	1	2	2	2	3	4	1	3	4	3	2	
32	DIMENSIÓN FONÉMICA				Unión de fonemas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1
33				0		1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1
34				0		1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
35				1		1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0
36			1	1		1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0
37			1	1		1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0
38			1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	
39			0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	
40			1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	
41			1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	
SUB TOTAL INDICADOR 6			7	9	8	5	1	6	8	6	9	5	3	2	5	2	6	4	4	4	6	6	4			
42		DIMENSIÓN FONÉMICA	Cuento de fonemas	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	
43				1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	
44				1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	
45				1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	
46				0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	
47	0			1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	
48	1		1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1		
49	1		1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0		
50	0		1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0		
51	0		1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1		
SUB TOTAL INDICADOR 7			4	8	6	3	2	5	6	3	4	3	3	1	1	5	1	6	4	5	3	6	5			
SUB TOTAL DIMENSION 2			15	20	17	10	5	14	17	12	17	10	12	5	5	12	5	15	12	10	10	16	15	11		
TOTAL GENERAL			31	35	38	24	14	32	31	28	32	28	26	11	18	30	19	36	29	24	22	28	26	25		

RESULTADOS DE LA APLICACIÓN DEL TEST DE HABILIDADES METACOGNITIVAS A NIÑAS Y NIÑOS DE 5 AÑOS DE EDAD DE LA I. E. N° 431 DE HUAMANMARCA 2018

ÍTEM	DIMENSIÓN	INDICADOR	NIÑAS													NIÑOS										
			E ₁	E ₂	E ₃	E ₄	E ₅	E ₆	E ₇	E ₈	E ₉	E ₁₀	E ₁₁	E ₁₂	E ₁₃	E ₁₄	E ₁₅	E ₁₆	E ₁₇	E ₁₈	E ₁₉	E ₂₀	E ₂₁	E ₂₂		
1	DIMENSIÓN SILÁBICA	Segmentación silábica	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1		
2			1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	
3			1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1
4			0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1
5			1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1
6			1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1
7			1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0
8			1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1
9			1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0
10			0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1
			SUB TOTAL INDICADOR 1	8	7	8	5	4	8	4	5	7	6	4	5	4	3	7	6	5	8	5	4	4	6	
11			Supresión silábica	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	
12		0		0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	
13		0		0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	
14		1		1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	
15		1		1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	
16	0	1		0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0		
		SUB TOTAL INDICADOR 2	3	3	4	3	3	5	3	4	2	5	3	3	2	1	2	4	2	6	3	4	1	4		
17		Detección de Rimas	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0		
18	1		0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1		
19	1		0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0		
20	0		1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0		
21	0		1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0		
22	0		1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1		
		SUB TOTAL INDICADOR 3	3	3	5	4	1	3	4	3	2	4	3	1	3	1	3	3	4	3	6	4	4	2		
23		Adiciones Silábicas	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0		
24	1		0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0		
25	1		0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1		
26	0		0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1		
27	0		0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1		
		SUB TOTAL INDICADOR 4	2	2	3	1	3	2	2	4	4	2	4	2	3	1	1	4	2	3	2	2	3	3		
		SUB TOTAL DIMENSION 1	16	15	20	13	11	18	13	16	15	17	14	11	12	6	13	17	13	20	16	14	12	15		
28	DIMENSIÓN FONEMICA	Aislamiento de fonemas	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1		
29			1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	
30			1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	
31			1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	
				SUB TOTAL INDICADOR 5	4	3	3	2	2	3	3	1	4	1	4	4	3	2	3	2	2	3	4	1	3	4
32			Unión de Fonemas	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	
33		0		1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	
34		0		1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	
35		0		1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	
36		0		1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	
37		1		0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0
38		0		1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0
39		0		1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0
40		1		1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0
41	0	0		0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	
		SUB TOTAL INDICADOR 6	3	7	6	5	2	5	7	1	6	2	5	4	4	6	7	6	4	7	6	5	4	2		
42		Corteo de fonemas	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0		
43	1		1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1		
44	0		1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0		
45	1		1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1		
46	0		1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1		
47	0		1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
48	1		0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0		
49	0		1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1		
50	0		0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0		
51	0		1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0		
		SUB TOTAL INDICADOR 7	4	8	5	5	2	4	3	3	5	2	5	4	5	3	6	3	5	4	2	4	4	4		
		SUB TOTAL DIMENSION 2	11	18	14	12	6	12	13	5	15	5	14	12	12	11	16	11	14	12	10	11	10	10		
		TOTAL GENERAL	27	33	34	25	17	30	26	21	30	22	28	23	24	17	29	28	24	34	28	24	23	25		

ANEXO N°07: CONSTANCIA QUE ACREDITA LA REALIZACIÓN DEL ESTUDIO

"Año del Dialogo y la Reconciliación Nacional"

CONSTANCIA DE APLICACIÓN
DE TESIS

La Directora de la Institución Educativa N° 431 del Centro Poblado de Huamanmarca, Distrito de Huayucachi, Provincia de Huancayo, Departamento de Junín, ROSSANA DILMA TASSA ROMERO, con DNI. N° 20029915, HACE CONSTAR:

Que, se realizó satisfactoriamente la aplicación de la Tesis titulada: "NIVEL DE DESARROLLO DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA DE NIÑOS Y NIÑAS DE LA I.E. N° 360 – HUAYUCACHI Y LA I.E. N° 431 – HUAMANMARCA – 2018", durante los días 12, 13, 14 y 15 de junio del presente año.

Se expide el presente documento a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Huamanmarca, 13 de Julio del 2018



Rossana D. Tassa Romero
DIRECTORA

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE TESIS

La Directora de la Institución Educativa N° 360 "Tayta Niño" del Distrito de Huayucachi, Provincia de Huancayo, Departamento de Junín. Hace constar que se realizó satisfactoriamente la aplicación de la Tesis titulado "Nivel de Desarrollo de la conciencia fonológica de niños y niñas de la I.E. N°360 -Tayta Niño y la I.E. N°431 de Huamanmarca", durante los días 18, 19, 20 y 21 de Junio del presente año 2018.

Se expide el presente a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Huayucachi, 23 de Julio del 2018



D^{ca}. Irene María Jacobo Castañeda
D^{ca}. 102048883
DIRECTORA

ANEXO N°08: EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS



Portada de la Institución Educativa N° 360 de Huayucachi



Aplicación de la prueba de conciencia silábica a un niño de la I. E. N° 360 de Huayucachi



Aplicación de la prueba de conciencia fonémica a niñas de la I. E. N° 360 de Huayucachi



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 431 DE HUAMANMARCA



Portada de la Institución Educativa N° 431 de Huamanmarca



Aplicación de la prueba de conciencia silábica a una niña de la I. E. N° 431 de Huamanmarca



Aplicación de la prueba de conciencia fonémica a niñas de la I. E. N° 431 de Huamanmarca

