



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas de las pruebas de evaluación de las competencias de comprensión lectora en alumnos de educación secundaria

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Celis Llatas Diana Paola

ASESOR:

Mg. Santa Cruz Espinoza Henry

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

PSICOMÉTRICA

TRUJILLO – PERÚ

2015

PÁGINA DEL JURADO

DEDICATORIA

El pasar de la vida te hace aprender y avanzar Gracias Dios y Virgencita por haberme dado la vida y permitirme haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional. A toda mi familia por confiar en mí, en especial a mis abuelos que son como mis padres Yolanda y Jorge por ser el pilar más importante de mi vida, a mi tía Katy que es como una segunda mama para mí, a mi hermano por todo su apoyo y comprensión en todo momento, a mi papa por todo su apoyo. y a mi tía Betty que a pesar de la distancia siempre estamos juntas. A la mejor docente psicóloga quien es un ejemplo a seguir y la quiero mucho Miss María Esther, a mis asesores Miss Velia y Henry por haberme tenido la paciencia de guiarme y orientarme en todo el desarrollo de mi tesis y por último a mis mejores amigas que son como mis hermanas de toda la vida.

AGRADECIMIENTO

A mis abuelos por impulsarme en los momentos más difíciles de mi vida e inculcarme siempre los buenos valores y el luchar por mis sueños.

A mi asesor Mg. Henry Santa Cruz Espinoza, por su dedicación y tolerancia para la realización de la presente investigación.

A los directivos y estudiantes de la institución educativa que contribuyeron a la ejecución del presente estudio.

Diana Paola Celis Llatas.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo Diana Paola Celis Llatas con DNI N° 46566096, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, diciembre del 2014



Br. Diana Celis Llatas

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado:

Es cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, presento ante ustedes la Tesis titulada “Propiedades psicométricas de las pruebas de evaluación de las competencias de comprensión lectora en alumnos de educación secundaria”, la someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título Profesional de Licenciada en Psicología.

Trujillo, diciembre del 2014

Diana Celis Llatas

ÍNDICE

Página del Jurado.....	II
Dedicatoria.....	III
Agradecimiento.....	IV
Declaratoria de autenticidad.....	V
Presentación.....	VI
ÍNDICE	VII
INDICE DE TABLAS	VIII
RESUMEN	IX
ABSTRACT	X
I. INTRODUCCIÓN	11
1.1. Problema.....	18
1.2. Objetivos.....	18
II. MARCO METODOLÓGICO	19
2.1 Variables.....	19
2.2. Operacionalización de variables.....	19
2.3. Metodología.....	19
2.4. Tipo de estudio.....	19
2.5. Diseño.....	19
2.6. Población Objetivo, muestra y muestreo.....	20
2.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	20
2.8. Métodos de análisis de datos.....	27
2.9. Aspectos éticos.....	27
III. RESULTADOS	22
IV. DISCUSIÓN	38
V. CONCLUSIONES	31
VI. RECOMENDACIONES	34
VII. REFERENCIAS	35
ANEXOS	38

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	
Estadísticos de correlación Ítem escala de las pruebas de Evaluación de las Competencias de Comprensión Lectora. Escala Comprensión Lectora I.....	23
Tabla 2	
Estadísticos de correlación Ítem escala de las pruebas de Evaluación de las Competencias de Comprensión Lectora. Vocabulario Parte I	24
Tabla 3	
Estadísticos de correlación Ítem escala de las pruebas de Evaluación de las Competencias de Comprensión Lectora. Vocabulario Parte II	25
Tabla 4	
Estadísticos de correlación Ítem escala de las pruebas de Evaluación de las Competencias de Comprensión Lectora. Escala de Comprensión de Textos II	26
Tabla 5	
Estadísticos de correlación Ítem escala de las pruebas de Evaluación de las Competencias de Comprensión Lectora. Escala Pseudopalabras.....	27
Tabla 6	
Estadísticos de confiabilidad de las pruebas de Evaluación de las Competencias de Comprensión Lectora.	33
Tabla 7	
Baremos con puntuación T según edad de las pruebas de Evaluación de las Competencias de Comprensión Lectora. 12 años.	28
Tabla 8	
Baremos con puntuación T según edad de las pruebas de Evaluación de las Competencias de Comprensión Lectora. 13 años.	29
Tabla 9	
Baremos con puntuación T según edad de las pruebas de Evaluación de las Competencias de Comprensión Lectora. 14 años.	30

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo de determinar las Propiedades Psicométricas de las Pruebas de Evaluación de las Competencias de Comprensión Lectora en alumnos de primero a tercer grado de educación secundaria de una institución educativa de varones del distrito de Trujillo. Con una investigación de tipo tecnológica. La población estuvo compuesta por 748 estudiantes, siendo la muestra de 571 estudiantes entre las edades de 11 y 14 años, del género masculino. En cuanto a la realización del análisis estadístico, en lo que respecta a la validez de constructo se halló a través de la correlación ítem-escala, donde los valores oscilaron en la Comprensión Lectora de Textos I un mínimo de -0.022 y un máximo de 0.473, en la escala de Vocabulario Parte I entre 0.221 y 0.429, en la escala de Vocabulario Parte II un mínimo de -0.026 y un máximo de 0.354, en la escala de Comprensión Lectora de Textos II entre -0.151 y 0.389 y en la escala de Pseudopalabras un mínimo de -0.001 y un máximo de 0.290. Asimismo, se analizó la confiabilidad por consistencia interna mediante el método del alpha de Cronbach, reportándose en la escala de Comprensión Lectora de Textos I de 0.755, en la escala de Vocabulario Parte I de 0.696, en la escala Vocabulario II de 0.426, en la escala de Comprensión Lectora de Textos II de 0.684 y por} último la escala de Pseudopalabras obtuvo un coeficiente de fiabilidad de 0.241. Finalmente, se elaboraron los baremos a través del puntaje T según la edad.

Palabras claves: comprensión lectora, validez, confiabilidad, baremos.

ABSTRACT

This study aimed to determine the psychometric properties of Assessment Tests Reading Comprehension Skills in students from first to third grade of secondary education in a school district males Trujillo. With technological research type. The population consisted of 748 students, with the sample of 571 students between the ages of 11 and 14 years, male. As for the realization of statistical analysis, with regard to construct validity was found through item-scale correlation, where values ranged in Reading Comprehension Texts I -0022 minimum and a maximum of 0.473 in the scale of Vocabulary Part I between 0.221 and 0.429, on the scale of Vocabulary Part II -0026 minimum and a maximum of 0.354, on the scale of Reading Comprehension Texts II between -0151 and 0389 and the scale of -0.001 pseudo minimum and a maximum of 0290. Also, the reliability was analyzed by internal consistency by Cronbach's alpha method, reporting on the scale of Reading Comprehension Texts I 0.755, on the scale of Vocabulary Part I of 0.696 in 0.426 Vocabulary II scale in scale Reading Comprehension Texts II of 0684 and finally the scale Pseudoword obtained a reliability coefficient of 0.241. Finally, the scales through the T score were developed according to age.

Keywords: reading, validity, reliability, scales.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la educación en nuestro país viene presentando un problema, que nuestros estudiantes puedan lograr de manera gradual y adecuada la acción recíproca entre la elaboración del sentido de la adquisición de nuevas ideas y la relación con la lectura de un texto, es decir la comprensión lectora, la misma que es la transformación del uso del sonido de las palabras, así como su significado, y el pensamiento crítico, de esta manera pueda integrar la representación de lo leído. En este sentido pueda mejorar el rendimiento académico en general (Ramos & Galve, 2010)

Gonzales, Barba y Gonzales, en el 2010, nos menciona que para que se produzca la comprensión lectora, el estudiante tiene una participación activa en el uso de una secuencia de estructuración y discernimiento que puedan operar con los significados de un texto, de esta manera pueda crear un mapa de la lectura realizada, luego la propuesta de hipótesis para posteriormente hacer su verificación, teniendo en cuenta las experiencias previas, estrategias y motivación personal.

La herramienta importante, tanto para los especialistas en psicología y educación, es la evaluación psicológica y pedagógica respectivamente, por ello existen precedentes de investigaciones realizadas, que miden la comprensión lectora, para determinar sus niveles.

Ramos y Galve, en el 2010, realizan la elaboración de un instrumento ECLE 3, dándole validez de criterio externo, utilizando los estadísticos de Spearman y Pearson, así como la regresión lineal múltiple. En el caso de los criterios externos, la totalidad de la muestra 3216 fueron en España y 345 en Perú respectivamente, siendo los jueces un docente de lenguaje y un docente de otra experiencia curricular; para la validez de contenido, se utilizaron los currículos ya establecidos tanto a nivel estatal y en la mayoría de comunidades autónomas, considerando el análisis de los aspectos procedimentales y competencias básicas que fueron tomadas en cuenta para el proceso de comprensión lectora. Para la validez estructural, se realizó un estudio correlacional, entre las escalas consideradas para la prueba, se puede considerar que existe correlación, podría deberse a las habilidades específicas de cada lector, puede depender de una habilidad común, superadas las posibles diferencias entre cada una de las sub-pruebas que la constituyen. Para la confiabilidad, se usó el alfa de cronbach, siendo 0.821 el resultado; nivel 1, es de 0.829; nivel 2 es de 0.821, mientras que el nivel 3 es 0.815. Del mismo modo se obtuvieron estadísticos diferenciados para los estudiantes de programas de diversificación y de programas de cualificación inicial; mientras los baremos, se lograron obtener mediante las puntuaciones centiles, puntuaciones T y los decatipos.

Entonces, teniendo en consideración lo antes mencionado, se analizó las propiedades psicométricas del ECLE, de un grupo específico de alumnos del distrito de Trujillo, lo cual nos permitió obtener la validación, confiabilidad y baremación equivalente, pero aplicado a nuestra realidad local. Del mismo modo, los resultados obtenidos en la presente investigación son de mucha importancia para el profesional de la psicología y docentes, del mismo modo generar en ellos el interés de seguir investigando relacionada con la variable de estudio. Su aplicabilidad beneficiara a los profesionales que, por su interés, puedan utilizarlo para abordar la diferente problemática sobre la comprensión lectora.

Para tener en cuenta lo relacionado a la comprensión lectora, mencionaremos el siguiente sustento teórico:

Transformación de descifrar la impresión parecida por la cual interpretamos una actividad diaria. (Schank, citado en Serafini, 2000)

Para comprender y entender el binomio lector y texto, debemos comprender como se relaciona la información obtenida a través de las experiencias previas del sujeto lector. (Cooper, 1990)

Allende (1993), refiere que para poder dar un significado a la lectura, el lector debe hacer una reestructuración del texto.

El Ministerio de Educación del Perú (MINEDU) en el 2007, refiere que la comprensión lectora es una transformación, que podrá permitir al sujeto lector, el recojo de nuevos conocimientos y habilidades, con el sustento de las experiencias previas a lo largo de su ciclo de vida.

Ramos y Galve (2010), refieren que la comprensión lectora es un proceso en donde permite ubicar al lector según sus conocimientos comparándolo con su grupo etareo o población donde se desenvuelve.

Por otro lado, los procesos cognitivos (superiores y básicos) y la enseñanza de la comprensión lectora, se considera que la mayor preocupación es la adquisición de un adecuado nivel de comprensión lectora lo cual permitirá que el estudiante puede hacer uso de nuevos de conocimientos, pero de manera individual. Cabe mencionar que diversos organismos tanto nacionales como internacionales, han generado una serie de investigaciones relacionadas a todos los procesos que están inmersos en la lectura, poniendo especial énfasis en la comprensión lectora, debido a que es esta la que condiciona el rendimiento académico en general.

Los aportes de la Psicología Cognitiva a resultado de vital importancia, en razón que nos facilita la comprensión de todos los procesos y subprocesos que entran a tallar al momento que el estudiante que se inicia en la lectoescritura, de esta manera pueda desarrollar adecuadamente un adecuado rendimiento académico; es importante conocer el nivel de comprensión lectora para determinar la etiología que puedan explicar.

Cueto, en 1996, nos menciona que el alumno al momento de realizar una lectura, realiza una secuencia de procesamientos lectores y operaciones mentales, las cuales posibilitan que se realice de manera adecuada la comprensión, del mismo modo propone los siguientes niveles de procesamientos, que a su vez son separables y relativamente autónomos:

- Perceptivo: mediante los procesos perceptivos, es posible extraer información de las grafías y de los fonemas, las mismas que permanecen en nuestra memoria ecoica e icónica, para analizar los rasgos de cada una de ellas y hacerlas diferentes entre ellas, seguido interviene la memoria de trabajo para que se formen según los rasgos visuales en material lingüístico, a su vez permanecen por lo cual la letra “b” se logra identificar como grafía *b*, teniendo en consideración la representación de los fonemas en las letras de nuestro abecedario.

Sin embargo, para ejercer el acto de leer, lo primero que hay que realizar es realizar el análisis los signos gráficos para proceder a identificarlos, luego se debe de seguir otros pasos como direccionar los ojos hacia las letras, palabras del texto a leer, seguido de los movimientos rápidos y simultáneos de los ojos cuando miran a una sola dirección, conocido como movimientos sacádicos, lo que permitirá la identificación adecuada de las letras que conforman las palabras.

- Léxico: El reconocimiento de las palabras, es decir el conocimiento del significado de las palabras, permiten al estudiante a que pueda conocer el significado de las mismas, las últimas investigaciones presentaron la creación de modelos para el reconocimiento de los grafemas.
- Léxica - semántica, a través de esta vía, se busca identificar las grafías que integran cada palabra, de esta manera podemos contrastar la forma ortográfica y sus posibles representaciones que puedan existir en el léxico visual o en el léxico ortográfico, luego se pueda acceder al significado de la palabra, para tal efecto, debemos seguir los siguientes pasos:

- El análisis del estímulo escrito, así como la producción que se da en la producción secuencial de las letras para la obtención de las palabras.
- El sistema cuya responsabilidad es obtener el acceso del significado de las palabras.
- En el nivel fonémico, se realiza la construcción de las cadenas fonológicas, de igual modo la transcripción sonora para su posterior articulación mediante la salida verbal, conocida también como la pronunciación.
- En la vía léxico – semántica es posible usar, mientras se tenga el léxico visual, sin embargo, cuando la representación ortográfica de la palabra que se quiere leer, es una palabra desconocida, de baja frecuencia o una pseudopalabra, va a ser necesario el uso de la ruta subléxica.
- En la Ruta indirecta o subléxica – fonológica, según Ramos & Galve (2010), nos menciona que esta vía funciona realizando la transformación de los grafemas de manera individual, los mismos que componen cada palabra. Lo cual nos permitirá acceder al significado de las palabras mediante el sistema semántico, es necesario conocer la secuencia de pasos que están incluidas en la ruta indirecta:
 - a. Identificación de letras: se establece una relación consistente entre los grafemas o letras y sus correspondientes fonemas.
 - b. Mecanismo de conversión grafema – fonema (CGF): asignación de sonidos que le corresponde a cada grafema que componen la palabra; están inmersos algunos subprocesos.
 - c. Mecanismo de conversión grafema – fonema: en este proceso
 - d. Mecanismo de conversión grafema – fonema (CGF) este proceso se encarga de asignar los sonidos correspondientes a cada una de las letras que componen la palabra; estando formado por varios subprocesos: a. Análisis grafémico, separa los grafemas que componen la palabra para su pronunciación, b. asignación de formas, asociación del grafema con su fonema y c. ensamblaje o recodificación de los fonemas: combina los fonemas generados en la asignación de formas y se produce la palabra (pronunciación).

En lo relacionado al almacén de pronunciación es donde se retiene la información, podemos mencionar que logran ser pronunciados de manera interna para su posterior reconocimiento interno y reconocimiento por el léxico auditivo.

Mediante lo explicado anteriormente, la vía léxico –semántica, nos va a permitir solamente lo relacionado a la lectura comprensiva de las palabras que conocemos, mientras que la vía sub-léxica, nos va a permitir que podamos leer las palabras regulares, sean conocidas o no y así como las pseudo palabras, pero no así las palabras irregulares.

- Sintáctico: A fin de realizar el procesamiento mencionado, el estudiante tiene que disponer de unas claves sintácticas, según Luceño (1994)

Sin embargo, Ramos y Galve, en el 2010, nos indican que, cuando hablamos de sintaxis, nos referimos al conjunto de reglas gramaticales que son utilizadas es un componente formal que se representa en cualesquiera modelos de lenguaje, representando de esta manera un nivel más abstracto del mismo, y además de ello, siempre será el de mayor complejidad.

El procesamiento sintáctico está compuesto de Análisis sintáctico e interpretación semántica.

Para lograr la comprensión de un texto, no solamente se deben entender las palabras, también se debe identificar el tipo de relación existente entre las diversas partes del texto, de igual forma el conocimiento del medio donde se desarrolla el alumno, lo cual permitirá que las personas puedan percibir y poder hacer la representación en el proceso cognitivo llamado memoria integrándolo como un todo otorgándole una estructuración con coherencia.

Frith (2009), propone la distinción de etapas del aprendizaje del estudiante lector, lo cual mencionamos a continuación:

- a. Etapa logográfica: en esta etapa, las palabras se consideran como dibujos, permaneciendo de esta manera mientras se desarrollan estrategias de la lectura las que se basan en la interpretación de la codificación. Mientras el estudiante realiza el aprendizaje del reconocimiento de palabras que son de uso común y familiares para él, pondremos como ejemplo su nombre, quien a su vez hacen un reconocimiento de las palabras a través de datos como longitud, entorno y perfil, cabe añadir que cuando la cantidad de palabras va en aumento estos rasgos antes mencionados, resultan insuficientes para realizar una discriminación; sin embargo esta estrategia resulta inadecuada debiendo ser sustituida por otras que resulten más eficaces.

- b. Etapa alfabética: cuando el lector da inicio al proceso lector mediante la interpretación de la codificación a través del proceso de las palabras a sonidos. Esto va dirigido para que se pueda aprender a emparejar el patrón visual con el fonológico. Las grafías y fonemas, no debieran de generar mayores dificultades si solamente existiera una correspondencia precisa entre la ortografía y fonología. Es necesario conocer que no son unidades que puedan ser intercambiables, sino que tiene complementariedad a fin de que puedan llegar al significado.

- c. Etapa ortográfica. Esta etapa se presenta cuando el estudiante puede reconocer los signos grafemicos, que están agrupados en sentido, morfemos, palabras, o sea un reconocimiento total de la palabra, luego acceder a un grupo sintáctico para finalmente lograr el establecimiento de la debida correspondencia oral.

Por lo expuesto anteriormente, se realiza el siguiente planteamiento del problema:

En la educación de nivel secundario, el objetivo curricular, es realizar la contribución para que puedan desarrollar en los estudiantes, al menos dos de las cuatro habilidades lingüísticas básicas: que son el leer y escribir. Por tal motivo, en la comunicación lingüística, la competencia que se debe adquirir nos menciona a las comprensión y producción de las manifestaciones tanto orales como escritos, en el español (castellano) dentro de la diversidad de contextos presentes en la actividad sociocultural, la misma que atiende a cada peculiaridad de cada comunidad, con propiedad y creatividad, la cual se utiliza para lograr la comunicación y de esta manera se pueda organizar el pensamiento; en otro detalle también atiende la interpretación y producción (propiedad, autonomía y creatividad) de mensajes que puedan usar códigos tanto técnicos, científicos y artísticos. Para que al final se pueda contemplar la obtención y selección de la información, para hacer un tratamiento de manera autónoma y critica para poder realizar la transmisión hacia el resto de personas con las que interactúa de manera organizada e inteligible (MINDES, 2007).

En los último lustros, se aprecia que todas las instituciones educativas obtienen como resultado un bajo rendimiento académico, que se arrastra desde el nivel primario, según opinión de los expertos, esto se debe a que los estudiantes, en un alto porcentaje no poseen los mecanismos adecuados y necesarios para realizar las tareas y actividades académicas, en gran parte todas relacionadas con el lenguaje oral y escrito, según lo exponen González, Barba &González, en el 2010.

Es así, que el Programa Internacional de Evaluación a los Alumnos (PISA), en el año 2009, en el informe que realiza de forma internacional, sobre el rendimiento académico de nivel secundario en relación a la comprensión lectora, tiene como conclusión que: depende del nivel socioeconómico; en Asia, se encuentra mejor desempeño, Latinoamérica (Perú) ocupa el lugar final, el sexo femenino, presenta mejores resultados.

Ante estos resultados, es de suma urgencia la imperiosa necesidad de contar con instrumentos que permitan realizar un diagnóstico oportuno en la población estudiantil dentro del contexto nacional, para que sea posible realizar la prevención o intervención en estos casos. Uno de estos instrumentos que son utilizados para medir la comprensión lectora es el PROCESO LECTOR – SE (PROLEC-SE) de Ramos y Cueto (2007) que realiza la evaluación mediante preguntas de forma literal, inferencial y el completamiento de un esquema de texto, vale añadir que el responder algunas preguntas pueden lograr una calificación promedio, y la presencia de preguntas que son factibles de responder por los conocimientos que tiene el evaluado sobre el tema, sin necesariamente haber leído el texto. Otro instrumento es la batería EVALEC (2012) que evalúa la competencia lectora básica, estas han sido creadas desde otra batería psicopedagógica llamada EVALUA. Otra prueba es el TLC, 2010, que realiza la evaluación de comprensión lectora mediante diversos ejercicios como elección múltiple completamiento, subrayado, ordenamiento, construcción de esquema, respuesta breve, entre otros.

En la presente investigación se trabajó con ECLE 3, debido a que están consideradas como una prueba que permite evaluar nuestra variable de estudio.

Finalmente, ante lo mencionado el presente estudio tuvo como finalidad analizar las pertinencias psicométricas del ECLE 3 en estudiantes de nivel secundario de Trujillo.

1.1. Problema

¿Cuáles son las Propiedades Psicométricas de ECLE en alumnos de primer a tercer año de educación secundaria de una institución educativa de varones del distrito de Trujillo?

1.1.1. General

Determinar las Propiedades Psicométricas de las Pruebas de Evaluación de las Competencias de Comprensión Lectora – ECLE en alumnos de primer a tercer año de educación secundaria de una institución educativa de varones del distrito de Trujillo.

1.1.2. Específicos

Determinar la validez de constructo de ECLE, en alumnos de primer a tercer año de educación secundaria de una institución educativa de varones del distrito de Trujillo.

Determinar confiabilidad por consistencia interna de ECLE en alumnos de primer a tercer año de educación secundaria de una institución educativa de varones del distrito de Trujillo.

Establecer los baremos de ECLE en alumnos de primer a tercer año de educación secundaria de una institución educativa de varones del distrito de Trujillo.

II. MARCO METODOLÓGICO

2.1. Variable

Comprensión lectora.

2.2. Operacionalización de variables

Comprensión lectora: proceso que sitúa al estudiante según desarrollo en relación a su grupo etareo del mismo nivel académico en todo lo relacionado al mismo (Ramos & Galve, 2010).

La Definición operacional, hace mención a que variable será medida por el ECLE 3

- Indicadores: comprensión lectora

- Pruebas complementarias

- Velocidad fluidez lectora (VL).

- Vocabulario (VOC). Unos 10 – 12 minutos aproximadamente. Basada en uno de los textos leídos.

- Velocidad de procesamiento de lectura de palabras (tiempo en segundos) (VPLP). Se cronometría durante la lectura de palabras y pseudopalabras.

Para la presente investigación se utilizó la intervalar.

2.3. Metodología

Se usó la observación psicológica, que según Anguera en el 2003 nos indica el recojo de una conducta y su posterior interpretación, sin ser manipulado, mediante el sistema observacional adecuado. No se presenta ningún tipo de manipulación de la conducta a diferencia de método experimental y cuasiexperimental, sin embargo, se controla la posibilidad de presencia de variables extrañas que podrían distorsionar los datos obtenidos.

2.4. Tipo de Estudio

Fue tecnológico, debido a que responde a problemas técnicos de validación según los procedimientos científicos. (Sánchez & Reyes, 2006).

2.5. Población, muestra y muestreo

La población estuvo conformada por estudiantes de nivel secundario de un colegio de varones del distrito de Trujillo, ascendiendo a un total de 748 alumnos.

La muestra estuvo constituida por 571 por estudiantes de nivel secundario de un colegio de varones del distrito de Trujillo.

El muestreo utilizado fue de tipo aleatorio simple o al azar, debido a que todo el sujeto tiene la misma posibilidad de ser seleccionados (Scheaffer & Mendenhall, 2007).

2.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

2.6.1. Técnica:

Se utilizó ECLE 3 Prueba de evaluación de competencias de comprensión lectora

2.6.2. Instrumento:

Ficha Técnica de la Prueba de Evaluación de las Competencias de Comprensión Lectora ECLE 3:

Nombre : ECLE 3 Pruebas de Evaluación de las Competencias de comprensión lectora.

Autores : Ramos y Gálvez (2010).

Administración : Individual y colectiva.

Tiempo de aplicación : 50 minutos o 35 minutos (en caso que sean dos sesiones).

Tiempo de corrección : 2 minutos por evaluado.

Ámbito de aplicación : 1 a 3 de nivel secundario.

Momento de aplicación adecuada: final del curso.

Áreas que evalúa: principales competencias instrumentales básicas que acondicionarán el aprendizaje posterior en las distintas materias curriculares tanto de la educación primaria como en la educación secundaria.

Aplicación y corrección:

a. Formato, protocolo, corrección manual y digitalizada.

De acuerdo a la Validez, se realizó: validez de criterio externo, la misma que fue calculada a través de correlaciones simples de Pearson y Spearman, así como la regresión lineal múltiple. Para la validez de Contenido, se tomó como referencia los currículos que se utilizan actualmente a nivel estatal. Por último, se desarrolló la validez estructural, mediante la correlación entre las escalas que tiene la prueba, existiendo alta correlación entre ellas, lo cual puede depender de la habilidad común.

Para la confiabilidad, $r = 0.821$; $p = 0.829$; en relación al nivel segundo es 0.802 y para el tercer nivel es 0.815. Finalmente, los Baremos, se trabajó en base a las puntuaciones centiles, puntuaciones T y decatipos.

2.7. Métodos de análisis de datos

Estadística descriptiva:

Se interpretan datos que son presentados en tablas, gráficos, figuras, cuadros, entre otros, los datos son utilizados sin modificación alguna, por lo cual se deben considerar como se obtienen en la realidad. (Muñoz, 2011).

Estadística inferencial

Es la metodología que se emplea para inferencia algo acerca de relacionado a una población de acuerdo a los datos que se obtienen partiendo de una muestra (Hernández et, al 2006).

2.8. Consideraciones éticas

En relación a las consideraciones éticas, se respetó en todo el proceso de la investigación, la utilización de la información teórica del autor del instrumento. Asimismo, se obtuvo la autorización por parte del directivo de la institución educativa, para la aplicación del instrumento.

II. RESULTADOS

Tabla 1.

Correlación de ECLE 3. Escala Comprensión Lectora I

Escala	Ítems	rict	r
Comprensión Lectora I	1	0.175	0.754
	2	0.198	0.752
	3	0.411	0.740
	4	0.251	0.750
	5	0.336	0.744
	6	0.435	0.738
	7	0.009	0.766
	8	0.430	0.738
	9	0.343	0.744
	10	0.331	0.745
	11	0.324	0.745
	12	0.376	0.742
	13	0.473	0.735
	14	0.220	0.752
	15	0.318	0.746
	16	-0.022	0.767
	17	0.322	0.745
	18	0.410	0.739
	19	0.300	0.747
	20	0.190	0.754
	21	0.266	0.749
	22	0.342	0.744
	23	0.310	0.746
	24	0.269	0.749

Correlación Ítem-escala ECLE 3 (comprensión Lectora) se encontró correlación - 0.022 (mínimo) y 0.473. (Máximo)

Tabla 2*Correlación de ECLE 3. Escala Comprensión Lectora I Vocabulario Parte I*

Escala	Ítems	rict
Vocabulario Parte I	1	0.360
	2	0.374
	3	0.221
	4	0.358
	5	0.391
	6	0.295
	7	0.245
	8	0.429
	9	0.347
	10	0.355
	11	0.372
	12	0.226

Correlación Ítem-escala ECLE 3 (vocabulario parte 1) se encontró correlación - 0.221 (mínimo) y 0.429 (máximo)

Tabla 3

Correlación de ECLE 3. Escala Comprensión Lectora I Vocabulario Parte II

Escala	Ítems	Rict
Vocabulario Parte II	1	0.309
	2	0.217
	3	0.354
	4	0.204
	5	0.255
	6	-0.026
	7	-0.067
	8	-0.152
	9	0.166
	10	0.225
	11	0.201
	12	0.169

Correlación Ítem-escala ECLE 3 (vocabulario II) se encontró correlación -0.026 (mínimo) y 0.354 (máximo)

Tabla 4*Correlación de ECLE 3. Escala Comprensión Lectora I comprensión de textos II*

Escala	Ítems	Rict
Comprensión Lectora de Textos II	1	0.286
	2	0.194
	3	-0.151
	4	0.301
	5	0.244
	6	0.233
	7	0.283
	8	0.167
	9	0.345
	10	0.337
	11	0.266
	12	0.267
	13	0.306
	14	0.304
	15	0.304
	16	0.287
	17	0.389
	18	0.210
	19	0.312
	20	0.252

Correlación Ítem-escala ECLE 3 (comprensión de textos II) se encontró correlación -0.151 (mínimo) y 0.389 (máximo)

Tabla 5*Correlación de ECLE 3. Escala Comprensión Lectora I pseudopalabras.*

Escala	Ítems	rict
	1	0.193
	2	-0.095
	3	0.135
	4	-0.045
	5	0.090
	6	0.099
	7	0.055
	8	-0.001
	9	0.045
	10	0.095
	11	0.055
	12	-0.026
	13	-0.051
	14	0.004
	15	-0.046
	16	0.131
	17	0.101
	18	0.070
	19	-0.047
	20	0.035
	21	-0.054
	22	0.021
	23	-0.029
Pseudopalabras	24	0.025
	25	-0.063
	26	0.290
	27	-0.218
	28	0.302
	29	-0.069
	30	0.159
	31	0.142
	32	0.055
	33	-0.028
	34	0.164
	34	0.030
	35	0.059
	36	0.104
	37	-0.107
	38	-0.008
	39	-0.059
	40	0.221
	41	-0.088
	42	0.021
	43	-0.121
	44	0.142
	45	0.000
	46	-0.030

Correlación Ítem-escala ECLE 3 (pseudopalabras) se encontró correlación -0.001 (mínimo) y 0.290 (máximo)

Tabla 6

Evaluación de las Competencias de Comprensión Lectora.

Escalas	Alpha de Cronbach	Nº de Elementos
Comprensión Lectora de Textos I	0.755	24
Vocabulario Parte I	0.696	12
Vocabulario Parte II	0.426	12
Comprensión Lectora de Textos II	0.684	20
Pseudopalabras	0.241	47

Consistencia interna, $r=0.755$ (vocabulario I), 0.696 (vocabulario II), 0.426 (comprensión lectora), 0.684 (comprensión de textos II) y 0.241 (pseudopalabras).

Tabla 7*Baremos con puntuación T según edad 12 años.*

T	Puntuación Directa					T
	CL I	VOC I	<u>12 años</u> VOC II	CL II	PSEUDO	
73	24	12	12	19	47	73
70	23	12	9	18	46	70
69	22	11	9	18	46	69
68	21	11	9	17	46	68
65	21	10	8	15	46	65
60	19	9	7	13	45	60
58	18	8	7	12	45	58
56	17	8	6	11	45	56
55	16	7	6	11	45	55
53	15	7	6	10	45	53
52	15	6	5	10	44	52
50	14	6	5	9	44	50
50	13	6	5	9	44	50
48	12	5	5	9	44	48
46	12	5	4	8	43	46
46	12	5	4	8	43	46
44	10	4	4	7	43	44
43	10	4	3	7	43	43
41	9	3	3	7	43	41
39	8	3	3	6	42	39
37	8	2	2	5	41	37
36	7	2	2	4	41	36
34	7	2	2	3	40	34
30	5	1	0	2	35	30
N	203	203	203	203	203	N
Media	13.62	5.93	5.02	9.46	43.70	
Mediana	13	6	5	9	44	
Desv. típ.	4.575	2.775	2.146	3.718	1.742	
Mínimo	5	1	0	2	35	
Máximo	24	12	12	19	47	

Se encuentran ($p < .05$), se procedió la construcción de normas según edad.

Tabla 8*Baremos con puntuación T según edad 13 años.*

T	Puntuación Directa					T
	CL I	VOC I	<u>13 años</u> VOC II	CL II	PSEUDO	
73	24	12	12	19	47	73
70	23	12	9	18	46	70
69	22	11	9	17	46	69
68	21	11	9	17	46	68
65	20	10	8	14	45	63
60	19	9	8	12	45	60
58	18	9	7	11	45	58
56	17	8	7	11	45	57
55	16	8	7	10	45	56
53	15	7	6	10	44	53
52	15	7	6	10	44	53
50	14	6	6	9	44	51
50	13	6	5	9	44	50
48	13	5	5	8	44	48
46	12	5	5	8	43	47
46	12	5	5	8	43	47
44	11	4	4	7	43	44
43	10	4	4	7	43	43
41	10	4	4	7	42	43
39	9	3	4	6	42	41
37	8	3	3	5	41	38
36	8	2	3	4	41	37
34	7	2	2	4	39	34
30	6	1	1	2	35	31
N	251	251	251	251	251	N
Media	13.86	6.11	5.60	9.25	43.55	
Mediana	13	6	5	9	44	
Desv. típ.	4.396	2.829	2.046	3.569	1.782	
Mínimo	6	1	1	2	35	
Máximo	24	12	12	19	47	

Se encuentran ($p < .05$), se procedió la construcción de normas según edad.

Tabla 9*Baremos con puntuación T según edad 14*

T	Puntuación Directa					T
	CL I	VOC I	<u>14 años</u> VOC II	CL II	PSEUDO	
73	24	12	10	19	47	73
70	21	12	8	18	47	70
69	21	11	8	18	45	67
68	21	11	8	16	45	66
65	20	9	7	14	45	62
60	18	9	6	12	45	59
58	17	8	6	12	45	57
56	17	7	5	11	45	55
55	16	7	5	11	45	54
53	15	7	5	10	44	52
52	15	6	4	10	43	50
50	14	6	4	9	43	49
50	13	5	4	9	43	48
48	12	5	4	8	43	46
46	12	5	3	8	42	45
46	11	5	3	8	42	44
44	10	4	3	7	41	41
43	9	4	3	7	41	40
41	9	3	3	6	41	39
39	8	3	2	6	40	37
37	8	2	2	5	39	35
36	7	2	2	4	37	33
34	6	2	1	3	36	30
30	5	1	0	0	31	24
N	117	117	117	117	117	N
Media	13.27	5.72	4.20	9.20	42.44	
Mediana	13	5	4	9	43	
Desv. típ.	4.454	2.738	1.940	3.701	2.784	
Mínimo	5	1	0	0	31	
Máximo	24	12	10	19	47	

Se encuentran ($p < .05$), se procedió la construcción de normas según edad.

V. DISCUSIÓN

Dentro de los objetivos curriculares de la Educación en el nivel Secundario, es apoyar al desarrollo en los estudiantes, al menos: la lectura y escritura. En consecuencia, la capacidad relacionada tanto a la comprensión y a la producción de la manifestación oral en los diversos contextos socioculturales, atendiendo a la diversidad cultural, cuya finalidad es la comunicación y la organización del pensamiento. Asimismo se relaciona con la interpretación y producción, integrando la codificación técnico-científica y artística, para que finalmente se contemple la obtención y selección de información para su tratamiento autónomo y crítico, para la trasmisión hacia los demás en forma organizada e inteligible. (MINDES, 2007).

Al respecto, los alumnos que hacen uso de la lectura tienen la libertad de escoger diversos roles: entendimiento y pensamiento, actuación y escucha activa y visualización sin embargo no les agrada la lectura. En ese sentido, se debe considerar la importancia la obtención de las razones que conllevan a ese tipo de comportamientos, principalmente, determinar el por qué algunos alumnos, teniendo en cuenta que algunas personas no leen a pesar de contar con los medios necesarios.

Por lo mencionado anteriormente, la presente investigación determino las Propiedades Psicométricas de ECLE 3 en alumnos de primero a tercer grado de educación secundaria de una institución educativa de varones del distrito de Trujillo.

Ante ello, (ECLE 3), ya han sido consideradas como una prueba psicopedagógica que nos permiten la determinación de la maduración de comprensión lectora del estudiante, ya sea al inicio o al final de una nueva experiencia curricular.

En la aplicación del mencionado test, se han considerado las aportaciones que han sido resultados de la estudios e investigaciones de las teorías cognitivas, estrategias de comprensión lectora y la relación semántica con el proceso comprensivo; esto es según edad y nivel académico del estudiante. (Ramos & Galve, 2010).

Entre los resultados encontrados se obtuvo lo siguiente:

Como primer paso, se realizó la validez de constructo, según Abad, Garrido, Ponsoda & Olea, en el 2006. Para el mencionado se analizó a una muestra conformada por 571 alumnos de primer a tercer año de secundaria.

En los resultados encontrados, se reportó valores que oscilaron en la Comprensión Lectora de Textos I -0.022 (mínimo) y 0.473 (máximo), en la escala de Vocabulario Parte I 0.221 (mínimo) y 0.429 (máximo) en la escala de Vocabulario Parte II -0.026 (mínimo) y 0.354 (máximo), en Comprensión Lectora de Textos II 0.151 (mínimo) y 0.389 (máximo) y Pseudopalabras -0.001 (mínimo) y 0.290 (máximo), de las Pruebas de Evaluación de las Competencias de Comprensión Lectora.

Sin embargo, los resultados no se pueden relacionar o diferenciar con los en ECLE3, por lo que se llevó a cabo la validez de criterio externo, mediante los estadísticos de correlaciones (Pearson, Spearman y regresión lineal múltiple). Luego, se procedió a realizar la evaluación de validez de Contenido, finalmente se realizó la validez estructural, con los resultados favorables hay tener relación alta.

Para el presente estudio, se lograron establecer valores de comprensión lectora según el conbach, lo cual permite determinar la homogeneidad del instrumento, con el siguiente valor: Comprensión Lectora de Textos I (0.755), Vocabulario Parte I (0.696) con un nivel mínimamente aceptable, Vocabulario II (0.426) con un nivel moderado, Comprensión Lectora de Textos II (0.684) con un nivel mínimamente aceptable y Pseudopalabras (0.241) ECLE 3. (De Vellis, 1991).

Al respecto, de esta última escala; Abad, et al. (2006), nos indican que el coeficiente alfa de conbrach es bajo, disminuye también la longitud del test, a esto se añade, que la muestra participante no sean heterogéneo.

En contraparte, en la prueba original, en cuanto la confiabilidad, se utilizó el coeficiente de alfa de cronbach, obteniendo fiabilidad total: 0.821; la fiabilidad total del nivel de primer año de nivel secundario es de 0.829; la del nivel segundo año de nivel secundaria es de 0.802 y la del nivel de tercer año de nivel secundario es de 0.815.

Lo anteriormente referido, sobre los resultados obtenidos, permite concebir mejor el procedimiento de las escalas que componen las pruebas de evaluación para comprensión lectora y el buen grado de funcionamiento en la mayoría de las escalas que ha demostrado la prueba específicamente en los estudiantes adolescentes.

V. CONCLUSIONES

La ECLE 3 contiene propiedad psicométrica en la población de estudio.

Se encontró correlación ítem-escala, con los siguientes resultados: Comprensión Lectora (-0.022 mínimo) y 0.473 (máximo), Vocabulario Parte I (0.221 y 0.429), Vocabulario Parte II (-0.026 mínimo) y 0.354 (máximo), Comprensión Lectora de Textos II (-0.151 y 0.389) y Pseudopalabras (-0.001 mínimo) y (0.290 máximo).

Se evidencian valores, en la escala de Comprensión Lectora de Textos I de 0.755, en la escala de Vocabulario Parte I de 0.696, Vocabulario II de 0.426, Comprensión Lectora de Textos II de 0.684 y Pseudopalabras 0.241.

Se confeccionó los baremos según los resultados obtenidos de acuerdo a la edad.

VI. RECOMENDACIONES

Realizar nuevas investigaciones de tipo psicométricos de las Pruebas de Compresión lectora, en muestras más amplias, tanto en el ámbito clínico como educativo.

Ejecutar en nuevas investigaciones, lo relacionado a dar la validez constructo a mediante el uso de estadísticos adecuados de esta manera tener mayor evidencia de validez y confiabilidad.

Considerando los resultados, puede servir como antecedente para que pueda aplicarse y replicarse en muestra similares.

Realizar el estudio en muestras más amplias y heterogéneas, para comparar los índices de validez y confiabilidad.

REFERENCIAS

- Abad, F; Garrido, J; Olea, J & Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la Psicometría*. Teoría Clásica de los Tests y Teoría de Respuesta al Ítem. Madrid: Universidad Autónoma de Madrid, Facultad de Psicología.
- Allende, F. (1993). La comprensión de la lectura y su desafío. México. *Revista Latinoamericana de Lectura*. Vol. 7(5), pp. 123-138.
- Anguera, T. (2003). *Evaluación psicológica. Concepto, proceso y aplicación en las áreas del desarrollo y de la inteligencia*. Madrid: Ed. Sanz y Torres
- Coltheart, M., Rastle, K., Perry, S., Langdon, J. & Zieger, A.(2001). Procesamiento de serie en lectura en voz alta: La evidencia de los modelos de doble ruta de lectura. *Revista de Psicología Experimental: Percepción y Rendimiento Humano*, 20(8), pp. 1197-1211.
- Cooper, D. (1990). *Como mejorar la comprensión lectora*. Madrid: Ed. Aprendizaje-Visor-MEC.
- Cubas, A. (2007). *Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria*. Tesis de Licenciatura. Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Cuetos, F. (1996). *Psicología de la lectura*. Madrid: Ed. Escuela Española.
- De Vellis, R. (1991). *Desarrollo a Escala: Teoría y Aplicaciones*. New York: Ed. Park, Sage
- Elosua, P. (2003). *Sobre la validez de los tests*. Universidad de Oviedo. *Revista de Psicothema*. Vol. 15(2), pp. 315-321. Recuperada de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=72715225>
- Frith, U. (2009). *Ortografía Problemas Específicos*. Dislexia, una cuestión mundial, La Haya. New York: Ed. Martinus Nijhoff Publishers.
- González, J., Barba, J. & González, A.(2010). La comprensión lectora en educación secundaria. Departamento de Psicología Evolutiva y de la educación, Facultad de Psicología – Universidad de Málaga, España. *Revista Iberoamericana de Educación*. Vol. 53(6), pp. 245 – 256. Recuperado de: <http://www.rieoei.org/expe/3225Gonzalez.pdf>

- Guerrero, D. (2008). *Adaptación del inventario de trastornos de la conducta alimentaria (edi-2) en una muestra de adolescentes de 16 a 20 años de lima metropolitana*. (Tesis de Licenciatura), Pontificia universidad católica del Perú, Lima, Perú.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, L. (2006). *Metodología de la investigación*. México: Ed. McGraw-Hill Interamericana.
- León, R. (2009). La Contribución de Reynaldo Alarcón del Desarrollo y Fortalecimiento de la Psicometría en el Perú. Lima: UNMSM, Facultad de Psicología. *Revista IIPSI*. Vol. 12 (2), pp. 239 – 250. doi: 1609 – 7475.
- Luceño, J. (1994). *Las dificultades lectoescritoras en el aula: Pautas para su diagnóstico y reeducación*. Sevilla: Ed. Pinelo.
- Ministerio de Educación de Perú, (2007). *Plan de capacitación en Gestión a directores de instituciones educativas de educación secundaria del área urbana*.
- Morales, P. (2011). *Estadística Aplicada En Las Ciencias Sociales*. Madrid, España: Ed. Moratta.
- Muñoz, C. (2011). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis*. (2da. Ed). México: Ed. Pearson.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD). (2010). *Resultados PISA 2009: Resumen Ejecutivo*. Recuperado de: <http://www.eduteka.org/Pisa2009.php>.
- Pérez, J. (2005). Evaluación de la comprensión lectora: dificultades y limitaciones. *Revista de Educación*. Vol. 3(1), pp. 121-138.
- Pérez, J., Chacón, S. & Moreno, R. (2000). Validez de constructo: el uso de análisis factorial exploratorio-confirmatorio para obtener evidencias de validez. *Psicothema*. Vol. 12(2), pp. 442-446.
- Ramos, J. & Galve, J. (2010). *ECLÉ 3. Pruebas de evaluación de las competencias de comprensión lectora*. Madrid: Ed. EOS.
- Ramos, J. & Cuetos, F. (2007). *PROLEC-R. Batería de Evaluación de los procesos Lectores, Revisada*. Rango de edades 10 a 12 años. Madrid: Ed. EOS.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2006). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. (4ta ed.). Lima: Ed. Visión Universitaria.

Scheaffer, R. & Mendenhall, W. (2007). *“Elementos de Muestreo”*. 6ta Edición, Ed. Thomson, Madrid, España. p. 81-180.

Serafini, M. (2000). *Cómo se estudia. Barcelona*, España: Ed. Paidós.

Vieiro, M. (2003). *Adquisición y aprendizaje de la lectoescritura: bases y principales alteraciones. Manual de desarrollo y alteraciones del lenguaje*. Madrid: Ed. Masson.

Consentimiento Informado para Tutores

Estimado tutor:

La referida investigación será conducida por Diana Paola Celis Llatas, estudiante del último ciclo de la carrera profesional de Psicología, perteneciente a la Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo de Trujillo. Este estudio se realizará 571 alumnos de primer al tercer grado de educación secundaria de una institución educativa de varones del distrito de Trujillo, con la finalidad de realizar una investigación. Los resultados de este estudio serán parte de una Tesis y a la vez servirá como una herramienta útil para los psicólogos de nuestra localidad.

Si usted está de acuerdo en permitir que su estudiante participe, se le pedirá a él que complete el cuestionario en los próximos días. La duración de toda la evaluación llevará un tiempo de 50 minutos aproximadamente distribuidos en dos sesiones, previamente coordinados con la dirección del colegio.

La información se usará para fines del estudio y sin ningún otro propósito. Los padres de familia, el personal de la escuela y otros estudiantes no tendrán acceso a esta información. No se usará el nombre del estudiante en ninguno de los reportes.

Para que su alumno participe en el estudio, ambos, usted y el estudiante, deben estar de acuerdo en participar. Su decisión sobre la participación de su estudiante en este estudio es completamente voluntaria. La presente investigación está autorizada por el director del centro educativo.

De tener preguntas sobre la participación de su alumno en este estudio, puede contactar a mi persona al celular _____

.....

POR FAVOR COMPLETE Y LA SIGUIENTE INFORMACIÓN

Lea la información a continuación y marque uno de los recuadros.

ACEPTO que mis estudiantes participen en las encuestas para esta investigación.

NO ACEPTO que mis estudiantes participen en las encuestas para esta investigación.

Firma del tutor: _____

Nombre del tutor: _____

Fecha: _____

Desde ya le agradece su participación.

ANEXO 2

– Para la obtención de la muestra, se obtuvo a través de la siguiente fórmula

$$n = \frac{N \cdot Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot (1-p)}{e^2 \cdot (N-1) + Z_{\alpha}^2 \cdot p \cdot (1-p)}$$

$$= 571$$

Dónde:

N = Población (748 alumnos)

Z = Nivel de confianza (95%)

p = Proporción de elementos (50 %)

e = Margen de error (2% - 0.02 - 2401).

ANEXO 3

Tabla 1

Diferencias de grupos según edad de las pruebas de Evaluación de las Competencias de Comprensión Lectora.

Escalas	Edad	N	Rango promedio	Chi Cuadrado	gl	Sig.
Comprensión Lectora de Textos I	12	203	284.38	1.178	2	0.555
	13	251	293.17			
	14	117	273.44			
	Total	571				
Vocabulario Parte I	12	203	284.33	1.433	2	0.489
	13	251	293.82			
	14	117	272.11			
	Total	571				
Vocabulario Parte II	12	203	277.69	38.108	2	0.000
	13	251	326.07			
	14	117	214.46			
	Total	571				
Comprensión Lectora de Textos II	12	203	292.10	0.436	2	0.804
	13	251	282.80			
	14	117	282.29			
	Total	571				
Pseudopalabras	12	203	307.99	18.693	2	0.000
	13	251	294.62			
	14	117	229.34			
	Total	571				

En la tabla 1 se observa las diferencias según edad, donde se muestran diferencias significativas ($p < 0.05$) en las escalas de Vocabulario Parte II y Pseudopalabras; razón por la cual se elaborarán baremos según edad.

ANEXO 4

Tabla 2

Prueba de Normalidad de Kolgomorov Smirnov de Pruebas de Evaluación de las Competencias de Comprensión Lectura (ECLÉ – 2 y 3).

Escalas	Z	Sig.	
Comprensión Lectora de Textos I	2.338	0.000	**
Vocabulario Parte I	3.169	0.000	**
Vocabulario Parte II	2.920	0.000	**
Comprensión Lectora de Textos II	2.732	0.000	**
Pseudopalabras	3.952	0.000	**

ANEXO 5

Tabla 3

Índice de Dificultad e Índice de Facilidad de las pruebas de Evaluación de las Competencias de Comprensión Lectora.

Ítems	Índice de Dificultad	%	Índice de Facilidad	%	Ítems	Índice de Dificultad	%	Índice de Facilidad	%
Ítem - 01	0.24	24.34	0.76	75.66	Ítem - 01	0.53	53.06	0.47	46.94
Ítem - 02	0.18	17.86	0.82	82.14	Ítem - 02	0.33	33.27	0.67	66.73
Ítem - 03	0.34	34.33	0.66	65.67	Ítem - 03	0.50	50.26	0.50	49.74
Ítem - 04	0.19	19.09	0.81	80.91	Ítem - 04	0.46	45.88	0.54	54.12
Ítem - 05	0.42	41.51	0.58	58.49	Ítem - 05	0.53	52.54	0.47	47.46
Ítem - 06	0.43	42.56	0.57	57.44	Ítem - 06	0.79	78.63	0.21	21.37
Ítem - 07	0.50	49.91	0.50	50.09	Ítem - 07	0.53	53.42	0.47	46.58
Ítem - 08	0.49	48.69	0.51	51.31	Ítem - 08	0.73	72.68	0.27	27.32
Ítem - 09	0.39	39.05	0.61	60.95	Ítem - 09	0.66	66.02	0.34	33.98
Ítem - 10	0.53	53.06	0.47	46.94	Ítem - 10	0.51	51.49	0.49	48.51
Ítem - 11	0.29	28.72	0.71	71.28	Ítem - 11	0.74	73.73	0.26	26.27
Ítem - 12	0.41	40.98	0.59	59.02	Ítem - 12	0.58	58.49	0.42	41.51
Ítem - 13	0.63	63.40	0.37	36.60	Ítem - 01	0.29	29.42	0.71	70.58
Ítem - 14	0.49	48.51	0.51	51.49	Ítem - 02	0.28	28.02	0.72	71.98
Ítem - 15	0.44	44.13	0.56	55.87	Ítem - 03	0.70	70.40	0.30	29.60
Ítem - 16	0.38	37.65	0.62	62.35	Ítem - 04	0.65	64.97	0.35	35.03
Ítem - 17	0.38	38.35	0.62	61.65	Ítem - 05	0.54	53.59	0.46	46.41
Ítem - 18	0.54	53.94	0.46	46.06	Ítem - 06	0.54	53.59	0.46	46.41
Ítem - 19	0.38	37.83	0.62	62.17	Ítem - 07	0.60	60.07	0.40	39.93
Ítem - 20	0.35	34.85	0.65	65.15	Ítem - 08	0.40	40.46	0.60	59.54
Ítem - 21	0.58	58.49	0.42	41.51	Ítem - 09	0.67	67.25	0.33	32.75
Ítem - 22	0.57	57.44	0.43	42.56	Ítem - 10	0.54	53.94	0.46	46.06
Ítem - 23	0.58	57.79	0.42	42.21	Ítem - 11	0.68	67.95	0.32	32.05
Ítem - 24	0.62	62.17	0.38	37.83	Ítem - 12	0.52	51.66	0.48	48.34
Ítem - 01	0.34	33.63	0.66	66.37	Ítem - 13	0.52	52.01	0.48	47.99
Ítem - 02	0.22	22.42	0.78	77.58	Ítem - 14	0.65	64.97	0.35	35.03
Ítem - 03	0.45	45.18	0.55	54.82	Ítem - 15	0.58	57.79	0.42	42.21
Ítem - 04	0.59	59.02	0.41	40.98	Ítem - 16	0.53	53.06	0.47	46.94
Ítem - 05	0.47	46.94	0.53	53.06	Ítem - 17	0.67	66.73	0.33	33.27
Ítem - 06	0.62	61.65	0.38	38.35	Ítem - 18	0.41	40.63	0.59	59.37
Ítem - 07	0.47	47.46	0.53	52.54	Ítem - 19	0.51	50.96	0.49	49.04
Ítem - 08	0.61	61.47	0.39	38.53	Ítem - 20	0.44	43.61	0.56	56.39
Ítem - 09	0.65	65.50	0.35	34.50					
Ítem - 10	0.45	45.18	0.55	54.82					
Ítem - 11	0.52	51.84	0.48	48.16					
Ítem - 12	0.63	63.22	0.37	36.78					

En la tabla 3 se calculó el índice de dificultad e índice de facilidad en los ítems de la de las Pruebas de Evaluación de las Competencias de Comprensión Lectora (ECLE – 2 Y 3). Se obtuvieron valores de dificultad mínimas de 0.18 y dificultades máximas de 0.79 en. El índice de Facilidad alcanzó valores mínimos de 0.21 y valores máximos 0.82.