



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Impacto del programa de créditos para acuicultura y productividad en beneficiarios de
FONDEPES, San Martín 2014 – 2018

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Enciso Ayala, Angelo José (ORCID: 0000-0002-1344-4490)

ASESOR:

Mg. Encomenderos Bancallán, Ivo Martin (ORCID: 0000-0001-5490-0547)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del estado

TARAPOTO – PERÚ

2019

Dedicatoria

A Dios, por darme salud y fuerzas para cumplir mis metas, a mis padres Pedro Enciso y Endalicia Ayala y mis hermanos Pedro, Britt y Yeni, por brindarme sus consejos, educación, inculcarme valores, y siempre contar con su apoyo incondicional.

El autor

Agradecimiento

A mis familiares y amigos que siempre me motivaron, en especial al Mg. Ivo Martín Encomenderos Bancallán asesor y docente del programa de maestría en gestión pública, por su paciencia y generosidad en el apoyo de mi trabajo de investigación.

El autor

Página del jurado

Declaratoria de Autenticidad

Yo, Angelo José Enciso Ayala, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa de Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, filial Tarapoto; presento mi trabajo académico titulado: *Impacto del programa de créditos para acuicultura y productividad en beneficiarios de FONDEPES, San Martín 2014 - 2018*, en 58 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Tarapoto, 18 de mayo de 2019



Angelo José Enciso Ayala
DNI: 44437002

Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MÉTODO	13
2.1. Tipo y diseño de la investigación Tipo de investigación	13
2.2. Operacionalización de variables.....	13
2.3. Población, muestra y muestreo Población.....	15
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	15
2.5. Procedimiento.....	16
2.6. Métodos de análisis de datos	16
2.7. Aspectos éticos	17
III. RESULTADOS	18
IV. DISCUSIÓN	22
V. CONCLUSIONES.....	24
VI. RECOMENDACIONES	25
REFERENCIAS:	26
ANEXOS	30
Matriz de consistencia	31
Instrumentos de recolección de datos.....	32
Validación de instrumentos	38
Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación	44
Autorización de publicación de tesis al repositorio.....	45
Acta de aprobación de originalidad	46
Reporte del porcentaje de similitud	47
Autorización final del trabajo de investigación.....	48

Índice de tablas

Tabla 1. Resultados de la variable impacto del programa de crédito para acuicultura .	18
Tabla 2. Resultados de la variable productividad	19
Tabla 3. Resultados de la prueba estadística para el impacto del programa de créditos para acuicultura – productividad.....	21

Índice de figuras

Figura 1. *Resultado del nivel de impacto del programa de créditos para acuicultura.* 18

Figura 2. *Resultado del nivel de productividad.....* 20

RESUMEN

El presente estudio denominado: “Impacto del programa de créditos para acuicultura y productividad en beneficiarios de FONDEPES, San Martín 2014 – 2018”; tuvo como principal objetivo, establecer la relación entre el impacto del programa de créditos para acuicultura y la productividad de sus beneficiarios. Estudio que se realizó bajo el tipo no experimental, de corte transversal, con diseño correlacional; la población estuvo constituida por el acervo documentario de la institución, el cual contó con 169 beneficiarios de la región San Martín. La técnica que permitió la recolección de la data fue el análisis documental, mismos que fueron validados por la rigurosidad de tres juicios expertos en la materia, permitiendo que puedan ser aplicados, dato que fue procesado por el sistema Software (SPSS) donde se obtuvo un valor de sig. (bilateral) de 0,000, existiendo suficientes pruebas estadísticas para afirmar la existencia de una relación entre las variables, aceptando de esta manera la hipótesis de investigación formulada, pues el valor sig. (bilateral) obtenido es menor al margen de error de 0,050 (5%). Además, concluye que se cuenta con un valor de correlación de Pearson igual a 1, se afirma que dicha relación es positiva perfecta, lo que demuestra que mientras mayores desembolsos realice el programa, la productividad se incrementará de forma proporcional a dicha inversión.

Palabras claves: Programas de créditos, acuicultura, productividad.

ABSTRACT

The present study developed by the researcher was: "Impact of the Credit Program for Aquaculture and productivity in beneficiaries of FONDEPES, San Martín 2014 - 2018"; its main objective was to establish the relationship between the impact of the aquaculture credit program and the productivity of its beneficiaries. Study that was carried out under the non-experimental type, of cross-section, with correlational design; the population was constituted by the documentary collection of the institution which had 169 beneficiaries from the San Martín region. The technique that allowed the collection of the data was the documentary analysis, which were validated by the rigor of three expert judgments on the matter, allowing them to be applied, data that was processed by the Software System (SPSS) where a value was obtained of sig. (bilateral) of 0.000, there is enough statistical evidence to affirm the existence of a relationship between the variables, accepting in this way the research hypothesis formulated, since the sig value. (bilateral) obtained is less than the margin of error of 0.050 (5%). In addition, it concludes that there is a Pearson correlation value equal to 1, which is said to be a perfect positive relationship, which shows that the higher the program disbursements, the higher productivity will be proportional to said investment.

Keywords: Credit programs, aquaculture, productivity.

I. INTRODUCCIÓN

A lo largo de los años, se habla de uno de los problemas más importantes como es el desabastecimiento de comida por la gran explosión demográfica a nivel mundial. De acuerdo con la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura – FAO, este problema está llegando a niveles irreversibles, de tal manera que planteó una solución ante la demanda mundial de alimento, que sería el desarrollo de la acuicultura y el aumento de la producción del área de cultivo de peces. Ésta propuesta se manifiesta y defiende por innumerables defensores de la acuicultura (Luchini, 2004). A nivel nacional se tuvo una producción de 92,000 TM de especies hidrobiológicas que vinieron de la acuicultura en el año 2011, esto refleja un incremento del 100% de la producción del año 2009 que sólo fueron 44,317 TM, la cual está orientada al cultivo de concha de abanico, langostinos, tilapia, trucha arco iris; también son cultivados, aunque en menores volúmenes, los peces de la Amazonía, como por ejemplo la gamitana, el sábalo cola roja, el paiche, el paco y su derivado la pacotana. Asimismo, existen distintas especies con buenas perspectivas en el mercado y con un gran potencial acuícola, como es el caso del dorado, la doncella, el zúngaro y entre otros peces amazónicos, de igual forma, peces de mar como: el atún de aleta amarilla, la cabrilla, la corvina, chita el lenguado, el barrilete, y otros.

El Fondo Nacional de Desarrollo Pesquero, FONDEPES, institución pública adscrita al Ministerio de la Producción, ya hace desde que fue fundado en el año de 1992, ha venido apostando por el desarrollo de la acuicultura, importante actividad económica llamada a suplir la creciente demanda de productos de origen hidrobiológico en el mundo. Esta institución mediante la Dirección General de Proyectos y Gestión Financiera para el Desarrollo Pesquero Artesanal y Acuícola “DIGEPROFIN”, cuya finalidad es la de fomentar el desarrollo socioeconómico de la ciudadanía mediante el Programa de Créditos para Acuicultura, por medio del financiamiento de alimento balanceado, materiales, equipos, ampliación de infraestructura, semilla y ovas. Este programa va dirigido a todos los acuicultores formales de la región San Martín, el cual logra incrementar los niveles de productividad de los beneficiarios. Sin embargo, no existe aún investigación que permita demostrar objetivamente esta afirmación, es preciso recordar que el modelo de otorgamiento de créditos por medio

de FONDEPES, básicamente se realiza mediante un proveedor de ali balanceados de diferentes características de uso que los acuicultores escogen para el abastecimiento del bien solicitado y este es utilizado en el proceso de engorde de sus peces. Es importante recalcar que este programa no da dinero en efectivo al acuicultor, por el contrario, el beneficiario escoge el proveedor de su preferencia, solicita una proforma, y previa verificación y evaluación del personal de FONDEPES, la institución desembolsa un cheque a este proveedor, con ello el acuicultor ya puede retirar el bien solicitado de acuerdo a sus necesidades.

En la actualidad, la región San Martín es la segunda región con más créditos otorgados por el FONDEPES, la misma que calcula una entrega 1.3 millones dentro del periodo 2017. Asimismo, llegó a informar que se entregará 10 créditos aprobados por un total de más de S/. 239,000 a beneficiarios de la región San Martín quienes podrán utilizar este financiamiento para incrementar su producción acuícola (Segura, 2017, p. 3).

A partir de la presente se busca determinar el impacto del FONDEPES mediante el Programa de Créditos para Acuicultura, por medio del incremento de la productividad de los acuicultores beneficiarios de la región San Martín en el periodo 2014 - 2018, además de ello es necesario identificar si la cantidad de créditos tanto en número de clientes atendidos como en montos otorgados, se encuentran relacionados con la proporción de la productividad que el programa registra, de esta forma con los resultados que se lleguen a obtener se podrá tomar decisiones para el beneficio tanto a nivel regional como nacional maximizando el desarrollo del sector acuícola.

En los trabajos previos a nivel internacional, Concha, J. & Barahona, I. (2013). En su tesis titulada: *Mejoramiento de la productividad en la empresa Induacero cia. Ltda. En base al desarrollo e implementación de la metodología 5s y vsm, herramientas del lean Manufacturing*, (Tesis de grado). Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. Riobamba – Ecuador; investigación de diseño pre – experimental con un enfoque cuantitativo, tuvo como muestra la documentación que presenta la empresa Induacero CIA. Ltda. Se concluyó que el desarrollo de una empresa de este rubro se logra mediante la producción, aplicando la mencionada investigación donde se indican tanto adecuadas metodologías y procesos que ayuden a mejorar la calidad de sus productos (p. 115).

León, D. (2013). En su tesis titulada: *Determinación de un modelo para medir la productividad en la empresa Rodimax*, (Tesis de grado). Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador. Esta investigación presentó un nivel descriptivo con un enfoque cuantitativo, tuvo como muestra 10 miembros de la empresa Rodimax. Los instrumentos fueron una guía de análisis y un cuestionario. Se concluyó que la empresa Rodimax tiene una participación de mercado en el territorio ecuatoriano del 20% siendo su principal competencia empresas extranjeras, las cuales abarcan el porcentaje restante de la participación de mercado junto con pequeños fabricantes informales de rodillos para pintar dentro del País.

Vaca & Cadena (2014). En su tesis titulada: *Evaluación del impacto del programa de microcrédito del banco Procredit en la ciudad de Quito en el periodo 2009-2012*. (Tesis de pregrado). Universidad Politécnica Salesiana, Quito, Ecuador; investigación que empleó un diseño de investigación de tipo no experimental, siendo de nivel correlacional; La muestra estuvo conformada por 322 personas, empleó la técnica de la encuesta con su instrumento el cuestionario. Concluyo que: el programa que emplea el Banco ProCredit ha diseñado un modelo del otorgamiento de microcréditos, a fin de incrementar el alcance de pequeños créditos en los diversos lugares, dando un asesoramiento y servicios en formación para individuos que tengan en mente un nuevo emprendimiento.

Asimismo, en los trabajos realizados nacionales, Olivas, D. (2017). En su tesis titulada: *Aplicación del PHVA para mejorar la productividad en el área de corte de la empresa Servicios Flexibles S.A.C, San Martín de Porres, 2017*, (Tesis de pregrado), Universidad César Vallejo, Lima, Perú; investigación de diseño experimental con un enfoque de tipo cuantitativo, la muestra que se empleó para la investigación fueron los trabajadores que presenta la empresa Servicios Flexibles S.A.C. Las técnicas de recolección de datos fueron se desarrolló mediante la aplicación de un cuestionario y mediante el análisis documental con sus instrumentos. Se concluyó que, la mencionada empresa, no realizaba las inspecciones en el desarrollo de sus productos, a su vez que no contaban con las adecuadas medidas de seguridad ni salubridad, lo cual generaba la demora de producción. No obstante, tras levantar ciertas observaciones (ya descritas), tuvo un mejoramiento de la producción, un 22% para ser precisos.

Aguilar, O. (2017). En su tesis titulada: *Implementación del TPM para incrementar la productividad de la flejadora OMS en el área de clasificado de la Empresa Celima, San Martín de Porres, 2017*, (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú; fue una investigación no experimental, tipo aplicada y nivel descriptivo explicativo, tuvo como muestra la periodicidad de una semana e incluyendo a los trabajadores de la Empresa Celima San Martín de Porres. Las técnicas de recolección de datos fueron una lista de cotejo, ficha de observación y una entrevista. Se concluyó que la adecuada manipulación y mantenimiento de los equipos empleados para el desarrollo de los productos, ahorran y mejoraban el tiempo de productividad y por consiguiente la ejecución.

Castro & Vásquez (2015). En su tesis titulada: *Plan de riesgo crediticio para disminuir la morosidad de los socios en la COOPAC Valle La Leche en la provincia de Ferreñafe, año 2015*. (Tesis de pregrado). Universidad Señor de Sipán. Pimentel, Lambayeque. La presente investigación fue de tipo descriptivo, teniendo un diseño no experimental, tuvo como población y muestra a 37 socios, por lo cual aplicó como técnica el análisis documental y la entrevista, con su instrumento la guía de análisis documental y la guía de entrevista. Concluyeron que, ante el aumento de retraso de pago de los socios de la cooperativa, se planea la aplicar un plan de riesgo crediticio. Finalmente, a nivel local, Gonzales, K. y Monteza, S. (2017). En su tesis titulada: *Análisis de la influencia de la productividad en el crecimiento empresarial de Agroindustrias Dane S.R.L. en el periodo 2009- 2014*, (Tesis de pregrado). Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú; esta investigación fue no experimental, siendo de nivel investigativo descriptivo y diseño correlacional, tuvo como muestra una serie de datos de los estados financieros de Agroindustrias DANE S.R.L. durante el periodo de estudio. El instrumento de recolección de datos fue un cuestionario y guía de análisis documental. Se concluyó que la empresa Agroindustrias DANE mostro falencias y desajustes en la utilización de su capacidad productiva, denotado a través de las contrataciones de personal y de máquinas inoperativas por espacios prolongados, las mismas que afectaron la cantidad de las unidades producidas por producto y la calidad de las líneas de productos que ofrece DANE en el mercado de la región, y por consiguiente sus ganancias.

Salina, N. y Huancaruna, M. (2017). En su tesis titulada: *Gestión de mantenimiento y su incidencia en el nivel de productividad de la empresa Induamerica S.A., en la*

ciudad de Bellavista, distrito de San Rafael, durante el año 2015, (Tesis de Pregrado), Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto, Perú; esta investigación fue no experimental con un nivel descriptivo, teniendo como muestra a 73 colaboradores, empleando instrumentos de obtención de datos tales como una encuesta y una guía de análisis documental. Se concluyó en la existencia de una correlación de tipo directa y significativa entre la Gestión de Mantenimiento y la Productividad, esto nos indica que mientras exista una mayor y mejor gestión de mantenimiento mayor será el nivel de productividad en la empresa.

En lo que respecta a teorías relacionadas al tema, el Programa de Crédito para Acuicultura del Fondo Nacional de Desarrollo Pesquero, constituye la mejora de infraestructura y equipos, además de la adquisición de alimentos aprobados por éste. Dirigidas a individuos tanto naturales como jurídicas, que tengan a disposición una resolución, este permiso está destinada a la ejecución de acciones acuicultura entre mayor o menos amplitud, por lo que a la fecha de solicitud en crédito que sea vigente para tal actividad, logrando así el desarrollo de la acuicultura. Según Decreto Legislativo N° 1195 (2015) define lo siguiente: de acuerdo con la misión institucional, El FONDEPES, busca promover la implementación de la cultura acuícola, a través de créditos para el desarrollo de infraestructura, además de equipos y materiales, ayudando con el desarrollo de planes de negocio, impulsando el cultivo de especies nativas. Los créditos son referidos a una oportunidad financiera que logra que los recursos sean suficientes para la ejecución de una actividad tales como de pesca artesanal y acuícola; y la acuicultura tiene por objeto promover su desarrollo ya sea para personas independientes como para empresas, orientando la inversión pesquera para el desarrollo y producción necesario para la creciente demanda y satisfacción de la población, de igual manera busca el crecimiento de las exportaciones, generando puestos de trabajo productivo y por los cuales se podrían preservar especies nativas mejorando el ecosistema (FONDEPES, 2016). Los objetivos del Programa de Créditos para Acuicultura, según el Fondo Nacional de Desarrollo Pesquero, mencionan los siguientes: participar en el incremento cuantitativo, diversificación y mejoría en la producción de la pesquería tanto artesanal como acuícola, permitir el mayor alcance de consumo nacional en productos hidrobiológicos, contribuyendo al crecimiento de trabajos y disminuyendo los índices de pobreza entre los pobladores (FONDEPES, 2016).

El acceso a la actividad acuícola según Decreto Legislativo N° 1195 (2015), implica que las autorizaciones o permisos, son previamente aprobados por Gestión Ambiental respectivo, siendo brindada por la autoridad que corresponde. En cuanto al desarrollo de una acción acuícola en lugares públicos y áreas destinadas al empleo público, por lo que se requiere del permiso otorgado, siendo conforme con el marco legal. Para la ejecución de la actividad acuícola en espacios privados que no pertenecen al estado, se necesita de una autorización especial. Para determinar la categoría de producción es inducida por el interesado en su solicitud, reservando un área para su realización, siempre con la autorización debida. Esta misma será evaluada por la entidad correspondiente. El Ministerio de la Producción brinda las aprobaciones debidas que comenar la realización de AMYGE. Los Gobiernos Regionales ejecutan las mismas funciones para entidades como AMYPE y de AREL, de acuerdo con los requerimientos que se determinan en el Reglamento de la presente Ley, integrando la medida de una consulta previa indicada por la Ley N° 29785, Ley del Derecho a la Consulta Previa a los Pueblos Indígenas u Originarios y su Reglamento, cuando así lo requiera. Los Gobiernos Regionales ejecutaran el proyecto en base a lineamientos y criterios que son determinados por el Ministerio de Producción (p. 4).

La reserva que son destinadas para la aprobación acuícola de acuerdo con el Decreto Legislativo N° 1195 (2015), el Ministerio de la Producción y los Gobiernos Regionales brindan reservas en las tareas para la aprobación vinculadas a los criterios administrativos que se encuentran bajo la competencia. Estas reservas son autorizadas para la ejecución de actividades en acuicultura entre tanto a espacios marinos, estuarinos y continentales que tienen el objetivo de tramitar un criterio administrativo para la acuicultura, siendo un proceso que es gestionado por una autoridad que es competente, mediante lo dispuesto por el Reglamento de la presente Ley. Este espacio de reserva es de forma temporal, en un contexto exclusivo que no se puede transferir, y se logran en áreas que son habilitadas en lugares aprobadas por la autoridad como la Autoridad Marítima Nacional. Para el desarrollo de actividades en un espacio reservado, entendido como áreas habilitadas para la acción acuícola, es desarrollada en ambientes marinos, donde los interesados exponen su interés ante la presentación de la solicitud de aprobación mediante una Carta Fianza brindada por

una organización bajo la supervisión de la Superintendencia de Banca, Seguros y Administradoras Privadas de Fondos de Pensiones. Para lograr una reservación de un espacio habilitado en tanto ambientes continentales, se aplica en la AREL, en la cual se desarrolla, mas no se realiza la aplicación de la Carta Fianza (p. 5).

El derecho de acuicultura de acuerdo con el Decreto Legislativo N° 1195 (2015), las aprobaciones para la ejecución de actividades de tipo acuícola en lugares públicos o en áreas que son de dominio público pagan un derecho anual a la entidad de Ministerio de la Producción para el derecho de acuicultura, siendo determinado por el periodo anual hacia el anterior entre el pago realizado en la Resolución Ministerial, tales como terrenos por hectárea o fracción, que son especificadas por la Unidad Impositiva Tributaria. El pago que es realizado en efectivo hasta el último día de marzo durante cada año. El empleo de aportes para la definición de los derechos en acuicultura que son realizados a cada quinto año ante la aprobación del derecho. La AREL está excluida del pago por el derecho a tal actividad El Reglamento de la presente Ley determina el objetivo de los recursos que son obtenidos en tanto al derecho de la actividad. La evaluación al derecho mencionado es realizada por el Ministerio de la Producción, el desarrollo de la actividad que es ejecutada de acuerdo al título que lo brinda, tiene el fin de emplearse de acuerdo a las necesidades de la Nación, el beneficio común y establecimiento de límites y principios que son determinados según la ley y normas referida a la materia. Siendo el caso, el resultado final de la evaluación debe ser expuesta a los Gobiernos Regionales a fin de emplear estrategias correctivas, mediante la competencia. El Ministerio de la Producción y los Gobiernos Regionales dentro del marco en competencias, van en contra de las aprobaciones de las áreas que son eficientemente aprovechadas, siendo las causas previstas por la entidad de Convenio de Conservación, Inversión y Producción Acuícola. Las áreas que no hayan tenido la autorización, se vuelven en objetos de caducidad que son devueltas al Estado. La caducidad de una autorización o aprobación, presiona para que se ejecute según el Plan de Cierre y/o Abandono actual. La caducidad de un derecho en acuicultura, no compensa de ninguna forma, quedando a mejoras invaluable para que se beneficie con el derecho otorgado. El gobierno es el que promueve el desarrollo sostenible de cada inversión realizada. Las solicitudes aprobadas de actividades acuícolas, otorgan recursos o medios hidrobiológicos para que se logre el cultivo, sea el espacio terrenal en el que se

encuentre, siendo los mismos que puedan afectar las garantías mobiliarias en base a la ley cumplida mediante una obligación (p. 6).

La FAO (2018) incita a el diseño de políticas que se encuentren basadas en la prestación de asesorías guiadas por técnicos y científicos que son experimentados para lograr mayor información acerca de los responsables de la toma de decisiones y a los pobladores sobre temas relacionados. Los recursos se distinguen por la planificación espacial acuícola, la misma que incorporada y se basa en zonas determinadas, siendo fundamental la integración para el territorio, entre tanto recursos como agua, abono, entre otros medios que permiten un desarrollo adecuado para la adopción de necesidades entre sectores económicos en competencia, que logre disminuir los problemas e integrarse los objetivos tanto económicos, sociales y ambientales (p. 90).

La productividad según Jiménez y Castro (2009) es definida como la relación que tienen tanto los bienes y servicios que son producidos en base a la cantidad de los medios o recursos empleados. De modo que logra referirse al rendimiento como tal, mientras que, desde una perspectiva sistemática, se entiende como algo o alguien que presenta mucho resultado en tanto a la cantidad de recursos empleados dentro de tiempos establecidos (p. 6). Por otro lado, López (2013) manifiesta que la productividad esta abordada desde distintos puntos de vista, por ello la productividad es entendida como la generación de riquezas, el cual debe estar acompañado de moral y ética, con la finalidad de que exista un beneficio social. Por otro lado, la productividad también está ligada a la creación de políticas de un país, es decir durante la producción se debe cuidar el medio ambiente, en el uso de tecnologías entre otros. Asimismo, la productividad se caracteriza principalmente por medir la eficiencia de una producción y el nivel económico de una organización tomando en cuenta las unidades que se producen y el servicio que se está brindando (p. 52). También, Coremberg & Pérez (2010) mencionan que la productividad puede ser medido por medio de la función $Y=AF(K,L)$, donde (Y) representa a la producción, K el capital utilizado en el proceso de producción y la L es la participación de la mano de obra, por otro lado la A representa a la productividad de los factores (capital, trabajo), es decir la participación total en el proceso de producción, por último la F es una variable homogénea que representa el grado del capital y trabajo, además de

ello el parámetro posee productividades marginales tanto positivas y decrecientes. Todo ello puede ser tomada en cuenta para medir el grado y/o nivel económico según la producción y el capital de trabajo utilizado (p. 32).

El análisis de la productividad, según Rico y Sacristán (2012) manifiestan que para la evaluación de la productividad es necesario tener en cuenta el control y la eficiencia, por ello para mediar la productividad se utiliza indicadores de productividad, así como sus costos. Por ello la productividad vendría a ser un factor que expresa la asociación existente entre el volumen de la producción y el consumo de los recursos que logran intervenir en el desarrollo del producto, siendo un factor muy relevante que logra evaluar y/o medir la capacidad de la gestión y de la empresa, el cual le permita mantenerse en el mercado a un largo plazo. De esta manera se induce que la productividad es determinada por varios factores, destacando primeramente por la disponibilidad de los recursos, nivel de formación de trabajadores y sobre todo las maquinarias y la tecnología que se toma en cuenta para hacer efectivo las metas trazadas (p. 43). Para Biasca (2006), la productividad marginal física de un factor de producción se define como la cantidad adicional de ese factor que puede ser obtenida con el empleo de una unidad adicional, mientras que todos los otros factores pertenecen constantes. Asimismo, la presente se asocia a los elementos productivos con la que una empresa debe contar para llevar a cabo su actividad económica. La productividad promedio no es un concepto demasiado importante en la economía, pero sí lo es desde una perspectiva de tipo práctico de cálculo de indicadores. Esto da a entender que la productividad promedio dentro del contexto crecimiento económico no es un factor determinante; donde solo puede ser tomada en cuenta para medir coeficientes. Es simplemente el cociente entre lo producido y uno de los insumos usados. Siendo el caso de la mano de obra es, por ejemplo: $APL=Q/L$. Productividad e ingreso se reconoce como la generación de ingresos, la misma que es identificado a partir de las ventas de bienes y servicios dentro de un periodo determinado. Asimismo, la productividad puede generarse a partir de la cantidad de horas trabajadas y la eficiencia en el cual se vienen desarrollando sus funciones. En economía también se estudia la relación productividad ingreso marginal de un factor, que es el incremento monetario proporcionado por la venta de la productividad marginal física del factor, y es siempre igual a la productividad marginal física multiplicada por el ingreso marginal.

Según Coremberg & Pérez (2010) y Carro & Gonzales (2013) La productividad será evaluada mediante de los siguientes dimensiones e indicadores. Según Carro y Gonzales (2013), la economía se reconoce como nivel ingresos, la misma que será evaluada a partir de las unidades de consumo. Asimismo, este proceso es eficiente por que produce costos muy bajos y tiene un ciclo de respuesta muy corto, ofreciendo ventas efectuadas y utilidades. El producto según, Coremberg & Pérez (2010) Predomina sobre la productividad total de los factores (PTF); es una parte importante de la aportación de los factores se debe a las mejoras en la calidad de los mismos y, en particular, a la inversión en las TIC (p.17).

Según Westreicher (2014) El beneficiario es aquella persona natural o jurídica a la cual se le transfiere un bien o determinadas facultades sobre un activo. Esto, en base a un documento con sustento legal. Es decir, el beneficiario resulta ser el sujeto u organización con la aprobación de recibir algunos prestamos tales como económicos y derechos. Por lo que se hacen validos solo al cumplir los requerimientos establecidos en el contrato. Cabe precisar que el beneficiario puede o no haber formado parte de la elaboración del documento donde se estipula su reconocimiento. Es decir, cabe la posibilidad de que el favorecido ignore su condición. Por consiguiente, la relación que se encuentra asociada a la compra, que consiste en la integración al mercado de un nuevo producto o servicio, teniendo el objetivo de ser consumido o necesitado por el cliente. La realización de la venta de un mercado exitoso, transforma en un procedimiento frecuente con movimiento de expansión de un producto de interés que logre impactar en marca al cliente. Según la PUCP menciona que el pago se realiza en efectivo. Cuando se recurre al costo, se puede decir que también se realiza un pago que es realizado en un futuro, generándose una cuenta por pagar. Lo mismo sucede con los gastos, por lo que al no poder pagar el gasto se convierte en una cuenta por pagar.

La formulación del problema general es: ¿Qué relación existe entre el impacto del programa de créditos para acuicultura y la productividad en beneficiarios de FONDEPES, San Martín 2014 – 2018? Asimismo, entre los problemas específicos tenemos ¿Cuál es el nivel del impacto del programa de créditos para acuicultura en beneficiarios de FONDEPES, San Martín 2014 – 2018?, y ¿Cuál es el nivel de productividad en beneficiarios del FONFEPES, San Martín 2014 – 2018?

La justificación del estudio será conveniente puesto que la presente conllevó el análisis cualitativo y cuantitativo del sector acuícola en la región San Martín, siendo de esta forma que los resultados serán de interés nacional, a fin de mejorar el manejo de los recursos y la inversión que viene gestionando el FONDEPES a través del Programa de Crédito para Acuicultura. La relevancia social de la investigación beneficia a los productores del sector acuícola y a los pobladores en general que se encuentran dentro de la región San Martín. Asimismo, a partir de ello contarán con información relevante que les permita tomar decisiones más acertadas, y con ello incrementar el dinamismo de la sociedad en su conjunto y por ende generar un mayor índice en la productividad. El valor teórico del presente estudio radica en que se realizó con el propósito de cubrir la falta de conocimiento acerca del problema que se presente abordar, la misma que direcciona al Impacto del Programa de Créditos para Acuicultura y la Productividad en la región San Martín. Sin embargo, con el fin de poder contrastar todos y cada uno de los hallazgos, y como también el comportamiento de las variables, se determinó el uso de fuentes confiables primarias y secundarias. La implicancia práctica de la investigación se justificó porque abordó de forma exclusiva al manejo de los recursos y al nivel de productividad en el sector de acuicultura dentro de la región San Martín. Asimismo, el beneficio que se espera alcanzar es evidenciar a partir de la perspectiva de los beneficiarios si el programa de créditos viene generando resultados efectivos y positivos en la productividad de cada uno de estos. Esto se llega a comprobar, a modo general, por la productividad registrada en los periodos 2014 - 2018. En la utilidad metodológica el instrumento empleado en la presente investigación es la guía de análisis documental, la misma que permitió recabar información de las variables de estudio. Asimismo, a través de su validez podrán ser utilizados para resolver el problema que se está abordando; y podrán ser tomados en cuenta en otros trabajos de investigación. La investigación brindara instrumentos para la recolección de datos, que podrán ser empleados para futuras investigaciones que presenten una similar problemática, o que al menos, toquen una de las variables estudiadas.

La hipótesis general es que existe relación significativa entre el impacto del programa de créditos para acuicultura y la productividad en beneficiarios de FONDEPES, San Martín, 2014 – 2018. Las hipótesis específicas son que el nivel del impacto del

programa de créditos para acuicultura en beneficiarios de FONDEPES, San Martín 2014 – 2018, es alto. Y que el nivel de productividad en beneficiarios del FONFEPES, San Martín 2014 – 2018, es alto.

El objetivo general es determinar la relación entre el impacto del programa de créditos para acuicultura y la productividad en beneficiarios de FONDEPES, San Martín 2014 – 2018. Los objetivos específicos son: establecer el nivel de impacto del programa de créditos para acuicultura en beneficiarios de FONDEPES, San Martín 2014 – 2018; y, establecer el nivel de productividad en beneficiarios del FONDEPES, San Martín 2014 – 2018.

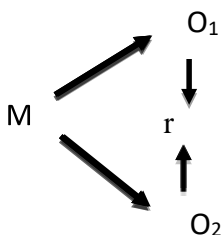
II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de la investigación Tipo de investigación

El tipo de investigación que se empleó en el presente estudio fue no experimental, siendo de corte transversal y descriptiva.

Diseño de investigación

El diseño empleado en la investigación presente fue de tipo descriptivo correlacional. Su esquema puede representarse de la siguiente manera:



Dónde:

M : Muestra

O1: Impacto del Programa de Créditos para la Acuicultura

O2: Productividad

R : Relación

2.2. Operacionalización de variables

Variable I: Impacto del Programa de Créditos para Acuicultura

Variable II: Productividad

2.3. Población, muestra y muestreo Población

La población estuvo conformada por 169 beneficiarios del programa, la misma que integra información de las variables de estudio del Impacto del Programa de Créditos para Acuicultura y productividad en la región San Martín durante el periodo 2014 - 2018.

Muestra

En cuanto a la muestra, se trabajó con el total de la población y estuvo conformada por los 169 beneficiarios.

Muestreo

El muestreo en la investigación fue no probabilístico, por criterio de elección razonada.

Criterio de selección

- Información documentaria actualizada del año 2014 al 2018 del programa de créditos para acuicultura.
- Beneficiarios que ya llevan tiempo como clientes del programa de créditos para acuicultura.
- Acuicultores formalizados según el catastro acuícola nacional.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

TÉCNICA	INSTRUMENTOS	ALCANCE	FUENTE
Análisis documental	Guía de análisis de contenido	Impacto del programa de créditos para acuicultura y productividad en la región San Martín durante el periodo 2014 - 2018	Intranet institucional

Técnicas

Se consideró la aplicación de la técnica análisis documental, la que permitió la recopilación de datos de las variables del programa de créditos y productividad; pues esto se deberá a que la data se encontrará dentro de documentos a nivel de la región San Martín. Asimismo, el instrumento utilizado fue la guía de análisis de contenido.

Validez y confiabilidad

La validez aplicada se toma a partir de la técnica de juicio de expertos. Los expertos consultados fueron:

- Mg. César Artidoro Samame Cornejo – Magister Gestión Pública
- Dr. Hipolito Percy Barbaran Mozo – Docente investigador
- Mg. Ivo Martín Encomenderos Bancallán – Docente de investigación

2.5. Procedimiento

La investigación inicio por la solicitud de autorización a la entidad en la cual se realizó la investigación para aplicar los instrumentos, después de esto se recopiló la información con los instrumentos. Para el procesamiento de los resultados se empleó los programas Microsoft Excel y el SPSS V. 24, los mismos que permitieron exponer los resultados y realizar la debida interpretación de lo evidenciado en las tablas y figuras. Ello a su vez permitió concluir y dar sugerencias para contrarrestar a la problemática generada.

2.6. Métodos de análisis de datos

Para el análisis de datos que se obtuvo en el presente estudio se utilizó el sistema integral Microsoft Excel y estadístico SPSS. 24, la misma que permitió la elaboración de tablas y gráficos con la finalidad de determinar un mayor entendimiento de los resultados y a partir de ello su análisis e interpretación del Impacto del programa de créditos para acuicultura y productividad en la región San Martín.

Asimismo, para determinar el grado y/o nivel relación entre los constructos, se empleó la prueba paramétrica de Pearson, este coeficiente trabaja mediante

valores entre -1 y 1, los cuales señalan la existencia de una dependencia de tipo directa (coeficiente positivo) o inversa (coeficiente negativo) siendo el 0 la independencia total, mismos que se aprecian a continuación:

Valor de r	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

2.7. Aspectos éticos

La información obtenida para el desarrollo de la investigación es fidedigna ya que se obtuvo por la entidad. Asimismo, el desarrollo de la investigación se basa en el reglamento de la Universidad César Vallejo en el cual se establecen los parámetros de la investigación.

III. RESULTADOS

3.1. Nivel de impacto del programa de créditos para acuicultura en beneficiarios de FONDEPES, San Martín 2014 – 2018

Tabla 1.

Resultados de la variable impacto del programa de crédito para acuicultura

AÑOS	Impacto del Programa de Créditos para Acuicultura		
	N° Beneficiarios	Desembolsos (S/)	Calificación
2014	11	243,550	Bajo
2015	30	572,529	Medio
2016	37	763,986	Alto
2017	55	1,468,539	Alto
2018	36	845,275	Alto
TOTAL	169	3,893,880	

Baremo: Bajo (S/ 0.00 - S/ 250,000), Medio (S/ 251,000 - S/ 750,000), Alto (S/ 751,000 - S/ 1,500,000)

Fuente: Guía de análisis documental sobre el programa de créditos para acuicultura

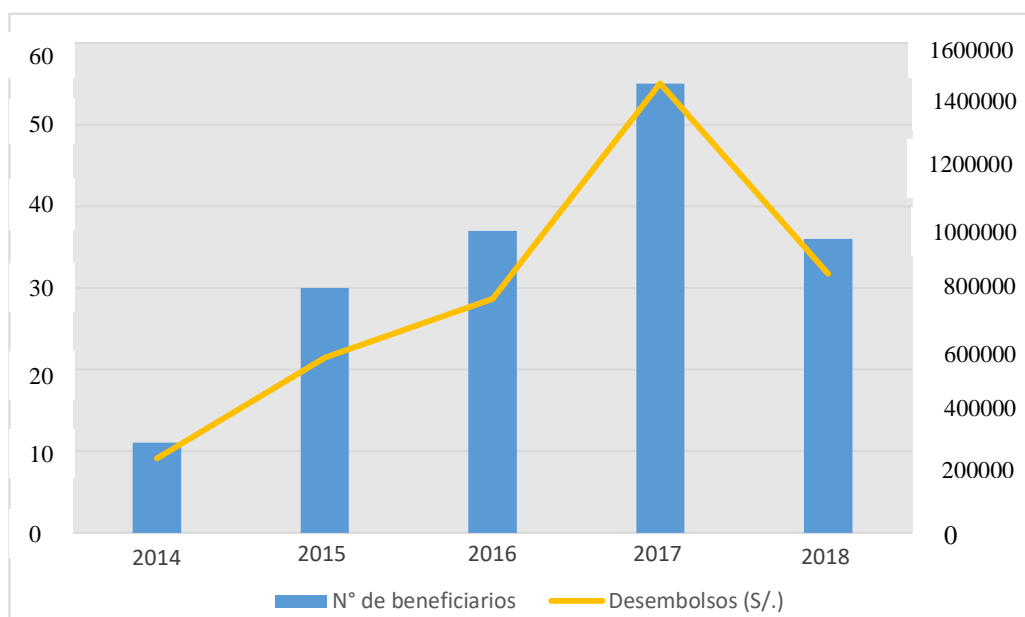


Figura 1. Resultado del nivel de impacto del programa de créditos para acuicultura

Fuente: Guía de análisis documental sobre el programa de créditos para acuicultura

Interpretación

En base a los resultados obtenidos en la tabla y figura 1, se evidencia que en cuanto a cobertura por N° de usuarios se refiere, desde el 2014, el programa de crédito para la acuicultura vino en crecimiento progresivo hasta finales del 2017, ya que pasó de solo 11 beneficiarios a un total de 55, sin embargo, para el 2018, la cantidad de beneficiarios se redujo a solo 36. Algo similar ocurre con los

desembolsos efectuados por el programa, y es que, el programa inició con un desembolso de S/ 243,550 soles, desembolso que fue calificado como bajo por encontrarse en etapa de inicio, y por no haber superado los 250 mil soles. Continuó en crecimiento constante con cifras que superaban los 750 mil soles, hasta el 2017, año en el que alcanzó la más alta de desembolsos, con una cifra de S/ 1,468,539.00 soles, mismo que para el 2018 se redujo a solo S/ 845,275.00 soles, mismo que fue considerado como un desembolso alto. En suma, en base a los 5 años analizados, se observa que, en promedio, el nivel de impacto del programa fue alto. El motivo por el que en el año 2018 tanto el número de clientes beneficiarios de crédito, como los montos desembolsados, se redujo considerablemente debido a la presencia del virus de la tilapia lacustre TiLV, el cual es un virus que ocasiona grandes mortalidades en esta especie, cabe mencionar que la mayoría de acuicultores cultiva en sus unidades productivas esta especie, y muchos de los acuicultores afectados se encontraban con sus producciones sujeto a créditos con la institución, por lo que entraron en pérdida y pasando a la cartera morosa. Asimismo, la institución en esa temporada de afectación, considero de alto riesgo el otorgamiento de créditos en la región, por lo que las colocaciones fueron limitadas. De esta manera se pudo establecer el nivel de impacto del programa de créditos para acuicultura el cual muestra cifras muy alentadoras de crecimiento y desarrollo de los acuicultores de la región San Martín.

3.2. Nivel de productividad en beneficiarios del FONFEPES, San Martín 2014 – 2018.

Tabla 2.

Resultados de la variable productividad

AÑOS	Productividad		Calificación a*	Calificación b*
	Cosecha / Toneladas a*	Ventas (S/) b*		
2014	50,740	482,026	Baja	Baja
2015	119,277	1,133,131	Media	Media
2016	159,164	1,512,056	Media	Media
2017	305,946	2,906,484	Alta	Alta
2018	176,099	1,672,939	Media	Media
TOTAL	811,225	7,706,637		

Baremo a*: Bajo (S/ 0.00 - S/ 103,000), Medio (S/ 103,001 - S/ 206,000), Alto (S/ 206,001 - S/ 309,000,00)

Baremo b*: Bajo (S/ 0.00 - S/ 999,999), Medio (S/ 1,000,000 - S/ 1,999,999), Alto (S/ 2,000,000 - S/ 3,000,000)

Fuente: Guía de análisis documental sobre el programa de créditos para acuicultura

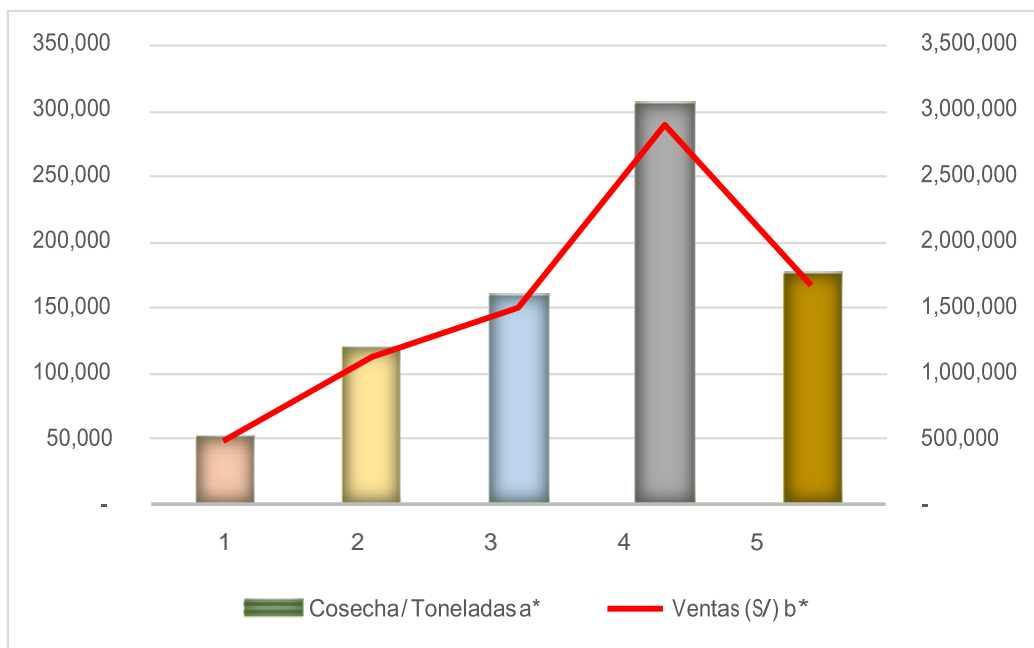


Figura 2. Resultado del nivel de productividad

Fuente: Guía de análisis documental sobre el programa de créditos para acuicultura

Interpretación

En base a los resultados de la tabla y figura 2, es posible evidenciar que la productividad de los beneficiarios del programa de acuicultura fue en crecimiento tanto a nivel de cosecha y sus ventas, pues en el 2014 se inició con una cosecha de 50,740 toneladas y unas ventas de S/ 482,026 soles, obteniendo de esta manera una calificación de productividad baja, sin embargo, en años posteriores se fue incrementando paulatinamente, obteniendo así su mayor y más alta productividad en el 2017, con una cosecha de 305,946 toneladas de pescado, y con ventas de S/ 2,906,484 soles, siendo este único año, el que se consideró como una productividad alta. Para el año siguiente (2018) la productividad disminuyó a una cosecha de 176,099 toneladas, y ventas de solo S/ 1,672,637 soles, obteniendo con ello un nivel medio de cosechas. De esta manera, se establece que, en base a los cinco años analizados, se observa que, en promedio, el programa cuenta con un nivel medio(a) en cuanto a su productividad se refiere. Cabe mencionar que la disminución de la producción y ventas de los acuicultores en el año 2018, cayó debido a la afectación del virus de la tilapia lacustre TiLV en la región San Martín, ya que los acuicultores que tenían producciones sujetos a crédito, perdieron toda su biomasa las cuales estaban a punto de ser sacadas a los diferentes mercados de la ciudad, por lo que se puede determinar que los niveles de productividad están sujetos a cambios por

agentes externos que no pueden ser predecibles para los productores y el riesgo siempre está latente en esta actividad.

3.3. Relación entre el impacto del programa de créditos para acuicultura y la productividad en beneficiarios de FONDEPES, San Martín 2014 – 2018.

Tabla 3.

Resultados de la prueba estadística para el impacto del programa de créditos para acuicultura – productividad

		Impacto del Programa de Créditos para la Acuicultura	Productividad
Programa de Créditos para la Acuicultura	Correlación de Pearson	1	1,000**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	5	5
Productividad	Correlación de Pearson	1,000**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	5	5

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Según los resultados obtenidos en la tabla 03, con un valor de sig. (bilateral) de 0,000, existe suficientes pruebas estadísticas para afirmar la relación existente entre los constructos, aceptando de esta manera la hipótesis de investigación formulada, pues el valor sig. (bilateral) obtenido es menor al margen de error de 0,050 (5%). Además, ya que se cuenta con un valor de correlación de Pearson igual a 1, se afirma que dicha relación es positiva perfecta, lo que demuestra que mientras mayores desembolsos realice el programa, la productividad se incrementa de forma proporcional a dicha inversión. Por lo que finalmente se pudo determinar la relación existente entre ambas variables estudiadas las cuales son muy alentadoras y lo que demuestra que la actividad de la acuicultura es una actividad económica rentable.

IV. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como principal propósito el encontrar la relación entre el impacto del programa de créditos para acuicultura y la productividad, se tomó como autor referente a FONDEPES (2016, p.1) quien define a la primera variable como el incremento y acomodación de la infraestructura ya existente, abstracción de alimentos balanceados, adquisición de tecnología adecuada que tengan aprobación de la organización, mientras que la productividad tuvo su respaldo en la teoría sustentada por Coremberg & Pérez (2010) y Carro & Gonzales (2013), quienes lo definen como la unidad que permite medir el grado y/o nivel económico según la producción y el capital de trabajo utilizado. Según los resultados obtenidos en la tabla 03, con un valor de sig. (bilateral) de 0,000, existe suficientes pruebas estadísticas para confirmar la asociación entre ambos constructos, por lo que se podrá aceptar la hipótesis que fue formulada en la presente investigación, pues el valor sig. (bilateral) obtenido es menor al margen de error de 0,050 (5%). Además, ya que se cuenta con un valor de correlación de Pearson igual a 1, se afirma que dicha relación es positiva perfecta, lo que demuestra que mientras mayores desembolsos realice el programa de créditos para acuicultura, la productividad se incrementará de forma proporcional a dicha inversión. Este resultado se corrobora con lo estudiado por Salina, N. y Huancaruna, M. (2017) donde el resultado principal señalado mediante el análisis de Correlación de Pearson que es 0.804, este es mayor que 0.05, por lo tanto, se concluye que existe una correlación directa y significativa entre la Gestión de Mantenimiento y la Productividad, misma que le permitió concluir que mientras exista una mayor y mejor Gestión de Mantenimiento mayor será el nivel de Productividad en la Empresa Induamerica S.A.

Con respecto al primer objetivo específico, se buscó de alguna manera establecer el nivel de impacto del programa de créditos para acuicultura en beneficiarios de FONDEPES, San Martín 2014 – 2018, llegando a evidenciar que en cuanto a N° de usuarios se refiere, desde el 2014, el programa de crédito para la acuicultura vino en crecimiento progresivo hasta finales del 2017, ya que pasó de solo 11 beneficiarios a un total de 55, sin embargo, para el 2018, la cantidad de beneficiarios se redujo a solo 36. Algo similar ocurre con los desembolsos efectuados por el programa, y es que, el programa inició con un desembolso de S/ 243,550 soles, desembolso que fue

calificado como bajo por encontrarse en etapa de inicio, y por no haber superado los S/ 250,000 soles. Continuó en crecimiento constante con cifras que superaban los S/ 750,000 soles, hasta el 2017, año en el que alcanzó la más alta de desembolsos, con una cifra de S/ 1,468,539.00 soles, mismo que para el 2018 se redujo a solo S/ 845,275.00 soles, ya que fue considerado como un desembolso alto. En suma, en base a los 5 años analizados, se observa que, en promedio, el nivel de impacto del programa fue alto. Data que se converge con lo estudiado por Aguilar, O. (2017) quien concluyó, que la adecuada manipulación y mantenimiento de los equipos empleados para el desarrollo de los productos, ahorran y mejoraban el tiempo de productividad y por consiguiente la ejecución.

En cuanto al segundo objetivo dentro de los específicos que fue establecer el nivel de productividad en beneficiarios del FONFEPES, San Martín 2014 – 2018, se llegó a evidenciar que la productividad de los beneficiarios del programa de acuicultura fue en crecimiento tanto a nivel de cosecha y sus ventas, pues por ejemplo, en el 2014 se inició con una cosecha de 50,740 toneladas y unas ventas de S/ 482,026 soles, obteniendo de esta manera una calificación de una productividad baja, sin embargo, en años posteriores se fue incrementando paulatinamente, obteniendo así su mayor y más alta productividad en el 2017, con una cosecha de 305,946 toneladas de pescado, y con ventas de S/ 2,906,484 soles, siendo este único año, el que se consideró como una productividad alta. Para el año siguiente (2018) la productividad disminuyó a una cosecha de 176,099 toneladas, y ventas de solo S/ 1,672,637 soles, obteniendo con ello un nivel medio de cosechas. De esta manera, en base a los cinco años analizados, se observa que, en promedio, el programa cuenta con un nivel medio(a) en cuanto a su productividad se refiere. Estudio que converge con lo estudiado por Barahona, I. (2013) donde los resultados determinaron que el empleo de esta metodología incrementó en un 15% en las acciones productivas en planta, obteniendo buenos resultados físicos de 91.7m², un aumento en utilidades del 8.37%, obteniendo mayor servicio sociales en los colaboradores, por lo que se demuestra que el desarrollo de una empresa de este rubro se logra mediante la producción, aplicando la mencionada investigación.

V. CONCLUSIONES

- 5.1.** Existe relación entre los resultados del Programa de Créditos para Acuicultura y la Productividad en beneficiarios de FONDEPES, San Martín 2014 – 2018. Los constructos se encuentran relacionados de acuerdo con los resultados obtenidos por la prueba de correlación de Pearson, cuyo resultado fue el valor de sig. (bilateral) de 0,000, evidenciando que existen suficientes pruebas estadísticas para demostrar la relación entre las variables, aceptando de esta manera la hipótesis de investigación formulada.
- 5.2.** El nivel de impacto del programa de créditos para acuicultura en beneficiarios de FONDEPES, fue determinado como bajo desde el año 2014, debido a que solo hubo 11 beneficiarios iniciando con un desembolso de S/, 243,550, sin embargo, al año 2015 fue regular incrementándose la cantidad de beneficiarios y el desembolso, finalmente del año 2016 al 2018 fue de nivel alto, a pesar de que en este último año de estudio los acuicultores beneficiarios de Programa de Créditos para Acuicultura fueron afectados por el virus de la tilapia lacustre TiLV.
- 5.3.** El nivel de productividad en beneficiarios del FONFEPES, San Martín 2014 – 2018, fue bajo para el periodo 2014, fue media en los años 2015 y 2016 y fue alta en los años 2017 y 2018; con lo cual también se puede concluir que la afectación del virus de la tilapia lacustre no afectó las calificaciones de desempeño de la institución, pero sí a los clientes beneficiarios directamente.

VI. RECOMENDACIONES

- 6.1.** Al gobierno, a través del Ministerio de Producción PRODUCE, incrementar el presupuesto para la inversión hacia el desarrollo de estudios en investigación, obteniendo el empleo de nuevas tecnologías y programas presupuestales, a fin de mejorar e incrementar la actual producción sanmartinense y nacional, lo que puede conllevar a encontrar nuevos mercados atractivos para los empresarios del sector producción.

- 6.2.** A los altos funcionarios de la DIGEPROFIN del FONDEPES, fomentar el plan de desarrollo estratégico del sector acuicultura, ya que entre sus funciones se encuentra los trabajos coordinados con las diferentes instituciones del PRODUCE ligadas a la actividad acuícola, con el fin de que los beneficiarios vayan incrementando sus producciones tanto en cantidad como en calidad, además de trabajar con personal calificado y comprometido con su desarrollo.

- 6.3.** A la Mesa Técnica Regional de Acuicultura METRA, del cual son participes todos los acuicultores de la región San Martín, dar más facilidades a aquellos productores acuícolas que se encuentran en la región de San Martín a fin de romper con ciertas limitaciones referente al desarrollo de negocios y apertura de nuevos mercados se refiere. Por tanto, resulta necesario implementar inversiones que logren una mayor sociedad empresarial permitiendo incrementar la cultura hacia un gobierno integral, gestionando una mejora en la productividad y sostenibilidad en la rentabilidad.

REFERENCIAS:

- Aguilar, V. (2017). *Implementación del TPM para incrementar la productividad de la fejadora OMS en el área de clasificado de la empresa Celima, San Martín de Porres, 2017*. Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo, Lima. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12073/Cubas_AVO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Biasca, R. (2006). *Productividad: un enfoque integral del tema*. Córdoba: Ediciones Macchi. Obtenido de <https://ebookcentral.proquest.com/lib/elibroindividuales/reader.action?docID=3192319&query=productividad>
- Carrasco, S. (2018). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Carro, R. y. (2013). *Productividad y competitividad*. Recuperado el 26 de Octubre de 2018, de http://nulan.mdp.edu.ar/1607/1/02_productividad_competitividad.pdf
- Castro, L., & Vásquez, R. (2015). *Plan de riesgo crediticio para disminuir la morosidad de los socios en la COOPAC Valle La Leche en la provincia de Ferreñafe, año 2015*. Tesis pregrado, Universidad Señor de Sipán, Pimentel, Lambayeque. Obtenido de: <http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/3016/TEISIS%2027.10.2015%20Final.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Concha, J., & Barahona, B. (2013). *Mejoramiento de la productividad en la empresa Induacero CIA. Ltda. en base al desarrollo e implementación de la metodología 5S y VSM, herramientas del lean manufacturing*. Ecuador. Obtenido de <http://dspace.esPOCH.edu.ec/bitstream/123456789/3026/1/85T00290.pdf>
- Coremberg, J. (2010). *Fuentes del crecimiento y productividad en Europa y américa latín*. Bilbao: Fundación BBVA, 2010. Recuperado el 26 de octubre de 2018, de <https://ebookcentral.proquest.com/lib/elibroindividuales/reader.action?docID=4422080&query=inputs>
- Coremberg, J., & Pérez, F. (2010). *Fuentes del crecimiento y productividad en Europa y américa latín* (1ra ed.). Bilbao: Fundación BBVA. Obtenido de <https://ebookcentral.proquest.com/lib/elibroindividuales/reader.action?docID=4422080&query=inputs>

- Decreto legislativo N° 1195. (2015). *Decreto Legislativo que aprueba la Ley General de Acuicultura*. Lima _ Perú: El Peruano. Recuperado el 09 de Noviembre de 2018, de: http://www.sanipes.gob.pe/archivos/biblioteca/N_8_DL_1195_Ley_General_de_Acuicultura.pdf
- Díaz, V. (2009). *Metodología de la investigación científica y bioestadística: para médicos, odontólogos y estudiantes de ciencias de la salud*. Santiago: RIL editores. Obtenido de <https://ebookcentral.proquest.com/lib/elibroindividuales/reader.action?docID=4435133&query=metodolog%25C3%25ADa%2Bde%2Binvestigaci%25C3%25B3n%2Científica>
- Fondo Nacional de Desarrollo Pesquero. (2016). *Programas de Crédito: II Programa de Reflotamiento de Embarcaciones Pesqueras Artesanales*. Perú: Ministerio de Agricultura y Riego. Obtenido de <https://www.fondepes.gob.pe/index.php/component/content/article/94-creditos/175-programas-de-credito>
- González, L., & Monteza, S. (2017). *Análisis de la influencia de la productividad en el crecimiento empresarial de agroindustrias Dane S.R.L. en el periodo 2009-2014*. Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto. Obtenido de <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/UNSM/2510/Tesis%20final-%206-11.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación científica*. D.F. México: Mc Graw Hill. Obtenido de <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Inforegión. (24 de enero de 2011). San Martín produjo más de 4 millones de alevines de peces amazónicos en 2010. *Agencia de Prensa Ambiental*, pág. p.1. Recuperado el 26 de Octubre de 2018, de <http://www.inforegion.pe/85307/san-martin-produjo-mas-de-4-millones-de-alevines-de-peces-amazonicos-en-2010/>
- Jiménez, J., Castro, A., & Brenes, C. (2009). *Productividad*. El Cid Editor | apuntes. Obtenido de <https://ebookcentral.proquest.com/lib/elibroindividuales/reader.action?docID=3181049&query=productividad>

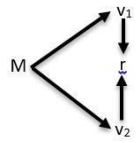
- León, D. (2013). *Determinación de un modelo para medir la productividad en la empresa Rodimax*. Tesis de grado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito. Obtenido de <http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/5761/T-PUCE-5917.pdf?sequence=1&isAllowed=y>.
- Lira, J. (20 de agosto de 2017). Fondapes recibe S/ 12 millones para construir desembarcaderos pesqueros en Huacho y Chancay. *Gestión*, pág. p.2. Recuperado el 26 de octubre de 2018, de <https://gestion.pe/economia/fondapes-recibe-s-12-millones-construir-desembarcaderos-pesqueros-huacho-chancay-137701>
- López, J. (2013). *Productividad*. EE.UU.: Biblioteca del Congreso de EE.UU. Obtenido de https://books.google.com.pe/books?id=ObSOAgAAQBAJ&pg=PA15&dq=productividad&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwj_8-qo_dfPAhXOMx4KHQWvAFsQ6AEIHDA#v=onepage&q&f=true
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación*. Bogotá: Ediciones de la U.
- Olivas, D. (2017). *Aplicación del PHVA para mejorar la productividad en el área de corte de la empresa Servicios Flexibles S.A.C., San Martín de Porres, 2017*. Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo, Lima. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/12161/Olivas_PDL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Organización de la Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2018). *Estado Mundial de la Pesca y la Acuicultura - Cumplir los objetivos de desarrollo sostenible*. ©FAO/Sia Kambou. Recuperado el 26 de Octubre de 2018, de <http://www.fao.org/3/i9540es/I9540ES.pdf>
- Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2018). *Estado Mundial de la Pesca y la Acuicultura*. Kambou: ©FAO/Sia. Obtenido de <http://www.fao.org/3/i9540es/I9540ES.pdf>
- Palella, S. & Martins, F.(2012). *Metodología de la investigación cuantitativa*. Caracas: Fedupel. Obtenidode:<https://metodologiaeacs.wordpress.com/2015/09/06/metodologíade-la-investigacion-cuantitativa-3ra-ed-2012-santa-palella-stracuzzi-y-feliberto-martinspestan-2>

- Rico, M., & Sacristán, M. (2012). *Fundamentos empresariales*. Madrid: Editorial ESIC. Obtenido de:<https://books.google.com.pe/books?id=AQuyxnDAvH0C&pg=PA155&dq=medicion+de+la+productividad+empresarial+y+consumo&hl=es419&sa=X&ved=0ahUKEwjIjIb9j9jPAhWK1h4KHZ5QBMgQ6AEIGjAA#v=onepage&q&f=true>
- Salinas, N., & Huancaruna, M. (2017). *Gestión de mantenimiento y su incidencia en el nivel de productividad de la empresa Induamerica S.A., en la ciudad de Bellavista, distrito de San Rafael, el año 2015*. Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Martín, Tarapoto. Obtenido de: <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/UNSM/2403/NATALY%20SALINAS%20PEREZ%2c%20MARIO%20HUANCARUNA%20CUBAS%20-%20ADMINISTRACION.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Segura, J. (26 de agosto de 2017). Fondepes otorgaría más de S/11 millones en créditos a pescadores artesanales y acuicultores. *Gestión*. Recuperado el 26 de octubre de 2018, de:<https://gestion.pe/economia/fondepes-otorgaria-s-11-millones-creditos-pescadores-artesanales-acuicultores-141506>
- Vaca, L., & Cadena, J. (2014). *Evaluación del impacto del programa de microcrédito del banco Procredit en la ciudad de Quito en el periodo 2009-2012*. Tesis de pregrado, Universidad Politécnica Salesiana, Quito, Ecuador. Obtenido de <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/6888/1/UPS-QT05469.pdf>
- Velásquez, Á., & Rey, N. (2013). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos EIR.
- Westreicher G. (2014). Empresa pública, Lima, Perú. Obtenido de <https://economipedia.com/definiciones/beneficiario.html>

ANEXOS

Matriz de consistencia

Título: Impacto del programa de créditos para acuicultura y productividad en beneficiarios de FONDEPES, San Martín 2014 – 2018

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos							
<p>Problema general ¿Qué relación existe entre el impacto del programa de créditos para acuicultura y la productividad en beneficiarios de FONDEPES, San Martín, 2014 – 2018?</p> <p>Problemas específicos: P1. ¿Cuál es el nivel del impacto del programa de créditos para acuicultura en beneficiarios de FONDEPES, San Martín, 2014 – 2018? P2. ¿Cuál es el nivel de productividad en beneficiarios del FONFEPEPES, San Martín, 2014 – 2018?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre el impacto del programa de créditos para acuicultura y la productividad en beneficiarios de FONDEPES, San Martín, 2014 – 2018.</p> <p>Objetivos específicos Establecer el nivel del impacto del programa de créditos para acuicultura en beneficiarios de FONDEPES, San Martín, 2014 – 2018.</p> <p>Establecer el nivel de productividad en beneficiarios del FONFEPEPES, San Martín, 2014 – 2018.</p>	<p>Hipótesis general Hi: Existe relación significativa entre el impacto del programa de créditos para acuicultura y la productividad en beneficiarios de FONDEPES, San Martín, 2014 – 2018.</p> <p>Hipótesis específicas H1: El nivel del impacto del programa de créditos para acuicultura en beneficiarios de FONDEPES, San Martín, 2014 – 2018, es alto. H2: El nivel de productividad en beneficiarios del FONFEPEPES, San Martín, 2014 – 2018, es alto.</p>	<p>Técnica Análisis documental</p> <p>Instrumentos Guía de análisis de contenido</p>							
Diseño de investigación	Población y muestra	Variables y dimensiones								
<div style="display: flex; align-items: center;">  <div style="margin-left: 10px;"> <p>Tipo de investigación: No experimental</p> <p>Diseño de investigación: Descriptiva correlacional</p> </div> </div>	<p>POBLACIÓN 169 beneficiarios del programa</p> <p>MUESTRA La muestra estará conformada por el 100% de la población</p>	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 50%;">Variables</th> <th style="width: 50%;">Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">Impacto del Programa de Créditos para Acuicultura</td> <td>Beneficiarios</td> </tr> <tr> <td>Colocaciones</td> </tr> <tr> <td>Productividad</td> <td>Volumen de cosecha Ventas</td> </tr> </tbody> </table>		Variables	Dimensiones	Impacto del Programa de Créditos para Acuicultura	Beneficiarios	Colocaciones	Productividad	Volumen de cosecha Ventas
Variables	Dimensiones									
Impacto del Programa de Créditos para Acuicultura	Beneficiarios									
	Colocaciones									
Productividad	Volumen de cosecha Ventas									

Instrumentos de recolección de datos

Guía de análisis documental sobre la variable Impacto del Programa de Créditos para Acuicultura y la Productividad

AÑO 2014

AÑOS	Impacto del Programa de Créditos para Acuicultura		Productividad	
	N° de beneficiarios	Monto en S/ desembolsados	Cosechas en Kg	Ventas
Ene-14	0	0	0	0
Feb-14	0	0	0	0
Mar-14	0	0	0	0
Abr-14	0	0	0	0
May-14	0	0	0	0
Jun-14	0	0	0	0
Jul-14	2	40,000	8,333	79,167
Ago-14	1	28,499	5,937	56,405
Set-14	0	0	0	0
Oct-14	6	135,054	28,136	267,294
Nov-14	2	39,997	8,333	79,161
Dic-14	0	0	0	0
TOTAL	11	243,550	50,740	482,026

AÑO 2015

AÑOS	Impacto del Programa de Créditos para Acuicultura		Productividad	
	N° de beneficiarios	Monto en S/ desembolsados	Cosechas en Kg	Ventas
Ene-15	2	38,499	8,021	76,196
Feb-15	0	0	0	0
Mar-15	7	110,000	22,917	217,708
Abr-15	2	20,939	4,362	41,442
May-15	3	79,908	16,648	158,152
Jun-15	3	52,498	10,937	103,902
Jul-15	2	45,674	9,515	90,397
Ago-15	2	50,922	10,609	100,783
Set-15	3	71,924	14,984	142,349
Oct-15	2	35,500	7,396	70,260
Nov-15	4	66,665	13,889	131,941
Dic-15	0	0	0	0
TOTAL	30	572,529	119,277	1,133,131

AÑO 2016

AÑOS	Impacto del Programa de Créditos para Acuicultura		Productividad	
	N° de beneficiarios	Monto en S/ desembolsados	Cosechas en Kg	Ventas
Ene-16	0	0	0	0
Feb-16	1	5,248	1,093	10,387
Mar-16	6	111,713	23,273	221,098
Abr-16	6	68,778	14,329	136,124
May-16	1	15,000	3,125	29,687
Jun-16	4	78,450	16,344	155,265
Jul-16	0	0	0	0
Ago-16	9	236,694	49,311	468,457
Set-16	3	74,998	15,625	148,433
Oct-16	7	173,105	36,064	342,604
Nov-16	0	0	0	0
Dic-16	0	0	0	0
TOTAL	37	763,986	159,164	1,512,056

AÑO 2017

AÑOS	Impacto del Programa de Créditos para Acuicultura		Productividad	
	N° de beneficiarios	Monto en S/ desembolsados	Cosechas en Kg	Ventas
Ene-17	6	240,000	50,000	475,000
Feb-17	6	100,035	20,841	197,986
Mar-17	6	240,199	50,041	475,394
Abr-17	5	50,290	10,477	99,532
May-17	5	98,080	20,433	194,117
Jun-17	5	79,973	16,661	158,280
Jul-17	5	140,055	29,178	277,192
Ago-17	5	167,084	34,809	330,687
Set-17	7	140,509	29,273	278,092
Oct-17	2	87,200	18,167	172,583
Nov-17	3	125,114	26,065	247,621
Dic-17	0	0	0	0
TOTAL	55	1,468,539	305,946	2,906,484

AÑO 2018

AÑOS	Impacto del Programa de Créditos para Acuicultura		Productividad	
	N° de beneficiarios	Monto en S/ desembolsados	Cosechas en Kg	Ventas
Ene-18	0	0	0	0
Feb-18	5	195,441	40,717	386,810
Mar-18	1	63,000	13,125	124,688
Abr-18	6	118,750	24,740	235,026
May-18	0	0	0	0
Jun-18	4	89,630	18,673	177,393
Jul-18	1	21,048	4,385	41,658
Ago-18	3	90,153	18,782	178,428
Set-18	5	108,402	22,584	214,546
Oct-18	5	50,700	10,563	100,344
Nov-18	6	108,150	22,531	214,047
Dic-18	0	0	0	0
TOTAL	36	845,274.57	176,098.87	1,672,939.25

CUADRO RESUMEN DE CRÉDITOS OTORGADOS

AÑOS	Impacto del Programa de Créditos para Acuicultura		Productividad	
	N° de beneficiarios	Monto en S/ desembolsados	Cosechas en Kg	Ventas
2014	11	243,550	50,740	482,026
2015	30	572,529	119,277	1,133,131
2016	37	763,986	159,164	1,512,056
2017	55	1,468,539	305,946	2,906,484
2018	36	845,275	176,099	1,672,939
TOTAL	169	3,893,880	811,225	7,706,637

Validación de instrumentos

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Ivo Martín Encomenderos Bancallán
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Docente de investigación
 Instrumento de evaluación : Guía de análisis de contenido
 Autor (s) del instrumento (s) : Bach. Angelo José Enciso Ayala

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Impacto del Programa de Créditos para Acuicultura en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Impacto del Programa de Créditos para Acuicultura					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Impacto del Programa de Créditos para Acuicultura				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarpoto, 25 de mayo de 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48



 Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán
 ECONOMISTA
 Reg. 0134 - CELAM

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Ivo Martín Encomenderos Bancallán
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Docente de investigación
 Instrumento de evaluación : Guía de análisis de contenido
 Autor (s) del instrumento (s) : Bach. Angelo José Enciso Ayala

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Productividad en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Productividad				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable; de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Productividad					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 25 de mayo de 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48



 Mg. Ivo M. Encomenderos Bancallán
 ECONOMISTA
 Reg. 0134 - CELAM

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Hipólito Percy Barbaran Mozo
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Docente de Metodología de la Investigación
 Instrumento de evaluación : Guía de análisis de contenido.
 Autor (s) del instrumento (s) : Bach. Angelo Jose Enciso Ayala

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Impacto del Programa de Créditos para Acuicultura en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: : Impacto del Programa de Créditos para Acuicultura					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Impacto del Programa de Créditos para Acuicultura de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: : Impacto del Programa de Créditos para Acuicultura				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL					48	

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINION DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 12 de mayo de 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48


 Dr. Hipólito Percy Barbaran Mozo
 CPPe N° 357054

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Dr. Hipólito Percy Barbaran Mozo
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Docente de Metodología de la Investigación
 Instrumento de evaluación : Guía de análisis de contenido.
 Autor (s) del instrumento (s) : Bach. Angelo Jose Enciso Ayala

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Productividad en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Productividad				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Productividad de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Productividad					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 12 de mayo de 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48


 Dr. Hipólito Percy Barbaran Mozo
 CPP N° 357054

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Cesar Artidoro Samame Cornejo
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Mg. Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Guía de análisis de contenido.
 Autor (s) del instrumento (s) : Bach. Angelo Jose Enciso Ayala

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					✓
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Impacto del Programa de Créditos para Acuicultura en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					✓
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: : Impacto del Programa de Créditos para Acuicultura					✓
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Impacto del Programa de Créditos para Acuicultura de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				✓	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.			✓		
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					✓
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					✓
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: : Impacto del Programa de Créditos para Acuicultura					✓
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					✓
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					✓
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINION DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 12 de mayo de 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48


 Mg. Cesar A. Samame Cornejo
 ABOGADO
 ICAL. 5684

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto : Mg. Cesar Artidoro Samame Cornejo
 Institución donde labora : Universidad César Vallejo
 Especialidad : Mg. Gestión Pública
 Instrumento de evaluación : Guía de análisis de contenido.
 Autor (s) del instrumento (s) : Bach. Angelo Jose Enciso Ayala

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: Productividad en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: Productividad				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable: Productividad de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: Productividad					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
PUNTAJE TOTAL						48

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO, PUEDE SER APLICADO.

Tarapoto, 12 de mayo de 2019

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48


 Mg. Cesar Artidoro Samame Cornejo
 ABOGADO
 ICAL 5684

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Hombres y Mujeres"
"Año de la Lucha contra la Corrupción y la Impunidad"

CONSTANCIA

Que el Br, ANGELO JOSE ENCISO AYALA, identificado con DNI N° 44437002, estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo con sede en Tarapoto, ha realizado su tesis titulada: "Impacto del Programa de Créditos para Acuicultura y productividad en beneficiarios de FONDEPES, San Martin 2014 – 2018". Proporcionándole toda la información solicitada.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado, para los fines que estime conveniente.

Tarapoto, 13 de Julio del 2019


FONDO NACIONAL DE DESARROLLO PESQUERO
FONDEPES
LUIS PALMA CASTILLA
Director General de Proyectos y Gestión Financiera
para el Desarrollo Pesquero Artesanal y Acuicola