



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Gestión municipal e inversión pública en la Municipalidad Provincial
de Huaral, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Escobar Carmelo, Keny Rodrigo (ORCID: 0000-0002-4849-691X)

ASESOR:

Dr. Felipe Guizado Oscco (ORCID: 0000-0003-3765-7391)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

Lima – Perú

2020

Dedicatoria

Dedico la presente investigación a mi madre Esther Carmelo Ramos por la confianza depositada en mí y por su amor incondicional.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por la bendición de haber logrado ocupar los primeros puestos durante mis estudios de posgrado y el hacer realidad mi sueño de culminar la formación para obtención del grado de maestro en gestión pública.

A mi madre por su infinito amor y apoyo.

A la Universidad César Vallejo, a todos mis docentes de la maestría, en especial a mi asesor el Dr. Felipe Guizado Oscco por su brillante labor docente que orientó el desarrollo del presente estudio y al Dr. Luis Esquivel Castillo por sus acertadas observaciones que permitieron culminar la presente investigación.

A los excelentes amigos que hice en posgrado.

Un sincero agradecimiento a mi querida amiga y colega Ing. Katty Jazmín Estrada Cosme por su orientación incondicional.

Página del jurado

Declaratoria de autenticidad

Yo Keny Rodrigo Escobar Carmelo, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestría en Gestión Pública, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado: “Gestión municipal e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020”, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, Agosto de 2020



Keny Rodrigo Escobar Carmelo

Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
I. Introducción	1
II. Método	17
2.1. Tipo y diseño de investigación	17
2.2. Operacionalización de variables	18
2.3. Población, muestra y muestreo	20
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	20
2.5. Procedimientos	23
2.6. Método de análisis de datos	23
2.7. Aspectos éticos	24
III. Resultados	25
IV. Discusión	34
V. Conclusiones	38
VI. Recomendaciones	39
Referencias	40
Anexos	50
Anexo 1: Matriz de consistencia	50
Anexo 2: Instrumento de medición de la variable gestión municipal	52
Anexo 3: Instrumento de medición de la variable inversión pública	55
Anexo 4: Validación de instrumentos por juicio de expertos	58
Anexo 5: Solicitud de autorización y facilidades para el desarrollo de tesis	78

Anexo 6: Base de datos de la variable gestión municipal	82
Anexo 7: Base de datos de la variable inversión pública	85
Anexo 8: Evidencia programación SPSS versión 26	88

Índice de tablas

Tabla 1:	Matriz de operacionalización de la variable gestión municipal	19
Tabla 2:	Matriz de operacionalización de la variable inversión pública	19
Tabla 3:	Validez de instrumentos por juicio de expertos	22
Tabla 4:	Resultados de fiabilidad en prueba piloto	22
Tabla 5:	Distribución de la frecuencia de la variable gestión municipal	25
Tabla 6:	Distribución de la frecuencia de la dimensión desarrollo organizacional	26
Tabla 7:	Distribución de la frecuencia de la dimensión finanzas municipales	27
Tabla 8:	Distribución de la frecuencia de la dimensión servicios y proyectos	28
Tabla 9:	Distribución de la frecuencia de la dimensión gobernabilidad democrática	29
Tabla 10:	Distribución de la frecuencia de la variable inversión pública	30
Tabla 11:	Resultados de coeficientes de correlación	31

Índice de figuras

Figura 1:	Diseño de investigación	18
Figura 2:	Gestión municipal por niveles	25
Figura 3:	Desarrollo organizacional por niveles	26
Figura 4:	Finanzas municipales por niveles	27
Figura 5:	Servicios y proyectos por niveles	28
Figura 6:	Gobernabilidad democrática por niveles	29
Figura 7:	Inversión pública por niveles	30

Resumen

La presente investigación “Gestión municipal e inversión pública en la municipalidad provincial de Huaral, 2020” surge de una problemática real en la gestión del gobierno subnacional frente a las inversiones, con el fin de determinar la relación que existe entre gestión municipal e inversión pública en la municipalidad provincial de Huaral, 2020.

En cuanto al método, el estudio es básico, de diseño no experimental con enfoque cuantitativo, la muestra fue censal con un total de población de 52 funcionarios de la municipalidad provincial de Huaral, se aplicó la técnica de encuesta mediante el cuestionario como instrumento, la validación se realizó a través de juicio de expertos. Se analizó la confiabilidad mediante alfa de cronbach obteniendo resultado alto para ambos instrumentos, se procesaron los datos muestrales empleando el software SPSS versión 26, para el análisis descriptivo e inferencial.

Los resultados de contrastación de hipótesis mediante el coeficiente Rho de Spearman, señalando una correlación alta entre las variable $R_s=0,839$ con p valor=0.000 aceptando la hipótesis de investigación “Existe relación significativa entre gestión municipal e inversión pública en la municipalidad provincial de Huaral, 2020”, se concluye que existe relación positiva y significativa.

Palabras clave: gestión municipal, inversión pública, municipalidad.

Abstract

The present investigation “Municipal management and public investment in the provincial municipality of Huaral, 2020” arises from a real problema in the management of sub-national government regarding investments, the purpose was determinate the relationship between municipal management and public investment in the provincial municipalidad of Huaral, 2020.

The research methodology was basic type, non-experimental design with quantitative approach, the simple was census with a total population of 52 managerns of the provincial municipality of Huaral, the survey technique was applied using the questionnaire as an instrument, the validation was carried out through expert judgment. Reliability was analyzed using cronbach's alpha, obtaining a high result for both instruments, Sample data were processed using SPSS version 26 software for descriptive and inferential analysis.

The hypothesis testing results using the Spearman's Rho coefficient, indicating a high correlation between the variables $R_s=0,839$ with $p \text{ value}=0.000$ accepting the research hypothesis "Exist a significant relationship between municipal management and public investment in the provincial municipality of Huaral, 2020", it is concluded that there is a positive and significant relationship.

Keywords: municipal management, public investment, municipality.

I. Introducción

A nivel internacional se ha identificado que la inversión pública no se desarrolla de manera adecuada, tal es así que la Organization for economic cooperation and development – OECD (2019) pone de manifiesto que este mecanismo estatal importante para satisfacer necesidades diversas de la población, tuvo comportamiento decreciente en los últimos 10 años, dicha problemática tiene mayor auge en los gobiernos subnacionales, pues presenta una tasa de decrecimiento de -1.1% siendo el nivel inferior de inversión de aproximadamente 92 mil billones de dólares, cifras aún más bajas que las presenta la gobernanza en general pues presenta un decrecimiento promedio de -0.5% y peor nivel de inversión pública de 94 mil billones de dólares. Cabe precisar que más del 40% de la inversión pública es administrada por gobiernos subnacionales, los mismos destinados a intervenciones en comunicaciones, transporte, energía, desarrollo económico entre otros. Complementando, Hadden (2017) indica que las malas prácticas en la gestión de inversiones públicas generan pérdidas monetarias de más de 1 trillón dólares al año con proyecciones de incremento, lo que complica la entrega infraestructural en países emergentes, desestabilizando a población rural e incluso urbana en la accesibilidad a servicios como salud, seguridad, agua, electricidad, transportes, etc.

En palabras de Armendáriz y Contreras (2016) la inversión pública en América Latina aún no logra niveles óptimos, pues existe una brecha de ejecución del 1.8% del PBI frente países del Association of Southeast Asian Nations (ASEAN), y siendo la realidad del Perú un reflejo de la región, observándose deficiencias en el sistema que administra la inversión pública, resultando en un bajo nivel de construcción por quienes operan dicho sistema estatal. Asimismo, Beltrán y Cueva (2015), sostienen que las necesidades de infraestructura y servicios de los ciudadanos en países emergentes se han de atender a través de inversión pública, como rol fundamental del desarrollo económico, a la vez afirman que existen restricciones para la ejecución de estos recursos del estado, de modo que, resulta de suma relevancia, optimizar la administración de decisiones referidas al desarrollo de la inversión pública, a fin de aminorar brechas de servicios en la pluralidad de territorios.

En el Perú la inversión pública presenta ineficiencia en acorde a lo afirmado por Reategui (2016), observándose proyectos abandonados en la formulación, reflejo de la baja capacidad de gestión de ejecutar, malos procedimientos de selección para la contrata, contratistas sin compromiso, corrupción en todos los niveles de gobierno. Existen esfuerzos

en vano en el sistema que mueve la inversión pública peruana, en la medida que se observa en el portal de transparencia económica del estado que dicha ejecución tiene tendencia a la baja en relación a los recursos asignados, pues para el periodo del año 2016 al 2019 el nivel de ejecución fue de 67.7% en el 2016, de 67% en el 2017, 65.4% en el 2018 y sólo 65.3% para el año 2019. (Ministerio de Economía y Finanzas, 2020). Se afecta la creación y mejora de servicios a los ciudadanos reflejando la inadecuada calidad del gasto en las entidades. Es necesario resaltar la importancia de los esfuerzos de los gobiernos subnacionales, pues tienen próximas las privaciones ciudadanas, en especial la administración de municipio, cuyo fin es atender territorios específicos bajo diversos procedimientos que permiten hacer tangibles las inversiones, como señalan Torres y Alarcón (2018), el acercamiento estatal al ciudadano a través de la gobernanza logra su mayor auge a nivel local pues se conocen los problemas y necesidades de la comunidad, permite organizar y priorizar el flujo de trabajo a dicho nivel de gobierno. Frente a la realidad nacional, la región de Lima presenta un nivel de ejecución bajo e irregular siendo que para el periodo del año 2016 al 2019 el nivel de ejecución fue de 57.8% en el 2016, de 46.7% en el 2017, 68.2% en el 2018 y sólo 55.4% en el 2019. (Ministerio de Economía y Finanzas ,2020).

Para la entidad donde se realiza el estudio, el problema se ve envuelto de manera crítica, pues la situación es aún más grave llegándose a invertir menos de la tercera parte de recursos empleables, pues en los últimos 4 años la ejecución fue de 50.4% en el 2016, de 60.4% en el 2017, 27.8% en el 2018 y sólo 27.6% para el año 2019. Ministerio de Economía y Finanzas (2020). la inversión pública se desarrolla de manera inapropiada en la provincia de Huaral, realidad que puede mejorar a través de una apropiada gestión municipal por parte de funcionarios y miembros de la alta dirección del gobierno local, y así orientar esfuerzos que permitan agilizar y administrar adecuadamente la inversión pública en la localidad, pues existen insatisfacción por parte de los ciudadanos de la provincia en cuanto se ejecutan pocos proyectos de inversión y de forma muy tardía, tal es así que la Dirección General de Inversión Pública (2019) demostró que la municipalidad provincial de Huaral, al finalizar el tercer trimestre del 2019 ejecutó solo el 15,2% de sus recursos para inversiones públicas impidiendo así responder a la Meta 1 del Plan de incentivos a la mejora de la gestión municipal (PIMGM), de la misma manera queda en evidencia que el monitoreo de las inversiones es inadecuado, pues en la evaluación de la actividad 2 del PIMGM para gobiernos municipales, la entidad no cumplió con dicha actividad en su primera etapa, solo cumpliendo en la segunda, demostrando así falta de capacidad y coordinación para el

seguimiento de sus inversiones, perdiendo así la oportunidad de transferencias de recursos por desde el gobierno central, afectando el desarrollo local en medida que no se cierran brechas sociales y de infraestructura por falta de capacidad del poder municipal para realizar inversiones.

Los estudios que anteceden a la presente investigación de inversión pública y gestión municipal, de procedencia internacional, se tiene la investigación de Garcés (2019) quien buscó analizar la inversión pública en educación superior en para el periodo 2013-2017 en Ecuador, y evaluar eficiencia y pertinencia de política pública. La investigación fue no experimental, utilizó método deductivo y de enfoque mixto. Concluye que la inversión pública en educación superior permite cimentar el potencial capacitador en el sector, permitiendo la accesibilidad a nuevos y mejores servicios educativos repercutiendo positivamente en la sociedad.

Asimismo, Jeroslow (2016) planteó el objetivo de analizar los efectos de inversión pública mediante comparación las políticas familiares en 10 países de la OCDE. Investigación de tipo básica. Concluye que la inversión pública y sus efectos en la infancia son débiles en Suecia, siendo que el impacto con mejor resultado está en Estados Unidos, pues invierten más en educación temprano y cuidados, licencias parentales remuneradas, infraestructura y equipamiento para servicios de salud y educativos orientados a la infancia, recomienda por ello fortalecer esfuerzos en materia de inversión pública al final de salvaguardar derechos de humanos en todas las etapas de vida y atención de necesidades.

También se cuenta con la investigación de Mckiernan (2016), tuvo de meta analizar el ejercicio democrático y la dirección del municipio. Estudio no experimental, de tipo básica, su muestra fue constituida por bases de datos de encuestas oficiales de Estados Unidos y América Latina. Concluye que la gestión municipal repercute en la calidad democrática, pues su accionar es reflejo de lo que busca un partido, la gestión potencia su eficiencia en la medida que la población participa de manera abierta en el decidir, logrando mayor confianza en las instituciones.

Por otra parte, Yulianti (2017) con su estudio, buscó señalar la asociación entre prácticas de la gestión de municipios y las finanzas públicas. Trabajo no experimental, y de tipo básica. Concluye que las buenas prácticas municipales tienen impacto positivo en las finanzas públicas, pues el acceso transparente a información permite a los empresarios asignar recursos adecuadamente a sus negocios y estrategias, así mismo las prácticas en

inversión cimentan el desarrollo armónico de las localidades, demostrando así una buena gestión municipal crea valor público para sus ciudadanos.

Igual de relevante es la investigación de Le Conge (2017), tuvo por meta analizar el liderazgo y la gestión municipal a través de percepciones de gerentes y jefes de departamento. Trabajo no experimental y de tipo exploratorio y enfoque mixto, la muestra fue 34 participantes gerentes y jefes de área. Concluye que las prácticas de liderazgo permiten un mejor desenvolvimiento de la gestión municipal, siendo que los aspectos de colaborativo y accesible permiten cimentan el adecuado desarrollo organizacional en el gobierno municipal y que por ende logren a cabalidad sus funciones.

En las investigaciones previas nacionales, se cuenta con Estrada (2020), su estudio buscó precisar la relación entre la gestión del municipio y la inversión pública en la Municipalidad Distrital de Puente Piedra. Trabajo de tipo básico y correlacional, consideró población y muestra de 60 personas comprendidas en funcionarios y regidores, uso la técnica de encuesta; el hallazgo principal fue la correlación positiva fuerte entre las variables, siendo la significancia bilateral de 0,000, negando la suposición nula con un coeficiente de correlación Rho Spearman (r_s)= 0,860. Por otro lado, en la hipótesis específica 1 se ha determinado que existe una correlación de nivel positivo moderado con el desarrollo organizacional e inversión pública, el valor de significancia bilateral es $p=0,000$, para (r_s)=0,738. Además, en la segunda hipótesis específica se halló una correlación de nivel positivo alto con las finanzas públicas e inversión pública, el valor de significancia bilateral es $p=0,000$, para (r_s)=0,848. Del mismo modo, en la tercera hipótesis específica se ha determinado que existe una correlación de nivel positivo alto entre servicios y proyectos y la inversión pública, el valor de significancia bilateral es $p=0,000$, para (r_s)=0,854. Finalmente, en la cuarta hipótesis específica se ha determinado que existe una correlación de nivel positivo alto con la gobernabilidad e inversión pública, significancia de $p=0,000$, con un (r_s)=0,805.

También a Riera (2020) con su tesis tuvo el propósito central fue definir la incidencia de la participación ciudadana en la ejecución de los proyectos de inversión pública de la Municipalidad distrital de San Luis, 2019, Concluye que existe incidencia, por ello la perspectiva de los ciudadanos aportan a solucionar sus necesidades a través de intervenciones con proyectos de inversión, obtuvo un coeficiente de Cox y Snell de 0.336 a un nivel de significancia de 0.000.

Sumado a ello, Guevara (2019), en su investigación descriptiva, correlacional, de diseño no experimental, tuvo como fin establecer la relación entre la inversión pública y el desarrollo local del distrito de Tinguña período 2015- 2018, cuya muestra fue de 34 trabajadores de la entidad. Demostró que existe relación directa y positiva entre las variables con un coeficiente (r_s) = 0.727 con significancia de $p=0.000$.

Se cuenta con García (2018), cuyo estudio, estableció la meta de encontrar la relación de la gestión de la municipalidad y el presupuesto participativo en el distrito de Ventanilla – Callao. El estudio fue correlacional, tipo básica, población igual a la muestra de 80 dirigentes. Su técnica fue la encuesta, halló relación positiva fuerte entre las variables con una significancia de 0,000 ($p=0,0001$) menor a 0,05 aceptando la hipótesis del investigador con un (r_s)=0.906. En la contrastación de hipótesis específicas se halló una relación positiva débil entre desarrollo organizacional y presupuesto participativo con (r_s)=0.342 con significancia de $p=0,002$, para la siguiente se encontró una correlación positiva media entre finanzas municipales y presupuesto participativo con un coeficiente (r_s)=0.537 con significancia de $p=0,000$, de forma similar en la tercera hipótesis específica relación positiva media entre servicios y proyectos con el presupuesto participativo con (r_s)=0.543 con significancia de $p=0,000$. Finalmente halló relación positiva baja entre gobernabilidad democrática y presupuesto participativo con (r_s)=0.472, significancia de $p=0,000$ rechazando así todas las hipótesis específicas nulas de investigación.

De igual importancia, Buendía (2017), tuvo el propósito general de determinar la correlación entre presupuesto participativo y gestión del municipio en la municipalidad distrital de Pueblo Libre, Lima, 2016. Estudio correlacional, tipo básica, con una población de 190 servidores y muestra de 98 individuos, aplicó instrumentos mediante la técnica de encuesta, descubrió la existencia de relación positiva fuerte con un coeficiente de correlación (r_s)=0.727 con significancia de $p=0,000$ aceptando la hipótesis de la investigadora.

El modelo teórico en el que se enmarca la variable de estudio gestión municipal corresponde a la gestión para resultados, que nace después del período de expansión en el ejercicio público y crecimiento sostenido, que cesó estrepitosamente en la década de 1980, cuando las economías presentaban mayor inestabilidad, generando el crecimiento de brechas entre expectativas, demandas sociales y capacidad de gestión en los entes gubernamentales, dicho déficit fue más notorio en Latinoamérica, la suma de todo ello provocó una demanda constante de eficiencia en el aparato estatal y la administración de sus recursos, enfatizando la obligación de las instituciones por orientarse al logro de resultados y adaptarse a sistemas

de gestión relacionados a ello. La gestión para resultados es entonces una táctica de gestión pública en el que la toma de decisiones se da con criterios de calidad, e información verídica de sus efectos en la sociedad, la adaptación de esta estrategia permite a los países ser eficaces en cumplimiento de sus políticas públicas con matiz de descentralización y servicialidad hacia el ciudadano, pues su estrategia es integral considerando tópicos de planeamiento, presupuesto, gestión financiera, administración de proyectos, control y evaluación, estos elementos permiten aportar valor público a los ciudadanos, teniendo en la mira el desempeño y formación de gobernantes, gerentes y servidores del estado, por tanto este modelo de gestión para el sector pública encontró inspiración en la gerencia privada para aplazar el modelo burocrático. (Banco Interamericano de Desarrollo, 2010). Asimismo en el Perú encuentra su normativa particular en la Ley N° 27972 en el que precisan que el gobierno local gestiona con autonomía sus recursos considerando el territorio, organización, intereses de la ciudadanía e institucionales, son promotores del desarrollo local, pues han de aprovechar todas sus capacidades para alcanzar resultados que generen impacto en la atención de necesidades de sus habitantes de manera sostenible, armónica e integral.

El cuerpo teórico, definiciones o enfoques conceptuales que brindan sustento a la variable gestión municipal están comprendidas por: Moscoso (2004) indica que es gobernar interrelacionando elementos para fortalecer el capital de la entidad en un territorio específico y así cumplir con propósitos o metas diseñadas en su planificación, por ello es vital el aporte del recurso humano en el municipio pues son ellos quienes ejecutan procesos para construir satisfacción ciudadana.

En adición Arraiza (2016) menciona que la gestión o gobierno municipal es el conjunto de decisiones orientadas a dirigir y guiar el desarrollo de una localidad, en cumplimiento con objetivos institucionales que tiene por finalidad el cumplimiento del bien común de la población, añade que tiene impacto directo en la sociedad, pues mediante su organización permite aplicar lineamientos y normativas de los niveles de gobierno superiores, además con su accionar particular, los municipios inciden en la vida de las personas. Ratificación brindada por Soria del Castillo (2017) que la define como el conjunto de prácticas y operaciones que hacen posible concretar metas y objetivos municipales, mediante trabajadores públicos con el perfil propicio para ejecutar correctamente las tareas y funciones. Refuerza el entendimiento de Calderón (2018) pues involucra esbozar elementos y materializar para atender las perspectivas de la colectividad local y con impacto positivo en el progreso distrital o provincial. Se complementa lo citado con The Maryland

Municipal League (2020), la gestión municipal se desarrolla a través de una organización estatal formal, que opera en un territorio específico para proveer y mejorar servicios públicos, ejerce poder y responsabilidad de forma específica respetando normativas de la nación en general en pos de la comunidad que lidera.

De igual forma Barillas *et al.* (2008) indica que la gestión municipal es la acción continua de fortalecimiento progresivo de capacidades institucionales que permitan sostener el adecuado desarrollo local a través de la atención de necesidades prioritarias de los ciudadanos. Concepto que concuerda con Coordinador General de Apoyo al Desarrollo Municipal (2017) pues sostiene que la gestión municipal es la suma de actividades que se ejecutan para hacer realizar lo plasmado en los instrumentos de gestión del municipio, a través de la coordinación de recursos, cuyo fin es satisfacer pedidos de los ciudadanos, es un análisis continuo del decidir en el que se promueve la organización para el desarrollo local.

Las características son señaladas por: Cravacuore, Ilari, y Villar (2004) quienes sostienen que la gestión municipal requiere de articulación en sus diversos campos de acción, pues ello permite un logro más beneficioso de sus metas, en cuanto la coordinación adecuada con sectores y dependencias internas al municipio, hace posible mitigar riesgos en las decisiones del gobierno local. Por otra parte Gingerich (2013) menciona que la gestión municipal como gobierno subnacional no puede comportarse de manera autoritaria, pues están limitadas al gobierno central a través de su operación descentralizadora con ciertas restricciones en diversos aspectos de su autonomía. Para Sancton y Young (2009) los gobiernos municipales coadyuvan al desarrollo de las regiones, pues hacen uso de sus recursos para realizar diversidad de intervenciones para atender diversas necesidades de la población expresadas en expedientes, en temas de salud, infraestructura, seguridad, entre otros, mediante la mejora de sus procesos internos se hace posible el cumplimiento de metas para contribuir al desarrollo local.

Destacan su importancia: Zapata (2018) pues afirma que la gobernanza municipal representa un factor importante para el sector público, pues a través de esta se canaliza la atención de necesidades cercanas de su jurisdicción, materializando obligaciones de los sectores, los demás niveles de gobierno y los suyos propio en marco a su coherente autonomía, es primordial en la organización municipal abordar estrategias inteligentes que permitan logran los objetivos en marco al planeamiento institucional, mejorando y fortalecimiento recursos y esfuerzos en materia financiera, talento, tecnológicos, entre otros. En concordancia con lo mencionado, Corrales (2018) sostiene que la importancia de la

gestión municipal recae en la capacidad gubernamental de diseñar y aplicar soluciones categóricas y eficaces, de impacto positivo para crear valor público en los ciudadanos, en aprovechamiento del conocimiento cercano de las necesidades de la localidad. Integra la idea Suller (2014) indicando que la gestión municipal es el nexo entre servidores, servicios y la población, a través de su ejecución atiende necesidades de los ciudadanos y mejora la imagen del territorio. Refuerza la idea Sen (2000) señalando que la administración del órgano local hacen posible mejorar servicios e infraestructura mediante el desempeño óptimo de sus procedimientos internos y su dinamismo con entes externos. Para Asensio (2016) sostiene es la representación del estado y en su nivel el más próximo a la ciudadanía, su conocimiento de problemáticas e intervención permiten el progreso de vida, balanceando peticiones y carencias a través de la priorización de sus recursos.

El desarrollo de las localidades se logran a través de la gestión municipal, por lo que se ha de ser cauteloso en la administración de sus diversos componentes y aspectos, se ha definido cuatro áreas de observación que se considerarán dimensiones, además cada área de observación cuenta con elementos de observación que serán considerados como indicadores, para Barillas *et al.* (2008) los componentes corresponden a:

La dimensión **desarrollo organizacional**, suma de elementos institucional enfocado a guiar conductas y dinamizar la organización, y como esta se adapta a cambios que se moldeen en su ambiente. Se ha establecido dos indicadores: capacidad de operación del municipio de acuerdo a objetivos y metas, y capacidad de tener con personal formado adecuadamente. Barillas *et al.* (2008). Respecto a la dimensión Paradela, De Oliveira, Corrêa, Resende, y Jamil (2019) afirman que la administración organizacional de los municipios debe dar énfasis en el seguimiento o monitoreo del cumplimiento de su planificación, resaltando que ello es posible mediante los trabajadores, quienes mientras más formación tengan podrán diseñar mejores estrategias en sus respectivos sistemas administrativos, contribuyendo a un mejor desempeño de la gestión municipal en general. Por otro lado Jiménez (2020) sostiene que los especialistas de los municipios deciden de mejora manera el cumplimiento de las políticas del estado, frente a los funcionarios, pues su motivación recae en crecimiento profesional, resalta a su vez que la toma de decisiones se ve fortalecida con la experiencia, formación y capacitación de los servidores públicos, siendo parte esencial del desarrollo organizacional.

Segunda dimensión las **Finanzas municipales**, el municipio cuenta con información financiera y operativa de su competencia, por ello determina en que realizar la inversión,

financiamiento, solventar procedimientos de la entidad. Se ha determinado dos indicadores: capacidad de manejo presupuestario y capacidad de dirigir inversión a sectores vulnerables. Barillas *et al.* (2008). Sobre esta dimensión Farvacque-Viktovic y Kopanyi (2015) se ratifican sosteniendo que las finanzas municipales constituyen la organización y distribución de los recursos de la entidad, su adecuada gestión permite atender las diversas temáticas en las que se ve envuelta la gestión municipal, es importante asegurarse de contar el financiamiento correspondiente y realizar apropiadamente la ejecución del gasto en entregables que sean apreciados como valiosos por parte de los clientes municipales, siendo uno de ello las obras de infraestructura, por su sostenibilidad y tangibilidad. Al respecto Remy (2005) menciona que los gobiernos locales hacen frente a la realidad de su territorio concentrando expectativas y requerimientos de sus ciudadanos, por ello se ven sometidos a realizar priorizaciones en su presupuesto las mismas que son sometidas a un proceso de decisiones técnicas que a su vez están vinculadas a la necesidades más urgentes de su población más necesitada, a fin de llegar a ejecutar lo planificado en sus planes o programas.

Tercera dimensión **servicios y proyectos**, es el diagnóstico del alcance y calidad de los servicios municipales, si se puede ejecutar proyectos de inversión de manera apropiada desde contratar hasta examinar, con el fin de atender urgencias de la población. Es así que se identificaron dos indicadores: capacidad de pluralizar y expandir la inversión municipal y capacidad de contratar, monitorear y evaluar la ejecución de los proyectos. Barillas *et al.* (2008). En relación a la dimensión Asensio (2012) sostiene que el funcionamiento de servicios y proyectos del municipio, depende del ejercicio de funciones de muchos colaboradores, y que se ha de evitar la saturación del quehacer diario para así calar apropiadamente en las necesidades de los ciudadanos, los servidores han de estar adecuadamente capacitados en sus labores pues ello será reflejo de una gestión municipal brillante. En adición Lemma (2017) indica que el municipio desarrolla estrategias para intervenir en mejoras situaciones adversas originadas por el crecimiento descontrolado, por lo que resulta fundamental la creación y mejora de servicios tales como, salud, espacios públicos, educación, transporte entre otros, y muchos de estos servicios se implementan mediante proyectos, he ahí donde la administración de la contrata toma mayor relevancia dada que de su agilidad y calidad desprenderá efectos adecuados del gobierno municipal frente a sus pobladores.

Cuarta dimensión **governabilidad democrática**, implica que el gobierno local promueve de manera abierta y transparente la participación de la ciudadanía en las decisiones

que impacten en la mejora de sus condiciones de vida, haciendo que se respete los derechos de los habitantes de la jurisdicción. Se cuenta con dos indicadores: capacidad de instaurar la transparencia municipal, capacidad de promover el involucramiento y concertación local. Barillas *et al.* (2008). Sobre la dimensión, la Asociación Civil Transparencia (2001) sostiene que para el ejercicio prudente de la democracia durante los mandatos municipales resulta esencial no ser ajenos a promover la participación ciudadana para potenciar la toma de decisiones durante la gestión municipal, en ese sentido se debe implementar transparencia en todo el accionar del gobierno local y ser más accesibles a su población. Además lo ratifica Castillo (2006) hace mención a que un elemento importante para la gestión municipal recae en la voluntad política de los titulares y funcionarios, pues su ejercicio como estrategia de gobernabilidad posibilita la adecuada participación de la comunidad y por ende la priorización de sus necesidades. Un gobierno municipal que fortalezca el desarrollo organizacional, administre apropiadamente las finanzas, potencie las competencias para ofrecer servicios y proyectos de calidad, y fomente una gobernanza democrática, transparente y participativa, hará posible el logro de resultados, haciéndola una entidad competente, reflejo de una gestión municipal deslumbrante.

El modelo teórico en el que se ubica la variable de estudio inversión pública corresponde a la modernización de la gestión estatal que mediante la Ley N° 27658 establece que el estado peruano ha de modernizarse en todas organizaciones, alcances y procedimientos con el fin de optimizar la gobernanza pública, logran descentralización y servicio al ciudadano. El propósito de este proceso es lograr mayores niveles de eficiencia en el aparato gubernamental, por lo que incentiva el cumplimiento de funciones y obtención de resultados en sus diversos campos de acción, sistemas administrativos y sectores. En función a ello a través del Decreto Legislativo N° 1252 se crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones con la meta de orientar el uso de los recursos estatales hacia la optimización de servicios y provisión infraestructural, su accionar regido por principios de planificación y priorización mediante la programación multianual de inversiones, vinculación estratégica sectorial nacional, cierre de brechas, impacto social, promoción de la calidad y transparencia. Con el decreto Legislativo N° 1432 se modifica el Decreto Legislativo N° 1252 en él se establecen las fases del ciclo de inversión como la programación multianual de inversiones que se vincula con los objetivos gubernamentales establecidos en el sistema planificación, la formulación y evaluación de propuesta de intervención mediante fichas técnicas con ajuste de concepción técnica acorde a la

complejidad de la inversión, ejecución que comprende la elaboración de expediente técnicos o equivalentes, así como ejecución física y financiera. Se relaciona con otros sistemas administrativos del estado como abastecimiento, presupuesto, entre otros. Este enfoque para la gestión de inversión pública descentralizada, transparente y más eficiente permite a la administración pública orientar su accionar hacia resultados para los ciudadanos.

Los enfoques conceptuales, definiciones y cuerpo teórico que sustentan a la variable inversión pública corresponden a: Blas (2014) quién señala la inversión pública como la distribución orientada a instaurar, fortalecer , potenciar o restituir capital físico empleado recursos de origen público, con la finalidad de perfeccionar la competitividad de los países en aspectos de provisión de servicios necesarios a los ciudadanos. La idea es ratificada por Ramos, Polo y Arrieta (2017) quienes afirman que la inversión pública es un mecanismo de busca mejorar la destinación de recursos estatales a fin de solventar problemas estructurales en los territorios de la competencia de cada nivel de gobierno y sector, hacen énfasis en el que dinero para este tipo de intervención gubernamental se prioriza en atenciones de necesidades urgentes de la población, así como en aquellos proyectos que permitan lograr mayor dinamismo y diversificación productiva como en el agro, riego o innovación, contribuye de esa manera al desarrollo social y económico de las naciones. Para Chakraborty y Dabla-Norris. (2011) la inversión pública es una provisión del estado para cerrar brechas de infraestructura y calidad de servicios en las naciones, esta herramienta gubernamental tiene la capacidad de potenciar el desarrollo sostenible y generación de oportunidades diversas en la población, añade que existe un vínculo fuerte entre la calidad de inversión pública y la eficiencia de gastos de capital público. Por otro lado la OECD (2019) indica que la inversión pública presenta diversos significados y entendimientos en los países, en general se constituye de inversiones en infraestructura física como pistas, edificaciones estatales, entre otros e inversiones blandas que comprendan innovación, investigación, desarrollo, entre otros; cuyo uso productivo supera el año.

La características son brindadas por: Ortegón, Pacheco y Roura (2005) la inversión pública nace de la identificación de un problema en la sociedad, siendo esta el medio de acción para resolverlo y propiciar efectos positivos para las personas beneficiarias o comunidad en general. Por otro lado Cavalcante (2015) afirma que la inversión pública hace posible plasmar los deseos populares de una localidad, y si las perspectivas de los niveles de gobierno se orientarán a potenciar sus inversiones, las agrupaciones políticas pueden ser reelectas, ya que la inversión pública es visible para la población, lo que les facilita juzgar

el desempeño de sus gobiernos. Calva *et al.* (2007) sostienen que una forma en la que el estado puede dinamizar su economía es mediante el adecuado gasto público específicamente la inversión pública, pues impulsa otras actividades económicas y genera empleo, encuentra sostenimiento cuando la intervención se da en infraestructura, pues alienta el crecimiento, además de ser significativo y apreciable por parte de la ciudadanía.

En la inversión pública se considera categorías: a) Capital humano, se enfoca la inversión en las personas como punto productivo de las naciones, la mejora de las condiciones de salud, educación, el crecimiento de competencias y demás, desarrollan la capacidad productiva y competitividad del país. b) Capital social, comprendido por los niveles de relación y el fortalecimiento de la interrelación de individuos de una comunidad. La ampliación del capital social, genera fortalecimiento en la capacidad de la comunidad para progresar función del crecimiento común. c) Capital cultural, compuesta de costumbres, valores y una serie de factores que le suman valor a la comunidad, genera aumento de la capacidad de producir bienes y servicios, tales como turísticos, artísticos y culturales. d) Capital institucional, es el reflejo del saber hacer, la mejora del proceso, la responsabilidad colectiva con las metas gubernamentales, etc., de forma que los bienes y servicios que el gobierno proporciona, se obtienen con rasgos eficiencia y satisfacción a los consumidores presentes en la ciudadanía. (Ministerio de Hacienda, 2017).

Destacan su importancia: Huacchillo, Torres y Ramos (2020) afirmando que la inversión pública desata un rol notable en el mundo empresarial, en cuanto posibilita gestionar el alcance de nuevos objetivos, facilitando en los empresarios el aprovechamiento de mejores escenarios para planificar proyectos lo que trae consigo efectos positivos en la sociedad, pues a través de los efectos que genera en el emprendimiento y crecimiento de los negocios hacen posible cimentar el desarrollo local. Refuerza la idea Elekdag (2020) declara que la inversión pública hace posible formar mayor capital en la nación a través de infraestructura, posibilitando incrementar el nivel de consumo de los ciudadanos pues se mejoran canales que hacen posible mejorar el comercio, aseguran que financiar y ejecutar proyectos públicos de mayor inversión dinamizan la economía y permiten a los gobiernos alcanzar mayores niveles de productividad de su capital y brinda mayor sostenibilidad al crecimiento del producto bruto interno. Además Izquierdo, Pessino y Vuletin (2018) sostienen que la inversión pública es crucial para el crecimiento y desarrollo de las naciones, una adecuada gestión de inversiones permite tomar decisiones que realmente ayuden a

obtener mejores resultados en sus asignaciones prioritarias. Con enfoque similar Moyón, Gallegos, Barba y Robalino (2020) resaltan que la asignación presupuestaria en los proyectos de inversión pública tiene incidencia positiva en el desarrollo local, resaltan que la gestión administrativa y organizacional del ente gubernamental, en lo que respecta a presupuesto y contrataciones generan impacto en la calidad de vida ciudadana. Por otra parte Manrique y Polonio (2017) afirman que los gobiernos al realizar inversión pública, ayudan a mejorar indicadores no solo económicos si no también sociales, pues sus efectos contribuyen a la reducción de la pobreza e incrementa el producto bruto interno.

En relación a la a los aspectos de eficiencia de la inversión pública se utiliza el método propuesto, donde se plantean dimensiones que presentan subconjunto de elementos puntuales que serán considerados como indicadores de la inversión pública planteados por Dabla-Norris *et al.*, (2011):

Primera dimensión **guías estratégicas y evaluación de proyectos**, la orientación estratégica que reduce las decisiones de gobierno para establecer medio de acción para los tomadores de decisiones en los niveles de gobierno, asegura que en las inversiones se ejecuten prioridades de la nación, en su escrutinio debe garantizar viabilidad económica y social; contempla la orientación estratégica, la formación en evaluación de proyectos, las metodologías de planeación y estudio de proyectos entre los precios sociales y la evaluación de proyectos, se evalúa antes de la implementación. Los indicadores para esta dimensión son los siguientes: guía estratégica y evaluación de proyectos. (Norris *et al.*, 2011). Sobre la dimensión Rojas (2009) sostiene, que la inversión pública como parte del desarrollo económico eficiente, se desenvuelve respetando un enfoque territorial de las políticas públicas de la nación, por lo que su orientación constituye solidez técnica y social para impulsar el desarrollo de los territorios. Hathaway, Leyton, y Dorado (2016) afirman que la inversión pública está comprendida en estrategias de desarrollo en los todo nivel de gobernanza, los cuales se elaboran en base al análisis de la realidad de territorio y requerimientos de los ciudadanos, en ese sentido respeta lineamiento estratégicos prioritarios, del mismo se desprende la asignación de recursos, y vela por el cumplimiento de políticas públicas en sus sectores diversos mediante la ejecución de diferentes tipologías de proyectos.

Segunda dimensión **selección de proyectos**, implica un proceso de evaluación rigurosa de criterios estratégicos de relevancia para los ciudadanos, y selección, que debe

tener respaldo en el presupuesto de la entidad, se advierte que cuando alguna inversión no cuenta con asignación de recursos, recurrir al endeudamiento es inadecuado ya que los proyectos presentarían una mala atención y actuación, está conformado por la vinculación presupuestal, el rol de la legislación, escrutinio público y juicios de selección. Donde, se ha identificado dos indicadores: integración con el presupuesto y criterios de selección. (Norris *et al.*, 2011). De igual relevancia Calvo (2011) expresa que los medios de participación de la población como el presupuesto participativo, sirven de medio de armonización y asistencia técnica, cuyo output responde a la selección de las inversiones, luego de depurar las propuestas de intervención, tomando en cuenta las necesidades más urgentes de los ciudadanos, como criterios de ejecutabilidad y alineamiento prioritarios de los sectores nacionales. Refuerzan la idea Ramos y Sánchez (2013) pues los proyectos se priorizan valorando una serie de cualidades en las propuestas, como el cumplimiento de objetivos de gobiernos superiores o los sectores, en casos estos brindar los recursos para ejecutarlos, como muestra de descentralización, lo que supone de la necesidad de entrega inmediata y calidad óptima para los ciudadanos beneficiarios de las inversiones.

Tercera dimensión **implementación de proyectos**, cubre aspectos diversos como la ejecución propia de los proyectos y la gestión de adquisiciones o abastecimiento, para ello ha de existir arreglos institucionales que permitan dar soporte a esas actividades importantes en toda gestión de inversiones, siendo fundamental fortalecer prácticas de contrataciones, y asegurar adquisiciones competitivas con proveedores calificados para ejecutar servicios, bienes y obras. Está compuesta por la adjudicación, el cumplimiento temporal y el control interno y auditorías. De igual forma, se ha identificado dos indicadores: cumplimiento temporal y control interno y auditorías. (Norris *et al.*, 2011). Asimismo, Akitoby, Hemming y Schwartz (2007) postulan que brindar agilidad en la inversión pública es importante para habilitar servicios oportunamente a la población, igual de importante es la calidad en la se implementan o ejecutan las inversiones, tal es el caso de las disposiciones contractuales con el estado, del desempeño de las empresas ejecutoras dependerá la oportunidad y preeminencia en la se culminen los proyectos. Además Goyenechea (2016) manifiesta que existen brechas de recursos humanos en los diferentes sistemas gubernamentales en perspectiva geográfica y de distribución, indica que esto afecta a las contrataciones, que por su amplio campo de acción, requiere de profesionales en cantidad y calidad a fin de planear y monitorear las contrataciones, y así asegurar la competitividad de postores para ejecutar inversiones, servicios y bienes.

Cuarta dimensión **evaluación del proyecto, Auditorías y Manejo de activos**, característica deseable en los sistemas de inversión pública, consta de la evaluación post ejecución, la misma que requiere como insumo la información del seguimiento de ejecución, y verificar el cumplimiento de las disposiciones que rigen el sistema de inversión correspondiente, acceder a supervisión y evaluación de proyectos para evitar fugas de recursos o retrasos en el abastecimiento de activos y servicios necesarios para habilitar nuevos servicios públicos mediante inversión asegurando su operación y mantenimiento , implica entonces verificar la ejecución física oportuna en relación con los recursos de la inversión, contempla la evaluación del proyecto, auditorías y control de activos, se evalúa después de la implementación. (Norris *et al.*, 2011). Complementa el Ministerio de Economía y Finanzas (2019) pues indica que las inversiones contempladas en la programación multianual de inversiones deben registradas mensualmente en su apartado de seguimiento a ejecución de inversiones por parte de la Unidad Ejecutora de Inversiones, este reporte de seguimiento se vincula al Sistema Integrado de Administración Financiera, al Sistema de Información de Obras Públicas, Sistema Electrónico de Contrataciones del Estado. La Dirección General de Inversión Pública (2019) añade que el monitoreo de proyectos es un proceso continuo de recopilación sistémica de datos y evaluación del grado de cumplimiento de resultados que sirva de insumo para detectar eventualidades o necesidades de ajuste a modo de información ejecutiva para las partes interesadas y actuar rápidamente ante situaciones no favorecedoras en la ejecución de proyectos.

Por lo anteriormente expuesto se formuló el problema de investigación: ¿Qué relación existe entre gestión municipal e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020?, y los problemas específicos, a) ¿Qué relación existe entre desarrollo organizacional e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020? b) ¿Qué relación existe entre las finanzas municipales e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020? c) ¿Qué relación existe entre los servicios y proyectos e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020? d) ¿Qué relación existe entre la gobernabilidad democrática e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020?

La justificación teórica en el presente estudio asienta que se tiene intención de producir reflexión académica entorno al entendimiento inherente a las variables del estudio, pues mediante la profundización y análisis para la selección del cuerpo teórico pertinente y

actualizado se logra el sustento necesario que requieren las variables, sirviendo de respaldo para la comunidad en general para ampliar conocimientos, y de utilidad para futuras investigaciones que aborden la problemática de estudio. Presenta justificación metodológica ya que la construcción de conocimiento es verdadero y legítimo, pues el estricto cumplimiento de las etapas correspondientes al proceso de metodología de investigación científica, hicieron posible la construcción de instrumentos con las dimensiones más pertinentes y lograr el objetivo de investigación para arribar a conclusiones a partir de la información recolectada y procesada en estadística descriptiva e inferencial. Cuenta con justificación práctica en la medida que, en el desarrollo de estudio permite brindar como insumo mecanismos de solución del problema identificado, en la presente investigación fortalecer la función de decidir en la gestión municipal para incidir favorablemente en la inversión pública para la ciudadanía en atención de las necesidades y contribuir a reducir brechas de servicios e infraestructura estatal en la provincia de Huaral.

El objetivo de investigación es: Determinar la relación que existe entre gestión municipal e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020, y los objetivos específicos son, a) Determinar la relación que existe entre desarrollo organizacional e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020. b) Determinar la relación que existe entre las finanzas municipales e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020. c) Determinar la relación que existe servicios y proyectos e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020. d). Determinar la relación que existe entre gobernabilidad democrática e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020.

La hipótesis general de investigación es: Existe una relación significativa entre gestión municipal e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020, y las hipótesis específicas son, a) Existe una relación significativa entre desarrollo organizacional e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020. b) Existe una relación significativa entre las finanzas municipales e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020. c) Existe una relación significativa entre servicios y proyectos e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020. d) Existe una relación significativa entre gobernabilidad democrática e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020.

II. Método

2.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación es de tipo básica pues su propósito es ahondar e incrementar conocimiento acerca del entorno, se distingue de una orientación aplicada. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

En palabras de Lerma (2016) la investigación presenta enfoque cuantitativo cuando la hipótesis se contrasta con proposiciones matemáticas, aplica técnicas de análisis estadístico estructuradas y usa instrumentos de recolección para la medición de las variables. (p.39). El presente estudio posee enfoque cuantitativo, en mérito al uso de recolección de datos para el análisis estadístico y la medición numérica, así con ellos determinar comportamiento de la data y comprobar teorías relacionadas. (Dzul, 2013).

El método según Vara (2015) es hipotético deductivo, pues sigue el proceso lógico, inicia por general y arriba a lo particular observando el fenómeno de estudio para crear hipótesis y obtener conclusiones auténticas.

Es de diseño no experimental, según Hernández Escobar et al. (2018) pues en él no se trata de modificar el comportamiento de las variables de estudio, realizando el análisis en el estado natural de las mismas y describiendo la relación que pueda existir entre ellas.

Se precisa que por su nivel de estudio, el diseño específico corresponde a no experimental, transversal y correlacional, como afirman Sánchez y Reyes (2006) en este no se da la manipulación de variables, es transversal en mérito a que la recolección de datos se realiza en único momento, y correlacional porque la finalidad asociada al objetivo de investigación se interesa en determinar el grado de relación que existe entre las variables: gestión municipal e inversión pública.

El diseño se resume en el siguiente gráfico:

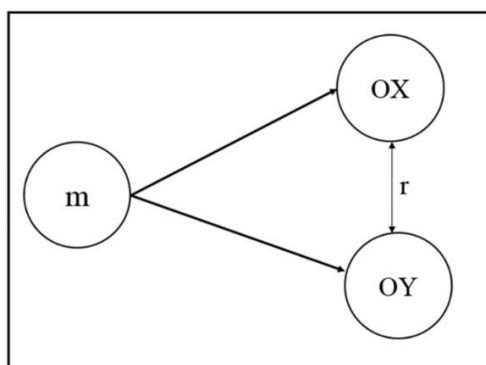


Figura 1: Diseño de investigación.

Dónde:

m: Muestra de los funcionarios de la Municipalidad Provincial de Huaral.

OX, OY: indican las observaciones obtenidas en cada una de las variables en el caso del estudio las variables.

R: La relación existente entre ambas variables

2.2. Operacionalización de variables

Carhuancho *et. al.* (2019) señala que la operacionalización es la descomposición de las variables en dimensiones e indicadores, posibilita la recolección de datos haciendo medible la variable y sus componentes.

Variables

Gestión Municipal

La gestión municipal es la acción continua de fortalecimiento progresivo de capacidades institucionales de la municipalidad, que permitan sostener el adecuado desarrollo local a través de la atención de necesidades prioritarias de los ciudadanos. (Barillas *et. al.*, 2008).

Inversión Pública

La inversión pública es una provisión del estado para cerrar brechas de infraestructura y calidad de servicios en las naciones, esta herramienta gubernamental tiene la capacidad de potenciar el desarrollo sostenible y generación de oportunidades diversas en la población. (Dabla-Norris, 2011).

Tabla 1
Matriz de operacionalización de la variable gestión municipal

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rango
Desarrollo Organizacional	Capacidad de la municipalidad de operar de acuerdo a objetivos y metas	1,2	Totalmente en desacuerdo (1)	Bajo (18-41)
	Capacidad de contar con personal formado adecuadamente	3,4,5		
Finanzas Municipales	Capacidad de manejo presupuestario	6,7	En desacuerdo (2)	Medio (42-65)
	Capacidad de orientar la inversión a sectores de población vulnerables	8,9	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)	
Servicios y proyectos	Capacidad de diversificar y ampliar la inversión municipal	10,11	De acuerdo (4)	Alto (66-90)
	Capacidad de contratar, monitorear y evaluar la ejecución de los proyectos	12,13,14	Totalmente de acuerdo (5)	
Gobernabilidad Democrática	Capacidad de implementar la transparencia municipal	15,16		
	Capacidad de promover la participación y concertación local	17,18		

Fuente: Barillas et al. (2008)

Tabla 2
Matriz de operacionalización de la variable inversión pública

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rango
Guías estratégicas y evaluación de proyectos	Guía estratégica	1,2	Totalmente en desacuerdo (1)	Bajo (20-46)
	Evaluación de proyectos	3,4,5		
Selección de proyectos	Integración con el presupuesto	6,7	En desacuerdo (2)	Medio (47-73)
	Criterios de selección	8,9,10		
Implementación de proyectos	Cumplimiento temporal	11,12,13	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)	Alto (74-100)
	Control interno y auditorías	14,15	De acuerdo (4)	
Evaluación del proyecto, Auditorías y Manejo de activos	Evaluación de la ejecución del proyecto	16, 17	Totalmente de acuerdo (5)	
	Auditorías de gestión y manejo de activos	18,19,20		

Fuente: Dabla-Norris et. al., (2011)

2.3. Población, muestra y muestreo

Para Hueso y Cascant (2012), está representada por la agrupación de individuos, de los cuales se pretende conocer la información a procesar correspondiente al fenómeno que se está investigando. Con la finalidad de medir los indicadores del presente estudio se considera la conformación de población al total de funcionarios y regidores de la Municipalidad Provincial de Huaral, la misma que asciende a 52 personas.

Según Arias (2012), es parte representativa de la población, tiene carácter finito y que por sus particularidades y magnitud, posibilita realizar inferencias o universalizar resultados. Dado que la magnitud de población es accesible en cuanto a su manejo por cantidad, siendo un total de 52 personas que representan a funcionarios y regidores, se ha determinado recolectar datos para la muestra igual a la población.

Como sostienen Palella y Martins (2012), se puede abarcar como muestra la totalidad de la población, denominándose estudio censal o censo.

Respecto al muestreo Bernal (2015) lo señala como el método que hace posible estimar la cantidad muestral de la población de estudio. En cuanto la población es igual a la muestra, se ha efectuado muestreo en la presente investigación.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Se empleó la técnica de encuesta para ambas variables, medio impersonal para recoger datos de las variables mediante la opinión. (Huamán, 2005).

El instrumento empleado fue cuestionario, corresponde al listado de preguntas escritas que permiten el recojo organizado de datos coherentes de indicadores, dimensiones y variables. (Huamán, 2005). Se usó la técnica de encuesta y cuestionarios como instrumentos, siendo que el cuestionario de la variable gestión municipal cuenta con 18 preguntas y la variable inversión pública con 20 ítems, ambos en escala de Likert con respuestas establecidas en 5 niveles.

Tabla 3

Descripción del instrumento que mide gestión municipal

Ficha Técnica de la Variable Gestión Municipal	
Nombre del instrumento	Cuestionario para medir la gestión municipal
Año	2020
Tipo de instrumento	Cuestionario
Objetivo	Medir la variable gestión municipal
Población	Conformada por funcionarios y regidores, siendo un total de 52 personas de la Municipalidad Provincial de Huaral.
Número de ítem	18
Aplicación	Directa e individual
Tiempo de administración	20 minutos
Normas de aplicación	El funcionario o regidor marcará de forma honesta en cada ítem de acuerdo a lo que considere según las alternativas
Escala	De Likert (1) Totalmente en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo

Fuente: elaboración propia

Tabla 4

Descripción del instrumento que mide inversión pública

Ficha Técnica de la Variable Inversión Pública	
Nombre del instrumento	Cuestionario para medir la inversión pública
Año	2020
Tipo de instrumento	Cuestionario
Objetivo	Medir la variable inversión pública
Población	Conformada por funcionarios y regidores, siendo un total de 52 personas de la Municipalidad Provincial de Huaral.
Número de ítem	20
Aplicación	Directa e individual
Tiempo de administración	20 minutos
Normas de aplicación	El funcionario o regidor marcará de forma honesta en cada ítem de acuerdo a lo que considere según las alternativas
Escala	De Likert (1) Totalmente en desacuerdo (2) En desacuerdo (3) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo

Fuente: elaboración propia

Validez

Según Hernández *et al.* (2014) es la certeza en la que el instrumento mide realmente a la variable, refuerza el concepto Soto (2015), la validez refleja la utilidad del instrumento para medir lo se investiga.

Juicio de expertos

Según Yarlequé *et. al.* (2011) el instrumento se somete a juicio de expertos con la finalidad de verificar si son relevantes para la investigación.

Asimismo, Bernal (2015) señala que el juicio de expertos es el medio para comprobar si el instrumento presenta criterios de validez para medir las variables. Los instrumentos se evaluaron por juicio de expertos de la escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo.

Tabla 3

Validez de instrumentos por juicio de expertos

Nº	Grado Académico	Nombres y apellidos del experto	Claridad	Pertinencia	Relevancia	Dictamen
1	Dr.	Felipe Guizado Oscoco	Si	Si	Si	Aplicable
2	Dr.	Chantal Jara Aguirre	Si	Si	Si	Aplicable
3	Dr.	Genebrado Mejía Montenegro	Si	Si	Si	Aplicable
4	Mg.	Cecilia Rosa Carbajal Reyes	Si	Si	Si	Aplicable
5	Mg.	Jaime Sánchez Parra	Si	Si	Si	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

Confiabilidad

La confiabilidad es la credibilidad con la que cuenta el instrumento para medir la variable, a la vez de ser replicado en futuras investigaciones. (Soto, 2015). En el presente se estudió una prueba piloto conformada por 15 funcionarios de la Municipalidad provincial de Huaura.

Tabla 4

Resultados de fiabilidad en prueba piloto

Estadísticas de fiabilidad		
Variable	Alfa de Crobach	N de elementos
Gestión Municipal	0,922	18
Inversión Pública	0,911	20

Fuente: Resultados SPSS Versión 26

2.5. Procedimiento

La elaboración del estudio siguió el siguiente procedimiento, primero se identificó un problema al cual el autor tenga la accesibilidad necesaria para investigar, del mismo se identificó las variables verificando concordancia con las líneas de investigación vigentes, se realizó la búsqueda de antecedentes y teorías de sustento, se estableció la ruta metodológica mediante el capítulo de método, todas las ideas fueron debidamente citadas y referenciadas acorde a normas APA, posteriormente en cada variable se determinó la técnica de encuesta y el instrumento de cuestionario, cuyo diseño consideró los plasmado en el marco teórico, se sometieron los instrumentos a juicio de expertos de docentes de posgrado, se aplicaron los instrumento en una prueba piloto conformada por 15 funcionarios de la municipalidad provincial de Huaura, a fin de calcular confiabilidad mediante alfa de cronbach, demostrando tener instrumentos confiables y válidos, se recolectaron datos de la muestra en el municipio de Huaral, gestionando de forma individual los instrumento en aproximadamente por cuestionario, teniendo 18 ítems en el cuestionario de gestión municipal y 20 ítems en el cuestionario de inversión pública, los datos se ordenaron y tabularon en Excel para traspasarlos a SPSS versión 26 para el análisis descriptivo e inferencial para comprobar las hipótesis, elaborar discusión, arribar a conclusiones y recomendar.

2.6. Método de análisis de datos

Software

Según Belén y Navarro (2010), el programa que hace posible analizar datos para satisfacer las necesidades de investigación es SPSS (Statistical Package of Social Sciences), ayuda a trabajar con gran de cantidad de datos y realizar análisis estadísticos complejos. En la presente investigación se utilizó en su versión 26.

Análisis descriptivo

Es la descripción de valores y puntuaciones de cada variable, pueden ser representadas a través de gráficos diversos. (Hernández *et al.*, 2014).

Análisis inferencial

Tiene por fin probar la hipótesis, comprende pruebas de normalidad y contrastación de hipótesis. (Hernández *et al.*, 2014).

Según Levy y Varela (2006) las pruebas de normalidad son análisis estadísticos que permiten saber si los datos pertenecen a distribución normal o no, considerando el nivel de significancia, si dicho nivel es mayor a 0.05 la distribución es normal y correspondería una prueba paramétrica, caso contrario una no paramétrica. La elección del estadígrafo de normalidad depende de la cantidad de la muestra, si es mayor a 30 corresponde a Kolmogorov-Smirnov, caso contrario Shapiro Wilk.

Como señala Eche (2016) las pruebas correlacionales a utilizar en el análisis inferencial son: prueba paramétrica de Pearson o la prueba no paramétrica de Spearman, en las que se desestima la hipótesis nula si el valor de significancia es menor a 0,05.

2.7. Aspectos éticos

La investigación se desarrolló cumpliendo con aspectos éticos, la información fue debidamente citada y referenciada, respetando las ideas de los autores, se respetó la autenticidad de datos contando con el consentimiento de la Municipalidad Provincial de Huaral, y se protegió la identidad de las personas encuestadas. Lo expuesto cumple con los principios éticos que manifiesta Soto (2015), los estudios han de ser originales, sin plagios, contando con autorización de la institución donde se realiza el estudio. Tal es así que la investigación cuenta con un reporte de similitud a través de Turnitin, en concordancia con los requisitos de la Universidad César Vallejo en el ámbito de investigación.

III. Resultados

Resultados descriptivos

Tabla 5

Distribución de la frecuencia de la variable gestión municipal

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	25	48.1	48.1	48.1
	Medio	15	28.8	28.8	76.9
	Alto	12	23.1	23.1	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

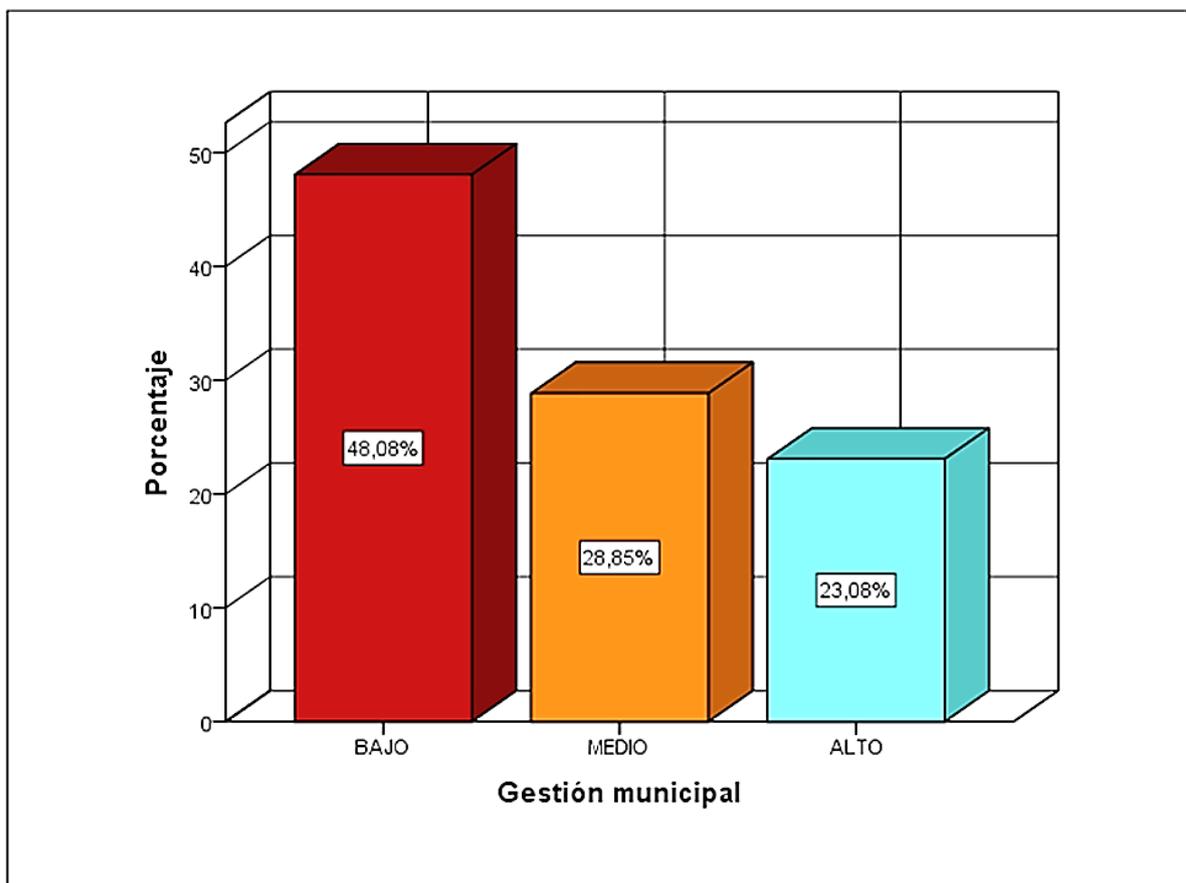


Figura 2. Gestión municipal por niveles

Se percibió una ubicación preponderante en el nivel bajo en 48,08% para la gestión municipal, para nivel medio 28,85% y el nivel alto apenas 23,08%.

Tabla 6

Distribución de la frecuencia de la dimensión desarrollo organizacional

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	24	46.2	46.2	46.2
	Medio	21	40.4	40.4	86.5
	Alto	7	13.5	13.5	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

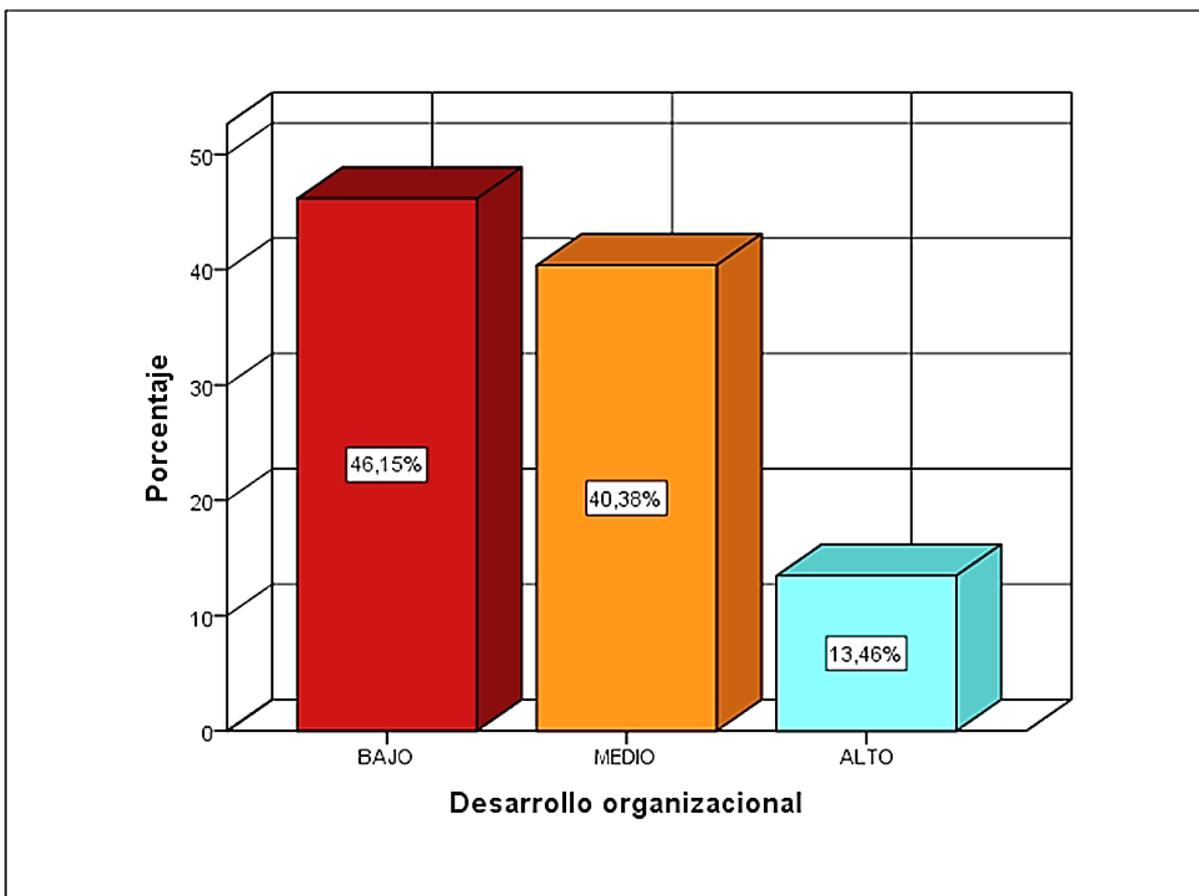


Figura 3. Desarrollo organizacional por niveles

Se percibió una ubicación destacada en el nivel bajo en 46,15% para desarrollo organizacional, para nivel medio 40,38% y en nivel alto apenas 13,46%.

Tabla 7

Distribución de la frecuencia de la dimensión finanzas municipales

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	29	55.8	55.8	55.8
	Medio	17	32.7	32.7	88.5
	Alto	6	11.5	11.5	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

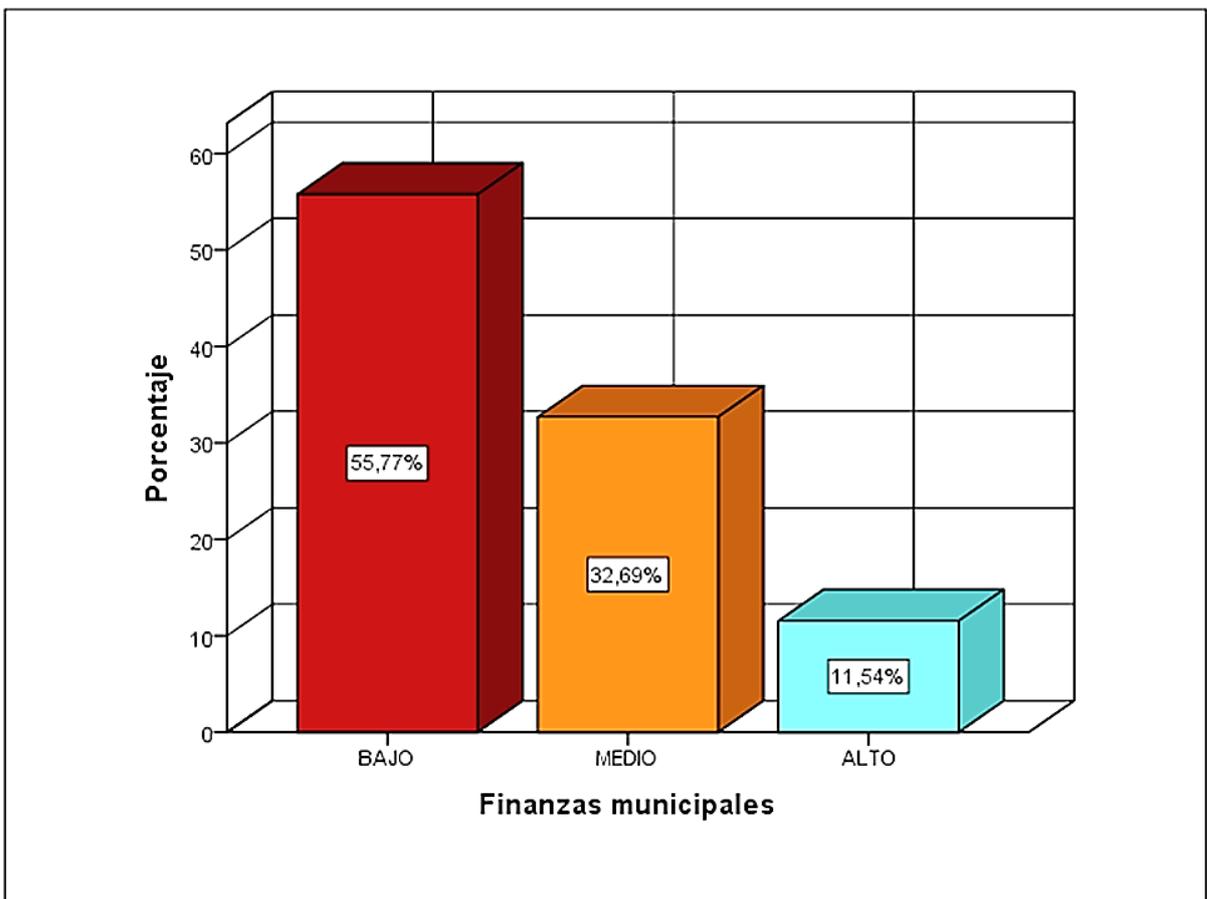


Figura 4. Finanzas municipales por niveles

Se percibió una ubicación dominante en el nivel bajo con 55,77% para finanzas municipales, para nivel medio 32,69% y en nivel alto sólo 11,54%.

Tabla 8

Distribución de la frecuencia de la dimensión servicios y proyectos

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	33	63.5	63.5	63.5
	Medio	14	26.9	26.9	90.4
	Alto	5	9.6	9.6	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

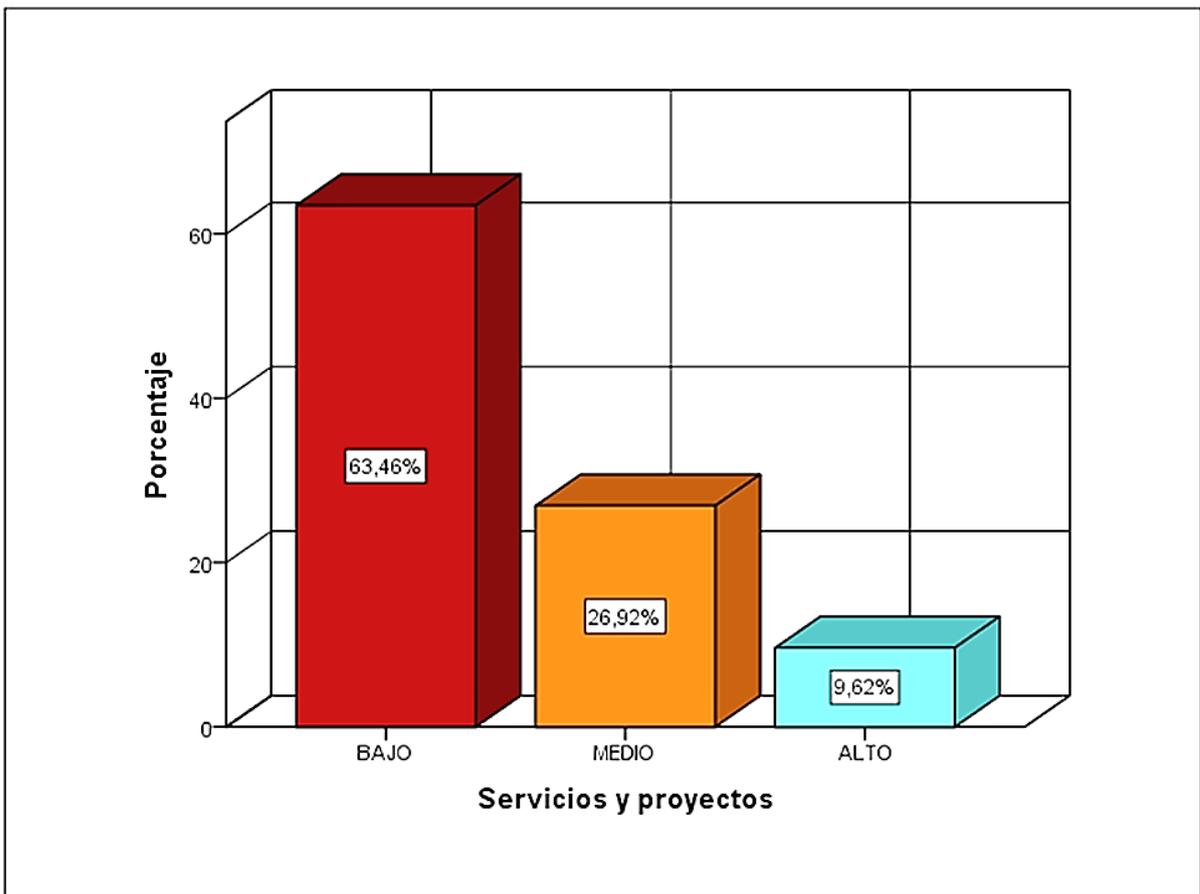


Figura 5. Servicios y proyectos por niveles

Se percibió una ubicación prominente en el nivel bajo con 63,46% para servicios y proyectos, para nivel medio 26,92% y en nivel alto escasamente 9,62%.

Tabla 9

Distribución de la frecuencia de la dimensión gobernabilidad democrática

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	25	48.1	48.1	48.1
	Medio	18	34.6	34.6	82.7
	Alto	9	17.3	17.3	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

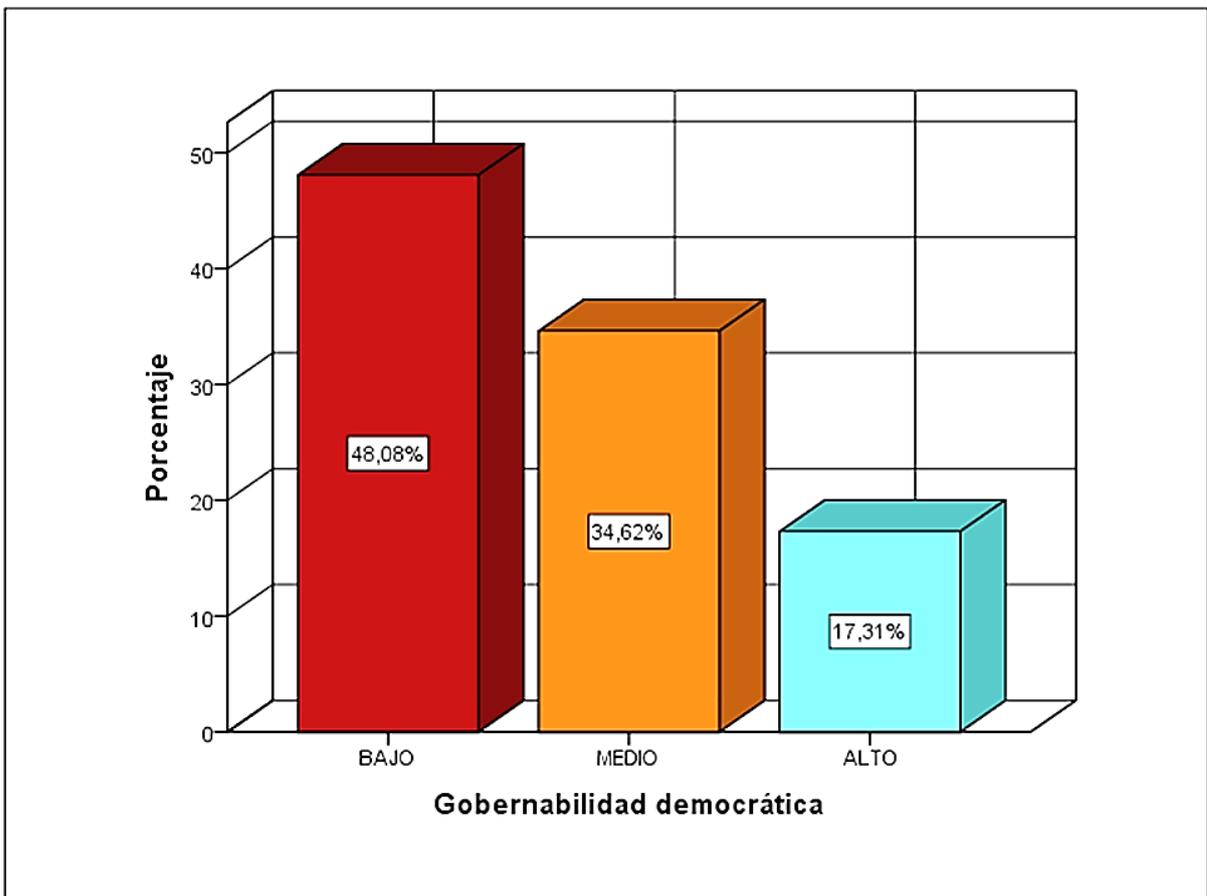


Figura 6. Gobernabilidad democrática por niveles

Se percibió una ubicación resaltante en el nivel bajo con 48,08% para gobernabilidad democrática, para nivel medio 34,62% y en nivel alto tan sólo 17,31%.

Tabla 10

Distribución de la frecuencia de la variable inversión pública

	Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	28	53.8	53.8	53.8
	Medio	17	32.7	32.7	86.5
	Alto	7	13.5	13.5	100.0
	Total	52	100.0	100.0	

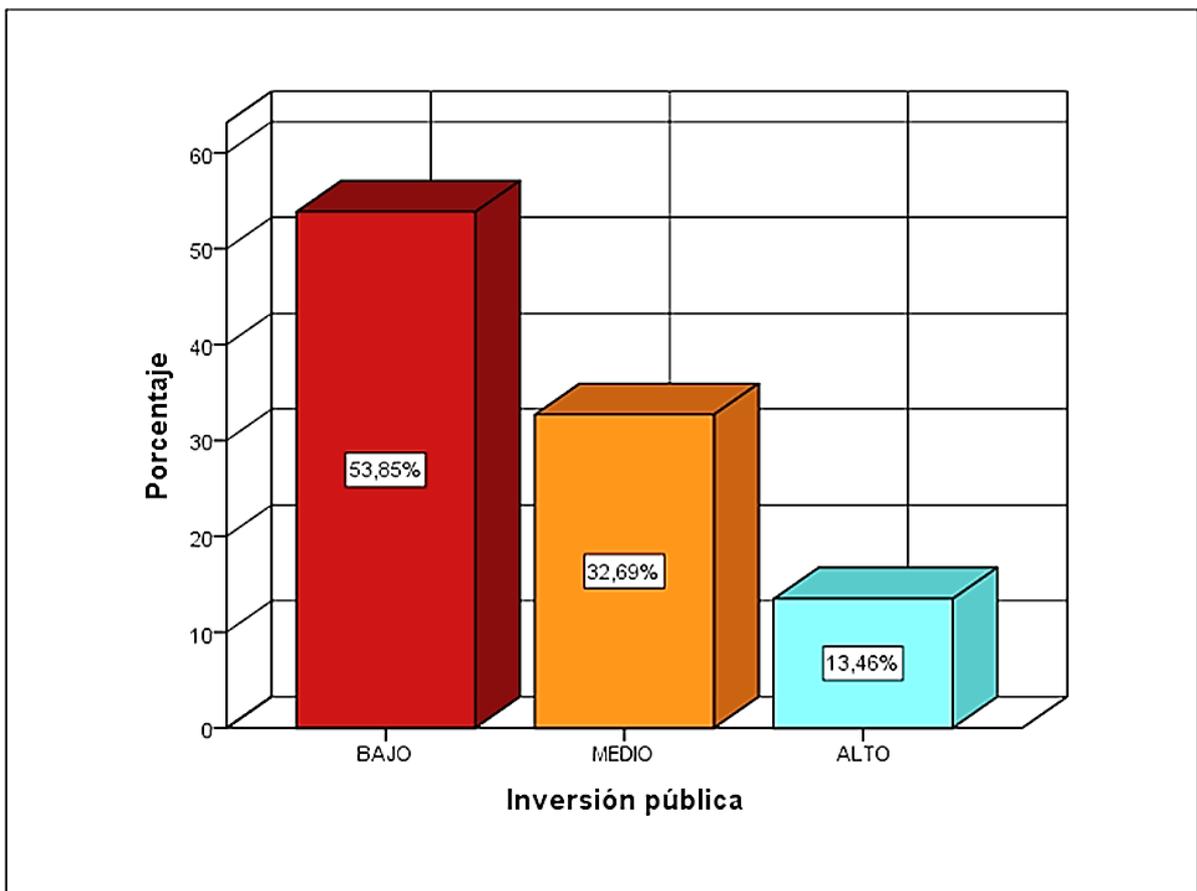


Figura 7. Inversión pública por niveles

Se percibió una ubicación sobresaliente en el nivel bajo con 53,85% para inversión pública, para nivel medio 32,69% y en nivel alto un escaso 13,46%.

Pruebas de hipótesis

Nivel de confianza del 95%, $\alpha=0.05$

Condición estadística:

Nivel de significancia = 0,05

Regla de decisión: Si p valor < 0,05 se aceptará la hipótesis alterna, caso contrario se acepta la hipótesis nula.

Tabla 11

Resultados de coeficientes de correlación

Correlaciones		Inversión Pública	
Rho de Spearman	Gestión Municipal	Coefficiente de correlación	,839**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	52
	Desarrollo Organizacional	Coefficiente de correlación	,701**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	52
	Finanzas Municipales	Coefficiente de correlación	,807**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	52
	Servicios y proyectos	Coefficiente de correlación	,839**
		Sig. (bilateral)	.000
		N	52
Gobernabilidad Democrática	Coefficiente de correlación	,787**	
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	52	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

Para el análisis inferencial se empleó la prueba no paramétrica coeficiente Rho de Spearman (rs), cuyos resultantes posibilitan comprobar las hipótesis.

Hipótesis general

H₀= No existe relación significativa entre gestión municipal e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020.

H_i= Existe relación significativa entre gestión municipal e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020.

El hallazgo brinda con convicción una relación alta ($r_s=0,839$) y nivel de significancia de 0.000 desestimando la hipótesis nula y reconoce la existencia de relación significativa entre gestión municipal e inversión en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020.

Hipótesis específica 1

H₀= No existe relación significativa entre desarrollo organizacional e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020.

H_i= Existe relación significativa entre desarrollo organizacional e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020.

El hallazgo brinda con convicción una relación moderada ($r_s=0,701$) y nivel de significancia de 0.000 desestimando la hipótesis nula y reconoce la existencia de relación significativa entre desarrollo organizacional e inversión en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020.

Hipótesis específica 2

H₀= No existe relación significativa entre las finanzas municipales e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020.

H_i= Existe relación significativa entre las finanzas municipales e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020.

El hallazgo brinda con convicción una relación alta ($r_s=0,807$) y nivel de significancia de 0.000 desestimando la hipótesis nula y reconoce la existencia de relación significativa entre finanzas municipales e inversión en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020.

Hipótesis específica 3

H₀= No existe relación significativa entre servicios y proyectos e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020.

H_i= Existe relación significativa entre servicios y proyectos e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020.

El hallazgo brinda con convicción una relación alta ($r_s=0,839$) y nivel de significancia de 0.000 desestimando la hipótesis nula y reconoce la existencia de relación significativa entre servicios y proyectos, e inversión en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020.

Hipótesis específica 4

H₀= No existe relación significativa entre gobernabilidad democrática e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020.

H_i= Existe relación significativa entre gobernabilidad democrática e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020.

El hallazgo brinda con convicción una relación alta ($r_s=0,787$) y nivel de significancia de 0.000 desestimando la hipótesis nula y reconoce la existencia de relación significativa entre servicios y proyectos, e inversión en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020.

IV. Discusión

Consecuente a lo arribado, fruto del análisis del gobierno municipal provincial, y en cotejo paralelo a los estudios previos similares en la línea de investigación se denota:

Quedó reconocido en amparo al estudio inferencial, que gestión municipal e inversión pública se relacionan de modo positivo y alto, con un coeficiente $r_s=0,839$ con significancia de 0.000 admitiendo la hipótesis alterna, el hallazgo se asemeja al de Estrada (2020) quien concluyó y demostró la existencia de relación alta y positiva entre gestión municipal e inversión pública en el municipio de Puente Piedra con un $r_s=8,60$, además en su demostración descriptiva prima el nivel bajo, 38,33% en gestión municipal y 46,67% para inversión pública, siendo aún más crítica la situación en el gobierno provincial huaralino, con prevalencia en el nivel bajo, 48,08% en gestión y 53,85% en inversión, evidenciando la situación en desventaja en Huaral, pues Puente Piedra si cumplió con sus metas de inversión en el programa de incentivos del ente rector, mientras que Huaral no, tal como expuso la DGIP (2019).

Del mismo modo se exhiben los hallazgos de Buendía (2017) pues se alinea a lo expuesto en el presente trabajo de investigación, concluyó que el presupuesto participativo se relaciona significativamente y de forma positiva alta con un coeficiente $r_s=0,727$ y significancia al 0.000 frente a gestión municipal en el gobierno local de Pueblo Libre, año 2016, descartando su hipótesis nula, se cuenta con sustento en la investigación de García (2018) quien ubicó la existencia de relación alta entre gestión municipal y presupuesto participativo en el municipio de Ventanilla en el año 2017 de $r_s=0,906$ con significancia de 0.000. Lo anteriormente expuesto guarda sinergia con lo que afirma por OCDE (2019) pues los gobiernos subnacionales presentan dificultades para implementar sus inversiones entorpeciendo propósitos institucionales.

Efectuando contraste de la primera hipótesis específica enlazada al desarrollo organizacional, que comprende el planeamiento edil y su competencia humana, se obtuvo un $r_s=0,701$ por ende relación moderada positiva con $p=0.000$ resultado se diferencia del obtenido por García (2018) pues el desarrollo organizacional se relacionó con de manera positiva baja $r_s=0,342$ $p<0.05$ con el presupuesto participativo, en ella se señaló que al

fortalecer el desarrollo organizativo se podrá coordinar apropiadamente la prelación de inversiones en conjunto con la comunidad mejorando a su vez las formas y medios control y participación de la sociedad, por otro lado si se acerca a lo hallado por Estrada (2020) pues la relación entre las variables fue positiva y alta con $rs=0,738$, $p=0.000$, encontró en nivel bajo por 45% similar a la presente con destaque en nivel bajo por 46,15% evidenciando deficientes organizativas en Huaral, la autora resaltó lo fundamental que resulta capacitar a los servidores más aun los que intervienen en el ciclo de inversión, lo que se entrelazada con el estudio de Le Conge (2017) pues arribó a que el liderazgo fortalece la colaboración y accesibilidad en el desarrollo organizativo municipal, reflejando el optimizado desempeño de funciones, el resultante se alinea con Jiménez (2020) pues el crecimiento profesional de servidores fortalecen sus decisiones.

Ejerciendo contrastación en la segunda hipótesis específica asociada a finanzas municipales, se halló relación alta positiva y significativa de $rs=0,807$ y $p=0.000$ con inversión pública, resultado que encaja por hallado en Estrada (2020) obteniendo relación positiva alta y significativa entre las mismas variables, con $rs=0,848$, $p=0.00$ por lo que la gestión municipal se mueve acorde al uso responsable de sus recursos, encontró en un nivel bajo al 60% similar a Huaral con 55,77% en nivel bajo, así mismo se puede comparar con lo que halló García (2018) en una relación positiva y neutral con $rs=0,537$, $p<0.005$ frente al presupuesto participativo, por lo que está vinculado el gasto de inversiones al unísono con la administración de finanzas, idea corroborada por Yulianti (2017) arribó a que se generan efectos positivos en las finanzas públicas cuando se desarrollan buenas prácticas en los entes, que acompañado de transparencia puede atraer inversión privada a la localidad y sostener crecimiento y desarrollo armónico en el territorio. Lo comparado guarda vínculo con Farvacque-Viktovic y Kopanyi (2015) pues la priorización de recursos financieros han de permitir accionar en diversos ejes para el éxito del territorio con enfoque a entregables de calidad.

Al contrastar la tercera hipótesis específica, respecto a servicios y proyectos se identificó relación alta positiva $rs=0,839$ $p=0.000$ que guarda concordancia en la investigación de Guevara (2019), pues sus hallazgos que guardan semejanza con el presente estudio, arribó a la conclusión que el desarrollo local se relaciona de forma alta y positiva

con la inversión pública en el distrito Tinguíña con $rs=0,727$ a nivel significativo de 0.00. Del mismo modo Estrada (2020) encontró relación positiva alta y significativa frente a inversión pública con un $rs=0,854$, $p=0.000$, encontró en nivel bajo a 50% mientras que en Huaral 63,46% demostrando mayores brechas y complicaciones en la gobernanza, similar a García (2018) pero con la variable presupuesto participativo, con un $rs= 0,543$ que denota una relación neutral, los resultados se vinculan con lo que señala Reategui (2016) la inhabilidad para tangibilizar las inversiones se origina en las contrataciones inoportunas y mal administradas, asociado también a la incompetencia de las empresas ejecutoras, por ello es sustancial contar con las capacidades suficientes para controlar procedimiento de contrata para asegurar temporalidades y calidad en la implementación de obras, existe aproximación a lo hallado por Garcés (2019) quien concluyó que la inversión posibilita la sostenibilidad del potencial en los servicios, así como ampliar su accesibilidad y calidad en beneficio ciudadano. Así como tampoco dista de lo obtenido en la investigación de Jeroslow (2016) quien comprobó que en los países con mayor volumen de inversión en educación y salud, que en su conjunto de intervenciones salvaguarda servicios para las necesidades de las primeras etapas de vida, por en es esencial fortalecer esta dimensión en todo nivel de gobierno a modo de protección por los derechos. Lo expuesto guarda coherencia con Zapata (2018) señala que la gobernanza es vital para sostener crecimiento e inversiones en las localidades y que la eficiencia de las mismas en sus operaciones y servidores repercuten en la atención de necesidades, así mismo se alinea a lo que mencionan Dabla-Norris *et al.* (2011) la inadecuada implementación de proyectos suele estar ligada a prácticas débiles en adquisiciones y contrataciones competentes, por la otra variable Sen (2000) señala que el órgano local se encarga de potenciar servicios mediante el dinamismo interno, tal es así que Lemma (2017) que los municipios aplacan situaciones descontroladas mediante proyectos y creación de servicios.

Al contrastar la cuarta hipótesis específica referido a gobernabilidad democrática se halló $rs=0.787$, $p=0.000$ por ende relación positiva alta con el manejo de inversiones, en afinidad con Estrada (2020) que para las mismas variables halló relación positiva alta significativa de $rs=0,805$, $p=0.00$, encontró 50% de percepción en nivel bajo similar a Huaral con 48,08% en nivel bajo para la misma dimensión, además se exponen los resultados del estudio de Riera (2020), los cuales se equiparan al análisis estadístico de la presente tesis,

dado que analizó la participación ciudadana y proyectos de inversión pública en el gobierno local de San Luis, hallando una incidencia con una significancia al 0.000 para el coeficiente Cox y Snell de 0.336, destaca que perspectivas ciudadanas permiten abordar mejores intervenciones, por ende en inversiones más efectivas, la unísono con Moscoso (2004) pues mencionar que gobernar un ente local requiere de la colaboración ciudadana para mayor entendimiento de las problemáticas, por otro lado los resultados difieren con García (2018) quien arribó a una relación positiva neutral de $rs=0,472$ frente al presupuesto participativo, por lo que es necesario fortalecer dichos mecanismos en modo claro y entendible en coordinación con los habitantes, similar a la concluido por Mckiernan (2016) pues la gestión institucional local repercute en la calidad de democracia, en reflejo de lo que buscan sus autoridades partidarias, resaltan que el decidir abierto en concertación con los habitantes genera mayor confianza, tal como sugiere Castillo (2006) la voluntad política ha de ser una estrategia de involucramiento.

Como señaló Barillas *et al.* (2008), acorde a lo observado en los trabajos, existen brechas de capacidades varias en contrata, y monitoreo de las entidades, por lo que es necesario instaurar prácticas, medios y mecanismos que posibiliten cubrir ello y pos de la comunidad.

Finalmente todo el cuerpo resultante sintoniza con Corrales (2018) pues las gobernanzas municipales han de diseñar y efectuar solución eficaz para crear valor público, sin embargo en muchos municipios existen falencias para cumplir lo requerido por sus ciudadanos, la potenciación en cada fase o elemento de las variables de estudio permiten articulación y sinergia para los cometidos estatales, trayendo consigo mayor competitividad gubernamental.

V. Conclusiones

Primera, al cerciorarse la hipótesis general, quedó revelado en consecuencia a los resultados, que la gestión municipal se relaciona positiva y significativamente con la inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020. ($r_s=0,839$, $p=0.000 < 0.05$), de modo que se desestima la hipótesis nula.

Segunda, al efectuar contraste de la primera hipótesis específica, quedó revelado en consecuencia a los resultados, que el desarrollo organizacional se relaciona positiva y significativamente con la inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020. ($r_s=0,701$, $p=0.000 < 0.05$), de modo que se rebate la hipótesis nula.

Tercera, al efectuar contraste de la segunda hipótesis específica, quedó revelado en consecuencia a los resultados, que finanzas municipales se relaciona positiva y significativamente con la inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020. ($r_s=0,807$, $p=0.000 < 0.05$), de modo que se rebate la hipótesis nula.

Cuarta, al efectuar contraste de la tercera hipótesis específica, quedó revelado en consecuencia a los resultados, que servicios y proyectos se relaciona positiva y significativamente con la inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020. ($r_s=0,839$, $p=0.000 < 0.05$), de modo que se rebate la hipótesis nula.

Quinta, al efectuar contraste de la cuarta hipótesis específica, quedó revelado en consecuencia a los resultados, que gobernabilidad democrática se relaciona positiva y significativamente con la inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020. ($r_s=0,787$, $p=0.000 < 0.05$), de modo que se rebate la hipótesis nula.

VI. Recomendaciones

Primera, la municipalidad provincial de Huaral, ha de fortalecer aspectos diversos en su gobernanza, para aminorar las brechas de su jurisdicción, mediante inversiones relevantes y sostenibles, en transversalidad coordinada de servidores aptos, para implementar proyectos de modo oportuno en provecho de su ciudadanía actuando sobre carencias de estructuras y servicios.

Segunda, todas las divisiones organizativas han de potenciar la exigencia académica y de experiencia en los perfiles de los servidores, así como desplegar actuación transparente en la selección de los mismos bajo responsabilidad de gerentes y subgerentes, más aún en las unidades transversales a la implementación de inversión gubernamental, igualmente fomentar la coordinación de talentos en departamentos de contrataciones y recursos humanos en miras de capacitaciones oportunas para cumplir los propósitos de la entidad.

Tercera, implementar medios internos de coordinación eficientes en todas las fracciones orgánicas así lograr mayor fluidez en la ejecución financiera para afianzar la incorporación y asignación en el presupuesto institucional, de partidas vitales que permitan atender brechas de calidad y existencia de servicios en la provincia a través de inversiones públicas, así como realizar investigaciones en tópicos similares, pues la problemática se replica en diversos entes, el impecable desempeño en ello hará al estado más competitivo.

Cuarta, fortalecer capacidades en el órgano encargado de las contrataciones, tanto tecnológicas como de talento para mejorar el flujo de procedimientos de contrata para ejecutar inversiones y supervisión, cuidando aristas de oportunidad y calidad, instaurar medios de monitoreo entre la supervisión de proyectos y la entidad, orientando el trabajo por resultados y precaver ante actos corruptos.

Quinta, implementar programas entendibles y accesibles para la ciudadanía para el ejercicio adecuado y oportuno, de control y participación, fortificando la transparencia y consulta de información, coordinar con holgura mecanismos como presupuesto participativo, sincerando el ciclo de inversión desde el diseño de ideas de intervención para mejorar la relación democrática con los vecinos, a fin de esclarecer necesidades de ejecución de inversiones.

Referencias

- Akitoby, B., Hemming, R. y Schwartz, G. (2007). *Inversión pública y asociaciones público-privadas*. Washington: International Monetary Fund. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=307FFhjCiNkC&pg=PP1&source=kp_read_button&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación Introducción a la metodología científica*. (6.^a ed.). Caracas, Venezuela: Editorial Episteme, C.A.
- Arraiza, E. (2016). *Manual de gestión municipal*. Buenos Aires: Konrad Adenauer Stiftung.
- Armendáriz, E. y Contreras, E. (2016). *El gasto de inversión pública en América Latina: cuánto y cuán eficiente*. [Diapositivas]. Costa Rica: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Asensio, P. (2012). *El libro de la gestión municipal. Claves de éxito para políticos y directivos locales*. Madrid: Díaz de Santos.
- Asociación Civil Transparencia. (2001). *Desarrollo y gobiernos locales. Temas de gestión municipal*. San Isidro: Editorial Asociación Civil Transparencia. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=TgakYwsmQIUC&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2010). *La gestión para resultados en el desarrollo. Avances y desafíos en América Latina y el Caribe*. (2.^a ed.). Washington: Inter-American Development Bank. Recuperado de <https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-gesti%C3%B3n-para-resultados-en-el-desarrollo-Avances-y-desaf%C3%ADos-en-Am%C3%A9rica-Latina-y-el-Caribe.pdf>
- Barillas, N. et al. (2008). *Instrumento para la autoevaluación de la gestión municipal; señales de un buen gobierno para el desarrollo local*. San Salvador: Fundación Nacional para el Desarrollo.
- Belén, M. y Navarro, Y. (2010). *Procesamiento de datos y análisis estadísticos utilizando SPSS*. Brasil: EdiPUCRS.

Beltrán, A. y Cueva, H. (2015). *Evaluación social de proyectos para países en desarrollo*. (2.ª ed.). Lima, Perú, Fondo editorial Universidad del Pacífico.

Bernal, C. (2015). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (4.ª ed.). Bogotá, Colombia: Pearson.

Blas, P. (2014). *Diccionario de Administración y Finanzas*. Bloomington: Palibrio.

Recuperado de:

https://books.google.com.pe/books/about/Diccionario_De_Administraci%C3%B3n_Y_Finanza.html?id=jokFBAAAQBAJ&printsec=frontcover&source=kp_read_button&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

Buendía, N. (2017). *Presupuesto participativo y Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad de Pueblo Libre-Lima, 2016*. (Tesis de Maestría).

Recuperada de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/5405>

Calderón, W. (2018). Participación de la población en el proceso de control social de la gestión municipal en un distrito de la región Cajamarca. *Educare Et Comunicare: Revista de investigación de la facultad de humanidades*, 4(1), 15-24. Recuperado de <https://doi.org/10.35383/educare.v1i6.88>

Carhuancho, I. et al. (2019). *Metodología para la investigación holística*. Guayaquil: Universidad Internacional del Ecuador.

Carbonelli, M., Cruz, J. e Irrazábal. (2014). *Introducción al conocimiento científico y a la metodología de la investigación*. Buenos Aires, Argentina: Universidad Nacional Arturo Jauretche.

Castillo, P. (2006). El desarrollo local en la gestión municipal. *Ciencias sociales online – Universidad de Viña del Mar*. 3(1), 103-114. Recuperado de <http://biblioteca.iplacex.cl/RCA/EI%20desarrollo%20local%20en%20la%20gesti%C3%B3n%20municipal.pdf>

Calva, J. et al. (2007). *Finanzas públicas para el desarrollo*. México: Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=YDn66s4GBNcC&pg=PP1&source=kp_read_button&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

- Calvo, J. (2011). *La experiencia de los presupuestos participativos en los entes locales*. Madrid: Dykinson.
- Cavalcante, P. (2015). Vale a pena ser um bom prefeito? Comportamento eleitoral e reeleição no Brasil. *Opinião Pública*. 21(1), 87-104. Recuperado de <https://www.scielo.br/pdf/op/v21n1/0104-6276-op-21-01-00087.pdf>
- Chakraborty, S. y Dabla-Norris, E. (2011). The Quality of Public Investment. *The Journal of Macroeconomics*. 11(27), 1-25. Recuperado de: <https://doi.org/10.2202/1935-1690.2288>
- Cravacuore, D., Ilari, S. y Villar, A. (2004). *La articulación en la gestión municipal. Actores y políticas*. Bernal: Universidad Nacional de Quilmes.
- Contreras, F. (2019). *Gestión Municipal: Evaluación crítica y propuestas de modernización*. Recuperado de: <http://cppunab.cl/wp-content/uploads/2019/02/InformeGesti%C3%B3n-Municipal-CPP.pdf>
- Cooper, C. (1 de enero del 2019). *La Inversión Pública. El Comercio*. Recuperado de <https://elcomercio.pe/opinion/columnistas/inversion-publica-claudia-cooper-noticia-593019>.
- Coordinador General de Apoyo al Desarrollo Municipal. (2017). *Manual de procedimientos*. Tabasco: Gobierno del Estado de Tabasco. Recuperado de <https://transparencia.tabasco.gob.mx/media/H9/9/297482.pdf>
- Corrales, M. (8 de Abril del 2018). *Importancia de la gestión pública en el ámbito municipal*. Recuperado: <https://www.elmundo.cr/opinion/importancia-de-la-gestion-publica-en-el-ambito-municipal/>
- Dabla-Norris, E., Brumby, J., Kyobe, A., Mills, Z., & Papageorgiou, C. (2011). Investing in public investment: an index of public investment efficiency. *Journal of Economic Growth*, 17(3), 1-235. Recuperado de <https://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2011/wp1137.pdf>
- Decreto Legislativo N° 1252. Decreto Legislativo que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones y deroga la Ley N° 27293, Ley del Sistema Nacional de Inversión Pública. Diario oficial el Peruano, 1 de Diciembre del 2016.

Decreto Legislativo N° 1432. Decreto legislativo que modifica el Decreto Legislativo N° 1252, Decreto Legislativo que crea el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones. Diario oficial el Peruano, 16 de Septiembre del 2018.

Dirección General de Inversión Pública (2019). *Resultados de la evaluación de la actividad N° 1 y actividad N° 2 de la Meta 1 del Programa de incentivos a la mejora de la gestión municipal 2019*. Recuperado de: https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/novedades/2019/Dic/Evaluacion_Actividad_1_3.pdf

Dirección General de Inversión Pública. (2019). *Instructivo del Formato N° 12-B. Seguimiento a la ejecución de inversiones*. https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/Instructivo_BI/Instructivo_Formato_12B_Seguimiento.pdf

Dirk, M. y Elekdag, S. (2020). Das Public Kapital : How Much Would Higher German Public Investment Help Germany and the Euro Area?. *Journal of Policy Modeling*, 43(2), 1-40. Recuperado de: <https://doi.org/10.1016/j.jpolmod.2020.02.002>

Dzul, M. (2013). *Los enfoques en la investigación científica*. [Diapositivas]. México: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo. Recuperado de <https://repository.uaeh.edu.mx/bitstream/handle/123456789/14905>

Eche, D. (2016). *Prueba paramétricas y no paramétricas*. Recuperado de: <https://enviromigration.files.wordpress.com/2016/04/pruebas-parametricas-y-no-parametricas.pdf>

Estrada, K. (2020). *Gestión municipal e inversión pública en la Municipalidad Distrital de Puente Piedra – 2019*. (Tesis de Maestría). Recuperada de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/41845>

Farvacque-Viktovic, C. y Kopanyi, M. (2015). *Finanzas Municipales. Manual para los gobiernos locales*. Washington: Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento.

Garcés, H. (2019). *Análisis de la inversión pública en educación superior en el Ecuador en el período 2013 - 2017 y la percepción sobre esta inversión de estudiantes profesores*. (Tesis de Maestría). Recuperada de <http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/14202>

- García, J. (2018). *Gestión municipal y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Ventanilla – Callao, 2017*. (Tesis de Maestría). Recuperada de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/22187>
- Gingerich, D. (2013). Governance indicators and the level of analysis problem: empirical findings from South America. *British Journal of Political Science*, 43(03), 505-540. Recuperado de: <https://doi.org/10.1017/S0007123412000403>
- Goyenechea, M. (2016). Public health infrastructure investment difficulties in Chile: concessions and public tenders. *Medwave*. 16(04). 1-10. Recuperado de: <https://www.medwave.cl/link.cgi/English/Reviews/Analysis/7356.act>
- Guevara, J. (2019). *Inversión pública y desarrollo local del distrito de la Tinguña, 2015-2018*. (Tesis de Maestría). Recuperada de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/27480>
- Hadden, D. (2017). *7 Reasons why public investment management is critical*. Canadá: Free Balance. Recuperado de <https://www.freebalance.com/public-financial-management/7-reasons-why-public-investment-management-is-critical/>
- Harutyunyan, T. (2016). The effect of military expenditure on public investment efficiency. (Tesis de Maestría). Recuperada de: <https://search.proquest.com/docview/1830774068/1F893D6AF9284967PQ/6?accountid=37408>
- Hathaway, A., Leyton, A. y Dorado, D. (2016). *Las políticas públicas hacia la inversión y desarrollo territorial*. The World Bank Group. [Diapositivas]. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/eventostaller/SEMINARIO_INTERNACIONAL_Modernizacion_SNIP_peruano/files/21junio/Bloque%20III/2_Diego_Drado_Las_pol%C3%ADticas_p%C3%BAblicas_hacia_la_inversion_y_la_y_el_desarrollo_territorial.pdf
- Hernández Escobar, A. *et al.* (2018). *Metodología de la investigación científica*. Alicante, España: Area de Innovación y Desarrollo.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista. P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6.^a ed.). México D.F., México: McGraw Hill.

- Huacchillo, L., Torres, N. y Ramos, E. (2020). Public investment: contributing factor for growth and entrepreneurship business. *Universidad y Sociedad*, 12 (2), 350-355. Recuperado de <https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/1527>
- Huamán, H. (2005). *Manual de técnicas de investigación. Conceptos y aplicaciones*. (2.^a ed.). Lima: IPLADEES
- Hueso, A., y Cascant, J. (2012). *Metodología y técnicas cuantitativas de investigación*. (5.^a ed.). Valencia, España: Editorial Universidad Politécnica de Valencia.
- Izquierdo, A., Pessino C., y Vuletin, G. (2018). *Mejor gasto para mejores vidas. Cómo América Latina y el Caribe puede hacer más con menos*. Washington: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Jeroslow, P. (2016). *Lives in the Balance: A Comparative Study of Public Social Investments in Early Childhood Across OECD Countries*. (Tesis de Doctorado). Recuperado de: <https://search.proquest.com/docview/1864643304/1F893D6AF9284967PQ/5?accountid=37408>
- Jimenez, B. (2020). Municipal Government Form and Budget Outcomes: Political Responsiveness, Bureaucratic Insulation, and the Budgetary Solvency of Cities. *Journal of Public Administration Research and Theory*. 30 (1), 161–177. Recuperado de <https://doi.org/10.1093/jopart/muz020>
- Jiménez, J. (2019). Inversión pública y crecimiento económico. *Innovación, educación y gobiernos efectivos*, pp. 23-31. Lima, Perú, Fondo editorial Universidad César Vallejo.
- Le Conge, M. (2017). *Public Library Directors: Perceptions of Their Leadership in Municipal Government by City Managers and Peer Department Heads*. (Tesis de Doctorado). Recuperado de: <https://search.proquest.com/docview/2092265399/49D33FB3EC714074PQ/12?accountid=37408>
- Lemma, M. (2017). Gestión municipal y planificación urbana en Córdoba, Argentina (1983-2011). *Revista Brasileira de Gestão Urbana*, 9(3), 474-486. Recuperado de: <https://doi.org/10.1590/2175-3369.009.003.ao07>

- Lerma, H. (2016). *Metodología de la investigación. Propuesta, anteproyecto y proyecto*. (5.^a ed.). Bogotá, Colombia: Ecoe Ediciones.
- Ley N° 27658. Ley Marco de Modernización de la gestión del estado. Diario oficial el Peruano, 30 de Enero del 2002.
- Ley N° 27972. Ley Orgánica de Municipalidades. Diario oficial El Peruano, 27 de Mayo del 2003.
- Manrique, J., y Polonio, J. (2017). La inversión pública nacional, regional y local a nivel departamental y su incidencia en la reducción de la pobreza en el Perú, 2008 –2015. *Aporte Santiaguino Revista de Investigación*. 365. Recuperado de: <http://investiga.unasam.edu.pe/Publicaciones/archivos/Aporte%20Santiaguino.%20Vol%2010-2-compressed.pdf>
- Mckiernan, K. (2016). *Municipal governance and democratic perceptions: The role of party competition and municipal governance on evaluations of democracy*. (Tesis de Maestría). Recuperado de: <https://search.proquest.com/docview/1828252125/555F253DC08647BBPQ/2?accountid=37408>
- Ministerio de Economía y Finanzas (2019). *Directiva General del Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de inversiones. Directiva N° 001-2019-EF/63.01*. Recuperado de <https://www.mef.gob.pe/es/normatividad-in-publica/instrumento/directivas/19114-resolucion-directoral-n-001-2019-ef-63-01-2/file>
- Ministerio de Economía y Finanzas (2020). *Transparencia Económica*. Consulta amigable. Consulta de ejecución del Gasto en sólo proyectos, unidad ejecutora presupuestal: Municipalidad Provincial de Huaral. Recuperado de: <http://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2019&ap=Proyecto>
- Ministerio de Economía y Finanzas (2020). *Transparencia Económica*. Consulta de seguimiento a ejecución de proyectos de inversión. Recuperado de: http://apps5.mineco.gob.pe/bingos/seguimiento_pi/Navegador/default.aspx

- Moscoso, C. (2004). *Administración municipal versus gestión municipal. Crónicas Urbanas*, (9), 115-124. Recuperado de <https://search.proquest.com/docview/214847647?accountid=36937>
- Moyón, L., Gallegos, D., Barba, M., y Robalino, G. (2020). Evaluation of budget allocations for public investment projects in the urban area of Riobamba canton and its impact on local development, 2015-2016 period. *Kne Engineering. VI International Congress of Science, Technology, Entrepreneurship And Innovation 2019*. 187-205. Recuperado de: <https://doi.org/10.18502/keg.v5i2.6235>
- OECD. (2019). *Effective public investment across levels of government. Implementing the OECD principles*. The centre for entrepreneurship, SMEs, Regions and cities. Recuperado de: http://www.oecd.org/effective-public-investment-toolkit/OECD_Public_Investment_Implementation_Brochure_2019.pdf
- Ortegon, E., Pacheco, J. y Roura, H. (2005). *Metodología general de identificación, preparación y evaluación de proyectos de inversión pública*. Santiago de Chile: Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación económica y social.
- Paradela, V., De Oliveira, M., Corrêa, R., Resende, L. y Jamil, J. (2019). Performance evaluation model for municipal administration: Case on Cataguases, Minas Gerais. *International Journal of Management, Technology and Engineering*. 9 (4), 3537-3554. Recuperado de: <https://doi:16.10089.ijmte.2019.v9i4.19.27450>
- Política de Inversión Pública de El Salvador 2010-2014. (Diciembre, 2017). Ministerio de Hacienda. Recuperado de <https://www.mh.gob.sv/downloads/pdf/700-DPEF-NR2017-10008.pdf>
- Ramos, J., Polo, J., y Arrieta, A. (2017). Análisis insumo – producto y la inversión pública: Una aplicación para el caribe colombiano. *Cuadernos de economía*. 36(70), 137-167. Recuperado de <https://doi.org/10.15446/cuad.econ.v36n70.58796>
- Ramos, B. y Sánchez, C. (2013). *La planificación estratégica como método de gestión pública: experiencias en la administración española*. Madrid: Instituto Nacional de Administración Pública.
- Reategui, A. (29 de Octubre del 2016). *La agonía del SNIP*. Recuperada de: <https://www.esan.edu.pe/conexión/actualidad/2016/10/29/agonía-snip/>

- Remy, M. (2005). *Los gobiernos locales en el Perú: entre el entusiasmo democrático y el deterioro de la representación política*. Buenos Aires: Consejo Latino Americano de Ciencias Sociales. Recuperado de: <http://biblioteca.clacso.edu.ar/Peru/iep/20150116052600/remy.pdf>
- Riera, G. (2020). *Participación ciudadana en los proyectos de inversión pública de la Municipalidad Distrital de San Luis, 2019*. (Tesis de Maestría). Recuperada de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/41369>
- Rojas, L. (2009). *Guía de herramientas municipales para la promoción del desarrollo económico local*. San José: Fundación para el desarrollo local y el fortalecimiento municipal e institucional de Centroamérica y el Caribe.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima, Perú: Visión Universitaria.
- Sancton, A. y Young, R. (2009). *Foundations of governance: Municipal Government in Canada's Provinces*. Toronto: University of Toronto Press Incorporated. Recuperado de https://books.google.com.pe/books?id=SvURRf7mGi4C&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Sen, A. (2000). *Desarrollo y libertad*. España: Planeta.
- Soria del Castillo, B. (2017). *Diccionario Municipal Peruano*. Lima: Ediciones Nova Print S.A.C.
- Soto, R. (2015). *La tesis de maestría y doctorado en 4 pasos*. (2.ª ed.). Lima, Perú: Nuevo Milenio.
- Suller, L. (2014). *Instrumentos de gestión institucional*. Perú: Cechuda.
- The Maryland Municipal League. (2020). *What is Municipal Government?*. Recuperado de: <https://www.md-municipal.org/413/What-is-Municipal-Government>
- Torres, K. y Alarcón, M. (2018). Polis, ciudadanos felices y gobernabilidad. *Mejores gobiernos, ciudadanos felices*, pp. 35-39. Lima, Perú, Fondo editorial Universidad César Vallejo.
- Vara, A. (2015). *7 pasos para elaborar una tesis*. Lima, Perú: Editorial Macro.

- Vásquez, D. y Navarrete, M. (2014). La gobernabilidad local en el contexto de la nueva gestión pública: Requisito para la gestión ambiental urbana. *Revista Luna Azul* (39) 63-68. Recuperado de <https://www.redalyc.org/html/3217/321732142005/>
- Yarlequé, L. *et al.* (2011). *Instrumentos de investigación científica. Diseño y construcción*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú
- Yulianti. (2017). *Municipalities Continuing Disclosure: Current Practices and Value Relevance in the Municipal Market*. (Tesis de Doctorado). Recuperado de: <https://search.proquest.com/docview/1950505197/49D33FB3EC714074PQ/17?accountid=37408>
- Zapata, I. (26 de Enero del 2018). *Coordinación intergubernamental y eficiencia de la inversión pública descentralizada*. Recuperada de: <https://blogs.iadb.org/gestionfiscal/es/gobernanza-de-la-inversion-publica-descentralizada/>

Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia

Matriz de consistencia									
Título: Gestión municipal e inversión pública en la municipalidad provincial de Huaral, 2020. Autor: Br. Keny Rodrigo Escobar Carmelo									
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores						
<p>Problema General: ¿Qué relación existe entre gestión municipal e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020?</p> <p>Problemas Específicos: Específico 1: ¿Qué relación existe entre desarrollo organizacional e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020?</p> <p>Específico 2: ¿Qué relación existe entre las finanzas municipales e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020?</p> <p>Específico 3: ¿Qué relación existe entre los servicios y proyectos e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020?</p>	<p>Objetivo General: Determinar la relación que existe entre gestión municipal e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020.</p> <p>Objetivos Específicos: Específico 1: Determinar la relación que existe entre desarrollo organizacional e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020.</p> <p>Específico 2: Determinar la relación que existe entre las finanzas municipales e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020.</p> <p>Específico 3: Determinar la relación que existe entre servicios y proyectos e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020.</p>	<p>Hipótesis General: Existe una relación significativa entre gestión municipal e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020.</p> <p>Hipótesis Específicas: Específica 1: Existe una relación significativa entre desarrollo organizacional e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020.</p> <p>Específica 2: Existe una relación significativa entre las finanzas municipales e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020.</p> <p>Específica 3: Existe una relación significativa entre servicios y proyectos e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020.</p>	Variable 1: Gestión municipal			<p>Escales de medición:</p> <p>Totalmente en desacuerdo (1)</p> <p>En desacuerdo (2)</p> <p>Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)</p> <p>De acuerdo (4)</p> <p>Totalmente de acuerdo (5)</p>	<p>Niveles y rangos:</p> <p>Bajo (18-41)</p> <p>Medio (42-65)</p> <p>Alto (66-90)</p>		
			Dimensiones	Indicadores	Ítems				
			Desarrollo organizacional	Capacidad de la municipalidad de operar de acuerdo a objetivos y metas	1,2				
				Capacidad de contar con personal formado adecuadamente	3,4,5				
			Finanzas municipales	Capacidad de manejo presupuestario	6,7				
				Capacidad de orientar la inversión a sectores de población vulnerables	8,9				
			Servicios y proyectos	Capacidad de diversificar y ampliar la inversión municipal	10,11				
				Capacidad de contratar, monitorear y evaluar la ejecución de los proyectos	12,13,14				
			Gobernabilidad democrática	Capacidad de implementar la transparencia municipal	15,16				
				Capacidad de promover la participación y concertación local	17,18				

Específico 4: ¿Qué relación existe entre la gobernabilidad democrática e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020?	Específico 4: Determinar la relación que existe entre gobernabilidad democrática e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020.	Específica 4: Existe una relación significativa entre gobernabilidad democrática e inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huaral, 2020.	Variable 2: Inversión pública				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Niveles y Rangos
			Guías estratégicas y evaluación de proyectos	Guía estratégica	1,2	Totalmente en desacuerdo (1) En desacuerdo (2) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3) De acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)	Bajo (20-46) Medio (47-73) Alto (74-100)
				Evaluación de proyectos	3,4,5		
			Selección de proyectos	Integración con el presupuesto	6,7		
				Criterios de selección	8,9,10		
			Implementación de proyectos	Cumplimiento temporal	11,12,13		
Control interno y auditorias	14,15						
Evaluación del proyecto, Auditorías y Manejo de activos	Evaluación de la ejecución del proyecto	16,17					
	Auditorías de gestión y manejo de activos	18,19,20					
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar				
Enfoque: Cuantitativo Tipo de Investigación: Básica Diseño: No experimental – Transversal Nivel Descriptivo - Correlacional Método Hipotético – deductivo	Población: La población está conformada por funcionarios y regidores, siendo un total de 52 personas de la Municipalidad Provincial de Huaral. Tamaño de muestra: La muestra seleccionada representa el universo de la población en la presente investigación.	Variable 1: Gestión Municipal Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Autor: Barillas et. al. (2008) adaptado por Keny Escobar Año: 2020 Monitoreo: Personal Ámbito de aplicación: Municipalidad Provincial de Huaral Forma de administración: Individual Variable 2: Inversión Pública Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Autor: Dabla-Norris (2011) adaptado por Keny Escobar Año: 2020 Monitoreo: Personal Ámbito de aplicación: Municipalidad Provincial de Huaral Forma de administración: Individual	Descriptiva: Es de nivel descriptivo, por lo tanto, se trabajará con tablas y figuras que muestren las frecuencias y porcentajes obtenidos en cada variable. Inferencial: Análisis de correlación de Rho de Spearman, por el tipo de variable y la cantidad de la muestra, para el análisis estadístico se utilizó el software estadístico SPSS versión 26.				

Anexo 2. Instrumento de medición de la variable gestión municipal

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN MUNICIPAL

Para el estudio titulado: “Gestión municipal e inversión pública en la Municipal Provincial de Huaral, 2020”

Instrucciones: Muy respetado y estimado funcionario, el presente cuestionario tiene por finalidad recopilar información relacionada con el trabajo de investigación. A continuación, se presenta un grupo de ítems, proceda a leer cuidadosamente y marque con un aspa (x) una de las alternativas en escala de Likert de acuerdo a su percepción.

Precisar que la presente encuesta es anónima en cumplimiento de aspectos éticos, se agradece mucho su gentil colaboración.

Instrumento: Cuestionario de Gestión Municipal.

Escala del instrumento

Escala	Valor
Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	3
De acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	5

N°	CONTENIDO	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
		1	2	3	4	5
Variable 1: ♦ Gestión Municipal Inversión Pública ⌘ Dimensión 01: Desarrollo Organizacional						
1	Se monitorea y evalúan adecuadamente las actividades de los planes de la entidad	1	2	3	4	5
2	La ejecución de proyectos y actividades se realizan conforme a lo planificado	1	2	3	4	5
3	El personal cuenta con la formación profesional que requiere el puesto y las funciones	1	2	3	4	5
4	El personal cuenta con la experiencia necesaria para el puesto y las funciones	1	2	3	4	5
5	El personal realiza estudios como medio de actualización y capacitación	1	2	3	4	5
⌘ Dimensión 02: Finanzas municipales						
6	La ejecución del gasto correspondiente al presupuesto institucional, se da de manera efectiva	1	2	3	4	5
7	La ejecución presupuestal de inversiones es eficiente	1	2	3	4	5
8	Se considera aspectos de vulnerabilidad en la población como parte de la evaluación, en el proceso de Presupuesto Participativo	1	2	3	4	5

9	El porcentaje o proporción del presupuesto orientado a sectores con vulnerabilidad social, es el adecuado	1	2	3	4	5
∞ Dimensión 03: Servicios y proyectos						
10	Las necesidades de la población son atendidas a través de los proyectos de inversión	1	2	3	4	5
11	Las actuaciones preparatorias a contrata de obras se realizan de manera adecuada y oportuna	1	2	3	4	5
12	Los procedimientos de selección para la contrata de ejecución de obras se realizan oportunamente	1	2	3	4	5
13	Se cuenta con los colaboradores necesarios para el monitoreo de los proyectos	1	2	3	4	5
14	El seguimiento y evaluación de la ejecución se realiza de manera adecuada	1	2	3	4	5
∞ Dimensión 04: Gobernabilidad democrática						
15	Se comunica oportuna y adecuadamente respecto a pedidos de información relacionada a la gestión municipal	1	2	3	4	5
16	El acceso de información a la ciudadanía se desarrolla de manera adecuada en sus diversos medios	1	2	3	4	5
17	Los mecanismos de promoción de participación ciudadana se realizan de manera oportuna y adecuada	1	2	3	4	5
18	Se desarrollan de manera adecuada los medios de concertación en el distrito	1	2	3	4	5

Anexo 3. Instrumento de medición de la variable inversión pública

CUESTIONARIO SOBRE INVERSIÓN PÚBLICA

Para el estudio titulado: “Gestión municipal e inversión pública en la Municipal Provincial de Huaral, 2020”

Instrucciones: Muy respetado y estimado funcionario, el presente cuestionario tiene por finalidad recopilar información relacionada con el trabajo de investigación. A continuación, se presenta un grupo de ítems, procesa a leer cuidadosamente y marque con un aspa (x) una de las alternativas en escala de Likert de acuerdo a su percepción.

Precisar que la presente encuesta es anónima en cumplimiento de aspectos éticos, se agradece mucho su gentil colaboración.

Instrumento: Cuestionario de Inversión Pública.

Escala del instrumento

Escala	Valor
Totalmente en desacuerdo	1
En desacuerdo	2
Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	3
De acuerdo	4
Totalmente de acuerdo	5

N°	CONTENIDO	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
		1	2	3	4	5
Variable 2: ♦ Inversión Pública ⌘ Dimensión 01: Guías estratégicas y evaluación de proyectos						
1	La inversión pública en la localidad se desarrolla acorde a lineamientos estratégicos del gobierno nacional	1	2	3	4	5
2	La intervención de proyectos de inversión pública permite cumplir con las políticas públicas del país	1	2	3	4	5
3	Los colaboradores involucrados en la formulación y evaluación de proyectos reciben capacitación oportuna	1	2	3	4	5
4	Los proyectos declarados viables responden favorablemente ante la evaluación técnica económica	1	2	3	4	5
5	Los proyectos declarados viables responden favorablemente ante la evaluación social y sostenibilidad	1	2	3	4	5
⌘ Dimensión 02: Selección de proyectos						
6	La gestión del presupuesto institucional correspondiente a inversiones se realiza adecuadamente	1	2	3	4	5
7	La gestión de transferencias de los sectores para proyectos de inversión se realizan adecuada y oportunamente en el presupuesto institucional	1	2	3	4	5
8	Se ejecutan con prioridad los proyectos contemplados en el acuerdo del Presupuesto Participativo de la entidad	1	2	3	4	5
9	Se ejecutan oportunamente proyectos propuestos por las autoridades municipales	1	2	3	4	5

10	Se ejecutan proyectos orientados a cierre de brechas priorizados por los sectores nacionales	1	2	3	4	5
⌘ Dimensión 03: Implementación de proyectos						
11	Los contratos relacionados a ejecución de proyectos se suscriben de manera oportuna	1	2	3	4	5
12	El grado de competitividad de los postores a contratistas es el adecuado	1	2	3	4	5
13	La ejecución física de los proyectos cumplen con los plazos establecidos en la programación	1	2	3	4	5
14	Se cuenta con los colaboradores necesarios para realizar seguimiento y atención a los procedimientos de selección referentes a la ejecución de proyectos	1	2	3	4	5
15	El control y monitoreo del proceso de contratación se realiza de manera adecuada	1	2	3	4	5
⌘ Dimensión 04: Evaluación de proyecto, auditorías y manejo de activos						
16	Se cuenta con los profesionales necesarios para realizar evaluación de la ejecución de proyectos	1	2	3	4	5
17	El monitoreo y seguimiento de proyectos a través del aplicativo informático se realiza de manera adecuada y oportuna	1	2	3	4	5
18	Los proyectos se ejecutan en concordancia con la programación multianual de inversiones de la Municipalidad, y respetando principios del ente rector	1	2	3	4	5
19	En la obras por administración directa, se da la ejecución de servicios y adquisición de bienes de forma oportuna y adecuada	1	2	3	4	5
20	La gestión de activos estratégicos de los proyectos de inversión, que comprende registro, operación y mantenimiento, se realiza de manera adecuada	1	2	3	4	5

Anexo 4. Validación de instrumentos por juicio de expertos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTIÓN MUNICIPAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSIÓN 1: DESARROLLO ORGANIZACIONAL		SI	No	SI	No	SI	No	
1	Se monitorea y evalúan adecuadamente las actividades de los planes de la entidad	✓		✓		✓		
2	La ejecución de proyectos y actividades se realizan conforme a lo planificado	✓		✓		✓		
3	El personal cuenta con la formación profesional que requiere el puesto y las funciones	✓		✓		✓		
4	El personal cuenta con la experiencia necesaria para el puesto y las funciones	✓		✓		✓		
5	El personal realiza estudios como medio de actualización y capacitación	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: FINANZAS MUNICIPALES		SI	No	SI	No	SI	No	
6	La ejecución del gasto correspondiente al presupuesto institucional, se da de manera efectiva	✓		✓		✓		
7	La ejecución presupuestal de inversiones es eficiente	✓		✓		✓		
8	Se considera aspectos de vulnerabilidad en la población como parte de la evaluación, en el proceso de Presupuesto Participativo	✓		✓		✓		
9	El porcentaje o proporción del presupuesto orientado a sectores con vulnerabilidad social, es el adecuado	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: SERVICIOS Y PROYECTOS		SI	No	SI	No	SI	No	
10	Las necesidades de la población son atendidas a través de los proyectos de inversión	✓		✓		✓		
11	Las actuaciones preparatorias a contrata de obras se realizan de manera adecuada y oportuna	✓		✓		✓		
12	Los procedimientos de selección para la contrata de ejecución de obras se realizan oportunamente	✓		✓		✓		
13	Se cuenta con los colaboradores necesarios para el monitoreo de los proyectos	✓		✓		✓		
14	El seguimiento y evaluación de la ejecución se realiza de manera adecuada	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 4: GOBERNABILIDAD DEMOCRÁTICA		SI	No	SI	No	SI	No	
15	Se comunica oportuna y adecuadamente respecto a sus pedidos de información relacionada a la gestión municipal	✓		✓		✓		

16	El acceso de información a la ciudadanía se desarrolla de manera adecuada en sus diversos medios	✓		✓		✓	
17	Los mecanismos de promoción de participación ciudadana se realizan de manera oportuna y adecuada	✓		✓		✓	
18	Se desarrollan de manera adecuada los medios de concertación en el distrito	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Dr. Felipe Guizado Oscco DNI: 31169557

Especialidad del validador: Docente Metodólogo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17 de Junio del 2020


 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: INVERSIÓN PÚBLICA

N°	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSIÓN 1: GUÍAS ESTRATÉGICAS Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	SI	No	SI	No	SI	No	
1	La inversión pública en la localidad se desarrolla acorde a lineamientos estratégicos del gobierno nacional	✓		✓		✓		
2	La intervención de proyectos de inversión pública permite cumplir con las políticas públicas del país	✓		✓		✓		
3	Los colaboradores involucrados en la formulación y evaluación de proyectos reciben capacitación oportuna	✓		✓		✓		
4	Los proyectos declarados viables responden favorablemente ante la evaluación técnica económica	✓		✓		✓		
5	Los proyectos declarados viables responden favorablemente ante la evaluación social y sostenibilidad	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: SELECCIÓN DE PROYECTOS	SI	No	SI	No	SI	No	
6	La gestión del presupuesto institucional correspondiente a inversiones se realiza adecuadamente	✓		✓		✓		
7	Los registros de transferencias de sectores para proyectos de inversión se realizan adecuada y oportunamente en el presupuesto institucional	✓		✓		✓		
8	Se ejecutan con prioridad los proyectos contemplados en el acuerdo del Presupuesto Participativo de la entidad	✓		✓		✓		
9	Se ejecutan oportunamente proyectos propuestos por las autoridades municipales	✓		✓		✓		
10	Se ejecutan proyectos orientados a cierre de brechas priorizados por los sectores nacionales	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: IMPLEMENTACIÓN DE PROYECTOS	SI	No	SI	No	SI	No	
11	Los contratos relacionados a ejecución de proyectos se suscriben de manera oportuna	✓		✓		✓		
12	El grado de competitividad de los postores a contratistas es el adecuado	✓		✓		✓		
13	La ejecución física de los proyectos cumple con los plazos establecidos en la programación	✓		✓		✓		
14	Se cuenta con los colaboradores necesarios para realizar seguimiento y atención a los procedimientos de selección referentes a la ejecución de proyectos	✓		✓		✓		

15	El control y monitoreo del proceso de contratación se realiza de manera adecuada	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 4: EVALUACIÓN DE PROYECTO, AUDITORÍAS Y MANEJO DE ACTIVOS	SI	No	SI	No	SI	No
16	Se cuenta con los profesionales necesarios para realizar evaluación de la ejecución de proyectos	✓		✓		✓	
17	El monitoreo y seguimiento de proyectos a través del aplicativo informático se realiza de manera adecuada y oportuna	✓		✓		✓	
18	Los proyectos se ejecutan en concordancia con la programación multianual de inversiones de la Municipalidad, y respetando principios del ente rector	✓		✓		✓	
19	En la obras por administración directa, se da la ejecución de servicios y adquisición de bienes de forma oportuna y adecuada	✓		✓		✓	
20	La gestión de activos estratégicos de los proyectos de inversión, que comprende registro, operación y mantenimiento, se realiza de manera adecuada	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [✓] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Dr. Felipe Gurgado Oseco DNI: 31169557

Especialidad del validador: Docente Metodólogo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

17 de Junio del 2020


Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTIÓN MUNICIPAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: DESARROLLO ORGANIZACIONAL							
1	Se monitorea y evalúan adecuadamente las actividades de los planes de la entidad	✓		✓		✓		
2	La ejecución de proyectos y actividades se realizan conforme a lo planificado	✓		✓		✓		
3	El personal cuenta con la formación profesional que requiere el puesto y las funciones	✓		✓		✓		
4	El personal cuenta con la experiencia necesaria para el puesto y las funciones	✓		✓		✓		
5	El personal realiza estudios como medio de actualización y capacitación	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: FINANZAS MUNICIPALES							
6	La ejecución del gasto correspondiente al presupuesto institucional, se da de manera efectiva	✓		✓		✓		
7	La ejecución presupuestal de inversiones es eficiente	✓		✓		✓		
8	Se considera aspectos de vulnerabilidad en la población como parte de la evaluación, en el proceso de Presupuesto Participativo	✓		✓		✓		
9	El porcentaje o proporción del presupuesto orientado a sectores con vulnerabilidad social, es el adecuado	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: SERVICIOS Y PROYECTOS							
10	Las necesidades de la población son atendidas a través de los proyectos de inversión	✓		✓		✓		
11	Las actuaciones preparatorias a contrata de obras se realizan de manera adecuada y oportuna	✓		✓		✓		
12	Los procedimientos de selección para la contrata de ejecución de obras se realizan oportunamente	✓		✓		✓		
13	Se cuenta con los colaboradores necesarios para el monitoreo de los proyectos	✓		✓		✓		
14	El seguimiento y evaluación de la ejecución se realiza de manera adecuada	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: GOBERNABILIDAD DEMOCRÁTICA							
15	Se comunica oportuna y adecuadamente respecto a sus pedidos de información relacionada a la gestión municipal	✓		✓		✓		

16	El acceso de información a la ciudadanía se desarrolla de manera adecuada en sus diversos medios	✓	✓	✓	
17	Los mecanismos de promoción de participación ciudadana se realizan de manera oportuna y adecuada	✓	✓	✓	
18	Se desarrollan de manera adecuada los medios de concertación en el distrito	✓	✓	✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg. Dr. Chantal Jara Aguirre DNI: 25451905

Especialidad del validador Sección Educativa

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de Junio del 2020



Firma del Experto Informante.

Dr. CHANTAL JARA AGUIRRE
Economista
CEL N° 7937

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: INVERSIÓN PÚBLICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: GUÍAS ESTRATÉGICAS Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS							
1	La inversión pública en la localidad se desarrolla acorde a lineamientos estratégicos del gobierno nacional	✓		✓		✓		
2	La intervención de proyectos de inversión pública permite cumplir con las políticas públicas del país	✓		✓		✓		
3	Los colaboradores involucrados en la formulación y evaluación de proyectos reciben capacitación oportuna	✓		✓		✓		
4	Los proyectos declarados viables responden favorablemente ante la evaluación técnica económica	✓		✓		✓		
5	Los proyectos declarados viables responden favorablemente ante la evaluación social y sostenibilidad	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: SELECCIÓN DE PROYECTOS							
6	La gestión del presupuesto institucional correspondiente a inversiones se realiza adecuadamente	✓		✓		✓		
7	Los registros de transferencias de sectores para proyectos de inversión se realizan adecuada y oportunamente en el presupuesto institucional	✓		✓		✓		
8	Se ejecutan con prioridad los proyectos contemplados en el acuerdo del Presupuesto Participativo de la entidad	✓		✓		✓		
9	Se ejecutan oportunamente proyectos propuestos por las autoridades municipales	✓		✓		✓		
10	Se ejecutan proyectos orientados a cierre de brechas priorizados por los sectores nacionales	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: IMPLEMENTACIÓN DE PROYECTOS							
11	Los contratos relacionados a ejecución de proyectos se suscriben de manera oportuna	✓		✓		✓		
12	El grado de competitividad de los postores a contratistas es el adecuado	✓		✓		✓		
13	La ejecución física de los proyectos cumple con los plazos establecidos en la programación	✓		✓		✓		
14	Se cuenta con los colaboradores necesarios para realizar seguimiento y atención a los procedimientos de selección referentes a la ejecución de proyectos	✓		✓		✓		

15	El control y monitoreo del proceso de contratación se realiza de manera adecuada	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 4: EVALUACIÓN DE PROYECTO, AUDITORÍAS Y MANEJO DE ACTIVOS	Si	No	Si	No	Si	No
16	Se cuenta con los profesionales necesarios para realizar evaluación de la ejecución de proyectos	✓		✓		✓	
17	El monitoreo y seguimiento de proyectos a través del aplicativo informático se realiza de manera adecuada y oportuna	✓		✓		✓	
18	Los proyectos se ejecutan en concordancia con la programación multianual de inversiones de la Municipalidad, y respetando principios del ente rector	✓		✓		✓	
19	En la obras por administración directa, se da la ejecución de servicios y adquisición de bienes de forma oportuna y adecuada	✓		✓		✓	
20	La gestión de activos estratégicos de los proyectos de inversión, que comprende registro, operación y mantenimiento, se realiza de manera adecuada	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

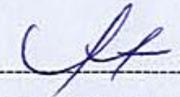
Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Dr. CHANTAL JARA AGUIRRE DNI: 25451905

Especialidad del validador..... SECCIÓN EDUCACIONAL

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

23 de JUNIO del 2020



Firma del Experto Informante.

Dr. CHANTAL JARA AGUIRRE
Economista
CEL N° 7937

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTIÓN MUNICIPAL

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSIÓN 1: DESARROLLO ORGANIZACIONAL							
1	Se monitorea y evalúan adecuadamente las actividades de los planes de la entidad	✓		✓		✓		
2	La ejecución de proyectos y actividades se realizan conforme a lo planificado	✓		✓		✓		
3	El personal cuenta con la formación profesional que requiere el puesto y las funciones	✓		✓		✓		
4	El personal cuenta con la experiencia necesaria para el puesto y las funciones	✓		✓		✓		
5	El personal realiza estudios como medio de actualización y capacitación	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: FINANZAS MUNICIPALES	SI	No	SI	No	SI	No	
6	La ejecución del gasto correspondiente al presupuesto institucional, se da de manera efectiva	✓		✓		✓		
7	La ejecución presupuestal de inversiones es eficiente	✓		✓		✓		
8	Se considera aspectos de vulnerabilidad en la población como parte de la evaluación, en el proceso de Presupuesto Participativo	✓		✓		✓		
9	El porcentaje o proporción del presupuesto orientado a sectores con vulnerabilidad social, es el adecuado	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: SERVICIOS Y PROYECTOS	SI	No	SI	No	SI	No	
10	Las necesidades de la población son atendidas a través de los proyectos de inversión	✓		✓		✓		
11	Las actuaciones preparatorias a contrata de obras se realizan de manera adecuada y oportuna	✓		✓		✓		
12	Los procedimientos de selección para la contrata de ejecución de obras se realizan oportunamente	✓		✓		✓		
13	Se cuenta con los colaboradores necesarios para el monitoreo de los proyectos	✓		✓		✓		
14	El seguimiento y evaluación de la ejecución se realiza de manera adecuada	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: GOBERNABILIDAD DEMOCRÁTICA	SI	No	SI	No	SI	No	
15	Se comunica oportuna y adecuadamente respecto a sus pedidos de información relacionada a la gestión municipal	✓		✓		✓		

16	El acceso de información a la ciudadanía se desarrolla de manera adecuada en sus diversos medios	✓		✓		✓	
17	Los mecanismos de promoción de participación ciudadana se realizan de manera oportuna y adecuada	✓		✓		✓	
18	Se desarrollan de manera adecuada los medios de concertación en el distrito	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Si hay suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Genebrardo Mejia Montenegro DNI: 09797698

Especialidad del validador: *Docente Técnico*

22 de junio del 2020

Mejia
Genebrardo Mejia Montenegro
 CEL: 1830

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: INVERSIÓN PÚBLICA

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSIÓN 1: GUÍAS ESTRATÉGICAS Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS							
1	La inversión pública en la localidad se desarrolla acorde a lineamientos estratégicos del gobierno nacional	✓		✓		✓		
2	La intervención de proyectos de inversión pública permite cumplir con las políticas públicas del país	✓		✓		✓		
3	Los colaboradores involucrados en la formulación y evaluación de proyectos reciben capacitación oportuna	✓		✓		✓		
4	Los proyectos declarados viables responden favorablemente ante la evaluación técnica económica	✓		✓		✓		
5	Los proyectos declarados viables responden favorablemente ante la evaluación social y sostenibilidad	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: SELECCIÓN DE PROYECTOS	SI	No	SI	No	SI	No	
6	La gestión del presupuesto institucional correspondiente a inversiones se realiza adecuadamente	✓		✓		✓		
7	Los registros de transferencias de sectores para proyectos de inversión se realizan adecuada y oportunamente en el presupuesto institucional	✓		✓		✓		
8	Se ejecutan con prioridad los proyectos contemplados en el acuerdo del Presupuesto Participativo de la entidad	✓		✓		✓		
9	Se ejecutan oportunamente proyectos propuestos por las autoridades municipales	✓		✓		✓		
10	Se ejecutan proyectos orientados a cierre de brechas priorizados por los sectores nacionales	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: IMPLEMENTACIÓN DE PROYECTOS	SI	No	SI	No	SI	No	
11	Los contratos relacionados a ejecución de proyectos se suscriben de manera oportuna	✓		✓		✓		
12	El grado de competitividad de los postores a contratistas es el adecuado	✓		✓		✓		
13	La ejecución física de los proyectos cumple con los plazos establecidos en la programación	✓		✓		✓		
14	Se cuenta con los colaboradores necesarios para realizar seguimiento y atención a los procedimientos de selección referentes a la ejecución de proyectos	✓		✓		✓		

15	El control y monitoreo del proceso de contratación se realiza de manera adecuada	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 4: EVALUACIÓN DE PROYECTO, AUDITORÍAS Y MANEJO DE ACTIVOS	SI	No	SI	No	SI	No
16	Se cuenta con los profesionales necesarios para realizar evaluación de la ejecución de proyectos	✓		✓		✓	
17	El monitoreo y seguimiento de proyectos a través del aplicativo informático se realiza de manera adecuada y oportuna	✓		✓		✓	
18	Los proyectos se ejecutan en concordancia con la programación multianual de inversiones de la Municipalidad, y respetando principios del ente rector	✓		✓		✓	
19	En las obras por administración directa, se da la ejecución de servicios y adquisición de bienes de forma oportuna y adecuada	✓		✓		✓	
20	La gestión de activos estratégicos de los proyectos de inversión, que comprende registro, operación y mantenimiento, se realiza de manera adecuada	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Si hay suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Genebrardo Mejía Montenegro DNI: 09797698

Especialidad del validador: *Docente Técnico*

22 de junio del 2020

Genebrardo Mejía Montenegro
 Cst: 1830

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTIÓN MUNICIPAL

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: DESARROLLO ORGANIZACIONAL							
1	Se monitorea y evalúan adecuadamente las actividades de los planes de la entidad	✓		✓		✓		
2	La ejecución de proyectos y actividades se realizan conforme a lo planificado	✓		✓		✓		
3	El personal cuenta con la formación profesional que requiere el puesto y las funciones	✓		✓		✓		
4	El personal cuenta con la experiencia necesaria para el puesto y las funciones	✓		✓		✓		
5	El personal realiza estudios como medio de actualización y capacitación	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: FINANZAS MUNICIPALES							
6	La ejecución del gasto correspondiente al presupuesto institucional, se da de manera efectiva	✓		✓		✓		
7	La ejecución presupuestal de inversiones es eficiente	✓		✓		✓		
8	Se considera aspectos de vulnerabilidad en la población como parte de la evaluación, en el proceso de Presupuesto Participativo	✓		✓		✓		
9	El porcentaje o proporción del presupuesto orientado a sectores con vulnerabilidad social, es el adecuado	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: SERVICIOS Y PROYECTOS							
10	Las necesidades de la población son atendidas a través de los proyectos de inversión	✓		✓		✓		
11	Las actuaciones preparatorias a contrata de obras se realizan de manera adecuada y oportuna	✓		✓		✓		
12	Los procedimientos de selección para la contrata de ejecución de obras se realizan oportunamente	✓		✓		✓		
13	Se cuenta con los colaboradores necesarios para el monitoreo de los proyectos	✓		✓		✓		
14	El seguimiento y evaluación de la ejecución se realiza de manera adecuada	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: GOBERNABILIDAD DEMOCRÁTICA							
15	Se comunica oportuna y adecuadamente respecto a sus pedidos de información relacionada a la gestión municipal	✓		✓		✓		

16	El acceso de información a la ciudadanía se desarrolla de manera adecuada en sus diversos medios	✓		✓		✓	
17	Los mecanismos de promoción de participación ciudadana se realizan de manera oportuna y adecuada	✓		✓		✓	
18	Se desarrollan de manera adecuada los medios de concertación en el distrito	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Cecilia Rosa Carbajal Reyes **DNI:** 10224959

Especialidad del validador:

MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de junio del 2020



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: INVERSIÓN PÚBLICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
	DIMENSIÓN 1: GUÍAS ESTRATÉGICAS Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	SI	No	SI	No	SI	No	
1	La inversión pública en la localidad se desarrolla acorde a lineamientos estratégicos del gobierno nacional	✓		✓		✓		
2	La intervención de proyectos de Inversión pública permite cumplir con las políticas públicas del país	✓		✓		✓		
3	Los colaboradores involucrados en la formulación y evaluación de proyectos reciben capacitación oportuna	✓		✓		✓		
4	Los proyectos declarados viables responden favorablemente ante la evaluación técnica económica	✓		✓		✓		
5	Los proyectos declarados viables responden favorablemente ante la evaluación social y sostenibilidad	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: SELECCIÓN DE PROYECTOS	SI	No	SI	No	SI	No	
6	La gestión del presupuesto institucional correspondiente a inversiones se realiza adecuadamente	✓		✓		✓		
7	Los registros de transferencias de sectores para proyectos de inversión se realizan adecuada y oportunamente en el presupuesto institucional	✓		✓		✓		
8	Se ejecutan con prioridad los proyectos contemplados en el acuerdo del Presupuesto Participativo de la entidad	✓		✓		✓		
9	Se ejecutan oportunamente proyectos propuestos por las autoridades municipales	✓		✓		✓		
10	Se ejecutan proyectos orientados a cierre de brechas priorizados por los sectores nacionales	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: IMPLEMENTACIÓN DE PROYECTOS	SI	No	SI	No	SI	No	
11	Los contratos relacionados a ejecución de proyectos se suscriben de manera oportuna	✓		✓		✓		
12	El grado de competitividad de los postores a contratistas es el adecuado	✓		✓		✓		
13	La ejecución física de los proyectos cumple con los plazos establecidos en la programación	✓		✓		✓		
14	Se cuenta con los colaboradores necesarios para realizar seguimiento y atención a los procedimientos de selección referentes a la ejecución de proyectos	✓		✓		✓		

15	El control y monitoreo del proceso de contratación se realiza de manera adecuada	✓		✓		✓	
	DIMENSIÓN 4: EVALUACIÓN DE PROYECTO, AUDITORÍAS Y MANEJO DE ACTIVOS	Si	No	Si	No	Si	No
16	Se cuenta con los profesionales necesarios para realizar evaluación de la ejecución de proyectos	✓		✓		✓	
17	El monitoreo y seguimiento de proyectos a través del aplicativo informático se realiza de manera adecuada y oportuna	✓		✓			
18	Los proyectos se ejecutan en concordancia con la programación multianual de inversiones de la Municipalidad, y respetando principios del ente rector	✓		✓		✓	
19	En las obras por administración directa, se da la ejecución de servicios y adquisición de bienes de forma oportuna y adecuada	✓		✓			
20	La gestión de activos estratégicos de los proyectos de inversión, que comprende registro, operación y mantenimiento, se realiza de manera adecuada	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Mg. Cecilia Rosa Carbajal Reyes** DNI: **10224959**

Especialidad del validador:

MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de junio del 2020



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTIÓN MUNICIPAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: DESARROLLO ORGANIZACIONAL	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Se monitorea y evalúan adecuadamente las actividades de los planes de la entidad	✓		✓		✓		
2	La ejecución de proyectos y actividades se realizan conforme a lo planificado	✓		✓		✓		
3	El personal cuenta con la formación profesional que requiere el puesto y las funciones	✓		✓		✓		
4	El personal cuenta con la experiencia necesaria para el puesto y las funciones	✓		✓		✓		
5	El personal realiza estudios como medio de actualización y capacitación	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: FINANZAS MUNICIPALES	Si	No	Si	No	Si	No	
6	La ejecución del gasto correspondiente al presupuesto institucional, se da de manera efectiva	✓		✓		✓		
7	La ejecución presupuestal de inversiones es eficiente	✓		✓		✓		
8	Se considera aspectos de vulnerabilidad en la población como parte de la evaluación, en el proceso de Presupuesto Participativo	✓		✓		✓		
9	El porcentaje o proporción del presupuesto orientado a sectores con vulnerabilidad social, es el adecuado	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: SERVICIOS Y PROYECTOS	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Las necesidades de la población son atendidas a través de los proyectos de inversión	✓		✓		✓		
11	Las actuaciones preparatorias a contrata de obras se realizan de manera adecuada y oportuna	✓		✓		✓		
12	Los procedimientos de selección para la contrata de ejecución de obras se realizan oportunamente	✓		✓		✓		
13	Se cuenta con los colaboradores necesarios para el monitoreo de los proyectos	✓		✓		✓		
14	El seguimiento y evaluación de la ejecución se realiza de manera adecuada	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 4: GOBERNABILIDAD DEMOCRÁTICA	Si	No	Si	No	Si	No	

15	Se comunica oportuna y adecuadamente respecto a sus pedidos de información relacionada a la gestión municipal	✓		✓		✓	
16	El acceso de información a la ciudadanía se desarrolla de manera adecuada en sus diversos medios	✓		✓		✓	
17	Los mecanismos de promoción de participación ciudadana se realizan de manera oportuna y adecuada	✓		✓		✓	
18	Se desarrollan de manera adecuada los medios de concertación en el distrito	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [✓]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Jaime Edward Sánchez Parra

DNI: 29629821

Especialidad del validador: Docente Temático

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de junio del 2020



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: INVERSIÓN PÚBLICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: GUÍAS ESTRATÉGICAS Y EVALUACIÓN DE PROYECTOS	Si	No	Si	No	Si	No	
1	La inversión pública en la localidad se desarrolla acorde a lineamientos estratégicos del gobierno nacional	✓		✓		✓		
2	La intervención de proyectos de inversión pública permite cumplir con las políticas públicas del país	✓		✓		✓		
3	Los colaboradores involucrados en la formulación y evaluación de proyectos reciben capacitación oportuna	✓		✓		✓		
4	Los proyectos declarados viables responden favorablemente ante la evaluación técnica económica	✓		✓		✓		
5	Los proyectos declarados viables responden favorablemente ante la evaluación social y sostenibilidad	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 2: SELECCIÓN DE PROYECTOS	Si	No	Si	No	Si	No	
6	La gestión del presupuesto institucional correspondiente a inversiones se realiza adecuadamente	✓		✓		✓		
7	Los registros de transferencias de sectores para proyectos de inversión se realizan adecuada y oportunamente en el presupuesto institucional	✓		✓		✓		
8	Se ejecutan con prioridad los proyectos contemplados en el acuerdo del Presupuesto Participativo de la entidad	✓		✓		✓		
9	Se ejecutan oportunamente proyectos propuestos por las autoridades municipales	✓		✓		✓		
10	Se ejecutan proyectos orientados a cierre de brechas priorizados por los sectores nacionales	✓		✓		✓		
	DIMENSIÓN 3: IMPLEMENTACIÓN DE PROYECTOS	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Los contratos relacionados a ejecución de proyectos se suscriben de manera oportuna	✓		✓		✓		
12	El grado de competitividad de los postores a contratistas es el adecuado	✓		✓		✓		
13	La ejecución física de los proyectos cumple con los plazos establecidos en la programación	✓		✓		✓		

Anexo 5. Solicitud de autorización y facilidades para el desarrollo de tesis

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARAL
ATENCIÓN AL CIUDADANO Y ARCHIVO
01

Huaral, 23 de Junio del 2020

CARTA N° 009-2020-ING-KREC

Señor:
Dr. Jaime Uribe Ochoa
Alcalde de la Provincia de Huaral, Lima, Perú
Plaza de Armas S/N - Huaral



Presente:

Asunto: Autorización y facilidades para el desarrollo de Tesis de Posgrado

Referencias: (a) Carta P. 221-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT
(b) Resolución Jefatural N° 1587-2020-UCV-EPG-LN

De mi mayor consideración y respeto:

Es grato dirigirme a su honorable persona, para saludarlo muy cordialmente y presentarme, **KENY RODRIGO ESCOBAR CARMELO** identificado con **DNI: 74148545** y código de estudiante: 6700160455, cursando el último semestre de la escuela de posgrado, Programa de Maestría en Gestión Pública, y realizando el desarrollo de investigación titulado:

GESTIÓN MUNICIPAL E INVERSIÓN PÚBLICA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARAL, 2020

De lo manifestado anteriormente, el presente es para solicitar a su despacho la autorización y facilidades, en mi condición de maestrista, para desarrollar la investigación mencionada en la institución que usted representa. Asimismo, cabe precisar que, la presente investigación únicamente conlleva a fines académicos para obtener el grado de Maestro en Gestión Pública, el mismo que corresponde a un proyecto de estudio aprobado, como se observan en los documentos que adjunto en referencia.

Agradezco de antemano la atención brindada, espero pueda acceder a mi solicitud, me suscribo de usted, no sin antes expresarle mis muestras de respeto y estima.

Atentamente,


KENY RODRIGO ESCOBAR CARMELO
Ingeniero Empresarial CIP.

Celular: 954156732
Correo: KRESCOBARC19@gmail.com



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la Universalización de la Salud"

Lima, 22 de junio de 2020
Carta P. 221-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT

Dr.
Jaime Uribe Ochoa
Alcalde Provincial
Municipalidad Provincial de Huaral

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a ESCOBAR CARMELO, KENY RODRIGO; identificado con DNI N° 74148545 y con código de matrícula N° 6700160455; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

GESTIÓN MUNICIPAL E INVERSIÓN PÚBLICA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARAL, 2020

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador ESCOBAR CARMELO, KENY RODRIGO asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.

RESOLUCIÓN JEFATURAL N° 1587-2020-UCV-EPG-LN

Los Olivos, 16 de junio de 2020

VISTO:

El informe presentado por el (la) docente Dr. (a) GUIZADO OSCCO FELIPE de la Experiencia Curricular "Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación" del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA, a la Jefatura de la Escuela de Posgrado de la Filial Lima Norte de la Universidad César Vallejo, solicitando la inscripción del proyecto de investigación:

GESTIÓN MUNICIPAL E INVERSIÓN PÚBLICA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARAL, 2020

presentado por el (la) estudiante:

Bach. ESCOBAR CARMELO KENY RODRIGO

CONSIDERANDO:

Que, el artículo 7° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: "El sistema de Evaluación de la Investigación implica el seguimiento de los trabajos de investigación, desde su concepción hasta su obtención de los resultados para su sustentación y publicación".

Que, el artículo 14° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: "La vigencia del proyecto es un año. En caso de exceder el tiempo considerado, el interesado deberá remitirse a los procedimientos de investigación de la Escuela de Posgrado".

Que, el artículo 17° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: "El proyecto de tesis es elaborado por un estudiante bajo la asesoría del docente metodólogo, dentro del cronograma y normatividad académica establecida y culmina, previa evaluación, con opinión favorable del docente metodólogo y la obtención de la resolución del proyecto".

Que, el artículo 35° del Reglamento de Investigación de Posgrado indica: "El docente se constituye en asesor metodólogo, responsable del monitoreo y evaluación del diseño y desarrollo del proyecto de tesis".

Que, el (la) estudiante ha cumplido con todos los requisitos académicos y administrativos necesarios para inscribir su proyecto de tesis.

Que, el proyecto de investigación cuenta con la opinión favorable del docente metodólogo de la experiencia curricular de "Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación".

Que, estando a lo expuesto y de conformidad con las normas estatutarias y reglamento vigente;

SE RESUELVE:

Art. 1°.- Aprobar el proyecto de tesis **GESTIÓN MUNICIPAL E INVERSIÓN PÚBLICA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARAL, 2020**, presentado por el (la) Bach. ESCOBAR CARMELO KENY RODRIGO, con Código: 6700160455, el mismo que contará con un plazo máximo de un año para su ejecución.

Art. 2°.- Registrar el proyecto de tesis dentro del archivo de la línea de investigación: **GESTIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS**, correspondiente al Programa de **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**.

Art. 3°.- Designar al Mtro(a). Dr(a). GUIZADO OSCCO FELIPE como asesor metodólogo del proyecto de tesis *GESTIÓN MUNICIPAL E INVERSIÓN PÚBLICA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE HUARAL, 2020.*

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
Escuela de Posgrado – Campus Lima Norte

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



Anexo 6. Base de datos de la variable gestión municipal

GM	VGM_01	VGM_02	VGM_03	VGM_04	VGM_05	VGM_06	VGM_07	VGM_08	VGM_09	VGM_10	VGM_11	VGM_12	VGM_13	VGM_14	VGM_15	VGM_16	VGM_17	VGM_18
	Dimensión 01: Desarrollo organizacional					Dimensión 02: Finanzas municipales				Dimensión 03: Servicios y proyectos					Dimensión 04: Gobernabilidad democrática			
1	3	2	1	1	2	4	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3
2	4	2	2	2	2	5	3	4	5	3	3	4	5	5	4	5	3	3
3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	2	2	1	3	1	3	2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2
5	2	2	2	1	2	4	2	3	2	3	2	2	2	4	3	3	3	2
6	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	2
7	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	3	1	1
8	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	3	2	2
9	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	1	2	3	3	4	2	3
10	2	2	2	2	1	4	2	2	2	1	2	2	1	3	2	2	2	2
11	2	2	2	1	1	3	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2
12	2	1	2	1	1	3	2	1	1	2	2	1	1	3	1	1	2	1
13	3	1	1	1	2	1	2	3	1	1	2	2	1	1	3	2	1	2
14	2	1	2	2	2	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	5	2	2
15	3	1	2	2	2	4	4	4	4	5	4	4	4	5	5	2	4	4
16	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1
17	2	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2
18	2	1	3	2	3	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4

19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2
21	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3
22	1	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2
25	1	1	1	2	3	2	3	3	1	2	3	3	1	2	3	2	1	1
26	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	3	2	2
27	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1
28	2	1	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
30	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	3	2	2
31	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
32	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1
33	1	1	1	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	1	2
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
35	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2
36	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1
37	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	2
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
39	2	1	3	1	3	2	3	1	3	1	2	1	2	3	2	2	2	2
40	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	1	1

41	2	2	2	3	3	3	3	3	4	2	2	3	3	4	4	3	3	2
42	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1
43	2	1	2	1	2	3	1	1	3	3	2	1	2	3	4	4	3	2
44	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
45	2	2	1	1	1	4	2	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2
46	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1
47	4	1	2	1	1	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	4	3	3
48	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	2	1
49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
50	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2
51	2	1	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1
52	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3

Anexo 7. Base de datos de la variable inversión pública

IP	VIP_01	VIP_02	VIP_03	VIP_04	VIP_05	VIP_06	VIP_07	VIP_08	VIP_09	VIP_10	VIP_11	VIP_12	VIP_13	VIP_14	VIP_15	VIP_16	VIP_17	VIP_18	VIP_19	VIP_20
	Dimensión 01: Guías estratégicas y evaluación de proyectos					Dimensión 02: Selección de proyectos					Dimensión 03: Implementación de proyectos					Dimensión 04: Evaluación de proyecto, auditorías y gestión de activos				
1	3	3	2	3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	3	2	1	1	2
2	4	4	3	3	4	2	4	1	1	4	2	1	1	3	2	3	4	2	2	4
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	3	4	3	3	3	2	3	1	1	2	1	1	1	2	1	2	3	1	2	2
5	3	2	2	3	3	2	3	1	2	3	2	2	1	3	2	3	3	2	2	3
6	3	3	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	3	2	1	3
7	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	3
8	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2
9	3	2	2	3	3	1	2	1	1	3	1	1	1	2	2	3	3	2	2	3
10	2	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	2	1	3	2	2	2	1	1	2
11	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
12	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	1	2
13	3	3	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1
14	4	2	4	3	4	2	4	3	2	3	3	2	2	3	3	4	3	2	3	4
15	5	4	3	4	4	4	4	2	3	3	3	5	2	5	4	5	4	2	2	3
16	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	2	2	1	1	2
17	3	2	2	3	2	2	2	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2
18	3	2	2	3	3	1	3	1	2	3	1	2	1	2	1	3	3	2	2	3

19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2
21	3	3	3	3	2	2	2	1	1	2	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1
22	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
24	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1
25	1	1	1	2	3	1	2	2	3	1	2	2	3	3	1	2	3	2	1	1
26	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	2
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
28	2	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
30	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1
31	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
32	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
33	2	2	1	2	3	2	1	1	2	2	2	3	2	2	1	1	1	1	1	1
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
35	2	2	3	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2
36	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2
37	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	3
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
39	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2
40	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2

41	4	4	3	4	3	4	3	2	2	4	2	3	2	3	3	1	3	1	2	3
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
43	3	3	3	2	3	1	3	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	1	2
44	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
45	3	3	3	3	3	3	2	1	2	3	2	3	1	3	2	3	3	1	2	3
46	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
47	3	4	3	4	4	4	4	2	2	4	1	4	2	4	3	4	4	2	2	4
48	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
49	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
50	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2
51	3	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2
52	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Anexo 8. Evidencia de programación de datos en SPSS versión 26

GM 1 JUNIO.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	VGM_01	Numérico	8	0	Se monitorea y...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
2	VGM_02	Numérico	8	0	La ejecución de...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
3	VGM_03	Numérico	8	0	El personal cue...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
4	VGM_04	Numérico	8	0	El personal real...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
5	VGM_05	Numérico	8	0	La ejecución de...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
6	VGM_06	Numérico	8	0	La ejecución pr...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
7	VGM_07	Numérico	8	0	Se considera a...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
8	VGM_08	Numérico	8	0	El porcentaje o ...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
9	VGM_09	Numérico	8	0	Las necesidad...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
10	VGM_10	Numérico	8	0	Las actuacione...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
11	VGM_11	Numérico	8	0	Los procedimie...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
12	VGM_12	Numérico	8	0	Se cuenta con l...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
13	VGM_13	Numérico	8	0	El seguimiento ...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
14	VGM_14	Numérico	8	0	Se comunica o...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
15	VGM_15	Numérico	8	0	El acceso de in...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
16	VGM_16	Numérico	8	0	Los mecanism...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
17	VGM_17	Numérico	8	0	Se desarrollan ...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
18	VGM_18	Numérico	8	0	La inversión pú...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
19	IP_01	Numérico	8	0	La intervención ...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
20	IP_02	Numérico	8	0	Los colaborado...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
21	IP_03	Numérico	8	0	Los proyectos ...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
22	IP_04	Numérico	8	0	Los proyectos ...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
23	IP_05	Numérico	8	0	La gestión del ...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
24	IP_06	Numérico	8	0	La gestión de...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
25	IP_07	Numérico	8	0	La gestión de...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

GM 1 JUNIO.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
18	VGM_18	Numérico	8	0	Se desarrollan ...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
19	IP_01	Numérico	8	0	La inversión pú...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
20	IP_02	Numérico	8	0	La intervención ...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
21	IP_03	Numérico	8	0	Los colaborado...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
22	IP_04	Numérico	8	0	Los proyectos ...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
23	IP_05	Numérico	8	0	Los proyectos ...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
24	IP_06	Numérico	8	0	La gestión del ...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
25	IP_07	Numérico	8	0	La gestión de tr...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
26	IP_08	Numérico	8	0	Se ejecutan co...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
27	IP_09	Numérico	8	0	Se ejecutan op...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
28	IP_10	Numérico	8	0	Se ejecutan pro...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
29	IP_11	Numérico	8	0	Los contratos r...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
30	IP_12	Numérico	8	0	El grado de co...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
31	IP_13	Numérico	8	0	La ejecución fis...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
32	IP_14	Numérico	8	0	Se cuenta con l...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
33	IP_15	Numérico	8	0	El control y mo...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
34	IP_16	Numérico	8	0	Se cuenta con l...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
35	IP_17	Numérico	8	0	El monitoreo y ...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
36	IP_18	Numérico	8	0	Los proyectos ...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
37	IP_19	Numérico	8	0	En la obras por...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
38	IP_20	Numérico	8	0	La gestión de a...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
39	DIMDO_GM	Numérico	8	0	Desarrollo Orga...	Ninguna	Ninguna	10	Centrado	Escala	Entrada
40	DIMFM_GM	Numérico	8	0	Finanzas Munic...	Ninguna	Ninguna	10	Centrado	Escala	Entrada
41	DIMSP_GM	Numérico	8	0	Servicios y pro...	Ninguna	Ninguna	10	Centrado	Escala	Entrada
42	DIMSD_GM	Numérico	8	0	Capacitación	Ninguna	Ninguna	10	Centrado	Escala	Entrada

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

GM 1 JUNIO.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
32	IP_14	Numérico	8	0	Se cuenta con l...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
33	IP_15	Numérico	8	0	El control y mo...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
34	IP_16	Numérico	8	0	Se cuenta con l...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
35	IP_17	Numérico	8	0	El monitoreo y ...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
36	IP_18	Numérico	8	0	Los proyectos ...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
37	IP_19	Numérico	8	0	En la obras por...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
38	IP_20	Numérico	8	0	La gestión de a...	{1, Totalme...	Ninguna	8	Centrado	Escala	Entrada
39	DIMDO_GM	Numérico	8	0	Desarrollo Orga...	Ninguna	Ninguna	10	Centrado	Escala	Entrada
40	DIMFM_GM	Numérico	8	0	Finanzas Munic...	Ninguna	Ninguna	10	Centrado	Escala	Entrada
41	DIMSP_GM	Numérico	8	0	Servicios y pro...	Ninguna	Ninguna	10	Centrado	Escala	Entrada
42	DIMGD_GM	Numérico	8	0	Gobernabilidad ...	Ninguna	Ninguna	10	Centrado	Escala	Entrada
43	DIMGEEV_IP	Numérico	8	0	Guías estratégi...	Ninguna	Ninguna	12	Centrado	Escala	Entrada
44	DIMSLP_IP	Numérico	8	0	Selección de pr...	Ninguna	Ninguna	11	Centrado	Escala	Entrada
45	DIMIMP_IP	Numérico	8	0	Implementación...	Ninguna	Ninguna	11	Centrado	Escala	Entrada
46	DIMEVAUM...	Numérico	8	0	Evaluación de ...	Ninguna	Ninguna	13	Centrado	Escala	Entrada
47	VGM	Numérico	8	0	Gestión Munic...	Ninguna	Ninguna	10	Centrado	Escala	Entrada
48	VIP	Numérico	8	0	Inversión Pública	Ninguna	Ninguna	10	Centrado	Escala	Entrada
49	D1GM	Numérico	8	0	DIM1GM	{1, BAJO}...	Ninguna	10	Centrado	Nominal	Entrada
50	DIM2GM	Numérico	8	0	DIM2GM	{1, BAJO}...	Ninguna	10	Centrado	Nominal	Entrada
51	DIM3GM	Numérico	8	0	DIM3GM	{1, BAJO}...	Ninguna	10	Centrado	Nominal	Entrada
52	DIM4GM	Numérico	8	0	DIM4GM	{1, BAJO}...	Ninguna	10	Centrado	Nominal	Entrada
53	VAR1GM	Numérico	8	0	VAR1GM	{1, BAJO}...	Ninguna	10	Centrado	Nominal	Entrada
54	VAR2IP	Numérico	8	0	VAR2IP	{1, BAJO}...	Ninguna	10	Centrado	Nominal	Entrada
55											

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

CRONBACH GM.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Logaritmo
- Fiabilidad
 - Títulos
 - Notas
 - Escala: ALL VARI/
 - Títulos
 - Resumen de
 - Estadísticas
 - Estadísticas
 - Estadísticas
- Logaritmo
- Fiabilidad
 - Títulos
 - Notas
 - Escala: ALL VARI/
 - Títulos
 - Resumen de
 - Estadísticas
 - Estadísticas
 - Estadísticas

```

RELIABILITY
  /VARIABLES=VGM_01 VGM_02 VGM_03 VGM_04 VGM_05 VGM_06 VGM_07 VGM_08 VGM_09 VGM_10 VGM_11 VGM_12 VGM_13 VGM_14 VGM_15 VGM_16 VGM_17 VGM_18
  /SCALE('ALL VARIABLES') ALL
  /MODEL=ALPHA
  /STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE.

```

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
Total		15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,922	18

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
¿Se monitorea y evalúan			

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON

CRONBACH IP.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Logaritmo
- Fiabilidad
 - Títulos
 - Notas
 - Conjunto de datos
 - Escala: ALL VARI/
 - Títulos
 - Resumen de
 - Estadísticas
 - Estadísticas
 - Estadísticas

→ **Fiabilidad**

```
SAVE OUTFILE='C:\Users\Kenya\Desktop\mgp 2020\PILOTO V2 IP.sav'
/COMPRESSED.
RELIABILITY
/VARIABLES=IP_01 IP_02 IP_03 IP_04 IP_05 IP_06 IP_07 IP_08 IP_09 IP_10 IP_11 IP_13 IP_12 IP_14 IP_15 IP_16 IP_17 IP_18 IP_19 IP_20
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/STATISTICS=DESCRIPTIVE SCALE.
```

[Conjunto_de_datos2] C:\Users\Kenya\Desktop\mgp 2020\PILOTO V2 IP.sav

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,911	20

Estadísticas de elemento

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON

Correlaciones 21 06 2020 corregido.spv [Documento3] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Logaritmo
- Correlaciones no para
- Títulos
- Notas
- Correlaciones

→ **Correlaciones no paramétricas**

Correlaciones

			Gestión Municipal	Inversión Pública	Desarrollo Organizacional	Finanzas Municipales	Servicios y proyectos	Gobernabilidad Democrática
Rho de Spearman	Gestión Municipal	Coefficiente de correlación	1,000	,839**	,886**	,960**	,950**	,934**
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,000	,000	,000
		N	52	52	52	52	52	52
	Inversión Pública	Coefficiente de correlación	,839**	1,000	,701**	,807**	,839**	,787**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,000	,000	,000	,000
		N	52	52	52	52	52	52
	Desarrollo Organizacional	Coefficiente de correlación	,886**	,701**	1,000	,801**	,794**	,836**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	.	,000	,000	,000
		N	52	52	52	52	52	52
	Finanzas Municipales	Coefficiente de correlación	,960**	,807**	,801**	1,000	,935**	,840**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	.	,000	,000
		N	52	52	52	52	52	52
	Servicios y proyectos	Coefficiente de correlación	,950**	,839**	,794**	,935**	1,000	,831**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	.	,000
		N	52	52	52	52	52	52
	Gobernabilidad Democrática	Coefficiente de correlación	,934**	,787**	,836**	,840**	,831**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	.
		N	52	52	52	52	52	52

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Gráficos por niveles 21 06 2020.spv [Documento4] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Logaritmo
- Frecuencias
 - Títulos
 - Notas
 - Estadísticos
 - Tabla de frecuenc
 - Títulos
 - VAR1GM
 - VAR2IP
 - DIM1GM
 - DIM2GM
 - DIM3GM
 - DIM4GM
 - Gráfico de barras
 - Títulos
 - VAR1GM
 - VAR2IP
 - DIM1GM
 - DIM2GM
 - DIM3GM
 - DIM4GM

Tabla de frecuencia

VAR1GM

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido BAJO	25	48,1	48,1	48,1
MEDIO	15	28,8	28,8	76,9
ALTO	12	23,1	23,1	100,0
Total	52	100,0	100,0	

VAR2IP

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido BAJO	28	53,8	53,8	53,8
MEDIO	17	32,7	32,7	86,5
ALTO	7	13,5	13,5	100,0
Total	52	100,0	100,0	

DIM1GM

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido BAJO	24	46,2	46,2	46,2
MEDIO	21	40,4	40,4	86,5
ALTO	7	13,5	13,5	100,0
Total	52	100,0	100,0	

DIM2GM

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido BAJO	24	46,2	46,2	46,2
MEDIO	21	40,4	40,4	86,5
ALTO	7	13,5	13,5	100,0
Total	52	100,0	100,0	

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Gráficos por niveles 21 06 2020.spv [Documento4] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Logaritmo
- Frecuencias
 - Títulos
 - Notas
 - Estadísticos
 - Tabla de frecuenc
 - Títulos
 - VAR1GM
 - VAR2IP
 - DIM1GM
 - DIM2GM
 - DIM3GM
 - DIM4GM
 - Gráfico de barras
 - Títulos
 - VAR1GM
 - VAR2IP
 - DIM1GM
 - DIM2GM
 - DIM3GM
 - DIM4GM

Válido	BAJO	24	46,2	46,2	46,2
	MEDIO	21	40,4	40,4	86,5
	ALTO	7	13,5	13,5	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

DIM2GM

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido BAJO	29	55,8	55,8	55,8
MEDIO	17	32,7	32,7	88,5
ALTO	6	11,5	11,5	100,0
Total	52	100,0	100,0	

DIM3GM

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido BAJO	33	63,5	63,5	63,5
MEDIO	14	26,9	26,9	90,4
ALTO	5	9,6	9,6	100,0
Total	52	100,0	100,0	

DIM4GM

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido BAJO	25	48,1	48,1	48,1
MEDIO	18	34,6	34,6	82,7
ALTO	9	17,3	17,3	100,0
Total	52	100,0	100,0	

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON