



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión Institucional y trabajo colaborativo con padres de familia,
según opinión de docentes de una Institución Educativa, en
Guayaquil, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Robles Mindiolaza, Jessica del Rocio (Orcid: 0000-0003-0401-2140)

ASESOR:

Dr. Briones Mendoza, Mario Napoleón (Orcid: 0000-0001-9494-0850)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad de Servicio

PIURA-PERÚ

2020

Dedicatoria:

Quiero dedicar este trabajo a Dios que ha sido mi motor, mi guía, quien me ha dado la sabiduría e inteligencia en todo momento para llevar a cabo esta meta que un día me fije, que es prepararme para la vida de esta forma dar todo de mi para enriquecer de alguna u otra manera a los demás.

De igual manera quiero expresar mi gratitud a mi madre que ha sabido formarme con buenos sentimientos, hábitos, valores, la cual me ha dado ánimo para seguir y no decaer aun cuando haya tenido momentos difíciles, siempre ha estado ahí dándome mucho consejos y fuerzas para seguir.

A mi esposo que fue quien me incentivo a continuar con mi carrera en todo momento me supo dar su ayuda y su confianza, un apoyo incondicional para seguir adelante a base de sacrificios y esfuerzos aunque hemos pasado momentos difíciles siempre estuvo ahí dándome comprensión, cariño y amor.

Jessica Robles Mindiolaza

Agradecimiento

Mi profundo agradecimiento a todas las autoridades y personal que hacen la universidad Cesar Vallejo por abrirnos las puertas a los ecuatorianos y poder enriquecerme de todos los conocimientos, experiencias y grandes amistades.

En estas líneas quiero expresar mi más grande y sincero agradecimiento al Dr. Mario Napoleón Briones Mendoza, tutor de la tesis por su paciencia durante todo este proceso, quien con su dedicación, conocimiento y enseñanza permitió el desarrollo de este trabajo.

Finalmente, a mis compañeros “Los Anticuchos” que siempre estuvieron prestos ayudarnos en cada momento, por extender su mano en momentos difíciles siempre en mi corazón.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tabla.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y Operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES.....	29
VII. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS.....	35

Índice de Tablas

Tabla 1: Validación de expertos.....	17
Tabla 2: Escala de confiabilidad	17
Tabla 3: Nivel de correlación.....	19
Tabla 4: Tabla Cruzada V1: Nivel Gestión Institucional*N.Comunicación.....	20
Tabla 5: Correlación V1: Gestión Institucional * Comunicación	21
Tabla 6: Tabla Cruzada V1: Nivel Gestión Institucional*N. Participación.....	21
Tabla 7: Correlación V1: Gestión Institucional * Participación	22
Tabla 8: Tabla cruzada V1:Gestión Institucional V2: Nivel de Trabajo Colaborativo.....	23
Tabla 9: Correlación Gestión Institucional *V2:Trabajo Colaborativo.....	24

RESUMEN

La presente investigación se desarrolló con el propósito de determinar la relación que existe entre la gestión institucional y el trabajo colaborativo de los padres de familia según opinión de los docentes en el establecimiento de educación primaria Cacique Tomalá. El estudio según su carácter, es de tipo descriptivo, correlacional, y se siguió un diseño no experimental, transaccional, correlacional, sin llegar a establecer una relación causa-efecto. Para su ejecución, se trabajó con una población censal de 16 docentes, que es la totalidad del personal de la Unidad Educativa Cacique Tomalá, a quienes se les aplicó dos cuestionarios, elaborados en la escala de Likert, los mismos que fueron validados y con alto nivel de confiabilidad mediante el alfa de cronbach. Para el tratamiento de los datos, utilizó la estadística descriptiva e inferencial, con la Rho de Spearman, utilizando el programa estadístico SPSS23. Los datos principales que se encontró, fue que los docentes tienen buena percepción del trabajo colaborativo de los padres, pero no opinan igual de la gestión institucional, encontrándose una correlación de Spearman de 0,104 y un p-valor = 0,702 > 0,05, (Tabla N° 9) lo que permitió aceptar la hipótesis nula.

Palabras Clave: Gestión Institucional, Trabajo Colaborativo, Comunicación, Participación.

ABSTRACT

This research was developed with the purpose of determining the relationship that exists between institutional management and the collaborative work of parents according to the opinion of teacher those in the Cacique Tomalá primary education establishment. According to its character, the study is descriptive, correlational, and a non-experimental, transectional, correlational design was followed, without establishing a cause-effect relationship. For its execution, we worked with a census population of 16 teachers, which is the entire staff of the Cacique Tomalá Educational Unit, to whom two questionnaires were applied, elaborated on the Likert scale, which were validated and with high reliability level using cronbach's alpha. For data treatment, he used descriptive and inferential statistics, with Spearman's Rho, using the SPSS23 statistical program. The main data that was found was that the teachers have a good perception of the collaborative work of the parents, but do not have the same opinion of the institutional management, finding a Spearman correlation of 0.104 and a p-value = 0.702 > 0.05, (Table N° 9) which allowed accepting the null hypothesis.

Keywords: Institutional Management, Collaborative Work, Communication, Participation.

I. INTRODUCCIÓN

El núcleo de nuestra sociedad son las familias que las conforman, quienes tienen incidencia en el crecimiento y desarrollo de las personas, siendo esta la primera educadora, donde se transmiten los valores y costumbres, a través de la convivencia diaria. La educación institucional no conseguirá muchos progresos si evade la participación e involucramientos de los padres de familia en la educación de los alumnos, (SS. Francisco, 2016). Siendo así, las escuelas tienen la función importante de provocar el involucramiento y participación de toda la colectividad, en las actividades proyectadas por el establecimiento, colaborando con los padres o apoderados, autoridades y el personal pedagógico del establecimiento, para así favorecer al progreso de la calidad educativa (Ministerio de Educación, 2012, art. 76).

En la gestión institucional el recurso más importante son las personas, debido a que en ellos está el ímpetu de la innovación y el cambio, pues potenciar sus capacidades genera confianza y participación, para garantizar un servicio de calidad (Calderón, 2019). Para promover la calidad educativa, es de vital relevancia el trabajo colaborativo como herramienta para la acción en los procesos a desarrollarse, y en ello la participación de los padres o apoderados en la administración de las escuelas, puesto que conlleva varios beneficios: incrementa la capacidad de sugestionar y fidelizar a los alumnos que forman parte de sistema educacional, incrementa también la presencia de profesores y estudiantes, reduce la distancia entre estudiantes con ascendentes y mínimos recursos en materia socioeconómica, instituye relaciones a un nivel mayor entre las unidades educacionales y la sociedad, provee una superior acatamiento de pendientes y cuentas (Davies, 2006).

En la IE en Guayaquil 2020, actualmente la gestión por parte de dirección evidencia algunas deficiencias en el ejercicio de su labor, al momento de tomar medidas de intervención de su colectivo docente, los padres o apoderados, expresan situaciones que poco contribuyen a la mejora continua, debido a que la dirección no toma conocimiento de la relevancia de su actualización constante y muestra resistencia, desempeñando su labor con un enfoque tradicional, que,

prolongadamente entorpecen los ejercicios educativos. Esto hace que el trabajo colaborativo con los padres la familia sea muy tenue, pues la institución mediante comunicados, requiere de su presencia para las diversas actividades de ámbito general para el colegio, por ejemplo, programas, festividades, ceremonias; así como para el logro de metas pedagógicas y disposición para la respectiva nutrición de los alumnos, pero, ante tal convocatoria, los padres o apoderados se excusan y dejan la instrucción de sus menores en un segundo plano, e inclusive, la encomiendan a otras personas como abuelos, hermanos mayores, tíos, quienes desconocen lo que deben hacer y cómo intervenir en la escuela. En otros casos discrepan en la forma de accionar del director, así también, muchos padres tienen una relación padre – madre compleja que dificulta su compromiso, por ende, no se complican y no se involucran en el apoyo a la gestión y conservan la apatía y se muestran desinteresados en su colaboración con la escuela y en las actividades educativas.

Ante lo expuesto, surge la pregunta: ¿Qué relación existe entre la gestión institucional y trabajo colaborativo con padres de familia, según opinión de docentes de una institución educativa, en Guayaquil, 2020? Como preguntas específicas se plantea: ¿Qué relación existe entre la gestión institucional y el nivel de comunicación del trabajo colaborativo con padres de familia, según opinión de docentes?; ¿Qué relación existe entre la gestión institucional y el nivel de participación del trabajo colaborativo con padres de familia, según opinión de docentes?

La presente investigación, cobra relevancia puesto que constituirá un aporte para la I.E en Guayaquil 2020, para favorecer en el progreso continuo de la calidad educacional, que beneficiará a la gestión de la dirección, a los profesores para propiciar espacios de interacción y participación dinámica. De la misma manera, contribuirá en mejorar las condiciones de los espacios académicos para favorecer los aprendizajes de los alumnos, mejorar la comunicación positiva padre-hijo y docente. En lo teórico, favorecerá la comprensión de las teorías del trabajo colaborativo, ampliado a las familias. En el aspecto metodológico, el estudio ha permitido elaborar instrumentos para la recolección de la información de sus variables, los cuales han sido validados y

calificados como confiables, los mismos que pueden ser utilizados en nuevas labores de investigación, contextualizándose para otras instituciones educativas.

Para el desarrollo del estudio se plantea como objetivo general: Determinar la relación entre la gestión institucional y trabajo colaborativo con padres de familia, según opinión de los profesores de la unidad educativa, en Guayaquil 2020. Además, los objetivos específicos: Determinar la relación entre la gestión institucional y el nivel de comunicación del trabajo colaborativo con padres de familia, según opinión de docentes de una institución educativa, de Guayaquil 2020. Determinar la relación entre la gestión institucional y el nivel de participación del trabajo colaborativo con padres de familia, según opinión de docentes de una institución educativa, en Guayaquil 2020.

Se propuso como hipótesis general de la investigación: Existe relación significativa entre la gestión institucional y el trabajo colaborativo de los padres de familia, según opinión de docentes de una institución educativa, en Guayaquil 2020.

Como hipótesis específicas tenemos Hi1: Existe relación significativa entre la gestión institucional y el nivel de comunicación del trabajo colaborativo de los padres de familia, según opinión de docentes de una institución educativa, en Guayaquil 2020. Hi2: Existe relación significativa entre la gestión institucional y el nivel de participación del trabajo colaborativo de los padres de familia, según opinión de docentes de una institución educativa, en Guayaquil 2020.

II. MARCO TEÓRICO

En el proceso de indagación bibliográfica se han encontrado algunos antecedentes que se relacionan con esta investigación, de tal manera que en el contexto internacional se tiene el estudio de Sacuri & Aza (2019) , con su investigación: Participación familiar en la educación escolar, donde se analizó las diferentes formas de participación que por ley les compete a los padres de familia, centrándose en cinco ejes: la familia como facilitadora, la comunicación entre familia y el colegio, la familia como mediadora en lo académico y el aprendizaje, y la colaboración en actividades administrativas y escolares y, finalmente, colaboración con la comunidad, su aporte está en las conclusiones que aseveran que toda unidad educativa debe tener como meta principal de implicar a la sociedad y los papás o apoderados y profesores.

No obstante, encontramos a Ramos, (2015) con su tesis titulada: Participación de los padres de los estudiantes y su asociación en la gestión de la institución de las unidades de educación Juliaca. En este trabajo se indaga y describe la asociación de la intervención de los padres en la gestión del colegio, un diseño descriptivo correlacional, donde se hizo uso de dos cuestionarios, uno para directores y otro para padres, los resultados manifiestan que el involucramiento respecto a la gestión, tienen una asociación deficiente y débil, debido a que dicho vinculo es pasivo, indirecto y obligatorio, lo cual sería muy apropiado poder contrastar.

Otra investigación es la de Valencia, (2016), nombrada Gestión y su asociación con la dirección Red N° 09 Ate Vitarte, que buscó instaurar el grado de asociación entre las Gestión Educativa y el liderato por parte de los Directores, diseño correlacional de nivel inferencial, como resultado se obtuvo que la dos variables tienen asociación entre sí, lo cual podemos tomar en consideración su teoría sobre la importancia que de ejercer la dirección con liderazgo (directores) los cuales influyen directamente en los docentes, para lo cual se incentiva una comunicación horizontal, para el desarrollo de la gestión educativa.

También se encuentra a Acevedo, Valenti & Aguiñaga, (2017) en su tesis de grado titulado Gestión institucional y participación de los educadores y los papás de los estudiantes de los colegios nacionales de México, donde se manifiesta que la participación de los representantes de los alumnos, en las reuniones del colegio tienen interés por el seguimiento de notas de sus menores hijos, obteniendo un

resultado directamente positivo y de significación en el promedio escolar. Los prejuicios sociales de los estudiantes pueden disminuir si los papás se comprometieran más con los profesores, y lograr contrastar el impacto en el compromiso e implicación de los padres, lo cual conlleva a impulsarlo en el proceso de enseñanza-aprendizaje, teniendo resultados escolares directos y positivos.

A nivel nacional se halló el trabajo investigativo de Lliviasaca & Mora, (2016), la cual trata sobre la actuación de los papás o apoderados en la formación de sus menores en Cuenca Ecuador, explica la relevancia en el involucramiento del núcleo familiar, investigación de tipo documental bibliográfica, ultimando que la incorporación papás en el proceso es relevante, debido a la motivación que produce en los estudiantes, las actividades de integración son efectivas (deporte, cocina, convivencia, etc.), asimismo los padres deben estar conscientes de la importancia de su asistencia, compromiso en las actividades en un ambiente colaborativo, expone una propuesta estratégica basada en talleres que ofrece un modelo la cual será adaptada a la realidad de la institución en la presente investigación.

Así también hallamos la investigación de Solórzano, (2017), Liderazgo por parte del director y la gestión en la U.E Encinas Franco UGEL 06, tuvo un esquema descriptivo correlacional, se aplicó un cuestionario de escala Likert modificada, contribuye a la presente investigación los hallazgos respecto a la relevancia de la actitud y aptitud del individuo que ejerce la dirección, puesto que tiene una asociación y significancia positiva entre las variables liderato de la dirección y la gestión en la Unidad de Educación, en el cual se descubrió considerables falencias en la quehacer por parte de la dirección, en el que se demostró la carencia de preparación para asumir nuevos retos y roles propios del siglo XXI, los métodos tradicionales tienen que ser adaptados a la realidad, lo cual tiene influencia en la calidad educacional de los educandos

Otra investigación, es la de Barrionuevo, (2017) donde busca definir un espacio de asesoría familiar para el involucramientos de los representantes dentro del transcurso de formación, se obtuvo que las familias están dando más prioridad a sus enfrentamientos individuales como el divorcio, conseguir un trabajo estable que le dé buenos ingresos económicos para conseguir bienes materiales, y dejan de lado las relaciones intrafamiliares y la educación integral de sus hijos, donde el hecho de provenir de una familia nuclear tampoco es un indicio de tener una buena

relación familiar, se afirma que invertir tiempo en que los padres tengan mejores relaciones interpersonales para el desarrollo pedagógico de los estudiantes, en este sentido las escuelas de orientación familiar ayudan a los padres y docentes a buscar soluciones a los problemas durante sus procesos educativos.

Así como también Samaniego & Suquilanda, (2015) presentaron su estudio llamado participación del núcleo familiar en el aprendizaje en la escuela, dentro del contexto escolar, que tuvo como objetivo proponer la utilización de la Guía de Portage en la evaluación de la autonomía y socialización, el cual le permitiría desplegar estrategias adecuadas para la incorporación de la familia en la escuela. Esta investigación fue empírica inductiva, los individuos presentan inconvenientes en su conducta, comportamiento y desenvolvimiento del aula, por el contexto social en que se rodean. Este trabajo contribuye a la presente investigación por su metodología de intervención Guía de Portage para la inclusión activa de la familia y así también desarrollar las habilidades y competencias.

También podemos mencionar la investigación de Calderón, (2019) titulado Gestión del liderato y la asociación con el desenvolvimiento didáctico de los profesores de una U.E Babahoyo, la cual tiene un diseño no experimental, descriptiva correlacional transversal, contribuye a la presente estudio por sus hallazgos y fundamento sobre la asociación de significancia directa y concisa entre las variables gestión del liderato por parte de la autoridades directivas y el desenvolvimiento didáctico de los profesores, manifestando que si la dirección actúa con liderazgo, eso influirá y motivará en la plana docente y su trabajo pedagógico que reciben los educandos de la Institución estudiada.

En el desarrollo de la primera variable “Gestión Institucional”, por ser una variable compuesta, se analiza la palabra gestión, etimológicamente proviene del latín *gestionis*, que manifiesta algo que se lleva a cabo, y la palabra institucional la cual tiene raíces latinas y significa establecimiento del prefijo “in”, “statuare” de estacionar y el sufijo “ción” de acción o efecto; cuando se trata de la gestión institucional nos referimos al conjunto de acciones para ofrecer una calidad educativa dan cuenta al estilo de funcionamiento; recursos de talento humano, técnicos, finanzas y materia en el quehacer institucional, hecho de promover la conducción y el cambio proyectándose al futuro de la institución, (Marcelo, W. & Cojal, B., 2002)

Por otro lado, encontramos que la gestión institucional, es un proceso que beneficia la adecuada dirección de las acciones relacionadas entre sí, forman parte de los proyectos educativos, que van a facilitar el logro de la intencionalidad académica. Esta gestión, tiene que ser mucho más que eficaz, pues por la naturaleza del espacio donde se implementa, tiene que ser adecuada, debido a los componentes que tiene que movilizar en la organización, donde se coordinan los esfuerzos con acciones cooperativas y colaborativas, para alcanzar los grandes objetivos compartidos por los actores educativos (Villarreal R., 2010).

De la misma forma, es el conjunto de acciones integradas para alcanzar objetivos a corto plazo; lo principal es la administración y la conexión entre la planificación y los objetivos concretos que se esperan lograr. La gestión tiene como característica tener una amplia visión de todas las posibilidades que puede tener de manera real para resolver un problema o alcanzar los objetivos institucionales. Dentro de las dimensiones se sintetizan la participación, siendo una actividad individual, también se involucra a los actores colectivos, y juegan un rol importante en la gestión. (Cruzata M. & Rodríguez Z., 2016)

A partir de las lecturas realizadas, se deduce que las bases teóricas de estas se enmarcan en la filosofía Humanista, el cual entre sus principios busca el pleno desarrollo de las personas y observa la práctica de los principios democráticos en las relaciones humanas. Además, trabaja por reafirmar la dignidad de las personas y el uso pleno de su libertad de manera responsable, que no atente contra los derechos de otras personas de manera autónoma. (Mendoza R., 2009)

Chaves Z., (1994) nos hace ver la gestión de las instituciones educativas, como un proceso que responde a la elaboración, implementación y evaluación del proyecto educativo institucional, la describe como una organización administrativa, pedagógica y económica, y la manera de intervenir en el proceso educativo, su interrelación con los actores educativos, la interacción con la comunidad, y lo más importante, el desarrollo del conocimiento que irradia la escuela con la comunidad, mediante condiciones socio educativas de calidad. La gestión institucional cercana a la comunidad, trasciende las paredes de la institución y ubicándose en la comunidad, ampliando la participación democrática y colaborativa.

De esta manera, todo plan que se elabore para mejorar la institución, se convertiría en una herramienta que conduce a la reflexión personal y colectiva, planificar,

ejecutar y evaluar las acciones que lleven hacia una transformación positiva en la gestión de la institución educativa. (Marín, Riquett, Pinto, Romero, & Paredes, 2017), para garantizar la calidad educativa, es necesario entablar relaciones de participación entre docentes, directivos y la comunidad educativa, centrado en el trabajo cooperativo. La calidad se vincula con las nociones de “ayuda mutua, compromiso, niveles de formalidad, sentido altruista de las relaciones, generando mecanismos que vehiculicen el trabajo integrado e interdisciplinario. (p. 348)

Por su lado, Mintzberg (1984, citado en Cruzata y Rodríguez, 2019) hace suyo la palabra gestión, “como la disposición y organización de los recursos de un individuo o grupo para obtener los resultados esperados”. Esto se puede generalizar como la habilidad para anticipar de manera participativa el cambio, para la elaboración de estrategias de manera permanente, que contribuyan en garantizar la visión de una institución, siendo una de las maneras para alinear esfuerzos y recursos para alcanzar un fin determinado.

Para Chaves, (1994), “si la gestión escolar es democrática y participativa, es decir si las relaciones que en ésta se establecen son de orden dialógica y activa, seguramente se estará preparando a los niños y los jóvenes para una vida libre, tolerante y justa” (p. 8). Con esto se destaca la importancia que tiene una gestión institucional participativa. La división en referencia a la gestión institucional educativa, tiene asociación con el ejercicio de las funciones administrativas, desarrollo y capacitación del recurso humano, y la eficiencia en el uso de recursos físicos; así también funciones pedagógicas componentes propios de la institución, proyección, organización, y control en materia académica, Marcelo y Cojal (2002) detalla los componentes de gestión institucional:

Sin embargo se analiza, la conducción de los procedimientos y la función que sostiene y se encarga de la elección y preparación del personal, asimismo la distribución adecuada de material y finanzas; donde la organización pedagógica educativa se empeña en la creación de un ámbito institucional oportuno relacionado a los principios y valores de la cultura institucional; esto se concierne al ejercicio de las diversas función tanto administrar, planear, organizar, direccionar y controlar, Kaufman, (1993).

La gestión pedagógica, es la conducción de los procedimientos de enseñanza a partir del área curricular y didáctica y la pertinente correspondencia de los actores

para el cumplimiento del perfil ideal; esto incluye no solo la dinámica técnico pedagógico sino también la individual, y en comunidad. Consecuentemente, la gestión institucional no es sencillamente administrar los recursos del colegio sino la mejora en procedimientos varios para así ofrecer una formación de calidad donde no solo responde a los elementos que complementan la institución educativa sino también a la comunidad educativa en general.

De modo similar, en la gestión es más beneficioso cuando intervinieren todos o la gran mayoría de individuos constitutivos del colegio, es decir no solo compete lo institucional, sino los dos elementos principales que indican Marcelo y Cojal (2002), esta se encarga de la dirección de los diversos recursos materiales, talento humano y económico, y también la gestión pedagógica.

En la gestión institucional pueden involucrarse los distintos personajes con un repertorio de medios de articulación y colaboración, el alumno, sus tutores o padres e inclusive la comunidad a través de sus diferentes organismos (Heikka & Waniganayake, 2011). Por su lado, la UNESCO, (2011), en el Manual de gestión para directores de instituciones educativas, mantiene la postura de la importancia de la dimensión institucional en promover y valorar el desarrollo de habilidades y capacidades de las personas, tanto de manera individual como colectiva, para que la institución educativa pueda desarrollarse y desenvolverse con autonomía, flexibilidad y competente, respondiendo a las exigencias que el contexto socio cultural y económico le exige, donde es preciso tener políticas claras, de acuerdo a los principios institucionales.

Respecto a la variable, trabajo colaborativo, es importante conocer que, para Chiavenato, (2007) la colaboración viene a ser un anómalo comportamiento social, que se sustenta en los códigos sociales, convencionales, culturales y las formas de reaccionar de las personas ante situaciones. Según, Delgado (2017), define el trabajo colaborativo de grupo, como “un conjunto de tres o más personas que interactúan de manera dinámica e interdependiente con respecto a una meta y unos objetivos, donde cada individuo adquiere algunas responsabilidades o funciones específicas” (pág. 1).

La palabra colaborativo es relativa a raíces latinas y es “trabajar juntos”; específicamente el trabajo colaborativo es una herramienta de participación e involucramiento mediante la cual se desarrollan estrategias para la resolución de

dificultades y toma de decisiones, donde participan los menores, jóvenes, adultos que interactúan en las I.E, en el que la dirección como guía se debe promover espacios de interacción y participación interactiva para que los involucrados participen y logren poseer una representación distinta del propósito no siempre de manera particular si no habitual, los ambientes de participación e involucramiento en conjunto estar orientados al progreso institucional, Galeano (2015).

Como bien se ha mencionado anteriormente el núcleo familiar es un componente original y primordial en comunidad y tiene derecho al amparo de la Sociedad y del Estado, Artículo 23, Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos (1996). Según la ley orgánica de educación intercultural, los patrones característicos de calidad, son representaciones de logro de los diferentes personajes del sistema de educación, asimismo orientan públicamente y fijan metas, también tomando control de los personajes que forman el sistema, responsabilizándolos a través de acato de cuentas, lo cual provee de manera transparente la data a los padres y a los distintos sectores de la sociedad civil ya que se tiene el derecho de demandar una formación de calidad. (FLACSO, 2018).

Asimismo, se cita a Reparaz & Naval (2014) y Rivas (2010) para quienes la participación de las familias en las sociedades democráticas están contenidas por instituciones internacionales, como la Declaración General de los Derechos Humanos, 1984; Declaración de los derechos del niño y el adolescente, 1959; los cuales la legislación de la educación peruana lo recoge y afirma que la familia tiene el deber y derecho de participar y colaborar en la educación de sus hijos, por lo cual también participa en la organización con derecho a voz y voto, asumiendo la responsabilidad de apoyar y colaborar en la gestión educativa, en actividades que lleven al logro de los objetivos del proyecto educativo institucional. (Sucari, Aza, Anaya, & García, 2019)

Los lazos transcendentales que concretan un núcleo familiar los vínculos de sangre, esa es la unión entre los miembros del núcleo familiar, asimismo se puede diferenciar a la familia mediante el grado de vínculo entre sus miembros, (Alvares, 2010), lo cual tiene relación con el aprendizaje, la creatividad, transmisión de valores, ideologías y costumbres, también tiene una importante función de educar, Martínez (2014).

Del mismo modo en el núcleo familiar se produce la transferencia de principios y valores, sentimientos, emociones, aficiones, afecto, el pensamiento, dogmas, cualidades, rutinas, cultura y tradición; es decir que el reflejo del hogar es la identidad de la sociedad, la identidad en comunidad y la identidad propia, y estas representaciones de identidad producirá en el individuo la manera de escoger de los distintos recorridos en el transcurso de la vida, la persona se convierte en un agente social y, transformándose así en un ser activo para el progreso social, (Llevot, 2015).

En efecto, el trabajo colaborativo educativo del núcleo familiar, para Krishnamurti (1980), posee la soberanía de humanizar, atribuir importancia de trascendencia, de suscitar un ímpetu sobresaliente, sinérgico, que posibilita contribución y arranque y fortalece la productividad (Jover, 2012). A Look Of Collaborative Work In PrimarySchoolFrom Social Representations, nos da una representación a lo que es el trabajo colaborativo en el colegio primario a partir de la representación Social, González (2014). Esas bases logran formar un concepto de trabajo colaborativo, a modo de procedimiento en conjunto dos o más individuos, efectuándose por medio de una labor en equipo y en colaboración, entre la dinámica social de los profesores, el liderato de la dirección, las interacciones interpersonales, los valores y principios, la aptitud, el amor propio; es de carácter social, la representación de colaboración se obtiene mediante el desarrollo de una labor en equipo, (González, 2005).

La ley orgánica educacional intercultural precedida en el artículo 26, reconoce a la educación como un derecho ineludible que los individuos ejercen en el trascurso de su estancia, los sujetos, el núcleo familiar y la sociedad poseen derecho y el compromiso de participar en el asunto educativo.

Pese a existir experiencias en el cual se destaca la importancia de la participación de la familia, no se logra el involucramiento, como dicen Weiss, Bouffard, Bridglall y Gordon (2009, citado en Razeto, 2016) quienes expresan que, durante muchos años se han acumulado suficientes evidencias de que involucrar a la familia es uno de los predictores más fuertes para garantizar el éxito escolar de los niños, los medios y compromisos para promover este involucramiento por parte de las instituciones no han sido suficientes ni consistentes. En este sentido, son los docentes quienes juegan un rol importante para establecer relaciones de colaboración y respeto con los representantes, con una comunicación clara sobre

los aprendizajes y comportamiento de los alumnos, y los involucre en una colaboración mutua con las familias de sus alumnos.

Detallar respecto al trabajo colaborativo en la gestión institucional no solo percibe a los distintos personajes en sociedad de la institución educativa sino incluso, los diversos ambientes, grados, extensiones y alcances, (Torres, 2001), donde los personajes que intermedian en la gestión pedagógica son: alumnos, papás, la dirección, coordinación y profesores, (Ramírez, 2012).

Según Podestá (2014) los trabajos colaborativos se caracterizan por la dinámica concordancia de interdependencia en medio de los que conforman el equipo, la motivación y la aspiración de lograr conseguir el objetivo trazado, la asignación de quehaceres de forma individual todos los integrantes en relación con sus saberes, destrezas y habilidades comunicacionales.

El trabajo colaborativo se basa en la comunicación y la intervención entre los miembros del colegio; al comunicarnos, los docentes pasan con objetividad el mensaje a través del lenguaje, no obstante, influye ya que esto transmite los sentimientos, impresiones, cualidades, pensamientos, se constituye a un grupo, se establece una ciertos efectos e interacciones, tanto en el emisor como en el receptor, (Díaz, 2016).

Cabe resaltar que para Vargas (2010) la cultura de una institución está en la comunicación, las disyuntivas para solucionar conflictos y diferencias, esta guía y fundamenta la visión, misión, los valores y principios se comparten entre sí, ello se asocia con la cultura de los que conforman la unidad educacional.

En consecuencia, involucrar a la familia en la gestión de la institución educativa, va a permitir que sea participe de los objetivos institucionales, donde también se refleje sus aspiraciones e intereses, con el afán de garantizar que sus menores hijos reciban una educación de calidad, lo cual lo va a llevar a colaborar de manera voluntaria en las acciones del proyecto educativo institucional.

Por ello la dinámica de comunicación es la reciprocidad de información interpersonal, imprescindible, para eso es ineludible fortificar los distintos canales de comunicación, porque de allí se conciben la relaciones la cuales influyen en la productividad y el cumplimiento de objetivos educativos, tal y como se comunican los docentes con la dirección será la base para que los docentes se comuniquen con sus colegas y los papás; presentándose cuatro niveles de comunicación, los

cuales según Ares (2015), el nivel básico se presenta cuando la comunicación es un contacto simple, mediante saludo o algunos pocos intercambios de palabras de manera esporádica.

El nivel intermedio, se manifiesta en una comunicación solo formal profesional donde hay un conocimiento del rol de ambas partes. El nivel alto, se expresa en una comunicación donde ambas partes dan a conocer de manera íntima rasgos personales y familiares, con afinidad y confianza y el nivel muy alto, se presenta cuando hay una comunicación amical, ambas partes se consideran colaboradores entre sí, se comparte una misión en común.

Asimismo la participación consiste en un derecho de todo individuo o comunidad, esto en referencia al modelo de la Administración Educativa Chilena, la participación de los papás en la gestión educacional se presenta en cuatro niveles según Gubbins y Berger (2002): Nivel básico, que es el informativo, es el nivel más bajo, se limita a que los directivos concedan información o datos sobre la Unidad educativa, donde rara vez estas familias realizan aportaciones.

Por consiguiente, el nivel intermedio, en el que simplemente los papás o apoderados participan en las actuaciones educacionales las cuales son requeridas. Nivel alto, es consultivo donde las familias respecto a decisiones que se tomarán consultan a la escuela o centro de padres en las reuniones y el nivel muy alto, es resolutivo, compete a partir del derecho a poder calificar y votar para la deliberación o proposición de adjudicarse una responsabilidad/ compromiso o cargo.

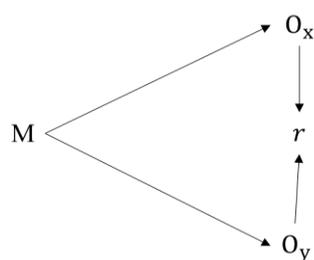
Existen estos niveles y distintas formas de participación así lo explica Winkler (1997) quien los divide en: Asistencial, consiste en estar presentes en los conversatorios o juntas solicitadas sin adjudicarse algún compromiso o trabajo alguno o tomar decisión, se limita a la escucha de opiniones y de información de los maestros o directivos. De opinión, es una forma de participación intermedia va más allá de solo escuchar, sino también dar aportes, más dinámica donde ya hay un juicio basado en argumentos, teniendo conocimiento para verter la opinión. La votación, es una de las formas de participación alta se manifiesta de manera formal a través de esto se puede elegir y nombrar representantes los cuales adquirirán cargos, debido a que para poder accionar un voto el padre de familia o apoderado tiene que haber recibido información de lo que se está deliberando. Mestanza (2017)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Landeau, (2007) manifiesta que la variedad de tipología de la investigación, se ha definido según los propósitos que persigue el autor, entre los cuales el presente trabajo, de acuerdo a “su finalidad”, correspondería al estudio puro, básico o fundamental, pues se fundamentó en argumentos teóricos, y tuvo por finalidad verificar el conocimiento a través del descubrimiento de generalizaciones o principios identificados, como resultado de la investigación. De acuerdo a su “carácter”, el estudio es de tipo descriptivo y correlacional. Descriptivo, porque tiene una función diagnóstica para luego establecer relaciones entre las variables, ya que el trabajo correlacional, determina la variación de unos aspectos en relación a otros, para establecer el grado de asociación entre las variables. Por su “naturaleza”, es cuantitativa, “Este tipo de investigación trata de determinar la fuerza de la asociación o correlación entre variables; así como, también la generalización de los resultados a través de una muestra para hacer inferencia en una población”. (Landeau, 2007, p. 61).

Respecto al Diseño, según Hernández, Fernández y Baptista, (2014) (Cruzata M. & Rodríguez Z., 2016) se refiere a la estrategia o plan que el investigador ha pensado utilizar para conseguir información relevante que se requiere para dar respuesta al planteamiento de un problema. En este caso, el diseño que corresponde el estudio, es no experimental, transaccional, correlacional – causal. No experimental, porque las variables no han sido manipuladas con la intención de ser modificadas, es transaccional y correlacional porque detallan las relaciones entre dos variables como son, la Gestión institucional y el trabajo colaborativo, en un momento determinado, y en nuestro caso, se da únicamente en términos correlacionales, sin llegar a establecer una relación causa-efecto. De acuerdo a las características del estudio, le corresponde el siguiente esquema:



Dónde:

M : Muestra de estudio que son los docentes de Institución Educativa, en Guayaquil, 2020.

O_x : Observación de la variable 1 “Gestión Institucional”

O_y : Observación de la variable 2 “Trabajo Colaborativo”

r : Coeficiente de correlación

3.2. Variables y Operacionalización de variables

V1: Gestión Institucional: Es definida conceptualmente como el conjunto de acciones que se dan para brindar una educación de calidad, compuesto por lo pedagógico y administrativo, en el quehacer institucional. (Marcelo y Cojal, 2002)

Operacionalmente se define como la forma de implementar los aspectos pedagógicos y administrativos en la gestión de la institución, lo cual se evidenciará mediante la aplicación de un cuestionario en la escala de Likert

Tiene como dimensiones:

D1: Pedagogía

D2: Administrativa.

V2: Trabajo Colaborativo: Conceptualmente se define como una herramienta de participación e involucramiento, mediante la cual se desarrollan estrategias para la resolución de dificultades que se presentan en la Institución educativa, donde es necesario tomar las decisiones adecuadas, (Galeano, 2015)

Tiene como dimensiones:

D1: Comunicación

D2: Participación.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población está conformada por los profesores de la Institución Educativa Cacique Tomalá, quienes son un total de 16 docentes de aula, lo cual, por ser un grupo pequeño, se tomó como población censal o muestra universal.

En este sentido, la muestra está conformada por la misma población docente (16) por lo cual no fue necesario realizar ningún tipo de muestreo, pues se logró la colaboración del total de los docentes.

- **Criterio de inclusión:**

- Todos los docentes de la Institución Educativa Cacique Tomalá, que aceptaran voluntariamente participar del estudio.

- **Criterio de exclusión:**

- Los Docentes de la Institución Educativa Cacique Tomalá que se abstuvieran de participar, respetando su decisión.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

3.4.1. Técnica

En esta tesis se estableció la utilización de la técnica de la encuesta, la cual, para Cerda, (1991) “es una observación, entrevista personal o la aplicación de un cuestionario a nivel de una población numerosa y dispersa” (p. 277). Esta técnica es útil especialmente cuando se cuenta con una numerosa población y está dispersa.

3.4.2. Instrumento

El instrumento utilizado fue un cuestionario, con opciones múltiples, de una sola elección, el cual se utilizó por la manera práctica de conseguir datos, dirigido a un grupo en específico; rápido en comparación con otros instrumentos; de acuerdo con Malhotra (2008). Se utilizó un cuestionario para cada variable.

3.4.3. Validez

Montañés (2009) manifiesta que la validez es el nivel en que una herramienta aborda un determinado tema; uno de los métodos de validez, es la validez de

contenido la cual en este caso se realizó por medio de juicios de expertos, en los cuales se obtuvo los siguientes resultados:

Cuestionario 1: Trabajo Colaborativo

Cuestionario 2: Gestión institucional

Tabla N° 01

Expertos	Cuestionario 1		Cuestionario 2	
	Puntaje	Valoración	Puntaje	Valoración
Gurumendi Alvarado Fabiola Priscila	75.00	Muy bueno	76.66	Muy bueno
Briones Mendoza, Mario	75.00	Bueno	76,66	Bueno
Agurto Marchan, Winner	76,11	Muy bueno	77,77	Muy bueno

NOTA: Ver en anexos

3.4.4. Confiabilidad

Hace referencia a que un instrumento de recolección de datos, su aplicación repetida a los mismos elementos, produce los mismos resultados García (2006); en la presente investigación, este se obtuvo, haciendo uso del estadístico de Alfa de Cronbach, cuyos valores oscilan entre cero y uno, en donde cero refiere a una confiabilidad nula y el valor uno refiere una alta confiabilidad. Al analizar los datos obtenidos con la prueba de consistencia, mediante el cálculo de alfa de Cronbach, se tuvo en el Cuestionario Trabajo colaborativo, un alfa de ,811 y en el cuestionario Gestión institucional, se obtuvo un alfa de ,785. En ambos casos se encuentran en un nivel moderado, lo cual indica que los instrumentos con confiables para la investigación.

Tabla 2: Escala de confiabilidad

Valor	Escala
> 0.90	Nivel elevado
Alrededor 0.80	Nivel moderado
Alrededor 0.70	Nivel bajo
< 0.60	Nivel inaceptable – bajo

García (2006)

3.5. Procedimientos

El procedimiento de una investigación, para Sampieri (2010), viene a ser el momento del recojo de la data implicada para así lograr los objetivos trazados de la misma; para la presente investigación, en primer lugar, se requirió de la autorización de la Unidad Educativa para tener potestad aplicar los instrumentos a su plana docente; posteriormente se contactaron, vía telefónica a los docentes que conforman la población de estudio, con la finalidad de pactar el día y el medio por el que se aplicarán los cuestionarios (correo electrónico, WhatsApp, google form. La exportación de los datos se realizó en una hoja de cálculo de MS Excel donde fueron tabulados y luego fueron procesados en el software estadístico SPSS. Finalmente, los resultados obtenidos fueron interpretados y entregados a la institución educativa.

3.6. Método de análisis de datos

Para el análisis de los datos en primer lugar, se realizó la tabulación de la información, realizada en Excel, en segundo lugar, se organizó la información para llevarlos al programa SPSS23, en el cual se agruparon los datos para obtener las matrices de frecuencias para observar el cruce de datos de las variables. Seguidamente, por trabajar con variables categóricas, se hizo uso del Coeficiente Rho de Spearman, según Hernández, Fernández y Baptista, (2004, p. 322) el cual para su valoración se hizo uso de la escala presentada por Mondragón, (2014). Para determinar la validez de las hipótesis, se asumió según, Rodríguez, Gallardo, Pozo, & Gutiérrez (2005), es significativa cuando el valor-P $<0,05$, valorándose según la siguiente tabla.

Tabla 3: Nivel de correlación

RANGO	RELACIÓN
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Mondragón (2014)

3.7. Aspectos éticos

Entre los aspectos éticos se tuvo en cuenta el consentimiento informado, pues luego de explicar a los participantes los propósitos y fines del estudio, se contó con la debida aprobación de ellos y también de las autoridades de la institución educativa previa a la aplicación de los instrumentos. Se respetó el derecho a la privacidad de la información y se ha mantenido en reserva la identidad de los participantes. Las teorías e información utilizada para fundamentar la investigación ha sido referenciada, bajo las consideraciones de las normas APA, los datos recolectados ha sido utilizados exclusivamente para el fundamento teórico científico de la investigación presentada, por último, los resultados no han sido adulterados y una vez sustentados, serán entregados a la institución donde se realizó la investigación.

IV. RESULTADOS

DATOS DEL OBJETIVO ESPECÍFICO N° 01

OE1: Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y el nivel de comunicación del trabajo colaborativo de los padres de familia según opinión de docentes de una institución educativa, en Guayaquil, 2020.

Tabla 4: Tabla cruzada V1: NIVEL GESTIÓN INSTITUCIONAL *N. COMUNICACIÓN

		V1: NIVEL GESTIÓN INSTITUCIONAL							
		Bajo		Medio		Alto		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
NIVEL DE COMUNICACIÓN	Bajo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Medio	0	0,0%	8	50,0%	3	18,8%	11	68,8%
	Alto	0	0,0%	4	25,0%	1	6,3%	5	31,3%
	Total	0	0,0%	12	75,0%	4	25,0%	16	100,0%

Fuente: Instrumentos de recolección de datos

Los datos del cruce de la variable gestión institucional y el nivel de comunicación del trabajo colaborativo, mostrados en la tabla 4, se tiene que el 50% de los docentes evaluados, concuerdan en que la gestión institucional y el nivel de comunicación, se encuentran en el nivel medio, luego de haber visto que la primera variable, este nivel es valorado con un 75% y en la segunda con un 68.8%. Así mismo 18% de éste 68.8%, consideran la gestión institucional en el nivel alto. Por otro lado, cuando el nivel de comunicación es considerado de nivel alto en el 25%, el 31.3% valora el nivel de comunicación como alto, convergiendo en un 6.3%. Por la proximidad de los porcentajes expresamos, se podía especular la existencia de cierto nivel de asociación entre las variables.

H0, 1: No existe relación significativa entre la gestión institucional y el nivel de comunicación del trabajo colaborativo con padres de familia, según opinión de docentes de una institución educativa, en Guayaquil, 2020.

Tabla 5: Correlación V1: Gestión institucional * Comunicación

		Gestión		
		Institucional	Comunicación	
Rho de Spearman	Gestión	Coeficiente de correlación	1,000	,037
	Institucional	Sig. (bilateral)	.	,891
		N	16	16
Comunicación	Coeficiente de correlación	,037	1,000	
	Sig. (bilateral)	,891	.	
	N	16	16	

Fuente: Instrumentos de recolección de datos

Los resultados de la prueba de hipótesis, mostrados en la tabla 5, muestran una significancia $P=0.891 > a 0.05$, con lo cual se acepta la hipótesis nula, es decir que se niega cualquier tipo de correlación entre la gestión institucional y la comunicación. Si se observa el coeficiente de correlación el valor es de 0.037, muy cercano al 0 casi nulo.

OE2: Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y el nivel de participación del trabajo colaborativo de los padres de familia, según opinión de docentes de una institución educativa, en Guayaquil, 2020.

Tabla 6: Tabla cruzada V1: NIVEL GESTIÓN INSTITUCIONAL*N. PARTICIPACIÓN

		V1: NIVEL GESTIÓN INSTITUCIONAL							
		Bajo		Medio		Alto		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
N. PARTICIPACIÓN	Bajo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Medio	0	0,0%	6	37,5%	1	6,3%	7	43,8%
	Alto	0	0,0%	6	37,5%	3	18,8%	9	56,3%
	Total	0	0,0%	12	75,0%	4	25,0%	16	100,0%

Fuente: Instrumentos de recolección de datos

Se evidencia los resultados del cruce de la variable Gestión institucional y el nivel de participación del trabajo colaborativo; así se tiene que el 56.3% de los

docentes evaluados, consideran el nivel de participación es alto, de estos el 37.5 y el 18.8% consideran la gestión institucional en nivel medio y alto, respectivamente. Así mismo el 43.8% de los docentes evaluados, consideran el nivel de participación en nivel medio, de ellos el 37.5% consideran la gestión institucional en nivel alto y solamente el 6.3% en nivel alto.

CONTRASTACION DE HIPÓTESIS

H0, 2: No existe relación significativa entre la gestión institucional y el nivel de participación del trabajo colaborativo con padres de familia, según opinión de docentes de una institución educativa, en Guayaquil, 2020.

Tabla 7: Correlación V1: Gestión institucional * Participación

		Gestión Institucional		Participación	
Rho de Spearman	Gestión Institucional	Coeficiente de correlación	1,000		,079
		Sig. (bilateral)	.		,772
		N	16		16
	Participación	Coeficiente de correlación	,079	1,000	
		Sig. (bilateral)	,772		.
		N	16		16

Fuente: Instrumentos de recolección de datos

La tabla 7 muestran los resultados de la prueba de Rho Spearman, donde el valor de la significancia es $P=0.772$, por lo tanto, se acepta la hipótesis nula, es decir que no existe relación significativa entre la gestión institucional y la participación en el trabajo colaborativo con padres de familia, según opinión de docentes de una institución educativa, en Guayaquil, 2020.

OG: Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y el trabajo colaborativo con padres de familia, según opinión de docentes de una institución educativa, en Guayaquil, 2020.

Tabla 8: Tabla cruzada V1: NIVEL GESTIÓN INSTITUCIONAL *V2: NIVEL TRABAJO COLABORATIVO

		V1: NIVEL GESTIÓN INSTITUCIONAL							
		Bajo		Medio		Alto		Total	
		fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
V2: NIVEL TRABAJO COLABORATIVO	Bajo	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%
	Medio	0	0,0%	5	31,3%	1	6,3%	6	37,5%
	Alto	0	0,0%	7	43,8%	3	18,8%	10	62,5%
	Total	0	0,0%	12	75,0%	4	25,0%	16	100,0%

Fuente: Instrumentos de recolección de datos

La tabla 8 nos deja ver que, en el nivel de trabajo colaborativo la mayoría (62,5%) de los encuestados califican como alto la participación de los padres, y un 37,4% lo califica en el nivel medio, lo cual en la variable Gestión institucional, ocurre lo contrario, pues apenas un 25% califica en el nivel alto esta variable y el 75% lo califica en el nivel medio, es decir, los docentes tienen una buena percepción de la participación en trabajos colaborativos con sus padres de familia, mientras que no opinan lo mismo de cómo se realiza la gestión institucional.

Al cruzar los datos, vemos que cuando el 43.8% de los docentes consideran que el nivel de trabajo colaborativo es de nivel alto, la gestión institucional es de nivel medio, así mismo el 31.3% consideran que tanto el nivel de gestión institucional y el trabajo colaborativo, son de nivel medio. El porcentaje más bajo que califica en el nivel alto para ambas variables es el 18.8%.

H0: No existe relación significativa entre la gestión institucional y el trabajo colaborativo con padres de familia, según opinión de docentes de una institución educativa, en Guayaquil, 2020.

Tabla 9: Correlación Gestión institucional* Trabajo colaborativo

			Gestión Institucional	Trabajo Colaborativo
Rho de Spearman	Gestión Institucional	Coeficiente de correlación	1,000	,104
		Sig. (bilateral)	.	,702
		N	16	16
Trabajo Colaborativo	Trabajo Colaborativo	Coeficiente de correlación	,104	1,000
		Sig. (bilateral)	,702	.
		N	16	16

Fuente: Cuestionarios de la investigación.

El análisis correlacional de las variables expresados en la tabla 9, muestran una significancia $P= 0.702 > 0.05$, con Rho de, 104, el cual es muy bajo o débil, es decir cada variable mantiene su independencia, por lo tanto, se toma la decisión de aceptar la hipótesis nula, esto quiere decir que no existe relación significativa entre las variables de estudio.

V. DISCUSIÓN

Respecto a la discusión de los resultados, ésta se ha organizado según los objetivos del estudio, en el cual, el objetivo general consiste en Determinar la relación que existe entre la gestión institucional y el trabajo colaborativo con padres de familia, según opinión de docentes de una institución educativa, en Guayaquil, 2020, lo cual en el proceso de recojo y análisis de los datos, en las tablas descriptivas encontramos que la mayoría los docentes (62,5%) califican como alto la participación de los padres en trabajos colaborativos, pero solo un 25% tiene esa misma apreciación de la gestión institucional, lo cual hace notar que los docentes perciben una gestión poco adecuada, donde la mayoría lo califica en el nivel medio. (Tabla N° 8). Al cruzar los datos, encontramos que el porcentaje al valorar el nivel alto en las dos variables, el punto de convergencia es bajo, con 18,8%, notándose que éstas mayormente no van en el mismo sentido. Esto se confirma al establecer el grado de relación estadísticamente, donde se obtiene una correlación positiva media, según el rango de la escala de Mondragón, (2014, Tabla N° 3) con un p-valor $> 0,05$, (Tabla N° 9) lo que hizo que se aceptara la hipótesis nula.

Al confrontar los resultados con otros estudios, vemos que concuerda con las conclusiones de la investigación de Ramos (2015), quien en sus resultados encuentra que el involucramiento de los padres o apoderados respecto a la gestión, tienen una asociación deficiente y débil, debido a que dicho vinculo es pasivo, indirecto y obligatorio, siendo semejante a la correlación que se obtuvo en nuestro estudio. Por otro lado, el que ambas variables tengan apreciaciones no concordantes en cuanto a la valoración que reciben de los encuestados, donde la gestión institucional no se califica en buen nivel, se puede justificar en los aportes de Ahumada, Galdames, González y Herrera, (2009 como se cita en Marín, Riquett, Pinto, Romero y Paredes), que, para garantizar la calidad educativa, es necesario entablar relaciones con la comunidad educativa, centrado en el trabajo cooperativo, donde es importante generar puentes que vinculen un trabajo integrado y participativo.

En cuanto a los resultados estadísticos, en los resultados vemos que la gestión institucional no está asociado a la participación de los padres de familia en la Institución educativa, lo cual encuentra sustento en las expresiones de Weiss, Bouffard, Bridglall y Gordon (2009, citado en Razeto, 2016), cuando dice que a pesar de la experiencia que se tiene respecto a que el éxito que tiene el involucramiento de la familia en la gestión de las instituciones educativas, éstas aún no han logrado involucrar completamente a las familias, pues los medios y compromisos que han establecido no son suficientes, siendo necesario propiciar una colaboración mutua con las familias, haciéndolos partícipes de las actividades de la institución.

Todo esto nos lleva a inferir que, el nivel de participación en trabajos colaborativos en la institución educativa, no necesariamente está vinculado a la gestión institucional, debido a que cada uno tiene un espacio marcado y no hay apertura para establecer una colaboración mutua en el logro de los objetivos institucionales.

En el primer objetivo específico se planteó determinar la relación que existe entre la gestión institucional y el nivel de comunicación del trabajo colaborativo de los papás o apoderados, según opinión de docentes de una institución educativa, en Guayaquil, 2020. De acuerdo con los resultados obtenidos, vemos que tanto el nivel de comunicación como la gestión institucional son calificados en el nivel medio, con 68,8% y 75% respectivamente, convergiendo en un 50%, lo que hace suponer que estén asociados (Tabla N° 4). Pero, al someter los datos al estadístico Rho de Spearman encontramos estadísticamente que no hay relación entre las variables; lo cual, es semejante a la investigación de Sucari, Aza, Anaya y García (2019) en cuanto a la gestión institucional y el nivel de comunicación debido a que el nivel de dinámica entre éstas están relacionadas, la comunicación básica, solo informativa, está representada en un contexto donde los padres de familia indican que su trabajo colaborativo es limitado debido a que se sienten incapaces y prefieren delegarlo generalmente a los hijos mayores o simplemente mantenerse al margen. Si la comunicación no se encuentra en buen nivel, entonces no será factible comprometerse en un trabajo colaborativo, lo que hace que cada variable mantenga sus espacios,

aunque tengan un buen nivel de desarrollo, pues como dice Diaz, (2016), el trabajo colaborativo se basa en la comunicación y la intervención entre los miembros del colegio, donde se establecen interacciones tanto en el emisor como el receptor. Según Ares, (2015), en la dinámica de la comunicación se conciben la relación, la cuales influyen en la productividad y el cumplimiento de objetivos educativos, tal y como se comunican los docentes con la dirección será la base para que los docentes se comuniquen con sus colegiales y los papás.

Del mismo modo el segundo objetivo específico fue determinar la relación que existe entre la gestión institucional y el nivel de participación del trabajo colaborativo con padres de familia, según opinión de docentes de una institución educativa en Guayaquil, 2020, se tiene que ante el 56,3% de los docentes que consideran que la el nivel de participación es alto, el 25% de docentes considera en este mismo nivel la gestión institucional; asimismo, cuando el 75% califica en el nivel medio la gestión institucional, hay un 43,8% que califica el nivel de participación en ese mismo nivel. Esto hace ver que los porcentajes son distantes entre uno y otro, lo que hace evidenciar que no se encuentran asociadas, lo cual se demuestra en el análisis de correlación donde se obtiene un p-valor $> 0,05$ (Tabla N° 7) lo que hizo que se diera por aceptada la hipótesis nula, es decir, no existe relación significativa entre la gestión institucional y la participación en el trabajo colaborativo con padres de familia.

Estos resultados concuerdan con los resultados obtenidos en el estudio realizado por Ramos (2015) titulado: Participación de los papás de los estudiantes y su asociación en la gestión de la institución de las unidades de educación Juliaca, donde encontró un nivel de asociación débil, manifestando que no hay relación entre las variables en estudio, similar al estudio realizado. Por otro lado, estos resultados se contraponen a las normas internacionales, donde Declaración General de los Derechos Humanos, 1984; Declaración de los derechos del niño y el adolescente, 1959; los cuales la legislación de la educación peruana lo recoge y afirma que la familia tiene el deber y derecho de participar y colaborar en la educación de sus hijos, lo cual concuerda con Gubbins y Berger (2002), para quienes la participación, es un derecho de

todo individuo o comunidad de transmitir sus dictámenes idea y así también de disponer acción sobre su propio destino.

El que se cuente con un buen nivel de participación de los padres en el trabajo colaborativo, y que la gestión institucional no sea valorada en un buen nivel, se contrapone a la definición de Cruzata M y Rodríguez Z., (2016) cuando afirma que La gestión tiene como característica el tener una amplia visión de todas las posibilidades que puede tener de manera real una institución para resolver un problema o alcanzar sus objetivos propuestos. Sus dimensiones se sintetizan en participación, pues esta no es una actividad netamente individual, sino de actores colectivos, donde todos y cada uno de ellos juega un rol importante en la gestión.

Esto quiere decir, que para que existe una adecuada gestión institucional, es necesario que el responsable de dicha gestión tenga en cuenta los niveles de participación de los actores educativos, donde los padres son uno de los principales aliados para alcanzar la calidad educativa, la misma que según Ahumada, Galdames, Gonzáles y Herrera, (2009, en Marín et, al 2017) se vincula con las nociones de “ayuda mutua, compromiso, niveles de formalidad, sentido altruista de las relaciones, generando mecanismos que vehiculicen el trabajo integrado e interdisciplinario.

Como podemos ver, el tema de la gestión institucional y el trabajo colaborativo de los padres de familia, no está funcionando de manera adecuada, pues mucho va a depender del liderazgo del responsable de la gestión, quien debe tener apertura a las exigencias del contexto actual, donde se ha dejado de lado la gestión cerrada y centrada en una persona, sino ahora es de manera participativa, donde para alcanzar los grandes objetivos institucionales debe ser de manera participativa, donde estén involucrados los padres de familia, quienes deben sentir como suyos dichos objetivos y los lleve a comprometerse para participar en la consecución de éstos, siendo necesario realizar un trabajo de investigación aplicada, que permita validar todas las propuestas y recomendaciones teóricas que se puede encontrar en los diferentes medios.

VI. CONCLUSIONES

1. En la presente investigación se determinó según el propósito general, que el nivel de trabajo colaborativo que realizan los padres de familia, no se encuentra asociada a la variable Gestión institucional como se puede apreciar en las tablas 8 y 9, donde no se evidencia una apertura para establecer una colaboración mutua en el logro de los objetivos institucionales.
2. La gestión institucional y el nivel de comunicación que se establece con los padres de familia en el trabajo colaborativo no es muy fuerte, (Tabla N° 4) y no son vinculantes, pues según la estadística inferencial, de acuerdo al Rho de Spearman no se encuentran relacionados, (Tabla N° 5) por lo cual cada uno atiende sus propias prioridades sin involucrar al otro.
3. La variable gestión institucional no se encuentra relacionado significativamente con el nivel de participación de los padres y apoderados para el trabajo colaborativo, (Tabla N° 7) desaprovechando el buen nivel de participación de los padres para involucrarlos en el logro de los objetivos institucionales, quedando una gestión no muy bien valorada por sus colaboradores.

VII. RECOMENDACIONES

Se recomienda al equipo directivo que tengan en cuenta los resultados de la presente investigación y diseñen estrategias de participación comunal, que permita involucrar a los padres de familia, como principales aliados de la gestión institucional, estableciéndolo como política gestión de la institución educativa.

A los directivos y docentes se les recomienda que establezcan canales de comunicación permanente con los padres de familia, que permita tenerlo más informado, sobre los principales acontecimiento y actividades institucionales, y sobre la problemática de la escuela, que permita hacerlo partícipe de ésta.

Se recomienda a los directivos y docentes que planifiquen actividades de acuerdo a los objetivos institucionales y hacer participar a los padres de familia, haciéndole conocer los propósitos de dichas actividades y que pueden opinar o sugerir otras actividades, de tal manera que sientan que son valorados y sus objetivos personales también la escuela los toma en cuenta y los hace suyos.

Se recomienda a los directivos que promuevan una investigación aplicada entre el personal docentes, mediante la implementación de un programa de participación colaborativa de las familias en la gestión institucional, la misma que debe luego ser validada, que permita la institucionalización de su experiencia.

REFERENCIAS

- Llvisaca T. Ana; Mora M. Mayra. (2016). *El papel de los padres de familia o sus representantes en la educación formal de sus hijos*. Cuenca .
- Acevedo Carlos; Valenti Giovanna; Aguiñaga Eduardo. (2017). *Análisis de alternativas de gestión escolar para superar los efectos de la desigualdad social en el logro educativo*. Mexico: (FLACSO).
- Ares B. Xavier. (2015). *Niveles de comunicación en una institución*. Barcelona: CEF.
- Calderón Sánchez, E. R. (2019). *Gestión del liderazgo y su relación con el desempeño pedagógico de los docentes de la unidad educativa Babahoyo Ecuador -2018*. Lima.
- Campos, G. (2015). *La estadística básica en la investigación social*. Plaza y Valdés, México. : Plaza y Valdés.
- Carrillo, A. (2015). *Población y muestra*. universidad autonoma del estado de mexico,.
- Chaves Z., P. (1994). *Gestión de Instituciones Educativas*. Quito-Ecuador: CINTERPLAN-OEA/IPLAED.
- Chiavenato, I. (2007). *Administración de Recurso Humanos* . Mexico.
- Cruzata M., A., & Rodríguez Z., I. (2016). La Gestión en las Instituciones Educativas: Enfoques, modelos y posiciones teóricas y prácticas. 1-10.
- Davies, H. J. (2006). *PREAL*. Di Gropello.
- Delgado, K. (2017). El trabajo colaborativo en grupo / Aprendizaje colaborativo. Teoría y práctica. . *Magisterio.com*, 28 -30.
- Delia, S. C. (2017). *Liderazgo del director y la gestión administrativa en la Institución Educativa José Antonio Encinas UGEL06*. Lima.
- Dzul Escamilla, M. (2010). *Aplicación básica de los métodos científicos*. Pachuca de Soto: Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo.
- Ecuador, M. d. (2017). *Estándares de Gestión Escolar, Desempeño Profesional Directivo y Desempeño Profesional Docente*. Obtenido de <https://goo.gl/>
- Edgar, C. S. (2019). *Gestión del liderazgo y su relación con el desempeño pedagógico de los docentes de la unidad educativa Babahoyo Ecuador 2018*. Babahoyo .
- FLACSO. (2018). *Desafíos de la educación en el Ecuador* .
- Galeano, L. .. (2015). *Fortalecimiento de la Gestión Pedagógica a través del trabajo colaborativo en el Centro de Desarrollo Emmaus*. Armenia: Universidad Católica de Manizales, Armenia.
- García Cadena, C. H. (2006). "La medición en ciencias sociales y en la psicología", en *Estadística con SPSS y metodología de la*

- investigación, de René Landeros Hernández y Mónica T. González Ramírez (comp.),. México: Trillas.*
- Gardner, H. (1998). *Mentes líderes: una anatomía del liderazgo*. México: Paidós.
- González, G. &. (2005). *González, G., & Díaz, L. (2005). Collaborative Learning / An experience from the university classroom. . Education and educators, 21-44.*
- González, J. E. (Julio-Diemb de 2014). *Una mirada del trabajo colaborativo en la escuela*. Obtenido de <http://www.redalyc.org/revista.oa?id=461>
- Gubbins, V. y. (2002). *Hacia una Alianza Efectiva en Familia Escuela*. Obtenido de <http://psicologia.uahurtado.cl/vgubbins/wp-content/uploads/2007/11/Alianza-familia-escuela-Gubbins-Berger-2002.pdf>
- Heikka, J., & Waniganayake. (2011). Pedagogical leadership from a distributed perspective within the context of early childhood education. *International Journal of Leadership in Education. Revista de investigación sobre educación infantil*, 289-309. Obtenido de jecer.org: <https://jecer.org/fi/wp-content/uploads/2016/12/Heikka-Halttunen-Waniganayake-issue5-2.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación Científica*. México: McGraw-Hill Interamericana.
- Jover, I. (18 de Septiembre de 2012). *Obtenido de Motivación y liderazgo de éxito a través del desarrollo de competencias*. Obtenido de [gestiopolis](http://gestiopolis.com).
- Marcelo, W. & Cojal, B. (2002). *Gestión Educativa*. Chiclayo - Perú: Ed. Industrial Peruana.
- Marín, F., Riquett, M., Pinto, M., Romero, S., & Paredes, J. (2017). Gestión participativa y calidad educativa en el contexto del Plan de Mejoramiento Institucional en Escuelas Colombianas. *Serbiluz - Año 33, N° 82-ISSN 1012-15877*, 344-365.
- Martínez Pérez, S. (2014). *Familias y escuelas en tres centros educativos: en busca de relaciones compartidas. Red de Revistas de América latina, el Caribe, España y Portugal*, 117-º. .
- Mendoza R., S. (2009). *Propuesta de un modelo organizacional basado en la dimensión humana para mejorar la gestión administrativa de la Ugel de la Provincia de Julcan - La Libertad*. Trujillo - Perú: UNT-PDCE.
- Mestanza, S. (2017). *Liderazgo pedagógico del director y desempeño profesional docente en la IE "san antonio de jicamarca" del distrito de san juan de lurigancho, de lima metropolitana*. Lima, Perú. .
- Podestá, P. (2014). *El trabajo colaborativo entre docentes: experiencias en la Especialización Docente Superior en Educación y TIC*. ISBN: 978-84-7666-210-6 – Artículo 374.
- Políticos, P. I. (1996). *Estado, Artículo 23*, .

- Ramos Durán, G. I. (2015). *Participación De Los Padres De Familia Y Su Influencia en la Gestión Institucional de las Instituciones Educativas del Nivel Inicial Ugel - Canchis –Cusco 2015* . Canchis.
- Razeto, A. (2016). El involucramiento de las familiar en la educación de los niños. Cuatro reflexiones para fortalecer la relación entre familias y escuelas. *Páginas de educación. Vol 9, Núm. 2, ISSN 1688-5287*.
- Rodríguez, E. (2005). *Metodología de la Investigación*. Tabasco: Universidad de Juárez Autónoma de Tabasco.
- S, M. (2009). *Metodología y técnica participativa: Teoría y práctica de una estrategia de investigación participativa*. Catalunya: Editorial UOC.: Editorial UOC.
- Sacuri, A. (2019). *Family involvement in Peruvian school education* . Lima: San Marcos.
- Samaniego G. Lisset; Suquilanda C. Johanna. (2015). *Participación de la familia en los procesos de aprendizaje dentro del contexto escolar*. Machala- Oro.
- Sucari, W., Aza, P., Anaya, J., & García, J. (21 de Enero de 2019). *Revista Innova Educación*. Obtenido de Revista Innova Educación: www.revistainnovaeducacion.com
- Sucari, W; Aza, P.: (2019). Family involvement in Peruvian school education . *Revista Innova Educación* , 13.
- Torres, R. M. (2001). *Participación Ciudadana y Educación, Una Mirada amplia y 20 experiencias en América Latina. Documento encargado por la Unidad de Desarrollo Social y Educación (UDSE) de la OEA para presentación en la Segunda Reunión de Ministros de Educación del Consejo*. <http://portalsej.jalisco.gob.mx/consejo-estatal-participacion->.
- Tutivén Ortega, S. M. (20018). *La gestión educativa como factor asociado en la eficacia del clima organizacional en el Colegio Fiscal Compensatorio "31 de Octubre" del cantón Samborondón, provincia de Guayas*. Guayas.
- Ugalde, M. &. (2013). *Investlgaclón cuantitativa e Investlgaclón cualitativa: buscando las ventajas de las diferentes metodologías de Investigación*. Costa Rica: Universidad Costa Rica.
- UNESCO. (2004). *UNESCO*. Obtenido de UNESCO: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000149269>
- UNESCO. (2011). *Manual de Gestión de directores de instituciones educativas. 1era Edición*. Obtenido de UNESCO: lima@unesco.org
- Valencia Vargas, E. (2016). *La Gestión Educativa y su relación con el liderazgo de losdirectores en las instituciones educativas iniciales de la Red Nº 09 Ate Vitarte – 2016* . Lima.
- Vargas, D. (2010). *Gestión Pedagógica del Trabajo Docente a través de Grupos Cooperativos* . Lima: Pucp.

- Vargas, M. E., & Aldana, L. (2014). *Calidad y Servicio*. Universidad de la Sabana: Ecoe Ediciones.
- Vazquez Aguirre, M. (2016). *Dinámica Familiar y su influencia en el bajo rendimiento académico de los y las adolescentes de Básica Superior de la Escuela "Manuela Cañizares"*. Cuenca 2014-2015. Cuenca- Ecuador.
- Villarreal R., E. (2010). La efectividad de la gestión escolar depende de la formación del recurso humano como factor, actor y promotor del cambio dentro de los procesos, dimensiones y políticas educativas. *Revista Iberoamericana de Educación - ISSN-1681-56531*, 1-4.
- Willmer, B. P. (2017). *Escuela de orientación familiar para la participación de los padres en el proceso formativo de los estudiantes*. Quito - Ambato.
- Winkler, D. (1997). *Descentralización de la Educación Participativa en el manejo de las escuelas al Nivel Local*. Grupo de Desarrollo Región de América Latina y el Caribe. Washington.: D.C.: Banco Mundial.

ANEXOS

ANEXO N° 1: Declaratoria de autenticidad (Autores)

Declaratoria de autenticidad

Yo, Robles Mindiolaza Jessica del Rocío, identificada con Cédula de Identidad 0917343857 estudiante de la Escuela de Posgrado del programa de Maestría en Administración de la educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Piura, presenté mi trabajo titulado "Gestión Institucional y trabajo colaborativo con padres de familia, según opinión de docentes de una Institución Educativa, en Guayaquil, 2020", para la obtención del grado académico de Maestro en Administración de la Educación. Declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaña a la presente investigación es veraz y auténtica.

Declaro bajo juramento que todos datos e información que exponen en la presente tesis son auténticos y veraces.

Así mismo, declaro también bajo juramento En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda en mi calidad de autor de la presente investigación ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión, tanto de los documentos como de la información aportada por lo cual sometemos a lo dispuesto en las normas académicas de la universidad César Vallejo.

Piura, 19 de Julio de 2020



Robles Mindiolaza Jessica del Rocío

CI: 0917343857

Anexo 02: Declaratoria de autenticidad (Asesor)

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 20-07-2020 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Mario Napoleón Briones Mendoza, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Piura, revisor de la tesis titulada: **“Gestión institucional y trabajo colaborativo con padres de familia, según opinión de docentes de una institución educativa, en Guayaquil, 2020”** de la estudiante **Robles Mindiolaza Jessica del Rocio**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 12% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Piura, 22 de julio del 2020


.....
Firma
Dr. Mario Napoleón Briones Mendoza
DNI: 02888153

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

PANTALLAZO DE TURNITIN

GESTION INSTITUCIONAL Y TRABAJO COLABORATIVO CON PADRES DE FAMILIA SEGÚN OPINIÓN DE DOCENTES

INFORME DE ORIGINALIDAD

12% INDICE DE SIMILITUD	6% FUENTES DE INTERNET	1% PUBLICACIONES	11% TRABAJOS DEL ESTUDIANTE
-----------------------------------	----------------------------------	----------------------------	---------------------------------------

FUENTES PRIMARIAS

1	Submitted to Universidad Cesar Vallejo Trabajo del estudiante	8%
2	Submitted to Aliat Universidades Trabajo del estudiante	1%
3	Submitted to Universidad Catolica Sedes Sapientiae Trabajo del estudiante	<1%
4	repositorio.uap.edu.pe Fuente de Internet	<1%
5	Submitted to Pontificia Universidad Catolica del Peru Trabajo del estudiante	<1%
6	worldwidescience.org Fuente de Internet	<1%
7	(Carlinda Leite and Miguel Zabalza). "Ensino superior: inovação e qualidade na docência", Repositório Aberto da Universidade do Porto, 2012.	<1%

AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS

	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 08 Fecha : 16-09-2020 Página : 1 de 1
---	--	---

Yo ROBLES MINDIOLAZA JESSICA DEL ROCIO identificado con DNI N° 0917343857 egresado del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, autorizo (), No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Gestión Institucional y trabajo colaborativo con padres de familia, según opinión de docentes de una institución educativa, en Guayaquil, 2020"; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33



FIRMA

DNI: 0917343857

FECHA: 16 de septiembre del 2020

Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Responsable del SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	---------------------	--------	---------------------------------

AUTORIZACIÓN DE VERSIÓN FINAL



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

LA UNIDAD DE POSGRADO

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

ROBLES MINDIOLAZA, JESSICA DEL ROCIO

INFORME TITULADO:

“GESTIÓN INSTITUCIONAL Y TRABAJO COLABORATIVO CON PADRES DE FAMILIA, SEGÚN OPINIÓN DE DOCENTES DE UNA INSTITUCION EDUCATIVA, EN GUAYAQUIL, 2020”

PARA OBTENER EL GRADO O TÍTULO DE:

MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

SUSTENTADO EN FECHA: 13 DE AGOSTO DEL 2020

NOTA O MENCIÓN: Aprobada por Mayoría

DR. EDWIN MARTÍN GARCÍA RAMÍREZ
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO -PIURA

Anexo 03 Cuadro: Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición general	Dimensión	Definición Operacional	Indicadores	Instrumento
Gestión Institucional	La gestión institucional es el conjunto de acciones que se dan para brindar una educación de calidad, compuesto por lo pedagógico y administrativo, en el quehacer institucional Marcelo y Cojal (2002)	Pedagógica Es el manejo de todos los procesos de enseñanza aprendizaje	Medir por medio de un cuestionario a través de una escala de Likert los procesos, el desarrollo de la Gestión Institucional.	<ul style="list-style-type: none"> Planificación Pedagógica Ejecución Pedagógica 	Cuestionario
		Administrativa Es el manejo de los procesos que tienen ver con la selección y desarrollo de los recursos humanos, materiales y financieros		<ul style="list-style-type: none"> Gestión de Recursos Humanos Gestión de Recursos Físicos 	
Trabajo Colaborativo con los Padres de Familia	El trabajo colaborativo es una herramienta de participación e involucramiento mediante la cual se desarrollan estrategias para la resolución de dificultades y toma de decisiones, Galeano (2015).	Comunicación Es el intercambio de información interpersonal indispensable en la dinámica grupal.	La comunicación se da a través de fuentes y tipos, la participación se mide mediante niveles y formas.	<ul style="list-style-type: none"> Nivel de comunicación esporádico. Nivel de comunicación formal Nivel de comunicación formal e informal Nivel de comunicación optima 	Cuestionario
		Participación Se trata del derecho de toda persona o grupo de expresar sus opiniones o puntos de vista.		<ul style="list-style-type: none"> Nivel de participación informativo Nivel de participación asistencial Nivel de participación consultivo Nivel de participación resolutivo 	
				<ul style="list-style-type: none"> Forma de participación asistencial F.P de Opinión F.P de Votación F.P de Servicio 	

Elaboración propia

Anexo 04

Cuestionario de Gestión institucional



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

Estimado docente el presente cuestionario tiene el objetivo de recopilación de información respecto a la Gestión Institucional, agradeceré me responda las preguntas. Toda la información que nos brinde, será tratada confidencialmente.

Marque con una (X) lo que considere según el enunciado.

1. Nunca 2. Pocas veces 3. Casi Siempre 4. Siempre

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	1	2	3	4
GESTIÓN INSTITUCIONAL	PEDAGOGICA Es el manejo de todos los procesos de enseñanza aprendizaje.	Planificación Pedagógica	1.- En la Unidad educativa se monitorea la diversificación curricular que realizan los docentes.				
			2.-Se promueve el intercambio de experiencias entre los docentes sobre planificación curricular.				
			3.- Se propicia una planificación pedagógica en equipo				
			4.-Se motiva entre el personal docente las innovaciones a la planificación del currículo.				
			5.- En la planificación pedagógica se incorpora la participación del padre de familia				
			6.-Se incluyen procedimientos pedagógicos innovadores que motivan y se centran en el aprendizaje.				
			7.- El desarrollo de la planificación considera las características de los estudiantes y se adapta a sus necesidades e intereses				
		Ejecución Pedagógica	8.- Los docentes cumplen con los objetivos trazados en el currículo				
			9.- En la dinámica de la ejecución pedagógica se hace uso de una metodología activa.				
			10.- Los directivos monitorean el control del cumplimiento de objetivos pedagógicos.				
			11.- Se realiza seguimiento de la práctica docente en el aula.				
			12.- Se trabaja bajo los lineamientos Nacionales y Locales.				
			13.- La dirección y su capacidad de cumplir lo consensuado en temas pedagógicos contribuye en los aprendizajes de los estudiantes.				
			14.- En la Unidad se respeta el cumplimiento del horario laboral.				
	ADMINISTRATIVA Es el manejo de los procesos que tienen ver con la selección y desarrollo de los recursos humanos, materiales y financieros.	Gestión de Recursos Humanos	15.- Existe buena relación interpersonal con otros docentes.				
			16.- El directivo da buen trato a sus docentes.				
			17.- Se da por parte de la institución educativa talleres de capacitación a los docentes.				
			18.- Existe buena relación entre docentes, padres de familia y comunidad educativa.				
			19.- Se desarrolla una cultura orientada en valores por parte de los docentes.				
		Gestión de Recursos Físicos	20.- En la institución se da acceso a todos los ambientes (laboratorio, centro de cómputo, biblioteca, etc.)				
			21.- Considera que la infraestructura de la institución educativa se adecua a sus necesidades.				
			22.- La plataforma con la que cuenta la institución educativa tiene un funcionamiento aceptable.				
			23.- Se realiza la entrega de materiales pedagógicos a su debido tiempo.				

Cuestionario de Trabajo colaborativo



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

Estimado docente el presente cuestionario tiene el objetivo de recopilación de información respecto al Trabajo Colaborativo que se tiene con los padres de familia, agradeceré me responda las preguntas. Toda la información que nos brinde, será tratada confidencialmente.

Marque con una (X) lo que considere según el enunciado.

1. Nunca 2. Raras veces 3. Frecuentemente 4. Siempre

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems	1	2	3	4		
TRABAJO COLABORATIVO	PARTICIPACIÓN Se trata del derecho de toda persona o grupo de expresar sus opiniones o puntos de vista.	Nivel de Participación	1.- Los padres asisten a las reuniones solicitadas						
			2.- Los padres de familia están informados sobre las actividades escolares, el funcionamiento de la institución, y las decisiones que ya se han tomado						
			3.- Se consulta a los padres de familia, en las decisiones respecto a actividades educativas o extracurriculares						
			4.- Los padres de familia asumen una responsabilidad o cargo cuando se les requiere						
		Ítems				1	2	3	4
		Forma de Participación	5.- Los padres de familia se limitan solo a la escucha de opiniones y de información de los maestros o directivos de la institución						
			6.- Los padres de familia dan aportes, son dinámicos y emiten juicios basados en argumentos, teniendo conocimiento para dar opinión.						
			7.- Los padres de familia expresan apoyo o preferencia a ciertas propuestas, selección de candidatos durante una votación, de forma secreta o pública, por medio del cual se elige a representantes						
	8.- Los padres de familia se involucran con la institución en acciones en colaboración con la escuela en actividades extracurriculares (Gincanas recreativas, excursiones y giras de observación, etc.)								
	Ítems				1	2	3	4	
	COMUNICACIÓN Es el intercambio de información interpersonal indispensable en la dinámica grupal.	Nivel de comunicación	9.- Los docentes y padres de familia mantienen un contacto esporádico						
			10.- Los docentes conservan una relación estrictamente profesional y formal con los padres de familia						
11.- Los docentes y padres de familia tienen un contacto tanto profesional como personal, con respeto y confianza									
12.- Los docentes y padres de familia tienen una relación de amistad, ambas partes se consideran colaboradores entre sí, se comparte una misión en común.									

ANEXO 5

NOMBRE DE LA VARIABLE: GESTIÓN INSTITUCIONAL																								
PEDAGOGICA															ADMINISTRATIVA									
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23		
1	3	4	3	3	4	3	2	3	4	3	3	4	2	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	78
2	3	4	4	4	4	2	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	82
3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	87
4	4	4	4	4	4	2	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	85
5	4	3	4	4	4	1	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	83
6	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	85
7	3	2	3	3	3	4	1	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	74
8	3	3	3	3	3	4	1	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	76
9	3	3	3	4	4	4	1	2	4	2	3	3	3	2	4	4	3	4	4	3	3	3	3	72
10	3	3	4	4	4	3	2	4	4	2	3	3	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	80
11	4	3	4	3	3	3	2	1	4	2	3	3	2	4	3	4	4	4	4	3	4	3	4	74
12	2	4	2	3	3	3	1	4	4	2	3	3	2	2	4	4	3	4	4	3	4	4	4	72
13	4	3	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	2	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	83
14	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	86
15	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	86
16	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	88
	0.4	0.4	0.4	0.3	0.23	0.9	1.46	0.8	0	0.78	0.2	0.26	0.23	0.47	0.2	0	0.16	0.06	0	0.06	0.26	0.16	0.16	31.295833
K	1.05																							
	0.8	0.8																						

Cuestionario Gestión institucional
Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,785	23

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1.- En la Unidad educativa se monitorea la diversificación curricular que realizan los docentes.	77,2500	27,400	,531	,765
2.-Se promueve el intercambio de experiencias entre los docentes sobre planificación curricular.	77,1875	27,763	,470	,769
3.- Se propicia una planificación pedagógica en equipo	77,0625	26,329	,721	,753

4.-Se motiva entre el personal docente las innovaciones a la planificación del currículo.	77,0625	27,929	,590	,765
5.- En la planificación pedagógica se incorpora la participación del padre de familia	77,0000	28,267	,550	,767
6.-Se incluyen procedimientos pedagógicos innovadores que motivan y se centran en el aprendizaje.	77,4375	32,929	-,234	,827
7.- El desarrollo de la planificación considera las características de los estudiantes y se adapta a sus necesidades e intereses	78,1250	20,783	,821	,729
8.- Los docentes cumplen con los objetivos trazados en el currículo	77,3125	27,429	,333	,780
9.- En la dinámica de la ejecución pedagógica se hace uso de una metodología activa.	76,6875	31,296	,000	,787
10.- Los directivos monitorean el control del cumplimiento de objetivos pedagógicos.	77,3125	25,296	,586	,758
11.- Se realiza seguimiento de la práctica docente en el aula.	77,4375	31,463	-,073	,795
12.- Se trabaja bajo los lineamientos Nacionales y Locales.	77,1250	27,050	,747	,756
13.- La dirección y su capacidad de cumplir lo consensuado en temas pedagógicos contribuye en los aprendizajes de los estudiantes.	78,0000	29,333	,334	,778
14.- En la Unidad se respeta el cumplimiento del horario laboral.	76,9375	27,129	,520	,765

15.- Existe buena relación interpersonal con otros docentes.	76,9375	29,663	,294	,780
16.- El directivo da buen trato a sus docentes.	76,6875	31,296	,000	,787
17.- Se da por parte de la institución educativa talleres de capacitación a los docentes.	77,5000	31,467	-,074	,794
18.- Existe buena relación entre docentes, padres de familia y comunidad educativa.	76,7500	30,733	,180	,784
19.- Se desarrolla una cultura orientada en valores por parte de los docentes.	76,6875	31,296	,000	,787
20.- En la institución se da acceso a todos los ambientes (laboratorio, centro de cómputo, biblioteca, etc.)	77,6250	31,050	,066	,787
21.- Considera que la infraestructura de la institución educativa se adecua a sus necesidades.	77,2500	31,800	-,133	,800
22.- La plataforma con la que cuenta la institución educativa tiene un funcionamiento aceptable.	76,8750	28,517	,608	,767
23.- Se realiza la entrega de materiales pedagógicos a su debido tiempo.	76,8750	28,783	,543	,770

NOMBRE DE LA VARIABLE: TRABAJO COLABORATIVO													
	PARTICIPACION								COMUNICACIÓN				
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	
1	2	3	3	3	1	3	2	2	4	3	2	4	32
2	4	4	3	1	4	4	3	4	3	3	4	3	40
3	4	3	4	4	1	3	1	4	3	3	3	3	36
4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	44
5	3	4	3	4	3	4	3	2	2	3	4	3	38
6	3	4	4	4	4	4	3	1	4	2	4	4	41
7	3	2	2	3	3	3	4	4	4	4	4	4	40
8	2	4	1	4	2	4	4	4	4	3	4	2	38
9	3	2	2	3	1	1	3	4	1	3	2	2	27
10	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	3	32
11	1	3	2	3	2	1	1	4	1	2	1	1	22
12	2	1	1	2	2	1	4	1	2	3	3	2	24
13	1	3	1	1	3	1	3	4	4	2	1	1	25
14	1	3	1	1	1	2	3	1	3	2	1	1	20
15	3	1	2	2	3	4	2	2	1	1	2	4	27
16	1	4	1	1	1	2	3	2	3	1	4	4	27
	1.063	1.129	1.3	1.33	1.32	1.533	0.87	1.58	1.23	0.8	1.45	1.36	58.2
	1.09		0.81										
	0.743												

Questionario Trabajo Colaborativo

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,811	12

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1.- Los padres asisten a las reuniones solicitadas	29,6250	48,250	,620	,783
2.- Los padres de familia están informados sobre las actividades escolares, el funcionamiento de la institución, y las decisiones que ya se han tomado	29,1250	51,450	,368	,804
3.-Se consulta a los padres de familia, en las decisiones respecto a actividades educativas o extracurriculares	29,7500	47,533	,597	,784
4.- Los padres de familia asumen una responsabilidad o cargo cuando se les requiere	29,5000	50,133	,412	,801

5.- Los padres de familia se limitan solo a la escucha de opiniones y de información de los maestros o directivos de la institución	29,6875	49,163	,480	,795
6.- Los padres de familia dan aportes, son dinámicos y emiten juicios basados en argumentos, teniendo conocimiento para dar opinión.	29,3125	44,629	,727	,769
7.- Los padres de familia expresan apoyo o preferencia a ciertas propuestas, selección de candidatos durante una votación, de forma secreta o pública, por medio del cual se elige a representantes	29,3125	55,963	,098	,823
8.- Los padres de familia se involucran con la institución en acciones en colaboración con la escuela en actividades extracurriculares (Gincanas recreativas, excursiones y giras de observación, etc.)	29,1875	54,163	,132	,828
9.- Los docentes y padres de familia mantienen un contacto esporádico	29,2500	51,667	,333	,808
10.- Los docentes conservan una relación estrictamente profesional y formal con los padres de familia	29,5000	50,933	,508	,794
11.- Los docentes y padres de familia tienen un contacto tanto profesional como personal, con respeto y confianza	29,1875	44,696	,748	,768

12.- Los docentes y padres de familia tienen una relación de amistad, ambas partes se consideran colaboradores entre sí, se comparte una misión en común.	29,2500	48,333	,524	,791
---	---------	--------	------	------

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO
"CUESTIONARIO DE GESTIÓN INSTITUCIONAL"**

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Encuesta

OBJETIVO: Evaluar la Gestión Institucional

DIRIGIDO A: Los Docentes de una Institución Educativa

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Mg. Agurto Marchán Winner

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Ingeniería de análisis de datos, mejora de procesos y toma de decisiones.

VALORACIÓN:

Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
X				


Mg. Ing. Winner Agurto Marchán
Firma del Evaluador

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO
"CUESTIONARIO DE TRABAJO COLABORATIVO"**

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Encuesta

OBJETIVO: Evaluar el Trabajo Colaborativo de los padres

DIRIGIDO A: Los Docentes de una Institución Educativa

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Mg. Agurto Marchán Winner

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister en Ingeniería de análisis de datos, mejora de procesos y toma de decisiones.

VALORACIÓN:

Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
x				



Mg. Ing. Winner Agurto Marchán

Firma del Evaluador

Gestión Institucional y trabajo colaborativo con padres de familia, según opinión de docentes de una Institución Educativa, en Guayaquil, 2020

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: Gestión Institucional

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																80					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																80					
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación															75						
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																80					
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.															75						

Gestión Institucional y trabajo colaborativo con padres de familia, según opinión de docentes de una Institución Educativa, en Guayaquil, 2020

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: Trabajo Colaborativo

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																80					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables															75						
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación															75						
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems															75						
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.														70							

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO
"CUESTIONARIO DE GESTIÓN INSTITUCIONAL"**

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Encuesta

OBJETIVO: Evaluar la Gestión Institucional

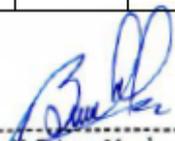
DIRIGIDO A: Los Docentes de una Institución Educativa

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: DR. Briones Mendoza Mario
Napoleón

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

VALORACIÓN:

Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
	X			



Dr. Mario N. Briones Mendoza
DOC. INVESTIGACIÓN
EPG UVC - PIURA

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO
"CUESTIONARIO DE TRABAJO COLABORATIVO"**

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Encuesta

OBJETIVO: Evaluar el Trabajo Colaborativo de los padres

DIRIGIDO A: Los Docentes de una Institución Educativa

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Dr. Briones Mendoza Mario
Napoleón

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:

VALORACIÓN:

Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
	X			



Dr. Mario N. Briones Mendoza
DEC. INVESTIGACIÓN
EPG UVC - PIURA

Firma del Evaluador

**FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: Gestión Institucional**

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0 5	6 10	11 15	16 20	21 25	26 30	31 35	36 40	41 45	46 50	51 55	56 60	61 65	66 70	71 75	76 80	81 85	86 90	91 95	96 100	
ASPECTOS DE VALIDACION																						
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado															80						
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables														75							
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación														75							
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems														75							
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.														75							
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las dimensiones del															80						



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gestión Institucional y trabajo colaborativo con padres de familia, según opinión de docentes de una Institución Educativa, en Guayaquil, 2020

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: Trabajo Colaborativo

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																80					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables															75						
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																80					
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems														70							
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.														70							
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar las														70							

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO
"CUESTIONARIO DE GESTIÓN INSTITUCIONAL"**

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Encuesta

OBJETIVO: Evaluar la Gestión Institucional

DIRIGIDO A: Los Docentes de una Institución Educativa

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: MSc. Gurumendi Alvarado
Fabiola Priscila

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MASTER UNIVERSITARIO EN
FORMACIÓN INTERNACIONAL ESPECIALIZADA DEL PROFESORADO,
ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN INICIAL O INFANTIL

VALORACIÓN:

Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
x				

Fabiola Gurumendi de U.

MSc. Fabiola Gurumendi Alvarado

C.I. 0916944994

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO
"CUESTIONARIO DE TRABAJO COLABORATIVO"**

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: Encuesta

OBJETIVO: Evaluar el Trabajo Colaborativo de los padres

DIRIGIDO A: Los Docentes de una Institución Educativa

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: MSc. Gurumendi Alvarado
Fabiola Priscila

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MASTER UNIVERSITARIO EN
FORMACIÓN INTERNACIONAL ESPECIALIZADA DEL PROFESORADO,
ESPECIALIDAD EN EDUCACIÓN INICIAL O INFANTIL

VALORACIÓN:

Muy Bueno	Bueno	Regular	Malo	Muy malo
x				

Fabiola Gurumendi de U.

MSc. Fabiola Gurumendi Alvarado

C.I. 0916944994

Gestión Institucional y trabajo colaborativo con padres de familia, según opinión de docentes de una Institución Educativa, en Guayaquil, 2020

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: Gestión Institucional

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 - 20					Regular 21 - 40					Buena 41 - 60					Muy Buena 61 - 80					Excelente 81 - 100					OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96						
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100						
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																80										
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables																75										
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																75										
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems																80										
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.																75										

Gestión Institucional y trabajo colaborativo con padres de familia, según opinión de docentes de una Institución Educativa, en Guayaquil, 2020

FICHA DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO: Trabajo Colaborativo

Indicadores	Criterios	Deficiente 0 – 20				Regular 21 - 40				Buena 41 - 60				Muy Buena 61 - 80				Excelente 81 - 100				OBSERVACIONES
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
ASPECTOS DE VALIDACION		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. Claridad	Esta formulado con un lenguaje apropiado																80					
2. Objetividad	Esta expresado en conductas observables															75						
3. Actualidad	Adecuado al enfoque teórico abordado en la investigación																80					
4. Organización	Existe una organización lógica entre sus ítems															70						
5. Suficiencia	Comprende los aspectos necesarios en cantidad y calidad.															70						



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Guayaquil, 28 Abril del 2020

Lcda.

MARTIRE YOLANDA SANTANA MORENO

Directora de la Escuela de Educación Básica Fiscal "CACIQUE TOMALA"
Ciudad.-

De mis consideraciones:

Yo, ROBLES MINDIOLAZA JESSICA DEL ROCIO, CON C.I. # 0917343857 estudiante de la Escuela de Posgrado Programa Académico de MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN en la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO en PIURA-PERÚ solicito a usted, muy comedidamente, me permita realizar el trabajo de titulación en la institución que usted dirige, el título de mi investigación es: **"Gestión Institucional y Trabajo Colaborativo con Padres de Familia, Según Opinión de Docentes de una Institución Educativa, en Guayaquil, 2020."** Debido a que es un requisito para sustentar la tesis y optar por el grado de Master en Administración de la Educación.

Esperando que mi petición sea aceptada me suscribo de usted muy cordialmente

Atentamente

Jessica Robles Mindiolaza
C.I 0917343857

Lic. Yolanda Santana Moreno
DIRECTORA Ecuador

Recibido 28-Abril-2020



ESCUELA DE EDUCACIÓN BÁSICA FISCAL CACIQUE TOMALÁ
BASTIÓN POPULAR BL. 1 B MZ. 460 S. 1 - PARROQUIA PASCUALES - CANTÓN GUAYAQUIL



CORREO: ysantana.districto7@gmail.com

AMIE: 09H00929

TELÉFONO: 042558726

Guayaquil, 4 de Mayo del 2020

Sres.
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO PIURA-PERÚ
Presente.-

De nuestras consideraciones.

Reciba saludos cordiales de la Comunidad Educativa del Plantel

Quien suscribe, Lcda. Yolanda Santana Moreno directora de la Escuela de Educación Básica Fiscal "Cacique Tomalá" de la ciudad de Guayaquil se dirige a usted para exponer:

Dando contestación a la Solicitud presentada por la estudiante universitaria ROBLES MINDIOLAZA JESSICA DEL ROCIO, con C.I No. 0917343857 de la carrera MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN; en comunidad de criterios se resuelve AUTORIZAR a la licenciada antes mencionada para que proceda a realizar su TRABAJO DE TITULACIÓN dentro de la Institución Educativa a la cual dirijo.

Sin otro particular nos es grato suscribirnos de ustedes.

Particular que hago conocer para los fines pertinentes.

Atentamente


Yolanda Santana Moreno
DIRECTORA

