



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas de la Escala de ideología de género (EIG)  
en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2020

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Arévalo Saboya, Betsy (ORCID: 0000-0001-5940-3435)

**ASESOR:**

Mg. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter (ORCID: 0000-0002-6769-6706)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2020

## **DEDICATORIA**

Dedico a mi papá Segundo Aurelio Arévalo y a mi mamá Elizabeth Saboya, por brindarme su apoyo incondicional durante toda mi formación académica y así lograr ser una profesional en la ciencia de la Psicología.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios porque me ha cuidado, dirigido y bendecido para poder lograr mi meta trazada.

Agradezco a mis padres, quienes me han apoyado incondicionalmente y han confiado en mí.

Agradezco a mi tía Luz Saboya, por ser mi soporte emocional y cumplir el rol de segunda mamá en ausencia de mis padres.

También agradezco a mis hermanas de toda la vida Elizabeth y Janeth quienes me dieron ánimos cuando enfrentaba situaciones difíciles.

Y Agradezco a mi prima Ysela por permitirme disfrutar de su compañía y la de mis sobrinos queridos Christianito Cole y Donita Olivia Lite quienes trajeron una enorme felicidad a mi vida.

Una vez más gracias familia, “Los amo”

Mi agradecimiento también va dirigido a todos los docentes que fueron parte de este proceso y en especial a mi asesor Mg. Juan Walter Pomahuacre Carhuayal a quien admiro su profesionalidad dando lo mejor de sí mismo durante este proceso de asesoramiento.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de investigación	14
3.2 Variables y operacionalización	14
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5 Procedimientos	17
3.6 Método de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	40

## Índice de tablas

Pág.

<b>Tabla 1:</b> Validez de contenido de la Escala de Ideología de Género a través del Coeficiente V de Aiken	20
<b>Tabla 2:</b> Análisis descriptivo de la escala de Ideología de Género (EIG) (n=275)	21
<b>Tabla 3:</b> Análisis factorial confirmatorio, índice de ajuste del modelo original de la Escala de Ideología de Género (n=275)	22
<b>Tabla 4:</b> Confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach y el coeficiente de Omega de McDonal's del modelo original de la Escala de Ideología de Género (n=275)	24
<b>Tabla 5:</b> Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en claridad de la escala de ideología de género	26
<b>Tabla 6:</b> Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en pertinencia de la escala de ideología de género	26
<b>Tabla 7:</b> Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en relevancia de la escala de ideología de género	27
<b>Tabla 8:</b> Confiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach de la Escala de Ideología de Género (N= 120)	27

## Índice de gráficos y figuras

Pág.

<b>Figura 1:</b> Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Ideología de Género (n=275)	23
--	----

## RESUMEN

La finalidad de este estudio fue evaluar las propiedades psicométricas de la Escala de ideología de género (EIG) en estudiantes de secundaria de Lima, Norte. La escala fue aplicada a 275 participantes de ambos sexos. De acuerdo a la validez de contenido que se realizó mediante el criterio de jueces expertos tuvo un adecuado coeficiente V de Aiken (.9 a 1). En el análisis factorial confirmatorio se obtuvieron adecuados índices en la estructura original unifactorial con los 12 ítems ( $X^2= 2.13$ ; GFI= .93; RMSEA= .06; CFI= .93; TLI= .91). La confiabilidad fue a través del alfa de Cronbach y Omega de McDonald's ( $\alpha=.84$ ;  $\omega= .85$ ). Los resultados que se obtuvo garantizan la validez de la Escala de ideología de género en estudiantes de secundaria de Lima, Norte.

**Palabras clave:** Ideología de género, propiedades psicométricas, validez y confiabilidad

## ABSTRACT

The purpose of this study was to evaluate the psychometric properties of the Gender Ideology Scale (EIG) in high school students in Lima, Norte. The scale was applied to 275 participants of both sexes. According to the validity of content that was made through the criteria of expert judges it had an adequate Aiken's coefficient V (.9 to 1). In the confirmatory factor analysis, adequate indexes were obtained in the original unifactor structure with the 12 items ( $\chi^2= 2.13$ ; GFI= .93; RMSEA= .06miss; CFI= .93; TLI= .91). Reliability was through Cronbach's Alpha and McDonald's Omega ( $\alpha=.84$ ;  $\omega=.85$ ). The results obtained guarantee the validity of the Gender Ideology Scale in secondary school students in Lima, Norte.

**Keywords:** Gender ideology, psychometric properties, validity and reliability



## **I. INTRODUCCIÓN**

La Ideología de Género es un término que da referencia acerca de los roles que ejerce el varón y la mujer. Este término fue acuñado inicialmente por Robert Stoller en 1968. El término género apareció en los años 70 aproximadamente, años más tarde tuvo una mayor divulgación por Ann Oakley en 1972 en su libro *Sexo, género y sociedad*. Según Stoller (1968) las conductas tanto del varón como de la mujer no está determinado por el sexo biológico, sino que es de acuerdo donde la persona se desarrolle o experimente vivencia en su entorno social. Ante esta conceptualización a lo largo de muchos años el machismo ya era parte de la cultura en muchos países, en especial en países occidentales, sin embargo, aproximadamente en el siglo XX en los años 40 y 50 aparecieron los movimientos feministas, como en el caso de jóvenes modernas que se encaminaban hacia la igualdad de género, ya que, el 1975 se declaró el año internacional de la mujer (Nieva, 2009).

La Escala de Ideología de Género evalúa el grado de pensamiento del varón y la mujer con respecto a los roles que desempeña, por ende, Moya (2006) menciona que la ideología de género está relacionada con las creencias y comportamientos que tiene el ser humano en su entorno social. Estas creencias han tenido un proceso de aprendizaje a lo largo de los años, y en principio de este proceso se ha ido determinando los roles que deberían ejercer el varón y la mujer. Es decir, el varón se le ha asignado una conducta patriarcal y a la mujer la sumisión frente al sexo opuesto. Sin embargo, la Ideología de Género es un tema polémico de debate, en la actualidad existen marchas de las mujeres dando a conocer sus derechos y a lo que desean llegar a ser en una sociedad machista. Por ello, una problemática de esta variable es la violencia interpersonal que enfrentan muchos países incluyendo el Perú (Graham – Berman et al., 2001).

La ideología de género dentro de la psicología ha sido estudiada desde la rama de psicología social donde Allport (1954) afirma que los psicólogos sociales intentan comprender, predecir y explicar los pensamientos, sentimientos, acciones y como estas son influenciados por otros individuos. Es por ello, que se ha relacionado a la ideología de género porque también tiene que ver con la influencia de los individuos. En el ámbito profesional es importante seguir investigando acerca de

escalas que tiene que ver con la mencionada variable con el fin de tener recursos como son las baterías de pruebas para la aplicación a la población donde se realizará el estudio acerca de esta problemática social. En la actualidad muchas mujeres buscan hacer valer sus derechos frente a los hombres, debido a que sienten que están teniendo un trato desigual, es evidente que en esta lucha las conductas que han aflorado en el individuo ha sido la violencia. Por ejemplo, a continuación, se mostrarán datos numéricos a cerca de esta problemática.

A nivel mundial, según La división de estadística de las Naciones Unidas (2018) 750 millones de mujeres y niñas han contraído matrimonio antes de cumplir los 18 años de edad y 200 millones de mujeres y niñas de 30 países diferentes han sufrido mutilación genital. En 18 países, los esposos tienen derecho a prohibir a sus esposas de no trabajar; en 39 países los hijos (a) no son respaldados por la ley para tener igualdad de derechos hereditarios y 49 países no cuentan con leyes que protejan a las mujeres de la violencia en el hogar. El 19% de las mujeres y niñas de edades que oscilan entre 15 y 49 años de edad han sido víctimas de violencia física o sexual por parte de su pareja. En un resumen, la violencia a nivel mundial según la ONU Mujeres (2019) reporta un 17.8% de violencia física o sexual ejercida por la pareja o ex pareja, y a Nivel de América latina reporta un 11.8%. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe CEPAL (2018) refiere que desde escritos sobre la desigualdad de género entre los años 2007 al 2018, esta problemática sigue latente, ya que, por ejemplo, en el ámbito laboral hoy en día aún ha prevalecido el pensamiento sobre la remuneración más alto del hombre que de la mujer, aun cuando las mujeres tienden a trabajar más horas al día. Por esa misma razón, las Naciones Unidas (2018) propone en la agenda del 2030 el desarrollo sostenible de la igualdad de género.

Por otra parte, a nivel nacional el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables MIMP (2019-2020) indica que la violencia familiar y sexual entre enero y diciembre del 2019 casos atendidos por el centro de emergencia mujer (CEM) indican la violencia ejercida en las mujeres en un 85% y en varones 15%. En el periodo de enero y marzo del 2020 se reportan el 85.9% en mujeres y 14.1% en varones; la violencia según la estadística indica un mayor índice en la violencia psicológica y en cuanto a la población la mayor parte de víctimas son personas adultas. Una de

las consecuencias más letales de la violencia ha sido el feminicidio y los datos que ha recogido es que en 2009 se informó de 64 feminicidios en todo el Perú y en el 2019 se informó de 404 casos, es evidente que la violencia en vez de disminuir ha ido en aumento. Los departamentos con más índice de violencia son Lima, La Libertad, Arequipa, Junín, Cusco, Ancash, Ica, Huánuco, Callao, San Martín, Tacna, Loreto, Puno. En el ámbito local en el 2019, el 32% de violencia se registra en Lima, siendo uno de los departamentos con un índice muy alto en comparación de otros departamentos. En la actualidad de enero a marzo 2020 los reportes de feminicidio son de 36 casos.

La violencia, la falta de empoderamiento, el desempleo, la dependencia, entre otras problemáticas está relacionado con el sexo femenino viéndose como el más vulnerable y como un problema social. Mientras la generación actual no siga con la lucha contra la igualdad de género probablemente la incidencia de violencia o marginación y muertes de mujeres seguirá aumentando. A pesar de importantes iniciativas de movilización feminista desde el siglo XIX y XX aproximadamente no han logrado arraigar los pensamientos machistas en muchas personas, incluso estos pensamientos no solo influyen en comportamientos machistas en lo hombres, sino que también en las mujeres, porque siguen patrones de conducta y tradiciones de antecesores que piensan que el genérico de poder es el hombre. De acuerdo a esta problemática esta investigación tuvo como objetivo buscar las propiedades psicométricas de la escala de ideología de género (Moya, 2006) en adolescentes peruanos para el aporte en el campo de la investigación psicológica con respecto a escalas que estén relacionadas a las creencias tradicionales o igualitarias que puedan ser utilizadas en un futuro con fines de interés de los profesionales o futuros profesionales.

Por lo tanto, se formuló la siguiente pregunta ¿La Escala de Ideología de Género cuenta con adecuadas evidencias de validez y confiabilidad en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2020?

La presente investigación es relevante en el campo de la psicología social, ya que la ideología de género en la sociedad es un tema controversial con las creencias tradicionales e igualitarias de un porcentaje de personas en ambas posiciones, esta diferencia de pensamientos ha dado lugar a la manifestación de conductas

disruptivas en la sociedad atrayendo con ello como consecuencia la violencia interpersonal. Es por ello, que es primordial realizar estudios en cuanto a la variable de ideología de género que contribuyan a la ciencia de la psicología y los profesionales quienes lo ejercen y, asimismo, también a la población donde se ha realizado esta investigación.

Es por ello, que se propuso justificar esta investigación teniendo el valor teórico, metodológico y práctico (Palella y Martins, 2012). En cuanto al valor teórico se basó en la ideología de género de Moya (2004) ya que, de acuerdo a su teoría permitió la interpretación de los ítems y en los resultados la evidencia de datos válidos y confiables. Por otro lado, podrá contribuir en otras investigaciones futuras sobre la variable o temas semejantes.

Respecto al valor metodológico de la investigación se realizó las propiedades psicométricas del test con la finalidad de avalar la validez y confiabilidad del instrumento, para así medir la variable de ideología de género en estudiantes de secundaria, ya que, a través de este instrumento se podría medir pensamientos sexistas.

Asimismo, el valor práctico de la investigación se contextualizó en el ámbito social y profesional, ya que favorecería a profesionales expertos e interesado en el tema como antecedentes y contribución analítica de la variable. Además, aportaría a los centros educativos, entidades públicas que abarcan temas a cerca de la variable con la finalidad de prevenir o medir el nivel de pensamientos sexistas de adolescentes que en un futuro serán ciudadanos independientes.

En esta investigación el objetivo general planteó evaluar las propiedades psicométricas de la Escala de ideología de género (EIG) en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2020.

En relación a los objetivos específicos en primer momento se buscó evidencias de validez de contenido mediante criterio de jueces, en un segundo momento se propuso efectuar el análisis descriptivo de los ítems, en tercer momento se determinó la validez de estructura interna y por último buscó evidencias de confiabilidad de la Escala de ideología de género (EIG) en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

En el contexto nacional se cita a Ccori (2018) realizó una investigación basada en el diseño descriptivo con el objetivo de identificar la actitud hacia la ideología de género, contó con una población de 362 estudiantes de secundaria de colegios emblemáticos en la ciudad de Juliaca. Asimismo, se ha tomado como referencia nacional esta investigación ya que, la investigadora creó la escala de actitud hacia la ideología de género partiendo del marco teórico y el constructo de Moya, Expósito y Padilla, así como también tomaron en cuenta la primera escala que fue denominada Escala de Ideología del Rol Sexual de Moya, Navas y Gómez. Para garantizar la validez de la escala la autora menciona que realizó las propiedades psicométricas mediante el criterio de jueces expertos. Obteniendo una adecuada validez.

Romero (2017) creó una escala con el propósito de determinar las propiedades psicométricas de la Escala de Sexismo General (ESG) la población estuvo integrada por estudiantes de ambos sexos que cursaban los grados 3°; 4°; y 5° de secundaria de instituciones educativas. La muestra estuvo constituida por 676 estudiantes a través del muestreo probabilístico estratificado. Para la validez de contenido se realizó a través de 10 jueces expertos y con el coeficiente V de Aiken con valores  $\geq .80$  siendo considerados un resultado adecuado. Además, se utilizó la validez de constructo a través de análisis AFE que explicaron una varianza acumulada de 50.3% y cargas factoriales  $>.30$ . indicando una adecuada correlación, asimismo obtuvieron un KMO de .79 y por último la confiabilidad por medio de Alfa de Cronbach que los valores oscilan entre  $\geq .70$  en los factores y .88 en la escala total. Se concluye que esta investigación tiene adecuada validez y confiabilidad.

De acuerdo a Rodríguez (2017) tuvo como propósito realizar un estudio psicométrico del inventario de sexismo ambivalente. La población fue del centro poblado Pesqueda de Trujillo, Perú, las edades comprendían entre 18 años a 50 años de edad. La validez de contenido fue a través del AFE y AFC. El AFE se obtuvo a través del método de rotación Oblimín con cargas factoriales mayores al .32 agrupadas en dos dimensiones, sexismo hostil y sexismo benevolente, Por otro lado, en el AFC se obtuvo un valor de  $(X^2 / gl = 2.27; GFI = .90; RMSEA = .059;$

NFI = .90; y en lo que se refiere la confiabilidad fue por consistencia interna con un coeficiente de .87, el segundo factor .88, el tercer factor fue .65 y el cuarto factor fue de .61. La investigación garantiza validez y confiabilidad del inventario.

Fernández, Arias y Alvarado (2017) analizaron las propiedades psicométricas del inventario de Sexismo Ambivalente, los que conformaron la población fueron 434 estudiantes de universidades de la ciudad de Arequipa, de edades entre 18 a 30 años. Universidad Católica San Pablo (n=147) y Universidad Nacional de San Agustín (n=287). De las carreras de ingeniería y ciencias sociales. El análisis ítem-test muestra correlación entre ella con valor de .40 a .67. Se realizó el AF para la validez de constructo con un KMO de .90. Para la confiabilidad obtuvieron un valor de .72 a través del alfa de Cronbach. A través de los estudios sometidos se evidenció validez y confiabilidad de la escala.

Con respecto al contexto internacional se han elaborado algunas investigaciones sobre este tema. Por ejemplo, Chahín-Pinzón y Libia (2015) publicaron un estudio psicométrico con el propósito de validar la Escala de Ideología de Género (EIG) en adolescentes colombianos. Participaron del estudio 313 participantes, estudiantes de bachillerato, entre los 12 y 17 años, 168 mujeres y 135 hombres, a quienes se les administró la (EIG). Inicialmente, la escala fue sometido a un análisis de la redacción de ítems por 2 psicólogos y 8 profesores de secundaria la cual concluyeron que la gramática del ítem 8 tenía que ser cambiado ya que, la palabra tacos no era habitual en Colombia como en España. En un segundo momento realizaron el análisis factorial confirmatorio de la cuales no permitió comprobar la estructura original de un factor único con 12 ítems propuesta por Moya et al., (2006). En un tercer momento, luego de eliminar tres ítems con bajas saturaciones ( $< .30$ ) se confirmó la estructura unidimensional con 9 ítems, dado que los índices de ajuste fueron más que aceptables: RMSEA = .03, NFI = .91, CFI = .963. Adicionalmente, la confiabilidad medida con el coeficiente alfa de Cronbach evidenció la consistencia interna de la prueba ( $\alpha = .76$ ). Según estos hallazgos, la EIG es un instrumento válido y confiable para uso en adolescentes.

García, Rodríguez, Bringas, López, Quesada y Rodríguez (2015) realizaron una investigación con el objetivo de crear una escala que evalúe el rol de género en jóvenes españoles. La población estuvo conformada por jóvenes estudiantes

universitarios de ambos sexos de formación profesional y cuyas edades oscilaban entre 15 a 26 años. Por otro lado, esta investigación muestra los métodos que utilizaron fue la correlación de ítem – test siendo estas un resultado aceptable, datos que oscila entre .92 y .39. Además, se buscó validez de estructura interna realizando un AFE la cual obtuvieron en la prueba de Bartlett un valor menor a .05 y el KMO de .97. En el AFC los valores del GFI oscila entre .99, el RMSR indica un valor de .48 y en el RMSEA oscila entre .55 la cual indica un buen ajuste. Y por último la confiabilidad estuvo determinada mediante el alfa de Cronbach, siendo esta altamente confiable con un .99. En conclusión, las propiedades psicométricas que han realizado con esta escala tiene garantizada la validez y confiabilidad.

Ungaretti y Etchezahar (2013) tuvieron como objetivo analizar sobre la ideología de los roles de género según datos sociodemográficos (sexo, edad, aceptación de derechos de la mujer y la aceptación y rechazo del matrimonio gay). Se ha citado este estudio como antecedente, ya que, los investigadores realizaron el análisis de consistencia interna y análisis confirmatorio de la EIG. Para ello contaron con una población procedente de argentina, de las cuales eran 366 estudiantes de 24 años de la universidad de Buenos Aires. La consistencia interna fue determinada mediante el Alfa de Cronbach obteniendo un valor de .79, en AFC los resultados de NFI, CFI, fueron valores mayores a .90, la cual es indicador de un buen ajuste, en cuanto al RMSEA; los valores fueron menores a .08, también indican un buen ajuste. Los investigadores después del análisis de la EIG concluyeron que el constructo contribuía para la continuidad de dicha investigación.

Castillo y Montes (2007) realizaron una investigación que consistió validar escalas con muestras españolas sobre socialización de género. Una de esas escalas es la de Ideología Del Rol Sexual (Moya, Navas y Gómez-Berrocal) también llamada escala de Ideología de Género. La muestra que utilizó para la investigación fue de 116 estudiantes de la universidad de Jaén, 33 eran hombres y 83 mujeres que las edades oscilan entre 18 y 39 años. Debido a una menor cantidad de muestra de hombres se invitó a participar a personas que reúnan las características indicadas. Se realizó el AFE la cual mostró dos factores con una varianza total de 49.37%. En cuanto a la fiabilidad de la escala fue a través de  $\alpha = .85$ . La cual concluyó que se encontró una adecuada confiabilidad de la escala.

Moya, Expósito y Padilla (2006) publicaron un estudio con el objetivo de realizar las propiedades psicométricas de dicha escala, estudiantes de secundaria, bachillerato y formación profesional de ambos sexos y edades comprendían entre 14 a 44 años. En el estudio se realizó el análisis de ítems de los 59 reactivos planteados inicialmente se eliminaron 9 que evidenciaron índices de correlación ítem-total corregida  $< .30$ . Con respecto al análisis de fiabilidad, se efectuó a través del método de dos mitades con la fórmula de Spearman–Brown que fue de  $.90$ . En cuanto a las evidencias de validez se ejecutó en relación con otras variables con los ítems que se creó inicialmente y otros indicadores. Para ello fueron divididos los grupos utilizando el criterio de la mediana de las puntuaciones de la escala, los que quedaron por encima de este valor ( $n=190$ ) se considera orientación tradicional. En la versión de la EIG reducida se seleccionó 12 ítems de 14 incluidos en el primer factor. Posteriormente se eliminó 2 ítems con menor carga factorial. Las correlaciones entre las puntuaciones en la escala reducida son elevadas con  $0.92$ . En conclusión, la versión reducida de la EIG fue válidos y confiables para una aplicación y medición de la ideología de género.

En siglos pasados, la cultura patriarcal frente a la necesidad de protección hacia la mujer ya eran conductas normalizadas en el ser humano, es por ello, que los movimientos feministas empiezan a surgir haciéndose notar de gran manera con el pasar de los años. A partir de ello, los investigadores concluyeron a cerca de la importancia de medir los pensamientos sexistas. Durante años desde épocas anglosajonas se crearon escalas para medir la masculinidad, feminidad, actitudes hacia la mujer entre otras relacionadas al género y roles de género, además, otros de los motivos también fue las protestas feministas. La escala de Kirkpatrick Belief Pattern (1936) medía las actitudes hacia el feminismo a partir de ella diversos autores realizan investigaciones relacionados al tema de género; así como Spence y Helmreich (1972) que publicaron la conocida Attitudes Toward Women Scale entre otros autores que no solo hicieron investigaciones de revisión sino planteaban ítems similares o imitaban la redacción, pero según al contexto. Es así como fueron evolucionando estas escalas y Moya, Navas y Gómez (1991) crearon la escala de ideología de género, años más tarde realizaron la revisión de propiedades psicométricas de la escala de ideología de Género en las versiones larga y reducida. Así como fueron evolucionando las diferentes escalas desde los años 70



y 90 las teorías acerca de ideología de género se han ido desarrollando con el pasar de los años. Por lo cual, que en seguida se especificará las teorías en que están basados la ideología de género.

En cuanto a las teorías de esta investigación se tuvo como teoría específica la ideología de género de Moya, ya que, desde una perspectiva de la psicología social existen tres tipos de creencias con relación al género que son los estereotipos, ideología de género e identidad de género. Moya (2004) refiere que la ideología de género es referida a la superioridad del hombre frente a la sumisión de la mujer, donde el rol del hombre es brindar protección a la mujer, ser jefe de hogar y tener mayor responsabilidad y status en el cualquier ámbito, ya sea ámbito familiar, ámbito económico, ámbito social, etc. Sin embargo, la mujer suele ser la que tiene menos ventajas o derechos, ya que, solo está relacionada con tareas específicas como ama de casa, dependencia frente al sexo opuesto, no es tomada en cuenta en el ámbito laboral, político, etc. Como teoría macro se ha tomado en cuenta el enfoque de aprendizaje social cognitivo de Bandura (1977) esta teoría trata acerca de la imitación o también llamado modelaje, es decir que el ser humano puede aprender a través de las conductas que observa en su entorno.

En la ideología de género el hombre siempre ha sido superior frente a la inferioridad de la mujer, por ejemplo, Butler (2007) refirió que el género y sexo proviene desde una perspectiva teórica del feminismo, ya que, esta se ha politizado y con el pasar de los años han determinado que el género es una denominación que la cultura ha ido construyendo para atribuir a los sexos, la cual se ha denominado que hombre es a masculino y mujer a femenino. Por ello, dicese que el individuo en su entorno social tiende a observar conductas de las cuales estas pueden ser aprendidas. El proceso de aprendizaje observacional según Bandura (1977) están compuestas por cuatro procesos de las cuales se especificará a continuación: El primero es el proceso atencional, donde el aprendizaje se adopta con precisión siempre y cuando el sujeto preste única atención al comportamiento modelado, el segundo proceso es la retención, que tiene que ver con el recuerdo del comportamiento a través de la observación y esté representado simbólicamente o verbalmente, estos dos primeros procesos son netamente cognitivos; ahora veamos el tercer proceso que trata de la reproducción motora donde explica sobre la conversión de lo simbólico

a la acción conductual del comportamiento modelado, y por último lugar está el proceso de motivación, la cual trata de realizar el comportamiento modelado pero analiza que beneficio obtiene o analiza en la manera que está bien o no.

Albert Bandura menciona que mientras más expuesto esté una persona a observar comportamientos repetidos es propenso a adoptar el comportamiento como de sí mismo, incluso este comportamiento puede codificar nuevas conductas o información. Es decir, si una persona observa conductas agresivas tomando en cuenta los componentes de aprendizaje, este puede desarrollar conductas agresivas, en el concepto de ideología de género se emplearía esta teoría, donde los adolescentes que frecuentemente estén expuestos a creencias de machismo y la sumisión de la mujer son candidatos para manifestar conductas machistas. De acuerdo a (Graham-Bermann et al., 2001) refiere que como consecuencias a estas conductas uno de los problemas sería la aparición de la violencia interpersonal.

En cuanto otras conceptualizaciones a cerca de la investigación se relacionan con el concepto de estereotipos de género. Consuegra (2009) menciona que son conceptos que generalizan en cuanto a la conducta que debe tener la persona según su sexo y no necesariamente la persona este satisfecha, también define los roles de género con la forma de pensar, actuar, creer y ser según corresponda nuestro sexo, este rol se da siempre y cuando este contextualizado de acuerdo a la cultura. Por ejemplo, en esta cultura aún se han manifestado y está latente el machismo frente al feminismo y a pesar de las movilizaciones que ha realizado frente a la lucha del empoderamiento de la mujer la violencia ha ido aumentando en contra de esta, sin embargo, la violencia se da en diferentes contextos, pero más propenso a ser víctimas son las mujeres y niños.

En una investigación posterior a la ideología de género según Glick y Fiske (1996) consta de posiciones; el primero es la ideología de género tradicional se refiere como el viejo sexismo, que está relacionado con las actitudes discriminatorias hacia las mujeres y superioridad en los hombres, por ejemplo los roles que debe asumir el sexo masculino, no realizar una actividad doméstica, tener responsabilidad de ser la fuente principal económica, ser el que tome las decisiones en los cambios del hogar y entre otras teorías relacionadas que someten a la mujer como una persona indefensa, falta de protección, encargada del hogar, etc. Y en segundo

lugar está la ideología de género igualitaria o feminista, que se basa en los roles o realización de tareas por igual, ya que no discrimina ningún sexo, es decir no hay diferencias (Expósito, Moya y Glick, 1998).

Las teorías relacionadas a la ideología de género tienen que ver con temas a cerca del feminismo ya que, siempre ha estado latente, si bien es cierto que al inicio de la sublevación de las mujeres frente a los hombres han sido minorías, hoy en día se observa el incremento de mujeres exigiendo la igualdad de género. Ritzer (1993) menciona que existen diferentes teorías feministas, entre ellas está las diferencias de género que se refiere en su gran mayoría a casos de mujeres y su función en comparación a la del hombre, como las diferencias biológicas, cultural, social y socio psicológico, por otro lado, está la desigualdad de género donde la mujer tiene desventaja y el hombre goza de ciertos privilegios, también da a conocer la opresión de género, que en cierto modo está relacionado con la ideología tradicional, ya que, la mujer es sometida por el hombre sufriendo abusos físicos, psicológicos y laborales y por último, está la opresión estructural que tiene que ver con el abuso de poder por parte del hombre en el contexto social donde la mujer es discriminada para asumir un rol en el contexto político.

En cuanto a las definiciones de la psicometría parte de un modelo que se basa en la medición de instrumentos psicológicos que permiten evaluar las funciones mentales, los comportamientos y actitudes de las personas de manera objetiva para la obtención de un resultado predictivo (Gonzales, 2007). La definición de la psicometría habla acerca del concepto y clasificación de los test, y refiere que existen elementos que ayudan a identificar de manera eficaz el test la cual lo describe mediante tres pasos, que son la objetividad del test, la estandarización y la muestra de comportamientos (Anastasi, (1988 citado en Meneses, 2013). La investigación se basa en la teoría clásica de los test de Spearman, en ese sentido su finalidad es estimar los errores del test en su medición, de las cuales describe el primer supuesto en la puntuación empírica ( $X$ ) de la persona en un test es igual a la suma de la puntuación verdadera ( $V$ ) y el error de medida ( $e$ ), en el segundo supuesto describe que no existe correlación entre la puntuación verdadera y el error de media de la persona  $\rho(v, e) = 0$  y el tercer supuesto la puntuación de una persona de un test no correlaciona con la puntuación y el error de media con otro

test aún cuando sea aplicado a la misma persona  $p(e_j, e_k) = 0$  (Martínez, Hernández y Hernández, 2014).

Por otro lado, un instrumento también es objetivo cuando se reconoce las características de validez y fiabilidad. La validez es el grado de medición de un instrumento, esto va definir si el test que pretende medir una variable se ajusta al contexto, las herramientas que se usan para la verificación de validez es la comparación de encuestas que estén relacionados a la variable, la información que se busca a cerca de la variable, se toma en cuenta los ítems y de qué manera es interpretada por el que lo ejecuta según García (2005). Todas estas características han sido divididas en tipos de validez entre ellas están la validez de contenido, la cual requiere de la aplicación de la prueba para ser sometido a un análisis estadístico esta puede ser a través de la V de Aiken (Aiken, 1980) también el test debe ser sometido al análisis de ítems por jueces expertos que puedan verificar si el ítem se ajusta a la variable que el test quiere medir, el proceso de respuesta a través del análisis de ítems, la validez por estructura interna que se realiza a través del análisis factorial exploratorio y confirmatorio, además de la validez en relación con otras variables para el análisis correspondiente y la validez predictiva que se da a través de la consecuencia de los test en un futuro (Muñiz, 2018).

Con respecto a la confiabilidad se determina cuando el instrumento no tiene errores, es el grado de puntuación de una adecuada correlación con la variable, este no se basa en lo empírico ni teórico, es decir que el instrumento es confiable cuando el test aplicado varias veces en la población no varía en gran medida el resultado, para avalar la confiabilidad existen otros procedimientos como el Test – retest que consisten en aplicar el test en 2 oportunidades a la misma población con la finalidad de obtener el grado de estabilidad de las mediciones, por otro lado está otro procedimiento que son las dos mitades que a diferencia del primer procedimiento la aplicación del test a la población se realiza solo una vez y las puntuaciones son por cada persona, el coeficiente de la fiabilidad debe correlacionar con las dos mitades y para obtener las dos mitades es recomendable sacar de los ítems pares una mitad y de los impares otra mitad (Muñiz, 2018). El estudio psicométrico también hace el uso del análisis factorial, a términos de los años 90 este tipo de estudio ya era utilizado en la investigaciones de la ciencia, ya que, tiene por

finalidad de explicar estructuras complejas de la correlaciones con las variables, además, este estudio estadístico contribuye con la reducción de datos, en lo que respecta al análisis factorial exploratorio y en el análisis factorial confirmatorio aporta la relación de los factores con la variable y analizar el ajuste de la estructura que se espera (Mejía, 2017).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

- Tipo: El tipo de estudio considerado como adecuado es el estudio instrumental, de manera que la investigación está direccionada en realizar las propiedades psicométricas de la escala de Ideología de género (Montero y León, 2005; Ato, López y Benavente, 2013).
- Diseño: Perspectiva de la investigación es de diseño no experimental, pues el análisis del método se realiza a través de las mediciones sin emplear la manipulación de la variable (Clark-Carter, 2002).

#### 3.2 Variables y operacionalización

La variable en estudio es perteneciente a una categoría independiente cuantitativa.

- **Definición conceptual:** La escala de Ideología de género es un constructo unidimensional que abarca ítems relacionados con las creencias y comportamientos tradicionales, es decir, como se percibe al sexo masculino ejerciendo un rol de poder frente al sexo femenino con un rol de sumisión en el contexto social (Moya, 2004).
- **Definición Operacional:** La escala de Ideología de género versión reducida parte de la escala larga la cual está constituida de 38 ítems, sin embargo, la escala de versión reducida consta de 12 ítems, la cual evalúa la concepción tradicional, sus puntuaciones es a una mayor puntuación más de acuerdo está con la ideología de género (Moya, Expósito y Padilla, 2006).
- **Indicadores:** Lo conforman los roles económicos, roles familiares, roles laborales, roles sociales, roles sexuales y roles políticos.
- **Escala de medición:** Es de tipo ordinal y Likert, desde una perspectiva totalmente de acuerdo a totalmente en desacuerdo.

#### 3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

##### Población

La población está compuesta por un total de elementos que tengan singularidades similares y adecuados para ser objeto de estudio en una investigación (Niño, 2011). Por ejemplo, la población para esta investigación

estuvo constituida por estudiantes de secundaria de Lima Norte, la cual está conformada por los distritos de San Martín de Porres, Independencia, Ancón, Los Olivos, Comas, Puente Piedra, Carabaylo y Santa Rosa siendo un total de 191 164; de las cuales los participantes comprenden entre las edades de 14 a 18 años de los sexos, masculino y femenino (Escale – MINEDU, 2020).

- **Criterios de inclusión**

Alumnos de secundaria de las Instituciones Educativas de Lima Norte

Alumnos de secundaria entre 14 y 18 años de edad de ambos sexos

Alumnos que cursan 3°; 4° y 5° grado de secundaria

Alumnos con nacionalidad peruana.

Alumnos que muestran participación responsable para el desarrollo de la EIG

- **Criterios de exclusión**

Alumnos que colocan información falsa como el DNI

Alumnos que responden de manera repetida el cuestionario con la misma información del DNI y respuestas

Estudiantes inclusivos.

### **Muestra**

En la muestra se consideró realizar el estudio con un total de 275 alumnos de secundaria, ya que según un estudio indica que la cantidad que se va emplear es calificada en un nivel justo o aceptable (Comrey y Lee,1992; Ferrando y Anguiano, 2010).

### **Muestreo**

El muestreo es no probabilístico por conveniencia ya que, la población en su totalidad no tiene la misma probabilidad para formar parte de la muestra, la cual el investigador consideró criterios para la selección, además se ha tomado en cuenta que la accesibilidad de la población elegida fue inmediata para los fines de estudio (Martínez, 2012).

### **Unidad de análisis**

Un estudiante de secundaria de Lima Norte.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica que se empleó fue la Encuesta, esta son interrogantes para recoger datos que requiere el investigador, estos datos en el campo de la psicología no son para evaluar actitudes, personalidades, entre otros aspectos de carácter psicológico si no que está orientada a la recopilación de datos sociodemográficos, conocimientos y opiniones y es a través de la aplicación oral y escrita. Además, se aplica el cuestionario, que son preguntas específicas que tienen un promedio de duración en su aplicación la comunicación es escrita, aquí no requiere de un entrevistador, el cuestionario tiene como finalidad recopilar información de muestras de una población y que las respuestas a obtener sean adecuadas para analizar el estudio según grupos (García, 2005).

#### **Ficha Técnica**

Autor: Miguel Moya.

Aplicación: individual y colectiva

Tiempo: 20 minutos.

Edad: 14 a 44 años de edad

Finalidad: Evaluación del grado de pensamiento sobre la ideología de género concepción tradicional

Material: Escala de Ideología de género versión reducida consta de 12 ítems.

#### **Instrumento**

La escala es perteneciente a Miguel Moya. La Escala de ideología de género de la versión reducida consta de 12 ítems; la aplicación puede ser individual o colectiva, y las edades que comprende para su aplicación oscila entre 14 a 44 años, el material que se usa es la separata donde contiene los ítems. Las respuestas van desde 1 (totalmente de acuerdo) hasta 100 (totalmente en desacuerdo). Las puntuaciones evalúan la concepción tradicional de la ideología de género; un mayor valor indica una mejor concepción hacia la mujer. La validez fue a través de estudio sobre la relación con otras variables, de las cuales de 6 preguntas formaron 2 grupos, el primer grupo estaba integrada por 3 preguntas que correspondía a la orientación



tradicional y el segundo grupo estaba integrada por las 3 preguntas que quedaban que correspondía a la orientación igualitaria, obteniendo diferencias significativas de todos los ítems menos de 8 ítems. Su fiabilidad oscila entre 0.71 y 0.90 (Moya et al., 2006).

Escala de Ideología de Género versión reducida (Expósito, Moya y Padilla, 2006).

La presente investigación realizó un estudio piloto contando con una población de 120 estudiantes de secundaria de la provincia del Callao, la cual se halló validez de contenido empleado el análisis estadístico V de Aiken, de las cuales la escala fue revisada por 10 jueces expertos, estos fueron profesionales de psicología con grado de Maestría. De los 10 jueces expertos 8 sugirieron cambiar la semántica del ítem (8. Considero bastante más desagradable que una mujer diga tacos (tacos igual a groserías) y palabras malsonantes que el que los diga un hombre, ya que tacos no se entiende en Perú por cuestión de cultura y no es habitual. El resultado oscila entre los valores de 0.9 a 1.00. Para que se garantice la validez de contenido el valor debe comprender entre 0.8 a 1.00 calificándose como una puntuación adecuada (Escorra, 1988).

Asimismo, obtuvo una confiabilidad de 0.75 a través del Alfa de Cronbach (Véase en la tabla 8). Se concluye que se evidencia adecuada validez de contenido y confiabilidad (Aiken, 1980; 1985) (Guilford, 1956).

### **3.5 Procedimientos**

Se realizó una serie de procedimientos partiendo con la autorización que se requirió por parte del autor de la prueba para usar el instrumento de Ideología de género, por otro lado, se pidió la revisión de la escala pasando por jueces expertos y así verificar si contiene los requisitos para la validez de contenido, para la obtención de datos en la muestra que requirió el presente estudio se adaptó las preguntas del cuestionario en una plataforma virtual la cual pasó por revisión de acuerdo a los lineamientos establecidos por el área de investigación. En cuanto a la aplicación de la población se usó todas las plataformas virtuales, como requisito principal para la participación se brindó el consentimiento de los padres de familia para que sus menores hijos

puedan responder el cuestionario. Finalmente se recalca que los datos obtenidos son de carácter confidencial.

### **3.6 Método de análisis de datos**

El método de análisis del presente estudio tuvo un enfoque cuantitativo, debido a que los datos que se obtuvieron fueron mostrados descriptivamente mediante hojas de cálculo de Excel 2016 para ser procesados en el programa estadístico SPSS 25, para la obtención de resultados y explicación de los datos.

En el análisis descriptivo se realizó una inspección cuidadosa de los datos, la cual puede brindar una idea cabal de lo observado y también facilita la organización de los datos de manera sintetizada (Botella, Suero y Ximénez, 2012).

De acuerdo a la validez de contenido se analizó mediante el criterio de jueces expertos, de las cuales se recogieron los datos a través de hojas de cálculo de Excel 2016 y se consideró el total del coeficiente V de Aiken (Escrura, 1988). Por otro lado, se realizó el análisis factorial confirmatorio, ya que es uno de los estadísticos más utilizados en la aplicación de la investigación la cual es considerada como una técnica bien equipada para resolver preguntas de investigadores, para la evaluación psicométrica y la estructura latente de un instrumento. En cuanto al análisis se realizó a través del programa de AMOS (Brown, 2015 y Satorra, 1999).

Finalmente, luego de realizar la verificación de datos y análisis de validez se procedió a la búsqueda de datos que muestren el nivel de confiabilidad. Ventura y Caycho (2017) refieren que es importante considerar el método de alfa de Cronbach y Omega de McDonald, ya que son métodos que garantizan la consistencia interna de un constructo. El método estadístico alfa de Cronbach y el Omega de McDonald, haciendo uso del programa SPSS 25 Y JAMOVI

### **3.7 Aspectos éticos**

Para el desarrollo de la investigación, se gestionó la documentación pertinente como obtener el permiso del autor de la prueba para hacer uso de

ello, también se informó a los padres de familia a cerca de la escala antes de su aplicación.

Asimismo, el Colegio de Psicólogos del Perú (2017) refiere en el artículo 24 que toda investigación realizada con personas deberá ser informado y obtener el consentimiento, en caso de ser persona dependiente deberá tener el asentimiento de su representante, sea el caso de personas en discapacidad o menores de edad.

En esta investigación fue relevante considerar los principios éticos de Beauchamp y Childrees, en el principio de autonomía, el participante tuvo la libertad de responder el cuestionario de acuerdo a su punto de vista, valores y convicciones. En lo que respecta al principio de no maleficencia en el caso de la investigación no existe factores que dañen la integridad física y emocional del participante. En el principio de beneficencia la investigación ha realizado procedimientos respetando los lineamientos de la ética y por último el principio de la justicia empleando el trato equitativo y no se hizo diferencias entre los participantes (Siurana, 2010). Finalmente, se cumplió con los requisitos de originalidad que demanda el desarrollo del trabajo de investigación, por lo que se emplearán correctamente las citas y referencias bibliográficas de las fuentes usadas.

#### IV. RESULTADOS

De acuerdo al análisis de datos que se realizó en esta investigación se mostrarán los resultados cumpliendo los objetivos que han sido planteados. A continuación se empezará mencionando la validez de contenido.

##### Validez de contenido

**Tabla 1:**

*Validez de contenido de la Escala de Ideología de Género a través del Coeficiente V de Aiken*

Ítems	Claridad	Pertinencia	Relevancia	V de Aiken general
1	1.00	1.00	1.00	1.00
2	1.00	1.00	1.00	1.00
3	0.90	1.00	1.00	0.97
4	0.90	1.00	1.00	0.97
5	1.00	1.00	1.00	1.00
6	1.00	1.00	1.00	1.00
7	1.00	1.00	1.00	1.00
8	0.90	1.00	1.00	0.97
9	1.00	1.00	1.00	1.00
10	0.90	1.00	1.00	0.97
11	0.90	1.00	1.00	0.97
12	1.00	1.00	1.00	1.00

Fuente: Elaboración propia, 2020.

En la tabla 1 se muestran los puntajes totales del coeficiente V de Aiken, teniendo en cuenta la claridad, pertinencia y relevancia de los 12 ítems de la Escala de Ideología de Género. Los puntajes están entre 0.9 a 1, la cual quiere decir que se encuentra en un rango adecuado de validez (Eскурra, 1988).

**Tabla 2:***Análisis descriptivo de la escala de Ideología de Género (EIG) (n=275)*

	Frecuencia					M	DE	g1	g2	IHC	H2	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
P1	8.0	14.9	25.5	30.5	21.1	3.42	1.20	-0.39	-0.73	0.47	0.35	0.00	Si
P2	31.6	34.5	13.1	13.5	7.3	2.30	1.25	0.74	-0.52	0.24	0.81	0.00	NO
P3	3.3	13.1	16.0	41.5	26.2	3.74	1.09	-0.71	-0.25	0.49	0.36	0.00	Si
P4	9.5	17.5	28.7	28.4	16.0	3.24	1.19	-0.24	-0.79	0.55	0.41	0.00	Si
P5	10.2	18.2	26.2	22.9	22.5	3.29	1.28	-0.21	-1.01	0.48	0.51	0.00	Si
P6	6.5	17.1	21.5	26.9	28.0	3.53	1.24	-0.41	-0.92	0.62	0.51	0.00	Si
P7	2.9	9.5	8.4	40.7	38.5	4.03	1.05	-1.14	0.67	0.63	0.52	0.00	Si
P8	5.1	15.6	24.4	30.5	24.4	3.53	1.17	-0.40	-0.74	0.56	0.44	0.00	Si
P9	3.6	13.5	29.8	27.6	25.5	3.58	1.12	-0.33	-0.70	0.51	0.37	0.00	Si
P10	7.6	28.7	30.2	21.5	12.0	3.01	1.14	0.15	-0.80	0.53	0.39	0.00	Si
P11	5.8	14.5	22.2	27.6	29.8	3.61	1.22	-0.49	-0.77	0.61	0.60	0.00	Si
P12	2.9	4.4	12.4	27.6	52.7	4.23	1.02	-1.39	1.45	0.55	0.45	0.00	Si

*Nota:* FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; ID: Índice de discriminación.

Fuente: Elaboracion propia, 2020.

Con respecto al análisis de ítems que se observó en la tabla 2 la frecuencia de respuesta expresada en porcentaje no supera el 80% lo cual indica una distribución normal. En cuanto a la media y desviación estándar se observó que los valores numéricos obtenidos son superiores a 1, en la media que se evidenció en la tabla 2, el valor medio más alto fue el ítem 12 (4.23) y el valor más bajo fue el ítem 2 (2.30) y la mayor variación en las respuestas son el ítem 5 (1.28) y el ítem 2 (1.25) (Nunnally y Bernstein, 1994). La asimetría y curtosis dentro de los parámetros de  $\pm 1.5$  (Ferrando & Anguiano-Carrasco, 2010; Pérez & Medrano, 2010) se evidenció una adecuada distribución de normalidad univariada. Los índices de homogeneidad son superiores a .30 según Kline (1998) lo que quiere decir que los ítems miden lo mismo que la prueba tiende a medir de manera global, excepto el ítem 2 que tiene una valoración de .24. En las comunalidades mientras mayor sean las valoraciones mejor serán los resultados, se observó adecuadas valoraciones, de las cuales estuvieron dentro de un rango de  $> .30$ , lo que quiere decir que están dentro de una puntuación promedio (Nunnally y Bernstein, 1994 y Detrinidad, 2016).

**Tabla 3:**

*Análisis factorial confirmatorio, índice de ajuste del modelo original de la Escala de Ideología de Género (n=275)*

Índice de ajuste	Niveles de ajuste aceptable	Modelo original
<b>Ajuste Absoluto</b>		
X <sup>2</sup> /gl	≤ 5.00	2.13
GFI	0 mal ajuste; 1.0 ajuste perfecto	.93
RMSEA	< = 0,08	.06
<b>Ajuste Comparativo</b>		
CFI	≥ 0.90	.93
TLI	> =0,90	.91

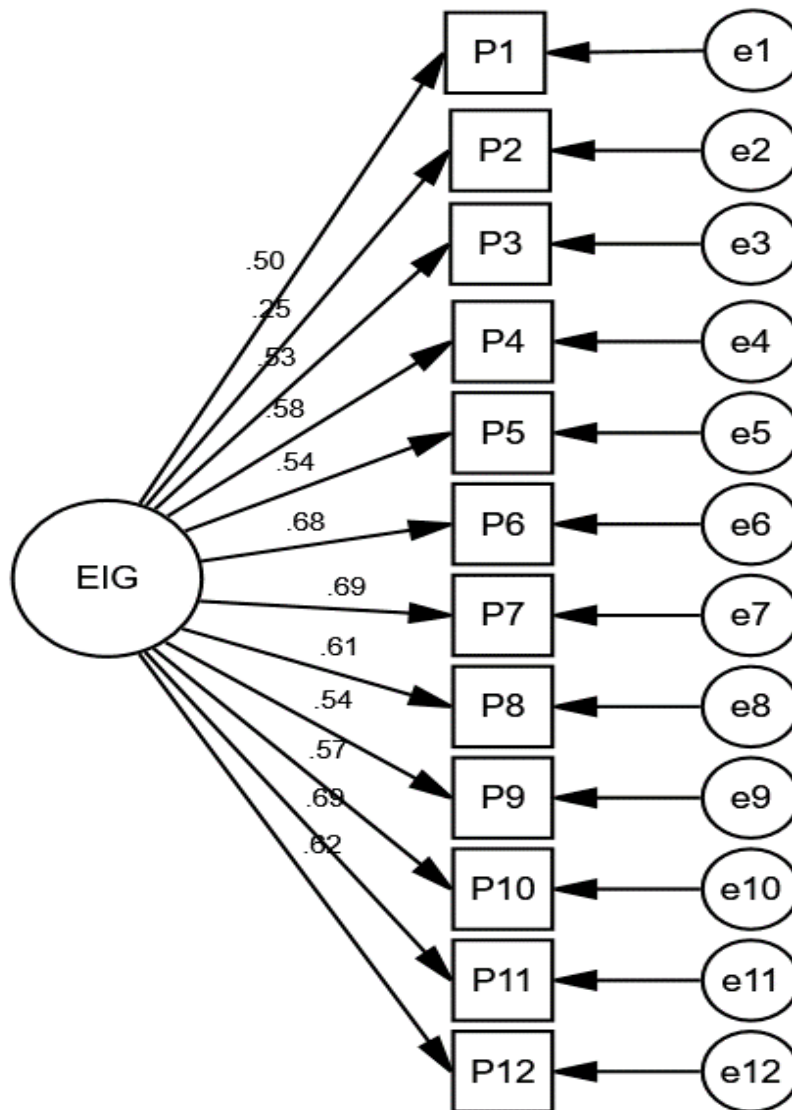
*Nota:* X<sup>2</sup>/gl: Chi-cuadrado entre grados de libertad; RMSEA: Error cuadrático medio de la aproximación; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; GFI: Índice de bondad de ajuste; TLI: Índice de Tucker-Lewis.

Fuente: Elaboración propia, 2020.

En la tabla 3 en el ajuste absoluto se obtuvieron un valor de 2.13 de Chi-cuadrado, la cual indica un valor aceptables (Hair, Tatham y Black, 1999) de la misma manera el índice de bondad de ajuste, el error cuadrático medio de la aproximación y la raíz media estandarizada residual cuadrática se encontraron dentro de los rangos de valores aceptables (Ruiz y Pardo, 2010; Hair y Tatham y Black, 1999). Por otro, lado en el ajuste comparativo se evidenció valores muy adecuados y aceptables en el CFI y TLI (Hu y Bentler, 1999; Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016).

**Figura 1:**

*Análisis factorial confirmatorio de la Escala de Ideología de Género (n=275)*



Fuente: Elaboración propia, 2020.

**Tabla 4:**

*Confiabilidad por consistencia interna mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach y el coeficiente de Omega de McDonald's del modelo original de la Escala de Ideología de Género (n=275)*

	<b>Alfa de Cronbach (<math>\alpha</math>)</b>	<b>McDonald's (<math>\omega</math>)</b>	<b>N° de elementos</b>
Ideología de género	.84	.85	12

Fuente: Elaboración propia, 2020.

En la tabla 4 con respecto a la confiabilidad del instrumento, se obtuvo un alfa de Cronbach de .84; y en el coeficiente Omega de McDonald's de .85, calificando a la prueba como una puntuación aceptable para la fiabilidad, como señala Guilford (1956) el valor mínimo satisfactorio para la fiabilidad de una prueba es de .7 (Campo y Oviedo, 2008)



## V. DISCUSIÓN

La variable de Ideología de Género desde los años 70 hasta el siglo XXI ha sido un tema relevante en la sociedad, debido a la lucha constante de las mujeres para exigir el derecho de igualdad frente a los hombres, ya que, desde siglos pasados ha existido la preferencia y cierta autoridad en el ámbito familiar, social y político, hacia el sexo masculino. Por ello, el campo de investigación de la psicología social está en constante estudio acerca de la ideología de género y esto ha conllevado a diversos investigadores a la creación de escalas que midan el pensamiento sexista, también llamado ideología de género. Una de las investigaciones es de Moya, Expósito y Padilla (2006) quién analizó las propiedades psicométricas de la escala de ideología de género, anteriormente llamado Ideología del Rol Sexual. La escala de ideología de género tiene dos versiones de las cuales Expósito, Moya y Padilla (2006) llamaron la versión larga y la versión reducida. En esta investigación se analizó la escala de ideología de género de la versión reducida.

La variable Ideología de Género está basado en la teoría de Moya (2004) definiendo en las creencias tradicionales que tenían las personas con respecto al rol que ejercía el hombre y la mujer. El objetivo de la investigación fue evaluar las propiedades psicométricas de la Escala de Ideología de Género propuesto por Expósito, Moya y Padilla (2006) en estudiantes de secundaria de Lima Norte, buscar la validez y confiabilidad de la escala, de las cuales se detallaron en los siguientes párrafos:

De acuerdo al objetivo general de la investigación se evaluó las propiedades psicométricas a través de la búsqueda de validez y confiabilidad de la escala. En los objetivos específicos que se había planteado a cerca de la validez de contenido, se realizó a través de 10 jueces expertos, debido que el estudio que se realizó fue con una población española, para ello se tomó en cuenta la claridad, pertinencia y relevancia en la redacción de cada ítem, el resultado que dieron después de pasar un proceso de análisis a través de la fórmula que estableció (Aiken 1980; 1985) fue de 0.90 a 1, lo que quiere decir un adecuada valoración de la redacción de ítems. Asimismo, Ccori (2018) en su investigación realizó el análisis de ítems de la Escala planteada en su investigación en base a la Escala de la Ideología de Género de Moya, la cual lo realizó mediante 4 jueces expertos de las cuales obteniendo

sugerencias sobre la gramática y nuevo planteamiento de alguna preguntas, debido que la autora realizó adaptación y propiedades psicométricas de la escala. Por otro lado, Chahin-Pinzón y Libia (2015) también contaron con expertos para analizar la escala de ideología de género, ya que, la población de estudio que eligieron fueron adolescentes Colombianos, contaron con 10 jueces expertos, siendo 2 psicólogos y 8 docentes de secundaria quienes determinaron por unanimidad cambiar el ítem 8, ya que, la gramática de la escala original era apta para una población española y no colombiana. Ahí se observó que la investigación hecha en población colombiana tuvo similitud con las sugerencias de los jueces expertos con la presente investigación respecto a la gramática del ítem 8, ya que, la palabra tacos tiene otro significado en el contexto de la muestra.

En el objetivo del análisis descriptivos de los ítems se observó que la frecuencia de respuesta expresada en porcentaje no supera el 80% lo cual indica una distribución normal, en la media y desviación estándar se observó un adecuado valor indicando que supera a 1, siendo en la media el ítem 12 con el valor más alto y el más bajo el ítem 2; y en la desviación estándar los ítems con mayor variabilidad fueron el ítem 2 y el ítem 5 (Nunnally y Bernstein, 1994). La asimetría y curtosis dentro de los parámetros de  $\pm 1.5$  se evidenció una adecuada distribución de normalidad univariada (Ferrando & Anguiano-Carrasco, 2010; Pérez & Medrano, 2010). Los índices de homogeneidad según los resultados los ítems tienden a medir lo que la escala tiene por objetivo medir, la cual los valores obtenidos fueron superiores a 0.30 (Kline, 1998). De acuerdo a las comunalidades se obtuvieron puntuaciones adecuadas ya que, se encontraban en un rango de  $> .30$  (Nunnally y Bernstein, 1994 y Detrinidad, 2016). El análisis descriptivos de los ítems en esta investigación se han obtenido puntuaciones adecuadas, en otras investigaciones relacionadas a la variable de ideología de género las valoraciones de la media y desviación estándar van a variar, pero se observó que los resultados han sido satisfactorios para la continuación de la investigación (Véase Rodríguez, 2017 y Fernández, Arias y Alvarado, 2017). Con respecto al análisis ítem – test corregido Exposito, Moya y Padilla (2006) obtuvieron resultados inferiores a  $.20$  la cual consideraron oportuno la eliminación de los ítems con bajas saturaciones.

Por otro lado, las investigaciones con respecto a escalas de la ideología de género no existen antecedentes actuales que usen la misma escala, sin embargo, se tomó en cuenta investigaciones relacionados al tema, ya que, diversos autores han creado escala con el tema en mención y también han analizado escalas ya creadas, por ejemplo; Fernández, Arias y Alvarado (2017) en su investigación de análisis de las propiedades psicométricas del inventario de Sexismo Ambivalente obtuvieron una puntuación en el análisis de ítem-test .40 y .67. Además, García, Rodríguez, Bringas, López, Quesada y Rodríguez (2015) crearon la escala para medir el Rol de Género e hicieron el análisis de correlación ítems - test de las cuales obtuvieron un valor de .92 y .39. A pesar de que las investigaciones no son de la misma escala pero las variables tiene una relación, se ha evidenciado que las valoraciones que obtuvieron los mencionados autores en comparación con este estudio el rango de valoraciones se asemejan.

En lo que se refiere a la validez de estructura interna se realizó a través del análisis factorial confirmatorio del modelo original unifactorial propuesto por Moya, Expósito y Padilla (2006) en el ajuste absoluto se obtuvieron  $\chi^2/gf$  2.13, la cual indica un valor aceptable (Hu y Bentler, 1999) los resultados que se obtuvieron fueron GFI=.93 lo que indica que está dentro del valor óptimo; en el RMSEA= .06 también se obtuvieron valores aceptables (Hair, Tatham y Black, 1999; Ruiz y Pardo, 2010). Por otro lado, en el ajuste comparativo se evidenció en el CFI= .93 y en el TLI .91 la cual son valores muy adecuados y aceptables. Sin embargo, las cargas factoriales que se evidencia en la Figura 1 del análisis factorial confirmatorio el ítem 2 es el de menor carga factorial con una valoración de .25; y los demás ítems las cargas factoriales oscilan entre .40 a .69. lo que quiere decir que las puntuaciones están dentro del valor aceptable, ya que el mínimo sería  $>.3$  (Hu y Bentler, 1999; Escobedo, Hernández, Estebané, Martínez, 2016).

En comparación con las estructuras internas a través del análisis factorial confirmatorio en investigaciones como de Chahin-Pinzón y Libia en el primer análisis que sometieron a la escala de ideología de género con su modelo original unidimensional obtuvieron un NFI = .85; CFI = .88; RMSEA = .04 la cual tienden a ser valores inadecuados, por ende, eliminaron ítems con bajas saturaciones  $<.3$  por lo que tuvieron que eliminar 3 ítems, ya que, durante el proceso del análisis

confirmatorio los valores de ajuste absoluto eran inadecuados. Finalmente ya eliminados los 3 ítems obtuvieron un mejor ajuste absoluto con valores NFI = .91, CFI = .96 y RMSEA = .03 lo que se considera valores aceptables. En otras investigaciones de escalas que miden pensamientos sexistas los valores que encontraron los investigadores con respecto al análisis factorial confirmatorio Rodríguez (2017) obtuvieron puntuaciones de  $\chi^2 / gl = 2.27$ ; GFI = .90; RMSEA = .05; NFI = .90 indicando valores aceptables. García, Rodríguez, Bringas, López, Quesada y Rodríguez (2015) en su estudio de medición de escala del rol de Género los resultados que obtuvieron a través del análisis factorial confirmatorio fueron valores de GFI= .99; el RMSR= .48; y el RMSEA= .55 la cual indica un buen ajuste. Ungaratti y Etchezahar (2013) analizaron la ideología de los roles de género de las cuales mencionan los valores de manera general siendo el NFI, CFI valores  $>.90$ , y el RMSEA los valores fueron  $<.08$ , lo que indica un buen ajuste absoluto y comparativo.

El último objetivo de la investigación buscó evidencias de confiabilidad de consistencia interna de la Escala de Ideología de Género, para ello se optó a través del análisis estadístico de alfa de Cronbach y el Coeficiente Omega de McDonalds. La puntuación de la confiabilidad que se obtuvo en el alfa de Cronbach fue de .84; y .85 en el Omega de McDonalds, estando en un rango muy bueno y adecuado (Guildford, 1956). En relación con las investigaciones de la escala que realizaron otros autores, se citará a Chahin-Pinzón y Libia (2015) ya que, obtuvieron un alfa de Cronbach .76 la cual indica una adecuada valoración. Con respecto a la investigación de Expósito, Moya y Padilla (2006) la fiabilidad que hallaron fue mediante la ecuación de Spearman-Brown con una fiabilidad de .95, siendo un valor muy aceptable. Fernández, Arias y Alvarado (2017) en el análisis de las propiedades psicométricas del inventario de Sexismo Ambivalente obtuvieron la confiabilidad a través del alfa obteniendo un valor .72 calificando como una valoración adecuada. Castillo y Montes (2007) realizaron una investigación que consistió validar Escalas con muestras españolas sobre socialización de género la cual realizó la validación de la escala de Ideología de Género obteniendo una confiabilidad de alfa .85 siendo aceptable, ya que está dentro del rango de puntuación requerido (Guildford, 1956).

Si bien es cierto se han citado investigaciones que no necesariamente son la Escala de Ideología de Género, pero hacer hincapié que las investigaciones están relacionadas con el tema ya que, el propósito también es crear o analizar escalas que midan pensamiento sexista. Por ende, es importante conocer el comportamiento de las personas con respecto a ítems que reflejan las creencias tradicionales e igualitarias que tienen las personas y por supuesto conocer las puntuaciones de valoraciones que obtiene diferentes investigaciones que miden el pensamiento sexista.

Aunque el presente estudio haya ofrecido las propiedades psicométricas de la escala, es importante mencionar que el estudio no utilizó una muestra representativa, por ende no es posible generalizar acerca de las valoraciones que se obtuvieron con respecto a la validez y confiabilidad. Sin embargo, se resalta que las valoraciones obtenidas en la investigación puntuaron mejor que las investigaciones que realizaron en la muestra española y colombiana, a pesar de que en la investigación colombiana tuvieron que eliminar ítems para una mejor valoración de confiabilidad. No obstante se insta a seguir con futuras investigaciones con una muestra representativa y otros métodos de validez y confiabilidad (Moya, Expósito y Padilla, 2006; Chahin-Pinzón y Libia, 2015)

## **VI. CONCLUSIONES**

PRIMERA: Se evaluó las propiedades psicométricas de la Escala de Ideología de Género en estudiantes de secundaria de Lima, Norte ya que, con la muestra se encontró evidencias de validez de contenido, estructura interna y confiabilidad de la Escala de ideología de género, teniendo en cuenta el modelo original de la escala unidimensional.

SEGUNDO: En el análisis de la redacción de ítems se realizó a través del coeficiente de la V de Aiken, pasando por 10 jueces expertos y de las cuales determinaron por unanimidad la validez de los ítems de la escala puesto que los criterios de evaluación se regían por la claridad, pertinencia y relevancia.

TERCERO: En el análisis de descripción de ítems los porcentajes de respuesta están dentro de los parámetros establecidos, la media está dentro del rango central de su valoración y la desviación estandar no excede el tamaño y la valoración es superior a 1. Asimismo, la valoración de la asimetría y la curtosis son aceptables ya que está dentro del rango  $\pm 1.5$  y los índices de homogeneidad y comunalidad son aceptables.

CUARTO: La validez de estructura interna se realizó mediante el Análisis factorial, la cual se realizó el AFC de las cuales los valores que se obtuvieron en el ajuste absoluto fueron aceptables ( $\chi^2/df= 2.13$ ; GFI= .93; RMSEA= .06) y de la misma manera fueron aceptables los valores del ajuste comparativo (CFI= .95; TLI= .90).

QUINTO: Finalmente en la búsqueda de evidencias de confiabilidad de la Escala de Ideología de Género se obtuvieron a través del coeficiente alfa de Cronbach que fue de .84 y por último el coeficiente Omega de McDonald's que fue de 0.85 lo que indica un índice adecuado de confiabilidad de la escala.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Se propone realizar nuevos estudios psicométricos con respecto a la escala debido a que en el ámbito nacional e internacional no existen muchas evidencias de antecedentes.
2. Se sugiere investigaciones buscando validez de evidencias con otras variables
3. Realizar la adaptación de la escala de acuerdo al ámbito donde se realice el estudio y se pretenda usar la escala para otros estudios.
4. Buscar evidencias de confiabilidad con otros métodos de estudio que el campo que la ciencia brinda.
5. Se sugiere utilizar la escala como instrumento para estudios correlacionales con relación a otras variables como la violencia, dependencia emocional, personalidad, salud mental entre otros temas.
6. Utilizar el presente estudio como antecedente para futuras investigaciones.

## REFERENCIAS

- Abad, F., Garrido, J., Olea, J., y Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la psicometría. Teoría Clásica de los Test y Teoría de la Respuesta de Ítems*. Facultad de Psicología.
- Aiken, L. (1980). Content Validity and Reliability of Single Items or Questionnaire. *Educational and Psychological Measurement* .40(4), 955-959.
- Aiken, L. (1985). Three Coeficients for Analyzing the Reliability and Validity of Ralings. *Educational and Psychological Measurement*. 45(1), 131-142.
- Allport, G. (1954). *The historical background of modern social psychology*. Handbook of social psychology
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29 (3), 1038-1059. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Prentice – Hall
- Botella, J., Suero, M. y Ximénez, C. (2012). *Análisis de datos en psicología I*. Ediciones Piramide
- Butler, J. (1999). *Gender Trouble. Feminismo and the subversión of identity*. Paidós. [http://www.lauragonzalez.com/TC/El\\_genero\\_en\\_disputa\\_Buttler.pdf](http://www.lauragonzalez.com/TC/El_genero_en_disputa_Buttler.pdf)
- Brown, T. (2015). *Confirmatory factor analysis for applied research*. (2<sup>da</sup> ed.). The Guildford Press
- Campo, A., y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*. 10 (5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Castillo, R., y Montes, B. (2007). Validación preliminar de escalas relacionadas con la socialización de género. *Iniciación a la Investigación*. <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/ininv/article/view/199/180>
- Comité estadístico interinstitucional de la criminalidad. (2019). *Los feminicidios y violencia contra la mujer en el Perú 2015 – 2018*.



[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1659/Libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1659/Libro.pdf)

Clark-Carter. (2002). *Investigación Cuantitativa en Psicología: del diseño experimental al reporte de investigación*. University Press

Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Código de ética y deontología. [https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)

Consuegra, A. (2010). *Diccionario de psicología*. (2a ed). Ecoe Ediciones

Chahín, N. y Briñez, B. (2014). Propiedades psicométricas de la escala de ideología de género en adolescentes colombianos. *Universitas Psychologica*. 14(1), 12-23. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64739086019>

Detrinidad, E. (2016). Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesto por Inglehart-Norris. Periodo 2010-2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV. (Tesis de Maestría). Universidad de Granada. [https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad\\_barquero\\_tfm/](https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_barquero_tfm/)

Elejabeitia, C. (1987). *Liberalismo, marxismo y feminismo*. Barcelona. Anthropos

Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V., Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia y Trabajo*. 18 (55), 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>

Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología*. (6), 103-111. [https://www.researchgate.net/publication/270339510\\_Cuantificacion\\_de\\_la\\_validez\\_de\\_contenido\\_por\\_criterio\\_de\\_jueces/citation/download](https://www.researchgate.net/publication/270339510_Cuantificacion_de_la_validez_de_contenido_por_criterio_de_jueces/citation/download)

Exposito, F., Moya, M y Glick, P. (1998). Sexismo ambivalente: medición y correlatos. *Revista de psicología social*. (13)2, 159-169. <https://www.uv.es/~friasnav/LecturaCompl1.pdf>

- Fernández, S., Arias, L y Alvarado, M. (2017). La Escala de Sexismo Ambivalente en estudiantes de dos universidades de Arequipa. *Av. Psicol.* 25(1). [https://www.researchgate.net/profile/Walter\\_Arias\\_Gallegos/publication/318967688\\_Escala\\_de\\_sexismo\\_ambivalente\\_en\\_universitarios\\_de\\_Arequipa/links/598896d645851560584f8e1d/Escala-de-sexismo-ambivalente-en-universitarios-de-Arequipa.pdf](https://www.researchgate.net/profile/Walter_Arias_Gallegos/publication/318967688_Escala_de_sexismo_ambivalente_en_universitarios_de_Arequipa/links/598896d645851560584f8e1d/Escala-de-sexismo-ambivalente-en-universitarios-de-Arequipa.pdf)
- Ferrando, J y Anguiano, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del Psicólogo.* 31 (1), 18–33. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441003.pdf>.
- García E., Rodríguez, F., Bringas, C., López, J., Quesada, S y Rodríguez, L., (2015). Development of the Gender Role Attitudes Scale (GRAS) amongst young Spanish people. *International Journal of Clinical and Health Psychology.* 15(1). 61 – 68. <https://search.proquest.com/docview/1642174578/fulltextPDF/706C6C078EC64DCBPQ/2?accountid=37408>.
- García, F. (2005). *El cuestionario*. Limusa,S.A
- Gaspodini, I., Formiga, N., y Falcke, D. (2019). Psychometric Evidence of Factorial Structure of Ambivalente em Profissionais de Psicologia do Brasil. *Atualidades en psicología.* 33(127), 21-36. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/actualidades/article/view/33205/39361>
- Guilford, J. (1956). *Psychometric Methods*. (2ª ed.). McGrawHill
- González, F. (2007). *Instrumentos de evaluación psicológica*. La Habana. Ciencias Médicas
- Glick,P. y Fiske, S. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating Hostile and Benevolent Sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(3), 491-512. [https://www.researchgate.net/publication/232548173\\_The\\_Ambivalent\\_Sexism\\_Inventory\\_Differentiating\\_Hostile\\_and\\_Benevolent\\_Sexism](https://www.researchgate.net/publication/232548173_The_Ambivalent_Sexism_Inventory_Differentiating_Hostile_and_Benevolent_Sexism)
- Graham-Bermann, S., Eastin. A., y Bermann, A. (2001). Stress and coping. En J. Worrell. Academic Press

- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R. y Black, W. (1999). *Análisis Multivariante*. (5.<sup>a</sup> ed.). Prentice Hall.
- Hernández, M. (2017). *Ideología de género y sexismo en adolescentes*. *Grado en psicología*. Universitas, España.  
<http://dspace.umh.es/bitstream/11000/3673/1/C%C3%A1novas%20Espinosa.%20Mar%C3%ADa.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Empoderar para incluir: Análisis de los múltiples dimensiones y factores asociados al empoderamiento de las mujeres en el Perú a partir del uso de una aproximación de metodologías mixtas*.  
<https://www1.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/investigaciones/empoderamiento-de-las-mujeres.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Perú: Estadísticas de Femicidio 2011-2018*.  
[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin\\_femicidio2018.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin_femicidio2018.pdf)
- Kaiser, F. (1958). The varimax criterion for analytic rotation in factor analysis. *Psychometrika*, 23, 187-200.  
[https://www.psychometricsociety.org/sites/default/files/kaiser\\_citation\\_classic\\_varimax.pdf](https://www.psychometricsociety.org/sites/default/files/kaiser_citation_classic_varimax.pdf)
- Kirkpatrick, C. (1936). The construction of a belief-pattern scale for measuring attitudes toward feminism. *Journal of Social Psychology*. 7 (4), 421- 437  
<http://dx.doi.org/10.1080/00224545.1936.9919893>
- Klein, P. (1986). *A handbook of test construction: introduction to psychometric design*. (1ed.). Routledge.
- Llorest, S., Ferreres, A., Hernández, A., y Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: Una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*. 30(3), 1151-1169.  
<https://www.redalyc.org/pdf/167/16731690031.pdf>

- Martínez, M., Hernández, M., Hernández, M. (2014). *Psicometría*. Alianza.
- Martínez, Ciro. (2012). *Estadística y muestreo*. (13ª ed.). Ecoe Ediciones.
- Meneses, J. (2013). *Psicometría*. UOC.
- Miville, M. (2013). *Multicultural Gender Roles. Applications for Mental Health and Education*.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2019). *Violencia en cifras*.  
[https://www.mimp.gob.pe › informe-estadistico-01-2019\\_PNCVFS-UGIGC](https://www.mimp.gob.pe › informe-estadistico-01-2019_PNCVFS-UGIGC).
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2019). *Resumen estadístico Personas Afectadas por Violencia Familia y Sexual atendidas CEM*.  
<https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=33>.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2020). *Resumen estadístico Personas Afectadas por Violencia Familia y Sexual atendidas CEM*.  
<https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=33>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2019). *Estadísticas por feminicidio*. <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=39>.
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2020). *Estadísticas por feminicidio*. <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=39>.
- Ministerio de Educación (2020). *Estadística de la calidad educativa*.  
[http://escale.minedu.gob.pe/magnitudes-portlet/reporte/cuadro?anio=27&cuadro=485&forma=C&dpto=15&prov=1501&dist=&dre=&tipo\\_ambito=ambito-ubigeo](http://escale.minedu.gob.pe/magnitudes-portlet/reporte/cuadro?anio=27&cuadro=485&forma=C&dpto=15&prov=1501&dist=&dre=&tipo_ambito=ambito-ubigeo).
- Moya, M. (2004). *Actitudes sexistas y nuevas formas de sexismo*. En Ester Barberá & Isabel Martínez-Benlloch (Eds.). *Psicología y género*. Pearson Educación

- Moya, M. (2006). Revisión de las propiedades psicométricas de las versiones larga y reducida de la escala de ideología de género. *International Journal Of Clinical and Health Psychology*. 6(3), 709-727. <https://www.redalyc.org/pdf/337/33760312.pdf>.
- Montero, I. y León, O. (2005). Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en psicología. *International Journal of Clinical and Health Psychology*. 5(1), 115-127. <https://www.redalyc.org/pdf/337/33701007.pdf>.
- Muñiz, J. (2018). *Introducción a la psicometría. Teoría Clásica y TRI*. Pirámide.
- Naciones Unidas (2018) La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe (LC/G.2681-P/Rev.3), Santiago. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40155/24/S1801141_es.pdf).
- Naciones Unidas (2016). Territorio e igualdad Planificación del desarrollo con perspectiva de género. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40665/1/S1601000\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40665/1/S1601000_es.pdf).
- Naciones Unidas (2018). Los cuidados en América Latina y el Caribe. [https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44361/1/S1801102\\_es.pdf](https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/44361/1/S1801102_es.pdf)
- Nieva, P. (2009). *Roles de género y cambio social en la literatura española del siglo XX*. Rodopi.
- Niño, V. (2011). *Metodología de la investigación*. Ediciones de la U.
- Nunnally, J. y Barstein, I. (1994). *Psychometric Theory*. (3ª ed.). McGraw-Hill.
- Onu Mujeres (2019). El progreso de las mujeres en el mundo 2019-2020. <https://www.refworld.org/es/pdfid/5d127c654.pdf>
- Oakley, A (1972). *Sex, gender, and society*. New York: Harper.
- Pallela, S y Martins, F. (2012). *Metodología de la investigación científica*. (3ª ed.). FEDUPEL. <https://es.calameo.com/read/000628576f51732890350>

- Ritzer, G. (1993). *Teoría sociológica contemporánea*. (3ª ed.). McGraw-Hill.  
[http://www.trabajosocial.unlp.edu.ar/uploads/docs/teoria\\_sociologica\\_contemporanea\\_\\_\\_ritzer\\_\\_\\_george.com\).pdf](http://www.trabajosocial.unlp.edu.ar/uploads/docs/teoria_sociologica_contemporanea___ritzer___george.com).pdf)
- Romero, S. (2017). Construcción y propiedades psicométricas de la escala de sexismo general en estudiantes de Moyobamba. *Revista JANG*, 6(1), 47-67.
- Rodríguez, J. (2017). *Propiedades psicométricas del Inventario de Sexismo Ambivalente en los Pobladores del Asentamiento Humano Pesqueda* (Tesis de licenciatura). Universidad César Vallejo, Trujillo, Perú.  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/706/rodriguez\\_vj.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/706/rodriguez_vj.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ruiz, M., Pardo, A., y San Martín, R. (2010). *Papeles del psicólogo*. 31(1), 34-45.  
<http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1794.pdf>
- Satorra, A. (1999). *Scaled and adjusted restricted tests in multi-sample analysis of moment structures*. In R. D. H. Heijmans, D. S. G. Pollock, & A. Satorra, (Eds.), *Innovations in multivariate statistical analysis. A Festschrift for Heinz Neudecker*. Kluwer Academic Publishers
- Siurana, J. (2010). Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural. *Revista Veritas*. 22(1), 121 – 157.  
[https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-92732010000100006](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-92732010000100006)
- Spence, J. y Helmreich, R. (1972). The attitudes toward women scale: An objective instrument to measure attitudes towards the rights and roles of women in contemporary society. *JSAS Catalog of Selected Documents in Psychology*. 2(153), 66-67.
- Stoller, R. (1968). *Sex and gender*. Science House.
- Ungaretti, J. y Etchezahar, E. (2013). Gender Role Ideology according to Sex, Acceptance of Women's Rights and Gay Marriage. *International Journal of Humanities and Social Science*. 3(15), 40 – 45.  
<https://core.ac.uk/download/pdf/159285374.pdf>

Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. 15 (1), 625 - 627.  
<https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de Consistencia

TÍTULO: Propiedades psicométricas de la Escala de ideología de género (EIG) en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2020

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS GENERAL	MÉTODO	INSTRUMENTO
¿La Escala de Ideología de Género cuenta con adecuadas evidencias de validez y confiabilidad en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2020?	<p><b>GENERAL</b></p> <p>Evaluar las propiedades psicométricas de la Escala de ideología de género (EIG) en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2020.</p> <p><b>ESPECÍFICOS</b></p> <p>O1: Buscar evidencias de validez de contenido mediante criterio de jueces de la Escala de ideología de género (EIG) en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2020.</p> <p>O2: Efectuar el análisis descriptivo de los ítems de la Escala de ideología de género (EIG) en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2020.</p> <p>O3: Determinar la validez de estructura interna de la Escala de ideología de género (EIG) en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2020.</p> <p>O4: Buscar evidencias de confiabilidad de la Escala de ideología de género (EIG) en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2020.</p>	<p><b>Tipo y diseño</b></p> <p>Tipo: -Instrumental</p> <p>Diseño: -No experimental</p> <p><b>Población, muestra y muestreo</b></p> <p>Población: -191 164 estudiantes de secundaria</p> <p>Muestra: - 275</p> <p>Muestreo: -No probabilístico por conveniencia</p> <p><b>Estadísticos</b></p> <p>-V de Aiken -Análisis descriptivos de los ítems -Análisis Factorial confirmatorio -Coeficiente de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald's</p>	<p>Escala De Ideología de Género (EIG)</p> <p>La Escala de Ideología de Género perteneciente a Miguel Moya tiene la finalidad de evaluar el grado de pensamiento sobre la ideología de género concepción tradicional.</p> <p>Escala Unidimensional</p> <p>N° de ítems: -12</p> <p>Escala tipo Likert</p>



## Anexo 2. Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Ideología de Género	La ideología de género según Moya (2004) está relacionado con las creencias y comportamientos que tiene el ser humano con respecto al comportamiento de superioridad del sexo masculino frente a la sumisión del sexo femenino en el contexto social.	La escala de Ideología de género versión reducida parte de la escala larga la cual está constituida de 38 ítems, sin embargo, la escala de versión reducida consta de 12 ítems, la cual evalúa la concepción tradicional, sus puntuaciones es a una mayor puntuación más de acuerdo está con la ideología de género (Moya, Expósito y Padilla, 2006)	Unidimensional	Roles económicos	1;6	Ordinal
				Roles familiares	3;7	
				Roles Laborales	2;4;11	
				Roles sexuales	5;9	
				Roles sociales	8;10	
				Roles políticos	12	

### Anexo 3. Instrumento de evaluación

**Miguel Moya, 2006**

#### ESCALA DE IDEOLOGÍA DE GÉNERO (EIG)

Nombre: \_\_\_\_\_ Colegio: Estatal ( ) Privado ( )  
Parroquial ( )

Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_ Grado \_\_\_\_\_ Sección \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

#### Instrucciones:

A continuación, lea cada afirmación y marque con un aspa (X) el recuadro que mejor refleje su opinión. Luego, pase a la que sigue, y así sucesivamente. No olvide contestar a todas las oraciones. Conteste simplemente lo que usted piense, y hágalo lo más sincero posible. No existen

Ítems	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	Ni acuerdo ni en desacuerdo	Desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1. Aunque a algunas mujeres les guste trabajar fuera del hogar, debería ser responsabilidad última del hombre suministrar el sostén económico a su familia.					
Es natural que hombres y mujeres desempeñen diferentes tareas.					
3. Si un niño está enfermo y ambos padres están trabajando debe ser generalmente la madre quien pida permiso en el trabajo para cuidarlo.					
4. Es mejor que una mujer intente lograr seguridad animando a su marido en el trabajo que poniéndose delante de él con su propia carrera.					
5. Es más importante para una mujer que para un hombre llegar virgen al matrimonio.					
6. La relación ideal entre marido y esposa es la de interdependencia, en la cual el hombre ayuda a la mujer con su soporte económico y ella satisface sus necesidades domésticas y emocionales.					
7. Es más apropiado que una madre y no un padre cambie los pañales del bebé.					
8. Considero bastante más desagradable que una mujer diga tacos y palabras malsonantes que el que los diga un hombre.					
9. Las relaciones extramatrimoniales son más condenables en la mujer.					
10. La mujer debería reconocer que igual que hay trabajos no deseables para ellas por requerir de la fuerza física, hay otros que no lo son debido a sus características psicológicas.					
11. Hay muchos trabajos en los cuales los hombres deberían tener preferencia sobre las mujeres a la hora de los ascensos y de la promoción.					
12. Los hombres, en general, están mejor preparados que las mujeres para el mundo de la política.					



## Propiedades psicométricas de la escala de ideología de género (EIG) en estudiantes de secundaria de Lima Norte, 2020

Buen día estimado (a):

Mi nombre es Betsy Arévalo Saboya, estudiante del último ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo. El presente formulario forma parte del recojo de información que se llevará a cabo para fines académicos y obtener el título de licenciada en psicología, el cual tiene como objetivo evaluar las propiedades psicométricas de una escala instrumental.

**\*Obligatorio**

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre de familia, estamos invitando a su hijo a participar de esta investigación donde se evaluará las propiedades psicométricas de la escala EIG adolescentes de 14 a 18 años de edad. Se

URL:

[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdqQJ8UCiPBQzetnpGdhnhGT96K\\_72xYIQHBqE93\\_fWHeyV2w/viewform](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdqQJ8UCiPBQzetnpGdhnhGT96K_72xYIQHBqE93_fWHeyV2w/viewform)

## Anexo 4. Carta de presentación – Piloto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

21 OCT. 2019



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Callao, 21 de octubre del 2019

CARTA INV. N° 436 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr,  
Director  
**MARCOTULIO DOMÍNGUEZ MATOS**  
IE 5042 JUAN FRANCISCO DE LA BODEGA Y QUADRA  
Jr. Huancavelica 100 - urb Bella Unión

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **BETSY ARÉVALO SABOYA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



  
Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte



## Anexo 5. Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

**CARTA -1049- 2019/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

Los Olivos 23 de Agosto de 2019

**Autor:**

- Miguel Moya

Presente.-

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **ARÉVALO SABOYA BETSY**, con **71076550** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **6700277514**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE IDEOLOGÍA DE GÉNERO (EIG) EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE LIMA NORTE, 2020**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte



**Miguel Moya** <mmoya@ugr.es>

24 ago. 2019 4:22 ☆ ↶ ⋮

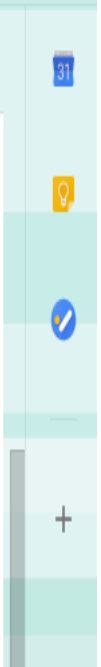
📧 para mí ▾

Hola,

Puedes utilizarla sin problemas. Suerte en tu investigación. Si cuando tuvieras resultados fueras tan amable de enviarnoslos, te lo agradecería.

Un saludo

El 23/8/19 a las 11:25, Betsy Arévalo Saboya escribió:



## **Anexo 6.** Consentimiento informado



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Estimado padre de familia mi nombre es BETSY ARÉVALO SABOYA, estudiante del último ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo. Estoy invitando a su hijo a participar de esta investigación donde se evaluará las propiedades psicométricas de la Escala de ideología de género (EIG) adolescentes de 14 a 18 años de edad. Se enfatiza que los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, no tienen fines diagnósticos, serán utilizados a nivel grupal y nunca a nivel individual y se utilizarán únicamente para propósitos de este estudio científico. El presente formulario forma parte del recojo de información que se llevará a cabo para fines académicos y obtener el título de licenciada en psicología.

De aceptar participar en la investigación, deberá colocar su DNI, en caso de ser menor de edad colocar el DNI del apoderado.

En caso tenga alguna duda sobre los aspectos éticos de la investigación u otro, podrá ponerse en contacto con Mg. Juan Walter Pomahuacre Carhuayal, asesor y supervisor del estudio a través del correo: [jupomacar@ucvvirtual.edu.pe](mailto:jupomacar@ucvvirtual.edu.pe)

Gracias por tu gentil colaboración.

Atte.

Betsy Arévalo Saboya

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## Anexo 7. Resultados del estudio de validez de contenido

**Tabla 5:**

*Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en claridad de la escala de ideología de género*

CLARIDAD											
Jueces											
J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	Punt	v. AIKEN
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.90
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.90
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.90
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.90
0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	0.90
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00

Nota: No está de acuerdo = 0, si está de acuerdo = 1, P = Pertinencia, C = Claridad, R = Relevancia

Fuente: Elaboración propia, 2020

**Tabla 6:**

*Coeficiente de Aiken para la validez de contenido en pertinencia de la escala de ideología de género*

PERTINENCIA											
Jueces											
J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	Punt	V. AIKEN
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00

Nota: No está de acuerdo = 0, si está de acuerdo = 1, P = Pertinencia, C = Claridad, R = Relevancia

Fuente: Elaboración propia, 2020.



**Tabla 7:**

*Coefficiente de Aiken para la validez de contenido en relevancia de la escala de ideología de género*

RELEVANCIA											
J1	J2	J3	J4	J5	J6	J7	J8	J9	J10	Punt	V.AIKEN
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1.00

*Nota: No está de acuerdo = 0, si está de acuerdo = 1, P = Pertinencia, C = Claridad, R = Relevancia*

Fuente: Elaboración propia, 2020.

**Tabla 8:**

*Confiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach de la Escala de Ideología de Género (N= 120)*

	Alfa de Cronbach ( $\alpha$ )	N° de elementos
Ideología de Género	.75	12

Fuente: Elaboración propia, 2020.

# Anexo 8. Criterio de Jueces de la EIG



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     No aplicable     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: José Carlos Estrada Nolasco  
41432084  
 DNI:.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Maestría Psicología Clínica	2015-2016
02	UNFN	2do Espec. Soc. y Educativo	2013-2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Pol. Peruvia Superior	Psicólogo	Jessú, México	2009-2014	Psicólogo Clínica
02	UNFN	Docente	SJL	2014-2019	Docente
03					

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

\*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

\*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*[Firma]*  
 P. Estrada Nolasco  
 C. N. 1255

15 NOV  
 ..... de octubre del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**.....

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. /Mg: Victor Hugo Espino Sosa  
 DNI: 07198999.....

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Univ. Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	1983 - 1988
02	Univ. César Vallejo	Maestría	2013 - 2015
03			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INASIP	Psicólogo	Puzoshtine	1992 - 2019	Eq. Técnica
02					
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



VICTOR HUGO ESPINO  
D.N.I. 07198999

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: \_\_\_\_\_  
 Opinión de aplicabilidad:  Aplicable  No aplicable  después de corregir   
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr.: Donato del Campo Piqueras  
 DNI: 08822488

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UVU	Psicología	1977-1982
02	UVU	Matemática	2004-2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UVU	Docente	Lima	2010-2011	Docencia
02	UAP	Docente	Lima	2011-2014	Docencia
03	UCV	Docente	Lima	2014-2019	Docencia

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Mg. Manuel Comajo Del Campo  
 PSICOLOGO  
 C.Ps.P. 5916

30 de octubre del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**.....

Observaciones: \_\_\_\_\_  
 Opinión de aplicabilidad:  Aplicable |  No aplicable después de corregir |  No aplicable |   
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr.: Dominguez De La Cruz Rosina Doris  
 DNI: 08493565

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UPIGV	Psicología	1988 - 1994
02	UEV	Maestría	2015 - 2017

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Ministerio de Educación	Psicóloga	Uvel 01-02-03	1994 - 2017	Psicóloga
02	UEV	Psicóloga	Lima Norte	2017 - 2019	Psicóloga - Docente
03	Senati	Psicóloga	Independencia	2015 - 2017	Tutora

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Rosina Doris Dominguez De La Cruz  
 PSICOLOGA  
 Colegiatura N° 6840

30 de octubre del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**.....

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]   Aplicable después de corregir [X]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr/ Mg: Hernández, Rogelio Manuel.....

DNI: 08482630.....

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Doctorado Psic.	2011 - 2017
02	USHP	Maestría Psic.	2001 - 2005

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Los Olivos	2009 - Actual	Docente
02	UPH	Psicólogo	Sv. Arequipa	1985 - Actual	Psicólogo
03					

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 OS-283428  
 MANUEL HERNÁNDEZ LOZANO  
 C.M.D.T.E. S. P.N.P.  
 JEFE POLICLINICO PNP SMP  
 CAP. 3718  
 30 de octubre del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**.....

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Castro García, Julio Cesar.....

DNI: 08031366.....

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	Psicología	1981 - 1986
02	UNFU	Ps.Organizacional	2011
03			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

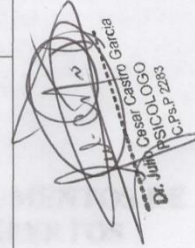
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Los Olivos	2017	Docente - Psesor Jurado
02	Ucsur	Docente	Chorrillos	2016	Docente - Asesor
03	UIGV	Docente	Lima	1990	Docente - Asesor - coordinador

<sup>1</sup>Perinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Julio Castro García  
PSICÓLOGO  
C.Ps.F. 2283

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Denegri Velarde María Isabel

DNI: 98367190

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UV	Licenciada	6 años
02	UCV	Maestría	2 años
03			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	HC PNP	Psicólogo	Jesús María	22 años	Psicólogo asistencial
02	I-E INFO EUTE	Psicólogo	Carabayllo	15 años	Psicólogo Educativa
03	UCV	Docente	Lerosúvos	4 años	Docente

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
 Mg. María Isabel Denegri Velarde  
 CPE 6737  
 PSICOLOGA



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**.....

Observaciones: \_\_\_\_\_  
 Opinión de aplicabilidad:   Aplicable []   Aplicable después de corregir []   No aplicable []  
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Barboza Zelada Luis Alberto  
 DNI: 07068974

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres	Mg. En Psicología	1981-1994/2000 - 2002
02	Universidad César Vallejo	Dr. Psicología	2013 - 2017
03			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIBIE DIVEOU PNP	Psicólogo	Lima	1987 - 2018	Psicólogo Educativo
02	Universidad César Vallejo	Docente Universitario	Lima	2010 - 2019	Asesor Metodológico
03					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Luis Alberto Barboza Zelada  
 Doctor en Psicología  
 C.Ps.P. 3516

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable     No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): FRANCISCO QUISPE GONZALEZ

DNI: 09366493

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGIA	1990-1996
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2017 - 2019	DOCENTE TIEMPO COMPLETO
02					
03					

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



FRANCISCO QUISPE GONZALEZ  
PERITO PSICOLOGO FORENSE  
C. P. N° 7249

30 de octubre del 2019

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

Observaciones: \_\_\_\_\_  
 Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    No aplicable   
 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Juan P. MAHUACCE CARHUAYAK  
 DNI: 41866762

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFU	Psicoterapia C-C	2013 - 2014
02	UPCH	Estadística	2015 - 2016
03			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	INSM	Psicoterapeuta	SMP	2018 - actual	Psicoterapia
02	Copsi	Psicoterapia	Cercado	2018 - 2019	Psicoterapia
03	CSMITB	Psicólogo	Independencia	Independencia 2009 - 2018	Taller adolescentes

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto técnico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

INSTITUTO DE SALUD MENTAL  
 INSTITUCIÓN DE INVESTIGACIÓN Y  
 DESARROLLO CIENTÍFICO  
 CENTRO DE INVESTIGACIÓN Y  
 DESARROLLO CIENTÍFICO  
 DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA Y  
 TRÁFICO  
 C.P. 14534