



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Habilidades sociales y ciberbullying en adolescentes de 14 a 16
años del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Tiburcio Rojas, Monica Jadith (ORCID: 0000-0003-4033-311X)

ASESOR:

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 000-0001-5839-467X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

El presente trabajo de investigación lo dedico a Dios quien está a mi lado en todo tiempo, mis padres por su amor, sacrificio, aliento y apoyo a lo largo de toda mi carrera universitaria. A todas mis amistades que logre conocer en esta etapa universitaria, aportando a mi formación profesional y como ser humano.

Agradecimiento

Quiero expresar mi gratitud a Dios, por guiarme a lo largo de mi vida. A mis padres y familiares que son mi motor e inspiración y a maestros quienes me motivan a cumplir nuestras metas, a mis amigos colegas que me acompañaron y formaron parte especial de mi vida.

Índice de contenidos

| | |
|--|-----------|
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos..... | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de figuras..... | vii |
| Resumen | ix |
| Abstract..... | x |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO..... | 6 |
| III. METODOLOGÍA | 14 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 14 |
| 3.2 Variables y operacionalización..... | 14 |
| 3.3 Población, Muestra y Muestreo | 15 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 16 |
| 3.5. Procedimiento | 20 |
| 3.6 Método de análisis de datos..... | 21 |
| 3.7 Aspectos éticos | 22 |
| IV. RESULTADOS..... | 23 |
| V. DISCUSIÓN..... | 28 |
| VI.CONCLUSIONES | 33 |
| VII. RECOMENDACIONES | 34 |
| REFERENCIAS..... | 35 |
| ANEXOS | 46 |

Índice de tablas

| | Pág. |
|--|------|
| Tabla 1: Prueba de Normalidad Shapiro- Wilk..... | 23 |
| Tabla 2: Análisis correlacional entre habilidades sociales y ciberbullying..... | 23 |
| Tabla 3: Coeficiente de correlación entre el uso de habilidades sociales y las dimensiones de ciberbullying..... | 24 |
| Tabla 4: Coeficiente de correlación entre el uso de ciberbullying y las dimensiones de habilidades Sociales..... | 24 |
| Tabla 5 Descripción de los niveles de habilidades sociales en adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Puente Piedra..... | 25 |
| Tabla 6: Descripción de los niveles de ciberbullying en adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Puente Piedra..... | 25 |
| Tabla 7: Niveles de Habilidades Sociales en adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Puente Piedra..... | 26 |
| Tabla 8: Niveles de ciberbullying según sexo en adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Puente Piedra..... | 26 |
| Tabla 9: Nivel de Habilidades Sociales según edad en adolescentes del distrito de Puente Piedra..... | 27 |
| Tabla 10: Niveles de Ciberbullying según edad en adolescentes del distrito de Puente Piedra..... | 27 |
| Tabla 11: Operacionalización de variable Habilidades sociales..... | 48 |
| Tabla 12: Operacionalización de variable Ciberbullying | 49 |
| Tabla 13: Evidencias de validez de contenido por medio de jueces expertos del cuestionario de Habilidades Sociales..... | 63 |
| Tabla 14: Evidencias de Validez de contenido por medio de jueces expertos del cuestionario de Ciberbullying..... | 64 |
| Tabla 15: Análisis descriptivo de los ítems de la escala habilidades sociales (n=100)..... | 65 |

| | |
|--|----|
| Tabla 16: Análisis Factorial confirmatorio del cuestionario de Ciberbullying..... | 66 |
| Tabla 17: Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach de Habilidades Sociales..... | 67 |
| Tabla 18: Análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario de Ciberbullying (n=100)..... | 68 |
| Tabla 19: Análisis Factorial confirmatorio del cuestionario de Ciberbullying | 69 |
| Tabla 20: Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach de Ciberbullying..... | 70 |
| Tabla 21: Percentiles..... | 70 |
| Tabla 22: Jueces expertos | 71 |
| Tabla 23: Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario de Habilidades sociales | 71 |

Índice de figuras

| | Pág. |
|---|------|
| Figura 1: Diagrama de senderos de Habilidades sociales..... | 66 |
| Figura 2: Diagrama de Senderos de ciberbullying..... | 69 |
| Figura 3: Representación gráfica de la correlación entre habilidades sociales y ciberbullying..... | 77 |
| Figura 4: Representación gráfica de la correlación entre habilidades sociales y Ciberagresión..... | 77 |
| Figura 5: Representación gráfica de correlación entre habilidades sociales y Cibervictimización..... | 77 |
| Figura 6: Representación gráfica de correlación entre ciberbullying y primeras habilidades sociales..... | 78 |
| Figura 7: Representación gráfica de correlación entre ciberbullying y habilidades sociales avanzadas..... | 78 |
| Figura 8: Representación gráfica de correlación entre ciberbullying y habilidades relacionadas con los sentimientos..... | 78 |
| Figura 9: Representación gráfica de correlación entre ciberbullying y habilidades alternativas a la agresión..... | 79 |
| Figura 10: Representación gráfica de correlación entre Ciberbullying y Habilidades frente al estrés..... | 79 |
| Figura 11: Representación gráfica de correlación entre Ciberbullying y Habilidades de planificación..... | 79 |
| Figura 12: Representación gráfica de la correlación cubica entre habilidades sociales y ciberbullying..... | 80 |
| Figura 13: Representación gráfica de correlación cubica y cuadrática entre habilidades sociales y Ciberagresión..... | 80 |
| Figura 14: Representación gráfica de correlación cubica y cuadrática entre Ciberbullying y Cibervictimización..... | 80 |

| | |
|---|----|
| Figura 15: Representación gráfica de correlación inversa entre ciberbullying y habilidades primarias..... | 81 |
| Figura 16: Representación gráfica de correlación cuadrática y cubica entre Ciberbullying y Habilidades sociales avanzadas..... | 81 |
| Figura 17: Representación gráfica de correlación entre Ciberbullying y Habilidades relacionadas con los sentimientos..... | 81 |
| Figura 18: Representación gráfica de correlación cuadrática y cubica entre ciberbullying y habilidades alternativas a la agresión..... | 82 |
| Figura 19: Representación gráfica de correlación cubica entre ciberbullying y habilidades frente al estrés..... | 82 |
| Figura 20: Representación gráfica de correlación cuadrática entre Ciberbullying y Habilidades de planificación..... | 82 |

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre habilidades sociales y ciberbullying en adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020. Asimismo, a nivel específico, se buscó determinar la relación entre habilidades sociales y sus dimensiones de ciberbullying, así como la relación entre ciberbullying y sus dimensiones de habilidades sociales. La investigación es de enfoque cuantitativo, tipo descriptivo correlacional y diseño no experimental. La muestra estuvo conformada por 135 adolescentes de ambos sexos, cuyas edades son de 14 a 16 años. Los instrumentos que se utilizaron fue el cuestionario de habilidades sociales (adaptado por Ambrosio Tomás 1994 - 1995) y la escala de ciberbullying (Ortega, Del Rey, Casas, 2015). Encontrando como resultado principal una correlación inversa débil con un valor de -0.209 ($p < 0.005$), entre ambas variables mencionadas, también se encontró que la descripción que el 71% de adolescentes presentan un nivel bajo, un 23% nivel medio y un 6% presenta un alto ciberbullying. Con respecto a las habilidades sociales el 23% del sexo femenino presentan un nivel bueno.

Palabras clave: Habilidades sociales, ciberbullying, adolescentes

Abstract

The present research aimed to determine the relationship between social skills and cyberbullying in adolescents aged 14 to 16 from the Puente Piedra district, Lima, 2020. Likewise, at a specific level, it was sought to determine the relationship between social skills and their dimensions of cyberbullying , as well as the relationship between cyberbullying and its dimensions of social skills. The research has a quantitative approach, a descriptive correlational type and a non-experimental design. The sample was made up of 135 adolescents of both sexes, whose ages are from 14 to 16 years. The instruments used were the social skills questionnaire (adapted by Ambrosio Tomás 1994 - 1995) and the cyberbullying scale (Ortega, Del Rey, Casas, 2015). Finding as the main result a weak inverse correlation with a value of -0.209 ($p < 0.005$), between both variables mentioned, it was also found that the description that 71% of adolescents have a low level, 23% have a medium level and a 6 % have a high cyberbullying. With regard to social skills, 23% of the female sex have a good level.

Keywords: Social skills, cyberbullying, adolescents

I. INTRODUCCIÓN

El ser humano tiende a comunicarse y relacionarse con otras personas, es por ello que se considera necesario conservar sus habilidades sociales, para que de esta manera pueda obtener satisfactoriamente los vínculos interpersonales. Franciskovic (2019) manifiesta que la salud mental se debe comprender y entender como un estado de reposo, calma, tranquilidad sentimental, efectiva, psicológica y social. Incluyendo la forma que piensan, como se sienten y como se manifiesta frente a los demás (p. 103).

Navarro y Yubero (2012) en España, manifestó que algunos adolescentes tienen buena capacidad para establecer sus habilidades sociales evidenciando una poca ansiedad, por lo que dedican mayor tiempo a relacionarse con su ambiente social, como también adolescentes que presentan una alta ansiedad y una baja habilidad social, ya que ellos están mucho más motivados para hacer amigos. Las personas que fueron víctimas son las que permanecen más tiempo en estos softwares conversando con personas desconocidas.

A lo largo de estos tiempos, se puede evidenciar la evolución de la tecnología y la comunicación, estos dos sucesos han sido de gran notabilidad para la sociedad. El acceso a diversas aplicaciones como whatsapp, Gmail, Instagram, Twitter, Facebook, Snapchat, sean transformado en un medio muy peligroso para los adolescentes, actualmente ha incrementado los datos relacionados al acoso cibernético, ocasionando una modalidad de ofensa, violencia, amenaza y a todo ello se le conoce como ciberbullying, mostrándose como una preocupante problemática (Gómez, Castillejo y Vargas, 2013, p. 32).

En el ámbito de España, Garmendia, Jiménez, Casado y Mascheroni (2016) comprobaron que las prevalencias de víctimas se dan entre las edades de 9 a 16 años, utilizando las redes el 12% y la del acoso cibernético 8 %, del mismo modo, destacando la encuesta de Save the Children (2016) contó con más de 21 000 adolescentes españoles de las edades de 12 a 16 años, obtuvieron resultados que el 9.3% sufrieron acoso habitual en los últimos tiempos y un 6.9 % fueron considerados víctimas de ciberacoso.

En una investigación Arias, Buendía, Fernández (2018) requirió como muestra a estudiantes que oscilaban las edades de 13 a 17 años, manifestando que el Grooming principal mente se realiza en Hombres 20,4%, en instituciones particulares 19,9%. Recalcando que el sexo femenino comete menos Ciberbullying, según régimen colegial el 4,2% en colegios privados y 2,6% en instituciones estatales, con diferencias estadísticamente significativa ($p < 0,05$) en relación al sexo masculino. También, destacó el indicador Sexting en los varones, con más frecuencia en los Colegios particulares con 10,6%.

En Costa Rica, se realizó un estudio sobre el ciberbullying obteniendo como resultados, que la mayoría de los usos tecnológicos y cibernéticos se evidencian en los hogares y en los colegios, sin la supervisión de una persona mayor. Son acosados el 23% séptimo y noveno grado y 16.9% de décimo y onceavo nivel. Utilizando diversos medios para realizar el acoso, por lo que incide al área socioemocional, a razón de la inseguridad, miedo y desconfianza que las víctimas experimentan. A la vez manifiestan los autores que la principal característica del ciberbullying es el anonimato. (Chaves, Morales, Villalobos, 2020).

En otros reportes estadísticos de la Athanasiou (2018) indicó que en Bio Med Central (BMC) los niveles de ciberbullying en 7 países europeos, indicó que Rumania mostro un 37.3% víctimas de ciberbullying en una muestra de adolescentes, Grecia indica un 26.8%, Alemania con un 24.3%, Polonia 21.5%, Países Bajos 15.5 %, Islandia 13,5% y España 13,3%.

Según Datum (2017) en su investigación sobre las redes sociales, indicó que los softwares más utilizados por los jóvenes son: Facebook con un 92%, Whatsapp con 64%, Google obteniendo un 29%, el Twitter con un 23%, el Instagram 14% y por último Snapchat conteniendo un 4% equitativamente. Por ello, estas aplicaciones lo utilizan para comunicarse con otros individuos a través de correos escritos instantáneos, subir fotos y videos, creándose un perfil ya sea verdadero o falso.

Con respecto al ámbito nacional, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2014) indicó sobre el uso de web, por lo que manifiesta en su mayoría son adolescentes y jóvenes de 12 a 18 años, lo cual un 65,7% y el 83% lo manipula para comunicarse por diversos aplicativos. Los peruanos, cuentan con un 51% de habitantes que acceso a internet, indicando que es uno de los países que paran más conectados en los sitios de web (Internet Media Services, 2016).

Según el portal Síseve del Ministerio de Educación (MINEDU, 2018) se registraron cifras del aumento de ciberbullying, los casos obtenidos en el año 2013 se obtuvieron 13 denuncias, en el 2014 se alcanzaron 77 reportes, en el 2015 se adquirieron 122 acusaciones y en el 2016 reportaron 212, en el 2017 reportaron 272 acusaciones y en el 2018 reportaron 390 denuncias. Recalcando que existe muchos incidentes de ciberbullying no son manifestados a las autoridades, por diversos motivos, ya sea por vergüenza, temor ante su agresor, y no saben de qué manera podrían revolverse la situación.

En el ámbito local Balcázar (2019) realizó un estudio en Cajamarca con la finalidad de mejoramiento de las Habilidades sociales en adolescentes, ejecutó una recolección de datos obteniendo como resultado en el pre test que solo un 60% han desarrollado su habilidad social básica, el 70% habilidad para dialogar y el 62% para integrarse con sus amistades.

Según Amemiya et al. (2013) en una investigación sobre el ciberbullying en colegios privados y estatales en Lima Metropolitana, concluyó que el ciberbullying evidencia mayor predominancia en instituciones públicas, obteniendo un alto índice en varones. Por otro lado, Melgar (2017) en su tesis de violencia de género y habilidades sociales, manifestó que las habilidades sociales en Lima Norte indican que el 37.2% de la muestra no utiliza sus habilidades sociales y solo el 10% las utiliza.

El Centro de Emergencia Mujer (CEM, 2019) indica porcentajes de personas que fueron víctimas de violencia, según sexo menciona que el 35% se dan en hombre y el 65% en mujeres. La municipalidad del distrito creó un plan de gobierno del 2019 al 2020, brindando diversos programas gratuitos, tomando en cuenta 3 talleres mensuales de toma de decisiones, autoestima, redes sociales, asertividad, comunicación entre otros. Con el objetivo de promoción y prevención de la infracción de los derechos del individuo, de esa manera poder promover y fomentar una educación con práctica de valores para disminuir la violencia y todo tipo de agresión existente.

Para abarcar a nuestra problemática Local, Ponce (2020) en su investigación realizada en el distrito de Puente Piedra, sobre funcionamiento familiar y habilidades sociales, describió diversas situaciones que atraviesan los adolescentes; como la baja autoestima, dificultad al tomar decisiones, para expresarse y relacionarse con su entorno.

Con respecto a la presente investigación se formula la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre habilidades sociales y ciberbullying en adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020?

Esta investigación presenta diversos tipos de justificación, por lo que propone Fernández (2020), después de investigar 22 textos metodológicos, logró identificar los siguientes tipos de justificación científica; justificación por conveniencia, sirve para justificar un beneficio, infiriendo que una investigación es justificada, cuando se explica que se ejecutará para poder alcanzar un requerimiento para obtener un grado académico.

En cuanto al valor teórico, va de acuerdo a la inquietud de quién investiga, profundizando los enfoques teóricos que tratan la problemática de la investigación, con la finalidad de comprender el tema. Por tanto, esta investigación posee bases teóricas que avalan las variables de la investigación, con la intención de contribuir el aprendizaje y conocimiento del tema.

Justificación metodológica, es justificado metodológicamente, cuando se propone una nueva estrategia que permite obtener un conocimiento válido o confiable. Para este estudio se hará uso del cuestionario que miden ambas variables, que se encuentran validados y adaptados a una muestra de adolescentes.

Por otro lado, la justificación práctica, es utilizada al ejecutarlo nos brinda una solución a una problemática, como también propone diversas estrategias, de modo que si se pone en práctica contribuirá una solución. Recalcando que Bernal (2010) afirma que las investigaciones de pregrado generalmente son prácticas. Por tanto, la investigación pretende dar un enfoque preventivo y positivo ante la problemática.

Finalmente, justificación social, toda investigación tiene cierta notabilidad social, logrando un alcance a una proyección a la sociedad. El presente estudio servirá de gran utilidad para diversas instituciones, como también motivará a la ciencia psicológica y educativa a buscar un cambio, estableciendo buenas habilidades sociales entre los adolescentes, buscando disminuir el ciberbullying.

Con respecto al objetivo general: determinar la relación entre habilidades sociales y ciberbullying en adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020. En cuanto a los objetivos específicos: a) Determinar la relación entre habilidades sociales y las dimensiones de ciberbullying. b) Determinar la

relación entre ciberbullying y las dimensiones de habilidades sociales. c) Describir el nivel de Habilidades sociales de manera general según sexo y edad. d) Describir el nivel de ciberbullying de manera general según sexo y edad.

Por consiguiente, este estudio se plantea como hipótesis general: Existe relación inversa y significativa entre las variables de habilidades sociales y ciberbullying en adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020. Se considera como hipótesis específicas de la investigación las siguientes: H 1. Existe relación inversa y significativa entre habilidades sociales y las dimensiones de ciberbullying. H 2. Existe relación inversa y significativa entre ciberbullying y las dimensiones de habilidades sociales.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel nacional, existen diversos estudios, que contextualizan a las habilidades sociales y ciberbullying en los últimos años: En una revista presentada por Tapia y Robles (2017) en Trujillo, su investigación consistió en ejecutar un programa de habilidades sociales para identificar de qué manera influyen en la convivencia democrática, obteniendo una muestra de 90 estudiantes. Los investigadores concluyeron, que el nivel del desarrollo democrático obtuvo un 62,2 %, la elaboración del programa tuvo como resultado que las habilidades sociales, influyó significativamente en el desarrollo de la convivencia democrática de los individuos.

Zegarra y Cuba (2017) en su artículo, determino las frecuencias de adicción a internet y su grado de desarrollo de las habilidades sociales en el distrito de lima, utilizando encuestas que miden dichas variables para poder evaluar asertividad, toma de decisiones, autoestima, teniendo como muestra a 179 adolescentes de 10 a 19 años. Los investigadores tuvieron como resultado que el 49.2 % son varones, los de 78.8% tenían 13 años, el 12, 9 % de situaciones de adicción a internet, la mayoría del sexo masculino 0,016 y manifiestan una baja habilidad social (0.004). Por lo que concluyó, existe relación entre ambas variables mencionadas en adolescentes hombres dentro de los resultados muestra estadísticamente en el área de comunicación.

En una tesis doctoral de Pullchs (2018) tuvo como propósito mejorar las habilidades sociales a través de un programa educativo, ejecutando un pre test a 25 adolescentes, se aplicó el cuestionario que mide la variable a trabajar. El término se continuó con la aplicación del post test, lo cual incrementó de 16.32 puntos. Por todo ello se demostró que las habilidades sociales se mejoraron notoriamente por lo que se experimentó la influencia de la presentación, con un 5,289 por lo que rechazó la hipótesis nula.

Conjuntamente, existen investigaciones internacionales: Mendoza y Maldonado (2017) en su artículo realizado, utilizó 557 estudiantes del nivel primario y secundario, lo cual usó instrumentos que miden competencia de habilidades sociales y bullying. Logrando como resultado la descripción de cuatro tipos de alumnos, donde se evidencia que los estudiantes que no participan en episodios de agresión poseen buenas habilidades de comunicación. Como también los que

corren más peligro de ser víctimas son sujetos de primaria sin identificar su sexo. Por lo cual, concluyo que la pérdida de habilidades sociales se asocia con la participación en episodios de acoso escolar.

Por otro lado, Salas, Levette, Redondo y Luzardo (2017) en su artículo realizado tuvo como propósito analizar la prevalencia de víctimas de ciberbullying y la ideación suicida, en adolescentes de 13 a 17 años. Utilizando cuestionarios que miden ambas variables mencionadas. Logrando como resultado que los estudiantes que se encuentran en octavo y noveno tienen una gran cantidad de víctimas de ciberbullying, adolescentes de 13 y 14 años presentan un mayor porcentaje de ideación suicida, siendo más prevalente en las mujeres. Concluyendo que no encontró una relación estadísticamente significativa entre las variables mencionadas.

Ruiz, Bono y Magallón (2019) realizaron un estudio con la finalidad de analizar la ansiedad social y el ciberacoso, enfocándose en niños y adolescentes de 9 a 19 años. Analizó 287 investigaciones de las cuales 13 de ellas cumplieron con el criterio de inclusión. Por tanto, concluyó que encontró una relación positiva entre ambas variables. Menciona que es un estudio transversal, la ansiedad social anuncia un incremento de Cibervictimización. Como también en 4 investigaciones no hallaron la ansiedad social como resultado psicológico de las prácticas de Cibervictimización; mientras que en uno se logró encontrar la relación. Por lo que se concluye que el ciberacoso generalmente no se relacionó con mayores niveles de ansiedad social.

En un artículo Chileno Pinto, Flores, Pareda y Guerra (2019) con una muestra de 667 adolescentes, que se encuentran entre las edades de 12 a 17 años, determino describir la prevalencia de la relación entre victimización y polivictimización, (Aymara 69.6% presentando una baja ética 30.4%). A través de estos datos se pudo establecer que la victimización y polivictimización afecta de manera similar a los jóvenes de Aymara. Es por ello que se establece, que el impacto de las víctimas es diferente a los jóvenes quienes muestran una mayor intensidad de sintomatología postraumática.

Murrieta y Martínez (2018) en su artículo pretenden delimitar la relación de la instrucción restaurativa, la autoeficiencia para poder afrontar al acoso y las dificultades de las habilidades sociales y la victimización por sus compañeros,

participaron adolescentes de ambos sexos, en total fueron 660. Logró descubrir que la instrucción restaurativa redujo de manera indirecta a la victimización, beneficiando la percepción de los escolares, obstaculizando sus habilidades sociales con el manejo de la agresión. Por lo que concluyó, la instrucción restaurativa y el apoyo escolar reduciendo la vulneración de las víctimas.

Del mismo tipo de investigación, en Portugal, De Barros, Rodríguez y Solar (2018) analizó la incidencia del ciberbullying en adolescentes que oscilan entre las edades de 11 y 17 años, obteniendo una muestra de 737 estudiantes. De esa manera concluyó que un 19,5% de la fue víctima de ciberbullying, principalmente a través de insultos, amenazas por Internet, teléfono u email, a la vez difundieron fotografías de implícito sexual sin consentimiento de las víctimas.

Chaves y Aragón (2017) buscó mostrar la presencia de habilidades sociales y conductas de bullying en estudiantes de 5to grado de primaria y 2do grado de preparatoria, utilizando como muestra a 416 estudiantes. La herramienta manejada es la escala que miden ambas variables mencionadas. Llegando a la conclusión que el 47% manifiestan conductas de bullying y el 87% no representan una manera adecuada sus habilidades sociales, que puede funcionar como protector contra el bullying a favor de los hombres de los estudiantes de 2do y 5to de secundaria.

Respecto a todas las investigaciones anteriores, es importante aludir al enfoque que abarque las dos variables a trabajar, lo cual es enfoque cognitivo-conductual, por lo que Gil (2014) realizó una investigación, procurando identificar y corregir ciertas conductas que causan problemas en los adolescentes, de esa manera poder contrarrestar el ciberacoso y poder incrementar las habilidades sociales. Con respecto a lo que argumenta Gil (2014) sobre la “técnica cognitivo-conductual, está fundamentado desde el inicio estimando a las personas que presentan problemas psicológicos, pueden aprender mejores formas de afrontarlos, tranquilizando sus síntomas y pueden ser más efectivo en su vida diaria” (p. 35). Cada uno de nosotros percibimos diversas situaciones, que están relacionadas, la reacción que nos permite comprender nuestros sentimientos y pensamientos que influyen en nuestra conducta. Considerando que cada conducta es adquirida a través del aprendizaje, experiencias vividas y la observación, por lo cual es fundamental poder determinar cuáles son los problemas que originan estas conductas.

Para este estudio, consideramos importante mencionar la teoría que abarcan ambas variables, es uno de los modelos principales de Bandura (1976) quien nos habla de aprendizaje social, indicando que los comportamientos agresivos son aprendidos mediante la imitación u observación. Los individuos están rodeados de cosas que influyen en su conducta, como actores de televisión, padres de familia, docentes de una institución. Bandura (1999) menciona que los pensamientos del individuo provienen de uno mismo y de la naturaleza, verificando mediante un proceso, práctica directa, obteniendo a través de sus actos, experiencia representada y manifestada por efecto de otros individuos.

El origen que asumió una serie de raíces históricas de las habilidades sociales se remonta mediante la conducta social; mencionando autores desde 1934 a 1937, estudiaron diversos aspectos de la conducta social en los niños. A inicios de los años cincuenta. Salter (1949) quien es considerado padre de la conducta, denominó la terapia de reflejos condicionados, haciendo referencia las habilidades expresivas. Continuando con los estudios Wolpe (1958) aplicó el término de asertividad definiendo como una capacidad de expresar adecuadamente los sentimientos (Caballo, 1993, p. 11).

De este modo, las habilidades fueron tomando más relevancia debido a que Argly y Kendon (1967) estudio en tema relacionando el término de psicología social, conducta asertiva, definiendo la facilidad de interacción con su entorno social, donde es aceptado y beneficiando a los demás (Combs & Slaby, 1977, p. 162). En EE UU fueron evolucionando diversos términos como: Wolpe (1958) conducta asertiva, (Lazarus, 1971) libertad emocional, (Lieberman y Cols, 1975) efectividad personal y variedad de términos. A pesar de ello, ninguno prosperó, a mediados de los setenta se logró determinar cómo la habilidad social tomó más relevancia como sustituto de la conducta asertiva. Asimismo, otros autores como Eisler, Hersen, McFall y Goldstein contribuyeron en el campo del desarrollo de las habilidades sociales, elaborando programas de entrenamiento para reducir déficit las HH.SS. Goldstein y Cols (1985) indica que el termino de habilidades sociales, asertividad serán equivalentes mientras no se digan lo contrario, por lo que fue en contribución con muchos autores (Caballo, 1993, p. 12).

Como también, esta investigación muestra una fundación epistemológica basándose en cognitivismo, contribuyendo a una teoría del aprendizaje, que nos encamina a la conducta observada. Por lo que (Ibarra, 2014, p. 12) señala que el cognitivismo, es la psicología del aprendizaje, por lo que el individuo muestra la inteligencia y la cognición. Donde permite al ser humano a formular suposiciones y desarrollarse intelectualmente, esto se denomina como un desarrollo cognitivo.

Algunas características primordiales de habilidades sociales según Santos (2012) son conductas que se manifiesta a través de conductas asimiladas, mostrándose una muestra en contextos interpersonales que es incluido las conductas verbales y no verbales. Son obtenidos a través de los reforzamientos mutuos tanto interno como externo que implica una interacción recíproca. Estas conductas son influenciadas por ideas, valores y creencias de las personas, todas las conductas de interacción personal son especificadas con la finalidad de poder intervenir sobre ellos.

La vida cotidiana del ser humano está vinculada con su contexto y la manera en que se relaciona repercute en su estabilidad, cuando estas interacciones son ecuanímes aprecian una impresión de bienestar psicológico (Tomateo, 2019). El ser humano nace en un ambiente, con normas, valores, pautas, llena de expectativas y tradiciones que proviene del contexto social, familiar y diversos factores que ayudan a formar su personalidad a través del aprendizaje cotidiano (La Madriz, 2017).

La teoría que abarca las habilidades sociales es de Goldstein (1989) por lo que define a las habilidades sociales, como un vínculo de capacidades y aptitudes específicas en distintas situaciones de problemas de carácter interpersonal, estas habilidades son aplicadas desde lo más básico hasta lo más avanzado. Mencionando seis dimensiones, que son las siguientes: Las Primeras habilidades sociales; se requiere las habilidades básicas para poner mantener el primer contacto satisfactorio entre diversas personas (dar inicio y mantener una comunicación). Habilidades sociales avanzadas; se requiere una interacción avanzada entre los individuos, una comunicación eficaz y el poder del convencimiento. (dar indicaciones y también cumplirlas). Habilidades relacionadas con los sentimientos; es una capacidad poder comprender nuestros propios sentimientos, expresarnos afecto a uno mismo y a los demás. Habilidades

alternativas a la agresión; son habilidades para poder defender nuestros propios derechos de manera positiva, defendiendo nuestra posición sin llegar a peleas. Habilidades sociales frente al estrés; es la forma de cómo actuar ante situaciones contradictorias y diversas presiones de grupos. Habilidades sociales de planificación; la forma como uno planifica sus tomas de decisiones y que estrategias usa para lograrlo.

Al mismo tiempo, el enfoque de Gismero (2000) presentan seis factores de habilidades sociales: La primera es la autoexpresión en situaciones sociales; este factor se refiere a la forma de expresarse de una manera abierta en distintas condiciones sociales. Como segundo componente, la defensa de todos sus derechos; se refiere a la manifestación de comportamientos asertivos, como afronta a desconocidos al defender sus mismos derechos. Como tercer lugar es la manifestación de disgusto; es la forma de manifestar emociones negativas y desacuerdos. En el cuarto componente es decir no y cortar interacciones; es una capacidad para no tener interrelaciones. En el quinto lugar es hacer peticiones; se manifiesta peticiones a otro individuo de algo que se requiere. Y el último componente iniciar la interacción positiva con el sexo contrario

Existe diversos autores que definen a las habilidades sociales: Gismero (2000) indica que es un conjunto de contestaciones verbales o no verbales, por partes independientes, en situaciones determinadas donde el sujeto expresa en un texto interpersonal sus emociones, derechos y sin angustia respetando todo lo aludido a los demás (p. 14). Por otro lado, Monjas (2010) indicó que las habilidades sociales es una capacidad requerida para poder elaborar una actividad interpersonal, siendo conductas indispensables para interactuar de manera efectiva y recíprocamente agradable (p. 30). Como también Roca (2014) define a las habilidades sociales como encargos notorios, como emociones, pensamientos que nos ayudan a interactuar complacientemente con la sociedad por lo que es primordial la base para el bienestar, facilitando la autoestima e incrementando nuestra calidad de vida. Caballo (2007) comprende a las habilidades sociales como un vinculado de patrones, por lo que se evidencia en los sujetos en diversos contextos dan a conocer sus emociones, conducta y aspiraciones, respetando la conducta de los demás.

En cuanto a las teorías relacionadas con el tema; abordando a la línea de investigación sobre violencia, existen dos fundamentos teóricos según Ramos (2008) la primera teoría es activas o innatistas; indicando que la agresión se encuentra en los impulsos internos de la persona. La segunda es la teoría reactivas o ambientales indica que el comienzo en el medio ambiente que le rodea al humano, es decir que la agresión es una obstrucción de emergencia frente a hechos circunstanciales (p. 82).

Para Martínez, Robles y Amar (2014) refieren que la violencia se manifiesta por diferentes apariencias y según el ambiente sociocultural se da una cimentación simbólica (p. 137). Como también, se añade las nuevas formas que se expresa la violencia, se determina por todos los elementos culturales, utilizando en la actualidad las nuevas tecnologías para causar daño (Castro y Reta, 2013).

Dentro de los tipos de violencia se encuentra la doméstica, que abarca los comportamientos ásperos que son procedentes en el hogar, que es un diseño de conducta que controla, horroriza, culpa, afecta, lastima, las actividades físicas, mentales, sexuales, esto puede ser manifestado por un individuo que quiere conservar el control dentro del ambiente familiar (García, 2013). La violencia sexual, es una conducta que un individuo ha consentido y hace que el individuo le intimide, asusté e incomode frente al ataque sexual de una persona. Esto sucede cuando alguna persona toca parte del cuerpo sexual de otro individuo sin su consentimiento. (McKee y Birnie, 2009, p. 95). Por último, el tipo de violencia escolar, es un acoso y agresión que se da dentro de un ambiente escolar llamado acoso escolar (bullying) y el acoso cibernético (ciberbullying) (Furlong y Morrison, 2000, p. 71).

Es importante mencionar el origen del ciberbullying, (Balza, 2017) manifiesta que todos los que surgieron en 1995 son llamados nativos digitales, por lo que estaban rodeados de pantallas durante su desarrollo de crecimiento, cada padre de familia se comunicaba a través de cámaras y celulares. En los años 200 se expandió el internet, los individuos comenzaron a comunicarse por espacios virtuales. Por lo que trajo como consecuencia que los usuarios tenían la facilidad de esconder su identidad. Tapscott (1998) designa a las generaciones de 14 a 19 años como internautitas, quien hace mención a este fenómeno en los años 90 (Calmaestra, 2011). Diversos avances han originado en las TIC (Tecnología de la

investigación y comunicación) en los últimos tiempos, los adolescentes realizan un uso inapropiado de las mismas, utilizando este medio para dañar y maltratando de manera constante. Utilizando redes sociales y teléfonos desde edades tempranas, este fenómeno es llamado ciberbullying (Valera, 2012).

Ortega, Del Rey y Casas (2015) manifiestan que la tecnología ha ido avanzando cada año, así como el acceso a la web, siendo una nueva modalidad para manifestar el bullying, donde se entablan nuevas relaciones sociales entre los escolares. Como también menciona a la Cibervictimización lo cual refiere al padecimiento de agresiones a través de dispositivos electrónicos, teléfono e Internet. La Ciberagresión para manifestar conductas que implican intencionalidad e inestabilidad de dominio entre agresor y víctima.

El ciberbullying es una conducta agresiva e intencionada que se manifiesta de una manera constante, utilizando formas electrónicas, por una persona o un mayor grupo, hacia una torturado que no puede protegerse solo (Smith, Fisher y Russel, 2008, p. 378). En otras investigaciones definen al ciberbullying como el empleo de la tecnología de comunicación a través de textos, redes sociales, correos electrónicos, con una actitud personal de difamar y humillar a la persona (Olweus y Limber, 2018).

Uno de los tipos de ciberbullying es insultos electrónicos, son intercambio de actitudes exaltadas de dos personas a más; esto se da a través de las nuevas tecnologías de comunicación (Kowalski, Limber y Agatston, 2010, p. 87).

El hostigamiento, es el acoso cibernético humillante con frecuencia que se utiliza hacia el sujeto (Kowalski, Limber y Agatston, 2010, p, 88). La denigración, es una averiguación engañosa y peyorativa que corresponde hacia otros individuos. Dicha indagación puede ser conocida por recados instantáneos y subidas a páginas web (Kowalski, Limber y Agatston, 2010, p, 88).

Según Pickmann (2017) manifiesta que los resultados del ciberbullying hacen que broten sucesos desastrosos, eso quiere decir que involucran chantajes peligrosos hacia la moralidad de la torturado que le pueda inducir a la muerte.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Este estudio, presenta el tipo de investigación básica, cuyo propósito es el conocimiento de ambas variables de estudio, es por ello que el punto de partida de un marco teórico como base, para poder realizar la investigación del tema requerido (Salkind, 1999).

Diseño de investigación

Se realizó el diseño no experimental, por lo que no es posible manipular ninguna de las variables. Los colaboradores llegan al investigador con peculiaridades propias (Kerlinger y Howard, 2002, p. 420). La investigación descriptivo correlacional de corte trasversal, debido a que se plantea como propósito y finalidad identificar la relación que pueda existir entre dos o más variables, por lo que se manejan para examinar si los cambios en una variable se corresponden a las otras variables (Kerlinger y Howard, 2002).

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Las habilidades sociales, son conjunto de capacidades y habilidades (diversas y concretas) para establecer en una relación interpersonal, siendo aquellos comportamientos que se van a ir aprendiendo, como también en situaciones dificultades en lo interpersonal y emocional. (Goldstein, 1989, p. 20). Dicha variable fue evaluada a través de los puntajes adquiridos de la escala de habilidades sociales de Ambrosio Tomás, quien establece seis dimensiones: Primeras habilidades sociales (ítems 1 al 8), Habilidades sociales avanzadas (ítems 9 al 14), Habilidades relacionadas con los sentimientos (ítems 15 al 21), Habilidades alternativas a la agresión (ítems 22 al 30), Habilidades frente al estrés (31 al 42), Habilidades de planificación (ítems 43 al 50); lo cual está compuesta por 50 ítems y su nivel de medición es ordinal.

Variable 2: El ciberbullying es una conducta agresiva e intencionada que se da de una manera constante, utilizando formas electrónicas, por una persona o grupo (Ortega, Del Rey y Casas, 2015). Esta variable fue medida a través de los puntajes conseguidos del cuestionario de ciberbullying de Ortega, Del Rey y Casas,

quien determino 2 dimensiones: Cibervictimización (ítems 1 al 10) y Ciberagresión (ítems 11 al 22) y su nivel de medición es ordinal.

3.3 Población, Muestra y Muestreo

Población

Según López y Fachelli (2017) indican que es un grupo de sujetos que constituye el ámbito de interés analítico, de ello se extrae una muestra de la población específica, el conjunto poblacional al que se puede explorar los resultados (p. 7). Esta investigación se realizó en los adolescentes de 14 a 16 años del distrito ya mencionado, contando con una cantidad de 409 873. Para obtener estos datos nos facilitó el Instituto Nacional de Estadística Informática (INEI, 2017).

Criterio de inclusión:

- Adolescentes de 14 a 16 años
- Todos los que realizaron la ficha sociodemográfica

Criterio de exclusión:

- Los adolescentes que no tienen la edad indicada
- Adolescentes que no son del distrito de Puente Piedra
- Todos los que no realizaron la ficha sociodemográfica

Muestra

Está constituida por un grupo, que tiene ciertas peculiaridades de una población que consideran características del universo, lo cual son seleccionados por diversos métodos (Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez, 2014, p .246). Por tanto, se trabajó con una correlación y este cálculo con un error de 0.5; para esta investigación se tomó una potencia estadística de 80. Para adquirir correlaciones significativas, se utilizó programa G* Power (versión 3.1.9.4) (Faul, Erdfelder, Lang & Buchner, 2007) y se tomó estudio anterior, que presentaba una correlación significativa de 0.235 ($p < 0.05$), (Fernández, 2019) por lo que se obtuvo una muestra de 135.

Muestreo

En cuanto al muestreo Otzen y Manterola (2017) refiere que es un tipo no probabilístico por conveniencia, debido a la selección de los sujetos que cumplen ciertas características o criterios del investigador (p. 228). Por lo que facilitan elegir

a sujetos con ciertas particularidades en una población limitada de la muestra, en estos casos que cumplen las características que requiere la investigación. Para poder determinar características que requiere este estudio se realizó una ficha sociodemográfica en la muestra determinada.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica:

La recolección de datos es la forma de recopilar información relevante, lo cual requiere plantear el método más oportuno, por lo que nos permita agrupar datos para una determinada finalidad (Bernal, 2006, p. 197). Para este estudio se empleó una encuesta de manera virtual, que está basado en formulación de preguntas que son dirigidas para la muestra con la intención de conocer distintas experiencias de los individuos. Para llevar a cabo la acumulación de datos se emplearon instrumentos estandarizados con el propósito de conocer la relación de dos variables.

Instrumento de recolección de datos

Ficha técnica

| | |
|----------------------|---|
| Nombre de la Prueba: | Escala de Habilidades Sociales |
| Autor: | Arnold Goldstein (1978) |
| Adaptación: | Ambrosio Tomás Rojas (1994 - 1995) |
| Objetivo: | Determinar las deficiencias y competencias que tiene el individuo frente a sus habilidades sociales |
| Tipo de Aplicación: | individual o colectiva |
| Tiempo: | 15 minutos |
| Estructuración: | 50 ítems y seis dimensiones |
| Puntuación: | mínimo 0 y el valor máximo 5 |
| Aplicación: | 12 años en adelante |

Reseña Histórica

La lista de chequeo de Habilidades Sociales fue creada por el Dr. Arnold Goldstein en 1978 en EE. UU (Nueva York) en el año 1978, por lo cual fue traducida al español por Rosa Vásquez 1983, consecutivamente la adaptación y validación final fue por Ambrosio Tomás (1994-95). El propósito es establecer las escaseces y capacidades que presenta en individuo frente a sus habilidades sociales en sujetos de 12 años en adelante, este instrumento está constituido por 50 ítems de escala ordinal, lo cual van desde nunca, rara vez, a veces, a menudo y siempre. Como también las preguntas van de acorde a las 6 dimensiones: primeras habilidades sociales, habilidades sociales avanzadas, habilidades relacionadas a los sentimientos, habilidades alternativas a la agresión, habilidades frente al estrés y habilidades de planificación.

Consigna de aplicación

Se les indica a los adolescentes; en seguida observaran una lista de enunciados con ciertas habilidades que las personas usan para su interacción social. Ud. corresponderá establecer cada una de estas habilidades, teniendo por ello en cuenta, si usted nunca, a rara vez, a veces, a menudo o siempre usa la habilidad. Por favor, señala con un (x) cada ítem con la respuesta más oportuna.

Propiedades Psicométricas Originales

Goldstein (1978) construyó la escala Habilidades Sociales en Nueva York su muestra la conformaron 890 adolescentes de ambos sexos de 12 a 17 años. El índice de adecuación de Kaiser Meyer Olkin = 0,777). Asimismo, para la validez del instrumento se realizó mediante la prueba de test-retest a través de la correlación de Pearson teniendo como valor "r" =0.6137 y "t" =3.011 obteniendo como un resultado muy significativo $p < .01$. En cuanto a la confiabilidad del instrumento, utilizó el método del alfa de Cronbach, obteniendo como resultado =0.924 siendo una prueba muy confiable para dicha investigación.

Propiedades Psicométricas Peruanas

Se realizó una adaptación en Perú por Ambrosio en (1994-95) lo cual ejecuto baremos eneatipos en una muestra de alumnos del nivel secundaria y a la vez universitaria en estudiantes de psicología teniendo indicadores de fiabilidad, como

también realizó la validación del constructo al analizar los ítems del instrumento, se halló gI equivale a 28 y el nivel de significancia es de $p < 0,001$ por tanto, este instrumento queda inmodificable con los mismos ítems originales, sin eliminar ninguno. Se constituyó en desarrollar una correlación positiva y altamente significativa en la escala total. La confiabilidad del instrumento se realizó a través del alfa de Cronbach, teniendo como resultado ,992 lo que nos indica que la confiabilidad del instrumento es excelente.

Propiedades Psicométricas del piloto

En el presente estudio se empleó una prueba piloto a 100 adolescentes. La confiabilidad, la prueba se considera buena cuando posee una buena consistencia del puntaje en el mismo grupo que se aplicó por segunda vez la misma prueba (Guerra, 2006). Para realizar la confiabilidad de la prueba se utilizó a través del alfa de Cronbach obteniendo como resultado una consistencia interna ($\alpha = 0,932$) siendo altamente aceptable. Como también se realizó la validez de constructo ítem- test, del cuestionario de Habilidades Sociales obteniendo índices entre 0,256 y 0,479 en la D. 1, como también valores de 0,225 y 0,429 en la D. 2 valores de 0,252 y 0,490 en la D. 3, a la vez valores de 0,396 y 0,593 en la D. 4, valores 0,396 y 0,622 en la D. 5 obtuvo valores de 0,456 y 0,624 la D. 6. De igual manera, se identificaron evidencias de validez a través de la V de Aiken donde se obtuvieron valores entre 0.90 y 1.

Ficha Técnica

Nombre de la prueba: European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire (ECIPQ)

Autor: Ortega, Del Rey y Casa

Procedencia: España- 2015

Objetivo: Determinar en qué medida el informante es víctima o agresor a través del celular o internet

Tipo de aplicación: Individual y colectivo

Tiempo: 15 minutos aproximadamente

Estructuración: 22 ítems y dos dimensiones

Aplicación: 12 años en adelante

Reseña Histórica

El cuestionario de Cyberbullying fue creado por Ortega, Del Rey y Casas en el 2015 en España, el propósito es determinar en qué medida el informante es víctima o agresor en los adolescentes a través del celular o internet. Entre las edades de 12 años en adelante, este instrumento consta de 22 ítems de escala ordinal, con una puntuación entre 0 y 4, donde 0 significa nunca y 4 siempre, referidos en los últimos dos meses. Como también las preguntas van de acorde a las 2 dimensiones: Cibervictimización y Ciberagresión

Consigna de aplicación

En el cuestionario encontrarán preguntas sobre sus posibles acciones relacionadas con Cyberbullying dentro de su contexto escolar, amistades o conocidos, ya sea como víctima y agresor. Cada una de tus respuestas serán confidenciales. ¿Has pasado alguna de los siguientes contextos en Internet, celular en los últimos meses tiempos? (Por favor, marca cada alternativa con una respuesta conveniente).

Propiedades Psicométricas Originales

Ortega, Del Rey y Casas (2015) construyeron la escala de cyberbullying en España, su muestra la conformaron 1931 estudiantes del nivel secundario. En este estudio realizó la validez de constructo por medio del análisis factorial confirmatorio (AFC), de modo que el valor de χ^2 es 5,1885 gl equivale a 11.935 y el nivel de significancia es de $p < 0,05$; además χ^2/gl presenta un valor de 0,853. Los valores de: CFI = 0,98; SRMR = ,06; RMSEA = 0,5. Este cuestionario presenta una fiabilidad total de 0,87, en cuanto a la primera dimensión presenta un 0.87 y en la segunda dimensión un 0.88% de fiabilidad.

Propiedades Psicométricas del piloto

En el presente estudio se empleó una prueba piloto a 100 adolescentes. La confiabilidad según Solano y Uzcátegui (2017) entendido como la capacidad del instrumento que aportar siempre los mismos resultados al ser aplicado (p. 55). En esta investigación se consiguió un coeficiente de confiabilidad ($\alpha = ,780$) siendo altamente aceptable. según Altman (citado por Torres y Perera, 2009, p. 100). Como también se realizó la validez de constructo ítem- test, del cuestionario de

Ciberbullying obteniendo índices entre 0,234 y 0,545 en la dimensión de Cibervictimización y valores de 0,252 y 0,490 en la dimensión de Ciberagresión. De igual manera, se identificaron evidencias de validez a través de la V de Aiken donde se obtuvieron valores entre 0.90 y 1.

La validez de contenido se define como el juicio lógico sobre la relación que existe entre el rasgo del aprendizaje del examinado y lo que se incluye en la prueba, donde determina los ítems planteados revelan el dominio de contenido que se pretenden medir (Urrutia, et. al., 2014). Por ello, para este presente estudio se ha validado el cuestionario través de juicio de expertos, para lo cual participaron 5 profesionales competentes.

3.5. Procedimiento

Para poder realizar la recolección de datos de la prueba piloto, como primer paso, se solicitó la autorización del director de la institución educativa, por tanto, se brindó una carta de tramitada en la universidad, donde se mencionó que el trabajo es con fines investigativos. De esa forma los directores coordinan con los tutores y auxiliares para poder ingresar a las aulas, dando a conocer inmediatamente a los adolescentes sobre la investigación, entregando el formato de consentimiento y asentimiento informado, dicho documento sustenta a la participación libre y voluntaria de cada adolescente. Una vez ya autorizada, se dio a conocer las instrucciones para aplicación del instrumento. Aclarando que los resultados obtenidos son con fines educativos y confidenciales.

Para poder realizar la recolección de datos de la muestra; se utilizó una encuesta virtual para ambos instrumentos, este método permite una mayor facilidad, para poder obtener resultados, dentro de un corto tiempo (Lorca, Carrera y Casanovas 2016). Dicho cuestionario contiene una previa presentación, indicando la finalidad de la investigación, como también el asentimiento y consentimiento informado, la ficha sociodemográfica y los 2 instrumentos a utilizar. Se difundió este formulario por diferentes medios virtuales, los resultados se dirigen automáticamente a una hoja de cálculo de respuesta. Al terminar las aplicaciones del cuestionario fueron codificados en una base de datos, lo cual se utilizaron diversos métodos estadísticos para alcanzar resultados a los objetivos planeados. Al obtener ello se procedió a interpretar los resultados, discusión, conclusiones y recomendaciones de la presente investigación.

3.6 Método de análisis de datos

Se realizó con el cálculo para la muestra utilizando el programa G* Power, lo que permitió analizar y calcular la potencia para la muestra, donde se tiene que tener en cuenta el nivel de significancia, la potencia estadística y una correlación de una investigación ya realizada. Del mismo modo, indica que este programa es más completo, es por ello que se aplica para las pruebas estadísticas, también permite dar un tamaño de efecto adecuado para el estudio (Erdfelder, Faul & Buchner, 1996; Faul Erdfelder, Lang, & Buchner, 2007). De la misma forma, facilitó a tener un parámetro y el grado de confianza que se desea, el programa G* Power 3.1.6. Estimula y facilita la potencia estadística y el tamaño efecto (García, Reding, López, 2013; Quezada, 2007; Cárdenas, Arancibia, 2014).

Para el análisis de los resultados, se elaboró una base de datos ingresando las respuestas a una nómina en el programa Microsoft Excel 2016, mediante ello se exportó los datos para poder procesar en el programa SPSS versión 26.0 y seguidamente el análisis de los datos. Como también, se obtuvo el coeficiente de confiabilidad alfa de Cronbach y omega de Mc Donal's; todo ello se obtuvo mediante el programa de Jamovi. Asimismo, se obtuvo la validez de contenido por medio de los criterios de jueces para realizar el análisis de los ítems, por medio del coeficiente V. de Aiken. A través de la estadística inferencial se realizó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, donde se logró conocer si los datos se ajustan a la distribución normal, lo que permitió determinar el uso del estadístico no paramétrico. Shapiro (1965) se convirtió en la prueba de normalidad preferida debido a sus buenas propiedades de potencia en comparación con una amplia gama de prueba alternativas. Por consiguiente, se formuló el análisis correlacional mediante el estadístico Rho de Sperman, donde Ñaupás (2007) indica que los resultados alcanzados se encuentran entre rangos de -0.2 a -0.9 es determinado a una correlación fuerte y si alcanza el valor -1, la correlación sería perfecta negativa. Y por último se realizó los análisis descriptivos para poder responder los objetivos señalados. Como también se representó mediante gráficos las correlaciones entre ambas variables y sus dimensiones con el programa Jasp 0.9.0.1 que es de acceso gratuito.

3.7 Aspectos éticos

La estructura metodológica del presente estudio se realizó de la siguiente manera; para las referencias bibliográficas y el texto fue en base al estilo APA (Asociación Psicológica Americana). Para la aplicación de los instrumentos, se realizó a través de un formulario online, utilizando los instrumentos que miden ambas variables, pidiendo el permiso correspondiente al autor de los cuestionarios. A la vez dentro del formulario, se encontró el consentimiento y el asentimiento para el permiso de cada padre y adolescentes que participan en la investigación.

Según el código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2017), menciona que todo psicólogo debe considerar para un proyecto se debe contar con el consentimiento informado de los colaboradores implicados. En caso de personas con alguna discapacidad o menores de edad, se debe realizar un asentimiento de su representante familiar.

Seguidamente se realizó los análisis de datos, de ese modo se realizará la evolución de este presente estudio no se involucra el riesgo para los integrantes de la muestra, de la misma manera el mantenimiento de confiabilidad de los datos brindados.

Por otro lado, la declaración de Helsinki que es un documento fundamental para los principios éticos de una investigación con personas, por lo cual consiste en la disposición del amparo y el bienestar de las personas vulnerables, lo cual son principios que deben guiar a la comunidad y velan por los derechos de los individuos (Manzini, 2000).

Los principios bióticos son designados a grupos que tienen autonomía, donde se respeta fundamentalmente las opiniones, los valores, el principio de la beneficencia con la finalidad de poder hacer el bien con poco riesgo, el principio de no maleficencia respetando la integridad del individuo sin causar daño y en justicia que está basado en proteger los derechos de no atentar contra la vida y su libertad (Gómez, 2009).

IV. RESULTADOS

Análisis inferencial

Tabla 1

Prueba de Normalidad Shapiro- Wilk

| | N | S-W | P |
|---|----------|------------|----------|
| HABILIDADES SOCIALES | 135 | 0.987 | 0.252 |
| Primeras habilidades sociales | 135 | 0.980 | 0.046 |
| Habilidades sociales avanzadas | 135 | 0.972 | 0.007 |
| Habilidades relacionadas con los sentimientos | 135 | 0.987 | 0.221 |
| Habilidades alternativas a la agresión | 135 | 0.987 | 0.238 |
| Habilidades frente al estrés | 135 | 0.986 | 0.196 |
| Habilidades de planificación | 135 | 0.983 | 0.085 |
| CIBERBULLYING | 135 | 0.814 | 0.000 |
| Cibervictimización | 135 | 0.839 | 0.000 |
| Ciberagresión | 135 | 0.778 | 0.000 |

Nota: N: muestra; S.W: Shapiro Wilk; P= significancia

En la tabla 1, se evidencia que el nivel de significancia representa valores mayores y menores a 0.05 entre ambas variables. Ruiz, Miranda y Villasís (2017) indica que, si alguno de las dos variables de estudio no sigue una distribución normal, la prueba que corresponde a usar sería el coeficiente de Spearman, es por ello que el presente trabajo se utilizó los estadísticos no paramétricos. Por otro lado, Mohd y Bee (2011) refiere que la prueba de Shapiro Wilk es más eficaz para utilizar en todos los tipos de distribución y tamaño demuestra.

Tabla 2

Correlación entre habilidades sociales y cyberbullying

| | Ciberbullying | |
|----------------------|----------------------|-------|
| | Rho | -209 |
| | P | ,015 |
| Habilidades sociales | r^2 | 0.043 |
| | N | 135 |

Nota: Rho= Spearman; P= significancia; r^2 = tamaño del efecto

En la tabla 2 se puede observar que existe una correlación inversa débil entre habilidades sociales y ciberbullying ($r = -0.209$; $p < 0.05$), por lo que el valor alcanzado oscila entre -0.2 a -0.4 equivalentemente a una correlación débil (Ñaupás, 2007, pág. 236). Demostrando un resultado $r^2 = 0.043$. (Badenes, Frías, Pascual, Monterde, & Molina, 2015, pág. 236) indica que el tamaño de efecto es pequeño.

Tabla 3

Coefficiente de correlación entre el uso de habilidades sociales y las dimensiones de ciberbullying

| | Habilidades Sociales | | | |
|--------------------|----------------------|-------|------|-----|
| | Rho | r^2 | p | n |
| Cibervictimización | -169 | 0.026 | ,051 | 135 |
| Ciberagresión | -174 | 0.032 | ,043 | 135 |

Nota: Rho= Spearman, r^2 =tamaño del efecto; P= significancia; N= muestra

En la tabla 3 se evidencia los niveles de significancia que ambos son mayores a 0.05. Como también, se evidencia una intensidad que es considerado una correlación negativa media (Mondragón, 2014). Por tanto, se indica que existe una correlación significativa e inversa entre las variables de Habilidades sociales y sus dimensiones de ciberbullying. Cohen (1998) indica que el tamaño efecto cuando el rango de r se sitúa entre 0.10 a 0.30. Eso indica que el tamaño de efecto es pequeño.

Tabla 4

Coefficiente de correlación entre el uso de ciberbullying y las dimensiones de habilidades Sociales

| | Ciberbullying | | | |
|---|---------------|-------|------|-----|
| | Rho | r^2 | P | N |
| Primeras habilidades sociales | -125 | - | ,150 | 135 |
| Habilidades sociales avanzadas | -164 | - | 0.58 | 135 |
| Habilidades relacionadas con los sentimientos | -0.083 | - | ,341 | 135 |
| Habilidades alternativas a la agresión | -219 | 0.047 | ,011 | 135 |
| Habilidades frente al estrés | -200 | 0.04 | ,020 | 135 |
| Habilidades de planificación | -191 | 0.036 | ,026 | 135 |

Nota: Rho= Spearman, r^2 =tamaño del efecto; P= significancia; N= muestra

En la Tabla 4 se evidencia los niveles de significancia que la mayoría son mayores 0.05. Por otro lado, se evidencia una intensidad que es considerado una correlación negativa media entre el ciberbullying y sus dimensiones de habilidades sociales (Mondragón, 2014). De este modo, el tamaño efecto es pequeño. Cohen (1998) indica que el tamaño efecto cuando el rango de r se sitúa entre 0.10 a 0.30.

Tabla 5

Descripción de los niveles de habilidades sociales en adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Puente Piedra

| Niveles de Habilidades Sociales | F | % |
|---------------------------------|-----|------|
| Deficiente | 4 | 3% |
| Bajo | 11 | 8% |
| Normal | 42 | 31% |
| Bueno | 47 | 35% |
| Excelente | 31 | 23% |
| Total | 135 | 100% |

Nota: F=frecuencia, %=porcentaje

En la tabla 5, se evidencia el total de los evaluados el 3% tiene deficiencia en sus habilidades sociales, un 8% bajo sus habilidades sociales, 31% normal en sus habilidades sociales, un 35% muestran buenas habilidades sociales y un 23% manifiestan excelentes habilidades sociales.

Tabla 6

Descripción de los niveles de ciberbullying en adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Puente Piedra

| Niveles de Ciberbullying | F | % |
|--------------------------|-----|------|
| Bajo | 96 | 71% |
| Medio | 31 | 23% |
| Alto | 8 | 6% |
| Total | 135 | 100% |

En la tabla 6, se predomina un nivel bajo de ciberbullying con 71% en adolescentes, seguidamente un 23% un nivel medio de ciberbullying mientras que un 6% presenta un alto ciberbullying.

Tabla 7

Niveles de Habilidades Sociales según sexo en adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Puente Piedra

| Nivel | Masculino | | Femenino | | Total |
|------------|------------|-----|------------|-----|-------|
| | Frecuencia | % | Frecuencia | % | |
| Deficiente | | | 4 | 2% | 2% |
| Bajo | 4 | 3% | 7 | 5% | 8% |
| Normal | 17 | 12% | 25 | 19% | 31% |
| Bueno | 16 | 12% | 31 | 23% | 35% |
| Excelente | 11 | 8% | 20 | 15% | 23% |
| Total | 48 | 35% | 87 | 64% | 100% |

Nota: F=frecuencia, %=porcentaje

En la tabla 7 se establece los niveles de habilidades sociales según sexo, manifestando los puntajes más altos son los siguientes: el sexo masculino obtuvo un 12% con un nivel normal y bueno y el sexo femenino un 23% calificándose en un nivel bueno en sus habilidades sociales.

Tabla 8

Niveles de cyberbullying según sexo en adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Puente Piedra

| Nivel | Masculino | | Femenino | | Total |
|-------|------------|-----|------------|-----|-------|
| | Frecuencia | % | Frecuencia | % | |
| Bajo | 32 | 24% | 64 | 47% | 71% |
| Medio | 12 | 9% | 19 | 14% | 23% |
| Alto | 6 | 4% | 2 | 2% | 6% |
| Total | 50 | 37% | 85 | 62% | 100% |

Nota: F=frecuencia, %=porcentaje

En la tabla 8 se establece los niveles de cyberbullying según sexo, manifestando los puntajes más bajos según el sexo masculino se obtuvo un 24% y el sexo femenino un 47%. En un nivel medio el sexo masculino presenta un 9% y el sexo femenino un 14%. Asimismo, el sexo masculino presenta un nivel alto con un 4% y el sexo femenino un 2% que corresponde un nivel alto.

Tabla 9

Nivel de Habilidades Sociales según edad en adolescentes del distrito de Puente Piedra

| | Edad | | | | | | Total |
|------------|------|-----|----|-----|----|-----|-------|
| | 14 | | 15 | | 16 | | |
| | Fx | % | Fx | % | Fx | % | |
| Deficiente | 2 | 1% | 2 | 1% | | | 2% |
| Bajo | 5 | 4% | 6 | 4% | | | 8% |
| Normal | 14 | 10% | 23 | 17% | 5 | 4% | 31% |
| Bueno | 16 | 12% | 11 | 8% | 20 | 14% | 34% |
| Excelente | 10 | 7% | 12 | 9% | 9 | 6% | 22% |
| Total | 47 | 35% | 54 | 40% | 34 | 25% | 100% |

Nota: F x= Frecuencia, %=porcentaje

En la tabla 9, se presencia los niveles de habilidades sociales según edad son representados en mayor porcentaje los siguientes: en 14 años un 12% un nivel bueno, en los 15 años un 17% un nivel normal y en los 16 años un 14% un nivel bueno de las habilidades sociales.

Tabla 10

Niveles de Cyberbullying según edad en adolescentes del distrito de Puente Piedra

| Nivel | Edad | | | | | | Total | |
|-------|------|-----|----|-----|----|-----|-------|------|
| | 14 | | 15 | | 16 | | Fx | % |
| | Fx | % | Fx | % | Fx | % | | |
| Bajo | 36 | 27% | 41 | 30% | 19 | 14% | 96 | 71% |
| Medio | 8 | 6% | 11 | 8% | 12 | 9% | 31 | 23% |
| Alto | 2 | 1% | 3 | 2% | 3 | 2% | 8 | 5% |
| Total | 46 | 34% | 55 | 40% | 34 | 25% | 135 | 100% |

Nota: F x= Frecuencia, %=porcentaje

En la tabla 10, se presencia los niveles de cyberbullying según edad son representados en mayor porcentaje los siguientes: en 14 años un 6% un nivel medio, en los 15 años un 8% un nivel medio y en los 16 años un 9% un nivel mediodo de cyberbullying.

V. DISCUSIÓN

Después de realizar la recolección y análisis con diversos datos estadísticos, en el presente capítulo se mostrará la discusión de acuerdo a los resultados obtenidos, que son en base de los objetivos e hipótesis que fueron formuladas en el estudio, con el respaldo del marco teórico y los antecedentes lo cual dan soporte a ambas variables de estudio.

Hasta la actualidad, se evidencian diversas investigaciones que están relacionadas con habilidades sociales y cyberbullying en adolescentes de varios distritos, sin embargo, los resultados planteados de esta investigación responden a los objetivos que están establecidos en esta investigación. De este modo, se planteó un objetivo general que es determinar la relación entre habilidades sociales y cyberbullying en una muestra de 135 adolescentes cuyo resultado, manifiesta una correlación inversa débil entre ambas variables.

Estos resultados, corroborando con los estudios realizados de Mendoza y Maldonado (2017) en su investigación realizada en una población de adolescente, determina una relación entre acoso escolar y habilidades sociales. Concluyo que la pérdida de habilidades sociales se asocia con la participación en los episodios de acoso escolar. Asimismo, Tapia y Robles (2017) en su estudio con la misma población. Realizó un programa sobre habilidades sociales que influyen en la convivencia democrática, obteniendo como resultado que los niveles de desarrollo democrático, diálogo, motivación y respeto obtuvo un 62.2%, por lo que se concluye que las habilidades sociales influyen significativamente en el desarrollo de la convivencia democrática. Por lo que se entiende cuando el individuo presenta una mejora en sus habilidades sociales, podrá desarrollar adecuadamente en una convivencia democrática con su entorno. En su estudio de Alva (2017) no se encontraron correlaciones significativas en la ansiedad de rasgos, en los adolescentes víctimas y no víctimas de acoso escolar no se evidencia diferencias.

Del mismo modo, Santos (2012) expone que las habilidades sociales son conductas asimiladas y que se muestran en el contexto interpersonal donde se incluye las conductas verbales y no verbales. Entonces se entiende que las habilidades sociales son obtenidas a través del reforzamiento mutuo donde se implica la interacción recíproca intercambiando ideas, creencias y valores de la persona.

De esa forma, se presenta también la teoría de Caballo (2007) comprende que el vínculo de patrones, por lo que se evidencia en los sujetos diversos contextos dando a conocer sus emociones, aspiraciones y conductas donde muestra el respeto de la conducta de otros individuos. Las teorías anteriores difieren con el postulado de Bandura (1999) menciona que los pensamientos del individuo provienen de uno mismo y de la naturaleza, verificando mediante un proceso, practica directa, obteniendo a través de sus actos, experiencia representada y manifestada por efecto de otros individuos.

Asimismo, en una investigación realizada por Salas, Levette, Redondo y Luzardo (2017) con el objetivo de determinar la relación entre víctimas de ciberbullying y la ideación suicida en una muestra de adolescentes. Obtuvieron como resultado que los adolescentes que se encuentran en octavo y noveno tienen una gran cantidad de ser víctimas de ciberbullying y los adolescentes de 13 y 14 años presentan un alto porcentaje de ideación suicida. Concluyendo que no se encontró una relación estadísticamente significativa entre las variables mencionadas. Bandura (1976) indica que los individuos presentamos una carga biológica de ciertas conductas agresivas, pero no todos los individuos nacen con manifestaciones agresivas, esta teoría del aprendizaje social, es expresada mediante la experiencia del momento que atraviesan las personas en su interacción diaria con su entorno.

El primer objetivo específicos, fue identificar la relación entre habilidades sociales y las dimensiones de ciberbullying. Donde se encontró que la variable de habilidades sociales y las dimensiones de ciberbullying existe una relación inversa y significativa. Por lo que confirma Ortega y Carrascasa (2018) en su investigación señala que los individuos que fueron cibervíctimas presentan un nivel de Cibervictimización manifestando un mayor malestar psicológico, debido a que las cibervíctimas que fueron acosadas entre los 3 a 6 meses, son las que presentan mayor malestar psicológico. Del mismo modo, Goicochea y Mayta (2017) en tu investigación titulada autoconcepto y acoso escolar, lo cual realizó en una muestra de adolescentes, logró obtener como resultado que el autoconcepto y el acoso escolar presentan una correlación inversa y significativa. Lo cual quiere decir que cuando mayor sea el acoso escolar la capacidad del adolescente, su cambio emocional se verá mucho más alto. Lo cual es fundamentado por Bandura (1976)

por lo que el autor argumenta que el aprendizaje y la conducta del individuo se centra en la observación de otros modelos y experiencias vividas. Todo ello se refleja a través de la influencia del entorno, redes sociales o de algún miembro de su familia.

Del mismo modo, de acuerdo al segundo objetivo específico, que fue identificar la relación entre la variable de ciberbullying y sus dimensiones de habilidades sociales, se obtuvo como resultado que existe una relación inversa y significativa entre ellos, por lo que concuerda con Ruiz, Bono y Magallón (2019) en su estudio sobre ansiedad social y el ciberacoso en una muestra de niños y adolescentes. Analizo 13 estudios los cuales cumplieron el criterio de inclusión. El autor menciona que la ansiedad social anuncia un incremento de Cibervictimización. A la vez en cuatro investigaciones no hallaron la ansiedad social como resultado psicológico de las prácticas de Cibervictimización; mientras que en uno se logró encontrar la relación. Por lo que se concluye que el ciberacoso generalmente no se relacionó con mayores niveles de ansiedad social. Como también Valdés, Murrieta y Martínez (2018) determinaron la relación entre auto eficiencia para poder controlar el acosos y dificultades de habilidades sociales donde participaron adolescentes de ambos sexos. Por tanto, se logró que la instrucción restaurativa redujo de manera indirecta a la victimización, beneficiando la percepción de los escolares, obstaculizando sus habilidades sociales con el manejo de la agresión. Por lo que concluye, la instrucción restaurativa y el apoyo escolar reduciendo la vulneración de las víctimas. Smith, Fisher y Russel, (2008) sostienen que el ciberbullying es una conducta agresiva e intencionada que se manifiesta de una manera constante, utilizando formas electrónicas, por una persona o grupo de personas hacia una torturado que no puede protegerse por sí sola.

Así mismo otro objetivo fue conocer los mayores niveles de Habilidades sociales de manera general según edad y sexo, por lo que se obtuvo como resultado, evidenciando en la tabla 5, se logra apreciar la descripción de las habilidades sociales, después de evaluar a 135 adolescentes se obtuvo que el 3% tiene deficiencia en sus habilidades sociales, un 8% bajo sus habilidades sociales, 31% normal en sus habilidades sociales, un 35% muestran buenas habilidades sociales y un 23% manifiestan excelentes habilidades sociales.

En cuanto a la descripción según sexo de la variable habilidades sociales, se obtuvo como resultado, que el sexo masculino presenta un 12 % que es considerado un nivel normal, sexo femenino un 23% calificándose en un nivel bueno en sus habilidades sociales. Por lo que se entiende que el sexo femenino presenta un buen nivel de habilidades sociales, a comparación del sexo contrario que solo un 12% presentan buenas habilidades para poder relacionarse con su entorno social. Respecto a la descripción de las edades según la variable de habilidades sociales, se obtuvo como resultado que los adolescentes de 14 años presentan un 12% que es considerado un nivel bueno, los 15 años un 17% un nivel normal y en los 16 años presentan un 14% que es considerado un nivel bueno de las habilidades sociales. Eso quiere decir que en este estudio los adolescentes de 14 y 16 años presentan un nivel bueno de habilidades sociales, y los de 15 años sociabilizan de manera normal. Por lo que afirma Zegarra y Cuba (2017) en más de 179 adolescentes de 10 a 19 años, donde pretende determinar la relación entre adicción a internet y habilidades sociales, se estimó que el 49.2% de varones y el 78.8 % de hombres de 13 años. Obtuvo que el 12.9% presentaron adicción a redes sociales la mayoría del sexo masculino (0.016) y los que presentan baja habilidad social (0.004).

Posteriormente, el siguiente objetivo específico es describir el nivel de ciberbullying de manera general según sexo y edad. Estos resultados se evidencian en la tabla 6, donde se predomina que el 71% de adolescentes presentan un nivel bajo de ciberbullying y un 6% presentan un alto nivel de ciberbullying. Por otro lado, en cuanto a los niveles de ciberbullying, el sexo masculino presenta tiene un nivel bajo de ciberbullying a comparación del sexo femenino. Por lo que se evidencia en la tabla 8, que los puntajes más bajos según el sexo masculino se obtuvieron un 24% y el sexo femenino un 47%. En un nivel medio el sexo masculino presenta un 9% y el sexo femenino un 14%. Asimismo, el sexo masculino presenta un nivel alto con un 4% y el sexo femenino un 2% de nivel alto. Esto determino el incremento de números de casos atendidos por el Centro de Emergencia Mujer (CEM, 2019) indica porcentajes de personas que fueron víctimas de violencia según sexo, lo cual dice que el 35% se dan en hombre y el 65% en mujeres. En un estudio realizado por De Tejada, Muñoz y Rus (2018) indica que en una mayor parte las mujeres son las que realizan y a la vez son víctimas de ciberbullying, en su investigación obtuvo

que el sexo femenino presenta un (8.4%) y el sexo masculino un (5.1%). Lo que afirma una ligera diferencia entre ambos sexos.

En cuanto a descripción de la variable ciberbullying según edad, se obtuvo que los adolescentes que presentan los porcentajes más altos, se evidencian que los de 14 años presentan un (36%), los de 15 años un (30%) y los de 16 años un (14%) por lo que presentan un nivel bajo de ciberbullying. Estos datos se pueden confirmar con Hernández y Solano (2007) la población que son víctimas de este tipo de acoso son los niños y adolescentes que oscilan entre las edades de 10 a 20 años, aún que las edades pueden variar por la cuestión del proceso de los niños en adquirir un aparato electrónico (p. 25).

Así pues, se analizó la validez interna de este estudio, donde afirmamos que se cumplieron los objetivos planteados, es decir se propuso a las habilidades sociales como un factor protector frente al ciberbullying, de ese modo este estudio presento una correlación inversa. Como también, se confía en los resultados obtenidos porque esta investigación cumplió con ciertos procesos, utilizando ciertas herramientas que fueron presentados a cinco jueces expertos, los cuales recomendaron y observaron para lograr obtener un resultado más exacto posible. Dichas técnicas empleadas nos permitieron a analizar el análisis de fiabilidad, correspondientemente certifican la validez de resultados que se consiguió. En este estudio se obtuvo ciertas limitaciones, que es importante recalcar para futuras investigaciones; no se encontró antecedentes dentro de los tres últimos años que hablan sobre ambas variables de este estudio y el llenado del consentimiento informado. Pero no afecto ninguna de esas limitaciones a los resultados de esta investigación.

Como también, se efectuó la validez externa de esta investigación, mostrando como evidencia que los resultados obtenidos sirven como antecedentes para futuras investigaciones, que desean obtener nuevos resultados de las variables estudiadas. Lo que se generaliza, es la metodología que se empleó en el estudio, ya que los instrumentos y herramientas utilizadas, cumplen una función al investigar al detalle y recopilar la información necesaria sobre el proceso productivo desarrollado. Aclarando que estos resultados pueden ser contrastados en otra población, con una mayor cantidad de muestra y en otro tipo de situaciones, para que de esa manera podamos conocer mayores indicadores de esta variable.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Existe una correlación inversa débil entre habilidades sociales y ciberbullying en adolescentes del distrito de Puente Piedra. Por lo que se entiende si el individuo presenta unas adecuadas habilidades sociales posee un rechazo frente al ciberbullying.

SEGUNDA: en la variable de habilidades sociales y sus dimensiones de ciberbullying se obtuvo un valor de ($r = -0.209$; $p < 0.05$), lo que indica que existe una correlación negativa e inversa.

TERCERA: en la variable de ciberbullying y sus dimensiones de habilidades sociales, se obtuvo una correlación de ($r = -0.169$; $p < 0.05$) lo que indica que existe una correlación negativa media

CUARTA: en lo que respecta los niveles según la variable habilidades sociales, se logró determinar que un 3% de adolescentes presentan deficiencia, un 8% bajo, el 31% normal, 35% que es bueno y un 23% excelente.

QUINTA: de tal manera en los niveles de la variable de ciberbullying, se obtuvo que el 71% de adolescentes presentan un nivel bajo, un 23% nivel medio y un 6% presenta un alto ciberbullying.

SEXTA: con respecto a las habilidades sociales según sexo: los adolescentes del sexo masculino manifestaron un 12 % que es considerado un nivel normal y bueno; por otro lado, el sexo femenino un 23% que significa un buen nivel.

SÉPTIMA: en cuanto a la descripción del ciberbullying según sexo se manifiesta: en el sexo masculino un 24% que significa un nivel bajo y el sexo femenino un 71% que es considerado un nivel bajo.

OCTAVO: del mismo modo en las habilidades sociales, los adolescentes de 14 años presentan un 12%, los de 15 años un 17% que se considera un nivel normal y los de 16 años con un 14% considerado un buen nivel de habilidades sociales.

NOVENO: con respecto a la edad en el ciberbullying: los adolescentes de 14 años presentan 27% con un nivel bajo, los de 15 años un 30% que es considerado un nivel bajo y los de 16 años con un 14 % presentan un nivel bajo de ciberbullying.

VII. RECOMENDACIONES

Conforme a los resultados obtenidos, se recomienda lo siguiente:

1. Realizar estadísticas mensuales a cargo de los psicólogos del distrito, para poder identificar los niveles de habilidades sociales y ciberbullying para ocuparse sobre ello.
2. Continuar y ampliar la investigación sobre el tema propuesto, para poder aportar en el incremento psicológico en nuestra sociedad.
3. Para los futuros estudios, es importante realizar una exploración de la metodología, uso de instrumentos, con la finalidad de utilizar métodos óptimos para el favorecimiento de la investigación.
4. Implementar estadísticas sobre habilidades sociales en las zonas del distrito Puente Piedra con la finalidad de establecer estrategias y plan de intervención fomentando así una contribución en el ámbito social.

REFERENCIAS

- Aiken, L. (1980). Content validity and reliability of single items or questionnaires. *Educational and psychological measurement*, 40(4), 955-959. <https://doi.org/10.1177/001316448004000419>
- Alva, F. (2017). *Ansiedad rasgo - estado en estudiantes de secundaria víctimas y no víctimas de acoso escolar en dos Instituciones Educativas Públicas en San Juan Lurigancho*. (Tesis de Licenciatura). Universidad César Vallejo, Lima, Perú
- Amemiya, I., Oliveros, M., Condorimay, Y., Oliveros, R., Barrientos, A., & Rivas, B. E. (2013). Cyberbullying en colegios privados y estatales de primaria en dos distritos de Lima Metropolitana. *In Anales de la Facultad de Medicina* 74 (2), 91-96. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S102555832013000200002
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica* (6ta ed.). Editorial Episteme.
- Arias, M., Buendía L., Fernández P. (2018). Grooming, Cyberbullying y Sexting en estudiantes en Chile según sexo y tipo de administración escolar. *Revista chilena de pediatría*, 89(3), 352-360. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0370-41062018000300352&lng=en&nrm=iso&tln g=es
- Athanasiou, K., et al. (2018). Cross-national aspects of cyberbullying victimization among 14–17-year-old adolescents across seven European countries. *BMC public health*, 18(1), 800. <https://doi.org/10.1186/s12889-018-5682-4>
- Badenes, L., Frías, D., Pascual, M., Monterde, H., & Molina O. (2015). Necesidad de reeducación estadística en profesores universitarios: errores de interpretación valores p y tamaño del efecto, 3036-3049.
- Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación. Serie integral por competencias* (3era ed.). Grupo Editorial Patria.
- Balcázar, A. E. (2019). *Programa de estrategias psicopedagógicas para mejorar las habilidades sociales con los estudiantes de la I.E. 10638 de Catache. Universidad Nacional "Pedro Ruiz Gallo"* [Tesis de maestría, Universidad

- Nacional Pedro Ruiz Gallo]. Repositorio Nacional Pedro Ruiz Gallo. <http://repositorio.unprg.edu.pe/bitstream/handle/UNPRG/8229/BC4626%20BALCAZAR%20ALCANTARA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Balza, V. (2017). María Zysman Ciberbullying. Cuando el maltrato viaja en las redes. *Editorial Paidós. Praxis Educativa*, 21(2), 69-71. <https://cerac.unlpam.edu.ar/index.php/praxis/article/view/1955/1904>
- Bandura, A. (1976). *Teoría del aprendizaje social*, 279. Espasa-Calpe.
- Bandura, A. (1999). Social cognitive theory of personality. *Handbook of personality*, 2, 154-196.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación. Administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (3ra ed.). Pearson Educación.
- Bernal, C. (2006). *Metodología de la investigación*. (2° ed.). Pearson Educación de México S.A
- Blanco, M. y Villalpando, P. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Dykinson.
- Caballo, E. (2007). Las habilidades sociales: un marco teórico. En Caballo Vicente, E. *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales* (7. ed.) (5-6).
- Caballo, V. E. (1993). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. <https://cideps.com/wp-content/uploads/2015/04/Caballo-V.-Manual-de-evaluaci%C3%B3n-y-entrenamiento-de-las-habilidades-sociales-ebook.pdf>
- Calmaestra, V. J. (2011). *Cyberbullying: prevención y características de un nuevo tipo de bullying indirecto* [Tesis doctoral, Universidad de Córdoba]. Repositorio institucional Universidad de Córdoba. <https://helvia.uco.es/xmlui/bitstream/handle/10396/5717/9788469490976.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cárdenas M., Arancibia H. (2014) Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en G* Power: complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Salud & Sociedad* 5 (2), 210-224.

- Castro, A., & Reta, C. (2013). Bullying blando, bullying duro y cyberbullying. Nuevas violencias y consumos culturales, *Homo Sapiens Ediciones*.
- Centro de emergencia mujer (CEM). (2019). Boletín estadístico. https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/estadistica/bol_etin_setiembre_2019/BV_Setiembre_2019.pdf
- Chávez, A., Morales M. y Villalobos M. (2020). Cyberbullying desde la perspectiva del estudiantado: “Lo que vivimos, vemos y hacemos”. *Revista Electronic @ Educare*, 24(1), 1-24. <https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/EDUCARE/article/view/10344/18327>
- Chávez, M., & Aragón, L. (2017). Habilidades sociales y conductas de bullying. *Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social* 3(1), 21. <http://cuved.unam.mx/revistas/index.php/rdpcs/article/view/41/224>
- Cohen, J. (1998). Statistical power analysis for the behavioral sciences. (2.^a ed.). *Erlbaum, Hillsdale*. <http://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Código de ética y deontología. Concejo Directivo Nacional. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Combs, M.L. y Slaby, D.A. (1977). Social - skills training with children. *Avances in clinical psvchology*, 161-201. https://link.springer.com/chapter/10.1007/978-1-4613-9799-1_5
- Datum Internacional. (2017). *Estadísticas - Internet en el Perú*. http://www.datum.com.pe/new_web_files/files/pdf/Internet.pdf
- De Barros P., Rodríguez A. y Solar J. (2018). Incidencia del cyberbullying en adolescentes de 11 a 17 Años en Portugal. *EDUTEC. Revista Electrónica de Tecnología Educativa*, (64). <https://www.edutec.es/revista/index.php/edutec-e/article/view/1029/pdf>
- De Tejada, J. D. C. S., Muñoz, M. Á. M., & Rus, T. I. (2018). Cyberbullying: análisis comparativo entre menores de España y Francia. *Revista de Humanidades*, (33), 173-188.

- Erdfelder, E., Faul, F. y Buchner, A. (1996). Gpower: A general power analysis program. *Behavior Research methods, instruments, & computers*, 28(1), 1-11.
- Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de psicología*, 6(1-2), 103-111.
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>
- Faul, F., Erdfelder, E., Lang, A.-G., & Buchner, A. (2007). G*Power 3: A flexible statistical power analysis program for the social, behavioral, and biomedical sciences. *Behavior Research Methods*, 39(2), 175-191.
- Fernández Bedoya, V. H. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu emprendedor TES*, 4(3), 65-76.
<https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Fernández, D. (2019). *Habilidades sociales y acoso escolar en estudiantes de 5to año de secundaria de la institución educativa nacional n°5125 "Las casuarinas", Pachacutec Ventanilla, 2019* (Publicación N° 1223) [Tesis licenciatura, Universidad Peruanas de los Andes]. Repositorio institucional de la universidad Peruana de los Andes.
<http://173.244.209.199/bitstream/handle/UPLA/1075/TESIS%20%20FINAL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Franciskovic I. B. (2019). Enfoque del derecho a la salud mental según el tribunal constitucional en concordancia con la nueva ley de salud mental: un análisis a partir de una sentencia del tribunal constitucional peruano en concordancia con la nueva ley de salud mental. *Lumen, Revista de la Facultad de Derecho de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón*, 15(1), 99-109.
<http://revistas.unife.edu.pe/index.php/lumen/articlo/view/1758/1829>
- Furlong, M., y Morrison, G. (2000). La escuela en la violencia escolar: definiciones y hechos. *Diario de trastornos emocionales y del comportamiento*, 8 (2), 71.
<https://doi.org/10.1177/106342660000800203>
- García J. Reding A. , López J. (2013). Cálculo del tamaño de efecto de la muestra en investigación en educación médica. *Metodología de investigación en educación médica*. 2(8), 217-224

- García, G. N. (2013). *Antecedente de violencia doméstica y actitud violenta en hombres residentes en Manchay* [Tesis de Licenciatura, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio institucional de la Universidad Ricardo Palma. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/urp/307>
- Garmendia, M., Jiménez, E., Casado, M. A. y Mascheroni, G. (2016). Net Children Go Mobile: Riesgos y oportunidades en Internet y el uso de dispositivos móviles entre menores españoles. *Red.es / Universidad del País Vasco / Euskal Herriko Unibertsitatea*.
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update (4th ed.)*. Boston: Allyn & Bacon.
- Gil, A. (2014). Intervención en un caso de un adolescente con problemas de conducta. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, 1(1), 61-67. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4697014>
- Gismero, E. (2000). EHS: escala de habilidades sociales. *TEA Publicaciones de Psicología Aplicada*.
- Goicochea, J. y Mayta, A. (2017). *Autoconcepto y acoso escolar en estudiantes de 4° grado de secundaria de instituciones educativas estatales de zona urbana de la provincia de Celendín, 2017*. Universidad Peruana Unión, Tarapoto.
- Goldstein, A. P. (1989). *Habilidades sociales y autocontrol en la adolescencia: un programa de enseñanza*. Martínez Roca.
- Gómez, A., Castillejo, D., & Vargas, G. (2013). Cyberbullying: intimidación entre adolescentes a través de la red social Facebook. *Praxis Pedagógica*, 13(14), 31-44. <https://doi.org/10.26620/uniminuto.praxis.13.14.2013.31-44>
- Gómez, P. S. (2009). Principios básicos de bioética. *Revista peruana de ginecología y obstetricia*, 55(4), 230-233. <http://www.spog.org.pe/web/revista/index.php/RPGO/article/view/297>
- Guerra F. (2006). Fiabilidad Y Validez, *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 67-74. <https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441007.pdf>.
- Hernández Prados, M., & Solano Fernández, I. M. (2007). Cyberbullying, un problema de acoso escolar. *Revista Iberoamericana de Educación a*

distancia, 10(1), 17-36.
<https://www.redalyc.org/pdf/3314/331427206002.pdf>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación científica* (6ta ed.). McGraw Hill.

Ibarra, A. (2014, 4 de marzo). Una invitación a la psicología discursiva. *Revista Psicología y Ciencia Social*, 14(2).
https://www.academia.edu/8081762/Una_invitaci%C3%B3n_a_la_psicolog%C3%ADa_discursiva

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2014). Estadísticas y Encuestas. <http://www.inei.gob.pe/estadisticas/encuestas/>.

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2017). Censo Nacional <http://censos2017.inei.gob.pe/redatam/>

Internet Media Services [IMS]. (2016). Estadísticas – Encuestas. <https://www.imscombine.com/news/Estudios-comScore/IMS-MobileStudy-Septiembre2016.pdf>.

Kerlinger, F. N., & Howard, B. (2002). *Investigación del comportamiento*. Cuarta edición.

Kline, P. (1993). *A handbook of test construction: Introduction to psychometric design*. London: Methuen

Kowalski, R., Limber, S. y Agatston, P. (2010). *Cyberbullying: El acoso escolar en la era digital*. Bilbao: Desclée de Brower.

La Madriz, J. (2017). Práctica social agresiva dentro del contexto escolar como repercusión de la convivencia familiar. *Revista upel*, 21(1), 5-26.
<http://revistas.upel.edu.ve/index.php/educare/article/view/3099/3648>

López, P., y Fachelli, S. (2017). *Metodología de la investigación social cuantitativa Bellaterra*. Cerdanyola del Vallès: Universidad de Autónoma de Barcelona.
https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsocua_cap2-4a2017.pdf

Lorca, S., Carrera, x., y Casanovas, M. (2016) Análisis de herramientas gratuitas para el diseño de cuestionario online. *Pixel-Bit, Revista de medios y educación*, (49), 91-104. <https://recyt.fecyt.es/index.php/pixel/article/view/61716>.

- Manzini, J. (2000). Declaración de Helsinki: principios éticos para la investigación médica sobre sujetos humanos. *Acta Bioethica*, 5 (2). <https://scielo.conicyt.cl/pdf/abioeth/v6n2/art10.pdf>.
- Martínez, M., Robles, C. y Amar, J. (2014). Legitimación de la violencia en la infancia: un abordaje desde el enfoque ecológico de Bronfenbrenner. *Psicología desde el Caribe*, 31(1), 133-160.
- McKee, A., y Birnie, A. (2009). Diferencias entre las cuentas periodísticas y académicas del abuso sexual infantil en Australia. *Diario australiano de la comunicación*, 36 (2), 93-110.
- Melgar, C. Y. (2017). *Actitudes hacia la violencia de género y habilidades sociales en adolescentes de instituciones educativas de Lima norte [Tesis Doctoral, Universidad Cesar Vallejo]*. Repositorio institucional de la Universidad Cesar Vallejo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3328/Melgar_CYY.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Méndez, C. (2011). *Metodología. Diseño y desarrollo del proceso de investigación con énfasis en ciencias empresariales* (4ta ed.), Limusa.
- Mendoza, B., Maldonado, V. (2017). Acoso escolar y habilidades sociales en alumnado de educación básica. *Ciencia ergo-sum*, 24(2), 109-116. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10450491003>
- Ministerio de Educación [MINEDU]. (2018). Sistema Especializado en reporte de casos sobre Violencia Escolar – Síseve. <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/6670/Sistema%20Especializado%20en%20reporte%20de%20casos%20sobre%20Violencia%20Escolar%20%20S%20C3%ADseVe%20informe%202013%202018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Mohd, N. y Bee, Y. (2011). Power comparisons of Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling tests. *Journal of Statistical Modeling and Analytics*, 2 (1)
- Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en Fisioterapia. *Revista Movimiento Científico*, 8 (1), 98-104.
- Monjas, M. I. (2004). Programa de enseñanza de habilidades de interacción social (PEHIS) para niños y adolescentes. Madrid: CEPE.

- Navarro, R. & Yubero, S. (2012). Impacto de la ansiedad social, las habilidades sociales y la Cibervictimización en la comunicación online. *Escritos de Psicología*, 5(3), 4-15. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=271025234005>
- Ñaupas, H. (2007). Metodología de la investigación. *Ediciones de la U.*
- Ñaupas, H. , Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación. Cualitativa – cualitativa y redacción de tesis* (4ta ed.). Ediciones de la U.
- Olweus, D., & Limber, S. (2018). Some problems with cyberbullying research. *Current opinion in psychology*, 19, 139-143. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2017.04.012>
- Ortega J. y Carrascosa L. (2018). Malestar psicológico y apoyo psicosocial en víctimas de cyberbullying. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2 (1), 357-366.
- Ortega R. , Del Rey R. , Casas J (2015). Cyberbullying: Social Competence, Motivation and Peer Relationships Cyberbullying: competencia social, motivación y relaciones entre iguales. *Comunicar*, 24(48), 71-79.
- Otzen T. y Manterola C. (2017). Técnica de muestreo sobre una población a estudio. *Int. J. Morphol.* 35(1), 227-232.
- Pickmann, F. L. (2017). *Cyberbullying y resiliencia en universitarios. Escuela de tecnología médica de la Universidad Alas Peruanas– 2016* [Tesis doctoral, Universidad de San Agustín]. Repositorio institucional de la Universidad Nacional de San Agustín. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5666>
- Pinto C. , Flores J. , Pereda N. y Guerra C. (2019). Victimización y Poli victimización en niños, niñas y adolescentes aymara y su relación con sintomatología Postraumática. *Inter ciencia Asociación*, 44(4). https://go.gale.com/ps/retrieve.do?tabID=T003&resultListType=RESULT_LIST&searchResultsType=SingleTab&searchType=BasicSearchForm¤tPosition=20&docId=GALE%7CA593675816&docType=Article&sort=Relevance&contentSegment=ZSPS&prodId=IFME&contentSet=GALE%7CA593675816&searchId=R2&userGroupName=univcv&inPS=true&ps=6&cp=20

- Ponce, P. Y. (2020). *Funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes de secundaria en el distrito Puente Piedra, año 2019*. [Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/42889/Ponce_PYO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Pullchs, M. C. (2018). *Programa educativo para la mejora de las habilidades sociales en estudiantes adolescentes de la institución educativa Inmaculada Concepción, Distrito de José Luis Bustamante y Rivero, Arequipa-2018*. [Tesis Doctoral, Universidad Nacional de San Agustín]. Repositorio institucional de la Universidad nacional de San Agustín <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5941/EDDpuarmc.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Quezada C. (2007) Potencia estadística, sensibilidad y tamaño de efecto: ¿un nuevo canon para la investigación? *Onomázein*, 16, 159-170
- Ramos, C. M. (2008). *Violencia y Victimización en Adolescentes Escolares* (Tesis doctoral, Universidad pablo de Olavide]. Scielo. https://www.uv.es/lisis/manuel-ramos/tesis_ramos.pdf
- Roca, C. (2014). *Las habilidades sociales son conductas notorias*. ABCDE Ediciones, (4 ed.). <https://www.cop.es/colegiados/PV00520/pdf/Habilidades%20sociales-Dale%20una%20mirada.pdf>
- Ruiz, A. , Bono R. y Mallegón E. (2019). Ciberacoso y ansiedad social en adolescentes: una revisión sistemática. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes* 6(1), 9-15. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6749051>
- Ruiz, E., Miranda, M., & Villasís, M. (2017). El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba estadística adecuada. Estadística inferencial. Metodología de la investigación. *Revista Alergia México*. Scielo. *Colegio Mexicano de Inmunidad clínica y Alérgica*. <http://www.scielo.org.mx/pdf/ram/vn/--ram---.pdf>>[Consulta:--].
- Salas, M., Levette, M., Redondo, J. & Luzardo, M. (2017). Ideación suicida en adolescentes víctimas de cyberbullying del instituto empresarial Gabriela Mistral de Floridablanca, Santander. *Revista Virtual Universidad Católica del*

Norte,(51),80.<http://revistavirtual.ucn.edu.co/index.php/RevistaUCN/article/view/844/1362>

Salinas, P. y Cárdenas, M. (2009). *Métodos de investigación social* (2da ed.). Editorial Quipus CIESPAL.

Salkind, N. (1999). *Métodos de análisis de investigación*. Prentice hall.

Santos, P. A. (2012). *El Clima Social Familiar Y Las Habilidades Sociales De Los Alumnos De Una Institución Educativa Del Callao*. [Tesis de Maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional de la Universidad San Ignacio de Loyola. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1323/1/2012_Santos_El%20clima%20social%20familiar%20y%20las%20habilidades%20sociales%20de%20los%20alumnos%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20del%20Callao.pdf

Save the Children. (2016). Yo a eso no juego. Bullying y cyberbullying en la infancia. https://www.savethechildren.es/sites/default/files/imce/docs/yo_a_eso_no_juego.pdf.

Shapiro, S. S., & Wilk, M. B. (1965). An analysis of variance test for normality (complete samples). *Biometrika*, 52(3/4), 591-611.

Smith, P., Fisher, S., Russell, S. (2008). Cyberbullying: Its nature and impact in secondary school pupils. *Journal of child psychology and psychiatry*, 49(4), 376-385

Solano, J., & Uzcátegui, C. (2017). Validez y confiabilidad de una escala de medida para la calidad del servicio de los restaurantes ubicados en la zona turística de Puerto Bolívar. *Universidad y Sociedad, seriada en línea*, 9 (1): 52-59. <http://rus.ucf.edu.cu/>

Tapia, R. y Robles, E. (2017). Programa de habilidades sociales y convivencia democrática en estudiantes de segundo grado de secundaria. *Revista ciencia y tecnología* 13(3), 45-52. <http://revistas.unitru.edu.pe/index.php/PGM/article/view/1873/1801>

Tomás, A. (1994). Manual de calificación y diagnóstico de la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein. Lima, Perú: Centro Peruano de

*Investigaciones Psicológicas y Modificación del Comportamiento
(C.P.I.P.M.C)*

- Tomateo, C. R. (2019). *Bienestar psicológico y autoeficacia en adolescentes de una institución educativa nacional de Lima Metropolitana* [Tesis de licenciatura, Universidad Federico Villareal]. Repositorio Institucional de la Universidad Nacional Federico Villareal. http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3006/UNFV_TOMATEO_CONTRERAS_REN%c3%89_TITULO_PROFESIONAL_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Torres, J. y Perera, V. (2009). Cálculo de la fiabilidad y concordancia entre codificadores de un sistema de categorías para el estudio del foro online en el e-learning. *Revista de Investigación educativa*, 27(1). <http://www.redalyc.org/pdf/2833/283322804006.pdf>
- Urrutia Egaña, M., Barrios Araya, S., Gutiérrez Núñez, M., & Mayorga Camus, M. (2014). Métodos óptimos para determinar validez de contenido. *Educación Médica Superior*, 28(3), 547-558. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=s086421412014000300014
- Valdés, C. Murrieta M., Martínez C. (2018). Disciplina restaurativa, apoyo escolar, autoeficacia, habilidades sociales y victimización por pares. *Revista Interamericana de Psicología/Interamericana Journal of Psychology (IJP)* 52 (1), 93-101.
- Valera, R. M. (2012). *Violencia, victimización y ciberbullying en adolescentes escolarizados/as: una perspectiva desde el trabajo social* [Tesis doctoral, Universidad Pablo de Olavide]. Repositorio Institucional de la Universidad Pablo de Olavide
- Zegarra, C., Cuba M., (2017). Frecuencia de adicción a internet y desarrollo de habilidades sociales en adolescentes de una localidad urbana de Lima. *Revista Biomédica Revisada por Padres MEDWAVE*, (1), 857. Doi: 10.5867/medwave.2017.01.6857

ANEXOS

ANEXOS 1: Matriz De Consistencia

| TÍTULO: Habilidades Sociales y Cyberbullying en adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020 | | | | | | |
|--|--|--|--|--|-------|---|
| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES E INDICADORES | | | |
| ¿Cuál es la relación entre habilidades sociales y cyberbullying en adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020? | <p>Objetivo general: Determinar la relación entre habilidades sociales y cyberbullying en adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020. En cuanto a los objetivos específicos.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>a) Determinar la relación entre habilidades sociales y las dimensiones de cyberbullying en adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020.</p> <p>b) Determinar la relación entre cyberbullying y las dimensiones de habilidades sociales en adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020.</p> | <p>Hipótesis general: Existe relación inversa y significativa entre las variables de habilidades sociales y cyberbullying en adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020</p> <p>Se considera como hipótesis específicas del proyecto las siguientes:</p> <p>H 1. Existe relación inversa y significativa entre habilidades sociales y las dimensiones de cyberbullying en</p> | Dimensiones | Variable 1: Habilidades Sociales | | |
| | | | | Indicadores | Ítems | Escala |
| | | | Primeras Habilidades Sociales | Escuchar | 1 | Menos a 24 deficiente 25 a 27: bajo 28 a 30: Normal 30.5 a 33: bueno Mas de 34: excelente |
| | | | | Inicia una conversación | 2 | |
| | | | | Mantener una conversación | 3 | |
| | | | | Formula una pregunta | 4 | |
| | | | | Dar las gracias | 5 | |
| | | | | Presentarle | 6 | |
| | | | | Presentarse a otras personas | 7 | |
| | | | | Hacer un cumplido | 8 | |
| | | | Habilidades Sociales Avanzadas | Pedir ayuda | 9 | Menos de 15: deficiente 16 a 18: bajo 18.5 a 20: normal 20.5 a 22: bueno Mas de 22.5: excelente |
| | | | | Participar | 10 | |
| | | | | Dar instrucciones | 11 | |
| | | | | Seguir instrucciones | 12 | |
| | | | | Disculparse | 13 | |
| | | | Habilidades relacionadas con los sentimientos | Convencer a los demás | 14 | Menos de 20: deficiente 21 a 23: bajo 24 a 26: normal 26.5 a 29: bueno Mas de 30 excelente |
| | | | | Conocer sus sentimientos | 15 | |
| | | | | Expresar sus sentimientos | 16 | |
| | | | | Comprender los sentimientos de los demás | 17 | |
| | | | | Enfrentarse con el enfado de otro | 18 | |
| Expresar afecto | 19 | | | | | |
| Resolver el miedo | 20 | | | | | |
| Habilidades alternativas a la Agresión | Auto compensarse | 21 | Menos a 27: deficiente 28 a 31 bajo 32 a 35: normal 36 a 38: bueno Mas de 39 excelente | | | |
| | Pedir permiso | 22 | | | | |
| | Compartir algo | 23 | | | | |
| | Ayudar a los demás | 24 | | | | |
| | Negociar | 25 | | | | |
| | Emplear autocontrol | 26 | | | | |
| | Defender sus derechos | 27 | | | | |
| | Responder a las bromas | 28 | | | | |

| | | | | | |
|--|---|---------------------------------------|---|---------|--|
| <p>c) Describir el nivel de Habilidades sociales de manera general según sexo y edad en adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020.</p> <p>d) Describir el nivel de ciberbullying de manera general según sexo y edad en adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020.</p> | <p>adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020</p> <p>H 2. Existe relación inversa y significativa entre ciberbullying y las dimensiones de habilidades sociales en adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020</p> | Habilidades sociales frente al estrés | Evitar problemas con los demás | 29 | Menos a 36: deficiente 36.5 a 40: bajo 40.5 a 40: normal 45 a 49: bueno Mas de 50 excelente 25: |
| | | | No entrar en problemas | 30 | |
| | | | Formular una queja | 31 | |
| | | | Responder a una queja | 32 | |
| | | | Demostrar deportividad después de un juego | 33 | |
| | | | Resolver la vergüenza | 34 | |
| | | | Arreglárselas cuando le dejan de lado | 35 | |
| | | | Defender a un amigo | 36 | |
| | | | Responde a una persuasión | 37 | |
| | | | Responder al fracaso | 38 | |
| | | | Enfrentarse con mensajes contradictorios | 39 | |
| | | | Responder a una acusación | 40 | |
| | | | Prepararse para una conversación | 41 | |
| | | | Hacer frente a las presiones del grupo | 42 | |
| | | Habilidades de planificación | Tomar iniciativas | 43 | Menos a 25: Deficiente 25.5 a 28: Bajo 28.5 a 31: Normal 32 a 35: Bueno Más de 36: Excelente |
| | | | Determina la causa de un problema | 44 | |
| | | | Establece un objetivo | 45 | |
| | | | Determina sus habilidades | 46 | |
| | | | Reunir información | 47 | |
| | | | Resolver los problemas según su importancia | 48 | |
| | | Toma una decisión | 49 | | |
| | | Concentrarse en una tarea | 50 | | |
| DIMENSIONES | | Variable 2: Ciberbullying | | | |
| | indicadores | ítems | Escala | | |
| Cibervictimización | Victimas Intencional Desequilibrio | 1-2-3-4-5-6-7-8-9-10 | Ordinal | | |
| Ciberagresión | Intimidación Agresión Continua | 11-12-13-14-15-16-17-18-19-20-21-22 | | | |
| Variables de estudio | | | | | |
| Edad | | | | Ordinal | |
| Sexo | | | | Nominal | |

| TIPO DE LA INVESTIGACIÓN | POBLACIÓN Y MUESTRA | TÉCNICA E INSTRUMENTOS | ESTADÍSTICA |
|--|--|---|---|
| <p>Este estudio, presenta el tipo de investigación básica, cuyo propósito es el conocimiento de ambas variables de estudio, es por ello que el punto de partida de un marco teórico como base, para poder realizar la investigación del tema requerido (Salkind, 1999).</p> <p>Diseño de investigación</p> <p>Se realizó el diseño no experimental, por lo que no es posible manipular ninguna de las variables. Los colaboradores llegan al investigador con peculiaridades propias (Kerlinger y Howard, 2002, p. 420). La investigación descriptivo correlacional de corte transversal, debido a que se plantea como propósito y finalidad identificar la relación que pueda existir entre dos o más variables, por lo que se manejan para examinar si los cambios en una variable se corresponden a las otras variables (Kerlinger y Howard, 2002).</p> | <p>Población:</p> <p>La población estará conformada por adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Puente Piedra, contando con una cantidad de 409 873. Para obtener estos datos nos facilitó el INEI (Instituto Nacional de Estadística Informática).</p> <p>Tamaño de muestra.</p> <p>Se utilizó programa G* Power (versión 3.1.9.4) (Faul, F., Erdfelder, E., Lang, A. & Buchner, A., 2007) y se tomó estudio anterior, que presento una correlación significativa de 0.235 ($p < 0.05$), (Fernández, 2019) obteniendo una muestra de 135, adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020.</p> <p>Tipo de muestreo.</p> <p>No Probabilístico por conveniencia</p> | <p>VARIABLE 1. Habilidades Sociales</p> <p>Nombre: Lista de chequeo de Habilidades Sociales Autor: Arnold Goldstein New York (1978) Nombre de la prueba adaptada: Escala de Habilidades Sociales Adaptación: Ambrosio Tomás Rojas (1994- 1995) Duración: Aproximadamente 15 minutos Edad: 12 años en adelante Objetivos: Evaluar y describir una lista conductual de habilidades sociales Ítems 50</p> | <p>DESCRIPTIVA</p> <p>Frecuencia Porcentaje</p> |
| | | <p>VARIABLE 2. Ciberbullying</p> | <p>INFERENCIAL</p> |
| | | <p>Nombre: European Cyberbullying Intervention Pro-ject Questionnaire (ECIPQ) Autor: Ortega, Del Rey, Casas Año: 2015 Escala: Likert Puntuación: entre 0 - 4 Ítems: 22 Edad: 12 años en adelante</p> | <p>R de Pearson R de Sperarman</p> |

ANEXO 2: Operacionalización de variables

Tabla 11

operacionalización de variable Habilidades sociales

| Variable | Definición conceptual | Definición Operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala |
|----------------------|---|--|---|--|---|---------|
| Habilidades Sociales | Goldstein (1989) define las habilidades sociales “como aquel grupo de habilidades mediante la conexión interpersonal, siendo aquellos comportamientos que se van a ir aprendiendo, como también situaciones de dificultades en lo interpersonal como emocional.” (p. 20). | Los puntajes obtenidos del cuestionario de habilidades sociales elaborado por el Dr. Arnold Goldstein en el año 1978, adaptado en el Perú por Ambrosio Tomás 1994-95, siendo 5 el puntaje máximo y 1 el valor mínimo; siendo la categoría Deficiente con un rango menos de 24, Bajo con un rango de 25 a 27, Normal con un rango de 28 a 30, Buena con un rango de 30.5 a 33 y Excelente con un rango más de 34. | Primeras habilidades sociales | Escuchar, iniciar conversación dar las gracias | 1,2,3,4,5,6,7,8 | Ordinal |
| | | | Habilidades sociales avanzadas | Pedir ayuda, participar, disculparse | 9,10,11,12,13,14 | |
| | | | Habilidades relacionadas con los sentimientos | Expresar afecto autorrecompensarse expresar sentimientos | 15,16,17,18,19,20, 21 | |
| | | | Habilidades alternativas a la agresión | Pedir permiso autocontrol ayudar a otros, negociar. | 22,23,24,25,26,27, 28,29,30 | |
| | | | Habilidades frente al estrés | Formular una queja, responde a una acusación | 31,32,33,34,35,36, 37,38,39,40,41,42 | |
| | | | Habilidades de planificación | Tener una decisión, tomar iniciativa, recoger información | 43,44,45,46,47,48, 49,50 | |

Tabla 12*Operacionalización de variable Ciberbullying*

| Definición conceptual | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala |
|---|--|--------------------|---------------|---|---------|
| El ciberbullying es una conducta agresiva e intencionada que se da de una manera constante, utilizando formas electrónicas, por una persona o grupo (Ortega, Del Rey, Casas, 2015). | Se utilizará la versión española del European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire (ECIPQ) (Ortega, Del Rey, Casas, 2015), lo cual consta de 22 ítems tipo Likert que nos brinda cinco alternativas que indica una puntuación de 0 a 4, donde 0 significa nunca y 4 siempre. | Cibervictimización | Victimas | 1,2,3,4,5,6,7,8,9, 10 | Ordinal |
| | | | Intencional | | |
| | | Desequilibrio | Ciberagresión | Intimidación | |
| | | Agresión | | 11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21, 22 | |
| Continua | | | | | |

ANEXO 3: Instrumento de habilidades sociales, adaptado por Ambrosio Rojas

**ESCALA DE HABILIDADES SOCIALES
(Arnold P. Goldstein)
(adaptado: Ambrosio Rojas, 1994 - 1995)**

Edad: _____ Grado: _____ Sección: _____ Sexo: _____ I.E

Instrucciones : A continuación Ud. Encontrará enumerada una lista de habilidades que las personas usan para la interacción social. Ud. Debera determinar como usa cada una de estas habilidades, teniendo para ello en cuenta:

- 1: Si Ud. NUNCA usa la habilidad
- 2: Si Ud. RARA VEZ usa la habilidad
- 3: Si Ud. A VECES usa la habilidad
- 4: Si Ud. A MENUDO usa la habilidad
- 5: Si Ud. SIEMPRE usa la habilidad

(Por favor, señala con un aspa cada ítem con la respuesta más apropiada. Sé sincero(a) con tu respuesta.)

| HABILIDADES SOCIALES | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|----------------------|--|---|---|---|---|---|
| 1 | Prestas atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te está diciendo | | | | | |
| 2 | Hablas con los demás de temas poco importantes para pasar luego a los más importantes | | | | | |
| 3 | Hablas con otras personas sobre cosas que interesan a ambos | | | | | |
| 4 | Clarificas la información que necesitas y se la pides a la persona adecuada | | | | | |
| 5 | Permites que los demás sepan que les agradeces los favores | | | | | |
| 6 | Te das a conocer a los demás por propia iniciativa | | | | | |
| 7 | Ayudas a que los demás se conozcan entre sí | | | | | |
| 8 | Dices que te gusta algún aspecto de la otra persona o alguna de las actividades que realiza | | | | | |
| 9 | Pides que te ayuden cuando tienes alguna dificultad | | | | | |
| 10 | Eliges la mejor forma para integrarte en un grupo o para participar en una determinada actividad | | | | | |
| 11 | Explicas con claridad a los demás cómo hacer una tarea específica | | | | | |
| 12 | Prestas atención a las instrucciones, pides explicaciones y llevas adelante las instrucciones correctamente | | | | | |
| 13 | Pides disculpas a los demás por haber hecho algo mal | | | | | |
| 14 | Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de la otra persona | | | | | |
| 15 | Intentas reconocer las emociones que experimentas | | | | | |
| 16 | Permites que los demás conozcan lo que sientes | | | | | |
| 17 | Intentas comprender lo que sienten los demás | | | | | |
| 18 | Intentas comprender el enfado de la otra persona | | | | | |
| 19 | Permites que los demás sepan que te interesas o preocupas por ellos | | | | | |
| 20 | Piensas por qué estás asustado y haces algo para disminuir tu miedo | | | | | |
| 21 | Te dices a ti mismo o haces cosas agradables cuando te mereces una recompensa | | | | | |

| | | | | | | | | | |
|----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| 22 | Reconoces cuando es necesario pedir permiso para hacer algo y luego lo pides a la persona indicada | | | | | | | | |
| 23 | Te ofreces para compartir algo que es apreciado por los demás | | | | | | | | |
| 24 | Ayudas a quien lo necesita | | | | | | | | |
| 25 | Llegas a establecer un sistema de negociación que te satisface tanto a ti mismo como a quienes sostienen posturas diferentes | | | | | | | | |
| 26 | Controlas tu carácter de modo que no se te "escapan las cosas de la mano" | | | | | | | | |
| 27 | Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu postura | | | | | | | | |
| 28 | Te las arreglas sin perder el control cuando los demás te hacen bromas | | | | | | | | |
| 29 | Te mantienes al margen de situaciones que te pueden ocasionar problemas | | | | | | | | |
| 30 | Encuentras otras formas para resolver situaciones difíciles sin tener que pelearte | | | | | | | | |
| 31 | Dices a los demás cuándo han sido los responsables de originar un determinado problema e intentas encontrar una solución | | | | | | | | |
| 32 | Intentas llegar a una solución justa ante la queja justificada de alguien | | | | | | | | |
| 33 | Expresas un sincero cumplido a los demás por la forma en que han jugado | | | | | | | | |
| 34 | Haces algo que te ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido | | | | | | | | |
| 35 | Eres consciente cuando te han dejado de lado en alguna actividad y, luego, haces algo para sentirte mejor en ese momento | | | | | | | | |
| 36 | Manifiestas a los demás que han tratado injustamente a un amigo | | | | | | | | |
| 37 | Consideras con cuidado la posición de la otra persona, comparándola con la propia, antes de decidir lo que hacer | | | | | | | | |
| 38 | Comprendes la razón por la cual has fracasado en una determinada situación y qué puedes hacer para tener más éxito en el futuro | | | | | | | | |
| 39 | Reconoces y resuelves la confusión que se produce cuando los demás te explican una cosa pero dicen o hacen otras que se contradicen | | | | | | | | |
| 40 | Comprendes lo que significa la acusación y por qué te la han hecho y, luego, piensas en la mejor forma de relacionarte con la persona que te ha hecho la acusación | | | | | | | | |
| 41 | Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista antes de una conversación problemática | | | | | | | | |
| 42 | Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagas otra cosa distinta | | | | | | | | |
| 43 | Resuelves la sensación de aburrimiento iniciando una nueva actividad interesante | | | | | | | | |
| 44 | Reconoces si la causa de algún acontecimiento es consecuencia de alguna situación bajo tu control | | | | | | | | |
| 45 | Tomas decisiones realistas sobre lo que eres capaz de realizar antes de comenzar una tarea | | | | | | | | |
| 46 | Eres realista cuando debes dilucidar cómo puedes desenvolverte en una determinada tarea | | | | | | | | |
| 47 | Resuelves qué necesitas saber y cómo conseguir la información | | | | | | | | |
| 48 | Determinas de forma realista cuál de los numerosos problemas es el más importante y el que deberías solucionar primero | | | | | | | | |
| 49 | Consideras las posibilidades y eliges la que te hará sentir mejor | | | | | | | | |
| 50 | Te organizas y te preparas para facilitar la ejecución de tu trabajo | | | | | | | | |

¡GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

Instrumento de Evacuación: Cyberbullying

CUESTIONARIO DE CYBERBULLYING

(Ortega, Del Rey, Casas, 2015)

Nombres y Apellidos: _____ Edad: ____ Grado: ____ Sexo ____

En este cuestionario te preguntaremos sobre tus posibles experiencias relacionadas con Cyberbullying en tu entorno (Centro Escolar, Amigos, Conocidos), como víctima y/o agresor. Tus Respuestas Serán Confidenciales.

¿Has vivido alguna de las siguientes situaciones en Internet o con el teléfono móvil (celular) en los últimos tres meses? **(Por favor, señala para cada ítem la respuesta más apropiada. Sé sincero(a) con tu respuesta.**

| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
|--|-------|-------------|---------|--------------|---------|
| | NUNCA | POCAS VECES | A VECES | CASI SIEMPRE | SIEMPRE |
| | 0 | 1 | 2 | 3 | 4 |
| 1. Alguien me ha dicho palabras hirientes o me ha insultado usando el email o SMS. | | | | | |
| 2. Alguien ha dicho a otras palabras ofensivas sobre mi usando internet o SMS. | | | | | |
| 3. Alguien me ha amenazado a través de mensajes en internet, o SMS. | | | | | |
| 4. Alguien ha hackeado mi cuenta de correo y ha sacado mi información personal. (ejemplo: A través de email o red social) | | | | | |
| 5. Alguien ha hackeado mi cuenta y se ha hecho pasar por mí (a través de mensajería instantánea o cuentas en las redes sociales) | | | | | |
| 6. Alguien ha creado una cuenta falsa para hacerse pasar por mí. (Facebook o MSN) | | | | | |
| 7. Alguien ha colgado información personal sobre mí en internet. | | | | | |
| 8. Alguien ha colgado videos o fotos comprometidas mías en internet. | | | | | |
| 9. Alguien ha retocado fotos mías que yo había colgado en internet. | | | | | |
| 10. He sido excluido o ignorado de una red social o de chat. | | | | | |
| 11. Alguien ha difundido rumores sobre mí por internet. | | | | | |
| 12. He dicho palabras malsonantes a alguien o le he insultado usando SMS o mensajes en internet. | | | | | |
| 13. He dicho palabras malsonantes sobre alguien a otras personas en mensajes por internet o por SMS | | | | | |
| 14. He amenazado a alguien a través de SMS o mensajes en internet. | | | | | |
| 15. He pirateado la cuenta de correo de alguien y he robado su información personal. (email o red social) | | | | | |
| 16. He pirateado la cuenta de alguien y me he hecho pasar por él/ella. (mensajería instantánea o cuenta en red social) | | | | | |
| 17. He creado una cuenta falsa para hacerme pasar por otra persona. (Facebook o MSN) | | | | | |
| 18. He colgado información personal de alguien en internet. | | | | | |
| 19. He colgado videos o fotos comprometedoras de alguien en internet. | | | | | |
| 20. He retocado fotos o videos de alguien que estaban colgados en internet. | | | | | |
| 21. He excluido o ignorado a alguien en una red social o chat. | | | | | |
| 22. He difundido rumores sobre alguien en internet. | | | | | |

¡GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!

Print del formulario virtual

LINK:

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdjXN6aUQ1Tk7Oxt6vMa0Lg9nRjHgx0u57SPHIOwJbdOGPXng/viewform>

The image shows a screenshot of a Google Forms interface. At the top, the title of the form is "Habilidades sociales y ciberbullying en adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020". Below the title, there is a sub-header "Sección 1 de 4". The main content of the form is a text box containing the following text: "Estimados adolescentes, con el debido respeto me dirijo a usd., presentándome, mi nombre es Monica Tiburcio Rojas y estudio en la Universidad César Vallejo. Voy a realizar una investigación sobre habilidades sociales y ciberbullying con la finalidad de obtener el título profesional de Psicología, por ello quiero pedirle que me apoyes con lo siguiente." Below the text box, there is a "Consentimiento informado" section. The interface also shows a navigation bar with "Preguntas" and "Respuestas" (158) tabs, and a "Enviar" button. The top of the page features a navigation menu with icons for home, search, and other functions.

Habilidades sociales y ciberbullying en adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020

Sección 1 de 4

Estimados adolescentes, con el debido respeto me dirijo a usd., presentándome, mi nombre es Monica Tiburcio Rojas y estudio en la Universidad César Vallejo. Voy a realizar una investigación sobre habilidades sociales y ciberbullying con la finalidad de obtener el título profesional de Psicología, por ello quiero pedirle que me apoyes con lo siguiente.

Consentimiento informado

ANEXO 4: Ficha Sociodemográfica

FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Edad: ___ Grado y Sección: _____ SEXO: (M) (F) Fecha de Nacimiento:

1. Me gusta comunicarme a través de: a) redes sociales b) personalmente

Te consideras una persona sociable (SI) (NO)

2. ¿Has faltado al colegio a causa de los problemas de intimidación por parte de compañeros u otros? (SI) (NO)

3. Alguna vez has pasado por estas experiencias por medio de redes sociales u internet:

- Me han enviado mensajes ofensivos
- Me han hecho llamadas ofensivas e insultado
- Han difundido fotos o videos privados sin con sentimiento
- Han entrado a mis redes sociales haciéndose pasar por mi
- Me han difamado a través de internet
- Me han etiquetado en alguna foto que no me gusta

4. Alguna vez he realizado estas actitudes por medio de las redes sociales u internet:

- He etiquetado en alguna foto que no le gusta
- He ofendido a mis amigos
- He chantajeado o amenazado
- Hice malos comentarios a publicaciones externas
- Hice llamadas y mensajes ofensivos
- He difundido fotos y videos sin consentimientos
- He etiquetado en fotos sin consentimiento

ANEXO 5: Carta de presentación de la escuela firmada por las instituciones educativas (piloto)



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 22 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 640 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
CARLOS ANTONIO NEGRETE CORDOVA
DIRECTOR
Nombre de la empresa o institución
3071 MANUEL GARCIA CERRON
Presente.-



De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para TIBURCIO ROJAS MONICA JADITH estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente




Mgr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte



ANEXO 6: Carta de Autorización de la escuela firmada por la autoridad del centro
Piloto



“Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad”

AUTORIZACIÓN

Sr.
Carlos Antonio Negrete Cordova
Director de la I.E 3071 Manuel García Cerrón

Estimada director:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para **Monica Jadith Tiburcio Rojas**, lo cual evaluara dos cuestionarios psicológicos a los estudiantes de 1ro a 5to del nivel de secundaria de Institución Educativa 3071 Manuel Tobias García Cerrón, que se encuentra ubicado en el Jiron 9 de Junio cuadra 4 s/n, Puente Piedra.

Con la finalidad de realizar una investigación, según la carta presente por la Universidad Cesar Vallejo -Lima Norte.

Los Olivos, 14 de Noviembre de 2019



**ANEXO 7: Carta de solicitud de la autorización para el uso de los instrumentos
Habilidades Sociales**



“Año de la universalización de la salud”

CARTA N°135-2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-I.N

Los Olivos 28 de abril del 2020

Autor:

- Ambrosio Tomás Rojas

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **TIBURCIO ROJAS MONICA JADITH**, con DNI 71245307 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700284429, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **“HABILIDADES SOCIALES Y CIBERBULLYING EN ADOLESCENTES DE 14 a 16 AÑOS DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA – LIMA, 2020”**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la E.P. de Psicología
UCV – Lima Norte

Carta de solicitud de la autorización para el uso del instrumento del ciberbullying



“Año de la universalización de la salud”

CARTA N°136-2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 28 de abril del 2020

Autor:

- Rosario Ortega Ruiz
- Rosario Del Rey
- José A. Casa

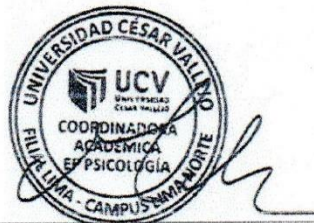
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **TIBURCIO ROJAS MONICA JADITH**, con DNI 71245307 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700284429, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **“HABILIDADES SOCIALES Y CIBERBULLYING EN ADOLESCENTES de 14 A 16 DEL DISTRITO DE PUENTE PIEDRA – LIMA, 2020”**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

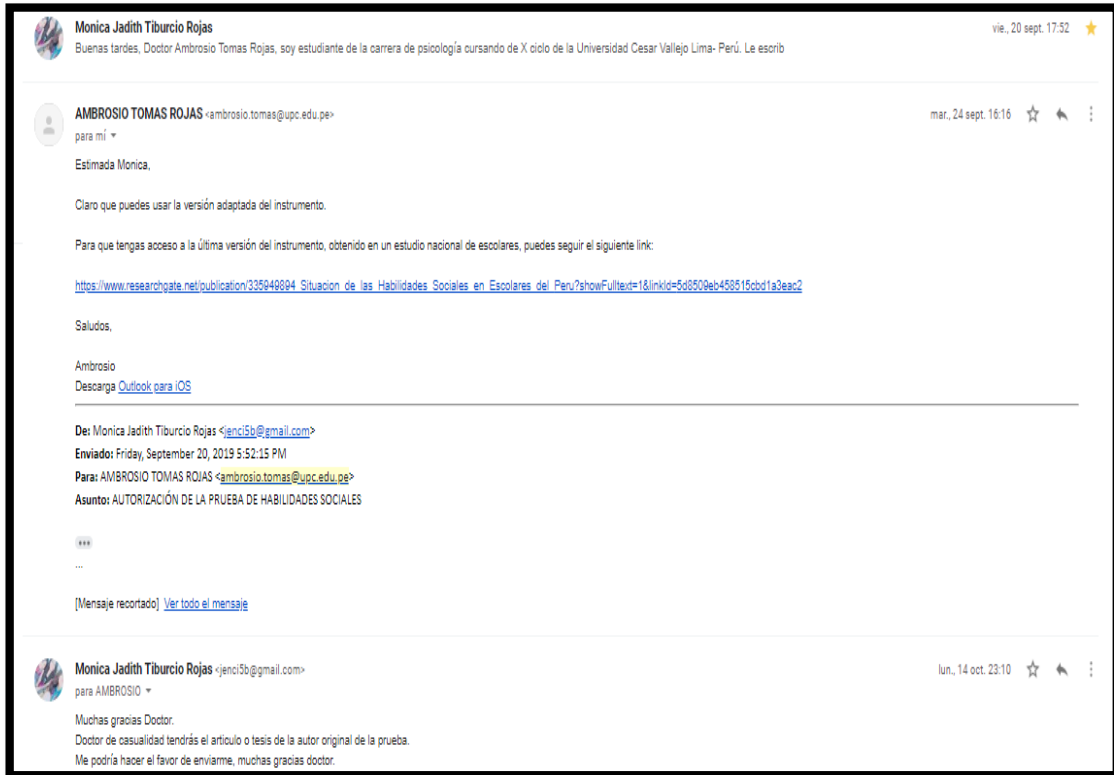
Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.



MBA Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la E.P. de Psicología
UCV – Lima Norte

ANEXO 8: Autorización de uso del instrumento por parte del autor



Monica Jadith Tiburcio Rojas <jenci5b@gmail.com> vie., 20 sept. 17:52

Buenas tardes, Doctor Ambrosio Tomas Rojas, soy estudiante de la carrera de psicología cursando de X ciclo de la Universidad Cesar Vallejo Lima- Perú. Le escribo

AMBROSIO TOMAS ROJAS <ambrosio.tomas@upc.edu.pe> mar., 24 sept. 16:16

para mi ▾

Estimada Monica,

Claro que puedes usar la versión adaptada del instrumento.

Para que tengas acceso a la última versión del instrumento, obtenido en un estudio nacional de escolares, puedes seguir el siguiente link:

https://www.researchgate.net/publication/335048094_Situacion_de_las_Habilidades_Sociales_en_Escolares_del_Peru?showFulltext=1&linkId=568509eb458515cb01a3eac2

Saludos,

Ambrosio
Descarga [Outlook para IOS](#)

De: Monica Jadith Tiburcio Rojas <jenci5b@gmail.com>
Enviado: Friday, September 20, 2019 5:52:15 PM
Para: AMBROSIO TOMAS ROJAS <ambrosio.tomas@upc.edu.pe>
Asunto: AUTORIZACIÓN DE LA PRUEBA DE HABILIDADES SOCIALES

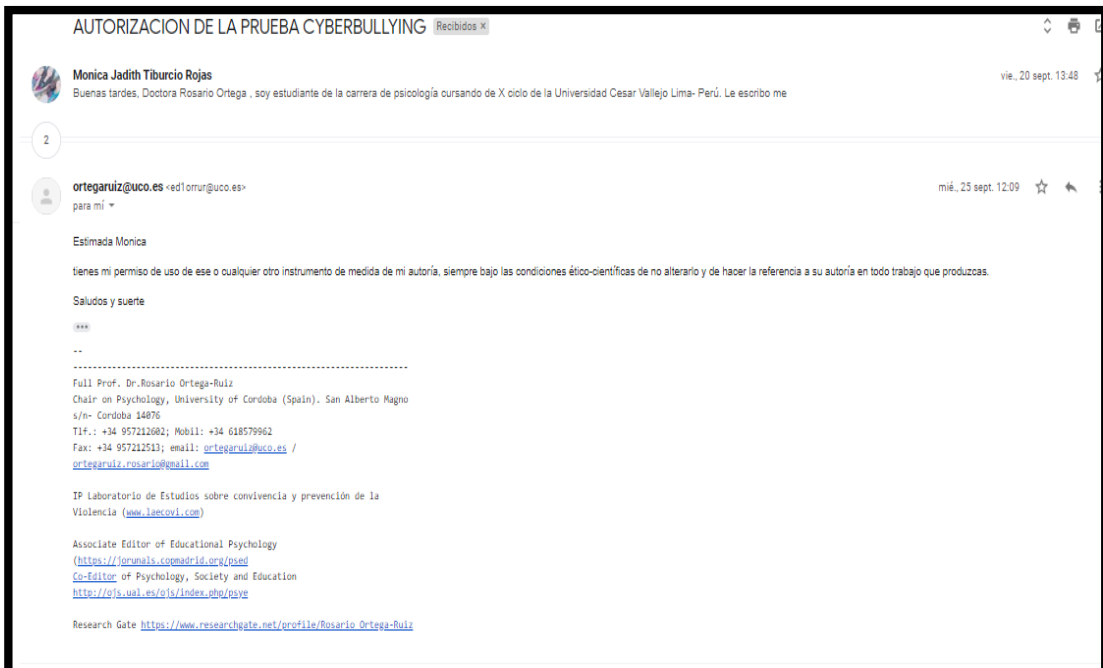
...

[Mensaje recortado] [Ver todo el mensaje](#)

Monica Jadith Tiburcio Rojas <jenci5b@gmail.com> lun., 14 oct. 23:10

para AMBROSIO ▾

Muchas gracias Doctor.
Doctor de casualidad tendrás el artículo o tesis de la autor original de la prueba.
Me podría hacer el favor de enviarme, muchas gracias doctor.



AUTORIZACION DE LA PRUEBA CYBERBULLYING Recibidos X

Monica Jadith Tiburcio Rojas <jenci5b@gmail.com> vie., 20 sept. 13:48

Buenas tardes, Doctora Rosario Ortega, soy estudiante de la carrera de psicología cursando de X ciclo de la Universidad Cesar Vallejo Lima- Perú. Le escribo me

ortegarui@uco.es <ed1orrui@uco.es> mié., 25 sept. 12:09

para mí ▾

Estimada Monica

tiene mi permiso de uso de ese o cualquier otro instrumento de medida de mi autoría, siempre bajo las condiciones ético-científicas de no alterarlo y de hacer la referencia a su autoría en todo trabajo que produzcas.

Saludos y suerte

..

.....
Full Prof. Dr. Rosario Ortega-Ruiz
Chair on Psychology, University of Cordoba (Spain). San Alberto Magno
s/n- Cordoba 14076
Tlf.: +34 957212082; Mobil: +34 618579962
Fax: +34 957212513; email: ortegarui@uco.es /
ortegarui.rosario@gmail.com

IP Laboratorio de Estudios sobre convivencia y prevención de la
Violencia (www.laecovi.com)

Associate Editor of Educational Psychology
(<https://journals.compadrid.org/josed>)
Co-Editor of Psychology, Society and Education
<http://ps.us1.es/ps/index.php/psye>

Research Gate https://www.researchgate.net/profile/Rosario_Ortega-Ruiz

ANEXO 9: Consentimiento Informado



Estimado Director (a):

.....
.....

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es **Monica Jadith Tiburcio Rojas**, interno de Psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **Habilidades sociales y ciberbullying en adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020** y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación del: **Test de Habilidades Sociales y Ciberbullying** De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Monica Tiburcio Rojas

ESTUDIANTE DE LA EP DE
PSICOLOGÍA UNIVERSIDAD CÉSAR
VALLEJO

Yo.....
..... con número de DNI: acepto
participar en la investigación **Habilidades sociales y ciberbullying en
adolescentes de 14 a 16 años del distrito de Puente Piedra, Lima,
2020** de la señorita **Monica Tiburcio Rojas**.

Día:/...../.....

Firma

ANEXO 10: Asentimiento informado

Estimado/a estudiante:

En la actualidad estamos realizando una investigación científica sobre Habilidades Sociales y Cyberbullying, por eso quisiéramos contar con su valioso apoyo. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios con una duración de aproximadamente de 20 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, no tienen fines diagnósticos y se utilizarán únicamente para propósitos de este estudio científico

De aceptar participar en la investigación, debes firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos del estudio.

En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en los Cuestionarios, solo debes levantar la mano para solicitar la aclaración y se te explicará cada una de ellas personalmente.

Gracias por su gentil colaboración.

Acepto participar voluntariamente en la investigación.

Nombre:

Colegio: _____ Grado: _____

Sexo: Hombre (1) Mujer (2) Edad: _____ Fecha.:/...../.....

Firma

ANEXO 11: Resultado Piloto

Cuestionario de Habilidades Sociales

Tabla 13

Evidencias de validez de contenido por medio de jueces expertos del cuestionario de Habilidades Sociales

| Ítem | CLARIDAD | | | | | | | PERTINENCIA | | | | | | | Relevancia | | | | | | | V.Aiken General |
|------|----------|----|----|----|----|---|----------|-------------|----|----|----|----|---|----------|------------|----|----|----|----|---|----------|-----------------|
| | Jueces | | | | | | | Jueces | | | | | | | Jueces | | | | | | | |
| | J | J2 | J3 | J4 | J5 | S | v. AIKEN | J1 | J2 | J3 | J4 | J5 | S | V. AIKEN | J1 | J2 | J3 | J4 | J5 | S | V. AIKEN | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 21 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 22 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 23 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 24 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 25 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |

| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|------|
| 26 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 27 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 28 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 29 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 30 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 31 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 32 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 33 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 34 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 35 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 36 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 37 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 38 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 39 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 40 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 41 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 42 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 43 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 44 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 45 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 46 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 47 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 48 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 49 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 50 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |

Se evidencia en la tabla 13, la validez de contenido de la v de Aiken de la primera variable observando que los ítems cumplen con el criterio mínimo (<0.80). Esto corrobora Escurra (1988) lo cual indica que los valores adecuados de índice tienen que ser mayor a 0.8. Indica si un porcentaje es mayor a 0.80, se admiten los reactivos según la opinión de los evaluadores. Por lo tanto, se infiere la aceptación de los ítems del cuestionario de habilidades sociales

Cuestionario de Cyberbullying

Tabla 14

Evidencias de Validez de contenido por medio de jueces expertos del cuestionario de Cyberbullying

| Ítem | CLARIDAD | | | | | | | PERTINENCIA | | | | | | | RELEVANCIA | | | | | | | V.Aiken General | |
|------|----------|----|----|----|----|---|----------|-------------|----|----|----|----|---|----------|------------|----|----|----|----|---|----------|-----------------|------|
| | Jueces | | | | | | | Jueces | | | | | | | Jueces | | | | | | | | |
| | J1 | J2 | J3 | J4 | J5 | S | v. AIKEN | J1 | J2 | J3 | J4 | J5 | S | V. AIKEN | J1 | J2 | J3 | J4 | J5 | S | V. AIKEN | | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 9 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 10 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 12 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 19 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 21 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |
| 22 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1.00 |

Como se evidencia en la tabla 4, se evidencia una conveniente evaluación por parte de los jueces que analizan del test, ya que los ítems se ubican excelente de validez, que consta entre 0.90 – 1.00. Cada uno de los ítems cumplieron los criterios de pertenencia, relevancia y claridad

(Aiken 1996). Indica si un porcentaje es mayor a 0.80, se admiten los reactivos según la opinión de los evaluadores. Por lo tanto, se infiere la aceptación de los ítems de la escala de los ciberbullying

ANEXO 12: Análisis descriptivos de los ítems

Tabla 15

Análisis descriptivo de los ítems de la escala habilidades sociales (n=100)

| Dimensiones | Ítems | M | DE | g1 | g2 | IHC | h2 | Aceptable |
|---|------------------------------|------|-------|-------|--------|--------|------|-----------|
| Primeras Habilidades Sociales | p1 | 3,76 | ,112 | -.522 | -.596 | ,479 | .561 | Aceptable |
| | p2 | 2,99 | ,115 | -.101 | -.816 | ,310 | .385 | Aceptable |
| | p3 | 3,67 | ,123 | -.634 | -.543 | ,471 | .467 | Aceptable |
| | p4 | 3,34 | ,125 | -.230 | -.885 | ,418 | .307 | Aceptable |
| | p5 | 3,66 | ,123 | -.543 | -.722 | ,412 | .471 | Aceptable |
| | p6 | 3,26 | ,115 | -.122 | -.704 | ,333 | .549 | Aceptable |
| | p7 | 3,55 | ,112 | -.127 | -1.026 | ,349 | .576 | Aceptable |
| | p8 | 3,21 | ,128 | -.256 | -.945 | ,256 | .423 | Aceptable |
| Habilidades Sociales Avanzadas | p9 | 3.46 | 1.176 | -.321 | -.729 | .294 | .484 | Aceptable |
| | p10 | 3.31 | 1.051 | -.175 | -.602 | .395 | .534 | Aceptable |
| | p11 | 3.32 | 1.091 | .140 | -1.121 | .396 | .302 | Aceptable |
| | p12 | 3.56 | 1.122 | -.372 | -.643 | .434 | .529 | Aceptable |
| | p13 | 3.86 | 1.255 | -.636 | -.971 | .429 | .581 | Aceptable |
| | p14 | 2.62 | 1.196 | .234 | -.792 | .250 | .777 | Aceptable |
| Habilidades relacionadas con los sentimientos | p15 | 3.34 | 1.085 | .011 | -.796 | .335 | .241 | Aceptable |
| | p16 | 2.82 | 1.321 | .205 | -1.080 | .261 | .756 | Aceptable |
| | p17 | 3.39 | 1.214 | -.274 | -.877 | .555 | .679 | Aceptable |
| | p18 | 3.46 | 1.283 | -.334 | -.988 | .416 | .474 | Aceptable |
| | p19 | 3.22 | 1.292 | -.192 | -1.007 | .383 | .473 | Aceptable |
| | p20 | 2.95 | 1.321 | .067 | -1.002 | .334 | .579 | Aceptable |
| | p21 | 3.38 | 1.270 | -.299 | -.846 | .386 | .721 | Aceptable |
| Habilidades alternativas a la agresión | p22 | 3.87 | 1.338 | -.790 | -.706 | .429 | .587 | Aceptable |
| | p23 | 3.14 | 1.110 | .079 | -.665 | .593 | .639 | Aceptable |
| | p24 | 3.80 | 1.146 | -.789 | -.264 | .581 | .599 | Aceptable |
| | p25 | 2.89 | 1.180 | .029 | -.838 | .534 | .388 | Aceptable |
| | p26 | 3.24 | 1.272 | -.104 | -.987 | .463 | .609 | Aceptable |
| | p27 | 3.41 | 1.138 | -.109 | -.850 | .515 | .435 | Aceptable |
| | p28 | 3.21 | 1.233 | .018 | -1.070 | .396 | .525 | Aceptable |
| | p29 | 3.14 | 1.198 | .048 | -.889 | .454 | .560 | Aceptable |
| | p30 | 3.37 | 1.203 | -.220 | -.838 | .500 | .435 | Aceptable |
| Habilidades frente al Estrés | p31 | 3.17 | 1.190 | .068 | -1.019 | .622 | .455 | Aceptable |
| | p32 | 3.33 | 1.101 | -.089 | -.771 | .420 | .618 | Aceptable |
| | p33 | 3.17 | 1.207 | .018 | -1.027 | .411 | .582 | Aceptable |
| | p34 | 3.10 | 1.227 | -.161 | -.949 | .453 | .613 | Aceptable |
| | p35 | 3.38 | 1.237 | -.274 | -1.000 | .498 | .722 | Aceptable |
| | p36 | 3.32 | 1.127 | -.144 | -.783 | .506 | .607 | Aceptable |
| | p37 | 2.89 | 1.043 | .224 | -.558 | .447 | .444 | Aceptable |
| | p38 | 3.45 | 1.192 | -.390 | -.707 | .447 | .520 | Aceptable |
| | p39 | 2.94 | 1.135 | .120 | -.709 | .497 | .386 | Aceptable |
| | p40 | 3.02 | 1.063 | .217 | -.662 | .501 | .437 | Aceptable |
| | p41 | 3.20 | 1.198 | -.108 | -.933 | .554 | .342 | Aceptable |
| | p42 | 3.21 | 1.225 | -.042 | -.864 | .411 | .738 | Aceptable |
| | Habilidades de planificación | p43 | 3.14 | 1.287 | .110 | -1.209 | .539 | .544 |
| p44 | | 2.95 | 1.114 | .055 | -.478 | .484 | .345 | Aceptable |
| p45 | | 3.27 | 1.171 | -.237 | -.746 | .624 | .457 | Aceptable |
| p46 | | 3.38 | 1.099 | -.014 | -.834 | .581 | .512 | Aceptable |
| p47 | | 3.27 | 1.213 | -.121 | -.877 | .540 | .489 | Aceptable |
| p48 | | 3.30 | 1.193 | -.313 | -.728 | .538 | .436 | Aceptable |
| p49 | | 3.45 | 1.218 | -.344 | -.939 | .580 | .567 | Aceptable |
| p50 | | 3.47 | 1.210 | -.138 | -1.096 | .456 | .529 | Aceptable |

Nota. M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

Se observa en la tabla 15, se puede identificar, en el análisis estadístico descriptivo de los ítems del cuestionario de habilidades sociales, todos los ítems tienen un valor IHC > 0.20 que es considerado aceptable de acuerdo con el criterio de Kline (1993).

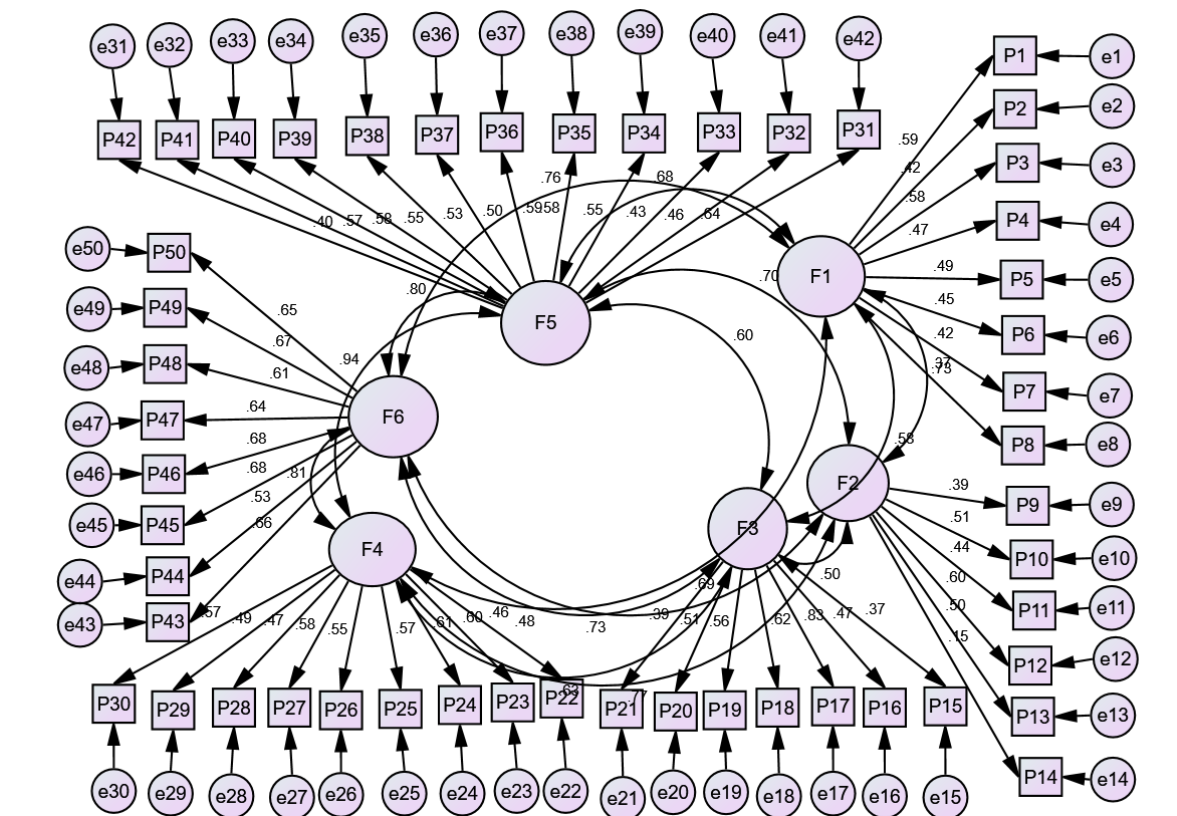
Tabla 16

Análisis Factorial confirmatorio del cuestionario de Cyberbullying

| Índices de Ajustes | Resultados |
|--------------------|------------|
| χ^2 | 1854 |
| CFI | 458 |
| GFI | 568 |
| TLI | 434 |
| RMSEA | 2096 |

Figura 1

Diagrama de senderos de Habilidades sociales



Anexo 13: Análisis de confiabilidad

Tabla 17

Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach de Habilidades Sociales

| Dimensiones | Coeficiente Alfa de Cronbach | Omega de McDonanald's | N° de elementos |
|--------------|------------------------------|-----------------------|-----------------|
| D1 | ,789 | 0.704 | 8 |
| D2 | ,7.45 | 0.575 | 6 |
| D3 | ,737 | 0.745 | 7 |
| D4 | ,791 | 0.765 | 9 |
| D5 | ,822 | 0.825 | 12 |
| D6 | ,847 | 0.848 | 8 |
| Escala Total | ,932 | 0.933 | 50 |

En la tabla 17 se evidencia como resultado una consistencia interna de la escala total ($\alpha = 0,932$). Como criterio general, George y Mallery (2003, p. 231) recomienda Coeficiente alfa $>.9$ es excelente y Coeficiente alfa $<.5$ es inaceptable. Eso indica que los resultados obtenidos altamente aceptable, del mismo modo la dimensión uno obtuvo un alfa de Cronbach ($\alpha = ,789$), la dos ($\alpha = ,7.45$) la tres ($\alpha = ,737$); la cuatro ($\alpha = ,791$), la quinta ($\alpha = ,822$) y la sexta ($\alpha = ,0847$).

Tabla 18*Análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario de Ciberbullying (n=100)*

| Dimensiones | Ítems | M | DE | g1 | g2 | IHC | h2 | Aceptable |
|--------------------|-------|------|-------|-------|-------|------|------|-----------|
| Cibervictimización | p1 | 1.07 | 1.018 | .679 | -.125 | .545 | .658 | Aceptable |
| | p2 | 1.18 | 1.058 | .833 | .298 | .450 | .657 | Aceptable |
| | p3 | .97 | 1.114 | .909 | -.050 | .502 | .586 | Aceptable |
| | p4 | 1.03 | 1.105 | 1.131 | .926 | .526 | .580 | Aceptable |
| | p5 | .86 | 1.005 | 1.139 | 1.038 | .379 | .704 | Aceptable |
| | p6 | .96 | 1.034 | 1.088 | .998 | .399 | .550 | Aceptable |
| | p7 | .97 | 1.010 | 1.022 | .798 | .296 | .538 | Aceptable |
| | p8 | .73 | .952 | 1.214 | .815 | .330 | .635 | Aceptable |
| | p9 | .85 | .968 | 1.126 | .989 | .234 | .579 | Aceptable |
| | p10 | 1.15 | 1.250 | .881 | -.248 | .337 | .720 | Aceptable |
| Ciberagresión | p11 | .98 | 1.155 | 1.165 | .541 | .303 | .612 | Aceptable |
| | p12 | 1.02 | 1.146 | 1.153 | .545 | .276 | .766 | Aceptable |
| | p13 | 1.05 | 1.095 | .982 | .369 | .335 | .717 | Aceptable |
| | p14 | .79 | .913 | 1.082 | 1.165 | .490 | .810 | Aceptable |
| | p15 | .71 | .924 | 1.162 | .742 | .367 | .843 | Aceptable |
| | p16 | .77 | .815 | .563 | -.924 | .383 | .708 | Aceptable |
| | p17 | .74 | .939 | 1.069 | .105 | .285 | .790 | Aceptable |
| | p18 | .67 | .900 | 1.131 | .233 | .252 | .840 | Aceptable |
| | p19 | .73 | .839 | 1.072 | .637 | .281 | .706 | Aceptable |
| | p20 | .67 | .766 | 1.057 | .854 | .386 | .651 | Aceptable |
| | p21 | .89 | .920 | 1.016 | .753 | .326 | .765 | Aceptable |
| | p22 | .73 | .886 | 1.540 | 2.876 | .293 | .677 | Aceptable |

Nota. M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

En esta tabla 18, se puede identificar, en el análisis estadístico descriptivo de los ítems del cuestionario de habilidades sociales, todos los ítems tienen un valor IHC > 0.20 que es considerado aceptable de acuerdo con el criterio de Kline (1993).

Tabla 19

Análisis Factorial confirmatorio del cuestionario de Cyberbullying

| Índices de Ajustes | Resultados |
|--------------------|------------|
| χ^2 | 0.33 |
| CFI | 0.97 |
| GFI | 0.97 |
| TLI | 0.95 |
| RMSEA | 0.033 |

Figura 2

Diagrama de Senderos de cyberbullying

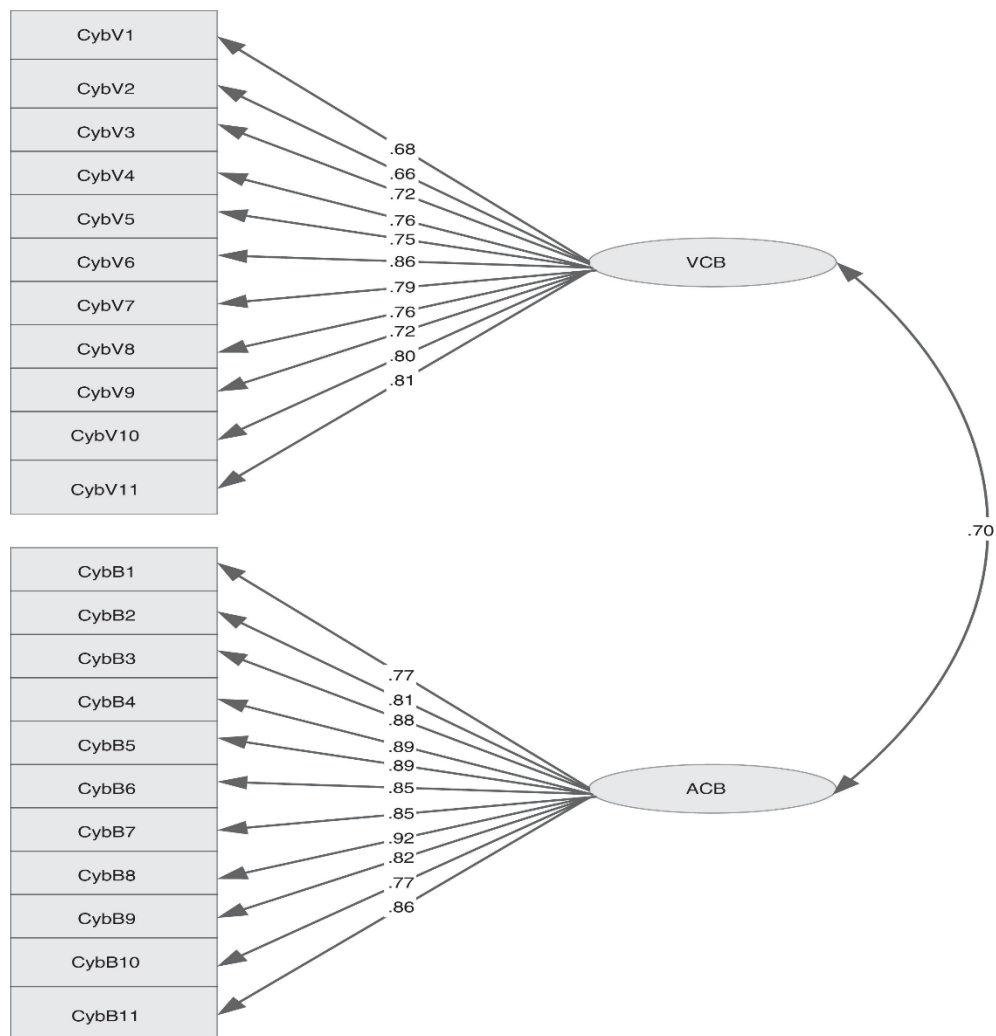


Tabla 20*Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach de Cyberbullying*

| Dimensiones | Coficiente Alfa de Cronbach | Omega de McDonald's | Nº de elementos |
|--------------------|-----------------------------|---------------------|-----------------|
| Cibervictimización | .776 | ,780 | 10 |
| Ciberagresión | .645 | ,674 | 12 |
| Global | .780 | ,781 | 22 |

En la tabla 20 se evidencia como resultado una consistencia interna lo cual indica la escala total ($\alpha = ,780$) Como criterio general, George y Mallery (2003, p. 231) recomienda Coeficiente alfa $>.9$ es excelente y Coeficiente alfa $<.5$ es inaceptable. Eso indica que los resultados obtenidos altamente aceptable del mismo modo la dimensión uno obtuvo un alfa de Cronbach ($\alpha = ,776$), la dos ($\alpha = ,780$).

ANEXO 14: Percentiles de ambas variables**Tabla 21***Percentiles*

| N | Dimensi ones | Habilidades Sociales | | | | | | | Cyberbullying | | |
|---------------------|-----------------|----------------------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---------------|-------|-------|
| | | D1 | D2 | D3 | D4 | D5 | D6 | Total | D1 | D2 | total |
| | Válido | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | 100 | | 100 | 100 | |
| | 1 | 12.02 | 11.01 | 12.00 | 14.00 | 20.00 | 8.05 | 86.24 | 0.01 | 0.00 | 0.04 |
| | 10 | 20.00 | 15.00 | 14.10 | 22.00 | 27.10 | 19.00 | 124.20 | 3.00 | 3.00 | 7.00 |
| | 20 | 23.00 | 17.00 | 17.20 | 24.00 | 31.20 | 21.00 | 137.60 | 4.00 | 5.00 | 11.00 |
| Per cent iles | 30 | 25.00 | 18.00 | 19.00 | 27.00 | 34.00 | 22.00 | 148.30 | 6.00 | 6.30 | 14.00 |
| | 40 | 27.00 | 19.00 | 21.00 | 28.40 | 36.00 | 23.40 | 156.80 | 7.40 | 8.00 | 16.00 |
| | 50 | 27.00 | 20.00 | 23.00 | 31.00 | 38.00 | 25.00 | 165.50 | 10.00 | 10.00 | 18.00 |
| | 60 | 29.00 | 21.60 | 25.00 | 32.00 | 39.00 | 28.00 | 173.00 | 10.60 | 11.00 | 21.60 |
| | 70 | 30.70 | 22.00 | 26.00 | 34.00 | 41.00 | 30.00 | 181.70 | 12.00 | 13.00 | 25.00 |
| | 80 | 32.80 | 23.00 | 27.80 | 35.00 | 46.00 | 33.00 | 190.00 | 14.00 | 15.00 | 28.80 |
| | 90 | 34.00 | 25.00 | 29.00 | 38.00 | 50.00 | 35.00 | 202.90 | 17.00 | 17.00 | 31.90 |

ANEXO 15: Criterio de Jueces

Tabla 22

Jueces expertos

| Tabla de jueces expertos JUEZ | NOMBRE | GRADO | CARGO |
|-------------------------------|---|----------|-----------------------------------|
| 1 | Cornejo del Carpio Manuel CPP 5916 | Magister | Docente universitario – UCV |
| 2 | Sánchez Llanos Karina CPP 23810 | Magister | Docente universitario - UCV |
| 3 | Tirado Chacaliaza Karina CPP 22675 | Magister | Docente universitario - UCV |
| 4 | Barboza Zeld Luis Alberto CPP 3516 | Doctor | Docente universitario - UCV |
| 5 | Neyra Castilla Mireya CPP 10298 | Magister | Docente universitario - UCV |

Nota. Se consideró la participación de 5 jueces expertos para que brinden las validaciones respectivas de los instrumentos empleados en la presente investigación.

Tabla 23

Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario de Habilidades sociales

| | JUEZ 1 | JUEZ 2 | JUEZ 3 | JUEZ 4 | JUEZ 5 | |
|----------------|---|--|--|---|--|-------------------|
| ÍTEMS ORIGINAL | Mg. Cornejo del Carpio Manuel CPP 5916 | Mg. Sánchez Llanos Karina CPP 23810 | Mg. Tirado Chacaliaza Karina CPP 22675 | Doc. Barboza Zelda Luis Alberto CPP 3516 | Mg. Neyra Castilla Mireya CPP 10298 | ÍTEMS REVISADO |
| ÍTEMS | - | - | - | - | - | - |

Nota: Solo se consideran los ítems que presentaron sugerencias/observaciones por los jueces.

Escala de Habilidades Sociales

Juez 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO... HABILIDADES SOCIALES

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Comerio del campo, Manuel

DNI: 08877488


Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------|--------------|-------------------|
| 01 | UCV | Psicología | 1977-1982 |
| 02 | UCV | Magister | 2004-2010 |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------|---------|-------|-----------------|-----------|
| 01 | UCV | Docente | Lima | 2010-2011 | Docencia |
| 02 | UAP | Docente | Lima | 2011-2014 | Docencia |
| 03 | UCV | Docente | Lima | 2014-2019 | Docencia |

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Mg. Manuel Comerio del Campo
 PSICÓLOGO
 C.R.P. 23813

28 de setiembre del 2019

Juez 2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO... HABILIDADES SOCIALES

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sánchez Clavero, Raina

DNI: 40639063


Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------|--------------|-------------------|
| 01 | UCU | Maestría | 2013 - 2014 |
| 02 | UIEV | Psicología | 2003 - 2009 |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------|-------|------------|-----------------|-----------|
| 01 | UCU | - | Jos. Cuzco | 2014-2019 | Docente |
| 02 | | | | | |
| 03 | | | | | |

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Raina Sánchez Clavero
 PSICÓLOGA
 C.R.P. 23810

28 de setiembre del 2019

Juez 3

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO... HABILIDADES SOCIALES...

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Karin Fando Peralta

DNI: 4190888

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|---------------------------|----------------------------------|-------------------|
| 01 | Universidad César Vallejo | Magister en Psicología Educativa | 2015 - 2017 |
| 02 | Universidad César Vallejo | Doctorado en Psicología | Año 2020 |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|----------------------------|-----------|---------------------|----------------------|--|
| 01 | U.P.F. Nariño de Fortaleza | Psicóloga | Dpto. de Psicología | 2013 - 2014 | Atención y evaluación psicológica |
| 02 | Universidad César Vallejo | Psicóloga | Tulcan | 2014 - 2018 | Apoyo y asesoramiento al consultante popular |
| 03 | Universidad César Vallejo | Docente | E.P. Psicología | 2018 A la actualidad | Docencia universitaria |

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mgtr. Karin Fando Peralta Chicaluta
 PSICÓLOGA
 O.P.S.P. N° 22675

Juez 4

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO... HABILIDADES SOCIALES...

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: BARBOZA ZELADA LUIS ALBERTO

DNI: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|
| 01 | UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES | LICENCIADO - MAGISTER EN PSICOLOGIA | 1981 - 1994 / 2000 - 2002 |
| 02 | UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO | DOCTOR EN PSICOLOGIA | 2013 - 2017 |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|---------------------------|-----------------------|-------|-----------------|---------------------|
| 01 | ORBIG OIVEDU ANP | PSICOLOGO | LIMA | 1987 - 2018 | PSICOLOGO EDUCATIVO |
| 02 | UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO | DOCENTE UNIVERSITARIO | LIMA | 2010 - 2019 | ASESOR METODOLÓGICO |
| 03 | | | | | |

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C. Ps P. 3516
 20 de setiembre del 2019

Juez 5

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO..... HABILIDADES SOCIALES

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: MIRCEYA NEYRA CASTILLO

DNI: 10588463

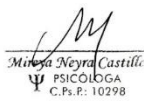
Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------|-------------------------------|-------------------|
| 01 | USMP | LIC. EN PSICOLOGÍA | 1996 - 2001 |
| 02 | UCV | MAESTRIA EN GESTION EJECUTIVA | 2012 - 2014 |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------|---------|------------|-----------------|------------------------|
| 01 | UCV | DOCENTE | LIMA ESTE | 2017 - 2018 | DOCENCIA UNIVERSITARIA |
| 02 | UCV | DOCENTE | LIMA NORTE | 2018 - Actual | DOCENCIA UNIVERSITARIA |
| 03 | | | | | |

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mirceya Neyra Castillo
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P.: 10298

00...de setiembre del 2019

Cuestionario de Cyberbullying

Juez 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Observaciones: CYBERBULLYING

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Conyelo del Carpio Mariscal

DNI: 08823488


Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------|----------------|-------------------|
| 01 | UICV | Lic. Pedagogía | 1977 - 1982 |
| 02 | UICV | Magister | 2009 - 2010 |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------|---------|-------|-----------------|-----------|
| 01 | UICV | Docente | Lima | 2009 - 2011 | Docencia |
| 02 | UAP | Docente | Lima | 2011 - 2014 | Docencia |
| 03 | UICV | Docente | Lima | 2014 - 2019 | Docencia |

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mg. Conyelo del Carpio Mariscal
 PSICÓLOGO
 C.Ps.P.: 3018

25 de setiembre del 2019

Juez 2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO..... CIBERBULLYING.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir | | No aplicable | |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

DNI: 40639063.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


| | Institución | Especialidad | Período formativo |
|----|-------------|--------------|-------------------|
| 01 | UCV | Maestría | 2013 - 2014 |
| 02 | UIIV | Licenciatura | 2003 - 2008 |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Período laboral | Funciones |
|----|-------------|-------|------------|-----------------|-----------|
| 01 | UCV | - | Los Olivos | 2014 - 2019 | Docente |
| 02 | | | | | |
| 03 | | | | | |

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Karina Sánchez Llanos
 PSICÓLOGA
 CPSP 23810

28 de setiembre del 2019

Juez 3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO..... CIBERBULLYING.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir | | No aplicable | |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Karina Paucelle Trujillo Alvarado.....

DNI: 41180308.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


| | Institución | Especialidad | Período formativo |
|----|------------------------|----------------------------------|-------------------|
| 01 | Universidad San Valero | Magister en Psicología Educativa | 2015-2017 |
| 02 | Universidad San Valero | Graduado en Psicología | En curso |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Período laboral | Funciones |
|----|--------------------------|-----------|------------------|-------------------|---------------------------------------|
| 01 | I.F.P. Honor. La Fortuna | Psicóloga | Dist. psicología | 2013-2014 | Atención y evaluación psicológica |
| 02 | Universidad San Valero | Profesora | Profesora | 2014 - 2018 | Apoyo y apoyo a estudiantes propiados |
| 03 | Universidad San Valero | Gerente | EP Baños | 2014 - actualidad | Gerencia administrativa |

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


 Mgtr. Karina Paucelle Trujillo Alvarado
 PSICÓLOGA
 CPSP N° 22876

28 de setiembre del 2019

Juez 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO..... CIBERBULLYING.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | | No aplicable | |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: BARBOZA ZELADA LUIS ALBERTO

DNI: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|----------------------------------|-------------------------------------|---------------------------|
| 01 | UNIVERSIDAD SAN MARTIN DE PORRES | LICENCIADO - MAGISTER EN PSICOLOGIA | 1981 - 1994 / 2000 - 2002 |
| 02 | UNIVERSIDAD CESAR VALLESO | | 2013 - 2017 |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|---------------------|----------------------|-------|-----------------|---------------------|
| 01 | DIRBIG DIVCOS PNP | PSICOLOGO | LIMA | 1987 - 2018 | PSICOLOGO EDUCATIVO |
| 02 | UNIVERSIDAD COARUNO | DOCENTE UNIVERSTARIO | LIMA | 2010 - 2019 | ASESOR METODOLÓGICO |
| 03 | | | | | |

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C.Ps P. 3516

30 de setiembre del 2019

Juez 5

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO..... CIBERBULLYING.....

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | | No aplicable | |

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mireya Neyra Castilla

DNI: 1057463

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


| | Institución | Especialidad | Periodo formativo |
|----|-------------|-------------------------------|-------------------|
| 01 | USMP | Lic. en Psicología | 1996 - 2009 |
| 02 | UCV | Maestría en gestión educativa | 2012 - 2014 |

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

| | Institución | Cargo | Lugar | Periodo laboral | Funciones |
|----|-------------|---------|------------|-----------------|------------------------|
| 01 | UCV | Docente | Lima este | 2012 - 2013 | Docencia universitaria |
| 02 | UCV | Docente | Lima norte | 2013 - Actual | Docencia universitaria |
| 03 | | | | | |

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mireya Neyra Castilla
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P. 10298

30 de setiembre del 2019

Anexo 16: Correlación de Spearman entre las variables de estudio

Figura 3

Representación gráfica de la correlación entre habilidades sociales y ciberbullying

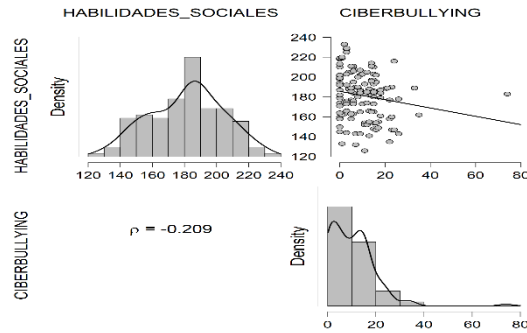


Figura 4

Representación gráfica de la correlación entre habilidades sociales y Ciberagresión

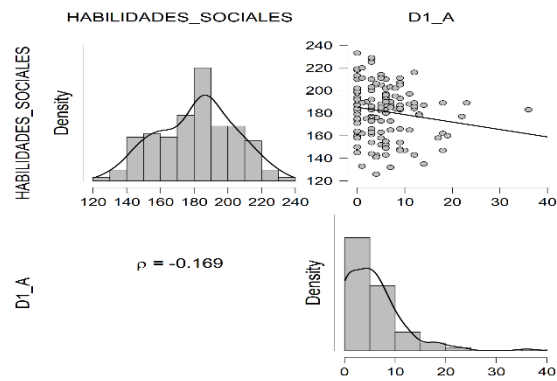


Figura 5

Representación gráfica de correlación entre habilidades sociales y Cibervictimización

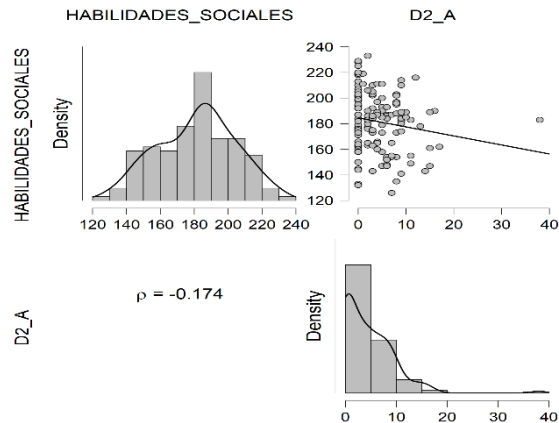


Figura 6

Representación gráfica de correlación entre ciberbullying y primeras habilidades sociales

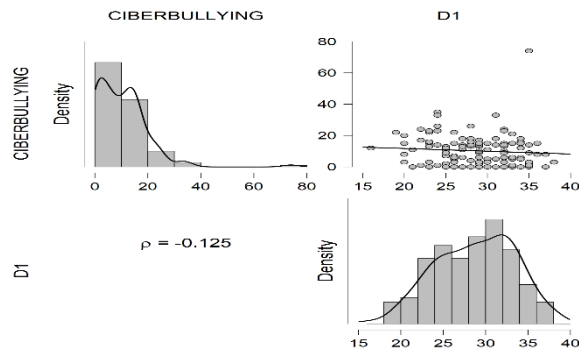


Figura 7

Representación gráfica de correlación entre ciberbullying y habilidades sociales avanzadas

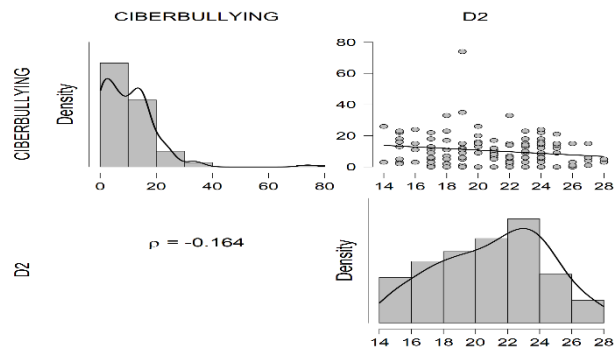


Figura 8

Representación gráfica de correlación entre ciberbullying y habilidades relacionadas con los sentimientos

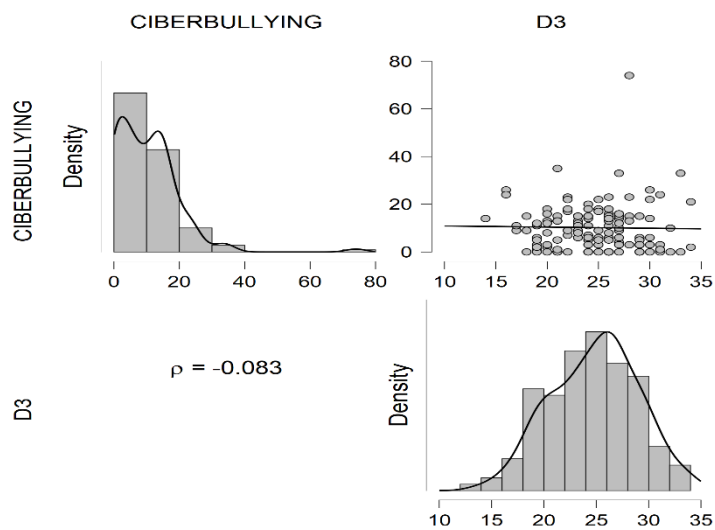


Figura 9

Representación gráfica de correlación entre ciberbullying y habilidades alternativas a la agresión

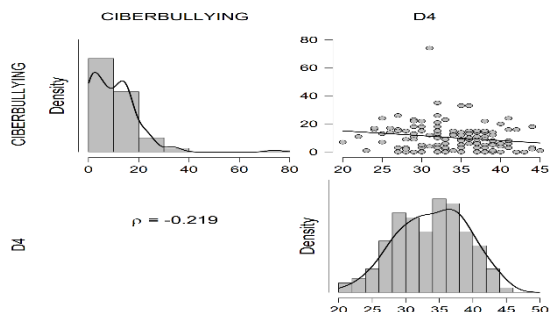


Figura 10

Representación gráfica de correlación entre Ciberbullying y Habilidades frente al estrés

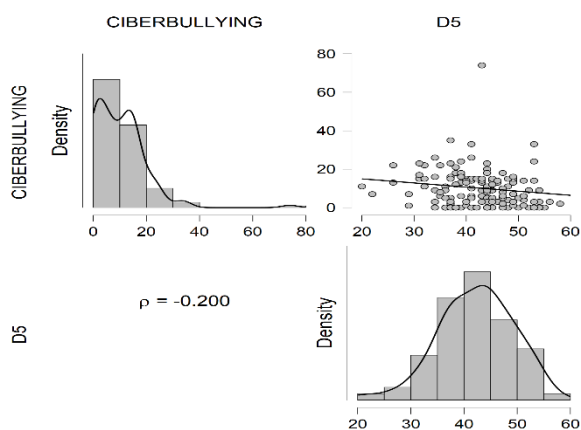
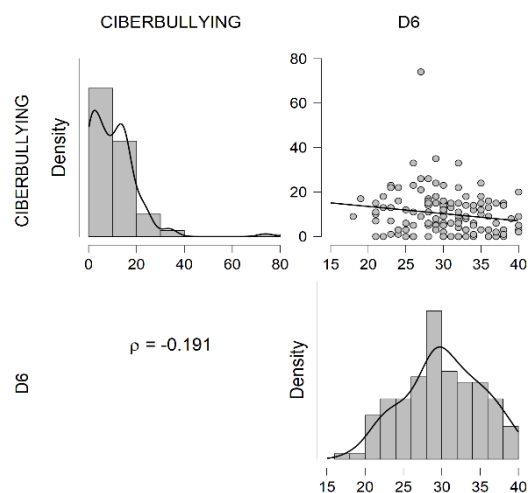


Figura 11

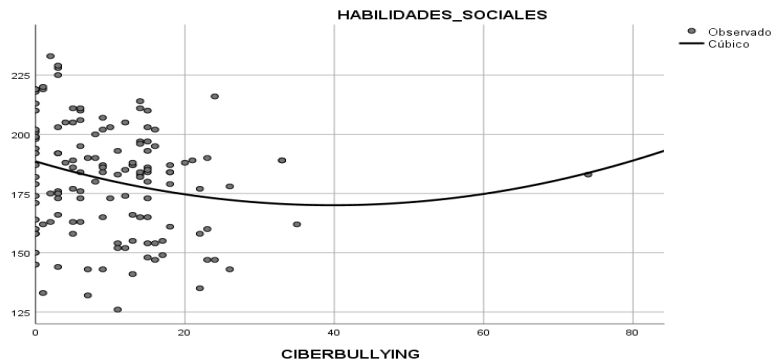
Representación gráfica de correlación entre Ciberbullying y Habilidades de planificación



CORRELACIONES CÚBICAS ENTRE LAS VARIABLES DE ESTUDIO

Figura 12

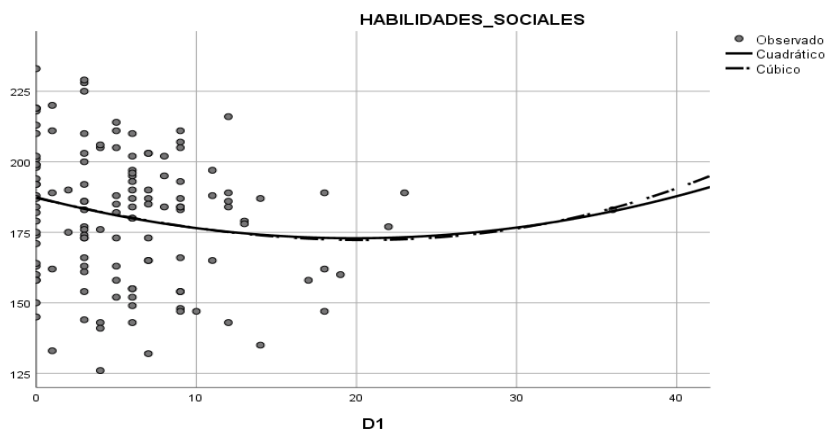
Representación gráfica de la correlación cubica entre habilidades sociales y ciberbullying



$$p=.050$$
$$r^2=0.25$$

Figura 13

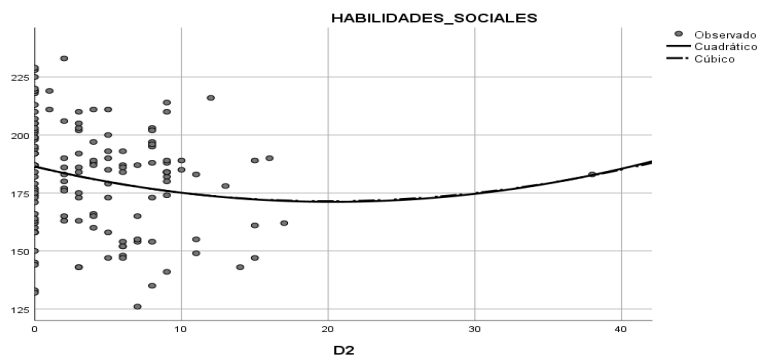
Representación gráfica de correlación cubica y cuadrática entre habilidades sociales y Ciberagresión



$$p=0.36$$
$$r^2=0.13$$

Figura 14

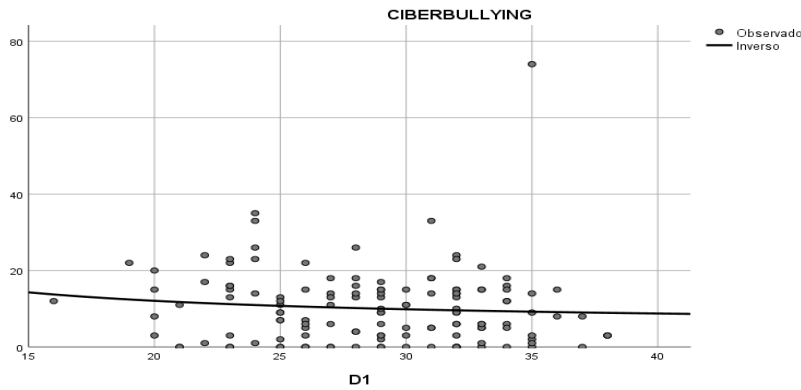
Representación gráfica de correlación cubica y cuadrática entre Ciberbullying y Cibervictimización



$$p=0.38$$
$$r^2=0.14$$

Figura 15

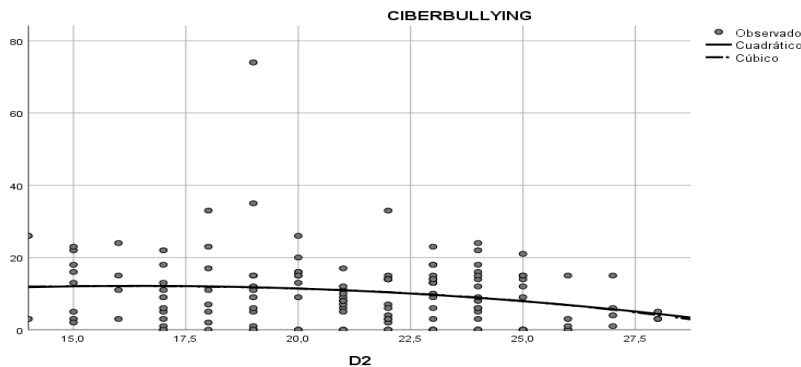
Representación gráfica de correlación inversa entre ciberbullying y habilidades primarias



$p=0.08$
 $r^2=0.006$

Figura 16

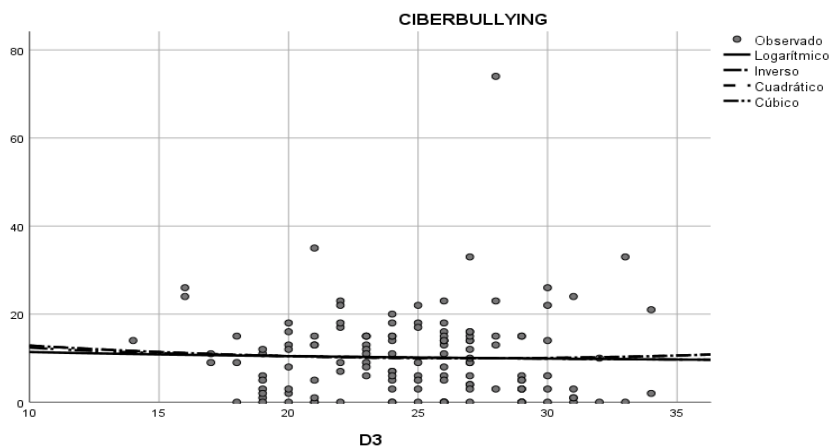
Representación gráfica de correlación cuadrática y cubica entre Ciberbullying y Habilidades sociales avanzadas



$p=0.39$
 $r^2=0.15$

Figura 17

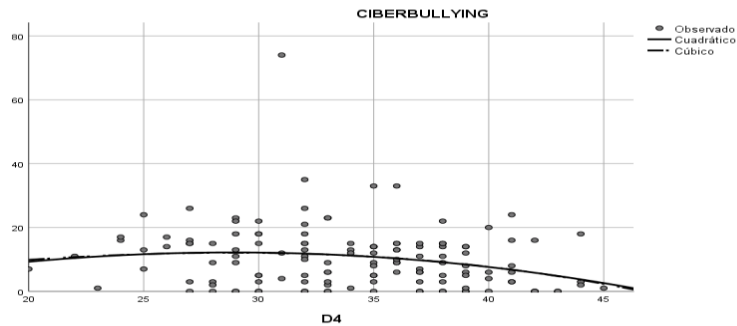
Representación gráfica de correlación entre Ciberbullying y Habilidades relacionadas con los sentimientos



$p=0.01$
 $r^2=0.0001$

Figura 18

Representación gráfica de correlación cuadrática y cubica entre ciberbullying y habilidades alternativas a la agresión

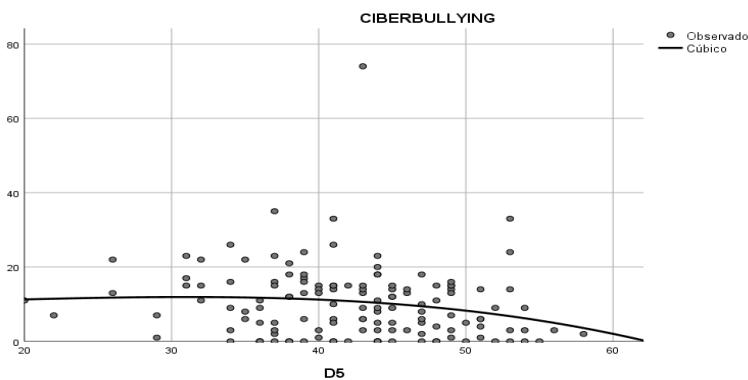


$$p=0.51$$

$$r^2=0.26$$

Figura 19

Representación gráfica de correlación cubica entre ciberbullying y habilidades frente al estrés

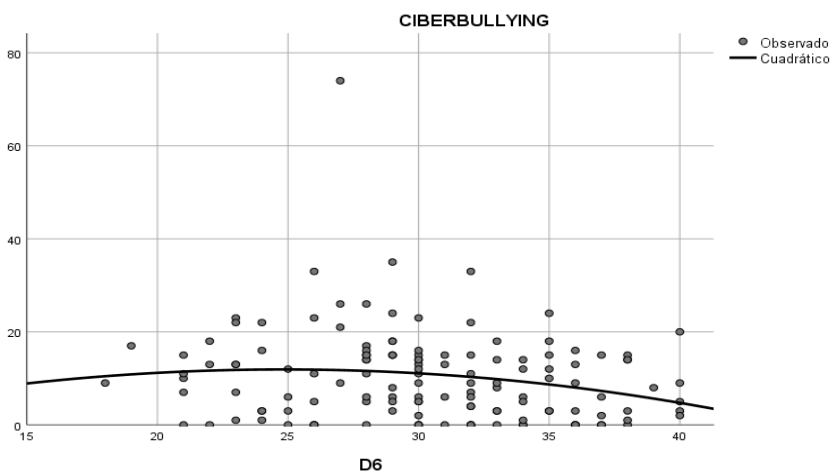


$$p=0.32$$

$$r^2=0.10$$

Figura 20

Representación gráfica de correlación cuadrática entre Ciberbullying y Habilidades de planificación



$$p=0.38$$

$$r^2=0.14$$