



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN INTERVENCIÓN
PSICOLÓGICA**

Aplicación del programa “MAUNIC” en el desarrollo del autoconcepto en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRA EN INTERVENCIÓN PSICOLÓGICA**

AUTORA:

Br. Fiorela Lizet Anticona Guarníz (ORCID: 0000-0003-0823-1332)

ASESOR:

Mg. Darwin Richard Merino Hidalgo (ORCID: 0000-0001-9213-0475)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Modelo de Intervención Psicológica

Trujillo- Perú

2020

DEDICATORIA

Dedicado a mi familia, mis padres quienes me dieron la vida, educación, apoyo y consejos, a mi esposo Raúl Montero Orbegoso por ser el mejor compañero, por su paciencia, apoyo constante y brindarme su amor incondicional, a mi hijo Mauricio Nicolás por ser la fuente de inspiración a crecer y ser cada día mejor.

AGRADECIMIENTO

Gracias a Dios por ser el inspirador, brindarme su protección, amor y darnos las fuerzas para continuar con estos procesos de obtener unos de los anhelos más deseados; a mi familia por su paciencia, tolerancia y motivación para el desarrollo de esta nueva etapa en mi vida. Gracias a mi madre por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y valentía, de no temer las adversidades porque Dios está conmigo siempre. Gracias a las personas que me apoyaron, amistades que me dieron las fuerzas para continuar y motivarme a cumplir mis metas.

PÁGINA DEL JURADO

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Fiorela Lizet Anticona Guarniz, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Trujillo; declaro que la tesis titulada "Aplicación del programa "MAUNIC" en el desarrollo del autoconcepto en estudiantes de sexto de primaria de una Institución Educativa" presentada, en 98 folios para la obtención del grado académico de Maestra en intervención psicológica, es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo establecido por las normas de elaboración de trabajo académico.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresadamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagio.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Trujillo, 01 de diciembre de 2019



FIGRELA LIZET ANTICONA GUARNIZ

45553123

ÍNDICE

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
RESUMEN	viii
ABSTRACT	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	18
2.1. Tipo y Diseño de investigación.....	18
2.2. Operacionalización de variables.....	18
2.3. Población y Muestra.....	21
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	22
2.5. Procedimiento	22
2.6. Métodos de análisis de datos	23
2.7. Aspectos Éticos	23
III. RESULTADOS	24
IV. DISCUSIÓN	33
V. CONCLUSIONES	37
VI. RECOMENDACIONES	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	45

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N°1: Operacionalización de la variable Independiente	19
Tabla N°2: Operacionalización de la variable dependiente	20
Tabla N° 3: Distribución de la Población de estudiantes	21
Tabla N°4: Distribución de frecuencias autoconcepto general en el grupo experimental y control antes y después a la aplicación del programa.....	24
Tabla N°5: Distribución de frecuencias del autoconcepto según dimensiones en el grupo experimental y control en pre test y pos test	25
Tabla N°6: Comparación de autoconcepto general en el grupo experimental y control, antes y después a la aplicación del programa (Programa “MAUNIC”) en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa.....	27
Tabla N°7: Comparación de autoconcepto académico en el grupo experimental y control, antes y después a la aplicación del programa (Programa “MAUNIC”) en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa.....	28
Tabla N°8: Comparación de Autoconcepto social en el grupo experimental y control, antes y después a la aplicación del programa (Programa “MAUNIC”) en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa.....	29
Tabla N°9 Comparación de Autoconcepto emocional en el grupo experimental y control, antes y después a la aplicación del programa (Programa “MAUNIC”) en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa.....	30
Tabla N°10: Comparación de Autoconcepto Familiar en el grupo experimental y control, antes y después a la aplicación del programa (Programa “MAUNIC”) en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa.....	31
Tabla N°11: Comparación de Autoconcepto físico en el grupo experimental y control, antes y después a la aplicación del programa (Programa “MAUNIC”) en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa.....	32

RESUMEN

El presente estudio de investigación tiene como objetivo determinar la influencia de la aplicación del programa “MAUNIC” en el desarrollo del autoconcepto en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa. Se utilizó el diseño investigación cuasi experimental, con una muestra de 30 participantes entre los cuales 16 pertenecen al grupo experimental y 14 al grupo control con un muestreo no probabilístico por conveniencia. Asimismo, para la medición del programa se utilizó el cuestionario de autoconcepto AF5, adaptado por Estacio Álvarez (2018). Obteniendo como resultado que existen diferencias muy significativas ($p < .01$) entre el antes y después de la aplicación del programa en el grupo experimental, mientras que el grupo control no existió variación significativa.

Palabras Claves: Autoconcepto, Adolescentes, Enfoque Racional emotivo.

ABSTRACT

The objective of this research study was to determine the influence of the application of the “MAUNIC” Program in the development of the Self-concept in sixth grade students of an Educational Institution. Using a quasi-experimental research design, with a sample of 30 participants among which 16 belonged to the experimental group and 14 to the control group with a non-probabilistic sampling for convenience. Also, for the measurement of the program, the self-concept questionnaire form 5 - AF5 was used, adapted by Estacio Álvarez (2018). Obtaining as a result that there are very significant differences ($p < .01$) between before and after the application of the workshop in the experimental group, while the control group did not exist significant variation.

Keywords: Self-concept, Adolescents, Emotional Rational Approach

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad se sabe que la etapa de vida identificada por su cambio acelerado es la adolescencia, y es por ello que se vuelve susceptible a interferencias. Así también el desarrollo positivo de este, tiene como base un adecuado autoconcepto que se manifiesta a través de un buen funcionamiento en todos los ámbitos de interacción que conlleva a la satisfacción personal y sentirse bien consigo mismo, por lo que cumple una función central dentro del crecimiento de las personas. Es por ello que el equilibrio socioafectivo en el alumnado a partir de percepciones de sí mismo ajustadas y positivas de sí mismo son de importancia para la educación siendo parte de sus objetivos, así también para toda acción de intervención psicológica en sus distintos ámbitos.

L'Ecuyer (1985) menciona que las combinaciones cognitivas pueden favorecer la comprensión del porque el individuo al pasar el tiempo cuestiona la teoría que tenía sobre sí mismo en etapas anteriores, perdiendo valor e invitando a las personas a reevaluar su autoconcepto, por lo que el ser humano constantemente se hace preguntas para cuestionarse. Musitú, García y Gutiérrez (1997) refiere que “la percepción que se tiene de sí mismo, está basado en sus experiencias con los demás y en las atribuciones de su propia conducta”; la cual favorece el sentido de la propia identidad, desarrollando un marco de referencia para explicar la realidad que percibe. Pues es considerado de importancia en el desarrollo del individuo (Esnaola, Goñi y Madariaga, 2008) ya que está relacionando hechos de su vida como hábitos, problemas alimenticios, progreso en su vida, percepción de dificultades, rendimiento, sexo y edad.

Es por ello que esta variable ha sido considerada por diferentes investigadores a nivel mundial uno de ellos son Amar (2005) quien realizó un estudio en el exterior encontrando que el 100% de los participantes evidencian un nivel bajo en identidad con las siguientes características: experimentando sentimientos de fracaso, a nivel familiar no amados, considerándose malas y de poca importancia para su entorno social.

Por otro lado, Garaigordobil, Durá y Pérez (2005), las variables relacionado con autoconcepto, dentro de la investigación fueron tres significativos, los cuales fueron indicadores de síntomas depresivos, dificultades escolares y sensibilidad interpersonales;

además pocos síntomas psicopatológicos relacionados a la depresión que incluyen impotencia, falta de energía con ideación de autolesiones u otras manifestaciones, evidenciándose problemas relacionado a la escolaridad como son bajo rendimiento, y dificultades interpersonales; siendo en consecuencia variables ancladas a la variable auto concepto global.

La OMS en el 2018 menciona que la tercera fuente principal de discapacidad y enfermedad entre las personas adolescentes es el suicidio que viene a ser el tercer causante de defunción entre personas que se encuentran entre los 15 años y 19 años de edad. Siendo los índices de la violencia y la situación de pobreza que incrementan el riesgo de pasar por problemas de salud mental. La mortalidad entre adolescentes de sexo masculino esta subyugado a la violencia como causa. Dentro de las relaciones interpersonales encontramos la presencia de violencia en un 43% ligada a los varones que cursan la etapa de la adolescencia esto se da en países donde sus ingresos son bajos y en las regiones de América ingresos medianos. A nivel mundial las mujeres menores de 20 años han sufrido violencia de tipo sexual esto se da 1 de cada 10 chicas.

El Perú no está lejos de esta realidad expuesta, El Ministerio de Salud (2010) mencionan que el 32% de la población ha pensado alguna vez en suicidarse, teniendo como motivo las personas adultas problemas relacionado a la pareja y con la familia, mientras que los adolescentes son los conflictos con los padres, siendo esto el resultado de estudios en diferentes regiones del País.

Ante lo cual encontramos que, la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2014 (ENDES - INEI), las personas que están inmersas en algún tipo de violencia son los adolescentes entre 15 y 19 años siendo este un 71.7% de dicha población.

Asimismo, Gutiérrez (2018, citado en la Industria, 2018) informó que en la región La Libertad los casos de violencia en las instituciones educativas son cerca de 912 incidencias, siendo en las instituciones educativas Públicas donde se da el 90% de los casos; Asenjo (2018, citado en RPP) que los casos a partir del año 2010 se duplicaron los casos de tentativa de suicidio en Trujillo.

En la institución educativa Nuestra Señora de Schoenstantt según refieren los docentes encontramos a niños con bajo rendimiento escolar, inseguro, con dificultades para afrontar

situaciones problemáticas, estudiantes con problemas a nivel familiar, ansioso al expresarse en público.

Tomando en cuenta lo antes mencionado podemos decir que se hace necesario que los adolescentes fortalezcan sus habilidades intrapersonales, potenciando su autoconcepto creando así factores protectores contra posibles problemas Psicoemocionales, que pueden perjudicar su salud, es por ello que se pretende desarrollar el Programa de intervención para el fortalecimiento del autoconcepto en los estudiantes.

A lo largo de los años, han existido autores interesados en el tema, por ello, a continuación se detalla los trabajos relacionados. Ramos, Axpe, Fernández y Jiménez (2018) en España desarrollaron la investigación ejecuta la intervención psicológica desde el enfoque cognitivo conductual teniendo como propósito optimizar el autoconcepto de una persona de sexo femenino de 16 años de edad quien fue víctima en maltrato a nivel emocional. Se realiza la investigación con el diseño de investigación de caso único, utilizando el programa de Mora y Raich (2014) adaptado, y el programa “Mírate bien” perteneciente de Axpe y Revuelta (2012). Se aplica antes y después de la intervención dos instrumentos los cuales fueron un listado y un cuestionario. Los resultados obtenidos fueron que después de desarrollar 15 sesiones demostraron que existen mejoras en los resultados obtenidos de manera cuantitativa del autoconcepto en las siguientes áreas familiar, emocional y física, además de una disminución de los síntomas psicopatológicos. Dentro del desarrollo de la investigación se puede verificar que existe adherencia terapéutica, estableciéndose compromisos coordinados entre el psicoterapeuta, servicios sociales y familia acogedora. Así también dicho estudio tiene algunas limitaciones los cuales están relacionados a la generalización de los resultados debido a la naturaleza del diseño utilizado.

Axpe, Infante y Goñi (2016). País Vasco. Realiza un estudio para medir la Eficacia de una intervención cognitiva breve con alumnado Universitario de educación primaria; donde se evaluó la eficacia del programa de intervención relacionado al autoconcepto físico implementado con un enfoque cognitivo. Dicho programa consiste en la aplicación de seis semanas de manera individual. Los estudiantes que participaron fueron 22,5% varones, 77,5% mujeres de 169 participantes, siendo la Media de la edad 21,40 años dentro del grupo experimental y 21.03 años en el grupo control. Obteniendo progresos estadísticamente significativos en la escala de autoconcepto general, autoconcepto físico y condición, teniendo una magnitud relevante sin embargo limitada. Dicho aumento no se ve reflejado

cuando se da la comparación entre grupos. Dentro de las limitaciones del estudio se encuentra la imposibilidad de establecer relaciones causa-efecto entre la ejecución del programa y las mejoras detectadas en el grupo experimental, pues han podido estar mediadas por factores externos y variables que no fueron controladas.

Axpe, Infante y Fernández (2015). Implementan en País Vasco, la investigación donde se evalúa la aplicación de un programa que tuvo como muestra 171 universitarios; los cuales se dividieron en grupo experimental con 112 participantes con edades con una media de 20 años y el grupo control con 59 participantes con edad media de 20.10 años. Obteniendo mejoras estadísticamente significativas entre participantes después de la intervención, sin embargo, nos muestra información relevante que puede aportar para el perfil de los diseños destacando características que ayuden a implementaciones exitosas y eficaces. Así también la investigación tiene limitaciones por lo que se debe considerar el tamaño y distribución de la muestra, la medida de seguimiento, así como la no existencia de registros relacionados a variables que podrían arrojar una mayor información acerca de la eficacia del programa.

Morales (2014). En su investigación realizada en México, cuya denominación es Mejorar el autoconcepto en alumnos de un entorno desfavorecido. Con el objetivo de fortalecer el autoconcepto positivo a través de un programa psicoeducativo en alumnos del último grado de educación primaria, obteniendo además que el programa fomenta a la vez la motivación y la autoconfianza de los alumnos a través de actividades dinámicas y grupales orientadas hacia la participación y control de emociones. Demostrando que los ejemplos actitudinales dirigidos a aspectos físicos de la imagen de sí mismo, tanto en la apariencia, habilidades y relaciones de grupos influye. Permite conocer, aceptar, evaluar y respetar cada uno de los aspectos que integran el autoconcepto en su persona, así también el programa fomenta a la vez la motivación y la autoconfianza de los alumnos a través de actividades orientadas hacia la participación y control de emociones. Así también se demuestra que es recomendable dedicar tiempo a introducir la actividad y motivar a los alumnos: describiendo los objetivos de cada sesión, el procedimiento de cada actividad, además de comentar algunos beneficios que obtendrían con el uso y práctica de las habilidades que se pretendían fomentar en el taller.

Así mismo, autores nacionales realizaron investigaciones acerca del tema, tenemos Orrego y Vargas (2013). En San Juan de Lurigancho, Lima Norte; implementan un estudio denominado, El programa Conozco mis virtudes y debilidades y la influencia del

autoconcepto en los estudiantes que cursan el primer grado de educación secundaria de la I.E. N° 139 Gran Amauta Mariátegui - S.J.L.; con el objetivo de conocer el efecto en la mejora en el autoconcepto de los alumnos que cursan primer grado de educación secundaria para luego generalizar a otras poblaciones y contribuir en la formación de estudiantes con capacidad de enfrentarse a nuevos retos y dificultades. La población fue de 154 estudiantes de primer grado distribuido en 5 secciones, de los cuales eligieron una muestra de 60 estudiantes que conformaron nuestros dos grupos de estudio. El resultado arrojó que el autoconcepto general, así como el de cada dimensión que corresponde al grupo experimental, supera significativamente el nivel de mejora que obtuvo al grupo de control quien no recibió el programa. Así también indico el mayor logro en la mejora del autoconcepto de los alumnos que integran el grupo experimental en la dimensión intelectual, mientras que el más bajo nivel se presentó en la dimensión personal. Concluyendo que la intervención, mejoro significativamente el autoconcepto de participantes que conformaron el grupo donde se aplicó el programa, cumpliéndose nuestra hipótesis general de estudio.

Laura (2013). Desarrolla un programa en Villa María del Triunfo, Lima Norte, denominado Efectos de un programa de cuentos infantiles en el autoconcepto en participantes del 6to grado en la I. E. Almirante Grau en el distrito de Villa María del Triunfo UGEL 01 2013. Teniendo la meta de medir el éxito de un programa de Cuentos Infantiles en la determinación del Autoconcepto de los alumnos del sexto, el estudio se realizó con el propósito de promover en los estudiantes un reconocimiento de sí mismo, afianzamiento de la personalidad y determinación de sus competencias propias como ser humano. Se concluye que existen cambios entre el pretest y postest del grupo que se aplicó en relación a los niños que no recibieron la intervención, por lo tanto, se determina que la ejecución sistemática del programa cuentos infantiles causa efectos significativos en la formación del autoconcepto en estudiantes del sexto. Dicho programa estuvo constituido por sesiones que se adaptaron a las características de los estudiantes para su ejecución, lo que genero un mejor entendimiento de las instrucciones realizadas.

Castañeda y Chávez (2013). Independencia, Lima. Desarrollo una investigación implementando un Programa con la intención de optimizar el autoconcepto en estudiantes del nivel primario que cursan el segundo año en una Institución educativa de independencia. Siendo la investigación cuasi experimental con medidas antes y después de la aplicación del estímulo, con dos tipos de grupo experimental y control. Teniendo como muestra a 30

alumnos de 2do grado de primaria. Teniendo como resultado que el Programa Maravillas ha influido en el autoconcepto de los participantes, porque se observa las diferencias de medias del grupo experimental del antes y después; frente a una prueba calculada U Mann Whitney de 6,699 un nivel de significancia 0,00 concluyendo que existen diferencias altamente significativas ($p < .05$), por lo tanto, el programa “Maravillas” mejora significativamente el autoconcepto en los participantes. Lo cual implica adecuado dominio teórico práctico del Programa, participación activa, para lograr mejoras positivas en la variable.

Díaz (2017). Chiclayo, fomento la investigación donde aplico un programa para el desarrollo personal intentando establecer la optimización de la expresión oral en estudiantes de educación primaria que cursan el cuarto grado de una Institución educativa nacional. Dicha investigación fue cuantitativo, con un diseño transaccional descriptivo, utilizando como instrumento al Perfil de autopercepción con la lista de cotejo de expresión. Obteniendo que para potenciar la expresión verbal es importante e imperioso establecer mejoras en el autoconcepto de los alumnos en sus diferentes dimensiones. Dichos resultados pueden ser el reflejo de una adecuada ejecución y adaptación de las sesiones a la realidad de su población objetivo, siendo necesario el manejo de las bases teóricas del programa.

Los siguientes autores realizaron investigaciones en el ámbito local. Cantos (2018). Trujillo. Realizó una investigación para determinar si el Programa de Juego Libre en los Sectores desarrolla la autonomía infantes de la I.E.- 1663 “El Progreso”, Trujillo, 2018. Teniendo como población muestra a 24 niños(as). Se utilizó el test de autonomía, quien tiene una confiabilidad de 0,832 reflejando un nivel de confiabilidad bueno; la validez se encontró mediante el juicio de expertos, dando como dictamen aplicable. Concluyó después de la aplicación del programa que desarrolla significativamente la autonomía en los niños/as en la Institución educativa. En la ejecución del programase toman en cuenta los criterios para administrar los recursos de tal manera que se adapte a la necesidad de los participantes involucrados.

Saldaña (2018). Desarrollo una investigación en Trujillo denominada Programa Teen Coaching y la Autoestima de los estudiantes del nivel Secundaria, Trujillo – 2017. Utilizando un diseño cuasi experimental con dos grupos control y experimental, siendo evaluados antes y después de la intervención. Obtuvo como resultados que el grupo que no fue expuesto al programa mostró gran parte de los estudiantes en el nivel bajo, sin embargo, en el pos test del grupo experimental los alumnos se encuentran en tendencia el 10% en alta Autoestima,

4% Autoestima en riesgo, 34% tendencia a baja Autoestima y 52% baja Autoestima; observando una mejora en la Autoestima. Llegando a la conclusión que el programa influye significativamente en la Autoestima y en sus dimensiones; así también dicho programa establece secuencia entre las sesiones establecidas, corroborándose el entendimiento de las instrucciones brindadas para la ejecución de cada sesión realizada, así también establecen criterio que debe seguir el facilitador para seleccionar la muestra a tratar.

Chang (2018), en el Centro Poblado El Milagro – Huanchaco, realizó una investigación donde desarrollo una propuesta para mejorar la autoestima en los estudiantes de secundaria de una Institución educativa nacional de El Milagro, utilizando el diseño Cuasi experimental con grupo control y experimental, teniendo como población muestra a 12 estudiantes en cada grupos, elegido por muestreo intencional, usó el Inventario de autoestima de Coopersmith; llegando a la conclusión que el taller aplicado es un instrumento integrador con diferentes técnicas de la psicología, el cual influye en los niveles de autoestima de los estudiantes. Dicho taller se encuentra sujeto a varios criterios que influyen en los estudiantes, entre estos están las dinámica y técnicas adaptadas para cada estudiante, así también establece dinámicas de inicio que generan confianza entre los participantes.

Alvarado, Castillo, y Méndez (2015). Trujillo, desarrollaron la investigación denominada Influencia de un programa de autoestima en el rendimiento escolar de las alumnas del 5° año, nivel secundario, de la I. E. “María Negrón Ugarte”, Trujillo, 2013 – 2014. En donde se determinó que existe una diferencia significativa entre el promedio de test de inicio con el promedio de test final, indicando que el programa de autoestima muestra mejoras en el rendimiento de los estudiantes, entendiéndose que la autoestima tiene relevancia para un buen desempeño académico. Los autores utilizaron diferentes técnicas que se adaptaron a la realidad presentada por la muestra a tratar, siendo esto de ayuda para establecer un adecuado entendimiento de las instrucciones brindadas a los participantes.

Autoconcepto para Esnaola, Goñi y Madariaga (2008) refieren que dentro de las investigaciones realizadas alrededor de los 80 simbolizan un relevante avance de la teoría, medición e investigación del autoconcepto. Así encontramos a Shavelson (1976, citado en Esnaola, Rodríguez y Goñi 2011), donde realiza una propuesta sobre el modelo de la naturaleza multidimensional y jerárquica. Definiendo al autoconcepto en función a aspectos funcionales:

El autoconcepto como una estructura organizada, multidimensional con claras diferencias, jerárquica pues la percepción de la persona en situaciones específicas se basa en las inferencias sobre uno mismo en diferentes dominios; el autoconcepto general, siendo el principal, conforme baja el nivel se vuelve más detallado y depende de la situación; el autoconcepto incrementa su multidimensionalidad conforme la edad avanza, por la misma percepción de un niño, adolescente y adulto; el autoconcepto como percepción de sí mismo, presenta aspecto descriptivo y evaluativos; y finalmente esta variable simboliza un constructo con entidad propia siendo diferenciado visiblemente.

García, Musitu y Veiga (2006) realizan investigaciones donde intentaron verificar la validez pentafactorial del Cuestionario de autoconcepto forma 5 con adultos españoles y portugueses obteniendo resultados satisfactorios. Tomás y Oliver (2004) obtienen resultados que coinciden con los obtenidos en anteriores investigaciones desarrolladas en españoles de diferentes etapas de vida.

El autoconcepto se encuentra relacionado al pensamiento que nos permiten realizar juicios que dan pie a reconocernos y describirnos siendo parte de las personas, por lo que viene a ser características innatas de las personas. Dichas definiciones están enfocadas desde diversas corrientes, teniendo diferentes formas de denominarla como es conocimiento en sí mismo, autoestima, autoconcepto de sí mismo e imagen de sí mismo. Dichos conceptos se dan por la interacción entre personas por la socialización (Madrigales, 2012).

Myers y Spencer (2001), el autoconcepto como la interacción de conceptos jerárquicos organizados y consistentes; desarrollándose en un contexto que integra aspectos físicos, sociales, emocionales y académicos. Asimismo, se considera dinámico por los cambios con la interacción a lo largo del desarrollo, integrando nuevos datos. Estas interacciones se dan desde un contexto social y con estímulos significativos relacionados a las personas, por lo que va cambiando a lo largo de su ciclo de vida, siendo necesario conservarlo como una forma de adquirir seguridad e integridad.

Referente a las teorías del autoconcepto; es de distintas perspectivas se considera que el autoconcepto es parte esencial de la personalidad y es el puente entre las relaciones entre los seres humanos y su entorno. Así también tenemos que las diferentes posturas son complementos entre sí, más que enfrentarse contribuyen a dar una mejor comprensión de su vasto y complejo fenómeno. Epstein en 1973 hace mención de los principales atributos

del autoconcepto lo cual involucra pensamientos y sentimientos relacionados a nosotros (González y Touron, 1992).

El autoconcepto se encuentra sujeto a cambios, aunque en ocasiones es relativamente estable, cumple las funciones como filtro y organizador de la información estableciendo el comportamiento de la persona de cierta manera. Su importancia es tal que batalla para mantener un sistema de creencias evitando la desorganización engrandeciendo su visión de sí mismo. Siendo estas afirmaciones generales aceptadas por varios teóricos (González y Touron, 1992).

Dentro de las contribuciones encontramos según mencionan González y Touron, 1992) a:
Teoría de William James dicha teoría establece las bases de las posteriores investigaciones acerca del sí mismo o autoconcepto, donde diferencian 3 características del ego empírico o Mí que somos conscientes: constituyentes, siendo material, social y espiritual; sentimientos siendo la autoestima igual a éxitos y pretensiones; y acciones que se originan para resguardar y desarrollar el Mí.

Teoría de los interaccionistas (Cooley, Mead Kinch, etc.): esta teoría establece al autoconcepto como algo externo; siendo el medio social quien influye en su formación. Estableciendo la metáfora *looking – glass self*. Siendo el análisis valorativo inicial del autoconcepto hecha por los demás y la estructura vendrá a reflejar a la sociedad.

Teoría de los humanistas (Combs y Rogers): los trabajos de estudio sobre el autoconcepto se realizan desde una perspectiva interna. Siendo una Gestalt con diversas percepciones organizadas teniendo naturaleza central y periféricas; con organización estable pero fluida.

Conceptualización cognitiva (Epstein, Bandura, Markus y Greenwald): dentro de la teoría de autoconcepto de Epstein presenta al autoconcepto como teoría acerca del sí mismo, sistematizándola. Ya en la teoría de la auto eficiencia percibida de Bandura, se llega a estudiar la representación de las autoconcepciones específicas en la motivación y autocontrol estableciendo tres procesos, enlazados con la autoconcepción siendo la autoobservación del comportamiento, autoevaluación y autorreacciones.

Así mismo los enfoques del autoconcepto se determinan en dos representaciones: Unidimensional y multidimensional, haciendo referencia a una autoidentidad global y una clasificación de autoconcepto asociados.

Enfoque multifuncional: Fitts (1995, citado en Veliz, 2010) describe empíricamente como un constructo de varias dimensiones; atribuye un compuesto nuclear de tres, siendo la propia identidad, el propio placer y actuación. Y un compuesto de cinco externas: cuerpo, juicio, individuo, hogar y relaciones.

Shavelson, et. al (1976, citado por Esnaola, Rodríguez y Goñi, 2011) menciona al modelo jerárquico y multifacético, refieren que la autopercepción es el concepto que la persona tiene sobre él mismo.

Dentro de las características del modelo de Shavelson et al. (1976) encontramos que las principales particularidades son:

Es organizado por su gran diversidad de hechos que experimenta una persona estableciendo bases para sus propias percepciones, de tal manera que organizan sus propias experiencias y le brindan un significado.

Es multifacético puesto que expresan un sistema de categorización dependiente de una persona en concreto, o compartido por grupos.

Es jerárquico, pues el autoconcepto puede establecer jerarquías partiendo de vivencias personales en diferentes situaciones hasta llegar al nivel más alto que es el autoconcepto global.

Es estable, no obstante, cada vez que baja y se diferencian el autoconcepto dependerá de las situaciones específicas, pudiendo llegar a ser menos estable.

Experimental pues al desarrollarse el individuo e incrementar la edad y las experiencias, llega a diferenciarse progresivamente; conforme el infante integra y coordina su autoconcepto podremos hablar de un multifacético y estructurado.

Es valorativo pues dichos parámetros se realizan contrastando con el “ideal” al que me gustaría llegar, y patrones relativos, como “observaciones”. Esto varía según las personas y las situaciones a las que ha sido expuesta.

Es diferencial pues el autoconcepto tiende a diferenciarse de otros constructos con los cuales puede teóricamente ser congruente.

Las Tipologías de autoconceptos según Shavelson, Hubner y Stanton, consideran el autoconcepto en distintos factores, estableciéndolas en las diferentes áreas de su vida, siendo cinco (5) áreas del autoconcepto (Musitu y García, 2001).

El autoconcepto académico/laboral: En esta área de vida del ser humano percibe en cuanto a su participación, en sus estudios o trabajo.

El autoconcepto social: Se basa en las relaciones que posee el individuo con su entorno social, basándose en dos puntos, en la red social y la manera como lo mantiene y amplía y el segundo punto en la manera como se relaciona con los demás, por ejemplo, si es alegre, divertido, amigable). (Musitu y García, 2001).

Se basa en la percepción propio que se tiene en todo lo relacionado para interactuar entre pares (Byrne, 1984, citado por Goñi y Fernández, 2007).

El autoconcepto emocional: concibe la valoración de los momentos denotando sentimientos y emociones individuales. Para una calificación donde la persona reacciona sin aflicciones con frecuencia en su vida cotidiana, es favorable, sin embargo, cuando la calificación es aumentada la persona reacciona con estado emocional desfavorable (Musitu y García, 2001).

Es una autopercepción emocional a “inteligencia del lado de las relaciones que involucra el porte del manejo de los sentimientos y la de las personas, calibrarlas, y emplear el conocimiento para direccionar el pensar y la actuación” (Salove & Mayer, 1990).

El autoconcepto familiar, de acuerdo a Musitu y García (2001), es la cómo podemos visualizar acerca del involucramiento de la persona en el entorno familiar. Se basa en dos líneas, una de ellas es la relación afectuosa y de seguridad de los padres y la otra a la familia y hogar en general.

Es el entendimiento que la persona tiene acerca de su valor, interacción, unión en el entorno familiar. Uno de los puntos mencionados son los padres o apoderados en cuanto a las actividades sociales familiares: confianza, seguridad y suplencias afectuosas. El siguiente punto se refiere a la familia y el hogar, en cuatro variables, las dos primeras de manera favorable, y los dos restantes desfavorables. Es uno de los más importantes y se puede

relacionar con el área académica y laboral (García y Musitu, 1999 citado en Musitu y García, 2014).

En el autoconcepto físico, es como la persona se percibe en cuanto a su físico corporal y rendimiento física. Se desarrolla en dos pilares una la práctica deportiva, y el otro sobre la atracción física, el cuidado físico. Por lo que, si se presenta un a nivel alto se verá elegante, cuidado, agradable, su autoconcepto será bueno, de lo contrario, se percibirá limitado (Musitu y García, 2001).

La adolescencia, se conceptualiza a esta etapa como la edad que se da desde la pubertad hasta llegar a ser adulto, propiciando el desarrollo del ser humano, siendo conocido como la transición de infante a adulto; en la cual se experimentan no solo cambios físicos sino también mentales; refiere además no acontecer solo al adolescente sino también se combina con su entorno (Lujan, 2009, citado en Madrigales, 2012).

Esta etapa como fenómeno psicológico no se da por igual en todas las culturas, sin embargo, los cambios a nivel biológico son universales. Este fenómeno psicológico como proceso de desarrollo en esta etapa puede describirse como la autodefinición, el autodescubrimiento y autocreación, siendo dentro del núcleo social, es decir la familia donde se presenta parte del conflicto entre el entorno, el adolescente y el adulto, dado que los padres tienen más contacto con los menores.

Castillo (2008), haciendo referencia al este periodo, establece que está comprendida entre la niñez y la adultez estableciéndose cambios de orden físico y psíquico. Abarcando la maduración sobre la sexualidad y diversos cambios de orden fisiológico, pensamiento lógico y formal del menor preparándose así a la incorporación de la realidad adulta.

La Organización mundial de la salud (2019) establece a la adolescencia como una etapa de crecimiento y desarrollo del individuo apareciendo después de la niñez y antes de la etapa adulta, comprendiéndose entre los 10 y 19 años de edad. Siendo una transición de importancia en la vida de cada ser humano, diferenciándose por su ritmo apresurado en el crecimiento con cambios que vienen acompañados con diferentes procesos biológicos. La organización también diferencia 3 etapas dentro de la adolescencia: Temprana (10 - 13 años de edad), Media (14 - 16 años) y Tardía (17 - 19 años de edad).

Por lo tanto, adolescencia y autoconcepto, tiene como característica dentro de su periodo evolutivo una crisis de identidad lo cual hace que se diferencia de otros periodos, con

frecuencia los adolescentes realizan preguntas que cuestionan su ser, su vida, sus logros, entre otros con contenido de autorreferencia. Dicho cuestionamiento conlleva al establecimiento de nuevos roles en la sociedad, preferencias laborales y el intento de ser independientes de su familia y otras personas de quienes han dependido. Esta etapa desarrolla el sentido de la propia identidad (Alcaide, 2009).

Para Rosenberg (1965) un alto autoconcepto en los adolescentes tiene menos probabilidad de verse influenciada por otros ante opiniones opuestas y negativas. La autopercepción del adolescente influye en su actitud. Siendo así que el adolescente demuestra responsabilidades de un adulto, aunque les niegan los privilegios de estos.

Por lo tanto, esta tesis se basó en el modelo de Intervención: Terapia Racional Emotiva que, para Oblitas, (2008) menciona que la intervención racional emotiva desarrollada por Ellis, fue la fuerza más destacada dentro de las intervenciones cognitivas, siendo viable en los servicios psicológicos, impulsando además un desarrollo histórico en las terapias cognitivas conductuales. Elaborando Ellis un modelo teórico que explica los trastornos emocionales y sus orígenes, que por sus siglas es conocida como el ABC de la racionalidad.

Usó un sistema que nombró el “ABC”: (“A”) (es “Activating Event”) siendo el evento activador, pudiendo ser externo o interno (idea, imaginación, hecho, sentimiento, estado emocional, etc.); (“B”) (es “Belief System”) es el pensamiento, teniendo las: ideas, representaciones, imaginación, credos, hipótesis, impresiones, información, etc. Y (“C”) (es “Consequence”) es la consecuencia del evento “A”. Las “C” son los sentimientos, emociones. (Almanza, 2011).

Por lo tanto, Ellis (1962, citado en Oblitas, 2008), señala que hay 3 expresiones humanas que interactúan inseparablemente de manera influenciada recíproca: la cognición, la emoción y la conducta. Siendo la cognición el mecanismo de importancia y dominio de inicio y mantenimiento de las dificultades y perturbaciones del ser humano. El Objetivo principal de la Terapia está ligado a pensar de formación racional científica, clara y flexible; teniendo emociones sanas, actuando de manera adaptativa siendo por consiguiente más felices cumpliendo sus metas trazadas.

Pensamientos propios de actitudes racionales, dichos pensamientos están relacionados con el autointerés, interés por sus entornos, autodirección, alta tolerancia a la frustración, ser

flexible, pensamientos científicos, entre otros que produzcan emociones y conductas adaptativas.

Asimismo, las técnicas TRE, según Heman citado en Oblitas (2008), el terapeuta racional emotivo utiliza la técnica básica que se sujeta del establecimiento de preguntas para discutir. Demostrando a la persona que le beneficia realizar si desea tener salud emocional. Se considera las técnicas:

Insight racional emotivo: Ayuda a las personas a percibir con claridad e identificar los procesos ideacionales de relevancia viendo con claridad estableciendo aquello que necesita un cambio.

Método socrático. Está definida por utilizar una serie de interrogantes sistemáticas, que conducen a un continuo razonamiento inductivo en las actividades. Su objetivo es custodiar y sembrar la capacidad del pensamiento conceptual y abstracto. Ayudando a la persona a centrarse en derivaciones lógicas o de razonamiento, terminando en una definición aplicable.

El debate filosófico: Procedimiento que sustituye un pensamiento erróneo por uno real. Mediante el debate se logra conocer aquellos pensamientos equivocados que se manifiestan a través de su comportamiento e ideas. Luego se confrontan esos pensamientos a fin de crear nueva percepción.

Imaginación racional emotiva: Es el “como si”, consiste en evocar el deseo de aquello que queremos formar en nuestra realidad. Con la técnica se obtiene cuatro ventajas como corregir errores, se practica en función a las situaciones antiguas reales, haciendo funcionar recursos racionales obteniendo menores errores en el futuro, además se establece una reeducación emocional y finalmente la confianza en sí mismo se fortalece.

Autoanálisis racional: se establece la causalidad en términos cognitivos, emocionales y físicos de las dificultades de la persona, estableciendo además pensamientos racionales que les ayuda a mejorar e iniciar la ayuda para ser felices. El procedimiento consiste en describir el acontecimiento que activa (A), detallar sus creencias (B), describir emociones y acciones como se han sentido y como actuaron (C); luego se escriben 5 preguntas racionales. Y al lado de la columna de C describirán a E quien contiene sentimientos y conductas inéditas, que se desean proyectar en sucesos posteriores. El séptimo paso se dará la comprobación y el cuestionamiento racional de cada uno de creencias o ideas de B.

La imaginación racional emotiva: Está basada en la neuropsicología donde las imágenes pueden producir un aprendizaje rápido al igual que las experiencias de la vida. Cuando el ser

humano se imagina experimentando emociones y actuando físicamente de manera que lo hacen, se encuentran empleando imágenes racionales emotivas. Tras las repeticiones diarias de esta técnica, se logra interiorizar de forma más rápida y segura las rutinas emocionales.

Reestructuración racional sistemática: proporciona al participante habilidades de enfrentamiento; en esta técnica se presenta los juicios del pensamiento a través de manifestaciones emocionales; establecen una visión acorde a la realidad en el participante; se identifican los supuestos que no son realistas que mediaron las conductas desadaptativas del paciente.

Debatir creencias irracionales: con esta técnica se cuestiona la validez de las creencias de los participantes de ellos mismo, de otros y del mundo. El tipo de presuntas pueden ser instigadoras y proveedoras de conocimientos hasta que la persona comprenda su respuesta “correcta” y tener un mejor desenvolvimiento.

Inversión del rol racional: acá el facilitador cumplirá un rol de participante inocente y el participante tomará su rol de él, indicará al participante el desarrollo del tema. El facilitador continúa supervisando la ejecución del paciente con la finalidad de corroborar la idea lógica. Luego de ello el facilitador puede practicar el proselitismo racional.

Proselitismo racional: dicha actividad se realiza consecutivamente de la inversión de rol racional, se asigna al participante la tarea de ejercer el proselitismo a sus conocidos con relaciona a los conceptos aprendido sobre el enfoque.

Reforzar el pensamiento racional: Acá se aplica un variable de refuerzo social o actividades que premien al participante por pensar de manera racional. Se hace que el participante se premie a él mismo por tener conductas racionales.

La Terapia Racional emotiva es usada también en poblaciones escolares. En épocas pasadas la aplicabilidad en los niños con dificultades en salud mental y también en menores con problemas psiquiátricos internados en centros hospitalarios.

Dentro del contexto escolar en general encontramos que la aplicación de la técnica esta los psicólogos educativos o consejeros para la enseñanza al personal escolar y padres.

La aplicabilidad en población escolar tiene como objetivos principales: dar pie a que el adulto se relacione con los niños en edades escolares y apoye al escolar a solucionar inconvenientes que altere su rendimiento escolar, por consiguiente, el educando estará apto

para poner en práctica las bases de la TRE, y al exponerse a un estado emotivo que le perturbe sus conductas sean adaptativas.

Estos principios dan lugar a la preparación del niño para tener mejor control y poder enfrentar sus propios problemas a futuro. Es por ello que la justificación de aplicar la TRE en el contexto educativo y que la intervención es educacional, enfocándose a modelar y enseñar a resolver las dificultades que se le presente en la vida a la persona

Las estrategias utilizadas son psicoeducativas, incluyendo: descubrimiento tutelado, presentaciones claras, asignación de trabajos, juego de roles, entrenamiento de autoafirmación, ensayo comportamental, ejercicios de enfrentamiento de riesgos y estados emotivos entre otros, pero todas compatibles y en un contexto educativo.

Es por eso que a partir de lo expuesto anteriormente, nace la interrogante acerca de la formulación del problema: ¿En qué medida la aplicación del programa “MAUNIC” influye en el desarrollo del autoconcepto en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa? ; por lo cual considero conveniente crear el programa ya que nos permite demostrar y plantear que los programas que tengan a bien basarse en modelos de intervención mediante la Terapia Racional Emotiva generan cambios positivos en el autoconcepto de los adolescentes ya sea en su ambiente académico, social, familiar, emocional y físico.

Asimismo, tiene importancia social, pues el generar cambios positivos el autoconcepto de los adolescentes, nos permitirá establecer estrategias y recursos que puedan mejorar la conceptualización de sí mismo; previniendo problemas psicosociales que perturban el normal desarrollo de los menores. Por lo que dicha perturbación los predispone a situaciones de riesgo como son violencia, embarazo adolescente, deserción escolar, fracaso en su proyecto de vida, entre otros.

Tiene implicancia práctica estableciendo un programa que desarrollará mecanismos positivos para enfrentar problemas que se originan en la interacción personal - social, favoreciendo su desarrollo saludable y más adaptativo en toda situación social.

Presenta un valor teórico, pues permite ampliar información sobre intervención basado en la Terapia Racional emotiva para el desarrollo del autoconcepto en adolescentes aportando así a la labor de la psicología.

Tiene utilidad metodológica pues servirá como antecedente para futuras investigaciones, aseverando además la utilidad de los programas de intervención basados en la Terapia racional Emotiva los cuales generan mecanismos positivos para mejorar el autoconcepto en adolescentes.

Este programa tiene como objetivo general determinar la influencia de la aplicación del programa “MAUNIC” en el desarrollo del autoconcepto en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa, así mismo presenta sus objetivos específicos como determinar el nivel de la dimensión académico en los grupos experimental y control en pre test y pos test; determinar el nivel de la dimensión social en los grupos experimental y control en pre test y pos test; determinar el nivel de la dimensión emocional en los grupos experimental y control en pre test y pos test; determinar el nivel de la dimensión familiar en los grupos experimental y control en pre test y pos test; determinar el nivel de la dimensión físico en los grupos experimental y control en pre test y pos test.

La hipótesis general del programa es la aplicación del programa “MAUNIC” influye en el desarrollo del autoconcepto en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa, mientras que la nula es la aplicación del programa “MAUNIC” no influye en el desarrollo del autoconcepto en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y Diseño de investigación

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014), es cuasi experimental, los participantes se encuentran pre asignados es decir dichos grupos ya están conformados antes del experimento siendo grupos intactos; para Sánchez y Reyes (2006) en dicho diseño una vez que se tiene el acceso a los grupos se mide la variable dependiente, después se ejecuta la propuesta al grupo experimental y el grupo control continúa realizando sus actividades diarias.

Esquema:

G.E: O₁ X O₂

G.C: O₃ – O₄

Dónde:

G.E.: Grupo Experimental

G.C.: Grupo Control

O₁ – O₃: Pre test del grupo experimental y control respectivamente

X: Programa “MAUNIC”

O₂ – O₄: Pos Test del grupo experimental y control respectivamente

2.2. Operacionalización de variables

Variables

Variable Independiente: Programa “MAUNIC”

Variable dependiente: Autoconcepto

Operacionalización de la variable

Tabla N° 1

Operacionalización de la variable Independiente

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA, NIVEL Y RANGO DE MEDICIÓN
Programa “MAUNIC”	El programa “MAUNIC”, es una intervención que está compuesta por una metodología participativa, pasos, técnicas, fundamentados en necesidades identificadas y direccionados hacia un objetivo general, sustentado en la teoría racional emotiva. (Diaz,2017).	El programa “MAUNIC”, busca fortalecer el autoconcepto, en estudiantes de primaria mediante técnicas de la Terapia Racional Emotiva. Consta de 10 sesiones de 45 minutos cada una, su aplicación es de una sesión por semana y es evaluada mediante el cuestionario AF5.	Autoanálisis racional	El ABC de la vida - Analizando mi autoconcepto Esquematisando mis creencias racionales e irracionales	Cualitativo
			Método Socrático	Mi realidad - mi yo global.	
			El debate filosófico	Mi autoconcepto personal, “lo que tengo, lo que es”.	
			Imaginación racional emotiva	Mi autoconcepto emocional, “lo que sentía y lo que siento ahora. Mi autoconcepto académico, “lo que debía ser y lo que quiero ser”	
			Inversión del rol racional	Mi sociedad “mi amigo es y lo que yo soy como su amigo”. Yo soy yo y mi familia es mi familia (que pasaría si fuera).	
			Proselitismo racional	“Todo esto soy yo y tú que tal”	
			Reforzar el pensamiento racional	Autoconcepto global, frente a los problemas que puedo tener.	

Tabla N° 2

Operacionalización de la variable dependiente

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA, NIVEL Y RANGO DE MEDICIÓN
Autoconcepto	El autoconcepto es consecuencia de la deliberación que el ser humano ha forjado en base a la opinión que tenga de él en los diferentes aspectos de su vida, siendo el juicio y las emociones del mismo que hacen referirse como un objeto. (Rosenberg, 1979 citado en García y Musitu, 2014)	El autoconcepto es la autopercepción en las dimensiones académicas, social, emocional, familiar y físico el cual será valorada a partir de la efectividad del programa "MAUNIC".	Académico	1, 6, 11, 16, 21, 26.	Intervalo
			Social	2, 7, 12, 17, 22, 27.	
			Emocional	3, 8, 13, 18, 23, 28.	
			Familiar:	4, 9, 14, 19, 24, 29.	
			Físico	5,10, 15, 20, 25 y 30.	

2.3. Población y Muestra

Para la presente investigación se trabajó con la población de 30, está constituida por los estudiantes de las secciones “A” y “B” de ambos sexos del sexto de primaria de una institución educativa, entre 11 a 13 años del periodo 2019, tal como se detalla en la tabla N° 3.

Muestra intencional

Para elegir el tamaño de la muestra se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, cumpliendo los criterios de inclusión y exclusión. La muestra queda compuesta por 16 estudiantes para el grupo experimental, 2 mujeres y 14 varones; y 14 para el grupo control, 2 mujeres y 12 varones, del sexto de primaria de una institución educativa.

Tabla N° 3

Distribución de la Población-Muestra

Secciones	Mujeres		Varones		Total	
	N	%	N	%	n	%
A	2	50%	12	46%	14	47%
B	2	50%	14	54%	16	53%
Total	4	100%	26	100%	30	100%

Fuente: SIAGIE - 2019.

Criterios de inclusión y exclusión

Criterios de inclusión

Los alumnos que cursan el nivel primario en el sexto en la Institución educativa Nuestra Señora de Schoenstatt.

Alumnos que asisten a más del 80% de las sesiones del programa “MAUNIC”.

Criterios de exclusión

Alumnos que no cursan el nivel primario en el sexto en la Institución educativa Nuestra Señora de Schoenstatt.

Estudiantes que no asisten a las sesiones del programa “MAUNIC”.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Cuestionario de Autoconcepto Forma 5 –AF5

Para la evaluación se utiliza el cuestionario de autoconcepto Forma 5 –AF5 de Musitu y García (España, 2001), adaptado por Estacio Álvarez (Lima, 2018), en una muestra de 1050 estudiantes de distintos colegios del nivel secundario en Lima- Callao. El instrumento tiene como finalidad el análisis de la percepción que el individuo tiene de sí mismo en 5 aspectos o dimensiones que son; académico, emocional, familiar, social y Físico; se puede aplicar a niños y adultos de edades que comprenden niños de 5to grado de primaria a adultos hasta 68 años, su forma de aplicación puede ser colectiva o individual, teniendo una duración de 15 minutos aproximadamente.

El instrumento consta de 30 ítems, cada dimensión tiene seis ítems, las sumas de las puntuaciones generan el autoconcepto general. Dentro de los valores otorgados por cada ítem son entre 01 a 99 según el grado de acuerdo que tenga la persona evaluada. Tiene un promedio de tiempo de aplicación de 15 minutos.

Dentro de las propiedades psicométricas en la adaptación del instrumento tenemos que son adecuadas, la validez se halló mediante el análisis factorial tanto exploratorio como confirmatorio obteniendo como resultados índices adecuados al modelo propuesto que evidencia bondades favorables para la medición de la variable, los 5 factores se confirman satisfactoriamente, con relación a la confiabilidad el alfa de Cronbach de .81., así también la correlación de Pearson entre los componentes se encuentran una adecuada relación entre ellos.

2.5. Procedimiento

El programa se efectuó de acuerdo a lo programado con la entidad que permitió realizar dicha investigación, se utilizó un pre test antes de empezar el programa y luego un Pos test que se aplicó cuando terminaron las 10 sesiones del programa.

2.6. Métodos de análisis de datos

Para el tratamiento de los datos se utilizó el siguiente proceso, después de aplicar el pre test, se escogió la muestra, distribuyéndolos en grupo control y experimental a los estudiantes, luego procedió a evaluar el efecto del Programa “MAUNIC” mediante la aplicación de pos test a los dos grupos. Seguido a ello se procedió a utilizar los procesadores de datos, comenzando el vaciado de datos en el programa Excel 2016,

Se realizó la validez de constructo a través de la correlación ítem – test corregida; así como la evaluación de la confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach. Luego aplicó la prueba Shapiro-Wilk, que permitió medir el grado de concordancia existente entre la distribución de las variables en estudio con la distribución normal aplicando, en el grupo experimental y control en el pre test y pos test. Según los resultados de normalidad las distribuciones de las variables no diferían significativamente de la distribución normal por tanto se aplicó la prueba paramétrica t de student para grupos independientes cuando se comparaba grupos diferentes (experimental con control), y la prueba t de student para grupos relacionados cuando se comparaba el mismo grupo antes y después.

2.7. Aspectos Éticos

Este estudio se guía por reglas y normas que nos encaminan a respetar a los estudiantes que tengan a bien participar en la presente investigación, por ello previamente se informa a los responsables de los menores que participan en la investigación. Socializando la información del presente estudio sus objetivos e implicancias, teniendo la facultad de elegir su participación. Asimismo, el presente estudio se vale del código de ética del psicólogo para respaldar la veracidad del procesamiento de la información.

III. RESULTADOS

Tabla N°04

Distribución de frecuencias autoconcepto general en el grupo experimental y control antes y después a la aplicación del programa en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa

Autoconcepto General	Periodo de aplicación del programa							
	Grupo experimental				Grupo Control			
	Pre test		Pos test		Pre test		Pos test	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Bajo	6	37.5	0	0.0	1	7.0	1	7.0
Medio	9	56.3	2	12.5	7	50.0	5	36.0
Alto	1	6.3	14	87.5	6	43.0	8	57.0
Total	16	100.0	16	100.0	14	100.0	14	100.0

Fuente: Base de datos – 2019.

En la presente tabla los niveles de autoconcepto general de los participantes del programa “MAUNIC” donde el 56.3% de los participantes presentan nivel medio de autoconcepto antes a la aplicación del estímulo, además nivel bajo de autoconcepto con un 37.5%; sin embargo, después de la aplicación de programa el 87% se situó en un nivel alto de autoconcepto, además se observa un nivel medio en un 50% en el pre test y en un nivel alto en un 57% del grupo control en el pos test en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa.

Tabla N°05

Distribución de frecuencias del autoconcepto según dimensiones en el grupo experimental y control en pre test y pos test en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa

	Periodo de aplicación del programa							
	Grupo experimental				Grupo Control			
	Pre test		Pos test		Pre test		Pos test	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Autoconcepto Académico								
Bajo	3	18.8	0	0.0	1	7.0	0	0.0
Medio	9	56.3	8	50.0	4	29.0	6	43.0
Alto	4	25.0	8	50.0	9	64.0	8	57.0
Autoconcepto Social								
Bajo	8	50.0	1	6.3	5	36.0	3	21.0
Medio	6	37.5	9	56.3	6	43.0	6	43.0
Alto	2	12.5	6	37.5	3	21.0	5	36.0
Autoconcepto Emocional								
Bajo	1	6.3	0	0.0	3	21.0	2	14.0
Medio	13	81.3	3	18.8	5	36.0	6	43.0
Alto	2	12.5	13	81.3	6	43.0	6	43.0
Autoconcepto Familiar								
Bajo	6	37.5	1	6.3	1	7.0	2	14.0
Medio	10	62.5	9	56.3	7	50.0	4	29.0
Alto	0	0.0	6	37.5	6	43.0	8	57.0
Autoconcepto Físico								
Bajo	1	6.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0
Medio	10	62.5	1	6.3	5	36.0	4	29.0
Alto	5	31.3	15	93.8	9	64.0	10	71.0

Fuente: Base de datos – 2019.

Se observa en la presente tabla la distribución de autoconcepto en sus cinco dimensiones antes y después de la aplicación del Programa en los participantes; así tenemos que en el autoconcepto académico el 56,3 % se sitúan en un nivel medio y 18.8% nivel bajo, mientras que después de la aplicación el 50% se encontró en nivel alto y el 50% restante en un nivel medio, así mismo en el grupo control en el pre test se encuentra con un 64% el nivel alto manteniéndose con un 71% en mismo nivel en el pos test. También antes de la aplicación del programa en autoconcepto social el 50% ubicándolo en nivel bajo y después de la aplicación el 56.3% se situó en nivel medio y el 37% en nivel alto, mientras que en el control

predomina el nivel medio con 43% en el pre y pos test. Por otro lado, en autoconcepto emocional tenemos que el 81.3% de los participantes se sitúo en el nivel medio y el 12.5% se encontró en nivel alto, mientras que después de la aplicación del programa el 81.3% se encontró en el nivel alto y el 18.8% en el nivel medio, en cuanto al grupo control se ubica con 43% el nivel alto en el pre y pos test. Así también el autoconcepto familiar se sitúo en el nivel medio con un 62.5% y el 37.5% en el nivel bajo, una vez aplicado el programa el 56% de los participantes obtuvieron el nivel medio, mientras que el 37.5% estuvo en el nivel alto y en el grupo control en el pre test predomina el nivel medio con 50% y en el pos test el nivel alto con 57%; finalmente en el autoconcepto físico obtuvo el 62% en el nivel medio y el 31% en el nivel alto, después de la aplicación el 93.8% se sitúo en el nivel alto y en el grupo control se ubica con 64% el nivel alto en el pre test y en el pos test con 71%.

Tabla N°6

Comparación de autoconcepto general en el grupo experimental y control, antes y después a la aplicación del programa (Programa “MAUNIC”) en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa

	Grupo de estudio		Prueba <i>t</i>
	Experimental (n=16)	Control (n=14)	
Pre test			
Media	1688,43	2123.14	$t_{(28)} = 3,619$
Desviación estándar	308.27	349. 84	$p= ,001^{**}$
Pos test			
Media	2354. 75	2155. 57	$t_{(28)} = 1,932$
Desviación estándar	203.43	351. 00	$p= ,042^*$
Prueba <i>t</i>	$t_{(15)} = 7,428$ $p= ,000^{**}$	$t_{(13)} = ,375$ $p = ,714$	

Nota: n: Número de alumnos pertenecientes al grupo de estudio; p: Probabilidades de rechazar la hipótesis nula siendo cierta, $**p<.01$: Diferencia muy significativa, $*p>.05$: Diferencia no significativa.

En el presente tabla se observa la comparación de medias en el autoconcepto general en los integrantes del grupo experimental y control, antes y después a la ejecución del programa en participantes del sexto de primaria de una institución educativa; donde se evidencia que existen diferencias muy significativas ($p<.01$) entre el grupo control (2123) y experimental (1688) antes a la ejecución del programa, sin embargo un vez aplicado el estímulo encontramos una *t* de student con grado de significancia a ($p<.05$) entre el grupo control (2156) y experimental (2355), encontrándose diferencias significativas. Por otro lado, en las muestras relacionadas encontramos que existen diferencias muy significativas entre evaluación pre test (1688) y pos test (2355) test del grupo experimental, sin embargo, en el grupo control no se evidencian diferencias significativas.

Tabla N°7

Comparación de autoconcepto académico en el grupo experimental y control, antes y después a la aplicación del programa (Programa “MAUNIC”) en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa

	Grupo de estudio		Prueba <i>t</i>
	Experimental (n=16)	Control (n=14)	
Antes a la aplicación del Programa			
Media	358,62	482,78	$t_{(28)} = 2,748$
Desviación estándar	83,98	157,10	$p = ,010^{**}$
Después a la aplicación del Programa			
Media	468,56	451,50	$t_{(28)} = ,573$
Desviación estándar	69,21	93,34	$p = ,571$
Prueba <i>t</i>	$t_{(15)} = 5,587$ $p = ,000^{**}$	$t_{(13)} = ,796$ $p = ,440$	

Nota: n: Número de alumnos integrantes del grupo de estudio; p: Probabilidades de rechazar la hipótesis nula siendo cierta, $^{**}p < .01$: Diferencia muy significativa, $p > .05$: Diferencia no significativa.

En la presente tabla se visualiza la comparación entre las medias del autoconcepto académico para los participantes del grupo experimental y control, antes y después a la aplicación del programa en los participantes; evidenciándose que existen diferencias muy significativas ($p < .05$) entre el grupo control (483) y experimental (359) antes de la aplicación del programa, sin embargo un vez aplicado el estímulo encontramos una *t* de student con grado de significancia superior a ($p > .05$) en ambos grupos, control (452) y experimental (469), siendo equivalentes. Por otro lado, en las muestras relacionadas encontramos que existen diferencias muy significativas entre el análisis pre test (359) y pos test (469) test del grupo experimental, sin embargo, en el grupo control se mantiene.

Tabla N°8

Comparación de autoconcepto social en el grupo experimental y control, antes y después a la aplicación de la propuesta (Programa “MAUNIC”) en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa.

	Grupo de estudio		Prueba <i>t</i>
	Experimental (n=16)	Control (n=14)	
Antes a la aplicación del Programa			
Media	340.43	400,92	= 1,683
Desviación estándar	109.30	83.55	<i>p</i> = ,103
Después a la aplicación del Programa			
Media	472.56	430.28	<i>t</i> ₍₂₈₎ = 1,433
Desviación estándar	69.61	91.71	<i>p</i> = ,163
Prueba <i>t</i>	<i>t</i> ₍₁₅₎ = 3,813 <i>p</i> = ,002**	<i>t</i> ₍₃₎ = 1,099 <i>p</i> = ,292	

Nota: n: Número de alumnos integrantes del grupo de estudio; p: Probabilidades de rechazar la hipótesis nula siendo cierta, ***p*<.01: Diferencia muy significativa, *p*>.05: Diferencia no significativa

En la presenta tabla se observa la comparación entre medias en el autoconcepto social para los participantes tanto del grupo donde se aplicó el estímulo como del que realizó su actividades con normalidad, antes y después a la aplicación del programa en los participantes; donde se evidencia que no existen diferencias significativas (*p*>.05) entre el grupo control (401) y experimental (340) antes de la aplicación del programa, asimismo después de la aplicación del estímulo encontramos que no existen diferencias significativas (*p*>.05) entre el grupo control (430) y experimental (473). Por otro lado, en las muestras relacionadas encontramos que existen diferencias muy significativas entre el análisis pre test (340) y pos test (473) test del grupo experimental, sin embargo, en el grupo control se mantiene.

Tabla N°9

Comparación de autoconcepto emocional en el grupo experimental y control, antes y después a la aplicación de la propuesta (Programa “MAUNIC”) en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa

	Grupo de estudio		Prueba <i>t</i>
	Experimental (n=16)	Control (n=14)	
Pre test			
Media	270.25	318.85	$t_{(28)} = 1,302$
Desviación estándar	63.57	133.17	$p = ,203$
Pos test			
Media	424.00	322.50	$t_{(28)} = 2,387$
Desviación estándar	92.02	138.97	$p = ,024^*$
Prueba <i>t</i>	$t_{(15)} = 4,658$ $p = ,000^{**}$	$t_{(13)} = ,108$ $p = ,915$	

Nota: n: Número de alumnos integrantes del grupo de estudio; p: Probabilidades de rechazar la hipótesis nula siendo cierta, $^{**}p < .01$: Diferencia muy significativa, $p > .05$: Diferencia no significativa

En la presente tabla encontramos que la comparación de las medias en el autoconcepto emocional para los participantes del grupo experimental y control, antes y después a la aplicación del programa en los estudiantes; determinándose que existen diferencias no significativas ($p > .05$) entre el grupo control (318) y experimental (270) antes a la aplicación del programa, sin embargo, una vez aplicado el estímulo encontramos diferencias significativas entre el grupo control (323) y experimental (424). Por otro lado, en las muestras relacionadas encontramos que existen diferencias muy significativas entre el análisis pre (270) y pos test (424) test del grupo experimental, sin embargo, en el grupo control no se evidencian diferencias.

Tabla N°10

Comparación de autoconcepto familiar en el grupo experimental y control, antes y después a la aplicación de la propuesta (Programa “MAUNIC”) en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa

	Grupo de estudio		Prueba <i>t</i>
	Experimental (n=16)	Control (n=14)	
Pre test			
Media	400.93	509.64	$t_{(28)} = 3,042$
Desviación estándar	91.70	104.10	$p = ,005^{**}$
Pos test			
Media	485,68	511.14	$t_{(28)} = ,836$
Desviación estándar	52,69	108.26	$p = ,410$
Prueba <i>t</i>	$t_{(15)} = 3,676$ $p = ,002^{**}$	$t_{(13)} = ,070$ $p = ,945$	

Nota: n: Número de alumnos integrantes del grupo de estudio; p: Probabilidades de rechazar la hipótesis nula siendo cierta, $**p < .01$: Diferencia muy significativa, $p > .05$: Diferencia no significativa.

En la presente tabla se encuentra la comparación de las medias en el autoconcepto familiar para ambos grupos, antes y después a la aplicación del programa en los participantes; donde se evidencia que existen diferencias muy significativas ($p < .01$) entre el grupo control (510) y experimental (401) antes de la aplicación del programa, sin embargo un vez aplicado el estímulo encontramos una *t* de student con grado de significancia superior a ($p > .05$) entre el grupo control (511) y experimental (486), no encontrándose diferencias significativas. Por otro lado, en las muestras relacionadas encontramos que existen diferencias muy significativas entre el análisis pre (401) y pos (486) test del grupo que fue expuesto a la propuesta, sin embargo, en el grupo que continuo con sus actividades se mantuvo con medias similares siendo su variabilidad no significativa.

Tabla N°11

Comparación de autoconcepto físico en el grupo experimental y control, antes y después a la aplicación de la propuesta (Programa “MAUNIC”) en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa

	Grupo de estudio		Prueba <i>t</i>
	Experimental (n=16)	Control (n=14)	
Antes a la aplicación del Programa			
Media	318.18	410.92	$t_{(28)} = 2,337$
Desviación estándar	101.53	115.93	$p = ,027^*$
Después a la aplicación del Programa			
Media	503.93	440.14	$t_{(28)} = 2.007$
Desviación estándar	72.20	101.19	$p = ,055$
Prueba <i>t</i>	$t_{(15)} = 7,595$ $p = ,000^{**}$	$t_{(13)} = 1,303$ $p = ,215$	

Nota: n: Número de alumnos integrantes del grupo de estudio; p: Probabilidades de rechazar la hipótesis nula siendo cierta, $**p < .01$: Diferencia muy significativa, $p > .05$: Diferencia no significativa.

En la presente tabla encontramos la comparación de las medias en el autoconcepto físico para ambos grupos antes y después a la aplicación del Programa en los participantes según corresponda; donde se evidencia que existen diferencias significativas ($p < .05$) entre ambos grupos (control (411) y experimental (318)) antes a la aplicación del Programa, sin embargo una vez aplicado el estímulo encontramos una *t* de student con grado de significancia superior a ($p > .05$) entre el grupo control (440) y experimental (504), no encontrándose diferencias significativas. Por otro lado, en las muestras relacionadas encontramos que existen diferencias muy significativas ($p < .01$) entre el análisis pre (318) y pos (503) test del grupo experimental, sin embargo, en el grupo control no existió variabilidad significativa.

IV. DISCUSIÓN

En actualidad se establece que el autoconcepto se estructura por diversos dominios como es académico, social, emocional, familiar y físico; considerando que un autoconcepto aceptado es la base para el buen funcionamiento a nivel personal, social y profesional, dependiendo de esto la satisfacción individual y el sentirse bien consigo mismo. Por ello es importante el desarrollo socioafectivo en los estudiantes, partiendo de una imagen regulada y positiva, como parte de la educación en todos los niveles ya sea primaria o secundaria, y de los programas de intervención psicológica. En el transcurso del desarrollo particularmente en la adolescencia se presenta la crisis de identidad dentro del periodo evolutivo, lo cual la diferencia de otros periodos; en esta etapa realizan cuestionamientos a su propia existencia, su vida, sus logros, entre otros. Ello le direcciona a establecer nuevos roles en su entorno social, metas laborales, independizarse de su familiar y de otras personas de quienes tomo dependencia. Por lo que se dice que en este periodo están en busca su identidad. Debido a ello se trazaron objetivos para determinar la influencia de la aplicación del programa “MAUNIC” en el desarrollo del autoconcepto en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa.

Los resultados obtenidos al culminar el programa, comprueban la hipótesis general, es decir, que el programa “MAUNIC” influye en el desarrollo del autoconcepto en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa.

En cuanto al objetivo general el cual consiste en determinar la influencia de la aplicación del programa “MAUNIC” en la mejora del autoconcepto en estudiantes de sexto de primaria una institución educativa, encontramos que en el grupo experimental en el pre test existe un predominio del nivel medio con un 56.3% mientras que en el pos test existe la prevalencia del nivel alto con un 87.5% como se aprecia en la tabla N° 4, mientras que en el grupo control en el pre test existe un predominio del nivel medio con 50% y de igual forma en el pos test existe un predominio del nivel alto con 57% como se aprecia en la tabla N° 4, esto nos permite afirmar que existe diferencia entre ambos grupos en el pos test, donde el grupo experimental presenta un mejor desarrollo de la variable autoconcepto. Esto coincide con Axpe, Infante y Fernández (2015), que luego de aplicar un programa encuentra resultados estadísticamente significativos entre los participantes después de la intervención, así mismo Castañeda y Chávez (2013) en la ciudad de Lima, donde desarrollan un programa para

mejorar el autoconcepto de los estudiantes confirman que los programas para mejorar el autoconcepto influyen en los estudiantes, porque se muestran diferencias de medias entre el grupo experimental antes y después de su aplicación, mejorando significativamente el desarrollo de su autoconcepto; estableciéndose que el programa “MAUNIC” mejoró significadamente el autoconcepto general en el grupo experimental en el pos test ($t = 1,932$; $p < 0.05$) como se aprecia en la tabla N° 6 y la figura 1.

En cuanto al objetivo determinar el nivel de la dimensión académico en los grupos experimental y control en pre test y pos test, encontramos que en el grupo experimental en el pre test existe un predominio del nivel medio con un 56.3% mientras que en el pos test existe un predominio del nivel alto con 50% como se aprecia en la tabla N° 5, mientras que en el grupo control en el pre test existe un predominio del nivel alto con 64% y de igual forma en el pos test existe un predominio del nivel alto con 57% como se aprecia en la tabla N° 5, esto evidencia que existe diferencia entre el pre test y el pos test en el grupo experimental, se asemeja con Orrego y Vargas (2013), quienes realizan un programa en San Juan de Lurigancho, Lima Norte, llegando a la conclusión que el autoconcepto general y sus dimensiones mejora significativamente, evidenciando un mayor logro en la dimensión intelectual, esto coincide con lo hallado en la presente investigación donde el programa “MAUNIC” mejoró el autoconcepto académico en términos positivos con relación a la aprobación o consideración de sus docentes, sintiéndose seguros de sus capacidades para un buen desempeño académico, esto nos permite afirmar que el programa “MAUNIC” mejoró significadamente la dimensión autoconcepto académico en el grupo experimental en el pos test ($t = 5,587$; $p < 0.05$) como se aprecia en la tabla N° 7.

En cuanto al objetivo determinar el nivel de la dimensión social en los grupos experimental y control en pre test y pos test encontramos que en el grupo experimental en el pre test existe un predominio del nivel bajo con un 50% mientras que en el pos test existe un predominio del nivel medio con 56.3% como se aprecia en la tabla N° 5, mientras que en el grupo control en el pre test existe un predominio del nivel medio con 43% y de igual forma en el pos test existe un predominio del nivel medio con 43% como se aprecia en la tabla N° 5, esto evidencia que existe diferencia entre el pre test y el pos test en el grupo experimental, coincide los resultados de Díaz (2017); quien encontró que un adecuado autoconcepto social

permite establecer buenas relaciones y una adecuada expresión verbal en lo social, así como con la investigación de Laura (2013) quien a través de un programa de cuentos infantiles en la determinación del autoconcepto de los estudiantes promoviendo el reconocimiento de sí mismo, afianzando la personalidad y determinando las competencias individuales de cada ser humano, por lo que obtuvo diferencias entre el pre y pos test del grupo experimental concluyendo que tras la ejecución del programa se evidenciaron diferencias significativas en la formación del autoconcepto, así mismo dentro de la teoría de los interaccionistas (Cooley, Mead Kinch, entre otros representantes), establecen al autoconcepto como algo externo; siendo el medio social quien influye en su formación; esto nos permite afirmar que en el presente estudio los estudiantes del grupo experimental que participaron en el programa “MAUNIC” lograron mejorar de forma significativa la dimensión autoconcepto social ($t = 3,813$; $p < 0.05$) logrando expresarse con mayor eficiencia en las interacciones sociales, como se aprecia en la tabla N° 8.

En cuanto al objetivo determinar el nivel de la dimensión emocional en los grupos experimental y control en pre test y pos test, se evidencia que en el grupo experimental en el pre test existe un predominio del nivel Medio con un 81.3% mientras que en el pos test existe un predominio del nivel alto con 81.3% como se aprecia en la tabla N° 5, mientras que en el grupo control en el pre test existe un predominio del nivel alto con 43% y de igual forma en el pos test existe un predominio del nivel alto con 43% como se aprecia en la tabla N° 5, esto evidencia que el grupo experimental presenta un mejor rendimiento en el post test en la dimensión autoconcepto emocional, se asemeja con los hallazgos de Ramos, Axpe, Fernández y Jiménez (2018) en España donde desarrollaron la investigación para la mejora del autoconcepto en el caso de una adolescente víctima de maltrato emocional, encontrando que después de desarrollar 15 sesiones demostraron que existen mejoras en los resultados obtenidos de manera cuantitativa del autoconcepto en las áreas familiar, emocional y física, además de una disminución de los síntomas psicopatológicos; así mismo está relacionado con la investigación de Morales (2014) quien al realizar una investigación en el país de México encuentra un programa caracterizado por actividades dinámicas y grupales orientados a la participación y control de las emociones influye en el autoconcepto positivo, además fomenta a la motivación y a la autoconfianza de los alumnos. Esto nos permite afirmar que los participantes del programa “MAUNIC” lograron mejorar de forma significativa la dimensión autoconcepto emocional ($t = 4,658$; $p < 0.05$) es decir ellos lograron

reconocer, manejar y expresar mejor sus emociones y tomar mejores decisiones, como se aprecia en la tabla N° 9.

En cuanto al objetivo determinar el nivel de la dimensión familiar en los grupos experimental y control en pre test y pos test encontramos que en el grupo experimental en el pre test existe un predominio del nivel medio con un 62.5% mientras que en el pos test existe un predominio del nivel medio con 56.3% como se aprecia en la tabla N° 5, mientras que en el grupo control en el pre test existe un predominio del nivel medio con 50% y de igual forma en el pos test existe un predominio del nivel alto con 57% como se aprecia en la tabla N° 5, esto evidencia que los estudiantes del grupo experimental en el pos test presentan un mejor rendimiento en el autoconcepto familiar, estos resultados coinciden con lo encontrado por Chang (2018) quien a raíz de su investigación en estudiantes del nivel secundario en el Milagro, llega a la conclusión que el taller implementado con el enfoque integrativo influye de manera significativa sobre los niveles de autoestima de los estudiantes, esto nos permite afirmar que los estudiantes del grupo experimental que participaron en el programa “MAUNIC” lograron mejorar de forma significativa la dimensión autoconcepto familiar ($t = 3,676; p < 0.05$) es decir que los estudiantes lograron mejorar la comunicación y las relaciones con su familiar, sintiendo que su familia como un soporte ante cualquier circunstancia, como se aprecia en la tabla N° 10.

En cuanto al objetivo determinar el nivel de la dimensión físico en los grupos experimental y control en pre test y pos test encontramos que en el grupo experimental en el pre test existe un predominio del nivel medio con un 62.5% mientras que en el pos test existe un predominio del nivel alto con 93.8% como se aprecia en la tabla N° 5, mientras que en el grupo control en el pre test existe un predominio del nivel alto con 64% y de igual forma en el pos test existe un predominio del nivel alto con 71% como se aprecia en la tabla N° 5, esto evidencia que los estudiantes del grupo experimental en el pos test presentan un mejor rendimiento en el autoconcepto físico, esto se asemeja con lo encontrado en Axpe, Infante y Goñi (2016), en el País Vasco, quienes implementan una intervención cognitiva breve con alumnos universitarios evaluando la eficacia del programa de intervención relacionado al autoconcepto físico implementado con un enfoque cognitivo, obteniendo progresos estadísticamente significativos en la escala de autoconcepto general, autoconcepto físico y

condición; sin embargo esos aumentos no se dan cuando se compara entre grupos, con lo que podemos afirmar que estudiantes del grupo experimental que participaron en el Programa “MAUNIC” lograron mejorar de forma significativa la dimensión autoconcepto físico ($t = 7,595$; $p < 0.05$) es decir que los estudiantes lograron mejorar la autopercepción sobre sí mismos en el aspecto físico, valorando su aspecto y sus cualidades externas, percibiéndose atractivos y cuidando su apariencia física, tal como se aprecia en la tabla N° 10.

A partir de los resultados obtenidos se demuestra que el programa “MAUNIC” basado en el enfoque Racional Emotiva empleando las técnicas de autoanálisis racional, método Socrático, debate filosófico, imaginación racional emotiva, inversión del rol racional, proselitismo racional y reforzar el pensamiento racional; mejora el autoconcepto general y sus dimensiones académica, social, emocional, familiar y físico los estudiantes del sexto de primaria.

V. CONCLUSIONES

El programa “MAUNIC” mejoró significativamente el autoconcepto general en el grupo experimental con una significancia $p < 0.05$.

El programa “MAUNIC” mejoró significativamente la dimensión académica en el grupo experimental con una significancia $p < 0.05$.

El programa “MAUNIC” mejoró significativamente la dimensión social en el grupo experimental con una significancia $p < 0.05$.

El programa “MAUNIC” mejoró significativamente la dimensión emocional en el grupo experimental con una significancia $p < 0.05$.

El programa “MAUNIC” mejoró significativamente la dimensión familiar en el grupo experimental con una significancia $p < 0.05$.

El programa “MAUNIC” mejoró significativamente la dimensión física en el grupo experimental con una significancia $p < 0.05$.

VI. RECOMENDACIONES

A la UGEL, diseñar estrategias en el marco del enfoque de intervención psicológica Terapia Racional Emotivo, que ayuden a establecer mejores parámetros de intervención en las instituciones educativas, donde no solo los estudiantes se vean beneficiados con esto, sino también los docentes.

A la institución educativa, establecer dentro del plan de trabajo de tutoría programas relacionado al desarrollo personal de los estudiantes.

Establecer programas que ayuden a reforzar las relaciones padres e hijos, pues es un área en la cual los estudiantes tienen mayor dificultad.

A los futuros investigadores implementar el programa “MAUNIC”, teniendo en cuenta la cantidad de estudiantes con un máximo de 16 estudiantes, pues las actividades requieren minuciosidad en su ejecución y de la participación de cada uno de ellos.

REFERENCIAS

- Alcaide, M. (2009). Influencia en el rendimiento y autoconcepto en hombres y mujeres. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia*, 2(1), 27-44.
- Almansa, C. (2011). Las doce creencias irracionales que sustentan la neurosis (A. Ellis) y los doce curadores (E. Bach): estudio de su correspondencia. Congreso SEDIBAC de terapia floral - 2011.
- Alvarado, D., Castillo, D. Méndez, I. (2015). *Influencia de un programa de autoestima en el rendimiento escolar de las alumnas del 5° año, nivel secundario, área de persona familia y relaciones humanas, de la I.E. "María Negrón Ugarte", Trujillo, 2013-2014*. (Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo). (Acceso en Mayo 2019).
- Asenjo, C. Jefa de Salud Mental del Hospital Regional-Trujillo. (Abril, 2018). RPP Noticias. Recuperado de <https://rpp.pe/peru/la-libertad/se-duplica-numero-de-casos-de-intento-de-suicidio-en-trujillo-noticia-1117775>
- Axpe, I. Infante, G. y Goñi, E. (2016). Mejora del autoconcepto físico. Eficacia de una intervención cognitiva breve con Alumnado universitario de educación primaria. *Educación XXI*, 19(1), 227 – 245.
- Axpe, I., Infante, G. y Fernández, A. (2015). ¿Es posible mejorar el autoconcepto físico universitario mediante una intervención cognitiva? *Acción Psicológica* 12(1), 23 – 34.
- Cantos, M. (2018). *Programa de juego libre en los sectores para desarrollar la Autonomía en niños y niñas de cinco años de una Institución educativa Pública, Trujillo, 2018* (Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado en: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/25642>

- Castañeda, M. y Chávez, N. (2013). Programa “MARAVILLAS” para mejorar el autoconcepto de los estudiantes de segundo grado de primaria de la institución educativa Ramiro Priale de Independencia – 2011. (Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado en: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/10991/Casta%C3%B1eda_EML-Ch%C3%A1vez_RN.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castillo, B. (2008) Ansiedad, Depresión y Calidad de Vida en el paciente obeso. *Acta Medica Grupo Ángeles, 4*, 147-153
- Chang, S. (2018). Taller “CUPIO” en la autoestima de estudiantes de secundaria de una institución educativa nacional de El Milagro. (Tesis Maestría, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/33332>
- Díaz, L. (2017). *Programa de desarrollo personal basado en el autoconcepto para mejorar la expresión oral en los estudiantes del cuarto ciclo de Educación Primaria de la Institución educativa Policía Nacional del Perú “Félix Tello Rojas” de la Provincia de Chiclayo*. (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado en: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/2337>
- Esnaola, I., Goñi, A. y Madariaga, J. (2008). El autoconcepto: perspectivas de investigación. *Revista de Psicodidáctica, 13*(1), 69-96.
- Esnaola, I., Rodríguez, A. y Goñi, E. (2011). Propiedades psicométricas del cuestionario de Autoconcepto AF5. *Anales de psicología, 1* (27), 109 – 117.
- Esnaola, I., Rodríguez, A., y Goñi, E. (2011). Propiedades psicométricas del cuestionario de Autoconcepto AF5. *Anales de Psicología, 27*(1), 109-117.
- Estacio, M. (2018). Propiedades psicométricas del cuestionario de autoconcepto forma 5 en estudiantes del nivel secundario del distrito de ventanilla –callao 2018 (Tesis de Licenciatura). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/29836>

- Garaigordobil, M., Durá, A. y Pérez, J. (2015). Síntomas psicopatológicos, problemas de conducta y autoconcepto- Autoestima: Un estudio con Adolescentes de 14 a 17 años. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 1, 53-63.
- García, F. y Musitu, G. (2014). Manual Auto concepto Forma 5. (4º ed.). Madrid: Tea Ediciones
- García, J. F., Musitu, G. y Veiga, F. (2006). Autoconcepto en adultos de España y Portugal. *Psicothema*, 18(3), 551-556.
- Gonzales, M. y Tourón, J. (1992). *Autoconcepto y rendimiento escolar, sus implicaciones en la motivación y en la autorregulación del aprendizaje*. España: EUNSA.
- Góñi, E., y Fernández, A. (2007). Los dominios social y personal del autoconcepto. *Revista de Psicodidáctica*, 12(2), 179-194.
- Gutiérrez, W. (2018). *Defensor del Pueblo*, (Octubre, 16) La Industria. Recuperado en: <http://www.laindustria.pe/nota/1069-la-libertad-se-registraron-912-casos-de-violencia-escolar>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación (6ta ed.)*. Mc Graw-Hill.
- INEI (2014). Encuesta demográfica y de la salud familiar – ENDES, Perú, recuperado en: https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1211/index.html
- L'Ecuyer R. (1985). *El concepto de sí mismo*. Barcelona, España: Oikos-Tau ediciones.
- Laura, C. (2013). *Efectos de un programa de cuentos infantiles en el autoconcepto en los estudiantes del sexto de la Institución educativa Almirante Grau del distrito de Villa María del Triunfo Ugel 01 2013*. (Tesis Maestría). Recuperado en: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/13552>

- Madrigales, C. (2012). “Autoconcepto en adolescentes de 14 a 18 años” (Estudio realizado en fundas niñas Mazatenango). (Tesis licenciatura, Universidad Rafael Landívar).). (Acceso en Mayo 2019).
- Ministerio de Salud (2010). Nota de prensa (setiembre de 2010). Recuperado en <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/36863-el-32-de-peruanos-ha-pensado-alguna-vez-en-suicidarse>
- Ministerio de Salud (2017). Documento Técnico: Situación de Salud de los Adolescentes y Jóvenes en el Perú. Lima: SINCO. Obtenido de <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4143.pdf>
- Morales, T. (2014). Fomento del autoconcepto positivo a través de un programa psicoeducativo en alumnos de sexto de educación primaria. (Tesis de Licenciatura). Recuperado en <http://200.23.113.51/pdf/30720.pdf>
- Musitu, G. & García (2001). AF5 Autoconcepto Forma 5. Madrid: TEA Ediciones
- Musitu, G. y García, J. (2014). AF5: Autoconcepto forma 5. Madrid: TEA Ediciones
- Musitu, G; García, J; & Gutiérrez, M (1997) AF5 Autoconcepto Forma 5. Madrid: TEA Ediciones
- Myers, D. and Spencer, S. (2001). Social Psychology. Toronto: Mc Graw-Hill.
- Oblitas, L. (2008). Psicoterapias contemporáneas. Terapia Racional Emotiva por Arturo Hernán Capítulo 10. Cengage Learning. México.
- OMS (2018). Informe sobre los resultados de la OMS: Presupuesto por programas 2016 - 2017. Recuperado en: https://apps.who.int/gb/ebwha/pdf_files/WHA71/A71_28-sp.pdf

- OMS (2019). Desarrollo en la adolescencia. Recuperado en: https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/
- Orrego, C. y Vargas, L. (2013). El programa Conozco mis virtudes y debilidades y la influencia del autoconcepto en los estudiantes que cursan el primer grado de educación secundaria de la I.E. N° 139 Gran Amauta Mariátegui - S.J.L.(Tesis Maestría, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado en: recursos virtuales de la Universidad Cesar Vallejo.
- Ramos-Díaz, E. Axpe, I., Fernández-Lasarte, O. y Jiménez-Jiménez, V. (2018). Intervención Cognitiva-Conductual para la mejora del autoconcepto en el caso de una adolescente víctima de maltrato emocional. *Revista clínica contemporánea*, 9(1), 1-10.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. Princeton: Princeton University Press.
- Saldaña, L. (2018). Programa Teen Coaching y la Autoestima de los estudiantes del nivel Secundaria, Trujillo – 2017. (Tesis doctoral, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado en: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/22692>
- Salovey, P. and Mayer, J. (1990). Emotional intelligence. *Imagination, Cognition and Personality*, 9(1), 185-211
- Sánchez, H., y Reyes, C. (2006). *Metodología y diseño en la investigación científica. (4ª ed.)* Lima: Editorial Visión Universitaria
- Tomás, J. M. y Oliver, A. (2004). Confirmatory factor analysis of a Spanish multidimensional scale of self-concept. *Revista Interamericana de Psicología*, 1(38) 285-293.

Véliz, A. (2010). Dimensiones del Autoconcepto en estudiantes chilenos: un estudio psicométrico (Tesis Doctoral, Universidad Mayor – Temuco, Chile), (Acceso en Mayo 2019).

ANEXOS

Anexo 1: Instrumento de recolección de datos de pre test y pos test.

CUESTIONARIO DE AUTOCONCEPTO FORMA 5

AF5

Autores F. García y G. Musitu
(Adaptado por Estacio Álvarez, Marelyn)

APELLIDOS Y NOMBRE:

FECHA DE APLICACIÓN:

SECCIÓN Y GRADO: **EDAD:** **SEXO:**

INSTRUCCIONES

A continuación, encontrará una serie de frases. Lea cada una de ellas cuidadosamente y conteste con un valor entre 1 y 99, según su grado de acuerdo con cada frase.

Por ejemplo:

Si una frase dice “La música ayuda al bienestar humano” y Ud. está muy de acuerdo contestará con un valor alto, (94).

Vea como se anotaría en la Hoja de respuesta

“La música ayuda al bienestar humano” (94)

Por el contrario, si Ud. no está de acuerdo contestará con un valor bajo, (09).

“La música ayuda al bienestar humano” (09)

No olvide que dispone de 99 opciones de respuesta. Escoja el que mejor se adecúe a su criterio.

RECUERDE CONTESTE CON LA MÁXIMA SINCERIDAD PUEDEN VOLTEAR LA HOJA Y COMENZAR.

(NOTA: SE HAN REDACTADO LAS FRASES EN MASCULINO PARA FACILITAR SU LECTURA. CADA PERSONA DEBERÁ ADAPTARLA A SU PROPIO SEXO)

Nº	Ítems		
01	Hago bien las tareas escolares		
02	Hago fácilmente amigos		
03	Tengo miedo a algunas cosas		
04	Soy muy criticado(a) en casa		
05	Me cuido físicamente		

06	Mis profesoras/es me consideran un buen estudiante.		
07	Soy una persona amigable.		
08	Muchas cosas me ponen nerviosa/o		
09	Me siento feliz en casa		
10	Me buscan para realizar actividades deportivas		
11	Trabajo mucho en clase.		
12	Es difícil para mí hacer amigas/os		
13	Me asusto con facilidad		
14	Mi familia está decepcionada de mí		
15	Me considero elegante		
16	Mis profesoras (es) me estiman		
17	Soy una persona alegre		
18	Cuando los mayores me dicen algo me pongo nerviosa/o		
19	Mi familia me ayudaría en cualquier tipo de problemas		
20	Me gusta como soy físicamente		
21	Soy un buen estudiante.		
22	Me cuesta hablar con desconocidos/as		
23	Me pongo nerviosa/o cuando me pregunta el profesor/a.		
24	Mis padres me dan confianza		
25	Soy buena/o haciendo deporte		
26	Mis Profesores me consideran inteligente y trabajador/a		
27	Tengo muchos amigos/as		
28	Me siento nervioso/a		
29	Me siento querido/a por mis padres		
30	Soy una persona atractiva		

Anexo 2: Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Aplicación del programa “MAUNIC” en el desarrollo del autoconcepto en estudiantes de sexto de primaria de una institución educativa
 Autores: Br. Anticona Guarníz Fiorela Lizet

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN
¿En qué medida la aplicación del Programa “MAUNIC” influye en el desarrollo del Autoconcepto en estudiantes del nivel primario de una Institución educativa?	<p>Objetivo general Determinar la influencia de la aplicación del Programa “MAUNIC” en el desarrollo del Autoconcepto en estudiantes de sexto de primario de una Institución educativa.</p> <p>Objetivo específico Determinar el nivel de la dimensión académico en los grupos experimental y control en pre test y pos test.</p> <p>Determinar el nivel de la dimensión social en los grupos experimental y control en pre test y pos test.</p> <p>Determinar el nivel de la dimensión emocional en los grupos experimental y control en pre test y pos test.</p>	<p>Hipótesis General H_i: La aplicación del Programa “MAUNIC” influye en el desarrollo del Autoconcepto en estudiantes de sexto de primaria de una Institución educativa.</p> <p>H₀: La aplicación del Programa “MAUNIC” no influye en el desarrollo del Autoconcepto en estudiantes de sexto de primaria de una Institución educativa.</p>	<p>V. Independiente: El Programa “MAUNIC”, es una intervención que está compuesta por una metodología participativa, conjunto de pasos, técnicas, fundamentados en necesidades identificadas y direccionados hacia un objetivo general, sustentado en la teoría racional emotiva. (Diaz,2017).</p> <p>V. Dependiente: - Autoconcepto: El autoconcepto es el producto de la actividad reflexiva, siendo el concepto que el individuo tiene de sí mismo como un ser físico, social y espiritual, siendo la totalidad de los pensamientos y sentimientos de un individuo que hacen</p>	<p>V. Independiente: El programa “MAUNIC”, busca fortalecer el autoconcepto, en estudiantes de primaria mediante técnicas DE la Terapia Racional Emotiva. Consta de 10 sesiones de 45 minutos cada una, su aplicación es de una sesión por semana y es evaluada mediante el cuestionario AF5.</p> <p>V. Dependiente: El autoconcepto es la autopercepción en las dimensiones académicas, social,</p>	<p>Cuasi experimental con grupo experimental y control</p>

	<p>Determinar el nivel de la dimensión familiar en los grupos experimental y control en pre test y pos test.</p> <p>Determinar el nivel de la dimensión físico en los grupos experimental y control en pre test y pos test.</p>		<p>referencia a sí mismo como un objeto (Rosenberg, 1979 citado en Garcia y Musitu, 2014)</p>	<p>emocional, familiar y físico el cual será valorada a partir de la efectividad del programa "MAUNIC".</p>	
--	---	--	---	---	--

Anexo 3: Programa

PROGRAMA “MAUNIC”



Br. Fiorela Anticono Guarníz

PRESENTACIÓN

La autora, elabora el programa “MAUNIC” para su aplicación en estudiantes de sexto de primaria con el objetivo de promover el desarrollo de autoconcepto saludable generando conocimiento de sí mismo, potenciando el desarrollo personal de tal manera que se fomente un futuro saludable con ellos mismos y con sus pares.

PROGRAMA

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Denominación: “MAUNIC”
- 1.2. Participantes: Estudiantes de sexto de primaria de la I.E. Nuestra Señora de Schoenstatt.
- 1.3. N° de Participantes: 16 participantes
- 1.4. Localización: Trujillo
- 1.5. Autora: Br. Fiorela Anticono Guarniz

2. MARCO TEÓRICO

El autoconcepto se considera una característica inherente al ser humano, implican juicios que le permiten conocerse, reconocerse y definirse; forman parte la conciencia ser o estar. Debido a que se define desde diversos enfoques, se puede utilizar diferentes términos como conocimiento de sí mismo, autoestima, imagen de sí mismo y auto concepto de sí. La formación del autoconcepto se da fundamentalmente por la socialización entre el mundo. Por lo que también se conoce como un juicio personal de valor que se expresa en las actitudes que tiene el adolescente respecto a si mismo (Madrigales, 2012).

La propuesta de Shavelson et al. (1976, citado en Esnaola, I., Rodríguez, A. y Goñi, E., 2011) ofrece un modelo en el que se resalta su naturaleza multidimensional y jerárquica. Estos autores definen el autoconcepto con referencia a siete aspectos fundamentales: 1) Es una estructura *organizada*; 2) Es *multidimensional*, es decir, presenta dimensiones claramente diferenciadas; 3) Es *jerárquica*, ya que las percepciones de la conducta personal en situaciones específicas se encuentran en la base de dicha jerarquía, las inferencias sobre uno mismo en dominios más amplios (por ejemplo el dominio social, físico o académico) ocupan la parte media, y finalmente, un autoconcepto general y global ocupa la parte superior de dicha jerarquía; 4) El autoconcepto global (que ocupa la parte superior de la jerarquía) es *estable*, pero conforme se desciende en dicha jerarquía, el autoconcepto se vuelve más específico y dependiente de las situaciones y, por tanto, menos estable; 5) El autoconcepto aumenta su *multidimensionalidad* con la edad. Los bebés no diferencian entre ellos mismos y su entorno; los niños presentan un autoconcepto global, no diferenciado y específico de cada situación; al aumentar la edad

el niño desarrolla de forma progresiva un autoconcepto más diferenciado, integrado por diferentes dimensiones y que presenta una estructura jerárquica; 6) El autoconcepto, como percepción que el individuo tiene sobre sí mismo, presenta tanto aspectos *descriptivos* como aspectos *evaluativos* (la autoestima); y, 7) El autoconcepto representa un *constructo* con entidad propia: puede ser claramente diferenciado de otros constructos con los cuales está teóricamente relacionado.

Se determina 5 dimensiones del autoconcepto en las personas:

Autoconcepto académico/laboral:

El concepto propio en el área denominada estudio o trabajo es concepción que el individuo percibe en cuanto a su participación, en el carácter de su papel en lo que trabaja. Se entiende dos campos: campo de estudio y de trabajo, que es así una representación también de acción en el tiempo y de mismo papel.

El valor dado al dicho autoconcepto en las investigaciones de educación es consecuente con la teoría que es favorable entender la actitud en la escuela a raíz del concepto manejado por el estudiante de uno propio en relación a sus capacidades escolares.

Autoconcepto social:

Es el concepto concebido por el individuo acerca de su participación en las dinámicas sociales. Hay dos líneas: una direccionada a las red de relaciones, junto a lo viable o la limitación a adaptarse e influir; y la otra línea a las destrezas favorables para acometer el hecho de adaptarse e influir en las relaciones, Musitu et al. (2001).

El autoconcepto social se correlaciona positivamente con el ajuste psicosocial, con el bienestar psicosocial, con el rendimiento académico y laboral, con la estima de profesores y superiores, con la aceptación y estima de compañeros, con la conducta prosocial y con los valores universalistas; y negativamente con los comportamientos disruptivos, la agresividad y la sintomatología depresiva (Cheal,1991; Broderick,1993; Pons, 1989; Lila, 1991; Molpeceres,1991; Herrero, 1992; Marchetti,1997; Gutierrez,1989 citado en Musitu et al, 2001).

Byrne (1984, citado por Goñi y Fernández, 2007) expone que el autoconcepto de relaciones sociales, enmarca la percepción propia en cuanto a destrezas para relacionarse interpersonalmente, así que se ocasiona en la vía de la valoración propia de la actuación en las partes de contacto social.

Autoconcepto emocional:

Según Musitu et al. (2001) Concibe el valor del calibrado de las circunstancias en cuanto al estado sentimental y emocional personal. La calificación disminuida habla que la persona reacciona favorablemente y sin aflicción con frecuencia en su cotidianidad, y al revés una calificación aumentada, quiere decir q hay un estado emocional desfavorable.

Así mismo, se estima como autopercepción emocional a “inteligencia del lado de las relaciones que involucra el porte del manejo de los sentimientos y la de las personas, calibrarlas, y emplear el conocimiento para direccionar el pensar y la actuación” (Salove & Mayer, 1990).

Autoconcepto familiar:

De acuerdo a Musitu et al. (2001) Lo que significa el factor se asocia a dos líneas. Uno configura a los padres en representación de cercanía afectuosa y la seguridad, dos marcos sobresalientes de la familia. La otra línea se refiere a la familia y el hogar en general.

Es la comprensión que posee el individuo de su valor, prestaciones, y acercamiento en el entorno familiar. La concepción de este componente se manifiesta en base a dos títulos. El primero se refiere puntualmente a los padres o apoderados en dos imágenes pilotos de las dinámicas sociales familiares: el confiar/sentimiento de seguridad y suplencias afectuosas. El segundo título describe a la familia y el hogar, así en una cuarta de subtítulos, las primeras dos enunciadas de manera favorable (los dos pilotos de la familia), y las dos restantes, de manera desfavorable, hablan de las sensaciones asociadas al corte de consecución del compromiso y a la interrumpida aceptación de la familia entre uno o varios integrantes. Este elemento, que es uno de los preponderantes del autoconcepto. (García y Musitu, 1999 citado en Musitu y García, 2014).

Es así que la célula familiar, es una de las columnas elementales de la persona, en parte porque es el primer entorno primario donde crece y aprende, en comunicación con la sociedad. Además, cuestiones como las relaciones y las actitudes son modeladas por la red del hogar.

Autoconcepto físico:

Se concibe como la manera en la que se ve reflejado corporalmente la persona. De manera así la gracia/ atracción, el cuidado físico y el desarrollo de actividad corporal y

recreo. Por lo que, si se ve reflejado favorablemente, su autoconcepto se va haber beneficiado, de lo contrario, se vería limitado (Musitu et al. 2001).

Esta parte dice de la idea que tiene el individuo de su imagen y estado corporal. Además, se constituye seguido de dos líneas que se asocian. Una se direcciona a la actividad corporal en las relaciones, su capacidad y habilidad física. El otro se direcciona el reflejo o imagen de su físico en general. Una autopercepción corporal favorable se relaciona con una sensación de bienestar física. Lo cual indica que la persona atiende el desarrollo de su cuerpo y lleva acabo algún ejercicio corporal de manera viable.

Desde la perspectiva de los autores de la Escala, el autoconcepto físico correlaciona de forma positiva con la noción de salud, el autocontrol, la idea de bienestar, y la intervención con los problemas similares (García y Musitu, 1999 citado en Musitu y García, 2014)

En las relaciones con individuos con discapacidad que puede ser física adquirida, es importante saber el estado y condición de su cuerpo en general y específico, además de la revelación de la percepción e imagen que poseen de esta parte de sí mismos.

BASES DE LA INTERVENCIÓN DE ESTE PROGRAMA

La Terapia Racional Emotiva Conductual o TREC (Rational Emotive Behavior Therapy o REBT) tiene una importante base filosófica, a diferencia de otras terapias, y se desmarcó de los modelos psicoanalistas y conductistas a causa de la ineficacia de estos.

Ellis formula el sistema de terapia cognitiva-conductual, denominándolo terapia Racional emotiva conductual siendo su objetivo la modificación de los núcleos cognitivos disfuncionales es decir las creencias irracionales.

En palabras del doctor Albert Ellis (1998), la TREC es: *«... un sistema de sicoterapia diseñado para ayudar a las personas a vivir más, minimizar sus trastornos emocionales y conductas auto derrotistas y autodestructivas, y fomentar la realización de sí mismos para que puedan vivir una existencia más feliz y gratificante».*

Por lo tanto, no es tan solo un sistema de psicoterapia, una teoría de psicopatología o una teoría de psicoterapia, que ayuda a resolver los problemas emocionales y prácticos de la vida, sino que es también un modelo filosófico y una filosofía personal de vida, y como tal, incluye la epistemología (el arte del conocimiento), la dialéctica (el arte de dialogar, argumentar y debatir), un sistema de valores y unos principios éticos (Walen, DiGiuseppe, Dryden, 1992)

1. PRINCIPIOS GENERALES DE LA INTERVENCIÓN:

La teoría de la TREC se basa principalmente en siete principios generales (DiGiuseppe, Doyle, Dryden, Backx, 2014):

1. El principio básico es que la cognición es el determinante próximo más importante de la emoción humana. Es decir, que uno siente tal como piensa, y los acontecimientos externos pasados o presentes contribuyen, pero no directamente inducen o «causan» las emociones humanas. En cambio, las percepciones, las interpretaciones y las evaluaciones sí tienen gran influencia en las emociones.

2. El segundo principio se basa en que el pensamiento irracional es el mayor determinante de la perturbación emocional. Considera que la psicopatología es el resultado de procesos disfuncionales en la forma de pensar.
3. A diferencia de otras teorías psicoterapéuticas, la TREC distingue dos tipos de reacciones emocionales ante los acontecimientos: la experiencia de emociones no saludables (o insanas) y la de emociones saludables (o sanas). Las primeras son producto de un pensamiento irracional, mientras que las segundas lo son de un pensamiento racional.
4. El pensamiento irracional y la psicopatología dependen de múltiples factores, entre ellos, los genéticos y ambientales.
5. Como otras de las teorías psicológicas actuales, pone el énfasis en la influencia del presente inmediato en las emociones y conductas, más que en las influencias del pasado (o historia personal). A pesar de que el pasado pudo haber contribuido en la adquisición de la psicopatología, el problema emocional se mantiene por lo que se está diciendo ahora.
6. La manera más efectiva de cambiar la perturbación emocional es poder averiguar lo que uno piensa y tratar de cambiarlo.
7. Las creencias pueden ser cambiadas, pero no resulta fácil hacerlo, y se requiere esfuerzo, práctica y mucho trabajo.

Descripción gráfica:

Elementos activantes: pueden ser internos o externo, real o imaginario, hechos del pasado, presente o futuro.

Creencias irracionales:

Exigencias dogmáticas: imposiciones, absolutismos, deberes)

Dramatismo: Es espantoso, horrible, terrible.

Baja tolerancia a la frustración: No lo puedo soportar.

Jugar a uno mismo/otros: Soy, es malo, un inútil.

Consecuencias: Emociones negativas no sanas: ansiedad, depresión, ira, baja tolerancia a la frustración, vergüenza, dolor, celos, culpa. Emociones negativas sanas incluyen: decepción, inquietud, enfado, tristeza, pensar, frustración.

Creencias racionales:

Preferencias no dogmáticas: deseo, necesidades, anhelos.

Evaluar lo negativo: es negativo, desafortunado.

Alta tolerancia a la frustración: no me gusta, pero lo puedo soportar.

No juzgar globalmente.

A uno mismo ni a otros: yo y los demás somos seres falibles.

2. CONCEPTOS DIFERENCIADOS RACIONAL Y IRRACIONAL

Creencias irracionales o racionales Para la TREC, las creencias (evaluaciones y esquemas) pueden ser irracionales y/o racionales (Ellis, 2003): «El término racional, según el diccionario, significa que pertenece o está relacionado con la razón. Es decir, un argumento es racional cuando se basa en la evidencia empírica y no en la fantasía y los buenos propósitos, cuando es lógico y coherente con sus premisas básicas, y produce resultados que ayudan a los individuos y a los grupos a alcanzar sus metas e intereses.

Ser racional no significa racionalista o racionalismo, pues esta doctrina acepta la razón como la autoridad única y absoluta para determinar nuestras opiniones o acciones que emprender, y es la creencia de que la razón por sí sola es la verdadera fuente de conocimiento. Por el contrario, ser racional supone ser razonable, práctico, moderado, abierto, dispuesto al cambio, escéptico acerca de lo sobrenatural e incapaz de juzgar o condenar a las personas que tengan puntos de vista opuestos». «Irracional significa que aquellos argumentos que no están basados en la realidad son mágicos y supersticiosos, incoherentes e ilógicos, y además no ayudan a alcanzar metas y propósitos. Ser irracional supone ser rígido, cerrado, inflexible, dogmático, absolutista, fanático, supersticioso y juzgar o condenar a las personas con puntos de vista diferentes».

Las creencias irracionales suelen presentar unas características propias que se pueden reconocer (Lega, Caballo y Ellis, 2009):

Radical/extremo: Las cosas se ven en términos de «blanco o negro».

Generalización: Se extraen conclusiones a partir de pocos datos empíricos: «siempre/nunca» o «todo/nada».

Exageración: Se tiende a hacer una «montaña de un granito de arena».

Muy negativo: Se tienen en cuenta solo los aspectos negativos de una situación, soslayando los aspectos positivos de la misma.

Distorsión: Los pensamientos no se ajustan a la realidad.

Poco científico: Se ignora la evidencia empírica de los datos y se basa en la subjetividad.

Negación: Se convence de que los problemas no existen cuando estos son evidentes.

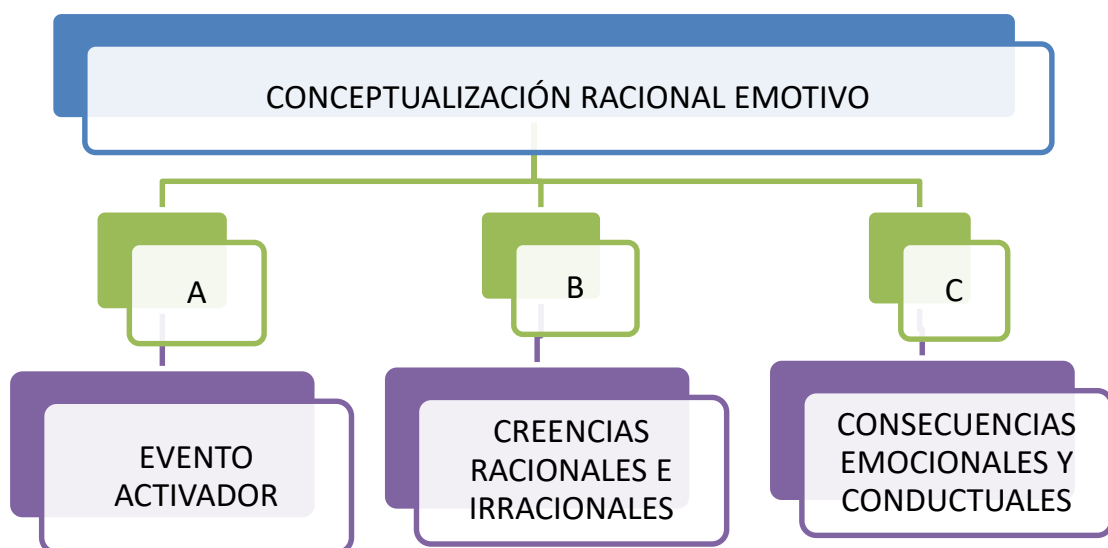
Idealización: Se produce una visión de la realidad exageradamente irreal o «romántica».

Rígido: Inflexible en su punto de vista, incapaz de ver otras formas de ver las cosas.

Obsesivo: Se trata de un pensamiento repetitivo, único y compulsivo.

3. Modelo ABC según la TRE

La TRE considera una consecuencia emocional y conductual (que se denomina “C”) y se dedica a identificar el evento activador (llamada A) que aparece como el precipitado de tal consecuencia emocional y conductual. Mientras que el punto de vista más comúnmente aceptado es que A provoca C, la TRE sostiene que las creencias del individuo (denominadas “B”), que en realidad son evaluaciones acerca de lo que pasó en “A”, son las que determinan la aparición de “C”.



Por lo que las personas son literalmente los que determinan sus propios sentimientos, ya que los eventos y las situaciones no pueden generar por si mismas sentimientos.

Siendo la ruta más directa para aliviar las perturbaciones emocionales y para habilitar el comportamiento es por medio de una técnica de debate empírico que ayuda a las personas desligarse de sus creencias irracionales.

La forma de ser de las personas, y la explicación que podemos tener de esta, es en concreto la examinación de la interpretación de las personas del mundo que les rodea; dichas representaciones, evaluación y sistemas de creencias son en suma la responsabilidad del individuo sobre la creación, mantenimiento de la conducta y emoción humana.

Tal es así que Ellis señala tres formas de expresión del ser humano que no se pueden separar y que interactúan de manera recíproca: la cognición, la emoción y la conducta.

Técnicas de la intervención

a. AUTOANÁLISIS RACIONAL

Es un procedimiento principal de la TRE, siendo esta una forma estructurada donde se fomenta el descubrimiento de la causa – efecto entre los componentes cognitivos emocionales y físicos de sus dificultades emocionales y también los cambios racionales que deben hacer para ser felices. La Secuencia técnica es:

- a) Hacer que las personas describan el acontecimiento activante (A).
- b) Describir sus creencias(B)
- c) Se hace que los pacientes anoten las consecuencias conductuales de sus ideas (B). Emociones y acciones como se sintieron y que hicieron (C).
- d) Escriben cinco preguntas racionales
- e) Frente al apartado C, la persona describe la acción (E), contienen las nuevas emociones y acciones que quieren tener en acontecimientos futuros.
- f) En Da, en la comprobación por parte de A
- g) El séptimo pasó de comprobación y el cuestionamiento racional de cada idea del apartado B, empleando las cinco preguntas racionales, reemplazar las ideas B irracionales por ideas racionales en la sección Db.

b. MÉTODO SOCRÁTICO

Se caracteriza por utilizar una serie de preguntas sistemáticas, que guían el continuo de la línea de razonamiento inductivo en las sesiones. La meta del método socrático es cuidar y cultivar las habilidades del pensamiento conceptual y abstracto. Su atención se centra en ayudar a la persona a que, por derivación lógica o por

razonamiento, llegue a una definición o conclusión que sea factible de ser aplicable. Las preguntas se dirigen a facilitar el autodescubrimiento ayudando al paciente a ampliar una respuesta ayudando al paciente a ampliar una respuesta que ya posee, fomentando la autonomía y reduce la resistencia.

Preguntas según método:

Realista o empírico: ¿Por qué debe absolutamente?, ¿Dónde está la evidencia de que debería...?, ¿Es realista dar por supuesto que? ¿Absolutamente?, ¿Cuáles son los hechos en este sentido?, ¿Existe alguna razón de peso para que esto sea cierto? **Método Lógico:** ¿Dónde está la lógica al creer...? ¿Dónde está la conexión...? ¿Tiene que...? ¿Es así como saco mis conclusiones? **Método práctico:** ¿Dónde me va a llevar esta creencia si las sigo manteniendo?, ¿De qué me va a servir?, ¿Qué será lo más probable: que me traiga felicidad o que me convierta en desdichado/a?, ¿Qué es lo que me ocurrirá, con toda probabilidad, si me agarro a esta CI y me niego tercamente a renunciar a ella?

c. LA IMAGINACIÓN RACIONAL EMOTIVA:

Su base descansa en el hecho neuropsicológico de que las imágenes producen el mismo aprendizaje rápido que las experiencias de la vida real. Por lo que cada vez que la gente se imagina a sí misma pensando, sintiendo emociones y actuando físicamente de la manera en que quieren hacerlo, están empleando imágenes racionales emotivas, la forma más eficaz de practica emocional. Con la practica diariamente esta técnica, se enseñan a sí mismos nuevos hábitos emocionales de la manera más rápida y segura posible.

d. INVERSIÓN DEL ROL RACIONAL

El facilitador racional emotivo se beneficia de forma personal, asume el rol de participante ingenuo y el participante el de facilitador y le explica al participante los conceptos racionales en cuestión. El facilitador permanece en el rol ingenuo, pero continúa monitoreando y utilizando la ejecución del participante con la finalidad de verificar el pensamiento racional. Después de realizar con éxito la inversión de rol racional, el facilitador puede efectuar el proselitismo racional con el paciente.

e. **PROSELITISMO RACIONAL:**

Es una técnica de reestructuración que le sigue a la inversión de rol racional. A menudo, resulta útil en la TRE asignar a los pacientes la tarea de ejercer el proselitismo con sus amigos acerca de los conceptos TRE en cuestión. Para ello existen tres precauciones a tener en cuenta:

Solo se asigna cuando se está seguro de que el participante entiende la idea racional
Se estimula a los participantes a ser selectivos con las personas con quien van a ejercer el proselitismo

Se debe continuar de manera intermitente el desempeño del rol con esos participantes con la finalidad de fortalecer su pensamiento racional y reforzar sus continuos esfuerzos de reeducación cognitivo – emotivo – conductual.

f. **REFORZAR EL PENSAMIENTO RACIONAL:**

Su objetivo es emplear una variable de reforzadores sociales y de actividad para premiar al paciente por pensar de modo racional. La estrategia más sencilla y más obvia es reconocer al paciente socialmente en la sesión. Menos controlado, pero igual de efectivo, es que el participante se premie a sí mismo por el pensamiento y la conducta racionales.

3. OBJETIVOS

3.1. Objetivo General

Fortalecer el autoconcepto en adolescentes de la Institución educativa Nuestra Señora de Schoenstatt.

3.2. Objetivos Específicos

Fortalecer el autoconcepto académico adecuados en los adolescentes, permitiéndoles tener conductas adaptativas en su desarrollo.

Desarrollar el autoconcepto social adecuado en los adolescentes permitiéndoles tener conductas adaptativas en su desarrollo.

Fortalecer el autoconcepto emocional adecuado en los adolescentes permitiéndoles tener conductas adaptativas en su desarrollo.

Promover el autoconcepto familiar adecuado en los adolescentes permitiéndoles tener conductas adaptativas en su desarrollo.

Promover el autoconcepto físico adecuado en los adolescentes permitiéndoles tener conductas adaptativas en su desarrollo escolar.

4. METODOLOGÍA

Técnicas participativas

Técnicas de Terapia racional emotiva

Retroalimentación.

5. MATERIALES Y SERVICIOS

Cartulina

Temperas

Hojas a color

Globos

Revistas

Papel A4 y A3

Fotocopiado

Impresiones

Plumones

Tijeras

6. EVALUACIÓN

El cumplimiento de objetivos se medirá con el cuestionario de autoconcepto forma

5 entre adolescentes

7. CRONOGRAMA DE ACTIVIDADES

N°	Temática	DIMENSIONES	Fecha de Aplicación
01	El ABC de la vida - Analizando mi autoconcepto	Autoanálisis racional	09/08/2019
02	Esquematizando mis creencias racionales e irracionales	Autoanálisis racional	14/08/2019
03	Mi realidad - mi yo global.	Método Socrático	16/08/2019
04	Mi autoconcepto personal, “lo que tengo, lo que es”.	Método Socrático	21/08/2019
05	Mi autoconcepto emocional, “lo que sentía y lo que siento ahora.	Imaginación racional emotiva	23/08/2019
06	Mi autoconcepto académico, “lo que debía ser y lo que quiero ser”	Imaginación racional emotiva	28/08/2019
07	Mi sociedad “mi amigo es y lo que yo soy como su amigo”.	Inversión del rol racional	06/09/2019
08	Yo en mi Familia	Inversión del rol racional	13/09/2019
09	“Todo esto soy yo y tú que tal”	Proselitismo racional	20/09/2019
10	Mi autoconcepto con la TREC	Reforzar el pensamiento racional	27/09/2019

4. Actividades

SESIÓN N° 01			
Denominación: El ABC de la vida - Analizando mi autoconcepto global			
Objetivos: Comprensión del esquema de la conducta			
Actividad	Estrategia	Recursos	Tiempo
Bienvenida y control de Asistencia	Al ingresar al ambiente donde se realizará el programar, la facilitadora saludará, tomará asistencia y solicitará a los alumnos que se sienten en círculo para iniciar el programa, dejando espacio en el centro del ambiente para el trabajo de la dinámica de presentación. Y explica en que va a consistir las sesiones y el objetivo de estas reuniones,	- Facilitadora - Alumnos.	5 minutos
Inicio	Dinámica de presentación: “Encuentra tus cualidades representativas”, se escriben en los letreros todas las cualidades posibles y se les pega en el piso debajo de los globos que estarán colgando del techo, luego se coloca la música instrumental de fondo mientras el facilitador menciona lo importante que es mantener la calma, mientras queremos escucharnos, luego explica que la dinámica que se realizará nos ayudará a saber un poco más acerca de los integrantes del equipo. Dinámica: Cada integrante del equipo tiene que atrapar un globo y colocar solo una cualidad de las que se encuentran en el piso y escribir con un rotulador su nombre y su cualidad escogida sin despegar el globo del techo, una vez rotulada deberá regresar a su lugar; después el facilitador pedirá en orden mencionen con un tono de voz fuerte su nombre y su cualidad encontrando su globo rotulado.	- Globos transparentes - Rotuladores para globos (5) - Música - Letreros - Cinta adhesiva	5 minutos
Desarrollo	El facilitador hablará sobre los conceptos claves de auto concepto según el marco teórico, plasmándolo en papelotes didácticos y así también introducirá la técnica a desarrollar ABC explicándolo con ejemplos. A: Acontecimiento activaste B: Creencias C: Consecuencias emociones y acciones Haciendo énfasis en las secuencias que comprende. Se realizará a través de ejemplos como A (me llamó la atención mi mamá), B (ella no me quiere) C (tristeza, llanto): El ejemplo puede variar en diferentes contextos como escuela, amistades, etc.	- Papelotes - Plumones	30 minutos
Cierre	Se realiza la retroalimentación del tema desarrollado, remarcando la importancia de lo aprendido. Luego se pedirá que cada estudiante contestar las siguientes preguntas ¿Qué pienso de mi familiar, de mis amigos, escuela, de mi aspecto físico? ¿Qué creo que piensan de mí, mi familia, mis amigos, en la escuela y de mi aspecto físico?	- Papelote - Plumones -	5 minutos

SESIÓN N° 02

Denominación: Esquematizando las ideas limitantes “ABCDE”

Objetivos: Identificar las creencias irracionales a través del ABCDE

Actividad	Estrategia	Recursos	Tiempo
Bienvenida y control de Asistencia	Al ingresar al ambiente donde se realizará el programa, la facilitadora saludará, tomará asistencia y solicitará a los alumnos que se sienten en círculo para iniciar el programa, dejando espacio en el centro del ambiente para el trabajo de la dinámica de presentación. Y explica en que va a consistir y el objetivo de esta reunión,	- Facilitadora - Alumnos.	5 minutos
Inicio	Dinámica de presentación: “lo que creen y lo que son” El facilitador explicará que se tienen varias tarjetas con frases que a veces pensamos o utilizamos como si fueran lo que somos. (para tener éxito en la vida le tengo que caer bien a todo el mundo, si no saco 20 no soy inteligente, siempre tengo que tener a alguien que me ayude, debo ser el mejor en todo, el que se equivoca es torpe, si me llaman la atención es porque me quieren fastidiar, etc. Cada participante tirará un dado si cae 6 el participante tendrá una frase y preguntará a un compañero si es cierto lo que dice la frase y porque, el facilitador reforzará cada pregunta. Así hasta terminar con las 6 frases que se asignaron. Luego el facilitador realizará una breve reflexión sobre las ideas limitantes que en ocasiones tenemos.	- Tarjetas con frases. - Letreros - Cinta adhesiva	5 minutos
Desarrollo	El facilitador pedirá a cada participante, sacar las respuestas de sus preguntas realizadas la sesión pasada y pedirá que lo esquematicen según el ABC. Comenzando a colocar el acontecimiento que les hace pensar esa respuesta, lo realizan en el área (familiar, personal, académico, social) según ellos lo deseen. A: Acontecimiento activante B: Idea (racional o irracional) C: Consecuencias emociones y acciones (Si los participantes olvidaron en que consiste se vuelve a explicar) Si alguna de las ideas trae consecuencias que generen emociones o acciones negativas.	- Papelotes - Plumones - Cuaderno - Facilitador - Estudiante - Música de fondo instrumental	30 minutos

	<p>Se pasará a explicar D: Discusiones o cuestionamiento de las creencias irracionales. E: cambio de emociones</p> <p>¿Esta frase o idea ayuda a proteger mi vida y mi salud?</p> <p>¿Ayuda a alcanzar mis objetivos personales?</p> <p>¿Ayuda a proteger mis conflictos y problemas?</p> <p>¿Me ayuda a sentirme bien conmigo mismo y con los demás siendo feliz?</p> <p>¿Esta frase me ayuda a mí y a la sociedad?</p> <p>¿Esta frase me ayuda a actuar de manera justa?</p> <p>El facilitador puede cambiar las preguntas si considera necesario para confrontar la idea, valiéndose de las bases teóricas de enfoque.</p>		
Cierre	<p>Se realizará la retroalimentación del tema desarrollado, remarcando la importancia de lo aprendido.</p> <p>Se pedirá que traigan una relación de acontecimientos que les genere miedo, vergüenza, tristeza, o algún malestar.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Facilitador - Estudiantes - Papelote 	5 minutos

SESIÓN N° 03

Denominación: Mi realidad - mi yo global.

Objetivos: Deconstruir las creencias irracionales base, para mejorar mi autoconcepto Global.

Actividad	Estrategia	Recursos	Tiempo
Bienvenida y control de Asistencia	Al ingresar al ambiente donde se realizará el programa, la facilitadora saludará, tomará asistencia y solicitará a los alumnos que se sienten en círculo para iniciar el programa, dejando espacio en el centro del ambiente para el trabajo de la dinámica de presentación. Y explica en que va a consistir y el objetivo de esta reunión,	- Facilitadora - Alumnos.	5 minutos
Inicio	Dinámica de integración: En la selva me encontré (anexo N° ...), el cual tiene la finalidad de generar un espacio de alegría y distracción entre compañeros y dar pie al desarrollo de la actividad central. Luego de la aplicación se pedirá que respiren profundamente tres veces y tomen su lugar correspondiente.	- Música - https://www.youtube.com/watch?v=IR33A7w1Us0 (video)	5 minutos
Desarrollo	Se explicará el método socrático cuya finalidad es discutir y debatir las creencias irracionales de las personas para lograr que las reconozca, después las examine y por fin las abandone. El facilitador expondrá las 3 creencias irracionales base, para lo cual deberán formarse grupos de 5 personas y discutan que tan verdaderas son las afirmaciones brindadas. Creencias irracionales base: 1 “Yo debería hacerlo bien y ganarme la aceptación de las personas importantes para mí”. 2 “Los demás deberían tratarme con amabilidad, consideración y justicia”. 3 “Las circunstancias deberían ser fáciles y agradables para mí” Después se pedirá a cada pareja que brinde sus explicaciones. Si es necesario el facilitador realizará preguntas para comprobar la irracionalidad de cada creencia, además podrá pedir a los participantes más argumentos para discutir la irracionalidad de las creencias. Al finalizar se pedirá a los participantes entregar la relación de acontecimientos que generan malestar que se les pidió la sesión pasada (el facilitador trabajará las creencias irracionales de cada estudiante para la siguiente sesión).	- Papelotes - Plumones - Cuaderno - Facilitador - Estudiante - Música de fondo instrumental - https://www.youtube.com/watch?v=zse_dij8odg	30 minutos
Cierre	Se realiza la retroalimentación del tema desarrollado, remarcando la importancia de lo aprendido.	- Facilitador - Estudiante	5 minutos

SESIÓN N° 04

Denominación: “Mi autoconcepto personal”

Objetivos: Deconstruir las creencias irracionales que pueden interferir en mi autoconcepto personal.

Actividad	Estrategia	Recursos	Tiempo
Bienvenida y control de Asistencia	Al ingresar al ambiente donde se realizará el programa, la facilitadora saludará, tomará asistencia y solicitará a los alumnos que se sienten en círculo para iniciar el programa, dejando espacio en el centro del ambiente para el trabajo de la dinámica de presentación. Y explica en que va a consistir y el objetivo de esta reunión,	- Facilitadora - Alumnos.	5 minutos
Inicio	Dinámica “es cuestión de gustos” Se entrega a los participantes 10 tarjetas de dos colores (5 rojos y 5 Verdes), se les indica que existen actividades que nos llenan de energía porque nos gustan y existen actividades que nos dejan sin energía porque no nos gusta, entonces vamos a pensar que actividades nos llenan de energía o nos desgastan, para ellos se les menciona que tienen 10 minutos y que puede ser que actividades fuera o dentro de la escuela, en la familiar o en el barrio donde viven. En la pared se pega un papelote dividido por una línea que separa, una batería roja que indica descargado y una verde que indica cargado. Luego se pide a los participantes que coloquen sus actividades según corresponda. Se lee las actividades que nos llenan y no nos llenan de energía, después se les pide que piensen en la utilidad de cada una de ellas. El facilitador realizará una reflexión con relación a la actividad.	- Globos transparentes - Rotuladores para globos (5) - Música - Letreros - Cinta adhesiva - Papelote	20
Desarrollo	El facilitador pide a los participantes formarse en grupos de 3 personas, luego el facilitador entrega cinco creencias irracionales adaptadas según lo entregado por los participantes la sesión anterior, cada grupo deberá hacerse las siguientes preguntas como base “¿Cuál es la evidencia de que tiene que ser así?” o “En qué sentido es cierta o falsa esta creencia”, y más cuestionamientos que le ayuden a argumentar la falsedad o la veracidad de la idea entregada. Después se pedirá a los participantes que cambien la creencia irracional por una racional según los cuestionamientos realizados planteándolo en términos positivos; luego de verificar el cambio de creencias, se pedirá a los participantes pensar en un acontecimiento que pueda dar lugar a esas creencias irracionales, para luego imaginar la situación pero pensar de una manera racional al finalizar explicar cómo se sintieron al pensar de una manera racional. Después se pasará a realizar una reflexión sobre lo explicado. Nota: considerar de las 11 creencias irracionales las que más se adapten a lo entregado por los participantes.	- Papelotes - Plumones - Cuaderno - Facilitador - Estudiante - Música de fondo instrumental	20 minutos
Cierre	Se realiza la retroalimentación del tema desarrollado, remarcando la importancia de lo aprendido.	- Facilitador	5

	Se pedirá que en un párrafo de 4 líneas se conceptualicen en términos positivos y negativos de manera general	- Estudiantes - Papelote	minutos
--	---	-----------------------------	---------

SESIÓN N° 05

Denominación: “Mi autoconcepto emocional”

Objetivos: Deconstruir las creencias irracionales base, para mejorar mi autoconcepto emocional

Actividad	Estrategia	Recursos	Tiempo
Bienvenida y control de Asistencia	Al ingresar al ambiente donde se realizará el programa, la facilitadora saludará, tomará asistencia y solicitará a los alumnos que se sienten en círculo para iniciar el programa, dejando espacio en el centro del ambiente para el trabajo de la dinámica de presentación. Y explica en que va a consistir y el objetivo de esta reunión,	- Facilitadora - Alumnos.	5 minutos
Inicio	Dinámica “Se murió la tía pancho”, el facilitador explica que existe muchas formas de comunicar lo sucedido... la historia trata de lo siguiente “era una señora enorme que le gustaban las tortas y un día que se estaba comiendo la torta, se atoro y se murió” el facilitador contara también moviendo sus manos haciendo gestos, luego pedirá a los participantes que formen un círculo y que comuniquen la historia a cada compañero haciendo la mímicas y hablando como mimos; mencionar que es una dinámica para que cada uno salga de su zona de confort y que todos realizaran lo mismo. Luego de la aplicación se pedirá que respiren profundamente tres veces y tomen su lugar correspondiente.	- Facilitador - Cuento	5 minutos
Desarrollo	El facilitador explicará los tipos de pensamientos irracionales y racionales, y las emociones sanas y no sanas. Después se pedirá que se formen los grupos de la sesión anterior y les entregara las creencias irracionales trabajadas; se indicara que deben deducir como se sentirían si tuviéramos ese pensamiento, después se les pedirá que cambien ese pensamiento con la finalidad de poder tener una emoción sana. Considerando los pensamientos racionales. Luego cada grupo leerá el pensamiento cambiado y la emoción sana que seguiría de esto. Una vez verificado el cambio de pensamiento y emoción; se pedirá a los participantes cerrar los ojos y experimental el acontecimiento con los pensamientos racionales y emociones adaptativas. Al	- Papelotes - Plumones - Cuaderno - Facilitador - Estudiante	30 minutos

	finalizar el facilitador realizará una reflexión sobre la forma que reaccionamos ante nuestros pensamientos, lo cual nos hace ver como si fuéramos lo que experimentamos (culpa, ira, ansiedad, etc.), sin embargo, si trabajamos cada día en cambiar nuestras creencias irracionales podríamos disfrutar más de la vida.		
Cierre	Se realiza la retroalimentación del tema desarrollado, remarcando la importancia de lo aprendido. Se pedirá cuestionar los pensamientos que nos generen emociones insanas y ayudar a otros a trabajar sus creencias irracionales.	- Facilitador - Estudiantes - Papelote	5 minutos

SESIÓN N° 06

Denominación: Mi autoconcepto académico

Objetivos: Deconstruir las creencias irracionales, para mejorar mi autoconcepto académico.

Actividad	Estrategia	Recursos	Tiempo
Bienvenida y control de Asistencia	Al ingresar al ambiente donde se realizará el programa, la facilitadora saludará, tomará asistencia y solicitará a los alumnos que se sienten en círculo para iniciar el programa, dejando espacio en el centro del ambiente para el trabajo de la dinámica de presentación. Y explica en que va a consistir y el objetivo de esta reunión,	- Facilitadora - Alumnos.	5 minutos
Inicio	Se pedirá a los participantes formar dos columnas y mirarse frente a frente, se pedirá que comenten su nombre, plato favorito, que más les gusta hacer, que no les gusta hacer; el facilitador cada 15 segundos, pedirá avanzar caminando de pareja, hasta que la mayoría ha conversado con 5 participantes diferentes. Esta dinámica es para generar confianza entre los participantes conociendo un poco más de cada uno.	- Estudiantes - Facilitadora - Cinta adhesiva	5 minutos
Desarrollo	Se pedirá que los participantes formen nuevos grupos para ellos el facilitador pedirá que todos salgan al centro del aula, al sonar la música ellos caminarán libremente al apagarse la música formaran grupos de 3 personas, luego volverá a sonar la música y se unieran 3 personas diferentes al anterior grupo; ese último grupo trabajarán en esta sesión Se brindará situaciones esquematizadas según el ABC, dichas situaciones están relacionado a situaciones desagradables en la escuela; los integrantes del grupo deberán trabajar la D y E de tal manera que cambien las creencias irracionales por racionales. El facilitador pedirá la participación de cada grupo en la lectura del trabajo desarrollado, si tiene que aumentar algo o corregir lo realizará después de los aportes de los integrantes del grupo. El facilitador pedirá a los participantes pensar en acontecimiento que traiga consigo una creencia irracional trabajada; luego se pedirá al participante que imaginen la situación pero que cambien la creencia irracional por una racional de tal manera que genere en ellos emociones adaptativas. Después el facilitador realizará una reflexión sobre el autoconcepto que cada uno tiene sobre el área académica según su desempeño en el colegio y lo importante que es identificar si tenemos creencias irracionales por acontecimientos vividos que hemos generalizado, maximizado, etc.	- Papeletes - Plumones - Cuaderno - Facilitador - Estudiante - Música de fondo instrumental	30 minutos
Cierre	Se realiza la retroalimentación del tema desarrollado, remarcando la importancia de lo aprendido.	- Facilitador - Estudiantes - Papelete	5 minutos

SESIÓN N° 07

Denominación: Mi sociedad “mi amigo es y lo que yo soy como su amigo”.

Objetivos: Deconstruir las creencias irracionales, para mejorar mi autoconcepto Social.

Actividad	Estrategia	Recursos	Tiempo
Bienvenida y control de Asistencia	Al ingresar al ambiente donde se realizará el programa, la facilitadora saludará, tomará asistencia y solicitará a los alumnos que se sienten en círculo para iniciar el programa, dejando espacio en el centro del ambiente para el trabajo de la dinámica de presentación. Y explica en que va a consistir y el objetivo de esta reunión.	- Facilitadora - Alumnos.	5 minutos
Inicio	Cuento de un “Joven en busca de ayuda” https://www.youtube.com/watch?v=JIUsIWngU8 desde el segundo 00:44; se pedirá al participante que formen parejas y que analicen el cuento detectando las creencias irracionales.	- Proyector - Música - Letreros - Plumones - Cinta adhesiva	5 minutos
Desarrollo	Se pedirá a los participantes agruparse en integrantes de 3, luego el facilitador les entregará una creencia irracional en el contexto de su entorno (amigos, vecinos, conocidos, etc.) y solicitará a cada uno de los grupos esquematizarlo según el ABCDE, una vez esquematizado se pedirá que escenifiquen la situación teniendo dos posturas (defensa de creencia irracional y defensa de creencia racional) de tal manera que se expongan todos los argumentos posibles. El facilitador realizará una reflexión de los roles establecidos en el grupo, además de preguntar cómo se ha sentido la persona que debió de defender la creencia irracional.	- Papelotes - Plumones - Cuaderno - Facilitador - Estudiante - Música de fondo instrumental	30 minutos
Cierre	Se realiza la retroalimentación del tema desarrollado, remarcando la importancia de lo aprendido.	- Facilitador - Estudiantes - Papelote	5 minutos

SESIÓN N° 08

Denominación: Yo en mi familiar

Objetivos: Deconstruir las creencias irracionales, para mejorar mi autoconcepto familiar.

Actividad	Estrategia	Recursos	Tiempo
Bienvenida y control de Asistencia	Al ingresar al ambiente donde se realizará el programa, la facilitadora saludará, tomará asistencia y solicitará a los alumnos que se sienten en círculo para iniciar el programa, dejando espacio en el centro del ambiente para el trabajo de la dinámica de presentación. Y explica en que va a consistir y el objetivo de esta reunión,	- Facilitadora - Alumnos.	5 minutos
Inicio	Dinámica: “evolución”, cuyo objetivo será establecer integración en los participantes el cual trata de jugar asumiendo tres personajes diferentes (Mono, Humano y pollito) , para lo cual tienen que saber cómo jugar piedra papel y tijera (Ejemplifica), los pollitos jugarán con los pollito, los monos con monos y los humanos con humanos; se inicia la dinámica asumiendo todos el rol de pollito, pollito que gana se convierte en mono y mono que gana se convierte en ser humano y ser humano que gana pasara a observar.	- Música - Facilitadora - alumnos	5 minutos
Desarrollo	Se pedirá a los participantes agruparse en integrantes de 3, luego el facilitador les entregara una creencia irracional en el contexto de su familia y solicitará a cada uno de los grupos esquematizarlo según el ABCDE, una vez esquematizado se pedirá que escenifiquen la situación teniendo dos posturas (defensa de creencia irracional y defensa de creencia racional) de tal manera que se expongan todos los argumentos posibles. El facilitador realizará una reflexión de los roles establecidos en el grupo, además de preguntar cómo se ha sentido la persona que debió de defender la creencia irracional.	- Papelotes - Plumones - Cuaderno - Facilitador - Estudiante - Música de fondo instrumental	30 minutos
Cierre	Se realiza la retroalimentación del tema desarrollado, remarcando la importancia de lo aprendido. Se pedirá que traigan una relación de acontecimientos que les genere miedo, vergüenza, tristeza, o algún malestar.	- Facilitador - Estudiantes - Papelote	5 minutos

SESIÓN N° 09

Denominación: “Todo esto soy yo y tú que tal”

Objetivos: reforzar lo aprendido

Actividad	Estrategia	Recursos	Tiempo
Bienvenida y control de Asistencia	Al ingresar al ambiente donde se realizará el programa, la facilitadora saludará, tomará asistencia y solicitará a los alumnos que se sienten en círculo para iniciar el programa, dejando espacio en el centro del ambiente para el trabajo de la dinámica de presentación. Y explica en que va a consistir y el objetivo de esta reunión,	- Facilitadora - Alumnos.	5 minutos
Inicio	Ejercicio “Pasos seguros” Se pedirá a los participantes pararse formando un círculo grande, se colocará la música de fondo Another one bites the dust, se dirá a los participantes de dos en dos caminarán con firmeza alrededor del círculo llevando el ritmo de la música y mirando a sus compañeros; este ejercicio se realiza con la finalidad de establecer confianza en los participantes. Se realiza una reflexión después del ejercicio.	- Música - Alumnos - facilitadora	5 minutos
Desarrollo	Se pedirá a los participantes que enseñen a compañeros de otra sección acerca de lo aprendido (sobre las creencias irracionales, creencias racionales, emociones sanas e insanas La lo cual en grupos deben realizar un resumen de lo aprendido en las sesiones pasadas, realizando una cartilla de presentación donde esquematicen el ABCDE con situaciones vividas en el área académica, social y familiar Cada grupo expondrá su cartilla de presentación al facilitador para su revisión y perfeccionamiento.	- Papeletes - Plumones - Cuaderno - Facilitador - Estudiante - Música de fondo instrumental	30 minutos
Cierre	Se realiza la retroalimentación del tema desarrollado, remarcando la importancia de lo aprendido.	- Facilitador - Estudiantes - Papelete	5 minutos

SESIÓN N° 10

Denominación: Autoconcepto global

Objetivos: Esquematisando mi esquema de conducta

Actividad	Estrategia	Recursos	Tiempo
Bienvenida y control de Asistencia	Al ingresar al ambiente donde se realizará el programa la facilitadora saludará, tomará asistencia y solicitará a los alumnos que se sienten en círculo para iniciar el programa, dejando espacio en el centro del ambiente para el trabajo de la dinámica de presentación. Y explica en que va a consistir y el objetivo de esta reunión,	- Facilitadora - Alumnos.	5 minutos
Inicio	El facilitador pedirá a los participantes que en un cuadro esquematicen mediante un dibujo en una hoja A3 su autoconcepto (familiar, persona, emocional, académico y social) y escriban sus cualidades, defectos y en que quieren mejorar.	- Hoja A3 - plumones	5 minutos
Desarrollo	Se pedirá a los participantes que en una hoja realicen el ABCDE, con aquella situación que desean afrontar de una manera diferente. Se reforzará a los participantes las actividades realizadas y se reconocerá los cambios de sus creencias irracionales por racionales, enfatizando en el camino que se emprende después de reconocer esas creencias irracionales y cambiarlas, siendo un trabajo continuo a lo largo de nuestra vida.	- Hoja - Lapiceros - Facilitador - Estudiante - Música de fondo instrumental	30 minutos
Cierre	Se realizará la clausura de las actividades, con una reflexión que indique lo aprendido por parte de los participantes.	- Facilitador - Estudiantes - Papelote	5 minutos



Anexo 4: Constancia emitida por la institución educativa que acredite la realización del estudio

CONSTANCIA DE HABER REALIZADO INVESTIGACIÓN EN UNA INSTITUCIÓN

Conste por el presente documento, que los alumnos (s): del 6to grado de educación primaria perteneciente (s) a la Institución Educativa Nuestra Señora de Shoenstatt, ha (n) realizado la investigación denominada: "Aplicación del programa "MAUNIC" en el desarrollo del autoconcepto en estudiantes de sexto de primaria de una Institución Educativa", en el período comprendido entre 09-08-2019 y 27-09-2019, en la institución Educativa Nuestra Señora de Shoenstatt , conduciéndose con propiedad y conforme a lo establecido en reglamento de Investigación. Asimismo, han entregado a esta dirección, una copia del informe de investigación, conteniendo los resultados, conclusiones y recomendaciones derivados de dicho estudio.

Se expide la presente a solicitud de la parte interesada para los fines que estime convenientes.

Trujillo, 24 de octubre del 2019

 E.P. NTRA. SRA. SHOENSTATT

Tomas Ubeta Carrasco
DIRECTOR

TOMAS UBEDA CARRAZCO

Director

Anexo 5: Consentimiento informado

FORMATO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO – DIRECTOR DE INSTITUCIÓN

Por medio del presente confirmo mi consentimiento para que los miembros de la institución a mi cargo participen en la investigación denominada: "Aplicación del programa "MAUNIC" en el desarrollo del autoconcepto en estudiantes de sexto de primaria de una Institución Educativa"

Se me ha explicado que la participación de mis alumnos consistirá en lo siguiente:


Se les plantearán diferentes preguntas, a través de entrevistas y/o cuestionarios, algunas de ellas personales, familiares, acerca de nuestra institución o de diversa índole, pero todo lo que diga a los investigadores, será confidencial.

Durante el desarrollo del presente programa se les pedirá participar en una serie de técnicas, dinámicas y ejercicios para promover el desarrollo de autoconcepto saludable generando conocimiento de sí mismo, potenciando el desarrollo personales de tal manera que se fomente un futuro saludable con ellos mismos y con sus pares, la cual tiene como objetivo: Determinar la influencia de la aplicación del Programa "MAUNIC" en el desarrollo del Autoconcepto en estudiantes de sexto grado de primario de una Institución Educativa

Entiendo que las personas a mi cargo deben responder con la verdad y que la información que brinden debe ser confidencial. Así mismo, de ser publicado el presente estudio, se salvaguardará el nombre de la institución a mi cargo, salvo consentimiento expreso de mi representada.

Acepto voluntariamente que mi institución participe en esta investigación, comprendo qué cosas se van a hacer durante la misma. Igualmente entiendo que tanto las personas a mi cargo como yo, podemos elegir no participar y que podemos retirarnos del estudio cuando alguno de los dos lo decida. Del mismo modo, comprendo que los alumnos tienen derecho a negarse a participar de la investigación, aunque yo haya dado mi consentimiento.

Trujillo, 05 de Agosto del 2019.


N. NTRA. SRA. SCHOENSTATT

Tomás Úbeda Carrasco
DIRECTOR

Nombres y Apellidos: Tomás Úbeda Carrasco

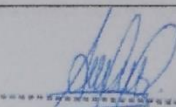

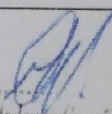
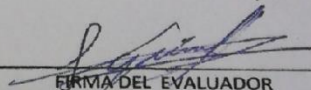
Cargo: Director

Anexo 6: Validación de expertos

Validación de expertos

Investigación:

“Aplicación del programa “MAUNIC” en el desarrollo del autoconcepto en estudiantes del sexto de primaria de una Institución Educativa”.

Nº DE JUEZ	NOMBRES Y APELLIDOS	FIRMA
1	Mg. Angela Benita Domínguez Vergara DNI: 42779979	 Lic. Angela Domínguez Vergara
2	Mg. Diana Lucero Jara Gálvez DNI: 70042477	 FIRMA DEL EVALUADOR PSICÓLOGA C.P.P. 24891
3	Mg. Michael Anderson Michael Vera DNI: 41758991	 Michael Anderson Custaneda Vera PSICOLOGO Rg. N° 27657
4	Mg. Francisco Paúl Quipuzcoa Alayo DNI: 45894045	 FIRMA DEL EVALUADOR Mg. Francisco P. Quipuzcoa Alayo PSICOLOGO C.P.P. 17990

Anexo 07: Base de datos

Pretest experimental:

N °	ALUMNOS:	EDA D	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3
1	OSCAR RUBEN	11	6 5	3 0	5 0	9 5	3 0	8 2	3 4	6 5	9 4	4 0	5 3	8 0	8 0	9 8	6 0	1 5	7 5	9 5	7 7	9 0	9 0	6 5	5 1	2 8	8 5	4 4	9 9	4 0	
2	ANGELO RUIZ	12	1 4	5 4	4 5	5 1	2 7	6 6	7 1	4 5	8 7	9 9	5 5	1 2	7 9	6 7	2 2	1 5	5 0	9 8	9 9	9 1	9 9	3 0	3 0	9 9	1 0	9 9	6 7	9 5	9 9
3	FABRICIO GARCIA	11	3 7	5 0	5 5	9 0	1 1	2 9	5 0	6 0	9 8	7 1	8 0	9 2	5 1	9 9	2 7	5 1	7 9	4 9	8 9	3 3	3 0	3 0	9 0	9 1	4 9	5 1	6 6	0 0	1 1
4	CAMILA ALVARADO	11	5 5	1 0	3 5	1 0	5 5	7 0	5 0	3 0	5 0	9 0	7 0	9 0	6 0	2 0	1 0	5 1	2 0	5 0	2 5	5 5	3 1	4 4	9 0	4 0	1 0	5 4	2 0	5 0	5 0
5	JESUS REYES	11	7 8	7 6	9 1	2 1	3 4	2 3	6 5	4 5	7 8	5 4	9 0	2 1	9 9	3 6	7 5	6 2	3 6	4 9	9 9	9 7	9 2	7 2	3 2	9 9	9 9	9 9	9 9	6 5	9 7
6	SEBASTIAN BETET	11	4 5	6 4	9 7	5 0	7 5	7 9	8 1	4 5	7 6	3 4	5 0	7 0	5 9	8 0	4 2	5 5	9 0	5 9	7 8	9 3	8 0	5 1	3 0	1 5	4 8	8 1	3 4	4 5	
7	ALONSO	11	5 0	5 4	3 5	3 3	5 6	4 0	4 5	3 5	6 4	1 0	5 0	9 9	4 3	4 4	1 0	6 7	9 8	9 7	9 0	3 6	5 7	8 3	7 0	8 9	3 7	1 5	4 6	6 5	2 3
8	MATTIAS GARCIA	11	3 4	4 3	5 0	4 5	4 0	7 5	8 0	4 0	8 0	7 0	6 5	5 4	7 0	4 5	7 0	8 5	7 4	3 5	6 0	7 5	4 0	8 5	7 0	4 0	8 6	7 0	4 4	3 0	3 0
9	DIEGO GERARDO CASTRO	12	4 0	3 0	7 0	8 0	2 5	2 5	6 5	2 5	8 0	1 0	4 7	9 8	4 5	9 9	9 0	9 5	4 5	4 8	7 5	7 5	5 6	5 4	5 6	7 0	7 0	3 0	6 5	9 0	4 5
10	JULIAN GUEVARA	11	7 5	1 3	5 9	9 9	2 3	5 0	3 5	5 4	8 9	9 9	7 5	2 8	5 0	9 9	1 4	5 5	6 5	4 2	1 5	3 9	8 1	4 5	8 0	6 7	8 9	6 3	8 7	9 0	9 0
11	JASIEL GUZMAN	11	6 7	4 5	9 0	9 9	1 2	8 5	9 3	7 0	7 6	9 9	8 5	9 9	1 0	9 8	3 0	1 0	5 8	2 4	9 6	5 7	8 0	9 3	6 6	9 9	8 9	9 0	5 0	6 8	8 8
12	MAURICIO JORGE LEYVA	11	5 6	1 0	6 4	9 5	4 6	5 6	8 6	6 6	5 0	9 4	6 8	9 0	6 0	9 8	9 2	6 7	5 4	9 9	4 3	8 2	9 3	5 5	4 5	9 9	6 6	6 6	5 5	7 4	8 8

1	FABRICIO		7	4	4	9	2	2	9	4	3		9	9	5	9	7	8		3	9	3	9	1	4	3		9	9	6	6	6
3	GOMEZ	11	5	3	3	8	3	4	5	0	4	1	9	1	0	9	3	0	9	0	5	4	9	3	5	4	8	8	4	7	8	9
1	MAURICIO		3	2	4	5	3	2	9	4	6	8			9	9	5	9	3	5	2	5	4		9	5	9		7	9	4	3
4	CASTILLO	11	8	1	2	5	4	5	0	3	7	4	1	1	9	9	0	0	4	6	3	6	3	1	9	4	8	1	5	9	5	0
1	ANDREU		4	8	4	9	3	6	9	4	2	9	7	9	1	9	5	8	9	6	9	3	9	7	4	6	9	9	9	7	8	8
5	LEZAMA	11	5	5	5	9	2	7	8	5	3	7	8	7	0	9	8	8	9	5	9	4	9	5	5	7	9	8	9	6	7	7
1			6	6	8	1	1	5	3	4	5	4	1		4	7		9	6	9	9	2	5	3	9		1	1		9	1	
6	GABRIELA	11	0	5	7	1	5	9	4	3	0	0	0	5	7	0	5	9	9	5	5	3	0	1	9	1	0	0	2	1	1	9

Posttest experimental:

N°	ALUMNOS:	EDA	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	
		D	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	
1	OSCAR RUBEN	11	9	4	2	1	7	7	8	1	7	9	5	4	1	9	5	7	8	2	6	8	9	8	1	9		9	5		7	3	
			0	0	4	2	0	1	0	0	4	0	0	0	0	9	0	0	0	0	0	0	9	5	0	0	5	0	0	2	9	0	
2	ANGELO RUIZ	12	9	9	1	4	6	9	8		9	9		9		9	9	8	9	9	9	9	7	9	9	9	9	8	9		8	9	
			9	9	5	5	0	0	9	5	7	9	9	9	3	8	6	9	3	9	9	9	9	0	7	6	8	9	1	7	3	3	8
3	FABRICIO GARCIA	11	5	8	5	3	9	8	9	5	8	8	5	7	5	8	9	8	6	9	9	9	5	7	6	9	5	7	9		9	9	
			0	1	4	2	4	7	2	6	9	9	4	0	0	8	9	0	4	9	9	9	0	6	0	9	0	9	9	6	9	9	
4	CAMILA ALVARADO	11	8	8	2	4	8	9	9		9	9	8	7		2	9	7	9	8	9	4	8	9	8	7	9	9	9		8	9	
			0	9	5	6	0	1	9	1	0	9	1	0	1	0	9	0	0	4	0	0	4	9	0	0	0	1	1	1	0	1	
5	JESUS REYES	11	9	9	3	2	9	9	9	4	9	9	9	9		9	9	9	9	4	9	9	9			9	9	9	9		9	9	
			2	1	0	3	8	9	8	5	9	9	8	8	1	9	9	9	9	5	8	9	9	8	7	9	9	9	9	2	9	1	
6	SEBASTIAN BETET	11	9	7	2	5	9	7	9	1	9	8	5	5	6	9	9	5	9	7	9	8	7	3	5	9	8	5	8	2	9	8	
			0	4	3	6	9	8	9	2	4	5	0	1	4	9	1	6	9	9	9	1	5	5	8	8	9	5	9	3	9	2	
7	ALONSO	11	7	7	2	8	9	9	9	5	7	4	5	3	8	9	8	8	7	4	6	7	7	6	7	8	2	8	9	2	9	9	
			0	6	3	6	9	2	1	0	0	9	0	0	0	0	9	8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	6	1	9
8	MATTIAS GARCIA	11	9	9	3	6	7	5	8	3	7	8	6	9	9	5	7	8	7	8	6	3	7	1	6	5	3	7	7	2	6	9	
			0	5	5	7	9	0	8	4	1	8	0	0	9	0	6	0	2	1	1	1	5	4	0	0	0	0	8	0	9	1	

9	DIEGO GERARDO CASTRO	12	5	9		3	9	9	5	4	9	8	5	5	7	9	9	5	9		9	8	4	9		9	9	9	7		8	8
1	JULIAN GUEVARA	11	9	8	2	6	9	7	9		9	6	8	9	9	9	9	7	9		9	9	9	9		4	6	7	9		9	8
1	JASIEL GUZMAN	11	9	9		2	9	6	8	7	9	9	2	9		9	9	2	9	1	7	9	8	9	8	9	9	8	9	6	9	8
1	MAURICIO JORGE LEYVA	11	9	5		7	9	8	5		9	9	7	1		9	9	8	9		9	9	8	1		9	9	9	8		9	9
1	FABRICIO GOMEZ	11	9	9	2		9	9	8		9	7	9	9	7	9	8	9	9	3	9	9	9		1	9	6	9	9		9	5
1	MAURICIO CASTILLO	11	8	9	2	1	9	8	7	6	9	7	6	9		9	8	7	9	2	9	9	8			9	9	3	9		9	9
1	ANDREU LEZAMA	11	9	8	2		9	9	9	1	9	5	5	7	5	9	6	8	9	3	9	9	9	2		9	9	9	9		9	7
1	GABRIELA	11	9	8		1	9	9	9	1	8	8	6	9		9	8	8	9		9	9	9	1	4	9	8	8	9		9	9

Pretest control

N°	ALUMNOS:	EDAD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	FABRIZIO CHANCAFE	11	99	63	71	88	97	87	71	89	98	90	88	80	79	99	67	93	78	48	99	98	89	7	10	99	89	91	95	72	99	88
2	JOAQUIN DILAM	11	97	94	47	80	47	47	58	15	47	47	47	99	1	99	15	4	47	1	99	99	89	99	1	99	99	599	99	90	99	46

3	JAIR	11	69	54	28	22	54	72	68	27	99	27	70	29	50	50	71	99	70	27	99	89	88	1	97	80	80	70	51	1	70	50
4	LLARED SANCHEZ	11	89	81	92	99	99	99	98	82	99	99	95	4	50	99	99	99	95	35	99	99	99	3	1	99	99	99	99	52	99	97
5	JADIE BRAVO	11	65	32	90	57	50	80	69	78	93	20	79	50	28	97	45	94	96	60	99	90	55	9	61	88	50	78	60	1	99	46
6	SEBASTIAN CABRERA	11	50	80	40	55	30	45	80	65	65	50	45	90	40	10	35	40	30	20	10	50	50	90	45	25	30	45	20	55	30	50
7	ALBERTO HUAMAQUIQUE	11	99	64	80	98	82	92	95	94	99	51	89	9	3	91	89	99	99	32	98	48	87	81	1	97	42	84	99	50	99	83
8	CRISTIAN	11	30	80	15	95	10	80	70	20	70	10	25	25	10	80	67	50	55	10	92	62	71	32	80	60	15	63	70	10	80	63
9	KAZUKI NOMA	11	75	15	99	50	90	75	92	85	99	90	99	5	85	99	97	93	99	99	99	99	85	21	91	99	90	85	99	99	99	99
10	MARIA JOSE ROBLEDO	11	15	5	50	90	96	75	90	70	80	70	50	44	99	90	91	93	99	93	99	80	99	1	99	99	81	71	91	80	99	90

11	JORDAN SISNIEGAS	11	96	70	94	99	99	99	96	9	99	20	99	98	95	98	82	99	97	1	98	99	99	90	28	98	21	96	99	4	99	95
12	JAIME BORRERO	11	65	90	99	40	93	50	85	70	50	99	50	70	80	99	20	75	90	55	90	99	60	10	10	99	99	50	99	45	99	50
13	CARLOS DIEZ DELF	11	75	85	70	70	99	89	69	40	99	99	89	99	1	99	1	99	98	40	99	99	85	80	5	99	99	95	99	1	99	80
14	STEVE	11	50	50	50	85	99	11	99	5	90	1	50	50	9	97	93	50	49	1	25	99	90	99	10	98	5	50	53	11	99	17

Postest control

N°	ALUMNOS:	EDAD	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
1	FABRIZIO CHANCAFE	11	90	98	50	99	87	89	98	89	99	97	88	92	50	99	70	98	87	70	99	98	89	11	20	98	99	98	81	30	99	78
2	JOAQUIN DILAM	11	99	99	50	99	5	50	1	1	80	50	94	99	1	99	98	94	18	80	50	90	50	50	1	1	1	1	1	1	1	94
3	JAIR	11	59	40	99	50	50	80	85	27	80	27	89	60	40	90	90	90	90	99	80	98	80	30	80	80	80	50	27	27	80	27
4	LLARED SANCHEZ	11	96	98	9	99	99	99	97	1	99	99	95	99	50	99	94	99	95	1	99	97	99	2	1	95	98	99	97	9	99	99
5	JADIE BRAVO	11	85	50	40	99	60	70	81	99	94	20	83	24	90	99	80	93	74	95	99	63	72	5	1	76	42	80	68	1	49	70
6	SEBASTIAN CABRERA	11	50	45	10	45	58	45	50	56	45	56	56	40	50	50	56	45	50	50	20	60	57	90	95	59	50	45	55	45	50	50

7	ALBERTO HUAMAQUIQUE	11	91	99	80	10	75	99	80	8	99	50	89	93	11	100	82	92	99	2	99	80	19	97	1	73	85	95	99	32	99	99
8	CRISTIAN	11	99	99	1	82	99	1	90	99	99	1	99	1	99	99	99	1	99	1	99	99	99	99	99	99	99	1	99	99	99	99
9	KAZUKI NOMA	11	75	50	99	99	87	65	99	99	99	87	90	1	80	99	99	99	99	78	99	99	85	55	99	99	99	75	99	99	99	99
10	MARIA JOSE ROBLEDO	11	70	59	80	99	99	99	98	70	99	99	70	99	99	99	80	99	99	70	98	99	99	11	99	98	70	80	99	20	99	99
11	JORDAN SISNIEGAS	11	99	98	16	99	99	99	99	5	99	90	99	80	90	99	2	89	99	6	99	99	99	22	8	99	78	98	99	10	99	62
12	JAIME BORRERO	11	60	90	50	91	94	60	89	43	80	99	69	98	63	99	65	94	90	40	91	99	56	10	60	99	99	70	99	50	99	50
13	CARLOS DIEZ DELF	11	60	99	50	99	99	80	60	1	99	99	60	99	1	99	1	65	80	25	99	19	50	99	75	99	99	80	99	1	99	50
14	STEVE	11	55	60	72	40	37	65	73	10	50	47	68	96	3	91	43	65	84	54	87	58	67	6	37	86	45	67	87	73	54	56