



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Estilos de crianza y conductas disociales en estudiantes  
adolescentes del distrito de Mi Perú, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciado en Psicología

**AUTOR:**

Davila Ruiz, Diego Andre (ORCID: 0000-0001-9730-4630)

**ASESOR(ES):**

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)  
Mg. Manrique Tapia, César Raúl (ORCID: 0000-0002-6096-1482)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

LIMA - PERÚ

2020

### **Dedicatoria**

*El presente trabajo de mi estima y dedicación se lo dedico a mis padres por estar siempre a mi lado, dándome ánimos y fuerzas, a la vez también a todas las personas que de alguna manera contribuyeron en mi aprendizaje, muchas gracias*

### **Agradecimiento**

Agradezco a mi familia infinitamente, por su amor y su compañía, a cada profesor que me brindo un granito de arena de conocimiento en toda mi etapa universitaria.

## Índice

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	19
3.1 Tipo y diseño de investigación	19
3.2 Variables y operacionalización	19
3.3 Población, muestra y muestreo	21
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	23
3.5 Procedimientos	27
3.6 Método de análisis de datos	27
3.7 Aspectos éticos	28
IV. RESULTADOS	30
V. DISCUSIÓN	36
VI. CONCLUSIONES	46
VII. RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS	48
ANEXOS	68

## Índice de tablas

Tabla 1:	Distribución de la población por tipo de gestión de las instituciones y sexo.	21
Tabla 2:	Prueba de normalidad Shapiro Wilks estilos de crianza y conductas disociales.	30
Tabla 3:	Correlación entre los estilos de crianza y conductas disociales	30
Tabla 4:	Estilos de crianza predominantes	31
Tabla 5:	Niveles de conducta disocial	31
Tabla 6:	Correlación entre los estilos de crianza y las dimensiones de la conducta disocial	32
Tabla 7:	Diferencias de estilos de crianza según sexo	33
Tabla 8:	Diferencias de la conducta disocial según sexo	33
Tabla 9:	Diferencias de los estilos de crianza según edad	34
Tabla 10:	Diferencias de la conducta disocial según edad	34
Tabla 11:	Matriz de consistencia	68
Tabla 12:	Operacionalización de la variable	75
Tabla 13:	Evidencia de validez de contenido de estilos de crianza familiar	91
Tabla 14:	Evidencias cualitativas de validez de contenido de estilos de crianza familiar	93
Tabla 15:	Evidencia de validez de contenido del cuestionario de conductas disociales	94
Tabla 16:	Evidencias cualitativas de validez del cuestionario de conductas disociales	96
Tabla 17:	Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de estilos de crianza familiar	97
Tabla 18:	Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de estilos de crianza familiar	97
Tabla 19:	Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de estilos de crianza familiar	98
Tabla 20:	Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de estilos de crianza familiar	99
Tabla 21:	Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de conductas disociales	100
Tabla 22:	Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de conductas disociales	101
Tabla 23:	Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de conductas disociales	102
Tabla 24:	Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de conductas disociales	102
Tabla 25:	Análisis factorial confirmatorio de estilos de crianza familiar	103
Tabla 26:	Análisis factorial confirmatorio del cuestionario conductas disociales	103
Tabla 27:	Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach.	103
Tabla 28:	Percentiles diferenciados para la escala de estilos de crianza	104
Tabla 29:	Estilo de crianza indulgente por sexo	105
Tabla 30:	Estilo de crianza democrático	105
Tabla 31:	Estilo de crianza Sobreprotector	106

Tabla 32: Percentil del cuestionario conductas disociales Varones	107
Tabla 33: Percentil del cuestionario conductas disociales Mujeres	107
Tabla 34 Tabla de Jueces de expertos	108

## Índice de gráficos y figuras

Figura 1	Gráfico de correlación entre el estilo democrático y conducta disocial.	119
Figura 2	Gráfico de correlación entre el estilo sobreprotector y conducta disocial	119
Figura 3	Gráfico de correlación entre el estilo indulgente y conducta disocial.	120
Figura 4	Gráfico de correlación entre el estilo autoritario y conducta disocial.	120
Figura 5	Gráfico de correlación entre el estilo democrático y la dimensión agresión, destrucción y vandalismo.	121
Figura 6	Gráfico de correlación entre el estilo democrático y la dimensión fraudulencia y manipulación	121
Figura 7	Gráfico de correlación entre el estilo democrático y la dimensión instigación sexual	122
Figura 8	Gráfico de correlación entre el estilo democrático y la dimensión violencia grave de las normas	122
Figura 9	Gráfico de correlación del estilo sobreprotector y la dimensión agresión, destrucción y vandalismo	123
Figura 10	Gráfico de correlación del estilo sobreprotector y la dimensión fraudulencia y manipulación	123
Figura 11	Gráfico de correlación del estilo sobreprotector y la dimensión instigación sexual	124
Figura 12	Gráfico de correlación del estilo sobreprotector y la dimensión violencia grave de las normas	124
Figura 13	Gráfico de correlación del estilo indulgente y la dimensión agresión, destrucción y vandalismo	125
Figura 14	Gráfico de correlación del estilo indulgente y la dimensión fraudulencia y manipulación	125
Figura 15	Gráfico de correlación del estilo indulgente y la dimensión instigación sexual	126
Figura 16	Gráfico de correlación del estilo indulgente y la dimensión violencia grave de las normas	126
Figura 17	Gráfico de correlación del estilo autoritario y la dimensión agresión, destrucción y vandalismo	127
Figura 18	Gráfico de correlación del estilo autoritario y la dimensión fraudulencia y manipulación	127
Figura 19	Gráfico de correlación del estilo autoritario y la dimensión instigación sexual	128
Figura 20	Gráfico de correlación del estilo autoritario y la dimensión violencia grave de las normas	128
Figura 21	Diagrama de senderos de covarianza entre estilos de crianza y conducta disocial	129

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de crianza y conductas disociales en estudiantes adolescentes del distrito de Mi Perú, 2020. El tipo de investigación es descriptivo correlacional de diseño no experimental, para la muestra participaron 126 estudiantes entre las edades de 12 a 17 años. Los instrumentos empleados fueron, la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) elaborado en el año 2017 en Perú por Estrada, Serpa, Barrios, Pastor y Pomahuacre; y el cuestionario de Conductas Disociales (CCD-Movic) elaborado en el 2016 en Perú por Marlo Obed Alcántara Obando. Se obtuvo como resultados una correlación significativa inversa y de intensidad débil con el estilo democrático y la conducta disocial ( $r=-0.243$ ), de la misma manera, el estilo indulgente presentó una correlación significativa positiva y de intensidad débil ( $r=0.284$ ). Por otro lado, el estilo sobreprotector ( $r=0.021$ ,  $p > 0.818$ ) y el estilo autoritario ( $r=0.095$ ,  $p > 0.291$ ) no presentaron correlación con las conductas disociales.

**Palabras clave:** Estilos de crianza, conducta disocial, estudiantes y adolescentes.



## Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between parenting styles and dissocial behaviors in adolescent students from the Mi Peru district, 2020. The type of research is descriptive correlational, not experimental design, for the sample 126 students between the ages of 12 to 17 years. The instruments used were the scale of styles of family upbringing (ECF-29) prepared in 2017 in Peru by Estrada, Serpa, Barrios, Pastor and Pomahuacre; and the Disocial Behavior Questionnaire (CCD-Movic) prepared in 2016 in Peru by Marlo Obed Alcántara Obando. As a result, a significant inverse and weak intensity correlation was obtained with the democratic style and dissocial behavior ( $r = -0.243$ ), in the same way, the indulgent style presented a significant positive and weak intensity correlation ( $r = 0.284$ ). On the other hand, the overprotective style ( $r = 0.021$ ,  $p > 0.818$ ) and the authoritarian style ( $r = 0.095$ ,  $p > 0.291$ ) did not correlate with dissocial behaviors.

**Keywords:** Parenting styles, disocial behavior, students and adolescents.

## **I. INTRODUCCIÓN**

La adolescencia es una etapa importante y crucial para todo ser humano, ya que es el periodo más sensible en donde se desarrolla las habilidades socioemocionales, es por ello que el adolescente necesita obtener un entorno favorable, cálido y adecuado para ello, en este sentido el contexto familiar, la escuela y su entorno social juegan un papel importante estableciendo los pilares básicos para obtener un desarrollo favorable, por lo cual, al no obtenerlo se pueden presentar consecuencias negativas. A nivel mundial, se estima que de 10% al 20% de los adolescentes presentan algún tipo de trastorno mental, de lo cual, en muchas ocasiones no es diagnosticado a tiempo ni mucho menos es tratado, según los datos obtenidos de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2019) los trastornos del comportamiento infantil son la segunda causa de enfermedad mental en la infancia entre las edades de 10 a 14 años, por otro lado, entre las edades de 15 a 19 años los trastornos del comportamiento se ubican en la undécima causa de problema de salud mental en adolescentes. Entre estos trastornos del comportamiento se encuentran el Trastorno de déficit de atención con hiperactividad y el trastorno de conducta, Influenciando en gran parte en el área académica y posiblemente a desarrollar comportamientos delictivos.

Según la OMS (2018) la tercera causa principal de muertes entre adolescentes es la violencia interpersonal, los datos varían según los diferentes países del mundo en donde de 1 de cada 3 adolescentes entre las edades de 15 y 19 años “84 millones” fueron víctimas de violencia en algún momento en la etapa de su vida, aunque esta cifra está relacionada en el contexto de pareja, es un dato importante para este estudio ya que es una característica de las conductas disociales.

Un dato de prensa de la Organización de las Naciones Unidas (UNESCO, 2017) en donde entrevistaron a la Jueza del tribunal de asuntos familiares de la República de Corea Sunmi Lee, explicó que los datos registrados de violencia escolar tienen un vínculo con la delincuencia juvenil, de 210 casos entre menores de 10 a 18 años, el 60.9% tenía precedentes de violencia escolar, además agregó que los actos más frecuentes en este grupo son el robo, agresiones sexuales y fraude por internet, un dato importante que considera la jueza sobre el incremento de estas conductas es

la utilización de redes sociales, en donde cada adolescente puede comunicarse con grupos de pares que presenten conductas delictivas y así reforzar sus conductas antisociales a través de sus creencias o puntos de vista sobre determinadas actividades.

Según la UNESCO (2018) en base a los datos obtenidos por su Instituto de Estadística, el acoso escolar afecta a todos los jóvenes de cualquier país y cualquier nivel social, un tercio de los adolescentes entre 13 a 17 años ha presentado violencia física, psicológica y sexual, en el mundo el 32% de varones ha sufrido acoso escolar y en mujeres un 28%, los varones sufren un índice pequeño de probabilidad a sufrir más violencia a diferencia del sexo femenino, la influencia de estos casos hacen referencia a los siguientes factores; la condición socioeconómica, la migración de algunos estudiantes en donde son más propensos a sufrir violencia escolar y el nivel educativo de los padres.

Según el Fondo de las Naciones Unidas para la infancia (UNICEF, 2018) en los países de América latina las manifestaciones de violencia se presentan de diferentes maneras; física, psicológica, emocional y sexual, esto representa una problemática social que lleva a estudiar los diferentes factores que están involucrados, como el contexto familiar, escuelas, el entorno de vivienda, entre otros contextos, por consiguiente, se registra en relación a la violencia doméstica que de 2 de cada 3 menores de 15 años experimentan disciplinas violentas por parte de sus progenitores, 1 de cada 2 castigo corporal, cabe agregar que cada día se registra 67 adolescentes entre 10 a 19 años que son víctimas de homicidio, la tasa de homicidio en adolescentes es 5 veces más alta en América Latina que la media global.

Un estudio realizado en Colombia determinó que, de 150 niños y adolescentes comprendidos entre 9 y 15 años que sufrieron episodios de violencia en el hogar por parte de sus progenitores, el 44% puntuaron el trastorno disocial de la conducta, de lo cual, el 60% corresponde a varones y el 40% en mujeres, existen otros factores asociados como inestabilidad económica y crianzas inconsistentes. (Meléndez et al., 2017)

Para poder entender las diferencias en el desarrollo de este tipo de conductas disociales entre ambos sexos, se explicará desde un enfoque biopsicosocial teniendo en cuenta los siguientes factores; biológico, psicológico y contexto sociocultural, desde lo biológico se toma en cuenta que el nivel de testosterona en el hombre e inmadurez de la corteza cerebral en la etapa de la adolescencia, predispone a que sean impulsivos y agresivos, por ello en algunas casos reciben mayor distanciamiento por parte de sus cuidadores, se puede analizar que las conductas de crianza de los padres ante este tipo de conductas es ineficaz y en muchos casos los padres no saben cómo sobrellevarlo, adoptando así conductas de rechazo hacia sus hijos, predisponiendo que al final los adolescentes adopten conductas disociales. (Moral, 2013).

Se sabe que las familias constituyen un pilar fundamental para la sociedad, debido a la gran responsabilidad y participación que llevan en relación con la crianza de los hijos, ya que de ello dependerá que puedan desarrollar habilidades que los ayudaran a desenvolverse en la vida, desde que nace el infante los padres cumplen un papel importante y significativo, el infante aprende del padre y viceversa formándose así una dinámica familiar formado por roles, límites, jerarquías y espacios de convivencia. (Gallego et al., 2019).

En el Perú, según el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (MINJUS, 2018) en el código penal de responsabilidad penal de adolescentes indica que, los adolescentes infractores de la ley registrados en el año 2005 fueron de 2945, incrementando a 4521 para el año 2015, en donde entre los actos cometidos se encontraron robo agravado en un 42,9% y violación sexual en un 13.3% en varones, en relación a las mujeres se encontró un 40.2% en robo agravado y 9.2% en tráfico ilícito de drogas. (p.28)

Según el Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi”, (2019). Mencionan que en el Perú la comunicación dada entre padres e hijas es casi limitada al igual que la interacción dentro del núcleo familiar, dentro de los hogares se evidencia a la vez, que los padres que optan por conductas permisivas hacen que los niños no desarrollen valores ni límites.

Según los datos obtenidos por Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2016) desde la Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales (ENARES) se obtuvo que el 73,8% de adolescentes entre las edades de 12 a 17 años fueron víctimas de violencia por parte de sus compañeros de clase, de lo cual del porcentaje anterior el 51.5% corresponde a varones y 48.5% en mujeres, entre las manifestaciones de violencia física se encontró que el 87.9% fueron golpes, jalones de cabello fueron 33.0%, quemaduras y ataques que involucran la salud en un 2.1%, por otro lado, en relación a la violencia psicológica el hostigamiento se representaba en un 95.5%, el acoso en un 41.7% y amenazas en un 14.2%. (p.64)

En el Callao, según el MINJUS (2019) bajo la publicación de su estudio de sicariato adolescente, explica que este tipo de conductas aparece de manera evolutiva, desde los 12 años el adolescente presenta problemas de conducta y desafío e inicia con pequeños robos, sin ninguna intervención de por medio a la edad de 14 a 15 años pueden llegar a lastimar gravemente a las demás personas e incluso manifiesta que este grupo de infractores son más temerarios que generaciones pasadas, entre los años 2015 a 2017 en relación a víctimas de sicarios se registró que un 87% de víctimas fueron del sexo masculino y el 34% de los sicarios tenían entre 15 a 29 años de edad. (p.72)

Finalmente, este estudio se realizará en el distrito de Mi Perú, según los datos obtenidos de la Municipalidad distrital de Mi Perú (2019) en el año 2017 registraron aproximadamente 28 casos de delincuencia juvenil en las escuelas y aumentó a 54 casos para el año 2018, con respecto al consumo de drogas en el 2017 detectaron un aproximado de 46 casos y aumento para el año 2018 a 62 casos, las prácticas de estas actividades y zonas de vulnerabilidad se observan en las Instituciones Educativas en donde existe la mayor concentración de alumnado entre estos se encuentran las I.E. 5098 Kumamoto, Manuel Seone Corrales, 5151 Villa Emilia y el Fe y Alegría N°33, por otro lado, en el centro de salud del distrito los casos que incrementaron fueron los siguientes; violencia familiar, trastorno de consumo de alcohol, consumo de drogas y trastorno del comportamiento; F90 trastorno por déficit de atención con hiperactividad y F91 trastorno disocial, en donde se registró

en el 2015, 38 casos, en el 2016, 50 casos, en el 2017, 0 casos y en el 2018, 20 casos.

Por lo tanto, este estudio se realizará en el distrito de Mi Perú, con el fin de determinar la relación de las dos variables de estudio.

Para ello, se formula la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y conductas disociales en estudiantes adolescentes del distrito de mi Perú, 2020?

En relación al tema de estudio podemos determinar que la investigación es conveniente por la poca información relacionada entre las dos variables a nuestra realidad nacional, por ello, busca contribuir a nivel teórico y a ampliar los conocimientos en las familias peruanas en relación a las prácticas parentales saludables y así obtener un panorama más amplio sobre los factores negativos que puedan contribuir a las conductas disociales en adolescentes, por lo cual, los resultados obtenidos contribuirá como antecedentes para futuras investigaciones. Por otro lado, a nivel social pretende contribuir al conocimiento de prácticas de intervención relacionado a adolescentes con conductas problemáticas y a enfatizar factores de riesgo en su entorno, a nivel educativo como clínico pretende informar a los tutores y padres de familia a practicar modelos o estilos de crianza saludables como medida de prevención para conductas de riesgos en los adolescentes. En ello, este estudio busca también brindar a profesionales de las diferentes disciplinas orientadas a la educación y sobre todo a la salud a que puedan establecer o desarrollar intervenciones específicas sobre las variables mencionadas, para finalizar, el aporte a nivel metodológico ayudara a proporcionar como base para la validez y confiabilidad de las propiedades psicométricas de los instrumentos aplicados en un contexto específico.

Como objetivo general se plantea: determinar la relación entre los estilos de crianza y conductas disociales en estudiantes adolescentes del distrito de mi Perú, 2020. Como objetivos específicos: a) identificar los estilos de crianza predominantes. b) Identificar el nivel de la conducta disocial. c) determinar la relación entre los estilos

de crianza y las dimensiones de conducta disocial. d) determinar la diferencia de los estilos de crianza y los niveles de conducta disocial según sexo.

e) determinar la diferencia de los estilos de crianza y los niveles de conducta disocial según edad.

Tenemos como Hipótesis general que existe una relación entre los estilos de crianza familiar y conductas disociales en estudiantes adolescentes del distrito de mi Perú, 2020. Como hipótesis específicas tenemos: a) el estilo de crianza Indulgente es el más predominante seguido del democrático. b) existe relación entre los estilos de crianza y las dimensiones de conducta disocial c) existen diferencias entre los estilos de crianza y la conducta disocial según sexo. d) existen diferencias entre los estilos de crianza y la conducta disocial según edad.

## II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes internacionales tenemos Mutuku et al., (2019) dentro de la investigación formularon como objetivo ver el impacto de los estilos de crianza en el comportamiento de los adolescentes, los participantes fueron 237 alumnos en donde 99 fueron varones y 138 mujeres, la mayoría de los encuestados tenían entre 16 y 18 años, pero el rango de las edades fueron de 14 a 25 años, en donde el participante de esta última edad era solo 1, la investigación tuvo como diseño no experimental de tipo descriptivo correlacional, según los resultados que obtuvieron, el estilo autoritativo o democrático se presentaba en un 35% en los encuestados, seguido del estilo permisivo con un 33%, el estilo de crianza autoritario en un 20% y el estilo de crianza negligente con un 11%. Además, el 52.3% de los encuestados mostraban un comportamiento social negativo y el 47.7% mostraban un comportamiento social positivo, los varones presentaban mayor porcentaje de comportamiento social negativo en un 61.6% a diferencia de las mujeres con un 45.7%, en relación a las dimensiones de estilos de crianza se encontró que el 66.7% que percibían un estilo de crianza autoritario y negligente presentaron comportamientos sociales negativos, el estilo de crianza autoritativo y permisivo presentaron comportamientos sociales positivos.

Lorence et al., (2019) en su investigación determinaron como objetivo buscar una relación entre los estilos de crianza y los problemas de comportamiento en adolescentes, para este estudio participaron 449 adolescentes, 211 mujeres y 238 varones las edades oscilan entre 11 a 17 años, esta investigación es de tipo descriptivo correlacional, como resultados obtenidos se determinó que el estilo negligente era el más presente en esta muestra con un porcentaje 30.73%, el autoritativo o democrático con un 28.73%, el autoritario con un 22.49% y por último el indulgente con un 17.15%

Mendez et al., (2019) en su investigación tuvieron como objetivo analizar los desacuerdos que existen en la percepción de las prácticas parentales de los padres y el comportamiento problemático en sus hijos, los participantes fueron constituidos por grupos entre padres e hijos; 248 padres – hijos, 241 padres – hijas, 237 madres – hijos y 241 madres – hijas, es un estudio cuantitativo no experimental de diseño



descriptivo y explicativo correlacional, los resultados se establecieron realizando una comparación entre el padre, la madre y sexo de los adolescentes para encontrar diferencias, en el caso de las prácticas parentales de la madre y los problemas de conducta, las dimensiones de comunicación/ confianza y autonomía presentaron una correlación inversa muy significativa con una significancia de  $p < 0.01$ , en relación a las dimensiones imposición y control psicológico se obtuvo una correlación positiva, en cambio las practicas parentales del padre se encuentran pocas diferencias, al igual que la madre presentan correlaciones negativas entre las dimensiones de comunicación/ confianza y autonomía, positivas en las dimensiones de control psicológico e imposición pero la diferencia que las correlaciones son bajas en la dimensión de imposición.

Chavarín y Gálvez (2018) tuvieron como objetivo en su investigación conocer el estado actual de literatura sobre la influencia de la familia en la conducta antisocial de los adolescentes, el método que usaron fue una revisión sistemática usando unos criterios de selección que fueron los siguientes; los artículos a estudiar deben ser de tipo empírico, cuantitativo, cualitativo, longitudinal y transversal, sobre todo publicado entre los años 2010 y 2015, la edad se estableció hasta los 17 años. Como resultados, de 928 artículos encontrados solo 21 cumplieron los criterios de selección, entre los artículos el 38.09% era de tipo transversal, el 61.90% de tipo longitudinal, 38.09% correlacional, 28.57% predictivo y 33.33% descriptivo. Como datos finales se encontró que el estilo parental castigador se presentaba en la mayoría de los estudios revisados con un 23.80% además con una relación significativa con las conductas antisociales, seguido de ello, el estilo indiferente con un porcentaje de 14.28%, autoritario con un 9.52%, indiferente y castigador también con un 9.52%, permisivo con 4.76%, por otro lado los estilos de crianza democrático y monitoreo 14.28% influenciaban en la disminución de conductas antisociales. Un dato más a agregar es que en los estudios se encontró que las conductas antisociales incrementan con la edad.

Tahir (2017) en su investigación buscó identificar la relación de los estilos de crianza con el comportamiento antisocial, los participantes fueron estudiantes de secundaria 190 varones y 200 mujeres, la investigación tuvo como diseño no

experimental, de tipo descriptivo correlacional. Como resultado, se obtuvo de las dos variables una correlación  $r = 0.16$  con un nivel de significancia  $p < 0.01$ , en relación a sus dimensiones se encontró que el estilo autoritativo o democrático no presenta ninguna relación con la variable antisocial  $r = 0.009$ , sin embargo, el estilo autoritario presenta una correlación  $r = 0.11$  con un nivel de significancia de  $p < 0.04$  y el estilo permisivo con una correlación  $r = 0.15$  con un nivel de significancia de  $p < 0.003$ .

Llorca et al., (2017) establecieron en su investigación el objetivo de analizar los efectos de los estilos de crianza sobre la prosocialidad y el comportamiento agresivo, usando a la vez como mediadores las variables de empatía e inestabilidad emocional en dos grupos de adolescentes; 220 estudiantes de escuelas privadas y públicas escogidas al azar del área metropolitana de valencia, 145 fueron varones y 75 mujeres, el segundo grupo fueron adolescentes de cuatro centros de detención juvenil de valencia, 148 fueron varones y 72 mujeres, se realizó un estudio transversal, de tipo descriptivo correlacional, como resultado nos centraremos solo en el primer grupo ya que esta se asemeja al grupo de muestra de la presente investigación, se obtuvo lo siguiente, que el apoyo de la madre y el padre presenta una correlación  $r = -0.16$  con el comportamiento agresivo en donde sus dimensiones se encuentran daño físico y verbal a sus compañeros, y la inestabilidad emocional con una correlación  $r = -0.08$ . Por otro lado, el control negativo de ambos padres presenta una correlación  $r = 0.08$  con el comportamiento agresivo y la inestabilidad emocional con una correlación  $r = 0.08$ . Por último, la dimensión negligencia que ejercen los padres presentan una correlación  $r = 0.12$  con el comportamiento agresivo.

Rodríguez (2017) en su investigación buscó analizar la relación entre las prácticas de crianza y conductas agresivas, delictivas en adolescentes, participaron 284 estudiantes, 156 mujeres y 128 varones con edades entre 11 y 19 años, el tipo de investigación es descriptivo correlacional, este estudio se determinó en 3 bloques; el primero buscaba analizar la influencia de los conflictos en el hogar, el segundo buscaba analizar la influencia de las dimensiones de seguridad emocional del adolescente y la familia, por último, el bloque que se tomara en cuenta es el de

prácticas de crianza y su correlación con los problemas externalizantes que son comportamiento agresivo y delictivo, se mostrara los resultados comparando las dimensiones establecidas entre el padre y la madre, en la dimensión de apoyo paterno se obtuvo una correlación  $r = -0.28$  en cambio en la madre  $r = -0.33$ , inducción positiva paterna  $r = -0.29$ , por otro lado la madre  $r = -0.28$ , monitorización paterna  $r = -0.36$ , sin embargo la madre  $r = -0.35$ , autonomía paterna  $r = -0.21$ , en relación a la madre  $r = -0.26$ , punitividad paterna  $r = 0.14$ , en cambio en la madre  $r = 0.34$  y por ultimo retirada de afecto paterno  $r = 0.09$ , mientras que en la madre  $r = 0.19$ .

Ovalles (2017) estableció como objetivo, indicar la relación entre los estilos educativos familiares y conductas disruptivas, se realizó una investigación tipo mixta, utilizando métodos cuantitativos y cualitativos, participaron 842 alumnos de los cuales estuvieron conformados por 438 varones y 404 mujeres en los rangos de 12 a 18 años de edad, entre los resultados obtenidos se evidenció que la madre con estilo democrático presentaba una correlación  $r = -0.09$  con las conductas disruptivas y con las conductas violentas  $r = -0.10$ , la madre con estilo autoritario presentaba una correlación  $r = 0.14$  con las conductas disruptivas y con las conductas violentas  $r = 0.16$ , en relación al padre con estilo democrático presentaba una correlación  $r = -0.20$  con las conductas disruptivas y con las conductas violentas  $r = -0.16$ , el padre con estilo autoritario presentaba una correlación  $r = 0.14$  con las conductas disruptivas y con las conductas violentas en un  $r = 0.14$ , por otro lado, la dimensión como vínculo emocional presento la siguiente correlación  $r = -0.22$  con las conductas disruptivas y con las conductas violentas  $r = -0.19$ , en relación a la flexibilidad familiar presento una correlación  $r = -0.01$  con las conductas disruptivas y con las conductas violentas  $r = -0.03$  y por último, la dimensión buena comunicación presento la siguiente correlación  $r = -0.15$  con las conductas disruptivas y con las conductas violentas  $r = -0.11$ .

Como antecedentes nacionales tenemos a Zegarra (2018) en donde estableció como objetivo determinar la relación entre el funcionamiento familiar, estilos de crianza y conducta antisocial, de lo cual participaron 191 estudiantes en donde fueron 87 varones y 104 mujeres, como resultado se evidenció que de todos los participantes el 14.7% presenta conducta antisocial baja, el 62,3% presenta

conducta antisocial media y el 23% presenta conducta antisocial alta, en relación a las correlaciones se obtuvieron los siguientes datos; la variable funcionamiento familiar presento una correlación  $r = -0.256$  con la conducta antisocial, con una significancia  $p < .000$ , por otro lado, en relación a la variable estilos de crianza se obtuvieron las siguientes correlaciones con sus 3 componentes y la conducta antisocial; el primer componente compromiso se obtuvo una correlación de  $r = -0.335$  con una significancia  $p < .000$ , el segundo componente autonómica psicológica se obtuvo una correlación  $r = -0.363$  y por último el tercer componente control conductual presento una correlación  $r = -0.070$  con una significancia  $p < .270$ .

A continuación, se presentará una teoría que abarque las variables de estudio mencionadas para abordar y comprender la relación entre ellas.

Teoría de los sistemas ecológicos de Bronfenbrenner y Morris (2006) esta teoría explica que el desarrollo humano está influenciado por diferentes tipos de sistemas ambientales en donde el individuo interactúa de manera recíproca, en el año 1979 Bronfenbrenner planteó los 4 sistemas en que el individuo está inmerso los denominó de la siguiente manera; microsistema que tiene relación con la familia, mesosistema en relación a escuelas y grupos de pares, exosistema a los medios de comunicación y macrosistema al contexto sociocultural, en el 2006 al revisar la teoría original se adapta al nombre de sistemas bioecológicos, enfatizando el papel del individuo en su desarrollo personal, ahora bien, esto se refiere a que cada individuo tiene características individuales, como procesos psicológicos, biológicos, emocionales, todo este conjunto al interactuar con su entorno generara ciertas conductas o patrones de respuesta que ira adoptando en toda la etapa de su vida. (p.796)

Por otro lado, la relación que presenta los estilos de crianza y la conducta disocial se sustenta en base a la teoría coercitiva de Patterson (1982) en donde explica, que las conductas parentales que desarrollaran los padres tendrán origen a consecuencia de la relación que establecerán con sus hijos, por lo tanto, para que los padres elijan tener una conducta autoritaria, democrática, permisiva o sobreprotectora con sus hijos, dependerá de la capacidad de respuesta que ellos

tengan ante las conductas negativas que sus hijos pueden presentar, si los padres no saben cómo sobrellevar la conducta negativa optaran por estilos parentales inadecuados. Cabe mencionar que Patterson menciona esto como uno de los factores a tomar en cuenta para explicar la dinámica entre padres e hijos.

Para conocer de una manera más amplia la variable de estudio debemos comprender el concepto de familia.

Para Bertalanffy (1976) desde su teoría general de los sistemas, explica que los elementos que conforman un sistema interactúan entre sí de manera recíproca. Ante este enunciado, menciona que la familia está relacionada como una unidad dinámica en donde los elementos que integran el núcleo establecerán reglas, límites, orden en la interacción de cada uno de los miembros. (p.32)

Existe un componente importante dentro del sistema familiar, para Watzlawick et al., (1985) la comunicación cumple un papel fundamental dentro de esta dinámica, en lo cual, en muchas ocasiones esta interacción puede ser directa o indirecta, ambas causan un efecto en todo el grupo de manera negativa como positiva, por lo tanto, la conducta ejercida por alguno de los elementos que pertenecen al sistema, en muchas ocasiones está relacionado como causa o efecto dado entre un emisor que cumpla una influencia específica en todo el grupo. (p.117)

Pasaremos a continuación, a conocer las definiciones conceptuales de estilos de crianza por varios autores.

Darling y Steinberg (1993) consideran que, conocer un proceso en donde se pueda identificar los factores que se vinculan a la práctica de crianza, facilitaría poder crear un enfoque más evolutivo sobre el estudio de la socialización, mencionan también que los estilos de crianza cambian mientras crecen sus hijos, pero no es muy claro entender porque cambian los estilos durante ese proceso de la vida, poco se sabe sobre porque los padres adoptan diferentes estilos de crianza, en el contexto familiar se puede incluir los valores que tienen los padres, las metas que plantean para educar a sus hijos y que es lo que los padres desean que logren, esta perspectiva invita a analizar las características que rodean al niño en su proceso

de socialización, no solo el contexto familiar, por ello el estilo de crianza se sitúa mejor como un proceso en donde ocurre la socialización.

Para Gallego et al. (2019) el niño tendrá como agente socializador a su familia, el núcleo familiar establecerá las bases emocionales, en donde el infante desarrollará las competencias necesarias para poder afrontar la sociedad.

Según Sierra y Pérez (2014) mencionan que los estilos de crianza se encuentran ligado a actitudes y a conductas que tienen los padres en respuesta de sus hijos, de lo cual, genera una dinámica y un vínculo que trae efectos positivos y negativos dentro del clima familiar.

Cebotarev (2003) define los estilos de crianza parentales como actividades realizadas por el padre y la madre en donde por medio del proceso de socialización atenderán, cuidarán, guiarán y educarán a sus hijos, a la vez los padres durante ese proceso deberán responder ante el desarrollo y cambios psicológicos, físicos y emocionales de sus hijos desde la infancia, adolescencia hasta la adultez.

Torio et al., (2008) definen como una serie de conductas que los padres encuentran apropiadas para enseñar a sus hijos, en eso se basa las estrategias de socialización que emplean según sus experiencias vividas por sus padres y la cultura social en el que se encuentren. Dentro de los estilos de crianza se deben tener en cuenta las siguientes variables; comunicación entre la familia y sobre todo control, además de expresión afectiva.

La autora inicial de la teoría de estilos de crianza, Baumrind (1978) en su investigación desarrolló las tipologías dentro de la dinámica familiar y sus efectos de la misma, a la vez menciona que el padre juega un papel fundamental en el crecimiento del niño a través de la educación, formación e imitación que da un efecto en la personalidad del niño de manera directa. Baumrind desarrollo tres modelos; autoritativo, en donde los padres son afectivos, pero existen reglas y parámetros claros dentro de la dinámica familiar; autoritario, los padres establecen límites rígidos sobre sus hijos y se evidencia poca expresión afectiva. Algunos

padres son permisivos; en donde se evidencia expresión de afecto, pero poco control, escasos de límites y reglas. (p. 244)

Maccoby (1975) menciona que en los años 50 y 60 hubo dos teorías prometedoras para poder comprender la interacción entre padres e hijos, estos fueron los rasgos de personalidad y la psicología cognitiva, dando énfasis a la percepción y el aprendizaje del infante. Durante esos años, Maccoby especificó que estas dos teorías tenían una influencia significativa en el desarrollo de las crianzas, especificando de que no hay padres o madres que sean buenos todo el tiempo o malos todo el tiempo, solo personas que tienen una mejor capacidad para responder a las conductas de sus hijos. Esto nos lleva que una teoría de crianza o de socialización efectiva no puede completarse si solo se enfoca en desarrollar prácticas parentales para el desarrollo del infante, sino que, se debe hacer énfasis en las condiciones ambientales en el que esta la familia, ya que eso puede influir en las reacciones de los padres hacia sus hijos, es ahí la propuesta de una red de apoyo social para su intervención. (p.23)

Maccoby y Martin (1992) mencionan que la crianza de los padres ocurre en cualquier ciclo de la vida, pero es en la infancia un periodo crucial y particularmente maleable en donde es el momento oportuno para desarrollar en el niño sus habilidades, como también atributos de personalidad y valores. También explica que el proceso de socialización infantil, crianza se inició en base a 2 teorías tempranas; el conductismo y el psicoanálisis, pero con el tiempo estas teorías no encontraban buen apoyo empírico, a partir de los años 50 hubo un creciente énfasis en el papel de las emociones y cogniciones dando apertura a estudiar la interacción entre padres e hijos. (p. 244)

Desde el modelo bidimensional de Maccoby y Martin en base a las investigaciones de Baumrind, propusieron dos dimensiones, el primero; el control y exigencia, en donde los padres exigen ciertas demandas en sus hijos con el propósito de que logren sus objetivos, pero esto es positivo solo cuando los padres practican patrones centrados en disciplina, cuando las demandas son claras y sobre todo cuando sus hijos sientan un ambiente de aceptación, el segundo es afecto y calidez,

en donde se manifiesta de manera recíproca entre padres e hijos, esta dimensión cumple con un papel importante en el desarrollo en las habilidades de la autorregulación emocional en la primera infancia, ante esto agregan un nuevo estilo el negligente, en donde los padres no supervisan a sus hijos ni exigen demandas, donde hay escaso afecto y sobre todo comunicación. Collins et al., (2002)

Por último, Estrada et al., (2017) en base al modelo descrito anteriormente desarrollan su escala bajo los cuatro estilos de crianza familiar adaptado a la realidad peruana, los cuales son: autoritario, indulgente, democrático y sobreprotector.

**Autoritario:** se relaciona en base al uso del poder, a través de amenazas, castigos o retiro de afecto, a la vez se emplea bajo nivel de comunicación y establecen exigencias altas hacia sus hijos, el afecto es implícito pues asumen que sus hijos deben saber que los quieren, por lo tanto, no lo demuestran.

**Democrático:** los padres en base a este estilo orientan a sus hijos a analizar sus acciones para que ellos mismos reflexionen sobre sus comportamientos, se percibe un alto nivel de comunicación ya que los padres escuchan a sus hijos y aceptan sus opiniones, a la vez el padre confía en las capacidades de sus hijos y otorga responsabilidades y exige según su desarrollo, el afecto es claro y abierto.

**Indulgente:** en esta dimensión los padres no ejercen control, no existe límites, ni reglas, la comunicación es baja, y dejan a sus hijos a que se desarrollen por sí solos, los padres no muestran ningún tipo de interés en apoyar a sus hijos.

**Sobreprotector:** en relación a esta dimensión los padres usan el chantaje emocional y retiro de afecto para controlar a sus hijos, la comunicación es media ya que escuchan a sus hijos mas no consideran sus opiniones, no permiten que sus hijos desarrollen autonomía ni a resolver problemas, se preocupan demasiado por sus hijos y muestran un excesivo interés a sus necesidades.

El enfoque histórico según Vande (1997) explica que, los trabajos elaborados por Baumrind fueron influenciados por investigaciones realizadas por Adorno, Frenkel – Brunswik, Lewinson y Stanford, sobre el antisemitismo y la personalidad autoritaria. En base a ello, entre los años de 1955 y 1958, Baumrind extendió su investigación en los liderazgos dentro de la familia y grupos de terapia, poco



después agregó a sus investigaciones la socialización familiar enfocándose en la estructura autoritaria de los padres. En 1960 se afilió al Instituto de Desarrollo Humano de Berkley, sus proyectos fueron financiados por el Instituto Nacional de Salud Mental y desde entonces se ha publicado más de tres decenas de artículos y capítulos de libros sobre socialización familiar.

La epistemología según Rohner y Carrasco (2014) mencionan que, las investigaciones tempranas sobre el estilo de crianza iniciaron en la década de 1930, estudiando en primera instancia la conducta parental. Autores como Baldwin, Kalhoun y Breese, entre los años 30 a finales de los 40, desarrollaron una escala para poder obtener una puntuación de la conducta parental, Baldwin que encabeza la investigación en ese entonces identificó dos dimensiones básicas en el comportamiento paterno, democracia que lo define como una comunicación clara alta con los hijos además de escuchar la opinión de ellos y llegar acuerdos en una relación flexible, la segunda dimensión fue control que lo define como un énfasis en las restricciones del comportamiento de sus hijos, no fue hasta la década de los años 60 en que los investigadores de crianza comenzaron a investigar diferentes perspectivas, obteniendo mayores características parentales, incluidas las cognitivas, como resultados, se obtuvo una tercera dimensión relacionado a como los padres proporcionan a sus hijos una organización predecible, ambiente agradable y consistente.

Power (2013) mencionó que Skinner, Johnson y Snyder identificaron 6 dimensiones parentales: calidez, rechazo, autonomía, apoyo, coerción, estructura y caos, en sus análisis confirmatorios, Skinner y sus colegas encontraron que la solución de seis dimensiones se ajusta mejor a los datos de las tres dimensiones mencionadas en el párrafo anterior. Aunque la mayoría de los primeros investigadores se centraron en identificar las dimensiones generales de crianza y su correlación, más adelante, fue Baumrind quien identificó tres estilos comunes de comportamiento parental, miró simultáneamente como los padres se distinguen en múltiples dimensiones para clasificarlos en varios estilos de crianza.

En relación a la segunda variable Bandura et al., (1963) explica, que la mayoría de las conductas son aprendidas y que se mantienen dependiendo de los reforzadores y estímulos de su entorno, no obstante, no podemos delimitar que solo por aprendizaje el adolescente desarrolla conductas inadecuadas y eso fue una brecha en la investigación, años después Bandura formula la teoría cognitiva social, agregando las características cognitivas del sujeto, en donde refiere que no dependerá solo del ambiente, si no que habrá una interrelación recíproca del sujeto con su entorno, donde se manifestaran aspectos cognitivos, en la cual dependerá de la percepción que él tenga de su entorno para mantener ciertas conductas negativas como positivas.

De lo anterior mencionado, podemos determinar que el contexto sirve como un reforzador, ante esto, ellos actúan dependiendo del estímulo en que se encuentren dando como resultado una interacción con su medio. Si el estímulo es positivo y le agrada buscaran como sea pasar nuevamente ese estímulo, por otro lado, si el estímulo es desagradable lo evitaran. A todo esto, se agrega las características personales de la persona que lo orientaran a tomar decisiones. Millon (2006).

Para Vázquez et al., (2010) definen al trastorno disocial como un conjunto de características comportamentales que transgreden las normas y violan los derechos de las demás personas, de la cual, ante estas conductas se suman factores que influyen en la persistencia y mantenimiento de la conducta, estos factores son la familia, lo social y escolar.

De Dios et al., (2002) refiere que las conductas disociales se manifiestan no solo en la conducta, sino también de manera emocional y cognitiva. Desde lo conductual sabemos que se reflejan por medio de la impulsividad y agresividad, en la parte cognitiva podemos observar la falta de control y la incapacidad de medir acciones y situaciones que pueden ser perjudiciales para ellos y para las otras personas, en relación a lo emocional se observa a través de la frustración que pueden presentar e ira contenida.

Para Meléndez et al., (2017) especificaron que el trastorno disocial de la conducta es una problemática social que en los últimos años ha ido incrementando, la

preocupación consiste en que estas manifestaciones se dan desde temprana edad y perduran hasta la vida adulta si es que no es tratado a tiempo.

Con respecto a los factores relacionados a que se desarrollen las conductas disociales Rabadán y Giménez (2012) especifican que, entre los factores genéticos, familiares y el entorno, existe uno de mayor relevancia que tiene que ver con el contexto familiar relacionado a los estilos de crianza que ejercen los padres, en donde se muestra una ineficaz supervisión y reglas dentro de casa, baja comunicación y expresiones afectivas, trastornos psiquiátricos por parte de los padres, familias en donde se ven consumo de drogas o alcohol y violencia.

Con respecto a lo mencionado anteriormente, cabe especificar que en la etapa de la pubertad y adolescencia todo tipo de conducta disocial se reflejará por medio de la inestabilidad emocional que el adolescente presenta, en donde su comportamiento se verá conformado por rebeldía y hostilidad ante su entorno, no todos se muestran con la misma intensidad, además la ausencia de valores en estas personas es un punto clave a considerar para entender la manifestación de su comportamiento. (Millon, 2006)

Por otro lado, según Millon (1976, citado por Sanchez, 2003) menciona los criterios que hacen referencia a la conducta disocial lo cual son los siguientes:

- a) Agresión a personas y animales, los adolescentes tienden a intimidar y a someter a los demás de manera verbal y física, buscan peleas constantemente, retan a personas, pueden llegar a usar objetos u armas para causar daño, como también obligar a tener intimidación. Vásquez, et al., (2010)
- b) Destrucción a la propiedad ajena, los adolescentes pueden entrar a casa ajenas para robar, o dañar propiedad ajena, llegando incluso a poder causar incendios. Vásquez, et al., (2010)
- c) Fraudulencia o robo, estas acciones que en muchas ocasiones llevan a que los adolescentes mientan, estafen es con la intención de tener lo que desean. En algunas ocasiones puede ser incluso dentro de la propia familia en donde roban o venden bienes. Millon (2006)
- d) Violación de las normas, no siguen ni cumplen las normas establecidas por la sociedad, escuela o normas de convivencia del hogar, de la cual se reflejan por rebeldías en la casa y ausentismo en los colegios. Millon (2006)

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo

El presente estudio pertenece a una investigación descriptiva correlacional, Para Bernal (2010) este tipo de investigación se busca describir las variables y se observa el grado de relación que existe entre una variable y la otra. (p.120)

##### 3.1.2. Diseño

En el presente estudio se realizó un diseño no experimental puesto que las variables mencionadas no se manipulan y se observan en su contexto como tal, analizando los resultados posteriormente. Kerlinger (2002). (p. 420)

#### 3.2. Variables y operacionalización

##### **Variable 1: Estilos de crianza**

**Definición conceptual:** el estilo de crianza se considera como una constelación de actitudes hacia el niño y que comunican al niño, creando un clima emocional en donde se expresan los comportamientos de los padres, estos comportamientos son guiados por los valores y perspectivas educativas en lo cual ellos creen y consideran oportunas. Darling y Steinberg (1993)

**Definición operacional:** para medir la variable se utilizó la Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) elaborado por Estrada, Serpa, Misare, Barrios, Pastor y Pomahuacre en el 2017, se incluye 29 preguntas con 4 estilos de crianza, con respuesta de tipo Likert; 1 nunca, 2 a veces, 3 a menudo y 4 siempre.

**Indicadores:** el instrumento cuenta con 4 estilos: Autoritario con 7 ítems (1,4,8,12,15,22,26). Democrático con 9 ítems (2,6,9,14,18,21,25,27,29).

Sobrepuntador con 7 ítems (3,5,10,13,16,20,24). Indulgente con 6 ítems (7,11,17,19,23,28)

**Escala de medición:** es de tipo ordinal en donde sus resultados se obtendrán de manera jerarquizada y ordenadas. Ñaupas, et al., (2014). (p.245)

## **Variable 2: Conducta Disocial**

**Definición conceptual:** las conductas disociales según Millon (2006) son características notables de inestabilidad emocional como parte del crecimiento, estas se manifestarán con conductas impulsivas, agresivas y rebeldes en donde se presentarán situaciones de enfrentamiento contra las figuras de autoridad, como también romperán las normas sociales establecidas, aunque esto se presentara en diferentes niveles.

**Definición operacional:** para medir la variable se utilizó el cuestionario de conductas disociales (CCD-Movid) elaborado por Alcántara en el 2016, en donde se incluye 36 preguntas, presenta 4 dimensiones, con respuesta tipo Likert; 1 totalmente en desacuerdo, 2 en desacuerdo, 3 de acuerdo y 4 totalmente de acuerdo. Por último, 3 ítems de falseamiento (11,21,31) de la cual si su puntaje excede a más de dos puntos se anula la prueba.

**Indicadores:** cuenta con 4 dimensiones: Agresión, destrucción y vandalismo con 15 ítems (14, 16, 18, 20, 23, 25, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 35, 36). Fraudulencia y manipulación con 8 ítems (1, 3, 5, 7, 9, 12, 15, 17). Intimidación Sexual con 4 ítems (19, 22, 24, 26). Violación grave de las normas con 6 ítems (2, 4, 6, 8, 10, 13).

**Escala de medición:** la variable es de tipo intervalo en donde los resultados indicaran el rango en donde se encuentra. Ñaupas, et al., (2014, p. 245)

### 3.3. Población, Muestra y Muestreo

#### 1.1.3 Población

Está conformada por estudiantes adolescentes del distrito de Mi Perú, entre las edades de 12 a 17 años, el distrito tiene 11 instituciones del nivel secundaria 4 son públicas y 7 privadas. Según Sanchez, et al., (2018) la población debe estar conformada por características similares y pertenecer a un área de interés para así poder obtener una muestra. (p.102)

Tabla 1

*Distribución de la población por tipo de gestión de las instituciones y sexo*

Grado	N°	Pública	Privada	Masculino	Femenino
1	919	773	146	450	469
2	861	733	128	411	450
3	839	676	163	387	452
4	734	591	143	349	385
5	685	583	102	304	381
Total	4 038	3 356	682	1 901	2 137

Fuente: *Escale del Ministerio de educación – Censo escolar. (2019)*

#### **Criterios de inclusión**

- Estudiantes de ambos sexos matriculados en las instituciones educativas del distrito de Mi Perú
- Estudiantes con edades de entre 12 a 17 años de edad.
- Estudiantes que cuenten con el consentimiento informado de sus padres.

#### **Criterios de exclusión**

- Estudiantes de ambos sexos que no estén matriculados en las instituciones educativas del distrito de Mi Perú
- Estudiantes que no se encuentren dentro del rango de edad.

- Estudiantes que no cuenten con el consentimiento informado de sus padres.

#### **1.1.4 Muestra**

Es un grupo representativo de la población, en donde presentan características similares y así poder analizar las variables en un grupo específico, Argibay (2009). Para obtener la muestra se realiza un cálculo establecido para cada diseño de investigación, este cálculo nos brinda la cantidad de participantes necesarios y sobre todo poder estimar un grado de confianza, ante esto existen factores estadísticos que nos ayudan a determinar el tamaño muestral, entre estos factores se encuentran el poder estadístico y tamaño del efecto García et al., (2013). Para la presente investigación se trabajó con una correlación bivariada, para obtener el tamaño de la muestra se utilizó el programa G\*Power (versión 3.1.9.4) este programa permite calcular las estimaciones de potencia estadística y tamaño del efecto como también aplicar la potencia estadística, error y el tamaño de efecto en diseños ya terminados y así obtener la cantidad de participantes para la muestra Cárdenas y Arancibia (2014), para ello se tomó el coeficiente de correlación del trabajo realizado por Sutta (2019) de ( $Rho = -.313^{**}$ ) se empleó un nivel de significancia del .05 una potencia estadística de .80, para la investigación se tomó .95 y un tamaño de efecto de .20 Ferguson (2009) obteniendo así una muestra de 126 sujetos.

#### **1.1.5 Muestreo**

Para el desarrollo de la investigación se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, en donde se puede seleccionar a participantes que deseen incluirse en la investigación a través de las encuestas enviadas. Otzen y Manterola (2017, p. 230).

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:**

Para el desarrollo de esta investigación, la técnica que se empleó fue de la encuesta vía online o electrónica según Bernal (2018) es un procedimiento novedoso en donde a través de redes sociales o cualquier página web puedes colocar la encuesta para que las personas que cumplan los criterios de inclusión puedan participar. (p. 97)

#### **Instrumento número 1**

Ficha técnica : Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29)  
Autores : Estrada, Serpa, Barrios, Pastor y Pomahuacre.  
Procedencia: : Perú  
Año : 2017  
Administración : Individual y colectivo  
Aplicación : Adolescentes de 12 a 18 años.  
Duración : 20 a 25 minutos  
Aspectos a evaluar : Estilos de crianza Autoritario, Democrático, Indulgente y sobreprotector

#### **Reseña Histórica**

La Escala de Estilos de Crianza Familiar, fue un estudio de enfoque cuantitativo no experimental, descriptivo de tipo psicométrico, con diseño transversal, con el objetivo de obtener las propiedades psicométricas de la prueba, participaron 637 estudiantes, de lo cual se invalidaron 28, obteniendo así 609, el grupo estuvo conformado por 349 mujeres y 260 varones. Se realizó una revisión de literatura sobre la variable obteniendo 40 ítems que posteriormente se redujo a 29, la escala es de tipo Likert, en donde 1= nunca, 2= A veces, 3= A menudo y 4 Siempre.

#### **Consigna de aplicación**

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo con un "X" según la alternativa que mejor describa tu opinión. Las alternativas son: N = Nunca, AV = A veces, AM= A menudo y S = Siempre.



Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, solo interesa conocer la forma como tu percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

### **Calificación del instrumento**

Conformado por 29 ítems y 4 estilos, se suma las puntuaciones de los ítems que constituyen cada estilo, obteniendo un puntaje directo que posteriormente a través del baremo pasaremos el dato cuantitativo a cualitativo para su interpretación y asignación del estilo de crianza.

### **Propiedades psicométricas originales**

El instrumento estilos de crianza familiar se realizó a través del análisis factorial confirmatorio mostrando los siguientes resultados, RMR=0.057, los cálculos adicionales de bondad de ajuste; índice de ajuste GFI=0.961, índice de ajuste ponderado AGFI=0.953, índice de bondad de ajuste comparativo CFI=0.977, el índice de Taker Lewis TLI=0.980, índice de ajuste normalizado NFI=0.933 y raíz cuadrada media de aproximación RMSEA=0.050. estos datos nos permiten confirmar aceptar el modelo de 4 factores.

En relación a sus dimensiones se utilizó el coeficiente de alfa Cronbach para evaluar la fiabilidad, los resultados fueron; Autoritario 0.67, Democrático 0.84, Sobreprotector 0.65 e Indulgente con 0.65.

### **Propiedades psicométricas del piloto**

Este instrumento paso por un proceso para obtener su validez, se realizó una prueba piloto en donde participaron 96 estudiantes entre las edades de 12 a 17 años de edad desde el 1° a 3° grado de secundaria, en relación a los estilos de crianza se obtuvo los siguientes datos de alfa de Cronbach y Omega, Autoritario con 0.525 y Omega 0.545, Democrático con 0.794 y Omega 0.800, Sobreprotector con 0.524 y Omega 0.554, Indulgente con 0.527 y Omega 0.557, presenta una confiabilidad alta y moderada.

También se analizó los ítems de los 4 estilos obteniendo la media, desviación estándar, coeficiente de asimetría, coeficiente de curtosis, índice

de homogeneidad corregida y comunalidades por cada ítem con su respectivo estilo.

Por último, el instrumento paso por un proceso de juicio de expertos, posteriormente se analizó a través de V de Aiken lo cual arrojó un 99%

## **Instrumento número 2**

Ficha técnica : Cuestionario de Conductas Disociales (CCD – Movic)

Autores : Alcántara Obando, Marlo Obed

Procedencia: : Perú

Año : 2016

Administración : Individual y colectivo

Aplicación : Adolescentes de 13 a 18 años.

Duración : 20 a 30 minutos

Aspectos a evaluar: Agresión, destrucción y vandalismo, fraudulencia y manipulación, intimidación sexual y violación grave de las normas.

## **Reseña Histórica**

El cuestionario fue construido por Alcántara con el objetivo de poder evaluar las conductas disociales en los adolescentes, para su investigación utilizó un método instrumental, bajo el diseño psicométrico, participaron 877 sujetos 47% varones y 53% mujeres, las edades constituyeron entre 13 a 18 años, inicialmente se obtuvo 45 ítems y se redujo a 36 ítems, la escala es de tipo Likert, en donde 1= Totalmente en desacuerdo, 2= En desacuerdo, 3= De acuerdo y 4 = Totalmente de acuerdo.

## **Consigna de aplicación**

A continuación, se te presentara una serie de enunciados que pueden asemejarse a tu forma de ser y actuar en ciertos momentos de la vida. Mismos a los que puedes estar totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, de acuerdo, o totalmente de acuerdo, por lo que deberás marcar con una "X" según sea la opción. Para ello, debes estar seguro que tus respuestas son totalmente confidenciales y de uso para fines de investigación. Deber

ser lo más sincero posible. Recuerda que no existen respuestas buenas ni malas, son solo formas distintas de ser y actuar.

### **Calificación del instrumento**

La calificación se conforma por 36 ítems, la sumatoria se realiza a través de la escala de Likert según sus respuestas: 1= en totalmente en desacuerdo, 2= en desacuerdo, 3 = de acuerdo y 4 = totalmente de acuerdo, se obtendrá un puntaje directo que luego se pasara a convertir en el baremo especificados por sexo, 3 ítems que son 11, 21 y 31 tienen un criterio de falseamiento, si la calificación en esto tres ítems excede a más de dos puntos se anula la prueba.

### **Propiedades psicométricas originales**

El instrumento paso por el análisis factorial confirmatorio por método de cuadrados no ponderados, índice de bondad de ajuste GFI=0.986, Índice de ajuste comparativo NFI=0.983 y ajuste parsimonioso PNFI=0.910. confirmando así el buen ajuste del modelo por los datos mayores a 0.90.

En relación a su coeficiente de alfa de Cronbach presento un valor de 0.939 y las dimensiones los siguientes valores; agresión, destrucción y vandalismo 0.924, fraudulencia o manipulación 0.798, intimidación sexual 0.739 y violación grave de las normas 0.823.

### **Propiedades psicométricas del piloto**

Para obtener la validez del instrumentos se realizó una prueba piloto de 96 estudiantes entre las edades de 12 a 17 años desde el 1° a 3° de secundaria, se obtuvo en relación al coeficiente de confiabilidad de Alfa Cronbach en 0.877 y el Omega en 0.876, respectivamente se analizó sus dimensiones obteniendo los siguientes resultados de Alfa de Cronbach y Omega; Agresión, destrucción y vandalismo en 0.785 y el Omega 0.800, Fraudulencia y manipulación en 0.871 y el Omega en 0.878, Intimidación sexual en 0.849 y Omega en 0.860, Violación grave de las normas en 0.793 y Omega en 0.793.

También se analizó los ítems de las 4 dimensiones de conducta disocial obteniendo la media, desviación estándar, coeficiente de asimetría, coeficiente de curtosis, índice de homogeneidad corregida y comunalidades por cada ítem con su respectiva dimensión.

Por otro lado, se utilizó el proceso de 5 juicios de expertos, posteriormente se analizó con la V de Aiken, de lo cual se obtuvo un 99% de validez.

### **3.5. Procedimientos**

Para el desarrollo de la presente investigación, se prosiguió a identificar una problemática social siguiendo la línea de investigación de violencia propuesta por la universidad, posteriormente se revisó la literatura de las variables para comprenderlo mejor, al mismo tiempo se buscó los instrumentos que puedan ayudar a medir las variables, después de un análisis sobre los instrumentos y que sobre todo sean factibles de poder adquirir se escogió el Estilos de crianza familiar ECF-29 y el Cuestionario de conductas disociales CCD-Movic, luego de ello se pasó a solicitar el permiso a los autores correspondientes prosiguiendo así a enviar un correo formal con la solicitud del caso, una vez que la respuesta fue satisfactoria, se solicitó una carta de presentación a la Universidad para poder enviar a los autores y concretar de manera formal la solicitud de los permisos, solicitud que se anexara en las páginas finales de la presente investigación, una vez obtenido el permiso se prosiguió a elaborar el instrumento a través de un formulario de Google, colocando así en primer lugar la presentación, consentimiento informado en donde los padres colocaran su DNI y el asentimiento informado en donde el estudiante también colocara su DNI para verificación de los datos y así incluirlo en la investigación.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se realizó una base de datos obtenidos a través del formulario de Google Form, en donde se colocó el instrumento y las siguientes características, edad, sexo, convivencia y los ítems, posteriormente se exportó los datos a

Microsoft Excel 2016, se usó el programa estadístico SPSS versión 25 para poder analizar los datos, para obtener el tamaño de la muestra se empleó el programa G\*Power (versión 3.1.9.4) este programa por medio de su análisis post hoc, permite agregar factores estadísticos que permiten establecer la cantidad de la muestra, para ello se empleó el poder estadístico y el tamaño del efecto, para el cálculo se agrega un tamaño del efecto ya establecido y una investigación ya elaborada en donde se llega a la suposición de que el tamaño del efecto de la muestra será al igual a la investigación que se realizara, el análisis de potencia nos ayuda a calcular la muestra necesaria agregando el alfa y la potencia. (Garcia et al., 2013; Cardenas y Arancibia, 2014; Quezada, 2007; Faul et al., 2007, Erdfeilder 1996). Por otro lado, se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, pues como afirma Mohd (2011) se puede identificar las desviaciones en relación a la curtosis y asimetría, cabe resaltar que es potente para todo tipo de distribución y Para Méndez y Pala (2003) hacen referencia que la prueba destaca por sus propiedades de potencia y así obtener la distribución de normalidad, para correlacionar las variables se utilizó el Rho de Spearman para datos con distribución no paramétricas, además como refiere Reguant et al., (2018) este estadístico se utiliza cuando las variables son ordinales o escala para medir su relación. Asimismo, se empleó para el análisis comparativo para datos no paramétricos la prueba de U de Mann – Whitney y Kruskal Wallis.

### **3.7. Aspectos éticos**

Para la presente investigación en relación a los aspectos éticos en base al artículo VI del Colegio de Psicólogos del Perú (2017), es desarrollada sabiendo que mis actos de no cumplir con las normativas legales no solo me afecta en lo individual sino también a mi institución, trabajo, familia y comunidad, por lo que cumplo en mi compromiso moral sobre mis actos, en base al artículo 24, la presente investigación es informada a los participantes, cumpliendo con un consentimiento informado en donde el participante, padre de familia o menor de edad, una vez entendido de que trata la investigación elegirá voluntariamente participar.

En base a la declaración de Helsinki, la presente investigación es apoyada por un conocimiento bibliográfico científico, que ayudara al marco teórico propuesto como una base para abordar el tema de investigación, cabe agregar también que se toma en consideración la confiabilidad y privacidad de los participantes, especificando que la presente investigación es estrictamente con propósitos académicos. Asociación Médica Mundial (2015)

En base al informe de Belmont de 1979 se tiene en cuenta los 3 principios éticos propuestos, el respeto a las personas en relación a su autonomía y protección, beneficencia de darle el máximo de beneficios y el mínimo de riesgos durante el desarrollo de la investigación y justicia en donde se propone la justicia individual, en la cual no solo se les brindara beneficios a algunos participantes sino a todos los que participen, la justicia social en donde se determinara el grupo de sujetos que pueden y que no pueden participar en este caso al ser menores de edad consultar con sus padres para poder integrarlos a la investigación.

Para finalizar, se elaboró toda la estructura de la investigación en base a los lineamientos del manual APA 7° edición, en donde se aplicó en las citas y bibliografía respectivamente, como también la guía propuesta por la Universidad Cesar Vallejo para el informe de investigación.

#### IV. RESULTADOS

Tabla 2

*Prueba de normalidad Shapiro Wilks estilos de crianza y conductas disociales*

Variabes	n	S-W	P
<b>Estilos de crianza</b>			
Democrático	126	.976	.025
Sobreprotector	126	.970	.007
Indulgente	126	.922	.000
Autoritario	126	.975	.021
<b>Conducta disocial</b>	126	.800	.000
Agresión, destrucción y vandalismo	126	.936	.000
Fraudulencia y manipulación	126	.628	.000
Instigación sexual	126	.862	.000
Violencia grave de las normas	126	.919	.000

*Nota: n= número de sujetos; S-W: prueba Shapiro Wilks; P: nivel de significancia*

En la tabla 2 se determina que los valores obtenidos de ambas variables con sus respectivas dimensiones no se ajustan a una distribución normal, ya que su nivel de significancia es menor a 0.05, por lo tanto, para la correlación se usara Rho de Spearman para estadísticos no paramétricos. Por otro lado, Pedrosa et al. (2014) refiere que el estadístico Shapiro Wilk se muestra más consistente a la variación muestral y que su poder de detección es superior a otros estadísticos, cabe agregar que, aunque no muestre mejores resultados, cuenta con un poder de detección razonable muy cercana al 5%.

Tabla 3

*Correlación entre los estilos de crianza y conductas disociales*

Correlaciones		Democrático	Sobreprotector	Indulgente	Autoritario
	Rho	-,243**	.021	,284**	.095
Conducta	P	.006	.818	.001	.291
Disocial	n	126	126	126	126
	r <sup>2</sup>	0.0590	-	0.0806	-

*Nota: Rho= correlación de Spearman; P: nivel de significancia; n: número de sujetos; r<sup>2</sup>: tamaño del efecto*

En la tabla 3 se evidencia que el estilo de crianza democrático y la conducta disocial muestran una correlación muy significativa, inversa y de intensidad débil ( $r=-0.243$ ;  $p<0.006$ ). Martínez et al. (2009) explican que una correlación inversa indica la dirección de la relación con la otra variable, en donde mientras una variable

aumenta la otra disminuye. Con respecto al el estilo de crianza indulgente y la conducta disocial muestran una correlación muy significativa positiva y de intensidad débil ( $r=0.284$ ;  $p<0.001$ ). los estilos de crianza sobreprotector y autoritario no evidencian correlación con la conducta disocial. Por otro parte, para determinar la fuerza de asociación, el tamaño del efecto fue menor a 0.080, según Cohen (1988) especifica que si el rango  $r^2$  es menor a 0.10 se considera pequeño.

Tabla 4

*Estilos de crianza predominantes*

Niveles	Autoritario		democrático		Sobreprotector		Indulgente	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Baja	34	27.0	57	45.2	59	46.8	26	20.6
Tendencia baja	39	31.0	34	27.0	32	25.4	35	27.8
Tendencia alta	39	31.0	16	12.7	31	24.6	41	32.5
<b>Alta</b>	14	11.1	<b>19</b>	<b>15.1</b>	4	3.2	<b>24</b>	<b>19.0</b>

*Nota: f= frecuencia; %: porcentaje del total.*

En la tabla 4 se explicará la predominancia de los estilos de crianza indicando el porcentaje más alto por cada nivel: en el nivel bajo; el estilo de crianza sobreprotector se presenta en un 46.8% de predominancia, en el rango tendencia baja; el estilo de crianza autoritario se presenta en un 31% de predominancia, en el rango tendencia alta; el estilo de crianza indulgente se representa en un 32.5% de predominancia y por último el rango alto; el estilo de crianza indulgente se representa en un 19% de predominancia. Por lo tanto, entre los rangos tendencia alta y alta el estilo de crianza indulgente es el más predominante seguido del autoritario.

Tabla 5

*Niveles de conducta disocial*

Niveles	Conducta disocial	
	f	%
<b>Alerta leve</b>	<b>55</b>	<b>43.7</b>
Alerta moderada	51	40.5
Alerta Grave	20	15.9

*Nota: f= frecuencia; %: porcentaje del total.*

En la tabla 5 el 43.7% de los estudiantes presentan alerta leve en relación a la conducta disocial, el 40.5% alerta moderada y solo 15.9% alerta grave, cabe



resaltar que el instrumento no determina que los estudiantes tengan conductas disociales, solo muestran una alerta para intervención. Asimismo, se determina la predominancia en el nivel de alerta leve en la conducta disocial.

Tabla 6

*Correlación entre los estilos de crianza y las dimensiones de la conducta disocial*

Correlaciones		Agresividad, destrucción y vandalismo	Fraudulencia y manipulación	Instigación Sexual	Violación grave de las normas
Democrático	Rho	-.162	-,241**	-.150	-,298**
	P	.069	.007	.093	.001
	n	126	126	126	126
	r <sup>2</sup>	-	0.05	-	0.08
Sobreprotector	Rho	.029	.061	.014	-.089
	P	.748	.496	.874	.324
	n	126	126	126	126
	Rho	,226*	,218*	.158	,392**
Indulgente	P	.011	.014	.077	.000
	n	126	126	126	126
	r <sup>2</sup>	0.05	0.04	-	0.15
	Rho	.054	.118	.002	.041
Autoritario	P	.550	.190	.983	.652
	n	126	126	126	126

*Nota: Rho= correlación de Spearman; P: nivel de significancia; n: número de sujetos; r<sup>2</sup>: tamaño del efecto*

En la tabla 6 el estilo de crianza democrático evidencia una correlación muy significativa inversa y de intensidad leve con las dimensiones de fraudulencia y manipulación ( $r=-0.241$ ;  $p<0.007$ ) y violación grave de las normas ( $r=-0.298$ ;  $p<0.001$ ) Martínez et al. (2009) explican que una correlación inversa indica la dirección de la relación con la otra variable, en donde mientras una variable aumenta la otra disminuye. Asimismo, el estilo de crianza indulgente evidencia una correlación significativa y de intensidad leve con la dimensión agresividad, destrucción y vandalismo ( $r=0.226$ ;  $p<0.011$ ) y fraudulencia y manipulación ( $r=0.218$ ;  $p<0.014$ ) además presenta una correlación muy significativa y de intensidad moderada con la dimensión violación grave de las normas ( $r=0.392$ ;  $p<0.000$ ). Por otro parte, para determinar la fuerza de asociación, el tamaño del

efecto entre las dimensiones fue menor a 0.20, lo que indica para Cohen (1988) que es pequeño.

Tabla 7

*Diferencias de los estilos de crianza según sexo*

	Sexo	n	Rango promedio	Suma de rango	U de Man Whitney	P	r <sup>bis</sup>
Democrático	Mujer	59	67.45	3979.50	1743.500	0.255	0.1904
	Hombre	67	60.02	4021.50			
Sobreprotector	Mujer	59	60.83	3589.00	1819.000	0.440	-
	Hombre	67	65.85	4412.00			
Indulgente	Mujer	59	63.99	3775.50	1947.500	0.888	-
	Hombre	67	63.07	4225.50			
Autoritario	Mujer	59	62.26	3673.50	1903.500	0.721	0.0108
	Hombre	67	64.59	4327.50			

*Nota: n=sujetos; P: nivel de significancia; r<sup>bis</sup>: tamaño del efecto.*

En la tabla 7 se puede observar que no hay diferencias significativas en relación al sexo, ya que el nivel de significancia debe ser menor a ( $p < 0.05$ ). lo que significa que los estilos de crianza ejercidos por los padres no serán diferentes por el hecho de que sus hijos sean hombres o mujeres. Por otro lado, para cuantificar el tamaño de la diferencia que existe entre los dos sexos, se puede observar que el tamaño del efecto fue menor a 0.10 lo que indica para Cohen (1988) que es pequeño.

Tabla 8

*Diferencias de la conducta disocial según sexo*

	Sexo	n	Rango promedio	Suma de rango	U de Man Whitney	P	r <sup>bis</sup>
Conducta disocial	Mujer	59	55.51	3275.00	1505.000	0.021	-0.450
	Hombre	67	70.54	4726.00			

*Nota: n=sujetos; P: nivel de significancia; r<sup>bis</sup>: tamaño del efecto.*

En la tabla 8 se evidencia que existen diferencias significativas en el nivel de conducta disocial según sexo ( $U = 1505.000$ ;  $p < 0.021$ ) ya que su nivel de significancia es menor a ( $p < 0.05$ ), por lo tanto, los hombres presentan mayor conducta disocial que las mujeres, en relación al tamaño del efecto que cuantifica

el tamaño de la diferencia que existe entre los dos sexos, se puede observar que fue menor a 0.10 lo que indica para Cohen (1988) que es pequeño.

Tabla 9

*Diferencias de los estilos de crianza según edad*

Estilos de crianza	H de Kruskal Wallis	P	Edad	n	Rango promedio	n <sup>2</sup> H
Democrático	0.350	0.840	12-13	41	65.70	0.0028
			14-15	43	61.03	
			16-17	42	63.88	
			Total	126		
Sobreprotector	4.308	0.116	12-13	41	69.43	0.03446
			14-15	43	67.01	
			16-17	42	54.12	
			Total	126		
Indulgente	2.186	0.335	12-13	41	56.88	0.01749
			14-15	43	68.22	
			16-17	42	65.13	
			Total	126		
Autoritario	5.890	0.053	12-13	41	73.18	0.04712
			14-15	43	63.67	
			16-17	42	53.87	
			Total	126		

*Nota: P= nivel de significancia, n: sujetos; n<sup>2</sup> H: tamaño del efecto.*

En la tabla 9 en la prueba de H de Kruskal Wallis se evidencia que no hay diferencias significativas en relación a edad, ya que el nivel de significancia debe ser menor a ( $p < 0.05$ ). en relación al tamaño del efecto que cuantifica el tamaño de la diferencia que existe entre los grupos de edad, se puede observar que fue menor a 0.04 lo que indica para Cohen (1988) que es la mínima necesaria.

Tabla 10

*Diferencias de la conducta disocial según edad*

	H de Kruskal - Wallis	Sig.	Edad	n	Rango promedio	n <sup>2</sup> H
Conducta disocial	0.624	0.84	12-13	41	61.02	0.00755
			14-15	43	61.51	
			16-17	42	67.95	
			Total	126		

*Nota: P= nivel de significancia, n: sujetos;  $n^2$  H: tamaño del efecto*

En la tabla 10 en la prueba de H de Kruskal Wallis se evidencia que no hay diferencias significativas en relación a edad, ya que el nivel de significancia debe ser menor a ( $p < 0.05$ ). en relación al tamaño del efecto que cuantifica el tamaño de la diferencia que existe entre los grupos de edad, se puede observar que fue menor a 0.04 lo que indica para Cohen (1988) que es la mínima necesaria.

## V. DISCUSIÓN

Para la presente investigación se propuso como objetivo general determinar la relación entre los estilos de crianza y la conducta disocial en estudiantes adolescentes del distrito de Mi Perú, 2020. Posteriormente tras el análisis estadístico se obtuvieron los siguientes resultados para la discusión.

El estilo democrático y la conducta disocial evidenciaron una correlación inversa significativa débil con un valor de ( $r=-0.243$ ;  $p<0.006$ ) igualmente el estilo de crianza indulgente y la conducta disocial evidenciaron una correlación significativa débil con un valor ( $r=0.284$ ;  $p<0.001$ ), en cambio el estilo de crianza autoritario y sobreprotector no evidenciaron relación alguna con la conducta disocial. Este resultado concuerda con la investigación realizada por Llorca et al., (2017) en donde el control positivo y apoyo del padre y la madre relacionadas al estilo democrático presentan una relación inversa con las conductas de los adolescentes relacionadas al daño físico y verbal a sus compañeros, sin embargo se pudo evidenciar en su investigación que el control negativo relacionado con el estilo autoritario si presenta relación directa con la conducta disocial, igualmente en su investigación de Chavarín y Gálvez (2018) en donde realizaron una revisión sistemática de literatura, encontraron que la presencia del estilo democrático en un gran porcentaje disminuía las conductas antisociales en adolescentes, al igual también, en la investigación realizada por Rodríguez (2017) en la cual se pudo evidenciar que los estilos de crianza relacionados a monitorización paterna, inducción positiva, comunicación y apoyo paterno muestran una relación inversa con las conductas delictivas en adolescentes, asimismo en la investigación realizada por Ovalles (2017) evidenció en sus resultados que el estilo democrático y las conductas disruptivas presentan una relación inversa, lo que significa que, mientras mayor sea la presencia del estilo democrático en una familia probablemente menor sean las conductas problemáticas en los adolescentes. Por otro lado, el estilo indulgente concuerda con la investigación realizada por Tahir (2017) en donde presentó una correlación con la conducta antisocial, sin embargo, el estilo democrático no presentó correlación alguna, Tahir hace referencia que esto se debe a que las practicas parentales mayormente realizadas en las familias originarias en ese país, se encuentran entre el estilo autoritario e indulgente, asimismo en la investigación realizada por Ávila (2018) el estilo indulgente

evidenció una relación con las conductas antisociales refiriendo también que este estilo presentaba mayor índice para que las conductas antisociales aumenten, de la misma manera en su investigación realizada por Cabanillas y Vasquez (2016) el estilo negligente y permisivo presentaron relación con las conductas antisociales, cabe agregar que según los datos obtenidos de su investigación, el nivel socioeconómico juega un papel importante en el desarrollo de las conductas delictivas. Sin embargo, en las investigaciones realizadas por López y Huamani (2017) discrepan con los resultados mencionados, ya que en su investigación se evidenció que los estilos de crianza no presentan relación con los problemas de conducta, esta discordancia se expresa, en que los padres no practican un solo estilo de crianza, por tal motivo sus hijos no puedan definir adecuadamente cual estilo representa sus padres y así poder encontrar una relación, además en la investigación realizada por Llorca et al., (2017) especifican que, si el adolescente desarrolla empatía, habilidades de afrontamiento a la frustración, independientemente al estilo de crianza que puedan ejercer los padres, estos servirían como mediadores para la decisión de si practicar o no conductas negativas, a pesar de que sus padres practiquen estilos de crianza negativos o inconsistentes, esto es congruente con la teoría de Darling y Steinberg (1993) en donde refiere que los estilos de crianza solo es un factor más en el proceso de socialización en el niño, de tal manera que existen diferentes factores en el proceso, así lo explica Bronfenbrenner y Morris (2006) se sabe que el ser humano pasa por diferentes sistemas de socialización, pero a la vez se toma en cuenta las características individuales del sujeto, es decir que estas características individuales de cada sujeto responderán de manera diferente en cada sistema de socialización, en cuanto Maccoby (1975) aclara que no existe un padre o madre que sean buenos o malos todos el tiempo, solo padres que no tienen una adecuada capacidad de respuesta ante las conductas de sus hijos, esto explicaría los casos de individuos que convivieron en un contexto en donde las prácticas parentales eran ineficaces o negligentes y aun así no desarrollaron conductas disociales.

Por ello, los estilos de crianza no son determinantes, no obstante, cumplen un papel fundamental en el desarrollo integral del individuo, se podría decir que establece las bases emocionales, su efecto sobre estos es significativo, pero en un grado mínimo que respondería a diferentes contextos que suman el desarrollo integral del

niño. En relación a lo anterior mencionado presumo que, existen factores de las cuales intervinieron y que no se identificaron, no se puede concluir que los estilos de crianza expliquen el desarrollo complejo de la conducta humana, se debería enfocar en un aspecto más global y sobre todo integrado, me refiero a tener en cuenta la estabilidad económica, la edad de los padres y sobre todo el contexto en donde se encuentra la familia, estos factores nos ayudarían a identificar con más precisión el desarrollo de las conductas disociales.

Como primer objetivo específico, se buscó identificar los estilos de crianza predominantes en los estudiantes del distrito de Mi Perú, obteniendo así que el estilo indulgente es el más predominante entre los estilos con 32.5% en tendencia alta y 19% alta, este resultado es congruente con las investigaciones realizadas por (Guanilo, 2019; Diaz & Ramos, 2019 & Briceño, 2017) en donde sus resultados demostraron que el estilo negligente era el más percibido entre los participantes de su muestra, sin embargo, se puede evidenciar investigaciones con resultados diferentes, entre ellos una investigación realizada por Mutuku et al.,(2019) el estilo negligente se encuentra entre los estilos de menor predominancia, en cuanto a la investigación realizada por Tahir (2017) el estilo con mayor predominancia es el autoritario y de menor predominancia el negligente, de igual manera en la investigación realizada por Lujan (2018) se demostró que el estilo Autoritativo o democrático es el más percibido por la muestra de su investigación, cabe agregar en relación a definición del estilo indulgente para estrada y Misare (2017) el estilo indulgente se caracteriza por poco y escasos límites de los padres hacia sus hijos, dejando así, que se desarrollen solos sin mostrar ningún tipo de interés, este estilo se relaciona con el estilo negligente de Maccoby de su teoría bidimensional, en donde refiere que los padres no muestran ningún tipo de interés por supervisar las acciones de sus hijos, no muestran apoyo ni afecto hacia a ellos Collins, et al., (2002), es por ello que para la discusión se buscó investigaciones con el estilo negligente, ya que el termino indulgente para otras investigaciones se relaciona al estilo permisivo, en donde los padres exigen poco a sus hijos, los castigos son casi escasos y son cálidos y afectivos en la relación con sus hijos a diferencia del negligente. Papalia et al., (2009). Ante estos resultados cabe agregar que los adolescentes que perciben el estilo negligente en su contexto familiar, son

propensos a desarrollar un desequilibrio emocional, poca o escasa capacidad de manejar la frustración, como también bajo control de sus impulsos, predisponiendo a desarrollar conductas delictivas Stassen (2006). Las investigaciones encontradas en las cuales son congruentes a los resultados obtenidos, se podrían deber a las características similares de la población, estudiantes entre las edades de 13 a 18 años y que viven en distritos aledaños a Mi Perú. El resultado de este apartado relacionado a la predominancia del estilo indulgente puede determinarse en base a lo expuesto por Patterson (1982) los estilos o conductas parentales de los padres se forman en consecuencia de la relación que establecen con los hijos, quiere decir para que el padre opte por un estilo de crianza dependerá del tipo de interacción que establecerá con su hijo y la capacidad de respuesta ante las manifestaciones de conductas negativas por parte de ellos, si el padre no tiene la capacidad de poder afrontar las manifestaciones conductuales negativas de sus hijos, adoptara una postura inadecuada y negligente, cabe agregar también que Patterson incluye otras variables que intervienen en el ambiente y relación de padres e hijos como enfermedad, desempleo, problemas conyugales, problemas de alcohol, etc. Concuero en que los estilos de crianza se desarrollan en relación a una respuesta recíproca entre padres e hijos y sobre todo tomando en cuenta un porcentaje en relación a como ellos fueron criados de niños, un ejemplo claro sería una familia en donde sus hijos no muestren ningún tipo de conducta negativa, por ende no sería necesario aplicar un estilo autoritario con ellos, en cambio si fuera otro el caso, el contexto ameritaría un panorama distinto y el padre optaría por otro tipo de conducta más rígida, la respuesta que tendrá el padre será en base a características psicológicas como capacidad de manejar la frustración, experiencias previas de educación y sobre todo madurez.

Como segundo objetivo específico, se buscó identificar el nivel de conductas disociales en los estudiantes del distrito de Mi Perú, por lo cual los resultados de la presente investigación demostraron que el nivel de mayor predominancia es la alerta leve de la conducta disocial con un 43.7% y alerta moderada en un 40.5%, por lo tanto, solo un 15.9% de los estudiantes denotan alerta grave de la conducta disocial, estos resultados concuerdan con el trabajo realizado por Reyes (2016) en donde se evidenció que los adolescentes no presentaban un nivel alto de la



conducta antisocial, el mayor porcentaje y predominancia se encontraba en el nivel bajo con un 58.7%, al igual que Huamani (2019) sus resultados denotaron que el 94.0% puntuaban el nivel bajo de conducta disocial, asimismo se pudo evidenciar en la investigación realizada por Reyna (2018) que el mayor porcentaje en los participantes de su muestra se encontraba en el nivel medio con un 54%. Sin embargo, los resultados mencionados en el párrafo anterior no concuerdan con el trabajo realizado por Pacheco (2019) en donde sus resultados reflejaron que los adolescentes evidenciaban un porcentaje alto de la conducta antisocial con un 48.40%, al igual que en la investigación realizada por Atarama (2017) en donde los participantes de su muestra evidenciaron un porcentaje del 82% en la conducta antisocial. El desarrollo de las conductas prosociales y disociales se sustenta según Patterson (1982) en base a las contingencias ambientales, un contexto de reforzamiento en donde los estilos de crianza son inadecuados, predice la aparición y desarrollo de los problemas de conducta, por ello, si se establece normas desde la infancia es poco probable que se manifiestan conductas negativas, no obstante existen otros factores que puedan relacionarse, no necesariamente las prácticas de crianza inadecuadas hace que se presenten los problemas de conducta.

Como tercer objetivo se buscó determinar la relación entre los estilos de crianza y las dimensiones de la conducta disocial por lo cual los resultados evidenciaron que existe relación entre el estilo de crianza democrático y la dimensión fraudulencia y manipulación ( $r=-0.241$ ,  $p<0.007$ ) como también violación grave de las normas ( $r=-0.298$ ,  $p<0.001$ ) a su vez el estilo de crianza indulgente evidenció una relación con la dimensión agresividad, destrucción y vandalismo ( $r=0.226$ ,  $p<0.011$ ), fraudulencia y manipulación ( $r=0.218$ ,  $p<0.014$ ) y violación grave de las normas ( $r=0.392$ ,  $p<0.000$ ). Se iniciará la discusión con el estilo democrático y su relación con la dimensión fraudulencia y manipulación al igual que la dimensión violencia grave de las normas, los resultados concuerdan con la investigación realizada por Rojas (2019) en donde la dimensión estabilidad; que emplea el orden, organización y supervisión mediante normas flexibles y aceptadas dentro del contexto familiar, características del estilo democrático, presenta una relación inversa débil con la dimensión fraudulencia y manipulación, al igual que la dimensión violencia grave de las normas, a su vez la investigación elaborada por Torres (2018) determinó que

la dimensión de estabilidad, cuyas características son atribuidas al estilo democrático ya que emplea organización, control, flexibilidad dentro de la familia, presenta una relación inversa débil con la dimensión fraudulencia y manipulación, de la misma manera la dimensión violencia grave de las normas, asimismo concuerda con la investigación realizada por Núñez (2018) entre los resultados de su muestra evidenció una relación inversa débil entre la dimensión estabilidad caracterizada al estilo democrático y la dimensión fraudulencia y manipulación al igual con la dimensión violencia grave de las normas, lo que significa que, en un contexto donde se practique un orden claro, supervisión y control sin perder el afecto cálido en la familia, nos da la probabilidad de que no se evidencia conductas negativas en los adolescentes, En relación al estilo indulgente los resultados son congruentes con la investigación realizada por Ayala (2019) y Franco (2018) donde se evidenció una relación positiva fuerte entre el estilo indulgente y la dimensión agresividad física, especificando que este estilo predice la aparición de agresividad física y viceversa, Por otro lado, entre las investigaciones que difieren resultados divergentes encontramos a Paredes (2018) en donde se pudo evidenciar en sus resultados que los estilos de socialización parental no presentan relación con la agresividad, de igual manera Torpoco (2016) entre los resultados de su muestra evidenció que el estilo de crianza autoritativo y negligente no presentan relación alguna con la agresividad. Desde la teoría de la coerción de Patterson (1982) especifica que, para que se mantengan las conductas negativas en los adolescentes es por una contingencia ambiental, que quiere decir, ante una conducta antisocial del adolescente, el padre reacciona de una manera inadecuada de lo cual pudo haber reforzar la conducta, no obstante hay factores que también se toman en cuenta en relación al ambiente y no solo a la práctica parental de los padres, entre los factores ambientales se encuentra la pobreza, divorcio, conflictos conyugales, practicas inconsistentes de crianza, inexistencias de normas y limites, todo ello acompaña a como ejercerá la crianza los padres hacia sus hijos. los estilos de crianza ejercidos por los padres pueden predisponer en cierto sentido la aparición de conductas negativas en los hijos, esto lo explica Wolfe (1985) en su modelo transicional, el autor especifica que los aspectos sociales y psicológicos no son suficientes para poder abordar y explicar las crianzas ineficaces, por ello refiere 4 aspectos; poca capacidad de controlar la frustración, la poca preparación para la

paternidad, la inestabilidad económica y los problemas conyugales. Por consiguiente, se puede concluir dos panoramas en referencia a la relación que se puede establecer entre los estilos de crianza y las conductas disociales, en primera instancia el estilo de crianza democrático cumple como un agente protector para prevenir las conductas disociales y por otro lado el estilo autoritario, indulgente y sobreprotector predispone a que se desarrolle las conductas disociales, sin embargo el segundo panorama no es determinante, no necesariamente los 3 estilos mencionados anteriormente permite la aparición de la conducta disocial, durante la revisión de literatura se pudo identificar variables mediadoras relacionados a la estabilidad emocional, si el adolescente presenta estas características es poco probable que desarrolle conductas negativas, aun si su contexto familiar sea negativo, explicando así la presencia o ausencia de las conductas disociales.

Como cuarto objetivo se buscó determinar las diferencias de los estilos de crianza según sexo, los resultados demostraron que no existe diferencias entre los estilos de crianza; Democrático  $p < 0.234$ , sobreprotector  $p < 0.438$ , indulgente  $p < 0.886$  y autoritario  $p < 0.719$  por lo tanto, los padres ejercen sus prácticas de crianzas independientemente del sexo de sus hijos. Asimismo, los resultados concuerdan con las investigaciones realizadas por (Teodor, 2019; Mayta, 2018 & Franco 2018) sus investigaciones demostraron que no existen diferencias según el sexo, por otro lado en relación a la investigación realizada por Ayala (2019) identificó que no existe diferencias según el sexo solo en el estilo democrático, sin embargo en los estilos autoritario, sobreprotector e indulgente si encontró diferencias según el sexo, lo que significa que los padres diferencian sus prácticas de crianza en base a la variable sociodemográfica mencionada. De la misma forma refleja el trabajo realizado por Catemaxca (2018) en sus resultados demostró que si existe diferencias significativas entre la variable de estilos de crianza y el sexo, por su parte Rodríguez y Cortes (2017) se pudo identificar también que existe diferencias en relación al sexo, en su investigación explica que el padre emplea mayor apoyo e inducción a sus hijos que a sus hijas, con respecto a retirada de afecto lo emplea más con sus hijas que con sus hijos, sin embargo en relación a la madre se evidenció que la retirada de afecto lo emplea más con sus hijas que con sus hijos. Ante las investigaciones mencionadas anteriormente los padres al momento de educar a

sus hijos e hijas emplean formas diferentes de educar en relación al sexo, pero en la gran mayoría de los casos no varían significativamente, así lo expresa Panduro (2016) su investigación realizada en San Juan de Lurigancho busco conocer si la desigualdad entre hombres y mujeres tienen una relación con los estilos de crianza ejercidos, pudo identificar que en relación al control y supervisión se ejerce solo un poco más en las mujeres que en los hombres, pero que en los demás aspectos no se encuentra diferencias, cabe agregar que esta variación se debe también a la participación e integración de entidades que promueven el concepto de niños y niñas merecen igualdad de oportunidades y condiciones. También se determinó encontrar las diferencias de los niveles de conducta disocial según sexo, los resultados demostraron que si existe diferencias en relación a hombres y mujeres  $p < 0.021$ , los datos con congruentes con la investigación elaborada por Zavaleta (2019) aunque los resultados varían en un grado mínimo las mujeres presentan en el nivel alto predisposición a desarrollar conductas disociales en un 34.1% y los varones en un 30.4% tomando en cuenta que en el nivel medio de predisponer a desarrollar conductas disociales, los varones presentan un 43.5%, por consiguiente los varones en esta investigación cuentan con mayor porcentaje a diferencia de las mujeres, no obstante en la investigación realizada por Sutta (2019) las mujeres presentan mayor nivel de conducta disocial a diferencia de los varones, lo que explica de igual forma que si existe diferencias en relación al sexo, asimismo Navarro (2018) evidenció que si existen diferencias significativas entre varones y mujeres. Por su parte Moral (2013) explica desde un enfoque biopsicosocial la diferencia de la manifestación de las conductas disociales en relación al sexo, desde un punto biológico lo explica por el nivel de testosterona en el hombre y sobre todo la falta de madurez de la corteza cerebral, por ello los adolescentes varones tienden a ser más impulsivos y agresivos que las mujeres. En nuestro contexto cultural, desde el punto de vista de desigualdad de género, se puede decir que si existen diferencias en relación a las crianzas según el sexo, aunque por su puesto debo agregar que son mínimas a comparación de años anteriores, existen diversas entidades que participan en las comunidades reflejando la igualdad de oportunidades entre varones y mujeres y que a su parte se refleje e influye en las perspectivas de crianza en la comunidad, este mismo punto de vista reflejaría la diferencia entre la mayor presencia de las conductas disociales en varones, ya que

en las familias peruanas controlan, supervisan y restringen las actividades que pueda hacer una mujer a diferencia del varón, por lo cual al no tener límites y reglas claras es propenso a participar en grupos con comportamientos negativos.

Como quinto objetivo se buscó determinar las diferencias de los estilos de crianza según edad, los resultados reflejaron que no existe diferencias; Democrático  $p < 0.840$ , Sobreprotector  $p < 0.116$ , Indulgente  $p < 0.335$  y Autoritario  $0.053$ . Lo que significa que las prácticas de crianza de los padres no varían en relación a la edad, por lo cual, los resultados concuerdan con la investigación realizada por Ayala (2019) en donde los estilos de crianza no varían en relación a la edad, asimismo en la investigación realizada por Teodor (2019) se evidencia que no existe diferencias según la edad a excepción del estilo sobreprotector, de igual modo Huamán (2019) sus resultados reflejan que no existe diferencias según la edad entre los estilos, pero al igual que el autor anterior si existe diferencia en uno de ellos, en este caso del democrático, por otro lado existen investigaciones con resultados diferentes asimismo lo expresan (López, 2017 & Villarejo et al., 2020) sus resultados demuestran que si hay diferencias entre los estilos de crianza en relación a la edad, en base a lo anterior mencionado, los estilos de crianza pueden cambiar con el tiempo, los padres al ver a sus hijos más independientes dejan de preocuparse y procuran brindarles su espacio, sin embargo esto solo ocurre en dos sentidos cuando el adolescente empieza a manifestar su independencia y cuando el padre asimilo la idea de que su hijo en algún momento iniciara su vida fuera del seno familiar Maccoby (1975). También se determinó encontrar las diferencias de los niveles de conducta disocial según edad, entre los resultados de pudo determinar que no hay diferencias  $p < 0.624$ , lo que significa que la edad no determina el aumento con el tiempo la conducta disocial, no obstante, en la investigación realizada por López (2017) concluyó que si hay diferencias, en donde los adolescentes de mayor edad presentan mayor nivel de conducta disocial, por su parte una investigación realizada por el MINJUS (2019) especificó que las conducta disocial se establece de forma evolutiva e inicia desde temprana edad, suele ser al comienzo con pequeños robos, de lo cual si no se establece una intervención con el tiempo puede poner en riesgo la salud integral de las demás personas. Las manifestaciones y evolución de las conductas disociales se pueden prevenir desde

temprana edad, concluyendo que, si existen diferencias, ya que estas conductas no aparecen de un momento a otro, todo es progresivo e inicia desde temprana edad.

Asimismo, se analizó la validez interna de la investigación a través de diferentes procesos de análisis, obteniendo resultados favorables para la fiabilidad del instrumento como también la revisión por juicio de expertos, se empleó la metodología necesaria para obtener el tamaño de la muestra cuyo contexto ameritaba, se optó por utilizar herramientas digitales de los cuales se elaboró de la manera más detallada y que cumpla los estándares correspondientes al momento de recolección de datos; como informar sobre el objetivo de la investigación y sobre todo la confidencialidad de la misma, todo ello para poder encontrar resultados eficientes que sustenten la investigación.

Por otro lado, se analizó en la validación externa en donde se pudo cumplir con el objetivo general de determinar la relación entre los estilos de crianza y la conducta disocial, en donde los resultados demostraron relación con algunos estilos, sin embargo, durante el proceso de la investigación se pudo encontrar variables que pudieron afectar la precisión al momento de medir la relación, se llega a esta conclusión por la revisión de la literatura y lo cual se explica en la discusión, no obstante, esto es bueno ya que podemos considerar para futuras investigaciones variables sociodemográficas que también puedan intervenir específicamente en cómo y porque los padres optan por un estilo de crianza específico, asimismo también variables relacionadas a las habilidades socioemocionales y cómo actúan como agente protector independientemente al estilo de crianza inconsistente que los adolescentes puedan percibir.

## VI. CONCLUSIONES

### PRIMERA

Se concluye que existe relación entre el estilo de crianza democrático e indulgente con las conductas disociales en los estudiantes adolescentes del distrito de Mi Perú.

### SEGUNDA

El estilo de crianza que predomina en los estudiantes adolescentes del distrito de Mi Perú es el estilo indulgente.

### TERCERA

El nivel de conducta disocial de mayor predominancia es el de alerta leve, por ello se concluye que solo un porcentaje del 15.9% presenta conducta disocial en alerta grave.

### CUARTA

Se concluye también que no existen diferencias significativas según el sexo entre los estilos de crianza. ( $p < 0.05$ ), ( $U = 1743.500$ )

### QUINTA

En relación a la conducta disocial se concluye que no existen diferencias significativas según el sexo. ( $p < 0.05$ ), ( $U = 1505.000$ )

### SEXTA

Asimismo, los estilos de crianza evidenciaron que no existe diferencias significativas según la edad entre la población.

### SEPTIMA

Por último, la conducta disocial no evidencia diferencias significativas según la edad entre los participantes de la muestra.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **PRIMERA**

Realizar la investigación con una población más amplia y presencial en los colegios con el objetivo de poder comparar los resultados y poder generalizar en la población del distrito de Mi Perú.

### **SEGUNDA**

Extender la investigación a los distritos aledaños de Mi Perú, Ventanilla, Márquez, Pachacútec y Oquendo, con el objetivo de poder brindar un mayor alcance y contraste de resultados.

### **TERCERA**

Emplear variables sociodemográficas dirigidas para los padres, como edad, estabilidad económica, grado de instrucción, etc. Esto con el objetivo de encontrar variables que se asocien a las prácticas de crianza.

### **CUARTA**

Considerar dentro de la investigación variables relacionadas a las habilidades sociales en los adolescentes y poder determinar si estas influyen de manera protectora ante las crianzas negativas por parte de los padres.



## REFERENCIAS

- Alcántara, M. (2016). *Construcción y propiedades psicométricas del cuestionario de conductas disociales ccd – movic en alumnos de educación secundaria de cuatro distritos de Trujillo*. (Tesis de Licenciatura). <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/242>
- Argibay, J. (2009). Muestra en investigación cuantitativa. *Subjetividad y procesos cognitivos*, 13(1) 13-29. <https://www.redalyc.org/pdf/3396/339630252001.pdf>
- Asociación Médica Mundial. (2015). Declaración de Helsinki de la AMM – Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. <https://www.wma.net/es/policias-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Ávila, T. (2018). *Estilos de socialización parental y conducta antisocial en adolescentes de una institución educativa pública del distrito de Puente Piedra*. (Tesis de Licenciatura). Repositorio de la Universidad César Vallejo. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30503/Avila\\_BTT.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30503/Avila_BTT.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ayala, R. (2019). *Estilos de crianza familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, Lima, 2019*. (Tesis de licenciatura). [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41654/Ayala\\_%20CRI.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41654/Ayala_%20CRI.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Atarama, A. (2017). *Conductas disociales – delictivas y personalidad en adolescentes del nivel secundaria de una Institución educativa de Piura*,

2017. (Tesis de licenciatura).

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10448/atarama\\_sa.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10448/atarama_sa.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Bandura, A. Ross, D. & Ross, S. (1963). *Imitation Of Film-Mediated Aggressive Models*. Stanford University.

Baumrind, D. (1978). Parental Disciplinary Patterns and Social Competence in Children. *Youth & Society*, 9(3), 239–267. <https://doi.org/10.1177/0044118X7800900302>

Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Pearson. <http://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>

Bernal, P. (2018). *La Investigación en Ciencias Sociales: Técnicas de recolección de la información*. Piloto. <https://es.scribd.com/read/394271030/La-Investigacion-en-Ciencias-Sociales-Tecnicas-de-recoleccion-de-la-informacion>

Bertalanffy, L. (1976). *Teoría General de los Sistemas: Fundamentos, desarrollo, aplicaciones*. Fondo de Cultura Económica S.A. [https://cienciasyparadigmas.files.wordpress.com/2012/06/teoria-general-de-los-sistemas-\\_fundamentos-desarrollo-aplicacionesludwig-von-bertalanffy.pdf](https://cienciasyparadigmas.files.wordpress.com/2012/06/teoria-general-de-los-sistemas-_fundamentos-desarrollo-aplicacionesludwig-von-bertalanffy.pdf)

Briceño, M. (2017). *Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa PNP ubicado en los Olivos*. (Tesis de licenciatura). Repositorio de la Universidad César Vallejo. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3184/Brice%c3%b1o\\_TMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/3184/Brice%c3%b1o_TMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

- Bronfenbrenner, U., & Morris, P, A. (2006). *The Bioecological Model of Human Development*. In R. M. Lerner & W. Damon (Eds.), *Handbook of child psychology: Theoretical models of human development* (p. 793–828). John Wiley & Sons Inc.
- Cabanillas, G. y Vásquez, B. (2016). *Estilos de crianza y conducta antisocial – delictiva en los adolescentes del centro juvenil José Quiñones Gonzales – Pimentel*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Señor de Sipán, Pimentel, Perú.  
<http://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/uss/4239/Cabanillas%20Guerrero%20-%20V%C3%A1squez%20Benavides.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Carrasco, S. (2016). *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos
- Cárdenas, M., y Arancibia, H. (2014, agosto, 08). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en G\*Power: Complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Salud & Sociedad*. 5(2) 210-224.
- Catemaxca, J. (2018). *Prácticas parentales como predictoras de la conducta agresiva en adolescentes de una escuela secundaria en Montemorelos, N.L.* (Tesis de licenciatura).  
<http://dspace.biblioteca.um.edu.mx/xmlui/bitstream/handle/20.500.11972/402/Tesis%20Jos%C3%A9%20Alberto%20Catemaxca%20L%C3%B3pez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Cebotarev, E. A. (2003). Familia, socialización y nueva paternidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 1(2), 53-78.  
<http://www.scielo.org.co/pdf/rlcs/v1n2/v1n2a03.pdf>
- Chavarrin, P. y Galvez, H. (2018). *Conducta antisocial adolescente y dinámica familiar*. Análisis conceptual.  
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/1339/133959553003/index.html?fbclid=IwAR0foKjhzPT6Alv8p9u6KPxiia1O-PLOXmcAnvcSWDKHFQK3pUJXnMRsZgk>
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioural sciences*. Lawrence Erlbaum. <https://www.taylorfrancis.com/books/9780203771587>
- Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de ética y deontología*.  
[http://api.cpsp.io/public/documents/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Collins, W., Madsen, D., Stillman-Susman, A. (2002). *Parenting During Middle Childhood. Handbook of Parenting*. Children and Parenting. 73-110.  
<https://www.routledgehandbooks.com/doi/10.4324/9781410612137.ch3>
- Comisión Nacional para la protección de los sujetos humanos de investigación biomédica y comportamental (2003). *Informe Belmont principios y guías éticos para la protección de los sujetos humanos de investigación*. National Institutes of Health.  
[http://www.conbioeticamexico.salud.gob.mx/descargas/pdf/normatividad/normatinternacional/10\\_INTL\\_Informe\\_Belmont.pdf](http://www.conbioeticamexico.salud.gob.mx/descargas/pdf/normatividad/normatinternacional/10_INTL_Informe_Belmont.pdf)
- Consejo Nacional de Política Criminal (2016). *Plan estratégico local de prevención y tratamiento del adolescente en conflicto con la ley penal del distrito de callao cercado de la provincia constitucional del callao*, Pucallpa.

<https://www.minjus.gob.pe/wp-content/uploads/2016/02/Plan-local-Callao-Cercado-Callao-2015.pdf>

Darling, N., Steinberg, L., (1993). Parenting Style as Context: An Integrative Model. *Psychological Bulletin*. 113(3), 478-497. <http://pepparent.org/wp-content/uploads/2014/01/Parenting-style-as-context-An-integrative-model-1993.pdf>

De Dios, J., Ayala, J. Joga, M., Mardomingo, M, Sánchez, P., Ortiz, P., Palomo, T., Rodríguez, P., San Sebastián. J. y Sánchez, J. (2002). *Trastornos disociales en la adolescencia. Estudio de su incidencia en la comunidad de Madrid*. Defensor del Menor en la Comunidad de Madrid. [https://www.observatoriodelainfancia.es/oia/esp/documentos\\_ficha.aspx?id=3092](https://www.observatoriodelainfancia.es/oia/esp/documentos_ficha.aspx?id=3092)

Diaz, B., y Ramos, S. (2019). *Estilos de crianza en adolescentes infractores institucionalizados en un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo*. (Tesis de Licenciatura). Repositorio de Tesis USAT. [http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1951/1/TL\\_DiazBazanErika\\_RamosSaucedoBertha.pdf](http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/1951/1/TL_DiazBazanErika_RamosSaucedoBertha.pdf)

Estrada, E., Serpa, A., Misare, M., Barrios, Z., Pastor, M., y Pomahuacre, J. (2017). Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de estilos de crianza familiar (ECF - 29) en estudiantes del nivel secundaria. *PsiqueMag*. 6 (1), 279-288. <https://docplayer.es/88364577-Analisis-exploratorio-y-confirmatorio-de-la-escala-de-estilos-de-crianza-familiar-ecf-29-en-estudiantes-del-nivel-secundario.html>

Erdfelder, E., Faul, F., Buchner, A. (1996). Gpower: A general power analysis program. *Behavior Research Methods*. 28(1) 1-11.

- Faul, F., Erdfelder, E., Lang, A., Buchner, A. (2007). G\*Power 3: A flexible statistical power analysis program for the social, behavioral, and biomedical sciences. *Behavior Research Methods*. 39(2). 175 – 191.
- Ferguson, C. (2009). An effect size primer: a guide for clinicians and researchers. *Professional Psychology: Research and Practice*. 40(5), 532-538.
- [https://psychology.okstate.edu/faculty/jgrice/psyc5314/AnEffectSizePrimer\\_2009.pdf](https://psychology.okstate.edu/faculty/jgrice/psyc5314/AnEffectSizePrimer_2009.pdf)
- Fondo de las naciones unidas para la infancia. (2018). Poner fin a la violencia proteger a los niños de la violencia, la explotación y el abuso. <https://www.unicef.org/lac/poner-fin-la-violencia>
- Franco, M. (2018). *Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas-2018*. (Tesis de licenciatura). [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25502/Franco\\_TMT.pdf?sequence=4&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25502/Franco_TMT.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Gallego, A., Pino, J., Álvarez, M., Vargas, E., y Correa, L. (2019). La dinámica familiar y estilos de crianza: pilares fundamentales en la dimensión socioafectiva. *Hallazgos*, 16(32), 131-150. <https://doi.org/10.15332/2422409X.5093>
- García, J., Reding, A., Lopez, J. (2013, agosto, 13). Cálculo del tamaño de la muestra en investigación en educación médica. *Investigación en Educación Médica*. 2(8) 217-224.
- Guanilo, O., L. (2019). *Estilos de crianza familiar y acoso escolar en estudiantes de secundaria, Los Olivos, Lima*. (Tesis de Licenciatura). Reposito de la Universidad César Vallejo,

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36737/Guani\\_lo\\_OLR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36737/Guani_lo_OLR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Herrera, D., Morales, H. (2005). Comportamiento antisocial durante la adolescencia: teoría, investigación y programas de prevención. *Revista de Psicología de la PUCP*, 23(2), 203-247.

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24535/reyna\\_go.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24535/reyna_go.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Huamán, A. (2019). *Estilos de crianza y acoso escolar en estudiantes adolescentes de diferentes instituciones educativas públicas del distrito de Carabaylo*, 2019. (Tesis de licenciatura).

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36814/Huaman\\_QAP.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36814/Huaman_QAP.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Huaman, K., y Quezada, C. (2019). *Propiedades Psicométricas de la Escala Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) en Estudiantes de Nivel Secundario de San Juan de Lurigancho*, 2019. (Tesis de licenciatura).

<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41177>

Huamani, M., S., E. (2019). *Bienestar psicológico y conductas antisociales en estudiantes de tercero a quinto de secundaria de tres instituciones educativas públicas de Los Olivos*, 2019. (Tesis para licenciatura).

Repositorio de la Universidad César Vallejo. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41535/Huaman%c3%ad\\_MSE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41535/Huaman%c3%ad_MSE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Iglesias, B., & Romero, E. (2009). Estilos parentales percibidos, psicopatología y personalidad en la adolescencia/Perceived parental styles, psychopathology and personality in adolescence. *Revista De*

*Psicopatología y Psicología Clínica*, 14(2), 63-77.

<https://search.proquest.com/docview/1170624416/fulltextPDF/3D20B0ACB0B1468EPQ/17?accountid=37408>

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016). Encuesta Nacional sobre Relaciones Sociales ENARES 2013 y 2015. [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1390/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1390/libro.pdf)

Instituto Nacional de Salud Mental “Honorio Delgado – Hideyo Noguchi” (2019). Los padres deben tener más control y vigilancia de las conductas de sus hijos. <http://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2019/022.html>

Kline, P. (1998). *The new psychometrics. science, psychology and measurement*.

Kerlinger, F., y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales*. McGraw-hill.

Organización de las naciones unidas para la educación, la ciencia y la cultura (2017). Estrecho vínculo entre la violencia escolar y la delincuencia juvenil en la República de Corea. Unesco.org. [http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view/news/strong\\_link\\_between\\_school\\_violence\\_and\\_juvenile\\_delinquency/](http://www.unesco.org/new/es/media-services/single-view/news/strong_link_between_school_violence_and_juvenile_delinquency/)

Organización de las naciones unidas para la educación, la ciencia y la cultura (2018). Nuevos datos revelan que en el mundo uno de cada tres adolescentes sufre acoso escolar. Uneso.org.



<https://es.unesco.org/news/nuevos-datos-revelan-que-mundo-cada-tres-adolescentes-sufre-acoso-escolar>

Ledesma, R., Macbeth, G., Cortada de Kohan, N. (2008). Tamaño del efecto: revisión teórica y aplicaciones con el sistema estadístico. *Revista latinoamericana de psicología*, 40(3), 425-439.  
<https://www.redalyc.org/pdf/805/80511493002.pdf>

Llorca, A.; Richard, M.; Malonda, E. (2017). Parenting Styles, Prosocial, and Aggressive Behavior: The Role of Emotions in Offender and Non-offender Adolescents. *Frontiers in Psychology*. 8(1246), 11-11.  
<https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2017.01246/full#B63>

López, F., L.; Huamani, C., M. (2017). Estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes de una I.E. Pública de Lima Este. (Tesis de Licenciatura). Reposito Universidad Peruana Unión.  
[https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/394/Luz\\_del\\_Pilar\\_Tesis\\_bachiller\\_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/394/Luz_del_Pilar_Tesis_bachiller_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

López, L. (2017). *Estilos de crianza parental y problemas de conducta en adolescentes de una I.E. Pública de Lima Este, 2016*. (Tesis para licenciatura).

Lorence, B., Hildalgo, V., Perez, J. y Menendez, S. (2019). The Role of Parenting Styles on Behavior Problem Profiles of Adolescents. *Int J Environ Res Public Health*. 16(15), 1-17. <https://www.mdpi.com/1660-4601/16/15/2767>

Lujan A., V., P. (2018). *Estilos de crianza y conductas disruptivas en estudiantes de 1° a 3° de secundaria en una I.E. del distrito de comas*. (Tesis de licenciatura). Repositorio de la Universidad César Vallejo).

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29088/Luj%20c3%a1n\\_AVP.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29088/Luj%20c3%a1n_AVP.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Maccoby, E. (1975). Socialization Theory: where do we go from here? *Stanford University*. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED112283.pdf>

Martínez, M., Tuya, L., Martínez, M., Pérez, A., Cánovas, A. (2009). El coeficiente de correlación de los rangos de Spearman caracterización. *Revista habanera de ciencias médicas*, 8(2).<https://www.redalyc.org/pdf/1804/180414044017.pdf>

Mayta, D. (2018). *Estilos de crianza familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario de dos instituciones educativas públicas de Ventanilla, 2018*. (Tesis de licenciatura). Repositorio de la Universidad César Vallejo. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25596/Mayta\\_HDM.pdf?sequence=4&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25596/Mayta_HDM.pdf?sequence=4&isAllowed=y)

Mccoby E. y Martin. (1992). The role of Parents in the socialization of children: an historical overview. *Developmental Psychology*,28(6), 1006-1017.

Melendez, Y., Cabrera, N., Baldovino, J., Diaz, P. (2017). Conducta disocial en niños y adolescentes de Santiago de Tolú – Colombia. *Revista Científica Electrónica de Ciencias Humanas / Scientific e-journal of Human Sciences*, (38), 73-85.<http://www.revistaorbis.org.ve/pdf/38/art6.pdf>

Méndez, M., Pala, A. (2003). Type I error rate and power of three normality tests.

Méndez, M., Peñaloza, R., García, M., Jaenes, J., & Velázquez, H. (2019). Divergences in the perception of parental practices, positive behavior and problems between parents and children. *Acta Colombiana de Psicología*, 22(2), 194-205. <https://actacolombianapsicologia.ucatolica.edu.co/article/view/2021/2580>

Millon. T. (2006). *Trastornos de la personalidad en la vida moderna*. Elsevier.

<https://books.google.es/books?id=U-KyxYBIWmYC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Ministerio de Educación (2019). Mi Perú: matrícula en el sistema educativo por tipo de gestión y área geográfica, según etapa, modalidad y nivel educativo, 2019. Escale – Unidad de estadística educativa.

[http://escale.minedu.gob.pe/magnitudesportlet/reporte/cuadro?anio=27&cuadro=497&forma=U&dpto=07&prov=0701&dist=070107&dre=&tipo\\_a\\_mbito=ambito-ubigeo](http://escale.minedu.gob.pe/magnitudesportlet/reporte/cuadro?anio=27&cuadro=497&forma=U&dpto=07&prov=0701&dist=070107&dre=&tipo_a_mbito=ambito-ubigeo)

Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2018). Código de responsabilidad penal de adolescentes – decreto legislativo N°1348

<https://indagaweb.minjus.gob.pe/wp-content/uploads/2019/08/Codigo-de-responsabilidad-penal-de-adolescentes-2da-Edicion.pdf>

Ministerio de justicia y derechos Humanos (2019). *El fenómeno del sicariato en el Perú*. Indaga.

<https://indagaweb.minjus.gob.pe/wp-content/uploads/2019/11/El-fenomeno-del-sicariato-en-el-Peru.pdf>

Mohd, R., Bee W. (2011). Power comparisons of Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling tests. *Journal of Statistical Modeling and Analytics*, 2(1), 21-33.

[https://www.researchgate.net/publication/267205556\\_Power\\_Comparisons\\_of\\_Shapiro-Wilk\\_Kolmogorov-Smirnov\\_Lilliefors\\_and\\_Anderson-Darling\\_Tests](https://www.researchgate.net/publication/267205556_Power_Comparisons_of_Shapiro-Wilk_Kolmogorov-Smirnov_Lilliefors_and_Anderson-Darling_Tests)

Moral, J., Ortiz, M. (2013). Análisis por sexo de factores de riesgo y protección de conducta disocial.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4707752>

- Municipalidad distrital de Mi Perú (2019). Plan Local de Seguridad Ciudadana y Convivencia Social. *CODISEC de Mi Perú-secretario técnico*.  
<https://es.scribd.com/document/416213219/DISTRITO-DE-MI-PERU-PLAN-LOCAL-DE-SEGURIDAD-CIUDADANA-Y-CONVIVENCIA-SOCIAL-2019>
- Mutuku, M., Muema, E., Makau, P., Igoki, G., Kainyu S. (2019). The Impact of Parenting Style on Adolescents' Behavioural Problems in Secondary Schools in Mbooni East Dsub County Makueni County-Kenya. Research on Humanities and Social Sciences  
<https://www.iiste.org/Journals/index.php/RHSS/article/view/46112/47610>
- Navarro, M. (2018). *Agresividad premeditada – impulsiva y conductas disociales en estudiantes de 3ero, 4to y 5to de secundaria de dos instituciones educativas parroquiales del distrito de Los Olivos, 2018*. (Tesis para licenciatura). Repositorio de la Universidad César Vallejo.  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25634/Navarro\\_AMA.pdf?sequence=4&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25634/Navarro_AMA.pdf?sequence=4&isAllowed=y)
- Núñez, C. (2018). *Clima social familiar y conducta antisocial en adolescentes del distrito La Esperanza*. (Tesis de licenciatura).  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11313/nu%c3%b1ez\\_dc.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11313/nu%c3%b1ez_dc.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ñaupas, H., Mejia, E., Novoa, E., y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa – cualitativa y redacción de tesis*. Ediciones de la U.  
<https://es.scribd.com/doc/436222195/Metodologia-de-la-investigacion-cuantitativa-cualitativa-y-redaccion-de-la-tesis>

- Organización mundial de la salud. (2018). Adolescentes: riesgos para la salud y soluciones. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescents-health-risks-and-solutions>
- Organización mundial de la salud. (2019, octubre, 23). Salud mental del adolescente. <https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/adolescent-mental-health>
- Otzen, T., Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. [https://www.researchgate.net/publication/316298141\\_Tecnicas\\_de\\_Muestreo\\_sobre\\_una\\_Poblacion\\_a\\_Estudio](https://www.researchgate.net/publication/316298141_Tecnicas_de_Muestreo_sobre_una_Poblacion_a_Estudio)
- Ovalles, R., A. (2017). *Estilos educativos familiares y conductas disruptivas en el adolescente. Aplicaciones educativas.* (Tesis de doctorado). <https://eprints.ucm.es/44251/1/T39105.pdf>
- Pacheco, G., C., P., (2019). *Funcionamiento familiar y conducta antisocial en adolescentes de 1ro a 3ro de secundaria de instituciones educativas públicas del distrito de Independencia, 2019.* (Tesis de licenciatura). Repositorio de la Universidad César Vallejo. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36944/Pacheco\\_GCP.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36944/Pacheco_GCP.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Panduro, J. (2016). Género y crianza en Lima: los niños y las niñas del distrito de San Juan de Lurigancho, Lima. *Persona*, (19),127-150. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1471/147149810008>
- Papalia., D., Wendkos, S., Duskin., R. (2009). *Psicología del desarrollo.* Mc Graw Hill Educación. <http://salud.mendoza.gov.ar/wp->

[content/uploads/sites/16/2017/03/Psicologia-del-Desarrollo-PAPALIA-2009.pdf](https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0005789484800465)

Patterson, G. (1982). A social learning approach: Vol. 3: *Coercive family process. Behavior therapy*, (9), 121-127.  
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0005789484800465>

Pedrosa, I., Basterretxea, J., Fernández, A., Basteiro, J., García, E. (2014). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿Qué estadístico utilizar? *Universitas Psychologica*, 14(1).

Power, T. (2013). Parenting dimensions and styles: A brief history and recommendations for future research. *Childhood Obesity*, 9, S14-21.  
<https://search.proquest.com/docview/1426119150/61CFE19B6F33402EPQ/1?accountid=37408>

Quispe, L. (2018). *Evidencias de validez y confiabilidad del Cuestionario de conductas disociales CCD - MOVIC en alumnos de nivel secundaria en la provincia de Pataz.* (Tesis de licenciatura)  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24530/quispe\\_cl.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24530/quispe_cl.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Quezada, C. (2007). Potencia estadística, sensibilidad y tamaño de efecto: ¿un nuevo canon para la investigación? *ONOMAZEIN*. (16) 159-170.

Rabadan, J., y Gimenez, A. (2012). Detección e intervención en el aula de los trastornos de conducta. *UNED Educación XX1*, (15)  
<http://revistas.uned.es/index.php/educacionXX1/article/view/132>

Reyes, H., L., A. (2016). *Conductas antisociales y clima social familiar en estudiantes de secundaria en instituciones educativas públicas de la*

*ciudad de Huarmey*. (Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo).  
Repositorio de la Universidad César Vallejo.  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/411/reyes\\_hl.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/411/reyes_hl.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Reyna, O. (2018). *Funcionamiento familiar y conductas antisociales en adolescentes de las instituciones educativas de Moche*. (Tesis para licenciatura). Repositorio de la Universidad César Vallejo.  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24535/reyna\\_go.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24535/reyna_go.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Reguant, M., Vilá, R. y Torrado, M. (2018). La relación entre dos variables según la escala de medición con SPSS. *Revista d'Innovació i recerca en educació*, 11 (2), 45-60.  
<https://revistes.ub.edu/index.php/REIRE/article/view/reire2018.11.221733/23728>

Rodríguez, A. (2017) *Problemas de conducta en adolescentes colombianos: papel de los conflictos entre los padres, prácticas de crianza y estructura familiar*. (Tesis para doctorado).  
<https://digibug.ugr.es/bitstream/handle/10481/48598/28039233.pdf?sequence=1&isAllowed=y#page=97&zoom=100,113,96>

Rodríguez, A. y Cortes, M. (2017). Prácticas de crianza y trastornos psicológicos en adolescentes colombianos. *Behavioral Psychology/Psicología conductual*.25(3),599.  
<https://link.gale.com/apps/doc/A523689186/AONE?u=univcv&sid=AONE&xid=67c76cc8>

- Rohner, R. y Carrasco, M. (2014). Teoría de la aceptación-rechazo interpersonal (ipartheory): bases conceptuales, método y evidencia empírica/ [interpersonal acceptance-rejection theory (ipartheory): theoretical bases, method and empirical evidence]. *Acción Psicológica*, 11(2), 9-25. <https://search.proquest.com/docview/1693627845/fulltextPDF/4CB5B531/04D64E50PQ/1?accountid=37408>
- Rojas, G. (2019). *Clima social familiar y conductas disociales en adolescentes del distrito de Trujillo*. (Tesis de licenciatura). [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30345/rojas\\_mg.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30345/rojas_mg.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Ruvalcaba, N., Gallegos, J., Caballo, V. y Villegas, D. (2016). Prácticas parentales e indicadores de salud mental en adolescentes. *Psicología desde el Caribe*, 33(3), 223-236. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=213/21349352001>
- Sanchez, C., H., Reyes, R., C., y Mejía, J., K., (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanista*. Universidad Ricardo Palma.
- Sanchez, R. (2003). Theodore Millón, una teoría de la personalidad y su patología. *Psico-USF*, 8(2), 163-173.
- Sierra, A. y Pérez, M. (2014). El papel de los esquemas cognitivos y estilos de parentales en la relación entre prácticas de crianza y problemas de comportamiento infantil. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 32(3), 389-402. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=79932029003>
- Sireci, S. (1998). The construct of content validity. *Social Indicators Research*, 45, (1) 83-117.



[https://www.researchgate.net/publication/227088853\\_The\\_Construct\\_of\\_Content\\_Validity](https://www.researchgate.net/publication/227088853_The_Construct_of_Content_Validity)

Solorzano, Y., Zambrano, O., García, A. (2016). Labor formativa en adolescentes de 12 a 17 años, con conductas disociales. *Ciencias sociales y políticas*, 2(3), 37-45. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5761612>

Stassen, K. (2006). *Psicología del Desarrollo Infancia y adolescencia*. Editorial Medica Panamericana. <https://books.google.com.pe/books?id=sGB87-HX-HQC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>

Sutta, J. (2019). Funcionalidad familiar y conductas antisociales en estudiantes de nivel secundario de las instituciones educativas públicas del distrito de comas, 2019. (Tesis de licenciatura). [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42862/Sutta\\_HJE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42862/Sutta_HJE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Paredes, R. (2018). *Estilo de socialización parental, funcionalidad familiar y agresividad en adolescentes del distrito de Trujillo*. (Tesis de licenciatura). [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11330/paredes\\_mr.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11330/paredes_mr.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Tahir, F. (2017). Relationship of Fathers' Parenting Style with Secondary School Students'. Anti Social Behaviour. *Journal of Educational Research, Dept. of Education, IUB, Pakistan*, 20(2), 54-69. [https://www.researchgate.net/publication/322498774\\_Relationship\\_of\\_Fathers'\\_Parenting\\_Style\\_with\\_Secondary\\_School\\_Students'\\_Anti\\_Social\\_Behaviour](https://www.researchgate.net/publication/322498774_Relationship_of_Fathers'_Parenting_Style_with_Secondary_School_Students'_Anti_Social_Behaviour)

Teodor, M. (2019). *Estilos de crianza y bienestar psicológico en adolescentes con violencia familiar en I.E. públicas del distrito de Puente Piedra*, 2019.

(Tesis de licenciatura).

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37190/Teodor\\_JML.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37190/Teodor_JML.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Torío, S., Vicente, J., Rodríguez, M. (2008). Estilos educativos parentales. Revisión bibliográfica y reformulación teórica. *Ediciones Universidad de Salamanca*. 20, 151-178.

[https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/71805/Estilos\\_educativos\\_parentales\\_revision\\_b.pdf;jsessionid=A83137C4E1D9662B4A2DA31EFAB28E40?sequence=1](https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/71805/Estilos_educativos_parentales_revision_b.pdf;jsessionid=A83137C4E1D9662B4A2DA31EFAB28E40?sequence=1)

Torpoco, A. (2016). Estilos de socialización parental y agresividad en escolares del 3°, 4° y 5° grado de secundaria. *Revista de investigación de estudiantes de Psicología "Jung"*, 5(1). 1-17.

<http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/JANG/article/download/881/688/>

Torres, L. (2018). *Clima social familiar y conductas disociales en adolescentes del distrito de La Esperanza*. (Tesis de licenciatura).

[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24779/torres\\_ml.pdf?sequence=4&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24779/torres_ml.pdf?sequence=4&isAllowed=y)

Vande, H. (1997). Reclaiming our heritage: Diana Blumberg Baumrind, 1927. *Psychology of Women: Newsletter of Division 35, American Psychological Association*. 24, (17), 26.

[https://www.researchgate.net/publication/299595350\\_Reclaiming\\_our\\_heritage\\_Diana\\_Blumberg\\_Baumrind\\_1927](https://www.researchgate.net/publication/299595350_Reclaiming_our_heritage_Diana_Blumberg_Baumrind_1927)

Vásquez, J., Fera, M., Palacios, L. y De la Peña F. (2010). *Guía clínica para el Trastorno Disocial*. Ed Shoshana Berenzon, Jesus del Bosque, Javier Alfaro, Ma. Elena Medina – Mora. México. Instituto Nacional de Psiquiatría

Ramón de la Fuente. [http://inprf-cd.gob.mx/guiasclinicas/trastorno\\_disocial.pdf](http://inprf-cd.gob.mx/guiasclinicas/trastorno_disocial.pdf)

Villarejo, S., Martínez, J. y García, O. (2020). Estilos parentales y su contribución al ajuste personal y social de los hijos. *Ansiedad y estrés*, (26),1-8. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1134793719300363?via%3Dihub>

Watzlawick, P., Helmick, J., y Jackson, D. (1985). *Teoría de la Comunicación*. Editorial Herder. <https://primeravocal.org/wp-content/uploads/2011/05/Watzlawick-Paul-Teoria-De-La-Comunicacion-Humana3.pdf>

Wolfe, D. (1985). Child abusive parents: an empirical review and analysis. *Psychological Bulletin*, 97(3), 462-482. [https://www.researchgate.net/publication/19271904\\_Child-Abusive-Parents-An-Empirical-Review-and-Analysis](https://www.researchgate.net/publication/19271904_Child-Abusive-Parents-An-Empirical-Review-and-Analysis)

Zavaleta, A. (2019). *Relación entre el autoconcepto y las conductas disociales en estudiantes de secundaria de una institución educativa, 2018*. (Tesis para maestría). [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31152/zavaleta\\_pa.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31152/zavaleta_pa.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Zegarra, V. (2018). *Funcionamiento familiar, estilos de crianza y conducta antisocial en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa de Lima, 2018*. (Tesis para maestría). <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/3932/ZEGARRA%20MARTINEZ%20VILMA%20BARTOLA%20-%20MAESTRIA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

## ANEXOS

### Anexo A: Matriz de consistencia

TÍTULO: "Estilos de crianza y conductas disociales en estudiantes adolescentes del distrito de mi Perú, 2020"					
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	Variables e indicadores		
			Variable 1: Estilos de crianza		
<b>PROBLEMA GENERAL:</b>  ¿Cuál es la relación entre los estilos de crianza y conductas disociales en estudiantes adolescentes del distrito de mi Perú, 2020?	<b>Objetivo general</b>  Determinar la relación entre estilos de crianza y conductas disociales en estudiantes adolescentes del distrito de mi Perú, 2020.	<b>Hipótesis general</b>  Existe una relación entre los estilos de crianza familiar y conductas disociales en estudiantes adolescentes del distrito de mi Perú, 2020.	<b>Dimensiones</b>  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Autoritario</li> <li>• Democrático</li> <li>• Sobreprotect or</li> <li>• Indulgente</li> </ul>	<b>Ítems</b>  (1,4,8,12,15,22,26) (2,6,9,14,18,21,25,27,29) (3,5,10,13,16,20,24) (7,11,17,19,23,28)	<b>Escala de medición</b>  Ordinal
	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>	Variable 2: Conductas disociales		

	<p>OE1: Identificar los estilos de crianza predominantes en estudiantes adolescentes del distrito de Mi Perú, 2020.</p> <p>OE2: Identificar el nivel de conducta disocial en estudiantes adolescentes del distrito de Mi Perú, 2020.</p> <p>OE3: Determinar la relación que existe entre los estilos de crianza y las dimensiones de la conducta disocial en estudiantes adolescentes del distrito de Mi Perú, 2020.</p> <p>OE4: Determinar la relación entre los estilos de crianza y los niveles de conducta disocial en estudiantes adolescentes del</p>	<p>H1: El estilo de crianza indulgente es el más predominante seguido del democrático en estudiantes adolescentes del distrito de Mi Perú, 2020.</p> <p>H2: Existe relación entre los estilos de crianza y la conducta disocial en estudiantes adolescentes del distrito de Mi Perú, 2020.</p> <p>H3: Existen diferencias entre los estilos de crianza y la conducta disocial en estudiantes adolescentes del distrito de Mi Perú, 2020, según sexo.</p>	<p>Dimensiones</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Agresión, destrucción y vandalismo</li> <li>• Fraudulencia y manipulación</li> <li>• Intimidación sexual</li> <li>• Violación grave de las normas</li> </ul>	<p>Ítems</p> <p>(14, 16, 18, 20, 23, 25, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 35, 36)</p> <p>(1, 3, 5, 7, 9, 12, 15, 17)</p> <p>(19, 22, 24, 26)</p> <p>(2, 4, 6, 8, 10, 13)</p>	<p>Escala de medición</p> <p>Intervalo</p>
--	---	--	--	---	--

	<p>distrito de Mi Perú, 2020, según sexo.</p> <p>OE5: Determinar la relación entre los estilos de crianza y los niveles de conducta disocial en estudiantes adolescentes del distrito de Mi Perú, 2020, según edad.</p>	<p>H4: existen diferencias entre los estilos de crianza y la conducta disocial en estudiantes adolescentes del distrito de Mi Perú, 2020.según edad.</p>			
<b>Tipo y diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Técnicas e instrumentos</b>	<b>Estadísticos para utilizar</b>		

<p><b>Tipo</b></p> <p>El presente estudio es de tipo descriptivo correlacional para Bernal (2010, p.120) en este tipo de investigación se busca describir las variables y se observa el grado de relación que existe entre una variable y la otra.</p> <p><b>Diseño</b></p> <p>En el presente estudio se realizó un diseño no experimental puesto</p>	<p><b>Población:</b></p> <p>Está conformada por estudiantes adolescentes del distrito de Mi Perú, entre las edades de 12 a 17 años, el distrito tiene 11 instituciones del nivel secundaria 4 son públicas y 7 privadas. Según Sanchez, et al., (2018) la población debe estar conformada por características similares y pertenecer a un área de interés para así poder obtener una muestra. (p.102)</p> <p><b>Muestra:</b></p> <p>Es un grupo representativo de la población, en donde presentan características similares y así poder analizar las variables en</p>	<p>Variable 1: Estilos de crianza</p> <p>Instrumento: Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29)</p> <p>Variable 2: Conducta disocial</p> <p>Instrumento: Cuestionario de Conductas Disociales (CCD – Movic)</p>	<p>Se realizó una base de datos obtenidos a través del formulario de Google Form, en donde se colocó el instrumento y las siguientes características, edad, sexo, convivencia y los ítems, posteriormente se exporto los datos a Microsoft Excel 2016, se usó el programa estadístico SPSS versión 25 para poder analizar los datos, para obtener el tamaño de la muestra se empleó el programa G*Power (versión 3.1.9.4) este programa por medio de su análisis post hoc, permite agregar factores estadísticos que permiten establecer la cantidad de la muestra, para ello se empleó el poder estadístico y el tamaño del efecto, para el cálculo se agrega un tamaño del efecto ya establecido y una investigación ya elaborada en donde se llega a la suposición de que el tamaño del efecto de la muestra será al igual a la investigación que se realizara, el análisis de potencia nos ayuda a calcular la muestra necesaria agregando el alfa y la potencia. (García et al., 2013; Cardenas y Arancibia, 2014; Quezada, 2007; Faul et al., 2007,</p>
---	--	--	---

<p>que las variables mencionadas no se manipulan y se observan en su contexto como tal, analizando los resultados posteriormente. Kerlinger (2002, p. 420)</p>	<p>un grupo específico, Argibay (2009). Para obtener la muestra se realiza un cálculo establecido para cada diseño de investigación, este cálculo nos brinda la cantidad de participantes necesarios y sobre todo poder estimar un grado de confianza, ante esto existen factores estadísticos que nos ayudan a determinar el tamaño muestral, entre estos factores se encuentran el poder estadístico y tamaño del efecto García et al., (2013). Para la presente investigación se trabajó con una correlación bivariado, para obtener el tamaño de la muestra se utilizó el programa G*Power (versión 3.1.9.4) este programa permite calcular las</p>		<p>Erdfeirder 1996). Por otro lado, se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, pues como afirma Mohd (2011) se puede identificar las desviaciones en relación a la curtosis y asimetría, cabe resaltar que es potente para todo tipo de distribución y Para Méndez y Pala (2003) hacen referencia que la prueba destaca por sus propiedades de potencia y así obtener la distribución de normalidad, para correlacionar las variables se utilizó el Rho de Spearman para datos con distribución no paramétricas, además como refiere Reguant et al., (2018) este estadístico se utiliza cuando las variables son ordinales o escala para medir su relación. Asimismo, se empleó para el análisis comparativo para datos no paramétricos la prueba de U de Mann – Whitney y Kruskal Wallis.</p>
--	---	--	---



	<p>estimaciones de potencia estadística y tamaño del efecto como también aplicar la potencia estadística, error y el tamaño de efecto en diseños ya terminados y así obtener la cantidad de participantes para la muestra Cárdenas y Arancibia (2014), para ello se tomó el coeficiente de correlación del trabajo realizado por Sutta (2019) de (Rho=-.313**) se empleó un nivel de significancia del .05 una potencia estadística de .80, para la investigación se tomó .95 y un tamaño de efecto de .20 Ferguson (2009) obteniendo así una muestra de 126 sujetos.</p> <p><b>Muestreo</b></p>		
--	--	--	--

	<p>Para el desarrollo de la investigación se utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, en donde se puede seleccionar a participantes que deseen incluirse en la investigación a través de las encuestas enviadas. Otzen y Manterola (2017, p. 230).</p>		
--	---	--	--

## Anexo B: Operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Estilos de crianza	Los estilos de crianza se consideran como una constelación de actitudes hacia el niño y que comunican al niño, creando un clima emocional en donde se expresan los comportamientos de los padres, estos comportamientos son guiados por los valores y perspectivas educativas en lo cual ellos creen y consideran oportunas. Darling y Steinberg (1993)	Para medir la variable se utilizó la Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) elaborado por Estrada, Serpa, Misare, Barrios, Pastor y Pomahuacre en el 2017, se incluye 29 preguntas con 4 estilos de crianza, con respuesta de tipo Likert; 1 nunca, 2 a veces, 3 a menudo y 4 siempre.	Estilo autoritario	Control y poca afectividad de los padres	1,4,8,12,15,22,26	Ordinal
			Estilo democrático	Control y afecto	2,6,9,14,18,21,25,27,29	
			Estilo sobreprotector	Control y preocupación excesiva	3,5,10,13,16,20,24	
			Estilo indulgente	No existe el control ni límites	7,11,17,19,23,28	

Conductas disociales	Conductas disociales según Millon (2006) son características notables de inestabilidad emocional como parte del crecimiento, estas se manifestarán con conductas impulsivas, agresivas y rebeldes en donde se presentarán situaciones de enfrentamiento contra las figuras de autoridad, como también romperán las normas sociales establecidas, aunque esto se presentara en diferentes niveles.	Para medir la variable se utilizó el cuestionario de conductas disociales (CCD-Movid) elaborado por Alcántara en el 2016, en donde se incluye 36 preguntas, presenta 4 dimensiones, con respuesta tipo Likert; 1 totalmente en desacuerdo, 2 en desacuerdo, 3 de acuerdo y 4 totalmente de acuerdo. Por ultimo, 3 ítems de falseamiento (11,21,31) de la cual si su puntaje excede a más de dos puntos se anula la prueba.	Agresión, destrucción y vandalismo	Agresión hacia personas o animales, vandalismo y destrucción.	14, 16, 18, 20, 23, 25, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 35, 36	Intervalo
			Fraudulencia y manipulación	Tendencia a la mentira y manipulación.	1, 3, 5, 7, 9, 12, 15, 17	
			Instigación sexual	Intimidación a otras personas a través de tocamientos.	19, 22, 24, 26	
			Violación grave de las normas	Transgresión de normas, fugas de casa y ausentismo escolar	2, 4, 6, 8, 10, 13	

## Anexo C: instrumentos utilizados

### Escala de Estilos de crianza familia ECF. 29

Miguel A. Misare Condori - Erika R. Estrada Alomía – Antonio Serpa Barrientos. (2017)

#### INSTRUCCIONES:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones con respecto a situaciones que podrían ocurrirte. A las que deberás contestar escribiendo un aspa “X” según la alternativa que mejor describa tu opinión.

**N = Nunca**

**AV = A veces**

**AM= A menudo**

**S = Siempre**

Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

ÍTEMS	N	AV	AM	S
1. Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.				
2. Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.				
3. Pienso que mis padres exageran en sus manifestaciones de cariño y /o preocupación.				
4. Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogió por sus logros.				
5. Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.				
6. Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.				
7. Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.				
8. En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.				
9. En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.				
10. Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.				
11. En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.				
12. En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas				
13. Creo que mis padres me cuidan demasiado y si yo expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan				
14. En mi familia existe el diálogo.				
15. Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.				
16. En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.				
17.A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.				
18.A mis padres les gusta enseñarnos cosas nuevas, sin presionarnos y confiando en nosotros.				
19. Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.				
20. Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.				
21. Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente.				
22. Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.				

23. Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.				
24. Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "Sigue así y ya no te voy a querer".				
25. Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ellos.				
26. En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.				
27. En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.				
28. Si llevo visita a casa "les da igual", que sean buenas o malas amistades				
29. A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.				

## CUADERNILLO DEL CCD – MOVIC

Marlo O. Alcántara Obando (2016)

### INTRUCCIONES

A continuación, se te presentara una serie de enunciados que pueden asemejarse a tu forma de ser y actuar en ciertos momentos de la vida. Mismos a los que puedes estar totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, de acuerdo, o totalmente de acuerdo, por lo que deberás marcar con una x según sea la opción en el protocolo de respuesta. Para ello, debes estar seguro que tus respuestas son totalmente confidenciales.

**Deber ser lo más sincero posible. Recuerda que no existen respuestas buenas ni malas, son solo formas distintas de ser y actuar.**

Opción	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
ABREVIATURA	TD	D	A	TA

N°	ENUNCIADOS	TD	D	A	TA
1	Suelo ocultar la verdad a otras personas, con el fin de obtener las cosas que quiero				
2	Tiendo a quedarme con mis amigos para no ir a clase, sin que mis padres se enteren.				
3	Prefiero o tiendo a mentir para evitar cumplir con las responsabilidades que tengo.				
4	Me las ingenio para no ir a clase, sin que mis padres se enteren.				
5	Me resulta entretenido engañar para estar fuera de casa por las noches.				
6	Tiendo a salir de casa por la noche y no regresar hasta después de 1 o más días.				
7	Suelo engañar a mis padres, para evitar ser castigado.				
8	He permanecido fuera de casa por la noche en al menos dos ocasiones, pese al disgusto de mis padres.				
9	Suelo manipular a quien no hace lo que digo.				
10	Desde niño me ha resultado fácil faltar a clases.				
11	Suelo jugar con seres de otro planeta.				
12	Tiendo a mentir con facilidad para mi propio beneficio.				
13	Me he fugado de casa por las noches en más de 2 oportunidades				
14	Haciendo la hora, he fastidiado o lastimado algunos animales.				
15	Suelo responsabilizar a otros, para evitar el castigo.				

16	La única forma de que me respeten es peleando.				
17	Tiendo a engañar a otros para que hagan las cosas que quiero.				
18	Suelo agredir a quien se cree más listo que yo o no me caen bien.				
19	He tocado partes íntimas de mis compañeras(os) sin su consentimiento.				
20	He empujado, pateado o golpeado a alguien para quedarme con sus cosas.				
21	En mi vida nunca he reído.				
22	Con frecuencia intento tener sexo con otras(os), aunque no quieran.				
23	Me es fácil arrebatarse el bolso o mochila de otros para mi beneficio personal.				
24	He espiado las partes íntimas en la de otro (a) para satisfacerme.				
25	He ingresado a casas de otros para tomar sus pertenencias.				
26	Consigo tocar o sobar mis partes íntimas en otras(os) aunque no les guste.				
27	Tiendo a utilizar navajas, botellas o pistolas para arrebatarse las cosas de alguien.				
28	Suelo ir a los micros para coger cosas de otros sin que lo noten.				
29	Tiendo ir a lanzar piedras palos u otras cosas a las propiedades de otros para divertirme.				
30	Prendí fuego a cosas de otros, porque era más efectivo para dañarlos.				
31	Conocí a Messi la semana pasada.				
32	He ingresado a casa de otros, forzando la puerta ventana o colocándome por la cerca, para demostrar mi valentía.				
33	Suelo pelear con quienes no me caen o hace lo que digo.				
34	Si tengo que dañar a alguien, prenderles fuego a sus pertenencias me ha resultado una buena alternativa.				
35	Cada vez me resulta más fácil sacar las piezas de carros ajenos.				
36	En alguna ocasión he prendido fuego o algo, con la intención de destruirlo todo.				



Anexo D: Formulario de Google Form

Link: <https://forms.gle/akoxcG7nBK12y9ck7>



## Estilos de crianza y conductas disociales en estudiantes adolescentes del distrito de Mi Perú, 2020.

Tenga usted un cordial saludo, Mi nombre es Diego Andre Davila Ruiz estudiante de la Universidad César Vallejo, me gustaria invitarlo a ser parte de esta investigación, que tiene como objetivo conocer la relacion entre estilos de crianza y las conductas disociales en adolescentes, de la cual, tiene como finalidad conocer que factores negativos existen dentro de la dinámica familiar y como influyen en este tipo de conductas, estoy usando este medio virtual para recopilar información y asi obtener el grado de licenciado en Psicología, para ello quisiera contar con su valiosa participación.

Los requisitos para ser parte de la investigación son los siguientes:

- 1- Usted debe encontrarse entre los 12 a 17 años de edad.
- 2- Residir en el distrito de Mi Perú.
- 3- Ser estudiante (de preferencia pertenecer a las instituciones educativas dentro del distrito)
- 4- Ser peruano(a)

El desarrollo de la encuesta le tomara un tiempo aproximado de 30 a 35 minutos.

\*La informacion obtenida sera confidencial y solo se usara con propositos académicos. Desde ya, agradezco su valiosa participacion.

Anexo E: Ficha sociodemográfica

DNI del padre o apoderado	
DNI del alumno	
Edad	
Sexo	
Grado	
Convivencia	

*Fuente: elaboración propia*

Anexo F: Carta de presentación del piloto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"



Los Olivos, 23 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 986 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

**MG.  
VICTORIA GEORGINA ARIAS BONILLA  
DIRECTORA  
INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°5098 "KUMAMOTO"**

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el alumno **DAVILA RUIZ DIEGO ANDRE** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



  
**Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa**  
Coordinadora Académica de la  
Escuela Profesional de Psicología  
Filial Lima Campus Lima Norte

## Anexo G: Carta de autorización del colegio



*Institución Educativa n° 5098 "KUMAMOTO" Mi Perú - Callao*

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

### AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN DE INSTRUMENTO

Se autoriza al Sr. Dávila Ruiz Diego Andre identificado con DNI 76383587, alumno de la Universidad César Vallejo Lima-norte evaluar mediante dos cuestionarios a los alumnos del nivel secundario, de nuestra Institución Educativa N° 5098 "Kumamoto", que se encuentra ubicada en el distrito de Mi Perú, Callao.

Con fines exclusivamente académicos.

Atentamente,  
Dirección

   
Mg. Victoria Arias Bonilla  
DIRECTORA

Mi Perú, 29 de octubre del 2019

## Anexo H: Carta de solicitud del instrumento

### Variable: Estilos de crianza



"Año de la universalización de la salud"

Los Olivos, 17 de Mayo de 2020

#### CARTA INV. N°280-2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Autores:

**Erika Roxana Estrada Alomía**

Antonio Serpa Barrientos

Miguel Misare Condori

Zoraida Barrios Sallo

Mónica Pastor Samaniego

Juan Pomahuacre Carhuayal

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Sr. **DAVILA RUIZ DIEGO ANDRE**, con DNI 76383587, estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002362476, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "**Estilos de crianza y conductas disociales en estudiantes adolescentes del distrito de Mi Perú, 2020**". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora de la E.P. de Psicología  
UCV – Lima Norte

## Variable: Conducta Disocial



Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 17 de Mayo de 2020

### CARTA INV. N°279-2020/EP/PSI. UCV LIMA NORTE-LN

**Autor:**

- Alcántara Obando, Marlo Obed

Presente. -

*De nuestra consideración:*

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Sr. **DAVILA RUIZ DIEGO ANDRE**, con DNI 76383587, estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7002362476, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"Estilos de crianza y conductas disociales en estudiantes adolescentes del distrito de Mi Perú, 2020"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa  
Coordinadora de la E.P. de Psicología  
UCV – Lima Norte

## Anexo I: Permiso del autor

### AUTORIZACIÓN PARA UTILIZAR INSTRUMENTO

Yo **Erika Roxana Estrada Alomía**.

Autorizo a **DIEGO ANDRE DAVILA RUIZ** estudiante de la escuela profesional de psicología en la **Universidad Cesar Vallejo-Lima norte**, hacer uso del instrumento de la escala de Estilos de Crianza familiar (EFC-29) para utilizarla en su proyecto de investigación que tiene por finalidad alcanzar el grado de licenciado en psicología, con esta carta le brindo **MI ACEPTACIÓN** para utilizar el instrumento **ECF-29**.

Atentamente;

  
Erika R. Estrada Alomía  
PSICÓLOGA  
C. Ps. P. 12224

## AUTORIZACION DE USO DE INSTRUMENTO

Yo Marlo Obed Alcántara Obando

Autorizo el uso del **CUESTIONARIO DE CONDUCTAS DISOCIALES CCD – MOVIC** al Sr. Davila Ruiz Diego Andre estudiante de la escuela profesional de psicología de la Universidad Cesar Vallejo – Lima Norte, que en la actualidad se encuentra desarrollando su trabajo de investigación con fines exclusivamente académicos, con esta carta brindo MI ACEPTACION para utilizar el instrumento esperando que se realicen las citas correspondientes.

Lima, 05 de junio del 2020

Firma:



---

MARLO OBED ALCANTARA OBANDO  
PSICÓLOGO  
C.Ps.P. N° 29733

DNI:

46941815



## **Anexo J: Consentimiento informado**

### Propósito de estudio

Estimado padre de familia o apoderado(a) la presente investigación está siendo desarrollada desde la Universidad César Vallejo Lima-norte, el objetivo de este estudio es conocer y relacionar los estilos de crianza ejercido por los padres y cómo influyen en las conductas de los adolescentes, se realizara a través de dos cuestionarios; estilos de crianza familiar (ECF-29) y conductas disociales (CCD - Movid), por lo que mediante este medio se solicita su consentimiento para que su hijo participe en la investigación. Por lo tanto, cabe mencionar que esta investigación es confidencial y solo se usara para fines académicos. Asimismo, le informamos que dicho estudio se encuentra siendo elaborado bajo diversos principios éticos exigidos por el comité de ética de la Universidad César Vallejo y bajo la supervisión del Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel, por lo que toda duda respecto al manejo de datos, siéntase en la libertad de hacerla a la dirección de correo electrónico, [rquirozf@ucv.edu.pe](mailto:rquirozf@ucv.edu.pe)

Finalmente, si existiera alguna duda respecto a los alcances de la investigación sírvase dirigirse a mi persona para poder responder a sus inquietudes.

Atentamente

Diego Andre Davila Ruiz

Estudiante de la EAP

Universidad César Vallejo

e-mail de contacto: [d.adavilaruiz@gmail.com](mailto:d.adavilaruiz@gmail.com)

En base a lo expuesto anteriormente ¿Desea que su hijo(a) participe de esta investigación?

- Si
- No

DNI del padre o apoderado

## **Anexo K: Asentimiento informado**

Estimado estudiante, reciba usted un cordial saludo, quisiéramos contar con tu participación en la siguiente investigación, de la cual consiste en responder algunos cuestionarios que se te presentarán a continuación, el desarrollo de los cuestionarios te tomara aproximadamente de 30 a 35 min, los datos obtenidos serán confidenciales y con propósito académico, por ello te solicitamos responder con toda sinceridad.

En base a lo expuesto anteriormente ¿Deseas participar en la investigación?

- Si
- No

**DNI del estudiante**

---

Anexo L: Evidencia de validez de contenido

Escala de estilos de crianza familiar ECF29

Tabla 13

Ítem	PERTINENCIA							RELEVANCIA							CLARIDAD						V.AIKEN GENERAL
	Jueces						v. AIKEN	Jueces						V. AIKEN	jueces			V.AIKEN			
	J1	J2	J3	J4	J5	S		J1	J2	J3	J4	J5	S		J1	J2	J3		J4	J5	
<b>1</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	1	4	0.8	0.93
<b>2</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1.00	
<b>3</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1.00	
<b>4</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1.00	
<b>5</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1.00	
<b>6</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1.00	
<b>7</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1.00	
<b>8</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1.00	
<b>9</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1.00	
<b>10</b>	1	1	1	0	1	4	0.8	1	1	1	0	4	0.8	1	1	1	1	0	4	0.8	0.80
<b>11</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1.00	
<b>12</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1.00	
<b>13</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1.00	
<b>14</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1.00	
<b>15</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1.00	
<b>16</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1.00	
<b>17</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1.00	
<b>18</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1.00	
<b>19</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1.00	
<b>20</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1.00	
<b>21</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1.00	

<b>22</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	1	4	0.8	0.93
<b>23</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
<b>24</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
<b>25</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
<b>26</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
<b>27</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	0	4	0.8	0.93
<b>28</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
<b>29</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
<b>Total</b>																					<b>99%</b>	

Tabla 14

*Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces de la Escala Estilos de Crianza Familiar (ECF-29)*

ÍTEM ORIGINAL		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	ÍTEM REVISADO
		Patricia Figueroa Garrido	Erica Maricela Varas León	Zaida Lilian Espichan Espinoza	Luis Alberto Colque Paucara	Carmen Analía Zurita Galarreta	
		CPP 0305	CPP 14310	CPP 3285	CPP 10918	CPP 15978	
ÍTEM 2	Tiendo a quedarme con mis amigos para no ir a clase, sin que mis padres se enteren	-	-	-	Tiendo a quedarme con mis amigos para no ir a clase.	-	Igual al original
ÍTEM 9	Suelo manipular a quien no hace lo que digo.	-	-	-	-	Suelo manipular a otros para que hagan lo que quiero	Suelo manipular a otros para que hagan lo que quiero
ÍTEM 13	Si tengo que dañar a alguien o prenderles fuego a sus pertenencias me ha resultado una buena alternativa	-	-	-	-	Si tengo que dañar a alguien físicamente me ha resultado una buena alternativa	Igual al original
ÍTEM 14	Haciendo la hora, he fastidiado o lastimado algunos animales	-	-	-	-	Haciendo Hora, he fastidiado o lastimado algunos animales	Igual al original

### Cuestionario de conductas disociales (CCD-Movid)

Tabla 15

*Evidencias de validez de contenido por método de jueces expertos del cuestionario de conductas disociales (CCD-Movid)*

Ítem	PERTINENCIA							RELEVANCIA							CLARIDAD						V.AIKEN GENERAL	
	Jueces						v. AIKEN	Jueces						V. AIKEN	jueces					V.AIKEN		
	J1	J2	J3	J4	J5	S		J1	J2	J3	J4	J5	S		J1	J2	J3	J4	J5			S
<b>1</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
<b>2</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	1	4	0.8	0.93
<b>3</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
<b>4</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
<b>5</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
<b>6</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
<b>7</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
<b>8</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
<b>9</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	4	0.8	0.93	
<b>10</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
<b>11</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
<b>12</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
<b>13</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	4	0.8	0.93	
<b>14</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	4	0.8	0.93	
<b>15</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	0	4	0.8	0.93	
<b>16</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
<b>17</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
<b>18</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
<b>19</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
<b>20</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00

<b>21</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
<b>22</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
<b>23</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
<b>24</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
<b>25</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
<b>26</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
<b>27</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
<b>28</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
<b>29</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
<b>30</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
<b>31</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
<b>32</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
<b>33</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
<b>34</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
<b>35</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
<b>36</b>	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	5	1	1.00
<b>Total</b>																					0.99	

Tabla 16

*Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces del cuestionario conductas disociales (CCD – Movic)*

ÍTEM ORIGINAL		Juez 1	Juez 2	Juez 3	Juez 4	Juez 5	ÍTEM REVISADO
		Patricia Figueroa Garrido	Erica Maricela Varas León	Zaida Lilian Espichan Espinoza	Luis Alberto Colque Paucara	Carmen Analía Zurita Galarreta	
		CPP 0305	CPP 14310	CPP 3285	CPP 10918	CPP 15978	
ÍTEM 2	Tiendo a quedarme con mis amigos para no ir a clase, sin que mis padres se enteren	-	-	-	Tiendo a quedarme con mis amigos para no ir a clase.	-	Igual al original
ÍTEM 9	Suelo manipular a quien no hace lo que digo.	-	-	-	-	Suelo manipular a otros para que hagan lo que quiero	Suelo manipular a otros para que hagan lo que quiero
ÍTEM 13	Si tengo que dañar a alguien o prenderles fuego a sus pertenencias me ha resultado una buena alternativa	-	-	-	-	Si tengo que dañar a alguien físicamente me ha resultado una buena alternativa	Igual al original
ÍTEM 14	Haciendo la hora, he fastidiado o lastimado algunos animales	-	-	-	-	Haciendo Hora, he fastidiado o lastimado algunos animales	Igual al original
ÍTEM 15	Suelo responsabilizar a otros, para evitar el castigo	-	-	-	-	Miento responsabilizando a otros para evitar el castigo.	Miento responsabilizando a otros para evitar el castigo.



Tabla 17

*Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) (n=96)*

Estilo	Ítems	Medi a	Desviaci ón estándar	Asimetr ía	Curtos is	Índice de homogenei dad	Comunalida des	Aceptab le
Autoritar io	EFC1	2.03	.760	.681	.635	.333	.617	si
	ECF4	2.15	.973	.611	-.522	.243	.690	si
	ECF8	2.49	.894	.573	-.687	.40 2	.493	si
	ECF1 2	2.60	.912	.365	-.985	.280	.524	si
	ECF1 5	1.71	.794	.962	.435	.106	.641	si
	ECF2 2	2.19	1.164	.485	-1.241	.301	.580	si
	ECF2 6	2.17	1.053	.487	-.953	.176	.643	si

*Nota: n= número de participantes*

Nota: En la presente tabla se puede observar, según el análisis estadístico descriptivo que se realizó a los ítems del estilo autoritario, que sus valores de índice de Homogeneidad son mayores a 0.2 lo que para Kline (1998) significa que son aceptables y que no presenta dificultad para medir. Por otro lado, los valores de comunalidades son mayores a 0.4 evidenciando según Siresi (1998) que los ítems son aceptables.

Tabla 18

*Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) (n=96)*

Estilo	Ítems	Medi a	Desviaci ón estándar	Asimetr ía	Curtos is	Índice de homogenei dad	Comunalida des	Acepta ble
Democrát ico	ECF 2	3.04	.972	-.505	-.987	.482	.399	si
	ECF 6	2.17	1.102	.530	-1.037	.480	.388	si
	ECF 9	2.65	1.105	-.020	-1.384	.710	.684	si
	ECF 14	2.73	1.000	-.010	-1.227	.601	.552	si
	ECF 18	2.65	1.056	-.065	-1.235	.553	.479	si

ECF 21	2.51	.984	.173	-1.001	.461	.391	si
ECF 25	2.99	.957	-.273	-1.305	.450	.461	si
ECF 27	2.50	1.016	.031	-1.085	.234	.613	si
ECF 29	3.17	1.053	-.839	-.734	.391	.564	si

*Nota: n= número de participantes*

Nota: En la presente tabla se puede observar, según el análisis estadístico descriptivo que se realizó a los ítems del estilo democrático, que sus valores de índice de Homogeneidad son mayores a 0.2 lo que para Kline (1998) significa que son aceptables y que no presenta dificultad para medir. Por otro lado, los valores de comunalidades son mayores a 0.4 evidenciando según Siresi (1998) que los ítems son aceptables.

Tabla 19

*Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) (n=96)*

Estilo	Ítems	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis	Índice de homogeneidad	Comunalidades	Aceptable
Sobreprotector	ECF3	2.21	.939	.580	-.438	.280	.595	Si
	ECF5	2.36	.985	.286	-.901	.117	.624	Revisar
	ECF10	2.05	.999	.477	-.930	.096	.801	Revisar
	ECF13	2.18	1.005	.206	-1.175	.548	.694	Si
	ECF16	2.11	1.004	.467	-.875	.196	.632	Revisar
	ECF20	1.80	.980	.890	-.434	.396	.640	Si
	ECF24	1.24	.692	2.952	7.848	.219	.619	Si

*Nota: n= número de participantes*

Nota: En la presente tabla se puede observar, según el análisis estadístico descriptivo que se realizó a los ítems del estilo sobreprotector, que sus valores de índice de Homogeneidad son mayores a 0.2 lo que para Kline (1998) significa que son aceptables y que no presenta dificultad para medir. Por otro lado, los valores de comunalidades son mayores a 0.4 evidenciando según Siresi (1998) que los ítems son aceptables.

Tabla 20

*Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) (n=96)*

Estilo	Ítems	Medi a	Desvia ción estánd ar	Asimetr ía	Curtos is	Índice de homogenei dad	Comunalida des	Aceptab le
Indulgen te	ECF7	2.15	1.086	.510	-1.028	.384	.809	Si
	ECF11	1.46	.794	1.688	2.004	.081	.743	Si
	ECF17	1.81	.987	1.058	.057	.304	.587	Si
	ECF19	2.22	1.048	.443	-.969	.352	.819	Si
	ECF23	1.80	.958	1.069	.196	.301	.645	Si
	ECF28	1.69	1.029	1.255	.193	.216	.731	Si

*Nota: n= número de participantes.*

Nota: En la presente tabla se puede observar, según el análisis estadístico descriptivo que se realizó a los ítems del estilo indulgente, que sus valores de índice de Homogeneidad son mayores a 0.2 lo que para Kline (1998) significa que son aceptables y que no presenta dificultad para medir. Por otro lado, los valores de comunalidades son mayores a 0.4 evidenciando según Siresi (1998) que los ítems son aceptables.

Tabla 21

*Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de conductas disociales (CCD-Movic) (n=96)*

Dimensió n	Ítems	Medi a	Desviaci ón estándar	Asimetr ía	Curtos is	Índice de homogenei dad	Comunalida des	Acepta ble
Agresivid ad, destrucci ón y vandalis mo	CCD 14	1.33	.556	1.448	1.189	.334	.270	Si
	CCD 16	1.51	.795	1.379	0.876	.515	.775	Si
	CCD 18	1.52	.696	1.17	0.823	.471	.726	Si
	CCD 20	1.32	.571	1.947	4.593	.417	.580	Si
	CCD 23	1.26	.528	1.943	2.969	.368	.471	Si
	CCD 25	1.33	.496	0.981	-0.412	.270	.528	Si

CCD 27	1.27	.589	2.7	8.584	.289	.546	Si
CCD 28	1.23	.492	2.63	9.548	.489	.637	Si
CCD 29	1.43	.677	1.728	3.17	.335	.297	Si
CCD 30	1.51	.781	1.25	0.293	.418	.890	Si
CCD 32	1.21	.433	1.849	2.478	.464	.436	Si
CCD 33	1.42	.675	1.357	0.522	.52	.754	Si
CCD 34	1.19	.418	2.058	3.443	.484	.576	Si
CCD 35	1.24	.453	1.582	1.397	.316	.674	Si

*Nota: n= número de participantes*

Nota: En la presente tabla se puede observar, según el análisis estadístico descriptivo que se realizó a los ítems de la dimensión agresividad, destrucción y vandalismo, que sus valores de índice de Homogeneidad son mayores a 0.2 lo que para Kline (1998) significa que son aceptables y que no presenta dificultad para medir. Por otro lado, los valores de comunalidades son mayores a 0.4 evidenciando según Siresi (1998) que los ítems son aceptables.

Tabla 22

*Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de conductas disociales (CCD-Movic) (n=96)*

Dimensión	Ítems	Mediana	Desviación estándar	Asimetría	Curto sis	Índice de homogeneidad	Comunalidades	Aceptable
Fraudulencia y manipulación	CCD 1	2.52	0.906	-0.627	-0.693	.778	0.733	Si
	CCD 3	2.43	0.88	-0.389	-0.821	.778	0.759	Si
	CCD 5	1.79	0.845	0.628	-0.732	.548	0.426	Si
	CCD 7	2.28	0.903	-0.24	-1.169	.774	0.753	Si
	CCD 9	1.66	0.806	0.956	-0.013	.234	0.722	Si
	CCD 12	2.36	0.908	-0.363	-1.052	.76	0.769	Si
	CCD 15	1.79	0.71	0.324	-0.959	.376	0.509	Si

CCD 17	2.23	0.946	-0.172	-1.367	.755	0.749	Si
-----------	------	-------	--------	--------	------	-------	----

*Nota: n= número de participantes*

Nota: En la presente tabla se puede observar, según el análisis estadístico descriptivo que se realizó a los ítems de la dimensión fraudulencia y manipulación, que sus valores de índice de Homogeneidad son mayores a 0.2 lo que para Kline (1998) significa que son aceptables y que no presenta dificultad para medir. Por otro lado, los valores de comunalidades son mayores a 0.4 evidenciando según Siresi (1998) que los ítems son aceptables.

Tabla 23

*Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de conductas disociales (CCD-Movic) (n=96)*

Dimensión	Ítems	Medi a	Desviaci ón estándar	Asimetr ía	Curtos is	Índice de homogenei dad	Comunalida des	Acepta ble
	CCD 19	1.52	0.754	1.359	1.225	0.809	0.823	Si
Intimidaci ón Sexual	CCD 22	1.29	0.541	1.713	2.079	0.392	0.306	Si
	CCD 24	1.5	0.781	1.555	1.806	0.839	0.868	Si
	CCD 26	1.45	0.663	1.192	0.216	0.747	0.766	Si

*Nota: n= número de participantes*

Nota: En la presente tabla se puede observar, según el análisis estadístico descriptivo que se realizó a los ítems de la dimensión instigación sexual, que sus valores de índice de Homogeneidad son mayores a 0.2 lo que para Kline (1998) significa que son aceptables y que no presenta dificultad para medir. Por otro lado, los valores de comunalidades son mayores a 0.4 evidenciando según Siresi (1998) que los ítems son aceptables.

Tabla 24

*Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de conductas disociales (CCD-Movic) (n=96)*

Dimensión	Ítems	Mediana	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis	Índice de homogeneidad	Comunalidades	Aceptable
Violación grave de las normas	CCD 2	1.73	0.864	0.759	-0.693	0.656	0.826	Si
	CCD 4	1.65	0.87	1.055	-0.048	0.547	0.811	Si
	CCD 6	1.44	0.792	1.637	1.501	0.592	0.737	Si
	CCD 8	1.65	0.894	0.947	-0.597	0.620	0.774	Si
	CCD 10	1.44	0.629	1.146	0.246	0.370	0.411	Si
	CCD 13	1.45	0.709	1.455	1.311	0.484	0.663	Si

*Nota: n= número de participantes*

Nota: En la presente tabla se puede observar, según el análisis estadístico descriptivo que se realizó a los ítems de la dimensión violación grave de las normas, que sus valores de índice de Homogeneidad son mayores a 0.2 lo que para Kline (1998) significa que son aceptables y que no presenta dificultad para medir. Por otro lado, los valores de comunalidades son mayores a 0.4 evidenciando según Siresi (1998) que los ítems son aceptables.

Tabla 25

*Índice de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la escala estilos de crianza familiar ECF-29*

x <sup>2</sup> /gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
2.33	0.93	0.918	0.04	0.04

*Nota= x<sup>2</sup>: Chi cuadrado, gl: grados de libertad, x<sup>2</sup>/gl: Ajuste global. Fuente: Huaman y Quezada (2019)*

Tabla 26

*Índice de ajuste del análisis factorial confirmatorio del cuestionario conductas disociales (CCD- Movic)*

x2/gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
595.878	0.092	0.91	0.05	0.050

Nota= x2: Chi cuadrado, gl: grados de libertad, x2/gl: Ajuste global. Fuente: Quispe (2018)

Tabla 27

*Análisis de confiabilidad por Alfa de Cronbach.*

Variable	Estilos	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald's	N de elementos
Estilos de crianza	Autoritario	0.525	0.545	7
	Democrático	0.794	0.800	9
	Sobreprotector	0.524	0.554	7
	indulgente	0.527	0.557	6
-	Dimensión	-	-	-
Conductas disociales	Nivel general	0.877	0.876	36
	Agresividad, destrucción y vandalismo	0.785	0.800	15
	Fraudulencia y manipulación	0.871	0.878	8
	Instigación sexual	0.849	0.860	4
	Violación grave de las normas	0.793	0.793.	6

Tabla 28

*Percentiles diferenciados para la escala de estilos de crianza (ECF-29)*

*Estilo de crianza autoritario por sexo*

Percentiles	Puntaje directo		Niveles
	Masculino	Femenino	
1	9	8	Baja
5	10	10	
10	12	10	
15	13	11	
20	13	12	
25	13	12	Tendencia Baja
30	14	13	
35	14	13	
40	15	14	

45	15	14	
50	15	14	
55	16	15	
60	16	15	
65	17	16	Tendencia Alta
70	18	16	
75	19	17	
80	20	18	
85	21	19	
90	22	21	Alta
95	24	23	
99	26	26	
Media	16.1462	15.0172	
DS	3.85472	3.93770	

Tabla 29

*Estilo de crianza indulgente por sexo*

Percentiles	Puntaje directo		Niveles
	Masculino	Femenino	
1	6	6	
5	6	6	
10	7	7	
15	8	7	Baja
20	8	8	
25	8	8	
30	9	9	
35	9	9	
40	10	9	Tendencia Baja
45	10	9	
50	10	9	
55	11	10	
60	11	10	
65	12	11	Tendencia Alta
70	12	11	
75	13	12	
80	14	13	
85	15	14	
90	15	16	Alta
95	20	20	
99	22	22	
Media	11.1538	10.6619	
DS	3.61028	3.86931	

Tabla 30



*Estilo de crianza democrático*

democrático		
Percentiles	Puntaje directo	Niveles
1	13	
5	17	
10	19	
15	21	Baja
20	22	
25	23	
30	24	
35	25	
40	26	Tendencia Baja
45	27	
50	28	
55	29	
60	30	
65	30	Tendencia Alta
70	31	
75	31	
80	32	
85	33	
90	33	Alta
95	34	
99	36	
Media	27.3038	
DS	5.37734	

Tabla 31

*Estilo de crianza Sobreprotector*

Percentiles	Puntaje directo	Niveles
1	7	
5	11	
10	11	
15	12	Baja
20	13	
25	14	
30	15	
35	15	
40	15	Tendencia Baja
45	15	
50	15	
55	16	Tendencia Alta
60	16	

65	16	
70	17	
75	17	
80	18	
85	19	
90	20	Alta
95	23	
99	26	
Media	15.5565	
DS	3.53782	

Tabla 32

*Percentil del cuestionario conductas disociales CCD – Movic*

*Percentil varones*

Percentil	ADV	FM	IS	VGN	Conducta Disocial (PT)
99	31 -41	21 - 34	10	15 - 16	82 - 106
98	29 - 30	19 - 20	9	14	78 - 81
97	26 - 28	18	8	13	72 - 77
96	24 - 25	17	-	-	71
95	20 - 23	16	7	11-Dic	60 - 70
90	18 - 19	15	6	10	56 - 59
85	17	14	-	9	53 - 55
80	16	13	5	8	52
75	17	12	-	-	50 - 51
70	17	11	-	7	47 - 49
60	-	-	-	-	46
50	15	10	-	-	45
45	-	-	-	-	44
35	-	-	-	-	43
30	-	9	-	-	42
10	-	8	4	6	41
Media	16.33	10.72	4.52	7.16	48.00
DS	3.235	2.851	1.079	1.998	9.475

Tabla 33

*Percentil mujeres*

Percentil	ADV	FM	IS	VGN	Conducta Disocial (PT)
99	33 - 45	23 - 25	11 - 16	18 - 23	98 - 120
98	32	21 - 22	10	17	88 - 97

97	31	20	9	16	87 - 89
96	30	-	-	15	85 - 86
95	27 - 29	18 - 19	8	14	78 - 84
90	25 - 26	17	7	12 - 13	68 - 77
85	22 - 24	-	-	11	65 - 67
80	21	16	6	10	62 - 64
75	20	15	-	-	59 - 61
70	18 - 19	14	-	9	57 - 58
65	-	-	-	8	54 - 56
60	17	13	5	-	52 - 53
55	-	-	-	-	50 - 51
50	16	12	-	7	49
45	-	-	-	-	48
40	-	11	-	-	47
35	-	-	-	-	45 - 46
30	-	10	-	-	44
25	-	-	-	-	-
20	-	9	-	-	43
15	-	-	-	-	-
10	15	8	4	6	42
1	-	-	-	-	41
Media	18.31	12.47	5.04	8.01	54.63
DS	5.041	3.610	1.608	2.900	14.446

Anexo L: Validaciones de jueces de expertos


Tabla 34

*Tabla de jueces de expertos*

JUEZ	NOMBRE	GRADO	CARGO
1	Patricia Figueroa Garrido CPP 0305	Magister	Docente universitario UCV
2	Erica Maricela Varas León CPP 14310	Magister	Psicóloga MIMP - CEM
3	Zaida Lilian Espichan Espinoza CPP 3285	Magister	Docente universitario UTP
4	Luis Alberto Colque Paucara CPP 10918	Magister	Psicólogo con Formación en Terapia psicológica
5	Carmen Analía Zurita Galarreta CPP 15978	Magister	Jefa de los complejos Municipales de Asistencia Infantil - COMAIN

## Escala de estilos de crianza (ECF-29)

Juez 1



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**

**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]   Aplicable después de corregir [  ]   No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Patricia Figueroa Garrido

DNI: 09136985

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	U I G. V	Lic. Psicología	1986 - 1991
02	U. César Vallejo	Maestra en Psicología Educativa	2015 - 2017

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UGEL 02-03	Promotora de TUTORIA	OREÑA - LOS OLIVOS	2005 - 2013	Preventiva
02	U.N.F.V - U I G V	DOCENTE	LINA	2002 - 2014	Docente de Experiencias Comunitarias
03	U.C.V	Docente	Los Olivos	2012 - 2019	Docente

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia: se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma y sello  
 Dr. Patricia B. Figueroa Garrido  
 Psicóloga  
 C.Ps.P. 6306

05 de Diciembre del 2019



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:**

.....*S. DE LA TORRE, ERICA MARICELA*.....

**DNI:** *42029674*.....

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	<i>Universidad Privada San Martín de Porres</i>	<i>Doctorado en Psicología</i>	<i>Marzo 2019 - actualmente</i>
02	<i>Universidad Inca Garcilaso de la Vega</i>	<i>Mg. Psicología Forense y Judicial</i>	<i>Setiembre 2010 - Diciembre 2011</i>

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	<i>UPT</i>	<i>Docente</i>	<i>Lima 20 Julio</i>	<i>Marzo 2016 - Actual</i>	<i>Docente de curso de carrera</i>
02	<i>UNIP</i>	<i>Psicóloga</i>	<i>Cajalao</i>	<i>Agosto 2014 - Actual</i>	<i>Psicóloga - Apoyo Área Investigación</i>
03					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

*[Firma]*  
 .....  
*Lic. Erica M. Torres E.*  
*Psicóloga*  
*C.P.S. 14310*

Firma y sello

22 de Marzo del 2020

# Juez 3



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**

**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador Mg Espichán Espinoza Zaida Lilian**

**DNI: 07022016**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Particular San Martín de Porres	Licenciada en Psicología	6 años
02	Escuela Internacional de Post grado	Mg. Evaluación y acreditación educativa	3 años

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	IEP Friderich Gauss	Psicóloga	Los Olivos	17 años	Inherentes al cargo de Psicología Educativa
02	Universidad Privada TELESUP	Docente	Lima	8 años	Dictado de cursos de carrera
03	Universidad Tecnológica del Perú UTP	Docente	Ate - Vitarte	3 años	Dictado de cursos de carrera

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**16 de abril del 2020**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR**

**Observaciones:**

*Para evitar confusiones podría usarse una sola expresión: padres (para referirse a madre y padre) o padre y/madre, se aconseja el uso de la segunda forma.  
Diferenciar entre el estilo de crianza familiar y la consecuencia del estilo.*

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [ X ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:**

*Mg. Luis Alberto Colque Paucara.  
DNI: 01343045*

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional de San Agustín	Profesional en Psicología	1998 -2004
02	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Magister en Terapia Cognitivo Conductual de los Trast. Psicológicos y Psiquiátricos.	2007-2008
03	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Egresado de Doctorado en Psicología	2015-2017

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E.R.A “ALFRED BINET”	Psicólogo Apoyo	Arequipa	2004-2005	Evaluación alumnos. Escuela de padres. Elaboración de informes. Elaboración de planes de orientación y consejería
02	Asociación Civil Solidaridad en Marcha – C.R.E.O. “German Doig”	Psicólogo Terapeuta	Lima	2007-2009	Evaluación y terapia de asistentes al centro. Elaboración de informes. Elaboración de planes/protocolos de evaluación e intervención.
03	REDESS LAMPA – DIRESA PUNO	Psicólogo Coordinador de	Lampa – Puno	2011-2012	Evaluación y terapia de consulta externa. Evaluación y terapia de hospitalizados.

	MINSA	estrategia Salud Mental Jefe del dpto. de Psicología Hosp. Antonio Barrionuevo			Elaboración de informes. Elaboración de planes/protocolos de evaluación e intervención de la estrategia de SM. Capacitación a responsables de Salud Mental de REDESS LAMPA.
04	REDESS CARABAYA – DIRESA PUNO MINSA	Psicólogo Coordinador de estrategia Salud Mental	Carabaya – Puno	2012	Evaluación y terapia de consulta externa. Evaluación y terapia de hospitalizados. Elaboración de informes. Elaboración de planes/protocolos de evaluación e intervención de la estrategia de SM. Capacitación a responsables de Salud Mental de REDESS Carabaya.
05	CENTRO DE ATENCION INSTITUCIONAL FRENTE A LA VIOLENCIA FAMILIAR MIMP	Psicólogo con Formación en Terapia psicológica	Callao / Lima	2013-2019	Terapia de individual y grupal de usuarios del servicio. Elaboración de informes. Elaboración de planes/protocolos de atención.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma y sello

22 de marzo del 2020

## Juez 5

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR (ECF29)

**Observaciones:** Revisar el concepto que se tiene de castigo, está siendo mal usado como autoritario y eso le quita peso a la dimensión. Revisar la ficha con las observaciones, cuidar la redacción y equilibrar la misma proporción de ítems para todas las dimensiones.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [ X ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador** Dr. / Mg: Mg. Zurita Galarreta, Carmen Analía

**DNI:** 41363102

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Título de Psicología	2000 - 2006
02	Pontificia Universidad Católica del Perú	Magister en Psicología Comunitaria	2011 - 2013

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Municipalidad Metropolitana de Lima	Jefa de los Complejos Municipales de Asistencia Infantil - COMAIN	Lima	01/2011 – 03/2012	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dirigir los 04 Centros para niños, niñas y adolescentes, velando por su buen funcionamiento.</li> <li>- Supervisión de los profesionales para el buen cuidado y asistencia técnica de los niños, niñas y adolescentes.</li> <li>- Gestión de convenios y apoyos de centros e instituciones que refuercen y atiendan las necesidades básicas y</li> </ul>


					formativas de los niños, niñas y adolescentes.
02	Programa Nacional Cuna Más	Jefa de la Unidad Técnica de Cuidado Diurno / Atención Integral	Lima	04/2015 – 03/2017	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de contenidos para la atención que se brinda en los diferentes servicios para la mejora de la crianza y desarrollo en primera infancia.</li> <li>- Supervisión del funcionamiento de los servicios.</li> </ul>
03	Ministerio de Educación	Especialista de convivencia escolar	Lima	05/2018 – 12/2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacitación de especialistas de cada UGEL a nivel nacional para la atención de la convivencia escolar y casos de violencia en IIEE</li> <li>- Asistencia técnica para la elaboración de Planes regionales de convivencia escolar en 7 regiones.</li> <li>- Apoyo técnico para la elaboración de guías de convivencia en materia de género, interculturalidad, entre otros.</li> </ul>

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
**Carmen Analía Zurita Galarreta**  
 Psicóloga  
 C.Ps.P. 10078


Firma y sello

08 de mayo del 2020



## Cuestionario de conductas disociales (CCD - Movic)

**Juez 1**



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**

**Observaciones:**

---

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [  ]   Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Patricia Figueroa Garrido

DNI: 09136985

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**


	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	U.I.G.V	Lic. Psicología	1986 - 1991
02	U. César Vallejo	Maestra en Psicología Educativa	2015 - 2017

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UGEL 02-03	Promotora de TUTORIA	BREÑA - LOS OLIVOS	2005 - 2013	Preventiva
02	U.N.F.V - UJGV	DOCENTE	LIMA	2002 - 2014	Docente de Experiencias Curriculares
03	U.C.V	Docente	Los Olivos	2012 - 2019	Docente

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma y sello  
 Lic. Patricia Figueroa Garrido  
 Psicóloga  
 C.Ps.P. 6306

05 de Diciembre del 2019

## Juez 2



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

#### Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  Aplicable después de corregir  No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:

Mg. Vargas Leon Erica Marcela.....

DNI:.....42229674.....

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Privada San Martín de Porres	Docorado en Psicología	marzo 2014 - actualidad
02	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Mg. Psicología Jurídica y F	septiembre 2010 - diciembre 2011

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UPT	Docente	Lima - 28 Julio	marzo 2016 - actual	Docentes de Curso de Carrera
02	Hum P	Psicóloga	Cusco	agosto 2014 - actual	Psicóloga y Apoyo Área Investigación
03					

\*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
 \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
 \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....  
 Lic. Erica M. Vargas L.  
 Psicóloga  
 C.P.S. 14310

Firma y sello

22 de Marzo del 2020

# Juez 3



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....**

**Observaciones:**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ESPICHÁN ESPINOZA Zaida Lilian**

**DNI: 07022016**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Particular San Martín de Porres	Licenciada en Psicología	6 años
02	Escuela Internacional de Post grado	Mg. Evaluación y acreditación educativa	3 años

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	IEP Friderich Gauss	Psicóloga	Los Olivos	17 años	Inherentes al cargo de Psicología Educativa
02	Universidad Privada TELESUP	Docente	Lima	8 años	Dictado de cursos de carrera
03	Universidad Tecnológica del Perú UTP	Docente	Ate - Vitarte	3 años	Dictado de cursos de carrera


<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de abril del 2020

 UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO CUESTIONARIO DE CONDUCTAS DISOCIALES (CCD-MOVIC)**

**Observaciones:**  
*Algunos ítems son repetitivos.*

---

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ ]    Aplicable después de corregir [X]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:**  
*Mg. Luis Alberto Colque Paucara.  
DNI: 01343045*

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional de San Agustín	Profesional en Psicología	1998 -2004
02	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Magister en Terapia Cognitivo Conductual de los Trast. Psicológicos y Psiquiátricos.	2007-2008
03	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Egresado de Doctorado en Psicología	2015-2017

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E.R.A "ALFRED BINET"	Psicólogo Apoyo	Arequipa	2004-2005	Evaluación alumnos. Escuela de padres. Elaboración de informes. Elaboración de planes de orientación y consejería
02	Asociación Civil Solidaridad en Marcha – C.R.E.O. "German Doig"	Psicólogo Terapeuta	Lima	2007-2009	Evaluación y terapia de asistentes al centro. Elaboración de informes. Elaboración de planes/protocolos de evaluación e intervención.

 UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

03	REDESS LAMPA – DIRESA PUNO MINSA	Psicólogo Coordinador de estrategia Salud Mental Jefe del dpto. de Psicología Hosp. Antonio Barrionuevo	Lampa – Puno	2011-2012	Evaluación y terapia de consulta externa. Evaluación y terapia de hospitalizados. Elaboración de informes. Elaboración de planes/protocolos de evaluación e intervención de la estrategia de SM. Capacitación a responsables de Salud Mental de REDESS LAMPA.
04	REDESS CARABAYA – DIRESA PUNO MINSA	Psicólogo Coordinador de estrategia Salud Mental	Carabaya – Puno	2012	Evaluación y terapia de consulta externa. Evaluación y terapia de hospitalizados. Elaboración de informes. Elaboración de planes/protocolos de evaluación e intervención de la estrategia de SM. Capacitación a responsables de Salud Mental de REDESS Carabaya.
05	CENTRO DE ATENCION INSTITUCIONAL FRENTE A LA VIOLENCIA FAMILIAR MIMP	Psicólogo con Formación en Terapia psicológica	Callao / Lima	2013-2019	Terapia de individual y grupal de usuarios del servicio. Elaboración de informes. Elaboración de planes/protocolos de atención.

**\*Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**\*Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
**\*Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
  
 Firma y sello

**22 de marzo del 2020**

## Juez 5

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CUESTIONARIO DE CONDUCTAS DISOCIALES (CCD-MOVIC)

**Observaciones:** Revisar redacción y sugerencias para mejorar la claridad de algunos ítems. Hay dimensiones mejor logradas que otras, se ven pocos ítems o poco claros, sobretodo en transgresión de normas y en instigación sexual. Corregir esos puntos.

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ ]      Aplicable después de corregir [ X ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:** Mg. Zurita Galarreta, Carmen Analía

**DNI:** 41363102

#### Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Título de Psicología	2000 - 2006
02	Pontificia Universidad Católica del Perú	Magister en Psicología Comunitaria	2011 - 2013

#### Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Municipalidad Metropolitana de Lima	Jefa de los Complejos Municipales de Asistencia Infantil - COMAIN	Lima	01/2011 – 03/2012	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Dirigir los 04 Centros para niños, niñas y adolescentes, velando por su buen funcionamiento.</li> <li>- Supervisión de los profesionales para el buen cuidado y asistencia técnica de los niños, niñas y adolescentes.</li> <li>- Gestión de convenios y apoyos de centros e instituciones que refuercen y</li> </ul>

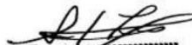
					atiendan las necesidades básicas y formativas de los niños, niñas y adolescentes.
02	Programa Nacional Cuna Más	Jefa de la Unidad Técnica de Cuidado Diumo / Atención Integral	Lima	04/2015 – 03/2017	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Revisión de contenidos para la atención que se brinda en los diferentes servicios para la mejora de la crianza y desarrollo en primera infancia.</li> <li>- Supervisión del funcionamiento de los servicios.</li> </ul>
03	Ministerio de Educación	Especialista de convivencia escolar	Lima	05/2018 – 12/2018	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Capacitación de especialistas de cada UGEL a nivel nacional para la atención de la convivencia escolar y casos de violencia en IIEE</li> <li>- Asistencia técnica para la elaboración de Planes regionales de convivencia escolar en 7 regiones.</li> <li>- Apoyo técnico para la elaboración de guías de convivencia en materia de género, interculturalidad, entre otros.</li> </ul>

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

  
**Carmen Analía Zurita Galarreta**  
**PSICÓLOGA**  
**C.P.S.P. 15978**

Firma y sello

08 de mayo del 2020

Anexo M: Resultados adicionales

Figura 1.

Gráfico de correlación entre el estilo democrático y conducta disocial.

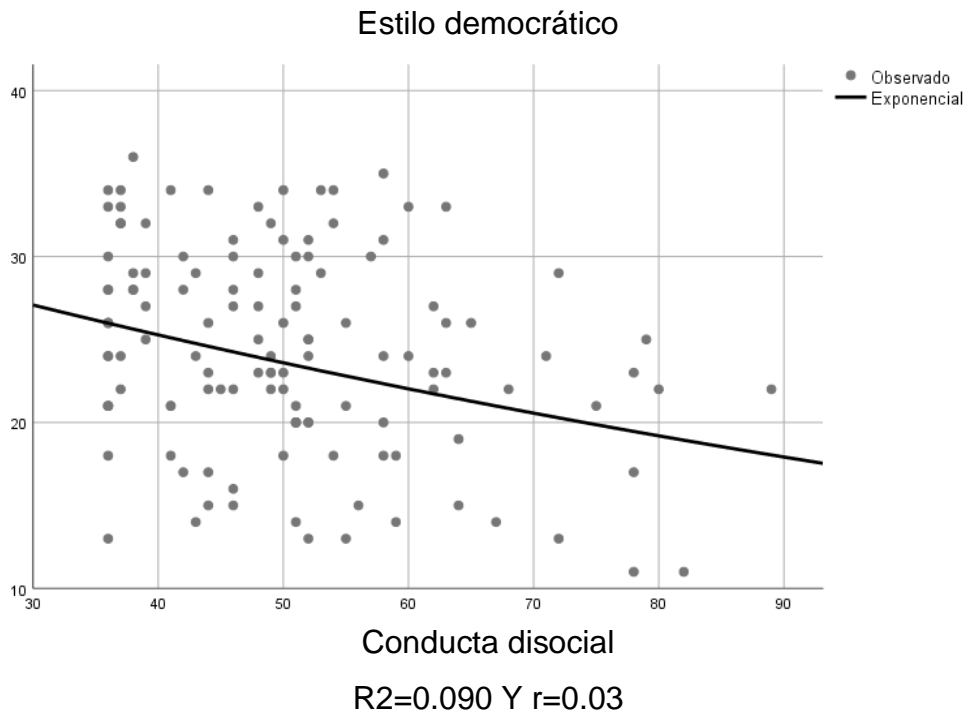


Figura 2

Gráfico de correlación entre el estilo sobreprotector y conducta disocial

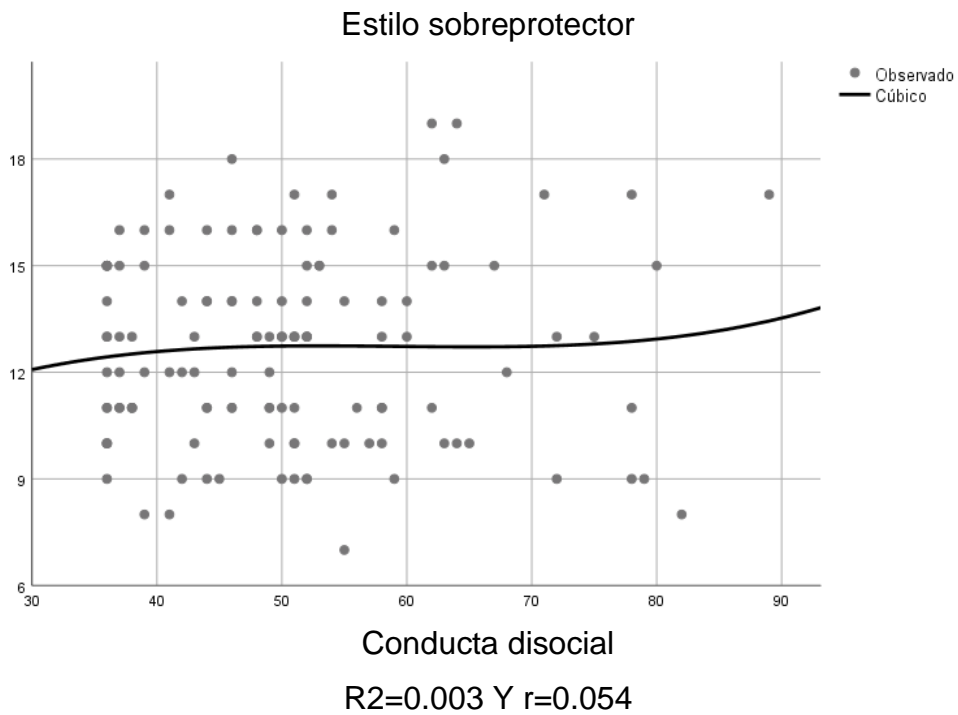


Figura 3

Gráfico de correlación entre el estilo indulgente y conducta disocial.

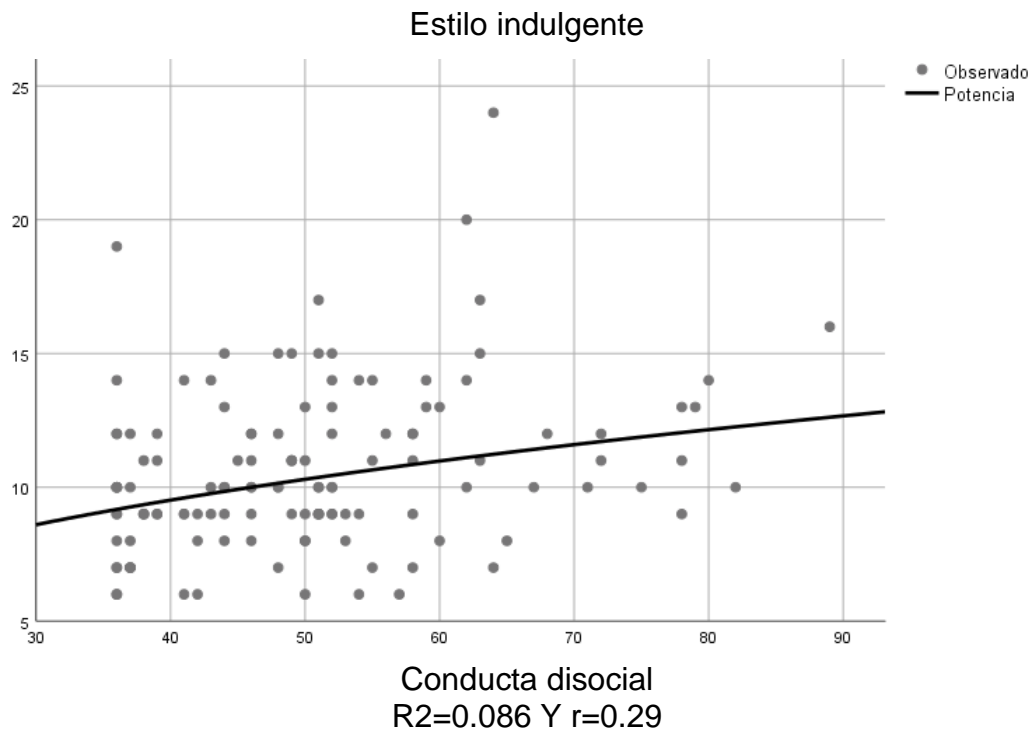


Figura 4

Gráfico de correlación entre el estilo autoritario y conducta disocial.

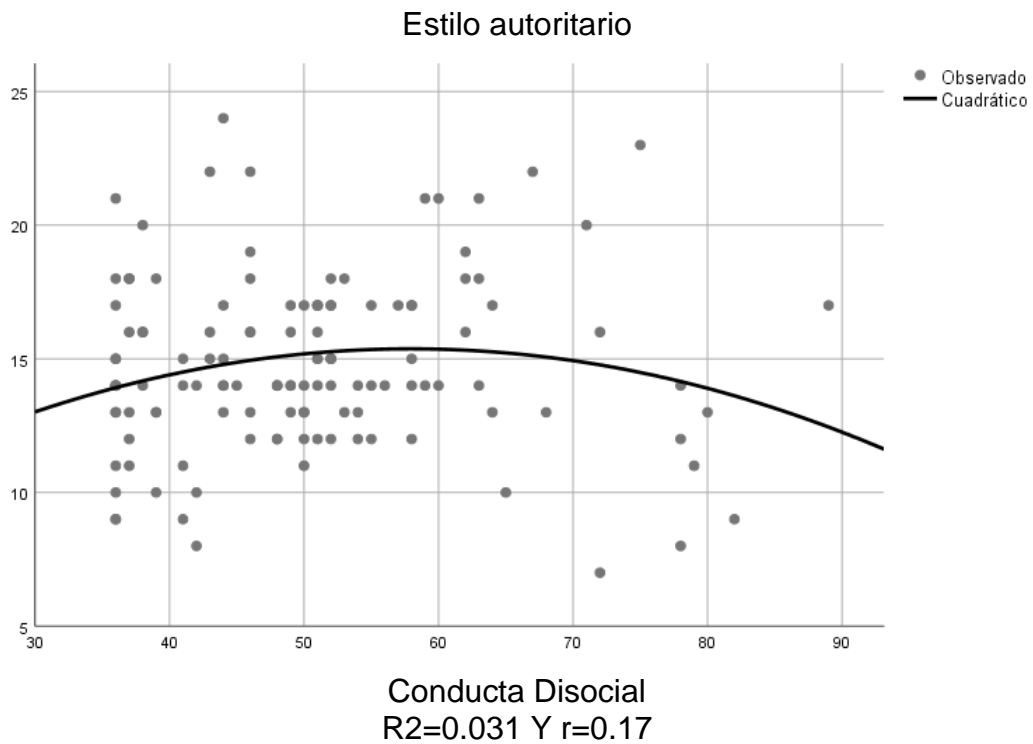


Figura 5

Gráfico de correlación entre el estilo democrático y la dimensión agresión, destrucción y vandalismo.

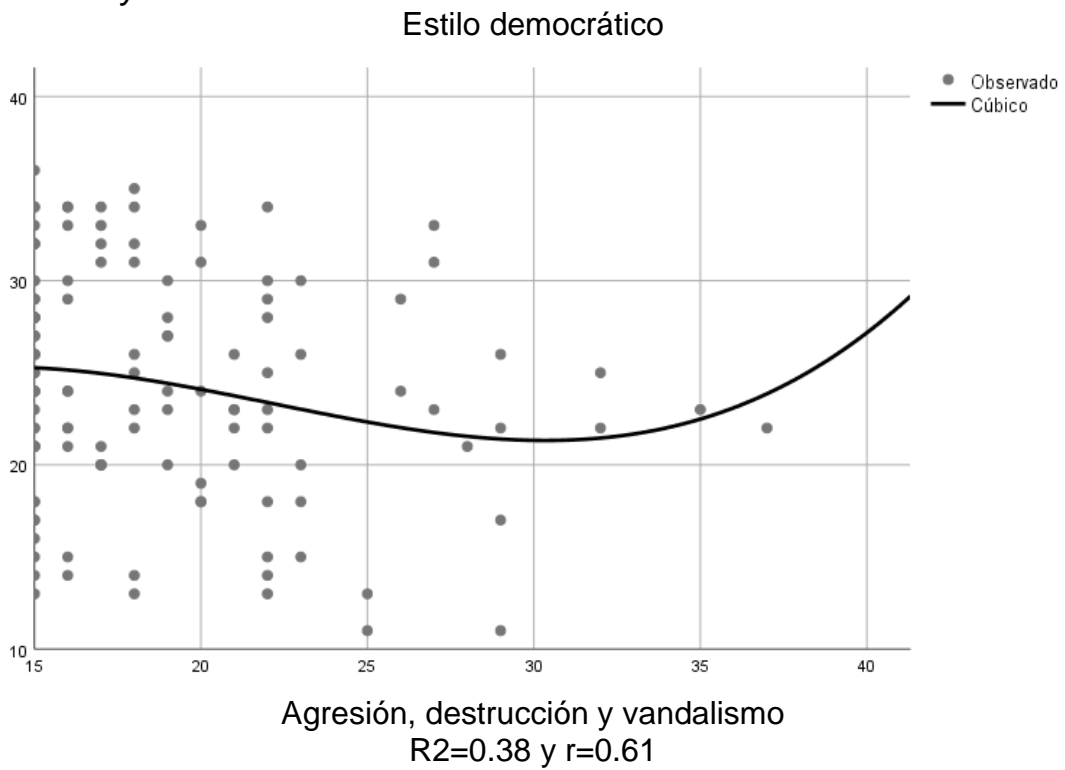


Figura 6

Gráfico de correlación entre el estilo democrático y la dimensión fraudulencia y manipulación

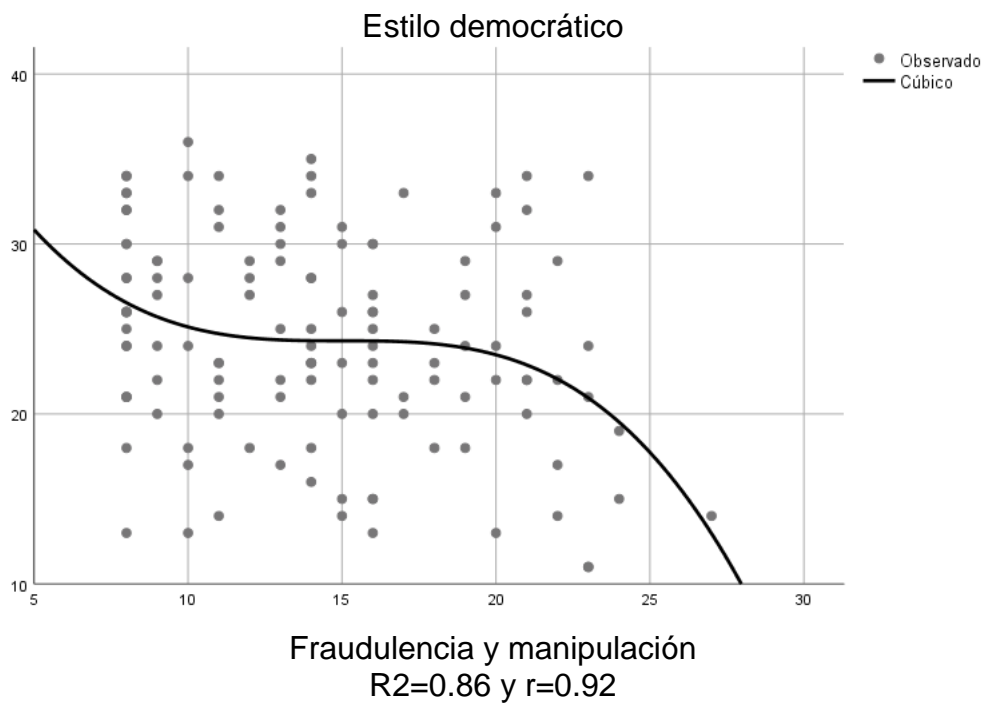




Figura 7

Gráfico de correlación entre el estilo democrático y la dimensión instigación sexual

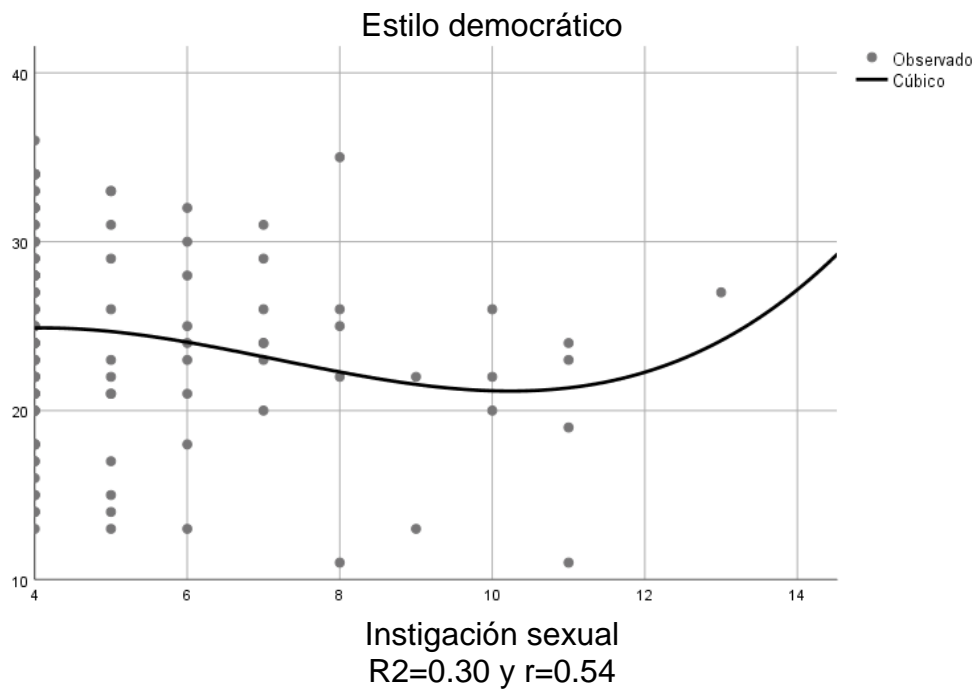


Figura 8

Gráfico de correlación entre el estilo democrático y la dimensión violencia grave de las normas

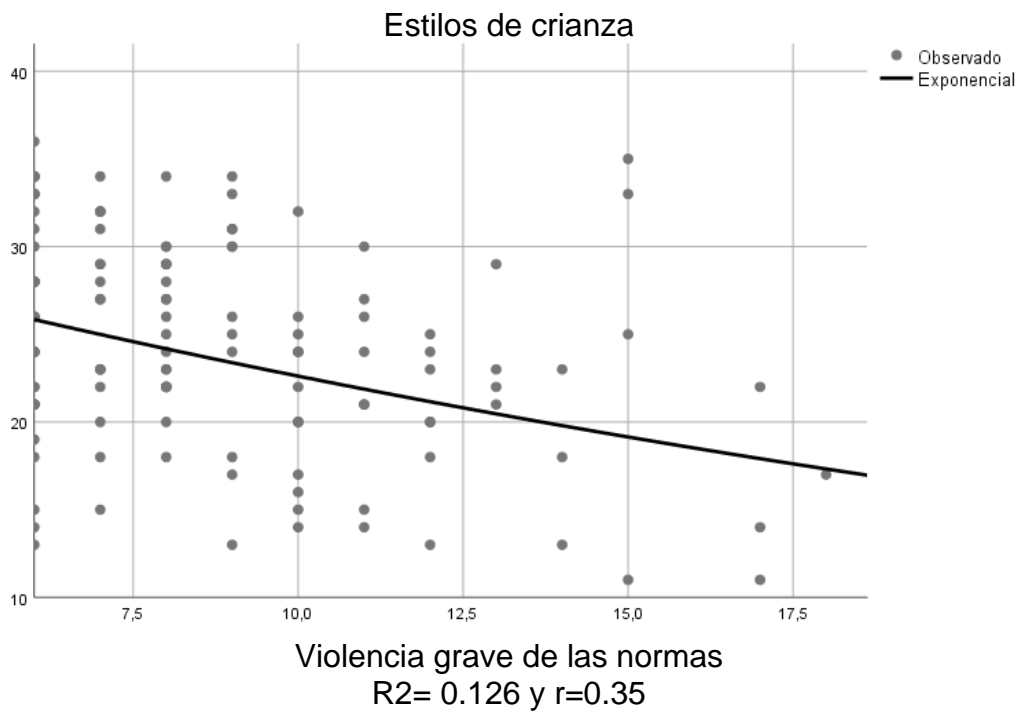


Figura 9

Gráfico de correlación del estilo sobreprotector y la dimensión agresión, destrucción y vandalismo

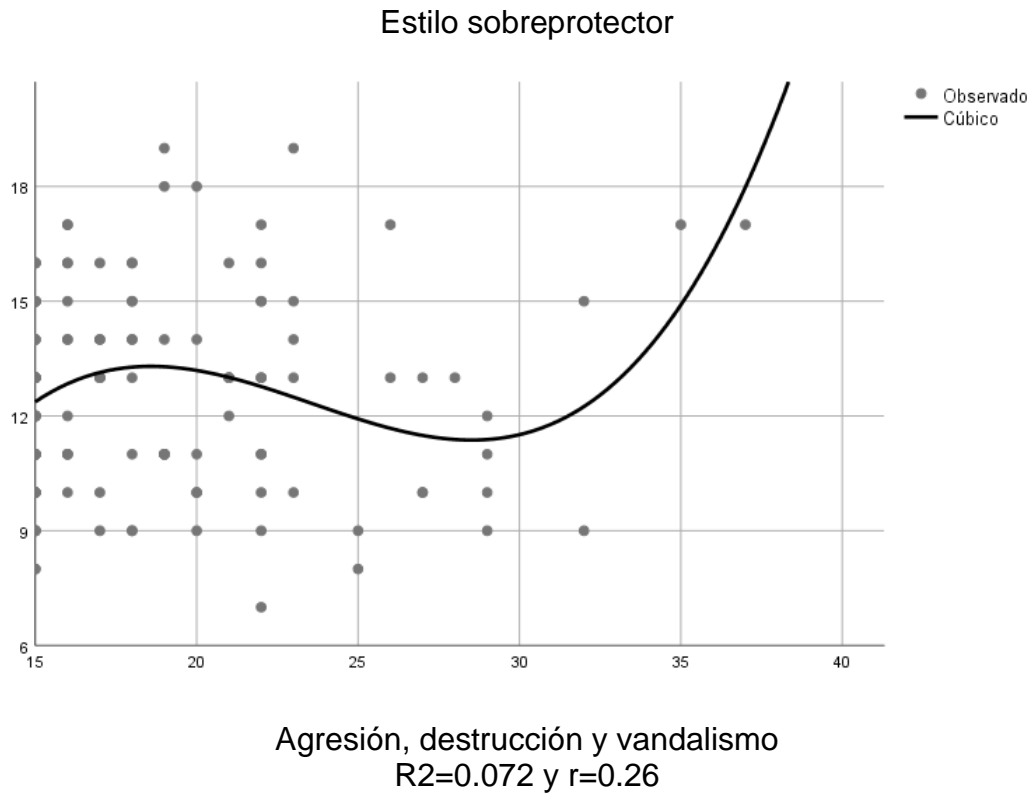


Figura 10

Gráfico de correlación del estilo sobreprotector y la dimensión fraudulencia y manipulación

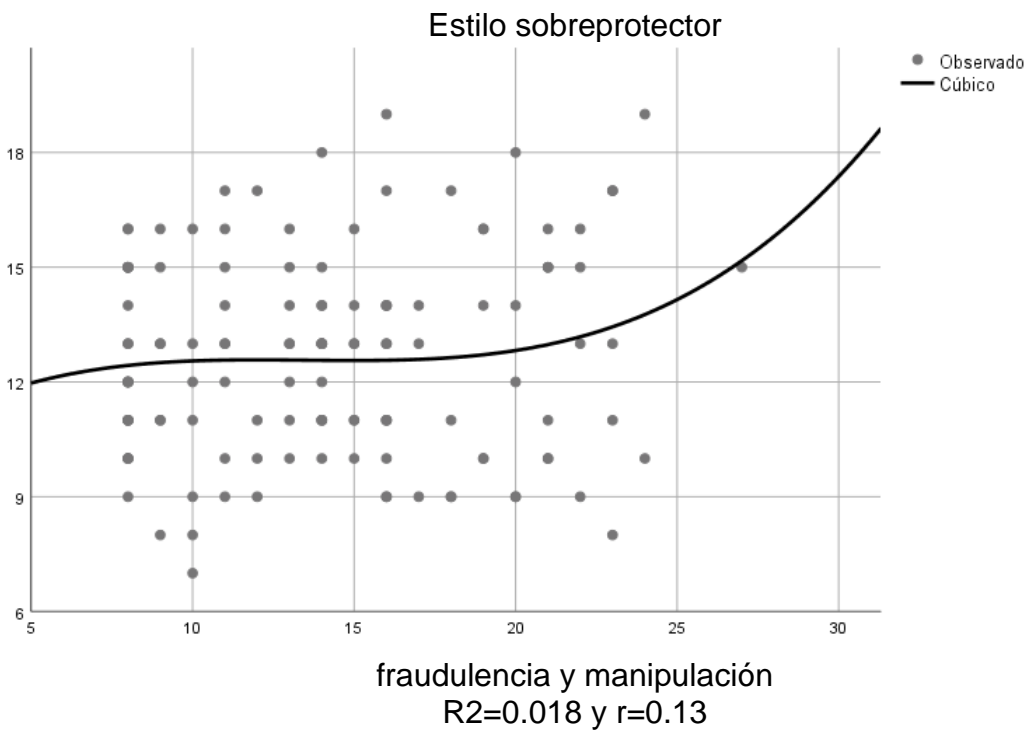


Figura 11

Gráfico de correlación del estilo sobreprotector y la dimensión instigación sexual  
Estilo sobreprotector

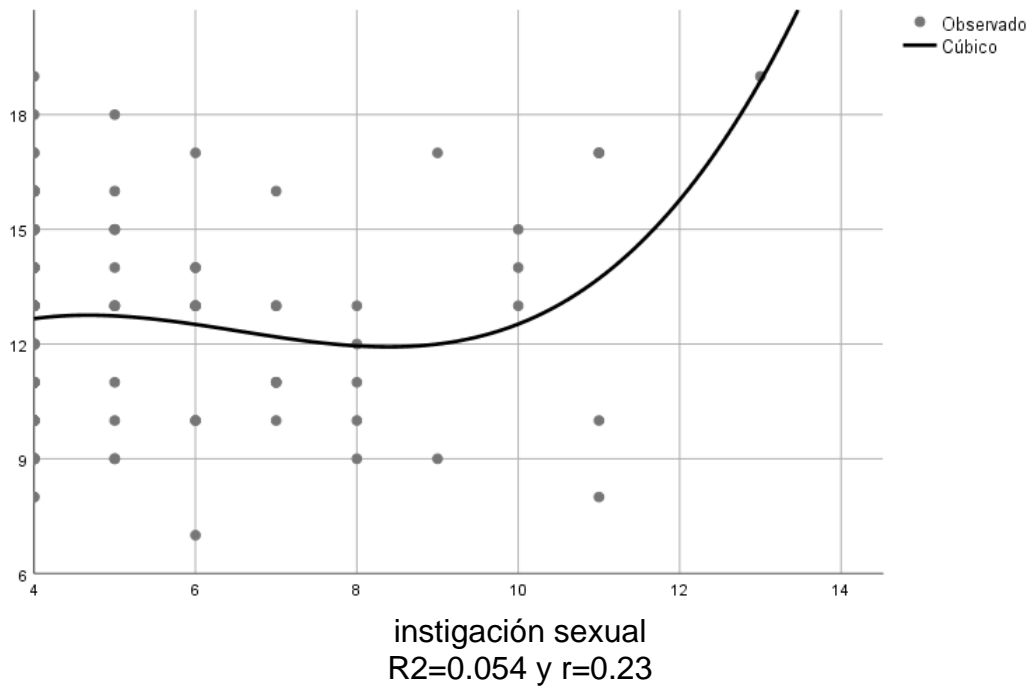


Figura 12

Gráfico de correlación del estilo sobreprotector y la dimensión violencia grave de las normas  
Estilo sobreprotector

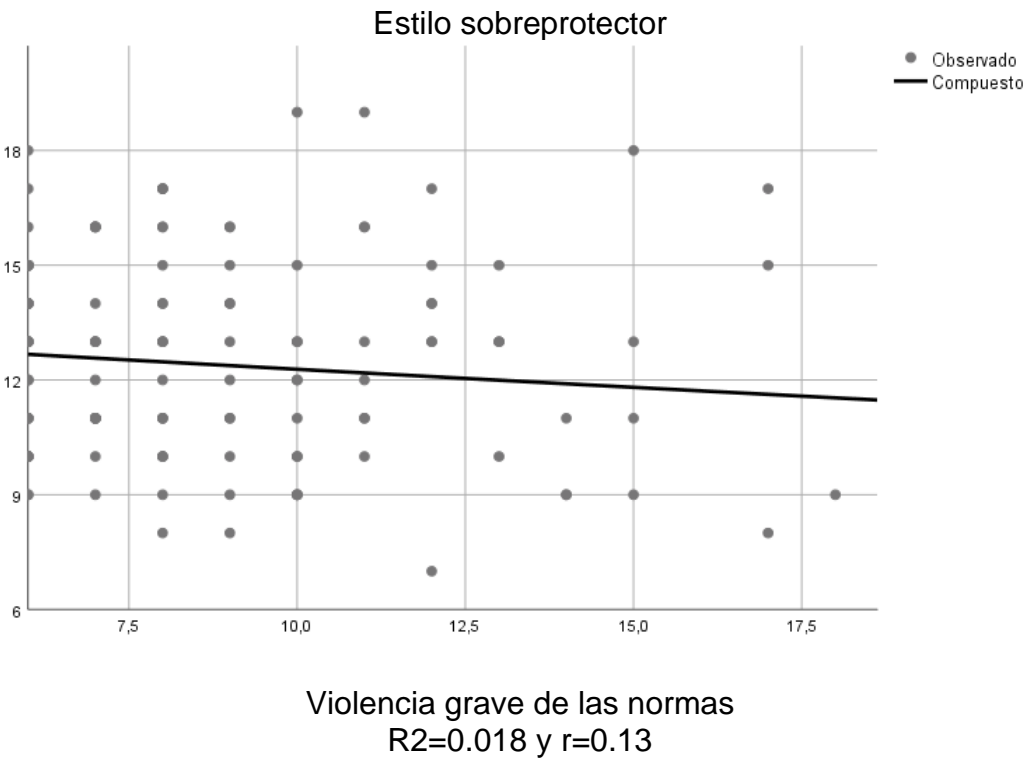


Figura 13

Gráfico de correlación del estilo indulgente y la dimensión agresión, destrucción y vandalismo

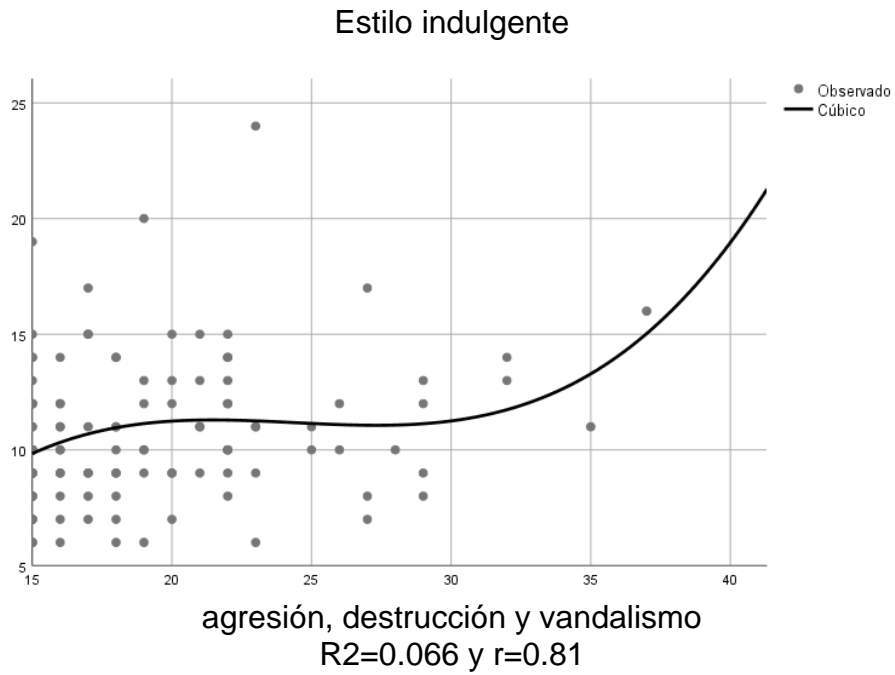


Figura 14

Gráfico de correlación del estilo indulgente y la dimensión fraudulencia y manipulación

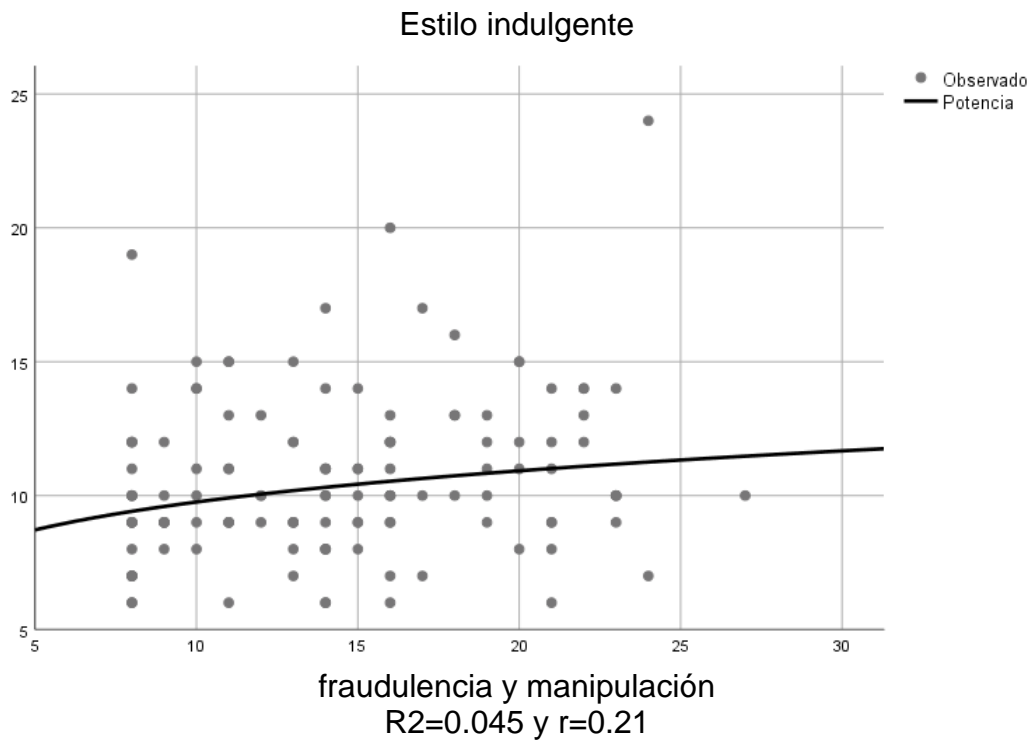


Figura 15

Gráfico de correlación del estilo indulgente y la dimensión instigación sexual

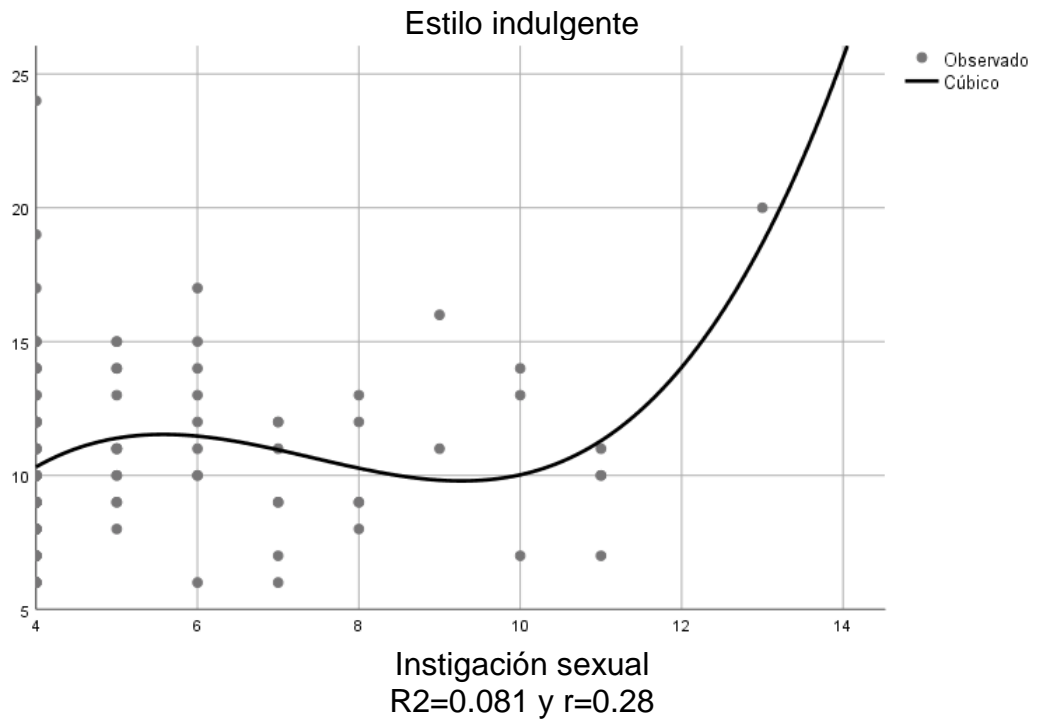


Figura 16

Gráfico de correlación del estilo indulgente y la dimensión violencia grave de las normas

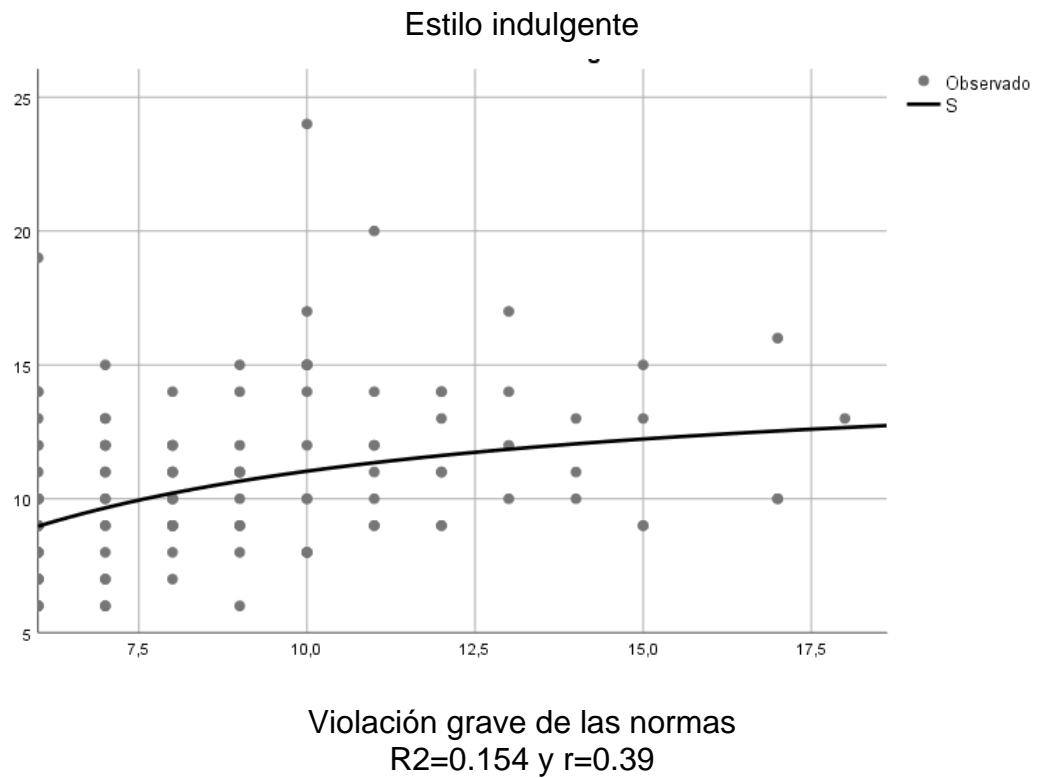


Figura 17

Gráfico de correlación del estilo autoritario y la dimensión agresión, destrucción y vandalismo

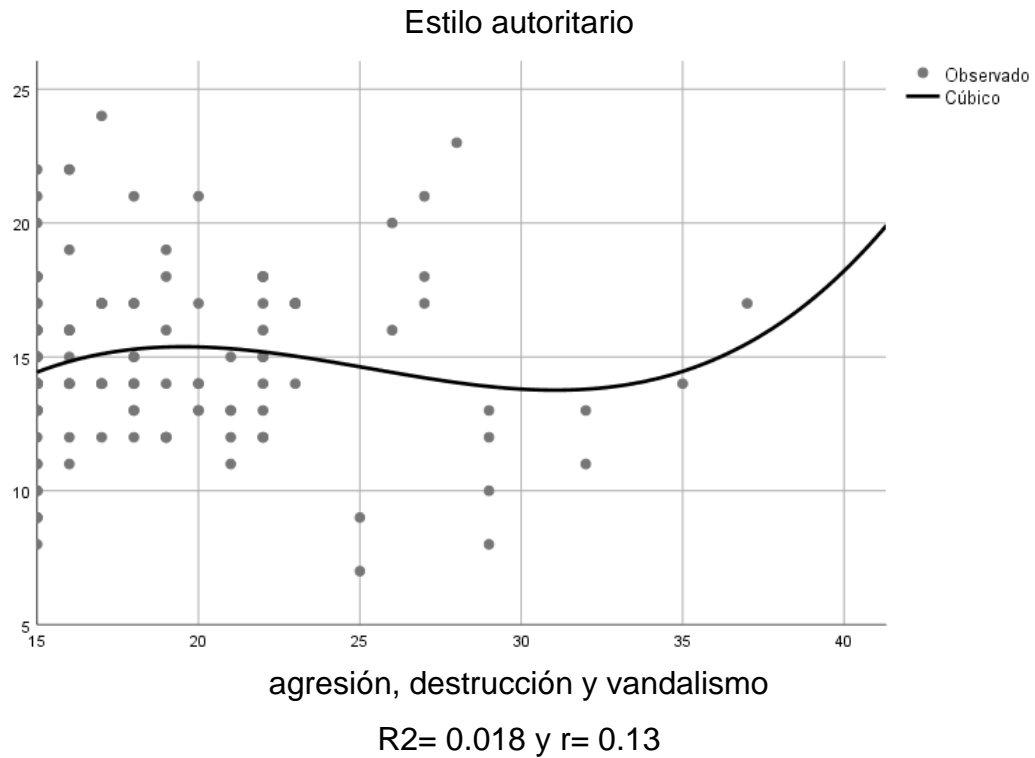


Figura 18

Gráfico de correlación del estilo autoritario y la dimensión fraudulencia y manipulación

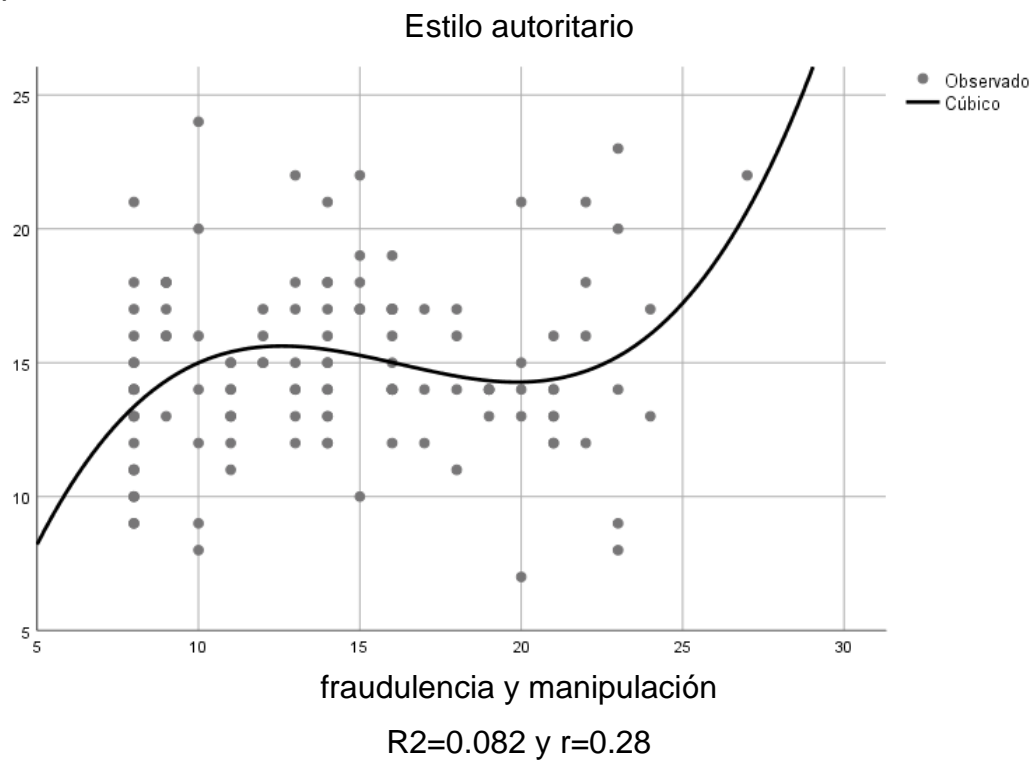


Figura 19

Gráfico de correlación del estilo autoritario y la dimensión instigación sexual

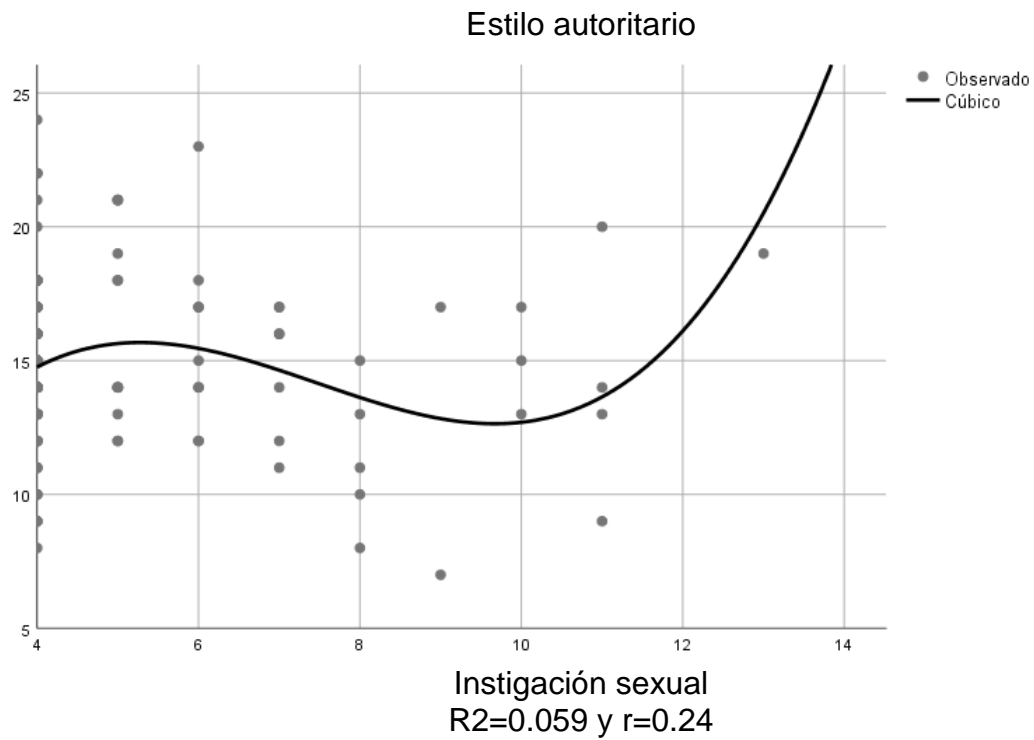


Figura 20

Gráfico de correlación del estilo autoritario y la dimensión violencia grave de las normas

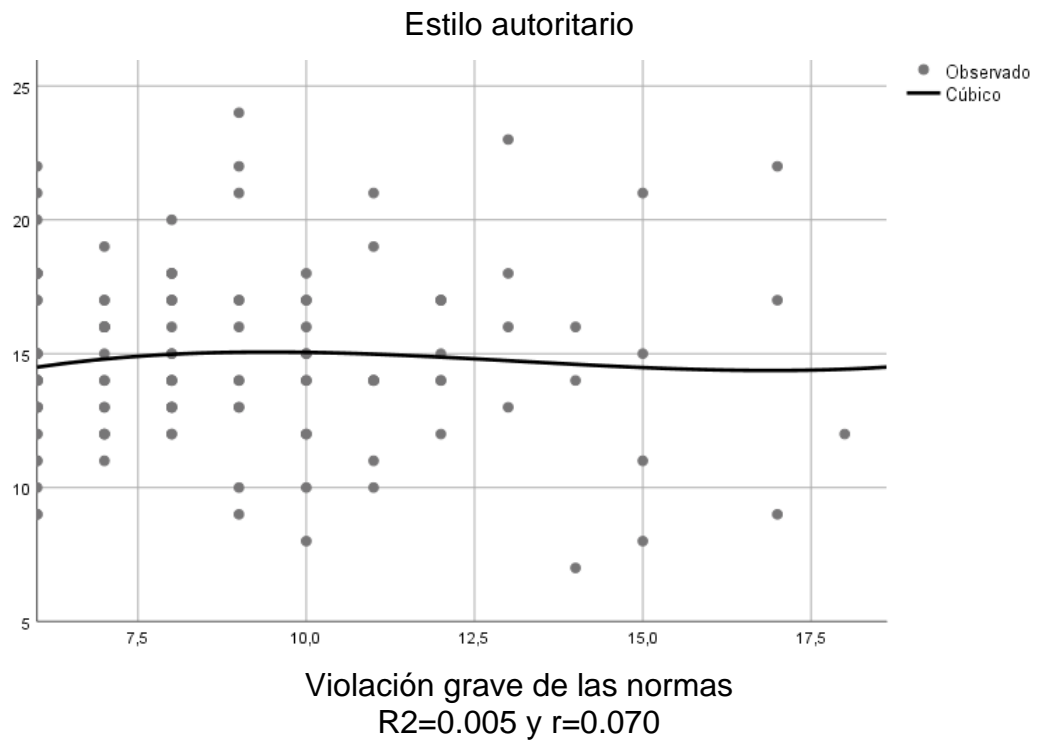
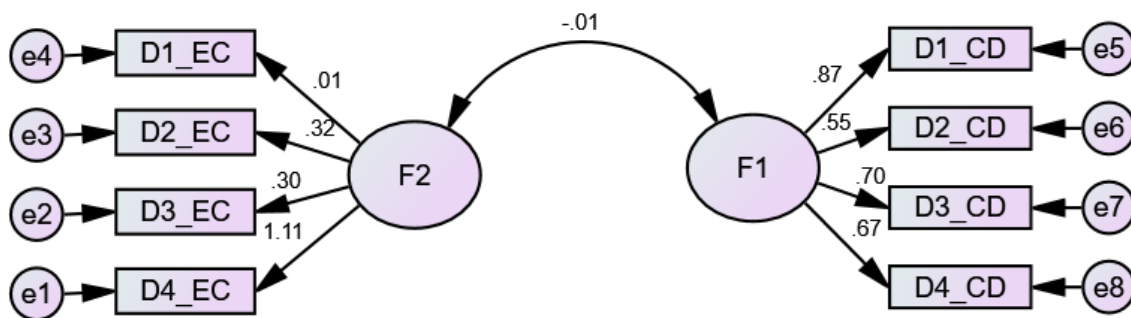


Figura 21

Diagrama de senderos de covarianza entre estilos de crianza y conducta disocial



Nota. F1 = Conducta disocial, F2= Estilos de crianza; Correlación entre F1 y F2:  $\chi^2 = 4,704$ ; GFI = 0.851; CFI = 0.711; D1\_CD: Agresión, destrucción y vandalismo, D2\_CD: Fraudulencia y manipulación, D3\_CD: Instigación sexual y D4\_CD: Violación grave de las normas; D1\_EC: Estilo democrático, D2\_EC: Estilo sobreprotector, D3\_EC: Estilo indulgente y D4\_EC: Estilo autoritario.