



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN
DE LA EDUCACIÓN**

El acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la Institución
Educativa de Educación Primaria 3092-Kumamoto I del distrito de
Puente Piedra – Ugel 04 - 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Br. Flarlin Gulnara López Muñoz (ORCID: 0000-0001-9661-5429)

ASESOR:

Dr. Rafael Antonio Garay Argandoña (ORCID: 0000-0003-2156-2291)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad educativa

Lima – Perú

2020

Dedicatoria:

A mis hijos, soporte de mí andar por la docencia y motivo de inspiración hacia la búsqueda de la excelencia.

A todos los docentes, amigos y compañeros de la Universidad César Vallejo, quienes son forjadores del conocimiento.

Agradecimiento:

Al fundador y directivos de la Escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo, por su contribución en generar espacios de desarrollo y formación del magisterio.

Al docente asesor, por las recomendaciones claras para poder alcanzar objetivos sobre la idea de investigación, así como delinear el camino a lograr en la vida profesional.

PÁGINA DEL JURADO

Declaratoria de autenticidad

Yo, Flarlin Gulnara López Muñoz, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado: El acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la Institución Educativa de Educación primaria 3092 -Kumamoto I del distrito de Puente Piedra - UGEL 04- 2020, en 79 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Administración de la Educación, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos. No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.

Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.

Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 03 de agosto del 2020.


Firma

FLARLIN GULNARA LÓPEZ MUÑOZ

DNI: 08975282

Índice

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
RESUMEN	x
ABSTRACT	xi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MÉTODO	16
2.1 Tipo y diseño de investigación	16
2.2 Operacionalización de variables	17
2.3 Población, muestra y muestreo (criterios de selección)	18
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	19
2.5 Procedimiento	21
2.6 Métodos de análisis de datos	21
2.7 Aspectos éticos	21
III. RESULTADOS	23
IV. DISCUSIÓN	30
V. CONCLUSIONES	34
VI. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
Anexo1: Matriz de consistencia	41
Anexo2: Instrumentos de recolección de datos	44

Anexo 3: Prueba de confiabilidad de los instrumentos	46
Anexo 4: Constancia de haber aplicado el instrumento	48
Anexo 5: Certificado de validez de los instrumentos	50
Anexo 6: Base de datos	62

Índice de tablas

Tabla 1	Operacionalización de la variable acompañamiento pedagógico	17
Tabla 2	Operacionalización de la variable Desempeño docente	18
Tabla 3	Distribución de encuestados según percepción del acompañamiento pedagógico	23
Tabla 4	Distribución de frecuencias de los niveles percibidos sobre las dimensiones del acompañamiento pedagógico según encuestados IE Kumamoto I	23
Tabla 5	Distribución de encuestados según percepción del desempeño docente	24
Tabla 6	Distribución de frecuencia de los niveles percibidos sobre las dimensiones del desempeño docente	25
Tabla 7	Distribución de los niveles de acompañamiento pedagógico y desempeño docente según los encuestados de la Institución Educativa 3092 -Kumamoto I del distrito de Puente Piedra - UGEL 04– 2020	26
Tabla 8	Coefficiente de correlación Rho Spearman entre Acompañamiento pedagógico y sus dimensiones con el Desempeño docente según encuestados de la Institución Educativa 3092 -Kumamoto I del distrito de Puente Piedra - UGEL 04– 2020	28

Índice de figuras

Figura 1	Distribución de encuestados según percepción del acompañamiento pedagógico	23
Figura 2	Distribución de frecuencias de los niveles percibidos sobre las dimensiones del acompañamiento pedagógico según encuestados IE Kumamoto I	24
Figura 3	Distribución de encuestados según percepción del desempeño docente	24
Figura 4	Distribución de frecuencias de los niveles percibidos sobre las dimensiones del desempeño docente	25
Figura 5	Distribución de los niveles de acompañamiento pedagógico y desempeño docente según los encuestados de la Institución Educativa 3092 -Kumamoto I del distrito de Puente Piedra - UGEL 04– 2020	26

RESUMEN

El objetivo del estudio fue establecer la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de los docentes de la institución educativa de educación primaria 3092 -Kumamoto I del distrito de Puente Piedra - UGEL 04– 2020, dentro de la necesidad de encontrar conocimientos sobre las deficiencias que atañe el desempeño y el logro de aprendizaje de los estudiantes dentro del sistema educativo peruano.

La metodología empleada hipotético deductivo, dentro del enfoque de investigación cuantitativa, desarrollada en el tipo de estudio básico que busco incrementar conocimientos en las características particulares de las variables en análisis en concepción de una muestra conformada por todos los docentes de la Institución educativa en análisis, a quienes se le administro instrumentos validados y con alta confiabilidad.

En coherencia con el reporte estadístico en referencia al objetivo general se determinó que existe relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, se probó la hipótesis general con un coeficiente de correlación de Alfa de Cronbach de 0,755 una $p=0.001$ ($p < .05$), confirmándose que existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la Institución educativa de Educación primaria 3092 -Kumamoto I del distrito de Puente Piedra - UGEL 04– 2020

Palabras claves: Acompañamiento pedagógico, Desempeño docente, Método hipotético deductivo

ABSTRACT

The objective of the study was to establish the relationship between the pedagogical support and the teaching performance of the teachers of the Public Educational Institution of Primary Education 3092-Kumamoto I of the Puente Piedra district - UGEL 04– 2020, within the need to find knowledge about deficiencies in student performance and learning achievement within the Peruvian educational system.

The hypothetical deductive methodology used, within the quantitative research approach, developed in the type of basic study that seeks to increase knowledge of the particular characteristics of the variables under analysis in the conception of a sample made up of all the teachers of the educational institution under analysis, to whom was administered validated instruments with high reliability.

In coherence with the statistical report in reference to the general objective, it was determined that there is a relationship between pedagogical support and teaching performance, the general hypothesis was tested with a correlation coefficient of 0.755 and $p = 0.001$ ($p < .05$), confirming that There is a direct and significant relationship between the pedagogical support and the teaching performance of the teachers of the Public Educational Institution of Primary Education 3092-Kumamoto I of the Puente Piedra district - UGEL 04– 2020

Keywords: Pedagogical support , Teaching performance , Hypothetical deductive method

I. INTRODUCCIÓN

El análisis de los actores educativos dentro de todo contexto social, siempre está en continuo proceso de mejoramiento y de revisión de los procesos formativos y aplicativos, esto como esencia de la dinámica de cambios que afecta a nivel global, en la cual la virtualización integra con mayor fuerza todos los sistemas en el mundo, la misma que se inserta al nuevo orden dentro de la cual, la preparación cognitiva, de los estudiantes debe ir acorde a las nuevas perspectivas sociales, tecnológicas y económicas, de este modo se espera una rápida inserción al mundo laboral, para contribuir con el crecimiento económico de la sociedad en general.

Los aportes de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) traducen las nuevas condiciones educativas que requieren las naciones para impulsar su economía y las acciones productivas en concordancia con los aspectos que se establecen en las Naciones Unidas, cuyo propósito es coadyuvar el desarrollo de los países, especialmente sustentado las bases sociales a través de la educación (Aguero, 2016); del mismo modo el organismo para la educación ciencia y cultura (Unesco) incide en las acciones formativas de las reestructuraciones educativas de los países para de esta forma consolidar las bases de una educación de calidad que fomente en las generaciones el cambio, así como determine la preparación para afrontar retos del futuro (Balarin y Escudero 2018).

En este respecto, Bergold y Thomas (2016) precisaron la necesidad de integrar la formación continua del profesional de la educación, es decir la formación en la misma práctica para ello se debe recoger datos y procesarlos, revisarlos y reflexionarlos ya que las acciones son dinámicas y el aprendizaje debe ser pertinente y acorde a las circunstancias, es decir se debe aprender de lo que se requiere aprender de manera integral y dinámica, coincide con Cox, Beca y Cerri (2018) que en el sistema educativo es necesario la retroalimentación sostenida, para ello, el maestro debe revisar, evaluar y reformular de manera continua los procesos pedagógicos, así como del manejo de la didáctica.

En el Perú, el problema del desempeño docente siempre ha sido un tema de preocupación, discusión sobre los aspectos valorativos del profesional, así como de las condiciones formativas en la etapa de profesionalización, de ahí como precisa Cuenca (2016) el primer impulso válido para el mejoramiento del desempeño de los docentes fue la implementación de la nueva Ley de Reforma de la Carrera Pública Magisterial especificado en la Ley 29944, en la misma se detalla el proceso continuo de mejoramiento y sobre todo se inserta hacia la competencia y la meritocracia, la realización del sistema de

acompañamiento al docente, para de esta forma reformular los procesos de enseñanza aprendizaje en el aula, siendo el único propósito generar alta competencia del docente.

Dicha problemática también atañe a la realidad de la Institución educativa del nivel de educación primaria N° 3092 - Kumamoto I ubicado en el distrito de Puente Piedra, correspondiente a la jurisdicción de UGEL 04 en el año 2020, considerando que está ubicado en una zona de menor desarrollo socio económico, en la cual los docentes en su mayoría tienen una formación profesional base de nivel universitaria, con especialización y capacitaciones continuas, así como otros tienen estudios de posgrado en la gestión de la educación, del mismo modo los directivos son personas que han sido evaluados por su competencia y se espera que su trascendencia de liderazgo pedagógico haya repercutido en el nivel de competencia de enseñanza de los docentes, sin embargo, la preocupación radica en los niveles de logro de aprendizaje que reportan los estudiantes a finales de cada año lectivo, en la cual la mayoría solo alcanza el nivel de proceso y solo una minoría logra situarse en el nivel de logro destacado o satisfactorio, estos resultados siempre son elementos para establecer el cuestionamiento sobre el desempeño de los docentes, llevando a una consecuencia que si los estudiantes obtienen niveles inferiores de aprendizaje, es por la calidad de desempeño de los docentes, en la misma se considera que si el acompañamiento pedagógico fuera de nivel excelente, se esperaría que el desempeño de los docentes sería óptimo, tanto en la preparación para la enseñanza, así como en la misma acción de fomento de conocimientos, ya que el desempeño también incide en las relaciones con los estudiantes, así como con los padres de familia y diversas autoridades de la comunidad.

El estudio se sustenta mediante el análisis de investigaciones realizadas en el contexto nacional e internacional, en México, Calderón (2019) analizó el impacto de la acción de los acompañantes como formadores en servicio, siendo el propósito evaluar los niveles de desempeño de los docentes como respuesta al cumplimiento de evaluación de la política de mejoramiento del sistema de enseñanza, se evaluó las percepciones y desempeños de un total de 86 docentes y 23 directivos, quienes emitieron datos los cuales luego del proceso de análisis estadístico permitieron determinar la relación significativa, en el valle del Cauca Mosqueda (2017) buscó el análisis de las relaciones que se presentan entre los factores de monitoreo de directivos con las acciones de competencia del desempeño de los docentes, el análisis se realizó a un total de 178 docentes, el reporte de análisis estadístico permitió concluir que los niveles de los factores de monitoreo en el aula son adecuadas mientras que la competencia mostró niveles satisfactorios.

En Concepción Barcelona Urriola (2018) expuso los resultados sobre las estrategias de intervención en el aula y las acciones de manejo didáctico de los docentes, una de las conclusiones indica la existencia de relación directa ya que el delimitación del tiempo, la generación de ambiente saludable, con las acciones de gestión en el aula en la cual las relaciones entre estudiantes es monitoreado por el docente, en Manizales Rodríguez y Duque (2017) desarrollaron la investigación sobre las prácticas formativas y las actividades integradoras desarrollado por los docentes de las escuelas básicas, el estudio concluye que existe relación positiva entre el proceso de capacitación formativa de los docentes con los procesos de mejoramiento en la práctica dentro del aula siendo beneficiado los estudiantes.

Galarza (2018) en Loja Ecuador, desarrollo un estudio cuantitativo de nivel correlacional sobre el rendimiento laboral de los docentes y las acciones de supervisión del Núcleo educativo, se concluyó que existen relaciones positivas entre los aspectos de la supervisión asistida y el nivel de rendimiento laboral, estas condiciones indican el mejoramiento de sus funciones, mayor responsabilidad, mayor estabilidad. Mejía (2017) analizo el desempeño de los docentes y la supervisión educativa, los resultados indican la existencia de una relación débil entre las acciones de la supervisión asistida, así como del nivel de desempeño de los docentes ya que se encontraron variaciones en las percepciones de los diversos actores, estudiantes y padres.

En el Perú, Fernández (2017) en un estudio correlacional demostró que las docentes de educación inicial perciben que el sistema de acompañamiento y monitoreo se relaciona con los compromisos de desempeño docente en las instituciones educativas de Chorrillos, Ruiz (2019) demostró correlación entre las estrategias de acompañamiento con el nivel del desempeño de los docentes del área de comunicación dentro del programa de aplicación de los docentes fortaleza, encontrando relación moderada positiva que indica a mayor consistencia de las estrategias de acompañamiento, mayor es el nivel de desempeño de los docentes, Rojas (2018) sustento la investigación en educación respecto al desempeño de los docentes relacionados con la gestión de liderazgo de los directivos de las instituciones educativas de educación primaria en la región Callao, las cuales reportaron relaciones moderadas lo que indica que tanto el desempeño como el liderazgo de los directores precisan de ser reformulados en las acciones de interrelación.

Fuentes y Chávez (2017) publicaron los resultados de la investigación sobre el desempeño de los docentes rurales y el programa de supervisión en el área de comunicación y matemática, el análisis tuvo el propósito de establecer la relación entre las variables, se encontró que la planificación previa, el consenso de las acciones de trabajo, el manejo y

oportuna dotación de recursos físicos, virtuales, Saldaña (2018) sustentó las conclusiones de la investigación sobre el rendimiento escolar de estudiantes del segundo grado de primaria con la calidad de desempeño de los docentes, considerando que las áreas de proceso de enseñanza, sistema de retroalimentación, uso de recursos y medios materiales de la comunidad, se relacionan con los niveles de aprendizaje de los estudiantes.

A razón de los trabajos de mejoramiento de la condición humana de Bertalanffy (1965), se considera que los sistemas son elementos del desarrollo humano social, organizacional, en la cual la educación como sistema está compuesto por organizaciones internas que son sistemas, las cuales tienen sus propias características que responden a todo una gran articulación, Leverau (2017) en relación a la teoría general de sistema en el campo educativo, menciona que de ella se desprenden las leyes de consistencia y de organización, así como de la fluctuación de diversos procedimientos de planificación, organización ejecución de políticas a favor de la sociedad, Cuenca (2016) acota en este aspecto que esta teoría ha facilitado la transición de la verticalidad de la gestión hacia la horizontalidad de las acciones educativas, así como del proceso de búsqueda de mejora de las competencias, para ello, señala que se adhiere los diversos recursos organizacionales.

Considerando que la educación es un sistema dentro de la sociedad Gray (2016) señala que las implicancias sociales, determinan las repercusiones económicas, industriales, tecnológicas, para ello las organizaciones de diversas índoles, son estructuras que se desarrollan considerando el contexto natural dentro del ambiente, Fuenzalida (2016) señala las acciones sociales previstas en el desarrollo industrial, empresarial como aspecto del desarrollo económico, implican la formación del hombre en articulación con las necesidades organizacionales, con emprendimiento, innovación y autonomía, cabe señalar que Warren (2014) sostiene que las organizaciones son bases de la sociedad jurídicamente establecida con el propósito de promover aspectos específicos de la nación, para ello, las acciones del desarrollo social están basadas en el desarrollo cultural, y estas dependen del desarrollo de los conocimientos, Bolívar (2009) da inicio a las acciones de gestión educativa, considerando esencial el proceso de aprendizaje continuo, en la cual la transición a razón del cambio de la política educativa, es necesario reaprender la formación de las nuevas condiciones de las generaciones, la importancia de la misma consiste en la toma de iniciativa, la visión de futuro.

En este aspecto Montenegro (2014) acota la importancia de los gestores dentro de la educación, parte de la especificación del líder natural, como conductor de una gran masa

humana en base a necesidades comunes y a lineamientos político social y económico, en este nivel de desarrollo, el liderazgo como esencia del acompañamiento permite el desarrollo de habilidades de escucha, de adaptación de comprensión, así como de apertura para compartir experiencias, Callois (2017) publico los resultados exitosos de la gestión del acompañamiento, en la cual el principio fue el establecimiento de metas comunes entre el acompañante o líder y el acompañado, estas acciones fomentaron la apertura de intereses comunes, así como del establecimiento de retos.

El aporte del desarrollo humano de Tobón (2009) es referido a la capacidad de todo ser humano, especialmente de quienes asumen la conducción de grupos, así como de los responsables del desarrollo de las organizaciones, se considera esencial que la competencia es el máximo dominio de sus condiciones cognitivas, procedimentales y afectivas de toda persona, el dominio de la misma facilita la organización de habilidades específicas, con la cual se genera los proceso de planeamiento, diagnostico, elaboración de propuestas, gestión de recursos, evaluación de procesos y logros de objetivos personales y organizacionales. En el campo educacional, Fuenzalida (2016) señalo que la competencia es entendida como la fuerza integral que asume en el ser humano basado en el nivel de conocimiento y con capacidades de saber hacer, para que hacer, saber con qué hacer y cuando hacer, en la misma línea se encuentra Díaz y Carpegiani (2018) describiendo que la formación por competencias involucra la visión del nuevo ser preparado para afrontar retos en diversas circunstancias, más aun cuando en la sociedad y la dinámica del ambiente son generados por nuevas condiciones económicas, lo que obliga a los sistemas educativos a replantear las formas de generación de habilidades de los estudiantes, en la cual no solo se limita al desarrollo cognitivo.

Respecto al análisis del acompañamiento pedagógico, se considera que las acciones educativas de los organismos de control de la gestión educativa, basado en las acciones de control, y rendición de cuentas en función al logro de metas propuestas, generaron la articulación de un conjunto de enfoques que derivan en conceptos generales y específicos, ya que el acompañamiento deriva del sistema de coaching educativo, asociado a la terminología de liderazgo, por ello se precisa los conceptos más resaltantes acordes con el estudio en el campo educativo.

Cabe señalar que el acompañamiento pedagógico como terminología es fundamentado por la Secretaria Publica de Educación (SEP) en México en el año 1998, en la cual Garces (1998) define que es el procedimiento en la cual se interrelacionan los supervisores de la

gestión educativa y los maestros de enseñanza básica en función del cumplimiento de las metas institucionales basadas en la política del estado, la función primordial es el sistema de cuidado de los lineamientos educativos previstos para el nivel, grado de estudio, con el uso de los recursos necesarios y el tiempo previsto; en la misma concordancia en Argentina en la Secretaria de Educación Pública Farrell (2014) define que el acompañamiento pedagógico es la integración de las acciones educativas en la cual el docente es el principal actor de la concreción de las políticas educativas, la misma que requiere una inducción en la práctica para alcanzar los objetivos educacionales generados con los cambios del sistema así como de las nuevas necesidades de aprendizaje en España dentro de las características del liderazgo desarrollado por Bolívar (2009) se define que el acompañamiento pedagógico, es la modalidad en la cual tiene por objetivo interrelacionar, integrar las funciones de gestión con la práctica pedagógica para el beneficio del aprendizaje, parte de la esencia del proceso de calidad educativa, y la búsqueda del mejoramiento continuo, en la cual el principal soporte es el aprendizaje de todos y de todas las acciones comunales que requiere cada característica poblacional.

En el Perú a través del Minedu, Cuenca (2016) define que el acompañamiento pedagógico es el sistema integrado de trabajo entre las unidades ejecutoras de los programas educativos y de los docentes con el propósito de verificar las acciones de planeamiento, visita integrada y sostenida, regulación del uso de los recursos educativos, físicos y virtuales, acción de formación y capacitación conjunta del acompañante y del acompañado, para alcanzar el cumplimiento de los compromisos de mejora suscritos como medio de desarrollo, autorregulación y comprensión de los procesos didácticos y pedagógicos dentro del aula, así como de la gestión educativa en general. Robalino (2019) detalla que los esfuerzos por generar estos campos de desarrollo pedagógico y del proceso de dominio del docente requirieron de un conjunto de estrategias que sustenten los cambios, la alta resistencia de los maestros, el desconocimiento de nuevas formas de interacción, la esencia de metas compartidas fueron las características de este proceso, considerando el desarrollo personal, social y profesional basado en las nuevas características de gestión educativa, así como de los resultados de la medición de la calidad educativa y de los programas de intervención directa como el PELA, las cuales permitieron esbozar algunos logros positivos en el crecimiento de las nuevas condiciones educativas (Agüero, 2016; Majerowicz, 2015; MEF, 2008; Rodríguez, Leyva y Hopkins, 2016), desde estas experiencias, se generaron los propósitos de capacitación continua presencial y en línea generados por el sistema de Perueduca, así como de la formación de directores, el crecimiento a través del sistema de

meritocracia y evaluación de competencias dentro de sus desempeños previstos en los lineamientos de política educativa (Llorente y Wanuz, 2015; Ugarte y Martínez, 2011).

En esta realidad, es necesario aclarar que el proceso de acompañamiento fue generado a razón del establecimiento de protocolos de intervención en el aula, cuyo principio fue establecer una relación coherente, social eliminando la resistencia entre el acompañante y el acompañado, para ello fue necesario, incidir en la formación de la competencia de relaciones interpersonales, con una alta capacidad reflexiva y comprensiva de los factores internos y externos como lo refiere Montero (2017), de este modo se alcanza los propósitos de intervención consensuada dado la relación directa entre monitoreo, acompañamiento y desempeño basado en una continua reflexión de los procedimientos ejecutados y la capacidad de compartir las experiencias positivas que permiten alcanzar nuevas condiciones para regular, facilitar el aprendizaje de estudiantes.

Como se ha desarrollado el conjunto de enfoques sobre el acompañamiento, centrándose en la característica educativa peruana y sus niveles de concreción el sostenimiento de Robalino (2019) estructura los procesos de acompañamiento basado en las disposiciones normativas del Minedu (2016 – 2018), centrando la atención en la acción de la institución como responsable de la gestión para el logro de las políticas nacionales y comunales establecidos en los instrumentos de gestión educativa, por ello para identificar y esclarecer sus componentes, es necesario definir los postulados del Minedu (2018) que precisa que el acompañamiento es la acción sistemática, o periódica que se establece entre el profesional representante de la Unidad Ejecutora de la educación, con el profesional responsable de la concreción curricular en el aula, en esta interrelación se producen cuando menos cuatro acciones conjuntas que parten de: (a) Establecimiento de los procesos de acompañamiento (Interrelación, Planificación, consenso); (b) Intervención en el aula (visita, observación, reflexión); (c) Capacitación de los procesos (Reflexión de hechos, análisis de información, reconstrucción de procesos); (d) Compromisos de mejora (Establecimiento de retos, Concepción de nuevas estrategias, inserción de nuevos recursos para el aprendizaje), en consecuencia, el análisis de estos componentes se derivan de las normas que se ejecutan en el contexto peruano.

La ejecución del programa de acompañamiento pedagógico se realiza y concreta basado en la Resolución de Secretaría General N° 008-2016-MINEDU, se aprobó la Norma Técnica denominada “Norma que establece disposiciones para el Acompañamiento Pedagógico en la Educación Básica”, dentro de ese procedimiento tanto el Minedu (2018) y Robalino (2019) indican que las acciones básicas que debe realizar el acompañante es la

interrelación, es decir la forma como se presenta ante el acompañado, para generar una apertura socioemocional y profesional, desde esta condición se generan las estrategias de interrelación y consenso, que permite la elaboración de las acciones de planificación de los tiempos de realización del proceso de acompañamiento en el aula. Montero (2017) detalla que la primera incursión es determinante, ya que de ahí nacen los propósitos de conocimiento y procedimiento, considera que entre seres humanos no es fácil la ubicación entre el observador y el observado, dado la profesionalidad y la jerarquización de la misma.

La visita en el aula cumple el propósito de observar las habilidades del docente en el manejo estricto de sus relaciones con los estudiantes, el dominio de los procedimientos didácticos para la comprensión temáticas, así como de la acción de los procesos pedagógicos en su rol de facilitador y/o mediador (Minedu 2018; Robalino 2019; Montero 2017), el fundamento principal es buscar la mejora de las actividades en el manejo y concreción del aula, Rivas (2015) indica que estas acciones son ejecutadas a razón de las integraciones perceptivas del acompañante con el acompañado, la misma que permite el reconocimiento de las limitaciones, así como de las potencialidades dentro del contexto educacional, (Ubillus 2018; Montero 2017) de este modo la certeza de una acción de consenso garantiza la capacidad de mejora del docente así como del profesional que cumple la función de acompañante ya que implica no solo el lado material, o profesional, sino que se parte de la condición humana y del reconocimiento de las condiciones contextuales, culturales de la comunidad.

La formación en servicio como estrategia de desarrollo del docente es importante, ya que los datos recogidos de la práctica observada, determina la necesidad de incluir en el repertorio pedagógico una serie de experiencias positivas tanto del acompañante como del acompañado así como de la integración de otros especialistas o informaciones recabadas para el caso, (Minedu 2018; Robalino 2019) existen procedimientos en las cuales el docente debe estar articulado al sistema de formación en línea con el sistema educativo (Cursos de Perueduca) de esta forma la actualización debe corresponder al manejo de la tecnología, a través de los diversos dispositivos y recursos virtuales (Competencia tecnológica) es por ello que la intervención de los capacitadores o acompañantes no debe limitarse a la verificación de los hechos, (Montero 2017) sino que de la reflexión también debe dotar de habilidades en el manejo de la tecnología, para de este modo incidir en los estudiantes el uso de recursos virtuales con la cual debe disminuir el costo así como el inversión en material físico.

Para el logro de la concreción del proceso de acompañamiento, es necesario los consensos y los compromisos de mejora, (Minedu 2018, Robalino 2019, Montero 2017) esto

a razón que no solo se trata de acciones de relación de la misma practica en el aula sino que se debe buscar acción de criticidad, frente a la realidad y a las nuevas condiciones sociales, es decir estar preparados para eventos previsibles y no previsibles, estas acciones son determinantes, por ello, los compromisos de mejora deben establecerse para generar el manejo de recursos, fomento de competencias generales y específicas para poder integrarse a la sociedad productiva, de este modo la visión del docente debe ir más allá de la simple concreción curricular, sino que debe integrar el problema ambiental, el problema económico y sobre todo el de relaciones entre las sociedades, dado la reducción de las brechas de comunicación colmo efecto de la tecnología.

La fundamentación del desempeño docente, corresponde al análisis de los distintos enfoques sobre el desarrollo humano, involucra el crecimiento de los sistemas que integran la consolidación de los seres humanos como seres culturales organizados y con alta disposición a las nuevas tendencias, para ello, es necesario concebir la realidad, y tomar el rumbo que delinea la dinámica del desarrollo social, (Marrison 2018; Juagert 2015; Miclowizt 2015) en consecuencia los sistemas educativos han priorizado la reestructuración del sistema de formación profesional, de los docentes, para que de este modo la concepción social moderna colme la exigencia de formar ciudadanos emprendedores con alta aceptación de las diferencias, así como con un alto grado de criticidad y autonomía, la misma que asegure el desarrollo de las naciones para el bien común.

En tal sentido, bajo la recomendación de la Unesco (2015) los países en vías de desarrollo debieron haber impulsado la formación en servicio de los docentes, de esta manera se sentarían las bases en la cual las generaciones aseguren la recepción de una educación de calidad acorde a la realidad, así como se encuentren preparado para asumir la responsabilidad social, ambiental, industrial y económica que rige en el orden mundial, (Covarrubias y Mendoza 2017) en consecuencia los estados en sus sistema educativo, deben haber consolidado la reformulación de las actividades pedagógicas partiendo de la calidad de enseñanza que recae en el desempeño de los docentes, ya que se esperaba que no se limiten en la trasferencia de conocimientos, sino que se involucren en las actividades de la gestión escolar hacia la comunidad.

Farrell (2014) sostiene que el desempeño se refiere al grado de eficiencia o eficacia que realiza un docente en relación con la tarea programada cuya responsabilidad es transferirla en otros espacios en la cual los estudiantes deben alcanzar el nivel deseado o establecido por el sistema educativo, del mismo modo comprende la forma como se

interrelaciona, el manejo de las relaciones humanas, la concepción del mundo físico y sus relaciones con la naturaleza, la idoneidad y dominio de la materia, Otra definición realiza por Covarrubias y Mendoza (2017) señaló que el desempeño de los docentes consiste en la verificación de los procesos que realiza para consolidar la formación integral de los estudiantes, para Montenegro (2014) el concepto de desempeño docente se refiere a los procedimientos relacionados con los saberes que presenta el maestro frente a sus estudiantes, así como del cumplimiento de las políticas educativas traducidas en la curricula del sistema donde se desarrolla el acto educativo.

En el presente estudio, se centra en los postulados del Minedu (2016) en su compendio Marco del Buen Desempeño Docente, en la cual especifica que el desempeño docente es el desarrollo del conjunto de dominios, competencias, capacidades que debe realizar el docente de manera eficaz en su actuar dentro del aula, para ello las dimensiones básicas son, las acciones culturales, políticas y pedagógicas las cuales se centran dentro de las dimensiones que son de manera directa observables.

Garrido (2008) recoge las estructuras de la teoría social cognitiva desde el punto de vista de la psicología motivacional cognitiva acotado por Bandura (1977) en esta condición las interrelaciones producen las acciones sociales en la cual el desempeño es generado a razón de los conocimientos, que motivan el crecimiento social, por ello, los cambios se generan primero en la mente y luego es llevado a la práctica, dado que los ejes parten del conocimiento aunado a los sentimientos que conllevan al actuar de la persona de manera consiente, la autoeficacia como teoría ha sido el principal eje del desarrollo potencial en diversas área de la práctica humana, siendo más visible en el deporte, la salud y en los aspectos políticos de estrategias para adaptarse a las cuevas condiciones ambientales y sociales, en este caso, los docentes que asumen el cambio son más eficaces ya que son propenso a reflexionar sobre sus capacidades Schunk y Pajares (2014) en ese aspecto es de notar que solo la motivación hacia el cambio y de las propuestas personales hacia los retos incrementan el nivel de desempeño en todos los ámbitos del profesorado.

Aiken (2008) sostiene que la autoeficacia vista desde la concepción de los sentimientos generan bases del aprendizaje social y continuo, asegura que Julian Rotter en 1966 había fusionado o integrado los postulados del conductismo con el cognoscitivismo, en consolidación de las explicaciones que se presentan en la realidad social, siendo un efecto motivacional y de respuesta a estímulos propios por el mejoramiento y desarrollo personal, (Nevid 2011, Takahashi, 2014) estos aportes conllevan a la comprensión que todo acto de desempeño pasa por hacer bien las cosas, y esto parte de los estímulos internos y externos

que atañen a las personas, de ahí que el involucramiento de los docentes en las condiciones de sus estudiantes, es importante ya que la autoeficacia es transmitida con la forma como se relacionan entre sí.

El desempeño docente en el Perú, pasa por la verificación del cumplimiento de las metas establecida como política de estado, por ello los distintos dispositivos normativos responden a las leyes que sustentan el régimen laboral de los docentes (Cuenca 2016), por ello, el inicio de los cambios son generados por política de estado y en el sistema educativo se cumplió con la implementación del Proyecto Educativa Nacional al 2021, en la misma el estado es responsable del desarrollo y mejoramiento de la calidad de la educación así como de la formación de las competencias de los maestros establecidos en los postulados de la ley general de educación N° 28044 y la Ley N° 29944, la misma que especifica los derechos y deberes de los docentes, así como regula toda acción frente a la gestión educativa, y sobre todo en la responsabilidad de la concreción de las políticas educativas emanadas en cumplimiento de las metas que como país debe alcanzar.

La evaluación del desempeño establecida como política de meritocracia también incide en el grado de desarrollo de las acciones frente a la comunidad, por ello, la responsabilidad del maestro es la contribución estratégica en la formación de las habilidades, el trabajo integrado, la consolidación de la democracia, la aceptación entre la diversidad como principio base de la construcción social (Trejo y Díaz 2016; Estupiñan y Bolarte 2017), en consecuencia las políticas establecidas en el PEN, conllevan a la necesidad de evaluación sistemática y periódica para afianzar el proceso formativo del docente, las cuales con la participación de la sociedad organizada a través del Consejo Nacional por la Educación, y los organismos gubernamentales construyeron la ruta teórica denominada Marco del Buen Desempeño Docente, con la participación de universidades, y experiencias positivas del mundo en general.

Partiendo de las situaciones observables y que se realiza en la vida docente de manera práctica y continua, inserta el dominio I que corresponde al conjunto de actividades de planificación, preparación previa que realizan los docentes, es decir resulta de los datos que se presentan como resultados de la gestión, para elaborar el conjunto de acciones que conllevan a la nueva planeación integrando las debilidades, con las acciones de fortaleza de manera integral (Minedu 2016; Farrel, 2014, Montenegro 2014, Montero 2017) en consecuencia, estos lineamientos son propias de la currícula y la preparación de los retos a ser desarrollado en las competencias del currículo que integra el conocimiento de las

características contextuales de los estudiantes y el proceso de planificación previa al proceso de enseñanza aprendizaje.

Cabe aclarar que las competencias 1 y 2 desarrolladas en la actuación del docente como hecho concreto observable determina justo el desempeño y es analizado mediante una lista de desempeño a través de una rúbrica de evaluación. En esta dimensión se observa la interacción así como de la personalidad del docente que se muestra ante los estudiantes, ya que la preparación previa ha sido superada y está listo para mediar el proceso de enseñanza, es decir está preparado con los recursos y elementos necesarios para promover los aprendizajes, para ello en este dominio 2, (Minedu 2016; Farrel, 2014, Montenegro 2014, Montero 2017) el docente debe promover el ambiente adecuado para el aprendizaje, la convivencia democrática, así como de la apertura del dialogo mostrado en la competencia 3, para seguidamente articular estos procesos de manera sostenida y desarrollar su acción facilitadora y mediadora para la comprensión temática y la construcción de los saberes que exige la competencia 4 en la cual la solución de los problemas así como de la integración de los medios resulta importante en el manejo de su didáctica.

En esta dimensión organizada para este estudio, inserta la competencia de evaluación de los aprendizajes como campo de acción de rendición de cuentas realizada por el docente, integra los elementos de la retroalimentación y sobre todo el seguimiento del aprendizaje (Minedu 2016; Farrel, 2014, Montenegro 2014, Montero 2017), en esta dimensión se observa las acciones desarrolladoras e integrativas interactivas y multiculturales con equidad y justicia.

Del mismo modo, en esta dimensión se analiza los aspectos desarrollados del dominio 3, en la cual el docente debe participar de manera activa en las acciones de la gestión educativa con proyección a la comunidad, la atención a los padres de familia así como a las distintas organizaciones que tienen relación con el aprendizaje de los estudiantes y que son explicitados en la competencia 6 y 7 como medio de generación de las relaciones positivas que debe promover el docente ante la comunidad de padres de familia, así como de la integración propia de los estudiantes (Minedu 2018; Cuenca 2016, Montero 2017) por ello, la observación del desempeño se basa en los hechos realizados de manera sistemática, y no esporádica, lo que deriva de las acciones que la gestión ha previsto, es decir el desempeño dentro y fuera del ambiente de aprendizaje.

Justificación de la investigación corresponde al análisis del proceso educativo es importante, ya que se busca en todo momento generar conocimiento sobre los factores que inciden en el actuar de los actores del proceso de enseñanza aprendizaje, ya que por un lado,

el acompañamiento es un sistema que se considera tiene mejores prerrogativas que la tradicional supervisión, no siendo punitiva sino formativa, se espera que el desempeño de los docentes alcancen su mayor plenitud, en el marco que el aprender de todos, no solo sea un simple refrán, sino que realmente esto implique en los cambios, en la formación de diversas acciones, como lo describe Cuenca (2016) en el ámbito peruano, y de los aportes de Magerowicz en la Unesco (2017) quienes indican que el docente y su desempeño es importante para la consolidación de un sistema de calidad de aprendizaje, para ello mencionan que es imprescindible la aplicación de estrategias de fomento del mejoramiento de las habilidades a través de un proceso formativo permanente, denominado acompañamiento pedagógico.

El enfoque por competencias desde su base desarrollado por Tobón (2009) así como los aportes de Bolívar (2009); Cuenca (2016) y Maurtua (2016) sobre los aspectos psicológicos, sociales y filosóficos hacen de importancia el reconocimiento de los nuevos aportes hacia el desempeño docente asumido por el ministerio de Educación y precisado en sus lineamientos de gestión educativa como Marco del Buen Desempeño Docente, las cuales deben ser interpretados, comprendidos en su alcance en concordancia con la Ley de Reforma de la Carrera Publica Magisterial, y sobre todo con los lineamientos de gestión educativa prevista para un quinquenio y que esta debe impulsarse en cada periodo escolar, de ahí que los datos que se encuentre deben servir para incrementar los conocimientos a los enfoques teóricos de cada una de las variables de estudio.

La determinación de la relación entre las variables, mediante un estudio sostenido en la cual se procesan datos de los mismos docentes de manera sustantiva y estadística son importantes ya que desde ese diagnóstico debe servir para reflexionar sobre las acciones del acompañamiento pedagógico de manera que se reformule o incremente acciones formativas para un impulso de las condiciones del desempeño docente, por ello, su importancia, ya que estas acciones deben repercutir en la reflexión propia de cada docente, así como de evaluar sus acciones y sus relaciones frente al monitoreo y acompañamiento, para de este modo ser más receptivo y menos resistente a las interacciones entre el sistema y la concreción del aprendizaje en la institución educativa.

El estudio, tiene el propósito de contribuir con instrumentos elaborados, reformulados y contextualizados a la realidad del ámbito de estudio, partiendo de esta zona específica, para que pueda ser utilizado en otros estudios, del mismo modo la construcción de la teoría desde una perspectiva propia se considera como un aporte para la comprensión de la realidad

actual, ya que el conocimiento crece de manera continua, y los elementos si bien son tradicionales los hallazgos son nuevos y son importantes para el ámbito educativo.

Frente a la determinación de la escasa condición de los resultados del acompañamiento pedagógico realizado por los directivos de la institución, así como de los especialistas de la Ugel y de la Drelm, lo que indicaría un nivel inadecuado del desempeño docente se formulan las siguientes interrogantes del estudio. Problema general: ¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la Institución Educativa Pública de Educación primaria 3092 -Kumamoto I del distrito de Puente Piedra - Ugel 04– 2020?; Problemas específicos (a) ¿Qué relación existe entre el establecimiento de procesos del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la Institución educativa de educación primaria 3092 -Kumamoto I del distrito de Puente Piedra - Ugel 04– 2020?; (b) ¿Qué relación existe entre la intervención en el aula del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la institución educativa de educación primaria 3092 -Kumamoto I del distrito de Puente Piedra - UGEL 04– 2020?; (c) ¿Qué relación existe entre la capacitación de los procesos del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la Institución educativa de educación primaria 3092 -Kumamoto I del distrito de Puente Piedra - Ugel 04– 2020?; (d) ¿Qué relación existe entre los compromisos de mejora del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la institución educativa de educación primaria 3092 -Kumamoto I del distrito de Puente Piedra - Ugel 04– 2020?

Frente a las interrogantes se plantean respuestas tentativas del estudio. Hipótesis general: Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la institución educativa de educación primaria 3092 -Kumamoto I del distrito de Puente Piedra - UGEL 04– 2020; Hipótesis específicos (a) Existe relación significativa entre el establecimiento de los procesos del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de los docentes de la Institución Educativa Pública de educación primaria 3092 -Kumamoto I del distrito de Puente Piedra - UGEL 04– 2020; (b) Existe relación significativa entre la intervención en el aula del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la institución educativa de Educación primaria 3092 -Kumamoto I del distrito de Puente Piedra - Ugel 04– 2020; (c) Existe relación significativa entre la capacitación de los procesos del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la institución educativa de educación primaria 3092 -Kumamoto I del distrito de Puente Piedra - UGEL 04– 2020; (d) Existe relación significativa entre los compromisos de mejora del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la institución educativa de educación primaria 3092 -Kumamoto I del distrito de Puente Piedra - Ugel 04– 2020

Para el logro de los propósitos de la investigación, se formulan el Objetivo general: Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la institución educativa de educación primaria 3092 -Kumamoto I del distrito de Puente Piedra - UGEL 04- 2020, asimismo los Objetivos específicos (a) Determinar la relación que existe entre el establecimiento de los procesos del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la institución educativa pública de educación primaria 3092 - Kumamoto I del distrito de Puente Piedra - Ugel 04- 2020, (b) Determinar la relación que existe entre la intervención en el aula del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la institución educativa de educación primaria 3092 -Kumamoto I del distrito de Puente Piedra - Ugel 04- 2020; (c) Determinar la relación que existe entre la capacitación de los procesos del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la institución educativa de educación primaria 3092 -Kumamoto I del distrito de Puente Piedra - Ugel 04- 2020; (d) Determinar la relación que existe entre los compromisos de mejora del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la institución educativa de educación primaria 3092 -Kumamoto I del distrito de Puente Piedra - Ugel 04- 2020

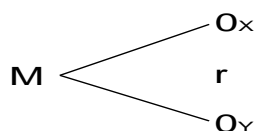
II. Método

En ese contexto el estudio se sustenta en los procedimientos metodológicos, sincrónicos desarrollado por el enfoque positivista, especificado por Kerlinger y Lee (2002) en investigación del comportamiento dado que se busca una realidad objetiva y para ello se concentra en los procedimientos sistemáticos del método hipotético deductivo debido a la delimitación del problema de estudio. En consecuencia, el análisis tiene el propósito de encontrar los niveles percibidos por la acción del acompañamiento realizado por los especialistas de la unidad ejecutora, así como de los directivos de la institución educativa, basado en los niveles de desempeño que muestran los resultados de la gestión pedagógica en el periodo escolar 2020.

2.1. Tipo y diseño de investigación

Se considera un estudio del tipo básico, debido que el propósito esencial es acrecentar los aspectos teóricos basados en la concepción de los aportes de referencias teóricas sobre el problema de estudio que se consolidan a raíz de la prueba de hipótesis como sostiene Kerlinger y Lee (2002) el conocimiento se incrementa con la prueba de hipótesis mediante el trabajo de campo ejecutado.

Diseño de estudio, siguiendo los procedimientos precisados por Hernández et al (2016) se concibe como el diseño la secuencia y la forma como se obtienen los datos, así como se realiza el tratamiento de los datos encontrados en coherencia con los objetivos planteados, para de esta forma evitar la contaminación o inadecuada manipulación, por ello este trabajo es un estudio observacional, tipificado como un diseño no experimental ya que no existe manipulación alguna de los datos, así como por el tiempo de ejecución es un estudio transversal y por el propósito de la misma se considera que tiene un alcance correlacional, basado en las acciones del acompañamiento pedagógico y el desempeño de los docentes en la particularidad de la Institución Educativa Kumamoto I N° 3092. La grafica muestra esta organización del diseño:



Dónde:

M = Docentes de educación primaria.

O = Las observaciones en cada una de las dos variables.

X = Variable 1 = Acompañamiento pedagógico

Y = Variable 2 = Desempeño docente

r = Coeficiente de correlación

2.2. Operacionalización

Acompañamiento pedagógico

Definición Conceptual, tomando las bases estructurales del Minedu Cuenca (2016) define que el acompañamiento pedagógico es un programa desarrollado por especialista, directivos de instituciones educativas en forma jerárquica cuyo objetivo es promover la mejora del docente en el campo práctico dentro del aula, ante ello desarrolla las acciones previas de interacción, visita al aula, capacitación, y compromisos de mejoramiento que deben asumir en forma horizontal entre el acompañante y el acompañado, tomando como esencia el beneficio para el aprendizaje de los estudiantes en la gestión escolar.

Definición Operacional, se considera el análisis de los componentes que integra el protocolo de intervención del acompañamiento dentro del contexto educativo, para la cual se especifica en acciones concretas y observables que derivan el actuar del acompañante y que se muestra dentro del tiempo desarrollado.

Tabla 1

Operacionalización de la variable acompañamiento pedagógico

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala ordinal	Nivel/rango
Establecimiento de procesos	Interrelación en el contexto educativo	1, 2, 3	Nunca	Mala
	Planificación de acciones previas	4, 5, 6	A Veces	33 - 55
	Consenso entre acompañante y acompañado	7, 8, 9	Siempre	Regular
Intervención en el aula	Visita al aula	10, 11, 12		56 - 76
	Observación de la práctica	13, 14, 15		
	Reflexión de los procesos ejecutados	16, 17, 18		Buena
Capacitación de los procesos	Reflexión de hechos	19, 20, 21		77 - 99
	Análisis de la información	22, 23, 24		
Compromisos de mejora	Establecimiento de retos	25, 26, 27		
	Concepción de nuevas estrategias	28, 29, 30		
	Recursos del aprendizaje	31, 32, 33		

Desempeño docente

Definición Conceptual, según el Minedu (2016) el desempeño docente es la acción del nivel de performance que realiza dentro del aula cuyas actividades se concretan en aspectos observables y medibles partiendo de las acciones de planificación, preparación, así como de intervención para la enseñanza aprendizaje, y que se complementa con la responsabilidad del fomento del ambiente, la interrelación del grupo, el uso de los medios y materiales para determinar los resultados de logro en base a las evidencias de evaluación de alcance de metas y de las relaciones con la comunidad aunado en la gestión escolar explicitada en los cuatro

dominios y nueve competencias que rige su condición laboral.

Definición Operacional, la variable se mide por los desempeños observados mediante resultados y evidencias, para ello se utiliza una rúbrica de valoración de las acciones realizadas dentro del aula en un tiempo determinado de las dimensiones Acciones, Responsabilidad Resultados basados en los dominios y competencias según el marco normativo y de las especificaciones en el Marco del Buen Desempeño Docente como se observa en la siguiente tabla

Tabla 2

Operacionalización de la variable desempeño docente

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala ordinal	Nivel/rango
Actuación del docente	Preparación para la enseñanza	1, 2, 3	Nunca	Excelente
	Enseñanza para el aprendizaje	4, 5, 6	A Veces	50 - 63
Responsabilidad funcional	Generación del ambiente de aprendizaje	7, 8, 9	Siempre	Bueno
	Previsión de medios y materiales	10, 11, 12		35 - 49
Resultados de la gestión	Integración a la gestión educativa	13, 14, 15		Regular
	Participación con actores comunales	16, 17, 18		21 - 34
	Desarrollo de la personalidad y profesionalidad	19, 20, 21		

2.3. Población muestra y muestreo.

Población, se considera población a todas las unidades de análisis que se encuentran dentro del contexto de estudio y que tiene características similares con el propósito de estudio, las cuales son posibles de ser medidos, observados o analizados mediante los métodos pertinentes (Mejía, 2016), en este caso se considera a como población a la totalidad de docentes y directivos de la Institución Educativa N° 3092 Kumamoto I ubicado en el distrito de Puente Piedra que comprende a la gestión de la UGEL 04 que en su conjunto son 54 personas

Muestra, coincidiendo con Mejía (2016) se denomina muestra a una proporción equitativa de una población de estudios, en ese sentido se denomina muestra no probabilística o muestra probabilística, sin embargo cuando el tamaño de la muestra es la misma que el tamaño de la población, es decir son todos los elementos que existen se denominan estudios de censo o de participación total, en consecuencia no hay muestra sino un estudio censal, cuando los estudios son por la modalidad de censo, en la cual participan todas las unidades de la población no aplica el sistema de muestreo ya que no existe ningún procedimiento de selección, sino que se toma en su conjunto para la investigación. Este es el caso ya que se toma a los 54 docentes de la institución educativa materia de investigación.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.

Técnica de encuesta, en la secuencia analítica de Bisquerra (2009) se consideran técnicas a los procedimientos base acorde al tipo de estudio y de disponibilidad de la muestra para la recolección de datos, en este caso se realiza a través de la técnica de la encuesta ya que se trata de recoger datos de experiencias y percepciones de las personas que pasaron por el proceso de acompañamiento a lo largo de cuatro años de aplicación del programa.

Instrumentos, en base a los fundamentos teóricos, los instrumentos son los elementos precisos para recolectar datos de las unidades de análisis, estas deben ser coherentes y comprensibles a la conciencia de los que reportan ya que su función es la de obtener datos precisos para alcanzar los objetivos de estudio como es el caso del acompañamiento pedagógico, así como del desempeño docente dentro de la institución educativa.

Instrumento 1: Ficha técnica

Denominación	Escala de percepción del acompañamiento pedagógico
Objetivo	Identificar los niveles de acompañamiento pedagógico percibido en el aula y en la institución educativa en relación con el trabajo del especialista y del trabajo de los docentes en la práctica pedagógica.
Autor	Adriana Fernández Vásquez. Elaborado para la Tesis de Maestría Monitoreo y acompañamiento pedagógico en relación con el desempeño de los docentes de educación primaria Desarrollado en la Universidad Cesar Vallejo (2017).
Estructura	El Instrumento fue elaborado basado en los componentes del acompañamiento pedagógico según la Resolución de Secretaría General N° 008-2016
Forma de aplicación	La aplicación es individual y grupal, la duración de la misma es de 40 minutos para los docentes de educación primaria cuya experiencia ha sido haber sido acompañando por el sistema y programa de mejoramiento del Minedu desde el año 2016 hasta la fecha de la investigación

Instrumento 2: Ficha técnica

Denominación	Test de evaluación del Desempeño docente
Objetivo	Obtener datos sobre los desempeños establecidos en los dominios del marco pedagógico a través de las actuaciones,

	responsabilidades y resultados en la gestión pedagógica dentro del aula
Autor	Adriana Fernández Vásquez. Elaborado para la Tesis de Maestría Monitoreo y acompañamiento pedagógico en relación con el desempeño de los docentes de educación primaria Desarrollado en la Universidad Cesar Vallejo (2017).
Estructura	Instrumento compuesto por tres dimensiones nueve indicadores 21 ítems de respuesta en escala y determina tres niveles que van desde Mala, Regular y Buena convivencia
Forma de aplicación	La aplicación es individual y grupal, la duración de la misma es de 40 minutos para docentes de educación primaria con más de 5 años de experiencia, pues solo se trata de recolectar datos basados en su experiencia previa

Validez y confiabilidad

El instrumento fue elaborado por Adriana Fernández en la tesis de maestría, guarda relación con los protocolos expuestos en el Ministerio de Educación respecto a las normas de aplicación del acompañamiento pedagógico desarrollado en la Resolución de Secretaría General N° 008-2016, a la vez que fue validado por la evaluación de criterio de jueces resultando válidos, para este estudio se recurrió al mismo procedimiento citando a tres connotados docentes de investigación para evaluar su consistencia interna cuyo resultados fueron aplicable ya que cumple con la coherencia, pertinencia y claridad correspondiente.

En relación a la validez del instrumento de desempeño docente, el instrumento es construido en base a los postulados y protocolo del marco del Buen desempeño docente (2016) la misma que considera sus dimensiones, actuación, responsabilidad y resultados, por lo que integra los cuatro dominios y las nueve competencias que son el marco de los desempeños observables. Para este estudio se presentó a expertos que puedan validar en función a los objetivos del estudio quienes emitieron que el instrumento es aplicable como se aprecia en el siguiente espacio.

Validez de contenido por Juicio de expertos de los instrumentos.

N°	Grado académico	Nombre y Apellido del experto	Dictamen
1	Mg.	Elisario Abel Rosales Matos.	Aplicable
2	Mg.	Eloyza Robalino Ramírez.	Aplicable
3	Mtra.	Victoriana T. Ortegual Huisa de	Aplicable

Confiabilidad del instrumento de Acompañamiento pedagógico y desempeño docente

El instrumento conserva su originalidad en dimensiones, indicadores ítems que fueron aplicados mediante el método de prueba piloto, a la vez que lo procesaron estadísticamente para determinar su fiabilidad, de este reporte el coeficiente Alpha de Cronbach reportó un coeficiente Alpha de Cronbach = ,838 en Acompañamiento pedagógico y ,881 en el desempeño docente.

2.5. Procedimiento

La realización del informe de investigación se realizó bajo los procedimientos sincrónicos del enfoque cuantitativo de investigación para ciencias sociales, las cuales se iniciaron con la delimitación del problema, su contextualización y priorización de investigación, para a partir de ello formular el proyecto con bases teóricas y procedimientos metodológicos, en esta etapa se validaron los instrumentos y se procedieron a la verificación de confiabilidad, para su aplicación a la muestra de estudio basado en la técnica adecuada, en la segunda etapa se procesaron los datos y se comprobaron las hipótesis, para luego emitir conclusiones con las cuales se elaboró el informe de investigación.

2.6. Método de análisis de datos

Se previó la toma de datos, su organización e identificación de la misma, en consecuencia se trató de datos cualitativos, las cuales se analizan en función al diseño y alcance de la investigación, en este caso se trata de una investigación de alcance correlacional, por tanto se utilizó una prueba no paramétrica y la herramienta o modelo matemático para este tipo de análisis corresponde al uso del coeficiente Rho Spearman, y la **Significancia (ρ valor)**: para determinar si los resultados obtenidos se deben al azar o a la relación entre variables. Si ρ valor $\geq \alpha$ (significancia = 0,05), entonces se acepta la H_0 (nula); Si ρ valor $< \alpha$ (significancia = 0,05), entonces se rechaza la H_0 (nula)

2.7. Aspectos éticos

El informe se realizó bajo los principios éticos, las cuales se basan en el respeto a la autoría de los referentes teóricos citados, así como la construcción se basó en la perspectiva teórica propia parafraseando a los autores que coinciden en la temática de estudio, por ello el análisis de originalidad mediante el software Turnitin emitió un informe favorable dentro del

estándar de investigación, del mismo modo se guarda el anonimato de los participantes del estudio ya que la finalidad solo corresponde para un estudio particular.

III. Resultados

Descripción de los resultados del Acompañamiento pedagógico.

Tabla 3

Distribución de encuestados según percepción del acompañamiento pedagógico

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Mala	4	7,4
Regular	18	33,3
Buena	32	59,3
Total	54	100,0

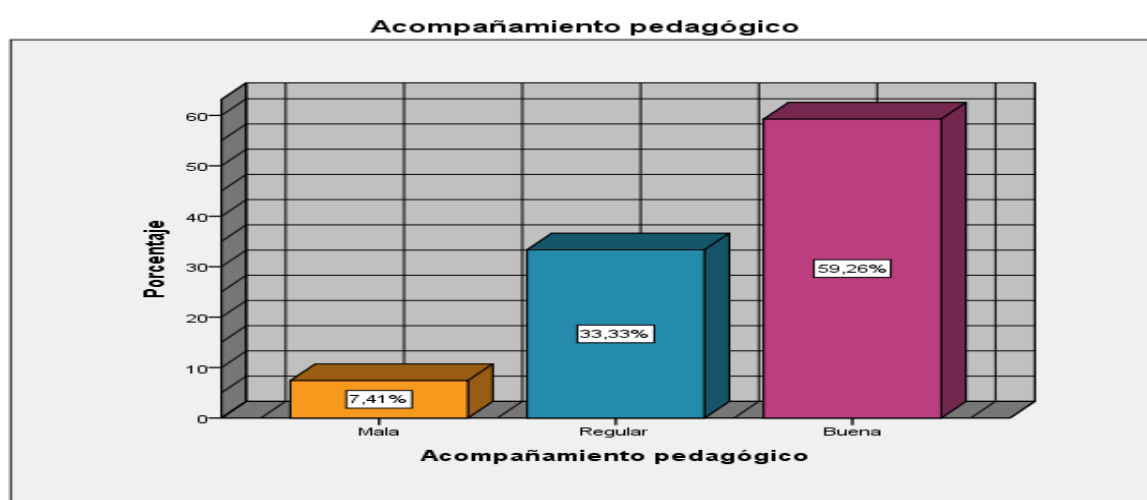


Figura 1. Distribución de encuestados según percepción del acompañamiento pedagógico

En la tabla 3 y figura 1 se observa que el 59,2% perciben que el Acompañamiento pedagógico es Buena, el 33,3% manifiesta que es Regular y el 7,41% indica que el nivel es Mala considerando que la mayoría de los encuestados son docentes de educación primaria en la institución educativa mencionada y que pasaron por la experiencia de ser acompañados, la tendencia es positiva en esta estrategia de formación en servicio.

Descripción de los resultados de las dimensiones del Acompañamiento pedagógico

Tabla 4

Distribución de frecuencias de los niveles percibidos sobre las dimensiones del acompañamiento pedagógico según encuestados IE Kumamoto I

Dimensiones	Nivel					
	Mala		Regular		Bueno	
	fr	%	fr	%	fr	%
Establecimiento de procesos	3	5.6	22	40.7	29	53.7
Intervención en el aula	4	7.4	19	35.2	31	57.4
Capacitación de los procesos	6	11.1	24	44.4	24	44.4
Compromiso de mejora	3	5.6	23	42.6	28	51.9

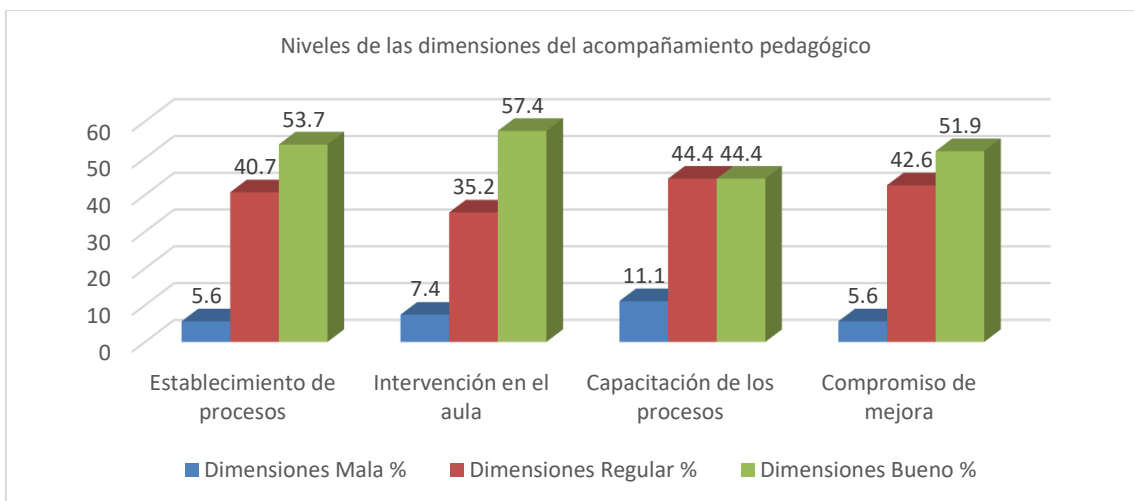


Figura 2. Distribución de frecuencias de los niveles percibidos sobre las dimensiones del acompañamiento pedagógico según encuestados IE Kumamoto I

En la tabla y figura se observa la tendencia hacia los niveles positivos del acompañamiento pedagógico percibido por los encuestados en la IE Kumamoto I en la cual predomina el nivel Bueno, de este modo el establecimiento de procesos es Bueno 53.7%; la intervención en el aula es Bueno 57.4%; la capacitación de los procesos es Bueno 44.4% y el compromiso de mejora es Bueno 51.9%.

Resultado descriptivo del desempeño docente.

Tabla 5

Distribución de encuestados según percepción del desempeño docente

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Regular	4	7,4
Bueno	21	38,9
Excelente	29	53,7
Total	54	100,0

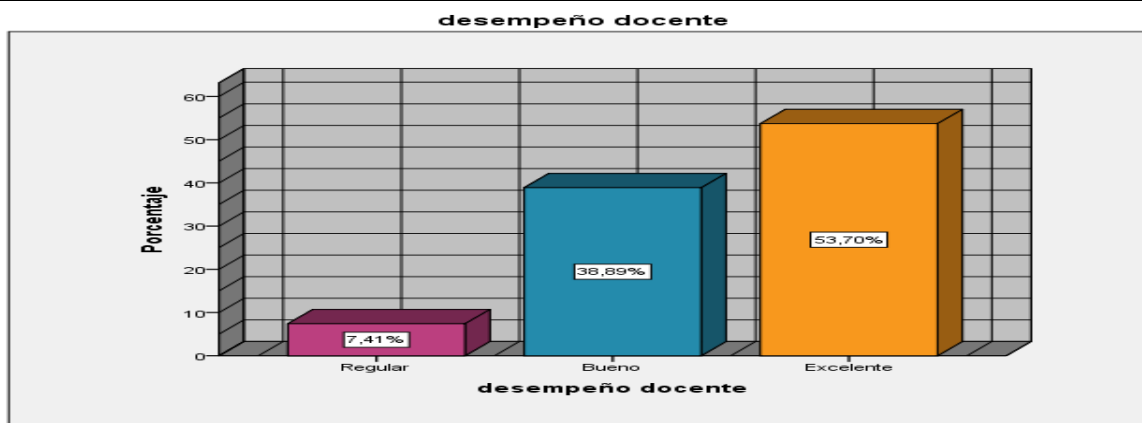


Figura 3. Distribución de encuestados según percepción del desempeño docente

En la tabla 5 y figura 3, se aprecia que el 53,7% de encuestados manifiestan que el desempeño docente es Excelente, un importante 38,89% sostiene que es Bueno y un 7,4% manifiesta que es Regular, lo cual traduce una tendencia positiva en la población de docentes de la institución educativa, sin embargo, es de tomar en cuenta los resultados intermedios y bajos ya que constituye la esencia del problema de estudios.

Descripción de los resultados de las dimensiones del desempeño docente

Tabla 6

Distribución de frecuencias de los niveles percibidos sobre las dimensiones del desempeño docente

Dimensiones	Nivel					
	Regular		Bueno		Excelente	
	fr	%	fr	%	fr	%
Actuación del docente	7	13.0	18	33.3	29	53.7
Responsabilidad funcional	8	14.8	21	38.9	25	46.3
Resultados de la gestión	7	13.0	18	33.3	29	53.7

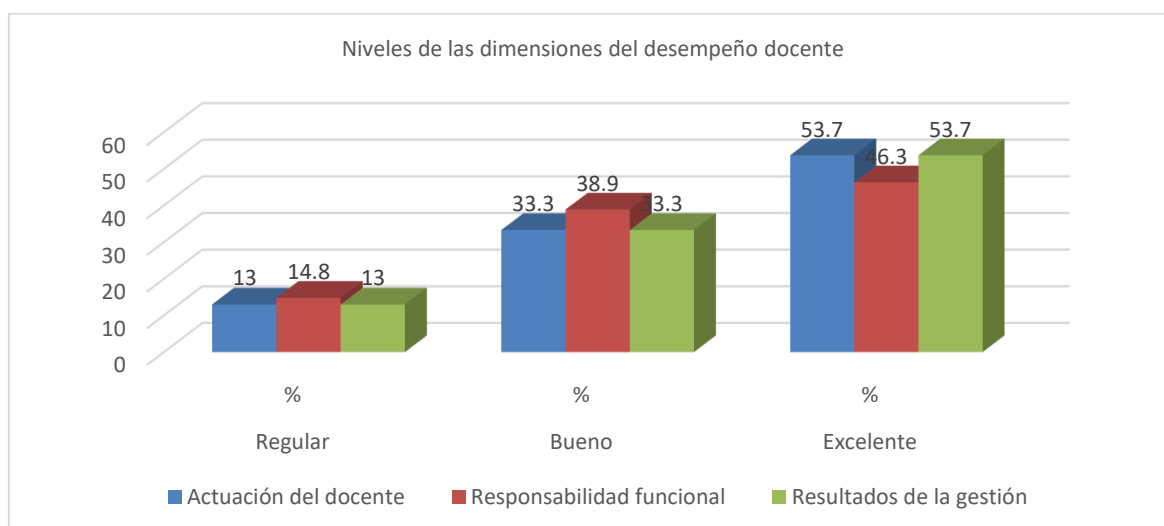


Figura 4. *Distribución de frecuencias de los niveles percibidos sobre las dimensiones del desempeño docente*

En la tabla y figura se observa la tendencia positiva en los niveles Bueno de las dimensiones del desempeño docente, concordante con los resultados de la variable, por ello los índices indican 53.7% Actuación del docente; 46.3% Responsabilidad funcional y 53.7% Resultados de la gestión.

Resultados de las relaciones de Acompañamiento pedagógico y desempeño docente

Tabla 7

Distribución de los niveles de acompañamiento pedagógico y desempeño docente según los encuestados de la Institución Educativa 3092 -Kumamoto I del distrito de Puente Piedra - UGEL 04– 2020.

			Desempeño docente			Total
			Regular	Bueno	Excelente	
Acompañamiento pedagógico	Mala	Recuento	3	0	1	4
		% del total	5,6%	0,0%	1,9%	7,4%
	Regular	Recuento	0	18	0	18
		% del total	0,0%	33,3%	0,0%	33,3%
	Buena	Recuento	1	3	28	32
		% del total	1,9%	5,6%	51,9%	59,3%
Total	Recuento	4	21	29	54	
	% del total	7,4%	38,9%	53,7%	100,0%	

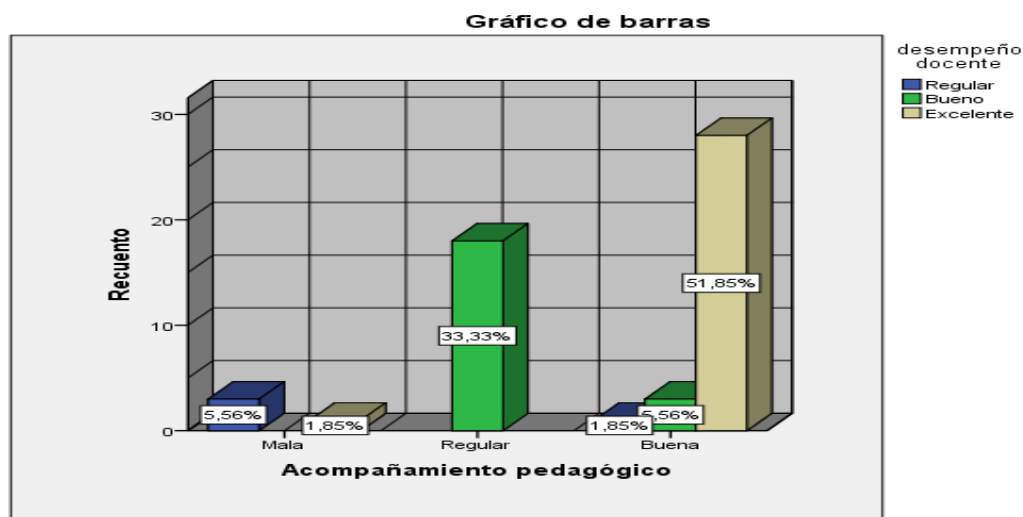


Figura 5. Distribución de los niveles de acompañamiento pedagógico y desempeño docente según los encuestados de la Institución Educativa 3092 -Kumamoto I del distrito de Puente Piedra - UGEL 04– 2020.

En la tabla 7 y figura 5 se observa que la mayoría de los encuestados 33,3% perciben que el Acompañamiento pedagógico es de nivel Regular, estos mismos docentes opinan que el desempeño docente es Bueno; asimismo se observa que un 51,9% opina que el Acompañamiento pedagógico es Buena, ellos perciben que el desempeño docente es Excelente, sin embargo existe un 5,6% que percibe que el acompañamiento pedagógico es Mala, ellos asignan al desempeño docente en el nivel Regular, en consecuencia se determina que en la Institución Educativa 3092 -Kumamoto I del distrito de Puente Piedra - UGEL 04–

2020 predomina el Nivel Buena del acompañamiento pedagógico mientras que el desempeño docente es Excelente.

3.2. Prueba de hipótesis

En la prueba de normalidad se estableció que se hace uso del índice de correlación de ro Spearman para determinar el grado de relación entre las variables a efectos de contrastar las hipótesis.

Prueba Estadística.

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Spearman: Nivel de confianza al 95%

Valor de significancia: $\alpha = 0.05$

Regla de decisión:

$\rho \geq \alpha \rightarrow$ se acepta la hipótesis H_0

$\rho < \alpha \rightarrow$ se rechaza la hipótesis H_0

Hipótesis general

H_0 . No Existe relación entre el Acompañamiento pedagógico y el desempeño docente según los docentes de la Institución Educativa 3092 -Kumamoto I del distrito de Puente Piedra - UGEL 04- 2020.

H_1 . Existe relación entre el Acompañamiento pedagógico y el desempeño docente según los docentes de la Institución Educativa 3092 -Kumamoto I del distrito de Puente Piedra - UGEL 04- 2020.

Resultados

Tabla 8

Coefficiente de correlación Rho Spearman entre acompañamiento pedagógico y sus dimensiones con el Desempeño docente según encuestados de la Institución Educativa 3092 -Kumamoto I del distrito de Puente Piedra - UGEL 04– 2020

		Correlaciones						
		Acompañamiento pedagógico	Establecimiento de los procesos	Intervención en el aula	Capacitación de los procesos	Compromiso de mejora	desempeño docente	
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	1,000	,811**	,712**	,590**	,721**	,755**
		Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,000	,000	,000
		N	54	54	54	54	54	54
	Establecimiento de los procesos	Coeficiente de correlación	,811**	1,000	,777**	,742**	,778**	,814**
		Sig. (bilateral)	,000	.	,000	,000	,000	,000
		N	54	54	54	54	54	54
	Intervención en el aula	Coeficiente de correlación	,712**	,777**	1,000	,552**	,812**	,781**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	.	,000	,000	,000
		N	54	54	54	54	54	54
	Capacitación de los procesos	Coeficiente de correlación	,590**	,742**	,552**	1,000	,532**	,746**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	.	,000	,000
		N	54	54	54	54	54	54
	Compromiso de mejora	Coeficiente de correlación	,721**	,778**	,812**	,532**	1,000	,739**
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	.	,000
		N	54	54	54	54	54	54
	desempeño docente	Coeficiente de correlación	,779**	,931**	,807**	,679**	,807**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	.
		N	54	54	54	54	54	54

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 8 se observa que el coeficiente de correlación Rho Spearman es = 0,755 con un valor $p= 0,000$ menor al nivel $p= 0,05$ por tanto se determina que existe relación positiva de magnitud Excelente entre el Acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, asimismo se observa que esta relación es estadísticamente significativa, por tanto se rechazó la hipótesis nula, confirmando la hipótesis alterna, dado que existe relación entre las variables según los encuestados de la Institución Educativa 3092 -Kumamoto I del distrito de Puente Piedra - UGEL 04– 2020.

Respecto a la hipótesis específica 1, se observa que el coeficiente de correlación Rho Spearman es = 0,814 con un valor $p= 0,000$ menor al nivel $p= 0,05$, por tanto se determina que existe relación positiva de magnitud Buena entre el establecimiento de los procesos del Acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, el análisis de la hipótesis específica 2 se observa que el coeficiente de correlación Rho Spearman es = 0,781 con un valor $p= 0,000$ menor al nivel $p= 0,05$, por tanto se determina que existe relación positiva de magnitud Buena entre la Intervención en el aula del Acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, asimismo se observa que esta relación es estadísticamente significativa, los resultados de la hipótesis específica 3, se observa que el coeficiente de correlación rho Spearman es = 0,746 con un valor $p= 0,000$ menor al nivel $p= 0,05$, por tanto se determina que existe relación positiva de magnitud Buena entre la capacitación de los procesos del Acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, asimismo se observa que esta relación es estadísticamente significativa, en cuanto al análisis de la hipótesis específica cuatro, se observa que el coeficiente de correlación rho Spearman es = 0,739 con un valor $p= 0,000$ menor al nivel $p= 0,05$, por tanto se determina que existe relación positiva de magnitud Buena entre los compromisos de mejora del Acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, asimismo se observa que esta relación es estadísticamente significativa, por tanto se rechazó la hipótesis nula confirmando la hipótesis alterna dado que existe relación entre las variables según los encuestados de la Institución Educativa 3092 - Kumamoto I del distrito de Puente Piedra - UGEL 04– 2020.

IV. Discusión

La necesidad de mejoramiento del proceso de formación de los estudiantes, ha generado la aplicación de diversas estrategias de formación en servicio de los docentes, así como de los procesos de evaluación de sus habilidades didácticas, ya que el sustento se basa en los resultados que se observan año tras año en lo cual los estudiantes solo logran alcanzar el nivel de proceso en un alto porcentaje, mientras que es un mínimo porcentaje quienes se logran situar en los niveles superiores de logro que son destacado y logrado, por ello se infiere que la causa fundamental de este resultado es el desempeño docente, que no habría concebido la real potenciación de los dominios y de las competencias para ser evaluado en sus desempeños, los cuales se traducen en las dimensiones actuación del docente, responsabilidad funcional y resultados de la gestión del aprendizaje.

A nivel descriptivo se logró establecer que predominan los niveles superiores es decir Excelente y Bueno tanto en el acompañamiento pedagógico como en el desempeño docente, siendo percibido por más del 50% de encuestados en ambas variables, lo que significa que las acciones del acompañamiento pedagógico se relaciona de manera positiva en las acciones del desempeño de los docentes, por ello, al realizar la prueba de hipótesis el reporte del SPSS reportó un coeficiente de correlación de $r=0,755$ una $p=0,001$ ($p < 0,05$), lo que indica que ambas variables están relacionadas de manera positiva y altamente significativa, dicho resultado son coherentes con lo encontrado por Calderón (2019), quien concluyo que las nuevas tendencias de ejecución de formación en el aula eleva las condiciones técnicas, procedimentales del actuar de los docentes probadas en las escuelas básicas, quienes favorecieron el crecimiento cognitivo de los estudiantes; asimismo, Rodríguez y Duque (2017), estableció relaciones significativas entre el liderazgo del directivo y la práctica pedagógica de los docentes, en ello se encontraron niveles altos de manejo de herramientas de enseñanza aprendizaje y las acciones de reflexión y monitoreo que realizan en el accionar diario dentro del aula, del mismo modo se establecieron condiciones básicas para generar ambientes saludables de aprendizaje fomentado por el docente y la guía de autonomía y apoyo en la gestión del aula que realiza el director, lo que indica que el trabajo articulado y relacionado es importante.

Es por ello, que el impulso de los nuevos enfoques sociales, en el cual la educación se gesta de manera integral, holística, multidisciplinaria, ha requerido un proceso lento y gradual de las actividades de instrucción, para pasar a la generación de nuevas formas de aprendizaje, así como de gestar estructuras del saber a través de la exploración, la ejecución

de proyectos, la implementación de la virtualización, en el marco de una sociedad distinta, diversa, multicultural, de este modo se asegura un procedimiento acorde a la realidad equilibrada, en lo cual el docente ha retomado su responsabilidad de ser el conductor de la formación social, cultural y cognitiva de los estudiantes.

Del mismo modo, se plantearon un total de cuatro preguntas específicas que generaron el planteamiento de cuatro hipótesis específicas que deben probarse en campo, los cuales a nivel descriptivo coinciden con el resultado general, por lo que se sometió a prueba de hipótesis, encontrándose un coeficiente de correlación de $r=0,814$ una $p=0.001$ ($p < .05$) indicando lo realicen positiva entre la planificación de los procesos de acompañamiento con el desempeño de los docentes, dicho resultado es concordante con la conclusión de Fernández (2017), quien halló justamente que la planificación del monitoreo en acciones compartidas mejora la preparación para la enseñanza de los docentes, elevando su conocimiento y elaboración de recursos para el proceso de enseñanza aprendizaje, también Urriola (2018), encontró relación entre la planificación de la gestión del aprendizaje con la concreción de la planificación de enseñanza aprendizaje en el aula, lo que indica justamente que los docentes se sienten inducidos a mejorar de manera constante cuando están en una situación de condiciones básicas.

Asimismo, las acciones desarrolladas por el Minedu, desde la implementación del Programa Educativo de Logros de Aprendizaje (PELA), desde el año (2010), ha generado en los docentes de educación primaria, un proceso continuo de manejo de la didáctica y de los procesos pedagógicos, asimismo, esto se ha impulsado desde el año (2016), con los monitores, docentes fortaleza, sistema de acompañamiento y especialización, las cuales deben haber generado cambios en el actuar de los docentes, de ahí que el análisis de los resultados educativos, a nivel mundial solo se aprecia un leve crecimiento en matemática como en comprensión de textos, en el Perú, la Unidad de Medición de la calidad (UMC), reporta un mínimo de crecimiento para las instituciones educativas de Lima Norte, agrupado en la Unidad de Gestión Educativa Local 04, lo cual podría ser un indicador de la debilidad en la enseñanza aprendizaje, así como de las acciones de acompañamiento, ya que se esperaba un crecimiento de mayor nivel.

También el análisis de la segunda hipótesis específica, permitió encontrar un coeficiente de correlación de $r=0,781$ una $p=0,001$ ($p < 0,05$), indicando que existe una relación significativa y positiva de una magnitud alta entre la intervención en el aula con el desempeño de los docentes, en ese sentido coincide con el trabajo de Galarza (2018), dado

que encontró relación positiva entre las funciones del monitoreo de manera continua con las acciones de evaluación de procedimientos y reflexión de hechos del proceso de enseñanza aprendizaje con las acciones de responsabilidad de los docentes dentro del aula, también es coincidente con lo encontrado por Ruiz (2019), quien estableció la relación entre el informe de mejora del monitoreo con los resultado del proceso de enseñanza aprendizaje generado por los docentes verificado por los resultados alcanzados por los estudiantes al termino del año escolar, la interrelación de la misma estableció la existencia de relaciones sustantivas y significativas, por lo que se recomendó ampliar la base de las acciones de monitoreo ya que la integración de fuerzas hace que los estudiantes asuman con mayor responsabilidad sus funciones de enseñanza tanto en la planificación previa, las acciones concretas y sobre todo en las relaciones con los estudiantes, de este modo se observó el incremento del nivel de aprendizaje refrendado en los resultados de medición del programa

En lo que respecta a la prueba de la tercera hipótesis específica, se encontró un coeficiente de correlación de $r=0,757$ con una $p=0,001$ ($p < 0,05$), indicando una relación significativa entre la capacitación de los procesos y el desempeño docente, en este caso es concordante con lo mencionado por Rojas (2018), quien determino que la capacitación de los docentes partiendo del análisis de sus acciones y mediante un taller de modelamiento y reformulación de procedimientos se relaciona con el mejoramiento del manejo de herramientas y recursos de enseñanza aprendizaje en el estado de México; También coincide con el resultado obtenido por Saldaña (2018), quien estableció relación positiva entre el sistema de capacitación en línea y evaluación de procedimientos con las acciones de enseñanza aprendizaje que realizan los docentes en el aula, para ello, el monitoreo es una base esencial del seguimiento de actividades acordadas entre el responsable de la Ugel y los docentes en la ejecución curricular, del mismo modo, esta se ve fortalecido por la acción de los directivos, quienes contribuyen en la gestión de apertura, cambio, compromiso que se genera en el ámbito escolar, del mismo modo se sostiene en la organización de los actores con principios y fines en común, estas acciones conllevan a la generación de organizaciones que se coadyuvan en su desarrollo, ante ello, la educación es considerada como el eje del desarrollo cultural, determina las características sociales

Finalmente se halló relación positiva entre los compromisos de mejora y el desempeño de los docentes, similar a lo encontrado por Fuentes y Chávez (2017) y por Mosqueda (2017), ya que cuando el docente reflexiona sobre su práctica mejora sustantivamente en las acciones de enseñanza aprendizaje de sus estudiantes, para ello, la educación debe ser la

acción sustentable, de ahí que la formación de las generaciones debe responder a las necesidades sociales, concordante con las acciones del desarrollo económico como esencia del orden mundial que rige para toda organización, en consecuencia esta teoría se circunscribe en que todos tenemos posibilidades comunes, sin embargo es necesario el desarrollo de habilidades específicas que determinan la formación de una característica particular de todo ser humano, de así que unos son carpinteros, otros educadores, y de este modo emplean sus acciones con el propósito de optimizarlo

En consecuencia, se observa que no solo se trata de una acción de gestión educativa sino que se trata de un proceso de mejoramiento integral, ya que se busca la interrelación entre los actores del proceso de acompañamiento, así como de las mismas condiciones en lo cual debe establecerse dentro del contexto educativo, observándose además que se considera un proceso continuo, es decir que nada está acabado y que siempre existe la necesidad de generar acciones de alta complejidad para generar condiciones para el aprendizaje de los estudiantes, con lo cual se cumple el objetivo principal que es el logro de la calidad educativa como base sustantiva del desarrollo social, económico y productivo de una nación.

Entonces, el proceso de acompañamiento, no solo es la acción directa entre dos personas que cumplen roles diferentes, pero alcanzan metas comunes, consecuentemente son acciones que se amplían con el propósito de mejorar la condición profesional, solo de esta forma se encontrarían a la vanguardia de la exigencia social, industrial y tecnológica del mundo actual.

Cabe considerar que la capacitación no solo se refiere a las acciones desarrolladas en un evento específico, sino que estas acciones se generan en la interacción entre el acompañante y el acompañado quienes comparten sus experiencias y buscan la mejora.

V. Conclusiones

Primera: En cuanto al objetivo general se determinó que existe relación entre el Acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, se probó la hipótesis general con un coeficiente de correlación de $r=0,755$ una $p=0,001$ ($p < 0,05$), confirmándose que existe relación directa y significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la Institución Educativa 3092 -Kumamoto I del distrito de Puente Piedra - UGEL 04– 2020.

Segunda: Respecto a los resultados en función al primer objetivo específico estableció que existe relación entre el establecimiento de los procesos y el desempeño docente se probó la hipótesis específica 1 con un coeficiente de correlación de $r=0,814$ una $p=0,001$ ($p < 0,05$) confirmando que existe relación directa y significativa entre el establecimiento de los procesos y el desempeño docente.

Tercera: Respecto a los resultados en función al segundo objetivo específico se concluye que la intervención en el aula está relacionada con el desempeño docente, se probó la hipótesis específica 2 con un coeficiente de correlación de $r=0,781$ una $p=0,001$ ($p < 0,05$) confirmando que existe relación directa y significativa entre la capacitación de los procesos y el desempeño docente

Cuarta: Respecto a los resultados en función al tercer objetivo específico se estableció que existe relación entre la capacitación de los procesos y el desempeño docente, se probó la hipótesis específica 3 con un coeficiente de correlación de $r=0,757$ con una $p=0,001$ ($p < 0,05$) confirmándose que existe relación directa y significativa entre la capacitación de los procesos y el desempeño docente

Quinta: Respecto a los resultados en función al cuarto objetivo específico se estableció que existe relación entre los compromisos de mejora y el desempeño docente, se probó la hipótesis específica 3 con un coeficiente de correlación de $r=0,739$ con una $p=0,001$ ($p < 0,05$) confirmándose que existe relación directa y significativa entre las variables

VI. Recomendaciones

Primera: Los resultados indican que existe una relación significativa de magnitud fuerte entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente, por ello se recomienda que en la institución educativa y otras del mismo nivel se impulse el sistema de acompañamiento con trato horizontal ya que la confianza como la seguridad de reflexionar en espacios de enseñanza aprendizaje permite el crecimiento del manejo de los procesos pedagógicos del docente y esto impulsa el nivel de aprendizaje del estudiante ya que tiene oportunidad de mejorar sus habilidades guiadas por el docente.

Segunda: A los directivos y docentes se recomienda planificar las acciones del monitoreo con un sentido amplio y apertura hacia la práctica de los procedimientos de enseñanza aprendizaje, ya que dese este espacio de análisis se ha demostrado que la concertación de acciones entre el acompañante y el acompañado permite intercambiar y organizar los tiempos de manera que el beneficiado sea el estudiante ya que se plasma la reformulación y mejoramiento de las actividades de enseñanza.

Tercera: A los docentes en general se recomienda tomar en cuenta los procedimientos y beneficios del sistema de acompañamiento, ya que beneficia los diversos campos del accionar dentro y fuera del aula, además de facilitar el intercambio de experiencias y analizar los propios errores, de este modo el crecimiento profesional se concreta en la misma práctica y esto beneficia a los estudiantes.

Cuarta: A toda la comunidad educativa como a los responsables de la gestión educativa, de acuerdo a los resultados de este trabajo de investigación, es necesario implementar la capacitación docente basado en su propia experiencia, así como de masificar los procedimientos e instrumentos que se aplican en el acompañamiento ya solo de este modo facilita el crecimiento profesional, así como se deja un legado para las futuras generaciones de maestros consolidando la formación continua en el mismo campo de la práctica de enseñanza aprendizaje.

Quinta: Se recomienda tomar en cuenta y considerar esta investigación, por lo que se ha encontrado resultados significativos, el cual servirá como aporte teórico para los futuros investigadores.

Referencias

- Aiken, L. (2008). *How the World's Best-performing Schools Systems come out on top*. Londres: McKinsey & Company.
- Agüero, J. M. (2016). *Evaluación de impacto de la Jornada Escolar Completa*. Lima: GRADE – FORGE.
- Balarin, M. y Escudero, A. (2018). *Evaluación del diseño y proceso de implementación de la intervención de Soporte Pedagógico Intercultural del Ministerio de Educación del Perú*. Lima: GRADE - FORGE
- Bandura, A. (1977). *Fundamentos sociales del pensamiento y la acción: una teoría cognoscitiva social*. México DF: Pearson Educación.
- Bergold, W., y Thomas, H. (2016). Continuous Improvement in Schools: Understanding the Practice. *International Journal of Educational Development*, 29(3), pp. 281-292.
- Bertalanffy, V. L. (1965). *General System theory: Foundations, Development, Applications*, New York: George Braziller, revised edition 1976
- Bisquerra, R. (2009). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: La Muralla.
- Bolívar, A. (2009). *Las emociones en la Educación*. España: Morata
- Calderón, J. (2019). *Impacto de la acción de los acompañantes como formadores en servicio, y el desempeño docente de escuelas básicas*. (Tesis de maestría). Universidad de San Luis de Potosí. México.
- Callois, N. (2017). Policies and Practices in the Latin American Region. En Day, C. y Sachs, J. (Eds.), *International Handbook on the Continuing Professional Development of Teachers*. Oxford: McGraw-Hill Educación.
- Covarrubias, F., y Mendoza, A. (2017). Prácticas Pedagógicas: Postulados Teóricos y fundamentos odontológicos y epistemológicos. *Revista Digital de Historia de la educación*. Obtenido de Recuperado de: http://www.saber.ula.ve/dspace/handle/123456789/37309?mode=full&submit_simple=Mostrar+el+registro+completo+del+art%C3%ADculo
- Cox, C.; Beca, C. E. y Cerri, M. (2018). The Teaching Profession in Latin America: Change Policies and the Challenges of Poverty and Exclusion. En Pink W. y Noblit G. (Eds), *Second International Handbook of Urban Education*. Nueva York: Springer.

- Cuenca, R. (2016). *Las carreras docentes en América Latina: la acción meritocrática para el desarrollo profesional*. Santiago de Chile: UNESCO-OREALC.
- Díaz, R., y Carpegiani, W. (2018). *El desarrollo profesional docente centrado en la escuela: concepciones, políticas y experiencias* (1ra ed.). Buenos Aires: Instituto Internacional de Planeamiento de la Educación IPE - UNESCO.
- Estupiñan, A., y Bolarte, M. (2017). *El acompañamiento pedagógico como estrategia de apoyo y desarrollo profesional de los docentes noveles: aportes conceptuales y operativos para un programa de apoyo a los docentes principiantes de Uruguay*. Montevideo: MEC – ANEP – OEI.
- Farrell, E. (2014). Teaching students teachers to reflect”. En Hartley, D y Whitehead, M (Eds.), *Teacher Education: Professionalism, Social Justice and Teacher Education* (Vol. 4). Nueva York: Taylor & Francis.
- Fernández, A. (2017). *Acompañamiento Pedagógico y la Práctica Pedagógica en docentes del Nivel Inicial de la UGEL N° 07-2017* (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Lima Norte.
- Fuentes, L., y Chávez, B. (2019). *Acompañamiento pedagógico y desempeño docente de las escuelas rurales de Trujillo*. (Tesis de maestría) Universidad Privada Antenor Orrego, La Libertad.
- Fuenzalida, K. (2016). *Informe del documento de trabajo del MEF*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
- Galarza, Z. (2018). *Rendimiento laboral de los docentes y la supervisión asistida en las escuelas del núcleo básico de Loja*. (Tesis de maestría) Universidad de Loja Ecuador 2018.
- Garces, L. (1998). Mejorando la formación y el desarrollo profesional docente en Latinoamérica. *Revista Pensamiento Educativo*, 41(2), pp. 207-222.
- Garrido, J. (2008). Desarrollo profesional docente: el aprendizaje profesional colaborativo. En UNESCO (Ed.), *Temas críticos para formular nuevas políticas docentes en América Latina y el Caribe: el debate actual*. Santiago de Chile: UNESCO-OREALC.
- Gray, D. (2016). Teacher Education around the World: What can we learn from International Practice?. *European Journal of Teacher Education*, 40(3), pp. 291-309.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, L. (2016). *Metodología de la investigación*. 6ta edición. México: McGraw-Hill.

- Juagert, F. (2015). Designing Professional Development that Works. *Educational Leadership*, 57(8), 28-33.
- Kerlinger, F., y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento*. México DF: Pearson educación.
- Leverau, V. (2017). *Effective Teacher Professional Development*. California: Learning Policy Institute.
- Llorente, J.C. y Wanuz, K. (2015). Políticas y marcos normativos de formación docente en servicio en el Perú. En Diaz Nazo, C.; Haapakorpi, A.; Särkijärvi-Martínez, A. y Virtanen, P. (Eds.), *La universidad en la formación de formadores de acompañantes pedagógicos para la innovación en el aula*. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Marrison. K. (2018). Teacher Leadership: What it is and why it matters”. En Mangin, M. y Stoelinga, S. (Eds.), *Effective Teacher Leadership: Using Research to Inform and Reform*. Nueva York: Teachers College Press.
- Majerowicz, S. (2015). *Evaluaciones rápidas de impacto: acompañamiento pedagógico, soporte pedagógico intercultural (ASPI) y soporte pedagógico. Reporte Final*. Massachusetts: Universidad de Harvard.
- Maurtua, M. (2016). La educación primaria peruana: aún necesita mejorarse. En Arregui, P.; Benavides, M. y Cueto, S. (Eds.), *¿Es posible mejorar la educación peruana?* Lima: GRADE.
- MEF. (2008). *Programa Estratégico: Logros de Aprendizaje al finalizar el III Ciclo de Educación Básica Regular*. Lima: Ministerio de Economía y Finanzas - Dirección General de Presupuesto Público.
- Mejía, E. (2016). *La Investigación Universitaria*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima: Ediciones universitarias.
- Minedu. (2016). Ley de Reforma de la Carrera Pública Magisterial especificado en la Ley 29944. *Publicaciones el Peruano*. 06/10/2016.pp.34-36
- Minedu (2017). *Programa Curricular Nacional*. Lima: Metrocolors.
- Minedu (2012). *Proyecto Educativo nacional al 2021*. Tercera edición. Lima: Metrocolors.
- Minedu (2016). *Programa Educativo de Logros de Aprendizaje (PELA)*. Guía de procedimientos. Documento de trabajo UGEL 04.
- Minedu (2016). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima: Metrocolors editores

- Minedu(2016). *RSG N° 008-2016 “Norma que establece disposiciones para el Acompañamiento Pedagógico en la Educación Básica”*. Lima: MINEDU.
- Minedu (2018). *Términos de referencia para establecer convenios con universidades públicas e institutos superiores pedagógicos públicos para la ejecución del Programa Nacional de Formación y Capacitación Permanente - Programa básico dirigido a docentes de Educación Básica Regular*. Lima: Ministerio de Educación - Vice Ministerio de Gestión Pedagógica - Dirección General de Educación Superior y Técnica Profesional.
- Ministerio de Educación (2019). *Rutas de aprendizaje: Convivir, participar y deliberar para ejercer una ciudadanía democrática e intercultural*. Lima: Ministerio de Educación.
- Montenegro, C. (2014). *Informe final: Consultoría para la evaluación del diseño e implementación de la intervención de acompañamiento pedagógico en instituciones educativas multigrado*. Lima: GRADE-FORGE.
- Montero, C. (2017). Estudio sobre acompañamiento pedagógico: experiencias, orientaciones y temas pendientes. En Consejo Nacional de Educación (Ed.), *Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente: estudios que aportan a la reflexión, el diálogo y a la construcción concertada de una política educativa*. Lima: CNE.
- Mosqueda, R. (2017). *Relación entre los factores del monitoreo directivo y competencias del docente de las escuelas del Valle del Cauca – 2017*. (Tesis de maestría) Universidad Central del Ecuador. Quito.
- Nevid, V. (2011). *Coaching: A Strategy for Developing Instructional Capacity: Promises and Practicalities*. Washington DC: The Aspen Institute Program on Education & The Annenberg Institute for School Reform.
- Rivas, A. (2015). *América Latina después de PISA: Lecciones aprendidas de la educación en siete países (2000-2015)*. Buenos Aires: Fundación CIPPEC.
- Robalino, M. (2019). *Evaluación del diseño y proceso de implementación del modelo de Jornada Escolar Completa (JEC) para educación secundaria a nivel nacional*. Lima: GRADE - FORGE
- Rodríguez, J.; Leyva, J. y Hopkins, A. (2016). *El efecto del acompañamiento pedagógico sobre los rendimientos de los estudiantes de escuelas públicas rurales del Perú*. Lima: GRADE – FORGE.

- Rodríguez, R., y Duque, J. (2017). *Las practicas pedagógicas de los docentes y el control de actividades desarrolladoras en ambientes formativos*. (Tesis de maestría) Universidad de Manizales, Colombia.
- Rojas, C. (2018). *Desempeño de los docentes y gestión de liderazgo de los directivos de las instituciones educativas de educación primaria en la región Callao – 2018*. (Tesis de maestría) Universidad San Ignacio de Loyola, Lima.
- Ruiz, J. (2019). *Correlación entre las estrategias de acompañamiento y el desempeño de los docentes del área de comunicación dentro del programa de aplicación de los docentes fortaleza Ugel 01 2019*. (Tesis de maestría) Universidad Nacional Federico Villarreal.
- Saldaña, E. (2018). *Rendimiento escolar y desempeño docente de tres instituciones educativas de educación primaria de Huaycan 2018*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzman y Valle, La Cantuta.
- Schunk, W., y Pajares, B. (2014). Transforming Professional Development to Professional Learning. *Journal of Adult Education*, 43(1), pp. 28-33
- Takahashi, R. (2014). *La condición docente: análisis comparado de la Argentina, Brasil, Perú y Uruguay*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores.
- Trejo, J., y Díaz, R. (2016). *Desarrollo profesional continuo y carrera docente en América Latina. En Serie de documentos N° 50*. Santiago de Chile: PREAL.
- Tobón, S. (2009). *Secuencias Didácticas: Evaluación de competencias*, México DF: Pearson educación.
- Ubillus, P. (2018). Asesorar o dirigir. El papel del asesor/a colaborativo en una formación permanente centrada en el profesorado y en el contexto. *Revista Electrónica Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 5(1), pp. 145-152.
- Ugarte, D. y Martínez, J. (2011). *Políticas de formación y desarrollo docente: Balance y temas críticos. Serie Insumos para el diálogo*. Lima: Proyecto USAID/PERU/SUMA.
- Urriola Zamara, Briccia (2018). *Correlación entre las estrategias participativas y el desempeño docente de las escuelas de la Comuna de San Isidro, Concepción*. (Tesis doctoral). Universidad de Barcelona, España - 2018

Warren, L. (2014). *Improving Your GPA. Programming Contest Preparation Class.*
(Mejorando su GPA. Concurso de Programación de Preparación de Clase)
<http://isaac.lsu.edu/~class/grades.html/> (2015).

Anexo 1 Matriz de consistencia

Título: El Acompañamiento Pedagógico y el Desempeño Docente de la Institución Educativa de Educación Primaria 3092-Kumamoto I del distrito de Puente Piedra – Ugel 04 – 2020

Autor: Br. Flarlin Gulnara López Muñoz

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
			Variable 1: Acompañamiento pedagógico				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
<p>Problema General: ¿Qué relación existe entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de los docentes de la Institución Educativa Pública de Educación Primaria 3092 -Kumamoto I del distrito de Puente Piedra - UGEL 04– 2020?</p> <p>Problemas Específicos: (a)¿Qué relación existe entre el establecimiento de procesos del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de los docentes de la Institución Educativa Pública de Educación primaria 3092 -Kumamoto I del distrito de Puente Piedra - UGEL 04– 2020? (b) ¿Qué relación existe entre la intervención en el aula del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de los docentes de la Institución Educativa Pública de Educación primaria 3092 -Kumamoto I del distrito de Puente Piedra - UGEL 04– 2020? (c) ¿Qué relación existe entre la capacitación de los procesos del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de los docentes de la Institución Educativa Pública de Educación primaria 3092 -Kumamoto I del distrito de Puente Piedra - UGEL 04– 2020? (d) ¿Qué relación existe entre los compromisos de mejora del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de los docentes de la Institución Educativa Pública de Educación primaria 3092 -Kumamoto I del</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación que existe entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de los docentes de la Institución Educativa Pública de Educación primaria 3092 -Kumamoto I del distrito de Puente Piedra - UGEL 04– 2020</p> <p>Objetivos específicos: (a) Determinar la relación que existe entre el establecimiento de los procesos del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de los docentes de la Institución Educativa Pública de Educación primaria 3092 -Kumamoto I del distrito de Puente Piedra - UGEL 04– 2020. (b) Determinar la relación que existe entre la intervención en el aula del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de los docentes de la Institución Educativa Pública de Educación primaria 3092 -Kumamoto I del distrito de Puente Piedra - UGEL 04– 2020. (c) Determinar la relación que existe entre la capacitación de los procesos del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de los docentes de la Institución Educativa Pública de Educación primaria 3092 -Kumamoto I del distrito de Puente Piedra - UGEL 04– 2020. (d) Determinar la relación que existe entre los compromisos de mejora del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de los docentes de la Institución Educativa Pública de Educación primaria 3092 -Kumamoto I del distrito de Puente Piedra - UGEL 04– 2020.</p>	<p>Hipótesis general: Existe relación significativa entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de los docentes de la Institución Educativa Pública de Educación primaria 3092 -Kumamoto I del distrito de Puente Piedra - UGEL 04– 2020.</p> <p>Hipótesis específicas: (a) Existe relación significativa entre el establecimiento de los procesos del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de los docentes de la Institución Educativa Pública de Educación primaria 3092 -Kumamoto I del distrito de Puente Piedra - UGEL 04– 2020. (b) Existe relación significativa entre la intervención en el aula del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de los docentes de la Institución Educativa Pública de Educación primaria 3092 -Kumamoto I del distrito de Puente Piedra - UGEL 04– 2020. (c) Existe relación significativa entre la capacitación del proceso del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de los docentes de la Institución Educativa Pública de Educación primaria 3092 -Kumamoto I del distrito de Puente Piedra - UGEL 04– 2020. (d) Existe relación significativa entre los compromisos de mejora del acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de los docentes de la Institución Educativa Pública de Educación primaria 3092 -Kumamoto I del distrito de Puente Piedra - UGEL 04– 2020.</p>	Establecimiento de procesos	Interrelación en el contexto educativo	1, 2, 3 4, 5, 6 7, 8, 9	Nunca A Veces Siempre	Mala 33 - 55
			Intervención en el aula	Planificación de acciones previas	10, 11, 12 13, 14, 15 16, 17, 18	Buena 77 - 99	
Capacitación de los procesos	Consenso entre acompañante y acompañado	19, 20, 21 22, 23, 24 25, 26, 27					
Compromisos de mejora	Visita al aula	28, 29, 30 31, 32, 33					
			Variable 2: Desempeño docente				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Actuación del docente	Preparación para la enseñanza	1, 2, 3 4, 5, 6 7, 8, 9	Nunca A Veces Siempre	Excelente 50 - 63
			Responsabilidad funcional	Enseñanza para el aprendizaje	10, 11, 12 13, 14, 15 16, 17, 18	Regular 21 - 34	
			Resultados de la gestión	Generación del ambiente de aprendizaje	19, 20, 21		
				Previsión de medios y materiales			
				Integración a la gestión educativa			

<p>distrito de Puente Piedra - UGEL 04- 2020?</p>				<p>Participación con actores comunales Desarrollo de la personalidad y profesionalidad</p>			
<p>Nivel - diseño de investigación</p>	<p>Población y muestra</p>	<p>Técnicas e instrumentos</p>		<p>Estadística a utilizar</p>			
<p>Nivel: Básico, como sostiene Kerlinger y Lee (2002).</p> <p>Diseño:No experimental, transversal, correlacional, según Hernández et al (2016) .</p> <p>Método: Hipotético deductivo, especificado por Kerlinger y Lee (2002).</p>	<p>Población: En este caso se considera a como población a la totalidad de docentes y directivos de la Institución Educativa N° 3092 Kumamoto I ubicado en el distrito de Puente Piedra que comprende a la gestión de la UGEL 04 que en su conjunto son 54 personas</p> <p>Tipo de muestreo: Cuando los estudios son por la modalidad de censo, en la cual participan todas las unidades de la población no aplica el sistema de muestreo ya que no existe ningún procedimiento de selección, sino que se toma en su conjunto para la investigación. Este es el caso ya que se toma a los 54 docentes de la institución educativa materia de investigación.</p> <p>Tamaño de muestra: En este caso, se considera la totalidad de la población como unidad de análisis por lo que se determina que asume la conclusión de estudio censal.</p>	<p>Variable 1: Acompañamiento pedagógico, Farrell (2014) y Cuenca (2016), definen que el acompañamiento pedagógico es la integración de las acciones educativas en el cual el docente es el principal actor.</p> <p>Técnicas: En la secuencia analítica de Bisquerra (2009), se consideran técnicas a los procedimientos base acorde al tipo de estudio y de disponibilidad de la muestra para la recolección de datos, en este caso se realiza a través de la técnica de la encuesta</p> <p>Instrumentos: En base a los fundamentos teóricos de Bisquerra (2009), los instrumentos son los elementos precisos para recolectar datos de las unidades de análisis, estas deben ser coherentes y comprensibles a la conciencia de los que reportan ya que su función es la de obtener datos precisos para alcanzar los objetivos de estudio como es el caso del Acompañamiento pedagógico así como del desempeño docente dentro de la institución educativa. Autor: Br. Flarlin Gulnara López Muñoz Año: 2020 Monitoreo: Aplicación de la técnica de la Encuesta será grupos por ser una investigación Básica. Ámbito de Aplicación: Docentes de la IE 3092 Kumamoto I Forma de Administración (Forma de Aplicación): Se aplicara mediante un sistema de la técnica de la encuesta a docentes para evaluar los propósitos del estudio.</p>		<p>DESCRIPTIVA: De acuerdo al objetivo de la investigación, se utilizara la estadística descriptiva para organizar los datos y presentarlo en gráficos de barras para explicar los hallazgos, esto se realiza en base a las especificaciones de Mejía (2016), que indica que el método estadístico es el procedimiento que se realiza para determinar los resultados de las investigaciones dentro del enfoque cuantitativo, dado su intencionalidad en la medición, es por ello que se utiliza la estadística descriptiva inferencial.</p> <p>INFERENCIAL: Estadística de prueba de hipótesis, se utilizara el coeficiente Rho Spearman, y la significancia (p valor): para determinar si los resultados obtenidos se deben al azar o a la relación entre variables. Si $p \text{ valor} \geq \alpha$ (significancia = 0,05), entonces se acepta la H_0 (nula); Si $p \text{ valor} < \alpha$ (significancia = 0,05), entonces se rechaza la H_0 (nula).</p>			
		<p>Variable 2: Desempeño docente, Covarrubias y Mendoza (2017) señaló que el desempeño de los docentes consiste en la verificación de los procesos que realiza para consolidar la formación integral de los estudiantes. Minedu (2016) en su compendio Marco del Buen Desempeño Docente, en la cual especifica que el desempeño docente es el desarrollo del conjunto de dominios, competencias, capacidades que debe realizar el docente de manera eficaz.</p> <p>Técnicas: En la secuencia analítica de Bisquerra (2009), se consideran técnicas a los procedimientos base acorde al tipo de estudio y de disponibilidad de la muestra para la recolección de datos, en este caso se realiza a través de la técnica de la encuesta</p> <p>Instrumentos: En base a los fundamentos teóricos de Bisquerra (2009), los instrumentos son los elementos precisos para recolectar datos de las unidades de análisis, estas deben ser coherentes y comprensibles a la conciencia de los que reportan ya que su función es la de obtener datos precisos para alcanzar los objetivos de estudio como es el caso del Acompañamiento pedagógico así como del desempeño docente dentro de la institución educativa. Autor: Br. Flarlin Gulnara López Muñoz Año: 2020 Monitoreo: Aplicación de la técnica de la Encuesta será grupos por ser una investigación Básica. Ámbito de Aplicación: Docentes de la IE 3092 Kumamoto I Forma de Administración (Forma de Aplicación): Se aplicara mediante un sistema de la técnica de la encuesta a docentes para evaluar los propósitos del estudio.</p>					

ANEXO 2: INSTRUMENTOS CUESTIONARIO – ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Estimado docente.

El presente instrumento tiene por finalidad recoger información de relevante para la investigación referida a la percepción de las docentes sobre el Acompañamiento pedagógico desarrollado en las diversas intervenciones

INSTRUCCIONES

Sobre el particular, se le solicita que para cada ítem marque con un aspa (x) la alternativa para cada uno de los enunciados.

ESCALA DE VALORACIÓN		
NUNCA	A VECES	SIEMPRE

N°	ÍTEM	NUNCA	A VECES	SIEMPRE
DIMENSIÓN: ESTABLECIMIENTO DE PROCESOS				
1	Se presenta con la docente y le comunica el motivo de la visita.			
2	Llega antes del inicio de la jornada pedagógica presentándose con la docente y comunicándole el motivo de la visita.			
3	Se presenta ante los niños y niñas comunicándoles el motivo de la visita.			
4	Observa y registra las acciones realizadas por la docente haciendo anotaciones en su cuaderno de campo.			
5	Entabla una relación amable y respetuosa con la docente y los niños y niñas.			
6	No interviene en el desarrollo de las actividades a menos una situación imprevista.			
7	Espera que la docente culmine sus labores con los niños y niñas para la asesoría			
8	Organiza un espacio para la socialización con la docente			
9	Se reúne con la docente al final de la visita para brindar asesoría			
DIMENSIÓN: INTERVENCIÓN EN EL AULA				
10	Demuestra dominio del contenido temático a desarrollar promoviendo la reflexión desde la práctica.			
11	Absuelve las dudas presentadas por las participantes.			
12	Evalúa el desarrollo del taller en un trabajo conjunto con las participantes.			
13	Demuestra amabilidad y respeto en diversas situaciones.			
14	Se muestra tolerante frente a la diversidad de opiniones.			
15	Brinda solución a dificultades que pueden aparecer en el desarrollo del taller.			
16	Inicia la asesoría destacando las fortalezas observadas.			
17	Estimula las fortalezas encontradas durante la jornada escolar.			
18	Propicia un espacio de dialogo.			
DIMENSIÓN: CAPACITACIÓN DE LOS PROCESOS				
19	Cuenta con el diseño metodológico acorde al desarrollo del taller.			
20	Ejecuta las actividades en los tiempos previstos según el diseño			
21	Los materiales para el taller están previstos con anticipación.			
22	Orienta los procesos pedagógicos siguiendo una secuencia lógica			
23	Explica las acciones concordantes con la didáctica aplicada en clases			
24	Facilita nuevas informaciones sobre procedimientos pedagógicos y usos de medios			
DIMENSIÓN: COMPROMISOS DE MEJORA				
25	Formula preguntas para propiciar la reflexión de la docente.			
26	Se muestra tolerante frente a opiniones contrarias.			
27	Brinda asistencia con aportes teóricos y sugerencias para la práctica.			
28	Establece acuerdos sobre los asuntos abordados.			
29	Establece compromisos viables de ser realizados.			
30	Los acuerdos y compromisos son escritos por la docente.			
31	Concuerdan metas comunes para afianzar procedimientos y logros			
32	Asumen acciones retadoras para alcanzar nuevas metas de enseñanza aprendizaje			
33	Asumen retos de manejo e inserción tecnológica en medios y materiales			

ESCALA DEL DESEMPEÑO DOCENTE

INSTRUCCIONES

El presente instrumento tiene por finalidad recoger información relevante la práctica pedagógica para determinar el nivel de desempeño de las docentes en el aula al desarrollar los procesos pedagógicos considerando aspectos para garantizar logros de aprendizajes en sus estudiantes.

INSTRUCCIONES

Sobre el particular, se le solicita que para cada ítem marque con un aspa (x) la alternativa para cada uno de los enunciados.

ESCALA DE VALORACIÓN		
NUNCA	A VECES	SIEMPRE

N°	ÍTEM	N.	AV.	S.
	DIMENSIÓN: ACTUACIÓN DEL DOCENTE			
1	Selecciona indicadores vinculados a las capacidades y competencias previstas en la unidad didáctica y planificación anual.			
2	Cuenta con las unidades didácticas en la carpeta pedagógica.			
3	El título de la unidad es coherente con la situación significativa.			
4	Considera estrategias que atiendan a las diferentes características, necesidades e intereses. (De acuerdo a su edad, etc.) Según el DCN modificado y mapas de progreso.			
5	La docente no permite interrupciones por situaciones ajenas a la actividad (situaciones sobre su dominio: niños retirados del aula para ensayos, llamada telefónica, atención a PPF entre otros).			
6	La docente emplea el tiempo para solucionar situaciones imprevistas sin perjudicar el aprendizaje.			
	DIMENSIÓN: RESPONSABILIDAD FUNCIONAL			
7	Logra que todos sus estudiantes participen en todas las actividades planificadas.			
8	Los materiales y recursos didácticos están organizados y facilitados por la docente en el momento oportuno.			
9	Se ha previsto el tiempo para cada una de las estrategias a desarrollar.			
10	Organiza las actividades comunicándolas a los estudiantes al inicio de la jornada.			
11	Dispone del tiempo que le permita realizar cada una de las actividades planificadas, considerando características y ritmos individuales.			
12	Propicia que los grupos dispongan del tiempo necesario para la actividad designada.			
	DIMENSIÓN: RESULTADOS DE LA GESTIÓN			
13	Considera estrategias que atiendan sus estilos y tiempo de aprendizaje y desarrollo.			
14	Considera en la organización de los grupos las características de sus estudiantes.			
15	Acompaña a los niños y niñas en la adquisición y desarrollo de las competencias, haciendo uso de estrategias, materiales y/o recursos para la construcción de los aprendizajes esperados.			
16	Consolida los aprendizajes esperados a partir de una experiencia vivencial.			
17	Las actividades desarrolladas están relacionadas a: la oralidad, producción, creatividad, al movimiento, pensamiento matemático o científico etc.			
18	Recuerda las indicaciones para el buen uso de materiales educativos.			
19	Evalúa en asamblea los acuerdos sobre el uso del material involucrando a sus estudiantes.			
20	Culminan las actividades con una actividad de cierre de la jornada.			
21	Utiliza en las sesiones los materiales que han consignado en la planificación			

Anexo 3. Prueba de confiabilidad de los instrumentos

INSTRUMENTO DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	54	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	54	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,838	33

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	68,56	92,855	,522	,829
P2	68,65	91,402	,661	,825
P3	68,89	90,516	,576	,826
P4	69,02	89,754	,617	,824
P5	68,94	90,129	,619	,825
P6	68,78	91,006	,611	,826
P7	68,87	93,134	,405	,832
P8	68,74	92,837	,536	,829
P9	69,00	89,245	,642	,823
P10	68,59	94,095	,495	,830
P11	68,76	93,658	,499	,830
P12	68,63	93,407	,584	,828
P13	68,63	92,389	,640	,827
P14	68,69	94,786	,382	,833
P15	68,78	93,006	,509	,829
P16	68,93	98,259	,154	,839
P17	68,80	98,354	,130	,840
P18	69,22	93,648	,422	,832
P19	69,22	93,648	,422	,832
P20	69,43	99,532	,031	,843
P21	69,31	97,918	,138	,840
P22	69,06	98,506	,092	,842
P23	68,70	98,514	,095	,842
P24	68,76	96,941	,231	,837
P25	69,15	100,808	-,052	,846
P26	69,57	98,740	,095	,841
P27	69,39	97,261	,167	,840
P28	69,11	96,365	,234	,837
P29	69,09	99,369	,028	,845
P30	69,02	98,660	,121	,840
P31	69,22	93,648	,422	,832
P32	68,70	98,514	,095	,842
P33	68,76	96,941	,231	,837

INSTRUMENTO DEL DESEMPEÑO DOCENTE

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	54	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	54	100,0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.			

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,881	32

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR0001	59,5370	125,046	,386	,878
VAR0002	59,5556	124,214	,496	,876
VAR0003	59,5370	126,480	,382	,878
VAR0004	59,3148	126,673	,368	,878
VAR0005	59,1296	130,077	,165	,882
VAR0006	59,4259	122,362	,585	,873
VAR0007	59,4259	122,362	,585	,873
VAR0008	59,9815	129,151	,262	,880
VAR0009	59,5370	125,046	,386	,878
VAR00010	59,5556	124,214	,496	,876
VAR00011	59,5370	126,480	,382	,878
VAR00012	59,3148	126,673	,368	,878
VAR00013	59,1296	130,077	,165	,882
VAR00014	59,4259	122,362	,585	,873
VAR00015	59,4259	122,362	,585	,873
VAR00016	59,9815	129,151	,262	,880
VAR00017	59,5370	125,046	,386	,878
VAR00018	59,5556	124,214	,496	,876
VAR00019	59,5370	126,480	,382	,878
VAR00020	59,3148	126,673	,368	,878
VAR00021	59,1296	130,077	,165	,882

Anexo 4 : Constancia de haber aplicado instrumentos



I.E. N° 3092 – KUMAMOTO I

UGEL N° 04 – COMAS-PUENTE PIEDRA
Av. 15 de Junio s/n – Laderas de Chillón
"Año de la Universalización de la Salud."

CONSTANCIA

La Directora de la Institución Educativa N° 3092 "KUMAMOTO I" del Asentamiento Humano Laderas de Chillón del distrito de Puente Piedra; perteneciente a la UGEL N° 04 – Comas, quien suscribe,

Hace constar:

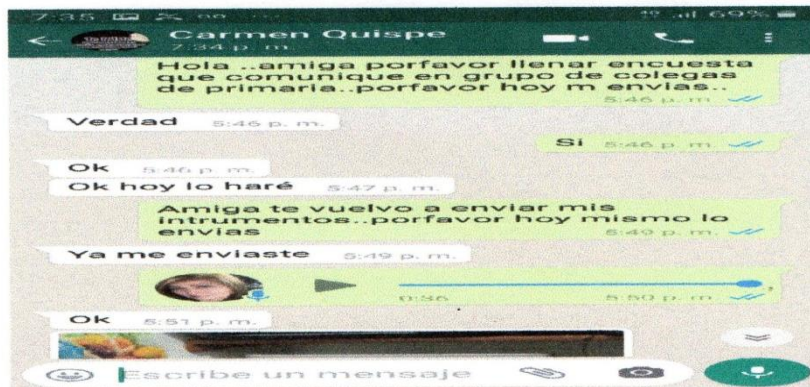
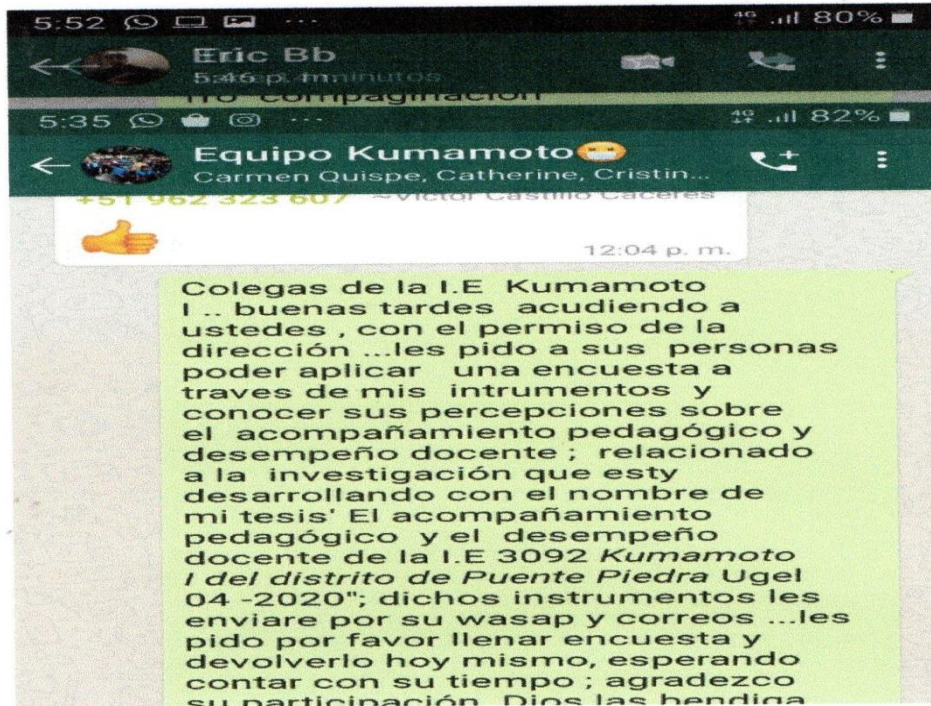
Que la docente: **FLARLIN GULNARA LOPEZ MUÑOZ**, Maestriza de la Universidad "Cesar Vallejo" aplicó la prueba piloto de los instrumentos, relacionados al proyecto de tesis titulado "El acompañamiento pedagógico y el desempeño docente de la institución educativa de educación primaria 3092-kumamoto I del distrito de Puente Piedra - Ugel 04 - 2020", demostrando responsabilidad y manejo metodológico de las técnicas de trabajo de campo, dicha actividad se desarrolló el 02 de julio del presente año lectivo.

Se extiende la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Puente Piedra, lunes 03 de agosto del 2020



Manuela Marija Ortiz Marin
D.C. Manuela Marija Ortiz Marin
DIRECTORA
I.E. 3092 KUMAMOTO I



Anexo 5:



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN: ESTABLECIMIENTO DE PROCESOS								
1	Se presenta con la docente y le comunica el motivo de la visita.	✓		✓		✓		
2	Llega antes del inicio de la jornada pedagógica presentándose con la docente y comunicándole el motivo de la visita.	✓		✓		✓		
3	Se presenta ante los niños y niñas comunicándoles el motivo de la visita.	✓		✓		✓		
4	Observa y registra las acciones realizadas por la docente haciendo anotaciones en su cuaderno de campo.	✓		✓		✓		
5	Entabla una relación amable y respetuosa con la docente y los niños y niñas.	✓		✓		✓		
6	No interviene en el desarrollo de las actividades a menos una situación imprevista.	✓		✓		✓		
7	Espera que la docente culmine sus labores con los niños y niñas para la asesoría	✓		✓		✓		
8	Organiza un espacio para la socialización con la docente	✓		✓		✓		
9	Se reúne con la docente al final de la visita para brindar asesoría	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN: INTERVENCIÓN EN EL AULA								
10	Demuestra dominio del contenido temático a desarrollar promoviendo la reflexión desde la práctica.	✓		✓		✓		
11	Absuelve las dudas presentadas por las participantes.		✓	✓		✓		
12	Evalúa el desarrollo del taller en un trabajo conjunto con las participantes.	✓		✓		✓		
13	Demuestra amabilidad y respeto en diversas situaciones.	✓		✓		✓		
14	Se muestra tolerante frente a la diversidad de opiniones.	✓		✓		✓		
15	Brinda solución a dificultades que pueden aparecer en el desarrollo del taller.	✓	✓	✓		✓		
16	Inicia la asesoría destacando las fortalezas observadas.	✓		✓		✓		
17	Estimula las fortalezas encontradas durante la jornada escolar.	✓		✓		✓		
18	Propicia un espacio de dialogo.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN: CAPACITACIÓN DE LOS PROCESOS								
19	Cuenta con el diseño metodológico acorde al desarrollo del taller.	✓		✓		✓		
20	Ejecuta las actividades en los tiempos previstos según el diseño		✓	✓		✓		
21	Los materiales para el taller están previstos con anticipación.	✓		✓		✓		
22	Orienta los procesos pedagógicos siguiendo una secuencia lógica	✓		✓		✓		
23	Explica las acciones concordantes con la didáctica aplicada en clases	✓		✓		✓		

24	Facilita nuevas informaciones sobre procedimientos pedagógicos y usos de medios	✓		✓		✓	✓	
DIMENSIÓN: COMPROMISOS DE MEJORA								
25	Formula preguntas para propiciar la reflexión de la docente.	✓		✓		✓	✓	
26	Se muestra tolerante frente a opiniones contrarias.	✓		✓		✓		
27	Brinda asistencia con aportes teóricos y sugerencias para la práctica.	✓		✓		✓		
28	Establece acuerdos sobre los asuntos abordados.	✓		✓		✓		
29	Establece compromisos viables de ser realizados.	✓		✓		✓		
30	Los acuerdos y compromisos son escritos por la docente.	✓		✓		✓		
31	Concuerdan metas comunes para afianzar procedimientos y logros	✓		✓		✓		
32	Asumen acciones retadoras para alcanzar nuevas metas de enseñanza aprendizaje	✓		✓		✓		
33	Asumen retos de manejo e inserción tecnológica en medios y materiales	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Cumple criterios de suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Elisario Abel Rosales Matos

DNI: 10393040

Especialidad del validador : Administración de la Educación

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los Olivos 17 de junio del 2020.



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN: Actuación del docente								
1	Selecciona indicadores vinculados a las capacidades y competencias previstas en la unidad didáctica y planificación anual.	✓		✓		✓		
2	Cuenta con las unidades didácticas en la carpeta pedagógica.	✓		✓		✓		
3	El título de la unidad es coherente con la situación significativa.	✓		✓		✓		
4	Considera estrategias que atiendan a las diferentes características, necesidades e intereses. (De acuerdo a su edad, etc.) Según el DCN modificado y mapas de progreso.	✓		✓		✓		
5	La docente no permite interrupciones por situaciones ajenas a la actividad (situaciones sobre su dominio: niños retirados del aula para ensayos, llamada telefónica, atención a PPF entre otros).	✓		✓		✓		
6	La docente emplea el tiempo para solucionar situaciones imprevistas sin perjudicar el aprendizaje.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN: Responsabilidad funcional								
7	Logra que todos sus estudiantes participen en todas las actividades planificadas.	✓		✓		✓		
8	Los materiales y recursos didácticos están organizados y facilitados por la docente en el momento oportuno.	✓		✓		✓		
9	Se ha previsto el tiempo para cada una de las estrategias a desarrollar.	✓		✓		✓		
10	Organiza las actividades comunicándolas a los estudiantes al inicio de la jornada.	✓		✓		✓		
11	Dispone del tiempo que le permita realizar cada una de las actividades planificadas, considerando características y ritmos individuales.	✓		✓		✓		
12	Propicia que los grupos dispongan del tiempo necesario para la actividad designada.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN: Resultados de la gestión								
13	Considera estrategias que atiendan sus estilos y tiempo de aprendizaje y desarrollo.	✓		✓		✓		
14	Considera en la organización de los grupos las características de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
15	Acompaña a los niños y niñas en la adquisición y desarrollo de las competencias, haciendo uso de estrategias, materiales y/o recursos para la construcción de los aprendizajes esperados.	✓		✓		✓		
16	Consolida los aprendizajes esperados a partir de una experiencia vivencial.	✓		✓		✓		
17	Las actividades desarrolladas están relacionadas a: la oralidad, producción, creatividad, al movimiento, pensamiento matemático o científico	✓		✓		✓		
18	Recuerda las indicaciones para el buen uso de materiales educativos.	✓		✓		✓		
19	Evalúa en asamblea los acuerdos sobre el uso del material involucrando a sus estudiantes.	✓		✓		✓		
20	Culminan las actividades con una actividad de cierre de la jornada.	✓		✓		✓		
21	Utiliza en las sesiones los materiales que han consignado en la planificación	✓		✓		✓		

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mag. Elisario Abel Rosales Matos DNI: 10393040

Especialidad del validador: Administración de la Educación.

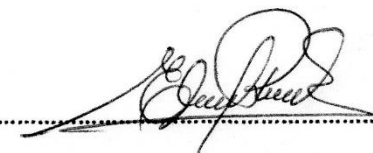
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los Olivos 17 de junio del 2020.



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSIÓN: ESTABLECIMIENTO DE PROCESOS								
1	Se presenta con la docente y le comunica el motivo de la visita.	✓		✓		✓		
2	Llega antes del inicio de la jornada pedagógica presentándose con la docente y comunicándole el motivo de la visita.	✓		✓		✓		
3	Se presenta ante los niños y niñas comunicándoles el motivo de la visita.	✓		✓		✓		
4	Observa y registra las acciones realizadas por la docente haciendo anotaciones en su cuaderno de campo.	✓		✓		✓		
5	Entabla una relación amable y respetuosa con la docente y los niños y niñas.		✓	✓		✓		
6	No interviene en el desarrollo de las actividades a menos una situación imprevista.	✓		✓	✓			
7	Espera que la docente culmine sus labores con los niños y niñas para la asesoría	✓		✓		✓		
8	Organiza un espacio para la socialización con la docente	✓		✓		✓		
9	Se reúne con la docente al final de la visita para brindar asesoría	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN: INTERVENCIÓN EN EL AULA								
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
10	Demuestra dominio del contenido temático a desarrollar promoviendo la reflexión desde la práctica.	✓		✓		✓		
11	Absuelve las dudas presentadas por las participantes.	✓		✓		✓		
12	Evalúa el desarrollo del taller en un trabajo conjunto con las participantes.		✓	✓		✓		
13	Demuestra amabilidad y respeto en diversas situaciones.	✓		✓		✓		
14	Se muestra tolerante frente a la diversidad de opiniones.	✓		✓		✓		
15	Brinda solución a dificultades que pueden aparecer en el desarrollo del taller.	✓		✓		✓		
16	Inicia la asesoría destacando las fortalezas observadas.	✓		✓		✓		
17	Estimula las fortalezas encontradas durante la jornada escolar.		✓	✓		✓		
18	Propicia un espacio de dialogo.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN: CAPACITACIÓN DE LOS PROCESOS								
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
19	Cuenta con el diseño metodológico acorde al desarrollo del taller.	✓		✓		✓		
20	Ejecuta las actividades en los tiempos previstos según el diseño	✓		✓		✓		
21	Los materiales para el taller están previstos con anticipación.	✓		✓		✓		
22	Orienta los procesos pedagógicos siguiendo una secuencia lógica	✓		✓		✓		
23	Explica las acciones concordantes con la didáctica aplicada en clases	✓		✓		✓		

24	Facilita nuevas informaciones sobre procedimientos pedagógicos y usos de medios	✓		✓		✓	
DIMENSIÓN: COMPROMISOS DE MEJORA							
25	Formula preguntas para propiciar la reflexión de la docente.	✓		✓		✓	
26	Se muestra tolerante frente a opiniones contrarias.	✓		✓		✓	
27	Brinda asistencia con aportes teóricos y sugerencias para la práctica.	✓		✓		✓	
28	Establece acuerdos sobre los asuntos abordados.	✓		✓		✓	
29	Establece compromisos viables de ser realizados.		✓	✓		✓	
30	Los acuerdos y compromisos son escritos por la docente.	✓		✓		✓	
31	Concuerdan metas comunes para afianzar procedimientos y logros	✓		✓		✓	
32	Asumen acciones retadoras para alcanzar nuevas metas de enseñanza aprendizaje	✓		✓		✓	
33	Asumen retos de manejo e inserción tecnológica en medios y materiales	✓		✓		✓	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg.Eloyza Robalino Ramirez

DNI:04339778

Especialidad del validador : Magister en educación con mención en Docencia y Gestión Educativa.

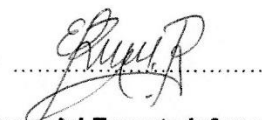
¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los Olivos 17 de junio del 2020.



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN: Actuación del docente								
1	Selecciona indicadores vinculados a las capacidades y competencias previstas en la unidad didáctica y planificación anual.	✓		✓		✓		
2	Cuenta con las unidades didácticas en la carpeta pedagógica.	✓		✓		✓		
3	El título de la unidad es coherente con la situación significativa.	✓		✓		✓		
4	Considera estrategias que atiendan a las diferentes características, necesidades e intereses. (De acuerdo a su edad, etc.) Según el DCN modificado y mapas de progreso.	✓		✓		✓		
5	La docente no permite interrupciones por situaciones ajenas a la actividad (situaciones sobre su dominio: niños retirados del aula para ensayos, llamada telefónica, atención a PPF entre otros).	✓		✓		✓		
6	La docente emplea el tiempo para solucionar situaciones imprevistas sin perjudicar el aprendizaje.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN: Responsabilidad funcional								
7	Logra que todos sus estudiantes participen en todas las actividades planificadas.	✓		✓		✓		
8	Los materiales y recursos didácticos están organizados y facilitados por la docente en el momento oportuno.	✓		✓		✓		
9	Se ha previsto el tiempo para cada una de las estrategias a desarrollar.	✓		✓		✓		
10	Organiza las actividades comunicándolas a los estudiantes al inicio de la jornada.	✓		✓		✓		
11	Dispone del tiempo que le permita realizar cada una de las actividades planificadas, considerando características y ritmos individuales.	✓		✓		✓		
12	Propicia que los grupos dispongan del tiempo necesario para la actividad designada.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN: Resultados de la gestión								
13	Considera estrategias que atiendan sus estilos y tiempo de aprendizaje y desarrollo.	✓		✓		✓		
14	Considera en la organización de los grupos las características de sus estudiantes.		✓	✓		✓		
15	Acompaña a los niños y niñas en la adquisición y desarrollo de las competencias, haciendo uso de estrategias, materiales y/o recursos para la construcción de los aprendizajes esperados.	✓			✓	✓		
16	Consolida los aprendizajes esperados a partir de una experiencia vivencial.	✓		✓		✓		
17	Las actividades desarrolladas están relacionadas a: la oralidad, producción, creatividad, al movimiento, pensamiento matemático o científico	✓		✓		✓		
18	Recuerda las indicaciones para el buen uso de materiales educativos.	✓		✓		✓		
19	Evalúa en asamblea los acuerdos sobre el uso del material involucrando a sus estudiantes.	✓		✓		✓		
20	Culminan las actividades con una actividad de cierre de la jornada.	✓		✓		✓		
21	Utiliza en las sesiones los materiales que han consignado en la planificación	✓		✓		✓		

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mag Eloyza Robalino Ramirez DNI. 04339778

Especialidad del validador: Mag. en educación con mención en Docencia y Gestión Educativa

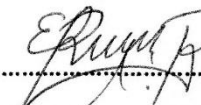
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los Olivos 17 de junio del 2020.



.....
Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSIÓN: ESTABLECIMIENTO DE PROCESOS	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Se presenta con la docente y le comunica el motivo de la visita.	Si		Si		Si		
2	Llega antes del inicio de la jornada pedagógica presentándose con la docente y comunicándole el motivo de la visita.	Si		Si		Si		
3	Se presenta ante los niños y niñas comunicándoles el motivo de la visita.	Si		Si		Si		
4	Observa y registra las acciones realizadas por la docente haciendo anotaciones en su cuaderno de campo.	Si		Si		Si		
5	Entabla una relación amable y respetuosa con la docente y los niños y niñas.	Si		Si		Si		
6	No interviene en el desarrollo de las actividades a menos una situación imprevista.	Si		Si		Si		
7	Espera que la docente culmine sus labores con los niños y niñas para la asesoría	Si		Si		Si		
8	Organiza un espacio para la socialización con la docente	Si		Si		Si		
9	Se reúne con la docente al final de la visita para brindar asesoría	Si		Si		Si		
	DIMENSIÓN: INTERVENCIÓN EN EL AULA	Si		Si		Si		
10	Demuestra dominio del contenido temático a desarrollar promoviendo la reflexión desde la práctica.	Si		Si		Si		
11	Absuelve las dudas presentadas por las participantes.	Si		Si		Si		
12	Evalúa el desarrollo del taller en un trabajo conjunto con las participantes.	Si		Si		Si		
13	Demuestra amabilidad y respeto en diversas situaciones.	Si		Si		Si		
14	Se muestra tolerante frente a la diversidad de opiniones.	Si		Si		Si		
15	Brinda solución a dificultades que pueden aparecer en el desarrollo del taller.	Si		Si		Si		
16	Inicia la asesoría destacando las fortalezas observadas.	Si		Si		Si		
17	Estimula las fortalezas encontradas durante la jornada escolar.	Si		Si		Si		
18	Propicia un espacio de dialogo.	Si		Si		Si		
	DIMENSIÓN: CAPACITACIÓN DE LOS PROCESOS	Si		Si		Si		
19	Cuenta con el diseño metodológico acorde al desarrollo del taller.	Si		Si		Si		
20	Ejecuta las actividades en los tiempos previstos según el diseño	Si		Si		Si		
21	Los materiales para el taller están previstos con anticipación.	Si		Si		Si		
22	Orienta los procesos pedagógicos siguiendo una secuencia lógica	Si		Si		Si		
23	Explica las acciones concordantes con la didáctica aplicada en clases	Si		Si		Si		

24	Facilita nuevas informaciones sobre procedimientos pedagógicos y usos de medios	Si		Si		Si	
DIMENSIÓN: COMPROMISOS DE MEJORA		Si		Si		Si	
25	Formula preguntas para propiciar la reflexión de la docente.	Si		Si		Si	
26	Se muestra tolerante frente a opiniones contrarias.	Si		Si		Si	
27	Brinda asistencia con aportes teóricos y sugerencias para la práctica.	Si		Si		Si	
28	Establece acuerdos sobre los asuntos abordados.	Si		Si		Si	
29	Establece compromisos viables de ser realizados.	Si		Si		Si	
30	Los acuerdos y compromisos son escritos por la docente.	Si		Si		Si	
31	Concuerdan metas comunes para afianzar procedimientos y logros	Si		Si		Si	
32	Asumen acciones retadoras para alcanzar nuevas metas de enseñanza aprendizaje	Si		Si		Si	
33	Asumen retos de manejo e inserción tecnológica en medios y materiales	Si		Si		Si	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mrta. Victoriana T. Ortegá Huisa de Morales DNI: 09112399

Grado y Especialidad del validador: Mrta en Docencia y Gestión Educativa.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los Olivos 17 de Junio del 2020



Mtra. Victoriana T. Ortegá Huisa de Morales

 DNI: 09112399

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN: Actuación del docente							
1	Selecciona indicadores vinculados a las capacidades y competencias previstas en la unidad didáctica y planificación anual.	Si		Si		Si		
2	Cuenta con las unidades didácticas en la carpeta pedagógica.	Si		Si		Si		
3	El título de la unidad es coherente con la situación significativa.	Si		Si		Si		
4	Considera estrategias que atiendan a las diferentes características, necesidades e intereses. (De acuerdo a su edad, etc.) Según el DCN modificado y mapas de progreso.	Si		Si		Si		
5	La docente no permite interrupciones por situaciones ajenas a la actividad (situaciones sobre su dominio: niños retirados del aula para ensayos, llamada telefónica, atención a PPF entre otros).	Si		Si		Si		
6	La docente emplea el tiempo para solucionar situaciones imprevistas sin perjudicar el aprendizaje.	Si		Si		Si		
	DIMENSIÓN: Responsabilidad funcional	Si		Si		Si		
7	Logra que todos sus estudiantes participen en todas las actividades planificadas.	Si		Si		Si		
8	Los materiales y recursos didácticos están organizados y facilitados por la docente en el momento oportuno.	Si		Si		Si		
9	Se ha previsto el tiempo para cada una de las estrategias a desarrollar.	Si		Si		Si		
10	Organiza las actividades comunicándolas a los estudiantes al inicio de la jornada.	Si		Si		Si		
11	Dispone del tiempo que le permita realizar cada una de las actividades planificadas, considerando características y ritmos individuales.	Si		Si		Si		
12	Propicia que los grupos dispongan del tiempo necesario para la actividad designada.	Si		Si		Si		
	DIMENSIÓN: Resultados de la gestión	Si		Si		Si		
13	Considera estrategias que atiendan sus estilos y tiempo de aprendizaje y desarrollo.	Si		Si		Si		
14	Considera en la organización de los grupos las características de sus estudiantes.	Si		Si		Si		
15	Acompaña a los niños y niñas en la adquisición y desarrollo de las competencias, haciendo uso de estrategias, materiales y/o recursos para la construcción de los aprendizajes esperados.	Si		Si		Si		
16	Consolida los aprendizajes esperados a partir de una experiencia vivencial.	Si		Si		Si		
17	Las actividades desarrolladas están relacionadas a: la oralidad, producción, creatividad, al movimiento, pensamiento matemático o científico	Si		Si		Si		
18	Recuerda las indicaciones para el buen uso de materiales educativos.	Si		Si		Si		
19	Evalúa en asamblea los acuerdos sobre el uso del material involucrando a sus estudiantes.	Si		Si		Si		
20	Culminan las actividades con una actividad de cierre de la jornada.	Si		Si		Si		
21	Utiliza en las sesiones los materiales que han consignado en la planificación	Si		Si		Si		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []
Apellidos y nombres del juez validador: Mrta. Victoriana T. Ortegá Huisa de Morales DNI: 09112399
Grado y Especialidad del validador: Mrta en Docencia y Gestión Educativa.

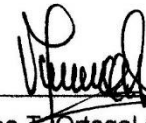
¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los Olivos 17 de Junio del 2020



Mtra. Victoriana T. Ortegá Huisa de Morales
DNI: 09112399

Anexo 6:

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Los Olivos 17 de junio .del 2020.

BASE DE DATOS DEL ACOMPAÑAMIENTO PEDAGOGICO																																							
Nº	DIMENSIÓN: ESTABLECIMIENTO DE PROCESOS										DIMENSIÓN INTERVENCIÓN EN EL AULA								DIMENSIÓN: CAPACITACIÓN DE LOS PROCESOS						DIMENSIÓN: COMPROMISOS DE MEJORA							TOTAL							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	ST	10	11	12	13	14	15	16	17	18	ST	19	20	21	22	23	24	ST	25	26	27	28		29	30	31	32	33	ST	
1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	20	3	2	3	2	2	2	2	3	2	21	2	2	2	3	2	13	1	1	1	1	1	1	2	3	2	13	67		
2	3	3	2	2	1	2	2	3	2	20	3	2	2	1	2	2	3	3	2	20	2	2	1	2	2	11	1	2	1	3	3	2	2	2	2	18	69		
3	2	3	2	1	3	2	3	3	2	21	2	1	2	3	2	3	3	3	2	21	2	1	3	2	3	1	12	2	1	1	1	1	2	2	3	1	14	68	
4	3	2	3	2	2	2	3	2	3	22	3	2	3	2	2	3	2	2	3	22	3	2	2	2	3	3	15	1	3	1	1	1	2	3	3	3	18	77	
5	2	3	2	3	3	2	1	1	2	19	2	3	1	3	2	1	1	3	2	18	2	3	2	1	2	13	3	2	2	1	3	1	2	1	2	1	2	17	67
6	2	2	1	1	1	2	1	2	1	13	2	1	3	1	2	1	2	2	1	15	1	1	1	2	3	3	11	2	1	1	2	3	2	1	3	3	18	57	
7	3	1	3	1	1	2	3	2	3	19	3	1	2	1	2	3	2	1	3	18	3	1	1	2	3	2	12	2	2	3	2	3	2	3	3	2	22	71	
8	1	2	3	1	3	3	2	2	3	20	1	1	1	3	3	2	2	2	3	18	3	1	3	3	2	3	15	3	2	2	3	3	3	3	2	3	24	77	
9	1	3	2	2	2	1	3	3	2	19	1	2	2	2	1	3	3	3	2	19	2	2	2	1	2	3	12	3	3	2	3	2	3	2	2	3	23	73	
10	3	3	3	3	1	2	3	2	3	23	3	3	2	1	2	3	2	3	3	22	3	3	1	2	1	2	12	3	1	3	2	2	2	2	3	1	2	19	76
11	3	3	2	1	1	3	2	2	2	19	3	1	3	1	3	2	2	3	2	20	2	1	1	3	3	2	12	2	2	1	2	2	2	2	3	2	18	69	
12	1	3	2	3	1	2	3	2	2	19	1	3	2	1	2	3	2	3	2	19	2	3	1	2	1	2	11	3	1	1	1	2	2	2	1	2	15	64	
13	3	2	1	2	3	3	1	2	1	18	3	2	3	3	3	1	2	2	1	20	1	2	3	3	2	3	14	1	2	1	2	2	2	1	2	3	16	68	
14	1	2	2	1	3	3	1	3	2	18	1	1	3	3	3	1	3	2	2	19	2	1	3	3	3	15	3	1	2	3	2	3	2	3	3	2	2	74	
15	2	3	2	2	3	3	3	3	2	23	2	2	3	3	3	3	3	3	2	24	2	2	3	3	3	2	15	2	1	3	3	3	3	2	3	2	22	84	
16	1	1	3	3	2	1	2	1	3	17	1	3	2	2	1	2	1	1	3	16	3	3	2	1	2	13	3	1	3	2	2	2	3	2	2	2	20	66	
17	1	1	3	3	1	3	1	3	3	19	1	3	3	1	3	1	3	1	3	19	3	3	1	3	2	1	13	3	2	1	3	1	3	3	2	1	19	70	
18	2	2	3	1	2	1	3	2	3	19	2	1	3	2	1	3	2	2	3	19	3	1	2	1	2	12	3	1	1	3	2	2	3	2	3	2	3	20	70
19	2	2	1	2	1	1	1	2	1	13	2	2	3	1	1	1	2	2	1	15	1	2	1	1	1	7	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	11	46	
20	2	2	3	1	2	3	2	2	3	20	2	1	3	2	3	2	2	2	3	20	3	1	2	3	3	3	15	1	1	3	3	3	3	3	3	3	23	78	
21	2	2	2	2	2	1	3	3	2	19	2	2	3	2	1	3	3	2	2	20	2	2	2	1	1	3	11	1	1	1	1	1	1	2	1	3	12	62	
22	3	3	3	2	2	1	2	2	3	21	3	2	3	2	1	2	2	3	3	21	3	2	2	3	3	13	1	1	2	2	3	1	3	2	3	2	3	18	73
23	3	3	3	1	3	3	2	3	3	24	3	1	2	3	3	2	3	3	23	3	1	3	3	3	2	15	1	1	3	3	3	2	3	3	2	3	2	21	83
24	2	2	2	3	2	3	1	1	2	18	2	3	1	2	3	1	1	2	2	17	2	3	2	3	3	2	15	2	1	2	1	1	3	2	3	2	17	67	
25	2	3	2	2	2	3	3	2	2	21	2	2	1	2	3	3	2	3	2	20	2	2	2	3	3	15	2	1	1	2	1	2	2	3	3	17	73		
26	3	2	2	1	3	2	2	3	2	20	3	1	1	3	2	2	3	2	2	19	2	1	3	2	3	14	2	1	1	2	1	2	2	3	3	3	17	70	
27	3	3	1	1	2	2	3	2	1	18	3	1	1	2	2	3	2	3	1	18	1	1	2	2	3	12	2	1	2	3	1	3	1	3	3	19	67		
28	3	2	1	1	2	3	1	3	1	17	3	1	1	2	3	1	3	2	1	17	1	1	2	3	3	3	13	3	3	3	2	2	2	1	3	3	22	69	
29	2	2	1	1	2	1	1	2	1	13	2	1	3	2	1	1	2	2	1	15	1	1	2	1	1	7	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	12	47	
30	3	3	1	1	1	1	1	2	1	14	3	1	2	1	1	1	2	3	1	15	1	1	1	1	3	2	9	1	1	1	1	1	1	1	3	2	12	50	
31	2	3	1	3	2	2	3	2	1	19	2	3	1	2	2	3	2	3	1	19	1	3	2	2	2	12	1	2	1	3	3	2	1	2	2	1	2	17	67
32	1	2	2	2	2	3	2	1	2	17	1	2	3	2	3	2	1	2	2	18	2	2	2	3	3	1	13	2	1	1	1	1	2	2	3	1	14	62	
33	2	2	3	1	3	3	2	3	3	22	2	1	3	3	3	2	3	2	3	22	3	1	3	3	3	16	1	3	1	1	1	2	3	3	3	18	78		
34	3	2	2	2	1	1	2	2	2	17	3	2	3	1	1	2	2	2	2	18	2	2	1	1	1	2	9	3	2	2	1	3	1	2	1	2	17	61	
35	2	2	1	2	1	3	3	2	1	17	2	2	2	1	3	3	2	2	1	18	1	2	1	3	3	3	13	2	1	1	2	3	2	1	3	3	18	66	

36	2	2	1	2	1	3	3	2	1	17	2	2	2	1	3	3	2	2	1	18	1	2	1	3	3	2	12	2	2	3	2	3	2	1	3	2	20	67
37	3	1	2	1	1	1	1	2	2	14	3	1	1	1	1	1	2	1	2	13	2	1	1	1	2	3	10	3	2	2	3	3	3	2	2	3	23	60
38	3	3	1	3	1	1	1	2	1	16	3	3	1	1	1	1	2	3	1	16	1	3	1	1	2	3	11	3	3	2	3	2	3	1	2	3	22	65
39	3	1	2	1	1	2	1	3	2	16	3	1	1	1	2	1	3	1	2	15	2	1	1	2	1	2	9	3	1	3	2	2	2	2	1	2	18	58
40	1	3	3	2	1	1	3	3	3	20	1	2	2	1	1	3	3	3	3	19	3	2	1	1	2	3	12	1	1	2	2	3	1	3	2	3	18	69
41	3	2	1	1	1	2	3	3	1	17	3	1	1	1	2	3	3	2	1	17	1	1	1	2	3	2	10	1	1	3	3	3	2	1	3	2	19	63
42	1	1	1	1	1	1	3	2	1	12	1	1	3	1	1	3	2	1	1	14	1	1	1	1	3	2	9	2	1	2	1	1	3	1	3	2	16	51
43	2	3	1	1	2	2	3	1	1	16	2	1	3	2	2	3	1	3	1	18	1	1	2	2	3	3	12	2	1	1	2	1	2	1	3	3	16	62
44	1	2	1	3	2	1	1	2	1	14	1	3	3	2	1	1	2	2	1	16	1	3	2	1	3	3	13	2	1	1	2	1	2	1	3	3	16	59
45	2	3	1	1	2	2	3	1	1	16	2	1	3	2	2	3	1	3	1	18	1	1	2	2	3	3	12	2	1	2	3	1	3	1	3	3	19	65
46	3	2	1	1	3	3	3	2	1	19	3	1	3	3	3	3	2	2	1	21	1	1	3	3	3	3	14	3	3	3	2	2	2	1	3	3	22	76
47	3	2	2	1	2	1	1	3	2	17	3	1	2	2	1	1	3	2	2	17	2	1	2	1	1	1	8	1	1	1	2	2	2	2	1	1	13	55
48	3	3	2	1	1	2	1	2	2	17	3	1	1	1	2	1	2	3	2	16	2	1	1	2	3	2	11	1	1	1	1	1	1	2	3	2	13	57
49	3	3	2	1	1	2	1	2	2	17	3	1	1	1	2	1	2	3	2	16	2	1	1	2	2	2	10	1	2	1	3	3	2	2	2	2	18	61
50	3	3	2	1	2	3	1	3	2	20	3	1	2	2	3	1	3	3	2	20	2	1	2	3	3	1	12	2	1	1	1	1	2	2	3	1	14	66
51	3	3	3	3	3	2	2	2	3	24	3	3	3	3	2	2	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	17	1	3	1	1	1	2	3	3	3	18	83
52	1	1	1	1	1	2	2	2	1	12	1	1	3	1	2	2	2	1	1	14	1	1	1	2	1	2	8	3	2	2	1	3	1	1	1	2	16	50
53	3	2	1	1	1	1	1	1	1	12	3	1	1	1	1	1	1	2	1	12	1	1	1	1	3	3	10	2	1	1	2	3	2	1	3	3	18	52
54	2	2	1	2	1	3	3	2	1	17	2	2	2	1	3	3	2	2	1	18	1	2	1	3	3	2	12	2	2	3	2	3	2	1	3	2	20	67

BASE DE DATOS DEL DESEMPEÑO DOCENTE																									
Nº	ACTUACION DEL DOCENTE								RESPONSABILIDAD FUNCIONAL							RESULTADOS DE LA GESTION DEL APRENDIZAJE									
	1	2	3	4	5	6	ST	7	8	9	10	11	12	ST	13	14	15	16	17	18	19	20	21	ST	TOTAL
1	2	3	3	3	2	3	16	2	3	3	2	3	3	16	2	3	2	3	3	3	3	3	2	24	56
2	1	2	3	1	3	2	12	2	2	3	1	1	1	10	3	2	2	2	2	3	3	1	3	21	43
3	3	2	2	2	1	2	12	2	2	2	3	2	1	12	1	2	2	2	2	2	2	2	1	16	40
4	1	2	3	1	1	1	9	2	2	3	1	1	3	12	1	1	2	2	2	3	3	1	1	16	37
5	2	3	1	2	1	2	11	2	2	1	2	2	3	12	1	2	2	2	3	1	1	2	1	15	38
6	3	3	3	1	2	3	15	2	3	3	3	1	2	14	2	3	2	3	3	3	3	1	2	22	51
7	3	2	2	1	3	3	14	3	3	2	3	1	2	14	3	3	3	3	2	2	2	1	3	22	50
8	2	2	3	1	3	2	13	2	2	3	2	1	3	13	3	2	2	2	2	3	3	1	3	21	47
9	2	1	3	2	1	3	12	1	3	3	2	2	3	14	1	3	1	3	1	3	3	2	1	18	44
10	2	3	3	1	1	3	13	2	2	3	2	1	3	13	1	3	2	2	3	3	3	1	1	19	45
11	1	1	1	1	1	1	6	1	3	1	1	1	1	8	1	1	1	3	1	1	1	1	1	11	25
12	3	3	1	1	3	3	14	3	3	1	3	1	3	14	3	3	3	3	3	1	1	1	3	21	49
13	1	3	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	1	3	1	1	1	1	11	25
14	3	2	3	3	3	1	15	1	1	3	3	3	1	12	3	1	1	1	2	3	3	3	3	20	47
15	2	1	3	1	2	2	11	3	3	3	2	1	3	15	2	2	3	3	1	3	3	1	2	20	46
16	3	2	3	1	1	1	11	2	1	3	3	1	2	12	1	1	2	1	2	3	3	1	1	15	38
17	3	3	1	1	1	1	10	1	1	1	3	1	2	9	1	1	1	1	3	1	1	1	1	30	30
18	3	1	2	1	3	2	12	1	1	2	3	1	2	10	3	2	1	1	1	2	2	1	3	16	38

19	1	2	3	1	1	1	9	2	2	3	1	1	3	12	1	1	2	2	2	3	3	1	1	16	37
20	2	3	1	2	1	2	11	2	2	1	2	2	3	12	1	2	2	2	3	1	1	2	1	15	38
21	1	3	3	3	1	1	12	3	1	3	1	3	2	13	1	1	3	1	3	3	3	3	1	19	44
22	2	2	3	2	1	2	12	2	1	3	2	2	1	11	1	2	2	1	2	3	3	2	1	17	40
23	1	3	1	1	1	1	8	1	1	1	1	1	2	7	1	1	1	1	3	1	1	1	1	11	26
24	3	2	1	2	2	2	12	2	2	1	3	2	2	12	2	2	2	2	2	1	1	2	2	16	40
25	2	3	2	1	3	2	13	1	2	2	2	1	3	11	3	2	1	2	3	2	2	1	3	19	43
26	2	2	2	2	1	1	10	2	3	2	2	2	1	12	1	1	2	3	2	2	2	2	1	16	38
27	3	1	1	1	3	1	10	1	3	1	3	1	1	10	3	1	1	3	1	1	1	1	3	15	35
28	3	1	2	2	3	2	13	2	2	2	3	2	2	13	3	2	2	2	1	2	2	2	3	19	45
29	3	3	2	1	3	3	15	1	3	2	3	1	1	11	3	3	1	3	3	2	2	1	3	21	47
30	2	3	1	1	2	2	11	3	1	1	2	1	3	11	2	2	3	1	3	1	1	1	2	16	38
31	3	2	1	1	3	3	13	3	2	1	3	1	3	13	3	3	3	2	2	1	1	1	3	19	45
32	3	2	2	1	2	1	11	1	3	2	3	1	2	12	2	1	1	3	2	2	2	1	2	16	39
33	3	3	2	1	1	2	12	1	2	2	3	1	1	10	1	2	1	2	3	2	2	1	1	15	37
34	3	3	2	1	1	2	12	1	2	2	3	1	1	10	1	2	1	2	3	2	2	1	1	15	37
35	3	3	2	1	2	3	14	1	3	2	3	1	2	12	2	3	1	3	3	2	2	1	2	19	45
36	3	3	3	3	3	2	17	2	2	3	3	3	3	16	3	2	2	2	3	3	3	3	3	24	57
37	1	1	1	1	1	2	7	2	2	1	1	1	3	10	1	2	2	2	1	1	1	1	1	12	29
38	1	1	1	1	1	1	6	2	1	2	1	2	1	9	1	1	1	1	1	2	2	1	3	13	28
39	2	2	1	3	3	2	13	2	1	2	2	2	2	11	2	1	3	3	2	3	3	1	1	19	43
40	1	1	1	1	1	2	7	1	2	2	1	1	1	8	1	1	1	1	3	1	1	2	1	12	27
41	3	1	1	1	1	2	9	3	1	3	3	3	3	16	1	1	1	1	3	3	3	3	1	17	42
42	2	1	2	1	3	1	10	2	3	2	2	2	2	13	1	2	1	3	2	3	3	2	1	18	41
43	1	2	1	2	3	2	11	3	2	1	1	3	1	11	2	1	2	3	3	1	1	1	1	15	37
44	2	3	3	2	3	2	15	2	2	3	2	2	2	13	3	3	2	3	2	1	1	2	2	19	47
45	2	1	2	3	3	3	14	3	3	3	2	3	2	16	1	2	3	3	3	2	2	1	3	20	50
46	3	3	2	3	2	3	16	3	3	2	3	3	3	17	3	2	3	2	2	2	2	2	1	19	52
47	1	1	3	2	2	2	11	2	3	3	1	2	1	12	1	3	2	2	1	1	1	1	3	15	38
48	2	1	1	2	2	2	10	2	2	2	2	2	2	12	1	1	2	2	1	2	2	2	3	16	38
49	1	3	1	1	2	2	10	2	3	2	1	2	1	11	3	1	1	2	3	2	2	1	3	18	39
50	2	3	1	2	2	2	12	3	1	1	2	3	2	12	3	1	2	2	3	1	1	1	2	16	40
51	1	2	2	3	2	3	13	3	3	2	1	3	1	13	2	2	3	2	2	1	1	1	3	17	43
52	1	2	3	3	3	3	15	2	2	2	1	2	1	10	2	3	3	3	2	2	2	1	2	20	45
53	1	3	3	2	2	2	13	2	3	3	1	2	1	12	3	3	2	2	3	2	2	1	1	19	44
54	2	3	1	3	1	3	13	1	3	3	2	1	2	12	3	1	3	1	3	2	2	1	1	17	42