



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Entornos virtuales y práctica docente en la institución educativa  
privada Santa María de la Gracia de Magdalena – 2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestra en Administración de la Educación**

**AUTORA:**

Br. Siccha Subanquit, Sandra Elizabeth

(ORCID: N° 0000-0002-1328-2946)

**ASESOR:**

Dr. Lizandro Crispín, Rommel

(ORCID: N° 0000-0003-1091-225X)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión y Calidad Educativa

LIMA ESTE – PERÚ

2020

## **DEDICATORIA**

El presente trabajo lo dedico a mis queridos padres quienes desde su inmensa gloria velaron porque este sueño se cumpla y a mis hijos, por darme siempre el aliento para no desfallecer en el camino.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco principalmente a Dios por contar con su bendición, a mi casa de estudios por inculcarme los conocimientos necesarios para culminar esta etapa y a mis profesores quienes compartieron conmigo su experiencia y sabiduría.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	
DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vii
I.INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo	15
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos	15
3.5 Procedimientos	17
3.6 Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	42
VII. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS	46
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1	Distribución la frecuencia y % de la variable entornos virtuales	18
Tabla 2	Distribución de la frecuencia y % de la dimensión tecnológica	19
Tabla 3	Distribución de la frecuencia y % de la dimensión educativa	20
Tabla 4	Distribución de la frecuencia y % de la variable práctica docente	21
Tabla 5	Distribución de la frecuencia y % de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes	22
Tabla 6	Distribución de la frecuencia y % de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	23
Tabla 7	Distribución de la frecuencia y % de la dimensión participación en la gestión en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	24
Tabla 8	Distribución de la frecuencia y % de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente	25
Tabla 9	Comparación % de las variables entornos virtuales y práctica docente	26
Tabla 10	Comparación % de la variable entornos virtuales y la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes	27
Tabla 11	Comparación % de la variable entornos virtuales y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	28
Tabla 12	Comparación % de la variable entornos virtuales y la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	29
Tabla 13	Comparación % de la variable entornos virtuales y la dimensión desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente	31
Tabla 14	Prueba de normalidad entre las variables entorno virtual y práctica docente	32
Tabla 15	Rangos de correlación	33
Tabla 16	Correlación entre las variables entorno virtual y práctica docente	33

Tabla 17 Correlación entre la variable entorno virtual y la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes	34
Tabla 18 Correlación entre la variable entorno virtual y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	35
Tabla 19 Correlación entre la variable entorno virtual y la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	36
Tabla 20 Correlación entre la variable entorno virtual y la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	37

## Índice de gráficos y figuras

Figura 1: Diagrama correlacional	14
Figura 2: Distribución porcentual de la variable entornos virtuales	18
Figura 3: Distribución porcentual de la dimensión tecnológica	19
Figura 4: Distribución porcentual de la dimensión educativa	20
Figura 5: Distribución porcentual de la variable práctica docente	21
Figura 6: Distribución porcentual de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes	22
Figura 7: Distribución porcentual de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	23
Figura 8: Distribución porcentual de la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	24
Figura 9: Distribución porcentual de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente	25
Figura 10: Comparación porcentual de las variables entornos virtuales y práctica docente	26
Figura 11: Comparación porcentual de la variable entornos virtuales y la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes	27
Figura 12: Comparación porcentual de la variable entornos virtuales y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	28
Figura 13: Comparación porcentual de la variable entornos virtuales y la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	30
Figura 14: Comparación porcentual de la variable desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente	31

## RESUMEN

La investigación planteó como objetivo determinar la correspondencia de los entornos virtuales y la práctica docente en la IEP Santa María de la Gracia de Magdalena – 2020. El estudio se desarrolló utilizando el método hipotético deductivo. Debido a su temporalidad en recoger la información se indica que fue transversal, las variables no fueron manipuladas por ello fue no experimental, se correlacionaron las variables por lo que se catalogó de correlacional. Para recoger información de las variables se elaboró un cuestionario, el cual fue revisado por el asesor para luego ser sometido a evaluación por el juicio de expertos; la confiabilidad se hizo a través del Alfa de Cronbach para su posterior aplicación. Se trabajó con una población censal constituida por 60 docentes.

Las resultados de la indagación después de someter los datos al análisis estadístico fueron que el ( $p$ -valor =  $0.000 < 0.05$ ) tanto en hipótesis general como en hipótesis específicas; los resultados con el estadístico de Rho de Spearman oscilaron entre (0,571- 0,454 - 0,468 - 0,462 - 0,527) lo cual revela que coexiste una correlación moderada y significativa entre la variable entornos virtuales y las dimensiones de la variable práctica docente de la IEP Santa María de la Gracia de Magdalena – 2020.

**Palabras clave:** entornos virtuales, práctica docente, tecnología, aprendizaje, variable.



## ABSTRACT

The research proposed as the objective to determine the correspondence of virtual environments and teaching practice at the IEP Santa María de la Gracia de Magdalena - 2020. The study was developed using the hypothetical deductive method. This work, due to its temporality in collecting the information, was cross-sectional, the variables were not manipulated, therefore it was non-experimental, the variables were correlated and therefore classified as correlational. To collect information on the variables, a questionnaire was developed that was reviewed by the advisor and then submitted to evaluation by expert judgment and the reliability of Cronbach's alpha for subsequent application. We worked with a census population, made up of 60 teachers.

The results of the investigation after submitting the data to the statistical analysis were that the (p-value = 0.000 <0.05) in both general and specific hypotheses and Spearman's rho ranged from (0.571-0.454-0.468-0.462-0.527) and reveals that a moderate and significant correlation coexists between the variable virtual environments and the dimensions of the variable teaching practice of the IEP Santa María de la Gracia de Magdalena - 2020.

**Keywords:** virtual environments, teaching practice, technology, learning, variable

## **I. INTRODUCCIÓN**

El proyecto de investigación nace como respuesta a la problemática social que se está viviendo en este momento en el mundo entero, donde muchos docentes se ven en la obligación de utilizar los entornos virtuales para desarrollar las clases. La gran mayoría de los docentes se ven en aprietos para desarrollar actividades de aprendizaje en forma virtual, puesto a que esto no era una práctica cotidiana, y ahora buscan la forma de salir de esta coyuntura que se debe afrontar.

En Latinoamérica existe un entusiasmo por el uso de las tecnologías en el campo educativo, pero también existen frustraciones por parte del docente al pensar que no puede enfrentar el reto. En los entornos virtuales de aprendizaje (EVA) existen múltiples herramientas ofrecidas en la web, las cuales permiten optimizar los aprendizajes y mejorar la práctica del educador. No obstante, existen educadores reacios al cambio y otros que tratan de actualizarse, pero pese a esto aún se presentan deficiencias puesto que no todos manejan las tecnologías en general y mucho menos aquellas aplicadas a la educación.

En el Perú, el ministerio de educación viene haciendo grandes esfuerzos para capacitar a los docentes en el uso de las plataformas virtuales, por ello se están promoviendo cursos online relacionados a temas de enseñanza remota, con la finalidad de mejorar la práctica docente surtiendo de herramientas virtuales que el docente puede aplicar en estos momentos de crisis nacional poder superar la difícil situación que estamos atravesando.

Esta problemática no es ajena a nuestra realidad pues, por un lado, los docentes vienen buscando estrategias pertinentes para desarrollar competencias en los estudiantes, averiguando sobre diversos entornos virtuales para mejorar su práctica profesional. En contraste con esto, también encontramos un gran número de docentes que vienen enfrentando varios problemas en el uso y manejo de información en los entornos virtuales, pues necesitan capacitaciones urgentes para mejorar su práctica docente. El ministerio de educación (2014), en la competencia 28, exige que el educador maneje las tecnologías de la información y lo aplique en las sesiones de clase.

En la Indagación se formuló como problema general la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre los entornos virtuales y la práctica docente en la IEP Santa María de la Gracia de Magdalena – 2020?; Así mismo se formularon los problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre entornos virtuales y la dimensión preparación para el aprendizaje?; ¿Cuál es la relación entre los entornos virtuales y la dimensión enseñanza para el aprendizaje?; ¿Cuál es la relación entre los entornos virtuales y la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad?; ¿Cuál es la relación entre los entornos virtuales y la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad?

La presente investigación ha sido justificada teóricamente porque provee de conocimientos relacionados con diversos enfoques teóricos, los cuales permitieron dar luz a la realidad de las variables, así como a las dimensiones enfocadas en el estudio. Además, podrá ser utilizado en futuras investigaciones como apoyo teórico donde se aborde el tema en el plano educativo. Así también, tiene justificación práctica porque servirá de fuente a los miembros del colegio dónde se desarrolló la investigación y así como también podrá ser de utilidad para otras instituciones si así lo requiriesen. En consiguiente a la justificación metodológica, se manejó el enfoque cuantitativo, el método seleccionado es el hipotético - deductivo, con el alcance correlacional de corte transversal y con diseño no experimental.

Por otra parte, se justifica socialmente debido a que los docentes de la institución educativa donde se realizó podrán reflexionar sobre cómo están en sus conocimientos tecnológicos, determinando sus fortalezas y falencias, siendo conscientes en lo que deben poner mayor atención en cuanto a entornos virtuales para mejorar su práctica docente. Por ello, cabe decir que los resultados obtenidos repercutirán en beneficio de los profesores y por consiguiente en el aprendizaje de los educandos, haciendo que este sea optimizado y se pueda realzar la calidad educativa a través del uso de los entornos virtuales. Así mismo, para revelar la respectiva información sobre las variables se aplicaron cuestionarios, los cuales servirán como referente para sucesivos trabajos afines al fenómeno de estudio.

Se puede señalar que el objetivo general de la indagación fue determinar la correspondencia de los entornos virtuales y la práctica docente en la IEP Santa María de la Gracia de Magdalena – 2020; por ello, se plantearon cuatro objetivos específicos: Determinar la relación de los entornos virtuales y la dimensión preparación para el aprendizaje; establecer la relación de los entornos virtuales y la dimensión enseñanza para el aprendizaje; establecer la relación de los entornos virtuales y la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad; establecer la relación de los entornos virtuales y la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

En referencia a la hipótesis se planteó la hipótesis general: Existe relación positiva entre los entornos virtuales y la práctica docente en la IEP Santa María de la Gracia de Magdalena – 2020; por tal razón se formularon cuatro hipótesis específicas: Existe relación positiva entre los entornos virtuales y la dimensión preparación para el aprendizaje; existe relación positiva entre los entornos virtuales y la dimensión enseñanza para el aprendizaje; existe relación positiva entre los entornos virtuales y la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad; existe relación positiva entre los entornos virtuales y la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

## **II. MARCO TEÓRICO**

Los antecedentes internacionales asignados a esta indagación son de Romero (2019). Él desarrolló en Ecuador una investigación sobre los EVA y su rol Innovador en el proceso de enseñanza. Esta indagación se realizó teniendo como referencia los lineamientos del enfoque cualitativo, analizó la realidad de los estudiantes que usaron aulas virtuales y las experiencias para comprender a modo interpretativo. La conclusión a la que arribó fue que los EVA efectúan un papel transformador en el proceso de enseñanza. En estas áreas, los educandos se interrelacionan y adquieren nuevas ideas mediante el análisis y la comprensión de ideas en grupo que enlazan cualquier idea que va más allá de suposiciones. Por otro lado, también indicó que el uso de estos espacios ayuda a crear estrategias para mejorar la educación con gran énfasis.

Así mismo Arroyo, Fernández, Barreto y Paz (2018). Desarrollaron en Ecuador la tesis titulada: Entornos virtuales de aprendizaje en comunidades de práctica de docentes. La investigación tuvo enfoque teórico, se consideró la investigación como descriptiva. Se analizaron las ventajas y desventajas del uso frecuente de los EVA por los docentes durante las sesiones de clase. Las conclusiones a las que llegaron fueron que los EVA contribuyen en los procesos pedagógicos y académicos, como también de que se necesita un personal de soporte tanto como para administrar la plataforma, así como para viabilizar posibles soluciones a los problemas que puedan originarse en torno a conectividad, desconfiguraciones, actualizaciones, etcétera.

Además, Ramos & Biel (2018). Realizaron estudios sobre: Los entornos virtuales de aprendizaje y la democratización del conocimiento. Para dicha investigación el trabajo se orientó bajo el enfoque cuantitativo, descriptivo. Las inferencias a las que arribaron fue que los entornos virtuales de aprendizaje benefician a la formación docente, porque proporcionan una variedad de conocimientos que constituyen un cúmulo de sapiencias cultural y que estos se aprovechan para desarrollar cursos online de especialización, maestrías y doctorados.

Por otro lado, Nóbile y Luna (2017). Desarrollaron el trabajo titulado: Los entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje. La indagación fue descriptiva, cuyo diseño fue de tipo no experimental - transversal. Ambos llegaron a la conclusión de que los estudiantes consideran que la utilización de los EVA es trascendental para optimizar los aprendizajes; además de que los alumnos se sienten motivados por el uso de los entornos virtuales, usando plataformas libres y gratuitas.

En cuanto a los antecedentes nacionales tenemos a Vilorio & Hamburger (2019). Quienes realizaron su indagación sobre: Uso de las herramientas comunicativas en los entornos virtuales de aprendizaje. Chasqui. La presente investigación se caracterizó por ser de tipo descriptiva, se utilizó un diseño no experimental para la evaluación de la variable en estudio. Los hallazgos encontrados fueron que los docentes emplean principalmente el uso del correo electrónico y la pizarra electrónica y que las herramientas tecnológicas las

utilizan de vez en cuando. La Corporación Educativa del Litoral debe elaborar proyectos de capacitación en el manejo de herramientas comunicativas para fortalecer la formación continua a los docentes.

Así mismo, Mirano (2018). Desarrolló la indagación cuyo propósito fue hallar la correspondencia de la gestión escolar y la evaluación de la práctica docente. Cabe destacar que la metodología aplicada en esta indagación fue la sustantiva, también se seleccionó el diseño no experimental; y por recopilar los datos en un momento determinado fue transversal, inclusive coexistió un diseño correlacional. Para compilar datos se hizo uso del cuestionario. Con el fin de evaluar la práctica educativa se utilizó el estadístico de Alfa de Cronbach para determinar la homogeneidad de los ítems del instrumento, dando como resultado 0.912 en la variable gestión escolar y 0,934 en la variable evaluación de la práctica docente lo cual significó altamente confiable. La prueba de normalidad fue realizada mediante Shapiro-Wilk, y hipótesis fue comprobada con Rho de Spearman cuyo resultado indicó = 0,589 lo que representa que hay una correspondencia auténtica moderada.

Por otro lado, Quino (2017). Desarrolló su tesis con el nombre de: La gestión educativa y su relación con la práctica docente. El método de indagación fue descriptivo-correlacional, básico. Para determinar el grado de confiabilidad de los instrumentos se utilizó el estadístico Alfa de Cronbach, alcanzando como resulta igual a 0,918 en su primera variable y 0,913 en la segunda variable, lo cual manifestó que el instrumento era fuertemente confiable. Así mismo, para la correlación se utilizó el estadístico de Spearman obteniendo como resulta 0,903 confirmando la existencia de una correlación alta.

En la misma línea, Abril (2017) presentó su tesis en la cual analizó de los entornos virtuales y su aplicación en el proceso pedagógico de aprendizaje de la asignatura estadística aplicada. La indagación se realizó con exigencias del enfoque cuantitativo, pues, se empleó una encuesta para recoger información, el análisis y resultados se representaron en gráficos y tablas. Al mismo tiempo, se tuvo que describir los hallazgos por esta razón se consideró de tipo descriptiva. El resultado al analizar las encuestas confirmó que los docentes tienen desconocimiento de estrategias metodológicas sobre el uso de

EVA; en cambio los alumnos tienen un dominio regular. A su vez, cabe recalcar que los docentes han sido capacitados, pero no lo aplican en la enseñanza de su área de informática.

A su vez, consideramos a Torres (2015). Quien realizó su estudio en Puno, cuyo propósito fue encontrar la correspondencia existente entre gestión educativa y la práctica docente. Para realizar la tesis prefirió el método descriptivo que le permitió describir los hallazgos de la investigación y el diseño correlacional para corroborar qué grado de correlación muestran las variables. La examinación de información se ejecutó con el estadígrafo  $r$  de Pearson, donde se obtuvo ( $r=0,714$ ) y significativa ( $t = 12,72$ ).se estableció 5%de significancia. La resulta fue que se encuentra una relación directa entre ambas variables propuestas en el trabajo, es decir a mayor gestión educativa mayor es la práctica docente.

El enfoque que sustenta la variable entorno virtual es el enfoque alfabetización digital, donde se desarrollan competencias digitales, además de aplicar lo que aprende, fomentar un juicio divergente en los educandos el cual pueda ser interactuado en cualquier contexto de su vida, utilizando las herramientas tecnológicas acorde a los avances científicos tecnológicos. (MINEDU,2016).

Con referencia al marco teórico para la variable entorno virtual tenemos a Salinas (2011). Afirmó que un EVA es un espacio en la web que viabiliza la interacción didáctica y hace que el individuo cambie internamente en su forma de pensar y actuar. Así mismo, Suárez (2002), definió los EVA como un sistema diseñado con fines educativos utilizando recursos virtuales. Para Colombia digital (2015), los EVA son espacios privados en la web creados con carácter didáctico donde participan e interactúan docentes y estudiantes.

Por otro lado, La UNESCO. afirmó, que los entornos de aprendizajes virtuales son una herramienta de tecnología educativa que brindan una sucesión de oportunidades y trabajos a las instituciones educativas del mundo. A su vez precisa cómo un software informático interactivo con fines pedagógicos tiene una capacidad integrada de comunicación agrupado a las nuevas tecnologías.

El autor Acosta (2009), afirmó que la educación a distancia se caracteriza por hacer uso de la tecnología para brindar a los estudiantes contenidos didácticos los cuales pueden aprender de manera independiente pero orientados por el docente. Para García (2016), contextualizó que un entorno virtual de aprendizaje es una página de aprendizaje con diversas herramientas que ayudan a la interacción de los alumnos con el fin de que el alumno pueda retroalimentarse, así como seguir fácilmente las indicaciones del docente para la elaboración de tareas.

Para Boneu (2007), prevalecen ciertas particularidades esenciales que cualquier plataforma de aprendizaje web se sugiere poseer, tales como permitir la interacción entre el estudiante de modo que sienta que es su propio espacio y que es el principal agente de su aprendizaje, la flexibilidad de las funciones para que puedan ser adaptables para todos los usuarios, la escalabilidad lo que quiere decir que pueda ser aplicable tanto como para un grupo minúsculo como para un grupo mayor, y por último es importante resaltar que deben ser estándares lo que permita importar y exportar archivos en diversos tamaños y formatos.

De acuerdo con Cabrero (2005), afirmó que los entornos virtuales son una mezcla de recursos para fomentar el aprendizaje de forma estructurada, no sin antes conociendo las limitaciones posibles de los servidores online. Conforme a Castillo (2018), indicó que un entorno virtual es un software que mayormente se instala en un servidor con el fin de gestionar información educativa o de formación, el cual servirá para apoyar el proceso de aprendizaje del usuario. Por otra parte, Esteve (2009) definió a los entornos virtuales como una agrupación de computadores en línea que proveen al usuario de un sinnúmero de recursos asociados a infraestructuras, aplicaciones, almacenamiento y procesamiento, es decir que habilita al usuario de una serie de servicios para aplicar como instrumento de aprendizaje.

Apoyando la postura García (2013), las tecnologías online son sistemas que no se orientan de manera única a disponer de material, sino más bien se refiere a saber aprovechar los materiales ya creados. Es decir, no sólo se trata de reproducir de forma electrónica material didáctico que se encuentra impreso, sino más bien de que se aproveche la amplia gama de recursos disponibles en



la red para su aplicación. Analizando lo observado por Clark (2011), el aprendizaje electrónico es virtualizado, con lo que quiere decir qué información puede ser dada y recabada a través de un dispositivo digital. Otro autor es Vásquez (2013), quien argumentó que el uso de entornos virtuales ayuda a cambiar la mentalidad del docente, adaptarlo a una realidad tecnológica para que de esta forma pueda desarrollar actividades creativas aprovechando todo su potencial dirigido hacia la educación.

Por otro lado, Mondragón (2018), aseveró que los entornos virtuales en el ámbito educativo han de viabilizar la posibilidad de asegurar de que se aplique una enseñanza que fomente la función cognoscitiva y que estimule el interés en igual o mayor proporción que el brindado en un entorno educativo presencial, pero acompañado de diversos instrumentos visuales y auditivos, activando los sentidos para así aprovechar al máximo el auge de la multimedia. Además, Castañeda (2007), afirmó que los entornos virtuales, agrupan herramientas y servicios para la enseñanza con el fin de interactuar entre personas para retroalimentar el aprendizaje y conocimiento de software y hardware.

De acuerdo con Barbera (2004), quien indicó que el espacio virtual sirve de complemento para la clase presencial ya que se integran diferentes tecnologías y también diversas pedagogías con herramientas que apoyan las múltiples funciones de lo que se quiere transmitir como comunicación, colaboración de procesos para poder formar docentes capaces de su uso. García (2003), analizó que las comunidades de aprendizaje son grupos de personas que interactúan en búsqueda de información con el fin de cumplir objetivos, focalizando los roles y que son capaces de controlar actividades escolares mediante los EVA.

Un autor como Ojeda (2019), afirmó que los entornos virtuales ofrecen posibilidades interesantes por descubrir, esto quiere decir que hay que analizar más allá de lo que se observa, aunque sea un software restringido, todo es válido con el fin que la persona incorpore a sus actitudes, ciertas habilidades y conocimientos nuevos que le permitan un alcance exclusivo. Castro (2015), definió a los entornos virtuales como espacios óptimos, considerándolos eficaces para lograr la alfabetización mediante la formación de tres habilidades básicas

como son el conocimiento teórico, uso de apps informáticas y adquirir habilidades de manejo entre el texto, es decir, ser capaz de reflexionar sobre la información como de lo que se puede realizar en ella.

Referente a las dimensiones de la variable entornos virtuales mencionaremos a Salinas (2011) los entornos virtuales se dimensionan considerando dos dimensiones: La dimensión tecnológica, la cual se refiere a la parte técnica, el cómo está diseñado el entorno, incluye las herramientas o aplicaciones informáticas. Está diseñada para dar soporte técnico aplicadas a la educación, donde el docente puede interactuar, elaborar actividades interactivas, trabajo colaborativo y la organización propia del curso. También se encuentra, la dimensión educativa, la cual representa los procesos que van relacionados a enseñar y aprender dentro del entorno virtual, el cual es dinámico, interactivo, social, generador de interacciones entre los docentes y estudiantes, así como con sus pares a partir de actividades pedagógicas.

Así mismo, las teorías que sustentan la variable práctica docente tenemos a Piaget quien describió cómo los individuos saben, recopilan y organizan información que van obteniendo del contexto donde se desenvuelven, el cual logran a través de una constante interacción social; así también Lev Vygotsky autor de la teoría socio cultural, sostuvo que los estudiantes aprenden por la interacción con los demás, su teoría se basa en las relaciones humanas; además, Ausubel, afirmó que el aprendizaje significativo de los estudiantes es útil para resolver los inconvenientes que puedan surgir en su entorno cotidiano. Por otro lado, Bruner destacó la importancia del aprendizaje por descubrimiento, es decir aprender haciendo. Gardner, por su lado sostuvo que los estudiantes aprenden de diferente forma, nos habla de las inteligencias múltiples.

Definición de la variable práctica docente el Ministerio de educación (2014), se afirmó que la práctica docente está constituida por la aplicación de una serie de actividades, estrategias y metodologías con el propósito de dotar de experiencias significativas en los estudiantes. De acuerdo con Martínez (2012), indica un conjunto de actividades que los educadores realizan como parte de su labor en el aula con la intención de alcanzar mejores aprendizajes en los alumnos.

En la misma línea, Fierro, et al. Aseveraron que se trata de una praxis parcial y social, objetiva y premeditada, intervienen los involucrados del proceso de aprendizaje, educador, estudiante, directivos, donde se toma en cuenta las normas, las leyes, el PEN del país entre otros. (1999). Para De Lella (1999), conceptualizó como el conglomerado de actividades que el docente despliega en el salón de clase principalmente es encaminado a la enseñanza. En la misma línea, los autores García-Cabrero, Loredo y Carranza (2008) precisaron que la praxis del docente es el trabajo que realiza el educador con los estudiantes en base a objetivos planteados.

Acorde con De Lella (1999), las entidades son espacios donde se forma el docente ya que es ahí donde fomenta su práctica como parte de su formación ya que este modela su forma de pensar y su modo de actuar ante el mundo que lo rodea. Así mismo, puede ser definida como la acción que el docente realiza en su aula, que es básicamente enseñar y demostrar su aprendizaje compartido. Otra definición es dada por García (2008), quien planteó que la práctica docente va más allá de lo institucional, es un ámbito más íntimo donde se desarrollan, esas enseñanzas y aprendizajes entre alumno y docente, permitiendo la retroalimentación y conocer el verdadero sentido de la vocación.

Al respecto, Zabala (2002) afirmó que la práctica docente es dinámica, y permite reflexionar ante diversas situaciones. También consideró que para poder acompañar al estudiante antes y después del aprendizaje, otro punto de consideración es la evaluación de los datos resultados, para poder optimizar la educación. Añadiendo algunos conceptos Coll & Sole (2002), afirmó que este proceso debe ser interactivo y para de este modo poder analizar todo lo que sucede desde la perspectiva del alumno. Por su parte, Colomina (2001), señaló que, en la práctica docente, el educador antes de iniciar su clase debe conocer con qué alumno debe tratar, para así analizar sus formas de aprendizaje y prever qué expectativas tiene cuando aprende conceptos.

Otro autor es Doyle (1986), quien afirmó que la práctica docente posee múltiples dimensiones debido a los diferentes sucesos constantes que en ella se reflejan. La enseñanza también se caracteriza por su rápida acción, dado que los hechos se dan con una extrema rapidez, siendo muchas veces poco

entendibles, además de ser difíciles de controlar y de dirigir. Otros autores como García & Loredó (2008), afirmaron que la práctica docente es dinámica pues ayuda a reflexionar al educador sobre su actitud con el educando además de permitir conocer la realidad de lo que pasa en el aula de clase.

Fregoso, (s.f), fundamentó que la práctica docente tiene carácter social, es decir las relaciones con los demás actores ayudan a cambiar significados en su vida, a la vez es de carácter objetivo ya que analiza los significados apropiados para llevarlos en teoría. Suñer (2000), analizó que el trabajo de un docente se basa en la gestión de su espacio escolar, en dicho espacio es donde se puede socializar siendo ahí donde la práctica se vuelve real.

No obstante, Fierro (2006), consideró que la práctica docente está sumida en una constante variación la cual se encuentra relacionada con los diversos sucesos habituales que puedan presentarse como producto de las relaciones interpersonales y donde el diálogo es una alternativa viable para enfrentar los problemas, pues por intermedio de este recurso las personas pueden aclarar situaciones confrontantes, malos entendidos, vicisitudes adversas; pero también con el diálogo se llega a construir, se dan y se siguen acuerdos, se entra en razón, por medio del diálogo, los maestros lograrán recobrar los dos grandes componentes que sirven como punto de inicio para el trabajo, como lo son la experiencia y el saber pedagógico.

Achilli (2008). Sostuvo que la práctica docente debe entenderse como proceso de articulación de la praxis de enseñanza y aprendizaje encaminadas hacia los individuos, el cual posee un doble sentido como lo son: la praxis de enseñar y el proceso instructivo propio. Cabe indicar que, Macho (2013), la conceptualizó como una acción que necesita indispensablemente de habilidades y destrezas didácticas para su desempeño, poniendo como eje principal el aprendizaje del estudiante, hasta conseguir un ser ávido del conocimiento útil para servir a la sociedad.

Para Díaz (2013), cuyo sustento fue que, cuando el docente identifica que los contenidos son sustanciales y reconoce que eso no lo es todo, sino más bien el educador debe saber desarrollar competencias para educar

integralmente y no sólo transferir información. Perrenoud (2000), incorporó al trabajo didáctico del docente, las habilidades de interrelación y comunicación, el manejo emocional, además de la sólida formación conceptual del docente. Davini (2015), se inclinó a favor de la dimensión didáctica considerando trascendental para fortalecer la comunicación entre esta disciplina y las prácticas de enseñanza. De ahí que afirmó, que la práctica docente tiene diferentes definiciones.

Concerniente a las dimensiones a considerar referidas a la variable práctica docente, se ha tomado como referente las pautas del MINEDU para que un docente tenga una buena práctica: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. La cual se encuentra vinculada a una serie de acciones que realiza el docente para realizar la elaboración de la programación anual, mensual y diaria, como: Unidades aprendizaje, proyectos, sesiones de aprendizaje y módulos, teniendo como referencia el contexto socio cultural del estudiante. El docente debe conocer las particularidades del estudiante, el contexto social donde se desenvuelve, saber seleccionar materiales didácticos, estrategias metodológicas acorde a las necesidades educativas.

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. Acorde con el currículo, es el procedimiento donde el docente hace uso de sus conocimientos, habilidades, destrezas para educar al estudiante bajo la orientación que promueve la valoración de las diversas diferencias culturales en todas sus expresiones. Estableciendo un clima que genere confianza, haciendo uso de diversas estrategias, usando recursos didácticos de acuerdo con el tema, motivación permanente y una evaluación que contribuye a optimar los aprendizajes de los alumnos.

Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. Se refiere a la intervención activa de la escuela hacia la comunidad, teniendo en cuenta el aspecto democrático, así conformar una comunidad de aprendizaje entre todos los que conforman la escuela. La escuela debe promover la participación de todos en la elaboración de los proyectos institucionales, incentivando al respeto por las diferencias, en un clima de familiaridad.

Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. Son aquellas prácticas que son realizadas por concepto a la formación y desarrollo profesional dentro de una comunidad educativa. El docente debe reflexionar permanentemente sobre su praxis buscando poder distinguir las facilidades y complejidades, tanto dentro del grupo como de forma individual. Del mismo modo, cabe indicar que el docente tiene la responsabilidad del desarrollo en el aprendizaje de sus pupilos.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

Se considera como un producto de investigación de carácter básico, el cual según Carrasco (2015) indicó que este prototipo de indagación carece de propósitos de aplicación inmediatos, sino más bien trata de incrementar y profundizar en función a conocimientos científicos aplicados a la realidad. Su presencia está basada con la recopilación y recojo de información para formar conocimientos científicos.

#### **Diseño de Investigación**

El lineamiento de la investigación es considerado no experimental, transaccional y correlacional. En el diseño no experimental, las variables no se controlan ni se maniobran, se recoge la información tal como sucede en el contexto para luego analizarlos. Además, se considera transaccional porque la observación y el registro de datos se da en un tiempo definido. Es correlacional en virtud de que tiene como propósito encontrar el nivel relacional que se encuentran en las variables que tienen en estudio, analizando sus causas y efectos Hernández, Fernández y Baptista (2014).

Carrasco (2015), manifestó que el diseño permite al investigador permite hacer un análisis relacional en las variables que se tienen en investigación, haciendo posible conocer si existe influencia o insuficiencia, así como el nivel existente de correlación en ellas.

El esquema característico del diseño correlacional

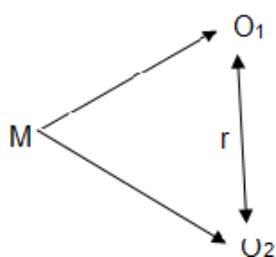


Figura 1. Diagrama correlacional

**Dónde:**

M= muestra de docentes

O<sub>1</sub>= variable 1: entornos virtuales

r= coeficiente de correlación entre las dos variables

O<sub>2</sub>= variable 2: práctica docente

**Método.**

El método que se eligió para la indagación será el hipotético-deductivo, este método hace uso de procesos lógicos deductivos, parte de supuestos para poder demostrar durante la pesquisa (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018).

**Enfoque.**

El Enfoque que le corresponde a la indagación por sus características será el cuantitativo. Este enfoque maneja la medición numérica, contestan las preguntas de indagación y corroboran los supuestos utilizando la recolección y análisis de datos, además utilizan la estadística (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018).

**3.2. Variables y operacionalización**

La operacionalización de las variables entorno virtual y práctica docente se realizó con el propósito de analizar mejor las variables, es decir convertir el concepto abstracto en un empírico susceptible a ser medido por un instrumento (ver anexo).

### **3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo**

#### **Población**

La población quedó determinada por 60 docentes en la I. E.P Santa María Gracia de Magdalena - 2020.

La población es definida como la agrupación de individuos, instituciones organizaciones los cuales poseen rasgos en común, así como descripciones similares de un determinado lugar en un período determinado (Hernández, et al. 2014).

#### **Muestra**

La muestra de la indagación ha sido considerada como censal, por el hecho de que toda la población participó en la investigación, es decir el 100% de la población fueron sujeto de estudio. (Sánchez, Reyes, Mejia,2018). El muestreo usado es no probabilístico, muestreo por conveniencia, se seleccionó a la muestra por la disponibilidad de los individuos, brindándoles facilidad de acceso.

### **3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos**

#### **Técnica de recolección de datos**

La técnica para recabar información proveniente de las variables entornos virtuales y práctica docente fue la encuesta, el instrumento aplicado fue el cuestionario. El cuestionario es una herramienta constituida por un grupo de preguntas con la finalidad de recaudar información durante una indagación (Sánchez, Reyes, Mejia,2018)

#### **Instrumentos de recolección de datos**

El instrumento para recolectar la información de las variables entornos virtuales y práctica docente fue el cuestionario, previamente el cual fue revisado por el asesor, para posteriormente ser validado por peritos en la materia, que certificaron la validez de la información. Según Hernández, Fernández, Batista (2014, p.213) afirmó que los instrumentos es el medio con el que el investigador



hace la medición de lo que tiene como propósito medir, pudiendo ser utilizado las veces que se requiera.

Así mismo, se realizó la confiabilidad de dichos instrumentos por medio de la prueba de fiabilidad de Alfa de Cronbach, la cual simplemente es empleada cuando los instrumentos calculan conceptos a través de varias preguntas, tal como en la investigación propuesta. (Vara, 2012, p. 298)

### **Instrumento de la variable 1: Entorno Virtual.**

#### Ficha técnica

Nombre	Entorno virtual
Autora	Siccha Subanquit, Sandra Elizabeth
Objetivo	Determinar el nivel del entorno virtual
Lugar de aplicación	I.E.P Santa María de la Gracia de Magdalena
Forma de aplicación	Colectiva
Duración de la Aplicación	30 min.
Descripción del instrumento	El instrumento es un cuestionario individual de 20 ítems de respuesta múltiple según escala tipo Likert
Dimensiones a evaluar	Tecnológica y educativa.

### **Instrumento de la variable 2: Práctica docente**

#### Ficha técnica

Nombre	Práctica docente
Autora	Siccha Subanquit Sandra Elizabeth
Objetivo	Determinar el nivel de la práctica docente
Lugar de aplicación	I.E.P Santa María de la Gracia de Magdalena
Forma de aplicación	Colectiva
Duración de la Aplicación	30 min.
Descripción del instrumento	El instrumento es un cuestionario individual de 28 Ítems de respuesta múltiple según escala tipo Likert
Dimensiones a evaluar	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad y Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

### **3.5 Procedimientos**

Para la recolección de datos primero se construyeron dos instrumentos de tipo cuestionario, uno para cada variable de estudio, estos a la vez fueron validados por dos expertos en el tema, en simultaneo se realizó la prueba de fiabilidad. Una vez validado el instrumento se procedió a la recolección de datos, cabe señalar que se solicitó de antemano el permiso respectivo de la directora de la institución educativa a través de una carta. Por la situación en que estamos atravesando en el país se utilizó el Google form.

(ver Anexo 2)

### **3.6 Método de análisis de datos**

Para examinar la información se elaboró una data, en la cual primero se tabularon los datos recibidos en un archivo, utilizando el programa Excel, luego de ello se procedió a utilizar el software estadístico SPSS versión 25, a través del cual se ejecutó el acopio, proceso y la examinación de datos. Mostrando los diferentes resultados descriptivos propiamente en tablas y figuras. De la misma forma se realizó la comprobación de hipótesis, en lo cual para ello se utilizó el coeficiente Rho de Spearman con el propósito de calcular su grado correlacional.

### **3.7. Aspectos éticos**

Acorde a los diferentes rasgos del estudio realizado las actitudes morales son tomadas en cuenta, casualmente por el hecho de haber trabajado con los profesores de la escuela objeto de estudio de la indagación, los que se vieron involucrados directamente con la autorización y ejecución de la aplicación de la encuesta al personal docente, se mantuvo el respeto mutuo y el común acuerdo del anonimato, para que no haya ningún tipo de prejuicio para nadie. Así mismo se respetó el protocolo de la universidad, se tuvo las autorizaciones pertinentes para la recolección de la información y los datos que se presentaron son veraces acorde con el estudio realizado.

## IV. RESULTADOS

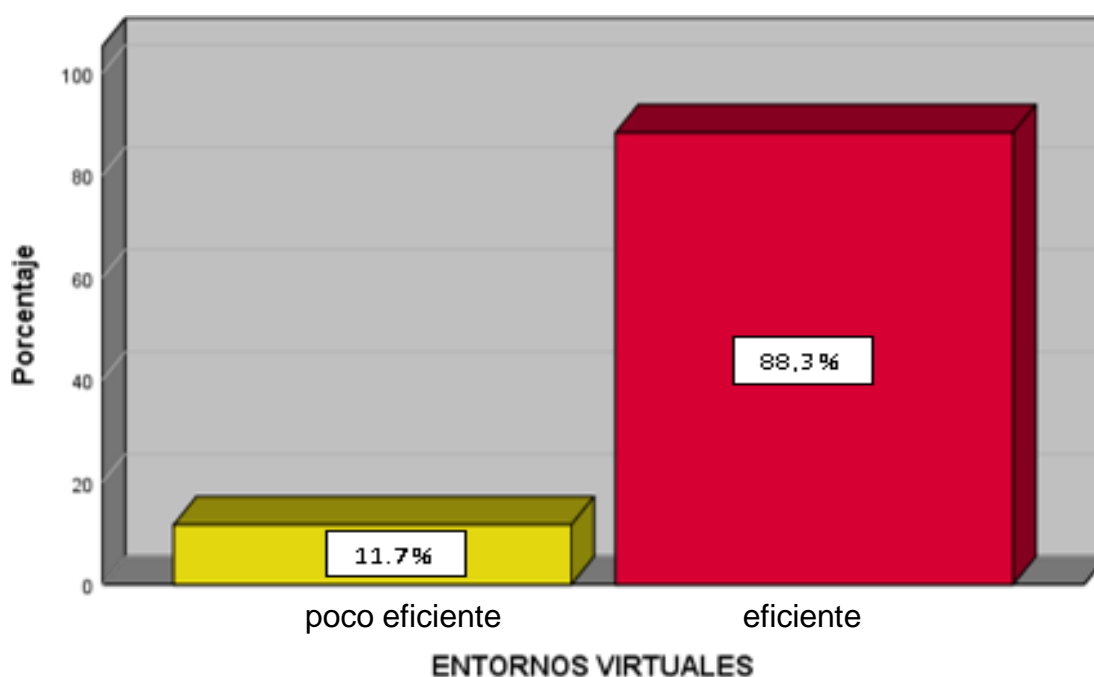
### 4.1 Análisis descriptivo

A través de este capítulo se pondrán en evidencia los resultados estadísticos generados, tanto descriptivos como inferencial. Se puede indicar que se realizó el análisis de las variables según las respuestas dadas por la población de estudio y para su mayor comprensión se elaboraron tablas y gráficos.

Tabla 1

*Distribución la frecuencia y % de la variable entornos virtuales*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco eficiente	7	11,7	11,7	11,7
	Eficiente	53	88,3	88,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	



*Figura 1: distribución porcentual de la variable entornos virtuales*

## Interpretación

Como se aprecia en la tabla 1 y la figura 2, en una totalidad de 60 docentes encuestados, el 88,3% de ellos arrojaron como resultado que la variable entornos virtuales es eficiente, mientras que el 11,7% arrojaron como resultado que la variable entornos virtuales es poco eficiente.

Tabla 2

*Distribución de la frecuencia y % de la dimensión tecnológica*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido poco eficiente	19	31,7	31,7	31,7
eficiente	41	68,3	68,3	100,0
Total	60	100,0	100,0	

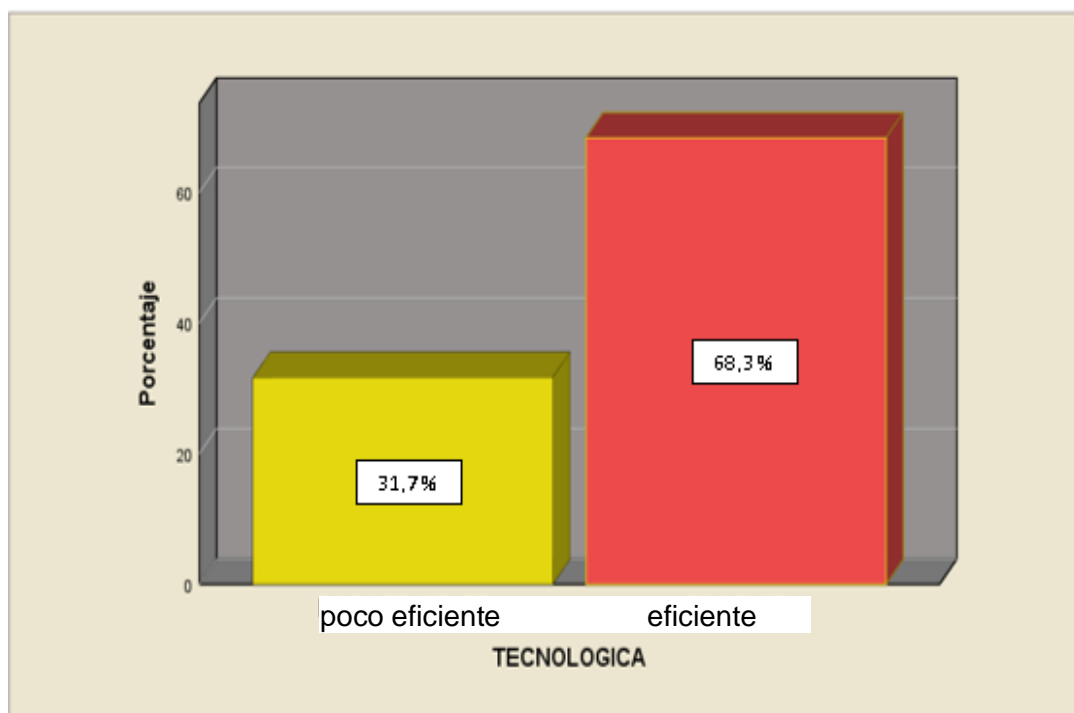


Figura 2: distribución porcentual de la dimensión tecnológica

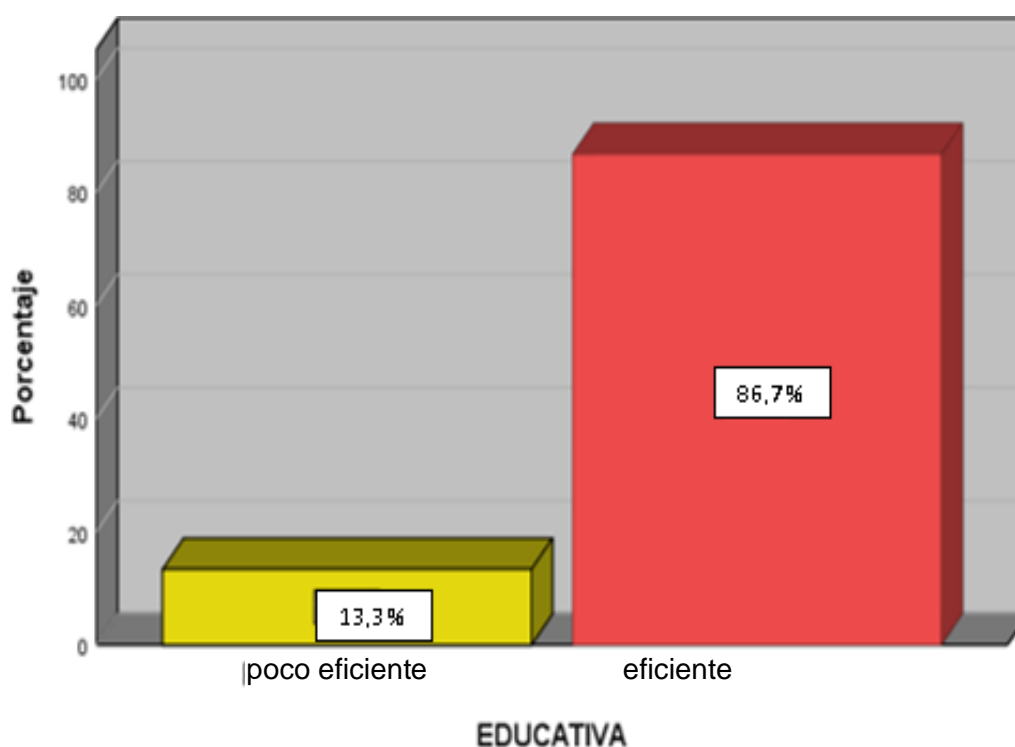
## Interpretación

De acuerdo con la tabla 2 y la figura 3, de un total de 60 docentes, 68,3% de ellos indicaron que la dimensión tecnológica es eficiente, mientras que sólo 31,7 % indicaron que la dimensión tecnológica es poco eficiente.

Tabla 3

*Distribución de la frecuencia y % de la dimensión educativa*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido poco eficiente	8	13,3	13,3	13,3
eficiente	52	86,7	86,7	100,0
Total	60	100,0	100,0	



*Figura 3: distribución porcentual de la dimensión educativa*

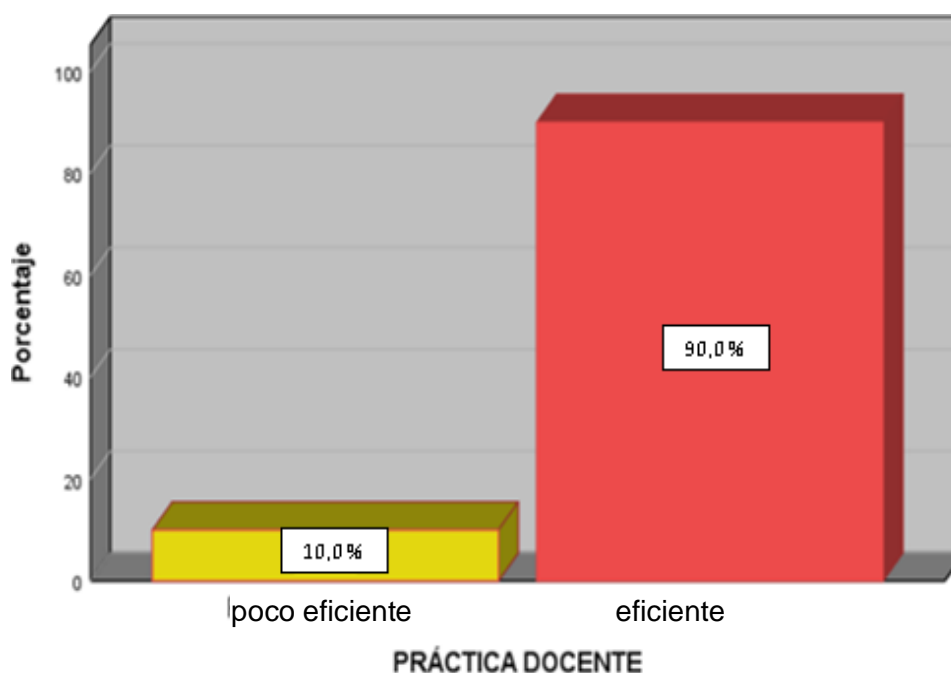
## Interpretación

Acorde con lo que se muestra en la tabla 3 y la figura 4, con respecto al total de los 60 encuestados, 86,7 de ellos manifestaron que la dimensión educativa es eficiente y 13,3 de ellos manifestaron que la dimensión educativa es poco eficiente

Tabla 4

*Distribución de la frecuencia y % de la variable práctica docente*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido poco eficiente	6	10,0	10,0	10,0
eficiente	54	90,0	90,0	100,0
Total	60	100,0	100,0	



*Figura 4: distribución porcentual de la variable práctica docente*

### **Interpretación**

Según lo que se aprecia en la tabla 4 y la figura 5, con respecto al total de los 60 encuestados, 90,0 % ellos manifestaron que la dimensión educativa es eficiente y 10,0 de ellos manifestaron que la dimensión educativa es poco eficiente.

Tabla 5

Distribución de la frecuencia y % de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	poco eficiente	5	8,3	8,3	8,3
	eficiente	55	91,7	91,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	

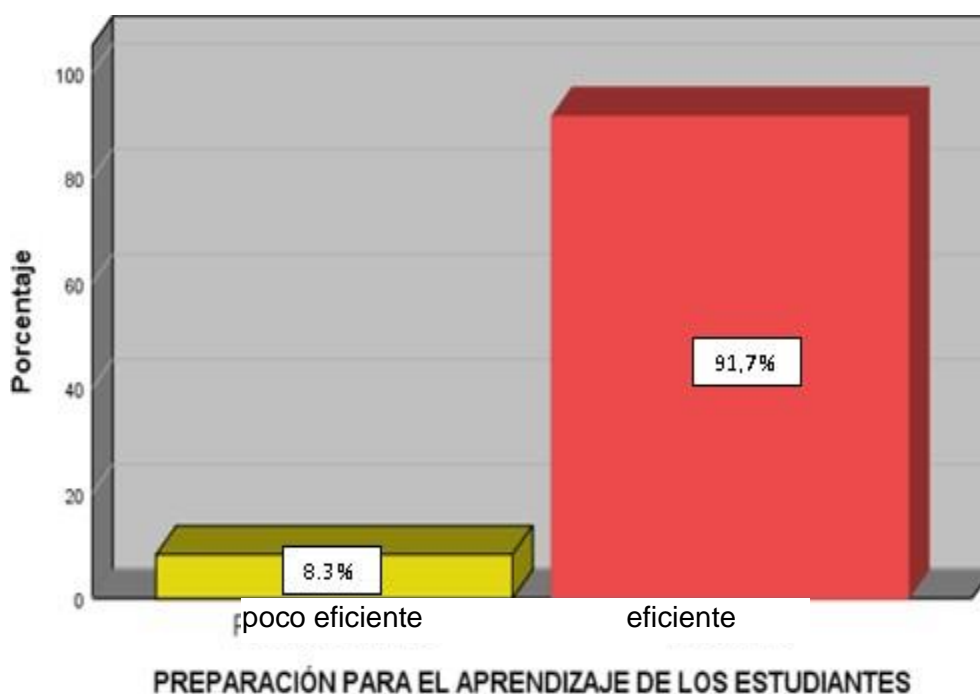


Figura 5: distribución porcentual de la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes

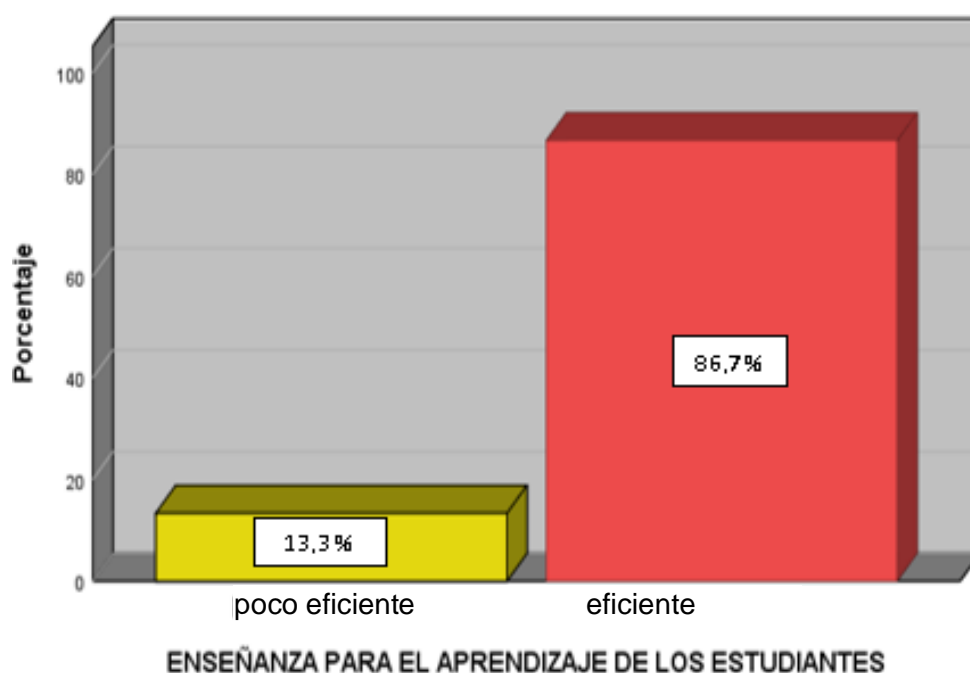
### Interpretación

Se distingue en la tabla 5 y la figura 6, de un total de 60 encuestados, el 91,7% dieron como resultado que la preparación para el aprendizaje de los estudiantes es eficiente y que el 8,3% dieron como resultado que la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes es poco eficiente.

Tabla 6

*Distribución de la frecuencia y % de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	poco eficiente	8	13,3	13,3	13,3
	eficiente	52	86,7	86,7	100,0
	Total	60	100,0	100,0	



*Figura 6: distribución porcentual de la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes*

### **Interpretación**

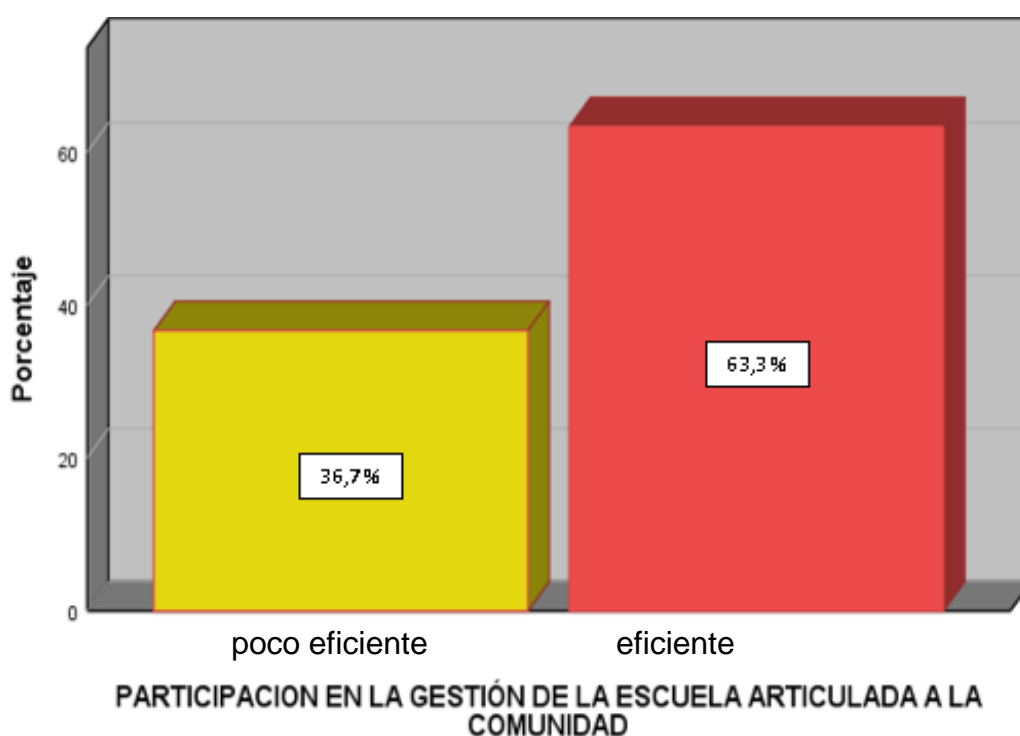
Según la representación mostrada en la tabla 6 y la figura 7, de un total de 60 docentes encuestados, el 86,7% de ellos dieron señalados que la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes es eficiente, y como contraparte sólo 13,3% de ellos señalaron que la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes es poco eficiente.



Tabla 7

*Distribución de la frecuencia y % de la dimensión participación en la gestión en la gestión de la escuela articulada a la comunidad*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	poco eficiente	22	36,7	36,7	36,7
	eficiente	38	63,3	63,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	



*Figura 7: distribución porcentual de la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad*

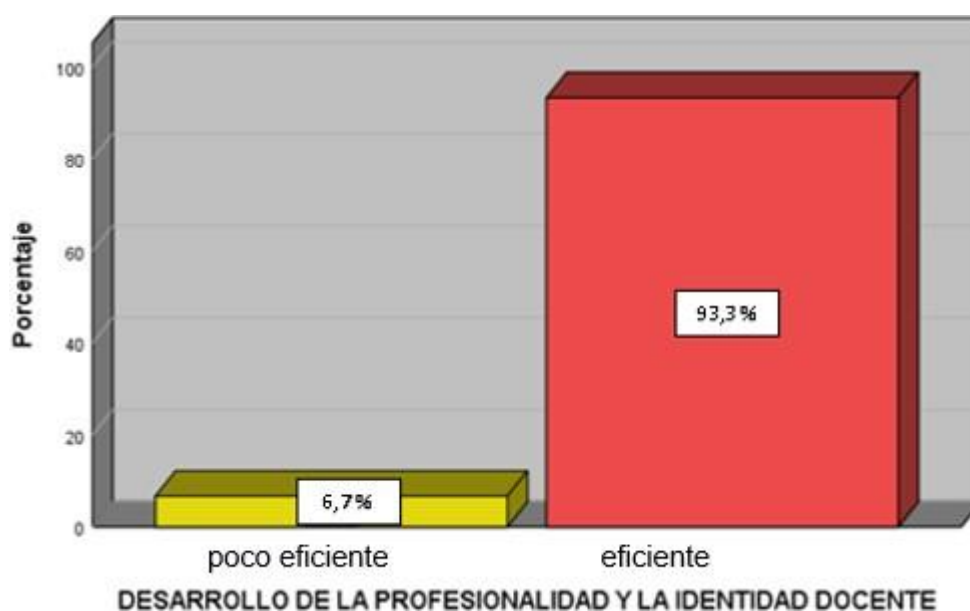
### **Interpretación**

Con respecto a la apreciación indicada en la tabla 7 y la figura 8, de una totalidad de 60 encuestados, el 63,3% de ellos dieron como resultado que la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad es eficiente, contrastando que un 36,7% dieron como resultado que la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad es poco eficiente.

Tabla 8

*Distribución de la frecuencia y % de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	poco eficiente	4	6,7	6,7	6,7
	eficiente	56	93,3	93,3	100,0
	Total	60	100,0	100,0	



*Figura 8: distribución porcentual de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente*

### Interpretación

Acorde con lo observado en la tabla 8 y la figura 9, de una totalidad de 60 encuestados, el 93,3% señalaron que el desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente es eficiente, por otro lado, se aprecia que sólo el 6,7% señalaron que el desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente es poco eficiente.

Tabla 9

*Comparación % de las variables entornos virtuales y práctica docente*

		Práctica docente		Total	
		Poco eficiente	Eficiente		
Entornos virtuales	poco eficiente	Recuento	4	3	7
	eficiente	% del total	6,7%	5,0 %	11,7%
	eficiente	Recuento	2	51	53
		% del total	3,3%	85,0%	88,3%
Total	Recuento	6	54	60	
	% del total	10,0%	90,0%	100,0%	

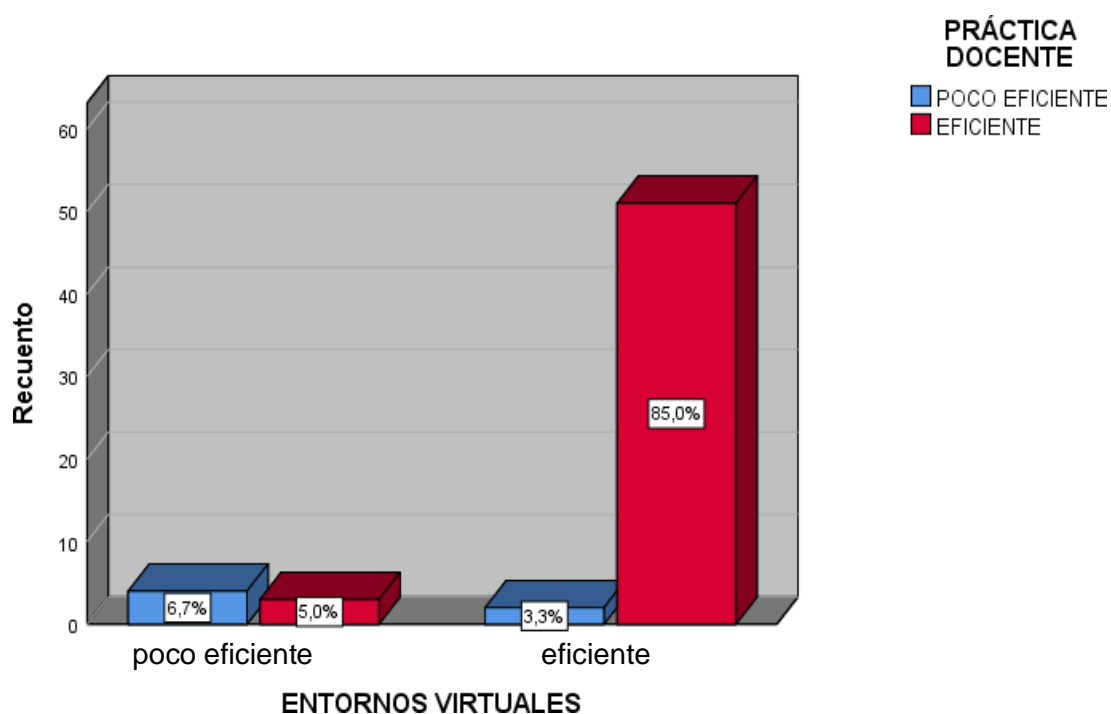


Figura 9: comparación porcentual de las variables entornos virtuales y práctica docente

### Interpretación

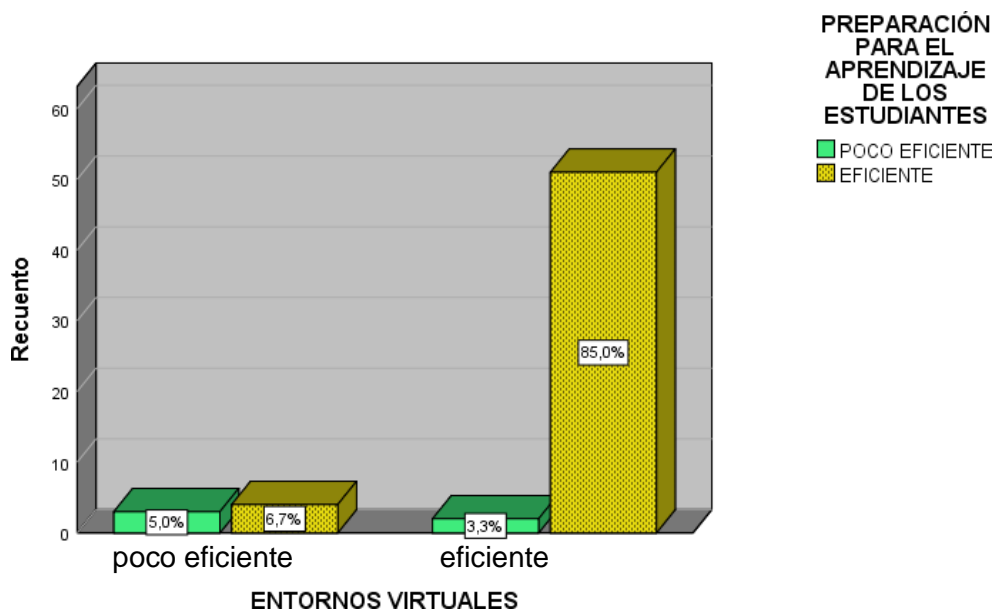
En la tabla 9 y la figura 10 se puede apreciar que, del número total de 60 encuestados, el 85,0% consideraron que el entorno virtual es eficiente cuando la práctica docente también lo es, mientras que el 6,7% de ellos consideraron que la práctica docente es poco eficiente cuando el ámbito del entorno virtual es también poco eficiente, el 3.3% de la población indican que los entornos virtuales

son eficientes cuando la práctica docente es poco eficiente; y sólo el 5% sostienen que el entorno virtual es poco eficiente cuando la práctica docente es eficiente.

Tabla 10

*Comparación % de la variable entornos virtuales y la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes*

		Preparación para el aprendizaje de los estudiantes		Total
		Poco eficiente	Eficiente	
Entornos virtuales	poco eficiente	Recuento 3	4	7
	eficiente	% del total 5,0%	6,7%	11,7%
	eficiente	Recuento 2	51	53
		% del total 3,3%	85%	88,3%
Total		Recuento 5	55	60
		% del total 8,3%	91,7%	100,0%



*Figura 10: comparación porcentual de la variable entornos virtuales y la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes*

### Interpretación

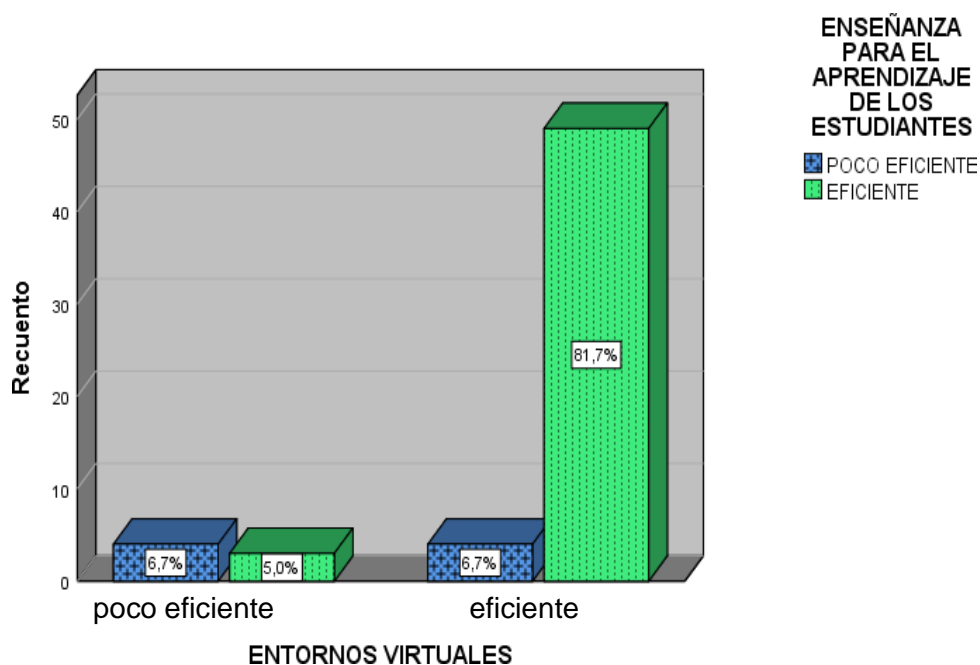
En la tabla 10 y la figura 11 corresponde indicar, del total de 60 docentes encuestados, el 85,0% consideraron que el entorno virtual y preparación para el

aprendizaje de los estudiantes son eficiente, y que por consiguiente sólo el 6,7% consideraron que los entornos virtuales son poco eficientes y que la preparación para el aprendizaje de los estudiantes es eficiente, el 5,5% aseveran que los entornos virtuales y preparación para el aprendizaje de los estudiantes es poco eficiente.

Tabla 11

*Comparación % de la variable entornos virtuales y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes*

		Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes		Total
		Poco eficiente	Eficiente	
Entornos virtuales	Poco eficiente	Recuento 4	Recuento 3	7
		% del total 6,7%	% del total 5,0%	11,7%
Entornos virtuales	Eficiente	Recuento 4	Recuento 49	53
		% del total 6,7%	% del total 81,7%	88,3%
Total		Recuento 8	Recuento 52	60
		% del total 13,3%	% del total 86,7%	100,0%



*Figura 11: comparación porcentual de la variable entornos virtuales y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes*

## Interpretación

Con la tabla 11 y la figura 12 se puede indicar que, del total de 60 encuestados, el 81,1% consideraron que el entorno virtual es eficiente cuando la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes es eficiente, por su parte el 6,7% de ellos consideraron el entorno virtual es eficiente cuando la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes es poco eficiente, del mismo modo cabe señalar que el 5% de los encuestados indicaron que los entornos virtuales son poco eficiente cuando la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes es eficiente y por último tenemos que otro 6.7% que asegura que los entornos virtuales son eficientes cuando la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes es poco eficiente.

Tabla 12

*Comparación % de la variable entornos virtuales y la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad*

		Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad		Total
		Poco eficiente	Eficiente	
Entornos virtuales	Poco eficiente	Recuento 5 8,3%	2 3,3%	7 11,7%
	Eficiente	Recuento 17 28,3%	36 60,0%	53 88,3%
Total		Recuento 22 36,7%	38 63,3%	60 100,0%

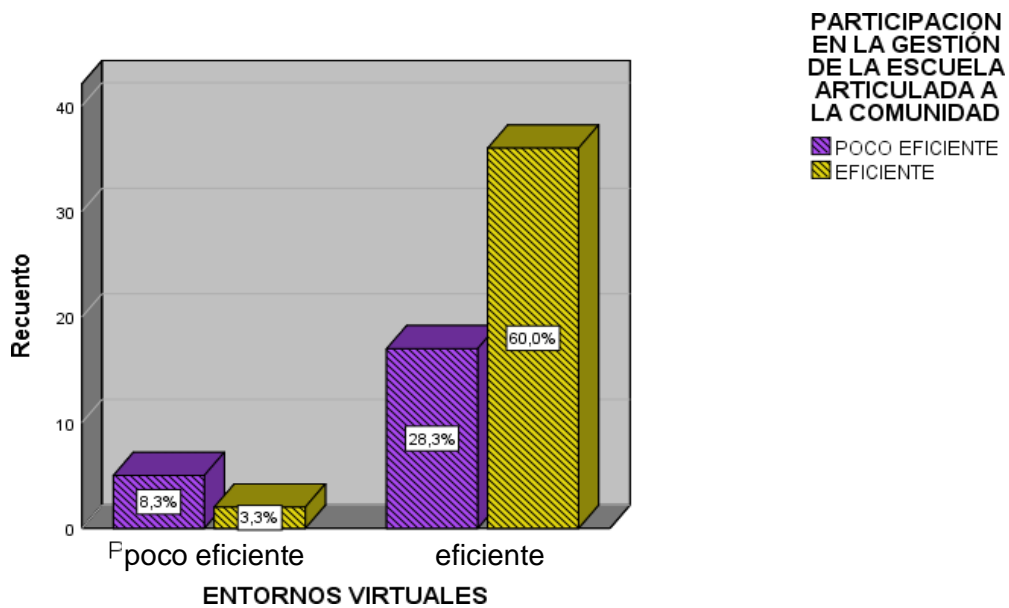


Figura 12: comparación porcentual de la variable entornos virtuales y la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad

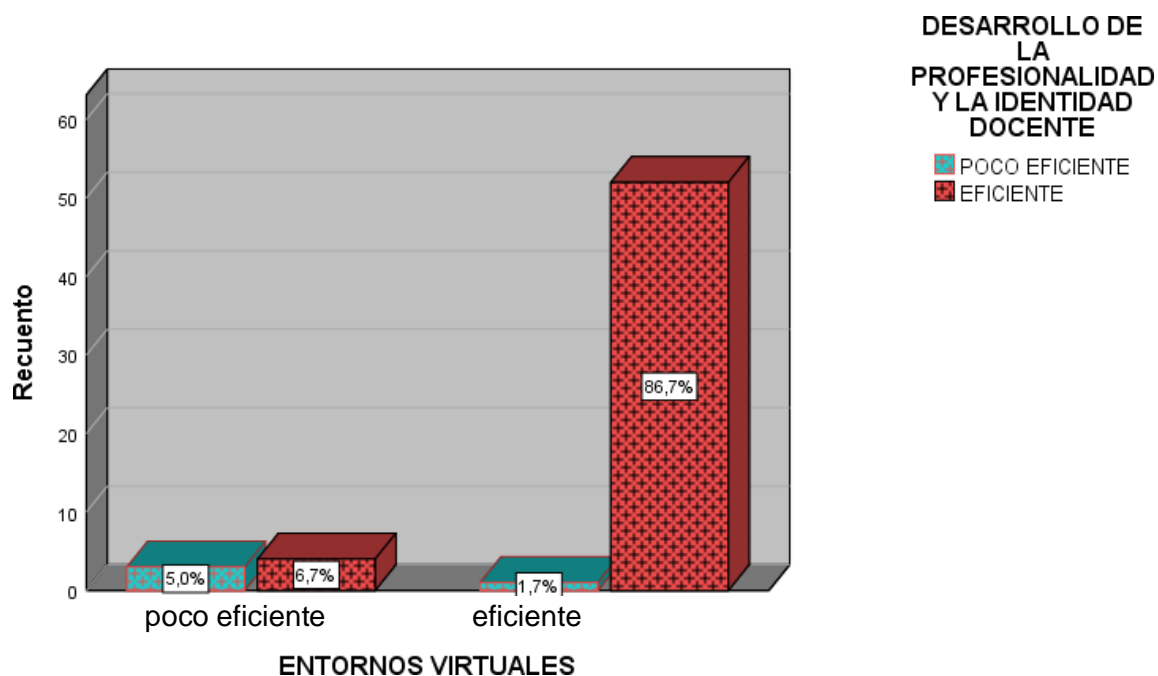
### Interpretación

Se observa que en la tabla 12 y la figura 13, del total de 60 encuestados, el 60,0% consideraron que los entornos virtuales son eficientes cuando la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad también es eficiente, mientras que el 28,3% consideraron los entornos virtuales es eficiente cuando la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad es poco eficiente, del mismo modo el 8,3% de los encuestados sostienen que los entornos virtuales son poco eficiente cuando la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad también es poco eficiente y solamente un 3,3% consideran que los entornos virtuales son poco eficiente cuando la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad es eficiente.

Tabla 13

*Comparación % de la variable entornos virtuales y la dimensión desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente*

		Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente		Total
		Poco eficiente	Eficiente	
Entornos virtuales	Poco eficiente	Recuento 3	4	7
		% del total 5,0%	6,7%	11,7%
Entornos virtuales	Eficiente	Recuento 1	52	53
		% del total 1,7%	86,7%	88,3%
Total		Recuento 4	56	60
		% del total 6,7%	93,3%	100,0%



*Figura 13: comparación porcentual de la variable desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente*



## Interpretación

Acorde con lo apreciado en la tabla 13 y la figura 14, del total de 60 encuestados, el 86,7% consideraron que los entornos virtuales llegan a ser eficientes cuando se genera el desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente de manera eficiente, por otro lado, cabe indicar, que sólo el 6,7% consideraron que los entornos virtuales son poco eficientes en la situación de que el desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente también es poco eficiente. Así mismo, se indica que el 6,7% sostiene que los entornos virtuales son poco eficientes cuando el desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente es poco eficiente.

## Estadística para determinación de la prueba de normalidad

Se efectuó el test de Kolmogorov-Smirnov por contar con una muestra mayor de 50 elementos. Si la distribución de los datos es homogénea se acepta la hipótesis nula y si no tiene una distribución homogénea se acepta la hipótesis alterna

**Ho:** la variable si tiene distribución normal ( $p>0,05$ )

**Ha:** la variable no tiene distribución normal ( $p<0,05$ )

Tabla 14

*Prueba de normalidad entre las variables entorno virtual y práctica docente*

### Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

		Entornos virtuales	Práctica docente
N		60	60
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	2,88	2,90
	Desv. Desviación	,324	,303
Máximas diferencias extremas	Absoluto	,524	,530
	Positivo	,359	,370
	Negativo	-,524	-,530
Estadístico de prueba		,524	,530
Sig. asintótica(bilateral)		,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.



**Ho.** No existe relación positiva entre los entornos virtuales y la práctica docente en la IEP Santa María de la Gracia de Magdalena – 2020.

**Ha.** Existe relación positiva entre los entornos virtuales y la práctica docente en la IEP Santa María de la Gracia de Magdalena – 2020

Según la tabla 16, se muestra el resultado estadístico de la correlación entre las variables entorno virtual y práctica docente, de un total de 60 docentes encuestados donde se puede señalar que existe una relación positiva moderada de 0,571 según Rho de Spearman. En relación de la significancia  $p=0,00$ , esto revela que  $p$  es menor a 0,05 lo que permite señalar que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 17

Correlación entre la variable entorno virtual y la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes

			Entornos Virtuales	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes
Rho de Spearman	Entornos Virtuales	Coefficiente de correlación	1,000	,454**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Coefficiente de correlación	,454**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Ho.** No existe una relación entre los entornos virtuales la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la IEP Santa María de la Gracia de Magdalena – 2020

**Ha.** Existe una relación entre los entornos virtuales la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la IEP Santa María de la Gracia de Magdalena – 2020

Según la tabla 17, del total de 60 encuestados, se obtiene un resultado estadístico de la correlación entre las variables entorno virtual y la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes, donde se puede señalar que existe una relación positiva moderada de 0,454 según Rho de Spearman. En relación de la significancia  $p=0,00$ , esto revela que  $p$  es menor a 0,05 por lo que se puede indicar que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 18

*Correlación entre la variable entorno virtual y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes*

			Entornos Virtuales	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes
Rho de Spearman	Entornos Virtuales	Coefficiente de correlación	1,000	,468**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	Coefficiente de correlación	,468**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	60	60

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Ho.** No existe una relación entre los entornos virtuales la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la IEP Santa María de la Gracia de Magdalena – 2020

**Ha.** Existe una relación entre los entornos virtuales la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en la IEP Santa María de la Gracia de Magdalena – 2020



que existe una relación positiva moderada de 0,462 según Rho de Spearman. En relación de la significancia  $p=0,00$  esto revela que  $p$  es menor a 0,00 lo que permite indicar que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 20

*Correlación entre la variable entorno virtual y la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente*

			Entornos Virtuales	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente
Rho de Spearman	Entornos virtuales	Coeficiente de correlación	1,000	,527*
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	60	60
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Coeficiente de correlación	,527**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		60	60	

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Ho.** No existe una relación entre los entornos virtuales la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la IEP Santa María de la Gracia de Magdalena – 2020

**Ha.** Existe una relación entre los entornos virtuales la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la IEP Santa María de la Gracia de Magdalena – 2020

En la tabla 22, del total de 60 encuestados, se muestra el resultado estadístico de la correlación entre las variables entorno virtual y la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, donde se puede señalar que existe una relación positiva moderada de 0,527 según Rho de Spearman. En relación de la significancia  $p=0,00$  esto revela que  $p$  es menor a 0,05 con lo que se puede sustentar que se refuta la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

## V. DISCUSIÓN

La indagación tuvo como enfoque principal determinar la existencia de relación entre las variables entornos virtuales y práctica docente en la IEP Santa María de la Gracia de Magdalena – 2020. De la misma forma se buscó establecer cómo es la relación entre cada una de las dimensiones referidas a la variable práctica docente con la variable entornos virtuales. Para realizar esta tesis se utilizaron instrumentos validados por dos expertos en la materia quienes calificaron como aplicable, así mismo se realizó la prueba inicial con el coeficiente del Alfa de Cronbach indicando como resultado 0,840 para el cuestionario entorno virtual y 0,926 para el cuestionario práctica docente.

Los resultados descriptivos muestran que 88,3% de 60 docentes afirmaron que es eficiente en los entornos virtuales, solo un 11,7 % opinan que es poco eficiente, el mismo grupo de encuestado aseveran que 90% es eficiente en la práctica docente, solo un 10% sostienen que es poco eficiente, estos resultados confirman la correlación directa entre la V1 y V2.

Analizando los resultados de las tablas cruzadas de las dos variables se percibe que la práctica docente, a consideración de los encuestados es eficiente en un 90%, mientras que los entornos virtuales en un 88,3 %, confirmando la relación entre estas variables estudiadas. Estos resultados son corroborados por el análisis estadístico que señaló que existe una relación de tipo positivo y tiene un nivel de correlación de grado moderado; según Rho de Spearman = 0,571 entre las variables: entornos virtuales y práctica docente. En lo que se refiere a la significancia de  $p=0,000$  muestra que  $p$  es menor a 0,05 lo que acepta la correlación de corte significativo.

Estos resultados son sustentados por Ramos & Biel (2018), aseveran que los entornos virtuales de aprendizaje benefician a la formación docente significativamente, porque proporcionan una variedad de conocimientos que constituyen un cúmulo de sapiencia cultural y que se aprovechan para desarrollar cursos online de especialización, así como maestrías y doctorados. Por otro lado, Quino (2017). Desarrolló la tesis titulada: La gestión educativa y su relación con la práctica docente, donde realizó la correlación de Spearman obteniendo como resulta 0,903 confirmando la existencia de una correlación alta.

Detallando la resulta de las dimensiones de la variable práctica docente de forma independiente se percibe que de un total de 60 encuestados, el 91,7% de ellos dieron como resultado que la preparación para el aprendizaje de los estudiantes es eficiente; el 86,7% de ellos señalaron que la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes es eficiente; el 63,3% de ellos dieron como resultado que la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad es eficiente; el 93,3% indicaron que el desarrollo de la profesionalidad y de la identidad docente es eficiente. Por consiguiente, se pudo afirmar que la práctica docente es eficiente pero que se debe mejorar algunos aspectos.

Puntualizando lo obtenido como resultado sobre la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes independientemente se percibe que de 60 encuestados que el 91,7% de ellos dieron como resultado que la preparación para el aprendizaje de los estudiantes es eficiente, así mismo que el 88,3% de docentes afirman que los entornos virtuales es regular. En la misma línea se compara la tabla cruzada de la variable entornos virtuales con la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes donde se percibe que el 88,3 % del total de los encuestados afirman que es eficiente en los entornos virtuales mientras que la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes el 91,7% es eficiente.

Del mismo modo el resultado generado como producto del análisis estadístico, señala que existe relación de grado positivo y que tiene un nivel de correlación tipo moderado; según Rho de Spearman = 0,454 entre las variables: entornos virtuales y la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes. En lo que se refiere a la significancia de  $p=0,000$  señala que  $p$  es inferior a 0,05 lo que acepta la correlación significativa. Estos resultados son sustentados por Arroyo, Fernández, Barreto y Paz (2018). Las conclusiones a las que llegaron fueron que los EVA contribuyen en los procesos pedagógicos y académicos; y que también se necesita de un personal de soporte para administrar, el cual pueda ser responsable de solucionar los problemas que puedan presentarse, tales como de conectividad, desconfiguraciones, actualizaciones, etcétera.



Por su parte, Abril (2017) presentó la tesis los entornos virtuales y su uso en el proceso de enseñanza-aprendizaje de la asignatura estadística aplicada. los hallazgos fueron que los docentes tienen desconocimiento de estrategias metodológicas sobre el uso de EVA; en cambio los alumnos tienen un dominio regular.

Aclarando la información obtenida sobre la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en forma imparcial, se percibe que, de 60 encuestados, el 86,7% de ellos dieron como resultado que la preparación para la enseñanza de los estudiantes es eficiente, mientras que 88,3% de docentes afirmaron que los entornos virtuales es regular. Del mismo modo se compara la tabla cruzada de la variable entornos virtuales con la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes donde se percibe que el 88,3 % del total de los encuestados afirmaron que es eficiente en los entornos virtuales mientras que la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes el 86,7% es eficiente. El resultado del análisis estadístico señaló que existe una relación positiva y tiene un nivel de correlación moderada; según Rho de Spearman = 0,468 entre las variables: entornos virtuales y la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

En cuanto a la significancia de  $p=0,000$  se indica que  $p$  está por debajo a 0,05 lo que acepta la correlación significativa. Estos resultados son sustentados por Romero (2019). Reconoció que los entornos virtuales de aprendizaje benefician a la formación docente, porque proporciona una variedad de conocimientos que constituyen un cúmulo de sapiencia cultural y que son aprovechables para desarrollar cursos online de especialización, maestrías y doctorados.

Con respecto a la resulta obtenida acerca de la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad independientemente se concluye que, de 60 encuestados, el 63,3 % de ellos dieron como resultado que la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad es eficiente, mientras que 88,3% de docentes afirmaron que los entornos virtuales es regular. De la misma forma, se comparó la tabla cruzada de la variable entornos virtuales

con la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad donde se percibe que el 88,3 % del total de los encuestados afirmaron que es eficiente en los entornos virtuales mientras que en la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad el 63,3% es eficiente.

El resultado del análisis estadístico señaló que existe relación positiva y que se encuentra un valor de correlación moderada; según Rho de Spearman = 0,462 entre las variables: entornos virtuales y la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. En lo que se refiere a la significancia de  $p=0,000$  muestra que  $p$  es más bajo de 0,05 por lo que se acepta la correlación significativa.

Estos resultados son sustentados por Mirano (2018). Quien desarrolló la indagación cuyo propósito fue hallar la correspondencia de la gestión escolar y la evaluación de la práctica docente, la comprobación de hipótesis con Rho de Spearman = 0,589 lo que representa que hay una correspondencia auténtica moderada. Por otro lado, Nóbile y Luna (2017). Desarrollaron el trabajo titulado: Los Entornos virtuales de enseñanza y aprendizaje. La indagación fue descriptiva, también se eligió el diseño no experimental- transversal. Las conclusiones a las que arribaron fueron que los estudiantes consideran que la utilización de los EVA y aprendizaje es trascendental para optimizar los aprendizajes; además los alumnos se sienten motivados por el uso de los entornos virtuales, usando plataformas libres y gratuitas.

Abordando los resultados de la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en forma independiente se sostiene que de 60 encuestados, el 93,3% de ellos dieron como resultado que la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad es eficiente, además que el 88,3% de docentes afirmaron que los entornos virtuales es regular. Del mismo modo, se comparó la tabla cruzada de la variable entornos virtuales con la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad donde se percibe que el 88,3 % del total de los encuestados afirmaron que es

eficiente los entornos virtuales mientras que en la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad el 93,3% es eficiente.

El resultado del análisis estadístico señala que existe una relación positiva y tiene un nivel de correlación moderada; según Rho de Spearman = 0,527 entre las variables: entornos virtuales y la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. En lo que se refiere a la significancia de  $p=0,000$  muestra que  $p$  es inferior a 0,05 lo que acepta la correlación significativa. Estos resultados son sustentados por Vilorio & Hamburger (2019). Quienes indicaron que los hallazgos encontrados fueron que los docentes manejan principalmente tanto el correo electrónico como la pizarra electrónica, pero que, a su vez, que las herramientas tecnológicas son usadas de vez en cuando.

Por último, apoyando esta postura tenemos a Torres (2015). Quien realizó su estudio en Puno, con el fin de encontrar la relación existente entre gestión educativa y la práctica docente. La resulta que derivó de su trabajo fue que existe una relación directa entre las dos variables propuestas en el trabajo, con lo que quedó determinado que a mayor gestión educativa es mayor la práctica docente.

## **VI. CONCLUSIONES**

El presente trabajo tuvo como objetivo analizar la correspondencia entre la variable entornos virtuales con la variable práctica docente. Se tomaron en cuenta estas variables casualmente por la coyuntura en que nos encontramos hoy en día. En donde el uso de los entornos virtuales son esenciales para la vida diaria y por ende, la realidad educativa no escapa de esto, en donde los docentes son los agentes principales en el desarrollo del proceso de enseñanza, motivo por el cual en un inicio se detectaron problemas en el dominio de estrategias tecnológicas por parte de los maestros, quienes prontamente tuvieron que reinventarse e irse adaptando a las nuevas necesidades, para que de esta manera no se vea afectada su práctica docente, sino más bien por el contrario, se puede observar que forzosamente los educadores tuvieron que actualizarse en el manejo de entornos virtuales para no quedarse en desventaja.

Por ello, y para dar término al presente trabajo se expondrán las partes principales que se desprenden como parte del desarrollo de la investigación.

### **Primera.**

En cuanto al objetivo general. Y de aplicada la prueba de Rho de Spearman, se puede percibir ( $p\text{-valor} = 0.000 < 0.05$ ); lo que indica un grado significativo; y  $Rho=0,571$ ; revelando una correlación de grado moderado. Acorde con ello se establece que la hipótesis principal del estudio señala que existe una la relación significativa moderada entre los entornos virtuales y práctica docente dentro de la institución educativa privada Santa María de la Gracia de Magdalena – 2020, esta hipótesis de investigación se da por aceptada rechazando la hipótesis nula.

### **Segunda.**

Con respecto al objetivo específico 1. Después de haber aplicado la prueba de Rho de Spearman, se puede indicar ( $p\text{-valor} = 0.000 < 0.05$ ); lo que indica la existencia de grado significativo; y  $Rho=0,454$ ; afirma una correlación moderada. Por ende, la hipótesis principal del estudio señala que se encuentra una la relación significativa moderada entre los entornos virtuales y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes de la institución educativa privada Santa María de la Gracia de Magdalena – 2020, en consecuencia, se indica que la hipótesis alterna es aceptada y no se acepta la hipótesis nula.

### **Tercera.**

Referente al objetivo específico 2. Después de haber realizado la prueba de Rho de Spearman, se concluyó que tras indicar ( $p\text{-valor} = 0.000 < 0.05$ ); se encuentra grado significativo; y  $Rho=0,468$ ; muestra una correlación moderada. Por lo expuesto, la hipótesis principal del estudio afirma encontrarse relación significativa moderada entre los entornos virtuales y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes de la institución educativa privada Santa María de la Gracia

de Magdalena – 2020, por ello esta hipótesis alterna es aceptada excluyendo la hipótesis nula.

#### **Cuarta.**

Subsecuente a el objetivo específico 3. Tras haberse ejecutado la prueba de Rho de Spearman, se puede deducir ( $p\text{-valor} = 0.000 < 0.05$ ); indicando un grado significativo; y  $Rho=0,462$ ; revela una correlación moderada. Por lo anteriormente expuesto, la hipótesis principal del estudio señala que sí existe una relación significativa moderada entre los entornos virtuales y la participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad de la institución educativa privada Santa María de la Gracia de Magdalena – 2020, dando como consecuencia que la hipótesis de investigación es reconocida mientras que la hipótesis nula no es aceptada.

#### **Quinta.**

Finalmente, con respecto al objetivo específico 4. Concluida la prueba de Rho de Spearman, se puede indicar ( $p\text{-valor} = 0.000 < 0.05$ ); lo cual arroja un grado significativo; y  $Rho=0,527$ ; revela una correlación moderada. Por tal razón, se concluye que la hipótesis principal del estudio resalta que hay existencia de una relación significativa moderada entre los entornos virtuales y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la institución educativa privada Santa María de la Gracia de Magdalena – 2020, en consiguiente la hipótesis alterna es aprobada no aceptando la hipótesis nula.

## **VII. RECOMENDACIONES**

### **Primera**

El ministerio de educación debe implementar capacitaciones permanentes los docentes sobre manejo de los entornos virtuales como plataformas que permite su optimización la enseñanza remota.

## **Segunda**

Los directores de la UGEL; deben promover el intercambio de experiencia, como a su vez un sistema de becas para llevar cursos online que capaciten al docente sobre el uso de los entornos virtuales aplicados al ámbito educativo, en donde se incluyan a todos los maestros que deseen hacerlo, sin discriminación alguna.

## **Tercera**

El director de la institución educativa privada Santa María de la Gracia de Magdalena, tiene la responsabilidad de promover, incentivar a participar a los docentes en capacitaciones sobre herramientas y el uso de los entornos virtuales con el propósito de mejorar la enseñanza e de manera remota.

## **Cuarta**

La coordinadora y promotor deben gestionar la intervención participativa de la comunidad en general en diversas actividades educativas y culturales mediante el uso de diversos medios tecnológicos plataformas virtuales.

## **Quinta**

El docente de la institución educativa privada Santa María de la Gracia de Magdalena se sugiere buscar constantemente maneras de auto capacitarse, becas para perfeccionar las capacidades para llegar a ser un profesional idóneo y con buenas prácticas pedagógicas.

## REFERENCIAS

- Abril, X. (2017). *Entornos virtuales en el proceso de enseñanza - aprendizaje de la asignatura de informática aplicada a la educación impartida en el primer año del bachillerato general unificado en la unidad Educativa Rioverde* [Tesis de maestría, Universidad católica del Ecuador]. <https://cutt.ly/ly6JIS4>
- Achilli, E. (2008). *Investigación y formación docente*. 6 ed. Laborde Editor.
- Arroyo, Z., Fernández, S., Barreto, L.Y Paz, L. (2018). *Entornos virtuales de aprendizaje en comunidades de práctica de docentes universitarios del Ecuador*. Revista ensayos pedagógicos, 8(2), p.185-180
- Barbera, E. (2004). *Calidad en los entornos virtuales educativos*.
- Boneu, J. (2007). *Open E-learning Platforms to Support Educational Content*. Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento, 1-12.
- Cabrero, J. (2005). *Virtual Platforms in the Field of Remote Training*. Revista Alternativas de Comunicación.
- Carrasco, D. (2015). *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos
- Castañeda, L. (2007). *Virtual Environments of Free Learning Teaching*. Digitum.
- Castillo, L. (2018). *What do Virtual Environments Contribute to Education?* *Aula Planeta*.
- Castro, J. (2015). *Los entornos virtuales de aprendizaje y el E-learning*. Revista Mexicana de Bachillerato a distancia, 109-115.
- Cegarra, J. (2012). *Métodos de investigación*. Día de los santos
- Clark, R. & Mayer, R. (2011). *E-learning and the Science of Instruction: Proven Guidelines for Consumers and Designers of Multimedia Learning*. San Francisco: Pfeiffer.
- Coll, C., & Solé, I. (2002). *Teach and Learn in the Classroom Context*. Desarrollo psicológico, 357-386.

- Colomina, R. (2001). *Interactivity, Mechanisms of Educational Influence and Construction of Knowledge in the Classroom. Psicología de Educación Escolar*, 437-458.
- Davini, M. (2015). *La formación en la práctica docente*. Paidós. De Lella, C. (1999). *Models and Trends of Teacher Training*. Oei.
- Díaz, F. (2013) *Reflexión de la Práctica Docente*. Monte Ávila Editores Latinoamericana
- Doyle, W. (1986). *Classroom Organization and Management*. Handbook of research on teaching.
- Estece, F. (2009). *Bologna and ICT: from Teaching 1.0 to Learning 2.0*. Revista Cuestión, 59-68.
- Fierro, C. (2006). *Transforming Teaching Practice*. Mexico: Paidos.
- Fregoso, M. (s.f.). *Meanings of the Teaching Practice of Primary School Teachers*. Colombia.
- Garcia, A., & Moreno, P. (2013). *B-Learning Experience: The convergence of ICTs in the European Higher Education Area*. Revista Sociedad.
- Garcia, B. (2002). *The Analysis of Educational Practice in High School: A methodological proposal*. Mexico.
- Garcia, B., & Loredó, J. (2008). *Analysis of the Teacher's Educational Practice: Didactic Thinking, Interaction and Reflection*. Scielo.
- García, L. (2003). *La educación Virtual*. Sociedad de la información. García, P. (2016). *What is a Virtual Learning Environment*. Aula 1, 9-12.
- Hernández, Fernández, Batista (2014), *Metodología de la investigación*. (6<sup>ta</sup> ed.), MCGRAW-HILL
- Martínez, F. (2012). *Procedimientos para el estudio de las prácticas docentes*. Revisión de la literatura. *Relieve*, 18, (1), p.1-22
- Macho, O. (2013). *Práctica Docente y sus procesos*. <https://url2.cl/yKqwa>



- Mirano, M. (2018). *La Gestión Escolar y la Evaluación de la Práctica Docente en la Institución Educativa Daniel Alomía Robles N°113, Las Flores, UGEL 05 San Juan de Lurigancho, 2018* [Tesis de maestría, Universidad nacional de educación Enrique Guzmán y Valle]. <https://cutt.ly/My61HLG>
- Ministerio de educación (2014). *Marco de buen desempeño docente*. Recuperado de: <http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>
- Mondragon, A. (2018). *The Importance of Virtual Environments in Education*. Apalponiente.
- Nóbile, C. y Luna, A. (2017). *Los Entornos Virtuales de Enseñanza y Aprendizaje en la Universidad Nacional de La Plata. Una aproximación a los usos y opiniones de los estudiantes*. *Revistas UMA*, 1(1), p. 1-9. 10.20548/ijtei.v1i1.19
- Ojeda, M. (2019). *Entornos Virtuales (IV): Aplicaciones educativas*. *Conecta 13*
- Perrenoud (2000). *Dez Novas Competências para Ensinar*. Artmed Editora.
- Quino, W. (2017). *La gestión educativa y su relación con la práctica docente en instituciones educativas de San Martín de Porres – 2016* [Tesis de maestría, Universidad Cesar vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/6850>
- Ramírez, T. (1997). *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Panapo.
- Ramos, Á., & Biel, A. (2018). *Los entornos virtuales de aprendizaje y la democratización del conocimiento: la formación online de profesores de ELE en la sociedad tecnológica*. *Lenguaje y Textos*, 48, 45–57. <https://doi.org/10.4995/lyt.2019.10534>
- Romero, E. (2019). *Entornos Virtuales de Aprendizaje y su rol Innovador en el Proceso de Enseñanza*. *Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales* 4(1), 119-127.

- Salinas, M. (2011). *Entornos virtuales de aprendizaje en la escuela: tipos, modelo didáctico y rol del docente*. Pontificia Universidad católica de Argentina.12, (5), 1- 12.
- Sánchez, H., Reyes, C, y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Business Support Aneth S.R.L.
- Silva, J. (2011). *Diseño y Moderación de Entornos Virtuales*. Editorial UOC
- Suñer, E. (2000). *Education National* . Academy Scholar.
- Torres, E. (2015). *Gestión educativa y su relación con la práctica docente en las instituciones educativas emblemáticas de la ciudad de Puno,2014*. Revista de investigación en comunicación y desarrollo. Volumen 6 (1), p. 56-64.
- Vara, A. (2012). *7 pasos para una tesis exitosa*. Desde la idea inicial hasta la sustentación. 3<sup>era</sup> ed. Marco.
- Vazquez, E. (2013). *Microblogging with Edmodo for the Development of Basic Competences of Secondary School Students*. Educación Siglo XXI, 313-334.
- Viloria, H. & Hamburger, J. (2019). *Uso de las herramientas comunicativas en los entornos virtuales de aprendizaje*. Chasqui (13901079), 140, 355–371. <https://doi.org/10.16921/chasqui.v0i140.3558>
- Yujra, H. (2017). *Gestión educativa y práctica docente en el instituto de educación superior tecnológico público “José Carlos Mariátegui” del distrito de Samegua -2016*[tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://cutt.ly/ByVrn>
- Zavala, A. (2002). *Educational Practice, How to Teach*. Barcelona: Grao.

Anexo 1: Matriz de operacionalización de la variable 1

*Operacionalización de la variable entorno virtual.*

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala
El entorno virtual es un espacio educativo alojado en la web, conformado por un conjunto de herramientas informáticas o sistema de software que posibilitan la interacción didáctica (salinas, 2011, p.24).	El uso del entorno virtual contribuye a optimizar el proceso de enseñanza y aprendizaje, se debe tener en cuenta el aspectos tecnológico y pedagógico.	Tecnológica	Plataforma de software Soporte Gestiona las tareas	1=Nunca 2=Casi nunca 3=A veces 4=Casi siempre 5=Siempre
		Pedagógica	Comunicación Actividades interactivas  Actividades de evaluación	

*Fuente:* Adaptado de Salinas (2011)

## Anexo 2: Matriz de operacionalización de la variable 2

### *Operacionalización de la variable práctica docente.*

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala y valores
La práctica docente es una serie de actividades, estrategias y metodologías que utiliza el docente con el propósito de construir aprendizajes significativos en los estudiantes (MINEDU,2014,23)	Para estudiar mejor se dividió en cuadro dominios denominado dimensiones.	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Conocimiento y comprensión</li> <li>-Características evolutivas</li> <li>-Programación curricular</li> <li>-Necesidades e intereses</li> <li>-Conocimiento actualizado</li> <li>-Estrategias didácticas</li> </ul>	Escala Ordinal  (1) Nunca (2) casi nunca (3) A Veces (4) Casi Siempre (5) Siempre
		Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Estrategias de enseñanza</li> <li>-Teorías constructivistas</li> <li>-Resolución de problemas</li> <li>-Material didáctico para la enseñanza aprendizaje.</li> </ul>	
		Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Uso de materiales por estudiantes</li> <li>-Ambiente</li> <li>-Evaluación</li> <li>-Reforzamiento</li> <li>-Cumplimiento de las metas y objetivos de la institución</li> </ul>	
		Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Clima democrático</li> <li>-Gestión</li> <li>-Proyectos</li> <li>-Fomentación de trabajo</li> <li>-Prácticas de enseñanza</li> <li>-Retos de una educación</li> </ul>	
			<ul style="list-style-type: none"> <li>Capacitaciones</li> <li>Ética</li> <li>Disposición</li> </ul>	

Fuente: MINEDU (2014).

### Anexo 3: Matriz de consistencia

Título: Entornos virtuales y práctica docente en la institución educativa privada Santa María de la Gracia de Magdalena – 2020

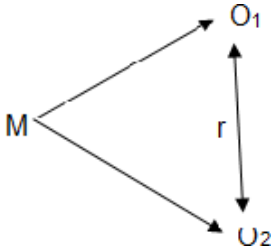
AUTORA: Sandra Elizabeth Siccha Subanquit

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	Definición Conceptual	VARIABLES E INDICADORES				
				Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y Niveles
				Variable 1: Entornos virtuales				
<p><b>Problema General</b> ¿Cuál es la relación entre los entornos virtuales y la práctica docente en la IEP Santa María de la Gracia de Magdalena – 2020?</p> <p><b>Problema específico1</b> ¿Cuál es la relación entre entornos virtuales y la dimensión preparación para el aprendizaje en la IEP Santa María de la Gracia de Magdalena – 2020?</p> <p><b>Problema específico2</b> ¿Cuál es la relación entre los entornos virtuales y la dimensión enseñanza para el aprendizaje en la IEP Santa María de la Gracia de Magdalena – 2020?</p> <p><b>Problema específico3</b> ¿Cuál es la relación entre los entornos virtuales y la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la IEP Santa María de la Gracia de Magdalena – 2020?</p>	<p><b>Objetivo general</b> Determinar la correspondencia de los entornos virtuales y la práctica docente en la IEP Santa María de la Gracia de Magdalena – 2020.</p> <p><b>Objetivo específico 1:</b> Establecer la relación de los entornos virtuales y la dimensión preparación para el aprendizaje en la IEP Santa María de la Gracia de Magdalena – 2020.</p> <p><b>Objetivo específico 2:</b> Establecer la relación de los entornos virtuales y la dimensión enseñanza para el aprendizaje en la IEP Santa María de la Gracia de Magdalena – 2020.</p> <p><b>Objetivo específico 3:</b> Establecer la relación de los entornos virtuales y la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la IEP Santa María de la Gracia de Magdalena – 2020.</p>	<p><b>Hipótesis General</b> Existe relación positiva entre los entornos virtuales y la práctica docente en la IEP Santa María de la Gracia de Magdalena – 2020.</p> <p><b>Hipótesis específica 1:</b> Existe relación positiva entre los entornos virtuales y la dimensión preparación para el aprendizaje. la identidad docente en la IEP Santa María de la Gracia de Magdalena – 2020.</p> <p><b>Hipótesis específica 2:</b> Existe relación positiva entre los entornos virtuales y la dimensión enseñanza para el aprendizaje en la IEP Santa María de la Gracia de Magdalena – 2020.</p> <p><b>Hipótesis específica 3:</b> Existe relación positiva entre los entornos virtuales y la dimensión participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad en la IEP Santa María de la Gracia de Magdalena – 2020.</p>	<p>Salinas (2011). El entorno virtual es un espacio educativo alojado en la web, conformado por un conjunto de herramientas informáticas o sistema de software que posibilitan la interacción didáctica.</p> <p>El Ministerio de educación (2014), afirmó que la práctica docente es una serie de actividades, estrategias y metodologías con el propósito de</p>	El uso del entorno virtual contribuye a optimizar el proceso de enseñanza y aprendizaje, se debe tener en cuenta el aspecto tecnológico y pedagógico.	Tecnológica	-Plataforma de software -Soporte -Gestiona las tareas	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	<p><b>Ordinal Niveles</b></p> <p>1= Deficiente R1 [20 - 46]</p> <p>2= Poco eficiente R2 [47 - 73]</p> <p>3= Eficiente R3 [74 - 100]</p>
					Educativa	-Comunicación interactivas de -Actividades de evaluación	11,12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20	
				Fuente: Adaptado de Salinas (2014)				
				<b>Variable 2: Práctica docente</b>				
				Para estudiar mejor se dividió en cuatro dominios denominado dimensiones.	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	-Conocimiento y comprensión -Características evolutivas -Programación curricular -Necesidades e intereses -Conocimiento actualizado -Estrategias didácticas	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	<p><b>Ordinal Niveles</b></p> <p>1= Deficiente R1 [28 - 65]</p> <p>2= Poco eficiente</p>

<b>Problema específico4</b> ¿Cuál es la relación entre los entornos virtuales y la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad en la IEP Santa María de la Gracia de Magdalena – 2020?	<b>Objetivo específico 4:</b> Establecer la relación de los entornos virtuales y la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la IEP Santa María de la Gracia de Magdalena – 2020.	<b>Hipótesis específica 4:</b> Existe relación positiva entre los entornos virtuales y la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la IEP Santa María de la Gracia de Magdalena – 2020.	construir aprendizajes significativos en los estudiantes.	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	-Estrategias de enseñanza -Teorías constructivistas -Resolución de problemas -Material didáctico para la enseñanza aprendizaje. - Uso de materiales por estudiantes -Ambiente -Evaluación -Reforzamiento de las metas y objetivos de la institución	9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16	R2 [66 - 103]  3= Eficiente R3 [104 - 140]
				Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad	- Clima democrático -Gestión -Proyectos de Fomentación de trabajo -Prácticas de enseñanza -Retos de una educación	17, 18, 19, 20, 21, 22	
				Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	-Capacitaciones -Ética -Disposición	23, 24, 25, 26, 27, 28	
				Fuente: MINEDU (2014)			

**Título: Entornos virtuales y práctica docente en la institución educativa privada Santa María de la Gracia de Magdalena – 2020**

**AUTORA:** Sandra Elizabeth Siccha Subanquit

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	RECOLECCIÓN DE DATOS	ANÁLISIS DE DATOS
<p>Método de investigación:</p> <p>El lineamiento de la investigación es considerado no experimental, transaccional y correlacional. El diseño es no experimental, transversal y correlacional, ya que no se manipularon las variables y se recogieron los datos de información en un momento determinado.</p> <p>El esquema es el siguiente:</p>  <p><i>Figura 1: Diagrama correlacional</i></p>	<p>La población que fue estudiada en la presente investigación estuvo conformada por 60 docentes de la IEP Santa María de la Gracia - Magdalena. En razón a que la totalidad de la población fue estudiada, la investigación es considerada de tipo censal.</p>	<p><b>Ficha técnica de Instrumento de la variable 1:</b></p> <p><b>Nombre:</b> Cuestionario sobre entornos virtuales  <b>Autor:</b> Siccha Subanquit, Sandra Elizabeth  <b>Objetivo:</b> Determinar el nivel de conocimientos sobre entornos virtuales  <b>Lugar de aplicación:</b> IEP Santa María de la Gracia - Magdalena  <b>Población y muestra:</b> Muestra censal de 60 docentes  <b>Forma de aplicación:</b> Vía Google Forms  <b>Duración de la aplicación:</b> 30 minutos  <b>Descripción del instr.:</b> Cuestionario individual de 20 ítems de respuesta múltiple con escala de Likert.  <b>Dimensiones a evaluar:</b> Tecnológica y educativa</p> <p><b>Ficha técnica de Instrumento de la variable 2:</b></p> <p><b>Nombre:</b> Cuestionario sobre práctica docente  <b>Autor:</b> Siccha Subanquit, Sandra Elizabeth  <b>Objetivo:</b> Determinar el nivel de la práctica docente  <b>Lugar de aplicación:</b> IEP Santa María de la Gracia - Magdalena  <b>Población y muestra:</b> Muestra censal de 60 docentes  <b>Forma de aplicación:</b> Vía Google Forms  <b>Duración de la aplicación:</b> 30 minutos  <b>Descripción del instr.:</b> Cuestionario individual de 28 ítems de respuesta múltiple con escala de Likert.  <b>Dimensiones a evaluar:</b> Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad, desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.</p>	<p><b>Análisis Descriptivo:</b></p> <p>Revisión de datos obtenidos en los cuestionarios previamente procesados en el programa SPSS.</p> <p><b>Análisis Inferencial:</b></p> <p>Prueba de coeficiente de Rho de Spearman para determinar el grado de correlación entre las variables con nivel de significancia <math>p &lt; \alpha = 0,05</math>, para luego proceder con la contrastación de hipótesis de acuerdo a:</p> <p>Si <math>p &lt; \alpha \rightarrow H_a \wedge \sim H_o</math></p> <p>Si <math>p \geq \alpha \rightarrow H_o \wedge \sim H_a</math></p>

Anexo 4: Instrumento de recolección de datos de la variable 1



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**Cuestionario de la variable entornos virtuales**

Estimado (a) Docente:

Su opinión acerca de los entornos virtuales en la Institución Educativa es de suma importancia. Este cuestionario es de carácter anónimo y su aplicación será de gran utilidad para la investigación.

A continuación, se presenta una serie de preguntas para que valore con objetividad marcando una equis (x) a la respuesta que concuerde con su punto de vista, según las siguientes valoraciones:

Nunca	Casi Nunca	A veces	casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N °	DIMENSIÓN E INDICADORES	Valoración				
		1	2	3	4	5
	<b>Tecnológica</b>					
1	Conoce los medios tecnológicos por los cuales sus estudiantes interactúan en su área.					
2	Fomenta el trabajo colaborativo a través de las plataformas virtuales en sus estudiantes.					
3	Utiliza el internet como herramienta educativa para trabajar con tus estudiantes.					
4	Demuestra el funcionamiento del Sistema de Gestor del aprendizaje (LMS) a sus estudiantes.					
5	Selecciona el tipo de plataforma a usar con sus estudiantes.					
6	Participa en cursos de capacitación de LMS.					
7	Promueve la utilización de LMS en sus estudiantes.					
8	Indaga programas (software) para crear materiales didácticos.					
9	Aplica herramientas informáticas para elaborar su sesión de aprendizaje.					
10	Diseña y crea objetos de aprendizaje, que serán publicados en un entorno virtual.					
	<b>Educativa</b>					
11	Hace uso de las tecnologías de la información y comunicación en su labor docente.					
12	Utiliza la metacognición y reflexión sistemática para la mejora continua en su práctica pedagógica.					



13	Asiste a cursos de actualización en tecnologías de la información y comunicación.					
14	Demuestra conocimientos actualizados sobre el uso de los entornos virtuales en su área de enseñanza.					
15	Utiliza diferentes canales de comunicación, para comunicarse con sus alumnos, utilizando una plataforma virtual.					
16	Complementa la formación docente con charlas y cursos de actualización pedagógica.					
17	Muestra preocupación por mejorar la autoestima de sus colegas y/o estudiantes.					
18	Brinda un trato amable y respetuoso a todos los que participan en la labor educativa.					
19	Planifica oportunamente las sesiones de aprendizaje incluyendo medios tecnológicos.					
20	Realiza labores de orientación y seguimiento a sus estudiantes, facilitando el aprendizaje.					



**Cuestionario de la variable práctica docente**

Estimado (a) Docente:

Su opinión acerca de la práctica docente en la Institución Educativa es de suma importancia. Este cuestionario es de carácter anónimo y su aplicación será de gran utilidad para la investigación.

A continuación, se presenta una serie de preguntas para que valore con objetividad marcando una equis (x) a la respuesta que concuerde con su punto de vista, según las siguientes valoraciones:

Nunca	Casi Nunca	A veces	casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N °	Dimensiones e indicadores	Valoración				
		1	2	3	4	5
<b>Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b>						
1	Conoce las características individuales socios culturales de sus estudiantes.					
2	Tiene en cuenta las características evolutivas del estudiante en el aprendizaje.					
3	Elabora la programación curricular de manera coordinada con sus colegas de grado.					
4	Tiene en cuenta las necesidades e intereses de sus estudiantes en la elaboración en sus sesiones.					
5	Demuestra conocimientos actualizados sobre las áreas de enseñanza.					
6	Orienta de manera adecuada los temas tratados en clases con los estudiantes.					
7	Selecciona estrategias didácticas de acorde a la realidad y necesidades de sus estudiantes.					
8	Selecciona actividades de acorde a la realidad y necesidades de su estudiante.					
<b>Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</b>						
9	Aplica estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes.					
10	Tiene en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje.					

11	Trabaja con el enfoque de resolución de problemas en toda su sesión de aprendizaje.					
12	Hace uso de material didáctico para el proceso de enseñanza – aprendizaje.					
13	Propicia el uso de material educativo en sus estudiantes.					
14	Desarrolla con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro.					
15	Evalúa constantemente los aprendizajes de sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación.					
16	Refuerza las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje.					
<b>Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</b>						
17	Interactúa con otros docentes propiciando un clima democrático en la Institución.					
18	Participa en la gestión del PEI brindando aporte para su mejoramiento.					
19	Realiza proyectos de investigación e innovación al servicio de la calidad educativa de la Institución.					
20	Fomenta el trabajo con la familia en favor del aprendizaje de los estudiantes.					
21	Integra en las prácticas de enseñanza la cultura y recursos de la comunidad.					
22	Comparte con la comunidad educativa y autoridades locales los retos de una educación de calidad.					
<b>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</b>						
23	Recibe capacitación para mejorar las estrategias de enseñanza aprendizaje en las áreas de estudio.					
24	Aplica los conocimientos adquiridos de las capacitaciones en las sesiones de aprendizaje para mejorar el rendimiento escolar de sus estudiantes.					
25	Ejerce su profesión con honestidad, justicia y responsabilidad.					
26	Respeto la heterogeneidad de sus estudiantes y sus diversos ritmos de aprendizaje.					
27	Muestra disposición para el trabajo de manera inmediata.					
28	Comparte sus dificultades en el proceso de enseñanza - aprendizaje de las áreas con sus colegas para mejorar sus prácticas pedagógicas.					

Anexo 06: Detalle de confiabilidad del instrumento: Alfa de C. var.1 y 2

Análisis de confiabilidad del instrumento para la variable 1

Entorno virtual

---

<u>Alfa de Cronbach</u>	<u>N de elementos</u>
,926	28

---

Anexo 07: Análisis de confiabilidad del instrumento para la variable 2

Práctica docente

---

<u>Alfa de Cronbach</u>	<u>N de elementos</u>
,840	20

---







## Anexo 09: Certificado de validez del instrumento que mide: variable 1

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: ENTORNOS VIRTUALES

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: Tecnológica</b>								
1	Conoce los medios tecnológicos por los cuales sus estudiantes interactúan en su área.	✓		✓		✓		
2	Fomenta el trabajo colaborativo a través de las plataformas virtuales en sus estudiantes.	✓		✓		✓		
3	Utiliza el internet como herramienta educativa para trabajar con sus estudiantes.	✓		✓		✓		
4	Demuestra el funcionamiento del Sistema de Gestor del aprendizaje (LMS) a sus estudiantes.	✓		✓		✓		
5	Selecciona el tipo de plataforma a usar con sus estudiantes.	✓		✓		✓		
6	Participa en cursos de capacitación de LMS.	✓		✓		✓		
7	Promueve la utilización de LMS en sus estudiantes.	✓		✓		✓		
8	Indaga programas (software) para crear materiales didácticos.	✓		✓		✓		
9	Aplica herramientas informáticas para elaborar su sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
10	Diseña y crea objetos de aprendizaje, que serán publicados en un entorno virtual.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Educativa</b>								
11	Hace uso de las tecnologías de la información y comunicación en su labor docente.	✓		✓		✓		
12	Utiliza la metacognición y reflexión sistemática para la mejora continua en su práctica pedagógica.	✓		✓		✓		
13	Asiste a cursos de actualización en tecnologías de la información y comunicación.	✓		✓		✓		
14	Demuestra conocimientos actualizados sobre el uso de los entornos virtuales en su área de enseñanza.	✓		✓		✓		
15	Utiliza diferentes canales de comunicación, para comunicarse con sus alumnos, utilizando una plataforma virtual.	✓		✓		✓		
16	Complementa la formación docente con charlas y cursos de actualización pedagógica.	✓		✓		✓		
17	Muestra preocupación por mejorar la autoestima de sus colegas y/o estudiantes.	✓		✓		✓		
18	Brinda un trato amable y respetuoso a todos los que participan en la labor educativa.	✓		✓		✓		
19	Planifica oportunamente las sesiones de aprendizaje incluyendo medios tecnológicos.	✓		✓		✓		
20	Realiza labores de orientación y seguimiento a sus estudiantes, facilitando el aprendizaje.	✓		✓		✓		

HAY SUFICIENCIA

Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_  
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: JOHNNY FÉLIX FARFÁN PIMENTEL DNI: 06269132  
 Grado y Especialidad del validador: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN / METODÓLOGO

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho 10 de junio del 2020



\_\_\_\_\_  
 Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ENTORNOS VIRTUALES**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Tecnológica</b>								
1	Conoce los medios tecnológicos por los cuales sus estudiantes interactúan en su área.	X		X		X		
2	Fomenta el trabajo colaborativo a través de las plataformas virtuales en sus estudiantes.	X		X		X		
3	Utiliza el internet como herramienta educativa para trabajar con sus estudiantes.	X		X		X		
4	Demuestra el funcionamiento del Sistema de Gestor del aprendizaje (LMS) a sus estudiantes.	X		X		X		
5	Selecciona el tipo de plataforma a usar con sus estudiantes.	X		X		X		
6	Participa en cursos de capacitación de LMS.	X		X		X		
7	Promueve la utilización de LMS en sus estudiantes.	X		X		X		
8	Indaga programas (software) para crear materiales didácticos.	X		X		X		
9	Aplica herramientas informáticas para elaborar su sesión de aprendizaje.	X		X		X		
10	Diseña y crea objetos de aprendizaje, que serán publicados en un entorno virtual.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Educativa</b>								
11	Hace uso de las tecnologías de la información y comunicación en su labor docente.	X		X		X		
12	Utiliza la metacognición y reflexión sistemática para la mejora continua en su práctica pedagógica.	X		X		X		
13	Asiste a cursos de actualización en tecnologías de la información y comunicación.	X		X		X		
14	Demuestra conocimientos actualizados sobre el uso de los entornos virtuales en su área de enseñanza.	X		X		X		
15	Utiliza diferentes canales de comunicación, para comunicarse con sus alumnos, utilizando una plataforma virtual.	X		X		X		
16	Complementa la formación docente con charlas y cursos de actualización pedagógica.	X		X		X		
17	Muestra preocupación por mejorar la autoestima de sus colegas y/o estudiantes.	X		X		X		
18	Brinda un trato amable y respetuoso a todos los que participan en la labor educativa.	X		X		X		
19	Planifica oportunamente las sesiones de aprendizaje incluyendo medios tecnológicos.	X		X		X		
20	Realiza labores de orientación y seguimiento a sus estudiantes, facilitando el aprendizaje.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: HUAYTA FRANCO, Yolanda Josefina      DNI: 09333287

Grado y Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 30 de mayo del 2020.

  
 Firma del Experto Informante.  
 Especialidad

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ENTORNOS VIRTUALES**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Tecnológica</b>								
1	Conoce los medios tecnológicos por los cuales sus estudiantes interactúan en su área.	X		X		X		
2	Fomenta el trabajo colaborativo a través de las plataformas virtuales en sus estudiantes.	X		X		X		
3	Utiliza el internet como herramienta educativa para trabajar con tus estudiantes.	X		X		X		
4	Demuestra el funcionamiento del Sistema de Gestor del aprendizaje (LMS) a sus estudiantes.	X		X		X		
5	Selecciona el tipo de plataforma a usar con sus estudiantes.	X		X		X		
6	Participa en cursos de capacitación de LMS.	X		X		X		
7	Promueve la utilización de LMS en sus estudiantes.	X		X		X		
8	Indaga programas (software) para crear materiales didácticos.	X		X		X		
9	Aplica herramientas informáticas para elaborar su sesión de aprendizaje.	X		X		X		
10	Diseña y crea objetos de aprendizaje, que serán publicados en un entorno virtual.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Educativa</b>								
11	Hace uso de las tecnologías de la información y comunicación en su labor docente.	X		X		X		
12	Utiliza la metacognición y reflexión sistemática para la mejora continua en su práctica pedagógica.	X		X		X		
13	Asiste a cursos de actualización en tecnologías de la información y comunicación.	X		X		X		
14	Demuestra conocimientos actualizados sobre el uso de los entornos virtuales en su área de enseñanza.	X		X		X		
15	Utiliza diferentes canales de comunicación, para comunicarse con sus alumnos, utilizando una plataforma virtual.	X		X		X		
16	Complementa la formación docente con charlas y cursos de actualización pedagógica.	X		X		X		
17	Muestra preocupación por mejorar la autoestima de sus colegas y/o estudiantes.	X		X		X		
18	Brinda un trato amable y respetuoso a todos los que participan en la labor educativa.	X		X		X		
19	Planifica oportunamente las sesiones de aprendizaje incluyendo medios tecnológicos.	X		X		X		

20	Realiza labores de orientación y seguimiento a sus estudiantes, facilitando el aprendizaje.	X		X		X		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia  
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: ...LIZANDRO CRISPÍN, ROMMEL    DNI:    09554022

Grado y Especialidad del validador:    Dr. Administración de la Educación

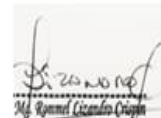
<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho 12 de junio del 2020





## Anexo 10: Certificado de validez del instrumento que mide: variable 2

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PRÁCTICA DOCENTE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b>								
1	Conoce las características individuales socios culturales de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
2	Tiene en cuenta las características evolutivas del estudiante en el aprendizaje.	✓		✓		✓		
3	Elabora la programación curricular de manera coordinada con sus colegas de grado.	✓		✓		✓		
4	Tiene en cuenta las necesidades e intereses de sus estudiantes en la elaboración en sus sesiones.	✓		✓		✓		
5	Demuestra conocimientos actualizados sobre las áreas de enseñanza.	✓		✓		✓		
6	Orienta de manera adecuada los temas tratados en clases con los estudiantes.	✓		✓		✓		
7	Selecciona estrategias didácticas de acorde a la realidad y necesidades de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
8	Selecciona actividades de acorde a la realidad y necesidades de su estudiante.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
9	Aplica estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
10	Tiene en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje.	✓		✓		✓		
11	Trabaja con el enfoque de resolución de problemas en toda su sesión de aprendizaje.	✓		✓		✓		
12	Hace uso de material didáctico para el proceso de enseñanza – aprendizaje.	✓		✓		✓		
13	Propicia el uso de material educativo en sus estudiantes.	✓		✓		✓		
14	Desarrolla con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro.	✓		✓		✓		
15	Evalúa constantemente los aprendizajes de sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación.	✓		✓		✓		
16	Refuerza las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
17	Interactúa con otros docentes propiciando un clima democrático en la Institución.	✓		✓		✓		
18	Participa en la gestión del PEI brindando aporte para su mejoramiento.	✓		✓		✓		
19	Realiza proyectos de investigación e innovación al servicio de la calidad educativa de la institución.	✓		✓		✓		
20	Fomenta el trabajo con la familia en favor del aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		
21	Integra en las prácticas de enseñanza la cultura y recursos de la comunidad.	✓		✓		✓		
22	Comparte con la comunidad educativa y autoridades locales los retos de una educación de calidad.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
23	Recibe capacitación para mejorar las estrategias de enseñanza aprendizaje en las áreas de estudio.	✓		✓		✓		
24	Aplica los conocimientos adquiridos de las capacitaciones en las sesiones de aprendizaje para mejorar el rendimiento escolar de sus estudiantes.	✓		✓		✓		
25	Ejerce su profesión con honestidad, justicia y responsabilidad.	✓		✓		✓		
26	Respeto la heterogeneidad de sus estudiantes y sus diversos ritmos de aprendizaje.	✓		✓		✓		
27	Muestra disposición para el trabajo de manera inmediata.	✓		✓		✓		
28	Comparte sus dificultades en el proceso de enseñanza - aprendizaje de las áreas con sus colegas para mejorar sus prácticas pedagógicas.	✓		✓		✓		

HAY SUFICIENCIA

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: JOHNNY FÉLIX FARFÁN PIMENTEL DNI. 06269132

Grado y Especialidad del validador: DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN / METODÓLOGO

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho 10 de junio del 2020



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRÁCTICA DOCENTE**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b>								
1	Conoce las características individuales socio culturales de sus estudiantes.	X		X		X		
2	Tiene en cuenta las características evolutivas del estudiante en el aprendizaje.	X		X		X		
3	Elabora la programación curricular de manera coordinada con sus colegas de grado.	X		X		X		
4	Tiene en cuenta las necesidades e intereses de sus estudiantes en la elaboración en sus sesiones.	X		X		X		
5	Demuestra conocimientos actualizados sobre las áreas de enseñanza.	X		X		X		
6	Orienta de manera adecuada los temas tratados en clases con los estudiantes.	X		X		X		
7	Selecciona estrategias didácticas de acorde a la realidad y necesidades de sus estudiantes.	X		X		X		
8	Selecciona actividades de acorde a la realidad y necesidades de su estudiante.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</b>								
9	Aplica estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes.	X		X		X		
10	Tiene en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje.	X		X		X		
11	Trabaja con el enfoque de resolución de problemas en toda su sesión de aprendizaje.	X		X		X		
12	Hace uso de material didáctico para el proceso de enseñanza – aprendizaje.	X		X		X		
13	Propicia el uso de material educativo en sus estudiantes.	X		X		X		
14	Desarrolla con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro.	X		X		X		
15	Evalúa constantemente los aprendizajes de sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación.	X		X		X		
16	Refuerza las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</b>								
17	Interactúa con otros docentes propiciando un clima democrático en la Institución.	X		X		X		
18	Participa en la gestión del PEI brindando aporte para su mejoramiento.	X		X		X		
19	Realiza proyectos de investigación e innovación al servicio de la calidad educativa de la Institución.	X		X		X		
20	Fomenta el trabajo con la familia en favor del aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
21	Integra en las prácticas de enseñanza la cultura y recursos de la comunidad.	X		X		X		
22	Comparte con la comunidad educativa y autoridades locales los retos de una educación de calidad.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</b>								
23	Recibe capacitación para mejorar las estrategias de enseñanza aprendizaje en las áreas de estudio.	X		X		X		
24	Aplica los conocimientos adquiridos de las capacitaciones en las sesiones de aprendizaje para mejorar el rendimiento escolar de sus estudiantes.	X		X		X		
25	Ejerce su profesión con honestidad, justicia y responsabilidad.	X		X		X		
26	Respeto la heterogeneidad de sus estudiantes y sus diversos ritmos de aprendizaje.	X		X		X		
27	Muestra disposición para el trabajo de manera inmediata.	X		X		X		
28	Comparte sus dificultades en el proceso de enseñanza - aprendizaje de las áreas con sus colegas para mejorar sus prácticas pedagógicas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: HUAYTA FRANCO, Yolanda Josefina    DNI: 09333287

Grado y Especialidad del validador: DOCTORA EN EDUCACIÓN

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 30 de mayo del 2020.

  
 Firma del Experto Informante.  
 Especialidad

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PRÁCTICA DOCENTE**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes</b>								
1	Conoce las características individuales socioculturales de sus estudiantes.	X		X		X		
2	Tiene en cuenta las características evolutivas del estudiante en el aprendizaje.	X		X		X		
3	Elabora la programación curricular de manera coordinada con sus colegas de grado.	X		X		X		
4	Tiene en cuenta las necesidades e intereses de sus estudiantes en la elaboración en sus sesiones.	X		X		X		
5	Demuestra conocimientos actualizados sobre las áreas de enseñanza.	X		X		X		
6	Orienta de manera adecuada los temas tratados en clases con los estudiantes.	X		X		X		
7	Selecciona estrategias didácticas de acorde a la realidad y necesidades de sus estudiantes.	X		X		X		
8	Selecciona actividades de acorde a la realidad y necesidades de su estudiante.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</b>								
9	Aplica estrategias de enseñanza de acuerdo a la heterogeneidad de sus estudiantes.	X		X		X		
10	Tiene en cuenta las teorías constructivistas en sus sesiones de aprendizaje.	X		X		X		
11	Trabaja con el enfoque de resolución de problemas en toda su sesión de aprendizaje.	X		X		X		
12	Hace uso de material didáctico para el proceso de enseñanza – aprendizaje.	X		X		X		
13	Propicia el uso de material educativo en sus estudiantes.	X		X		X		
14	Desarrolla con sus estudiantes un ambiente acogedor, afectivo y seguro.	X		X		X		
15	Evalúa constantemente los aprendizajes de sus estudiantes haciendo uso de diversas técnicas e instrumentos de evaluación.	X		X		X		
16	Refuerza las dificultades de sus estudiantes con módulos de aprendizaje.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad</b>								
17	Interactúa con otros docentes propiciando un clima democrático en la Institución.	X		X		X		
18	Participa en la gestión del PEI brindando aporte para su mejoramiento.	X		X		X		
19	Realiza proyectos de investigación e innovación al servicio de la calidad educativa de la Institución.	X		X		X		

20	Fomenta el trabajo con la familia en favor del aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X		
21	Integra en las prácticas de enseñanza la cultura y recursos de la comunidad.	X		X		X		
22	Comparte con la comunidad educativa y autoridades locales los retos de una educación de calidad.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</b>								
23	Recibe capacitación para mejorar las estrategias de enseñanza aprendizaje en las áreas de estudio.	X		X		X		
24	Aplica los conocimientos adquiridos de las capacitaciones en las sesiones de aprendizaje para mejorar el rendimiento escolar de sus estudiantes.	X		X		X		
25	Ejerce su profesión con honestidad, justicia y responsabilidad.	X		X		X		
26	Respeto la heterogeneidad de sus estudiantes y sus diversos ritmos de aprendizaje.	X		X		X		
27	Muestra disposición para el trabajo de manera inmediata.	X		X		X		
28	Comparte sus dificultades en el proceso de enseñanza - aprendizaje de las áreas con sus colegas para mejorar sus prácticas pedagógicas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: LIZANDRO CRISPÍN, ROMMEL      DNI: 09554022

Grado y Especialidad del validador: ...Dr. Administración de la Educación

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

San Juan de Lurigancho 12 de junio del 2020

  
 Rommel Lizandro Crispín



Anexo 11: Carta de autorización



*Escuela de Posgrado*

“Año de la universalización de la salud”

Lima, 27 DE MAYO DEL 2020

Carta P. 187 – 2020 EPG – UCV LE

**SEÑOR(A)**

Mgtr. María Corina Roldab Recabarren  
Directora  
IEP SANTA MARIA DE LA GRACIA

**Asunto:** Carta de Presentación del estudiante **SICCHA SUBANQUIT SANDRA ELIZABETH.**


De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **SICCHA SUBANQUIT SANDRA ELIZABETH.** identificado(a) con DNI N.°07974555 y código de matrícula N° : 7002312453; estudiante del Programa de MAESTRIA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

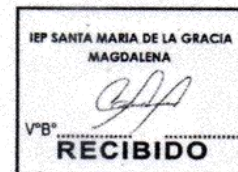
**ENTORNOS VIRTUALES Y PRÁCTICA DOCENTE EN LA IEP SANTA MARÍA DE LA GRACIA DE MAGDALENA - 2020**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar entrevistas y/o encuestas y poder recabar información necesaria.

Con este motivo, le saluda atentamente,



**Dr. Raúl Delgado Arenas**  
JEFE DE UNIDAD DE POSGRADO  
FILIAL LIMA – CAMPUS LIMA ESTE



**LIMA NORTE** Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel.:(+511) 202 4342 Fax.:(+511) 202 4343  
**LIMA ESTE** Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel.:(+511) 200 9030 Anx.:2510.  
**ATE** Carretera Central Km. 8.2 Tel.:(+511) 200 9030 Anx.: 8184  
**CALLAO** Av. Argentina 1795 Tel.:(+511) 202 4342 Anx.: 2650.