

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Propiedades psicométricas del cuestionario de dependencia emocional en adultos residentes del distrito de Ventanilla, 2020

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Garcia Calderón, Kathiuska Ivone (ORCID: 0000-0001-5289-5510)

ASESOR:

Mg. Pomahuacre Carhuayal, Juan Walter (ORCID: 0000-0002-6769-6706)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Lima – Perú

2020

Dedicatoria

Esta investigación está dedicada a mi familia, por su apoyo y confianza brindada a lo largo de mi vida.

Agradecimiento

A Dios en primer lugar, por permitirme concretar esta primera etapa profesional.

A mi novio por haberme apoyado en cada momento importante de mi etapa profesional.

A mis padres por el apoyo incondicional y constante a lo largo de mi carrera profesional.

A mi asesor por su ayuda brindada en todo momento y la confianza depositada en mí.

Índice de contenidos

	Pág
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	V
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	21
3.6. Métodos de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	33
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	40

Índice de Tablas

		Pág
Tabla 1	V de Aiken	24
Tabla 2	Análisis descriptivo de los ítems	25
Tabla 3	Evidencia de indicadores de ajuste de análisis factorial confirmatorio	27
Tabla 4	Evidencias de fiabilidad por consistencia interna mediante el Coeficiente Alfa	27
Tabla 5	Evidencias de fiabilidad por consistencia interna mediante el Coeficiente Alfa de las dimensiones del cuestionario de dependencia emocional	28
Tabla 6	Matriz de consistencia	40
Tabla 7	Operacionalización de la variable	41
Tabla 8	Análisis de fiabilidad por consistencia-resultado piloto	49
Tabla 9	Análisis de fiabilidad por dimensiones-resultado piloto	49

Índice de figuras

		Pág.
Figura 1	Evidencias del Modelo de seis factores del cuestionario de	
	dependencia emocional	26

Resumen

El presente estudio de diseño instrumental se desarrolló con la finalidad de analizar las propiedades psicométricas del cuestionario de dependencia emocional de Lemos y Londoño (2006), el cual se encuentra compuesto por 23 ítems y 6 factores. La población utilizada para el desarrollo del estudio fueron adultos residentes del distrito de Ventanilla. Participaron 311 personas, 193 hombres y 118. Para analizar la validez de contenido se utilizó el criterio de 10 jueces expertos y la V de Aiken, para el cual se encontró un valor de 97%. El análisis descriptivo demostró que los 23 ítems analizados reúnen valores adecuados índices de homogeneidad, comunalidad, discriminación, etc. Se analizó la consistencia interna del instrumento mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de entre .647 a .899 para las seis dimensiones. Para la validez de constructo se utilizó el análisis factorial confirmatorio, para analizar la estructura original desarrollada por las autoras originales del instrumento, donde se demostró adecuados índices de ajuste, con un valor CFI= .961 y RMSEA= .051, siendo los valores aceptables.

Palabras clave: Validez, confiabilidad, dependencia emocional

Abstract

The present instrumental design study was developed with the aim of analyzing the psychometric properties of the Lemos and Londoño (2006) emotional dependence questionnaire, which is made up of 23 items and 6 factors. The population used for the development of the study were adult residents of the Ventanilla district. 311 people, 193 men and 118 participated. To analyze the content validity, the criterion of 10 expert judges and Aiken's V were used, for which a value of 97% was found. The descriptive analysis showed that the 23 items analyzed meet appropriate values of homogeneity, communality, discrimination, etc. The internal consistency of the instrument was analyzed using the Cronbach's Alpha coefficient, obtaining a value of between .647 and .899 for the six dimensions. For construct validity, confirmatory factor analysis was used to analyze the original structure developed by the original authors of the instrument, where adequate fit indices were demonstrated, with a CFI value = .961, an RMSEA = .051, the values being acceptable.

Keywords: Validity, reliability, emotional dependence

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad la dependencia emocional es un problema que se desarrolla en todo tipo de persona, no hace discriminación por género o posición socioeconómica, además, afecta en el área personal, familiar, social y laboral. La patología en mención se encuentra incluida dentro de los trastornos de la personalidad, a la vez se caracteriza por permitir o ejercer conductas invasivas y persistentes hacia sus parejas debido a las necesidades afectivas que padece teniendo como objetivo principal el no ser abandonado.

Es importante mencionar que los instrumentos creados a nivel nacional son pocos, por otro lado países como Colombia, España, u otros cuentan con una variedad de instrumentos de medida, pero el baremo construido corresponde a otro aspecto sociocultural y esto impide que los datos sean fiables, por lo tanto se decidió analizar el cuestionario de dependencia emocional de Lemos y Londoño, con la finalidad evaluar el instrumento y a la vez demuestre adecuados valores de la validez y confiabilidad, y esta sea utilizada en futuras investigaciones.

Congost (2011) refiere que la dependencia emocional es una adicción que desarrolla una persona hacia la otra y por lo general esto sucede con mayor frecuencia hacia la pareja, así también se presenta como la necesidad de sentirse atado al otro, por lo cual esta persona pierde por completo su autonomía.

Viendo la importancia del tema, se decidió analizar las propiedades psicométricas del cuestionario de dependencia emocional que fue construido, por Lemos y Londoño en el año 2006, la estructura de dicho instrumento se encuentra compuesto por seis factores y veintitrés ítems, el cual demostró ser un instrumento válido y confiable. Para realizar dicho estudio se tomó como muestra a 311 adultos residentes del distrito de Ventanilla 2020, con el propósito de recolectar datos que nos permitan verificar que el instrumento reúna los criterios psicométricos de validez y confiabilidad.

Se realizó un estudio a nivel nacional sobre dependencia emocional, la muestra fue conformada por 90 docentes casados de instituciones educativas entre ellos 46 mujeres y 44 hombres, que se encontraban en un rango de edad de entre 28 y 55

años. En conclusión, se demostró que existe diferencia significativa entre ambos sexos, así también se observó un porcentaje del 50% en hombres, dentro de una ubicación nivel bajo o normal, por otro lado, las docentes mujeres se ubican en un porcentaje del 34,8% en el nivel muy alto. Cabanillas (2016).

El objeto de esta investigación se basa en obtener resultados que se encuentren válidos y confiables dentro de la población a estudiar a la vez evidenciar que el instrumento discrimine correctamente la variable que se evalúa. Así también promover a otros colegas a realizar estudios relacionados a la construcción, adaptación y propiedades psicométricas.

A continuación, se planteó la pregunta para el desarrollo de la investigación.

¿Cuáles son las evidencias de validez y confiabilidad del cuestionario de dependencia emocional en adultos residentes del distrito de Ventanilla, 2020?

Se presentaron los puntos específicos por los cuales se desarrolló este estudio.

Dicha investigación se realizó debido a los altos índices de dependencia emocional que se vienen presentando, tanto en hombres y mujeres. El problema afecta principalmente el estado mental causando un deterioro psicológico en la persona, además de sus relaciones interpersonales tales como; el área social, familiar y laboral.

A nivel metodológico el análisis de dicho instrumento permitió brindar evidencias a partir de la investigación realizada por el cuestionario en la población actual donde se realizará el estudio.

A nivel teórico se utilizaron las teorías propuestas por las autoras originales del cuestionario de dependencia emocional, que nos permitirá explicar e interpretar los resultados obtenidos en la población donde se llevó a cabo el estudio.

A nivel social según Aiquipa (2012), en su investigación realizada en Lima evidenció que entre los varones y mujeres que fueron evaluados, las mujeres se encuentran dentro de un porcentaje mayor de dependencia emocional, esto significa que existe

una ligera tendencia en que las mujeres tengan más probabilidad en desarrollar dependencia emocional a comparación de los varones.

A nivel práctico se analizó la escala con la finalidad de evidenciar valores adecuados que se ajusten dentro de un grupo normativo y posteriormente vendría ser de gran utilidad en las futuras investigaciones relacionadas a la variable.

Finalmente, impulsar a otros profesionales a desarrollar investigaciones relacionadas a la variable de estudio.

Continuando con el desarrollo del estudio el objetivo principal fue determinar las evidencias de validez y confiabilidad del instrumento de dependencia emocional en adultos residentes del distrito de Ventanilla, 2020.

Los objetivos específicos fueron, analizar la validez de contenido mediante el criterio de juicio de expertos del instrumento de dependencia emocional; así también determinar la validez de los ítems a través del análisis descriptivo del instrumento de dependencia emocional en adultos residentes del distrito de Ventanilla, 2020; además obtener evidencias de validez de constructo del instrumento de dependencia emocional en adultos residentes del distrito de Ventanilla, 2020; y finalmente obtener evidencias de confiabilidad mediante la consistencia interna del instrumento de dependencia emocional en adultos residentes del distrito de Ventanilla, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se presentarán las investigaciones internacionales que se han realizado sobre la variable a estudiar.

Lemos, Villegas y Calderón (2019) desarrollaron un estudio sobre las propiedades psicométricas del instrumento de dependencia emocional, para el cual utilizaron un grupo de 569 participantes, el 67,8% eran mujeres y el 51,2% se encontraban dentro de una relación de pareja. Para validar la estructura interna del cuestionario utilizaron el análisis factorial confirmatorio, el cual les permitió evidenciar adecuados índices de ajuste, mostró invarianza métrica para el instrumento. Se observaron que cinco de los seis factores de la escala tienen varianza del promedio superior al 53% y posee una fiabilidad superior a .75. El cuestionario expresión límite fue excluida porque no tuvo relación con el criterio de validez convergente. Al final, se evidencia que el cuestionario posee invarianza métrica alta entre ambos sexos, χ 2 (365) = 750.14, p.

Galán y Armás (2018) llevaron a cabo un estudio en la que por objetivo principal se basó en evaluar las propiedades psicométricas del inventario de ideación dependiente. Para la elaboración del instrumento de medida, se llevaron a cabo una secuencia de pasos minuciosamente, lo cual permitió evidenciar que el instrumento reunía los puntajes de confiabilidad y validez, se utilizaron diversos métodos que nos permitieron evaluar cada parte secuencial de la elaboración del instrumento, como la validez de contenido, la validez por estructura interna, entre otras. Además, cabe resaltar que se utilizó un grupo para la evaluación del análisis factorial exploratorio y otro grupo para el análisis factorial confirmatorio. Se utilizó un grupo de 617 personas de la localidad de Tijuana, país de México. El inventario evidenció un puntaje de .9 para la validez por contenido y una confiabilidad de .75 para todos sus factores. Por lo tanto, el inventario evidenció adecuados puntajes, ajustándose dentro de un grupo normativo.

Lemos y Londoño (2006) realizaron una investigación en la que se basaron en la construcción de un instrumento psicológico que mide dependencia emocional, las autoras de la prueba son originarias de la localidad de Medellín, país de Colombia. Para el desarrollo del estudio utilizaron un grupo de 815 personas, las cuales 506 eran

mujeres y 309 eran hombres, además se encontraban dentro de un rango de 16 a 55 años. El instrumento fue elaborado con 23 ítems y 6 factores, todos ellos bajo la escala Likert, la puntuación se encuentra de 1 al 6. El inventario evidenció una alta confiabilidad de .927, y para los 6 factores un puntaje de entre .871 al .617. Inicialmente el instrumento contaba con 66 ítems, para luego por medio del análisis factorial exploratorio se redujeron los ítems, lo cual para la medida de adecuación del KMO evidenció un puntaje de .7, por otro lado, para la prueba de Bartlett se obtuvo una puntuación menor a .05, por lo cual se aceptó el análisis factorial (KMO=.954). Para finalizar, el instrumento evidenció adecuadas propiedades psicométricas.

A continuación, se presentarán las investigaciones relacionadas a la variable de estudio con respecto al contexto nacional.

Guerrero (2018) desarrolló un estudio enfatizándose en analizar las propiedades psicométricas del instrumento de dependencia emocional, la población seleccionada por el autor fueron alumnos de una Universidad pública en el departamento de Lima, país de Perú. La muestra seleccionada para dicha investigación se encontró conformada por 778 personas de ambos géneros de los cuales 453 eran varones y 325 eran mujeres, el rango de edades se encuentran de entre los 16 y 43 años. Seleccionados por el método no probabilístico. En cuanto a los resultados de dicha investigación se encuentran para la correlación ítem – test puntajes entre los .661 y .196, en cuanto a la fiabilidad se evaluó mediante el método de consistencia interna con el Coeficiente Alfa obteniendo un puntaje para los 23 ítems de .878. Posteriormente se desarrolló el baremo respectivo teniendo en cuenta sexo y edad. Para concluir con la investigación se demostró que la escala de Dependencia Emocional reúne valores adecuados para poder ser utilizado en las próximas investigaciones relacionadas al tema.

La Riva (2017) realizó un estudio mediante la cual se basó en analizar la estructura interna del inventario de Dependencia emocional, el estudio se realizó en la localidad de Trujillo, país de Perú. La muestra fue de 469 personas, 201 eran hombres y 268 eran mujeres, así también se encontraban en un rango de edad de 17 a 40 años. El

inventario evidenció un adecuado puntaje para la estructura interna del inventario y de la misma forma para los 6 factores establecidos. Para evaluar la consistencia interna del instrumento se utilizó el Coeficiente Alfa, este evidenció adecuados índices de ajuste y para los 6 factores una puntuación de .87 a .68. Para finalizar el inventario demostró reunir puntajes válidos y confiables.

Ventura y Caycho (2016) desarrollaron un análisis sobre las propiedades psicométricas del inventario de Dependencia Emocional. Para llevar a cabo dicho estudio utilizaron 520 estudiantes universitarios de nacionalidad peruana, de los cuales 373 eran mujeres y 147 eran hombres, a la vez todos ellos se encontraban dentro de un rango de edad de entre los 16 a 47años. Para la evaluación de la estructura interna del inventario utilizaron dos métodos de análisis de datos, en primer lugar, utilizaron 200 sujetos para el análisis factorial exploratorio y 320 para el análisis factorial confirmatorio. Los valores observados dentro de la evaluación de dicho inventario fueron los siguientes, índice de homogeneidad .20, confiabilidad en un rango de entre .93 a .85. Finalmente se llega a la conclusión que ninguno de los dos métodos utilizados permitió evidenciar resultados adecuados para el estudio.

Fonseca (2016) realizó una investigación que tuvo como propósito analizar las propiedades psicométricas del cuestionario de dependencia emocional. El cuestionario fue aplicado a un grupo de estudiantes de formación ocupacional, la localidad donde realizaron el estudio fue en El Porvenir en Trujillo, Perú. Para llevar a cabo dicha investigación utilizaron un grupo conformado por 420 sujetos, que se encontraban en un rango de edad de entre 17 a 55 años. Los valores evidenciados como parte de la investigación fueron, .9 por el método Alfa de Cronbach y .95 por el Coeficiente de Omega, posteriormente para el análisis de la estructura interna del inventario se utilizó el análisis factorial confirmatorio, lo cual permitió corroborar la teoría antes propuesta por las autoras principales de dicho instrumento. Finalmente, se logró demostrar que el instrumento reúne valores adecuados por lo cual se adecua dentro de un grupo normativo.

Brito y Gonzales (2016) desarrollaron una investigación en la que se basaron en el análisis de la estructura interna del cuestionario de dependencia emocional, este fue construido originalmente por Lemos y Londoño en el año 2006 en el país de Colombia. Para el desarrollo del estudio se utilizó una muestra de 987 personas, para ello se encontraron dentro de un rango de edad de entre 18 a 35 años. Para la elección de la muestra se utilizó el muestreo no probabilístico. Los valores evidenciados para la confiabilidad son de .919, siendo un puntaje aceptable, de la misma forma en cuanto a la estructura original del instrumento se hallaron índices de ajuste aceptables, lo cual se concluye que el instrumento reúne los criterios científicos establecidos.

Se presentan las teorías utilizadas para la investigación propuesta por las autoras originales del instrumento.

Se han expuesto una variedad de teorías que permiten entender la variable de estudio, a la vez especialistas en el tema han realizado investigaciones relacionadas a la variable de estudio y han aportado de forma científica en los avances de la psicología para comprender mejor la realidad problemática del estudio, será importante dirigirnos a la raíz del problema, es decir cómo se origina y desarrolla todo.

Con el pasar de los años y las amplias investigaciones científicas con respecto a la dependencia emocional, se han evidenciado diversas formas de definición para la variable, en la cual los indicadores que se puede observar en un ser humano que tenga dependencia emocional tienden a ser frecuentes y a la vez en la actualidad se han ido incrementando. Congost (2011), refiere que la dependencia emocional se desarrolla como una adicción que una persona desarrolla hacia la otra, y por lo general esto sucede con mayor frecuencia hacia la pareja, a la vez se presenta como la necesidad de sentirse atado al otro, por lo cual esta persona pierde por completo su autonomía.

La dependencia emocional se define como la necesidad afectiva excesiva que siente una persona por su pareja (Estevez et al., 2018).

Para Sirvent y Moral (2007), la dependencia emocional es aquel modelo de necesidades sentimentales frustradas, que buscan de una manera desesperada y

poco racional sentirse satisfecha dada por otras personas de modo que existe un apego patológico.

Gonzales y Hernández (2014) Las relaciones dependientes, están basadas en el desequilibrio y desigualdad, haciendo de su relación una obsesión constante de una persona hacia la otra.

Castelló (2005), afirma que las causas para que se desarrolle la dependencia emocional en una persona no son exactas, por otro lado, se pueden observar diversas presunciones causales sobre caracteres y signos, los cuales podrían mostrar indicadores que se podría estar desarrollando la dependencia emocional, sin embargo, en la actualidad, las investigaciones relacionados a la variable se siguen desarrollando con la finalidad de poder concretar y extender las evidencias de dicha variable.

Según, Medina (2013), todas las patologías provienen de un malestar significativo en la persona, de su yo interno inestable, el cual se manifiesta en las convivencias sociales, como una necesidad constante de recibir cariño y en la importancia del reflejo hacia los demás, siendo su entorno social su fuente de gozo y de ser de la persona. Estos vendrían a ser como una coraza de protección para el individuo, para no descubrir las necesitas que se encuentran dentro de este y es alimentada con cualquier tipo de sensación de afecto.

Por otro lado, Medina (2013), hace mención sobre la relación que existe entre una necesidad patológica de afecto y la compara con las drogas ya que en ambas partes el ser humano necesita una ingesta constante o habitual de un producto que complazca sus deseos.

Castelló (2005) refiere que este comportamiento se evidencia como la consecuencia de las experiencias que vivió la persona a una edad temprana, relacionado a lo emocional y afectivo obteniendo como respuesta en la persona carencias afectivas, ausencias fraternales, entre otros factores, esto causará en la persona un fuerte impacto, que perjudicará su yo interior.

En base al factor antes mencionado la persona creará pensamientos distorsionados en relación con la percepción de sí mismo, la idealización del ser amado, la conducta sumisa como aquella estrategia para evitar quedarse solo, el pensamiento equivocado sobre el amor, como un apego obsesivo, la manipulación como una herramienta indispensable, etc. Ignorando el verdadero significado de un amor sano y reciproco.

Según, Castelló (2005) el recibir amor, cariño, afecto, ser mimado, querido, preocupado por otra persona, es parte de nuestras necesidades innatas como ser humano, pero en el caso que esta se convierta de una necesidad normal a una necesidad patológica se estaría hablando de un cuestionamiento existencial en la persona, por sobre todo si se ingresa a indagar su vida personal o familiar, se podrían observar las posibles causas en que se desarrolle la dependencia emocional.

Según lo manifiesta el autor en su mayoría los pacientes que sufren de un tipo de trastorno de la personalidad no se dan cuenta que padecen dicho problema, sino cuando empiezan a manifestarse como problemas dentro de su desarrollo personal o interpersonal y por consiguiente no saben cómo lidiar con el problema (Beck et al., 2010).

Muchas de las patologías que se puedan encontrar dentro de un ser humano, se deben a factores genéticos, se desarrollan frente a alguna circunstancia postraumática, en el cual, se desencadena un trastorno en la persona, este va dañando su estado emocional, cognitivo, social, entre otros; este efecto disfuncional se va desarrollando en algunos casos silenciosamente y en otros se manifiesta de acuerdo con el estilo de vida de la persona.

Castelló (2005) refiere que en ocasiones no se puede determinar o diferenciar con exactitud una persona con dicha patología y sobre todo dar explicaciones de la forma más apropiada en lo que refiere a un ser humano, en sentir y desarrollar sentimientos de manera natural u obsesiva. Siguiendo aquel punto, las características que se pueden observar en una persona con dicha patología se van a dividir en tres áreas que podrían ser concluyentes, la primera se refiere a la relación de pareja, la segunda refiere a las relaciones interpersonales, la tercera que es la autoestima, a la vez es

importante mencionar que no es necesario que se cumplan todas las características para determinar la dependencia emocional.

En primer lugar, cuando se hablamos de una relación de pareja hace referencia al tipo de comportamiento que tiene una persona dependiente, por ejemplo, la necesidad de encontrarse siempre con en una relación sentimental, tener una pareja por internet o tener una relación a la distancia; aquella persona se va a sentir en una búsqueda constante de su pareja ideal, reprimiendo los sentimientos de soledad que se encuentran en su yo interior y no logran reconocerlo.

Una de las características que se muestra claramente afectado dentro de una relación de pareja con dependencia emocional es la necesidad excesiva que siente el uno por el otro, es decir el deseo de acceso a él o ella; Medina (2013) afirma que una de las características que expresa la persona dependiente, es la necesidad obsesiva que posee hacia su pareja, dejando ver conductas cómo el deseo constante de encontrarse comunicado con su pareja, llamadas constantes al teléfono móvil, mensajes de texto, invadir los espacios en la vida de la otra persona, ser incapaz de hacer las cosas por sí misma, depender del consentimiento del otro para la toma de las decisiones, sentirse solo constantemente y pretender estar siempre cerca a su pareja, entre otras actitudes.

El estudio que la autora realizó menciona, que las personas dependientes emocionales causan un hostigamiento a sus parejas, debido a una sensación fuerte de apego hacia la otra, es por ello por lo que dicho trastorno se relaciona con las personas adictas a sustancias tóxicas, a su vez esto podría encontrarse relacionado a que dichas personas dependientes tienen cierta tendencia en desarrollar o tener otros vicios. Lemos y Londoño (2006)

Los hombres que presentan dependencia emocional en niveles muy altos suelen ejercer violencia en contra de sus parejas (Petruccelli et al., 2014).

Es importante mencionar que una persona dependiente podría llegar a desgastar la relación en un corto plazo, o también los establecimientos de límites por la otra persona, sin embargo, el dependiente no le quedaría más opciones que aceptar las

condiciones de su pareja con el principal propósito de mantenerse a su lado y evitar la sensación de soledad.

En segundo lugar, se encuentra la relación con otras personas, en este caso la persona dependiente se va a encontrar en la búsqueda de ser la exclusividad para la otra persona, Castelló (2005), menciona que la persona dependiente se aleja de todos sus círculos sociales por encontrarse en mayor frecuencia cerca a su pareja, incluso olvidándose de sí mismo para dedicarse a tiempo completo a su pareja. Por otro lado, la otra persona en ocasiones no estará dispuesto a aceptar y sobrellevar las cosas al estilo del dependiente, por lo contrario, establecerá límites. Sin embargo, existen diferentes casos de dependencia, uno de ellos es que él sujeto domina al otro y en otro caso, que el dependiente se deja dominar por su pareja con el objetivo de no perderla o quedarse solo.

Según, Castelló (2005) la tercera área señalada vendría a ser la autoestima y estado anímico, el dependiente emocional se va a manifestar con una deficiente percepción de sí mismo, falta de amor propio, fácil de ser manipulado y un estado anímico cabizbajo y la sumisión hacia los demás. Estas personas con las características mencionadas podrían provenir de un hogar hostil, padres que han ejercido el violencia desde la infancia, la presión por parte de los familiares y manipulación constante de las personas de su entorno, a la vez esta persona por consecuencia no sabe que significa el amor fraterno, el calor del hogar, lo que lo llevaría a confundir el amor con las necesidades afectivas que posee en su interior por causa de una mala experiencia tenida en su primera de etapa de vida.

Para concluir, una persona dependiente se va a encontrar siempre expuesto a que su relación de pareja se pueda romper en cualquier momento y el no aceptarlo lo podría llevar a cometer conductas que no solo puedan afectar a la otra persona, sino también consigo mismo exponiendo su vida con la intensión de manipular a la otra persona con el deseo de someterla a quedarse con él o ella, a la vez el hecho de no aceptar o asimilar la ruptura de la relación en muchos de los casos observados las personas dependientes toman la decisión por acabar con sus vidas para no sufrir más.

La dependencia emocional es una problemática clínica que se ha visto de manera ascendente en la actualidad, a la vez se ha logrado manifestar de diversas formas, entre uno de ellos se encuentro el dependiente activo y pasivo, distintos uno del otro en cuanto al actuar, pero con el mismo objetivo de por medio que vendría a ser mantener a la pareja a su lado sea cual sea el costo.

Es cierto que no existe un modelo teórico propio dentro de la psicopatología, y esto puede ser por la falta de investigaciones realizadas por psicólogos u otros profesionales que estudian el comportamiento humano en relación con sus emociones o sentimientos.

Cabe resaltar que la variable de la investigación tiene un epicentro en la infancia donde si, en esta etapa los hijos no reciben el amor, cariño, atención y compresión por parte de sus padres, se verá severamente afectado en las otras etapas del desarrollo, teniendo así un desequilibrio emocional esto por la necesidad excesiva de sentirse amado por otro ser.

Es importante analizar los factores, los cuales se encuentran incorporados en el trastorno de dependencia, el autor resalta la importancia de las características visualizadas en esta patología. Las dimensiones propuestas por el autor original son: biológica, cognitiva, afectiva, interpersonal, psicodinámica y conductual (Castelló, 2005)

La dimensión biológica explica que la patología se encuentra en el propio individuo desde incluso antes de nacer, es decir tiene una predisposición a ser dependiente debido a su genética, por ende, señala que en este caso debe intervenir el psiquiatra; por otra parte, el autor expresa que existen trastornos que se añaden con el pasar del tiempo al problema inicial, con mayor precisión el autor asocia al sujeto dependiente con ansioso-depresivo.

El autor señala que la dimensión cognitiva, implica el autoconcepto del individuo, siempre y cuando este se encuentre afectado, de otra forma el problema no está visto tan grave, motivo por el cual el tratamiento no debe centrarse aquí, esto debido a que

el sujeto lleva problemas en una raíz que no implica directamente en la razón sino muy por el contrario implica con severidad el ámbito sentimental.

La dimensión afectiva, es para el autor la parte en la que el individuo toma como punto de equilibrio el hecho de sentirse bien o mal con respecto a sí mismo, es decir en esta parte se observa como la persona percibe el amor por parte de los demás e incluso de cómo se percibe a sí mismo, por lo tanto, el sujeto depende de ambas para poder definir su estado de ánimo.

La dimensión interpersonal, analiza la parte en la que el individuo se relaciona con su entorno tanto a nivel de pareja, amical o familiar y en como toma dichas relaciones, en esta dimensión el autor compara cual es el trato que les dan a los demás y que tan importante es para el sujeto las personas con las que se rodea.

La dimensión psicodinámica, según el autor se refiere al inicio y al desarrollo de las distorsiones cognitivas, es decir el sujeto que tiene el trastorno dependiente presenta cierta forma de pensar inapropiada la cual afecta de manera significativa su autoestima, por ende, toma decisiones con respecto a la persona o pareja que se encuentre afectando diversos aspectos de su vida.

Para el autor en esta dimensión conductual se debe verificar la forma de proceder del individuo, es decir, que es lo que hace frecuentemente en su vida que le conlleva a tener esta patología, posteriormente de haber identificado ello, se debe cambiar este aspecto por cosas que se vuelvan productivas para su vida y que le favorezcan de forma personal.

A continuación, se presentan las teorías psicométricas utilizadas para el desarrollo del estudio, los cuales, nos permitieron dar una explicación de acuerdo con los valores hallados.

En un principio la psicometría y la psicología poseían fuentes individualistas, ya que la psicometría se utiliza el numero como un método cuantificable y la psicología los indicadores con una fuente predictora de la conducta, pero a la vez, ambos utilizan las

teorías como una fuente confiable a la hora de realizar una determinación científica sobre una conducta o anomalía humana a evaluar (Meneses, 2013).

La psicometría es la ciencia que se encarga de estudiar los procesos mediante el cual se elabora o estandariza un instrumento psicológico; este instrumento tiene como fin facilitar evidencias que son de suma importancia para el psicólogo, ya que es su herramienta principal; por otro lado, ayuda para realizar diversos estudios científicos. Así también, esta ciencia se encarga de brindar teorías, métodos y técnicas, que favorece al desarrollo de construcción y administración de instrumentos de medición (Meneses, et al., 2013).

Esta investigación utilizará el estudio psicométrico, el cual se encarga de evaluar las propiedades psicométricas del cuestionario que se está utilizando, con la finalidad de corroborar la validez y confiabilidad del instrumento, y a la vez, nos permita poder una adecuada interpretación de la conducta en la población estudiada (Alarcón, 2013).

Moscoso y Pérez (2008) refieren que la relación ítem - variable se basa en la elaboración de ítems para un instrumento, el cual mide una variable, y tiene por objeto medir la magnitud de la problemática en un sujeto o población, el cual se basa en criterios e indicadores, para el cual se discriminan los signos y síntomas en un sujeto, para finalmente establecerlos en un rango especificado, como bajo, promedio o alto, en base a los resultados obtenidos ayudará a tener una conclusión acerca de lo que se plantea conocer.

Moscoso y Pérez (2008) indican que para detectar si la variable de estudio mide lo que pretende, las pruebas aplicados a dos grupos de sujetos con las mismas características según la variable, se deben de evidenciar resultados similares, de esa manera el instrumento demuestra su capacidad discriminativa y objetiva.

Alarcón (2013) menciona que la validez de contenido es la aclaración que se detalla en los ítems de un instrumento psicológico, y el enlace que con las teorías de la variable psicológica y la medición que se hace sobre esta. Posteriormente se elaborará una tabla donde se describe el número de ítems que se colocaran para poder corroborar dicha teoría de la variable de estudio.

Para la investigación se utilizará el método V de Aiken, por criterio de Juicio de expertos, cuyo objetivo es que los ítems del instrumento sean pertenecientes, tengan relevancia y sean claras conforme a la variable.

Morales (2009) refiere que la información que aporta los datos que se obtienen mediante las evaluaciones no son sobre la población, sino sobre cada ítem del instrumento, lo cual accede a que se pueda mejorar la prueba, a fin de una óptima evaluación a la población y para una buena contribución a la ciencia.

Para, Alarcón (2013) la validez de constructo se comprende como "el grado en que un instrumento mide el constructo teórico elaborado respecto a la conducta que se mide" (p.274).

Para el presente estudio se utilizará el Coeficiente Alfa, es aquel estadístico que nos permitirá evidenciar que el cuestionario se evidencia valido y confiable.

En la investigación psicométrica referimos a la fiabilidad, como aquel método que permite demostrar que el instrumento cumpla con los criterios científicos para evaluar adecuadamente una variable en un sujeto o población a estudiar, a su vez si esta funciona correctamente. Es decir, si el instrumento logra valores consistentes y precisos, el resultado será confiable al momento de utilizar el instrumento en la población (Meneses, et al., 2013).

Aragón (2015) refiere que la fiabilidad es el modo preciso y exacto con el que se mide un objeto a través de un instrumento, sin embargo, la confiabilidad es la ausencia de errores de lo que mide un instrumento.

También, indican que el puntaje mínimo aprobado para indicar fiabilidad en el instrumento es de .70 en una investigación básica (Meneses, et al., 2013).

Según Argibay (2006) existe una variedad de métodos por la cual se puede demostrar la validez y confiabilidad de un instrumento, en un inicio, el análisis de la consistencia interna nos permitirá evaluar la relaciona que existe entre los ítems y como se relaciona con la variable. Entre los tipos de validez que se puede demostrar para un instrumento se encuentra la validez de contenido, de criterio, de constructo y correlación de ítems.

La V de Aiken se encuentra dentro de los métodos más utilizados en las investigaciones, este sería el conjunto de datos que se obtienen sobre los valores agregados. Además, son acumulados de acuerdo con el criterio del jurado, como a la pertenencia, relevancia y claridad de cada ítem. El puntaje que puede obtener va en los valores de 0 y 1 según se le otorgue, y así el ítem con el fin de alcanzar una mayor validez de contenido (Merino y Livia, 2009).

Cuando se quiere demostrar la validez de contenido, se aplica uno de los métodos más utilizados en investigaciones del ámbito de la psicometría, este conlleva a obtener una calificación imparcial por el juicio de expertos en el tema concernientes con el estudio de la variable, se le otorgará un valor significativo, para la toma de decisión si un elemento se integra o elimina dentro de un instrumento a utilizar.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo

La presente investigación fue de tipo psicométrico, ya que, según Alarcón (2013) afirma que la psicometría tiene por finalidad construir y adaptar instrumentos de medida, como los diversos instrumentos psicológicos, donde estos demuestren adecuados valores de validez y confiabilidad, para luego construir las normas de interpretación y esta sea un adecuado instrumento predictor de la conducta.

Diseño

El presente estudio se desarrolló bajo el diseño no experimental-instrumental, lo que para Montero y León (2002) afirman que un estudio es instrumental en la forma en que estudio se basa en el análisis de las propiedades psicométricas. A esto se le añade la adaptación o construcción de instrumentos psicológicos.

Técnica

En el presente estudio se utilizó la encuesta como la técnica de recolección de datos, donde, López y Fachelli (2015) afirman que la encuesta es aquella técnica utilizada muchas veces en investigaciones científicas del campo de la sociología, a la vez ha trascendido en el ámbito estricto de la ciencia; la encuesta permite recolectar información y datos valiosos dentro de la población a estudiar, también refiere que, el buen uso del instrumento va a generar información provechosa dentro de la investigación aplicada, por lo contrario el mal uso de esta técnica presentará resultados desbalanceados que no contribuyan positivamente al estudio.

Validez

Principalmente el instrumento fue construido con 66 ítems y 4 factores, los cuales todos los ítems fueron analizados según el criterio de 3 jueces expertos en el tema, el cual le otorgaron un puntaje de 0 a 1, obteniendo un valor al 99%. Para, posteriormente ser evaluado en una prueba piloto.

Confiabilidad

El cuestionario original de las autoras Lemos y Londoño demostró tener una confiabilidad de .927, para los 23 ítems y un valor en las seis subescalas en un rango de entre .871 y .617, para el Alfa de Cronbach, todo ello posterior a la evaluación por el análisis factorial exploratorio.

3.2 Variable, operacionalización

La variable estudiada es Dependencia Emocional.

Definición conceptual:

Para, Lemos y Londoño (2006) la dependencia emocional es un conjunto de conductas que se desarrolla con actos persistentes de necesidades emocionales insatisfechas, los cuales se buscan satisfacer de forma forzada alterando la estabilidad y bienestar en otras personas.

Definición operacional:

Es la frecuencia y magnitud en el que se evalúa la variable de los cuales se tomaran los resultados posteriores a la evaluación y según los puntajes obtenidos posterior a la evaluación, se determinara si la persona se encuentra en un rango Bajo, Promedio o Alto.

Dimensiones:

- -Ansiedad de separación
- -Expresión afectiva de la pareja
- -Modificación de planes
- -Miedo a la soledad
- -Expresión límite
- -Búsqueda de atención

Escala de medición:

-La escala de medida es ordinal.

3.3 Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

Población

La población seleccionada se encontró conformada por 148,805 adultos residentes de Ventanilla, de los cuales se toma un grupo representativo para el desarrollo del estudio, a la vez las personas que formaran parte de la investigación se encontraran en un rango de edades de 20 a 50 años, siendo de todos de ambos géneros.

La población fue determinada por la última estimación del año 2018, por años, calendario y sexo, según los datos estadísticos provistos por la INEI.

Criterios de selección

Inclusión:

- Vivir en Ventanilla
- Tener entre 20 a 50 años
- Ser ciudadano peruano
- Encontrarse dentro de una relación sentimental actualmente.

Exclusión:

- Encuestados que no tengan el consentimiento informado.
- Encuestados que resuelvan la encuesta de manera incompleta o sesgada.

Muestra

La muestra fue seleccionada según la dirección de autores relacionados a la investigación, donde la muestra vendría a ser una representación significativa que va a reflejar adecuadamente las características de la población a investigar (Hernández, Fernández y Baptista, 2018).

En relación con la medida de la muestra se tomó en cuenta la propuesta de Quiroz (1999) donde refiere que al ser mayor el tamaño de la muestra en una investigación disminuye el riesgo de error. Así también, Rondón y Rodríguez (2007) afirman que en el desarrollo de una investigación al presentarse muestras pequeñas pueden presentarse datos equivocados en la población de estudio, a la vez, los tamaños de

muestra muy grandes generan gastos de recursos innecesarios. Por otro lado, Comrey y Lee (1992) presentan una escala de porcentajes en el que se consideran de la siguiente manera: 50 es considerada como muy pobre, 100 es pobre, 200 es justo, 300 es una muestra buena y 500 es una muestra muy buena (cómo se citó en Anthoine et al. 2014). Considerando las sugerencias teóricas de los autores antes mencionados participaran 300 personas para el desarrollo de la investigación.

Muestreo

El estudio en mención utilizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, eso hace referencia a que no se tuvo acceso a las todas las personas del distrito, y que solamente se aplicó el instrumento a las personas que reunieron los criterios de inclusión, exclusión, a la vez se seleccionó la muestra de acuerdo con las características propuestas por la investigadora (Hernández, Fernández y Baptista, 2018).

Unidad de análisis

- Un adulto residente del distrito de ventanilla (Barriga y Henríquez, 2011).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Nombre de la prueba : Cuestionario de dependencia emocional

Autores : Mariantonia Lemos Hoyos y Nora Londoño

Arredondo.

Constructo evaluado : Dependencia emocional.

Area de aplicación : Psicología clínica y educativa.

Material : Cuestionario

Aplicación : Individual y colectiva

Tiempo :20 minutos aproximadamente

Dimensiones

- Ansiedad de separación
 - 2, 6, 7, 8, 13, 15, 17
- Expresión afectiva de la pareja
 - 5, 11, 12, 14
- Modificación de planes
 - 16, 21, 22, 23
- Miedo a la soledad
 - 1, 18, 19
- Expresión limite
 - 9, 10, 20
- Búsqueda de atención
 - 3, 4

3.5 Procedimiento

Para el desarrollo de dicha investigación se realizó un estudio previo de la variable, posteriormente se investigó la población donde se llevaría a cabo el estudio, con la finalidad de evitar dificultades a la hora de la recolección de datos.

Se utilizaron específicamente las teorías originales de las autoras que crearon dicho instrumento, complementando algunos criterios psicométricos de acuerdo con los resultados evidenciados.

Se realizó una prueba piloto, con la finalidad de verificar los resultados en la población a estudiar, los cuales fueron favorables en un principio.

Posteriormente, se aplicó el instrumento a la muestra seleccionada para evidenciar los valores de validez por contenido, por estructura interna, consistencia interna y análisis de ítems.

Se realizó la interpretación de los resultados, para evidenciar que el instrumento reúne los criterios psicométricos requeridos.

Se corroboró la información actual con los resultados originales de la prueba manifestados en la discusión, verificando el instrumento reúne los valores de validez y confiabilidad.

Se realizó las conclusiones de acuerdo con los objetivos propuestos.

Para finalizar, se realizaron las recomendaciones respectivas de la investigación, teniendo como propósito brindar sugerencias a otros profesionales interesados en la investigación psicométrica.

3.6 Método de análisis de datos

Se verificó la validez de contenido por el análisis estadístico V de Aiken, es aquella que nos permitió verificar que los ítems obtenían adecuado soporte teórico.

Se utilizó un análisis estadístico el cual nos permitió procesar todo tipo de datos recolectados posterior a la aplicación del instrumento en una muestra seleccionada.

Se utilizó la estadística descriptiva: Mediana, desviación estándar, porcentajes, asimetría, curtosis, tablas, gráficos.

El enfoque cuantitativo nos permitió la toma de medidas, donde luego a través del análisis de datos se pudo obtener gráficos y porcentajes estadísticos que nos permitieron darle una interpretación a los resultados obtenidos.

Se utilizó el Alfa para poder determinar la consistencia interna de las cargas factoriales (Mejía, 2008).

Se aplicó un análisis estadístico de estructura interna, con el propósito de confirmar el modelo original propuesto por las autoras principales del instrumento.

3.7 Aspectos éticos

Los aspectos éticos de este estudio se encuentran normados de la siguiente manera:

Teniendo en cuenta la variable de estudio se hace mención los principios éticos del psicólogo, donde la investigadora evidencia que dirigió el estudio de forma organizada y respetando todos los pasos del proceso del estudio, también se encargó de dar las

instrucciones generales y específicas a los participantes que desarrollaron la evaluación, de esa forma se evitará cualquier tipo de error durante el proceso de recolección de datos en la población, donde se llevará a cabo el estudio.

La autora del estudio verificará que los participantes de la investigación se encuentren conscientes de participar en dicho estudio, de este modo antes de resolver la encuesta, deberán otorgar su consentimiento de manera personal y de este modo reafirmar su participación de manera voluntaria en dicha investigación, a esto nos referimos con el consentimiento voluntario e informado; del mismo modo se otorgará el bienestar de cada participante, señalando que los datos brindados durante el desarrollo de la prueba será para fines únicamente de estudio, a fin de no vulnerar los derechos de cada participante (Koepsell y Ruiz, 2015).

Uno de los propósitos para desarrollar este estudio es aportar significativamente a investigaciones futuras, con argumentos, teorías, experiencias vividas como parte de la investigación y a su vez trabajar con profesionalidad y honradez durante el todo el proceso de la investigación (Koepsell y Ruiz, 2015).

Con respecto a los principios bioéticos, Siurana (2010) afirma que los principios de la bioética parten de cuatro puntos específicos dentro del procedimiento que todo investigador debe de tener en cuenta en su estudio a realizar, la autonomía, que hace referencia a la capacidad de autonomía de los pacientes o participantes dentro de un procedimiento científico; beneficencia, refiere a la actividad donde se debe priorizar dentro de un procedimiento científico o médico en el cual el riesgo existe, donde el investigador deberá garantizar la vida y salud del paciente; no maleficencia, se refiere a que el investigador debe evitar cualquier tipo de daño alguno al paciente o participante dentro del procedimiento que se encuentra realizando; justicia, refiere que el procedimiento que desarrolla el investigador durante el estudio debe de ser de forma general y sean tratados con igualdad y respeto.

IV. RESULTADOS

A continuación, se presentan los resultados obtenidos en base a los objetivos propuestos para el desarrollo de la investigación.

4.1 Validez de contenido del Cuestionario de Dependencia Emocional

Se presentan los resultados obtenidos mediante la V de Aiken para la validez de contenido

Tabla 1

Evidencias de validez de contenido del cuestionario de dependencia emocional por V

de Aiken mediante el criterio de jueces expertos

Ítems	j1	j2	j3	j4	j5	j6	j7	j8	j9	j10	SUMA	V.AIKEN
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	9	0.9
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
12	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	9	0.9
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
17	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	9	0.9
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1

Nota: No 1está de acuerdo = 0 Sí está de acuerdo = 1

En la tabla 1, se evidencia una calificación imparcial en cuanto a la valoración de los ítems por los jueces expertos en el tema, quienes analizaron la prueba, por lo tanto, los 23 ítems reunieron los criterios de pertinencia, relevancia y claridad, obteniendo un puntaje de (97%). Según, Aiken (1985) si el porcentaje de los ítems evaluados es mayor o igual a .80 se considera un valor adecuado. Finalmente, los 23 ítems del

instrumento de dependencia emocional fueron aceptados. En ese sentido, se demuestra que el instrumento reúne valores adecuados para la validez de contenido.

4.2 Análisis descriptivo de los ítems del Cuestionario de Dependencia Emocional Se describen los resultados obtenidos de cada ítem posterior a la aplicación en la muestra seleccionada, a la vez se demostrarán que los puntajes obtenidos en cada ítem sean aceptables y se encuentren dentro del rango establecido según los criterios científicos.

Tabla 2
Análisis descriptivo de los ítems del cuestionario de dependencia emocional en 311 adultos residentes del distrito de Ventanilla.

			_											
Ítems	1	2	F 3	R 4	5	6	М	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
1	26.0	20.6	28.9	17.0	5.1	2.3	2,61	1.297	.416	480	,632	,444	0,000	Sí
2	2.9	32.5	26.0	22.5	14.5	1.6	3,18	1.167	.332	826	,697	,529	0,000	Sí
3	6.4	11.6	29.9	27.0	18.6	6.4	3,59	1.274	103	472	,493	,592	0,000	Sí
4	9.3	25.1	23.8	23.5	14.5	3.9	3,20	1.323	.161	793	,655	,539	0,000	Sí
5	3.5	20.3	27.3	25.4	19.3	4.2	3,49	1.228	.055	759	,624	,556	0,000	Sí
6	16.1	22.5	24.4	23.8	10.6	2.6	2,98	1.329	.160	789	,699	,532	0,000	Sí
7	14.1	21.2	21.9	26.0	14.5	2.3	3,12	1.346	.008	938	,679	,523	0,000	Sí
8	17.7	18.6	25.1	21.9	12.9	3.9	3,05	1.406	.139	857	,762	,625	0,000	Sí
9	26.4	21.2	19.9	21.2	10.3	1.0	2,71	1.378	.255	-1.080	,710	,648	0,000	Sí
10	19.3	24.8	22.2	21.9	10.3	1.6	2,84	1.332	.232	892	,635	,583	0,000	Sí
11	10.3	21.5	26.7	22.5	14.8	4.2	3,23	1.332	.125	745	,707	,621	0,000	Sí
12	16.4	20.6	24.4	23.5	11.6	3.5	3,04	1.372	.149	805	,744	,594	0,000	Sí
13	12.2	21.9	27.7	24.8	11.6	1.9	3,07	1.261	.073	710	,734	,583	0,000	Sí
14	12.5	22.5	23.2	22.8	16.7	2.3	3,15	1.345	.044	954	,766	,664	0,000	Sí
15	17.7	19.6	26.4	22.5	12.5	1.3	2,96	1.323	.065	924	,770	,657	0,000	Sí
16	9.6	24.1	27.0	21.5	13.2	4.5	3,18	1.322	.230	674	,670	,535	0,000	Sí
17	9.3	19.9	26.4	26.0	14.1	4.2	3,28	1.304	.052	676	,671	,500	0,000	Sí
18	22.2	20.3	22.2	23.5	11.3	.6	2,83	1.346	.100	-1.105	,793	,749	0,000	Sí
19	24.8	19.0	25.1	22.5	7.4	1.3	2,73	1.322	.193	920	,729	,677	0,000	Sí
20	24.8	19.0	25.1	22.5	7.4	1.3	2,72	1.387	.272	988	,693	,616	0,000	Sí
21	8,4	21,9	28,0	23,5	13,5	4,8	3,26	1.303	.170	633	,704	,544	0,000	Sí
22	12,5	23,5	24,8	23,8	12,5	2,9	3,09	1.317	.140	773	,682	,527	0,000	Sí
23	15,8	18,6	24,1	25,4	12,5	3,5	3,11	1.373	.058	831	,717	,567	0,000	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida, ID: Índice de discriminación.

En la tabla 2, se evidencia que todas las frecuencias de respuestas para las 6 opciones del instrumento son inferiores al 80%, lo que significa que los participantes respondieron adecuadamente, sin sesgo ni deseabilidad social a los ítems. Los valores para la asimetría están cera a 1.5 y los puntajes de curtosis cerca de 3, lo que indica que aquellos valores no se alejan de la distribución normal. Los puntajes para la correlación ítem-test corregida son mayores a .30, lo que indican que tienden a medir la misma variable adecuadamente. Los puntajes hallados para las comunalidades también son mayores a .30, lo que indica que es un valor aceptable (Suarez, 2012; Child, 2006, Morales, 2009). Finalmente, todos los reactivos del instrumento de dependencia emocional evidenciaron adecuada capacidad discriminativa por el método de grupos extremos (p<0.05). Para concluir, los 23 ítems que estructuran el cuestionario evidencian reúnen los criterios científicos requeridos para ser analizados por el análisis factorial confirmatorio.

- 4.3 Validez por estructura interna
- 4.3.1 Análisis factorial confirmatorio

Figura 1

Modelo de seis factores del cuestionario de dependencia emocional en 311 adultos.

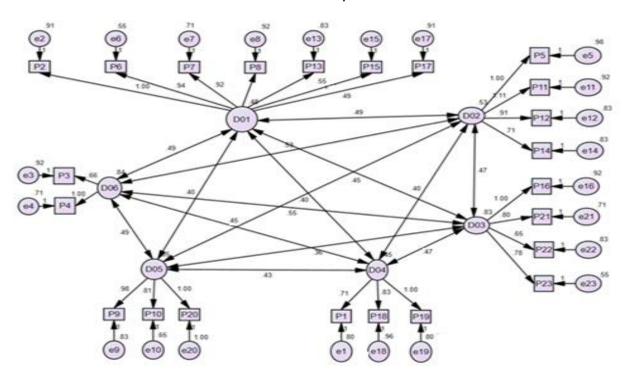


Tabla 3

Evidencia de indicadores de ajuste del análisis factorial confirmatorio

Indicadores	Valor
TLI	.954
CFI	.961
GFI	.902
RMSEA	.051

En la tabla 3, se observan los índices de ajuste del modelo original, para el CFI obtuvo valor de .961 y RMSEA tiene un valor de .051, por tanto, en el CFI indica un valor aceptable, siendo esto mayor a .90 (Hu y Bentlet, 1999).

Se examinó el ajuste del modelo de seis factores establecidos por las autoras principales del instrumento. En la presente figura se obtuvieron los siguientes índices de ajuste: Índice de bondad de ajuste (GFI) .902, Índice de bondad de ajuste (AGFI) .875, Índice de ajuste comparativo (CFI) .961, Error cuadrático medio de estimación (RMSEA) .051.

4.4 Confiabilidad por consistencia interna

Tabla 4

Evidencias de fiabilidad por consistencia interna mediante el Coeficiente Alfa del cuestionario de dependencia emocional

Estadístico de fiabilidad	N de elementos
Alfa de Cronbach	
,959	23

En la tabla 4, se observa que el instrumento obtuvo un alto de nivel de confiabilidad, alcanzando una puntuación de .959 para el Coeficiente Alfa. Por lo tanto, se evidenció que el cuestionario tiene un alto nivel de confiabilidad (León y Rodríguez, 2017).

Tabla 5

Evidencias de fiabilidad por consistencia interna mediante el Coeficiente Alfa de las dimensiones del cuestionario de dependencia emocional.

Dimensión	Coeficiente Alfa	N de elementos
Ansiedad de separación	,899	7
Expresión afectiva de la	,846	4
pareja		
Modificación de planes	,825	4
Miedo a la soledad	,812	3
Expresión límite	,804	3
Búsqueda de atención	,647	2

En la tabla 5, se observa que el instrumento evidenció un adecuado nivel de confiabilidad, obteniendo un puntaje de entre .647 a .899, para el Coeficiente Alfa, lo que para el autor Mejía (2008) es un puntaje aceptable. Finalmente, las seis dimensiones del cuestionario cumplen los criterios de fiabilidad respectivas.

V. DISCUSIÓN

A nivel nacional los índices de mortalidad se han incrementado notablemente, sobre todo en aquellas personas que se encuentran dentro de una relación de pareja, si bien es cierto la variable de estudio es dependencia emocional, y las personas que padecen dicho problema ignoran la diferencia entre una relación normal y una relación obsesiva, la dependencia es un factor que se desencadena muchas veces por la persona que lo padece, sumergiendo a su pareja dentro de un círculo vicioso manipulando la relación, como si fuera una situación normal.

En una de las investigaciones que se realizó, se observó que la dependencia emocional existe en hombres y mujeres, sin embargo, son las mujeres quienes se encuentran en mayor porcentaje en desarrollar dicho problema, en contexto las mujeres son más propensas a desarrollar dicho problema a diferencia de los varones. Si bien es cierto la dependencia emocional desencadena una serie de conductas en la cual tiene por objetivo principal permanecer al lado del ser idealizado, ello conlleva al hecho someter o ser sometido por la pareja (Cabanillas, 2016).

Teniendo como referencia esta problemática se planteó analizar las propiedades psicométricas del cuestionario de dependencia emocional (CDE) en adultos residentes del distrito de Ventanilla, 2020; con la finalidad de verificar si el instrumento reúne los valores psicométricos necesarios.

Existen diversos métodos para el cual se pueden demostrar las evidencias de validez y confiabilidad de los instrumentos, en este estudio se utilizó la V de Aiken, el cual permitió evidenciar que el instrumento reúne la validez por contenido, se contó con la colaboración de 10 jueces expertos en el tema, quienes analizaron el instrumento bajo los criterios de pertinencia, relevancia y claridad a través del coeficiente V de Aiken, para ello se obtuvo valores al 97%, lo que significa que es un valor aceptable, ya que supera el 80% según criterios científicos (Aiken, 1985).

Por otro lado, el análisis descriptivo de los ítems evidenció adecuados valores en cuanto a homogeneidad corregida presentando puntajes superiores a .30, el cual indica que los ítems miden la variable que se pretende medir; los valores de curtosis y

asimetría están próximos a 1.5; identificando valores de correlación ítem – test corregidos con valores superiores a 0.30, lo que significa que los valores no se alejan de la distribución normal y tienden a medir la misma variable. Por lo tanto, esto indica que todos los ítems tienen capacidad discriminativa y cumplen con los valores estadísticos que se requiere, para luego realizar la validez por estructura interna por el análisis factorial confirmatorio.

En cuanto a la consistencia interna del instrumento demostró que posee una alta confiabilidad, obteniendo un puntaje de .959, para los 23 ítems y para los seis factores establecidos valores en un rango de entre .647 a .899 para el Coeficiente Alfa, el cual presenta un valor mínimo superior al presentado por las autoras originales de la prueba, obteniendo un puntaje de .871, para los 23 ítems, y con un rango de confiabilidad entre .617 y .871, para los seis factores, por tanto los valores obtenidos para la investigación son puntajes aceptables (Mejía ,2008).

Haciendo una comparación sobre la confiabilidad del cuestionario en investigaciones pasadas, se observa que para los valores evidenciados por Ventura y Caycho (2016) en universitarios obtuvieron un valor de .93, para el coeficiente Omega de McDonald, el cual es un puntaje aceptable. Por otro lado, Fonseca (2016) de la misma forma utilizando como muestra universitarios obtuvo una puntuación de .904, para el Coeficiente Alfa y .950, para la Omega de McDonald, el cual es un valor aceptable. En ese sentido se evidencia que los resultados obtenidos para la confiabilidad por los autores antes mencionados son mínimamente más altos que la actual investigación con respecto a la consistencia interna del cuestionario.

Se presentan los resultados obtenidos del análisis de la estructura interna del instrumento elaborado por las autoras principales, el cual se compone de seis factores y veintitrés ítems, para el cual se utilizó el análisis factorial confirmatorio. Se observa que los siguientes puntajes, para el GFI un valor de .902, índices de ajuste comparativo CFI de .961, el error cuadrático de aproximación RMSEA obtuvo un valor de .051, siendo todos los puntajes mencionados de valor aceptable (Hu & Bentlet, 1990). A comparación de los valores obtenidos por Lemos y Londoño, el cual utilizó el análisis

factorial exploratorio, para el análisis de la estructura principal del instrumento elaborado, para posteriormente ampliar los factores y la reducción de los ítems, para al final evidenciar valores válidos y confiables para él cuestionario.

Entre los autores que realizaron estudios sobre la misma variable o el mismo instrumento se encuentran Ventura y Caycho (2016) el cual también se basaron en el estudio de las propiedades psicométricas del cuestionario de Lemos y Londoño, demostraron las evidencias de validez y confiabilidad del instrumento, a la vez, fueron uno de los pocos quienes utilizaron el análisis factorial confirmatorio para validar la estructura interna del cuestionario, evidenciando valores de índice de ajuste CFI de .99 y RMSEA de .02. De la misma forma, Fonseca (2016) se basó en el estudio de las propiedades psicométricas del cuestionario de dependencia emocional, para el cual utilizó el análisis factorial confirmatorio evidenciando adecuados índices de ajuste para el modelo original propuesto por Lemos y Londoño, demostrando adecuados índices de bondad de ajuste CFI .972 RMSEA de 0.77, el cual se encuentran aceptables.

En consecuencia, se logró desarrollar todos los objetivos planteados para la investigación, desarrollando las propiedades psicométricas del cuestionario de dependencia emocional en adultos residentes del distrito de Ventanilla, demostrando así que el cuestionario posee las evidencias de validez y confiabilidad para su respectivo uso.

Debido a los antecedentes a nivel nacional, la presente investigación será de mucho aporte para próximamente ser tomado como referencias en futuras investigaciones. A la vez, el cuestionario será de gran utilidad en el campo clínico y social, para poder identificar a pacientes o personas que se encuentren involucrados dentro de una violencia conyugal, y poder evidenciar si padece de dependencia emocional.

Dentro de las limitaciones que surgieron en la investigación se observa que, la muestra utilizada para el estudio fue de 311 adultos residentes del distrito de Ventanilla, sin embargo, es lo suficiente y aceptable, según los criterios científicos propuestos para el estudio, por el cual se recomienda que en una próxima investigación incrementar el tamaño de la muestra, para la observación de valores en muestras mayores. A

continuación, se hace presente que para el desarrollo de la investigación se utilizaron programas y software específicos, lo cual se invita a hacer uso de otros programas estadísticos, con la finalidad de obtener nuevos resultados.

VI.CONCLUSIONES

PRIMERA

Se demostró las evidencias de validez y confiabilidad del cuestionario de dependencia emocional en adultos residentes del distrito de Ventanilla, 2020.

SEGUNDA

Se encontró evidencias por validez de contenido mediante el juicio de expertos y por la V de Aiken (97%) en todos los ítems.

TERCERA

El análisis descriptivo de los ítems demostró adecuados índices de homogeneidad, comunalidad, curtosis, etc; lo cual indica que todos los reactivos mostraron capacidad discriminativa.

CUARTA

El análisis factorial confirmatorio evidenció adecuados índices de ajuste para el modelo original de seis factores establecidos por las autoras de la prueba. Los índices de ajuste fueron aceptables obteniendo un puntaje CFI= .961.

QUINTA

El cuestionario evidenció un adecuado nivel de confiabilidad con un valor de .959 y para las seis dimensiones un valor de entre .647 a .899, según Alfa de Cronbach.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Se recomienda a los profesionales de la salud mental tener en consideración el uso del instrumento en personas que se encuentren derivadas por violencia familiar, con el fin de identificar una posible dependencia.

SEGUNDA

Se sugiere a los profesionales de la salud mental, a partir de un diagnóstico obtenido sobre la dependencia emocional, elaborar programas de intervención para las personas, pacientes, familias y áreas requeridas.

TERCERA

Se recomienda realizar investigaciones relacionadas al análisis de la validez y confiabilidad del cuestionario de dependencia emocional en diferentes poblaciones, como por ejemplo muestras clínicas; por lo tanto, el cuestionario podría ampliar su capacidad para medir las dimensiones propuestas por las autoras del instrumento.

CUARTA

Se recomienda a los colegas enfocados en las investigaciones psicométricas replicar el estudio en muestras clínicas.

QUINTA

Se recomienda a los profesionales enfocados en el estudio psicométrico, construir instrumentos psicológicos a nivel nacional.

REFERENCIAS

- Anthoine et al. (2014). Sample size used to validate a scale: a review of publications on newly-developed patient reported outcomes measures. *Magazine: Health and Quality of Life Outcomes*, 12 (1), 176
- Aiken, L. (1985). Three Coeficients for Analyzing the Reliability and Validity of Ralings. Editor: *Educationai and Psychological Measurement* Vol. 45, 131-142
- Aragón, L. (2015). Evaluación psicológica. Historia, fundamentos teóricos concepto y psicometría. (2°ed). México D.F. Editorial el manual moderno S.A. de C.V.
- Aragón, L. (2015). *Evaluación psicológica*. (2ª ed.). México D.F.: Editorial el manual moderno.
- Argibay, J. (2006). Técnicas psicométricas: Cuestiones de validez y confiabilidad. *Revista UCES*, Pág. 15-33.
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños en investigación del comportamiento*. (2ª ed.). Lima, Perú: Universidad Ricardo Palma.
- Aiquipa, J. (2012). Diseño y validación del inventario de dependencia emocional IDE. Revista IIPSI Vol. 15 – N° 1 pp. 133-145
- Barriga, O. y Henríquez, G. (2011). La relación de análisis-Unidad de observación-Unidad de información: Una ampliación de la noción de la Matriz de Datos propuestos por Samaja. Revista Latinoamericana. Nº 1
- Brito, V. y Gonzales, E. (2016). Estandarización del cuestionario de dependencia emocional en la ciudad de Cajamarca. (Tesis de licenciatura, Universidad de Cajamarca). (12 de mayo del 2019)
 - Congost, S. (2011). *Manual de dependencia emocional afectiva*. España. Recuperado el 7 de octubre de 2015, de http://losnuevosguerreros.org/pluginfile.php/131/mod_glossary/attachment/13 59/Dependencia%20emocional%20afectiva.pdf.

- Cabanillas, J. (2016). Dependencia emocional según género en docentes casados de colegios privados de la provincia de Chepen. (Tesis de Licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego) (22 de Abríl del 2019)
- Campos, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10 (5), pp. 831-839.
- Castelló, J. (2005). Dependencia emocional características y tratamiento. Madrid, España: Alianza editorial. S. A.
- Child, D. 2006 (2006). *The essentials of factor analysis*. (3ra ed.). New York, NY: Continuum International Publishing Group.
- Estevez, A., Chavez, M., Momeñe, J., Olave, L., Vasquez, D., & Iruarrizaga, I. (2018). The role of emotional dependence in the relationship between attachment and impulsive behavior, 34, no 3(0212-9728. ISSN), 438.
- Fernández, C., Hernández, R. y Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación*. (6^a ed.). México D.F.: Mc Graw Hill.
- Fonseca, M. (2016). Propiedades psicométricas del cuestionario de dependencia emocional en estudiantes de formación ocupacional del distrito de El Porvenir. (Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo). (7 de mayo del 2019)
- Gabaldon, N. (1980). *Algunos conceptos de muestreo* (3ra. ed.). Caracas, Venezuela: Universidad Central de Venezuela.
- Galán, J. y Armáss, O. (2018) Propiedades psicométricas de la escala de ideación dependiente. *Revista Anales de psicología* Vol. 34, 465-471
- García, S. (2015). Propiedades psicométricas del cuestionario de dependencia emocional en estudiantes universitarios de la ciudad de Trujillo. (Tesis de licenciatura, Universidad Federico Villareal). (7 de mayo del 2019)
- Guerrero, M. (2018). Propiedades psicométricas de la Escala de Dependencia Emocional en estudiantes de una Universidad Pública de Lima, 2018. (Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo). (17 de junio del 2020)

- Gonzales, A., & Hernández, M. (2014). Emotional dependency based on the gender of young adolescents in Almeria, Spain. Magazine: ScienceDirect, 12, 527 532
- Hu, L. y Bentlet, P. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. Structural Equation Modeling: *A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1-55.
- Koepsell, D. y Ruiz, M. (2015). Ética de la investigación, integridad científica. Tlalpan, México: Editarte.
- Lemos, M. Y Londoño, N (2006). Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en población colombiana. *Redalyc*, 9, 127-140.
- León, J. y Rodríguez, T. (Junio, 2017). El coeficiente Omega: Un método alternativo para estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud,* Vol. 15, N° 1, 625-626.
- López, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona, España: Universidad Autónoma de Barcelona
- Lemos, M., Villegas, C. y Calderón, J. (2019). Invarianza del cuestionario de dependencia emocional entre sexos y situación sentimental en universitarios. *Revista de psicología* Vol. 37 (1), 0254-9247
- López, A., Rondón, J., Callerino, C. y Alfano, S. (2010). Guías esquematizadas de tratamiento de los trastornos de la personalidad para profesionales, desde el modelo de Beck, Freeman, David y otros. *Ciencias psicológicas* Vol. 4, 97 124
- López, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Barcelona, España: Universidad Autónoma de Barcelona.
- La Riva, C. (2017). Propiedades psicométricas del cuestionario de dependencia emocional en estudiantes de institutos del distrito de La Esperanza. (Tesis de licenciatura, Universidad Cesar Vallejo). (26 de abril del 2019)
- Medina, I, (2013). La dependencia emocional en las relaciones interpersonales. Revista electrónica de investigación Docencia creativa. Vol. 2, 143-142

- Meneses, C., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J. & Valero, S. (2013). *Psicometría*. (3ª ed.). Barcelona, España: Editorial UOC.
- Meneses, J. (2013). Aproximación histórica y conceptos básicos de la psicometría. Revista FUOC. Vol. 1,2
- Merino, C., y Livia, J. (2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice de la validez de contenido: Un programa Visual Basic para la V de Aiken. *Revista Anales de psicología*, Vol. 25, N° 1, 169-171.
- Mejía, E. (2008). Investigación científica en Educación. Lima: Editorial UNMSM.
- Montero, I. y León, O. (2002). Clasificación y descripción de las metodologías de investigación en psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*, Vol. 2, N°3, 503-508.
- Morales, P. (2009). *Análisis de ítems en las pruebas descriptivas*. Universidad pontificia comillas. Recuperado de: https://educrea.cl/wp-content/uploads/2014/11/19-nov-analisis-de-items-en-las-pruebas-objetivas.pdf
- Moscoso, S. y Pérez, J. (2008). *Diseño y medición de programas de intervención neuropsicológica: aspectos fundamentales.* Universidad de Sevilla. Recuperado de file:///C:/Users/soporte/Downloads/tema2_tct%20(1).pdf
- Morales, P. (2009). Análisis de ítems en las pruebas objetivas. *Revista: Universidad Pontificia Comillas*. Recuperado de: https://educrea.cl/wp-content/uploads/2014/11/19-nov-analisis-de-items-en-las-pruebas-objetivas.pdf
- Merino, C., y Livia, J. (2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice de la validez de contenido: Un programa Visual Basic para la V de Aiken. *Revista Anales de psicología*, Vol. 25, N° 1, 169-171.
- Pérez, I. (2002). Aspectos éticos en la investigación científica. *Revista Ciencia y Enfermería*, 8 (1) 15-18.
- Pérez, B. (2017). Propiedades psicométricas del cuestionario A-D instituciones educativas del distrito de Comas, 2017 (conductas antisociales-delictivas) en estudiantes de secundaria de instituciones educativas del distrito de Comas, 2017. *PsiqueMag*, Vol. 1, N.° 1.

- Petruccelli, F., Diotaiuti, P., Verrastro, V., Petruceelli, I., Federico, R., Martinotti, G., Fossati, A., Giannantonio, M. & Janiri, L. (2014). Affective Dependence and Aggression: An Exploratory Study. Hindawi Publishing Corporation, Volume 24,1-11
- Quiroz, E. (1999). *Muestreo*. Separata del curso Inferencia estadística aplicada a la investigación en Psicología Educativa. Lima: UNMSM.
- Rondón, M., & Rodríguez, V. (2007). Algunos conceptos básicos para el cálculo del tamaño de la muestra. *Universitas Médica*, 48 (3), 334-339.
- Sánchez, H., y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la investigación Científica*. Lima: Visión universitaria.
- Sáenz, K & Tamez, G. (2014). Métodos y técnicas cualitativas y cuantitativas aplicables a la investigación en ciencias sociales. México D.F. Editorial TIRANT HUMANIDADES.
- Siurana, J. (2010). Los principios de la bioética y el surguimiento de una bioética intercultural. Revista VERITAS, Nº 121-157.
- Sirvent, C. y Moral, M. (2007). Presentación del TDS 100, test de dependencias sentimentales de Sirvent y Moral. *Revista Interpsiquis*, 1 18.
- Tam, J., Vera, G. y Oliveros, R. (2008). Tipos, métodos y estrategias de investigación científica. *Revista Pensamiento y acción*, 5:145-154.
- Ventura, J. y Caycho, T. (2016). Análisis psicométrico de una escala de dependencia emocional en universitarios peruanos. *Revista de psicología* 25(1), 1-17

Anexo 1. Matriz de consistencia Título: "Propiedades psicométricas del cuestionario de dependencia emocional (CDE) en adultos residentes del distrito de ventanilla, 2020"

Tabla 6

Problema	Objetivos	Ítems	Método	Población y muestra	Instrumento
¿Será posible demostrar las evidencias de validez y confiabilidad del cuestionario de dependencia emocional (CDE) de Lemos y Londoño en estudiantes del quinto año de tres instituciones educativas de Lima Norte, 2020?	 OG. Determinar la validez y confiabilidad del cuestionario de dependencia emocional de Lemos y Londoño en estudiantes del quinto año de tres instituciones educativas de Lima Norte, 2020 O1. Analizar la validez de contenido mediante el criterio de juicios de expertos del cuestionario de dependencia emocional. O2. Determinar la validez de los ítems por el análisis descriptivo del cuestionario de dependencia emocional de Lemos y Londoño en estudiantes del quinto año de tres instituciones educativas de Lima Norte, 2020. O3. Obtener evidencias de validez de constructo del cuestionario de dependencia emocional de Lemos y Londoño en estudiantes del quinto año de tres instituciones educativas de Lima Norte, 2020. O4. Obtener evidencias de confiabilidad mediante la consistencia interna del cuestionario de dependencia emocional de Lemos y Londoño en estudiantes del quinto año de tres instituciones educativas de Lima Norte, 2020. 	D1: 2,6,7,8, 13,15,17 D2: 5,11,12, 14 D3: 16, 21,22,23 D4: 1, 18, 19 D5: 9,10,20 D6: 3,4	Tipos y diseños Tipo psicométrico y tecnológico, de diseño instrumental, enfoque cuantitativo y nivel aplicativo. Estadísticos: -Alfa de Cronbach -V de Aiken	Estudiantes quinto año de secundaria de tres instituciones educativas de Lima Norte, 2020. La muestra seleccionada en este proceso de investigación fue de 50 alumnos.	Cuestionario que mide la dependencia emocional de Lemos y Londoño en estudiantes del quinto año de tres instituciones educativas de Lima Norte, 2020.

Anexo 2: Variable, operacionalización

Operacionalización de la variable

Tabla 7

Variable	Definición	Operacionalización	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
ļ		Es la frecuencia y magnitud en el que se evalúa la	Ansiedad de separación	2, 6, 7, 8, 13, 15, 17	
DEPENDENCIA EMOCIONAL	emocional se desarrolla con actos persistentes de necesidades	variable de los cuales se tomaran los resultados posteriores a la evaluación	Expresión afectiva de la pareja	5, 11, 12, 14	
ICIA EM	•	y según los puntajes obtenidos posterior a la evaluación, se determinara	Modificación de planes	16, 21, 22, 23	Ordinal
NDEN	forzada alterando la estabilidad en otras	si la persona se encuentra en un rango Bajo, Promedio	Miedo a la soledad	1, 18, 19	
OEPE	personas.	o Alto.	Expresión límite	9, 10, 20	
_			Búsqueda de atención	3, 4	

Anexo 3: Instrumentos de Evaluación

Cuestionario de dependencia emocional (CDE)

Lemos M. y Londoño H. (2006)

Instrucciones:

Enumeradas aquí, usted encontrará unas afirmaciones que una persona podría usar para describirse a sí misma con respecto a sus relaciones de pareja. Por favor, lea cada frase y decida que tan bien lo(a) describe. Cuando no esté seguro(a), base su respuesta en lo que usted siente, no en lo que piense que es correcto.

Elija el puntaje del 1 al 6 que mejor lo(a) describa según la siguiente escala:

	1	2	3		4	5			6	;		
	pletame	La mayor parte			Moderadament	La mayor parte		Me		scr		
	falso de	falso de mí	verdadero	que	e verdadero de	verdadero de		perf	ecta	ame	nt	
mí 1	Mo sior	nto desamparado	falso	colo	<u>mí</u>	mí	1	e 2	3	4	5	6
2		•	•		mi naraja		1	2	3	4	5	6
3		ocupa la idea de s raer a mi pareja b					1	2	3	4	5	6
4		•				mi naraia		2			5	6
5					ción en la vida de	пп рагеја.	1	2	3	4	5	6
		to constantement	· ·						3	4	5	6
6	•	areja no ilama o r ojada conmigo.	io aparece a ia	nora a	acordada me angu	istia pensar que	1	2	3	4	5	ь
7			usentarse por	alguno	os días me siento a	angustiado.	1	2	3	4	5	6
8		•	•		ue deje de querer		1	2	3	4	5	6
9		·			ni pareja no me de		1	2	3	4	5	6
10		uien necesitado y	•		<u> </u>	,-	1	2	3	4	5	6
11	Necesit	to demasiado que	mi pareja sea	expres	iva conmigo.		1	2	3	4	5	6
12	Necesit	to tener a una per	sona para quie	n yo se	ea más especial qu	ue los demás.	1	2	3	4	5	6
13	Cuando	tengo una discus	sión con mi par	eja me	e siento vacío.		1	2	3	4	5	6
14	Me sier	nto muy mal si mi	pareja no me	expres	a constantemente	el afecto.	1	2	3	4	5	6
15	Siento	temor a que mi pa	areja me abano	lone.			1	2	3	4	5	6
16	Si mi pa estar co	• • • •	un programa c	lejo to	das las actividades	que tenga para	1	2	3	4	5	6
17	Si desc	onozco donde est	á mi pareja me	siento	intranquilo.		1	2	3	4	5	6
18	Siento	una fuerte sensac	ión de vacío cu	ando e	estoy solo		1	2	3	4	5	6
19	No tole	ro la soledad					1	2	3	4	5	6
20	Soy car amor d		s temerarias, h	iasta a	rriesgar mi vida, į	oor conservar el	1	2	3	4	5	6
21	Si tengo	o planes y mi pare	eja aparece, los	camb	io solo por estar c	on ella.	1	2	3	4	5	6
22	Me alej	jo demasiado de r	nis amigos cua	ndo te	ngo una relación (de pareja.	1	2	3	4	5	6
23	Me div	ierto solo cuando	estoy con mi p	areja.			1	2	3	4	5	6

Cuestionario de dependencia emocional: Propiedades psicométricas del cuestionario de dependencia emocional en adultos residentes del distrito de Ventanilla.

Mi nombre es Kathiuska Garcia Calderón, estudiante del ultimo año de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. Actualmente me encuentro realizando una investigación, con el fin de obtener el titulo profesional. Para ello, quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación del cuestionario CDE.

*Obligatorio

Consentimiento Informado

Estimado/a estudiante:

Quisiéramos contar con su valioso apoyo, la cual consiste en la aplicación del cuestionario con una duración de aproximadamente 10 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, no tienen fines diagnósticos y se utilizarán únicamente para propósitos de este estudio científico. De aceptar participar en la investigación, debes brindar algunos datos básicos como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos del estudio. Para continuar, deberá contar con los siguientes requisitos:

- Deberá proporcionar DNI
- Vivir en Ventanilla
- . Ser ciudadano peruano
- Tener entre 20 a 50 años de edad
- Encontrarse dentro de una relación sentimental actualmente.

En caso cumpla con los requisitos mencionados, su participación es voluntaria.

Cabe resaltar que la presente investigación se encuentra bajo supervisión del Mg. Juan Walter

Pomahuacre Carhuayal (Asesor de la investigación) por lo que si tuviera alguna duda puede escribir a
este correo jupomacar@ucvvirtual.edu.pe

Asimismo, si tuviera alguna pregunta y/o sugerencia respecto al estudio, puede contactarse a kathiuskagc94@gmail.com.

Agradecemos su colaboración.

URL del formulario:

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSf6G3d4uaNaMG1LoxogUn1u0DNTiNHCfAuw2-FknyOkQG3-TA/viewform



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 20 de Noviembre de 2019

CARTA INV. Nº 906 -2019/EPIPSI, UCV LIMA-LN

Sr.
Jorge Chávez Peñaloza
Director
I.E. American High School
Ventanilla- Callao

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para Kathiuska Ivone Garcia Calderón estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mgtr. Melisa Seviliano Gamboa Coordinadora Académica de la Escuela Profesional de Psicología Filial Lima Camous Lima Norte

DIRECTOR LIC JUNISION FENDALOZA

DIRECTOR

LIC JUNISION FENDALOZA

DIRECTOR

LIC JUNISION FENDALOZA

DIRECTOR

LIC JUNISION FENDALOZA

DIRECTOR

LIC JUNISION FENDALOZA

DIRECTOR

LIC JUNISION FENDALOZA

Anexo 5: Carta de autorización de prueba piloto



CARTA DE ACEPTACIÓN DE SOLICITUD

Sr.
Jorge Chávez Peñaloza
Director de la I.E. America's High School

Ref. Carta de solicitud de permiso para el desarrollo dela investigación, Propiedades psicométricas del cuestionario de dependencia emocional de Lemos y Londoño en estudiantes del quinto grado de secundaria de tres instituciones educativas de Lima Norte, 2020.

Señorita Kathiuska:

Como Director de la I.E., me es grato responder a su solicitud, luego de realizar las coordinaciones y gestiones respectivas, para confirmarle que usted puede realizar la investigación que requiere con fines formativos dentro de nuestra institución.

Se expide la presente para fines que se estime conveniente.

Ventanilla, 21 de Noviembre del 2019



Anexo 6: Carta de solicitud de autorización del uso de instrumento



"Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 3 de julio de 2020

CARTA INV. N°1098 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Autores:

- Mariantonia Lemos Hoyos
- Nora Elena Londoño Arredondo

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. Garcia Calderón, Kathiuska Ivone, con DNI 75516646 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula Nº 6700267019, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "Propiedades psicométricas del cuestionario de dependencia emocional en adultos residentes del distrito de Ventanilla, 2020". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Committee Contraction

Dra. Roxana Cárdenas Vila Coordinadora de la Escuela de Psicología Filial Lima - Campus Lima Norte Anexo 6: Autorización del uso de instrumento

Medellín, julio 21 del 2020

A QUIEN PUEDA INTERESAR

Expresamos el interés para que el cuestionario de Dependencia Emocional sea utilizado por

investigadores y en la práctica profesional del campo de la psicología en la que sea útil. Por

otro lado, consideramos que no hay ninguna limitación para su uso, con la debida citación de

los investigadores:

Lemos, M. & Londoño, N. H. (2006). Construcción y validación del cuestionario de

dependencia emocional en población colombiana. Revista Acta Colombiana de

Psicologia, 9 (2), 127-140.

Por tal razón, se autoriza el uso a la señorita Kathiuska Ivone Garcia Calderón, estudiante de la

Universidad Cesar Vallejo.

Atentamente,

Mariantonia Lemos Hoyos CC. 43'628.841 de Medellín

defauout.

Investigadora principal

Nora Helena Londoño Arredondo CC. 43'059.013 de Medellin

Dona Helma Ruckin A

Coinvestigadora y directora de la investigación



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Alumno:
Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Kathiuska Ivone Garcia Calderón, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre Propiedades psicométricas del cuestionario de dependencia emocional en adultos residentes del distrito de Ventanilla, 2020; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación una prueba psicológica Cuestionario de dependencia emocional, de aceptar participar en la investigación afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.
Gracias por su colaboración.
Atte. Kathiuska Ivone Garcia Calderón
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Yo
con número de DNI:
Día:/
Firma

Anexo 8: Resultados del piloto

Tabla 8

Análisis de fiabilidad por consistencia interna mediante el Alfa general del cuestionario de dependencia emocional (CDE)

Estadísticas de fiabilidad						
Alfa de Cronbach	N de elementos					
,915	23					

En la tabla 8, se observa que el cuestionario evidenció un alto nivel de confiabilidad, alcanzando un valor ,915 para el coeficiente Alfa de Cronbach general; esto quiere decir que el instrumento utilizado para la prueba piloto cumple con los criterios psicométricos requeridos.

Tabla 9

Análisis de fiabilidad por consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach por dimensiones del cuestionario de dependencia emocional (CDE)

Dimension	Alfa de Cronbach	N de elementos
Ansiedad de separación	,789	7
Expresión afectiva de la	,684	4
pareja		
Modificación de planes	,659	4
Miedo a la soledad	,603	3
Expresión límite	,598	3
Búsqueda de atención	,590	2

En la tabla 9, se demuestran los valores adquiridos por el coeficiente Alfa de Cronbach por dimensiones, los cuales se encontraban en un rango de entre .590 a .789, los cuales son valores aceptables, de esa manera se evidencia que los seis factores establecidos por las autoras originales reúnen adecuados puntajes de fiabilidad. (Mejía, 2008)

Anexo 9: Criterio de Jueces

inin	rvaciones:					
	ión de aplicabilidad: Apli	icable [X]	Aplicable después d	Saldana Chang	olicable []	
	ndos y nombres dei Juez valid () 구구왕1년69			••••••		•••••
	nación académica del validado		alidad de experto es	la variable v problemátic	a de investigación)	
	Instituci			specialidad	Periodo formativo	
01	UNFU		B. CI	Inica	2010	
02	URP		Magis	ter	2013	
Expe	riencia profesional del validad	ior: (asociado a su	calidad de experto	en la variable y problemát	ica de investigación)	
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones	
01	Hs. Sergio Bernales	Psicologa	Lina Nor	te 2012 - 201	1 Psizologa	
02						
03						
					de Mayo del 2019	
obser Opinio pelli	dos y nombres del juez valida	cable [X] A	plicable después de Dr. Max. Ar	corregir [] No apl	icable []	
obser Opinio pelli	vaciones: ón de aplicabilidad: Aplic dos y nombres del juez valida ORGEO 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17 17	cable [X] A dor Dr. / Mg:	plicable después de	corregir [] No apl	icable []	
obser Opinio pelli	vaciones: ón de aplicabilidad: Aplic dos y nombres del juez valida ación académica del validador Institució	cable [X] A dor Dr. / Mg:	plicable después de	corregir [] No apl	icable [] de investigación)	
pinio pelli NI:.	vaciones: ón de aplicabilidad: Aplic dos y nombres del juez valida ORGE ADDITIONAL STATEMENT ACIÓN académica del validador Institució ORGE ADDITIONAL STATEMENT ACIÓN ACADÉMICA DEL VALIDADOR DEL	cable [X] A dor Dr. / Mg:	Ildad de experto en	corregir [] No apl stoles Coca & a variable y problemática pecialidad	de investigación) Periodo formativo	
pelli NI:. orm:	vaciones: ón de aplicabilidad: Aplic dos y nombres del juez valida ORGANICA DEL VALIDADO Institució UCP	sable [X] Andor Dr. / Mg:	Liliad de experto en Ba	corregir [] No apl states Roca Ca in variable y problemática pecialidad	de Investigación) Periodo formativo 2008-	
pelli NI:.	vaciones: ón de aplicabilidad: Aplic dos y nombres del juez valida ORGE ADDITIONAL STATEMENT ACIÓN académica del validador Institució ORGE ADDITIONAL STATEMENT ACIÓN ACADÉMICA DEL VALIDADOR DEL	sable [X] Andor Dr. / Mg:	Liliad de experto en Ba	corregir [] No apl states Roca Ca in variable y problemática pecialidad	de Investigación) Periodo formativo 2008-	
pelli NI:. orm:	vaciones: ón de aplicabilidad: Aplic dos y nombres del juez valida ación académica del validador Institució C clencia profesional del validad Institución	cable [X] A ador Dr. / Mg:	lidad de experto en R R R Calidad de experto en Lugar	a variable y problemática pecialidad línica do n la variable y problemática Periodo laboral	de investigación) Periodo formativo 2008- 2014 ea de investigación)	
pelli NI:. orm: 01 02	vaciones: ón de aplicabilidad: Aplic dos y nombres del juez valida ación académica del validador Institució UCC UCC	cable [X] A ador Dr. / Mg:	lidad de experto en R Poctoc calidad de experto e experto e	a variable y problemática pecialidad línica do n la variable y problemática Periodo laboral	de investigación) Periodo formativo 2000- 2014 ta de investigación) Funciones	
observe on pelli on p	vaciones: ón de aplicabilidad: Aplic dos y nombres del juez valida ación académica del validador Institució C clencia profesional del validad Institución	cable [X] A ador Dr. / Mg:	lidad de experto en R R R Calidad de experto en Lugar	a variable y problemática pecialidad línica do n la variable y problemática Periodo laboral	de investigación) Periodo formativo 2000- 2014 ta de investigación) Funciones	
pelii NI:. 01 02 Exper	vaciones: ón de aplicabilidad: Aplic dos y nombres del juez valida ación académica del validador Institució C clencia profesional del validad Institución	cable [X] A ador Dr. / Mg:	lidad de experto en R R R Calidad de experto en Lugar	a variable y problemática pecialidad línica do n la variable y problemática Periodo laboral	de investigación) Periodo formativo 2000- 2014 ta de investigación) Funciones	

	TIFICADO DE VALIDEZ DI	CONTENIDO DEL	INSTRUMENTO		
bse	ryaciones:				
			icable después de correg		
ell	idos y nombres del juez valid	ador Dr. / Mg: Hgr	Verenica Hario	Becerra Lla	Mig.
1:	466963.26				
rn	ación acudémica del validado	r: (asociado a su calid	ad de experto en la vacio	ble v problemática da	ferresting of the
	Instituci	čn	Especialio		Periodo formativo
)1	Universidad Inca	Garciloso de la	V Licencia fun	0, 200	8-2012-
02	Universidad Cesar	Vallejo	Haestria	20	216 - 2018
ope	riencia profesional del validad	or: (asociado a su cal	dad de experto en la var	iable v problemática e	le investigación)
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
10	Desarrollate Consultor	n Psicologo	Brona	2015	Atenden,
	UIGU	Psicotogo	Cercado de Lima	2016-2018	Consulta Externa
02					

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los tiems planteados son

STREET STREET

...... de Mayo del 2019

ROYALISM D	ne leage		
ERTI	FICADO DE VALIDEZ DE CONTENID	O DEL INSTRUMENTO	
	sciones:		
piniós	de aplicabilidad: Aplicable [×]		o aplicable []
pellido	s y nombres del juez validador Dr. / Mg:	De la Cruz Valdivario	, Carlos
	ss y nombres del juez validador Dr. / Mgr CO 33 31.36	De la Cruz Valdivano	, Carlos
NI:	C6 33 31.36		
N1:	C6 33 31.36	su calidad de experto en la variable y problem Especialidad	
N1:	66 3 3 3 1 360.	su calidad de experto en la variable y problem	ática de investigación)

Experiencia profesional del validadori (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

Institución Cargo Lugas Periodo laboral Punciones

01 UNFU Psicologo Cercudo do Luga 2001 - 2019 Responsible ele Seminario Berologia

02 03

*Partinencia: El Rem corresponde al concepto teórico formulado.
*Palevancia: El Rem se apropiado para representar al componente o
dimensión especifica del construcción.
*Claridado: Se entiende sel difficultad dipuna el enunciado del Rem, es
concelo, seasolo y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los hama planteados son suficientes para modir la dimensión

Califold Grav.

...... de Mayo del 2019



Observaciones: _____ Opinión de aplicabilidad:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.....

Aplicable [X]

	Institu		elidad de experto en l Esp	secialidad	Periodo formativo	
01	UPSHP		Lic. en	Psicologia	1984	
02	UEV		Hg. en F	S. Educativa	2011	
spe	riencia profesional del valida					
_	Institución	Cargo	Lugar	Periodo lab		
01	IEP SALAA RESA	PSICOLOGA	SHP	1991	TAILLAGO, CHANIAS.	
02	0664 02	PADRICTORN	SHP	2004	PROG. DE PREV Y PROPE	cues
03	SOURTE	PSICOLOGA	SHP	2013	BECARIOS (BECA 18)	
RT	TIFICADO DE VALIDEZ D Vaciones: én de aplicabilidad: Api		EL INSTRUMENTO,		.,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	
RT ner dni-	TIFICADO DE VALIDEZ D vaciones: én de aplicabilidad: Api dos y nombres del juez valid	licable L/T A	plicable después de c	orregir [] N	aplicable []	2
RT ner dni-	TIFICADO DE VALIDEZ D	licable L/T A	plicable después de c	orregir [] N	.,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,	
RT ver ini elli	TIFICADO DE VALIDEZ D vaciones: on de aplicabilidad: Apl dos y nombres del juez valie 4063 90 63	dador Dr. / Mg:/	splicable después de d	laws Kan	aplicable []	
RT ver ini elli	TIFICADO DE VALIDEZ D vaciones: én de aplicabilidad: Api dos y nombres del juez valid	dador Dr. / Mgz	Aplicable después de o	laws Kan	aplicable []	**********
eRT mer olni- olli iL:.	TIFICADO DE VALIDEZ D vaciones: dos y nombres del juez valid 4063 90 63	dador Dr. / Mgz	Aplicable después de o	variable y problem	aplicable [] dica de investigación) Periodo formativo	***************************************
eRT mer olni- olli iL:.	TIFICADO DE VALIDEZ D vaciones: én de aplicabilidad: Api dos y nombres del juez valic 4063 90 63 ación académica del validade losticue	dador Dr. / Mgz	lidad de experto en la	variable y problemi	aplicable []	
RT ser inio elli I:	TIFICADO DE VALIDEZ D vaciones: én de aplicabilidad: Api dos y nombres del juez valie 4063 90 G 3 seión académica del validade Institue UC V U I G V	dador Dr. / Mg:	Applicable después de e Sanishey.	variable y problems	aplicable [] dica de investigación) Periodo formativo 2013 - 2019 2003 - 2008	
eRT	rificado de Validez de vaciones: ón de aplicabilidad: Api dos y nombres del juez validade 40639063 ación académica del validade Institue UCV	dador Dr. / Mg:	Applicable después de e Sanishey.	variable y problems	tica de investigación) Periodo formativo 2013 - 2014 2003 - 2008 sitica de investigación)	
RT wer dini-	TIFICADO DE VALIDEZ D vaciones: én de aplicabilidad: Apl dos y nombres del juez valid 4063 90 63 sción académica del validade Institue UC V U I G V iencia profesional del validad	dador Dr. / Mg:	Applicable después de constitue de la constitue de constitue de la constitue de la constitue de la constitue de constitue	variable y problem colalidad la variable y problem Periodo labo	tica de investigación) Periodo formativo 2013 - 2019 2003 - 2008 sática de investigación) ral Funciones	
eRT	TIFICADO DE VALIDEZ D vaciones: én de aplicabilidad: Api dos y nombres del juez valic 4063 90 63 ación académica del validade Instituc UC V U I T V iencia profesional del validade Institución	dador Dr. / Mg;	lidad de experto en la Factura cue alidad de experto en Lugar	variable y problem	tica de investigación) Periodo formativo 2013 - 2019 2003 - 2008 sática de investigación) ral Funciones	
RT mer dini- dini- dini- dini-	TIFICADO DE VALIDEZ D vaciones: én de aplicabilidad: Api dos y nombres del juez valic 4063 90 63 ación académica del validade Instituc UC V U I T V iencia profesional del validade Institución	dador Dr. / Mg;	lidad de experto en la Factura cue alidad de experto en Lugar	variable y problem colalidad la variable y problem Periodo labo	tica de investigación) Periodo formativo 2013 - 2019 2003 - 2008 sática de investigación) ral Funciones	

Aplicable después de corregir [] No aplicable []

	inión de aplicabilidad: cilidos y nombres del jo		The second secon	1	able después de cor	regir []	Yo aptic	able 1 1 Lecl	
DN	01/1/19/-	4	mador Dr. r grigo mix	1111		J	**********		*******
			tors dans da t		10				
	mación académica del	Institu	eión ción	didae	de experto en la vi Espec	ariable y proble: Islidad	mática d	e investigación) Periodo formativo	_
.01	UPIGU.				D 1		0.		_
02				_	1355000	qa.	3	181 - 1986	
04									
Exp	eriencia profesional de	d valida	idor: (asociado a su o	bifes	ad de experto en la	variable v probl	lemática	de Investigación)	
_	Institución		Cargo		Lugar	Periodo la	boral	Funciones	
01	PNP		Ricologa	13	Direiner	1995 - 2	2016	Ps. Clinica y For	
02			-4			4.10		100	-
-02				-					
03									
Pert	inencia: (1) item corresponde at	concepto 1	teórico formulado.					1000	
penap	rvancia: El frem es apropiado pa reión específica del constructo							-41-4M-	
ione	idad: Se entende sin dificultad a so, exacto y directo	aguna et e	Priuriciado del Rein, es			. 1		LITTLA L MERTEL PAGUEROA	
								PSICÓLOGA	
Hota	Suficiencia, se dice suficiencia o	suando los	items planteados son					C.Ps.P 2192	
MIC	erlas para medir la dimensión								
	100								
								21	
-	of Disk Physic								
FR	o the base	DEZ DI	CONTENIDO DE						
	et Dan Your TIFICADO DE VALII	DEZ DI	E CONTENIDO DEI	L IN	STRUMENTO				
bse	rvaciones:								
) Doin	rvaciones:ión de aplicabilidad:	Apli	icable [x] Aj	plical	ble después de corr	egir [] N	o aplical	ble []	
) Doin	rvaciones:	Apli	icable [x] Aj	plical	ble después de corr		o aplical	ble []	
pin pell	rvaciones:ión de aplicabilidad:	Apli cz valid	icable [6] Aj	plical	ble después de corr	egir [] N	o aplical	ble []	
obse Opin opell	rvaciones:ión de aplicabilidad: lidos y nombres del juc	Apli ez valid	icable [6] Ap	.Ve	ble después de corr révil ca Har	egir [] N on Beconto	io aplical	ole[]	
obse Opin opell	rvaciones:	Apli ez valid	ador Dr. / Mg: //gr.	.Ve	ble después de corr révil ca Har	egir [] N	io aplical	ole[]	
orn	rvaciones:	Apli ez valid alidado Instituci	icable Ap ador Dr. / Mgs . Ag 	Ne.	ble después de corr (a. Hac de experto en la var Especia	egir [] N A Beccasion riable y problem	to aplical	ole [] Mig. investigación) Periodo formativo	7
orn 01	rvaciones: ión de aplicabilidad: idos y nombres del jue 484963266 ación académica del va Universidad I	Aplicz valid	eable I/O AI ador Dr. / Mg: Hg: er (asociado a su cali ón Garciloso de l	lad (ble después de corrival. Ca Hari de experio en la var Especia	egir [] N A Beccasion riable y problem	Lion Lion Atica de	investigación) Periodo formativo 8 — 2012 -	
orn	rvaciones:	Aplicz valid	eable I/O AI ador Dr. / Mg: Hg: er (asociado a su cali ón Garciloso de l	lad (ble después de corr (a. Hac de experto en la var Especia	egir [] N A Beccasion riable y problem	Lion Lion Atica de	ole [] Mig. investigación) Periodo formativo	=======================================
Obse Opin pell ONI: 01	rvaciones: ión de aplicabilidad: lidos y nombres del jue 466963266 inción académica del y Universidad I Universidad C	Aplicz valid alidado instituci - Ty (a	cabbe (x) As ador Dr. / Mg: Mg: ca (asociado a su cabo do forcido do la Unidado de la	Me.	ble después de corrección con Hari de experto en la var Especia Li concia lo Naestría	egir [] N O Beccato riable y problem lided	io aplical Llon stica de 200	investigación) Periodo formativo 8 - 2012-	
Obse Opin pell ONI: 01	rvaciones: ión de aplicabilidad: idos y nombres del jue 484963266 ación académica del va Universidad I	Aplicz valid alidado instituci - Ty (a	cabbe (x) As ador Dr. / Mg: Mg: ca (asociado a su cabo do forcido do la Unidado de la	Me.	ble después de corrección con Hari de experto en la var Especia Li concia lo Naestría	egir [] N O Beccato riable y problem lided	io aplical Llos Atica de 200 20	investigación) Periodo formativo 8 - 2012-	
Obse Opin pell ONI: 01	rvaciones: 16n de aplicabilidad: 16n y nombres del jue 160 académica del yu 1 Universidad I Universidad C riencia profesional del	Aplicz validado instituci (SOS) validad	rable [6] Aj ador Dr. / Mg: Ag: r: (asociado a su cali ón Garciloso de l Uallejo lor: (asociado a su ca	Ve.	de experto en la var Especia Li con cia lo Maestría	egir [] N O Beconto riable y problem lidad ro,	io aplical Llos Atica de 200 20	investigación) Periodo formativo 8 - 2012- 16 - 2018 - investigación) Funciones	
open pell oni: orn 01	rvaciones: ión de aplicabilidad: idos y nombres del jue MARAS 2.26. unción académica del va Universidad I Universidad C riencia profesional del Descerbiliste Con	Aplicz validado instituci (SOS) validad	cabbe (x) As ador Dr. / Mg:	Ve. Ve.	ble después de corresció ca Hari de experto en la var Especia Li cancia la Maestría d de experto en la var Lugar	egir [] N O BCCS100 riable y problem lidad ro, ariable y proble Periodo lab	ática de	investigación) Periodo formativo 8 - 2012 - 116 - 2018 - r investigación) Punciones AtonGen,	
obse opin pell NI: 01 02 xpe 01	rvaciones: 16n de aplicabilidad: 16n de apl	Aplicz validado instituci (SOS) validad	cabbe (x) As ador Dr. / Mg:	Ve. Ve.	de experto en la var Especia Li con cia lo Maestría	egir [] N O BCCS100 riable y problem lidad ro, ariable y proble Periodo lab	ática de	investigación) Periodo formativo 8 - 2012- 16 - 2018 - investigación) Funciones	
opin pell NI: 01 02	rvaciones: ión de aplicabilidad: idos y nombres del jue MARAS 2.26. unción académica del va Universidad I Universidad C riencia profesional del Descerbiliste Con	Aplicz validado instituci (SOS) validad	cabbe (x) As ador Dr. / Mg:	Ve. Ve.	ble después de corresció ca Hari de experto en la var Especia Li cancia la Maestría d de experto en la var Lugar	egir [] N O BCCS100 riable y problem lidad ro, ariable y proble Periodo lab	ática de	investigación) Periodo formativo 8 - 2012 - 116 - 2018 - r investigación) Punciones AtonGen,	
Obse Opin opell ONI: Orn 01 02 01 02	rvaciones: 160 de aplicabilidad: 160 de aplicabilidad: 160 y nombres del jue 160 de aplicabilidad: 160 de apl	Aplicz validado instituci - Traca - Coas validado	eable I/O AI ador Dr. / Mg: Hg: er (asociado a su cali ón Garciloso de l Vallejo lor: (asociado a su ca Cargo Ricciloso Psicologo Psicologo	Ve. Ve.	ble después de corresció ca Hari de experto en la var Especia Li cancia la Maestría d de experto en la var Lugar	egir [] N O BCCS100 riable y problem lidad ro, ariable y proble Periodo lab	ática de	investigación) Periodo formativo 8 - 2012 - 116 - 2018 - r investigación) Punciones AtonGen,	
Pose Ppin pell NI: Orm 01 02 03 Pertir Reley	rvaciones: 160 de aplicabilidad: 160 de aplicabilidad: 160 y nombres del jue 160 académica del va 170 universidad I 170 universidad C 170 u	Aplia	re (asociado a su calido re (asociado a su cal	Ve. Ve.	ble después de corresció ca Hari de experto en la var Especia Li cancia la Maestría d de experto en la var Lugar	egir [] N O BCCS100 riable y problem lidad ro, ariable y proble Periodo lab	ática de	investigación) Periodo formativo 8 - 2012 - 116 - 2018 - r investigación) Punciones AtonGen,	
Physical Phy	reaciones: ión de aplicabilidad: idos y nombres del jue "ARAGE A ARE. inción académica del va Universidad I Universidad C riencia profesional del Institución Descertilla de Cons U I GU ancia: El tien consesponde si cue ancia: El tien consesponde si	Aplidado restituel m.ca cas yalidad validad asu lfar.	re (asociado a su cati do re (asociado a su	Ve. Ve.	ble después de corresció ca Hari de experto en la var Especia Li cancia la Maestría d de experto en la var Lugar	egir [] N O BCCS100 riable y problem lidad ro, ariable y proble Periodo lab	ática de	investigación) Periodo formativo 8 - 2012 - 116 - 2018 - r investigación) Punciones AtonGen,	
Physical Phy	rvaciones: 160 de aplicabilidad: 160 de aplicabilidad: 160 y nombres del jue 160 académica del va 170 universidad I 170 universidad C 170 u	Aplidado restituel m.ca cas yalidad validad asu lfar.	re (asociado a su cati do re (asociado a su	Ve. Ve.	ble después de corresció ca Hari de experto en la var Especia Li cancia la Maestría d de experto en la var Lugar	egir [] N O BCCS100 riable y problem lidad ro, ariable y proble Periodo lab	ática de	investigación) Periodo formativo 8 - 2012 - 116 - 2018 - r investigación) Punciones AtonGen,	
Phose opin pell pell pell pell pell pell pell pel	reaciones: ión de aplicabilidad: idos y nombres del jue "ARAGE A ARE. inción académica del va Universidad I Universidad C riencia profesional del Institución Descertilla de Cons U I GU ancia: El tien consesponde si cue ancia: El tien consesponde si	Aplidado instituci m (a Cos validad validad instituci m (a cos validad instituci m (a cos validad	re (asociado a su calido o for carciloso de la Cargo los Cargo Cargo los Cargo	Ve. Ve.	de experto en la var Especia Li con cia la Maestría de experto en la var Lugar Brona	riable y problem lidad ro. ariable y problem 2075 2016-	ática de	investigación) Periodo formativo 8 - 2012 - 116 - 2018 - r investigación) Punciones AtonGen,	

805				
DOM:	MANAGE	STEWN C	See 9	
mar.				

Observaciones:

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO....

	ación académica del validados Institucio	in	dad de experto en la va Especi	riable y problemátic alidad		reide) Periodo formativo			
1	UNHSM		Ps. Clinica.	, Salud	W(1618)	2010			
2						100.00			
				2000 17.0					
peri	iencia profesional del validad Institución	or: (asociado a su ca Cargo	lidad de experto en la v Lugar	Periodo laboral		(ación) Funciones			
	OCA	DTC .	Lima	2014- 2019	Octo	do de venes	LFF.		
2					400	culures y a	o diversión		
					ODA	Land Land			
1	wola: El item corresponde al concepto teó			M	0.011				
iente	ificiencia, se dice suficiencia quando los lis es para medir la dimensión	ms pranteados son							
	IN THE TRUE	E CONTENIDO DE	L INSTRUMENTO		8001000000				
ERT poser pini pelil	rificado de validez di rvaciones: Recipitation ión de aplicabilidad: Apl idos y nombres del juez valid	icable [] A	progentes plicable después de co pall El zaseth	rregir P() No Accarlo Cov	aplicable []				
ERT poser pini pelil	TIFICADO DE VALIDEZ DI rvaciones:	icable [] A	preguntar plicable después de co	rregir P() No Accarlo Cov	aplicable []				
ERT peer pini peili NI:	rvaciones: Reconstruction ión de aplicabilidad: Aplidos y nombres del juez valid 12211790 ación açadémica del validado Instituci	icabe [] A lador Dr. / Mgr	preguntar plicable después de co pail Elezabet L Idad de experto en la v Espec	rregir [X] No	aplicable []	gación)	ativo		
ERT beer pini pelil NI:	TIFICADO DE VALIDEZ DI rvaciones: Recultura lón de aplicabilidad: Apl ldos y nombres del juez valid 123117 90	realiza di para la lador Dr. / Mgr	popurta plicable después de co s pall Els zonatte idad de experto en la v Espec	rregir [X] No Accord. (2. v	aplicable []	gación) Periodo form	ativo		
ERT poser pini pelli NI:.	TIFICADO DE VALIDEZ DI rvaciones: Restructivo ión de aplicabilidad: Apl idos y nombres del juez valid 22111590 ación açadémica del validade instituci	realization of the second of t	Progents plicable después de co i pall Elizanatt lidad de experto en la v Esper	rregir P() No Austia Car rariable y problemá idalidad Austia Carressor A fasta y fano	aplicable []	gación) Periodo form Si Foder acciona	ativo		
ERT peer pini pelil NI:.	TIFICADO DE VALIDEZ DI rvaciones: Recultura ión de aplicabilidad: Apl idos y nombres del juez valid 122117590 ación açadémica del validado Instituci UNIVERNO DE PRIORE VI riencia profesional del validad Institución	icable [] A lador Dr. / Mg1	Projector pilicable después de co pull El zonat l' lidad de experto en la y Espec por Principa ul finanza por alidad de experto en la Lugar	rregir [X] No Accord. Coverage of the control of th	aplicable []	gación) Periodo form OJ FORMACIÓN ALIGNO Y MACIÓN Funo	ativo		
ERT poser pini pelli NI:.	TIFICADO DE VALIDEZ DI rvaciones: Recultura ión de aplicabilidad: Apl idos y nombres del juez valid A2211790 ación açadémica del validado Instituci NAVELIDAD PAROLE CENTRE GATTERTICO DE	leable [] A lador Dr. / Mg1	Projector pilicable después de co pull El zonat l' lidad de experto en la y Espec por Principa ul finanza por alidad de experto en la Lugar	regir P() No Acasta Garariable y problemá dialidad A fausta y same a variable y problemá	aplicable []	gación) Periodo form Servicio de la companio de la	iones	liko – dv	