



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA  
EDUCATIVA**

Funcionamiento familiar en las habilidades sociales en los estudiantes de 7mo  
ciclo en la I. E. P. Lincoln College, 2020

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestra en Psicología Educativa

**AUTOR:**

Br. Katherine Shirley Guerrero Diaz (ORCID: 0000-0001-9718-4843)

**ASESOR:**

Dra. Yolanda Felicitas Soria Pérez (ORCID:0000-0002-1171-4768)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**  
Educación y Calidad Educativa

**Lima - Perú**

**2020**

## **Dedicatoria**

A mis queridos padres con mucho amor y cariño, Rolando y Nélide, quienes a lo largo de mi vida han velado por mi bienestar y educación, por su gran sacrificio, comprensión y apoyo, por haberme inculcado valores, los principios y espíritu el de la perseverancia.

A mi grande amiga Ángela, por acompañarme y compartir gratos momentos durante nuestra vida profesional.

## **Agradecimiento**

Con especial agradecimiento a nuestra asesora Dra. Yolanda Felicitas Soria Pérez, por compartir sus experiencias y conocimientos que permitieron el desarrollo y culminación satisfactoria del presente trabajo de investigación.

## **PÁGINA DEL JURADO**

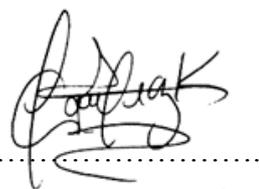
### **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Katherine Shirley Guerrero Díaz, estudiante de la Escuela de Posgrado, Maestría en Psicología educativa, de la Universidad César Vallejo, sede Lima Norte; declaro el trabajo académico titulado Funcionamiento familiar en las habilidades sociales en los estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College, 2020 presentada, en 91 folios para la obtención del grado académico de Maestra en Psicología educativa, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, 15 de agosto del 2020



DNI N° 46477280

## Índice

|   |      |
|---|------|
| Carátulña .....   | ii   |
| Dedicatoria .....   | iii  |
| Agradecimiento .....  | iv   |
| Agradecimiento .....  | iv   |
| Declaratoria de autenticidad .....  | v    |
| Índice .....  | vi   |
| Índice de tablas .....  | vii  |
| Índice de figuras .....   | viii |
| Resumen .....   | ix   |
| Abstract.....   | x    |
| I. INTRODUCCIÓN .....   | 1    |
| II. MÉTODO .....  | 18   |
| 2.1 Tipo y diseño de la investigación.....  | 18   |
| 2.2 Operacionalización de variables.....  | 19   |
| 2.3 Población y muestra.....  | 21   |
| 2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad..... | 22   |
| 2.5 Procedimiento .....   | 26   |
| 2.6 Método de análisis de datos .....   | 26   |
| 2.7 Aspectos éticos .....   | 27   |
| III. RESULTADOS .....   | 27   |
| 3.1 Análisis descriptivo.....   | 27   |
| 3.2 Análisis inferencial .....  | 30   |
| IV. DISCUSIÓN .....   | 34   |
| V. CONCLUSIONES.....  | 40   |
| VI. RECOMENDACIONES .....   | 41   |
| REFERENCIAS .....   | 42   |

|  |    |
|--|----|
| ANEXOS.....                              | 48 |
| Anexo 1. Matriz de consistencia.....     | 49 |
| Anexo 2. Instrumentos.....               | 55 |
| Anexo 3. Certificados de validación..... | 60 |
| Anexo 4. Base de datos.....              | 75 |
| Anexo 5. Carta de autorización.....      | 87 |

### Índice de tablas

|   | Página |
|---|--------|
| Tabla 1 Operacionalización de la variable 1: Funcionamiento familiar.   | 29     |
| Tabla 2 Operacionalización de la variable 2: Habilidades sociales.  | 30     |
| Tabla 3 Distribución de la población por grados.  | 31     |
| Tabla 4 Baremos de cohesión y de adaptabilidad familiar.  | 32     |
| Tabla 5 Escala de habilidades sociales.   | 33     |
| Tabla 6 Puntaje de las Habilidades Sociales.  | 33     |
| Tabla 7 Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento:<br>Funcionamiento familiar y habilidades sociales. | 34     |
| Tabla 8 Confiabilidad del cuestionario sobre Funcionamiento familiar.   | 35     |
| Tabla 9 Resultados de los niveles de la variable 1: funcionamiento familiar.  | 36     |

|          |   |    |
|----------|---|----|
| Tabla 10 | Niveles de cohesión y adaptabilidad de la variable funcionamiento familiar.   | 37 |
| Tabla 11 | Resultados de los niveles de la variable 2: Habilidades sociales.   | 38 |
| Tabla 12 | Niveles de las dimensiones de la variable habilidades sociales.   | 38 |
| Tabla 13 | Prueba de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado del funcionamiento familiar en las habilidades sociales.                    | 40 |
| Tabla 14 | Prueba de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado del funcionamiento familiar en las dimensiones de las habilidades sociales. | 41 |

### **Índice de figuras**

|          |   | Página |
|----------|---|--------|
| Figura 1 | Modelo circumplejo de Olson. Tipologías familiares. Adaptado de “Salud Familiar. Un modelo de atención integral en la atención primaria”. | 21     |
| Figura 2 | Esquema del diseño de investigación.  | 29     |
| Figura 3 | Niveles de la variable funcionamiento familiar en porcentajes.  | 36     |
| Figura 4 | Niveles de cohesión y adaptabilidad de la variable funcionamiento familiar.   | 37     |
| Figura 5 | Niveles de la variable habilidades sociales en porcentajes.   | 38     |
| Figura 6 | Niveles de las dimensiones de la variable habilidades sociales en porcentajes.  | 39     |

## Resumen

La presente investigación titulada Funcionamiento familiar en las habilidades sociales en los estudiantes de 7mo ciclo, tuvo como objetivo determinar la influencia del funcionamiento familiar en las habilidades sociales en los estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P. Lincoln College de San Martin de Porres, 2020.

La metodología aplicada fue de diseño no experimental correlativo causal. Se utilizó toda la población que estuvo compuesta por 70 estudiantes de ambos sexos del 7mo ciclo; se empleó los instrumentos de Escala de cohesión y adaptación familiar de Olson (FACES III) para medir el funcionamiento familiar y el cuestionario de Evaluación de Habilidades Sociales creada por el Ministerio de Salud, para medir las habilidades sociales. Se obtuvo la confiabilidad de ambos instrumentos, mediante el alfa de Cronbach (funcionalidad familiar  $\alpha$ : 0,805 y habilidades sociales  $\alpha$ : 0,826).

Los resultados indicaron que no existe influencia significativa del funcionamiento familiar en las habilidades sociales ( $p$  valor = 0,993). Asimismo, los resultados precisaron que tampoco existe influencia significativa del funcionamiento familiar en las dimensiones de las habilidades sociales en los estudiantes del 7mo ciclo de la I.E.P. Lincoln College de San Martin de Porres, 2020.

**Palabras clave:** Funcionalidad familiar, habilidades sociales, adolescencia.

## **Abstract**

The present research entitled Family functioning in social skills in 7th cycle students, aimed to determine the influence of family functioning on social skills in 7th cycle students of the I.E.P. Lincoln College of San Martin de Porres, 2020.

The applied methodology was of a nonexperimental causal correlative design. We used the entire population that was composed of 70 students of both sexes of the 7th cycle; we used the instruments of Olson Family Cohesion and Adaptation Scale (FACES III) to measure family functioning and the Social Skills Assessment questionnaire created by the Ministry of Health to measure social skills. The reliability of both instruments was obtained by means of the Cronbach alpha (family functionality  $\alpha$ : 0.805 and social skills  $\alpha$ : 0.826).

The results indicated that there is no significant influence of family functioning on social skills (p value = 0.993). Likewise, the results pointed out that there is also no significant influence of family functioning on the dimensions of social skills in students of the 7th cycle of the I.E.P. Lincoln College de San Martin de Porres, 2020.

**Keywords:** Family functionality, social skills, adolescence.

## **I. INTRODUCCIÓN**

Según el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia - Unicef (2017) indicó que la primera interacción humana que comparte un infante por lo general sucede en el hogar, en un ambiente agradable, enriquecedor y afectuoso. No obstante, también podría ser un ambiente donde ocurra la primera exposición de violencia en un niño. Además, refiere que, a nivel mundial tres cuartos de los niños de dos a cuatro años, aproximadamente 300'000 000, se someten a una disciplina violenta (castigo físico y / o agresión psicológica) aplicado por sus padres o cuidadores y alrededor de seis de cada diez (250'000 000) están sujetos a castigos físicos.

Además, la Organización Mundial de la Salud - OMS (2019) computó que alrededor de 1000'000 000 de niños con edades fluctuantes entre los dos y 17 años a nivel mundial fueron afectados de manera física, sexual, emocional o de abandono en ese año.

Por otro lado, nuestro país, en el Ministerio de la Mujer y Poblaciones vulnerables - MIMP (2019) en el programa de Centros Emergencia Mujer (CEM) en todo el territorio nacional, entre el año 1999 a diciembre 2018 han observado una tendencia en el aumento de más centros en nuestro país, ya que en el año 2017 y 2018 se han implementados 100 CEM en las comisarías a nivel nacional. Lo cual podría indicar el incremento de violencia en la ciudadanía peruana.

El MIMP (2019) en su Informe Estadístico sobre la cifra de violencia del mes de enero del 2019, se han atendido 14,491 procesos de violencia dirigidos a mujeres, violencia familiar y violencia sexual en todo el país. El 26% fueron casos de niños, niñas y púberes y adolescentes con edades de cero a 17 años, que fueron transgredidos de diversas formas como: económica, psicológica, física y sexual. Siendo la región de Lima la que más casos presentó con un 32%.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática INEI (2018) describió que cerca del 38.9% de adolescentes 12 a 17 años de edad, son torturados tanto física o psicológica por algún miembro familiar, donde aproximadamente el 33.3% sufre intimidación psicológica, el 20.2% violencia física y el 14.6% ambos tipos de violencia. Además, se manifestó un 30% de violencia dentro de los colegios y una imperceptible participación se irradia externamente de la institución.

En América Latina y el Caribe Unicef (2017) demuestra que, en la etapa pre adolescente y la adolescencia temprana, son tácticas relevantes, es decir, son etapas críticas; en el que los adolescentes empiezan a tomar decisiones que impactaran a lo largo de su desarrollo. El

desarrollo tanto físico, intelectual, social y emocional, les genera interés o también pueden causar mucha confusión, es por ello, que precisan cuidado especial como una adecuada guía para afrontar esta etapa crítica.

Según La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura - Unesco (2019) En el ámbito académico, uno de cada tres escolares con edades de entre 11 a 15 años, experimentó el acoso al menos un día en el mes anterior, por parte de otros alumnos en su institución educativa. En cuanto a los niños, evidencian un riesgo semejante hacia estas conductas de acoso. En este caso, los niños tienden a sufrir más acoso escolar y las niñas acoso psicológico.

Una de las investigaciones elaboradas por el Ministerio de Educación - Minedu (2017) de la plataforma virtual SiSeve, reportó que 26,446 problemas de violencia entre estudiantes desde el mes de setiembre de los años 2013 hasta el mes de febrero del 2019, los prototipos de intimidación denunciados son de: agresiones físicas, psicológicas y sexuales, por internet y agresiones con armas; la gran parte de los asuntos acontecieron dentro de los colegios.

Sería necesario hacer mención a una de las conjeturas del Aprendizaje Vicario, pues mantiene que los comportamientos observados en el hogar se replican en el contexto escolar y por consecuencia se acrecienta o acorta la atención de las diversas habilidades sociales. Todo ello estaría estableciendo una confusión en el ejercicio de las conductas sociales de los adolescentes y pre- adolescentes en el contexto educativo (Moctezuma, 2017).

La I.E.P Lincoln College, ubicado en el distrito de San Martín de Porres creado en el año 1995, perteneciente a la UGEL N°2, cuenta con los niveles de inicial, primaria y secundaria. Según el departamento psicopedagógico, en el año 2019, se han atendido un total de 142 estudiantes en todos los niveles, 35 (25%) en inicial, 50 (35%) en primaria y 55 (39%) en secundaria, siendo los casos más problemáticos en primaria y secundaria. Además, la psicóloga de la institución señala que la mayoría de derivaciones psicológicas se debieron a causa de problemas de conducta y al realizar las entrevistas, se evidenció aspectos relacionados a problemas familiares o un funcionamiento familiar poco apropiado. Es por ese motivo, que este estudio tiene como intención básica determinar la influencia funcionamiento familiar en las habilidades sociales en los estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San Martín de Porres, 2020.

A continuación, se presenta una serie de investigaciones previas elaboradas en distintos contextos geográficos, tal es el caso de estudios realizados en el ámbito internacional, obtuvo que según Valdez (2020) en un estudio sobre el funcionamiento familiar y su influencia en las habilidades sociales, realizado con 63 estudiantes en los octavos años de educación básica de la Unidad Educativa “Guayaquil, determinó que el funcionamiento familiar no influye en cinco de seis factores de habilidades sociales. Con un resultado de chi experimental de 8,768 cuyo valor fue mayor que valor crítico de 7,81.

Real (2016) en su estudio sobre Influencia de la familia en el desarrollo de las Habilidades Socioemocionales de los niños de educación, pero en el nivel primario, con una muestra de 80 niños de 7 a 10 años, concluyó que la primera variable influye en las relaciones intrafamiliares y los estilos educativos, además la percepción familiar es uno de los determinantes relevantes, puesto que está supeditada por las dos anteriores. No obstante, la estructura familiar no es tan influyente.

Para Lema (2019) en su estudio con una muestra de 62 estudiantes pero universitarios, entre sus dos variables dieron como resultados que la comunicación familiar si influye en el apoyo social que recibe un adolescente. Especialmente, el diálogo con la madre, ya que de este dependen las decisiones que toma acerca de su vida personal y como se acepta así mismo dentro de la sociedad. Pero, el diálogo con el padre es primordial en el desarrollo de un individuo, porque las decisiones que toma en función a su vida sentimental, social y académica, son influenciadas por la comunicación establecida con el padre.

Lenders S (2015) en su investigación acerca del papel del funcionamiento de la familia en los estilos de toma de decisiones de los adolescentes en la zona de Overberg en una muestra de 457 alumnos de noveno grado, determino la inexistencia una relación positiva entre sus dimensiones, pero, evidenció la existencia de una relación negativa entre la comunicación y el estilo de toma decisiones de hipervigilancia.

Ghanawat, Muke , Chaudhury & Kiran (2016) en su estudio sobre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional en adolescentes, en una muestra de 52 estudiantes, determinaron que hay una correlación positiva significativa entre ambas. El funcionamiento saludable de la familia es vital para el proceso de una adecuada inteligencia emocional.

Mousavi , Taran , Ebrahimi , Mohhammadi & Kalantari (2015) en su investigación sobre el funcionamiento de la familia y la competencia social en una muestra de 302 estudiantes, evidenciaron una relación de la variable comunicación familiar y la competencia

social; asimismo, determinaron que existe relación entre el control del comportamiento familiar y la competencia social.

En cuanto a la compilación de antecedentes nacionales, encontramos a Palomino (2019) en su investigación sobre la socialización parental y habilidades sociales, siendo la muestra 315 jóvenes de edades de entre 12 a 17 años, concluyó que existe una relación débil e inversa entre la percepción del estudiante que su padre sea coercitivo e impositivo con decir no ( $\rho = -.116$ , p.

Rivera y Cahuana (2016) sobre su estudio acerca de la influencia familiar en cuanto a las conductas antisociales en una muestra de 929 estudiantes adolescentes de 13 y 17 años de edad, determinaron que existen diferencias significativas, en cuanto a la violencia entre los progenitores ( $F(3, 925) = 2.826$ , maltrato por parte de la madre y el padre hacia los hijos ( $F(3, 925) = 8.261$ ,  $p < .001$ ) y ( $F(3, 925) = 5.752$ ,  $p = .001$ ), el consumo de alcohol de los progenitores ( $F(3, 925) = 6.938$ ,  $p < .001$ ),  $p = .038$ ) y el estado civil ( $F(2, 926) = 3.924$ ,  $p = .020$ ).

En cuanto a Sánchez (2016) en su estudio con una muestra de 128 adolescentes, determinó que existe un nivel altamente significativo en cuanto al clima social familiar y las habilidades sociales, lo que significa que el adolescente presentará un bajo nivel en sus capacidades sociales si su ambiente social familiar es negativo.

Elera (2018) en su investigación sobre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en una muestra de 100 alumnos universitarios, determinó la existencia de una relación baja positiva en cuanto a la cohesión familiar y los vínculos con otras personas, es decir, si el nivel de cohesión familiar es alto, la capacidad para establecer vínculos con otras personas también lo será.

Pezutti (2017) en su estudio sobre comunicación, roles y estructura familiar en el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de secundaria en una muestra compuesta por 200 estudiantes de los últimos años de secundaria, concluye que existe una influencia significativa de la variable independiente en la variable dependiente.

Por otro lado, en los modelos teóricos, este estudio utilizará como base el modelo circuplejo de sistema marital de David Olson y colaboradores, por ser el más exitoso en la promoción e integración de la práctica clínica sobre la familia, además de proporcionar un instrumento de evaluación muy valioso acerca de la familia. Abarca dos variables: la cohesión familiar y la adaptabilidad familiar, la primera es definida como el vínculo afectivo

que mantienen los integrantes entre sí, así como también la cercanía, tiempo compartido y el compromiso (Hanco, 2017).

En cuanto a la variable cohesión familiar se halla la siguiente tipología familiar: (a) Desligada, (b) Separada, (c) Unidas, (d) Enredada. La variable adaptabilidad familiar se define como la habilidad que posee el grupo familiar para poder modificar su organización de mando, y la aplicación del roles, reglas y normas relacionados a lo que precisan de acuerdo a la situación. La variable adaptabilidad se compone por los siguientes tipos de familia: (a) Caótica, (b) Flexible, (c) Estructurada, (d) Rígida (Caballero y Castillo, 2016).

Según el modelo de Olson, establece tres niveles de funcionamiento familiar, como consecuencia de la relación de ambas dimensiones, Ferreira (2003). (a) Familias balanceadas. (b) Familias de rango medio. (c) Familias extremas. Considerando un total de 16 tipologías, (Caballero y Castillo, 2016).

En cuanto al postulado investigado por Minuchin en los años 1970 a 1979, creado como trabajo teórico y práctico realizado en Estados Unidos aplicado en jóvenes con problemas delincuenciales que habían sido tratados pero que recaían constantemente al volver a sus hogares. Al notar ese problema, junto con su colaborador Montalvo, reestructuran la técnica terapéutica, pero esta vez, considerando a los integrantes de la familia que lo conforman, como parte del problema que aparece en el sistema (familia) y que el síntoma surge, como una manera de cuidar la homeostasis familiar. Es por ello que se centra en el estudio sobre los jóvenes delincuentes sin excluir su pasado, ya que se da cuenta que toda su influencia ha repercutido en la situación y organización actual familiar, por consiguiente, se mantiene hoy en día y es en el dónde se desarrolla las intervenciones (Lázaro, 2017).

Asimismo, nos brinda una noción para el entendimiento del individuo como un elemento más en el contexto social en donde se desenvuelve y está influenciado totalmente (Minuchin, 2004 citado en Lázaro, 2017). Esta relación ayuda a comprender a la familia como unidad dinámica y eliminando la posición de un sistema estático. Además, esta intercomunicación y relación entre los integrantes se conoce como acuerdos voluntarios y dependen del lugar que ocupa cada miembro en el sistema familiar. Cuando se refiere a la posición, son aquellos términos, roles y jerarquía presentadas de manera tácita en el sistema familiar incluyendo sus subsistemas, esta estructura es definida como el conjunto no visible de las funciones que establecen la manera de contactarse en la familia, es decir, acuerdos en

función a reglas sobre los que se desarrollan, quienes son los involucrados y de qué manera (Minuchin, 1974) citado en Lázaro, 2017).

La única manera de producir una modificación en la organización familiar es ajustando su estructura, ello se alcanza al momento en el que el especialista se acoge a la dinámica familiar ya que, así no únicamente logrará relatar lo sucedido, sino que, al involucrarse en el sistema, logrará verificar la interacción en que se asienta la familia.

Minuchin (2004) reafirma que cuando se cambia la estructura de la familia, se modifica razonablemente el lugar de cada integrante en ese sistema. Como consecuencia de ello, se cambian las experiencias de cada miembro. Por consiguiente, se transforman las experiencias de cada integrante de la familia, cambiando además sus contextos y generando nuevas ideas y soluciones ante futuros conflictos.

Minuchin (2004) considera el aspecto personal y social del sujeto, lo cual le concede al autor focalizar su teoría en tres axiomas básicos.

El primer axioma refiere a que el sujeto se encuentra en constante interacción con el ambiente, por ende, su vida psíquica no es exclusivamente interna, pues se adapta paralelamente según las características del ambiente social y cultural del sistema en el que se desarrolla, este simultáneo intercambio le ayuda a obtener facultades convenientes para desarrollarse dentro o fuera de su sistema, por ello, no es conveniente estudiar al sujeto como un ente aislado, sino incluir también a su contexto y sus experiencias.

En el segundo axioma, los ajustes en una estructura familiar benefician a generar cambios conductuales y psíquicos de cada integrante del sistema. Este dinamismo en el funcionamiento familiar crea un cambio profundo, puesto que esencialmente el sujeto como el sistema en general modifica su funcionamiento.

En el tercer axioma, cuando un especialista aborda un caso individual o familiar, su comportamiento se involucra en el proceso. Este valor nos conduce al concepto de cibernética, ya que el especialista no solo se mostrará como espectador del problema familiar, sino que deberá entrar en su funcionamiento y forjar modificaciones a partir de uno mismo colocándose en distintos lugares e interacciones con sus integrantes.

Para Minuchin (2004) estos axiomas apuntan al sujeto como un ser que se desarrolla tanto por estímulos internos como externos que experimenta en el transcurso de su vida. Además, ello posibilita a un proceso que produce determinadas acciones y reacciones, que han sido asimiladas de sí mismo, de la familia y el contexto social en el que se encuentra. Asimismo, señala la importancia de los beneficios del sistema familiar en el que se basa su

estudio. Entre las cuales se encuentra el primer atributo que manifiesta que cualquier ajuste en la estructura familiar es preciso para cambiar su organización. El segundo atributo la estructuración familiar sistemática, es una unidad de soporte, gestión, nutrición e interacción social, por lo cual, e especialista se relaciona con ello para que el sistema familiar realice dichas funciones de manera más efectiva. El último atributo consiste en que: la auto perpetuación de la dinámica familiar, como los elementos de autorregulación que favorecen a que las modificaciones que se generen en el grupo familiar, se establezcan, además, en un ambiente externo a la terapia.

Por otro lado, en cuanto a la definición del funcionamiento familiar, Berenguer, Pérez, Dávila y Sánchez (2017) define la variable como una manifestación de la funcionalidad netamente sistémica, en el que se relaciona un grupo de personas, con características relativamente inalterables. Se complementa con un grupo de lazos interpersonales que emerge en la unidad familiar que le otorga una identidad auténtica.

Minuchin (1986) citado en Montalvo, Espinoza, Pérez (2013) refiere la funcionalidad en el aspecto familiar es la manera en como los integrantes en conjunto proporcionan soluciones a distintos inconvenientes, además de adaptarse ante situaciones volubles y proporcionar el desarrollo de cada integrante.

Por su lado, Florenzano, Sotomayor y Otava (2007) definen a la funcionalidad familiar como una señal interna de salubridad de la familia, que proporciona una noción de la manera en como interactúa y complace sus necesidades, aquello de manera integral.

Aguilar y Alfaro (2015) por su parte, mencionan que la funcionalidad familiar incluye el progreso de una actividad familiar. Y se comprende como el implemento de algunas pautas de conexión entre sus integrantes tales como la manifestación de sentimientos, afectos y emociones.

Por último, para Satir (1991) citado en Díaz (2019) lo definen como el libre albedrío como una facultad adquirida de los integrantes de la familia para su desenvolvimiento y en la comunicación efectiva, clara y directa, de tal manera que tengan la habilidad de solucionar y plantear opciones para solucionar altercados en la vida cotidiana.

En cuanto a la presente investigación se toma como base la conceptualización de Olson, citado por Polaino Lorente y Martínez (2003) quienes ubican a la vida familiar como una interacción cambiante de dos dimensiones importantes en los que se encuentra la cohesión y la adaptabilidad familiar. Es decir, llegaría a ser la forma de interacción de los integrantes de una familia, siendo esta calificada en función al nivel de vínculo emocional y

autonomía personal (cohesión familiar), además de la facilidad de la familia para modificar su organización, sus roles, sus reglas y normas ante situaciones demandantes y ante el desarrollo (adaptabilidad familiar). En el que lo idóneo se manifestaría en grupos familiares que presentan niveles moderados en las dos dimensiones, y lo inapropiado en los niveles más extremos, (altos o bajos) manifestarían ausencia de funcionalidad familiar.

En cuanto a las dimensiones, el modelo Diseñado por Olson, Russell y Sprenkleen en 1979 hasta 1989, llamado Modelo circumplejo de sistemas familiares, se realizó con la intención unificar su estudio teórico y práctico, diseña una prueba dirigida a calificar la idea que se tiene sobre su propia funcionalidad familiar en las medidas: cohesión y adaptabilidad (Ruiz, 2015).

En la cohesión familiar, se incluye al apego o desapego que se muestra en los integrantes del grupo familiar (Schmidt, Barreyro, y Maglio, 2010) además, indican a la cohesión como el lazo emocional percatado por sus miembros. Para efectuar el diagnóstico de esta dimensión en la familia, Olson consideró que:

“los vínculos emocionales/independencia, límites/coaliciones, tiempo/espacio, amistades/toma de decisiones y los intereses/recreación. Dichos elementos, proveen el establecimiento de estilos de familia dentro del modelo circumplejo, como: desligado, separado, unidas y enredadas. (Ortiz, 2008 citado en Sigüenza, 2015, p.32)

En la adaptabilidad, esta dimensión la define como la capacidad de una organización familiar para estructurar el poder en cuanto a las normas y reglas en función a su rol, necesarias en el transcurso de su desempeño (Ortiz, 2008 citado en Sigüenza, 2015). Se perciben los siguientes niveles de adaptabilidad: Óptimos se califican como flexibles y estructurados los cuales representan los niveles balanceados, en cuanto a los niveles rígidos y caóticos se encuentran en los extremos de la dimensión.

Hidalgo y Carrasco (1999) citado en Ojeda (2013) menciona que Olson y colegas instauran una serie de tipología familiar en relación cohesión y adaptabilidad familiar.

En la tipología familiar en cuanto a la cohesión se encuentran: (a) Desligada, presentan límites rígidos, donde cada integrante forma su propio subsistema, no presentan mucho en común y tampoco comparten momentos juntos; (b) Separada, tanto sus límites internos como externos son semi-abiertos, los límites de generación son notorios y cada miembro forma subsistemas, no obstante, pueden decidir en conjuntos cuando sea necesario; (c) Unidas. Se caracterizan por mantener límites generacionales claros, existe un desarrollo individual y espacio en cada uno los integrantes, a su vez mantienen límites internos y

externos semi-abiertos; (d) Enredada. Son familias que manifiestan límites difusos, por lo que resulta difícil determinar de manera exacta el papel de los miembros,

En la tipología familiar de adaptabilidad se encuentran: (a) Caótica, en este tipo de familia se evidencia una carencia de liderazgo, roles cambiantes, ausencia de disciplina; (b) Flexible, presenta una disciplina democrática, los roles y el liderazgo son compartidos, aunque tienden a cambiar cuando la familia crea necesario; (c) Estructurada, liderazgo o roles compartidos en algunos momentos y ocasionalmente un nivel de disciplina democrática, produciéndose modificaciones si sus miembros así lo requieren.; (d) Rígida, se percibe un liderazgo autoritario, en cuanto al rol y disciplina fijos y rígidos sin oportunidad de cambios.

Ferreira (2003) señala que el modelo de Olson establece una serie de niveles de funcionamiento familiar, como consecuencia de la conexión de ambas dimensiones entre las cuales se encuentran las familias balanceadas que se identifican por tener una proporción entre las dos dimensiones, hallándose en el núcleo del círculo. Entre ellas se localizan las familias:

“... flexiblemente separada, flexiblemente conectada, estructuralmente separada y estructuralmente conectada” (Costa, González, y Masjuan 2009, p.46).

. Los integrantes de los sistemas abiertos, se diferencian por mantener la capacidad de desenvolver y equilibrar las zonas extremas de independencia y dependencia familiar. Poseen la elección de permanecer interconectados con los demás miembros de la familia o solos. Su funcionalidad es dinámica, y se puede modificar. Tienen la libertad de dirigirse hacia la situación del ciclo vital de la familia o socialización de un integrante de familia lo precise. Se considera el tipo de familia más favorable debido a que es funcional (Olson, 2000).

En las Familias de rango medio se encuentran en los lados extremos de una sola dimensión. Entre ellas se encuentran las familias:

flexiblemente desligada, flexiblemente amalgamada, caóticamente separada, caóticamente conectada, estructuralmente desligada, estructuralmente amalgamada, rígidamente separada y rígidamente conectada. Estas familias presentan en cuanto a su funcionamiento, algunas deficiencias en una sola dimensión, que en algunos casos son debido a factores estresantes. (Costa, González, y Masjuan 2009, p.45).

Las familias extremas se presentan en los extremos de las dos dimensiones. Entre las cuales se hallan los grupos familiares: “caóticamente desligada, caóticamente amalgamada, rígidamente desligada y rígidamente amalgamada, su dinámica no es funcional” (Costa, González, y Masjuan 2009, p.45)

Para Olson, citado por Ferreira (2003) las familias extremas tienden a desarrollarse adecuadamente el tiempo en que los sus integrantes así lo quieran, además, esta forma de funcionamiento extremo puede ser favorecedor para el equilibrio en situaciones vitales en la familia.

La presente imagen, (ver figura 1) ejemplifica la variable funcionamiento familiar con la dimensión de cohesión y adaptabilidad familiar y en ella el establecimiento de 16 tipos de familias. Al funcionamiento familiar se atribuyen tres niveles: las familias balanceadas ubicadas en los niveles medios; las familias de rango medio, en el que una dimensión se encuentra balanceada y la otra en un nivel extremo; las familias extremas, en la que ambas dimensiones se encuentran en los extremos (Bazo, 2016, p.463).

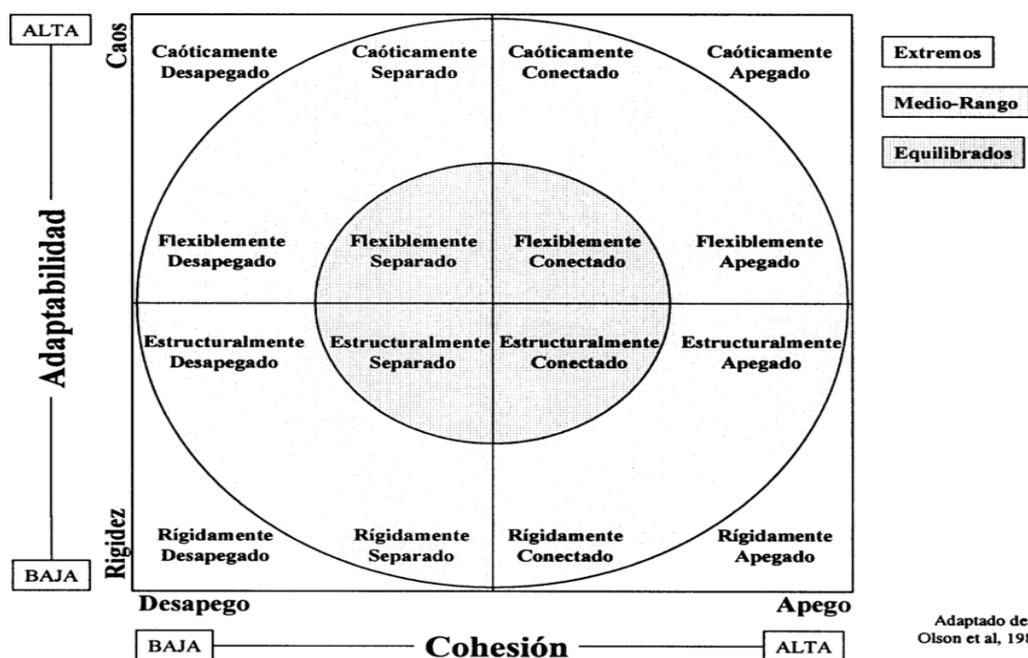


Figura 1. Modelo circumplejo de Olson. Tipologías familiares. Adaptado de “Salud Familiar. Un modelo de atención integral en la atención primaria”, (Bazo, 2016, p.463).

Por otro lado, en lo que respecta al marco teórico de las habilidades sociales, El Ministerio de Salud - Minsa (2005) por medio de la Estrategia Sanitaria Nacional de Salud Mental y Cultura de Paz, priorizó la asertividad, la comunicación, autoestima y toma de

decisiones como dimensiones que contribuirán para la edificación de su propia identidad y la gestión de su proyecto vital y el mantenimiento de interacciones adecuadas en el núcleo familiar y social.

Para la presente investigación, se utilizará este estudio por ser el que mejor se acoja a la investigación. Ministerio de salud (2005) en su Manual de Habilidades Sociales en adolescentes escolares, aprobada por el Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi, admitido por el Ministerio de salud, diseñó esta herramienta con el fin de calificar las habilidades sociales de los escolares, los cuales los clasificó en tres niveles. (a) Nivel alto, tienden a alcanzar sus objetivos y colaborar con las personas que lo necesitan, además saben trabajar en equipo sin importar la situación.; (b) Nivel medio, tienen dificultad para hallar un sentido a lo que desean lograr, además dudan constantemente en tomar decisiones y se angustian al momento de integrarse en algún grupo social (c) Nivel bajo, tienden a alejarse de las personas, además de tener una identidad disminuida, se percibe a sí mismo de manera pesimista a ser capaz en su contexto.

La Organización Panamericana de la salud (2001), pretende explicar la forma de adquisición y perfeccionamiento de las habilidades sociales a con las teorías que a continuación serán mencionadas.

Modelo de aprendizaje social, por A. Bandura, es también llamado el modelo cognitivo del aprendizaje social, y fue creado por el psicólogo Albert Bandura. A través de este estudio, el autor concluyó que los niños adquieren la manera de comportarse a través de la instrucción, por parte de sus progenitores, profesores y otros modelos. Además, refiere que las conductas se establecen o se modifican en función a las consecuencias que se asoman de su comportamiento. Es decir, en la niñez se aprenden a comportar debido a la observación e interacción con su medio.

Teoría de la conducta problemática, creada por Richard Jessor, citado por Seguil (2017) quien manifiesta que las conductas de los adolescentes son creadas por interacciones complejas realizadas en su contexto. Este modelo enfatiza tres categorías, entre las cuales se encuentran: (a) El grupo de rasgos que caracteriza a un individuo y está compuesto por: destrezas, expectativas, metas, principios, actitudes y valores, que definen a un individuo de las cuales se encuentran orientados hacia sí mismo y hacia su ambiente social; (b) El sistema del medio ambiente percibido: es entendido en la medida en cuanto el sujeto percibe sobre sus pares y familiares sobre el comportamiento de estos; (c) El sistema conductual: compuesto por ciertos comportamientos que no son aprobados en un ambiente social.

Teoría de la influencia social asienta sus bases en la concepción de Albert Bandura y de la teoría psicosocial realizado por estudiosos como McGuire en el año 1964-1968. Este enfoque toma en consideración que tanto niños como adolescentes que se encuentren bajo presión serán propensos a conductas de riesgo. La presión social tanto de pares, modelos parentales con alguna adicción, medios de comunicación son algunos de ellos (Evans, 1998 citado en la OPS, 2001).

En cuanto al modelo de solución cognitiva de problemas, tiene bases en el postulado de que la instrucción de habilidades interpersonales de solución cognitiva - EISCP en la primera infancia, puede disminuir y prevenir comportamientos inadecuados contenidos e impulsivos. Este modelo expresa que los niños con diversos grados de habilidades interpersonales manifiestan comportamientos sociales adecuadas, en contraparte con niños que muestran actitudes de mayor peligro en la infancia y relaciones negativas con sus amistades (OPS, 2001).

Teoría de psicología constructivista, recolecta los estudios realizados por Jean Piaget y Vygotsky, se basa en el desarrollo personal del individuo, en que involucra los procesos psicológicos superiores, que son manifestadas en las relaciones sociales. Es significativo indicar que el perfeccionamiento de los procesos cognitivos prospera con el aprendizaje y estas son aprendidas gracias a las interacciones sociales (Seguil, 2017). De esta manera, el aprendizaje surge a través de una sucesión de procesos internos en el momento en el que el sujeto se comunica con su contexto social (Vygotsky, 1978 citado en OPS, 2001).

Teoría de las inteligencias múltiples creado por Howard Gardner, se basa en la existencia de ocho tipos de inteligencia humana, entre las cuales se encuentran: musical, espacial, corporal lingüística lógico matemática kinestésica, intrapersonal, interpersonal y naturalista. Quien señala que toda persona nace con algún tipo de inteligencia que se van desarrollando en distintos niveles y que utilizamos para solucionar acontecimientos complejos obteniendo distintos resultados. Además, Daniel Goleman, menciona que tanto la inteligencia intrapersonal e interpersonal son capacidades que ayudan a poder comunicarnos con nuestro ambiente e individualmente, a través de las emociones, que nos garantizaran una vida llena de éxito (Seguil, 2017).

En cuanto a la definición sobre las habilidades sociales, para Caballo (2007) está compuesto por un grupo de contestaciones de tipo conductual dirigida por un sujeto en una interacción social, en el que muestra afectos, ideas, actitudes y deseos, de manera adecuada

y conforme al acontecimiento, mostrando respeto a los demás y solucionando problemas sin evadirlos.

Monjas (2000) citado en Coronel, Levin y Mejail (2011) menciona que las habilidades sociales son destrezas interpersonales definidas, necesarias para llevar a cabo actividades con otras personas. Involucra un grupo de conductas aprendidas y no un rasgo de personalidad. En otras palabras, es la unión de complejas conductas interpersonales que se orienta hacia los demás.

Esteves, Jimenez y Misitu (2007) definen las habilidades sociales como comportamiento o destrezas sociales concretas, necesarias para realizar de forma competente una actividad precisamente interpersonal. Involucra un grupo de conductas aprendidas y no es considerado un rasgo personalidad. Es un fenómeno complejo de índole interpersonal porque involucra a otras personas.

Para Consuegra (2010) en cuanto a lo anterior, manifiesta que son un grupo de acciones realizadas por un individuo que manifiesta sus afectos, deseos, ideas, predisposición, derecho acorde al contexto, involucra valores como el respeto hacia las opiniones o conductas del otro, soluciona problemas de manera rápida y evita la probabilidad de posibles problemas a futuro.

Por otro lado, las habilidades sociales según el Minsa (2005) se distribuyen en cuatro dimensiones en cuanto a las habilidades sociales. La primera dimensión es la asertividad y se refiere a una expresión del individuo a expresarse y defender su posición, ya sea, conocimiento, ideas, creencias, derechos, pero de forma adecuada, respetando a su interlocutor. Este atributo puede practicarse y fortalecerse en situaciones que lo ameriten. Existen tres maneras de expresar el comportamiento con el resto: la conducta agresiva, conducta pasiva y conducta asertiva.

El comportamiento pasivo hace referencia a la transgresión de los propios derechos al no tener la capacidad para expresar con libertad sus pensamientos, sentimientos e ideas o al manifestarse de forma derrotista. Además de anteponer las necesidades y demandas de otras personas, suprimiendo la propia para evitar conflictos, (Garrido, Ortega, Escobar y García, 2012 citado en Hanco, 2018).

El comportamiento belicoso tiende a la trasgresión de los derechos de las otras personas. Incluye defender los derechos de uno mismo y la manifestación de los pensamientos, sentimientos e ideas de una forma inadecuada y autoritaria que perjudica los derechos de las otras personas. Este tipo de conducta se puede mostrar de manera directa a

través de las agresiones verbales e indirectamente con gestos y expresiones hostiles (Caso y Hernández, 2012).

En cuanto al comportamiento asertivo refiere a la capacidad para usar los derechos, manifestar sus pensamientos, sentimientos e ideas de una forma directa y aceptable, respetando también los derechos del resto, Velázquez (2009) citado en Hanco (2018).

La segunda dimensión comunicación, es un instrumento útil y mediador para con los demás. Es necesario para expresarnos en nuestro contexto y vital para la vida diaria. A través de la comunicación. El individuo podrá expresar e intercambiar pensamientos, sentimientos y emociones con los demás. Es una actividad que involucra a dos o más personas (Choque y Chirinos, 2009).

La tercera dimensión autoestima, es una condición personal de vital importancia que debe ser desarrollada por los adolescentes, pues a través de ello se permitirá tener un adecuado concepto de sí mismo, valorarse y amarse. Un adecuado desarrollo de la autoestima podrá generar sentimientos, ideas y pensamientos idóneos al momento de ser expresados y será necesario al momento de defender los propios derechos, en la situación oportuna (Choque y Chirinos, 2009).

La cuarta dimensión toma de decisiones, es una capacidad propia y es fundamental desarrollarla en la etapa adolescente, pues será necesario al momento de elegir entre alternativas favorables o desfavorables que traerán consecuencias en la vida del individuo.

Es importante tener en cuenta que el periodo de la adolescencia se enfrenta a muchos cambios en la cual, la capacidad de relacionarse con su medio se consolida a través del perfeccionamiento de habilidades sociales, las mismas que son utilizadas en sus sucesivas relaciones sociales, y que, con un adecuado uso de estos, le ayudara a enfrentar de manera efectiva todos los desafíos en su desarrollo, en la que, además, la familia asume un rol importante en el proceso (Minsa, 2005).

Cabe recalcar que los problemas en la adolescencia se producirán en su mayoría debido a un sistema de interacción familiar inadecuado en donde la carencia de vínculos afectivos, adaptación, comunicación, involucramiento, de compromiso, y falta de participación para tomar decisiones familiares, afectarían su desarrollo. Es decir, el desarrollo de las destrezas sociales en el periodo infantil y adolescente serán influenciados por el nivel de funcionamiento familiar, perjudicando su evolución y progreso, (Domínguez, 2006).

Las habilidades sociales cumplen un rol significativo en la facilidad del sujeto para enfrentar retos en la etapa de la adolescencia, pues brinda beneficios relevantes como la aprobación social. La aprobación social es un estado individual del sujeto en relación a su grupo referente; el cual está vinculado al liderazgo, compañerismo, popularidad. Asimismo, las personas con un nivel alto de aceptación social practican dicho conocimiento para destinar su comportamiento hacia el cumplimiento de metas esperadas (Zirkel, 2003 citado en Zavala, Valadez y Vargas, 2008). Asimismo, Maganto, citado en Chavez, Limaylla y Maza (2018) manifiesta que las habilidades sociales son vitales para la persona, pues este instrumento le permite tener éxito ante cualquier tipo de dificultades que se anteponga.

Aguilar (2015), Del Prette & Del Prette (2013) involucran a la influencia familiar en el progreso de las habilidades sociales, además del estilo familiar, forma de premiación y castigos, su sistema de creencias y valores son componentes que generan un impacto esencial en el desenvolvimiento de las habilidades sociales.

Isaza y Henao (2012) concuerdan que los padres con mayor habilidad social son aquellos que brindan mayor afecto y atención a sus primogénitos, además, tienden al establecimiento de límites en su educación; este comportamiento conduce a la disminución del uso de castigos a través de las agresiones verbales y físicas, incrementando situaciones interactivas parento-filiales.

Luego de poner en conocimiento la realidad problemática a nivel internacional y nacional de las variables, de haber indagado estudios previos en distintas poblaciones y finalmente, asentado el presente estudio en postulados sobre las variables, se expone el problema general ¿Cuál es la influencia del funcionamiento familiar en las habilidades sociales en los estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San Martin de Porres, 2020?

Entre los problemas específicos se expone ¿Cuál es la influencia del funcionamiento familiar en la asertividad en los estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San Martin de Porres, 2020?. Segundo problema específico ¿Cuál es la influencia del funcionamiento familiar en la comunicación en los estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San Martin de Porres, 2020?. Tercer problema específico ¿Cuál es la influencia del funcionamiento familiar en la autoestima en los estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San Martin de Porres, 2020?. Cuarto problema específico ¿Cuál es la influencia del funcionamiento familiar en la toma de decisiones en los estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San Martin de Porres, 2020?

Por otra parte, en la Justificación teórica, esta investigación es relevante debido a que permitirá esclarecer la influencia existente del funcionamiento familiar en las habilidades sociales en un número de estudiantes adolescentes del séptimo ciclo de una I.E.P Lincoln College del distrito de San Martín de Porres; además aportará información útil para enriquecer la literatura científica.

En la Justificación práctica brindará información sobre la funcionalidad familiar predominante de este grupo de estudio, el cual, facilitará a proceder preventivamente ante el problema latente en nuestro país, explicado con anterioridad. A su vez permitirá realizar sugerencias que fortalezcan las habilidades, capacidades y destrezas de los estudiantes, así como también en la comunicación, el asertividad y la gestión de sus emociones.

Asimismo, concederá a elaborar propuestas en cuanto a los procesos cognitivos, afectivos y sociales con la finalidad de alcanzar un desarrollo integral. Por consiguiente, los resultados alcanzados en esta investigación, beneficiarán a los padres o cuidadores pues les ayudará a comprender que el estilo de comunicación con sus hijos en la etapa adolescente efectúa un rol elemental para el progreso de habilidades sociales saludables.

Este estudio es significativo porque las conclusiones y recomendaciones beneficiarán a los progenitores o cuidadores y a los directivos de otros centros de estudio para tomar determinaciones idóneas para una adecuada programación educacional familiar y plan anual institucional, de tal forma que se considere relevante un adecuado funcionamiento familiar que incentive al progreso de las habilidades sociales en los escolares.

En lo que concierne a los objetivos de la presente investigación, el objetivo general consiste en determinar la influencia del funcionamiento familiar y las habilidades sociales en estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San Martín de Porres, 2020.

Entre los objetivos específicos se encuentran; Determinar la influencia del funcionamiento familiar en la asertividad en estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San Martín de Porres, 2020. El segundo objetivo específico Determinar la influencia del funcionamiento familiar en la comunicación en los estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San Martín de Porres, 2020. El tercer objetivo consiste en Determinar la influencia del funcionamiento familiar en la autoestima en estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San Martín de Porres, 2020. El último objetivo Determinar la influencia del funcionamiento familiar en la toma de decisiones en estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San Martín de Porres, 2020.

La hipótesis general del estudio es, el funcionamiento familiar influye de manera significativa en las habilidades sociales en los estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San Martin de Porres.

Para las hipótesis específicas se plantea las siguientes; El funcionamiento familiar influye de manera significativa en la asertividad en los estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San Martin de Porres. Segunda hipótesis específica El funcionamiento familiar influye de manera significativa en la comunicación en los estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San Martin de Porres. La tercera hipótesis El funcionamiento familiar influye de manera significativa en la autoestima en los estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San Martin de Porres. La cuarta hipótesis El funcionamiento familiar influye de manera significativa en la toma de decisiones de los estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San Martin de Porres.

## **II. MÉTODO**

### **2.1 Tipo y diseño de la investigación**

Según su finalidad es básica.

El presente estudio se orienta en la “búsqueda de nuevos conocimientos y nuevos campos de investigación sin un fin práctico específico e inmediato” (Rodríguez, 2011, p.36).

Por su nivel, el estudio es "correlacional- causal, pues describe las relaciones existentes entre dos o más variables en determinado instante y predice la probabilidad de ocurrencia.”. (Hernández, 2014, p.93).

Según su enfoque es un estudio cuantitativo. Puesto que “utiliza la recopilación de datos para comprobar hipótesis basados en una medición numérica y análisis estadístico de las variables y sus indicadores con el fin de establecer pautas de conductas”. (Hernández et al., 2014, p. 11).

Este estudio es no experimental. Todo estudio no experimental es aquel “que se realiza sin la manipulación intencional de variables y solo se observan los fenómenos en su ambiente original para analizarlos”. (Hernández, 2014, p.152).

El estudio es de diseño no experimental, puesto que no se realizará ninguna manipulación en esta población

Según su alcance temporal, “los estudios transversales son aquellas investigaciones que recopilan datos en un momento único”. (Hernández, 2014, p.154). Por ello, será de corte transversal porque solo se recogerá información una sola vez a los estudiantes.

A continuación, se expone la figura correspondiente al diseño de estudio: (para una correlacional- causal).



*Figura 2.* Esquema del diseño de investigación

Dónde:

OVI: Variable independiente

OVD: Variable dependiente

## **2.2 Operacionalización de variables**

### Variable 1. Funcionamiento familiar

El funcionamiento familiar es aquella interacción de vínculos afectuosos entre los integrantes del grupo familiar que es llamado “cohesion” y su habilidad para modificar su estructura con la intención de vencer los obstáculos evolutivos en el núcleo familiar, llamado adaptabilidad” (Olson, citado en Ferrer, 2013, p. 30).

Tabla 1

*Operacionalización de la variable 1: Funcionamiento familiar*

| <b>Dimensiones</b> | <b>Indicadores</b>     | <b>Ítems</b> | <b>Escalas</b> | <b>Niveles y rangos</b> |
|--------------------|------------------------|--------------|----------------|-------------------------|
| Cohesión familiar  | Vínculo emocional      | 11, 19       | Nunca          | Bajo (< - 65)           |
|                    | Límites familiares     | 5,7          | Casi nunca     |                         |
|                    | Tiempo y amigos        | 9,3          | Algunas veces  | Medio (66- 75)          |
|                    | Intereses y recreación | 13, 15       | Casi siempre   |                         |
|                    | Apoyo                  | 1,17         |                | Alto (> - 76)           |
|                    | Adaptabilidad familiar | Disciplina   | 4,10           | Siempre                 |
|                    |                        | Liderazgo    | 6,18           |                         |
| Control            |                        | 12,2         |                |                         |
| Roles y reglas     |                        | 8,14,16,20   |                |                         |

*Fuente:* La Escala de Cohesión y Adaptabilidad Familiar (Family Adaptability and Cohesion Evaluation Scale) – FACES de Olson, Russell y Sprenkle (Seguil, 2017, p.59)

Variable 2. Habilidades sociales

Las habilidades sociales son un grupo de acciones comportamentales ejecutadas por el sujeto al contactarse socialmente, en la cual manifiesta afectos, actitudes, ideas y demandas, los cuales son mostradas de manera conveniente y acorde a la circunstancia, considerando a su entorno amical; además, solucionando y manejando inconvenientes. (Caballo,2007, p.38, citado en el Manual de Habilidades sociales en adolescentes escolares – MINSA, 2015).

Tabla 2

*Operacionalización de la variable 2: Habilidades sociales*

| <b>Dimensiones</b> | <b>Indicadores</b> | <b>Ítems</b>   | <b>Escalas</b> | <b>Niveles y Rango</b> |
|--------------------|--------------------|----------------|----------------|------------------------|
| Asertividad        | Conducta           | 1,2,3,4,5,6,   |                |                        |
|                    | pasiva             | 7,8,9,10,11    |                |                        |
|                    | Conducta           | ,12            |                |                        |
|                    | agresiva           |                | Nunca          | Bajo                   |
|                    | Conducta           | 13,14,15,16,   |                | (< - 145)              |
|                    | asertiva           | 17,18,19,20,21 | Rara vez       |                        |
| Comunicación       | Escucha activa     |                |                | Medio                  |
|                    | Estilos de         | 22,23,24,25,   | A              | (146-158)              |
|                    | comunicación       | 26,27,28,29,   | menudo         |                        |
|                    |                    |                |                | Alto                   |
| Autoestima         | Autoconcepto       | 30,31,32,33    | Siempre        | (> - 159)              |
| Toma de decisiones | Acertada toma      | 34,35,36,      |                |                        |
|                    | de decisiones y    | 37,38,39,      |                |                        |
|                    | proyecto de vida   | 40,31,42       |                |                        |

*Fuente:* Cuestionario para la evaluación de las habilidades sociales elaborado por Manual de Habilidades Sociales en adolescentes escolares ,2005 aprobada por el Instituto Nacional de Salud Mental - Honorio Delgado-Hideyo Noguchi (Soto, 2019 p.38)

### **2.3 Población y muestra**

Bernal (2006) indica que todos los elementos o sujetos componen a una población y que además poseen características idénticas que se necesitaran para una posterior inferencia.

Se selecciona toda la población el presente estudio que está compuesta por 70 estudiantes de 7mo ciclo de educación básica regular en los que se encuentran los grados: 3ero 4to y 5to de secundaria de la I.E.P. Lincoln College, ubicado en el distrito de San Martín de Porres.

Tabla 3

*Distribución de la población por grados*

| <b>7mo ciclo</b> | <b>3ro de<br/>secundaria</b> | <b>4to de<br/>secundaria</b> | <b>5to de<br/>secundaria</b> | <b>Total</b> |
|------------------|------------------------------|------------------------------|------------------------------|--------------|
| <b>Población</b> | 20                           | 20                           | 30                           | 70           |

### **2.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

En cuanto a la técnica apropiada en este estudio para la recopilación de información es la encuesta. Hernández (2014) refiere que las encuestas son elaboraciones de cuestionarios basados en un marco teórico que concede a la medición de variables puntuales.

Para la recogida de información se precisaron dos instrumentos para medir el funcionamiento familiar y las habilidades sociales.

#### **Ficha técnica del funcionamiento familiar**

Título: Escala de cohesión y adaptación familiar de Olson (FACES III)

Autor: Olson, Russell y Sprenkle en Estados Unidos en el año 1985.

Objetivo: busca identificar el tipo de cohesión y adaptabilidad, así como también, el tipo de funcionamiento familiar.

Estructura: Está formado por 20 ítems, la escala de respuesta es de tipo Likert y las alternativas empiezan desde “nunca” hasta “siempre”, el puntaje es de 1 a 5 puntos. Se compone de 10 ítems impares que conciernen a la dimensión de cohesión y los 10 sobrantes a la dimensión de adaptabilidad.

Baremación: se suma cada dimensión de manera separada para obtener sus propios puntajes, tanto para cohesión como para adaptabilidad familiar (Ferreira, 2003 citado en Seguil, 2017).

Para conseguir el tipo de familia de forma global, se deberá tomar en cuenta el número de la izquierda para cada dimensión, luego se suma y se divide entre dos.

(“X” cohesión + “X” adaptabilidad = “Y”/2=Tipo). Para hallar su resultado, se debe ubicar "tipo de familia" y obtendrá la categoría familiar. (Balanceadas, rango –medio y extremas) (Cari y Zeballos, 2017)

Tabla 4

*Baremos de cohesión y de adaptabilidad familiar*

| COHESIÓN |    | ADAPTABILIDAD |    | TIPO DE FAMILIA |
|----------|----|---------------|----|-----------------|
| 8        | 50 | 8             | 50 | Extrema         |
|          | 48 |               | 48 |                 |
| 7        | 47 | 7             | 47 | Caótica         |
|          | 46 |               | 46 |                 |
| 6        | 45 | 6             | 45 | Balanceada      |
|          | 43 |               | 43 |                 |
| 5        | 42 | 5             | 42 | Flexible        |
|          | 41 |               | 41 |                 |
| 4        | 40 | 4             | 40 | Rango medio     |
|          | 38 |               | 38 |                 |
| 3        | 37 | 3             | 37 | Estructurada    |
|          | 35 |               | 35 |                 |
| 2        | 34 | 2             | 34 | Extrema         |
|          | 25 |               | 25 |                 |
| 1        | 24 | 1             | 24 | Rígida          |
|          | 10 |               | 10 |                 |

*Fuente:* Baremo puntaje directo e interpretación extraído de (Cari y Zeballos, 2017 p.77).

### **Ficha técnica de las habilidades sociales**

Título: Cuestionario de Evaluación de Habilidades Sociales

Autores: Equipo Interdisciplinario de la Dirección, Docencia y Asistencia en Salud Colectiva del Instituto Especializado de Salud Mental "Honorio Delgado - Hideyo Noguchi" de Lima-Perú.

Objetivo: Medir las habilidades sociales de los estudiantes del nivel de secundario.

Estructura: Consta de 42 ítems, para la dimensión del asertividad consta de 12 ítems, en cuanto a la dimensión de comunicación de 9 ítems, para la dimensión autoestima 12 ítems y para la dimensión Toma de decisiones 9 ítems. Las escalas de calificación son: Muy bajo, bajo, promedio, promedio alto, alto, muy alto.

Baremación: Para el puntaje de cada dimensión se realiza una suma simple. Para obtener el puntaje total, se suma todos los resultados de las dimensiones.

Para Aragón (2011) citado en Huamán (2019) Considera tomar en cuenta que la validez no compete netamente al instrumento, sino a interpretar los datos aportados por medio de un proceso específico.

Tabla 5

*Escala de habilidades sociales*

| <b>Categorías</b> | <b>Puntaje directo de la asertividad</b> | <b>Puntaje directo de la comunicación</b> | <b>Puntaje directo de la autoestima</b> | <b>Puntaje directo de la toma de decisiones</b> | <b>Total</b> |
|-------------------|--|---|---|---|--------------|
| Muy bajo          | 0-20                                     | -19                                       | -21                                     | -16   | -88          |
| Bajo              | 20-32                                    | 19-24                                     | 21-34                                   | 16-24   | 88-126       |
| Promedio bajo     | 33 - 38                                  | 25-29                                     | 35-41                                   | 25-29   | 127-141      |
| Promedio          | 39-41                                    | 30-32                                     | 42-46                                   | 30-33   | 142-151      |
| Promedio alto     | 42-44                                    | 33-35                                     | 47-50                                   | 34-36   | 152-161      |
| Alto              | 45-49                                    | 36-39                                     | 51-54                                   | 37-40   | 162-173      |
| Muy alto          | 50 +                                     | 40 +                                      | 55 +                                    | 41+   | 174+         |

*Fuente:* Documento técnico-orientación para la atención integral de salud del adolescente en el primer nivel de atención, RN 1077-206/MINSA (Soto, 2019 p.42).

Tabla 6

*Puntaje de las Habilidades Sociales*

| <b>Nivel</b> | <b>PC</b> | <b>Puntaje de Habilidades Sociales</b> |
|--------------|-----------|--|
| Bajo         | 0-33      | < - 145                                |
| Medio        | 34-66     | 146 - 158                              |
| Alto         | 67-100    | + 159                                  |

La validez es el grado con el cual un instrumento sirve a la finalidad para la cual está definido, Morales (2000)

Para el cuestionario FACES III, Huamán (2019) ejecutó una muestra piloto el cual utilizó el coeficiente de validez V aiken basado en el criterio de jueces expertos en

el tema, obtuvo como resultado  $V=1$ , manifestando que el instrumento utilizado es válido, pues obtiene un valor mayor a 0.08.

El instrumento que evalúa Habilidades sociales, elaborado por el Ministerio de Salud del Perú, dirigido por la Dirección General de Promoción de Salud con la finalidad de ser aplicado en la población peruana para optimizar su calidad de vida, al ser una herramienta en base a la problemática del país, cuenta con su validez necesaria por sus especialistas (Calderón y Fonseca, 2014).

Para el actual estudio, la validez del instrumento de la variable funcionamiento familiar y la variable habilidades sociales se realizaron en función al criterio de jueces bajo consideraciones de pertinencia, relevancia y claridad.

Tabla 7

*Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento: Funcionamiento familiar y habilidades sociales.*

| Nº | Grado académico | Nombres y apellidos del experto | Dictamen  |
|----|-----------------|---------------------------------|-----------|
| 1  | Maestra         | Yulixa Elizabeth Callirgos Díaz | Aplicable |
|    | Maestro         | Jose Luis Palacios Enriques     | Aplicable |
| 3  | Doctora         | Yolanda Felicitas Soria Pérez   | Aplicable |

Nota. La fuente es obtenida de los certificados de validez del instrumento (ver anexo)

En cuanto a la confiabilidad, el término hace referencia a "la exactitud con que un instrumento mide lo que pretende medir". (Egg 2002 p. 44).

En nuestro país, los estudios realizados por Bazo (2016) sobre las Propiedades Psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES III, de David Olson, obtiene como resultado un nivel de confiabilidad de alfa de cronbach  $\alpha=0.85$  en la dimensión Cohesión y  $\alpha =0.74$  en la dimensión Adaptabilidad, considerándose valores muy altos según los criterios de decisión de Palella (2003)

Para la fiabilidad del instrumento de las habilidades sociales, el estudio de Chávez, Limaylla y Maza (2018) con una muestra de 213 estudiantes, obtuvieron a través del

análisis estadístico de alfa de Cronbach  $\alpha=0.765$ , la cual se considera un valor alto según Palella (2003).

En el presente estudio se realizó un examen piloto con 18 sujetos como muestra para medir la confiabilidad del instrumento FACES III y para la escala de las habilidades sociales. Seguidamente, se expone los resultados.

Tabla 8

*Confiabilidad del cuestionario sobre Funcionamiento familiar*

| <b>Instrumento</b>      | <b>Alfa de cronbach</b> | <b>N° Ítems</b> |
|-------------------------|-------------------------|-----------------|
| Funcionamiento familiar | ,805                    | 20              |
| Habilidades sociales    | ,826                    | 42              |

Nota. En la tabla 9 se puede visualizar que el alfa de cronbach del instrumento FACES III obtiene un resultado de ,805 y la escala de habilidades sociales, 826, por lo tanto, se confirma que los niveles de confiabilidad de los instrumentos son aceptables, puesto que lo obtenido refiere que cuanto más se acerque al valor 1, el instrumento tiende a ser más confiable.

**Fuente:** Programa estadístico SPSS versión 25.

### **2.5 Procedimiento**

La recogida de datos para la investigación, se realizó de la siguiente forma:

Se hizo de conocimiento a la institución educativa a través de una solicitud virtual dirigido al Director, explicándole sobre el fin del estudio a realizar y solicitando su autorización. Una vez aceptada, se envió a los estudiantes los instrumentos de evaluación de las dos variables el día 12,13 y 14 de junio a través del programa de Google Drive. Posteriormente se procedió a calificar e interpretar los resultados.

### **2.6 Método de análisis de datos**

En esta parte se dictaminó la opción más adecuada para analizar los datos tomando en cuenta el enfoque, tipo y nivel del estudio, asimismo del tamaño de la muestra.

Para el análisis de los datos se recurrió al programa estadístico Statistical Package for the Social Sciences - SPSS; Para la contrastación con las hipótesis se trabajó con el método de regresión logística ordinal con la finalidad de medir la probabilidad de la variable dependiente. Para una mejor apreciación de los resultados, se graficó a través de tablas y figuras.

## 2.7 Aspectos éticos

Se obtuvo la información de manera adecuada sin adulterar las respuestas, ya que estas son importantes en el instrumento a aplicar.

Además, este trabajo consiguió la autorización de los directivos de la institución educativa y la información de los encuestados será confidencial con previo consentimiento informado.

En cuanto a la elaboración del marco teórico, se utilizaron citas con sus respectivos autores, respetando así el derecho de propiedad intelectual.

## III. RESULTADOS

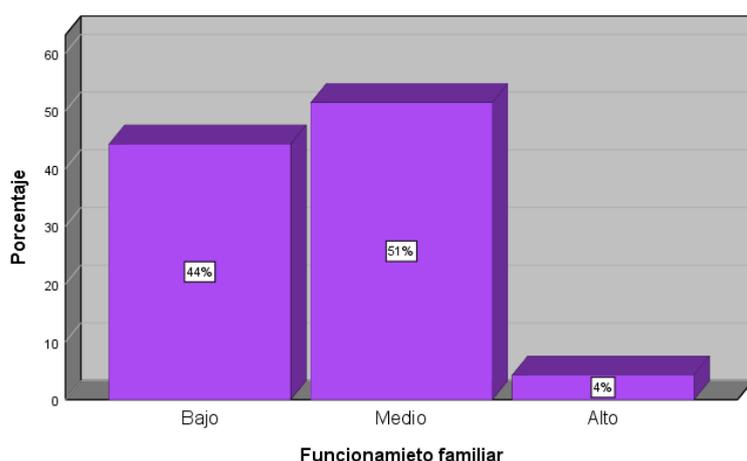
### 3.1 Análisis descriptivo

En cuanto a la variable funcionamiento familiar, se exponen los siguientes resultados descriptivos:

Tabla 9

*Resultados de los niveles de la variable 1: funcionamiento familiar*

| Niveles | Frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Bajo    | 31         | 44         |
| Medio   | 36         | 51         |
| Alto    | 3          | 4.3        |
| Total   | 100        | 100        |



*Figura 3. Niveles de la variable funcionamiento familiar en porcentajes*

De la tabla 9 y la figura 3 se puede apreciar que 44% de los estudiantes obtuvieron un nivel bajo de funcionamiento familiar, el 51% un nivel medio y 4% un nivel alto. Esta tabla indica

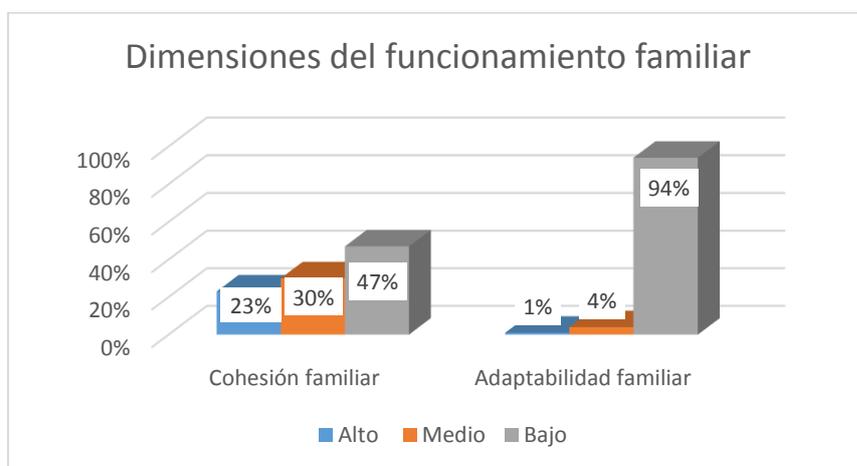
que los estudiantes obtuvieron un resultado muy bajo en cuanto a un nivel adecuado de funcionamiento familiar, lo cual podría deberse a que existen deficiencias en la comunicación entre los miembros familiares, además de una baja cohesión (vínculo afectivo).

### Dimensiones de la variable funcionamiento familiar

Tabla 10

*Niveles de cohesión y adaptabilidad de la variable funcionamiento familiar*

| Niveles de cohesión | frecuencia | Porcentaje | Niveles de adaptabilidad | Frecuencia | Porcentaje |
|---------------------|------------|------------|--------------------------|------------|------------|
| Bajo                | 33         | 47%        | Bajo                     | 67         | 96%        |
| Medio               | 21         | 30%        | Medio                    | 2          | 3%         |
| Alto                | 16         | 23%        | Alto                     | 1          | 1%         |
| Total               | 70         | 100%       | Total                    | 70         | 100%       |



*Figura 4: Niveles de cohesión y adaptabilidad de la variable funcionamiento familiar*

De la tabla 10 y figura 4 se aprecia que 47% de los estudiantes obtuvieron un nivel de cohesión familiar bajo, 30% un nivel medio y 23% un nivel alto. Este resultado estaría indicando dificultades en la cohesión familiar que estaría generando una escasa comunicación entre los miembros, además de lazos afectivos no consolidados por la falta de expresiones relacionados a ello y a un escaso nivel de confianza.

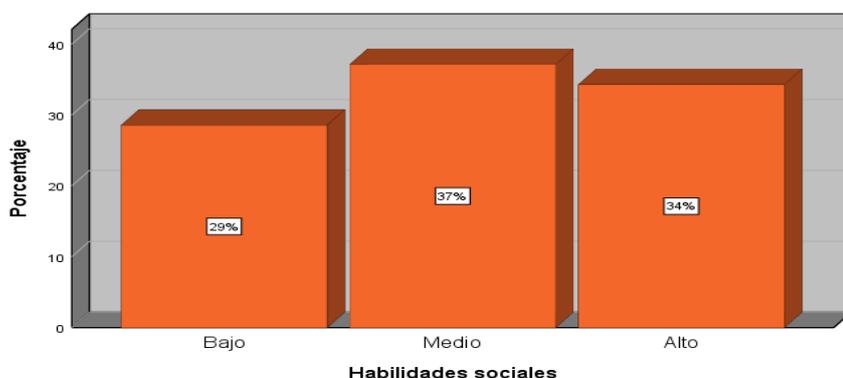
En cuanto al nivel de adaptabilidad familiar se hallan en un nivel bajo con 94%, mientras que el nivel medio tiene 4% y el nivel alto 1% respectivamente. Estos resultados indican una

notable dificultad en cuanto al establecimiento de los roles, las normas y las reglas en el hogar, probablemente por mantener un estilo de crianza rígida o permisiva.

Tabla 11

*Resultados de los niveles de la variable 2: Habilidades sociales*

| Niveles | frecuencia | Porcentaje |
|---------|------------|------------|
| Bajo    | 20         | 29         |
| Medio   | 26         | 37         |
| Alto    | 24         | 34         |
| Total   | 70         | 100        |



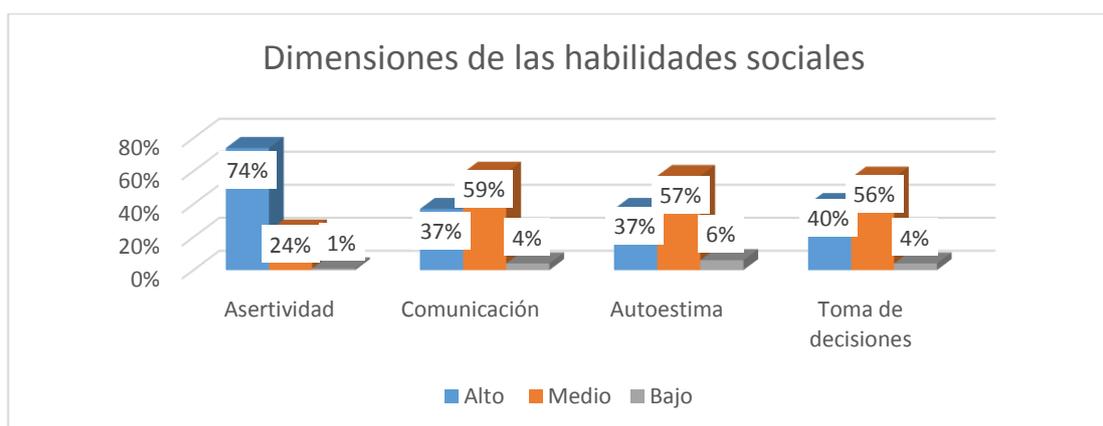
*Figura 5. Niveles de la variable habilidades sociales en porcentajes*

En cuanto a la tabla 11 y figura 6 sobre el nivel de habilidades sociales de los estudiantes se muestra que en el nivel bajo obtienen 29%, mientras que en el nivel medio 37% y el nivel alto 34% respectivamente. Estos resultados revelan que el total de la población de adolescentes mantienen las habilidades sociales en un nivel medio, lo cual indicaría que se encuentran en un proceso de desarrollo.

Tabla 12

*Niveles de las dimensiones de la variable habilidades sociales*

| Niveles | Asertividad |     | Comunicación |     | Autoestima |     | Toma de decisiones |     |
|---------|-------------|-----|--------------|-----|------------|-----|--------------------|-----|
|         | F           | %   | F            | %   | F          | %   | F                  | %   |
| Bajo    | 1           | 1   | 3            | 4   | 4          | 6   | 3                  | 4   |
| Medio   | 17          | 24  | 41           | 59  | 40         | 57  | 39                 | 56  |
| Alto    | 52          | 74  | 26           | 37  | 26         | 37  | 28                 | 40  |
| Total   | 70          | 100 | 70           | 100 | 70         | 100 | 70                 | 100 |



*Figura 6.* Niveles de las dimensiones de la variable habilidades sociales en porcentajes.

En la tabla 12 y figura 6 se puede observar que el nivel de asertividad de los escolares en el nivel bajo se obtiene 1%, mientras que el nivel medio 24% y el nivel alto 74%. Lo que estaría indicando que los adolescentes se encuentran desarrollando esta habilidad gracias a los talleres dictados por el departamento psicopedagógico.

Para el nivel de comunicación de los escolares el nivel bajo obtiene como resultado 4%, mientras que el nivel medio tiene 59% y el nivel alto 37%. Estos resultados indican que el adolescente si bien no tiene una pésima forma de comunicación, aún se encuentra en proceso de aprendizaje en cuanto a sus relaciones interpersonales.

En el nivel de autoestima obtienen como resultado en el nivel bajo 6%, en el nivel medio 57%) y en el nivel alto 37%. Estos resultados muestran un nivel de autoestima regular, propio del adolescente en el proceso de consolidación de su personalidad.

En el nivel de toma de decisiones obtienen como resultado en el nivel bajo 4%, en el nivel medio 56% y en el nivel alto 40%. Este resultado indica que los adolescentes empiezan a tomar sus decisiones teniendo en cuenta sus propios criterios.

### **3.2 Análisis inferencial**

#### **Hipótesis general**

Ho: No existe influencia del funcionamiento familiar en las habilidades sociales en los estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San Martín de Porres.

Ha: El funcionamiento familiar influye de manera significativa en las habilidades sociales en los estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San Martín de Porres.

**Nivel de significación:**

El nivel de significancia teórica  $\alpha = 0.05$

Que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%

**Regla de decisión:**

El nivel de significación “p” es menor que  $\alpha$ , rechazar  $H_0$

El nivel de significación “p” es menor que  $\alpha$ , no rechazar  $H_0$

**Prueba estadística**

Tabla 13

*Prueba de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado del funcionamiento familiar en las habilidades sociales.*

| Contraste de la razón de verosimilitud |               |    |       |                   |      |
|--|---------------|----|-------|-------------------|------|
|  | Chi- cuadrado | gl | Sig   | Pseudo R cuadrado |      |
| Funcionamiento                         |               |    |       | Cox y Snell       | ,000 |
| familiar                               | 56,388        | 1  | 0,993 | Nagelkerke        | ,000 |
|  |               |    |       | McFadden          | ,000 |

**Decisión estadística:**

Debido a que p valor = 0,993, mayor que 0,05, se acepta la  $H_0$ .

Por ello, se testifica, acorde a la tabla 13, que no existe influencia (Valor p= 0,993) significativa del funcionamiento familiar en las habilidades sociales en los estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San Martin de Porres. Por lo tanto, esto se manifiesta, además, en el pseudo R cuadrado que el funcionamiento familiar influye en un 0% en las habilidades sociales.

## Hipótesis específicas

### Prueba estadística

Tabla 14

*Prueba de ajuste de los modelos y pseudo R cuadrado*

|                            | Asertividad                          | Comunicación | Autoestim<br>a   | Toma de<br>decisiones |                  |
|----------------------------|--------------------------------------|--------------|------------------|-----------------------|------------------|
| Chi cuadrada               | ,013                                 | ,847         | 2,015            | ,051                  |                  |
| gl                         | 1                                    | 1            | 1                | 1                     |                  |
| Sig                        | ,911                                 | ,350         | ,156             | ,821                  |                  |
| Funcionamiento<br>familiar | Pseudo R<br>cuadrado<br>(Nagelkerke) | ,000         | ,015             | ,035                  | ,001             |
|                            | Log de la<br>verosimilitud           | 58,9<br>19   | 74,480<br>73,606 | 76,011<br>73,996      | 75,817<br>75,766 |
|                            |                                      | 58,9<br>06   |                  |                       |                  |

### *Hipótesis específica 1*

Ho: No existe influencia del funcionamiento familiar en la la asertividad en los estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San Martin de Porres.

Ha: El funcionamiento familiar influye de manera significativa en la asertividad en los estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San Martin de Porres

### **Decisión estadística:**

Debido a que p valor = 0,911, mayor que 0,05, se acepta la Ho.

Por ello, se testifica, acorde a la tabla 14, que no existe influencia (Valor p= 0,911) significativa del funcionamiento familiar en la asertividad en los estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San Martin de Porres. Además, se obtiene en el pseudo R cuadrado de Nagelkerke que el funcionamiento familiar influye en un 0% en la variable asertividad.

### ***Hipótesis específica 2***

Ho: No existe influencia del funcionamiento familiar en la comunicación en los estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San Martin de Porres.

Ha: El funcionamiento familiar influye de manera significativa en la comunicación en los estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San Martin de Porres.

#### **Decisión estadística:**

Debido a que  $p$  valor = 0,350, mayor que 0,05, se acepta la Ho.

Por ello, se testifica, acorde a la tabla 14, que no existe influencia (Valor  $p= 0,350$ ) significativa del funcionamiento familiar en la comunicación en los estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San Martin de Porres. En cuanto al resultado del pseudo R cuadrado de Nagelkerke, se obtiene que el funcionamiento familiar influye solo en un 15% en la variable comunicación.

### ***Hipótesis específica 3***

Ho: No existe influencia del funcionamiento familiar en la autoestima en los estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San Martin de Porres.

Ha: El funcionamiento familiar influye de manera significativa en la autoestima en los estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San Martin de Porres

#### **Decisión estadística:**

Debido a que  $p$  valor = 0,156, mayor que 0,05, se acepta la Ho.

Por ello, se testifica, acorde a la tabla 14, que no existe influencia (Valor  $p= 0,156$ ) significativa del funcionamiento familiar en la autoestima en los estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San Martin de Porres. Los resultados obtenidos en el pseudo R cuadrado de Nagelkerke indican que el funcionamiento familiar influye solo un 35% en la variable autoestima.

### ***Hipótesis específica 4***

Ho: No existe influencia del funcionamiento familiar en la toma de decisiones en los estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San Martin de Porres.

Ha: El funcionamiento familiar influye de manera significativa en la toma de decisiones en los estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San Martin de Porres

### **Decisión estadística:**

Debido a que  $p$  valor = 0,821, mayor que 0,05, se acepta la  $H_0$ .

Por ello, se testifica, acorde a la tabla 14, que no existe influencia (Valor  $p= 0,821$ ) significativa del funcionamiento familiar en la toma de decisiones en los estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San Martin de Porres. El pseudo R cuadrado de Nagelkerke indican que el funcionamiento familiar influye solo 1% en la toma de decisiones.

## **IV. DISCUSIÓN**

En lo referente al objetivo general, el cual se encuentra detallado a inicios de la investigación, refiere a determinar la influencia del funcionamiento familiar en las habilidades sociales en estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P. Lincoln College. indican, que no existe influencia (Valor  $p= 0,993$ ) significativa del funcionamiento familiar en las habilidades sociales, resultados que al ser comparados el estudio de Valdez (2020) sobre el funcionamiento familiar y su influencia en las habilidades sociales en los octavos años de educación básica de la Unidad Educativa “Guayaquil, determinó que el funcionamiento familiar no influye en cinco de seis factores de habilidades sociales dado que obtuvo como resultado el el Valor  $p = 7,81$ , indican similitud en sus resultado, puesto que ambos estudios encontramos que no existe influencia significativa del funcionamiento familiar en las habilidades sociales, pudiéndose constatar en los Valor  $p$ . de cada uno.

Seguidamente, los estudios de Palomino (2019) sobre la socialización parental y habilidades sociales, los resultados revelaron que existe una relación débil e inversa entre la percepción del estudiante que su padre sea coercitivo e impositivo con decir no ( $\rho = -.116$ ,  $p < .05$ ) y hacer peticiones ( $\rho = -.124$ ,  $p < .05$ ); mientras que en la percepción de la crianza de su madre existe una relación débil e inversa ( $\rho = -.149$ ,  $p < .01$ ). en contraste con la presente investigación, tienen cierta similitud ya que, si bien no niega que no existe influencia significativa en la socialización parental en las habilidades sociales, su relación es muy débil e inversa, lo cual podría hacer considerar que involucran otros elementos que estarían influenciando en las habilidades sociales.

Estos resultados pueden afirmar que el funcionamiento familiar por sí solo, no influye de manera significativa en las habilidades sociales de un individuo. Además, tal como lo menciona Caballo (2007) existen otros factores a parte de la familia que influyen en las habilidades sociales, tales como la cultura en el que se desenvuelve el individuo, además de la edad, sexo, clase social y nivel de educación. Otro de los factores es lo mencionado por (Allen, Porter, McFarland, Marsh y McElhaney, 2005) quienes refieren que la influencia de los pares es mayor alrededor de los 13 y 15 años de edad y disminuye a lo largo de la adolescencia media y tardía.

Otro factor podría ser las diferencias individuales que tienen los adolescentes, quienes prefieren mantener amistades que sean parecidos a él, tal como lo menciona HAMM (2000). Otro factor, pero de conductas antisociales indica que los genes influyen en un 40 a 50% de la variación en conductas antisociales según (Rhee y Waldman, 2002; Tackett, Krueger, Iacono y McGue, 2005). En cuanto a las limitaciones neurobiológicas, se pueden explicar la razón de que existan individuos que, desde muy niños, se conviertan en seres antisociales. Van Goozen et al (2007) refiere que estas deficiencias neurobiológicas que interactúan con factores genéticos, con el temperamento y un contexto social no apropiado, es posible que genere en los niños un desconocimiento para entender señales normales de alerta para afrontar comportamientos impulsivos.

No obstante, el estudio de Pezutti (2017) sobre comunicación, roles y estructura familiar en el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de secundaria concluyó que la primera influye significativamente en la segunda con 0.310 frente al  $\alpha$  igual 0.05 con un Pseudo R cuadrado Nagelkerke = ,543. En contraste con el presente estudio valor p 0.993, no existe similitud porque los resultados de dicha investigación afirman su influencia, mientras que el del presente estudio, la niega.

Es muy propicio tomar en consideración lo mencionado por Vigotzky (1978) que debemos tomar en cuenta que el proceso de formación de cualquier aprendizaje, se origina en una zona de desarrollo próximo, es decir, la distancia entre el nivel real de desarrollo y el nivel de desarrollo potencial. El aprendizaje se produce con una interacción social. Asimismo, considero que es necesario recordar mencionar que, en la adolescencia, lo más importante es la búsqueda de su identidad, cuestión que es relevante hacer mención a Erikson (1950) quien lo llama “la quinta crisis: identidad frente a confusión de roles”. Es decir, los

jóvenes empiezan a preguntarse qué tipo de personas son y en quien desean convertirse. Por lo tanto, hay que tomar en cuenta dichos elementos.

Entre los objetivos específicos, el primero consistió en determinar la influencia del funcionamiento familiar en la asertividad en estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San Martin de Porres, 2020. Los resultados obtenidos fueron que no existe influencia (Valor  $p=0,911$ ) significativa del funcionamiento familiar en la asertividad en los estudiantes. Además, se obtiene en el pseudo R cuadrado de Nagelkerke que el funcionamiento familiar influye en un 0% en la variable asertividad. Datos que al ser contrastados con investigaciones de variables similares como el de Ghanawat, Muke , Chaudhury & Kiran (2016) quienes en su estudio sobre el funcionamiento familiar y la inteligencia emocional en adolescentes, determinaron que hay una correlación positiva significativa de Pearson y Spearman 0.252 con una probabilidad de 0.008 entre las dos variables; y el estudio de Real (2016) sobre la Influencia de la familia en el desarrollo de las Habilidades Socioemocionales de los niños de educación, pero en el nivel primario, concluyó que la primera variable influye en las relaciones intrafamiliares y los estilos educativos concluye en cuanto a la dimensión percepción entorno familiar-habilidades socioemocionales 40% seguros, 32.5% conflictivo y 27.5% individualista conflictivo, además la percepción familiar es uno de los determinantes relevantes, puesto que está supeditada por las dos anteriores; no tienen similitud con el presente estudio, porque ambas concluyeron que si existe influencia de la familia en el desarrollo de las habilidades socioemocionales, mientras que en la presente investigación no se encontró ninguna influencia. Ya que en los resultados en cuanto a la asertividad (equivalente al desarrollo de habilidades socioemocionales), el nivel bajo obtiene 1%, mientras que el nivel medio 24% y el nivel alto 74%. Lo cual indica que solo el 1% de los estudiantes mantiene un nivel de asertividad bajo.

Pero es necesario, recordar que el asertividad, tal como lo menciona Goleman (2000) es un componente de la inteligencia emocional y es una capacidad para poder manifestar nuestros sentimientos, respetando la de los demás, a su vez, nos ayuda a manejar la situación de manera adecuada. Esta habilidad se forma con una educación socioemocional, que modele dicha competencia.

El segundo objetivo específico consistió en determinar la influencia del funcionamiento familiar en la comunicación en los estudiantes, los resultados indicaron que no existe influencia (Valor  $p= 0,350$ ) significativa del funcionamiento familiar en la comunicación en los estudiantes y que el pseudo R cuadrado de Nagelkerke, señala que el funcionamiento familiar influye solo en un 15% en la variable comunicación. En comparación con estudios similares, Sánchez (2016) en su investigación sobre el clima social familiar y las habilidades sociales se halló una correlación de Pearson y Spearman 0.782 lo cual revela que es altamente significativo; y los estudios de Mousavi , Taran , Ebrahimi , Mohhammadi & Kalantari (2015) quien en su investigación sobre el funcionamiento de la familia y la competencia social, evidenciaron una relación de la variable comunicación familiar y la competencia social; Obtuvieron como resultados el 25% de estudiantes con familia severamente disfuncional, tenía desarrollado un 47.98% de sus habilidades socioemocionales. El 23.75% de estudiantes con familia disfuncional tenía desarrollado un 50.84% de sus habilidades socioemocionales, 38,75% de estudiantes con familia moderadamente funcional tenía desarrollado el 62.8% y el 16.25% funcional un 80.72%; indican que no tienen similitud con la presente investigación, ya que ambas obtienen como resultado que el funcionamiento familiar influye en las habilidades sociales, mientras que el presente estudio obtuvo resultados contrarios, puesto que en el nivel de comunicación de los estudiantes, el nivel bajo obtiene como resultado 4%, mientras que el nivel medio tiene 59% y el nivel alto 37%; lo cual indica que solo el 4% mantiene un nivel de comunicación baja.

Estos resultados lograrían inferir que todo adolescente que se desarrolle en un clima social familiar inadecuado carecería de habilidades sociales como la comunicación, no obstante, en el presente estudio se ha podido comprobar que los adolescentes no tienen niveles bajos de comunicación, pero tampoco niveles altos. Eso podría explicarse mejor con lo mencionado por Bandura (1982) que cada conducta se encuentra mediada por procesos de modelado y moldeamiento, es decir, se puede capacitar al individuo a un modo socialmente competente, pero que, además, estas habilidades se complementan con factores biológicos como el temperamento, que es un factor heredado. Además, es importante añadir que la presencia o carencia de comunicación, según lo menciona (Verma y Larson, 2003) va a variar en función a la diversidad de necesidades, valores y prácticas que están enlazadas con la cultura en el que nacieron.

En cuanto al tercer objetivo, este consistió en determinar la influencia del funcionamiento familiar en la autoestima en estudiantes y los resultados fueron que no existe influencia (Valor  $p=0,156$ ) significativa del funcionamiento familiar en la autoestima en los estudiantes, además, el pseudo R cuadrado de Nagelkerke muestra que el funcionamiento familiar influye solo un 35% en la variable autoestima. En contraste con estudios de similares variables, Lema (2019) en su estudio sobre la comunicación familiar y el apoyo social en adolescentes, determino que comunicación familiar si influye en el apoyo social que recibe un adolescente (coeficiente de correlación con la madre ,305. y Sig= 0,016) (Coeficiente de correlación 0,187 con el padre y Sig= 0,145), Especialmente, el diálogo con la madre, ya que de este dependen las decisiones que toma acerca de su vida personal y como se acepta así mismo dentro de la sociedad. Pero, el diálogo con el padre es primordial en el desarrollo de un individuo, porque las decisiones que toma en función a su vida sentimental, social y académica, son influenciadas por la comunicación establecida con el padre; y el estudio de Elera (2018) sobre el funcionamiento familiar y el bienestar psicológico en estudiantes, determinó la existencia de una relación baja positiva en cuanto a la cohesión familiar y los vínculos con otras personas, Valor  $p. 0,207$  es decir, si el nivel de cohesión familiar es alto, la capacidad para establecer vínculos con otras personas también lo será. Los dos estudios indican que no tienen similitud con la presente investigación, ya que ambas obtienen como resultado que la comunicación familiar influye en las habilidades sociales, mientras que el presente estudio obtuvo resultados diferentes en cuanto a la autoestima, (equivalente al bienestar psicológico), en el nivel bajo 6%, en el nivel medio 57%) y en el nivel alto 37%. Lo cual indica que solo el 6% de estudiantes mantiene una autoestima baja.

Estos resultados podrían inferir de que si bien la comunicación con los padres suelen ser muy importantes para el niño y adolescente, hay que tener en cuenta otros aspectos, tal como lo menciona Coopersmith (1967) quien señala que hay cuatro juicios para que una persona constituya su autoestima, como: la significación, que es nivel en el que el individuo se siente a gusto y reconocido por otros sujetos que son significativos en su vida; la competencia, es decir, el nivel que el sujeto cree tener para realizar una labor que considera muy trascendental para él; la valoración moral que se hace de uno mismo y por último, el poder de creer tener el control de la vida de uno mismo e influir en la vida del resto. Además, tomando en cuenta lo mencionado por Gonzales y Bueno (2004) existen otros elementos que

intervienen en la autoestima, tales como la educación familiar, los pares, los maestros y las características individuales.

El último objetivo consistió en determinar la influencia del funcionamiento familiar en la toma de decisiones en estudiantes y los resultados obtenidos fueron que no existe influencia (Valor  $p= 0,821$ ) significativa del funcionamiento familiar en la toma de decisiones en los estudiantes, además el pseudo R cuadrado de Nagelkerke muestra que el funcionamiento familiar influye solo 1% en la toma de decisiones. En comparación con un estudio similar, Rivera y Cahuana (2016) en su investigación sobre la influencia familiar en cuanto a las conductas antisociales obtuvo como resultado: estado civil de los padres ( $F= 3.924$ ,  $p = .020$ ), consumo de alcohol por parte de los padres ( $F= 6.938$ ,  $p < .001$ ), violencia entre los padres ( $F= 2.826$ ,  $p = .038$ ) y maltrato por parte de la madre ( $F= 8.261$ ,  $p < .001$ ) o padre ( $F= 5.752$ ,  $p = .001$ ) hacia los hijos; este estudio no tiene similitud con la presente investigación, ya que obtiene como resultado que la familia influye en el comportamiento de los hijos, mientras que el presente estudio obtuvo resultados diferentes en cuanto a la toma de decisiones (equivalente a las conductas antisociales), en el nivel bajo se obtuvo 4%, en el nivel medio 56% y en el nivel alto 40%. Lo cual indica que solo el 4% de los estudiantes mantienen un nivel bajo de toma de decisiones.

Estos resultados infieren que existen factores externos a la realidad familiar que estarían influenciando en la toma de decisiones en los adolescentes.

Según una nueva investigación planteada por Steinberg (2009) existe una explicación sobre el comportamiento del adolescente en cuanto a la toma de decisiones adecuadas, y éste refiere que no nace netamente de la falta de madurez cognitiva, sino de una inestabilidad entre el procesamiento emocional y racional del acontecimiento, su enfoque nombrado “Modelo del Sistema Dual” que dicho estado de bajo juicio en los adolescentes es debido a la conexión entre los sistemas neurales de diferentes niveles de avance (sistema emocional) enfocado a la encuentro de estímulos y un sistema de naturaleza lógica y racional. Del mismo modo, la teoría de Hall (1916) manifiesta los cambios fisiológicos de los adolescentes necesariamente conllevan a reacciones psicológicas y que, además, esta etapa debía ser un periodo de agitación y tensión para ellos. Este postulado fue debatido por Mead (1928) quien en su investigación en Samoa observó que los adolescentes tenían una transición suave en la

adolescencia, no obstante, dichos estudios fueron cuestionados al descubrir que la delincuencia es más frecuente en la adolescencia tanto en Samoa como en Estados Unidos.

## V. CONCLUSIONES

**Primera:** se concluyó que no existe influencia significativa entre el funcionamiento familiar en las habilidades en estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San Martin de Porres, 2020. Ya que los resultados inferenciales fueron (Valor  $p= 0,993$ ) y el pseudo R cuadrado indica que el funcionamiento familiar influye en un 0% en las habilidades sociales.

**Segunda:** En cuanto al objetivo específico uno, los resultados indicaron que no existe influencia significativa entre el funcionamiento familiar en la asertividad en estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College, puesto que los resultados obtenidos fueron, (Valor  $p= 0,911$ ) Además, se obtiene en el pseudo R cuadrado de Nagelkerke que el funcionamiento familiar influye en un 0% en la variable asertividad.

**Tercera:** El segundo objetivo específico obtuvo como resultado que no existe influencia significativa del funcionamiento familiar en la comunicación en estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College, ya que los resultados obtenidos fueron (Valor  $p= 0,350$ ) Además, el pseudo R cuadrado de Nagelkerke, indica que solo el funcionamiento familiar influye en un 15% en la variable comunicación.

**Cuarta:** En el tercer objetivo específico obtuvo como resultado que El funcionamiento familiar no influye de manera significativa en la autoestima en los estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San Martin de Porres, 2020. Siendo los resultados inferenciales (Valor  $p= 0,156$ ), además, en el pseudo R cuadrado de Nagelkerke indican que el funcionamiento familiar influye solo un 35% en la variable autoestima.

**Quinto:** el cuarto objetivo específico concluye que el funcionamiento familiar no influye en la toma de decisiones, siendo los resultados inferenciales (Valor  $p= 0,821$ ), en cuanto al pseudo R cuadrado de Nagelkerke, muestra que el funcionamiento familiar influye solo 1% en la toma de decisiones.

## VI. RECOMENDACIONES

**Primera:** Se sugiere a los directores académicos, instruir a los pedagogos en el tema de las habilidades sociales, para que logren aplicarlo y sea significativo para los estudiantes, en el curso de tutoría.

**Segunda:** Se recomienda a las instituciones educativas crear un manual de habilidades sociales en el que contenga una amplia lista de actividades que ayuden a fortalecer los recursos motivacionales y sociales de los estudiantes, a través de sesiones estructuradas: instrucción verbal, modelado, role playing y retroalimentación.

**Tercera:** Se sugiere al departamento psicopedagógico, realizar escuelas de padres de manera mensual, abordando temas como la importancia de la comunicación, para que los padres obtengan una guía sobre la forma en como ellos deben participar para el desarrollo de esa habilidad en sus hijos.

**Cuarta:** Se recomienda a los profesores tomar diez minutos de sus clases para hablar sobre algún valor, como, por ejemplo, la autoestima y mencionar cuán importante es en la vida de las personas para cumplir sus propósitos.

**Quinta:** Se recomienda al departamento psicopedagógico realizar asesorías y seguimiento psicológico a los estudiantes con habilidades sociales deficientes con la finalidad de poder orientarlos en cuanto a la relevancia de la toma de decisiones y el manejo del autocontrol, para que de esa forma pueda reflejarse positivamente en su interacción con sus pares, familia y comunidad.

## REFERENCIAS

- Adriano. C y Mamani. L (2015) Funcionamiento familiar y adicción a internet en estudiantes de una institución educativa pública de Lima norte – 2014. Doi: <https://bit.ly/2W4ORSf>
- Aguilar.C y Alfaro.M (2015) Funcionamiento familiar y resiliencia en escolares del distrito de Paucarpata, Arequipa. Doi: <https://bit.ly/38J83tY>
- Álvarez. K (2017) Acoso escolar y habilidades sociales en adolescentes de dos instituciones educativas estatales de Ate. Doi: <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2016.v24n2.155>
- Barbosa. L, Pereira. Z, & Coimbra. S (2015) Social Skills, Social Support and Well-Being in Adolescents of Different Family Configurations. *Paidéia (Ribeirão Preto)*, 25(60), 9-17. Doi: <https://doi.org/10.1590/1982-43272560201503>
- Bazo J, Bazo A, Aguila. J, Peralta. F, Mormontoy.W, Bennett. I (2016) Propiedades psicométricas de la escala de funcionalidad familiar FACES III: Un estudio en adolescentes peruanos. *Rev Peru Med Exp Salud Publica*. Doi:<https://bit.ly/3fD1uvI>
- Berenguer. M, Perez.A, Davila. M y Sanchez. I (2017) Determinantes sociales en la salud de la familia cubana.MEDISAN, 21(1), 61-63. Doi: <https://bit.ly/2BSnvbs>
- Braz. A, Comodo. C, Del Prette. Z y Del Prette (2013) Habilidades sociales e intergeneracionalidad en las relaciones familiares. *Apuntes de psicología 2013, Vol. 31, N°1, Pags. 77-84*. Doi: <https://bit.ly/3fhjsnu>
- Caballero. Ll, Castillo. R (2016) Funcionamiento familiar y autocontrol en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa nacional de Lima este, 2015. Doi: <https://bit.ly/2DxarZt>
- Cari. E, Zeballos. N (2017) Funcionamiento familiar y habilidades sociales en adolescentes de 3ro a 5to grado de secundaria de la Institución Educativa José Antonio Encinas Juliaca. Doi: <https://bit.ly/38MX1nF>
- Castro. S, Zurita. F., García. M, y Chacón. C (2019) Asociación entre clima motivacional, ajuste escolar y funcionalidad familiar en adolescentes. *RELIEVE - Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, 25(2), 1–15. Doi: <https://doi.org/10.7203/relieve.25.2.14251>

- Chavez. J, Limaylla. A y Maza. A (2018) funcionalidad familiar y habilidades sociales en adolescentes de secundaria de una institución educativa pública, 2017. Doi: <https://bit.ly/2Oc92JF>
- Contini. E (2015) Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia. Una aproximación conceptual. *Psicodebate*, 15(2), 31-54. Doi: <https://doi.org/10.18682/pd.v15i2.533>
- Costal.D, González. M, Masjuan N, Trápaga. M, Del Arca. D, Scafarelli. L, Feibuscheurez. A (2009) Escala de evaluación del funcionamiento familiar -FACES IV. *Ciencias Psicológicas 2009; III (1): 43-56*. Doi: <https://bit.ly/3hkgkrD>
- Coronel. C, Levin. M y Mejail. S ((2011) Las habilidades sociales en adolescentes tempranos de diferentes contextos socioeconómicos. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 9(1), 241-261. Doi: <https://bit.ly/3gNW8xX>
- Cortaza. R, Blanco. E, Hernández. C, Lugo R, Beverido. S, Salas. B Y De San Jorge. C (2019) Uso De Internet, Consumo De Alcohol Y Funcionalidad Familiar en Adolescentes Mexicanos. *Health & Addictions / Salud y Drogas*, 19(2), 59–69. Doi: <https://bit.ly/2Cs7JUE>
- Daraee. M, Salehi. K & Fakhr. M (2016) Comparison of social skills between Students in Ordinary and Talented Schools. Doi: <http://dx.doi.org/10.15405/epsbs.2016.11.52>
- Díaz. S (2019) Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en estudiantes de tercer y cuarto grado de secundaria de la I.E. “Manuel Hidalgo Carnero N° 15014 “, distrito de Castilla, Piura 2019. Doi: <https://bit.ly/38MGFeK>
- Elera. H (2018) Funcionamiento familiar y bienestar psicológico en adultos jóvenes de Lima. Doi: <http://hdl.handle.net/10757/624034>
- Ferreira. A (2003) Sistema de interacción familiar asociado a la autoestima de menores en situación de abandono moral o prostitución. Doi: <https://bit.ly/2W9FnoZ>
- Flores. E, García. M, Calsinaw y Yapuchura. A (2016) Las habilidades sociales y la comunicación interpersonal de los estudiantes de la Universidad Nacional del Altiplano - Puno. *Comuni@cción*, 7(2), 05-14. Doi: <https://bit.ly/3ef1ReB>
- Florenzano. R, Sotomayor. P y Otava. M. (2001) Estudio comparativo del rol de la socialización familiar y factores de personalidad en las farmacodependencias juveniles. *Revista chilena de pediatría*, 72(3), 219-233. Doi: <https://bit.ly/327TZt0>
- Gallegos. G, Ruvalcaba. R, Castillo. L y Ayala. D (2016) Funcionamiento familiar y su relación con la exposición a la violencia en adolescentes mexicanos. Doi: <http://dx.doi.org/10.5944/ap.13.2.17810>

- Ghanawat. G, Muke. S, Chaudhury. S & Kiran. M (2016) Relationship of Family Functioning and Emotional Intelligence in Adolescents. *Pravara Med Rev* 2016; 8. Doi: <https://bit.ly/324pKCW>
- Gutiérrez. R, Díaz. K y Román. P (2015) El concepto de familia en México: Una revisión desde la mirada antropológica y demográfica. Doi: <https://bit.ly/3ek9wrM>
- Hernández. R, Fernández. C y Baptista. P (2010) Metodología de la investigación. Quinta edición.
- Hanco. M (2017) Funcionamiento familiar relacionado con las habilidades sociales en adolescentes de la Institución Educativa secundaria San Andrés del Distrito de Atuncolla 2017. Doi: <https://bit.ly/3fiz9KV>
- Huamán. S (2019) Funcionamiento familiar y conductas antisociales en adolescentes de instituciones educativas públicas, Los Olivos, 2019. Doi: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/36703>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2018) Indicadores de violencia familiar y sexual, 2009-2018. Doi: <https://bit.ly/3gQ4qVQ>
- Isaza. V (2015) Habilidades sociales en pre-adolescentes y su relación con las prácticas educativas. *Revista Investigium IRE: Ciencias Sociales Y Humanas*, 6(1), 14-29. Doi: <http://dx.doi.org/10.15658/CES-MAG15.05060102>
- Valencia. L y Henao. G (2012) Influencia del clima sociofamiliar y estilos de interacción parental sobre el desarrollo de habilidades sociales en niños y niñas. *Persona*, (15), 253-271. Doi: <https://bit.ly/2ZiGS6o>
- Lema. LI (2019) Comunicación familiar y apoyo social en lo estudiantes de primero de bachillerato de la Unidad Educativa Hispano América del Cantón Ambato Provincia de Tungurahua. Doi: <https://bit.ly/3fprOcQ>
- Lenders. S (2015) Masters in Child and family studies department of social work Faculty of Community and Health Sciences University of the Western Cape. Doi: <http://hdl.handle.net/11394/4721>
- Lozano. A (2014) Teoría de teorías sobre la adolescencia- España. *ULTIMA DÉCADA N°40, PROYECTO JUVENTUDES, JULIO 2014, PP. 11-36*. Doi: <https://bit.ly/3iKGJQG>
- Lazaro. S (2017) Funcionalidad familiar en los estudiantes de tercer grado de la institución educativa Chinchaysuyo - Sapayanga Huancayo 2017. Doi: <https://bit.ly/2ZkJe4J>
- Ministerio de Salud (2005) Manual de habilidades sociales en adolescentes escolares. Doi: <https://bit.ly/2Cp6kOB>

- Ministerio de salud (2005-2010) Estrategia sanitaria nacional de salud mental y cultura de paz. Doi: <https://bit.ly/2DzpAcR>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables MIMP (2019) Informe Estadístico enero 2019 - informe en cifras. Doi: Ministerio de Educación MINEDU (2017) Número de casos reportados SiSeve a nivel nacional 2013-2019. Doi: <https://bit.ly/2DwFKUd>
- Moctezuma. P (2017) Una aproximación a las sociedades rurales de México desde el concepto de aprendizaje vicario. *LiminaR*, 15(2), 169-178. Doi: <https://bit.ly/3fmq8AO>
- Mousavi. S, Taran. H, Ebrahimi. A, Mohhamadi. M & Kalantari. S (2015) The Relationship between Family Functioning and Social Competence among Students. *International Journal of Academic Research in Psychology* January 2015, Vol. 2, No. 1. Doi: <https://bit.ly/2W7n5os>
- Meldrum. R, Connolly. G, flexon. J & Guerette. R (2015) Parental Low Self-Control, Family Environments, and Juvenile Delinquency. Doi: <https://doi.org/10.1177/0306624X15584907>
- Maguiña. G (2017). Clima familiar y afrontamiento en adolescentes de nivel socioeconómico bajo de Lima Metropolitana. Doi: <http://hdl.handle.net/20.500.12404/8462>
- Minuchin. S (2004) Familias y terapia familiar. Doi: <https://bit.ly/2W8K2HF>
- Montalvo. J, Espinoza. M y Pérez. A (2013) Análisis del ciclo vital de la estructura familiar y sus principales problemas en algunas familias mexicana. Doi: <https://bit.ly/300LrRM>
- Meza. J y Páez. R (2016) Familia, escuela y desarrollo humano: Rutas de la investigación educativa. Doi: <https://bit.ly/3eiaaWQ>
- Núñez. L (2016) Relación entre el clima social familiar y habilidades sociales en estudiantes de educación secundaria de cuarto y quinto grado de la I. E Federico Helguero Seminario. Piura, 2015. Doi: <https://bit.ly/2W8KhCz>
- Ojeda. Y (2013) Estudio sobre el funcionamiento familiar en familias nucleares biparentales y familias nucleares monoparentales. Doi: <https://bit.ly/2BYWlj3>
- Organización Mundial de la Salud OMS (2019) Violencia contra los niños. Doi: <https://bit.ly/2ZgJCRT>
- Organización Panamericana de la Salud (2001) Enfoque de habilidades para la vida para un desarrollo saludable de niños y adolescentes. Doi: <https://bit.ly/3iUgaZg>

- Olson. D (2000) Circumplex Model of Marital and Family Systems- USA. *Journal of Family Therapy* (2000) 22: 144–167 Doi: <https://bit.ly/3iT1Y2M>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura- UNESCO (2019). Behind the numbers: ending school violence and bullying, págs. 15-16. Doi: <https://bit.ly/2C2v8fp>
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura UNESCO (2019) *School violence and bullying: Global status and trends, drivers and consequences*, págs. 4, 9. Doi: <https://bit.ly/326vc8A>
- Pezutti. F (2017) Comunicación, roles y estructura familiar en el desarrollo de habilidades sociales en estudiantes de secundaria. Doi: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/5331>
- Pizarro. R (2016) Relación entre el clima social familiar y habilidades sociales en adolescentes trabajadores que asisten a dos escuelas públicas de Lima Metropolitana. Doi: <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/573>
- Perdomo. R, Ramirez. P y Galán. G (2015) Asociación de la funcionalidad familiar entre padres e hijos adolescentes en Neiva. *Avances En Enfermería*, 33(1), 94–103. Doi: <https://doi.org/10.15446/av.enferm.v33n1.40105>
- Polaino. A y Martínez. P (2003) Evaluación psicológica y psicopatológica de la familia. Doi: <http://hdl.handle.net/10637/1708>
- Palomino. J (2019) Socialización parental y habilidades sociales en adolescentes de secundaria de dos instituciones educativas privadas de Lima Metropolitana. Doi: <https://bit.ly/3ekaynU>
- Pérez. J (2019) Funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes del VII ciclo de educación básica regular de una Institución Educativa del Callao. Doi: <http://repositorio.umch.edu.pe/handle/UMCH/3004>
- Real. J (2016) La familia como recurso preventivo de la violencia de escolares y conflictos escolares. Doi: <https://n9.cl/djkmp>
- Ruiz. M (2015) Funcionalidad familiar y afrontamiento en estudiantes universitarios. Doi: <https://bit.ly/2W7B39M>
- Rivera. R y Cahuana. M (2016) Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú. *Actualidades en Psicología*, 30(120) ,85-97 Doi: <https://bit.ly/2ZfUrU4>
- Sánchez. C (2016) Clima social familiar y nivel de habilidades sociales de adolescentes de una institución educativa nacional de Trujillo. Doi: <http://hdl.handle.net/11537/9147>

- Soto. R (2019) Funcionalidad familiar y habilidades sociales en alumnos del VII ciclo de educación secundaria. Doi : <https://bit.ly/2CmfACY>
- Schmidt. V, Barreyro. J y Maglio. A (2010) Escala de evaluación del funcionamiento familiar FACES III: ¿Modelo de dos o tres factores? *Escritos de Psicología*, 3(2), 30-36. Doi: <https://bit.ly/3gRICZZ>
- Sigüenza. W (2015) Funcionamiento familiar según el Modelo Circumplejo de Olson. Doi: <https://bit.ly/2W7oefK>
- Silva. I (2016) La adolescencia y su interrelación con el entorno. Doi: <https://bit.ly/3iS44jy>
- Salazar. A (2017) Percepción de los estilos de crianza y habilidades sociales en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Religiosa de Lima. Doi: <https://bit.ly/325hZNa>
- Seguil. R (2017) Funcionamiento familiar y habilidades sociales en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa privada de Huancayo, 2017. Doi: <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/955>
- United Nations Children's Fund, (2017) A Familiar Face Violence in the lives of children and adolescents, UNICEF, New York. Doi: <https://uni.cf/2ZkL9Gt>
- Valdez. M (2020) Funcionamiento familiar y su influencia en las habilidades sociales de los estudiantes de los octavos años de educación básica de la unidad educativa Guayaquil. Doi: <http://repositorio.uti.edu.ec//handle/123456789/1624>
- Villarreal. D y Paz. J (2017) Cohesión, adaptabilidad y composición familiar en adolescentes del Callao, Perú. *Propósitos y Representaciones*, 5(2), 21-64 Doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2017.v5n2.158>
- Zavala. M, Valadez. M, y Vargas. M (2008) Inteligencia emocional y habilidades sociales en adolescentes con alta aceptación social. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 6(2), 321-338. Doi: <https://bit.ly/3fkvCvA>

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Matriz de consistencia

### Matriz de consistencia

**Título: funcionamiento familiar en las habilidades sociales en los estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P. Lincoln College de San Martin de Porres, 2020**

**Autor: Katherine Shirley Guerrero Díaz**

| Problema  | Objetivos  | Hipótesis  | Variables e indicadores                   |   |   |  |  |  |
|---|--|--|---|---|---|--|--|--|
| <b>Problema General:</b><br><br>¿Cuál es la influencia del funcionamiento familiar en las habilidades sociales en los estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San | <b>Objetivo general:</b><br><br>Determinar la influencia del funcionamiento familiar en las habilidades sociales en los estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln | <b>Hipótesis general:</b><br><br>El funcionamiento familiar influye de manera significativa en las habilidades sociales en los estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San Martin de Porres. | <b>Variable 1: funcionalidad familiar</b> |   |   |  |  |  |
|   |  |  | <b>Dimensiones</b>                        | <b>Indicadores</b>  | <b>Ítems</b>                            | <b>Escala de medición</b>                    | <b>Niveles y rangos</b>  |  |
|   |  |  | <b>Cohesión familiar</b>                  | Vínculo emocional<br>Límites familiares<br>Tiempo y amigos<br>Intereses y recreación<br>Apoyo | 11, 19<br>5,7,<br>9,3<br>13, 15<br>1,17 | Nunca<br><br>Casi nunca<br><br>Algunas veces | <b>Balanceadas</b><br>flexiblemente separada<br>Flexiblemente conectada<br>estructuralmente separada<br>estructuralmente conectada<br><b>Rango medio</b> |  |
|   |  |  | <b>Adaptabilidad familiar</b>             |   | 4,10<br>6,18                            |  |  |  |

|  |   |   |  |   |                               |                                    |  |
|--|---|---|--|---|-------------------------------|------------------------------------|--|
| <p>Martin de Porres, 2020?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p>PROBLEMA</p> <p>ESPECÍFICO 1: ¿Cuál es la influencia del funcionamiento familiar en la asertividad en los estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San Martin de Porres, 2020?</p> | <p>College de San Martin de Porres, 2020</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>OBJETIVO</p> <p>ESPECÍFICO 1: Determinar la influencia del funcionamiento familiar en la asertividad en estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San Martin de Porres, 2020</p> | <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>HIPÓTESIS</p> <p>ESPECÍFICA 1: El funcionamiento familiar influye de manera significativa en la asertividad en los estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San Martin de Porres.</p> <p>HIPÓTESIS</p> <p>ESPECÍFICA 2: El funcionamiento familiar influye de manera significativa</p> |  | <p>Liderazgo</p> <p>Control</p> <p>Roles y reglas</p> | <p>12,2</p> <p>8,14,16,20</p> | <p>Casi siempre</p> <p>Siempre</p> | <p>Flexiblemente desligada</p> <p>Flexiblemente aglutinada</p> <p>Caóticamente separada</p> <p>Caóticamente conectada</p> <p>Estructuralmente desligada</p> <p>Estructuralmente aglutinada</p> <p>Rígidamente separada</p> <p>Rígidamente conectada</p> <p><b>Extremas</b></p> <p>Caóticamente desligada</p> <p>Caóticamente</p> |
|--|---|---|--|---|-------------------------------|------------------------------------|--|

|   |  |   |   |                                  |              |                           |   |
|---|--|---|---|----------------------------------|--------------|---------------------------|---|
| <b>PROBLEMA ESPECÍFICO 2:</b><br>¿Cuál es la influencia del funcionamiento familiar en la comunicación en los estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San Martin de Porres, 2020? | <b>OBJETIVO ESPECÍFICO 2:</b><br>Determinar la influencia del funcionamiento familiar en la comunicación en los estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San Martin de Porres, 2020 | en la comunicación en los estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San Martin de Porres.<br><br><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3:</b><br>El funcionamiento familiar influye de manera significativa en la autoestima en los estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San Martin de Porres. |   |                                  |              |                           | aglutinada<br>Rígidamente desligada<br>Rígidamente aglutinada |
|   |  |   | <b>Variable 2: Habilidades sociales</b> |                                  |              |                           |   |
|   |  |   | <b>Dimensiones</b>                      | <b>Indicadores</b>               | <b>Ítems</b> | <b>Escala de medición</b> | <b>Niveles y rangos</b>                                       |
| Asertividad   | Conducta pasiva<br>Conducta agresiva<br>Conducta asertiva  | 1,2,3,4,5,6,<br>7,8,9,10,11,12  | Nunca                                   | Muy bajo (0-88)<br>bajo (88-126) |              |                           |   |
| Comunicación  | Escucha activa<br>Estilos de comunicación  | 13,14,15,16,<br>17,18,19,20,21  | Rara vez                                | Promedio bajo (127-141)          |              |                           |   |
| Autoestima  | Autoconcepto   |   | A menudo                                | Promedio (142-151)               |              |                           |   |
|   |  |   | Siempre                                 | Promedio alto (152-161)          |              |                           |   |

|  |   |  |                           |  |   |  |
|--|---|--|---------------------------|--|---|--|
| <p>autoestima en los estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San Martin de Porres, 2020?</p> <p><b>PROBLEMA ESPECÍFICO 4:</b><br/>¿Cuál es la influencia del funcionamiento familiar en la toma de decisiones en los estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San</p> | <p>autoestima en estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San Martin de Porres, 2020</p> <p><b>OBJETIVO ESPECÍFICO 4:</b><br/>Determinar la influencia del funcionamiento familiar en la toma de decisiones en estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San</p> | <p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICA 4:</b><br/>El funcionamiento familiar influye de manera significativa en la toma de decisiones en los estudiantes de 7mo ciclo de la I.E.P Lincoln College de San Martin de Porres.</p> | <p>Toma de decisiones</p> | <p>Acertada toma de decisiones</p> <p>Proyecto de vida</p> | <p>22,23,24,25, 26,27,28,29, 30,31,32,33</p> <p>34,35,36,37, 38,39,40,31,42</p> | <p>Alto (162-173)</p> <p>Muy alto (+ de 174)</p> |
|--|---|--|---------------------------|--|---|--|

| Martin de Porres, 2020?  | Martin de Porres, 2020                               |   |   |   |  |  |  |
|--|--|---|---|---|--|--|--|
| Nivel - diseño de investigación  | Población y muestra                                  | Técnicas e instrumentos   |   | Estadística a utilizar  |  |  |  |
| <p><b>Nivel:</b> correlativo causal</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental</p> <p><b>Método:</b> Hipotético deductivo</p> | <p><b>Población:</b> 70 estudiantes de 7mo ciclo</p> | <p><b>Variable 1:</b> Funcionamiento familiar</p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Escala de cohesión y adaptación familiar de Olson (FACES III)</p> <p>Autor: David Olson, Russell y Sprenkle</p> <p>Año: 1985</p> <p>Monitoreo:</p> <p>Ámbito de Aplicación: No clínico</p> <p>Forma de Administración:</p> | <p><b>Variable 2:</b> Habilidades sociales</p> <p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario de Evaluación de Habilidades Sociales.</p> | <p><b>DESCRIPTIVA:</b> Uso de hablas y barras de frecuencia y porcentaje</p> <p><b>INFERENCIAL:</b> Regresión logística</p> |  |  |  |

|  |  |  |  |
|--|--|--|--|
|  |  | <p><b>Autor:</b> Equipo Interdisciplinario de la Dirección, Docencia y Asistencia en Salud Colectiva del Instituto Especializado de Salud Mental "Honorio Delgado - Hideyo Noguchi" de Lima-Perú.</p> <p><b>Año:</b> 2005</p> <p><b>Monitoreo:</b></p> <p><b>Ámbito de Aplicación:</b> Educativo</p> <p><b>Forma de Administración:</b> google drive</p> |  |
|--|--|--|--|

## Anexo 2. Instrumentos

### ANEXO 2: Instrumentos de recolección de datos

|  |        |                 |
|--|--------|-----------------|
| <b>ESCALA DE EVALUACIÓN DE COHESIÓN Y ADAPTABILIDAD FAMILIAR</b> |        |                 |
| <b>FACES III</b>   |        |                 |
| Nombre: _____  |        | Sexo: M( ) F( ) |
| I.E.:  | Grado: | Sección:        |

Por favor, responda a los siguientes planteamientos marcando con una "x" según la siguiente escala:

| NUNCA O<br>CASI<br>NUNCA   | POCAS<br>VECES | ALGUNAS<br>VECES | FRECUENTEMENTE | SIEMPRE O<br>CASI<br>SIEMPRE |
|--|----------------|------------------|----------------|------------------------------|
| 1  | 2              | 3                | 4              | 5                            |
| <b>TEST QUE MIDE LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR (FACES III)</b>                                   |                |                  |                |                              |
| 1. Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.                            |                |                  |                |                              |
| 2. Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.                 |                |                  |                |                              |
| 3. Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.                             |                |                  |                |                              |
| 4. A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos. |                |                  |                |                              |
| 5. Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.                                  |                |                  |                |                              |
| 6. Hay varias personas que mandan en nuestra familia   |                |                  |                |                              |

|   |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|
| 7. Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia. |  |  |  |  |  |
| 8. Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.  |  |  |  |  |  |
| 9. A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestros tiempos libres juntos.   |  |  |  |  |  |
| 10. Padres e hijos conversamos sobre los castigos.  |  |  |  |  |  |
| 11. Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.   |  |  |  |  |  |
| 12. Los hijos toman decisiones en nuestra familia.  |  |  |  |  |  |
| 13. Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.  |  |  |  |  |  |
| 14. En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.   |  |  |  |  |  |
| 15. Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia.   |  |  |  |  |  |
| 16. Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.   |  |  |  |  |  |
| 17. En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.   |  |  |  |  |  |
| 18. Es difícil saber quién manda en nuestra familia.  |  |  |  |  |  |
| 19. En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.  |  |  |  |  |  |
| 20. Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.  |  |  |  |  |  |

***Por favor, no deje ninguna pregunta sin responder. Gracias por su participación.***

## CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DE HABILIDADES SOCIALES

Tomado del Ministerio de Salud (MINSA) 2005

Nombre y Apellido:

Edad:

Ocupación:

Grado de Instrucción:

Fecha:

**Instrucciones:** A continuación, se encontrará una lista de habilidades que las personas usan en su vida diaria, señala tu respuesta marcando con una X uno de los casilleros que se ubica en la comuna derecha, utilizando los siguientes criterios:

|              |                        |                |                 |                |
|--------------|------------------------|----------------|-----------------|----------------|
| <b>NUNCA</b> | <b>RARAS<br/>VECES</b> | <b>A VECES</b> | <b>A MENUDO</b> | <b>SIEMPRE</b> |
| <b>N</b>     | <b>RV</b>              | <b>AV</b>      | <b>AM</b>       | <b>S</b>       |

Recuerda que: tu sinceridad es muy importante, no hay respuestas buenas ni malas, asegúrate de contestar todas.

| <b>HABILIDADES</b>   | <b>N</b> | <b>RV</b> | <b>AV</b> | <b>AM</b> | <b>S</b> |
|--|----------|-----------|-----------|-----------|----------|
| 1. Prefiero mantenerme callado (a) para evitarme problemas             |          |           |           |           |          |
| 2. Si un amigo (a) habla mal de mi persona le insulto.                 |          |           |           |           |          |
| 3. Si necesito ayuda la pido de buena manera.                          |          |           |           |           |          |
| 4. Si un amigo (a) se saca una buena nota en el examen no le felicito. |          |           |           |           |          |
| 5. Agradezco cuando alguien me ayuda.                                  |          |           |           |           |          |
| 6. Me acerco a abrazar a mi amigo (a) cuando cumpleaños.               |          |           |           |           |          |
| 7. Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura.   |          |           |           |           |          |
| 8. Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa.                |          |           |           |           |          |
| 9. Le digo a mi amigo (a) cuando hace algo que no me agrada.           |          |           |           |           |          |

|   |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|
| 10. Si una persona mayor me insulta me defiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado |  |  |  |  |  |
| 11. Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola.     |  |  |  |  |  |
| 12. No hago caso cuando mis amigos (as) me presionan para consumir alcohol.                         |  |  |  |  |  |
| 13. Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla.  |  |  |  |  |  |
| 14. Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.                              |  |  |  |  |  |
| 15. Miro a los ojos cuando alguien me habla.  |  |  |  |  |  |
| 16. No pregunto a las personas si me he dejado comprender.  |  |  |  |  |  |
| 17. Me deajo entender con facilidad cuando hablo.   |  |  |  |  |  |
| 18. Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor.         |  |  |  |  |  |
| 19. Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias.   |  |  |  |  |  |
| 20. Si estoy “nervioso (a)” trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.                       |  |  |  |  |  |
| 21. Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.   |  |  |  |  |  |
| 22. Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.  |  |  |  |  |  |
| 23. No me siento contento con mi aspecto físico.  |  |  |  |  |  |
| 24. Me gusta verme arreglado (a).   |  |  |  |  |  |
| 25. Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado (a).                  |  |  |  |  |  |
| 26. Me da vergüenza felicitar a un amigo (a) cuando realiza algo bueno.                             |  |  |  |  |  |
| 27. Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas                                       |  |  |  |  |  |
| 28. Puedo hablar sobre mis temores.   |  |  |  |  |  |

|   |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|
| 29. Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera.  |  |  |  |  |  |
| 30. Comparto mi alegría con mis amigos (as).  |  |  |  |  |  |
| 31. Me esfuerzo para ser mejor estudiante.  |  |  |  |  |  |
| 32. Puedo guardar los secretos de mis amigos (as).  |  |  |  |  |  |
| 33. Rechazo hacer las tareas de la casa.  |  |  |  |  |  |
| 34. Pienso en varias soluciones frente a un problema.   |  |  |  |  |  |
| 35. Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema.                                     |  |  |  |  |  |
| 36. Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.   |  |  |  |  |  |
| 37. Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas.                                |  |  |  |  |  |
| 38. Hago planes para mis vacaciones.  |  |  |  |  |  |
| 39. Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro.   |  |  |  |  |  |
| 40. Me cuesta decir no por miedo a ser criticado.   |  |  |  |  |  |
| 41. Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos (as) están equivocados (as).                                   |  |  |  |  |  |
| 42. Si me presionan para escaparme del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos. |  |  |  |  |  |

### Anexo 3. Certificados de validación

#### Certificado de validez de los instrumentos de recolección de datos



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

| N°              | DIMENSIONES/ Items   | Pertinencia |    | Relevancia |    | Claridad |    | Sugerencias |
|-----------------|--|-------------|----|------------|----|----------|----|-------------|
|                 |  | Si          | No | Si         | No | si       | no |             |
| <b>COHESIÓN</b> |  |             |    |            |    |          |    |             |
| 1.              | Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.   | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 2.              | Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.  | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 3.              | Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.   | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 4.              | Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia. | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 5.              | A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestros tiempos libres juntos.   | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 6.              | Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.  | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 7.              | Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.   | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 8.              | Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia   | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 9.              | En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.  | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 10.             | En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.   | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |

| <b>ADAPTABILIDAD</b> |   |   |  |   |  |   |  |
|----------------------|---|---|--|---|--|---|--|
| 1.                   | Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.                 | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 2.                   | A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos. | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 3.                   | Hay varias personas que mandan en nuestra familia.  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 4.                   | Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.           | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 5.                   | Padres e hijos conversamos sobre los castigos.  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 6.                   | Los hijos toman decisiones en nuestra familia.  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 7.                   | En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.                                 | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 8.                   | Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.           | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 9.                   | Es difícil saber quién manda en nuestra familia.  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 10.                  | Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.                              | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |



Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [  ]      **Aplicable después de corregir** [  ]      **No aplicable** [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Lic. Callings Díaz De Puente Yulissa Elizabetha DNI: 45611718

Especialidad del validador: Psicología Clínica

- 1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
  - 2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
  - 3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

01 de 06 del 2020  
Yulissa E. Callings Díaz De Puente  
PSICÓLOGA  
C.P.P. N° 34128  
Firma del experto informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR**

| N°              | DIMENSIONES/ Items   | Pertinencia |    | Relevancia |    | Claridad |    | Sugerencias |
|-----------------|--|-------------|----|------------|----|----------|----|-------------|
|                 |  | Si          | No | Si         | No | si       | no |             |
| <b>COHESIÓN</b> |  |             |    |            |    |          |    |             |
| 1.              | Los miembros de la familia se piden ayuda cuando lo necesitan.   | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 2.              | Se aceptan las amistades de los demás miembros de la familia.  | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 3.              | Preferimos relacionarnos con los parientes más cercanos.   | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 4.              | Los miembros de nuestra familia nos sentimos más unidos entre nosotros que entre otras personas que no pertenecen a nuestra familia. | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 5.              | A los miembros de la familia nos gusta pasar nuestros tiempos libres juntos.   | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 6.              | Los miembros de la familia nos sentimos muy unidos.  | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 7.              | Cuando nuestra familia realiza una actividad todos participamos.   | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 8.              | Es fácil pensar en actividades que podemos realizar en familia   | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 9.              | En la familia consultamos entre nosotros cuando vamos a tomar una decisión.  | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 10.             | En nuestra familia es muy importante el sentimiento de unión familiar.   | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |

| <b>ADAPTABILIDAD</b> |   |   |  |   |  |   |  |
|----------------------|---|---|--|---|--|---|--|
| 1.                   | Cuando surge un problema, se tienen en cuenta las opiniones de los hijos.                 | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 2.                   | A la hora de establecer normas de disciplina, se tiene en cuenta la opinión de los hijos. | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 3.                   | Hay varias personas que mandan en nuestra familia.  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 4.                   | Frente a distintas situaciones, nuestra familia cambia su manera de manejarlas.           | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 5.                   | Padres e hijos conversamos sobre los castigos.  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 6.                   | Los hijos toman decisiones en nuestra familia.  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 7.                   | En nuestra familia las normas o reglas se pueden cambiar.                                 | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 8.                   | Entre los miembros de la familia nos turnamos las responsabilidades de la casa.           | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 9.                   | Es difícil saber quién manda en nuestra familia.  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 10.                  | Es difícil decir qué tarea tiene cada miembro de la familia.                              | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |



Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [✓]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Lic. Jose Luis Palacios Vallejos ..... DNI: 40505991 .....

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico .....

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

...10...de...06...del 2020

\_\_\_\_\_  
Firma del experto informante

\_\_\_\_\_  
JOSE LUIS PALACIOS VALLEJOS  
CPsP N° 24870  
PSICÓLOGO - PNCVFS - TM

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES SOCIALES**

| N°                  | DIMENSIONES/ Items  | Pertinencia |    | Relevancia |    | Claridad |    | Sugerencias |
|---------------------|---|-------------|----|------------|----|----------|----|-------------|
|                     |   | Si          | No | Si         | No | si       | no |             |
| <b>ASERTIVIDAD</b>  |   |             |    |            |    |          |    |             |
| 1.                  | Prefiero mantenerme callado (a) para evitarme problemas   | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 2.                  | Si un amigo (a) habla mal de mi persona le insulto.   | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 3.                  | Si necesito ayuda la pido de buena manera.  | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 4.                  | Si un amigo (a) se saca una buena nota en el examen no le felicito.                             | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 5.                  | Agradezco cuando alguien me ayuda.  | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 6.                  | Me acerco a abrazar a mi amigo (a) cuando cumpleaños.   | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 7.                  | Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura.                               | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 8.                  | Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa.  | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 9.                  | Le digo a mi amigo (a) cuando hace algo que no me agrada.                                       | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 10.                 | Si una persona mayor me insulta me defiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 11.                 | Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola.     | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 12.                 | No hago caso cuando mis amigos (as) me presionan para consumir alcohol.                         | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| <b>COMUNICACIÓN</b> |   |             |    |            |    |          |    |             |
| 13.                 | Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla.  | ✓           |    | ✓          |    | ✓        |    |             |

|                   |   |   |  |   |  |   |  |
|-------------------|---|---|--|---|--|---|--|
| 14.               | Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.                      | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 15.               | Miro a los ojos cuando alguien me habla.  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 16.               | No pregunto a las personas si me he dejado comprender.                                  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 17.               | Me dejo entender con facilidad cuando hablo.  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 18.               | Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor. | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 19.               | Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias.                                   | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 20.               | Si estoy "nervioso (a)" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.               | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 21.               | Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.   | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| <b>AUTOESTIMA</b> |   |   |  |   |  |   |  |
| 22.               | Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud   | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 23.               | No me siento contento con mi aspecto físico.  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 24.               | Me gusta verme arreglado (a).   | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 25.               | Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado (a).          | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 26.               | Me da vergüenza felicitar a un amigo (a) cuando realiza algo bueno.                     | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 27.               | Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.                              | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |

|                           |   |   |  |   |  |   |  |
|---------------------------|---|---|--|---|--|---|--|
| 28.                       | Puedo hablar sobre mis temores.   | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 29.                       | Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera.  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 30.                       | Comparto mi alegría con mis amigos (as).  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 31.                       | Me esfuerzo para ser mejor estudiante.  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 32.                       | Puedo guardar los secretos de mis amigos (as).  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 33.                       | Rechazo hacer las tareas de la casa.  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| <b>TOMA DE DECISIONES</b> |   |   |  |   |  |   |  |
| 34.                       | Pienso en varias soluciones frente a un problema.   | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 35.                       | Dejo que otros decidan por mi cuando no puedo solucionar un problema.                                     | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 36.                       | Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.   | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 37.                       | Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas.                                | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 38.                       | Hago planes para mis vacaciones   | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 39.                       | Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro.   | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 40.                       | Me cuesta decir no por miedo a ser criticado.   | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 41.                       | Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos (as) están equivocados (as).                                   | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 42.                       | Si me presionan para escaparme del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos. | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |



Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [✓]                      **Aplicable después de corregir** [ ]                      **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Lic. Jose Luis Palacios Vallejos ..... DNI: 40505991 .....

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico .....

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

.....10.de..06..del 2020

Firma del experto informante

JOSE LUIS PALACIOS VALLEJOS  
CPsP N° 24870  
PSICÓLOGO SAU PNCVFS - TM

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS HABILIDADES SOCIALES**

| N°                  | DIMENSIONES/ Items  | Pertenenencia |    | Relevancia |    | Claridad |    | Sugerencias |
|---------------------|---|---------------|----|------------|----|----------|----|-------------|
|                     |   | Si            | No | Si         | No | si       | no |             |
| <b>ASERTIVIDAD</b>  |   |               |    |            |    |          |    |             |
| 1.                  | Prefiero mantenerme callado (a) para evitarme problemas   | ✓             |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 2.                  | Si un amigo (a) habla mal de mi persona le insulto.   | ✓             |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 3.                  | Si necesito ayuda la pido de buena manera.  | ✓             |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 4.                  | Si un amigo (a) se saca una buena nota en el examen no le felicito.                             | ✓             |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 5.                  | Agradezco cuando alguien me ayuda.  | ✓             |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 6.                  | Me acerco a abrazar a mi amigo (a) cuando cumpleaños.   | ✓             |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 7.                  | Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura.                               | ✓             |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 8.                  | Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa.  | ✓             |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 9.                  | Le digo a mi amigo (a) cuando hace algo que no me agrada.                                       | ✓             |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 10.                 | Si una persona mayor me insulta me defiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado | ✓             |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 11.                 | Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola.     | ✓             |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| 12.                 | No hago caso cuando mis amigos (as) me presionan para consumir alcohol.                         | ✓             |    | ✓          |    | ✓        |    |             |
| <b>COMUNICACIÓN</b> |   |               |    |            |    |          |    |             |
| 13.                 | Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla.  | ✓             |    | ✓          |    | ✓        |    |             |

|                   |   |   |  |   |  |   |  |
|-------------------|---|---|--|---|--|---|--|
| 14.               | Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.                      | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 15.               | Miro a los ojos cuando alguien me habla.  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 16.               | No pregunto a las personas si me he dejado comprender.                                  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 17.               | Me dejo entender con facilidad cuando hablo.  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 18.               | Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor. | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 19.               | Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias.                                   | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 20.               | Si estoy "nervioso (a)" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.               | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 21.               | Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.   | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| <b>AUTOESTIMA</b> |   |   |  |   |  |   |  |
| 22.               | Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud   | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 23.               | No me siento contento con mi aspecto físico.  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 24.               | Me gusta verme arreglado (a).   | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 25.               | Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado (a).          | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 26.               | Me da vergüenza felicitar a un amigo (a) cuando realiza algo bueno.                     | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 27.               | Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.                              | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |

|                           |   |   |  |   |  |   |  |
|---------------------------|---|---|--|---|--|---|--|
| 28.                       | Puedo hablar sobre mis temores.   | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 29.                       | Cuando algo me sale mal no sé cómo expresar mi cólera.  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 30.                       | Comparto mi alegría con mis amigos (as).  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 31.                       | Me esfuerzo para ser mejor estudiante.  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 32.                       | Puedo guardar los secretos de mis amigos (as).  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 33.                       | Rechazo hacer las tareas de la casa.  | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| <b>TOMA DE DECISIONES</b> |   |   |  |   |  |   |  |
| 34.                       | Pienso en varias soluciones frente a un problema.   | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 35.                       | Dejo que otros decidan por mi cuando no puedo solucionar un problema.                                     | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 36.                       | Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.   | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 37.                       | Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas.                                | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 38.                       | Hago planes para mis vacaciones   | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 39.                       | Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro.   | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 40.                       | Me cuesta decir no por miedo a ser criticado.   | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 41.                       | Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos (as) están equivocados (as).                                   | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |
| 42.                       | Si me presionan para escaparme del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos. | ✓ |  | ✓ |  | ✓ |  |



Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [✓]      **Aplicable después de corregir** [ ]      **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Lic. Carrigos Díaz De Puente Yulisa Elizabetha. DNI: 45611718

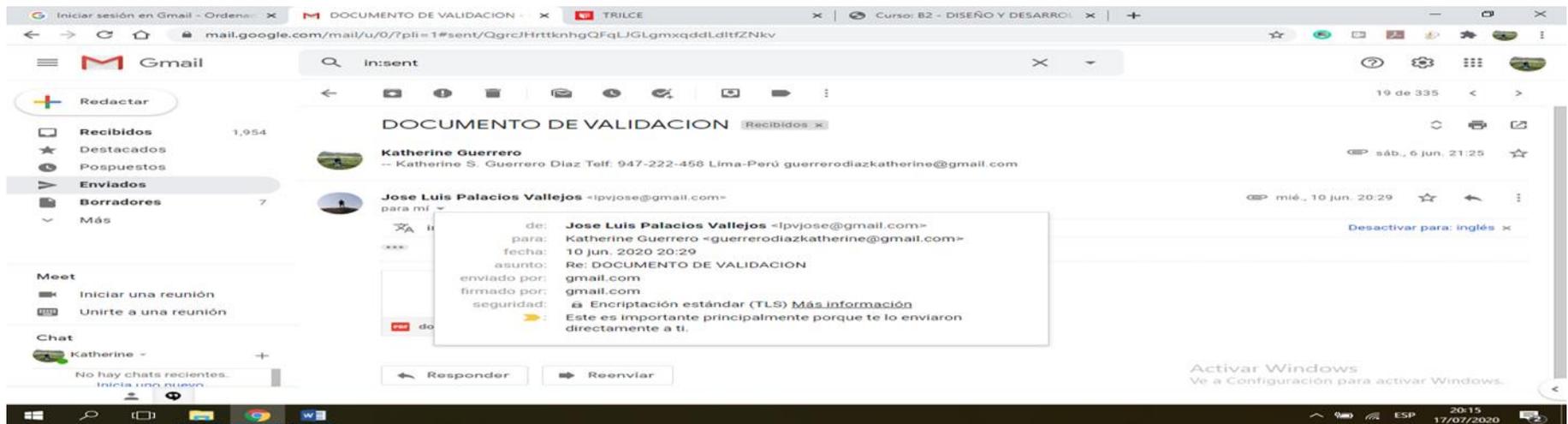
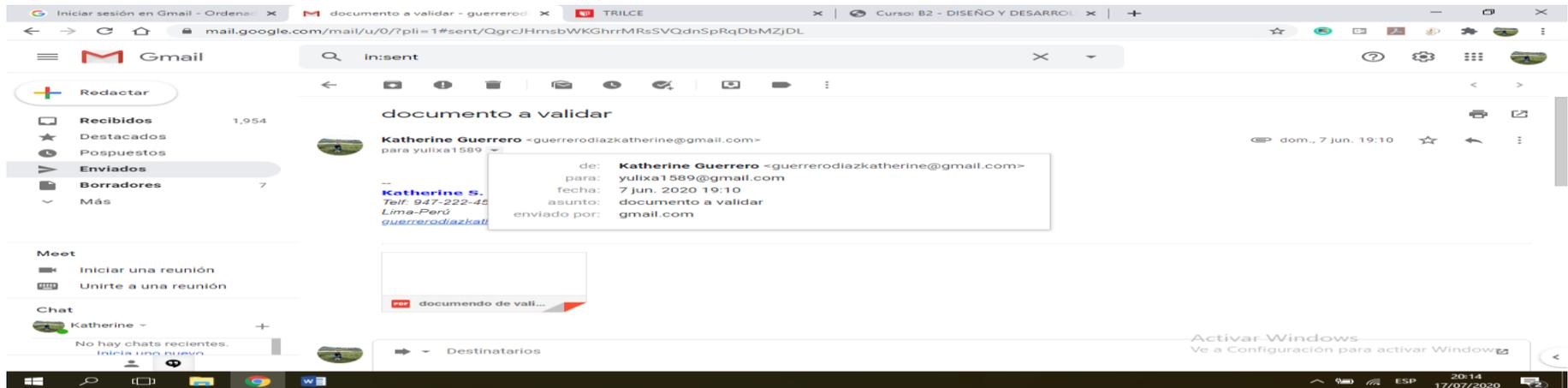
Especialidad del validador: Psicología Clínica

- 1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- 2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- 3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

01 de 06 del 2020  
Yulisa E. Carrigos Díaz De Puente  
PSICÓLOGA  
C.Pa.P. N° 34128  
Firma del experto informante

## CAPTURA DE ENVÍO DE CERTIFICADOS DE VALIDACIÓN DE LOS EXPERTOS



## Anexo 4. Base de datos

### Matriz de datos - Muestra piloto y confiabilidad

#### BASE DE DATOS PILOTO DE LA VARIABLE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| 4 | 3 | 2 | 5 | 3 | 6 | 2 | 3 | 3 | 4  | 2  | 1  | 5  | 5  | 4  | 4  | 2  | 1  | 4  | 2  |
| 3 | 1 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 1 | 1  | 2  | 1  | 1  | 2  | 3  | 1  | 3  | 3  | 3  | 3  |
| 3 | 1 | 5 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 1 | 1  | 2  | 1  | 2  | 3  | 2  | 4  | 1  | 1  | 4  | 2  |
| 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2  | 4  | 3  | 4  | 2  | 4  | 3  | 3  | 2  | 3  | 2  |
| 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 5 | 1 | 2  | 3  | 1  | 1  | 2  | 3  | 4  | 1  | 2  | 3  | 1  |
| 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3  | 4  | 3  | 3  | 2  | 3  | 4  | 4  | 1  | 4  | 3  |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3  | 5  | 2  | 4  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 4  | 3  |
| 2 | 1 | 3 | 1 | 5 | 2 | 4 | 4 | 2 | 1  | 3  | 1  | 5  | 1  | 3  | 1  | 1  | 5  | 2  | 5  |
| 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3  | 3  | 1  | 4  | 4  | 3  | 4  | 2  | 2  | 4  | 2  |
| 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2  | 4  | 2  | 4  | 3  | 4  | 5  | 4  | 1  | 4  | 2  |
| 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4  | 4  | 2  | 4  | 2  | 4  | 4  | 4  | 1  | 5  | 1  |
| 4 | 3 | 5 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2  | 2  | 1  | 3  | 2  | 3  | 2  | 4  | 1  | 4  | 3  |
| 3 | 5 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3  | 1  | 1  | 2  | 1  | 2  | 2  | 2  | 2  | 3  | 2  |
| 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 1  | 5  | 3  | 4  | 4  | 2  | 3  | 3  | 1  | 3  | 1  |
| 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2  | 5  | 4  | 5  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 4  | 3  |
| 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 1  | 4  | 1  | 2  | 2  | 4  | 2  | 2  | 1  | 5  | 1  |
| 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4  | 4  | 2  | 3  | 3  | 2  | 2  | 3  | 3  | 3  | 2  |
| 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 5 | 4 | 5 | 3  | 4  | 1  | 5  | 3  | 4  | 5  | 4  | 2  | 4  | 4  |

**BASE DE DATOS PILOTO DE LA VARIABLE HABILIDADES SOCIALES**

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | 25 | 26 | 27 | 28 | 29 | 30 | 31 | 32 | 33 | 34 | 35 | 36 | 37 | 38 | 39 | 40 | 41 | 42 |   |   |   |   |   |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|---|---|---|---|---|
| 5 | 1 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5  | 1  | 4  | 3  | 4  | 5  | 1  | 4  | 5  | 2  | 4  | 5  | 5  | 2  | 5  | 5  | 2  | 5  | 5  | 4  | 3  | 4  | 5  | 3  | 5  | 3  | 4  | 5  | 5  | 4  | 5  | 5  | 4  | 5 | 5 | 5 |   |   |
| 3 | 2 | 5 | 1 | 5 | 3 | 1 | 4 | 2 | 3  | 1  | 5  | 5  | 5  | 3  | 2  | 3  | 4  | 4  | 3  | 4  | 4  | 2  | 2  | 5  | 1  | 4  | 2  | 3  | 3  | 3  | 4  | 3  | 5  | 2  | 5  | 5  | 1  | 4  | 4  | 5  | 5  | 1 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 2 | 2 | 5 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5  | 1  | 1  | 2  | 5  | 2  | 1  | 4  | 4  | 5  | 2  | 2  | 4  | 2  | 4  | 5  | 1  | 4  | 2  | 2  | 5  | 5  | 5  | 4  | 4  | 2  | 4  | 5  | 2  | 3  | 1  | 4  | 5  | 2 | 3 | 1 | 4 | 5 |
| 3 | 2 | 4 | 2 | 5 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4  | 1  | 5  | 2  | 4  | 2  | 2  | 4  | 5  | 2  | 5  | 5  | 4  | 2  | 3  | 5  | 1  | 4  | 2  | 2  | 4  | 5  | 5  | 1  | 5  | 2  | 4  | 4  | 2  | 5  | 2  | 5  | 2  | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 |
| 2 | 2 | 5 | 3 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3  | 1  | 4  | 2  | 3  | 4  | 3  | 4  | 4  | 2  | 3  | 3  | 4  | 3  | 5  | 5  | 1  | 3  | 3  | 3  | 3  | 4  | 5  | 3  | 4  | 2  | 3  | 4  | 3  | 3  | 2  | 4  | 5  | 2 | 4 | 5 |   |   |
| 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 4 | 1 | 5 | 4 | 4  | 1  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 4  | 3  | 3  | 3  | 4  | 4  | 1  | 5  | 5  | 1  | 5  | 2  | 3  | 3  | 5  | 5  | 1  | 4  | 4  | 4  | 4  | 2  | 4  | 4  | 5  | 5  | 1 | 5 | 5 |   |   |
| 2 | 3 | 4 | 1 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4  | 2  | 4  | 3  | 2  | 4  | 1  | 3  | 5  | 4  | 3  | 3  | 3  | 2  | 4  | 4  | 2  | 4  | 3  | 2  | 5  | 4  | 5  | 3  | 5  | 3  | 4  | 4  | 3  | 4  | 3  | 4  | 3  | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 |
| 1 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4  | 2  | 5  | 5  | 4  | 5  | 4  | 3  | 4  | 4  | 4  | 2  | 4  | 1  | 4  | 3  | 1  | 3  | 2  | 4  | 4  | 2  | 5  | 4  | 5  | 1  | 4  | 4  | 5  | 5  | 1  | 5  | 5  | 2 | 4 | 5 | 5 |   |
| 1 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2  | 2  | 1  | 5  | 3  | 5  | 3  | 2  | 3  | 3  | 3  | 2  | 4  | 1  | 5  | 3  | 2  | 3  | 4  | 2  | 4  | 2  | 5  | 4  | 4  | 1  | 5  | 4  | 5  | 4  | 1  | 5  | 5  | 4 | 1 | 5 | 5 |   |
| 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3  | 3  | 4  | 3  | 4  | 4  | 2  | 4  | 4  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 4  | 3  | 1  | 4  | 4  | 3  | 4  | 5  | 4  | 2  | 4  | 2  | 4  | 4  | 3  | 4  | 2  | 4  | 4  | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 |
| 3 | 1 | 4 | 3 | 5 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2  | 1  | 1  | 5  | 2  | 3  | 3  | 4  | 3  | 3  | 2  | 4  | 4  | 2  | 3  | 4  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 4  | 5  | 2  | 4  | 5  | 4  | 3  | 2  | 3  | 2  | 3  | 2  | 3 | 2 | 3 | 4 |   |
| 3 | 2 | 5 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 5  | 1  | 2  | 5  | 5  | 4  | 1  | 3  | 5  | 3  | 3  | 4  | 5  | 4  | 5  | 5  | 4  | 5  | 3  | 4  | 2  | 3  | 4  | 3  | 4  | 2  | 3  | 2  | 3  | 2  | 3  | 2  | 3  | 2 | 2 | 5 | 5 |   |
| 2 | 1 | 5 | 1 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4  | 1  | 5  | 2  | 4  | 4  | 1  | 3  | 4  | 2  | 4  | 4  | 4  | 1  | 4  | 4  | 1  | 4  | 3  | 2  | 4  | 5  | 5  | 1  | 4  | 1  | 2  | 2  | 2  | 2  | 4  | 2  | 4  | 2 | 4 | 5 |   |   |
| 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 2  | 1  | 2  | 5  | 2  | 5  | 3  | 3  | 4  | 3  | 4  | 2  | 2  | 5  | 2  | 3  | 2  | 3  | 2  | 3  | 4  | 2  | 5  | 3  | 4  | 2  | 3  | 3  | 1  | 2  | 3  | 4  | 3  | 2 | 3 | 4 | 3 |   |
| 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4  | 1  | 1  | 2  | 2  | 4  | 4  | 4  | 5  | 3  | 4  | 3  | 4  | 2  | 4  | 4  | 2  | 5  | 3  | 3  | 4  | 5  | 5  | 3  | 5  | 2  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2 | 4 | 5 |   |   |
| 3 | 2 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2  | 2  | 1  | 3  | 2  | 4  | 3  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 4  | 3  | 5  | 4  | 2  | 2  | 2  | 4  | 4  | 4  | 5  | 3  | 3  | 3  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 3 | 2 | 2  | 1  | 1  | 5  | 5  | 4  | 2  | 1  | 3  | 5  | 1  | 3  | 2  | 2  | 3  | 4  | 1  | 5  | 3  | 3  | 2  | 3  | 3  | 2  | 4  | 2  | 3  | 3  | 2  | 2  | 5  | 3  | 2  | 2 | 5 | 3 | 2 |   |
| 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5  | 1  | 5  | 4  | 4  | 5  | 2  | 4  | 4  | 3  | 5  | 5  | 4  | 3  | 5  | 5  | 2  | 4  | 3  | 4  | 5  | 5  | 5  | 3  | 4  | 1  | 3  | 5  | 3  | 5  | 3  | 5  | 3  | 3 | 5 | 3 | 5 |   |

## RESULTADO DE CONFIABILIDAD DE FUNCIONAMIENTO FAMILIAR

### Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de<br>Cronbach | N de<br>elementos |
|---------------------|-------------------|
| ,805                | 20                |

## RESULTADO DE CONFIABILIDAD DE LAS HABILIDADES SOCIALES

### Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de<br>Cronbach | N de<br>elementos |
|---------------------|-------------------|
| ,826                | 42                |

## BASE DE DATOS RECOPIRADOS EN GOOGLE FORM

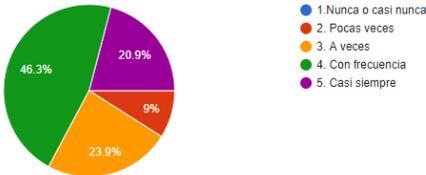
Escala de Evaluación y Adaptación Familiar-FACES III

Preguntas Respuestas 67

¿Quiénes respondieron?

- gayiball145@gmail.com (1)
- kami2106yami0103@gmail.com
- beleny497@gmail.com
- arianalexahotmail.com
- nicole\_ariana\_2003@hotmail.com
- greCIA.melendrez@hotmail.com
- sama12vale12@gmail.com
- gabotex1200@gmail.com
- joseguillermin2@gmail.com

1. Los miembros de la familia se piden ayuda unos a otros.  
67 respuestas



| Categoría             | Porcentaje |
|-----------------------|------------|
| 1. Nunca o casi nunca | 9%         |
| 2. Pocas veces        | 9%         |
| 3. A veces            | 23.9%      |
| 4. Con frecuencia     | 46.3%      |
| 5. Casi siempre       | 20.9%      |

14:30 1/08/2020

Preguntas Respuestas 78

- luisramireza1818@gmail.com
- kzcazc@hotmail.com
- christiansotomayor7@hotmail.com
- ruizyazmira5@gmail.com
- solellagas@gmail.com
- re\_ale456\_@hotmail.com
- gianfranco22.ft@hotmail.com
- brigetmontenegro@gmail.com
- atalayaproducciones@hotmail.com



2. Si un amigo (a) habla mal de mi persona le insulto.  
78 respuestas

### BASE DE DATOS DE LAS HABILIDADES SOCIALES

|    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1  | 1 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 | 2 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 5 | 5 |   |
| 2  | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 5 | 5 | 1 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 1 | 1 | 4 | 2 | 5 | 5 |   |
| 3  | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 2 | 1 | 5 | 5 | 5 | 1 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 4 | 1 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 1 | 2 | 3 | 5 | 4 | 5 |   |
| 4  | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 5  | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 |   |
| 6  | 2 | 5 | 5 | 1 | 5 | 4 | 1 | 1 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 5 | 5 |   |
| 7  | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 |   |
| 8  | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 1 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |   |
| 9  | 5 | 4 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 2 | 4 | 1 | 1 | 3 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 |   |
| 10 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 |   |
| 11 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 5 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 1 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 |   |
| 12 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 5 | 5 | 2 | 1 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 2 | 5 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 |   |
| 13 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 |   |
| 14 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 5 | 2 | 1 | 2 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 |   |
| 15 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 5 | 1 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 |   |
| 16 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 4 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 5 |   |
| 17 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 5 | 3 | 2 | 2 | 5 | 1 | 1 | 5 | 4 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 |   |
| 18 | 3 | 4 | 5 | 1 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 1 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 |   |
| 19 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 1 | 2 | 5 | 5 | 1 | 5 | 3 | 5 | 1 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 1 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 2 | 4 | 2 | 5 | 5 |   |
| 20 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 2 | 1 | 3 | 4 | 3 | 4 | 1 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 4 | 5 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 5 | 2 | 5 | 5 | 2 | 3 | 1 | 2 | 5 | 5 | 4 |   |
| 21 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 1 | 2 | 3 | 5 | 5 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 1 | 4 | 2 | 3 | 5 |   |
| 22 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 1 | 2 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 3 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 |   |
| 23 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 2 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 |   |
| 24 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 |
| 25 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 |   |

|    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 26 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 |   |
| 27 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 1 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 28 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 1 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 2 | 2 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 1 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 |   |
| 29 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 |   |
| 30 | 3 | 3 | 4 | 1 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 1 | 2 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 |
| 31 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 3 | 2 | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 |
| 32 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 1 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 5 | 5 | 1 |   |
| 33 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 |
| 34 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 |   |
| 35 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 1 | 5 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 |   |
| 36 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 5 | 3 | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |   |
| 37 | 3 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 5 | 1 |   |
| 38 | 2 | 3 | 5 | 1 | 5 | 2 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 2 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 2 | 5 | 3 | 5 | 5 |
| 39 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 |   |
| 40 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 |   |
| 41 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 1 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 42 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 |   |
| 43 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 |   |
| 44 | 2 | 4 | 4 | 2 | 5 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 1 | 3 | 3 | 3 | 4 |   |
| 45 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 46 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 2 | 2 | 5 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 |   |
| 47 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 |   |
| 48 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 | 1 | 5 | 5 | 1 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 3 |   |
| 49 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 1 | 5 | 5 | 3 | 1 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 5 |   |
| 50 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 2 | 3 | 2 | 4 | 5 | 4 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 |
| 51 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 1 | 5 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 1 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 |   |
| 52 | 2 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 |   |

|    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 53 | 2 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 1 | 3 | 2 | 5 | 5 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 1 | 2 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 5 |   |   |
| 54 | 3 | 1 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 1 | 2 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 2 | 1 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 1 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 |   |   |
| 55 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 |   |   |
| 56 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 |   |   |   |
| 57 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 |   |   |
| 58 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 1 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 |   |   |
| 59 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 |   |   |
| 60 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 1 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 |   |   |
| 61 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 1 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 |   |   |
| 62 | 1 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 2 | 1 | 4 | 2 | 2 | 5 |   |   |
| 63 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 |   |
| 64 | 2 | 1 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 1 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 |   |   |
| 65 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |   |   |
| 66 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 1 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 4 |   |   |
| 67 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 | 2 | 4 | 2 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 5 | 3 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 2 | 1 | 4 | 1 | 4 | 5 |   |   |
| 68 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 | 5 | 5 | 5 | 1 | 3 | 4 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 3 |   |   |
| 69 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 5 | 5 | 2 | 2 | 5 | 5 | 2 | 1 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 1 | 5 | 2 | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 5 | 5 |   |   |
| 70 | 2 | 5 | 5 | 3 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 |

**BASE DE DATOS DEL FUNCIONAMIENTO FAMILIAR**

|    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1  | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 5 | 4 | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 1 | 5 | 4 | 1 | 2 |
| 2  | 3 | 4 | 5 | 4 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 |
| 3  | 3 | 5 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 4 | 1 | 3 | 1 | 4 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 | 2 |
| 4  | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 |
| 5  | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 5 | 2 | 1 | 2 | 4 | 2 | 1 |
| 6  | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 1 | 3 |
| 7  | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 8  | 2 | 3 | 5 | 4 | 2 | 3 | 5 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 5 |
| 9  | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 2 | 2 |
| 10 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 1 | 2 |
| 11 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 |
| 12 | 4 | 5 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 |
| 13 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 |
| 14 | 3 | 5 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 |
| 15 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| 16 | 4 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 |
| 17 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| 18 | 5 | 3 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 1 | 3 | 5 | 2 | 4 |
| 19 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 | 2 |

|    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 20 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 1 | 4 | 2 | 4 | 2 |
| 21 | 3 | 4 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 3 | 2 | 1 | 4 | 4 | 1 | 1 |
| 22 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 |
| 23 | 4 | 2 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 5 | 1 | 1 |
| 24 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 |
| 25 | 2 | 3 | 5 | 5 | 2 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 5 | 1 |
| 26 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 27 | 5 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 |
| 28 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 2 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 1 | 2 |
| 29 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 5 | 2 | 2 | 4 | 4 | 1 | 1 | 3 | 4 | 1 | 2 |
| 30 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 | 1 | 4 | 1 | 1 | 4 | 4 | 1 | 3 |
| 31 | 2 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 1 | 1 |
| 32 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 2 | 5 | 4 | 3 | 1 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 |
| 33 | 5 | 2 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 |
| 34 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 1 | 1 |
| 35 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 4 | 3 | 1 | 3 |
| 36 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 37 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 38 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 |
| 39 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 1 | 1 |

|    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 40 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 |
| 41 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 5 | 5 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 2 |
| 42 | 4 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 5 | 1 | 1 |
| 43 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 1 | 5 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 |
| 44 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 5 | 1 | 3 | 4 | 4 | 1 | 3 |
| 45 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 |
| 46 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 1 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 |
| 47 | 2 | 2 | 2 | 5 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 4 | 4 | 3 | 1 |
| 48 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 49 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 4 | 1 |
| 50 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 2 | 2 | 5 | 1 | 1 |
| 51 | 5 | 3 | 4 | 4 | 1 | 4 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 1 | 5 | 4 | 2 | 1 | 2 | 4 | 2 | 1 |
| 52 | 3 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 |
| 53 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 |
| 54 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 55 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 |
| 56 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 |
| 57 | 4 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 | 2 | 5 | 1 | 1 |
| 58 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 |
| 59 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 |

|    |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |   |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 60 | 2 | 2 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 2 | 4 | 1 | 1 |
| 61 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 5 | 1 | 1 |
| 62 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 |
| 63 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 2 | 3 |
| 64 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 65 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 |
| 66 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 2 | 5 | 1 | 1 |
| 67 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 |
| 68 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 5 | 2 | 3 |
| 69 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 1 |
| 70 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 |

## Anexo 5. Carta de autorización

**Institución Educativa Privada**  
**LINCOLN COLLEGE**



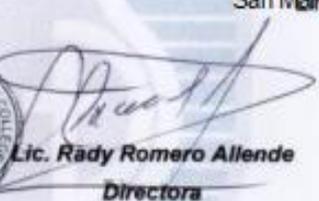
**CARTA DE AUTORIZACIÓN**

Lic. Rady Romero Allende  
Directora Académica

Tengo el agrado de dirigirme a Ud. Con la finalidad de hacer de su conocimiento que la Srita Katherine Shirley Guerrero Díaz identificada con DNI: 46477280, Alumna de Post grado de la universidad Cesar Vallejo, ha sido admitida para realizar la aplicación de las encuestas psicológicas a los estudiantes de 3ro, 4to y 5to de secundaria.

Se expide el presente documento a solicitud del interesado para realizar los trámites correspondientes.

San Martín de Porres, 15 junio, 2020

  
**Lic. Rady Romero Allende**  
**Directora**



Sociedad Educativa  
**San Pablo**



Jr. Benjamín Quiroga N° 518  
Esquina Calle California N° 698  
 Urb. San Germán San Martín de Porres - Telef. 568-9608  
Email: info@lincoln-college.com \* lincoln-college@hotmail.com  
<http://www.lincoln-college.com>