



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**  
**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE**  
**PSICOLOGÍA**

“Evidencia del análisis psicométrico del cuestionario de inteligencia espiritual en docentes universitarios de la ciudad de Piura”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Br. Sosa Córdova, Carmen Lucía (ORCID: 0000-0002-1593-7512)

ASESOR:

Dr. Vela Miranda, Óscar Manuel (ORCID: 0000-0001-8093-0117)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

Piura-Perú

2020

## DEDICATORIA

A mi dador de vida, Dios, por permitirme estar aquí hoy y ahora.

A mis ángeles guardianes, Milton Erasmo y Yolanda, mis padres a quienes les debo todo lo que soy.

A quién fue parte de la inspiración que tuve para escoger esta carrera, Diana Mercedes, mi hermana y mi guía en mi camino a ser psicóloga.

A Milton Gustavo, mi hermano, por acompañarme en este arduo camino, y estar en familia siempre.

A mis docentes, quienes han tenido parte importante en mi formación como futura profesional de la salud mental.

## AGRADECIMIENTOS

Gracias a mi casa de estudios, la universidad César Vallejo por albergarme durante cinco años y medio, durante el período de mi carrera.

A mis amigos y compañeros de clase, por cada momento, por cada aprendizaje, que pasamos juntos.

Agradecerme a mí misma por el sacrificio que han significado estos años en pro de lograr mi carrera y ser una gran profesional.

Y a la población escogida, que fueron docentes de distintas universidades quienes amablemente colaboraron, sin ellos no hubiera sido posible realizar este trabajo de investigación.

## PÁGINA DEL JURADO

## DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Carmen Lucía Sosa Córdova con DNI N° 72853301, con la tesis titulada “Evidencia del análisis psicométrico del cuestionario de Inteligencia Espiritual en docentes universitarios de la ciudad de Piura”. A efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, facultad de Ciencias de la Salud, escuela profesional de Psicología.

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto-plagiada, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados, por tanto, los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

En ese sentido, soy consciente de que el hecho de no respetar los derechos de autor y hacer plagio, son objeto de sanciones universitarias y/o legales.

Piura, agosto de 2019



FIRMA

DNI 72853301

## ÍNDICE

Carátula .....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimientos .....	iii
Página del jurado .....	iv
Declaratoria de autenticidad.....	v
Índice .....	vi
Índice de tablas.....	vii
RESUMEN.....	viii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. MÉTODO	
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	20
3.2. Variables y operacionalización.....	20
3.3. Población, muestra y muestreo.....	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos. ....	23
3.5. Procedimiento .....	24
3.6. Métodos de análisis de datos.....	24
3.7. Aspectos éticos.....	25
IV. RESULTADOS .....	26
V. DISCUSIÓN.....	31
VI. CONCLUSIONES .....	34
VII. RECOMENDACIONES.....	36
REFERENCIAS .....	37
ANEXOS.....	40

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 01</b> Población docente.....	24
<b>Tabla 02</b> Muestra .....	25
<b>Tabla 03</b> Validez de contenido por el método de criterio de expertos del cuestionario de inteligencia espiritual en docentes universitarios.....	28
<b>Tabla 04</b> Validez de constructo a través del método factor convergente o dominio total del cuestionario de inteligencia espiritual en docentes universitarios.....	29
<b>Tabla 05</b> Validez de constructo mediante el método de análisis factorial de prueba de kmo y Bartlett del cuestionario de inteligencia espiritual en docentes universitarios.....	29
<b>Tabla 06</b> Validez de constructo a través del método de análisis factorial, matriz de factor rotado del cuestionario de inteligencia espiritual en docentes universitarios.....	30
<b>Tabla 07</b> Validez de constructo a través del método del análisis factorial, varianza total explicada del cuestionario de inteligencia espiritual en docentes universitarios.....	31
<b>Tabla 08</b> Confiabilidad compuesta a través de método de coeficiente omega del cuestionario de inteligencia espiritual en docentes universitarios.....	31
<b>Tabla 09</b> Baremos generales del cuestionario de inteligencia espiritual en docentes universitarios.....	32

## RESUMEN

El objetivo general de la presente investigación es hallar la evidencia del análisis psicométrico del cuestionario de inteligencia espiritual en docentes universitarios de la ciudad de Piura, asimismo como objetivos específicos es hallar la validez y confiabilidad del instrumento, así como realizar el análisis factorial y la baremación percentilar.

Para llevarlo a cabo se escogió a la población de docentes que enseñan en las distintas universidades de Piura. Esta investigación es de tipo sustantiva y tecnológica, descriptiva y transversal ya que aporta con instrumentos científicos, y detalla fenómenos que manifiestan ciertas variables, el diseño de investigación es instrumental, no experimental.

***Palabras Clave: Inteligencia Espiritual, Docente, Universidad.***

## ABSTRACT

The general objective of the present investigation is to find the evidence of the psychometric analysis of the Spiritual Intelligence Questionnaire in university teachers of the city of Piura, as well as specific objectives is to find the validity and reliability of the instrument, as well as to perform the factor analysis and the scaling percentile

To carry it out, the population of teachers who teach in the different universities of Piura was chosen. This research is of a substantive and technological type, descriptive and transversal since it contributes with scientific instruments, and details phenomena that manifest certain variables, the research design is instrumental, not experimental.

Keywords: Spiritual Intelligence, Teacher, University.



## I. INTRODUCCIÓN

La educación es clave para el desarrollo de las personas, pues permite la reproducción y almacenamiento de capital humano. La educación peruana actual busca, que un proceso de enseñanza y aprendizaje que se va desarrollando a lo largo de toda la vida, contribuya a la formación integral de las personas.

En términos generales, la educación es una herramienta que contribuye a que los países alcancen un mayor desarrollo y bienestar social. La educación en todos sus niveles es importante porque nos va a permitir la formación de capital humano. Es así, que la educación superior resalta por tener un vínculo más directo con el sector productivo. Sin embargo, en la actualidad existen problemas en el funcionamiento del sistema educativo universitario que vienen desde hace mucho tiempo, pero que pueden ser enfrentados de distintas maneras.

Hacia la primera parte de la década de los noventa, solo existían cuarenta y nueve universidades y no existían procedimientos específicos para supervisar la calidad de las mismas, sin embargo, en las últimas treinta décadas, el número de instituciones de educación superior ha crecido y en este caso hablamos de las universidades, que deben ofrecer un ambiente en el que los individuos desarrollen sus capacidades, este ambiente está conformado por la formación del personal educativo, por ello la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) ha planteado una serie de requisitos básicos para efectos positivos en la educación universitaria, en el cual todas las universidades o institutos superiores tienen que brindar servicios educativos que aseguren la calidad, para que beneficien efectivamente a la sociedad, por ello, se da este enfoque, el enfoque de 'calidad' que considera a la educación como un proceso participativo en el que el docente se transforma en un primer elemento esencial.

En 2015, Sunedu, se reportó la existencia de 84 774 puestos docentes universitarios. Del total, el 10, 5% de docentes tiene el grado de doctor, el 27,4% grado de maestría, el 59,5% grado de bachiller y un 2,6% sin grado. Con respecto a la distribución de puestos docentes según su grado académico y el tipo de gestión en el sistema universitario, son las universidades públicas las que

registran para el 2015 mayor número de plazas ocupadas por docentes con grados académicos más elevados en relación a las universidades privadas, en efecto el 18.5% de puestos de las universidades públicas son ocupados por docentes con grado de doctor. Por otro lado, el 66,3% de puestos de las universidades son ocupados por docentes que registran solo el grado de bachiller.

Por último, los egresados universitarios, según datos de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (Sunedu), tienen una percepción sobre la calidad docente adecuada en un 75%, además señalan el acceso a los docentes con un 58%, asimismo el cómo planifican sus clases y la actualización de sus conocimientos, en un 56%.

La apreciación en cuanto a calidad es más alta para los egresados de las universidades privadas, puesto que cuando se les encuestaron, refirieron que perciben que éstas universidades tienen espacios en los cuales se puede contribuir a la formación de una ciudadanía consciente e interesada en las necesidades del entorno social, el proceso de toma de decisiones colectivas y formación de buenos ciudadanos.

Esto si bien es cierto, brinda una garantía de que el servicio educativo universitario sea de mayor calidad, hay muchos aspectos del docente que no se han tomado en cuenta, hablamos no solo de la parte metodológica, sino también de la parte intrapersonal.

Es entonces, necesario hacerse una pregunta clara, por qué se toman en cuenta aspectos técnicos y/o teóricos en la educación pero no aspectos intrapersonales y emocionales del docente, ya que si queremos garantizar una educación de calidad, ambas dimensiones deberían ir de la mano.

En base a lo mencionado, se han hecho muy pocas investigaciones sobre lo expuesto anteriormente, y aún más, sobre un aspecto importante, la inteligencia espiritual, que como lo menciona Danah Zohar en 1997, la inteligencia espiritual es una capacidad interna e innata que nos va a permitir ver la existencia en un contexto profundo, significativo y poderoso para así poder determinar cuál es la acción o ruta que resulte más importante para nuestra vida diaria, que descansa en nuestra parte profunda de nuestro ser.

Considera a la inteligencia espiritual, como un todo trabajando de manera global con la inteligencia racional (C.I) y la inteligencia emocional (I.E). La inteligencia espiritual (IES) se caracteriza por lo siguiente: la facultad de ser flexible, poseer un alto nivel de conocimiento de sí mismo, capacidad de afronte y trascendencia del dolor y el sufrimiento, la facultad de ser inspirado por visiones y valores, tendencia a ver las relaciones entre las cosas.

Goleman (1998), también nos habla de un tipo de inteligencia, que le concierne al ser humano, que también lo llama la inteligencia espiritual, que faculta al ser humano el poder realizar el análisis valorativo de la propia existencia así como de los ideales y sentido de la misma.

La espiritualidad, como lo considera Danah Zohar (1997) es un atributo exclusivo de los humanos, se entiende a grandes rasgos como alimentar el espíritu, en darle constancia y resistencia, en la búsqueda por encontrar la paz interior y establecer contacto con algo que está más allá de lo netamente físico, es decir de la trascendencia. Asimismo Molineaux (citado por Danah Zohar, 1997) refiere que la espiritualidad humana es oír y responder a los profundos deseos que surgen desde el centro de nuestro ser, anhelos de búsqueda, de exploración, de crecimiento e interacción con nuestro entorno humano y natural.

A su vez expresa que la inteligencia espiritual sería la eficiencia para optimizar este anhelo profundo a través del desarrollo de la conciencia, de la consciencia de sí mismo; lo que le permite al hombre, y en este caso al docente, establecer conexiones reales con un tipo de energía benéfica, más allá de las religiones y los ritos.

Por ello es necesario y prioritario también, rescatar la espiritualidad y el desarrollo de la inteligencia espiritual como atributo primordial de la condición humana del docente que consiste en llevar a cabo reflexiones profundas sobre el sentido de su existencia, de su trabajo y de su responsabilidad con el otro, con el estudiante.

En función de lo mencionado antes, es importante realizar la evidencia del análisis psicométrico del Cuestionario de Inteligencia Espiritual en los docentes universitarios de la ciudad de Piura.

## II. MARCO TEÓRICO

Como hemos podido ver, inteligencia espiritual, si bien es cierto, varios autores ya lo mencionaban en la década de los noventa, no es, hasta nuestra época, que se ha vuelto un término conocido, es por ello que se han encontrado trabajos previos no necesariamente iguales, pero que sí están relacionados al tema que se está investigando, entre ellos como antecedentes internacionales tenemos a Zea (2018) en su trabajo investigativo para obtener el grado de licenciada por la Universidad Santo Tomás, titulado “Propuesta pedagógica para la formación de la inteligencia espiritual en los docentes” tuvo como objetivo investigar los parámetros de inteligencia espiritual en docentes para el desarrollo de una propuesta de formación pedagógica en la ciudad de Sogamoso en Colombia, tuvo una población de cien docentes, cuyas conclusiones arrojaron resultados positivos para representar la propuesta pedagógica estando dispuestos los docentes a recibir una formación integral, además de obtener resultados significativamente altos, ya que los niveles de conocimiento e interés por lo desconocido a través de procesos educativos y compromiso social, desarrollan también la inteligencia espiritual.

De igual forma, Cabrales (2017) en su trabajo de tesis para obtener el grado de licenciado, “La inteligencia espiritual y el cuidado de sí mismo en los profesores universitarios” tuvo como objetivo hallar el nivel de I.ES y argumentar sobre la necesidad de seguir desarrollando la inteligencia espiritual en los docentes universitarios, usó una metodología descriptiva simple y su población fue de 50 docentes universitarios de Cali, Colombia, usó la observación, entrevista y el SISRI – 24 (Cuestionario de Inteligencia Espiritual) como instrumentos para la recolección de datos, se llegó a la conclusión de que los docentes poseen altos niveles de inteligencia espiritual, y que están conscientes de que tienen que renovarse permanentemente en cuanto al desarrollo de la inteligencia espiritual para que le facilite profundizar en el conocimiento de sí mismo y de acrecentar la consciencia de sí. No puede negarse el sentido profundo de la interrogación sobre sí mismo que realiza el ser humano.

Por otro lado, Bautista (2016) en su tesis de metodología descriptiva simple titulado “La Inteligencia por descubrimiento” tuvo como objetivo argumentar y explicar las diferencias entre la inteligencia emocional, inteligencia espiritual e inteligencia existencial. Cuya población fue de 50 personas y se usó como métodos de recolección del método de observación y de la entrevista, y llegó a la conclusión de que las tres inteligencias se desarrollan de manera paralela pero que son diferentes en cuanto a sus significado, además es importante que desarrolle y practique no solo desde el ámbito del hogar sino también desde el ámbito educativo.

De igual manera, Fragoso (2016) en su tesis para grado de bachiller, que lleva por título “Perfil de Inteligencia Espiritual del docente de la licenciatura de Administración” cuyo objetivo fue conocer el nivel de inteligencia espiritual que poseen los profesores de la carrera de Administración de Empresas que pertenecen a la Benemérita Universidad Autónoma de Puebla, para esto se estudiaron a 72 docentes en activo, 40 perteneciente al género masculino y 32 al género femenino. Los instrumentos que se aplicaron para realizar la investigación fueron el Cuestionario de Inteligencia Espiritual y una ficha de identificación. Encontró que 63% de los docentes poseen una adecuada o buena inteligencia espiritual, y 37% presentó un déficit de inteligencia espiritual, llegó a la conclusión de que estos resultados pueden ser favorables para los procesos de enseñanza-aprendizaje dentro del aula así como las relaciones docente-alumno. Se hace énfasis la necesidad de sensibilizar a los docentes acerca de la inteligencia espiritual y sus implicaciones.

Dentro de las investigaciones en el ámbito nacional, hay una investigación citada por David Fischman (2016) dónde destaca un estudio de una muestra de 130 trabajadores de Lima (Perú) en el área de retail, con una edad promedio de 33 años (81 por ciento mujeres y 19 por ciento hombres) se encontró que los trabajadores quienes tenían el ego elevado era quienes poseían menor inteligencia espiritual y viceversa, también se encontró que la satisfacción con la vida se relaciona con ambos, esto es mientras mayor la inteligencia espiritual mayor la satisfacción con la vida, lo mismo ocurre con la evaluación de los

trabajadores, se encontró que mientras más inteligencia espiritual poseían, mayor era la productividad de éstos mismos.

Asimismo, existen diferentes teorías que respaldan este trabajo de investigación entre las cuales podemos mencionar a la evolución de la noción de inteligencia, desde un punto de vista etimológico, la inteligencia, según la RAE podría definirse como la mejor elección entre algunas alternativas que podría optar una persona para resolver un problema o un dilema, ya que su raíz latina 'intellegere' está formada por los términos inter que significa entre y el término llegere que significa leer, escoger.

En el diccionario Psicológico de Galimberti (2002) hace referencia a que no existe una interpretación única de la inteligencia, para efectos de este trabajo de investigación sólo se hará referencia a dos: las Definiciones Generales, que ven a la inteligencia como un proceso que permite al hombre o animal que tiene una estructura cerebral evolucionada, resolver problemas nuevos que le permiten readaptarse con el ambiente que lo rodea; y por otro lado están las Definiciones Específicas, que la establecen como un conjunto de procesos mentales, solamente en humanos, que cubren el razonamiento lógico, el poder formular valoración, poder perseguir un fin, eligiendo los medios apropiados.

La historia de la inteligencia empieza hace tres mil años antes de Cristo, se empiezan a crear en el imperio Chino, exámenes para determinar la capacidad de los aspirantes a asumir importantes cargos en el gobierno.

Años después Galton, en 1886 comienza a utilizar una serie de pruebas para medir respuestas motoras a estímulos sensoriales. Define a la inteligencia como la capacidad de acomodación del hombre para predominar selectivamente entre las especies. Elabora diferentes métodos estadísticos para tratar objetivamente las mediciones obtenidas.

Ya en 1905 empiezan a emplearse en Europa los exámenes para medir las competencias individuales, Galton se basa en ello para realizar una aproximación a una definición científica y crea el método biométrico, el cual se basaba en medir atributos físicos y relacionarlos en el nivel de inteligencia de un ser humano,

siendo parte de los exámenes medir el tamaño del cerebro y la fuerza con la que se apretaba el puño.

A inicios del siglo XX, el gobierno francés en un intento por identificar a aquellos alumnos en edad escolar que necesitaban una educación especial, comisionó a un grupo de investigadores entre los cuales estaban Alfred Binet quien rechazó la teoría de Galton y propuso un nuevo modelo para el cálculo de la inteligencia basándose en el desarrollo de acciones que demandaban comprensión, capacidad aritmética y dominio del vocabulario.

Según Binet (1905) la inteligencia es la capacidad para escoger y sustentar una dirección determinada, adecuarse a situaciones nuevas y contar con la habilidad para juzgar los propios actos. Como consecuencia de sus investigaciones y de su asistente, Theodore Simon se dio origen a la primera escala de medición de la inteligencia llamada la escala de Binet-Simon y que posteriormente, con el aporte de otros investigadores como Lewis Terman, se dio origen a instrumentos de medición más conocidos como el test de Stanford Binet y posteriormente, a aquellos test más usados en la actualidad, como las escalas de David Wechsler (1939), WISC que es para aplicación a niños de 5 a 16 años, el WAIS para adolescentes y adultos de 16 a 64 años, además de otras pruebas para medir inteligencia.

Terman (1916) define a la inteligencia como la aptitud de pensar de modo abstracto e incluye otros factores a la medición, como: conocimiento, razonamiento cuantitativo, procesamiento visual.-espacial, memoria de trabajo y razonamiento fluido. Éstas muestras sirvieron para establecer clasificaciones de distintos niveles de inteligencia, lo que supuestamente, podía medir la capacidad intelectual, y de acuerdo a esto, mientras más alto el coeficiente intelectual, mayor era la inteligencia. En esta línea de pensamiento, durante mucho tiempo se llegó a considerar que una persona con alto nivel de inteligencia racional tendrá éxito en su vida.

Spearman (1927) llega a la deducción que la Inteligencia es única y reparó en que las notas que obtenían los escolares en cada una de sus materias tenían una relación directa, por lo tanto si un alumno obtenía una buena calificación en una

materia la tendencia era que pudiera obtener buenas calificaciones en el resto de las materias. Estas observaciones dieron lugar a su teoría bilateral de inteligencia, la cual afirma que la idea básica que forman los test de Coeficiente Intelectual (C.I.) tienen dos factores: factor G conocido como el factor general de inteligencia que constituye la base del comportamiento inteligente en cualquier situación y el factor o factores S, que son considerados como habilidades que están presentes en algunos aspectos de la vida y sus resultados no se pueden interferir a otros ámbitos o situaciones de la vida.

Catell (1971) plantea su teoría de los dos factores, distinguiendo dos grandes tipos de Inteligencia, la inteligencia fluida o talento general de percibir relaciones, esta es hereditaria y biológica y la inteligencia cristalizada como efecto o huella de la energía fluida en coherencia a las experiencias a lo largo del desarrollo evolutivo. Ésta es adquirida y tiene su origen en la experiencia del individuo.

Eysenck (1979) trata de esquematizar los hallazgos del factor “g” de Spearman, y lo que llama calidad en la medida del coeficiente intelectual. Cree que la rapidez, la persistencia y la comprobación de errores distinguen cualitativamente un mismo nivel numérico de coeficiente intelectual. Menciona la rapidez de una persona para encontrar soluciones a problemas dados, la persistencia, el grado de perseverancia de un ser cuando se encuentra con una problemática difícil, asimismo la comprobación de errores, se refiere a la tendencia de una persona a cometer errores comprobando o no si la solución es realmente la correcta.

Sternberg (1982) critica el enfoque psicométrico de la inteligencia y adopta un comportamiento más cognitivo. La define como una actividad mental dirigida, con el propósito de adaptación a entornos del mundo real relevantes en la vida de uno mismo, es la capacidad que tiene un ser humano para desarrollar el pensamiento abstracto, capacidad para aprender, procesar información y adaptarse a nuevas situaciones, es un proceso complejo y que evoluciona constantemente para adaptarse al medio en el que se desarrolla un individuo y que está determinado por las configuraciones psicológicas que también evolucionan en esa interrelación entre el individuo y el medio que lo rodea.



Sanz (citado por Fischman, 2016) refiere que la Mainstream Science on Intelligence (Ciencia Dominante en Inteligencia) una publicación de 1994, albergó la opinión de 52 investigadores académicos en campos relacionados con las pruebas de inteligencia quienes definieron a la inteligencia como una aptitud mental muy general que implica la habilidad de pensar, solucionar conflictos, pensar de modo abstracto, saber discernir ideas complejas, adquirir aprendizaje rápidamente y aprender de la experiencia. El concepto hace referencia a la habilidad de entender el entorno.

Así pues, tenemos la teoría de las inteligencias múltiples de Howard Gardner, quien habla acerca de los test centrados en medir el coeficiente intelectual (C.I) son hasta cierto punto, excelentes predictores de un adecuado éxito escolar centrándose en medir solamente las capacidades lógicas o lógico matemática sin embargo de esta manera se limita el concepto e inteligencia a la resolución de problemas que tengan que ver con estas capacidades.

Gardner (1983) plantea un modelo de múltiples inteligencias que son independientes y considera que hay siete inteligencias, las que están cuales están determinadas en parte genética y asociadas concretamente a diferentes partes cerebrales, decide darle un nuevo enfoque a la definición de inteligencia, considera que es un conjunto de habilidades, talentos o capacidades mentales. Un aspecto importante para considerar dentro de la investigación realizada por Gardner, es que todos las personas poseen cada una de las capacidades en cierto grado, la diferencia radica en el nivel de en el que está desarrollada esta capacidad en el individuo y en el grado de combinación de estas capacidades. Gardner, indica que una facultad mental del ser humano debe poder contener otras capacidades para poder llegar a resolver situaciones problemáticas, y eso debe permitir a la persona resolver las dudas genuinas o las dificultades que encuentre y cuando es adecuado, también tendría que poder inventar un producto efectivo.

Lo que halló dentro de sus diferentes estudios, es que existen hasta siete tipos de inteligencia, las cuales se definen a continuación.

La Inteligencia Musical que según Howard Gardner, alude a las competencias que tiene que ver con la sensibilidad musical, a la hora de producirla y de percibirla como tal con todos sus matices. Postula que existen ciertas partes del cerebro que desempeñan roles importantes en la manera de percibir y en la manera de producir música, que se encuentran generalmente en el lado derecho del cerebro. Según Gardner aunque la capacidad musical no se considera una capacidad intelectual como las matemáticas, se debería considerar como tal ya que cumple con muchos criterios, como: universalidad biológica, tiene un sistema simbólico mediante la notación musical y existen investigaciones sobre el desarrollo infantil que sugiere la existencia de esta inteligencia “en bruto” durante la primera infancia.

Otro tipo de inteligencia que Gardner definió es la Inteligencia Cinético-Corporal, refiere que es la competencia de usar nuestro cuerpo con gran precisión, ayudándonos a propiciar la ejecución de movimiento. Según los estudios realizados por Gardner es en la corteza motora donde se realiza el control del movimiento corporal y tanto el hemisferio derecho, como el izquierdo, domina los movimientos del cuerpo del lado opuesto, es decir, el hemisferio izquierdo domina los movimientos corporales de las personas diestras y viceversa. A pesar de que el conocimiento cinético-corporal pueda ser considerado como no muy claro para la solución de problemas, es importante reconocer que existe evidencia suficiente de las características cognitivas del uso corporal en la habilidad de usar el cuerpo y sus movimientos para expresar emociones, competir en un juego o diseñar un nuevo producto.

Asimismo tenemos a la Inteligencia Lógico-Matemática, Gardner la conceptualiza como la capacidad de razonamiento para resolver problemas relacionados con los números y las semejanzas que se pueden establecer entre ellos, así como para pensar siguiendo las reglas de la lógica. Postula que algunas zonas del cerebro se destacan más que otras para el cálculo matemático, por lo tanto cumple el requisito de tener naturaleza biológica. Este tipo de razonamiento, de la mano con la capacidad lingüística es el fundamento de los test de Coeficiente Intelectual y han sido investigadas de manera profunda por la psicología tradicional, sustituyéndose “supuestamente” en el modelo de inteligencia que permite resolver

problemas en todas las áreas de conocimiento. Se podría mencionar, además, que tiene una naturaleza no verbal porque es posible edificar la solución de un problema, incluso antes de que sea articulado de manera verbal.

También menciona a la Inteligencia Lingüística, Gardner la define como la categoría en el que el ser humano es capaz de usar locuazmente el lenguaje para expresar y entender ideas y para conseguir objetivos a partir de esta habilidad. Refiere que el área de Broca, ubicada en el hemisferio izquierdo del cerebro, es la sección del cerebro humano responsable de la producción del lenguaje. Una lesión en esta parte específica del cerebro puede comprender frases, pero tiene problemas para construirlas.

De acuerdo con la psicología tradicional, esta capacidad es considerada como una inteligencia al igual que la inteligencia lógica-matemática. El lenguaje es universal, así como es universal lo similar que es el desarrollo del lenguaje en los niños. Así mismo, es válido afirmar que una inteligencia puede desarrollarse de manera independiente a un tipo de estímulo o aun un determinado tipo de expresión, ya que se puede observar que las personas crean sus propios lenguajes manuales y también, en el caso de las personas que no oyen, se enseña el lenguaje por señas.

Asimismo, está la Inteligencia Espacial, que se define como una agrupación de competencias mentales que se encuentran relacionadas verticalmente con la navegación y la rotación de diversos objetos en nuestra mente, es decir la forma en como lo visualizamos imaginariamente desde diversos ángulos. Se le atribuye ese nombre, el de inteligencia espacial, porque se involucra en resolver problemas espaciales, ya sean reales o imaginarios. Investigaciones científicas demuestran que en el hemisferio derecho del cerebro se localiza la actividad más relevante de la deducción espacial y lesiones en la parte posterior derecha del cerebro originan dificultad en la habilidad para situarse. Se relaciona con la habilidad de la navegación en el juego de ajedrez, las artes visuales en el uso del espacio, entre otras. Personas con un alto nivel de esta inteligencia son altamente perceptivas con los detalles visuales, tienen la capacidad de expresar ideas mediante gráficos o imágenes.

Señala también, otra inteligencia que es la Inteligencia Interpersonal que es aquella que explica la categoría en el que somos capaces de hacernos una estimación aproximada sobre los estados mentales y de ánimo de las personas. Las investigaciones científicas al respecto sugieren que son los lóbulos frontales del cerebro los que determinan una parte muy importante en las habilidades interpersonales y daños en esta zona, pueden originar cambios profundos en la personalidad. Se han reportado casos de individuos que poseen la enfermedad de Alzheimer pierden facultades lógicas, lingüísticas y hasta espaciales; no obstante siguen siendo socialmente correctos y educados, caso contrario quienes tienen trastorno de Pick, quienes pierden las habilidades sociales.

Asimismo, el otro tipo de inteligencia que definió es la Inteligencia Intrapersonal, Gardner refiere que los lóbulos frontales del cerebro desempeñan un rol fundamental. Daños en la parte inferior de éstos, producen estados de irritación o euforia, por el contrario daños en la parte superior pueden producir una personalidad depresiva.

Es posible por ejemplo que un niño autista llegue incluso a no poder referirse a sí mismo, lo que denominaría una habilidad intrapersonal dañada, sin embargo, a menudo muestran habilidades musicales, o mecánicas extraordinarias. Este tipo de inteligencia permite al individuo comprender sus aspectos internos como emociones, sentimientos, identificarlos, expresarlos y usarlos para direccionar su conducta.

En investigaciones posteriores, Gardner incluye dentro de su modelo de inteligencias múltiples, a una octava inteligencia a la que llamó Inteligencia Naturalista. En un principio, estas capacidades estaban incluidas en las inteligencias lógico matemática y espacial; sin embargo, al considerar otros aspectos cognoscitivos como: observar, seleccionar, ordenar y clasificar y todo lo relacionado con el entendimiento del medio ambiente, Gardner estableció que debía ser considerada como una inteligencia independiente.

Se podría definir a la inteligencia naturalista como la competencia de observar, clasificar y usar componentes del medio ambiente como los objetos, los seres no humanos (animales y/ plantas). Del mismo modo, se pueden encontrar dentro de esta inteligencia, las habilidades de reflexión o del cuestionar del entorno.

Siguiendo en la misma línea de investigación, Gardner (1999) hace un replanteamiento con un grupo de inteligencias reformuladas, en las que considera la nomenclatura de Inteligencia Existencial, Trascendental o Espiritual; Gardner la definió como la habilidad para ubicarse uno mismo con respecto al universo; así mismo; ubicarse uno mismo con respecto a las características de la existencia de los seres humanos, tal como sucede con el concepto de la vida y muerte, el rumbo de la expiración del mundo terrenal, que es lo físico, y espiritual, que es lo psicológico y de experiencias intensas como el amor a otro ser humano, sin embargo, llegó a no considerar a esta inteligencia como una inteligencia completa ya que, según el autor no tenía una base biológica, al no encontrar ninguna parte del cerebro que estuviera relacionada con el funcionamiento de esta inteligencia. No obstante y tal como se menciona más adelante existen investigaciones de neurólogos, neuropsicólogos y neurolingüistas que difieren de esta afirmación de Gardner y que demuestran la base biológica en el cerebro de este tipo de inteligencia. A los científicos no les agrada la idea de aceptarla, esto es debido a que la ciencia natural no se encuentra equipada para estudiar diversos fenómenos que no se pueden medir objetivamente.

A continuación, algunas definiciones de Inteligencia Espiritual. Según Zohar y Marshall (2001) refieren que la I.ES es la inteligencia principal de todo ser humano; que nos va a permitir enfrentar y solucionar problemas de significados y valores, ver al mundo en un ámbito mucho más grande y significativo, y así mismo determinar qué procedimiento o rumbo es más importante y valiosos para nuestra existencia. Plantea que este tipo de inteligencia, se encuentra en todo nuestro ser como un todo, laborando de la mano con la inteligencia racional y la inteligencia emocional. Argumentan que todas nuestras inteligencias que podrían ser incalculables, se relacionan con uno de tres sistemas fundamentales del cerebro y, que las inteligencias establecidas por los estudios de Gardner son esencialmente ramificaciones de las siguientes inteligencias fundamentales: la inteligencia racional (coeficiente intelectual o CI); la inteligencia emocional (EI) y la inteligencia espiritual (IES); y de sus asociadas disposiciones neuronales. Wigglessworth, (2014) define la inteligencia espiritual como la habilidad de conducirse con sapiencia y piedad, entretanto que se experimenta y sostiene la

paz interna y externa, indistintamente del contexto que rodee al individuo. Torralba (2014) define a la inteligencia espiritual como la habilidad para cuestionar por el sentido de la vida, para separarnos de la realidad en un proceso de abstracción para construir un proyecto de vida, para ir más allá de la materialidad, para entender y comprender sabidurías de vida. Es principalmente desarrollada en los grandes maestros espirituales, en los filósofos y artistas, también en los creadores. Torralba señala que toda persona cuenta con inteligencia espiritual, sin embargo las características, progreso y dominio son un tema amplio y conveniente de ser explorado. Señala que la utilización sabia de la información espiritual ayuda a obtener soluciones provechosas y satisfactorias. Todos y cada uno de estos aspectos funcionales en la vida de las personas parecen beneficiarse del ejercicio de la inteligencia espiritual. Howell (citado por Fischman, 2014) ha establecido una distinción entre las tres inteligencias fundamentales, esta distinción afirma que 'la inteligencia racional es la inteligencia que busca comprender el "qué". La inteligencia emocional es la inteligencia que busca entender el 'cómo' y la inteligencia espiritual es la inteligencia que busca entender el 'para qué' de las cosas.

Fischman (2016) incluye un concepto nuevo al tratar de definir a la inteligencia espiritual, indicando que "se constituye como la habilidad de elegir al ser interior o elevado, por encima de esa construcción mental llamada ego, lo cual permite tener acceso a la sapiencia y piedad contenida en el con la finalidad de lograr obtener y conservar la paz externa e interna independientemente de las circunstancias". Este autor junto a Torralba refieren en que las investigaciones existentes (aunque muy pocas aun) dentro de la esfera académica midiendo la I.ES han demostrado que en la practica la inteligencia espiritual existe y causa efectos positivos en las personas. Así se demostró en un estudio de Singh y Sinha (citado por Fischman, 2016) con trescientos tres personas, a quienes se encontró que, aquellas personas que se encuentran con altos niveles I.ES, mayor es la calidad de vida, las investigaciones señalan que los humanos que se encontraron con una mayor I.ES, reportaron mayor propósito y satisfacción con el mundo, así como mejor salud y bienestar, mayor actitud de ayuda, con menos enfermedades físicas y mentales, menos conflicto en su vida, mayor actitud

positiva, mejor relaciones interpersonales, menos estrés en la vida, y otras consecuencia favorables.

Fischman, quiso aclarar que la Inteligencia Espiritual no tiene su base en la religión, por ello hace un hincapié en la espiritualidad versus la religión, y define a esta última como un conjunto creencias, ritos y prácticas, es decir viene a ser un cuerpo de creencias que el ser humano adopta. En cambio, la espiritualidad es la necesidad del ser humano de estar conectado con algo más grande que si mismo, una conexión con nuestro ser, que nos lleva a la trascendencia.

Torralla (2014) indica que la espiritualidad es algo que está íntimamente ligado con lo interno el ser humano y que a diferencia de la religión no es un constructo externo. Por lo tanto una persona podría ser extremadamente religiosa pero nada espiritual y por razonamiento inverso, podría ser muy espiritual pero no adaptarse a creencias prácticas o fundamentos externos a él mismo. Al entender y practicar esa trascendencia, vive de una manera cualitativamente distinta a la de un ser que no tiene inteligencia espiritual. Refiere que las personas pueden prescindir de la religión pero no pueden prescindir de la comunión, la fidelidad y el amor, tampoco pueden prescindir de la espiritualidad. Los ateos tienen tanto espíritu como todos los demás. Del mismo modo Zohar y Marhsall indican que la inteligencia espiritual puede encontrar una manera de expresarse por medio de la religión estructurada pero el que una persona sea religiosa, definitivamente no es garantía que tenga inteligencia espiritual en un nivel elevado. Además afirman que la inteligencia espiritual es una habilidad interna e innata del cerebro y de la psiquis.

Wigglesworth (2014) define la espiritualidad como la necesidad humana inherente de estar en permanencia a algo más grande que nosotros mismo, algo que consideramos divino o excepcional. Este deseo innato de esa conexión trasciende cualquier fe o tradición en particular. No requiere una creencia en una divinidad por ninguna descripción, ni excluye la creencia en Dios.

Como hemos podido observar, diversos autores hacen mención en la que la inteligencia espiritual no tiene nada que ver con la religión, Fischman, en su afán de investigación, para catalogar mejor la inteligencia espiritual, ha señalado las

diferencias entre este tipo de inteligencia, con la Inteligencia Emocional. De acuerdo a lo expresado por Fischman (2016) la inteligencia espiritual y la inteligencia emocional no son lo mismo, sin embargo mantienen una relación muy estrecha. Esta relación podría expresarse en la necesidad de contar con la conciencia de uno mismo en cuanto a sus emociones y administración de las mismas y la conciencia de las emociones de los demás, como una manera de 'desengancharse' del ego y poder tomar conciencia de su dimensión espiritual.

Pese al aumento significativo de estudios científicos de esta variable, aún existe mucho desconocimiento acerca de este tipo de inteligencia porque hasta hace unos pocos años atrás, era desconocida pues la ciencia no estuvo equipada para estudiar este tipo de fenómenos que no se podían medir objetivamente. No obstante, en los últimos años han aparecido muchas demostraciones de la existencia de esta inteligencia en recientes estudios neurológicos, psicológicos y antropológicos. Es por ello que señalaremos las investigaciones realizadas para demostrar la prueba científica de la inteligencia espiritual.

La primera aparece a principios de la década de los 90 con el neuropsicólogo e investigador Michael Persinger, en la cual utilizó un casco equipado con sensores magnéticos que emitían señales magnéticas leves a una zona específica del cerebro: el lóbulo parietal derecho. Esta zona se encuentra aproximadamente encima de la oreja y según Persinger es la responsable en el cerebro de hacernos sentir experiencias espirituales. En otro estudio se pidió a monjas Carmelitas que oraran con devoción mientras se les examinaba en un aparato de resonancia cerebral, los científicos querían hallar que partes del cerebro se activan cuando las monjas sentían su conexión divina, se halló que además de los lóbulos parietales, se activaban otras partes del cerebro como la zona prefrontal, el cíngulo y la ínsula, en conclusión la espiritualidad activa un conjunto de zonas de nuestro cerebro.

El neurocientífico Richard Davidson, hizo una investigación en donde medía el índice de lateralidad derecho. En nuestro cerebro, tenemos el hemisferio prefrontal derecho, relacionado con el procesamiento de las emociones negativas, y el izquierdo, relacionado con las emociones positivas. Existe una forma de medir que tanto usamos un hemisferio o el otro, se denomina el índice de la lateralidad y



se mide usando un aparato de resonancia cerebral. La escala va de 0,3 siendo muy infeliz a -0,3 siendo muy feliz. Posteriormente en 1997, el neurólogo Ramachandan realizó investigaciones acerca de la existencia del punto divino en el cerebro humano, de acuerdo a estas investigaciones, utilizando las imágenes tomadas por los escáneres con topografía de emanación de positrones, este núcleo espiritual se encuentra ubicado en medio de las conexiones neuronales de los lóbulos temporales del cerebro. La prueba objetiva radica en que estas partes neurales se iluminan cada vez que los individuos en estudio hablan sobre temas espirituales tomando en cuenta el contexto, al que pertenecen los individuos. El punto divino no prueba la existencia de Dios, sino que el cerebro ha evolucionado para hacer preguntas trascendentales y usar una sensibilidad para significados y valores más profundos.

La Inteligencia Espiritual posee dimensiones, King (2009) contempla las siguientes mediciones que son Pensamiento Crítico Existencial, que refiere es nuestra capacidad para reflexionar críticamente sobre los conceptos de propósito, existencia, muerte y el universo, se relaciona con la habilidad de contemplar temas no relacionados a la existencia desde un enfoque existencial. La otra dimensión es Producción de Significado Personal, que refiere es la capacidad de poder extraer significado de circunstancias físicas y mentales, incluyendo la capacidad de descifrar el propósito de nuestra vida. Está relacionado con el aspecto de poder encontrar significado a las circunstancias. La otra dimensión es Conciencia Trascendental, que refiere es la habilidad de encontrar aspectos que van más allá de una visión individualista personal (el yo), es decir, busca enfocarse en un yo trascendente o transpersonal de las personas y del mundo material. Es la capacidad de tomar conciencia que somos más que el cuerpo físico, la mente y las emociones, tomar conciencia de que existe un ser elevado que somos más que el cuerpo físico nuestra mente y emociones. Por último pero no menos importante está la Expansión de Estado Consciente., que se refiere a la habilidad de moverse en estados de consciencia superiores, como por ejemplo: conciencia pura, conciencia cósmica o unidad con todo, y otros estados de trance a los cuales se entra a voluntad propia, como la contemplación profunda, meditación, oración. Tener la capacidad de poder entrar, a nuestra voluntad, a estados de conciencia más elevados. En base a lo planteado surge la siguiente

pregunta de investigación: ¿Cuál es la evidencia del Cuestionario de Inteligencia Espiritual en los docentes universitarios de las universidades de la ciudad de Piura?

Asimismo, la justificación teórica de esta tesis surge con la finalidad de traer el tema de I.ES al ámbito educativo en particular, para observar los niveles en el que se encuentran los docentes universitarios. Nace con el fin de aclarar información del tema, para ayudar a su desempeño como docente. Lo cual pretende dar a conocer que la I.ES es el complemento del proceso de enseñanza, de formación para la vida, de evolución, de trascendencia de lo humano, en donde se cuestiona y se conoce lo no conocido y se forma al hombre bueno emanante de amor, perdón, y justicia, valores necesarios para vivir en armonía con nuestros semejantes. En cuanto a la justificación metodológica, gracias a este trabajo de investigación, se está validando un instrumento, para que los psicólogos puedan obtener un mejor diagnóstico acerca de si un docente pueda poseer inteligencia espiritual, eso puede permitir una mejor orientación y una mejor toma de decisiones. En cuanto a la justificación práctica, va a ayudar a que en el proceso de contratación docente, además de medir aspectos intelectuales que son esenciales para que el docente forme a sus alumnos, también al validar este instrumento se podrá medir el aspecto espiritual, que es necesario para una formación sólida en valores de los docentes hacia sus alumnos. Y por último la justificación de relevancia social es que este trabajo de investigación servirá como antecedente para futuras investigaciones, que deseen averiguar sobre la Inteligencia Espiritual, asimismo servirá para que la comunidad docente piurana tenga un instrumento adecuado para medir la Inteligencia Espiritual.

Esta tesis tendrá como objetivo general determinar la evidencia de validez, confiabilidad y estandarización del Cuestionario de Inteligencia Espiritual en docentes universitarios de la ciudad de Piura, y como objetivos específicos determinar la validez de contenido a través del método de criterio de jueces de experto del cuestionario de Inteligencia Espiritual en docentes universitarios de Piura, también de determinar la validez de constructo a través del método de factor convergente del cuestionario de I.ES en docentes universitarios de Piura. Otro objetivo es establecer validez de constructo a través del análisis factorial

confirmatorio del cuestionario de I.ES en docentes universitarios de Piura, asimismo de hallar la confiabilidad compuesta a través del método de coeficiente omega del cuestionario de I.ES en docentes universitarios de Piura, y por último de establecer la baremación percentilar de la población del cuestionario de Inteligencia Espiritual en los docentes universitarios de Piura.

### III. MÉTODO

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### Tipo

Este tipo de investigación es sustantiva y tecnológica, descriptivo y transversal ya que está orientada a describir, explicar, predecir o retro decir la realidad, además aporta a la ciencia con instrumentos, métodos y/o programas, asimismo va a detallar fenómenos y valores que manifiestan ciertas variables en estudio en un tiempo determinado (Hernández, Fernández y Baptista, 2003)

##### Diseño

Esta investigación es de diseño instrumental, no experimental ya que se va a indagar acerca de la evidencia de la validez y confiabilidad de un instrumento de medida psicológica.

#### 3.2. Variables y operacionalización

<b>Variable</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Definición Operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de Medición</b>
Inteligencia Espiritual	Es la capacidad interna e innata fundamental del ser humano; le permite a la persona enfrentar y solucionar problemas de significados	Es la necesidad humana innata de estar conectado a algo más grande que nosotros mismo, algo que consideramos divino o de excepcional	Pensamiento crítico existencial  Producción de Significado Personal	-Observar problemas existenciales. -Contempla temas desde un enfoque existencial. -Respuesta a las vivencias físicas y mentales. -Encuentra significado a las	Escala de Intervalo

<b>Variable</b>	<b>Definición Conceptual</b>	<b>Definición Operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de Medición</b>
Inteligencia Espiritual	y valores, ver a la vida en un ámbito mucho más amplio y significativo, y así mismo determinar qué acción o rumbo es más importante y valiosos para nuestra vida. Zohar y Marshall (2001)	nobleza. Este deseo innato de esa conexión trasciende cualquier fe o tradición en particular. Wigglesworth (2014)	Conciencia Trascendental  Expansión de estado consciente	circunstancias. -Encuentra aspectos más allá de una visión individualista personal (el yo). -Enfocado en un yo trascendente.  -Moverse en estados de consciencia superiores. Contemplación profunda, meditación, oración.	Escala de Intervalo

### 3.3. Población, muestra y muestreo

#### Población

La población de estudio según la información recepcionada por la investigadora, consta de 1120 docentes universitarios en total, que se muestra a continuación.

Tabla 1

<b>POBLACIÓN DOCENTE</b>	<b>TOTAL</b>
Universidad César Vallejo	197
Universidad De Piura	200
Universidad Antenor Orrego	178
Universidad Nacional de Piura	215
Universidad Alas Peruanas	170
Universidad Los Ángeles de Chimbote	160
Total Docentes	1120

Fuente: Investigadora

#### Muestra

La muestra para esta investigación estará constituida por docentes universitarios de las universidades de la ciudad de Piura, considerada como una población finita por lo que se determinará un nivel de confianza al 95% y un margen de error de 3%, y se usará la fórmula siguiente.

#### FORMULA DE CALCULO

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N-1) + (Z^2 * p * q)}$$

Dónde:

Z= nivel de confianza (95%=1.96)

p= porcentaje de la población que tiene el atributo deseado

q= porcentaje de la población que no tiene el atributo deseado.

Nota: cuando no hay indicación de la población que posee o no el atributo, se asume 50% y 50%.

N= Tamaño del universo (se conoce puesto que es finito)

e= error de estimación máximo aceptado

n= Tamaño de la muestra

\*Ingreso de datos a la fórmula:

Tabla 2

Z=	1.96%
p=	50%
q=	50%
N=	1072
e=	3%

TAMAÑO DE MUESTRA

n =	535.03
-----	--------

## Muestreo

Se trabajará con un muestreo probabilístico aleatorio, este tipo de muestreo implica que toda la población tiene la misma probabilidad de ser elegida para formar parte de la muestra. Además, se trabajará con la de tipo aleatoria ya que se elegirá mediante sorteo y/o al azar a los participantes que serán encuestados.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

La técnica que se utilizará en esta investigación es Psicométrica. Según Alarcón (2008), esta técnica es un procedimiento estandarizado compuesto por ítems seleccionados y organizados que buscan provocar en el individuo registrar reacciones de todo tipo en cuanto a su complejidad duración forma expresión y significado.

### 3.5. Procedimiento

El instrumento para evaluar la Inteligencia Espiritual, se elaborará en un marco de población de docentes universitarios en la ciudad de Piura, y tendrá validez, la cual se medirá a través de validez de contenido, y validez de constructo ítem – test, mediante procesos estadísticos, así como la utilización de análisis factorial. Por otro lado, se establecerá la confiabilidad de escala, es decir, la consistencia del instrumento. Este instrumento lleva por nombre original en inglés “Auto-informe de medida de inteligencia espiritual”, cuya fecha de publicación fue en Estados Unidos de América en el año 2009, en idioma inglés. Los autores de este cuestionario fueron David B. King y Teresa L. DeCicco, quienes hicieron su investigación en la universidad de Trent, Canadá.

La población a la cual se puede aplicar el test es a mujeres y hombres desde los 16 hasta los 75 años, la forma de aplicación puede ser individual o colectiva y no tiene tiempo límite. Este test fue adaptado en el año 2016 al español por David Fischman, nombrándolo “Cuestionario de Inteligencia Espiritual” consta de una serie de 24 ítems repartidos en cuatro dimensiones, con las escalas del 0 al 4 que van desde para nada verdadero para mi hasta totalmente verdadero para mí, en el cual el participante que realice el test tendrá que marcar una sola opción del 1 al 4 la cual considere lo describe mejor, basándose en respuestas sobre cómo es la persona y no en cómo le gustaría que fuera.

### 3.6. Métodos de análisis de datos

Para el análisis de datos se realizará validez del instrumento mediante validez de contenido por juicio de expertos, quienes analizarán el contenido del instrumento propuesto determinando la calidad semántica y factibilidad de los ítems en el instrumento según el modelo teórico adoptado. Además, se utilizarán la validez de constructo ítem – test mediante el estadístico interferencial de Pearson, así como también la utilización del análisis factorial, con el programa SPSS, todo ello a fin de tener coeficientes que sustente la validez teórica del instrumento. Para establecer la confiabilidad de escala, es decir, la consistencia interna del instrumento, se utilizará el análisis psicométrico.



### 3.7. Aspectos éticos

Durante la realización de esta investigación, se respetará a las personas que participen en este estudio, destacando su libre ejercicio de elegir participar de la misma, o no, con una previa explicación de los objetivos del estudio, sin ejercer cierta influencia por terceras personas o circunstancias, lo cual quedará constatado en el respectivo consentimiento informado entregado a cada uno de los participantes. Así mismo, se les asegurará que se ha de mantener la debida confidencialidad con el manejo de la información brindada. (Ver anexo 3).

#### IV. RESULTADOS

**Tabla 03** Validez de contenido por el método de criterio de expertos del Cuestionario de Inteligencia Espiritual en docentes universitarios.

N° ítem	Claridad		Relevancia		Coherencia			
	Total	% de acuerdos	Total	% de acuerdos	Total	V Aiken	Sig (p)	IA
1	10	100%	10	100%	24	1	0.001	1.00
2	9	90%	9	90%	23	0.93	0.001	1.00
3	10	100%	10	100%	24	1	0.001	1.00
4	10	100%	10	100%	24	1	0.001	1.00
5	10	100%	10	100%	24	1	0.001	1.00
6	10	100%	10	100%	24	1	0.001	1.00
7	10	100%	10	100%	24	1	0.001	1.00
8	10	100%	10	100%	24	1	0.001	1.00
9	10	100%	10	100%	24	1	0.001	1.00
10	10	100%	10	100%	24	1	0.001	1.00
11	10	100%	10	100%	24	1	0.001	1.00
12	10	100%	10	100%	24	1	0.001	1.00
13	10	100%	10	100%	24	1	0.001	1.00
14	10	100%	10	100%	24	1	0.001	1.00
15	9	90%	9	90%	23	0.93	0.001	1.00
16	10	100%	10	100%	24	1	0.001	1.00
17	10	100%	10	100%	24	1	0.001	1.00
18	10	100%	10	100%	24	1	0.001	1.00
19	10	100%	10	100%	24	1	0.001	1.00
20	10	100%	10	100%	24	1	0.001	1.00
21	10	100%	10	100%	24	1	0.001	1.00
22	10	100%	10	100%	24	1	0.001	1.00
23	10	100%	10	100%	24	1	0.001	1.00
24	10	100%	10	100%	24	1	0.001	1.00

Nota: Aplicado a 385 docentes universitarios, 2019  
 Nota: La validez de contenido por criterio de experto fue realizado por 10 jueces.  
 Nota: Sig.: nivel de significancia; IA: índice de acuerdos

La validez de contenido del Cuestionario de Inteligencia Espiritual en docentes universitarios, se realizó mediante el método de Juicio de Experto, con los aportes de 10 jueces, donde la Claridad y Relevancia del instrumento tuvieron como resultado el acuerdo en su mayoría entre 90% y 100% por otro lado, en el análisis de Coherencia, se utilizó la fórmula V de aiken, la cual dio como resultado índices de 0.93 a 1. Por lo tanto, el coeficiente empleado indicó que los ítems son aceptados por los jueces. Además, los valores en el índice IA son iguales a 1.00, lo cual demuestra que los ítems son válidos.

**Tabla 04** Validez de constructo a través del método factor convergente o dominio total del Cuestionario de Inteligencia Espiritual en docentes universitarios.

dimen.	Correlación de Pearson	dimen.1	total	dimen.2	total	dimen.3	total	dimen.4	total
		1	,870**	1	,766**	1	,841**	1	,739**
	Sig. (bilateral)		,000		,000		,000		,000
	N	73	73	73	73	73	73	73	73
total	Correlación de Pearson	,870**	1	,766**	1	,841**	1	,739**	1
	Sig. (bilateral)	,000		,000		,000		,000	
	N	73	73	73	73	73	73	73	73

\*\*La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

Se realizó la validez de constructo en el Cuestionario de Inteligencia Espiritual en docentes universitarios mediante el método factor convergente o dominio total. A través del cual se identificó correlaciones de Pearson adecuadas en cada uno de los factores, siendo la correlación del Factor 1 (F1: ,870); el Factor 2 (F2: ,766); el Factor 3 (F3: ,841); y por último el Factor 4 (F4: ,739).

**Tabla 05** Validez de constructo mediante el método de análisis factorial del Cuestionario de Inteligencia Espiritual en docentes universitarios.

#### Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,746
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	775,912
	gl	276
	Sig.	,000

*Nota: Aplicado a 385 docentes universitarios, 2019*

En la medida de Kaiser – Meyer (KMO) realizado dentro del análisis factorial, se puede comprobar la adecuabilidad del instrumento, obteniendo como valor ,746; así mismo en la prueba de esfericidad de Bartlett, un resultado significativo 0.0001

**Tabla 06** Validez de Constructo a través del método de análisis factorial del Cuestionario de Inteligencia Espiritual en docentes universitarios.

Matriz de factor rotado <sup>a</sup>				
Factor	1	2	3	4
Ítem 19	,846			
Ítem 11	,787			
Ítem 23	,680			
Ítem 22	,594			
Ítem 21	,564			
Ítem 7	,533			
Ítem 14	,417			
Ítem 15				
Ítem 2				
Ítem 24		,769		
Ítem 16		,721		
Ítem 12		,658		
Ítem 8		,560		
Ítem 4		,460		,412
Ítem 10			,705	
Ítem 18			,630	
Ítem 9			,551	
Ítem 17			,480	
Ítem 20			,461	
Ítem 6				
Ítem 5				,675
Ítem 3				,672
Ítem 1				,510
Ítem 13	,403			,461

Método de extracción: máxima verosimilitud.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. La rotación ha convergido en 5 iteraciones.

Nota: Aplicado a 385 docentes universitarios, 2019

Según la matriz de factor rotado realizado dentro del análisis factorial exploratorio del instrumento, podemos evidenciar la siguiente agrupación de los ítems: Factor 1 (19,11,23,22,21,7,13,14) Factor 2 (24,16,12,8) Factor 3 (10,18,9,17,20) y por último Factor 4 (1,3,4,5). Por otro lado, descartaron los ítems (2,6,15) al no poseer más de 3 cargas factoriales en sus respectivas agrupaciones.

**Tabla 07** Validez de Constructo a través del método de análisis factorial del Cuestionario de Inteligencia Espiritual en docentes universitarios

**Varianza Total Explicada**

Factor	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción		
	Total	%de varianza	%acumulado	Total	%de varianza	%acumulado
1	6,982	29,093	29,093	6,435	26,812	26,812
2	2,728	11,368	40,461	2,245	9,355	36,167
3	1,846	7,691	48,152	1,351	5,628	41,795
4	1,434	5,976	54,128	,898	3,744	45,539

Método de extracción: máxima probabilidad

Nota: aplicado a 385 docentes universitarios, 2019

En la varianza total explicada, realizada dentro del análisis factorial, podemos evidenciar los 4 componentes obtenidos, con 29,093%, 40,461%, 48,152% 54,128% de la varianza acumulada de los ítems.

**Tabla 08** Confiabilidad compuesta a través del método Coeficiente Omega del Cuestionario de Inteligencia Espiritual en docentes universitarios.

<i>Factor 1</i>				<i>Factor 2</i>			
Ítem	Carga Factorial	CF*	Var. Error	Ítem	Carga Factorial	CF*	Var. Error
Ítem 19	0.846	0.7164952	0.2835048	Ítem 24	0.769	0.59186874	0.40813126
Ítem 11	0.787	0.6187146	0.3812854	Ítem 16	0.721	0.51983742	0.48016258
Ítem 23	0.680	0.46273866	0.5372613	Ítem 12	0.658	0.43297768	0.56702232
Ítem 22	0.594	0.35255679	0.6474432	Ítem 8	0.560	0.31406364	0.68593636
Ítem 21	0.564	0.31794724	0.6820527				
Ítem 7	0.533	0.28442694	0.7155730				
Item14	0.417	0.17389371	0.8261062				
Item 13	0.461	0.21259286	0.78740714				
	Σ4.421	19.5474436	4.86963374		Σ2.708	10.038	2.14125252
	Fiabilidad Compuesta: ,827				Fiabilidad Compuesta: , 774		
<i>Factor 3</i>				<i>Factor 4</i>			
Ítem	Carga Factorial	CF*	Var. Error	Ítem	Carga Factorial	CF*	Var. Error
Ítem 10	0.705	0.49709554	0.50290446	Ítem 4	0.412	0.17011165	0.82988835
Ítem 18	0.630	0.39670285	0.60329715	Ítem 5	0.675	0.45618681	0.54381319
Ítem 9	0.551	0.30345311	0.69654689	Ítem 3	0.672	0.45194086	0.54805914
Ítem 17	0.480	0.23053014	0.76946986	Ítem 1	0.510	0.25994909	0.74005091
Ítem 20	0.461	0.21260492	0.78739508				
	Σ2.827	7.99184912	3.35961345		Σ2.269	7.4586745	2.66181159.
	Fiabilidad Compuesta: ,704				Fiabilidad Compuesta: , 783		

Nota: aplicado a 385 docentes universitarios

Se analizó la confiabilidad por consistencia interna a través del método omega del Cuestionario de Inteligencia Espiritual en docentes universitarios, mediante el cual podemos evidenciar una adecuada fiabilidad compuesta por cada factor. En la primera dimensión ( $\Omega=,827$ ) en la segunda dimensión ( $\Omega=774$ ) en la tercera dimensión ( $\Omega=704$ ) y por último en la dimensión 4 ( $\Omega=783$ ). De esta manera el instrumento muestra fiabilidad aceptable mediante el método de omega.

**Tabla 09** Baremos generales del Cuestionario de Inteligencia Espiritual en docentes universitarios.

		Estadísticos					
		total	dimensión1	dimensión2	dimensión3	dimensión4	
Percentiles	5	40,4	11,7	8,0	11,4	3,7	
	10	47,4	12,0	10,4	14,0	5,0	
	15	51,1	13,0	12,0	15,0	6,0	
	Bajo	20	52,8	13,0	12,0	16,0	6,0
		25	55,0	15,0	13,0	16,0	7,0
		30	56,2	16,0	13,0	17,0	7,0
		35	57,9	17,0	14,0	17,0	7,9
Medio	40	59,0	17,6	14,0	18,0	8,0	
	45	60,0	18,0	14,3	18,0	9,0	
	50	61,0	19,0	15,0	18,0	10,0	
	55	62,0	20,0	15,0	19,0	11,0	
	60	65,0	20,0	15,4	19,0	11,4	
	65	66,1	21,0	16,0	20,0	12,0	
	70	68,8	22,0	17,0	21,0	13,0	
Alto	75	69,5	23,0	17,5	22,0	14,0	
	80	74,2	24,0	18,2	22,0	15,0	
	85	77,9	25,	19,0	23,9	15,0	
	90	80,2	26,0	19,6	24,0	16,0	
	95	86,3	27,3	20,0	25,0	17,3	
	100	91,0	28,0	20,0	27,0	19,0	

Podemos observar la baremación percentilar que nos indican puntajes altos de 75 a 100, asimismo indican puntajes medio de 40 a 70 y por último indican puntajes bajos de 5 a 35.

## V. DISCUSIÓN

Con respecto al primer objetivo, los resultados obtenidos de la validez de contenido, a través del método de criterio de juicio de expertos de diez jueces del Cuestionario de Inteligencia Espiritual en docentes universitarios, se halló que la Claridad y Relevancia del instrumento tuvieron como resultado el acuerdo en su mayoría entre 90% y 100% por otro lado, en el análisis de Coherencia, se utilizó la fórmula V de aiken, la cual dio como resultado índices de 0.93 a 1. De acuerdo a lo que hemos podido ver, el coeficiente empleado indicó que los ítems son aceptados por los jueces. Además, los valores en el índice IA son iguales a 1.00, lo cual demuestra que los ítems son válidos. Como observamos, estos resultados son similares a los resultados encontrados por Zea en el año 2018, obtuvo porcentajes de claridad y relevancia entre el rango de 90 y 100%, asimismo en el análisis de coherencia, también uso la fórmula V de aiken cuyos rangos fueron entre 0.90 a 1. Por lo tanto, podemos decir que nuestra prueba es válida, es decir que verdaderamente mide lo que estamos buscando medir en el instrumento.

De acuerdo al objetivo específico número dos, se realizó la validez de constructo en el Cuestionario de Inteligencia Espiritual en docentes universitarios mediante el método factor convergente o dominio total. A través del cual se identificó correlaciones de Pearson adecuadas en cada uno de los factores, siendo la correlación del Factor 1 (F1: ,870); el Factor 2 (F2: ,766); el Factor 3 (F3: ,841); y por último el Factor 4 (F4: ,739). Según estos resultados, de acuerdo a Hernández, señala que este método es usado para ver si entre una dimensión o factor del instrumento y el total existe o no una correlación, y para que exista correlación debe ser mayor a ,7 en este caso, como podemos observar todas las correlaciones son mayores a ,7 lo que quiere decir que todos los factores o dimensiones contribuyen al total del instrumento. Estos resultados concuerdan con los de Cabrales, que en el año 2017 realizó una investigación sobre inteligencia espiritual en docentes, y los resultados arrojaron que la validez de constructo que se realizó a través del método de factor convergente, arrojaron resultados en cada dimensión mayores a ,7. Por lo tanto, la prueba tiene una adecuada validez de constructo, es decir que mide el constructo que desea medir.

Asimismo de acuerdo al tercer objetivo, los resultados obtenidos mediante el análisis factorial confirmatorio a través de la medida de Kaiser – Meyer (KMO) se puede comprobar la adecuabilidad del instrumento, obteniendo como valor ,746; así mismo en la prueba de esfericidad de Bartlett, un resultado significativo 0.0001. Esto quiere decir que, siguiendo la línea del autor mencionado antes, si se obtiene resultados mayores a ,7 significa que si se puede proceder con el análisis factorial, asimismo en cuanto a la prueba de esfericidad de Barlett sostiene que si da como resultado mayor a ,0001 indica que los datos siguen una curva normal, lo cual permite que se pueda continuar con el proceso de análisis factorial. Estos resultados concuerdan con los encontrados en Zea en el año 2018 en su investigación quien encontró resultados mayores a ,7 y ,0001 para la prueba de KMO y Barlett respectivamente.

Continuando con la matriz de factor rotado realizado dentro del análisis factorial confirmatorio del instrumento, podemos evidenciar la siguiente agrupación de los ítems: Factor 1 (19,11,23,22,21,7,13,14) Factor 2 (24,16,12,8) Factor 3 (10,18,9,17,20) y por último Factor 4 (1,4,3,5). Por otro lado, como se ha podido observar, el ítem 4 aparecía en el segundo y cuarto factor y el ítem 13 aparecía en el primer y cuarto factor, de acuerdo al marco teórico del instrumento y a la naturaleza de los ítems mencionados, se procedió a dejar al ítem 4 en la cuarta dimensión, y al ítem 13 en la primera dimensión, por otro lado se descartaron los ítems (2,6,15) al no poseer más de 3 cargas factoriales en sus respectivas agrupaciones. Estos resultados no concuerdan con los encontrados por Frago, en su investigación en el año 2016, encontró que todos los ítems se encontraban agrupados en uno de los cuatro factores. Esto podría deberse a que la población no entendía la naturaleza de los ítems. Por otro lado en la varianza total explicada, realizada dentro del análisis factorial, podemos evidenciar los 4 componentes obtenidos, con 29,093%, 40,461%, 48,152% 54,128% de la varianza acumulada de los ítems.

En cuanto al cuarto objetivo específico, se analizó la confiabilidad por consistencia interna a través del método omega del Cuestionario de Inteligencia Espiritual en docentes universitarios, mediante el cual podemos evidenciar una adecuada



fiabilidad compuesta por cada factor. En la primera dimensión ( $\Omega=,827$ ) en la segunda dimensión ( $\Omega=,774$ ) en la tercera dimensión ( $\Omega=,704$ ) y por último en la dimensión 4 ( $\Omega=,783$ ). De esta manera el instrumento muestra fiabilidad aceptable mediante el método de omega. De esta forma el autor Hernández señala que para que sea válido debe dar como resultado mayor a ,7 y como hemos podido observar todos los cuatro factores o dimensiones son mayores a ,7. Según se puede observar estos resultados concuerdan con los encontrados por Cabrales y Fragoso quienes en sus respectivas tesis, analizaron la confiabilidad por consistencia bajo el mismo método de Omega obteniendo como resultados puntajes mayores a ,7. Esto quiere decir que nuestro instrumento es confiable, es decir que tiene la capacidad de desempeñar una función requerida, en condiciones establecidas durante un período de tiempo determinado.

Por último, en cuanto a la baremación percentilar nos indican puntajes altos de 75 a 100, asimismo indican puntajes medio de 40 a 70 y por último indican puntajes bajos de 5 a 35.

## VI. CONCLUSIONES

- En lo que respecta a la validez de contenido a través del método de criterio de jueces de experto, a través de diez jueces del cuestionario de Inteligencia Espiritual en docentes universitarios de Piura, se obtuvo que la Claridad y Relevancia del instrumento tuvieron como resultado el acuerdo en su mayoría entre 90% y 100% por otro lado, en el análisis de Coherencia, se utilizó la fórmula V de aiken, la cual dio como resultado índices de 0.93 a 1. Por lo tanto, el coeficiente empleado indicó que los ítems son aceptados por los jueces. Además, los valores en el índice IA son iguales a 1.00, lo cual demuestra que los ítems son válidos.
- En cuanto a la validez de constructo a través del método de factor convergente o dominio total del cuestionario de Inteligencia Espiritual en docentes universitarios de Piura, a través del cual se identificó correlaciones de Pearson adecuadas en cada uno de los factores, siendo la correlación del Factor 1 (F1:,.870); el Factor 2 (F2:,.766); el Factor 3 (F3:,.841); y por último el Factor 4 (F4:,.739). Lo cual implica que existe un alto grado de correlación y que los cuatro factores contribuyen significativamente al total de la prueba. Asimismo, validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio del cuestionario de Inteligencia Espiritual en docentes universitarios de Piura, se halló mediante la prueba de Kaiser – Meyer (KMO), una adecuabilidad del instrumento, obteniendo como valor ,746; así mismo en la prueba de esfericidad de Bartlett, un resultado significativo 0.0001. Según la matriz de factor rotado realizado dentro del análisis factorial exploratorio del instrumento, podemos evidenciar la siguiente agrupación de los ítems: Factor 1 (19,11,23,22,21,7,13,14) Factor 2 (24,16,12,8) Factor 3 (10,18,9,17,20) y por último Factor 4 (1,3,4,5). Por otro lado, descartaron los ítems (2,6,15) al no poseer más de 3 cargas factoriales en sus respectivas agrupaciones. En la varianza total explicada, realizada dentro del análisis factorial, podemos evidenciar los 4 componentes obtenidos, con 29,093%, 40,461%, 48,152% 54,128% de la varianza acumulada de los ítems.

- Asimismo en la confiabilidad compuesta a través del método de coeficiente omega del cuestionario de inteligencia espiritual en docentes universitarios de Piura, mediante el cual podemos evidenciar una adecuada fiabilidad compuesta por cada factor. En la primera dimensión ( $\Omega=,827$ ) en la segunda dimensión ( $\Omega=774$ ) en la tercera dimensión ( $\Omega=704$ ) y por último en la dimensión 4 ( $\Omega=783$ ). De esta manera el instrumento muestra fiabilidad aceptable mediante el método de omega.

## VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda utilizar una muestra heterogénea que abarque diferentes tipos de personas, en este caso docentes con diferentes características, para que la muestra sea mucho más amplia, y abarque mayor cantidad de universidades para poder demostrar nuevamente y de forma mucho más fidedigna que este instrumento es válido y confiable y que tiene adecuado proceso psicométrico ya que debido a que los participantes no entendían la naturaleza de algunos de los ítems, estos tenían una tendencia a responder al azar, lo cual se vio reflejado en los resultados, por lo que de una población de 535 individuos, se tuvo que descartar algunas pruebas que tenían tendencia de haber sido respondidas al azar, quedando una muestra de 385, lo cual impidió obtener datos muchos más reales y fidedignos.
- Asimismo se recomienda que a través de las instituciones representativas, se puedan elaborar programas que desarrollen la inteligencia espiritual en los docentes.
- Se sugiere también que debido a que se ha hablado recientemente de Inteligencia Espiritual, no es un tema que se haya abarcado de manera constante, por lo que aún no existen muchas investigaciones al respecto, es por ello que sería necesario que se tome en cuenta esta tesis como un antecedente para futuras investigaciones que se realicen bajo otra población, es decir no solo en docentes universitarios, si no que se amplíe a otra población y en otro campo.

## REFERENCIAS

- Bautista, D. (2016) *La inteligencia por descubrimiento*. Colombia, Colombia: Editorial Revista Padres y Maestros.
- Binet, A (1903) *L'étude expérimentale de l'intelligence*. Paris, Francia: Editorial L'Harmattan.
- Cabrales, C. (2017) *La inteligencia espiritual y el cuidado de sí mismo en los profesores universitarios*. (tesis de pregrado). Universidad de Cali, Colombia.
- Cattel, R. (1971) *Intelligence its Structure Growth and Action. Abilities: Their Structure, Growth and Action*. Estados Unidos: North Holland Editorial.
- Eysenck, H (1979) *La Confrontación sobre la Inteligencia*. España: Editorial Pirámide.
- Fischman, D. (2014) *La Inteligencia Espiritual en los negocios*. Lima, Perú: Effectus Fischman Consultores Editorial.
- Fischman, D. (2016) *Relación entre la inteligencia espiritual, el ego silencioso y la satisfacción con la vida en un grupo de trabajadores*. Lima, Perú. Effectus Fischman Consultores Editorial.
- Fischman, D. (2017) *Inteligencia Espiritual versus Inteligencia Emocional*. Lima, Perú. Effectus Fischman Consultores Editorial.
- Fragoso, S. (2016) *Perfil de Inteligencia Espiritual del docente de la licenciatura de Administración* (tesis de pregrado). Universidad de Puebla, México.
- Galimberti, U. (2002) *Diccionario de Psicología*. Madrid, España: Siglo XXI Editores.
- Galton, F. (Ed.) (1886) *English Men of Science: their nature and nurture*. Londres, Inglaterra: Editorial Macmillan.
- Gardner, H. (Ed.) (1999) *Inteligencias Múltiple*. Barcelona, España: Editorial Barcelona.

- Goleman, D. (Ed.) (1998) *Inteligencia Emocional en la empresa*. España: Penguin Randon House Grupo Editorial.
- King, D. (2009). *A viable model and self-report measure of spiritual intelligence*. *International Journal of Transpersonal Studies*. Estados Unidos: Editorial de la Universidad de London.
- Real Academia Española - RAE (2014). *Diccionario de la Lengua Española*. 23<sup>o</sup> edición. España. Trea Ediciones.
- Spearman, C. (1927) *The Nature Of Intelligence And The Principles Of Cognition*. Londres, Inglaterra: Editorial Macmillan.
- Stenberg, R. (1982) *Beyond IQ. A triarchic theory of human intelligence*. Londres, Inglaterra: Cambridge Paperback Library Editorial.
- Superintendencia de Educación Superior (SUNEDU) (Ed.) (s/a) *Informe Bienal sobre la Realidad Universitaria Peruana*. Lima, Perú: Editorial Arte Perú.
- Terman, L. (1919) *The Measurement of Intelligence: An explanation of and a complete guide for the use of the Stanford. Revision and extension of The Binet-Simon Intelligence Scale*. Estados Unidos: Editorial Houghton Mifflin Company.
- Torralba, F. (4ta ed.) (2014) *Los 10 poderes de la Inteligencia Espiritual*. España: Editorial Plataforma.
- Molineaux, D. (1997) *Los humanos, la espiritualidad y la evolución cósmica*. Paris, Francia: Treo Ediciones.
- Wigglesworth, C. (2012) *Veintiún habilidades de la inteligencia espiritual*. New York, Estados Unidos: Selectbooks Editorial.
- Wigglesworth, C. (2da ed.) (2014) *An integral Approach to Global Awakening*. Estados Unidos: Kosmos Editorial.
- Wigglesworth, C. (2013) *Toward a theory of spiritual intelligence and spiritual leader development*. Estados Unidos: Internacional Journal of Organization Leadership Editorial.

Zea, T. (2018) *Propuesta pedagógica para la formación de la inteligencia espiritual en los docentes*. (tesis de pregrado) . Universidad de Boyacá, sede Sogamoso, Colombia.

Zohar, D (2012) *Spiritual Intelligence: The ultimate intelligence*. Estados Unidos: Bloomsbury Publi

Zohar; D & Marshall, I. (1997) *Rewriting the corporate brain: Using the new science to think how we structure and lead organizations*. Estados Unidos: Berret-Koehler Publishers.

# ANEXOS



## Anexo N° 1

### Matriz de Operacionalización de Variables

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Inteligencia Espiritual	Es la capacidad interna e innata fundamental del ser humano; le permite a la persona enfrentar y solucionar problemas de significados y valores, ver a la vida en un ámbito mucho más amplio y significativo, y así mismo determinar qué acción o rumbo es más importante y valiosos para nuestra vida. Zohar y Marshall (2001)	Es la necesidad humana innata de estar conectado a algo más grande que nosotros mismo, algo que consideramos divino o de excepcional nobleza. Este deseo innato de esa conexión trasciende cualquier fe o tradición en particular. Wigglesworth (2014)	<p>Pensamiento crítico</p> <p>existencial</p> <p>Producción de Significado Personal</p> <p>Conciencia Trascendental</p> <p>Expansión de estado</p>	<p>-Observar problemas existenciales.</p> <p>-Contempla temas desde un enfoque existencial.</p> <p>-Respuesta a las vivencias físicas y mentales.</p> <p>-Encuentra significado a las circunstancias.</p> <p>-Encuentra aspectos más allá de una visión individualista personal (el yo).</p> <p>-Enfocado en un yo trascendente.</p> <p>-Moverse en estados de consciencia superiores.</p>	Escala de Intervalo

			consciente	-Contemplación profunda, meditación, oración.	
--	--	--	------------	--	--

## Anexo Nº 2

Instrumento para medir Inteligencia Espiritual

### **CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA ESPIRITUAL: EL INVENTARIO DEL AUTOINFORME DE INTELIGENCIA ESPIRITUAL (SISRI-24)**

Nombre de la Institución \_\_\_\_\_

Fecha \_\_\_\_\_ Ciudad \_\_\_\_\_

El objetivo de este cuestionario es proporcionar una descripción de la Inteligencia Espiritual. Por favor, responda todos los ítems y de forma anónima. Sus respuestas son absolutamente confidenciales; se analizará la información de tal manera que nadie podrá ser identificado/a. La información proporcionada tiene una finalidad netamente académica y será utilizada en una investigación sobre la relación de liderazgo en los centros del país. Agradecemos de antemano su colaboración.

Instrucciones: Aparecen a continuación 24 afirmaciones. Juzgue la frecuencia en que cada situación es realizada por usted. Use la siguiente escala de puntuación y marque con una X la alternativa correcta.

Nada verdadero para mí: 0

No tan verdadero para mí: 1

Algo verdadero para mí: 2

Bastante verdadero para mí: 3

Totalmente verdadero para mí: 4

1	Frecuentemente me he preguntado o reflexionado sobre la naturaleza de la realidad	0	1	2	3	4
2	Reconozco aspectos de mí mismo que son más profundos que mi cuerpo físico	0	1	2	3	4
3	He invertido tiempo reflexionando sobre el propósito o la razón de mi existencia	0	1	2	3	4
4	Soy capaz de entrar en estados de conciencia más elevados	0	1	2	3	4
5	Soy capaz de reflexionar profundamente acerca de lo que pasa después de la muerte	0	1	2	3	4
6	Es difícil para mí darme cuenta (captar) de cualquier cosa que no sea física y material	0	1	2	3	4
7	Mi habilidad de buscar sentido y propósito en la vida me ayuda a adaptarme a situaciones estresantes	0	1	2	3	4
8	Puedo controlar cuando entro a estados de conciencia más elevados	0	1	2	3	4
9	He desarrollado mis propias teorías en temas como la vida, la muerte, la realidad y la existencia	0	1	2	3	4

10	Soy consciente de que existe una conexión más profunda entre otras personas y yo	0	1	2	3	4
11	Soy capaz de definir un propósito, una razón para mi vida	0	1	2	3	4
12	Soy capaz de moverme libremente entre diferentes niveles de conciencia	0	1	2	3	4
13	Frecuentemente reflexionado sobre el significado de los eventos en mi vida	0	1	2	3	4
14	Me defino a mí mismo por mi ser más profundo y no por mi ser físico	0	1	2	3	4
15	Aun cuando experimento un fracaso, soy capaz de encontrar el significado de la situación	0	1	2	3	4
16	Frecuentemente veo las situaciones y opciones de forma más clara cuando me encuentro en estados más elevados de conciencia	0	1	2	3	4
17	Frecuentemente he reflexionado acerca de la relación entre los seres humanos y el resto del universo	0	1	2	3	4
18	Soy altamente consciente de los aspectos no materiales de la vida	0	1	2	3	4
19	Soy capaz de tomar decisiones de acuerdo con el propósito de mi vida	0	1	2	3	4
20	Reconozco cualidades en las personas que son más significativas que las del cuerpo, personalidad o emociones	0	1	2	3	4
21	He reflexionado profundamente si existe o no una energía o fuerza superior (por ejemplo: Dios, seres divinos, altos estado de energía, etc.)	0	1	2	3	4
22	Reconocer los aspectos no materiales de la vida me ayuda a sentirme centrado	0	1	2	3	4
23	Soy capaz de encontrar significado y propósito en mis experiencias de la vida cotidiana	0	1	2	3	4
24	He desarrollado mis propias técnicas para entrar a estados más elevados de conciencia	0	1	2	3	4

### Anexo N°3

#### Consentimiento Informado

Declaro estar informado(a) que voy a ser partícipe voluntariamente de una investigación de proyecto de tesis cuyo objetivo es determinar la validez, confiabilidad y estandarización del Cuestionario de Inteligencia Espiritual. Asimismo me han garantizado la absoluta reserva y anonimato de los datos proporcionados, así como de mis respuestas, que solo serán usados para fines de la investigación. Mi participación en esta investigación es muy valiosa teniendo en cuenta que tengo la plena libertad de retirarme si así lo considero necesario.

D.N.I.	FIRMA	HUELLA

#### Consentimiento Informado

Declaro estar informado(a) que voy a ser partícipe voluntariamente de una investigación de proyecto de tesis cuyo objetivo es determinar la validez, confiabilidad y estandarización del Cuestionario de Inteligencia Espiritual. Asimismo me han garantizado la absoluta reserva y anonimato de los datos proporcionados, así como de mis respuestas, que solo serán usados para fines de la investigación. Mi participación en esta investigación es muy valiosa teniendo en cuenta que tengo la plena libertad de retirarme si así lo considero necesario.

D.N.I.	FIRMA	HUELLA