



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Clima escolar y agresividad en adolescentes del distrito de
Puente Piedra, Lima, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORA:

Carranza Estrada, Vanesa Liliana (ORCID: 0000-0002-7578-479X)

ASESOR:

Mg. Manrique Tapia, César Raúl (ORCID: 0000-0002-6096-1482)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

A mis padres y hermanos quienes me apoyaron en todo momento, brindándome su amor y confianza. Asimismo, a mi tía quien me dio su apoyo y las fuerzas para seguir adelante.

Agradecimiento

A Dios por darme salud y vida.

Agradezco a mis padres y hermanos que me brindaron su apoyo, amor y paciencia durante este periodo de investigación.

Agradezco a mi tía por su amor y apoyo incondicional.

Agradezco a mi asesor, por brindarme los aportes necesarios para el desarrollo de esta investigación.

Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	13
3.1 Tipo y Diseño de investigación	13
3.2 Variables y operacionalización	13
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	14
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5 Procedimientos	19
3.6 Método de análisis de datos	20
3.7 Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS	36
ANEXOS	44

Índice de tablas	Pág.
Tabla 1. Prueba de normalidad de las variables clima escolar y agresividad con sus dimensiones mediante Shapiro-Wilk	22
Tabla 2. Coeficiente de correlación de Pearson	22
Tabla 3. Coeficiente de correlación entre clima escolar con la dimensión agresión reactiva	23
Tabla 4. Coeficiente de correlación entre clima escolar con la dimensión agresión proactiva	23
Tabla 5. Coeficiente de correlación entre agresividad con la dimensión clima referente al centro	24
Tabla 6. Coeficiente de correlación entre agresividad con la dimensión clima referente al profesorado	24
Tabla 7. Diferencias del clima escolar según sexo y edad	25
Tabla 8. Diferencias de la agresividad según sexo y edad	25
Tabla 9. Descripción de los niveles de clima escolar	26
Tabla 10. Descripción de los niveles de las dimensiones del clima escolar	26
Tabla 11. Descripción de los niveles de agresividad	27
Tabla 12. Descripción de los niveles de las dimensiones de agresividad	27

Índice de figuras

Pág.

Figura 1: Cálculo de la muestra mediante el programa G*power

15

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo identificar la relación entre el clima escolar y agresividad en adolescentes del distrito de Puente Piedra. El trabajo de investigación se abordó desde el diseño no experimental de corte trasversal, el tipo de estudio es básica, se realizó un muestreo no probabilístico intencional, se obtuvo una muestra de 102 adolescentes de 12 a 17 años del nivel secundario. Se empleó el cuestionario de Agresión reactiva y proactiva (RPQ) y el cuestionario de clima social del centro escolar (CECSCE). Se concluyó que el clima escolar se relaciona de manera significativa, inversa y de intensidad media ($r = -.294^{**}$) y con un tamaño de efecto pequeño con la agresividad. Asimismo, no se encontraron diferencias significativas entre hombres y mujeres, tampoco hay diferencias en las edades, ya que el nivel de significancia es ($p < 0.05$). De acuerdo a los niveles en el clima escolar predomina una categoría bajo de 43,1%; una categoría medio de 34,3% y en la categoría alto un 22,5%. Por otro lado, en la agresividad predomina una categoría bajo de 31,4%; una categoría medio de 52,0% y el 16,7% predomina en el nivel alto.

Palabras clave: clima escolar, agresividad, adolescentes

Abstract

The present research aimed to identify the relationship between the school climate and aggressiveness in adolescents from the Puente Piedra district. The research work was approached from the non-experimental cross-sectional design, the type of study is basic, an intentional non-probabilistic sampling was carried out, a sample of 102 adolescents between 12 and 17 years old from the secondary level was obtained. The Reactive and Proactive Aggression Questionnaire (RPQ) and the School Social Climate Questionnaire (CECSCE) were used. It was concluded that school climate is significantly related, inversely and of medium intensity ($r = -.294^{**}$) and with a small effect size with aggressiveness. Likewise, no significant differences were found between men and women, nor are there differences in age, since the level of significance is ($p < 0.05$). According to the levels in the school climate, a low category of 43.1% predominates; a medium category of 34.3% and in the high category 22.5%. On the other hand, in aggressiveness a low category of 31.4% predominates; a medium category of 52.0% and 16.7% predominate at the high level.

Keywords: school climate, aggressiveness, adolescents

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la agresividad en los adolescentes se presenta de diferentes maneras, siendo así una cuestión social y de salubridad más alarmante, en donde el clima escolar y el contexto familiar toman un papel muy importante dentro de este problema, el niño o adolescente observa todo lo que está ocurriendo a su alrededor, como el comportamiento de sus padres, docentes y del entorno social. Por tanto, la influencia de estos agentes externos puede influir en el comportamiento de los adolescentes, las cuales afectan la vida cotidiana, tanto del agresor como de la víctima, por los daños, lesiones y sufrimientos que este problema ocasiona a nivel personal, social obstaculizando la adaptación adecuada del individuo en el contexto escolar, donde debe de aprender a socializar, a convivir con sus compañeros de clase y con los maestros siguiendo las normas y las reglas correspondientes.

Los colaboradores del Sistema especializado en reporte de casos sobre violencia escolar (SiseVe, 2017) realizaron una encuesta "Young voice Perú" con la finalidad de conocer el sentir y pensar de los escolares de 12 a 17 años. Obteniendo como resultado que el 39.8% se han sentido atormentados durante el año escolar; el 22% sienten intranquilidad y miedo de ser víctimas de violencia; el 44.6% han sido observadores de violencia; 34.6% no se siente seguros en el salón y el 34% se sienten inseguros en la hora de recreo.

Según Arias (2013) es importante aclarar que la violencia escolar no solo se limita a la agresión que se pueda dar entre dos individuos que comparten un contexto académico en común, sino que también cuenta la interacción y gestión del clima escolar, por parte del personal docente, desde esta perspectiva el individuo, aprende, desarrolla destrezas y habilidades, para ello el colegio y el contexto familiar son esenciales para la formación de los jóvenes, donde se adquiere tanto conocimiento como valores y una herramienta adecuada de afrontamiento frente a situaciones de la vida cotidiana. Del mismo modo, un buen clima escolar se basa en tres componentes fundamentales: no agresión, escasez de factores perturbadores para aprender y el compañerismo que se pueda fomentar dentro de las aulas, ello conllevaría a un buen clima escolar.

Andreu et al. (2009) señalaron que hay dos tipos de agresión “la agresión reactiva, se da como una reacción de un comportamiento frente situaciones amenazantes, el cual suele estar vinculada con la manifestación emocional intensa, en cambio en la agresión proactiva no se necesita de la activación emocional, este viene a hacer de modelo de agresividad instrumental y planificada.

Por otro lado, los colaboradores del Ministerio de Educación (MINEDU, 2013) presentaron un artículo, donde el tema principal es un colegio acogedor e integradora a partir del primer año escolar, es así que el clima escolar es el nivel en que los alumnos se sienten protegidos en la escuela, por lo tanto, se deduce que el contexto escolar es uno de los componentes con mayor consecuencia en los efectos formativos del alumnado. Este contexto refleja que el ambiente escolar es el resultado de la convivencia entre los diferentes personajes instructivos al interior del colegio, en donde se establecen relaciones de confianza, afecto, respeto, amistad y sobre todo la integración entre pares de salón, profesores y directores, esto brinda una relación beneficiosa y aporta un estado emocional positivo.

En la jurisdicción del distrito de Puente Piedra se ha evidenciado comportamientos agresivos en los adolescentes, ya que la mayoría de los jóvenes, proceden de familias disfuncionales, donde no hay respeto entre los miembros y solo se observa violencia. Estas conductas son manifestadas en las aulas, en la hora de recreo y en la hora de salida de los colegios.

De acuerdo con los datos presentados, se formuló la siguiente pregunta ¿Cuál es la relación entre el clima escolar y la agresividad en adolescentes del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020?

Por ende, es importante mencionar los aspectos que justifiquen el desarrollo de este trabajo de investigación, la cual será de gran ayuda para aquellos que tomen la decisión de trabajar con la línea de investigación de violencia, al tratarse de un tema de actualidad, debido a que el clima escolar y la agresividad que se da en los centros escolares afectando el desarrollo y aprendizaje de los adolescentes. Así también, la razón de estudio tiene un valor teórico, ya que se evidencian propuestas importantes de bases teóricas que avalan a las variables de este estudio, como también lograr constituir un aporte al campo de las instituciones educativas, ya que

brinda evidencias teóricas en cuanto al trabajo de investigación. Igualmente, obtiene una relevancia social, porque el resultado obtenido revela la realidad problemática de las instituciones educativas públicas, sobre las variables de clima escolar y agresividad para que las autoridades respectivas pueden intervenir de una manera adecuada. En cuanto a la metodología, se abordó el tema de interés que se suscita en los adolescentes, para ello se emplearon estrategias, técnicas e instrumentos que cuentan con validez y fiabilidad adaptadas a la realidad peruana, los participantes fueron adolescentes del distrito de puente piedra. A lo que refiere, a la justificación práctica, esta investigación brinda información para la mejora del clima escolar y poder disminuir la conducta agresiva en los jóvenes, para que tengan oportunidades de convivir en un ambiente armoniosa entre los pares, además brindará fundamentos teóricos.

Asimismo, se planteó como objetivo general: Identificar la relación entre el clima escolar y agresividad en adolescentes del distrito de Puente Piedra, 2020. Siendo los objetivos específicos: 1) Identificar la relación entre el clima escolar con las dimensiones de agresividad expresados en reactiva y proactiva en adolescentes, así como 2) Identificar la relación de la agresividad con las dimensiones de clima escolar expresados en clima referente al centro y clima referente al profesorado en adolescentes; 3) Comparar el clima escolar de manera general según sexo y edad en adolescentes; 4) Comparar la agresividad de manera general según sexo y edad en adolescentes. 5) Describir el clima escolar de manera general y por dimensiones expresados en clima referente al centro y clima referente al profesorado en adolescentes. Finalmente, 6) Describir la agresividad de manera general y por dimensiones expresados en agresión reactiva y proactiva en adolescentes.

Seguidamente, se plantea como Hipótesis General: Existe relación inversa y significativa entre el clima escolar y agresividad en adolescentes del distrito de Puente Piedra, 2020. Por ende, las hipótesis específicas son: 1) Existe relación inversa y significativa entre el clima escolar con las dimensiones de agresividad expresados en agresión reactiva y proactiva; 2) Existe relación inversa y significativa entre la agresividad con las dimensiones de clima escolar expresados en clima referente al centro y clima referente al profesorado en adolescentes; 3) Existen

diferencias significativas en el clima escolar según sexo y edad; 4) Existen diferencias significativas en la agresividad según sexo y edad en adolescentes.

II. MARCO TEÓRICO

Previo a este trabajo de investigación se han desarrollado diversos estudios a nivel internacional:

Moratto, Cárdenas y Berbesi (2017) realizaron una investigación sobre el clima escolar y funcionalidad familiar como elementos relacionadas a la amenaza estudiantil en Colombia, con el propósito de analizar la asociación de las variables ya mencionados anteriormente, en una población de 2421 alumnos de 9 a 18 años. En los resultados se evidenció que ($p < .05$) lo cual indica que, a mayor apreciación de un clima escolar inapropiada, menor es el riesgo de constatar intimidación en los escolares.

Posligua (2016) elaboró un estudio en Ecuador, con la finalidad de establecer la relación entre la agresividad y la convivencia escolar en los alumnos. En este estudio participaron 122 individuos. Es así, que llegó a la conclusión de que docentes y padres carecen de estrategias positivas que ayuden a los escolares autorregularse respetando las normas. Por otro lado, las técnicas correctivas aplicadas a los niños incentivan la agresión entre los menores. Por ello, es importante que los padres y profesores se involucren en los quehaceres de los adolescentes.

Muñoz et al. (2016) hicieron un estudio con el propósito de examinar la influencia del conflicto Inter parental en la aparición de las dificultades de comportamiento en jóvenes de familias intactas monoparentales. Los que participaron en este estudio fueron 466 estudiantes de 12 a 16 años, en donde los efectos confirmaron la asociación entre las variables, los cuales exponen que cuando se da los conflictos en las familias sanas, se logra una mayor precaución de comportamientos estereotipados que en familias estructuradas.

Garaigordobil, Martínez & Aliri (2016) efectuaron una investigación, en donde la muestra estuvo conformada de 178 colaboradores de 13 a 15 años. Se manejó un diseño correlacional. Se evidenciaron que el nivel de victimización en ambos sexos fue equivalente. Los jóvenes tanto hombres y mujeres evidencian puntuaciones altas en victimización, notoriamente un nivel menor de autoestima. Por otro lado, no se halló correlación entre victimización y empatía, ni entre las variables victimización y agresividad.

Estévez y Jiménez (2015) ejecutaron un trabajo de investigación con el fin de verificar si la conducta agresiva de los alumnos puede ocasionar un desajuste en el aspecto personal y académico en los adolescentes agresores, en ambos sexos entre las edades de 12 a 16 años. Este estudio fue de carácter descriptivo correlacional, desarrollado en España en la que participaron 1510 escolares de nivel secundaria. Los resultados obtenidos fueron que, en el ajuste personal, las conductas agresivas predicen altamente en ambos sexos a lo que refiere al estrés percibida, soledad y puntuaciones bajas en lo que es la autoestima y empatía. En contexto académico, la agresividad se vincula con bajas puntuaciones en la percepción de auxilio del docente y la actitud hacia el colegio.

En cuanto a los trabajos previos a nivel nacional, se pudo identificar los siguientes: Dávila (2019) realizó un estudio con la finalidad de establecer la relación entre los estilos de crianza parental y la agresividad en escolares de 4to y 5to grado de secundario. La muestra estuvo compuesta por 120 escolares. La información obtenida mostró que el estilo predominante es el permisivo, seguidamente por el autoritario, es decir que si hay un acercamiento entre padres e hijos. Asimismo, en la agresividad se evidencio que predominan los niveles bajos y medios en los estudiantes.

Rodríguez (2019) elaboró una investigación, con la finalidad de establecer la correlación entre el clima social familiar y la agresividad en alumnos, participaron 42 estudiantes de nivel secundario. Como resultado obtenido se evidenció que existe una relación negativa débil entre los constructos; asimismo en los niveles del clima social familiar destaca un nivel regular del 40,9% y un 29,5% en el nivel alto; respecto a la agresividad predomina un nivel regular de 47%.

Chozo y Domínguez (2018) realizaron una investigación con el objetivo de establecer la relación entre agresividad y convivencia escolar en estudiantes. El proceso metodológico fue de tipo descriptivo correlacional, diseño no experimental de corte transversal, en esta investigación participaron 131 escolares. Se concluyó que, si existe correlación significativa e inversa entre las variables, con un nivel de significancia de ($p < 0.05$) y el coeficiente de correlación de Rho (-0,277).

Tacas (2018) hizo una investigación, con el objetivo de establecer la influencia del clima familiar en el comportamiento agresivo en los estudiantes, donde participaron 57 alumnos. Las conclusiones del estudio determinaron una correlación $Rho = -0,667$ la cual indica una relación inversa entre las dos variables.

Espinoza (2017) elaboró un estudio con el fin de determinar la correlación entre el desempeño docente con la agresividad en los escolares. Es de diseño no experimental transversal. Los que participaron en la muestra fueron 97 alumnos de ambos sexos. En los resultados obtuvo una correlación significativa, inversa entre las variables, la percepción de los escolares acerca del desempeño docente de la dimensión capacidades pedagógicas es baja 58%.

Seguidamente, se tomaron en cuenta las siguientes teorías y definiciones:

Los investigadores de la Real Academia Española (2016) señalaron que la adolescencia es una etapa en la vida del ser humana que prosigue a la infancia y procede a la adolescencia. Además, a nivel etimológico, la palabra adolescencia procede de la expresión latina *adolescere*, la cual significa crecer o hacerse mayor.

En las teorías que sustentan la variable clima escolar tenemos a la teoría ecológica de Bronfenbrenner (1987) la cual establece cuatro dimensiones en los que se desarrolla un niño y como esto influye de manera positiva o negativa, las cuales son: microsistema: los contextos más próximos (familiares, amigos, etc.); mesosistema: en este nivel el individuo se enfrenta a un nuevo entorno como puede ser el contexto escolar o laboral; exosistema: hace referencia a los ambientes sociales, donde el individuo no participa activamente, pero se encuentra influenciada y macrosistema: culturas o creencias, la ideología, identidad de la sociedad.

Dentro de este proceso también se da el desarrollo psicológico siendo el resultado de la interacción en base a los roles en las relaciones interpersonales donde se ejecutan determinados sucesos. Bronfenbrenner relacionó la teoría ecológica a su modelo PPCT (Proceso, persona, contexto y tiempo), presenta cuatro aspectos que se interrelacionan, el primero de ellos lo denomina como el proceso, se entiende como las conductas de la persona con el medio donde se desarrolla, el segundo aspecto es el tiempo, el tercer aspecto es el individuo en conjunto a su grupo

biológico, cognitivo, emocional y en especial su conducta individual.

Teoría de Piaget. Para Piaget (1983), el aprendizaje es descubrir una respuesta pertinente, la demanda o exigencia del medio, la cual solicita la adaptación de la persona, regulando su conducta.

Teoría sociocultural de Vygotsky, según Mercado (2015) el niño es influenciado por la sociedad de manera externa, es decir, que el contexto donde interactúa o vive, ya sea el colegio, su casa o la comunidad, van a influir positivamente o negativamente en el desarrollo psíquico del niño, el contexto es donde aprende y adquiere conocimientos durante su vida cotidiana.

Modelo sistémico de Bertalanffy (1968) en este modelo se hace énfasis en la familia, donde el estudio determinó una totalidad dentro de un sistema, trabajando con todos los integrantes, en el cual se consideró un sistema abierto a la familia, ya que dentro de este sistema se trasmite información, se interactúa dentro de ello, donde los hechos de cada uno van a intervenir en los demás.

Según Trianes et al. (2006) mencionan que el clima social escolar es la percepción positiva de los escolares y profesores sobre las sesiones de clase. Este escenario fortalece el aprendizaje de los alumnos. Dentro de ello, contamos con dos dimensiones, las cuales son aspectos relacionados al centro escolar, la cual es el grado en que el contexto de enseñanza fortalece el esfuerzo y acentúa la participación de los alumnos mediante la capacidad de ayuda, relación entre pares, el sentimiento de bienestar y la percepción sobre la calidad de las interacciones entre alumnos - docentes, la visión que tienen los alumnos y docentes sobre el bienestar personal y los sentimientos positivos de sentirse aceptado y ser valioso para los demás.

Clima: es la percepción que se tiene sobre el centro de trabajo o los roles, como también a los otros integrantes de la organización.

El Clima escolar: es el contexto que se da en un centro escolar a partir de las convivencias de los integrantes de la escuela, en este contexto se da la interacción de las creencias, actitudes y los valores que tiene cada individuo como alumnos, docentes y autoridades del centro educativa.

Aron, Milicic y Armijo (2012) indicaron que el clima escolar es la percepción de las personas sobre diferentes características del medio, en la cual se desarrollan las actividades estudiantiles, en este caso la escuela. Asimismo, mencionan dos tipos de clima las cuales son:

clima escolar positivo: este es favorable para el desarrollo de competencias académicas, crea apreciaciones relacionadas al bienestar, confianza y afinidad con su centro de estudios.

Clima escolar negativo: se caracterizan por la conformación de integrantes estresados, irritables, los profesores no se comprometen con su labor, se evidencia deficiencias en el rendimiento académico e inadecuadas habilidades en la resolución de conflictos.

Clima referente al centro: es el clima que se da en la escuela, el cual depende de la formación social y emocional que logre los adolescentes, nivel personal del profesorado y la percepción de cada uno de ellos sobre el ambiente escolar, para lo cual la interacción será de suma importancia. (Meehan, Hughes, y Cavell, 2003).

Clima referente al profesorado: en muchos casos los docentes pueden enfocarse solo en enseñar a los alumnos, mas no a motivarlos a aprender, esto ocasionara que los estudiantes no tengan deseos de asistir a las clases, si por el contrario los maestros tienen estrategias adecuadas de enseñanza podrán fomentar conocimientos y una interacción entre maestro y alumno.

La percepción de los docentes sobre los alumnos: son pensamientos que los profesores tienen sobre la actitud, el comportamiento y las capacidades que poseen sus alumnas, estos pueden ser positivos o negativos.

La agresividad se centra bajo un conjunto de teorías, entre ellas se consideró la Teoría del aprendizaje social de Bandura (1973) en donde menciona que los individuos son sensibles a adquirir comportamientos a partir de la observación, como de los agentes de su entorno como es la familia, la escuela, las subculturas y el modelamiento simbólico. Por lo tanto, esta teoría indica que la agresión es el resultado del aprendizaje adquirido, además de estar relacionado a los instintos, estados internos de la persona y los impulsos personales, también están relacionadas con los aspectos externos como sociales y contextuales, los cuales

influyen en el comportamiento del individuo, por otra parte esta teoría detalla las conductas humanas y el funcionamiento psicológico como el resultado de la relación mutua entre las personas y el contorno, aceptando la implicación no solamente de las causas sociales o aprendidas sino también de elementos genéticos. Para Chapi (2012) este modelo explica principalmente en como el comportamiento humano puede influir en otro individuo, en este proceso la persona aprende de lo que observa, juzga y evalúa los estímulos.

La teoría de la frustración – agresión propuesta por Dollard y Miller (1939) indican que la agresividad es un impulso, una condición que el adolescente o niño trae desde el nacimiento y que podrá ser expresado si el ambiente lo permite. Cuando no se da esto el infante reaccionará con sumisión, por lo cual tendrá inconvenientes para defenderse, mediante la agresividad destructiva y antisocial. Por ende, el autor menciona que el ser humano nace con esto, ya que indica que es una fuerza vital el cual se podría expresar en el entorno manejando adecuadamente si, se diera el caso o de lo contrario el individuo va a reaccionar de manera agresiva que afecte su vida social y personal.

Teoría clásica del dolor. Para Berkowitz (1996) los individuos se encuentran condicionados al dolor y frente a ello se da la respuesta de agresión, las personas buscan evitar en todo momento el sufrimiento, y cuando el individuo se siente en peligro o amenazado suele a agredir con el propósito de evitar cualquier tipo de dolor.

Los etólogos han manejado sus conocimientos sobre las conductas de los animales, las cuales han sido asociados directamente con la supervivencia, ya que ellos afirman que la agresividad es innata en el ser humano (Carrasco, 2015).

La agresividad: se define como una tendencia o comportamiento agresivo que se da en diferentes situaciones y contextos, las cuales pueden ser físicos y psicológicos (Carli et al., 2014). Entre los factores psicológicos, la agresividad estaría propenso ante situaciones de alteraciones mentales orgánicas, prejuicios, estrés, miedo, frustración, etc. (Bouquet, 2018).

Por otro lado, la agresión se entiende como una acción que puede ocasionar daños físicos o psicológicos en este caso en la víctima, para ello se utiliza diferentes

estrategias de parte de los implicados, esto puede ocurrir en cualquier contexto. Por ende, la agresión se da mediante humillaciones, golpes, empujones, insultos, aislamiento, extorsiones, robos entre otras cosas.

Carrasco y Gonzales (2006) mencionaron que los comportamientos agresivos son hechos o una manera de conducta objetiva, reactiva y práctica, frente a los contextos concretos. En cambio, la agresión se da mediante una reacción inmediata, con la que se manifiesta el efecto a ser dañado ante una situación de ataque o peligro.

Los principales componentes de la agresividad son:

Hostilidad: es un término que involucra afirmaciones negativas sobre los demás y una atribución generalizada de que el comportamiento de la otra persona tiene intenciones agresivas y amenazantes (Matalinares et al.,2012).

Ira: para Berkowitz (1996) es una experiencia que se causa tras un evento desagradable, esto se manifiesta a nivel interno mediante sentimientos, sin la intención de ocasionar un daño.

En los últimos años se está enfocando en la diferencia entre agresión reactiva y proactiva. Para García (2018) la agresión reactiva se origina como una respuesta a un peligro real o percibida, por lo que suele tener un mecanismo de defensa, sin embargo, la agresión proactiva se da con la intención de conseguir una ganancia material o mayor dominación social.

Según Andreu, Ramírez, y Raine, (2006) manifestaron que la agresión “reactiva-hostil-impulsiva”, que formaría a los tipos de agresión, las cuales se pueden detallar como acciones o comportamientos, cuya causa sería ocasionar daños a otro individuo y que la agresión proactiva-instrumental planificada”, son intencionados, las cuales serían las provocaciones ocasionadas con la intención de influir y tomar control del comportamiento de la víctima.

Según Buss y Perry (1992) el comportamiento agresivo se clasifica en tres categorías:

La modalidad: la agresión física, que es el acto de lastimar a otra persona mediante elementos corporales y la agresión verbal que es el acto de insultar o herir con palabras que ocasionen que la otra persona se sienta intimidado.

La relación interpersonal: directa, se manifiesta mediante amenazas, rechazos y ataques que el individuo pueda realizar en contra del otro y la indirecta que se puede presentar de forma física o verbal ocasionando que la otra persona se sienta mal.

El grado de actividad implicada: la activa, esto pone en manifiesto todos los mencionados, porque dentro de ello está la física y verbal. Como también la pasiva, es el obstáculo para que la víctima de agresión no pueda llegar a sus metas y logros está relacionado al chantaje emocional y manipulación hacia el individuo en este caso la víctima(as).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

Este estudio es de tipo básica, porque busca profundizar e incrementar, lo que ya se conoce acerca de la realidad, la cual ya está cerrada posteriormente en una teoría científica (Carrasco,2016).

Diseño

Según Kerlinger y Lee (2002) este estudio es de diseño no experimental de corte transversal, puesto que las expresiones ya han ocurrido, las cuales no pueden ser manipulados. Por ello, los fenómenos existentes se estudiaron en su contexto natural.

3.2. Operacionalización de variables

Variable 1: Clima Escolar

Definición conceptual: El clima escolar es la percepción favorable y efectiva de los escolares y profesores sobre la clase. Por ende, este da cuenta de una convivencia escolar pacífica. Comprensiblemente, este escenario potencia el aprendizaje de los estudiantes. (Trianes, Blanca, de la Morena, Infante y Rayas, 2006).

Definición operacional: Dicha variable fue evaluada mediante la aplicación del cuestionario de Clima Social Escolar (CECSCE) de Trianes, se otorgará el nivel de percepción del clima escolar referente al centro y al profesorado. De acuerdo a las puntuaciones, los niveles son bajo, medio y alto.

Dimensiones: Referente al centro, cuenta con tres indicadores las cuales son capacidad de ayuda (ítems 1,11), relaciones entre pares (6,9,10), sentimiento de bienestar (5,7,12) y referente al profesorado, los indicadores, el trato con los estudiantes (2,14), exigencias académicas (3,8) y por último justicia (4,13); está compuesto por 14 ítems y la escala de medición es ordinal.

Variable 2: Agresividad

Definición conceptual: Raine, Dodge, Rolf y Gatzke-Kopp (2006) mencionaron que la agresividad es una de las condiciones a la prestación de la competencia social,

una de las habilidades normales del repertorio comportamental humano que van dirigidas a obtener saldos favorables en las interacciones conflictivas

Definición operacional: El cuestionario de agresión reactiva-proactiva, es un instrumento de autoinforme que consta de 23 preguntas, las cuales están divididos en dos dimensiones; agresión reactiva(11 ítems) y agresión proactiva (12 ítems). Los ítems son puntuados por los participantes en la escala de frecuencia de 0= nunca, 1= a veces y 2= a menudo

Dimensiones: Agresión reactiva, el indicador es hostilidad (ítems 1,3,5,7,8,11,13,14,16,19,22) Agresión proactiva, la cual cuenta con un indicador instrumental (ítems 2,4,6,9,10,12,15,17,18,20,21,23) y la escala de medición es ordinal de tipo Likert, con tres alternativas de respuestas.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

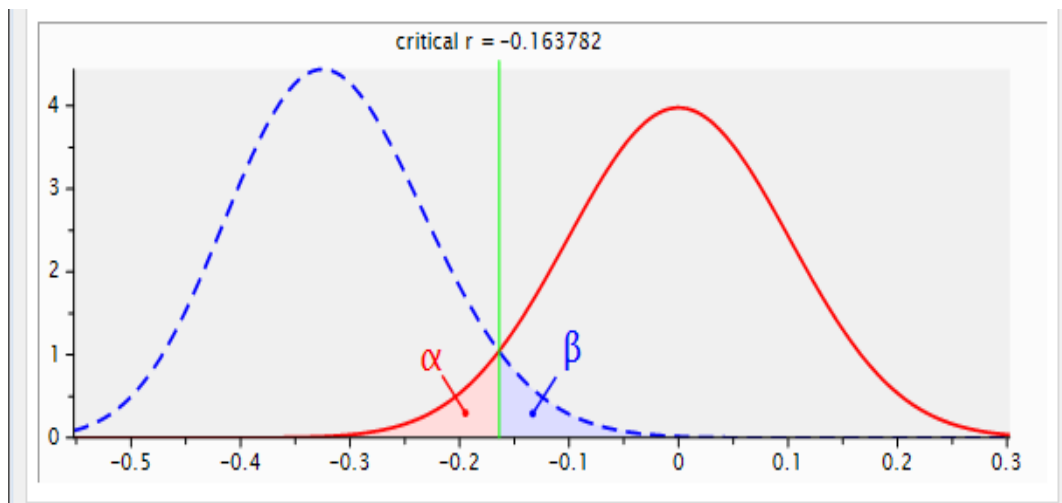
Población

Es un conjunto de personas con peculiaridades similares, siendo además el total de una investigación (Supo, 2014), este estudio cuenta con 35073 adolescentes de 12 a 17 años de edad del distrito de Puente Piedra según el Instituto Nacional de estadística e informática (INEI,2017).

Muestra

La muestra es definida por Supo (2014) como el subconjunto representativo de una población, donde una parte del grupo viene a ser calificado, asimismo en la investigación las características de la población son evidenciadas fielmente. Cárdenas y Arancibia (2014) recomendaron usar el programa G*power (3.1.9.4) para adquirir la muestra, ya que se trabajó con una correlación bivariado y se contrasto con un nivel de significancia de ($p < 0.05$); una potencia estadística de .95 y se tomó en cuenta un estudio previo que presento una correlación significativa - 0.318($p < 0.05$) (Quilla,2017) obteniendo así una muestra de 102 adolescentes.

Figura 1: Cálculo de la muestra mediante el programa G*power



Muestreo

El muestreo que se usó en este estudio es no probabilístico intencional. Supo (2014) es un tipo de muestreo en donde no se da al azar, por ende, permite seleccionar a individuos de acuerdo a su conveniencia y proximidad. Los criterios selectivos son:

Criterios de inclusión

- Alumnos de 12 a 17 años del distrito de Puente Piedra
- Adolescentes del sexo masculino y femenino
- Estudiantes que hayan aceptado participar voluntariamente
- Alumnos que hayan evidenciado comportamientos agresivos

Criterios de exclusión

- Adolescentes que pertenecen a instituciones privadas
- Jóvenes con alguna discapacidad
- Alumnos que no acepten formar parte del estudio de investigación
- Estudiantes que no presenten comportamientos agresivos

Unidad de análisis

Estudiante adolescente del distrito de Puente Piedra

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

3.4.1. Técnica

Para Ruiz, Borboa. y Rodríguez (2013) la encuesta es una técnica esencial para la obtención de la información por medio de la comunicación, ya que se realizan preguntas contenidas en un cuestionario sobre la población de interés. Para este estudio se utilizó el formulario de Google para la recaudación de información. Según Abundis (2016) los formularios o encuestas electrónicas son herramientas muy útiles, las cuales suelen guardar los datos de los participantes en una base de datos. Por ende, es de utilidad en estos tiempos de aislamiento social.

Instrumentos de recolección de datos

Ficha técnica

Nombre: Clima Social del Centro escolar (CECSCE)

Autores: Trianes, Blanca, de la Morena, Infante y Raya

Año de publicación: 2006

Procedencia: España

Objetivo: evaluar el clima social del aula y del centro escolar

Tipo de aplicación: individual y colectiva

Edad de aplicación: 14 a 18 años

Tiempo: 60 min

Estructuración: 14 ítems

Aplicación: adolescentes

Reseña histórica

En los años ochenta aparecieron diversas pruebas para evaluar el clima escolar a partir de las afirmaciones y discernimientos de los alumnos, el cuestionario de clima social del centro escolar ha sido construido por Trianes, Blanca, de la Morena, Infante y Raya en España. Los efectos obtenidos en la muestra española dieron una confiabilidad por consistencia interna Alfa de Cronbach aceptable, a lo que refiere al clima referente al centro fue de 0.77, mientras que en factor percepción de los estudiantes sobre el clima referente al profesorado es 0.72.

Consigna de la aplicación

La aplicación del cuestionario puede ser grupal o individual, duración de 60min aproximadamente, en donde se les indica a los alumnos que lean bien cada pregunta y marquen la respuesta que ellos creen que se asemeja más a la situación.

Calificación del cuestionario

El formato cuenta con 5 alternativas de respuesta 1=Nunca,2 = Casi nunca, 3= Algunas veces,4= Casi siempre y 5= Siempre.

Para adquirir el puntaje de las dimensiones se suman las respuestas de los ítems, cabe recalcar que todos los ítems son directos.

Propiedades psicométricas originales

Trianes, Blanca, de la Morena, Infante y Raya (2006) mencionaron que la muestra fue de 925 adolescentes de 14 a 18 años. El nivel de confiabilidad fue de 0.77 para el factor clima referente al centro y de 0.72 al factor clima referente al profesorado.

Propiedades psicométricas peruanas

Gamarra (2018) realizó un estudio sobre las propiedades psicométricas del cuestionario clima social del centro escolar en adolescentes. Valido el instrumento mediante el criterio de jueces expertos. Por otro lado, se estableció un alfa de Cronbach para el factor relativo al centro escolar de 0.715, para el factor relativo al profesorado de 0.728, obteniendo así un total de 0.823, esto indica que tiene una confiabilidad aceptable.

Propiedades psicométricas del piloto

La validez se realizó mediante el criterio de 5 jueces expertos, en donde evaluaron la relevancia, pertenencia y claridad de los ítems. En los resultados obtenidos en la prueba del piloto se evidencia un coeficiente Alfa de Cronbach para clima referente al centro de 0,780; para clima referente al profesorado de 0,701 y un total de 0,847, esto señala que el instrumento es confiable.

Ficha técnica

Nombre: Cuestionario de agresión reactiva-proactiva (RPQ)

Autor: Raine, D., Dodge, K., Loeber et al. (2006)

Procedencia: Estados Unidos

Adaptación española: Andreu, J., Peña, E y Ramírez, J (2009)

Objetivo: evaluar la agresividad

Tipo de aplicación: individual y colectiva

Edad de aplicación: 12 a 17 años

Tiempo: 20min

Estructuración: 23 reactivos

Aplicación: adolescentes

Reseña histórica

Este cuestionario fue creado por Raine et al. (2006) en Estados Unidos y luego es adaptada en España por Andreu, Peña y Ramírez (2009), en donde se utiliza la teoría de aprendizaje social de Bandura (1973) la cual señala que la agresión instrumental es cuando el individuo utiliza estrategias para alcanzar algún objetivo. Por otra parte, este cuestionario cuenta con niveles adecuados de fiabilidad.

Consigna de aplicación

La aplicación del cuestionario se puede aplicar individualmente y colectiva, esto dura 20min aproximadamente, se les pide a los estudiantes que lean cada enunciado y marquen según sus criterios.

Calificación del cuestionario

El instrumento cuenta con una puntuación de tres en escala de Likert. Las opciones de respuesta: son (0) nunca, (1) a veces y (2) a menudo. Es importante recalcar que todos los ítems son directos.

Propiedades psicométricas originales

Raine et al. (2006) al realizar el análisis factorial confirmatorio encontraron resultados los cuales se ajustaría a un modelo proactivo-reactivo de dos factores, es así que los resultados evidenciaron y ampliaron los correlatos diferenciales del instrumento, demostrando que el cuestionario de autoinforme breve cuenta con fiabilidad y validez, por ello se puede utilizar para la evaluación de agresión en muestras de adolescentes y niños. Por otra parte, Andreu, Peña y Ramírez (2009) adaptaron el instrumento en una población española donde participaron 732 escolares de 12 a 17 años. También, recalcaron que es de constructo bidimensional, en donde se examinó la diferenciación entre grupos de edad y el

sexo de los colaboradores en los niveles ligados a la agresión reactiva y proactiva, las calificaciones conseguidas de las dos dimensiones de agresión, cuyas categorías de calificación oscilan entre 0 y 22 (agresión reactiva) y entre 0 y 24 (agresión proactiva). Se logró obtener apropiados niveles de confiabilidad tanto en la escala total ($\text{Alpha} = 0,91$), como en las sub escalas de agresión reactiva ($\text{Alpha} = 0,84$) y proactiva ($\text{Alpha} = 0,87$).

Propiedades psicométricas peruanas

Abanto (2018) analizó las evidencias y validez del cuestionario de agresión reactiva y proactiva (RPQ) donde participaron 822 alumnos de Huaraz de 12 a 17 años de dos escuelas públicas. Para las evidencias de validez, se usó el análisis factorial confirmatorio. En el modelo desarrollado se encontró un ajuste adecuado de $\text{RMSEA}=.05$, $\text{SRMR}=.046$, $\text{CFI}=.91$, $\text{TLI}=.90$, $\text{AIC}=507.36$. A lo que refiere a la confiabilidad se halló mediante la consistencia interna, del coeficiente Omega, así obteniendo valores para la agresión reactiva de .73 y para la agresión proactiva .77.

Propiedades psicométricas del piloto

Para el estudio la validez se hizo a través del criterio de jueces expertos las cuales evaluaron la relevancia, pertinencia y claridad de cada ítem. Así también, los resultados obtenidos en la prueba piloto evidencian un coeficiente Alfa de Cronbach para agresión reactiva de 0,708; para la agresión proactiva de 0,697 y un total de 0,737, esto indica que el instrumento tiene fiabilidad.

3.5. Procedimiento

Se realizó la búsqueda de información referente a las variables de interés propuestas en el estudio, se obtuvo antecedentes y teorías que avalen el origen de las variables. Además, se seleccionaron los instrumentos de evaluación y seguidamente se prosiguió a pedir el permiso a los autores correspondientes para hacer el uso de los cuestionarios. Asimismo, se plantearon los objetivos y las hipótesis del estudio. Por otro lado, para la obtención de la muestra se realizó un formulario virtual para obtener la recaudación de información mediante los cuestionarios, por el motivo de la pandemia (COVID-19) la cual está afectando a nivel nacional e internacional a todas las personas. Antes de comenzar con la evaluación se les dio las indicaciones correspondientes a los participantes, las cuales estaban plasmadas en el formulario Google, como el consentimiento y el asentimiento

informado. Luego de ello las respuestas fueron pasados a una base de datos, para luego utilizar los métodos estadísticos para la obtención de resultados. Por último, se interpretó los resultados, luego se realizó la discusión y la conclusión del estudio.

3.6. Método de análisis de datos

Los datos obtenidos mediante los cuestionarios aplicados, se procesaron en el Excel, seguidamente se pasó a SPSS 25 en donde se realizó un análisis descriptivo e inferencial.

En cuanto al análisis descriptivo se presentó los datos en tablas y figuras para que se pueda visualizar de manera organizada y resumida la información.

Del mismo modo, el análisis inferencial se elaboró mediante la prueba de normalidad, en donde se tomó a Shapiro-Wilk debido a que Mohad (2011) mencionó que la prueba de Shapiro-Wilk es eficaz y que este tipo de prueba de normalidad es poderosa, porque cuenta con adecuadas propiedades de potencia, siendo independiente de la distribución y el tamaño, da resultados más certeros.

Respecto a la prueba de normalidad se evidencio que los variables son paramétricas por ende se usó el estadístico de Pearson.

Por último, se utilizó los estadísticos de T – Student para comparar dos grupos según sexo y a lo que refiere a la edad el estadístico ANOVA, ya que se comparó más de dos grupos.

3.7. Aspectos éticos

Para la elaboración de este estudio se siguió los lineamientos del manual APA, la cual permitió realizar citas y referencias de manera adecuada, se evitó todo tipo de plagio en este trabajo de investigación. Asimismo, se solicitó el permiso correspondiente a los autores de los cuestionarios que se usó en este estudio, de igual manera se obtuvo la autorización de la directora del colegio para la prueba piloto. Los colaboradores del colegio de psicólogos del Perú (2017) mencionan en el artículo 24 que toda investigación debe ser con el consentimiento del ser humano, por lo que se hizo entrega del consentimiento informado, en donde los participantes aceptan formar parte del estudio voluntariamente.

Los colaboradores de la Asociación Médica Mundial (AMM,2017) mediante la declaración de Helsinki indican que la investigación va a presentar nuevos conocimientos, los cuales no deben sobreponerse a los derechos e intereses de los participantes en el estudio.

En cuanto a los aspectos bioéticos, Gómez (2009) menciona que se deberá tener en cuenta: la autonomía, el individuo participa de manera voluntario, para ello se utiliza el asentimiento informado para seguir con la investigación; la beneficencia, la información obtenida será en beneficio del investigador y el participante; no maleficencia, se tomará en cuenta la integridad de los alumnos, en cuanto a la justicia, toda persona debe ser tratado con respeto y equitativamente.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad de las variables clima escolar y agresividad con sus dimensiones mediante Shapiro-Wilk

	Shapiro-Wilk		
	Estadística	gl	Sig.
Clima escolar	986	102	.386
Clima referente al centro	981	102	.154
Clima referente al profesorado	979	102	.114
Agresividad	978	102	.080
Agresión reactiva	979	102	.102
Agresión proactiva	948	102	.001

En la tabla 1, se observa que los datos se ajustan a las distribuciones normales, ya que la significancia es ($p < 0.05$) en las variables clima escolar y agresividad, los datos se ajustan al nivel de distribución normal. Sin embargo, la dimensión de agresión proactiva es ($p > 0.05$) por ende se utiliza el estadístico paramétrico de Pearson (Mohad, 2011). Cabe recalcar que se utilizó Shapiro-Wilk, porque en la actualidad posee mayor potencia estadístico (Mendes y Pala, 2003).

Tabla 2

Coefficiente de correlación de Pearson

	correlación	Agresividad
	r de Pearson	-,294**
	Sig. (bilateral)	,003
Clima escolar	r^2	0,08
	n	102

Nota: r^2 : tamaño del efecto; n: muestra

En la tabla 2, se determinó el análisis mediante el coeficiente de r de Pearson, donde se evidenció una relación significativa, inversa y de intensidad media entre clima escolar y agresividad ($r = -,294^{**}$), con un nivel de significancia de ($p < 0.05$). Mondragón (2014) señala que una relación inversa se da cuando al crecer una variable, la otra decrece. Asimismo, indica que existe una correlación de intensidad

negativa media cuando los puntajes se ubican entre -0,11 y -0,50. Por otro lado, se aprecia un tamaño de efecto pequeño (cohen,1988)

Tabla 3

Coefficiente de correlación entre clima escolar con la dimensión agresión reactiva

		Agresión reactiva	
r de Pearson	Clima escolar	Coefficiente de correlación	-,405**
		Sig.(bilateral)	,000
		r ²	0,16
		n	102

Nota: r²: tamaño del efecto; n: muestra

En la tabla 3 se observa que, si existe relación significativa, inversa y de intensidad media de (r= -,405**) con un nivel de significancia de (p<0.05), entre el clima escolar con la dimensión de agresión reactiva (Mondragón,2014). Así también, el tamaño de efecto es pequeño, ya que el rango de r se sitúa entre 0.10 y 0.30 (cohen,1988).

Tabla 4

Coefficiente de correlación entre clima escolar con la dimensión agresión proactiva

		Agresión proactiva	
r de Pearson	Clima escolar	Coefficiente de correlación	-,078
		Sig.(bilateral)	,435
		n	102

En la tabla 4, se puede observar que no hay correlación significativa, inversa de (r= -0.078), ya que el nivel de significancia es (p>0.05) entre el clima escolar con la dimensión agresión proactiva, ya que para Mondragón (2014) una correlación aceptable estaría ubicados entre -0.11 y -0.50.

Tabla 5

Coefficiente de correlación entre agresividad con la dimensión clima referente al centro

		Clima referente al Centro	
r de Pearson	Agresividad	Coefficiente de correlación	-,267**
		Sig.(bilateral)	,007
		r ²	0,07
		n	102

Nota: r²: tamaño del efecto; n: muestra

Se evidencia en la tabla 5 que, si existe relación significativa, inversa y de intensidad media de (r= -0.267**) entre la agresividad con la dimensión clima referente al centro, ya que el nivel de significancia es (p<0.05) (Mondragón,2014). El tamaño de efecto es pequeño (cohen,1988).

Tabla 6

Coefficiente de correlación entre agresividad con la dimensión clima referente al profesorado

		Clima referente al profesorado	
r de Pearson	Agresividad	Coefficiente de correlación	-,269**
		Sig.(bilateral)	,006
		r ²	0,07
		N	102

Nota: r²: tamaño del efecto; N: muestra

En la tabla 6, se evidencia una relación significativa, inversa y de intensidad media de (-0.269**) entre la agresividad con la dimensión clima referente al profesorado y un nivel de significancia (p<0.05) (Mondragón,2014). A lo que refiere al tamaño del efecto es pequeña (cohen,1988).

Tabla 7

Diferencias del clima escolar según sexo y edad

		n	Estadísticos	Media	F	p
Clima escolar	Sexo	Hombre	48	44,06	0,008	0,108
		Mujer	54	46,56		
	Edad	12-17	102	45,40	0,210	0,958

Nota: n: muestra; F: Snedecor; p: significancia

En la tabla 7, se evidencia la comparación de resultados de la variable clima escolar según sexo, en donde se observa que el grado de significancia es mayor a 0.05, lo cual señala que no existe diferencias significativas entre hombres y mujeres. Por otro lado, en el estadístico Snedecor se observa un resultado menor a 0.05, lo cual indica que no existe varianzas iguales (Rubio & Berlanga,2012). Asimismo, referente a la comparación de edades se evidencia un grado de significancia mayor a 0.05, esto quiere decir que no hay diferencia significativa, a lo que refiere a Snedecor se obtuvo un resultado mayor a 0.05, lo cual señala que si existe varianzas iguales.

Tabla 8

Diferencias de la agresividad según sexo y edad

		n	Estadísticos	Media	F	p
Agresividad	Sexo	Hombre	48	23,02	1,552	0,942
		Mujer	54	22,96		
	Edad	12-17	102	22,99	0,646	,665

Nota: n: muestra; F: Snedecor; p: significancia

En la tabla 8, se evidencia la comparación de los resultados de la variable agresividad según sexo, en donde se evidencia un grado de significancia mayor a 0.05, esto indica que no existe diferencias significativas entre hombres y mujeres. Por otra parte, en el estadístico Snedecor se obtuvo un resultado mayor a 0.05, el cual indica que si existe varianzas iguales (Rubio y Berlanga,2012). A lo que refiere a la edad el nivel de significancia es mayor a 0.05, no hay diferencias significativas.

Tabla 9

Descripción de los niveles de clima escolar

Niveles de clima escolar	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	44	43,1%
Medio	35	34,3%
Alto	23	22,5%
Total	102	100%

Se observa en la tabla 9, los niveles de clima escolar de manera general, donde se evidencia que la variable se encuentra en un nivel bajo con un valor de 43,1%; de nivel medio se obtiene el 34,3% y en el nivel alto de 22,5%.

Tabla 10

Descripción de los niveles de las dimensiones del clima escolar

Niveles de las dimensiones	Frecuencia	Porcentaje
Clima referente al Centro	Bajo	48 47,1%
	Medio	32 31,4%
	Alto	22 21,6%
	Total	102 100%
Clima referente al profesorado	Bajo	40 39,2%
	Medio	42 41,2%
	Alto	20 19,6%
	Total	102 100%

En la tabla 10, se evidencia que el nivel de la dimensión referente al centro representa un nivel bajo de 47,1%, por otro lado, el nivel medio de 31,4% y un nivel alto de 21,6%. Asimismo, en la dimensión referente al profesorado un nivel bajo de 39,2%, un nivel medio de 41,2% y por último un nivel alto de 19,6%.

Tabla 11

Descripción de los niveles de agresividad

Niveles de agresividad	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	32	31,4%
Medio	53	52,0%
Alto	17	16,7%
Total	102	100%

Como se observa en la tabla 11, el 31.4% presenta un nivel bajo de agresividad, mientras un 52.0% representa un nivel medio y un 16.7% corresponde a un nivel alto.

Tabla 12

Descripción de los niveles de las dimensiones de agresividad

Nivel de las dimensiones		Frecuencia	Porcentaje
Agresión reactiva	Bajo	37	36,3%
	Medio	50	49,0%
	Alto	15	14,7%
	Total	102	100%
Agresión proactiva	Bajo	25	24,5%
	Medio	56	54,9%
	Alto	21	20,6%
	Total	102	100%

Se observa en la tabla 12, que la dimensión de agresión reactiva presenta un nivel bajo de 36,3%, mientras un 49,0% presenta un nivel medio y un 14,7% un nivel alto. Por otra parte, a lo que refiere a la dimensión de agresión proactiva se evidencia un nivel bajo de 24,5%, en el nivel medio de 54,9% y un 20,6% en el nivel alto.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio de investigación se elaboró con la finalidad de identificar la relación entre el clima escolar y agresividad en adolescentes del distrito de Puente Piedra, 2020.

Se evidencia en los resultados obtenidos que, si existe una relación significativa, inversa y de intensidad media de ($r = -.294^{**}$) entre el clima escolar y agresividad. Esto quiere decir que, si hay un buen clima escolar, menor va ser la agresividad en los adolescentes. Por lo tanto, el clima escolar es fundamental para que los estudiantes puedan desarrollar las técnicas adecuadas, así poder manejar aquellas situaciones que se les presente en el contexto escolar y social, por ello es fundamental la comunicación asertiva, la empatía entre maestro y alumno, y compañeros, la cual va a ocasionar un ambiente sano y saludable. Por otra parte, la familia cumple una función muy significativa en el desarrollo personal y académico de los adolescentes. Es por ello que la percepción que tengan los maestros y los alumnos sobre la institución educativa va a repercutir en el comportamiento de los escolares. La mayoría de los adolescentes que ponen en manifiesto conductas agresivas, vienen de familias disfuncionales, donde no hay una buena comunicación entre los miembros, no hay una jerarquía, donde no se ha inculcado valores, etc.

Este resultado se apoya en el estudio que elaboró Chozo y Domínguez (2018) en su investigación tiene como resultado que la agresividad y la convivencia escolar presentan una relación significativa e inversa de Rho (-0,277), con un nivel de significancia de ($p < 0.05$)

Cuando se habla de clima escolar se hace alusión al discernimiento positivo que tiene los alumnos y maestros sobre la clase y el contexto escolar, si hay una convivencia saludable entre los miembros de la institución, la cual va a ser favorable para el aprendizaje de los alumnos, influenciando de manera positiva, como la aceptación de parte del grupo de pares, fomentando la inclusión al grupo de aula, el cual facilitara la incorporación a la actividad estudiantil. Al contrario, si un niño o adolescente no logra adaptarse al contexto esto podría tener consecuencias como sentimiento de rechazo hacia a la escuela y el aprendizaje. Asimismo, los

estudiantes que se sienten marginados por sus compañeros y docentes del aula suelen presentar frustración y actuar de manera agresiva, este tipo de contacto va a generar conflictos en el ámbito escolar.

No se hallaron antecedentes que compartan dichos resultados, por ende, se procede a realizar una distinción desde la teoría de cómo se desarrollan los procesos cognitivos y conductuales al no tener una percepción favorable sobre el clima escolar en relación con la agresividad.

En cuanto al primer objetivo específico fue identificar la relación entre el clima escolar con las dimensiones de agresividad expresadas en reactiva y proactiva en adolescentes del distrito de Puente Piedra, 2020. Por lo tanto, se observa que, si existe relación significativa, inversa y de intensidad media de ($r = -.405^{**}$) entre el clima escolar con la dimensión de agresión reactiva. Puesto que los adolescentes suelen reaccionar frente a situaciones amenazantes o provocaciones, en este caso como una resistencia percibida frente a una amenaza de parte de sus pares, maestros y otros del contexto, la cual suele estar vehiculada con la manifestación emocional intensa, como el enfado y la falta de control de la conducta, las cuales pueden estar asociadas a miedo, irritabilidad, hostilidad, y reacciones defensivas. Es decir que cuando alguien se siente amenazado puede reaccionar de manera agresiva. Este tipo de agresión reactiva estaría relacionada con la teoría de la frustración-agresión de Dollard y Miller (1939) en donde indican que la agresividad es una condición que el adolescente o niño posee desde el nacimiento, la cual puede ser expresada si el ambiente lo facilita.

Sin embargo, a lo que refiere a clima escolar con la dimensión agresión proactiva se puede observar que no hay relación significativa, inversa de ($r = -0.078$), es decir que la relación entre el clima escolar y la agresión proactiva es nula. En este aspecto los estudiantes pueden manejar situaciones adversas, cuando hablamos de agresión proactiva hacemos mención de que este tipo de agresividad es cuando el individuo no necesita de una activación emocional, este viene a hacer de modelo de agresividad instrumental y planificada, en donde las acciones son desencadenadas intencionalmente, la cual se inclina a conseguir algún objetivo, tales como resolver algún conflicto u obtener algún beneficio, recompensa, provocando influenciar y controlar la conducta de los demás. Esta descripción

encaja con la teoría de aprendizaje social de Bandura (1973) el cual pone atención en el valor instrumental de la agresión, ya que los niños y adolescentes observan y analizan las conductas de los individuos de su contorno familiar y social, si viven dentro de una familia funcional donde hay una buena comunicación, respeto, donde hay valores adecuados, apoyo y afecto de parte de los padres, los adolescentes pueden afrentarse a los retos que se les pueda presentar en sus vidas cotidianas. Por otro parte, los docentes cumplen una función muy importante, la cual es brindarles una enseñanza y un ambiente saludable, para que el clima escolar sea favorable. El progreso del clima escolar está asociada a una disminución de las conductas agresivas.

En el objetivo específico dos, la cual es identificar la relación de la agresividad con las dimensiones de clima escolar en adolescentes del distrito de Puente Piedra, 2020. Se evidencio que sí existe relación significativa, inversa y de intensidad media de ($r = -0.267^{**}$) entre la agresividad con la dimensión clima referente al centro, ya que la significancia es menor a ($p < 0.05$), en este caso la correlación es media, por el cual los factores como la crianza que los alumnos han recibido, los padrones de conducta, la comunicación asertiva favorece a disminuir la agresividad y es una manera de controlar las conductas agresivas en los escolares.

La agresividad es una conducta que puede ser una reacción frente a estímulos amenazantes con el fin de defenderse, la cual es una característica propia del ser humano, asimismo se puede ejercer la agresión para intimidar al otro individuo mediante acciones ya planificadas con el propósito de conseguir algún objetivo. Es por ello, que la familia y el contexto escolar son fundamentales, ya que son redes más importantes en la que se inserta un niño o adolescente, los contextos pueden explicar el comportamiento de la persona, como también pueden determinar que ciertas conductas aparezcan. El clima referente al centro es la percepción de los adolescentes respecto al centro, los factores que tienen relación a un clima escolar positivo es un ambiente apropiado y saludable. Por el contrario, un clima toxico inadecuado genera reacciones y conductas antisociales entre sus miembros como el hostigamiento, rechazo a las clases, entre otras. Este resultado se apoya en la Teoría sociocultural de Vygotsky, según Mercado (2015) hace mención de que el

contexto donde se encuentre el niño va a influir positivamente o negativamente en la conducta y desarrollo del niño.

Por otro lado, se evidencia una correlación significativa, inversa y de intensidad media de (-0.269**) entre la agresividad con la dimensión clima referente al profesorado en adolescentes. En relación a los hallazgos obtenidos se puede decir a mayor agresividad menor clima referente al profesorado, es decir si hay conductas inadecuadas de parte de los alumnos hacia a los profesores o, al contrario, esto puede ocasionar que el clima en las aulas no sea favorable, la cual puede provocar que los adolescentes no respeten a los docentes, falta de interés por los cursos, que los estudiantes repitan el año escolar, etc. Por el contrario, una relación positiva con los maestros presenta efectos benéficos y preventivos para los escolares en conflicto de mostrar dificultades académicas, emocionales y de conducta.

Este resultado se apoya en el trabajo de investigación de Espinoza (2017) en su estudio tiene como resultado que el desempeño docente se relaciona de manera significativa, inversa con la agresividad. Ya que la percepción de los alumnos sobre el desempeño del docente referente a la dimensión de capacidades pedagógicas es baja.

En el objetivo específico tres, la cual es comparar el clima escolar de manera general según sexo y edad en adolescentes del distrito de Puente Piedra, 2020. se observa que no existe diferencias significativas entre hombres y mujeres. Asimismo, referente a la comparación de edades no hay diferencias, ya que el nivel de significancia es ($p > 0.05$). Los jóvenes entre las edades de 12 a 17 años, tanto hombres como mujeres están en una etapa de cambios físicos y emocionales, si no hay una guía adecuada de parte de los profesores y los padres los adolescentes pueden presentar dificultades, asimismo es significativo el apoyo, seguimiento y ayuda que puedan recibir de parte de los integrantes de la escuela, para que cumplan con sus actividades académicas, si no hay un manejo adecuado de herramientas para mantener o mejorar el clima escolar puede afectar el desempeño y la relación entre compañeros y docentes. El Modelo sistémico de Bertalanffy (1968) menciona que la familia es un conjunto donde se integra cada uno de los miembros teniendo una identidad y estabilidad, esto va a depender de cada hogar,

en este caso los escolares son el producto de distintas situaciones que pueden ser percibidos en un contexto social, escolar y familiar.

En el objetivo específico cuatro, la cual es comparar la agresividad de manera general según sexo y edad en adolescentes del distrito de Puente Piedra, 2020. En donde se evidencia un grado de significancia ($p > 0.05$) esto indica que no existe diferencias significativas en ambos sexos. A lo que refiere a la edad el nivel de significancia es ($p > 0.05$), no hay diferencias significativas. Este resultado estaría relacionado con la teoría ecológica de Bronfenbrenner (1987), menciona que las individuos se desarrollan en el contexto social, el cual va a influir de manera negativa o positiva en el crecimiento de la persona y en su comportamiento tanto en hombres y mujeres, como también en la edad. Es decir, que si no hay un buen clima escolar se puede manifestar conductas antisociales en ambos sexos sin importar la edad, como el acoso a sus pares, el hostigamiento, las burlas, golpes, amenazas y esto podría ocasionar una deserción (abandono) escolar. Es así que los profesores deben utilizar las técnicas adecuadas de enseñanza para que la participación sea activa y siempre con respeto, brindarles confianza a los jóvenes. Los padres deben brindar apoyo, afecto y valores a sus hijos durante este proceso, ya que ellos están en una etapa de cambios físicos y psicológicos, esto va a ayudar a que ellos se superen y controlen sus conductas.

En el objetivo específico cinco, en cuanto a describir el clima escolar de manera general y por dimensiones, se identificó los niveles de clima escolar en los adolescentes en donde se evidencio que el nivel que predomina es un nivel bajo con un valor de 43,1% de clima escolar; seguidamente de nivel medio de 34,3% de clima escolar y un nivel alto de 22,5% de clima escolar. En el nivel de la dimensión del clima referente al centro representa un nivel bajo de 47,1%, por otro lado, un nivel medio de 31,4% y un nivel alto de 21,6%. Asimismo, en la dimensión clima referente al profesorado un nivel bajo de 39,2%, un nivel medio de 41,2% y por último un nivel alto de 19,6%. Este estudio se apoya en Rodríguez (2019) elaboro una investigación en donde obtuvo en sus resultados descriptivos del clima social familiar y agresividad en donde destaca un 40,9% en el nivel regular y un 29,5% en el nivel alto; por su parte en la agresividad destaca un 47% en el nivel regular.

En el objetivo específico seis, en cuanto a describir la agresividad de manera general y por dimensiones. Se encontró que el mayor nivel que predominó en estudiantes, fue el nivel bajo de 31.4% de agresividad, mientras un 52.0% representa un nivel medio de agresividad y un 16.7% corresponde a un nivel alto de agresividad. Este resultado se apoya de la siguiente investigación Dávila (2019) emprendió una investigación sobre los estilos de crianza y agresividad en escolares de 4to y 5to grado de secundario. En donde obtuvo que en la agresividad los niveles que predominan son los niveles bajos y medios en los escolares.

En la dimensión de agresión reactiva presenta un nivel bajo de 36,3%, mientras un 49,0% presenta un nivel medio y un 14,7% un nivel alto. Por otra parte, a lo que refiere a la dimensión de agresión proactiva se evidencia un nivel bajo de 24,5%, en el nivel medio de 54,9% y un 20,6% en el nivel alto. Este resultado se relaciona con la investigación que realizó Estévez y Jiménez (2015) realizaron una investigación sobre la conducta agresiva de los alumnos para identificar como puede esto ocasionar un desajuste en el aspecto personal y académico, en donde los niveles de la agresividad se vinculan con bajas puntuaciones.

Por otro lado, también se analizó la validez interna del estudio, confirmando que, si se cumplió con el objetivo planteado, es decir que se propuso el clima escolar como un elemento para disminuir las conductas agresivas en los alumnos; el estudio presenta una correlación inversa. Este estudio también cumplió con ciertos procesos como la validación de los instrumentos, análisis de los resultados obtenidos, entre otros. Siguiendo la metodología se determinó que el estudio es eficiente.

De igual forma, se hizo la validez externa en donde se evidencia que la presente investigación sirve como antecedente para futuras investigaciones, para aquellos que deseen estudiar estas variables y hallar nuevos resultados. Además, cabe destacar que los resultados pueden ser contrastados mediante diferentes tipos de muestras y en otros contextos.

VI. CONCLUSIÓN

PRIMERA: Respecto a la relación entre el clima escolar y agresividad en adolescentes del distrito de Puente Piedra ,2020. Se evidencia que existe una relación significativa, inversa y de intensidad media ($r = -,294^{**}$).

SEGUNDA: A lo que refiere al clima escolar y las dimensiones de agresividad, se evidencia que existe una relación significativa, inversa y de intensidad media entre el clima escolar y agresión reactiva. Sin embargo, existe una relación nula entre el clima escolar y agresión proactiva.

TERCERA: En cuanto a la agresividad y las dimensiones de clima escolar se evidenció una relación significativa, inversa y de intensidad media entre la agresividad con la dimensión clima referente al centro y del mismo modo con el clima referente al profesorado.

CUARTA: Referente al objetivo comparativo de clima escolar según sexo no se encontró diferencias significativas entre hombres y mujeres, del mismo modo no se halló diferencia según edad.

QUINTA: Asimismo, en el objetivo comparativo de agresividad según sexo no se evidenciaron diferencias significativas entre hombres y mujeres, tampoco se evidencia diferencias entre edades.

SEXTA: Respecto a los niveles de clima escolar, se aprecia que el nivel que más predomina es un nivel bajo con 43,1%.

SEPTIMA: Finalmente, en los niveles de agresividad, se aprecia que el nivel que predomina es la categoría baja de 31,4%.

VII. RECOMENDACIONES

De acuerdo a los resultados obtenidos en este trabajo de investigación se recomienda, lo siguiente:

1. Realizar nuevos estudios con otras variables sociodemográficas las cuales permitan aportar al desarrollo personal y académico de los estudiantes.
2. Fomentar la importancia de un buen clima escolar para una buena convivencia en el contexto educativo y así disminuir las conductas agresivas.
3. Desarrollar programas sobre las conductas agresivas en donde se brinden estrategias adecuadas a los adolescentes para enfrentarse a los conflictos que se les pueda presentar en sus vidas cotidianas.
4. Difundir los resultados que se ha obtenido en ese trabajo de investigación para que los miembros de las instituciones educativas puedan elaborar un plan de acción sobre la problemática.
5. Asimismo, ampliar la muestra con la finalidad de obtener resultados con mayor representatividad.
6. Involucrar a las instituciones educativas y al área de psicología a desarrollar técnicas y fomentar practicas adecuadas de acuerdo los sucesos que pueda estar atravesando los adolescentes.

REFERENCIAS

- Abanto, A. (2018). *Evidencias de validez del cuestionario de agresión reactiva y proactiva (RPQ) en adolescentes de Huaraz*. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/24351>
- Abundis, V. (2016). Beneficios de las encuestas electrónicas como apoyo para la investigación. *Revista académica de investigación*. España. 7(22) <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7286080>
- Aiken, L. (1985). Three Coefficients for Analyzing the Reliability and Validity of Ratings. *Educational and Psychological Measurement* 45, 131-142.
- Asociación médica mundial. (21 de marzo de 2017). Declaración de Helsinki de la AMM Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. <https://www.wma.net/es/polices-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/Helsinki>.
- Aron, A., Milicic, N. y Armijo, I. (2012). Clima social escolar: una escala de evaluación – escala de clima escolar, ECLIS. *Revista Universitas Psychologica*. 11 (3), 803 – 813.
- Andreu, J., Ramirez, J. & Raine, A. (2006). Un modelo dicotómico de la agresión: valoración mediante dos auto- informes (CAMA Y RPQ). *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, 5, 25 - 42. <http://eprints.ucm.es/8420/1/PPCLFRPQ.pdf>
- Andreu, J.M., Peña, M.E. y Ramírez, J.M. (2009). Cuestionario de agresión reactiva y proactiva: un instrumento de medida de la agresión en adolescentes. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 14, 37-49.
- Ascorra, P., Arias, H., & Graff, C. (2003). La escuela como contexto de contención social y afectiva. *Revista Enfoques Educativos*, 5(1), 117-135.
- Arias, W. (2013). Agresión y Violencia en la adolescencia: La importancia de la familia. http://www.unife.edu.pe/publicaciones/revistas/psicologia/2013/13_a_rias.pdf

- Bandura, A. (1963). *Aggression: A social learning analysis*, Oxford, Inglaterra: Prentice-Hall.
- Bandura, A. (1982). *Teorías del aprendizaje social*. España, Madrid. Espasa-Calpe, S.A. p. 193, 204.
- Bandura, A. (1973). Social learning analysis of aggression. En E. Ribes y A. Bandura (eds.): *Analysis of delinquency and aggression*. Hillsdale: Erlbaum.
- Berkowitz, L. (1996). *Agresión: causas, consecuencias y control*. Bilbao: Desclée de Brouwe
- Bertalanffy V., L. (1968). *General System Theory; Foundations, Developmeni, Applications*. George Braziller. Nueva York.
- Bouquet, G., García, M., Díaz, R y Aragón, S. (2018). Conceptuación y medición de la agresividad: Validación de una escala. México. <https://revistas.unal.edu.co/index.php/psicologia/article/view/70184>
- Buss, A. y Perry, M. (1992). The aggression questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452-459.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *Teoría Ecológica de Bronfenbrenner*. *Ibérica: Paidós*.
- Cárdenas, M y Arancibia, H. (2014). Statistical power and effect size calculating in g*power: complementary analysis of statistical significance testing and its application in psychology <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4945415>
- Carrasco, M.A. y González, M.J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 4, 7-38.

- Carrasco, J. (2015). Explicación de la agresión desde la perspectiva biológica. México. Trillas
- Carrasco, S. (2016). Metodología de la investigación científica. Editorial San Marcos.http://www.editorialsanmarcos.com/index.php?id_category=72&controller=category
- Carli, V., Mandelli, L., Zaninotto, L., Alberti, S., Roy, A., Serreti, A y Sarchiapone, M. (2014). Trait aggressiveness and impulsivity: role of psychological resilience and childhood trauma in a sample of male prisoners. *Nordic Journal of Psychiatry*, 68, 8-17. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/23795860/>
- Chapi, J. (2012). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. *Revista electrónica de Psicología Iztacala*, 15(1), 80-93 <http://revistas.unam.mx/index.php/repi/article/viewFile/30905/28638>.
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Erlbaum, Hillsdale.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Código de ética y deontología. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Chozo, P y Domínguez, D. (2018). *Agresividad y convivencia escolar en estudiantes de educación primaria de la zona urbana de Mórrope*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/31875>
- Dávila, F. (2019). *Estilos de crianza y agresividad escolar en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Chicama*. [Tesis de maestría, Universidad César vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/31123>
- Diccionario etimológico (2019) <http://etimologias.dechile.net/>

- Dollard, J & Miller, N. (1939). *Frustration and aggression*. New Haven, CN: Yale University Press.
- Espinoza, T. (2017). *Relación del desempeño docente con la agresividad en los estudiantes del nivel secundaria VII ciclo de la Institución Educativa Ricardo Palma del Distrito de Ate, UGEL N° 06 - Lima 2013*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/8342>
- Estévez. E, Jiménez. T. (2015). Conducta agresiva y ajuste personal y escolar en una muestra de estudiantes adolescentes españoles. *Revista Universita Psychologica*, 14(1).111-124. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/647/64739086009/html/index.html>
- Fondo Editorial César Vallejo. (2017). *Manual de referencias estilo APA*. Perú: Fondo editorial UCV.
- Gamarra, E. (2018). *Propiedades psicométricas del cuestionario clima social del centro escolar en adolescentes de instituciones educativas de Lima Sur*. [Tesis de licenciatura, Universidad Autónoma del Perú] <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/434>
- Garaigordobil, M., Martínez, V & Aliri, J. (2016). Autoestima, empatía y conducta agresiva en adolescentes víctimas de bullying presencial. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 3(1), 29–40. <https://formacionasunivep.com/ejihpe/index.php/journal/article/view/33/20>
- García, A. (2018). *Desgranando la agresividad adolescente: relación con variables familiares, escolares y personales*. [Tesis doctoral, Universidad Nacional de Educación a Distancia]. http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:Psicologia-Atgarcia/GARCIA_MORAL_AnaTeresa_Tesis.pdf
- Gómez, P. (2009). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 55, 230-233

- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI,2017). Censos Nacionales de población y vivienda. <https://censos2017.inei.gob.pe/redatam/>
- Kerlinger, F. & Lee, H. (2002). Investigación del comportamiento. Métodos de investigación en ciencias sociales. México. McGraw Hill.
- Kline, P. (1993). Handbook of psychological testing. London: Rout-ledge
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. y Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry. *Revista de Investigación en Psicología*, 15, 147-161.
- Meehan, B., Hughes, J., y Cavell, T. (2003). Teacher-student relationships as compensatory resources for aggressive children. *Child Development*, 74(4), 1145-1157.
- Ministerio de Educación. (2013). Escuela, memoria y conflicto en Colombia. Un ejercicio del estado del arte de la temática. Perú <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/123456789/2183>
- Mendes, M. y Pala, A. (2003). Type I Error Rate and Power of three normality tests. Pakistan. *Journal of Information and technology* 2 (2): 135-139.
- Mercado, P. (2015). Aportes de los enfoques socioculturales para “recentrar” los procesos de aprendizaje trabajando en clave dialógica y situacional con la enseñanza. *Revista Praxis Educativa*. 19(3). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1531/153143329006>
- Miler, S. (2011). Tipos de investigación científica. *Revista de Actualización Clínica*.12(621-624). http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2304-37682011000900011&lng=es&nrm=iso. ISSN 2304-3768.

- Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en Fisioterapia. *Revista Movimiento Científico*. Vol. 8 (1). 98-104.
- Moratto, N., Cárdenas, N y Berbesí, D. (2017). Clima escolar y funcionalidad familiar como factores asociados a la intimidación escolar en Antioquia, Colombia. *Revista Javerianacali*, 15(1).
<https://revistas.javerianacali.edu.co/index.php/pensamientopsicologico/articulo/view/1228>
- Mohad, N. (2011). Power comparisons of Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling Test. *Journal of Statistical Modeling and Analytics*. 21-33.
- Muñoz, C., Godoy, M., Riquelme, S., Romero, L y Gálvez, J. (2016). relationship between teen behavior problems and interparental conflict in intact and single-parent families. *Revista Colombiana De Psicología*, 25(1), 107–122.
<https://doi.org/10.15446/rcp.v25n1.48705>
- Piaget, J. (1983). *Seis estudios de psicología*. México: Trillas
- Posligua, Y. (2016). *Conductas agresivas que inciden en la convivencia escolar de los estudiantes de cuarto año de Básica de la escuela "DR. Jaime Hurtado González Esmeraldas"*. [Tesis de maestría, Universidad Pontificia Católica del Ecuador]. <http://hdl.handle.net/123456789/667>
- Quero, M. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Revista de estudios Interdisciplinarios en ciencias sociales*. Venezuela.12 (2).
<https://www.redalyc.org/pdf/993/99315569010.pdf>

- Quilla, S. (2017). *Clima social familiar y agresividad en estudiantes de VI ciclo de instituciones educativas públicas del distrito los Olivos*. [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo, Perú]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/11341>
- Raine, A., Dodge, K., Rolf, L y Gatzke-Kopp, L. (2006). The reactive-proactive aggression questionnaire: Differential correlates of reactive and proactive aggression in adolescent boys. *Aggressive Behavior*, 32, 159-171.
- Ramírez, J., & Andreu, J. (2003). Aggression's typologies. *International Review of Social Psychology*, 16,125-141
- Real Academia Española (2016). Diccionario de la lengua española. www.dle.rae.es el 27/07/2016.
- Rodríguez, L. (2019). *Clima social familiar y agresividad en estudiantes de secundaria. Institución Educativa Santiago Antúnez de Mayolo, La Pampa – 2019*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38767/Rodriguez_CLL.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ruiz, M., Borboa, M. Y Rodríguez, J. (2013). El enfoque mixto de investigación en los estudios fiscales. *Revista académica de investigación*,13(1).
- Rubio, M y Berlanga, V. (2012). Cómo aplicar las pruebas paramétricas bivariadas t de Student y ANOVA en SPSS. Caso práctico. <http://hdl.handle.net/2445/45283>
- Sistema especializado en reporte de casos sobre violencia escolar. (SíseVe,2017). Estadísticas de violencia escolar en el Perú. Número de casos reportados en el SíseVe a nivel nacional del 15 de septiembre del 2013 al 31 de julio del 2017. <http://repositorio.minedu.gob.pe/handle/MINEDU/6670>
- Supo, J. (2014). Como elegir una muestra. Técnicas para seleccionar una muestra representativa. Perú: BIOESTADISTICO EIRL.

Tacas, D. (2018). *clima familiar en el comportamiento agresivo en estudiantes de la institución educativa “Jorge Chávez” de Porta Cruz – Huanca Sancos*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/29288>

Trianes, M., Blanca, M., de la Morena, L., Infante, L. y Rayas, S. (2006). Un cuestionario para evaluar el clima social del centro escolar. *Revista de Psicothema*, 18(2).272-27

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Problema	Objetivo	Justificación	Hipótesis	Diseño	Instrumento y variable
¿Cuál es la relación entre clima escolar y agresividad en adolescentes del distrito de Puente Piedra, 2020?	<p>General</p> <p>Identificar la relación entre el clima escolar y agresividad en adolescentes del distrito de puente piedra, 2020</p>	<p>teórico</p> <p>se evidencian propuestas importantes de bases teóricas que avalan a las variables de este estudio, como también lograr constituir un aporte al campo de las instituciones educativas</p>	<p>General Existe relación inversa y significativa entre el clima escolar y agresividad en adolescentes del distrito de puente piedra, 2020.</p>	<p>No experimental - transversal.</p> <p>Tipo</p> <p>básico</p>	<p>Variable1: clima escolar</p> <p>Variable 2: agresividad</p>
	<p>Específicos</p> <p>1. Identificar la relación entre el clima escolar con las dimensiones de agresividad expresados en reactiva y proactiva en adolescentes.</p> <p>2. Identificar la relación de la agresividad con las dimensiones de clima escolar expresados en clima referente</p>	<p>Social</p> <p>El resultado obtenido revela la realidad problemática de las instituciones educativas públicas, sobre las variables de clima escolar y agresividad para que las autoridades respectivas pueden intervenir de una manera adecuada.</p> <p>Metodología</p> <p>se abordará el tema de interés que se suscita en los</p>	<p>Específicos</p> <p>1. Existe relación inversa y significativa entre el clima escolar con las dimensiones de agresividad expresados en agresión reactiva y proactiva.</p> <p>2. Existe relación inversa y significativa entre</p>	<p>Población</p> <p>35073 adolescentes de 12 a 17 años de edad del distrito de Puente Piedra.</p>	<p>Instrumentos</p> <p>Cuestionario de clima social del centro escolar</p> <p>Cuestionario de agresión reactiva y proactiva</p> <p>Análisis de Datos</p> <p>Se procesará la información obtenida mediante el programa</p>

<p>al centro y clima referente al profesorado en adolescentes.</p> <p>3. Comparar el clima escolar de manera general según sexo y edad en adolescentes.</p> <p>4. Comparar la agresividad de manera general según sexo y edad en adolescentes.</p> <p>5. Describir el clima escolar de manera general y por dimensiones expresados en clima referente al centro y clima referente al profesorado en adolescentes.</p> <p>6. Describir la agresividad de manera general y por dimensiones expresados en agresión reactiva y proactiva en adolescentes.</p>	<p>adolescentes, para ello se emplearon estrategias, técnicas e instrumentos que cuentan con validez y fiabilidad adaptadas a la realidad peruana.</p> <p>Práctica Esta investigación brinda información para la mejora del clima escolar y disminuir el comportamiento agresivo en los jóvenes.</p>	<p>la agresividad con las dimensiones de clima escolar expresados en clima referente al profesorado en adolescentes.</p> <p>3. Existen diferencias significativas en el clima escolar según sexo y edad.</p> <p>4. Existen diferencias significativas en la agresividad según sexo y edad en adolescentes.</p> <p>Muestra Los participantes que formaron parte de este estudio fueron 102, la cual se extrajo mediante el programa de G*Power.</p> <p>Muestreo No probabilístico intencional</p>	<p>de SPSS 25, para evidenciar como resultados tablas de acuerdo a los objetivos planteados en el estudio de investigación.</p> <p>A lo que refiere al estadístico descriptiva se obtuvo la media, mediana, moda y desviación estándar de las variables. Asimismo, se realizó la prueba de normalidad mediante el shapiro-wilk para conocer la distribución de la muestra; del mismo modo se usó el alfa de Cronbach para la confiabilidad del instrumento.</p>
---	---	--	---

Anexo 2

Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Clima escolar	El clima escolar es la percepción favorable y efectiva de los escolares y profesores sobre la clase. Por ende, este da cuenta de una convivencia escolar pacífica. Comprensiblemente, este escenario potencia el aprendizaje de los estudiantes. (Trianes, Blanca, de la Morena, Infante y Rayas, 2006).	Dicha variable fue evaluada mediante la aplicación del cuestionario de Clima Social Escolar (CECSCE) de Trianes, se otorgará el nivel de percepción del clima escolar referente al centro y al profesorado. De acuerdo a las puntuaciones, los niveles son bajo, medio y alto.	Clima referente al centro.	Capacidad de ayuda	1,11	Ordinal
				Relaciones entre pares	6,9,10	
				Sentimiento de bienestar	5,7,12	
			Clima referente al profesorado	Trato con los estudiantes	2,14	
				Exigencias académicas	3,8	
				Justicia	4,13	
Agresividad	Raine, Dodge, Rolf y Gatzke-Kopp (2006) menciona que la agresividad es una de las condiciones a la prestación de la competencia social, una de las habilidades normales del repertorio comportamental humano que van dirigidas a obtener saldos favorables en las interacciones conflictivas.	Sera medida con el cuestionario de RPQ, instrumento de autoinforme que consta de 23 preguntas, las cuales están divididos en dos dimensiones; agresión reactiva(11 ítems) y agresión proactiva (12 ítems). Los ítems serán puntuados por los participantes en la escala de frecuencia de 0= nunca, 1= a veces y 2= a menudo.	Agresión reactiva	Hostilidad	1,3,5,7,8,11,13,14,16,19,22	
			Agresión proactiva	Instrumental	2,4,6,9,10,12,15,17,18,20,21,23	

Anexo 3: Instrumentos de Evaluación

CUESTIONARIO DE CECSCCE

Trianes, Blanca, L. de la Morena, L. Infante y Raya (2006).

Colegio: _____

Gestión educativa: Estatal () Privada () Sexo: Hombre () Mujer () Grado: ____ Sección ____ Edad: ____ Fecha: _____

Instrucciones:

En algunas ocasiones, la mayoría de nosotros nos sentimos enfadados o hemos hecho cosas que no deberíamos haber hecho. Señala con qué frecuencia has realizado cada una de las siguientes cuestiones. No pases mucho tiempo pensando las respuestas, sólo señala lo primero que hayas pensado al leer la cuestión.

1= Nunca 2 = Casi Nunca 3 = A veces 4 = Casi Siempre 5 = Siempre

ÍTEMS	Nunca	Casi Nunca	A veces	Casi Siempre	Siempre
1.- Los profesores de este colegio son agradables con los estudiantes.					
2.- Trabajo en las tareas escolares					
3.- Cuando los estudiantes rompen las reglas, son tratados justamente.					
4.- Los profesores me dicen cuando hago un buen trabajo.					
5.- Los profesores hacen un buen trabajo identificando a los desordenados.					
6.- Me siento cómodo hablando con los profesores de mis problemas.					
7.- Cuando hay una emergencia, hay alguien para ayudarme.					
8.- El colegio está muy ordenado y limpio.					
9.- Se puede confiar en la mayoría de la gente de este colegio.					
10.- Los estudiantes realmente quieren aprender.					
11.- Los estudiantes de todas las razas y grupos étnicos son respetados.					
12.- Mi clase tiene un aspecto muy agradable.					
13.- La gente de este colegio se cuida uno al otro.					
14.- Mi colegio es un lugar muy seguro.					

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN REACTIVA-PROACTIVA (RPQ)

(Raine, D., Dodge, K., Loeber y GATZKE- KOPP.,2006)

(Adaptado por Andreu, Peña y Ramirez,2009)

Colegio:

Gestión educativa: Estatal () Privada () Sexo: Hombre () Mujer () Grado: ___ Sección ___ Edad: ___ Fecha: _____

Instrucciones:

No pases mucho tiempo pensando las respuestas, sólo señala lo primero que hayas pensado al leer la cuestión.

0= Nunca 1 = A veces 2 = A menudo

¿Con qué frecuencia?	Nunca	A veces	A menudo
1.- Has gritado a otros cuando te han molestado			
2.- Has tenido peleas con otros para mostrar quién era superior.			
3.- Has reaccionado furiosamente cuando te han provocado otros.			
4.- Has cogido cosas de otros compañeros sin pedir permiso.			
5.- Te has enfadado cuando estabas frustrado.			
6.- Has destrozado algo para divertirte.			
7.- Has tenido momentos de cólera.			
8.- Has dañado cosas porque te sentías enfurecido.			
9.- Has participado en peleas de pandillas para sentirte muy bien.			
10.- Has dañado a otros para ganar en algún juego.			
11.- Te has enfadado o enfurecido cuando no te sales con la tuya.			
12.- Has usado la fuerza física para conseguir que otros hagan lo que quieres.			
13.- Te has enfadado o enfurecido cuando has perdido en un juego			
14.- Te has enfadado cuando otros te han amenazado.			
15.- Has usado la fuerza para obtener dinero o cosas de otros.			
16.- Te has sentido bien después de pegar o gritar a alguien.			
17.- Has amenazado o intimidado a alguien.			
18.- Has hecho llamadas que puedan molestar a otros solo para divertirte.			
19.- Has pegado a otros para defenderte.			
20.- Has conseguido convencer a otros para ponerse en contra de alguien.			
21.- Has llevado un arma (pistola, cuchillo, navajas, etc)			
22.- Te has enfurecido o has llegado a pegar a alguien al verte ridiculizado.			
23.- Has gritado a otros para aprovecharte de ellos.			

Anexo 4: Formulario de Google

Sección 1 de 3

Clima escolar y agresividad en adolescentes del distrito de Puente Piedra ,Lima,2020

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Vanesa Carranza Estrada, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación, con la finalidad de obtener el título profesional. Para ello, quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación del cuestionario CECSCE y RPQ.

Consentimiento Informado

Antes de continuar le informamos que toda información o datos proporcionados serán utilizados para fines netamente académicos,por lo que el manejo de dicha información será dado bajo estrictos procesos éticos que conciernen a la actividad científica, por lo que se le garantiza la confidencialidad y privacidad de los mismos. Para ello, deberá contar con los siguientes requisitos:

Anexo 5: Carta de presentación de la escuela para la prueba piloto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

I.E. AUGUSTO B. LEGUIA
MESA DE PARTES
Expediente N° 4259
16 OCT. 2019
Folios _____
Hora _____
Firma _____

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivós, 9 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 769 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.
Lilian Magdalena Llerena Delgado
Directora
I.E AUGUSTO B. LEGUIA
Av. Buenos Aires S/N-Puente Piedra

Presente.-


De nuestra consideración:

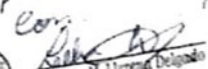
Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srita. **CARRANZA ESTRADA, VANESA LILIANA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

18/10/19
Aceptado Coordinador En.
Con. TOE - T.M/T.F

Srta. Lilian M. Llerena Delgado
DIRECTOR
Prof. Agustín Gamboa

Anexo 6: Carta de solicitud de autorización del uso del instrumento remitido por la escuela

Carta por la universidad hacia el autor del instrumento de la variable 1.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

CARTA N°0081- 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 11 de Mayo de 2020

Autores:

- MARIA VICTORIA TRIANES TORRES
- MARIA JOSE BLANCA MENA
- DE LA MORENO, L
- INFANTE, L
- RAYA, S

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **CARRANZA ESTRADA, VANESA**, con DNI 76965663 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N°6700189604, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "**Clima escolar y agresividad en adolescentes del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020**", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melba Sevillano Gamboa
Coordinadora de la E.P. de Psicología
UCV – Lima Norte

Carta por la universidad hacia el autor del instrumento de la variable 2.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

CARTA N°0082-2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 11 de Mayo de 2020

Autores:

- ADRIAN RAINE
- DODGE KENNETH
- ROLF LOEBER
- LISA GATZKE- KOPP

Presente -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **CARRANZA ESTRADA, VANESA**, con DNI 76965663 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N°6700189604, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: "**Clima escolar y agresividad en adolescentes del distrito de Puente Piedra, Lima, 2020**", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa

Coordinadora de la E.P. de Psicología
UCV – Lima Norte

Anexo 7: Autorización del uso del instrumento por parte del Autor
Carta de respuesta del autor para el uso del instrumento (CECSCE).

España, Mayo 12 del 2020

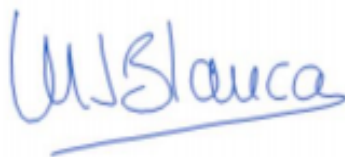
A QUIEN PUEDA INTERESAR

Expresamos el interés para que el cuestionario de Clima social del centro escolar (CECSCE), sea utilizado por investigadores y en la práctica profesional del campo de la psicología en la que sea útil. Por otro lado, consideramos que no hay ninguna limitación para su uso y modificación, con la debida citación de los investigadores:

Trianes.M, Blanca.M, L. de la Morena, L. Infante y S. Raya.(2006). Un cuestionario para evaluar el clima social del centro escolar. *Revista de psicothema*, 18(2),272-277.

Por tal razón, se autoriza el uso a VANESA CARRANZA ESTRADA, con DNI: 76965663, estudiante de la escuela profesional de psicología Filial Lima Norte-Perú.

Atentamente,



María José Blanca Mena

Evidencias del correo de solicitud y respuesta del autor del instrumento 2

Permission Request Recibidos x



Vanesa Carranza <vanesacarranza7@gmail.com>

lun., 11 may. 17:32



para Adrian ▾

Dear ADRIAN RAINE:

My name is Vanesa Carranza Estrada, I am a final year student at the César Vallejo University School of Psychology, Lima, Peru. I am writing to request your permission to use the reactive-proactive aggression (RPQ) questionnaire, for the purpose of conducting a study in my country, but to continue this study, it is essential to obtain your consent in a formal document that a person will grant you in case you accept. This research consists of modifying some terms for your understanding of this adapted version, for use in Peruvian students.

I am looking forward to your response.

Thank you very much and good afternoon.



Raine, Adrian <araine@sas.upenn.edu>

lun., 11 may. 20:43



para mí ▾

You have my permission, consider this a formal document.

Adrian Raine.



Vanesa Carranza <vanesacarranza7@gmail.com>

mar., 12 may. 11:42



para Adrian ▾

Thank you very much for your cordial support for my research.

Anexo 8: Consentimiento y/o asentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Vanesa Carranza Estrada, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación para medir el clima escolar y la agresividad; y para ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación del cuestionario de clima social del centro escolar (CECSCE) y agresión reactiva-proactiva (RPQ). De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicará cada una de ellas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Vanesa Liliana Carranza Estrada

ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo..... con
número de DNI: acepto participar en la investigación
“Clima escolar y agresividad en adolescentes del distrito de puente piedra.
Lima,2020”.

Día:/.....

Firma

Estimado/a estudiante:

En la actualidad estamos realizando una investigación científica sobre el clima escolar y agresividad, por eso quisiéramos contar con su valioso apoyo. El proceso consiste en la aplicación de dos cuestionarios con una duración de aproximadamente de 20 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, no tienen fines diagnósticos y se utilizarán únicamente para propósitos de este estudio científico. De aceptar participar en la investigación, debes firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos del estudio.

En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en los

Cuestionarios, solo debes levantar la mano para solicitar la aclaración y se te explicará cada una de ellas personalmente.

Gracias por su gentil colaboración.

Acepto participar voluntariamente en la investigación.

Nombre:

Colegio: _____

Grado:

Sexo: Hombre (1) Mujer (2) Edad: _____ Fecha.:/...../.....

Firma

Anexo 9: Resultado del Piloto

Tabla 13

V de Aiken de la Variable Clima Escolar

Ítems	1º Juez			2º Juez			3º Juez			4º Juez			5º Juez			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

En la tabla 13, los diez jueces expertos consultados coinciden en manifestar su acuerdo con respecto al ítem formuladas en el cuestionario, alcanzando un coeficiente V de Aiken de 100 %, lo que indica que esta prueba reúne evidencias de validez de contenido. (Aiken, 1985)

Tabla 14

Análisis de Fiabilidad interna, a través de Alfa de Cronbach del cuestionario de clima social del centro escolar.

Variable/dimensiones	Alfa de Cronbach	Número de elementos
Clima escolar	,847	14
Clima referente al centro	,780	14
Clima referente al profesorado	,701	14

Como se observa en la tabla 14, se identificó la fiabilidad del instrumento mediante el cociente de Alfa de Cronbach en donde se obtuvo 0,847, la cual indica un buen grado de confiabilidad (Quero,2010). Asimismo, para la dimensión clima referente al centro ,780 y para clima referente al profesorado ,701.

Tabla 15

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión clima referente al centro

Ítems	M	D.E	g ¹	g ²	IHC	h2
C1	3,46	1,01	-,19	-,58	,57	,63
C5	2,96	1,23	,01	-,87	,59	,77
C6	2,12	1,02	,35	-1,10	,27	,85
C7	3,38	,92	,12	-,76	,62	,62
C9	2,44	,93	-,06	-,82	,56	,60
C10	3,42	,88	,34	-,52	,02	,94
C11	3,32	1,17	-,03	-1,00	,62	,67
C12	3,34	,98	-,61	,30	,62	,57

M: Media, D.E: Desviación estándar, g¹ : Asimetría, g² : Curtosis, IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

En la tabla 15, se puede apreciar, que, según el análisis estadístico descriptivo de los ítems de la escala de clima escolar, la mayoría de los ítems a excepción del ítem 10 presentan un valor IHC < 0.20, la cual es considerada aceptable según el criterio de (Kline ,1993).

Tabla 16

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión clima referente al profesorado

Ítems	M	D.E	g^1	g^2	IHC	h2
C2	4,06	,84	-,54	-,36	,30	,73
C3	3,28	1,05	,17	-,74	,56	,66
C4	3,72	1,03	-,68	,31	,44	,58
C8	3,50	,99	-,51	,13	,35	,39
C13	2,66	,96	,17	,18	,41	,62
C14	3,10	1,14	,05	-,64	,52	,67

M: Media, D.E: Desviación estándar, g^1 : Asimetría, g^2 : Curtosis, IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

En la tabla 16, el índice de homogeneidad, presenta valores mayores a 0.30 quiere decir que esto nos va a informar el grado en que dicho ítem está midiendo la prueba en general (Kline ,1993).

Tabla 17

Baremo para el cuestionario de clima social del centro escolar

Baremo	Clima referente al centro	Clima referente al profesorado	Clima escolar
Bajo	15-24	10-19	27-44
Medio	25-29	20-23	45-51
Alto	30-35	24-29	52-63

Tabla 18

V de Aiken de la variable Agresividad

Ítems	1º Juez			2º Juez			3º Juez			4º Juez			5º Juez			Acertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

En la tabla 18, se aprecia que los diez jueces expertos consultados coinciden en manifestar su acuerdo con respecto a las preguntas que se formulan en el cuestionario, alcanzando un coeficiente V de Aiken de 100 %, lo que indica que la prueba evidencia la validez de contenido. (Aiken, 1985).

Tabla 19

Análisis de Fiabilidad interna, a través de Alfa de Cronbach del cuestionario de agresión reactiva y proactiva

Variable/dimensiones	Alfa de Cronbach	Número de elementos
Agresividad	,737	23
Agresión reactiva	,708	23
Agresión proactiva	,697	23

Se observa en la tabla 19, la fiabilidad del instrumento mediante el cociente de Alfa de Cronbach obteniendo un nivel de confiabilidad total de .737, para la dimensión agresión reactiva ,708 y para la agresión proactiva ,697.

Tabla 20

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión agresión reactiva

Ítems	M	D.E	g ¹	g ²	IHC	h2
A1	1,38	,57	-,20	-,76	,45	,76
A3	1,20	,60	-,11	-,36	,41	,56
A5	1,24	,62	-,21	-,53	,48	,63
A7	1,30	,58	-,13	-,52	,53	,56
A8	,86	,63	,12	-,50	,51	,53
A11	1,18	,56	,050	,01	-,02	,64
A13	1,16	,54	,09	,19	,24	,79
A14	1,06	,47	,21	1,78	,26	,47
A16	,92	,48	-,21	1,34	,15	,37
A19	1,04	,49	,10	1,40	,33	,69
A22	1,04	,40	,34	3,65	-,13	,61

M: Media, D.E: Desviación estándar, g¹ : Asimetría, g² : Curtosis, IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

En la tabla 20, se puede apreciar, que, según el análisis estadístico descriptivo de los ítems de la escala de la agresión reactiva, la mayoría de los ítems a excepción de los ítems 11,16,22 presentan un valor IHC < 0.20, la cual es considerada aceptable según el criterio de (Kline ,1993).

Tabla 21

Análisis descriptivo de los ítems de la dimensión agresión proactiva

Ítems	M	D.E	g^1	g^2	IHC	h2
A2	,76	,51	-,28	-,13	,44	,77
A4	,76	,55	-,05	-,23	,40	,79
A6	,78	,54	-,11	-,09	,45	,71
A9	,72	,53	-,14	-,43	,52	,76
A10	,78	,58	,05	-,27	,44	,62
A12	1,02	,37	,23	4,69	,09	,58
A15	,96	,49	-,10	1,40	,11	,85
A17	,92	,44	-,40	2,18	,09	,57
A18	1,16	,51	,27	,54	,10	,80
A20	1,00	,53	,00	,76	-,03	,59
A21	,96	,45	-,18	2,30	,07	,57
A23	1,08	,44	,40	2,18	,14	,79

M: Media, D.E: Desviación estándar, g^1 : Asimetría, g^2 : Curtosis, IHC: Índice de homogeneidad corregida o Índice de discriminación; h2: Comunalidad

En la tabla 21, se evidencia el análisis estadístico descriptivo de los ítems de la escala de agresión proactiva, que la materia de los ítems a excepción del ítem 12,15,17,18,20,21, y 23 presentan un valor IHC < 0.20, la cual es considerada aceptable según el criterio de (Kline ,1993).

Tabla 22

Baremo para el cuestionario de agresión reactiva- proactiva

Baremo	Agresión reactiva	Agresión proactiva	Agresividad
Bajo	6-11	2-9	12-21
Medio	12-14	10-12	22-26
Alto	15-18	13-17	27-34

Anexo 10: Criterio de Jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AGRESIÓN REACTIVA- PROACTIVA (RPQ)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Estrope Almiria Cull

DNI: 09304133

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

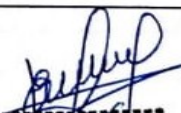
	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	D. clima y del salud	2009 - 2010
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01					Dictado de diversas expt- riencias curriculares de
02	UCV	DTC	Las Olivas	2014-2019	Formación básica y de especialidad.
03					

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Erika R. Estrada Almiria
 PSICÓLOGA
 C. P. P. 12224

Firma y sello

11. de Octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AGRESIÓN REACTIVA- PROACTIVA (RPQ)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sánchez Llanos Karina

DNI: 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCU	Maestría	2013 - 2014
02	UIBU	Licenciada	2003 - 2009.

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

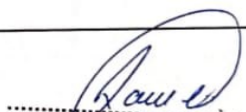
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCU	Docente	Los Olivos	2014 - 2019.	Docente
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Karina Sánchez Llanos
 PSICÓLOGA
 CPSP. 23810

Firma y sello

.... de Octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CLIMA SOCIAL DEL CENTRO ESCOLAR (CECSCE)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): TOMAS QUISPE GREGORIO ERNESTO

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	U SMP	PSICOLOGÍA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2017-2019	DOCENTE TIEMPO COMPLETO
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma y sello
 ERNESTO TOMAS QUISPE
 PERITO PSICOLOGO FORENSE
 C. Ps. P. N° 7249

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CLIMA SOCIAL DEL CENTRO ESCOLAR (CECSCE)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Sánchez Llano, Karina

DNI: 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UEV	Maestría	2013 - 2014
02	UIUV	financiero	2003 - 2009

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Los Chinos	2014 - 2019	Docente
02	U				
03					

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Karina Sánchez Llano
 PSICOLOGA
 CPSP. 23810

Firma y sello

.... de Octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AGRESIÓN REACTIVA- PROACTIVA (RPQ)

Observaciones: _____

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg): DENEGRI VELARDE, MARIA ISABEL

 DNI: 08367190
Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	LICENCIADA	6 AÑOS
02	UCV	MAESTRIA	2 AÑOS

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	H.C. PNP	PSICOLOGA	JESUS MARIA	20 AÑOS	PSICOLOGA CLINICA
02	IE. INFO ELITE	PSICOLOGA	CANABAYLLO	15 AÑOS	PSICOLOGA EDUCATIVA
03	UCV	DOCENTE	HAS OLIVOS	3 AÑOS	DOCENTE

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 **Firma y sello**
 Mg. María Isabel Denegri Velarde
 CPP 6737
 PSICOLOGA

09 de Octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AGRESIÓN REACTIVA- PROACTIVA (RPQ)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Mg: Barboza Zelada Luis Alberto.....

DNI: 07068974.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porras	Licenciado - Magister en psico.	1981 - 1994 / 2000 - 2002
02	Universidad César Vallejo	Doctor en psicología	2013 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRDIE DIVE DU DNP	Psicólogo	Lima	1987 - 2018	Psicólogo Educativo
02	Universidad César Vallejo	Docente universitario	Lima	2010 - 2019	Asesor Metodológico
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
Firma y sello

14 de Octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CLIMA SOCIAL DEL CENTRO ESCOLAR (CECSCE)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Barboza Zelada Luis Alberto.....

DNI: 07068974.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad de San Martín de Porres	Licenciado - Magister en psico.	1981 - 1994 / 2000 - 2002
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2013 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DI E B I E D I V E D U I N P	Psicólogo	Lima	1987 - 2018	Psicólogo Educativo
02	Universidad César Vallejo	Docente Universitario	Lima	2010 - 2019	Asesor Metodológico.
03					

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C.P.S. 3516

Firma y sello

14 de Octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE AGRESIÓN REACTIVA- PROACTIVA (RPQ)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg. ORJETA MIREYA NEYRA CASTILLA

DNI: 10588463

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	Licenciada en Psicología	1996 - 2001
02	UCV	Magister en Educación	2019 - 2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima - ESTE	2017 - 2018	Docente
02	UCV	Docente	Lima - Norte	2018 - Actual	Docente
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Mireya Neyra Castilla
 PSICÓLOGA
 C.Ps.P.: 10298

Firma y sello

.... de Octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CLIMA SOCIAL DEL CENTRO ESCOLAR (CECSCE)

Observaciones: _____

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Eshedr Almiré Eulka

 DNI: 09904133
Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	R. clima y del Salud	2009 - 2010
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTC	Los Olivos	2014 - 2019	Dictado de diversas experiencias curriculares de formación básica y de especialidad.
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Erika B. Estrada Momi

 PSICÓLOGA

 C. P. S. P. 12224

Firma y sello

.. de Octubre del 2019

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CLIMA SOCIAL DEL CENTRO ESCOLAR (CECSCE)

Observaciones: _____

 Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

 Apellidos y nombres del juez validador Dr. (Mg.) ORIEHA MIREYA NEYRA CASTILLA

 DNI: 10588463
Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	Licenciada en Psicología	1996 - 2001
02	UCV	Magister en Educación	2012 - 2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima - Este	2017 - 2018	Docente
02	UCV	Docente	Lima - Norte	2018 - Actual	Docente
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 Mireya Neyra Castilla
 Ψ PSICÓLOGA
 C.Ps.P.: 10298

Firma y sello

.... de Octubre del 2019