



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Inteligencia creativa en mujeres mayores de 18 años expuestas y no expuestas a violencia intrafamiliar en Lima Metropolitana, 2020

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Pisfil Quintanilla, Cinthia Deyanira (ORCID: 0000-0002-0338-9387)

ASESOR:

Mg. Manrique Tapia, César Raúl (ORCID: 0000-0002-6096-1482)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

A Dios por darme esa fuerza de voluntad para seguir adelante a lo largo de mi carrera universitaria.

A mi padre Alejandro, mi madre María y mi hermano Alejandro por su inmenso apoyo y amor incondicional, ya que siempre están allí para alentarme a continuar y recordándome que siempre puedo volver a pararme.

A mis abuelos Gregorio y Bertha, y toda mi familia por su cariño, paciencia y apoyo en toda mi vida.

Agradecimiento

A la vida por la oportunidad de ganar experiencias y obtener nuevos aprendizajes.

A Sofia, Ximena, Kevin y todos aquellos que me alentaron en este proceso de aprendizaje.

A mi asesor, que me apoyo en la realización de esta investigación, y a todos los profesionales que me motivaron con su experiencia y dedicación a continuar con esta hermosa carrera.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra, muestreo	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimiento	21
3.6 Métodos de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	39
VII. RECOMENDACIONES	41
REFERENCIAS	42
ANEXOS	48

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Prueba de normalidad Shapiro-Wilk	24
Tabla 2: Diferencias de inteligencia creativa en mujeres expuestas y no expuestas a violencia intrafamiliar	25
Tabla 3: Diferencias de inteligencia creativa en mujeres expuestas y no expuestas a violencia intrafamiliar según rango de edad	25
Tabla 4: Diferencias de inteligencia creativa en mujeres expuestas y no expuestas a violencia intrafamiliar según nivel de instrucción	26
Tabla 5: Diferencias de inteligencia creativa en mujeres expuestas a violencia intrafamiliar según el tipo de violencia	26
Tabla 6: Descripción de la inteligencia creativa en mujeres expuestas y no expuestas a violencia intrafamiliar	27
Tabla 7: Niveles de la inteligencia creativa en mujeres expuestas y no expuestas a violencia intrafamiliar	28
Tabla 8: Niveles de inteligencia creativa en mujeres expuestas y no expuestas a violencia intrafamiliar según rango de edad	29
Tabla 9: Niveles de inteligencia creativa en mujeres expuestas y no expuestas a violencia intrafamiliar según nivel de instrucción	30
Tabla 10: Niveles de inteligencia creativa en mujeres expuestas a violencia intrafamiliar según tipo de violencia	31

RESUMEN

El presente trabajo de investigación titulado Inteligencia creativa en mujeres mayores de 18 años expuestas y no expuestas a violencia intrafamiliar en Lima Metropolitana, 2020, tuvo como objetivo general identificar la diferencia de inteligencia creativa en mujeres expuestas y no expuestas a violencia intrafamiliar. La muestra estuvo conformada por 169 mujeres mayores de 18 años, de un centro de psicoterapia, se aplicó la evaluación CREA Inteligencia Creativa – Una medida cognitiva de la creatividad y una ficha de tamizaje para conocer si habían estado expuestas o no a violencia intrafamiliar. El tipo de investigación fue de tipo aplicada, con un diseño de investigación no experimental – transversal descriptivo (comparativo). Además, se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro - Wilk que indicó que no se ajustaba a una distribución normal, por ello, para el estudio comparativo, se empleó los estadísticos no paramétricos U de Mann-Whitney y Kruskal-Wallis. En los resultados se identificó que existe diferencias significativas entre la inteligencia creativa de mujeres expuestas y no expuestas a violencia intrafamiliar al ser $p = 0.04$, puesto que, según el ambiente y contexto, puede existir mayor desenvolvimiento de la inteligencia creativa, sin embargo, también dependerá de la perspectiva hacia el problema.

Palabras claves: Inteligencia Creativa, Violencia Intrafamiliar, CREA Inteligencia Creativa

ABSTRACT

The present research is titled Creative intelligence in women older than 18 years old exposed and not exposed to intrafamily violence in Metropolitan Lima, 2020. The research had the general objective of identifying the difference in creative intelligence between women exposed and not exposed to intrafamily violence. The sample consisted of 169 women older than 18 years old from a psychotherapy center. As instruments, the CREA Creative Intelligence - A cognitive measure of creativity and a screening card were used to find out whether or not they had been exposed to intrafamily violence. The type of research was of the applicative type with a non-experimental, cross-sectional and descriptive (comparative) research design. In addition, the Shapiro-Wilk normality test was used, which indicated that it didn't fit a normal distribution, therefore for the comparative study, the non-parametric Mann-Whitney and Kruskal-Wallis U statistics were used. In the results, it was identified that there are significant differences between the creative intelligence of women exposed and not exposed to intrafamily violence ($p = 0.04$). That's why, depending on the environment and context, there may be greater development of creative intelligence, however it will also depend on the perspective towards the problem.

Keywords: Creative Intelligence, Domestic Violence, CREA Creative Intelligence

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente nos encontramos en una sociedad que está en constante cambio, y ante ello se busca la manera de poder adaptarse y sobre llevarla. La inteligencia creativa es una capacidad que todos presentan, la diferencia entre unos y otros es cuanto se ha desarrollado y lo pone en práctica. Como mencionaron Elisondo y Donolo (2011) estas ideas creativas y su uso serán diferentes en cada persona, por el contexto en que se relacionan, los factores relativos y contextuales que activen esta condición, al producir ideas innovadoras, importantes y prácticas (p.51). Por ello, hoy en día se evidencia que no estamos lejos de esta capacidad creativa ya que, nos encontramos en situaciones cambiantes, en consecuencia, se va estimulando según las vivencias al salir de crisis o problemas, pues nos lleva a la búsqueda de soluciones efectivas con nuevas perspectivas. Como mencionó Vecina (2006) la creatividad es una forma de cambio, pues va en busca de adaptarse al entorno, dando una nueva respuesta a diferentes posibilidades de un problema actual y de esta manera preservar su existencia.

Siendo la mujer la que se encuentra en el foco de muchas noticias, las cuales son desfavorables, que la han llevado a situaciones de violencia, abuso, acoso, injusticias, etc. La violencia es una situación que sigue creciendo, pues según los investigadores de la United Nations Office on Drugs and Crime UNODC (2018) mencionaron que fueron asesinadas intencionalmente un total de 87 000 mujeres, por su pareja o familiar esto sucedió aproximadamente en el año 2017. En el año 2012 la cifra fue de 48 000, de modo que, esta cifra ha ido subiendo sin límites, además el continente con mayor cantidad de mujeres y niñas asesinadas ha sido Asia con un aproximado de 20 000 de todas las mujeres asesinadas por parejas íntimas o familiares, seguido de África 19 000, en América 8 000, luego Europa 3 000 y Oceanía 300 (p.11). Al mismo tiempo, los expertos de la Organización Mundial de la Salud OMS (2017) indicaron que las mujeres que han sido expuestas a violencia intrafamiliar, ya sea contra su madre o contra ellas, tiene mayor riesgo de ser víctima, pues se convierte en algo aceptado, por ello en un concepto global sería un 35%, lo que equivale a una de cada tres mujeres aproximadamente, ha soportado agresiones físicas o sexuales.

Por otra parte, los investigadores del Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (2019) registraron en el Perú 181 885 casos atendidos por violencia familiar en el periodo de enero a diciembre del año 2019, y 85% son de mujeres y niñas. Siendo 57 261 del departamento de Lima, siendo el mayor rango de edad es de 26 – 35 años con un 21% y 36 – 45 años con 16%. Asimismo, 35 647 casos atendidos han existido en el presente año, con un periodo de enero a febrero, de los cuales son 85,7% de mujeres y niñas (pp.1-3). Además, según los analistas del Ministerio Público (2019) indicaron que en el Perú la especialidad de Violencia Familiar tiene una carga procesal en Fiscalía Superior de familia de 6 478 casos ingresados y 6 302 casos atendidos, de los cuales en el distrito fiscal de Lima Norte tienen un total de 665 ingresados y 662 atendidos, en Lima Este 638 ingresados y 556 atendidos, Lima 611 ingresados y 556 atendidos, y Lima Sur 244 ingresados y 236 atendidos, de enero a noviembre del 2019 (pp.30 – 32).

Ante la gran cantidad de mujeres afectadas y expuestas a esta situación, se cuestiona qué recursos usan desarrollando estas mujeres para salir de esta situación dolorosa. Por ello, Treffinger y Selby (2008) indicaron la importancia de empoderar a los jóvenes a desarrollar el pensamiento creativo, para poder enfrentar nuevas situaciones complejas y novedosas, además de buscar una oportunidad y la posibilidad de usar sus propias herramientas, las cuales parten de alternativas múltiples, con diversos puntos de vista, inusuales y enriqueciendo las opciones (p.10). Asimismo, se desea evaluar la inteligencia creativa en mujeres expuestas a violencia intrafamiliar y la diferencia en su nivel creativo con las mujeres no expuestas y así conocer como la capacidad creativa puede ser usada como un estímulo en su desarrollo, al generar nuevos recursos para su tranquilidad y bienestar. Cyrulnik (2003) determinó la creatividad como factor de resiliencia, pues a través de una actitud creadora, se enfrenta estas adversidades y se adapta a un contexto sano (p.27).

Se consideró la siguiente formulación de problema ¿Existe una diferencia entre la inteligencia creativa en mujeres mayores de 18 años expuestas y no expuestas a violencia intrafamiliar en Lima Metropolitana, 2020?

La justificación de la investigación presento los siguientes niveles; el teórico, se permite la identificación del conocimiento científico en relación a la inteligencia creativa, puesto que ha sido poco investigada dicha variable a nivel nacional, generando información valiosa para ser aplicada con otras variables en futuras exploraciones. Asimismo, a nivel práctico facilitará, información actualizada, ordenada y con resultados confiables, motivando e inspirando a profesionales de la salud mental, en el uso de esta variable para acciones preventivas en mujeres expuestas a violencia. A nivel social, los resultados del estudio beneficiarán a las mujeres ya que, al obtener datos relevantes, otras entidades podrán tomar acciones con una nueva perspectiva de la creatividad tomándola como un factor protector, y con ello, dar a conocer a la población sobre este tema. También, podrá ser usada en nuevos estudios con características similares. Finalmente, la utilidad metodológica contribuirá con la recolección de datos para: la adaptación o creación de próximos instrumentos, que puedan indicar un resultado diferente o similar.

Por otra parte, tuvo como objetivo general: identificar la diferencia de inteligencia creativa en mujeres mayores de 18 años expuestas y no expuestas a violencia intrafamiliar en Lima Metropolitana, 2020; y como objetivos específicos estuvieron:

- a) Identificar la diferencia del nivel de inteligencia creativa en mujeres mayores de 18 años expuestas y no expuestas a violencia intrafamiliar según rango de edad.
- b) Identificar la diferencia del nivel de inteligencia creativa en mujeres mayores de 18 años expuestas y no expuestas a violencia intrafamiliar según nivel de instrucción.
- c) Identificar la diferencia del nivel de inteligencia creativa en mujeres mayores de 18 años expuestas a violencia intrafamiliar según el tipo de violencia.
- d) Describir la inteligencia creativa en mujeres expuestas y no expuestas a violencia intrafamiliar.
- e) Describir la inteligencia creativa en mujeres expuestas y no expuestas a violencia intrafamiliar según rango de edad.
- f) Describir la inteligencia creativa en mujeres expuestas y no expuestas a violencia intrafamiliar según nivel de instrucción.
- g) Describir la inteligencia creativa en mujeres expuestas a violencia intrafamiliar según tipo de violencia.

Asimismo, se planteó como hipótesis general, existe diferencias estadísticas significativas en cuanto inteligencia creativa en mujeres mayores de 18 años

expuestas y no expuestas a violencia intrafamiliar en Lima Metropolitana, 2020; y como hipótesis específica: a) Existe diferencias estadísticas significativas en cuanto inteligencia creativa en mujeres mayores de 18 años expuestas y no expuestas según rango de edad. b) Existe diferencias estadísticas significativas en cuanto inteligencia creativa en mujeres mayores de 18 años expuestas y no expuestas según nivel de instrucción. c) Existe diferencias estadísticas significativas en cuanto inteligencia creativa en mujeres mayores de 18 años expuestas según tipo de violencia.

II. MARCO TEÓRICO

Entre los trabajos previos internacionales, Callaghan, Fellin y Alexander (2018) realizaron un programa aplicado a 58 niños y jóvenes de 4 países europeos (Grecia, Italia, España e Inglaterra) con rango de edad entre 11 a 19 años, afectados por violencia y abuso doméstico, se realizaron entrevistas de cómo lo sobrellevaron. En base a ello se realizó una intervención (MPOWER) de 10 sesiones, con un programa terapéutico centrado en fomentar la confianza y compartir sus experiencias; descubrimiento, creatividad y trabajo de emociones; trabajar con relaciones. La intervención fue evaluada con un método mixto, evaluando sesión por sesión enfocado en su bienestar y percepción grupal, para ello se usó la escala de calificación de resultados de los niños - CORS - Wilcoxon y una escala de calificación de la sesión grupal para niños - GSRS (Duncan et al. 2003). Dando como resultados significativos en la comparando ambas evaluaciones, en el aspecto de bienestar total 0.030, en bienestar personal 0.001, en relaciones cercanas 0.003 y bienestar general 0.02. Mientras que en las entrevistas semiestructuradas se determinó que reflexiono sobre el trabajo grupal, trabajaron su creatividad en base a las emociones complejas y difíciles experiencias al compartir una historia en común, y finalmente la transformación sus experiencias.

Por otra parte, Caballero, Sánchez y Belmonte (2019) realizaron una investigación sobre el análisis de creatividad entre las diferencias de género, edad y elección en estudios universitarios, con un diseño cuasi – experimental, con un grupo control no equivalente, del cual tuvo una muestra de 206 estudiantes universitarios de carreras del área educativo y no Educativo de España, 97 fueron del grupo experimental y 104 del control, para ello se utilizó el test CREA una medida cognitiva de la creatividad (Corbalán et al., 2003) ejemplares A y B. En el grupo experimental se intervino con un programa de 8 sesiones de 90 minutos, para el desarrollo de la creatividad y trabajar la inteligencia emocional, en base a la felicidad y la satisfacción con la vida. Mientras que el grupo control tuvo un método tradicional de clases. En los resultados obtenidos se demostró que no existe diferencia significativa entre el grupo experimental y control, en el pretest $p_A = .069$ y $p_B = .141$, mientras que en el post test mostro diferencias significativas $p_A = .021$

y $p_B = .049$, siendo más elevadas el grupo experimental ($X_{Aexp} = 57.75$; $X_{Bexp} = 58.47$), frente al grupo de control ($X_{Ac} = 48.80$; $X_{Bc} = 50.46$). Por otra parte, según el género en el post test obtuvo un mayor puntaje las mujeres ($X_{Am} = 53.81$; $X_{Bm} = 57.39$), a diferencia de los hombres ($X_{Ah} = 51.50$; $X_{Bh} = 44.90$), mostrando una diferencia significativa entre el grupo control y experimental en el pretest $p_B = .014$, y post test $p_B = .009$. Según la edad resaltan los menos de 20 años ya sea antes ($X_{A<20} = 42.10$; $X_{B<20} = 47.90$), y después ($X_{A<20} = 56.88$; $X_{B<20} = 63.24$), mostrando que no existe significancia entre pre test $p_B = .785$, pero si en el post test $p_B = .000$. Según el ámbito de estudio sobre sale el sector educación en el pre test y el post test respectivamente ($X_{Aed} = 38.50$; $X_{Bed} = 47.91$) y ($X_{Aed} = 53.77$; $X_{Bed} = 58.85$), con una diferencia significativa en el post test $p_b = 0.023$. Finalmente se concluye que el transforma las competencias, mediante la estimulación de la creatividad, se pueden desarrollar herramienta para mejorar el desarrollo personal y social de hombres y mujeres.

Además, Mahasneh y Gazo (2019) realizaron un estudio sobre la mejora de la creatividad emocional con un programa de entrenamiento de 18 sesiones en estudiantes universitarios de Hashermite, basándose en las áreas de novedad, preparación, autenticidad y efectividad. Para ello, se utilizó el Inventario de Creatividad Emocional - ECI (Averill, 1999) y se trabajó con 67 alumnos, de los cuales 35 fueron del grupo control y 32 del grupo experimental. En los resultados obtenidos no existe una diferencia significativa entre el grupo control y el experimental en la creatividad emocional 0.73, a igual que las otras áreas. Sin embargo, en el análisis de Co varianzas, existen diferencias significativas en creatividad emocional realizado después de la intervención entre las puntuaciones grupo control = 3.02, y el experimental = 3.47, en preparación fueron grupo control = 2.94, grupo experimental = 3.53 y en autenticidad / efectividad fueron grupo control = 3.06, experiencial = 3.47. En conclusión, los métodos usados contribuyen elevar el nivel de creatividad emocional para su bienestar y libertad para expresarse.

Burch, Burch y Batchelor (2019) realizaron una investigación con 349 estudiantes de Estados Unidos, los cuales agruparon de 3 o 4 personas aleatoriamente,

formando 105 grupos. Para ello, usaron Creative Product Analysis Matrix (Besemer y Treffinger, 1981) para medir la creatividad a nivel grupal, la Escala de Personalidad Creativa (CPS) (Gough, 1979) para la personalidad creativa, el ATTA es una versión abreviada de la prueba original Torrance de pensamiento creativo (TTCT) (Torrance, 1966) para la capacidad de pensamiento divergente y El Mini Grupo Internacional de Objetos de Personalidad (Mini-IPIP) (Donnellan et al., 2006) para la personalidad. Para obtener los resultados primero se evaluó la personalidad y el pensamiento divergente para conocer sus características individuales, luego se formaron los grupos de 3 o 4 estudiantes para la realización de una tarea. En los resultados encontraron la extraversión como rasgo de personalidad tiene una correlación significativa con el producto creativo $r = 0.217$, la personalidad estaba relacionada significativamente con el producto creativo total $r = 0,30$, de igual manera el pensamiento divergente del equipo y el producto creativo total $r = 0.36$. Asimismo, la originalidad promedio del equipo y el producto creativo total se relacionaban significativamente $r = 0.29$, al igual que la elaboración $r = 0.22$ y el pensamiento verbal divergente $r = 0.39$. Por otra parte, la fluidez no se relacionó significativamente con la creatividad total $r = 0.15$, al igual que la flexibilidad del equipo con $r = -0.06$. En síntesis, los individuos desarrollan habilidades creativas y los grupos usan estas cualidades para desarrollar las ideas en propuesta.

Entre los antecedentes nacionales encontrados Alcalde (2016) investigó los niveles de creatividad en 278 universitarios de Lima, de diversas Escuelas Académicas Profesionales EAP (EAP Matemática y Física, EAP Historia y Geografía, EAP Biología y Química, EAP Inglés y Castellano, EAP Lenguaje, Literatura y Comunicación, EAP Educación Inicial, EAP Educación Primaria, EAP Filosofía, Tutoría y Ciencias Sociales), con diseño no experimental, descriptivo, para ello se utilizó la Evaluación Multifactorial de la Creatividad EMUC (Sánchez, 2006). En los resultados descriptivos obtenidos el nivel de creatividad en los estudiantes fue de 61.87% en un nivel bueno y regular con 26.26%. Por otra parte, los porcentajes más resaltantes fueron, en c. verbal 60.43% en nivel bueno, c. visomotora 40.65% en nivel regular, c. aplicada 1 en un nivel bueno con 57.55% y c. aplicada 2 en un nivel bueno con 52.16%.

La problemática planteada de ambas variables se puede exponer mediante la teoría enfocada a encontrando problemas, basada en las capacidades creativas que mencionaban Corbalán, Martínez, Donolo, Alonso, Tejerina y Limiñana (2003) que se construyen esquemas cognitivos al generar preguntas, recomblando elementos y dirigiéndolos a otro esquema. Considerando en primer lugar que el generar múltiples soluciones a un problema, es también generar múltiples problemas de una solución, esto quiere decir que tomaban en consideración el proceso de elaboración ya que la capacidad de crear es un sistema organizado en función a procesos perceptivos, estilos de procesamiento y modos de mediación cognitiva. Además, Cañeque (2008) indicó que es el tratar de hacer un cambio con el menor esfuerzo posible, de una forma vivencial, por otra parte, existirán situaciones que uno se equivoca, pero eso es parte de la práctica continua en la que el individuo se encuentra, además ayudara a entender el conocimiento que se va adquiriendo, al analizar y reflexionar (p.8). De igual manera, Hernández (2011) mencionó que es la manera en que relaciona los elementos que involucra la situación para una nueva resignificación, esto se refiere a poder decidir, exponerse y explorar las diversas posibilidades, ampliando su perspectiva al usar su experiencia (p.12). De igual forma, Bacallao y Sanz (2017) mencionaron que las crisis, son percibidas como la ruptura que nos lleva a una necesidad y a tomar una decisión que ayude en ese momento (p.11).

Adicional, Sternberg y Lubart (1997) mencionó que el entorno de desarrollo puede ser visto desde dos enfoques: el positivo, el cual es estimulado adecuadamente y con un apoyo constante, pero considerando obstáculos para no volverlo idealista y fantasioso; y el negativo, con entornos complicados y represivos, en los cuales también puede verse estimulada la creatividad. Asimismo, mientras más comodidades tenga una persona, serán menos los cambios que quiera realizar y en consecuencia, será menor el uso de su creatividad; dado que, se naturaliza la situación y se continua con la misma rutina, hasta el punto en que llegue un momento impactante y ponga a prueba su capacidad (Vecina, 2006, p.36). Por ello, Murcia, Vargas y Puerta (1998) consideraron que la familia es el principal factor que desarrolla y limita la creatividad, pues según las vivencias que presenten pueden potenciar el cómo enfrentar estas situaciones (p.65).

Asimismo, Jaramillo y Cuevas (2019) mencionaron que la violencia intrafamiliar basada en género, se puede relacionar con los recursos resilientes que el individuo presenta, además pueden emerger nuevos ante esta situación adversa, por ello es relevante buscar otros recursos vinculados con la información para reconocer el problema y buscar alternativas de afrontamiento y desarrollo de la creatividad. Ya que, como mencionaba Corbalán et al. (2003) según Guilford en la búsqueda de múltiples soluciones a una situación compleja, los problemas convergentes pueden ser transformados en divergentes, considerando que muchos problemas pueden tener más de una solución.

Para ello, es importante conocer la variable Inteligencia Creatividad, la palabra creatividad viene del latín *creāre*, referido a producir o crear, siendo un término multidisciplinario, según los académicos de la Real Academia Española - RAE (2019) indicaron que es la facultad y capacidad de crear. Por otra parte, Eysenck (1995) expresaba que según Murray en la antigua Grecia; Homero, Platón y Píndaro describían a la creatividad como “inspiración”, el cual se asociaba con la inteligencia a quienes llamaban “genios”. Entonces, porque algunas personas tienen una rápida adaptación al crear, ante diversas situaciones desfavorables, Parra (2003) mencionó que históricamente la definición proviene del campo de la psicología, además, hasta los años 1920 aproximadamente se creía que era solo para “genios” y era difícil de alcanzar pues llegar a ese punto era casi imposible, y estaba relacionada solo en la parte artística o científica, con el paradigma que pocos eran los que tenían esta aptitud y con ello estaba relacionado con las condiciones ambientales, es decir los rasgos y procesos (pp. 8-10).

Por otra parte, Alonso (1983) explico las diferentes líneas según las etapas y ámbito en el que se iba desarrollando, en primer lugar, la línea mágica, la cual llamaba “inspiración” a la creatividad, ya que indicaban tener un origen místico al brotar casualmente; la línea fisiológica, mencionaba que esta variable se encontraba en los genes de cada persona; línea ambiental, indicando que es totalmente aprendida y esta enlazada con la interacción de los grupo; línea mixta, la cual armoniza la potencia la herencia y ambiental; línea cognitiva refiriendo que es la consecuencia de procesos de pensamiento; línea de personalidad, donde se percibía según el

desarrollo de la personalidad; y por último, la línea síntesis, la cual combinada la línea mixta, cognitiva y de personalidad, indicando que se encuentra implicada en la personalidad pero que puede ser cambiante según los contextos, por ello es multidimensional, al estar en constante interacción unos a otros (pp. 88 - 89). Sin embargo, la medición de la creatividad empieza por la diferencia que realiza Spearman sobre el pensamiento divergente y convergente, usando primero los términos “fluencia” e “imaginación” para los test de creatividad, estos aparecieron en mediciones de personalidad o relacionadas con aspectos cognitivos (Corbalán et al., 2003, p.33). Y con ello, como mencionó Aguilera (2018) fue desarrollado teóricamente este planteamiento por Guilford, relacionando la creatividad como un pensamiento divergente, en base a un estudio psicométrico con la propuesta de la realización de una evaluación a personas comunes y no solo a individuos eminentes.

Según la teoría de estilos cognitivos Alonso (1983) mencionó que la creatividad integra aspectos cognitivos (inteligencia) y de personalidad (afectivo - motivacional), tomándola como una variable unidimensional. Asimismo, Eysenck (1995) indicó que la creatividad como estilo cognitivo. tiene como factores las variables cognitivas, de personalidad y motivacionales, en ello se encuentran aspectos de inteligencia, conocimiento, habilidades técnicas, factores culturales, político – religiosos y variables ambientales, caracterizadas por la originalidad del pensamiento y al mostrar imaginación. Además, considero que la creatividad como rasgo lo poseen todas las personas, aunque en diversos grados, a esto lo diferenciaba como “originalidad”, encontrar soluciones inusuales a lo que lleva a cabo. Mientras que, el logro creativo incluye la producción de aquello que tiene un extenso proceso, y tomándola como una habilidad primaria separada.

Por otra parte, Lança, Tavares y Barbieri (2016) definieron la creatividad como un impulso innato que se va desarrollando según las vivencias, para poder tener un proceso con nuevas percepciones, es decir el poder resignificar los sucesos, al reconocer la situación y sobre manejarla, a pesar de lo experimentado (p.20). A su vez, Alonso y Corbalán (1997) en base al planteamiento de Guilford del pensamiento convergente y divergente, se diferencian por su manera de actuar

pues la convergente resolverá una situación por la lógica según los datos que tenga. Mientras que, el divergente será en momentos en que pueda dar diferentes opciones con distintos puntos de vista a una misma situación, por ello ambos tienen una estrecha e íntima relación ya que, actúa de manera innovadora creando nuevas perspectivas, pero según lo que haya experimentado o aprendido (pp.43-47). Por otra parte, Bermejo, Fernando, Sainz, Soto y Ruiz (2014) especificaron la creatividad se puede encontrar como dominio general - específico, es decir el dominio general, es referido a la competencia para ser creativo en todas las áreas, sin tomar en cuenta un campo, la persona podría utilizar su creatividad en los diferentes campos para la solución de un problema, mientras que el dominio específico manifiesta su habilidad en áreas que domine, ya que se desarrolla de una manera diferente. Sin embargo, también mencionan que se necesitan habilidades generales y una experiencia en el campo, para que de esta manera los procesos cognitivos en la creatividad, encuentren facilidad para generar un mayor número de respuestas o ideas en menor tiempo posible; tomar otra perspectiva a los diferentes puntos de vista de una misma situación, comprendiéndolos y redefiniendo la información (pp.44-47).

Además, Guilford (1950) propuso una lista de habilidades que las personas con una creatividad desarrollada tienen, entre ellas se encuentra la fluidez, que se refiere a producir en poco tiempo un gran número de ideas. La flexibilidad, que permite que la persona tenga distintas perspectivas de un solo suceso. Originalidad, es la producción innovadora y poco usual para realizar ideas que sean fáciles de aplicar. Elaboración, se refiere a no solo tener la idea o imaginarla sino también el ponerla en práctica, con precisión y motivación. Adicional a ello, Treffinger y Selby (2008) sintetizaron según diversos estudios científicos, las características e indicadores más significativos dividiéndolos en cuatro grupos, en primer lugar la generación de ideas, referido a la persona que discurre hacia el exterior y presenta constancia en fluidez, flexibilidad, originalidad, elaboración y pensamiento metafórico; en segundo lugar la profundización de ideas, en analizar y reorganizar para así establecer relaciones, para así buscar nuevas soluciones, al comprender la complejidad; en tercer lugar la apertura y valentía para explorar ideas, relacionado a la curiosidad, imaginación, en poder tomar riesgos, en ello, también está relacionado a la

tolerancia y adaptación a la apertura de una nueva situación; por último, escucha a la voz interna, es la autonomía y autodisciplina para poder tener un pensamiento independiente y persistente (p.12).

Por otra parte, también se plantea con la teoría de rasgos de personalidad como un sistema afectivo – motivacional, Maslow (1987) mencionó que, para una actitud creativa, la persona debe estar basada en el presente, plena en la situación actual ya que de esa manera podrá tener la experiencia vivida, llena de atención a lo que suceda (p.77). Además, la creatividad puede verse reflejada en la personalidad de la apertura, en dos aspectos a la cultura y la experiencia; esto está referido a mantener información y conocimiento, además de interpretar bajo diferentes puntos, curiosidad y extroversión (Sanz de Acedo, Sanz de Acedo & Closas, 2014, p.356).

Por otra parte, es importante también conocer la variable violencia intrafamiliar, según Mayor y Salazar (2019) mencionaron la violencia intrafamiliar es un comportamiento agresivo que se expande con facilidad y si se encuentra dentro del núcleo familiar, en consecuencia, se puede multiplicar esta conducta, ya que esta un ambiente que contribuye un constante modelo de aprendizaje ya sea de forma grupal como individual. La violencia intrafamiliar es considerada como un conjunto de comportamientos de abuso de un miembro al otro, esto por lo general se encuentra establecido en las bases de sus relaciones deficientes, con un sistema inadecuado, el cual tiene actitudes agresivas aprendidas, por ello es considerada un problema de salud pública, asimismo, al expandirse tiene consecuencias a los miembros de la familia y en conjunto a la sociedad.

Además, los investigadores del Instituto Nacional de Estadísticas e Informática – INEI (2019) indicaron que es todo acto de agresión, por parte de un miembro contra otro, ejercida en la convivencia familiar. En el caso de ser contra la mujer, puede darse de forma física, psicológica o sexual, imponiéndose sobre su decisión (p.285). Con ello Huertas (2012) mencionó al generar estas agresiones en sus diversas formas se están afectando sus derechos y vulnerando su integridad personal. Además, al ser percibida esta situación como una adversidad, puede con

los recursos que ha ido trabajando, emergen factores protectores para poder afrontarlo (Jaramillo y Cuevas, 2019).

Por otra parte, Huertas (2012) mencionó que existen diversas formas de manifestar la violencia intrafamiliar, la violencia física, es mediante actos que se evidencia maltrato al invadir el espacio físico de la persona, esto puede suceder como un contacto físico no deseado directo con el cuerpo, limitar sus movimientos encerrándola o provocar lesiones con armas u otros objetos. La violencia psíquica o psicológica vinculada a la acción u omisión degradante con el objetivo de controlar creencias o decisiones por medio de amenazar e intimidación, afectando la salud mental y estabilidad emocional. Violencia sexual, referido a imponer ideas y actos sexuales no deseados, en contra de su voluntad, atentando contra la dignidad y libertad, usando la fuerza de por medio. Además, menciona que estos son complementados con abusos como: el abuso económico o financiero, al negar dinero o utilizarlo sin autorización los bienes en común; abusos sociales, al realizar humillaciones en público, descalificándola en los ámbitos que pueda cumplir de forma personal; y abuso ambiental, referido a la expresión de violencia a través del entorno como romper objetos en medio de una discusión.

También, los expertos del INEI (2019) mencionaron que existen formas que se puede presentar estas conductas agresivas, en la violencia psicológica o verbal, son agresiones a través de palabras que saboteen su autoestima, como pueden ser insultos, apodos, desprecios o humillaciones. Violencia física, atenta directamente contra el cuerpo, la cual es ejercida por golpes, empujones, jalones, entre otras. Y la violencia sexual, es el imponer con el fin de llegar a actos sexuales sin su consentimiento como tocamientos indebidos, violación, insinuaciones o acoso sexual, entre otros.

Además, Mayor y Salazar (2019) mencionaron que la influencia de creencias, mitos o estereotipos de la sociedad, invisibilizan estas agresiones, minimizando su gravedad, pues es normalizada como un acto habitual, que siempre sucede en el proceso del individuo. También mencionan que estas conductas pueden tomarse como parte de la familia como una manera de resolver conflictos o afrontar

problemas, sin tomar en cuenta la búsqueda del apoyo de profesionales o instituciones (p.100). Así también, Jaramillo y Cuevas (2019) mencionaron que la identidad familiar, cultural y social, pueden ser causantes del alto impacto, pues desde la narrativa del poder, se pueden justificar estos actos para así establecer límites, zanjar conflictos o proteger normas. Además, indicaron que en algunos casos las agresiones de pareja, donde el hombre es el que fomenta la violencia, busca racionalizar este acto, mencionando que es una manera de defenderse y la mujer puede tomarlo como una vivencia cotidiana y naturalizar este comportamiento. De igual forma, los expertos de la OMS (2017) mencionaron que pueden ser nuevamente víctimas las mujeres que han estado expuestas a maltrato familiar, ya sea de forma directa o a su madre, encontrándose en un factor de riesgo.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo

La presente investigación fue de tipo aplicada, como mencionó Vargas (2009) la investigación práctica, explora la utilidad del conocimiento alcanzado, al reconocer la situación actual, para llegar a resultados analizados y resolver problemas según lo estudiado (p.160).

Diseño

Tuvo un diseño de investigación no experimental – transversal descriptivo (comparativo). Como mencionó Valderrama (2007) en la investigación no experimental las variables no fueron manipuladas pues al ser sistemática y empírica, fueron observadas tal y como son, sin intervención o influencia (p.75). Además, descriptivo – comparativo, como mencionó Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2014) se utiliza para determinar dos situaciones ante una misma variable, es decir se obtiene la observación de ambas muestras y luego se establece la diferencia, semejanza o igualdad (p.342). De igual, manera indicó Sánchez y Reyes (2015) es la recolección de datos en dos grupos con un mismo aspecto de interés, para realizar una comparación con las características predominantes (p.103).

3.2 Variables y operacionalización

Variable cuantitativa: Inteligencia Creatividad

Definición conceptual: Lança, Tavares y Barbieri (2016) mencionó que es un impulso innato que se va desarrollando según las vivencias, para poder tener un proceso con nuevas percepciones, es decir el poder resignificar los sucesos, al reconocer la situación y sobre manejarla, a pesar de lo experimentado (p.20).

Definición operacional: es el resultado del ítem que indica la prueba que constituye un grupo de preguntas que será creada por la persona ante lo que esta percibe en la imagen visualizada.

Indicadores: fluidez, cantidad de preguntas según el tiempo determinado; flexibilidad, distintos enfoques o perspectivas; originalidad, poco usual; pensamiento divergente, entendibles y prácticas.

Escala: ordinal

Instrumento: CREA - Evaluación de la Inteligencia Creativa

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

La población total de la presente investigación fueron mujeres mayores de 18 años, de un centro de psicoterapia en Lima Metropolitana. Durante el período entre enero hasta abril del 2020, según los registros, asistieron a terapia como clientes continuos, 300 mujeres mayores de edad. Así como, mencionó López (2004) la población es el conjunto de individuos, los cuales poseen características resaltantes que se van acorde a la investigación.

Muestra

La presente investigación tuvo como muestra estadística de 169 mujeres al ser una muestra finita como indicó Arias (2012) se puede usar una formula estadística para estimar la proporción poblacional ante una de la población finita, la cual puede ser contable al tener un registro de ello (p.89).

Muestreo

Se trabajó con un muestreo no probabilístico por cuotas, como mencionó Kerlinger y Lee (2002) el procedimiento de la selección es según las características o propósito planteado, las cuales son parte del criterio al ser imprescindibles. Además, el muestreo por cuotas utiliza las características de la población para seleccionar una parte representativa, formando dos o más conjuntos similares (p.160). Con ello, se dividió en dos grupos; grupo A mujeres expuestas a violencia y grupo B mujeres no expuestas a violencia, para poder conocer este hecho, se utilizó una ficha de tamizaje. Para ello, se utilizó criterios de selección, como mencionó Arias, Villasís y Miranda (2016) se podrá de esta manera definir características específicas para poder delimitar con claridad, los criterios de

inclusión son aquellos que debe de englobar el participante, mientras que, los de exclusión son aquellos que consiguen alterar los resultados (p.63).

Criterios de inclusión

- Mujeres, mayor de 18 años
- Tener habilidades de comprensión lectora y escritura básica
- Ser paciente continuo en terapia (haber pasado más de 4 sesiones)
- Haber indicado si ha estado o no ha estado expuesta a violencia intrafamiliar, según sea el caso
- Haber aceptado de manera voluntaria la participación de esta investigación.

Criterios de exclusión

- No tener una cuenta de correo electrónico vigente
- Dar información errónea sobre sus datos personales en el consentimiento informado

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Por ello, Rivas (2014) describió que son procedimientos e instrumentos que sirven para organizar y manipular, las variables de la investigación, cada una de forma particular (p.539). Para la variable de imaginación creativa, se utilizó CREA evaluación de inteligencia creativa, ejemplar B.

Ficha técnica

Nombre: CREA Evaluación de Inteligencia creativa. Una medida cognitiva de la creatividad.

Autores: F. J. Corbalán, F. Martínez, C. Alonso, D. Donolo, M. Tejerina, R. M. Limiñana.

Procedencia: TEA Ediciones.

Año: 2003.

Aplicación: individual y colectiva.

Ámbito de aplicación: niños (a partir de los 6 años), adolescentes y adultos.

Duración: aproximadamente 10 minutos.

Finalidad: apreciación de la Inteligencia Creativa a través de una evaluación cognitiva de la creatividad individual según el indicador de generación de cuestiones, en el contexto teórico de búsqueda y solución de problemas.

Baremos: baremos en puntuaciones centiles para adultos, adolescentes y niños en población española y argentina.

Materiales: manual, 3 tipos de Ejemplares (A, B, C), lápiz o lapicero, cronometro.

Reseña histórica

La evaluación CREA Inteligencia Creativa, tiene como autores a Corbalán, Martínez, Donolo, Monreal, Tejerina y Limiñana, publicada en el año 2003, aplicada a una población española y argentina. Fue realizada al existir pocos test confiables que evalúen esta variable, además al usar un sistema abierto no podían ser validados estadísticamente. Asimismo, incorporar tanto los perfiles afectivos como motivacionales, esto basado por la generación de cuestiones según la búsqueda y solución de problema. Esto empezó por el intento de Spearman de establecer el pensamiento divergente y convergente, apareciendo en las evaluaciones de personalidad o cognitivas. Para ello, se apoyó en la teoría de Guilford y su batería de la creatividad, basadas en esta misma teoría, por otro lado, se puede utilizar en niños, adolescentes y adultos, ya que tiene tres ejemplares a su disposición, los cuales trabajan con una puntuación directa.

Consigna de aplicación

En la evaluación del ejemplar B, se empieza pidiendo al sujeto que formule la mayor cantidad de preguntas con un solo estímulo (ilustración), es importante que los sujetos comprendan la consigna para un pleno desarrollo, ya que al ser diferente el trabajo puede causar curiosidad y confusión, por ello es recomendable explicarla brevemente y volver a repetir la consigna. En todo momento debe estar el ejemplar cerrado, es decir con la figura oculta, además de contar con un lápiz o lapicero. El tiempo se contabiliza desde que los sujetos dan vuelta a la página, son 4 minutos en los que realizaran la actividad y luego de ello se les indica el final de la prueba, después de esto ninguno puede iniciar una nueva pregunta.

Calificación del instrumento

En la corrección de la prueba, primero se debe comprobar que han seguido las pautas de su desarrollo, es decir si han sido escritas en las líneas correspondientes para poder contabilizar correctamente, después se proceder a leer las preguntas para saber si va de acuerdo a la imagen presentada. En este proceso las preguntas repetidas, nítidamente contextualizadas o sin justificación, serán descartadas. Por otra parte, las preguntas parecidas, lejanas o justificadas si son válidas. Y finalmente las preguntas demanden doble respuesta por la manera realizada, tendrán un puntaje extra, si demanda triple respuesta serán 2 puntos extras y así sucesivamente. La manera de sumar los puntajes es, en el casillero "N" es el total de preguntas formuladas, en la "O" se coloca el número de espacios vacíos u omisiones, en la "An" son las anuladas, mientras que en la "Ex" son las que tienen puntos extras. Es decir que, la ecuación sería $N - O - An + Ex$ esto es el total, o sea el Puntaje Directo (PD) esto se consulta en los baremos para tener la Puntuación Centil (PC) de cada sujeto y con ello, el nivel de inteligencia creativa ya sea baja, medio o alta.

Propiedades psicométricas originales

Corbalán et al. (2003) diseñaron la evaluación CREA en España, trabajaron con una muestra de 2500 personas entre niños, adultos y adolescentes, entre ellos españoles y argentinos. Para conocer la confiabilidad utilizaron el método "de las formas paralelas o formas alternativas", tomándose la prueba forma A y forma B. En la prueba de bondad de ajuste del modelo indicaron que los tiene como media común estimada 11,270; una fiabilidad estimada de la escala 0,875 y estimación objetiva de la fiabilidad 0,875, demostrando que se está midiendo lo indicado. En la medición de la validez buscaron asegurar que se mide la creatividad y demostrar que no se está midiendo otro constructo por ello realizaron una validez predictiva y concurrente, para ello realizaron una correlación múltiple en con la batería de Guilford dando como resultado $R = 0.642$, indicando un nivel de significancia, en el análisis de regresión múltiple de esta misma batería y CREA, tuvo como resultado de 14% de significancia de 1 por 100, además entre el grupo 1 (bajo puntaje) 89,7%, grupo 3 (alto puntaje) 85,6%. Además, se realizó una evaluación a dos jueces expertos para conocer su producción creativa, de ello se correlaciono

entre CREA, Guilford y Cattell, del cual tuvo CREA tuvo 0.533 de significancia, siendo la mayor entre los tres mencionados.

Propiedades psicométricas del piloto

Validez:

Para la validez se utilizó una prueba piloto de 82 mujeres mayores de 18 años, como mencionó Muratta, Pareja y Matalinares (2012) está referida a una significancia o que tiene bases según lo deseado a investigar, es decir mide lo que afirma medir, este debe ser un elemento integrado en las pruebas como algo prioritario. Por ello, la validez de contenido determina el grado de los reactivos o tareas representativas de la variable, esto es validado por la Opinión de Jueces Expertos, quienes revisan y juzgan cuidadosamente las especificaciones (p. 147). Asimismo, se realizó un análisis estadístico según la "V de Aiken", con la validación de 5 jueces expertos quienes analizaron y revisaron la prueba utilizada, de la cual según la V de Aiken indico en el aspecto de Pertinencia fue valido = 1.00 en el ítem, esto de igual manera en Relevancia, pero en la Claridad obtuvieron una validez de = 0.80 considerándose de también valido. Esto evidencia validez en el contenido con =0.80. Por otra parte, se realizó un análisis descriptivo del ítem el cual nos da un puntaje directo, indico una Media aritmética (\bar{x}) de 1,70; una desviación estándar – DS de 0,56 lo cual indica que los puntajes no son lejanos unos a otros, como menciona Sánchez y Reyes (2015) mientras más cercano sea la DS a 0, será más homogénea (p.166); además la Asimetría muestra un 0,039 y la curtosis de -0,569 demostrando ser menor a 1.5 y -1.5, considerándose aceptadas (Forero et al.,2009).

Confiabilidad:

El análisis de la confiabilidad que la prueba uso fue el Modelo paralelo estricto de las formas A y B de la prueba CREA Inteligencia Creativa, como formas paralelas. De igual manera, se usó este mismo modelo con el piloto de 82 mujeres, del cual tuvo como resultado una fiabilidad de 0.954, es decir que, mide el constructo. Como mencionó Sánchez y Reyes (2015) el coeficiente de equivalencia con las pruebas paralelas, se le aplica dos pruebas a un mismo grupo para poder determinar si

existe una correlación y con ello indicar si está midiendo el constructo mencionado (p.155).

3.5. Procedimiento

Para llevar a cabo este estudio primero se realizó una prueba piloto para la cual se comunicó con cada director de los colegios de estudio básico alternativo, en el cual se les explicaba el desarrollo del test resaltando los fines de investigación, además de presentar la autorización emitida por la Universidad César Vallejo - UCV, brindándole el protocolo y consentimiento informado. Luego, según lo establecido se fue realizando la recolección de datos. Se comenzó con la explicación a los alumnos sobre la investigación y entregando el consentimiento informado priorizando la confidencialidad y participación voluntaria. Para finalmente entregar un protocolo y lápiz; se explicó de forma clara y precisa, apoyada de un papelógrafo para la consigna; para la resolución de la evaluación.

En la muestra, ante el aislamiento social por la pandemia del Covid – 19, se mantuvo comunicación con la coordinadora del centro de psicoterapia, para poder brindarle el permiso emitido por la UCV, y con ello, proceder a comunicarnos con los participantes que por su propia voluntad accedían a realizar la evaluación, esta fue enviada utilizando Formularios de Google, en la que se encontraba el consentimiento informado y la evaluación, además del complemento gratuito Timify.me para cronometrar el tiempo de realización. La comunicación fue realizada a través de las redes sociales como WhatsApp y llamadas telefónicas.

3.6 Método de análisis de datos

Además, Rivas (2014) mencionó que la recolección de datos está referida al acopiar, juntar o reunir información, según la hipótesis u objetivos planteados, con el fin de analizar de estos mismos en el campo de trabajo y como se encuentra actualmente, en otras palabras “como un contacto con la realidad”, conocer las características de su realidad, utilizar técnicas o instrumentos específicos (p.487). En la codificación y separación de la base de datos se empleó el programa Microsoft

Excel 2019 y para el análisis estadístico se trabajó con el procesador estadístico IBM SPSS Statistics versión 25. Se utilizó el estadístico V – Aiken para realizar de la validación por criterio de expertos, considerando si era mayor a 0.80 o igual a 1 es considerado significativo. Además de obtener un análisis de fiabilidad según el modelo formas paralelas, con la prueba de bondad de ajuste, comparando dos evaluaciones que miden el mismo constructo (Sánchez & Reyes, 2015).

Para el análisis descriptivo de la variable dentro del piloto y la muestra se utilizó la media aritmética corresponde a la adición de los puntajes dividido entre el número total de participantes, considerando que equilibra la distribución; la desviación estándar indica si la el grupo es heterogéneo al ser un número menor u homogéneo, es decir más cercano a 0; la asimetría y curtosis que deben ser menor a 1.5 y -1.5, para considerarse aceptadas pues están cercanas a la campana de Gauss (Sánchez & Reyes, 2015). Se utilizo la Prueba de normalidad de Shapiro Wilk que nos dio a conocer los datos de una distribución normal y establecer que es un estadístico no paramétrico. Además, la prueba de Shapiro Wilk evidencia mayor consistencia al ser próximo al 5% de significancia, independiente al tamaño de la muestra (Mendes & Pala, 2003). Por último, para el Análisis inferencial, se realizó un análisis comparativo, y se empleó los estadísticos no paramétricos U de Mann-Whitney para comparar dos grupos en las muestras independientes y el estadístico de Kruskal-Wallis para conocer las diferencias de más de dos grupos de muestras independientes.

3.7 Aspectos éticos

Para la investigación se respetó toda propiedad intelectual de los autores, para evitar el plagio o falsedades, por ello han sido cita la información empleada con fines de investigación científica, así como mencionaron los expertos de American Psychological Association – APA (2017) se asume créditos por el trabajo que ha realizado, en caso contrario se cita la contribución científica de la persona involucrada (p.12). Además, la información que se recolecto ha sido con los consentimientos de las mujeres que aceptaron participar, los datos personales son totalmente reservados y de manera anónima, también se les comunico el tiempo

de su participación, las características de la investigación, para que puedan tener la libertad en su participación voluntaria.

De igual manera, los colaboradores de la Asociación Médica Mundial - AMA (2013) planteó en la declaración Helsinki, que se debe explicar con claridad del objetivo del protocolo a trabajar, por ello la información solo debe ser la específica y necesaria. Adicional a un consentimiento informado indicando la participación voluntaria y conocedora. Así mismo, los expertos del Colegio de Psicólogos del Perú (2017) en el artículo 24 indicaron que la persona involucrada debe tener la capacidad de comprensión sobre lo que se está realizando y si esto no sucede, tiene que contar con un representante y su aceptación. Además, en el artículo 45 y 49 mencionó la importancia de seguir el procedimiento de la prueba psicológica para un desarrollo adecuado, explicado su naturaleza, evitando la desestabilización emocional. Finalmente, Gómez (2009) indico según el Informe Belmont, los principios de la bioética son el de autonomía es decir respetar la elección libre, sin pasar los límites de su voluntad; de beneficencia referido a la buscar hacer el bien, sin someter a una persona con la justificación de ayudar a otros; no maleficencia, respetando la integridad humana, teniendo una buena práctica y mejores cuidados y de justicia en ser equitativo sin discriminación con los beneficios o necesidades que se puedan presentar (pp.231-232).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad Shapiro-Wilk

Variable	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Inteligencia Creativa	0,717	169	0,000

En la tabla 1, se evidencia un valor de significancia menor a 0.5 en la variable de inteligencia creativa, mediante la prueba de normalidad Shapiro Wilk, indicando que los datos no se ajustan a una distribución normal. Por ello, se aplicó estadísticos no paramétricos para el análisis de datos (Romero, 2016). Además, la prueba de Shapiro Wilk evidencia mayor consistencia al ser próximo al 5% de significancia, independiente al tamaño de la muestra (Mendes & Pala, 2003).

Tabla 2

Diferencias de inteligencia creativa en mujeres expuestas y no expuestas a violencia intrafamiliar

Variable	Exposición a violencia	N	Rango promedio	U	<i>p</i>
Inteligencia Creativa	No expuestas	73	77.76	2975.5	0.042
	Expuestas	96	90.51		

En la tabla 2, se visualiza mediante el estadístico U de Mann – Whitney que la inteligencia creativa al ser $p = 0.042$, es menor a 0.05, es decir se identificó que existe diferencias significativas entre la inteligencia creativa de mujeres no expuestas y expuestas a violencia intrafamiliar.

Tabla 3

Diferencias de inteligencia creativa en mujeres expuestas y no expuestas a violencia intrafamiliar según rango de edad

Variable	Edad	n	Rango promedio	Kruskal-Wallis	<i>p</i>
Inteligencia Creativa	18 - 24	118	85.01	0.093	0.993
	25 - 39	36	85.29		
	40 - 49	8	81.38		
	50 – 65	7	87.50		

En la tabla 3 se evidencia según el estadístico de Kruskal-Wallis se identificó que no existe diferencias significativas en la inteligencia creativa según el rango de edad, ya que $p = 0.993$ es mayor a 0.05. Según Mansilla (2000) mencionó que las personas mayores de edad están divididas en: jóvenes (18 – 24 años), adultez primaria (25 – 40 años), adultez intermedia (41 – 49 años) y adultos tardía (50 a 65 años).

Tabla 4

Diferencias de inteligencia creativa en mujeres expuestas y no expuestas a violencia intrafamiliar según nivel de instrucción

Variable	Nivel de instrucción	n	Rango promedio	Kruskal-Wallis	<i>p</i>
Inteligencia Creativa	Secundaria Completa	35	100.96	7.039	0.030
	Superior Técnica	28	83.61		
	Superior Universitaria	106	80.10		

En la tabla 4, se visualiza según el estadístico de Kruskal-Wallis, que $p = 0.030$, es menor a 0.05, es decir se identificó que existe diferencias significativas en la inteligencia creativa según el nivel de instrucción.

Tabla 5

Diferencias de inteligencia creativa en mujeres expuestas a violencia intrafamiliar según el tipo de violencia

Variable	Tipos de violencia	n	Rango promedio	Kruskal-Wallis	<i>p</i>
Inteligencia Creativa	Golpes o empujones	26	48.56	1.120	0.772
	Insultos o apodos	39	48.97		
	Tocamientos indebidos	11	53.50		
	Gritos o jalones	20	44.75		

En la tabla 5, según el estadístico de Kruskal-Wallis, se identificó que no existe diferencias significativas en la inteligencia creativa según el tipo de violencia, ya que $p = 0.772$, es mayor a 0.05.

Tabla 6

Descripción de la inteligencia creativa en mujeres expuestas y no expuestas a violencia intrafamiliar

	N	Media	Desviación Estándar	Asimetría	Curtosis
Expuestas	96	1,89	0,54	-0,090	0,348
No expuestas	73	1,71	0,54	-0,107	-0,503

En la tabla 6, se evidencia en el estadístico descriptivo del ítem en mujeres expuestas a violencia intrafamiliar que la media aritmética es de 1,89, la desviación estándar de encuentra en 0,54, la asimetría muestra rangos de -0,090 y la curtosis en 0,348. Mientras que, en el análisis descriptivo del ítem en mujeres no expuestas a violencia intrafamiliar la media aritmética es de 1,71, la desviación estándar de encuentra en 0,54, la asimetría muestra rangos de -0,107y la curtosis en -0,503.

Tabla 7

Niveles de la inteligencia creativa en mujeres expuestas y no expuestas a violencia intrafamiliar

Niveles	Expuestas		No expuestas	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	20	20,8%	24	32,9%
Medio	67	69,8%	46	63%
Alto	9	9,4%	3	4,1%
Total	96	100%	73	100%

En la tabla 7, se aprecia que el nivel de inteligencia creativa con mayor porcentaje que se obtuvo en mujeres expuestas y no expuestas a violencia fueron en el nivel medio con 69,8% y 63%, respectivamente; procediendo al nivel bajo, las mujeres expuestas con 20,8% y las no expuestas 32,9% y finalmente el nivel alto en las mujeres expuestas 9,4% y en las no expuestas 4,1%.

Tabla 8

Niveles de inteligencia creativa en mujeres expuestas y no expuestas a violencia intrafamiliar según rango de edad

		Rango de edad		18 - 24		25- 39		40 - 49		50 - 65	
		Niveles		f	%	f	%	f	%	f	%
Expuestas	Bajo			15	23,4%	3	15%	1	14,3%	1	20%
	Medio			42	65,6%	16	80%	6	85,7%	3	60%
	Alto			7	10,9%	1	5%	0	0%	1	20%
	Total			64	100%	20	100%	7	100%	5	100%
No Expuestas	Bajo			17	31,5%	5	31,3%	1	100%	1	50%
	Medio			34	63%	11	68,8%	0	0%	1	50%
	Alto			3	5,6%	0	0%	0	0%	0	0%
	Total			54	100%	16	100%	1	100%	2	100%

Los resultados muestran que la inteligencia creativa en el rango de edad de 18 a 24 años en las mujeres expuestas tiene un mayor porcentaje en el nivel medio con 65,6%, y en las no expuestas está en un nivel medio con 63%; en el rango de 25 a 39 años en las mujeres expuesta es en el nivel medio con 80% y en las no expuestas en el nivel medio con 68,8%; mientras que, el rango de 40 a 49 años en las mujeres expuestas es el nivel medio con 85,7% y en las no expuestas es el nivel bajo con un 100%; el rango 50 a 65 años en las mujeres expuestas es el nivel medio con 60% y en las no expuestas tienen un porcentaje de 50% el nivel bajo y medio.

Tabla 9

Niveles de inteligencia creativa en mujeres expuestas y no expuestas a violencia intrafamiliar según nivel de instrucción

	Nivel de instrucción	Secundaria Completa		Superior Técnica		Superior Universitaria	
		f	%	f	%	f	%
Expuestas	Bajo	1	5,3%	5	25%	14	24,6%
	Medio	15	78,9%	14	70%	38	66,7%
	Alto	3	15,8%	1	5%	5	8,8%
	Total	19	100%	20	100%	57	100%
No expuestas	Bajo	3	18,8%	2	25%	19	38,8%
	Medio	11	68,8%	6	75%	29	59,2%
	Alto	2	12,5%	0	0%	1	2,0%
	Total	16	100%	8	100%	49	100,0%

Los resultados indicaron que las mujeres expuestas a violencia intrafamiliar, en el nivel bajo de inteligencia creativa tuvo un mayor porcentaje el grado de instrucción técnica superior con un 25%, en el nivel medio resalta el grado secundario completa con 78,9% y en el nivel alto tuvo un mayor porcentaje el grado de secundaria completa con 15,8%. Mientras que, en las mujeres no expuestas, en el nivel bajo de inteligencia creativa resalta el grado superior universitario con un 38,8%, en el nivel medio tuvo un mayor porcentaje el grado superior técnico con 75% y el nivel alto resalta el grado de secundaria completa con 12,5%.

Tabla 10

Niveles de inteligencia creativa en mujeres expuestas a violencia intrafamiliar según tipo de violencia

Tipos de violencia	Golpes o empujones		Insultos o apodos		Tocamientos indebidos		Gritos o jalones	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	5	19,2%	8	20,5%	1	9,1%	6	30%
Medio	19	73,1%	27	69,2%	9	81,8%	12	60%
Alto	2	7,7%	4	10,3%	1	9,1%	2	10%
Total	26	100%	39	100%	11	100%	20	100%

Los resultados muestran que la inteligencia creativa en mujeres expuestas a violencia intrafamiliar según el tipo de violencia, en el caso de golpes o empujones tiene un mayor porcentaje en el nivel medio con 73,1%; en el caso de insultos o apodos es en el nivel medio con 69,2%; mientras que, el caso de tocamientos indebidos es el nivel medio con 81,8% y en el caso de gritos o jalones tienen un porcentaje de 60% el nivel medio.

V. DISCUSIÓN

En la actualidad no se ha ejecutado muchos estudios relacionados con inteligencia creativa y violencia intrafamiliar en mujeres mayores de edad; no obstante, los resultados planteados en la presente investigación responden a los objetivos establecidos. Como objetivo general se propuso identificar la diferencia de inteligencia creativa en mujeres mayores de edad expuestas y no expuestas a violencia intrafamiliar. En los resultados estadísticos se obtuvo una diferencia significativa ($p = 0.042$) entre estas dos situaciones, por ello según las evidencias teóricas, Sternberg y Lubart (1997) mencionaron que existe un desarrollo de la creatividad en ambientes en los que haya existido un apoyo contante, pero con obstáculos, como también en ambientes represivos. No obstante, al ser la violencia intrafamiliar un problema constante, el individuo puede tener la motivación de buscar tranquilidad para su bienestar y un mejor desarrollo, estimulando su inteligencia creativa para una nueva perspectiva de esta situación y nuevas posibilidades. Asimismo, Corbalán et al. (2003) mencionó la persona va construyendo esquemas cognitivos, al recopilar información de la forma en que lo percibe, por ello primero se cuestiona una situación para observar un problema y buscar múltiples soluciones. Del mismo modo, se observa que la violencia intrafamiliar se puede considerar como un problema, el cual se encuentra en el ambiente familiar, considerándose como una situación compleja, como mencionaron Mayor y Salazar (2019) la violencia intrafamiliar se considera un problema de salud pública, ya que es una situación que tiende a expandirse con facilidad al igual que sus consecuencias, pues al estar presente en la práctica familiar cotidiana, los abusos intencionales se ven reflejados en las relaciones interpersonales, limitando el desarrollo de algunas áreas, siendo capaz de producir daños físicos y psicológicos.

Por ende, el nivel de inteligencia creativa puede depender de la perspectiva cognitiva que le ha dado según la información de su experiencia, ya que al ser tomada como un problema la violencia intrafamiliar, buscara una solución ante la necesidad de tranquilidad en su rutina diaria. Por lo cual, Vecina (2006) mencionó que la creatividad es el comportamiento que busca maneras de sobrevivir, y así

indagar formas para que adaptarse a los cambios sea menos complicado; pues cuando más acomodada este la persona a su entorno menos, búsqueda de cambios tendrá y la inteligencia creativos será limitada. Asimismo, en las investigaciones previas de Callaghan, Fellin y Alexander (2018) mencionaron la diferencia significativa entre la primera sesión de intervención y la última en el aspecto de bienestar total (0.030) y personal (0.01), desarrollando de forma grupal recursos al estimular la creatividad en base a las emociones complejas y experiencias difíciles.

Como objetivos específicos, primero se propuso identificar la diferencia de inteligencia creativa en mujeres mayores de edad expuestas y no expuestas a violencia intrafamiliar según su rango de edad, en los resultados estadísticos se observó que no existe una diferencia significativa ($p = 0.993$), por ello según las evidencias teóricas Mansilla (2000) nos mencionó que al dividir en dos grupos el desarrollo humano (mayores y menores de edad), las personas mayores de edad, ya tienen una participan más autónoma en sus acciones, pues tienen que responder ello. Asimismo, en este grupo también existen diversas etapas en los cuales se van adquiriendo habilidades y destrezas para su autonomía y desenvolvimiento. Por otra parte, en la investigación científica de Caballero, Sánchez y Belmonte (2019) mencionaron que en estudiantes universitarios de distintas carreras de docencia y no docencia, no existía una diferencia significativa en el pre test (0.785), sin embargo, después de la intervención si hubo una diferencia significativa (0.000). De modo que, Bacallao y Sanz (2017) mencionaron que según De Certeau depende la carencia de recursos, va abriendo nuevas posibilidades según la acción en el momento preciso, es decir que la necesidad puede involucrar un nuevo movimiento en la búsqueda de una adecuada oportunidad, de acuerdo a las circunstancias que se van estableciendo. Por ello, al encontrarse en diferentes etapas con situaciones que sobrellevar percibidas de distintas maneras, pueden estimulas su inteligencia creativa en distintos campos según sea su necesidad o percepción del problema en que se encuentra.

Por otra parte, se identificó la diferencia de inteligencia creativa en mujeres mayores de dieciocho años expuestas y no expuestas a violencia intrafamiliar según nivel de

instrucción, tuvo como resultado una diferencia significativa ($p = 0.030$). Al ser el nivel de instrucción, el grado más elevado de estudios realizados o en curso, se puede considerar que esta experiencia cognitiva, fomenta la estimulación de la creatividad en diversas áreas o aspectos dependiendo su campo, Sternberg y Lubart (1997) mencionaron que según la teoría del componente individual de Amabile, la creatividad también está acompañado de procesos cognitivos relevantes para el proceso de nuevas habilidades. También, Bermejo et al. (2014) mencionó que la creatividad como dominio general, puede estar presente en diferentes campos, y como dominio específico se puede aumentar por la constante práctica, es decir que la actividad cognitiva puede generar la práctica a nuevas soluciones. Por ello, al ser la inteligencia creativa un conjunto de factores, que incluye el aspecto cognitivo, este puede desarrollar distintas maneras de realizar una tarea según la experiencia que ha ido acumulando, como mencionó Guilford (1950) las personas con mayor creatividad pueden tener una estructura intelectual más compleja, utilizando el conocimiento, la producción divergente, la memoria, producción convergente y la evaluación, para comprobar la solución definitiva a realizar. Así como, Eysenck (1995) la creatividad, tiene variables cognitivas influyentes como la inteligencia, conocimiento y habilidades técnicas, las cuales se van estimulando con la practica constante y las experiencias obtenidas.

Además, se identificó que no se obtuvo una diferencia significativa ($p = 0.772$) en los niveles de inteligencia creativa en mujeres mayores de edad expuestas a violencia intrafamiliar según el tipo de violencia. De acuerdo, a lo que mencionaron los investigadores del INEI (2019) la violencia intrafamiliar es todo acto de agresión que se produce en el núcleo familiar, por parte de un miembro contra otro. Cuando es contra la mujer se puede producir un daño físico, psicológico o sexual, ejerciendo un poder sobre ella. De igual manera, Huertas (2012) mencionó que existen diversas formas de general violencia intrafamiliar, sin embargo, cualquiera de estas manifestaciones afecta sus derechos y vulneran su integridad personal. Por ello, al ser tomada como un problema, sin considerar la forma en la que se muestre la agresión; la mujer al ser consciente de ello tomará una acción en búsqueda de su bienestar, o si racionaliza el comportamiento seguirá con la rutina cotidiana. De esta manera, Cañeque (2008) nos mencionó que un problema es una dificultad para

llegar a una meta, esta puede observarse como una necesidad no cubierta, un suceso inesperado o una situación que perturba. Por esta razón, al buscar prevenir o enfrentar, puede dar una invitación a la acción de un nuevo resultado positivo en donde la creatividad se puede desarrollar. (p.130)

Con respecto a la variable estudiada se describe el nivel de inteligencia creativa en mujeres expuestas y no expuestas a violencia intrafamiliar, según los resultados que predominó el nivel medio con 69,8% y 63%, respectivamente. Como se refirieron Sternberg y Lubart (1997) las personas creativas pueden ser estimuladas según su entorno, ya sea si ha existido un apoyo y motivación, pero incluyendo obstáculos para que la persona pueda desenvolverse, y también existe una estimulación en situaciones en las que se encuentre en un entorno difícil y limitantes. De igual manera, serán parte de la formación de la persona. Y con ello, Murcia, Vargas y Puerta (1998) consideraban que el ambiente familiar es el que otorga herramientas, ya que es el primer agente en su desarrollo, por ello puede limitar o favorecer al individuo al solo darle una perspectiva.

Por otra parte, se observó que el nivel alto de inteligencia creativa tuvo un mayor porcentaje en las mujeres expuestas con 9,4% a diferencia de las no expuestas con 4,1%. Esto se puede suceder porque al ser la violencia intrafamiliar es una situación cotidiana desagradable, el individuo está en busca de su tranquilidad, como mencionó Hernández (2011) la creatividad es desarrollada para tomar la decisión de hacer algo ante el problema, explorando diversas posibilidades a través de sus capacidades y afrontando riesgos. Sin embargo, cuando las actividades cotidianas se naturalizan, es decir, empieza a ser un lugar común, se dejará de buscar un cambio o diferente perspectiva a los sucesos. Así como, los expertos de la OMS (2017) mencionaron que las personas que han estado expuestas a maltrato familiar, se encuentran en el factor de riesgo a ser nuevamente víctimas. Esto puede ser como mencionaron Jaramillo y Cuevas (2019) en los casos de violencia familiar que es generada por el hombre, responde indicando que es una manera de defenderse ante las agresiones de su pareja, y de esta manera la pareja también lo mencionan como una vivencia cotidiana de la familia; naturalizando y racionalizando el

comportamiento agresivo. Esto puede ir aumentando según la escala de violencia y la tolerancia al daño.

En síntesis, según la evidencia teórica las experiencias e idea sobre ello, en este caso en la familia, puede ser una gran influencia en el desarrollo, pues en las mujeres que han estado expuestas a violencia intrafamiliar, pueden tener la necesidad de buscar su tranquilidad y bienestar, por ello pueden desarrollar su inteligencia creativa en hallar nuevas posibilidades ante esta situación, para alejarse del conflicto. Sin embargo, si este comportamiento agresivo se naturaliza y no se toma como un problema, sino la observa como una situación cotidiana, puede suceder que la mujer no estimule su inteligencia creativa, ya que no buscara una solución, al no existir ninguna necesidad. Por otra parte, las mujeres que no han estado expuestas a violencia intrafamiliar, pueden haberse encontrado en un ambiente adecuado y motivador, sin embargo, si no ha existido ningún obstáculo, las actividades pueden haber sido rutinarias, y podría limitar el desarrollo de la inteligencia creativa.

Además, el nivel de inteligencia creativa en mujeres expuestas a violencia intrafamiliar, según rango de edad hubo un mayor porcentaje en el nivel medio, ya sea en el rango de 18 a 24 años con 65,6%, rango de 25 a 39 años con 80%, rango de 40 a 49 años con 85,7% y rango de 50 a 65 años con 60%. Y en el caso de mujeres no expuestas, hubo un mayor porcentaje en el nivel medio, en el rango de 18 a 24 años con 63% y el rango de 25 a 39 años con 68,8%, mientras que un nivel bajo en el rango de 40 a 49 años con 100% y rango de 50 a 65 años con 50% en los niveles medio y bajo. Como refirió Mansilla (2000) al ser rangos que se encuentran dentro de las personas mayores de edad, se hallan en etapas con distintas perspectivas y habilidades para su desarrollo frente a las adversidades de las cuales tienen que ser responsables. Por ello, también menciona los jóvenes (18 a 24 años), pueden encontrarse en un periodo en que aún son inexpertos en el mundo adulto y están en constante aprendizaje; la adultez primaria (25 a 39 años) pueden existir mayores conflictos entre las responsabilidades obtenidas y actividades juveniles; la adultez intermedia (40-49 años) pueden encontrarse conflictos enlazados con aspectos familiares o laborales derivando problemas

psicosociales, que no tienen una pronta respuesta y la adultez tardía (50 a 64 años) pueden existir mayores problemas biológicos provenientes del climaterio, además del alejamiento de los hijos, entre otros. En otro aspecto, Caballero, Sánchez y Belmonte (2019) demostraron que las personas menores a 20 años ya sea en el pretest y después de la intervención que realizaron tuvieron un mayor puntaje respectivamente $X_{B<20} = 47.90$ y $X_{B<20} = 63.24$. Es decir que al encontrarse el individuo en una etapa diferente de su vida las adversidades varían y con ello los recursos como la inteligencia creativa, que pueden utilizar para enfrentarlos. Asimismo, mencionó Hernández (2011) que la creatividad está ligada a la resignificación de situaciones para ampliar perspectivas y así poder decidir, exponer y explorar las posibilidades, tomando las experiencias vividas.

Por otra parte, los resultados indicaron que las mujeres expuestas a violencia intrafamiliar, en el nivel bajo de inteligencia creativa tuvo un mayor porcentaje en el grado de instrucción técnica superior con un 25%, en el nivel medio resalta el grado secundario completa con 78,9% y en el nivel alto tuvo un mayor porcentaje el grado de secundaria completa con 15,8%. Mientras que, en las mujeres no expuestas, en el nivel bajo de inteligencia creativa resalta el grado superior universitario con un 38,8%, en el nivel medio tuvo un mayor porcentaje el grado superior técnico con 75% y el nivel alto resalta el grado de secundaria completa con 12,5%. En este aspecto como mencionó Eysenck (1995) la creatividad tiene variables cognitivas influyentes y estas se van estimulando con la práctica constante y las experiencias obtenidas. Asimismo, Bermejo et al. (2014) mencionaron que desde una perspectiva específica puede desarrollarse en un campo determinado según la práctica y conocimiento que se han ido adquiriendo. Por ello, según las diferencias individuales los resultados pueden variar, ya que puede que los grados de instrucción tomados en consideración, no determinen un nivel de inteligencia creativa, pues esto también puede depender de las experiencias que cada individuo ha tenido. Sin embargo, la OMS (2017) mencionó que las mujeres que se encuentran en un nivel de instrucción bajo, han estado expuestas a actos de violencia, ya sea contra ellas o sus madres, naturalizando los malos tratos y aceptando una condición inferior la mujer.

Asimismo, el nivel de inteligencia creativa en mujeres expuestas a violencia intrafamiliar, según el tipo de violencia, tuvo un mayor porcentaje en el nivel medio, ya sea en el caso de golpes o empujones con 73,1%, insultos o apodos con 69,2%, tocamientos indebidos con 81,8% y en gritos o jalones con 60%. Como mencionó Huertas (2012) la violencia puede ser usada en las familias, como un acto justificado para educar, mantener un control, demostrar jerarquía o resolver conflictos, sin tomar en cuenta las consecuencias que tiene. Ya que, sin tomar en consideración la forma en que se presenta, tiene una secuela y puede ser percibida como un problema por la persona vulnerada. Asimismo, Jaramillo y Cuevas (2019) indicaron que el impacto de la violencia intrafamiliar basada en género puede ser percibida como una adversidad y de ello, emergen sus factores protectores, como recursos para poder afrontarlo. Sin embargo, como también mencionan los autores que, si este comportamiento es racionalizado, al ser parte de la identidad familiar, no habrá una búsqueda de ayuda, directamente sobre el problema que vivencia cotidianamente. En síntesis, se concluye que la violencia a la cual una mujer se encuentra expuesta, es tomada como una adversidad en cuanto ella sea consciente de ello, además que no abra una diferencia en que tipo de violencia se presente, ya que de igual manera es vulnerada por un miembro de la familia y esto perturba su bienestar.

Los resultados de la investigación realizada poseen validez interna, ya que se revisó que los participantes tengan las características mencionadas en el estudio y con ello, se cuidó que las condiciones sean las adecuadas, además de utilizar un instrumento de medición confiable y válido. Asimismo, se actuó de forma objetiva al evaluar a cada participante que se reclutó, según la cantidad determinada.

Por otra parte, una de las limitaciones que se encontró durante el desarrollo fue la escasez de investigaciones sobre inteligencia creativa en muestras de adultos, en el área nacional, así también, el aislamiento social por la pandemia del Covid – 19.

VI. CONCLUSIONES

Primera: en la investigación se identificó que existe diferencias significativas ($p = 0.042$) entre la inteligencia creativa de mujeres no expuestas y expuestas a violencia intrafamiliar. Ya que, dependiendo la perspectiva cognitiva de la situación, puede existir un mayor desarrollo de la inteligencia creativa ante los problemas como es la violencia intrafamiliar.

Segunda: se identificó que no existe diferencias significativas ($p = 0.993$) en la inteligencia creativa de mujeres no expuestas y expuestas a violencia intrafamiliar según el rango de edad, puesto que, la edad no es un factor que indique que tan desarrollada esta la inteligencia creativa, sino las experiencias o necesidades encontradas.

Tercera: se identificó que existe diferencias significativas ($p = 0.030$) en la inteligencia creativa de mujeres no expuestas y expuestas a violencia intrafamiliar según el nivel de instrucción, de modo que, puede que la práctica constante, según el campo de desarrollo académico, pueda abrir nuevas posibilidades y perspectivas a una nueva situación.

Cuarta: se identificó que no existe diferencias significativas ($p = 0.772$) en la inteligencia creativa de mujeres expuestas a violencia intrafamiliar según el tipo de violencia, ya que, puede ser indiferente el tipo de violencia ejercida y puede ser tomada como una situación compleja, y con ello tener la necesidad de buscar su bienestar.

Quinta: el nivel de inteligencia creativa con mayor porcentaje que se obtuvo en mujeres expuestas y no expuestas a violencia fueron en el nivel medio con 69,8% y 63%, respectivamente; procediendo al nivel bajo, las mujeres expuestas con 20,8% y las no expuestas 32,9% y finalmente el nivel alto en las mujeres expuestas 9,4% y en las no expuestas 4,1%.

Sexta: los resultados muestran el nivel de inteligencia creativa según el rango de edad, obtuvo un mayor porcentaje en el rango de edad de 40 a 49 años en mujeres

expuestas con 85,7% y no expuestas con 100% y el rango de 25 a 39 años en mujeres expuestas con 80% y no expuestas con 68,8%.

Séptima: los resultados muestran el nivel de inteligencia creativa según grado de instrucción, en mujeres expuestas obtuvo un mayor porcentaje en el nivel medio resalta el grado secundario completa con 78,9% y en las mujeres no expuestas resalto el nivel medio, el grado superior técnico con 75%.

Octava: el nivel de inteligencia creativa en mujeres expuestas a violencia intrafamiliar, según el tipo de violencia, tuvo un mayor porcentaje en el nivel medio, ya sea en el caso de golpes o empujones con 73,1%, insultos o apodos con 69,2%, tocamientos indebidos con 81,8% y en gritos o jalones con 60%.

VII. RECOMENDACIONES

1. A las futuras investigaciones que necesiten realizar investigaciones sobre inteligencia creativa se recomienda usar la evaluación CREA inteligencia creativa por su validez y confiabilidad.
2. Se sugiere utilizar instrumentos que midan inteligencia creativa en poblaciones similares con características diferentes, y con ello ampliar las variables sociodemográficas.
3. Se recomienda elaborar programas contra la violencia intrafamiliar que incluyan el desarrollo de la inteligencia creativa, con la finalidad de fomentar un nuevo recurso como factor protector ante esta adversidad.
4. Se sugiere promover la concientización de la violencia intrafamiliar, para así evitar su naturalización y reforzar el desarrollo de la inteligencia creativa para el uso como alternativa de afrontamiento.

REFERENCIAS

- Aguilera, A. (23 de octubre de 2018). *Aproximaciones epistemológicas y metodológicas al estudio de la creatividad*. Revista Psicología Científica, 17(3). <https://www.psicologiacientifica.com/aproximaciones-epistemologicas-y-metodologicas-creatividad/>
- Alcalde, S. (2018). *Nivel de creatividad del estudiante de la facultad de educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos 2016 – 2*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/9488/Alcalde_Is.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alonso C. y Corbalán F. (1997). *Psicología Diferencial: Guía de Estudios*. Murcia: Diego Marín.
- Alonso, C. (1983). *Autonomía afectiva y creatividad*. (Tesis doctoral). Universidad Complutense de Madrid. <https://eprints.ucm.es/51845/1/5300250105.pdf>
- American Psychological Association. (Enero, 2017). *Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct*. <https://www.apa.org/ethics/code/ethics-code-2017.pdf>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. (6ª edición). Editorial Episteme: Caracas.
- Arias, J., Villasís, M. y Miranda, M. (Abril – junio, 2016). *El protocolo de investigación III: la población de estudio*. Rev Alerg Méx 63(2), 201-206. https://www.researchgate.net/publication/322345752_El_protocolo_de_investigacion_III_la_poblacion_de_estudio
- Asociación Médica Mundial. (2015). *Declaración de Helsinki de la AMM – Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <https://www.wma.net/es/policias-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Bacallao, L. y Sanz, M. (2017). *Creatividad, conflictividad y cambio: (re) pensar escenarios de crisis*. Andamios, 14(35), 1-23. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/628/62854576011/index.html>

- Bermejo, R., Fernando, M., Sainz, M., Soto, G. y Ruiz, M. (2 de julio de 2014). *Procesos cognitivos de la creatividad en estudiantes universitarios*. *Educatio Siglo XXI*, 32(2), 41–58. <https://doi.org/10.6018/j/202151>
- Burch, G., Burch, J. y Batchelor, J. (Noviembre, 2019). *Group Creative Problem Solving: The Role of Creative Personality, Process and Creative Ability*. *Quality Innovation Prosperity*, 23(3), 38-34. <https://doi.org/10.12776/qip.v23i3.1286>
- Caballero, A., Sánchez, S. y Belmonte, M. (2019). *Analysis of creativity among university students. Differences depending on gender, age and choice of studies*. *Educación XXI*, 22(2), 213-234. <https://doi.org/10.5944/educXX1.22552>
- Callaghan, J., Fellin, L. y Alexander, J. (2018). *Promoting resilience and agency in children and young people who have experienced domestic violence and abuse: the “BMPOWER” intervention*. *Journal of Family Violence*, 34, 521–537. <https://doi.org/10.1007/s10896-018-0025-x>
- Cañete, H. (2008). *High creativity: Theoretical - practical guide to produce innovation and change*. Buenos Aires: Prentice Hall – Pearson Education
- Colegio de Psicólogos del Perú (Diciembre, 2017). *Código de ética y deontología*. Consejo Directivo Nacional de Psicólogos del Perú. https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Corbalán, F. (Noviembre, 2008). *¿De qué se habla cuando hablamos de creatividad?* Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales - Universidad Nacional de Jujuy, (35), 11-21. <https://www.redalyc.org/pdf/185/18512511002.pdf>
- Corbalán, F., et al. (2003). *Inteligencia Creativa: una medida cognitiva de la creatividad*. Madrid: TEA ediciones.
- Cyrulnik, B. (2001). *Los patitos feos: resiliencia, una infancia no determina la vida*. (5.ª ed.) Paris: Éditions Odile Jacob. <http://bibliotecaparalapersona-epimeleia.com/greenstone/collect/libros1/index/assoc/HASH01e0.dir/doc.pdf>
- Da Costa, S. y Páez, D. (2015). *Induced affect impact on creativity, post change personal growth and perceived adjustment after narrating an intense emotional experience*. *Anales de Psicología*, 31(2), 716-724. <https://doi.org/10.6018/analesps.31.2.174551>

- Elisondo, R. y Donolo, D. (Marzo, 2011). *Los estímulos en un test de creatividad según género, edad y escolaridad*. Boletín de psicología, (101), 51-65. <https://www.uv.es/seoane/boletin/previos/N101-4.pdf>
- Eysenck, H. (1995). *Genius. The natural history of creativity*. Institute of Psychiatry: University of London. <https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=eOMi4cCJboMC&oi=fnd&pg=PA1&dq=eysenck+1995+the+natural+history+of+creativity&ots=Z8JFnpYwbx&sig=7O-l64ROHIU1I69TO8sYfjO60NM#v=onepage&q=eysenck%201995%20the%20natural%20history%20of%20creativity&f=false>
- Forero, C., Maydeu, A. y Gallardo, D. (2009). Factor analysis with ordinal indicators: A monte Carlo study comparing DWLS and ULS estimation. *Structural Equation Modeling*, 16, 625-641.
- Gómez, P. (2009). *Principios básicos de la bioética*. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 55 (4), 1-12. <https://www.redalyc.org/pdf/3234/323428194003.pdf>
- Guilford, J. (1950). *Creativity*. *American Psychologist*.
- Hernández, R. (Enero – junio 2011). *Creatividad y actitud creativa*. *Revista del centro de Investigación*, 9(35), 11-15. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=34219305003>
- Huertas, O. (Julio – diciembre 2012). *Violencia intrafamiliar contra las mujeres*. *Revista Logos, Ciencia & Tecnología*, 4 (1), 96-106. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=517751763006>
- Instituto Nacional de Estadística e informática. (2019). *Encuesta demográfica y de salud familiar – ENDES. Perú*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Endes2019/
- Jaramillo, R. y Cuevas, C. (Septiembre, 2019). Violencia intrafamiliar, género y resiliencia: límites, desafíos y potencialidades. *Serie memorias IX: Instituto de la familia*. Universidad de La Sabana. https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/39735/Memorias_IX_Congreso_Internacional_sobre_La_Familia_Unisabana.pdf#page=124

- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del comportamiento*. (4ª ed.). McGraw - Hill.
- Lança, M., Tavares, F. y Barbieri, V. (Junio, 2016). *Children's Grief and Creativity: The Experience of Losing a Sibling*. *Psico USF*, 23(1), 25-36. <http://www.redalyc.org/jatsRepo/4010/401058293004/index.html>
- López, P. (2004). *Población muestra muestreo*. *Punto Cero*, 9(8), 69-74. <http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>
- Mahasneh, A. y Gazo, A. (2019). *Effect of the Training Program to Improve Emotional Creativity among Undergraduate Students*. *Psychology in Russia*, 12(3), 137-148. <http://dx.doi.org/10.11621/pir.2019.0310>
- Mansilla, M. (Diciembre, 2000). *Etapas del desarrollo humano*. *Revista de Investigación en Psicología*, 3(2). https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/investigacion_psicologia/v03_n2/pdf/a08v3n2.pdf
- Maslow, A. (1987). *Personalidad Creadora*. Barcelona: Kairos S.A.
- Mayor, S. y Salazar, C. (2019). *La violencia intrafamiliar: Un problema de salud actual*. *Gaceta Médica Espirituana*, 21(1), 96-105. <https://www.medigraphic.com/pdfs/espirtuana/gme-2019/gme191j.pdf>
- Mendes, M. y Pala, A. (Febrero, 2003). Type I error rate and power of three normality test. *Pakistan Journal of information and technology*, 2(2), 135-139. <https://doi.org/10.3923 / itj.2003.135.139>
- Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables. (enero – junio, 2019). *Boletín y resúmenes estadísticos*. <https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/pncontigo-articulos.php?codigo=33>
- Ministerio Publico. (2019). *Boletín Estadístico de Ministerio Público*. <https://agenciafiscal.pe/Storage/modsnw/pdf/12055-k1NI6Ag7Le1Bg4B.pdf>
- Muratta, R., Pareja, A. y Matalinares, M. (2012). *Construcción de instrumentos para psicología y educación*. Lima: Cepredim.
- Murcia, N., Vargas, J. y Puerta, G. (1998). *El camino de la creatividad en el Educación Física y el entrenamiento deportivo infantil*. *Revista Educación Física y Recreación*, 2(3): 59-79.

- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación*. (4.^a ed.). Bogotá: Ediciones de la U.
- Organización Mundial de la Salud. (2017). *Violencia contra la mujer*.
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/violence-against-women>
- Parra, D. (2003). *Creativamente*. Bogotá: Grupo Editorial Norma.
- Real Academia Española. (2019). *Diccionario de lengua española*. Madrid.
<https://dle.rae.es/>
- Rivas, F. (2014). *Diccionario de Investigación Científica Cualitativa y Cuantitativa*.
Lima: Concyted – Fondecyt
- Romero, M. (2016). *Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal*. Revista Enfermería del Trabajo, 6(3), 105-114.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5633043.pdf>
- Sánchez, E. (2010). *La inteligencia creativa*. España: Aljibe.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Business.
- Sanz de Acedo, M., Sanz de Acedo, M. y Closas, A. (Enero 2014). *An explanatory model regarding the relationships between psychological traits and creativity*. Anales de Psicología, 30(1), 355-363.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16729452038>
- Sternberg, R. y Lubart, T. (1997). *La creatividad en una cultura conformista*. Barcelona: Ediciones Paidós.
- Treffinger, D. y Selby, E. (2008). *Comprendiendo y desarrollando la creatividad una aproximación práctica*. Revista de Psicología 26(1).
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/1104/1065>
- United Nations Office on Drugs and Crime. (2018) *Global Study on Homicide: Gender – related killing of women and girls*. Vienna.
https://www.unodc.org/documents/data-and-analysis/GSH2018/GSH18_Gender-related_killing_of_women_and_girls.pdf
- Valderrama, S. (2007). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. Perú: San Marcos.
- Vargas, Z. (2009). *La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica*. Revista Educación, 33(1), 155-165.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44015082010%2520ISSN%25200379-7082>

Vecina, M. (Enero – abril, 2006). *Creatividad*. Papeles del psicológico, 27(1), 31-39.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77827105>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Justificación	Marco Metodológico
<p>¿Existe una diferencia entre la inteligencia creativa en mujeres mayores de 18 años expuestas y no expuestas a violencia intrafamiliar en Lima Metropolitana, 2020?</p>	<p>General: diferenciar la inteligencia creativa en mujeres mayores de 18 años expuestas y no expuestas a violencia intrafamiliar en Lima Metropolitana, 2020.</p> <p>Específico: a) Identificar la diferencia del nivel de inteligencia creativa en mujeres mayores de 18 años expuestas y no expuestas a violencia intrafamiliar según rango de edad. b) Identificar la diferencia del nivel de inteligencia creativa en mujeres mayores de 18 años expuestas y no expuestas a violencia intrafamiliar según nivel de instrucción. c) Identificar la diferencia del nivel de inteligencia creativa en mujeres mayores de 18 años expuestas a violencia intrafamiliar según el tipo de violencia. d) Describir la inteligencia creativa en mujeres expuestas y no expuestas a violencia intrafamiliar. e) Describir la inteligencia creativa en mujeres expuestas y no expuestas a violencia intrafamiliar según rango de edad. f) Describir la inteligencia creativa en mujeres expuestas y no expuestas a violencia intrafamiliar según nivel de instrucción. g) Describir la inteligencia creativa en mujeres expuestas a violencia intrafamiliar según tipo de violencia.</p>	<p>General: existe diferencias estadísticas significativas en cuanto inteligencia creativa en mujeres mayores de 18 años expuestas y no expuestas a violencia intrafamiliar en Lima Metropolitana, 2020.</p> <p>Específico: a) Existe diferencias estadísticas significativas en cuanto inteligencia creativa en mujeres mayores de 18 años expuestas y no expuestas según su rango de edad. b) Existe diferencias estadísticas significativas en cuanto inteligencia creativa en mujeres mayores de 18 años expuestas y no expuestas según nivel de instrucción. c) Existe diferencias estadísticas significativas en cuanto inteligencia creativa en mujeres mayores de 18 años expuestas según tipo de violencia.</p>	<p>Teórico: se permite la identificación del conocimiento científico en relación a la inteligencia creativa, puesto que ha sido poco investigada dicha variable a nivel nacional, generando información valiosa para ser aplicado con otras variables en futuras exploraciones.</p> <p>Práctico: facilitará, información actualizada, ordenada y con resultados confiables, motivando e inspirando a profesionales de la salud mental, en el uso de esta variable para acciones preventivas en mujeres expuestas a violencia.</p> <p>Social: los resultados del estudio beneficiarán a las mujeres ya que, al obtener datos relevantes, otras entidades podrán tomar acciones con una nueva perspectiva de la creatividad tomándola como un factor protector, y con ello, dar a conocer a la población sobre este tema.</p> <p>Metodológica: contribuirá con la recolección de datos para: la adaptación o creación de próximos instrumentos, que puedan indicar un resultado diferente o similar.</p>	<p>Tipo: aplicada.</p> <p>Diseño: no experimental – transversal, descriptivo (comparativo)</p> <p>Población: se registraron 300 mujeres de un centro de psicoterapia en Lima Metropolitana en el periodo de enero – abril.</p> <p>Muestra y muestreo: a presente investigación tendrá como muestra estadística de 169 mujeres, con un muestreo no probabilístico por cuotas.</p> <p>Técnica: Evaluación y ficha de tamizaje.</p> <p>Instrumentos: CREA Inteligencia Creativa: Una medida cognitiva de la creatividad.</p>

Anexo 2. Tabla de operacionalización de las variables

Tabla 11 *Operacionalización de la variable Inteligencia Creativa*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Instrumento
Inteligencia Creativa	Lança, Tavares y Barbieri (2016) mencionan que es un impulso innato se va desarrollando según las vivencias, en la que podrá tener un proceso en las nuevas percepciones, es decir el poder resignificar los sucesos, al reconocer la situación y sobre manejarla, a pesar de lo experimentado (p.20)	Es el resultado del ítem que indica la prueba que constituye un grupo de preguntas que será creada por la persona ante lo que esta percibe en la imagen visualizada.	Fluidez	Cantidad de preguntas según el tiempo determinado	1	Ordinal	CREA Inteligencia Creativa
			Flexibilidad	Distintos enfoques o perspectivas			
			Originalidad	Poco usual			
			Pensamiento Divergente	Entendibles y practicas			

Nota. La columna de los ítems representa el número de preguntas por dimensiones según CREA – Inteligencia Creativa

Anexo 3. Instrumento de evaluación

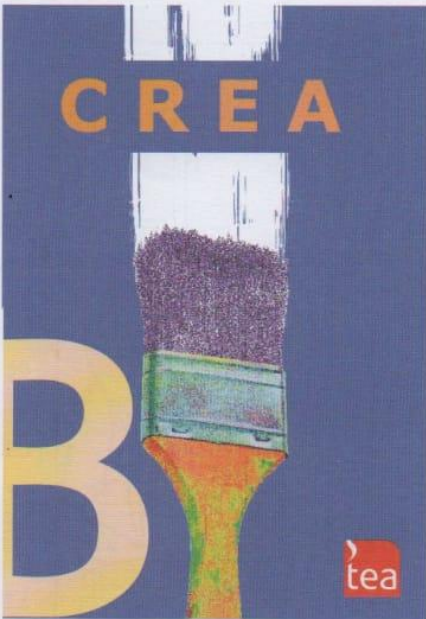
CREA Inteligencia Creativa

(F. J. Corbalán, F. Martínez, C. Alonso, D. Donolo, M. Tejerina, R. M. Limiñana., 2003)

Nombre

Centro Grupo

Edad Sexo: V M Fecha / /



CREA

B

tea

INSTRUCCIONES

- No abra este Ejemplar hasta que se lo indiquen.
- Mientras tanto, cumplimente los datos personales que se le piden encima de estas instrucciones.
- Se le va a presentar una ilustración. Su tarea consiste en escribir brevemente cuantas **preguntas** le sea posible hacerse sobre lo que representa. Trate de hacer el mayor número posible.
- Se trata de elaborar preguntas, cuantas más mejor.
- Trate de ajustarse a los espacios para responder, pero si por las características de su escritura no le resulta cómodo, no se preocupe, no es lo importante.

NO PASE LA PÁGINA
HASTA QUE SE LO INDIQUEN

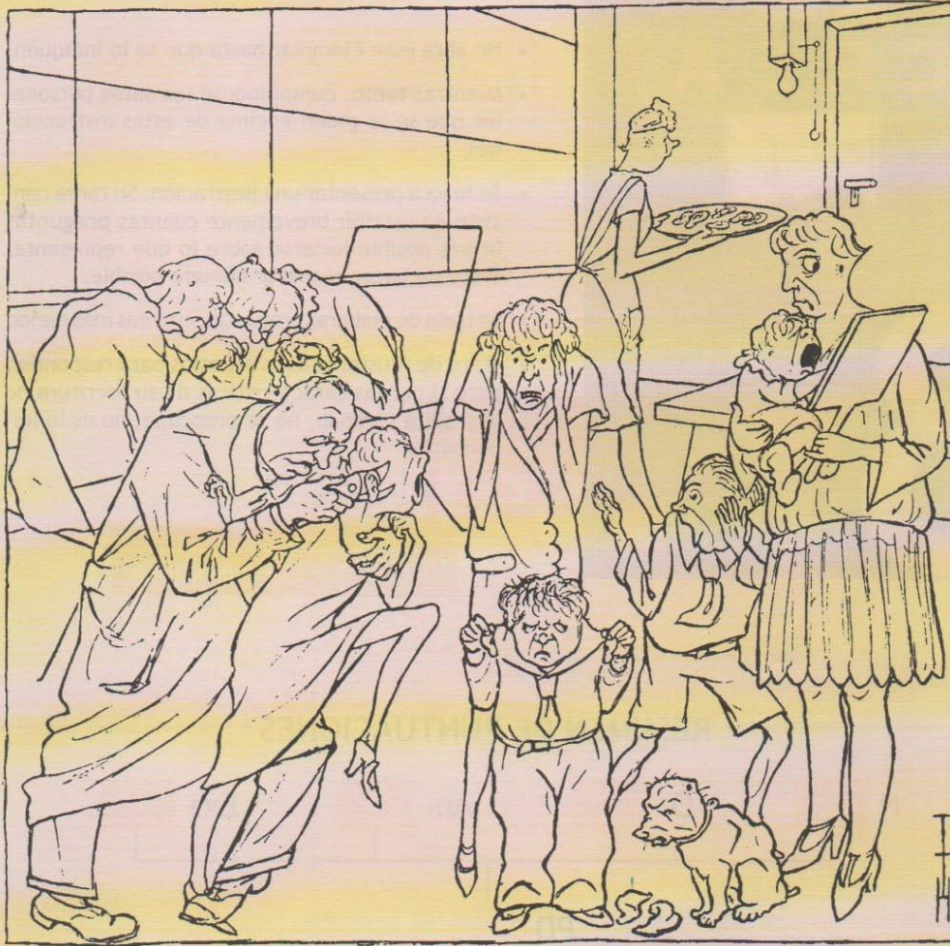
RESUMEN DE PUNTUACIONES

N O- An- Ex+

PD

PC

Autores: J. Corbalán, Fermín Martínez y otros.
Copyright © 2003 by TEA Ediciones, S.A.U. - Edita: TEA Ediciones, S.A.U.; Fray Bernardino Sahagún, 24 - 28036 MADRID - Este



REPRODUCCION DE H. DAUCHER, «VISION ARTISTICA Y VISION RACIONALIZADA». ED. GUSTAVO GILI, BARCELONA *

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

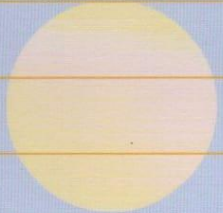
15

16

17

18

19



Inteligencia creativa en mujeres > X

docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScZmRdJH1OU3VqNeuoixuTmPU3XD4EYzmKrLgww8M6_c3Q/viewform



Inteligencia creativa en mujeres mayores de 18 años expuestas y no expuestas a violencia intrafamiliar en Lima Metropolitana, 2020 (Muestra adulta)

Esta investigación tiene como objetivo diferenciar el nivel de inteligencia creativa en mujeres mayores de 18 años expuestas y no expuestas a violencia Intrafamiliar de Lima Metropolitana, 2020; para la obtención de título profesional de Psicología.

***Obligatorio**

Sra., Srta.: Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Cinthia Deyanira Pisfil Quintanilla, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre "Inteligencia creativa en mujeres mayores de 18 años expuestas y no expuestas a violencia intrafamiliar en Lima Metropolitana, 2020" y por ello quisiera contar con

Inteligencia creativa en mujeres > X

docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScZmRdJH1OU3VqNeuoixuTmPU3XD4EYzmKrLgww8M6_c3Q/viewform

Sra., Srta.: Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Cinthia Deyanira Pisfil Quintanilla, estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre "Inteligencia creativa en mujeres mayores de 18 años expuestas y no expuestas a violencia intrafamiliar en Lima Metropolitana, 2020" y por ello quisiera contar con su valiosa colaboración. Asimismo, le informamos que dicho estudio se encuentra siendo elaborado bajo diversos principios éticos exigidos por el comité de ética de la Universidad César Vallejo y bajo la supervisión del Mg. Manrique Tapia, César Raúl, por lo que toda duda respecto al manejo de datos, siéntase en la libertad de hacerla a la dirección de correo electrónico cmanriquet@ucv.edu.pe. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todo los procedimientos de la investigación. *

Si acepto

No acepto

Nombres *

Tu respuesta

Apellido *

Inteligencia creativa en mujeres x

docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScZmRjDjH1OU3VqNeuoixuTmpU3XD4EEYzmKrLgww8M6_d3Q/viewform

Apellidos *

Tu respuesta _____

DNI *

Tu respuesta _____


Género *

Femenino

Masculino

Edad *

Tu respuesta _____



Inteligencia creativa en mujeres x

docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScZmRjDjH1OU3VqNeuoixuTmpU3XD4EEYzmKrLgww8M6_d3Q/viewform

Distrito de residencia *

Tu respuesta _____

Grado de instrucción *

Secundaria Incompleta

Secundaria Completa


Superior Técnica

Superior Universitaria

Ha estado expuesta a violencia intrafamiliar *

Si

No



Inteligencia creativa en mujeres

docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScZmRdJH1OU3VqNeuoixuTmPU3XD4EEYzmKrlGww8M6_cd3Q/viewform

Ha estado expuesta a violencia intrafamiliar *

Si

No

Si ha marcado "si", alguna vez ha presenciado

Golpes o empujones

Insultos o apodos

Tocamientos indebidos

Gritos o jalones

Siguiente

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Google no creó ni aprobó este contenido. [Denunciar abuso](#) - [Condiciones del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

Inteligencia creativa en mujeres

docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScZmRdJH1OU3VqNeuoixuTmPU3XD4EEYzmKrlGww8M6_cd3Q/formResponse



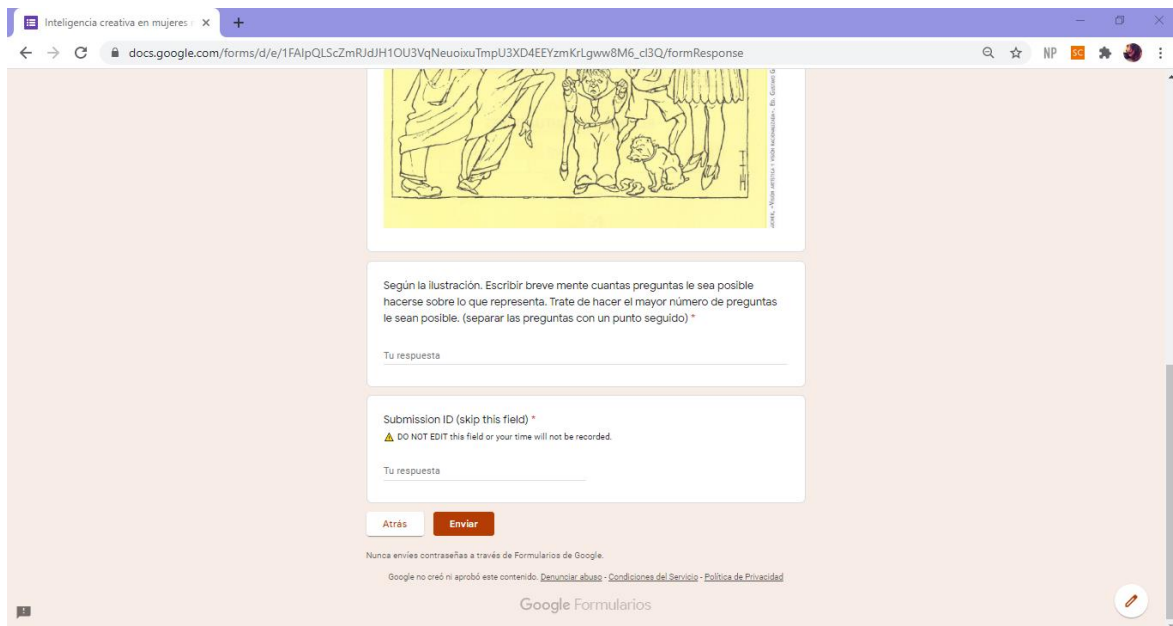
Inteligencia creativa en mujeres mayores de 18 años expuestas y no expuestas a violencia intrafamiliar en Lima Metropolitana, 2020 (Muestra adulta)

*Obligatorio

Instrumento 1

Resolver solo en 4 minutos





<https://forms.gle/fYG9ZwnXrdf8Ppj19>

Anexo 4. Ficha de tamizaje

FICHA DE TAMIZAJE

Fecha: _____

EDAD: _____ Sexo: F _____ M _____ Distrito de residencia: Los Olivos _____ Otro: _____

Marcar con una X la respuesta que consideras acertada

1. Alguna vez has presenciado o vivido dentro de tu familia:
Golpes o empujones _____ Insultos o apodos _____
Tocamientos indebidos _____ Gritos o jalones _____
2. Hace cuánto tiempo fue esto:
En mi niñez _____ Cuando era joven _____
Actualmente _____
3. Por cuanto tiempo has vivido estos sucesos:
Actualmente lo vivo _____ 6 meses a 2 años _____
2 años a 6 años _____ otro.....

Anexo 5. Cartas de presentación para prueba piloto



"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 26 de junio de 2019

CARTA INV. N° 01249- 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Srta.
Margot Roldan
Directora
CEBA - 3084 ENRIQUE GUZMAN Y VALLE
Avenida Naranjal Cuadra 9
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **CINTHIA DEYANIRA PISFIL QUINTANILLA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 26 de junio de 2019

CARTA INV. N° 01247- 2018/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Walter Antonio Vilcamisa Damian
Director
CEBA 3029
Jiron La Luna 7190
Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **CINTHIA DEYANIRA PISFIL QUINTANILLA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En Esta Oportunidad Hago Propicia La Ocasión Para Renovarle Los Sentimientos De Mi Especial Consideración Y Estima Personal.

Atentamente,



Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

MSG/ALF



27/06/2019

Anexo 6. Carta de presentación para muestra final

“Año de la universalización de la salud”

Los Olivos 9 de mayo de 2020

CARTA INV. N°0190- 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Sra.

Nataly Vivanco Tanta

Directora

Centro de Psicoterapia Ser Familia

Jr. Gral José Ramón Pizarro 1170, Cercado de Lima

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **CINTHIA DEYANIRA PISFIL QUINTANILLA** estudiante de la carrera de psicología, quien desea realizar su trabajo de investigación realizando una aplicación de una prueba psicológica para fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación las facilidades del caso, en la entidad que esta bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y la estima personal.

Atentamente,



MBA Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora de la E.P. de Psicología
UCV – Lima Norte


Lic. Nataly Vivanco Tanta
Directora - Psicoterapeuta
CPeP 24511
Centro de Psicoterapia SER FAMILIA

Anexo 7. Carta de autorización para muestra final

"Año de la universalización de la salud"

Lima, 12 mayo 2020

Magister

MELISA SEVILLANO GAMBOA
Coordinadora Académica de la Escuela de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Presente. -

Reciba un saludo cordial, el motivo de la presente es para comunicarle que, en relación al documento de la referencia, es aceptada su solicitud para realizar la investigación científica titulada "Inteligencia creativa en mujeres mayores de 18 años expuestas y no expuestas a violencia intrafamiliar en Lima Metropolitana, 2020" de la estudiante PISFIL QUINTANILLA, CINTHIA DEYANIRA, identificada con DNI 72459505, de la carrera profesional de Psicología. Con la finalidad de sustentar la tesis para obtener la licenciatura de psicología en la Universidad César Vallejo.

Sin otro particular, manifestarle mis sentimientos de estima personal.

Atentamente,



Lic. Nataly Vivanco Tanta
Directora - Psicoterapeuta
CPsP 24511
Centro de Psicoterapia SER FAMILIA

Nataly Vivanco Tanta
Co-Fundadora y Coordinadora

Anexo 8. Carta de solicitud de autorización para el uso del instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CARTA N° 0181 - 2019/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 26 de Junio de 2019

Autor:

- TEA Ediciones

Presente.-

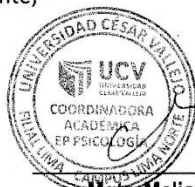
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **CINTHIA DEYANIRA PISFIL QUINTANILLA**, con DNI: 72459505 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula 6700272651, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado : **“INTELIGENCIA CREATIVA Y DEPENDENCIA EMOCIONAL EN MUJERES EXPUESTAS A VIOLENCIA INTRAFAMILIAR DE CENTROS DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA DEL DISTRITO LOS OLIVOS, 2019”**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. **Melisa Sevillano Gamboa**
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

Anexo 9. Autorización del instrumento



Por la presente TEA Ediciones S.A.U. da su autorización a Cinthia Deyanira Pisfil Quintanilla DNI:72459505, estudiante del último año de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo de Perú con código de matrícula 6700272651, para la utilización de la prueba CREA - Inteligencia Creativa, en el trabajo de investigación denominado: "Inteligencia Creativa y Dependencia Emocional en mujeres expuestas a la violencia intrafamiliar de centros de educación básica alternativa del distrito Los Olivos, 2019". Tal permiso con fines académicos está limitado por las siguientes condiciones:

1. El permiso de utilización se concede únicamente para los fines de la investigación anteriormente expuesta.
2. Los materiales serán adquiridos de acuerdo al cauce habitual de comercialización y la investigadora se compromete al uso de material original y respetando los derechos de propiedad intelectual.
3. En ningún caso se autoriza un uso comercial del instrumento ni la divulgación, lucrativa o gratuita, por ningún medio escrito o informático.

Madrid, a 01 de julio de 2019



Fdo. Dña. Mª Ángeles Pérez Gómez
Psicóloga-consultora
Responsable Internacional TEA Ediciones S.A.U.

Constancia de Operación

Tu operación fue realizada con éxito.

Titular:	PISFIL QUINTANILLA CINTHIA DEY
Tipo de operación:	TRANSFERENCIA A CUENTAS DE OTROS BANCOS
Número de operación:	43-44
Fecha y hora:	2019-06-25 16:47:24
Cuenta de cargo:	0011-0190-0200714045
Importe transferido:	S/ 581.60
Comisión:	S/ 3.30
Importe cargado:	S/ 584.90
Cuenta de abono:	00219300241080102410
Titular cuenta de abono:	LIBRERIA ESPECIALIZADA EYA SAC

Anexo 10. Consentimiento Informado



Consentimiento Informado

Sra., Srta.:

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Cinthia Deyanira Pisfil Quintanilla, interna de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre “Inteligencia creativa en mujeres expuestas y no expuestas a violencia intrafamiliar de centros de educación básica alternativa del distrito Los Olivos, 2020” y por ello quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de la prueba psicológica: CREA – B (Inteligencia Creativa). De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todo los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se me explicara cada una de ellas.

Gracias por su colaboración

Atte. Cinthia Deyanira Pisfil Quintanilla

ESTUDIANTE DE LA EP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Yo
con número de DNI acepto participar en la investigación sobre
“Inteligencia creativa en mujeres expuestas y no expuestas a violencia intrafamiliar de
centros de educación básica alternativa del distrito Los Olivos, 2020”, de la señorita
Cinthia Deyanira Pisfil Quintanilla.



Día:/...../.....

Firma

Anexo 11. Resultados de Prueba Piloto

Tabla 12

Evidencias de validez de contenido por método de jueces expertos de la prueba CREA – Inteligencia Creativa

ÍTEM	PERTINENCIA							RELEVANCIA							CLARIDAD					V. AIKEN GENERAL		
	J1	J2	J3	J4	J5	S	V	J1	J2	J3	J4	J5	S	V	J1	J2	J3	J4	J5		S	V
1	1	1	1	1	1	5	1	1	0	1	1	1	4	0.8	1	0	1	1	1	4	0.8	0.8

En la presente tabla 12, según la prueba V de Aiken se evidencia la validez de contenido mediante el criterio de jueces con 0.80, indicando ser aceptado.

Tabla 13

Nombres y especialidades de los jueces

N°	Juez	CPsP	Especialidad y experiencia
1	Lic. Nataly Carol Vivanco Tanta	24511	Psicología clínica – Intervención en psicoterapia
2	Lic. Rosa Jenny Llanos Reyes	27718	Psicología clínica – Intervención en psicoterapia familiar
3	Lic. Claudia Pérez Farfán	22244	Psicología clínica – Intervención en psicoterapia
4	Lic. Jameslee Quiñones Broncano	35802	Psicología clínica – Intervención en psicoterapia pareja y familia
5	Lic. Diana Chávez Bravo	22816	Psicología clínica

En la presente tabla 13, se evidencia los nombres y especializados de los jueces que evaluaron la prueba CREA Inteligencia Creativa. Asimismo, se demostró que los jueces tienen el grado de Licenciado y especialidad en el tema por experiencia en ámbito clínico y psicoterapia familiar o de pareja.

Tabla 14

Análisis descriptivo de la variable inteligencia creativa

	N	Media Aritmética	Desviación Estándar	Asimetría	Curtosis
Inteligencia Creativa	82	1,70	0,56	0,039	-0,569

En la tabla 14, se evidencia en los análisis descriptivos en el ítem de la variable inteligencia creativa donde la media aritmética se evidencian 1,70, la desviación estándar con 0,56, la asimetría de 0,39 y la curtosis fluctúa en -0,569

Tabla 15

Evidencia de confiabilidad según modelo paralelo de las formas A y B del CREA

Estadísticas de fiabilidad	
Varianza común	7,682
Varianza verdadera	7,003
Varianza de error	,680
Correlación entre elementos común	,912
Fiabilidad de la escala	,954
Fiabilidad de escala (sin sesgo)	,955

En la tabla 16, se evidencia la confiabilidad mediante modelo paralelo de las formas A y B una fiabilidad de la escala de ,954.

Anexo 12. Validación De Expertos

Juez 1



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr: Viviana Tante Nataly Carol

DNI: 70231591

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	U. Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	2009 - 2013
02	CGP. Centro Gestaltivo APAS. Psicoterapia Gestalt		2016 - 2018

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	C. E. Mariano Mejía	Psicopedagoga	Beñe	2012 - 2013	Entrevistas, talleres y programas
02	Gestalt Perú	Coordinadora	Trujillo	2012 - 2014	Coordinar actividades y actividades
03	Centro de Familia	Psicoterapeuta	Proso Libre	2015 en adelante	Intervención Psicoanalítica y Gestalt

***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lic. Nataly Vivanco Parra
 Directora - Psicóloga
 CPsP 24511
 Centro de Psicología SER FAMILIA

13 de junio del 2019

Juez 2



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mgr: Lic. LLANOS REYES, ROSA JENNY

DNI: 10454309

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	U. Inca Garcilaso de la Vega	Lic. Psicología	2011 - 2015
02	U. Nacional Federico Villarreal	Bachiller Psic. Sist. Fam.	2016 - 2018

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E.P. Hans Christian		Los Olivos	2016 - 2016	Psicóloga
02	C. TERAPIAS SUELBEM		Callao	2016 - 2017	Psicóloga - Psicoterapeuta
03	CENTRO PSI SER FAMILIA		PROSO LIBRE	2017 - Actualidad	Psicóloga - Psicoterapeuta

***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Rosa J. Llanos Reyes
 PSICÓLOGA Y PSICOTERAPEUTA
 CPsP 247718
 SELLO CON NUMERO DE CPsP

13 de junio del 2019

Juez 3



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lic. Claudia Pérez Farfán

DNI: 44203872

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nar. San Agustín	Pre-Grado Psicol.	2005- 2011
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital H. Unawue	Psic. Clínica	Tacna	2015 - 2017	Psicoterapia Individual.
02	Inabef	Psicóloga	Lima.	2018 - Dic 2018	Asist. técnica a los CAR.
03					

***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lic. Claudia Pérez Farfán
 Psicóloga
 C.P.S. 22244
 FIRMA

SELLO CON NUMERO DE CPsP

12 de junio del 2019

Juez 4



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: La claridad en las dimensiones mencionadas

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Lic. Jamesleo Quíñones Brzezani

DNI: 47102506

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Federico Villarreal	Licenciada en Psicología Clínica	2019
02	Unidad Psicol. Antonio Guillermo Ulate (A COOCC)	Psicología de pareja y familia	2016

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Centro de Psicología familiar	Psicoterapeuta	Pucallpa Libre	Año 2016 - hasta actualidad	Psicología Clínica: Pares y familia.
02	Colectivo de Psicólogos de la Asociación de Psicólogos de la Universidad César Vallejo	Supervisor de actividades	Jessy Maná	2018 - 2019	Supervisión Académica de las actividades de las pasantías Psicológicas.
03					

***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.
Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA
 SELLO CON NUMERO DE CPsP
 Jamesleo Jhuia Quíñones Brzezani
 PSICÓLOGA
 C.P.S.P. Nº 35882

13 de junio del 2019

Juez 5



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Diana Carolina Chavez Bravo.....

DNI: 70442845

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Peruana Cayetano Heredia	Maestría en Psicología Clínica y de la Salud	2018 - 2019
02	Universidad Cesar Vallejo	Psicología	2008 - 2013

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)


	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Jefe de prácticas pre profesionales	Los Olivos	2014 - 2019	Jefa de prácticas pre profesionales Psicóloga Docente tutora
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Lic. Diana C. Chavez Bravo
PSICOLOGA
C.R.P. 22816

FIRMA
SELLO CON NUMERO DE CPsP

09 de abril del 2020

Anexo 13. Resultados adicionales

Fórmula para muestra finita

$$n = \frac{N \cdot Z^2_{\alpha} \cdot p \cdot q}{(N-1) \cdot e^2 + Z^2_{\alpha} \cdot p \cdot q}$$

n = Número de muestra

N = Total de elementos que integran la población = 300

Z^2_{α} = Nivel de confianza adoptado = 95% = 1,96

e = Error de estimación máximo = 5%

p = Probabilidad que ocurra el evento = 50%

q = (1 - p) Probabilidad que no ocurra el evento = 50%

$$n = \frac{300 \cdot 1,96^2 \cdot 50\% \cdot 50\%}{(300 - 1) \cdot 5\%^2 + 1,96^2 \cdot 50\% \cdot 50\%}$$

$$n = 168.70$$

$$n = 169$$