



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Gestión institucional y presupuesto participativo en la Municipalidad

Distrital de Cieneguilla, Lima, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Br. Israel Antezana Aragonéz (ORCID: 0000-0001-7253-435X)

ASESORA:

Dra. Francis Esmeralda Ibarguen Cueva (ORCID: 0000-0003-4630-6921)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

Lima – Perú

2020

Dedicatoria

El presente trabajo es dedicado a mis padres mi madre Beatriz Aragonéz y mi padre Jesús Antezana, por haberme forjado como la persona que soy en la actualidad; muchos de mis logros se los debo a ustedes entre los que se incluye este. Me formaron con reglas y con algunas libertades, quienes han estado a mi lado todo este tiempo apoyándome y compartiendo este sueño hecho realidad.

Gracias madre y padre.

Agradecimiento

A Dios a la Universidad César Vallejo por la calidad de su enseñanza a través de docentes altamente calificados y competentes. A la Dra. Francis Esmeralda Ibarguen Cueva por su asesoría constante, paciencia y calidad humana.

Página del jurado

Declaratoria de autenticidad

Yo Israel Antezana Aragonez con DNI N° 43675644., a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el reglamento de Grados y Títulos de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño a la tesis Gestión institucional y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Cieneguilla, Lima, 2020, es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto en los documentos como de información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 01 de agosto del 2020.



Israel Antezana Aragonez

DNI N°43675644

Presentación

Señores miembros del Jurado

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Cesar Vallejo presento ante ustedes la tesis titulada Gestión institucional y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Cieneguilla, Lima, 2020, la misma que me someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública



Israel Antezana Aragonés

DNI N°43675644

Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. Introducción	1
II. Método	14
2.1. Tipo y diseño de investigación	14
2.2. Operacionalización	14
2.3. Población y muestra	14
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	15
2.5. Procedimiento	15
2.6. Método de análisis de datos	15
2.7. Aspectos éticos	15
III. Resultados	16
3.1. Descripción de resultados	16
3.2. Resultados correlacionales.	18
IV. Discusión	19
V. Conclusiones	20
VI. Recomendaciones	21
VII. Referencias	22
Anexos	28
Anexo 1: Matriz de consistencia	29
Anexo 2: Operacionalización de Variables	31
Anexo 3: Ficha Técnica de los instrumentos	32
Anexo 4: Instrumento de recolección de datos	35
Anexo 5: Certificados de validez de expertos	40
Anexo 6: Confiabilidad	59
Anexo 7: Base de Datos	61
Anexo 8: Constancia de haber aplicado el instrumento	68
Anexo 9: Dictamen de sustentación de Tesis	69
Anexo 10: Evidencias	70

Resumen

En la investigación titulada “Gestión institucional y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Cieneguilla, Lima, 2020” el cual tuvo como objetivo determinar la relación entre la Gestión Institucional y Presupuesto Participativo de la Municipalidad Distrital de Cieneguilla, Lima, 2020. Teniendo en cuenta un método cuantitativo a través del método hipotético deductivo aplicado a 68 trabajadores de la Municipalidad Distrital de Cieneguilla. Llegando a las siguientes conclusiones.

La gestión institucional y el presupuesto participativo se relacionan en un nivel fuerte con un $Rho = 0,684$. La planificación y el presupuesto participativo se relacionan en un nivel fuerte con un $Rho = 0,623$. La organización y el presupuesto participativo se relacionan en un nivel moderado con un $Rho = 0,587$. La dirección y el presupuesto participativo se relacionan en un nivel débil con un $Rho = 0,325$. El control y el presupuesto participativo se relacionan en un nivel moderado con un $Rho = 0,536$

Palabras clave: Gestión Institucional, Presupuesto participativo, Municipalidad Distrital de Cieneguilla

Abstract

In the investigation entitled "Institutional management and participatory budgeting in the District Municipality of Cieneguilla, Lima, 2020" which aimed to determine the relationship between Institutional Management and Participatory Budgeting of the District Municipality of Cieneguilla, Lima, 2020. Taking into account a quantitative method through the hypothetical deductive method applied to 68 workers from the Cieneguilla District Municipality. Reaching the following conclusions.

Institutional management and participatory budgeting are related at a strong level with a $Rho = 0.684$. Planning and participatory budgeting are related at a strong level with a $Rho = 0.623$. The organization and the participatory budget are related at a moderate level with a $Rho = 0.587$. Management and participatory budgeting are related at a weak level with a $Rho = 0.325$. Participatory budgeting and control are related at a moderate level with a $Rho = 0.536$

Keywords: Institutional Management, Participatory Budget, District Municipality of Cieneguilla

I. Introducción

En la actualidad el estado se encuentra determinado por un nivel de gestión, como son los gobiernos central, distrital, regional que generó la renovación de acuerdo a la administración y de acuerdo a la gestión del proceso en la Ley N° 27658, que se conoce como Marco de Modernización, conocido como el procedimiento fundamental dentro del propósito en lograr un mayor nivel de eficiencia en el cumplimiento de metas de presupuesto, cuando se logra la optimización de los recursos públicos. El problema en el estudio se encuentra enfocado como un proceso que se encuentra normado como la gestión institucional de manera valiosa importancia de la organización siendo esta pública. Donde una gestión pública eficiente crea un clima favorable que se observa en resultados de presupuesto.

En el campo de gestión nacional de gobiernos locales se asevera que la forma en la que la gestión institucional se debe percibir, optimiza los procesos de atención de los usuarios sin distinguir entre grandes, medianas o pequeñas instituciones, y sin tomar en cuenta el grado de autoridad de la misma. Así se lleva como tal un manejo presupuesto formado por procesos limpios y priorizado detonando en el campo del cumplimiento presupuestal. Pero dicha eficiencia del cumplimiento presupuestal en el contexto Nacional no se evidencia estudios relacionados a la gestión institucional y al cumplimiento de metas de presupuesto, por lo que es importante dar el énfasis respectivo para su investigación; de esa manera poder contar con material de estudio para las próximas investigaciones en la región y con ello podemos esclarecer la problemática como tal.

Conforme a lo que indica el Instituto Nacional de Estadística e informática (2015) en su informe, la gestión institucional las Municipalidades no es bien vista por parte de la población y medida por el valor público por parte de la institución. Es por eso por ejemplo que en las evaluaciones realizadas por el MEF en el marco del presupuesto participativo que llevan a cabo el control del programa comentaron que los responsables, es decir las municipalidades en los últimos 3 años no muestran los resultados esperados de cumplimiento total del presupuesto modificado y no llegando al cumplimiento 100% de la ejecución presupuestal.

Es por ello que en su mayoría las autoridades a nivel distrital no informan acerca de los compromisos, acuerdos y sus respectivos cumplimientos a los participantes ciudadanos; cuando en realidad por ser una institución del Estado y especialmente un representante de la sociedad, le corresponde ser claro en lo concerniente a: detalles de la programación de los proyectos a los cuales se les está dando prioridad según los criterios presentes en el Presupuesto Participativo del año anterior, en este sentido también sobre el avance tanto en la ejecución como en los resultados (visualizados como problemas que recibieron solución y/o personas beneficiadas), así también sustentar las variaciones que los proyectos hayan podido sufrir, grado en el que se vienen cumpliendo los compromisos los que asumen, tanto los públicos que poseen participación en los procesos. Todo lo mencionado conlleva a un nivel mínimo de aprobación en la gestión institucional.

Con referencia a lo explicado como parte de la investigación se pretende corroborar que la gestión institucional el cual se detalló en la Ley del Marco de Modernización muestra la relación con el cumplimiento del presupuesto participativo medido en la ejecución presupuestal y el proceso, tomando como foco de estudio a la Municipalidad de Cieneguilla, debido a que en los últimos 3 años no cumple con el 100% de la ejecución presupuestal y mayormente enfocado en la gestión de los proyectos priorizados en la institución. Ante la problemática planteada se muestra un enfoque de acuerdo a los lineamientos investigativos que respalden la aplicación de las variables siendo estas como Arbelda, (2015) donde muestra un tipo de investigación no experimental y una metodología inductivo y participa una muestra de 34 trabajadores Obteniendo los siguientes resultados y conclusiones. Según lo observado se trata de un modelo de administración por sistemas de gestión de la calidad, con certificación conforme a la normativa internacional, modelo que lleva poco tiempo de haber hecho parte de sí la forma paraestatal, que a su vez se mezcla con otro modelo de administración conocido como Institución Inteligente, en el cual prevalece el capital humano como pieza fundamental, cuya estrategia se proyecta dentro de media década: "Iniciar y permanecer vigente como institución inteligente centrada en el cliente, conformado por un grupo humano que actúa alrededor de reglas de micro negocio, que atienden las necesidades de los becarios sin perder el horizonte de desarrollo continuo y obtención de crecimiento económico".

Por otro lado, Castañeda y Vásquez (2016) determinaron la presencia de una relación entre las variables en estudios de los estudiantes en la escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Pedro Ruiz Gallo. Cuyo nivel de investigación fue correccional. La población fueron 1200 alumnos, mientras que el tamaño de muestra obtenido estadísticamente fue de 114 alumnos. Se planteó que las actividades que se ejecutan deben mantener una relación con el planteamiento de los objetivos específicos. En las conclusiones se explica que la gestión administrativa que corresponde a la planificación, el 79% de los trabajadores no poseen conocimiento sobre visión, misión y objetivos de la organización, el 80% indicaron que los recursos a disposición no son suficientes, puntualmente sobre la organización se sugiere que se actualice la estructura orgánica vigente hasta el momento de la consulta, ya que el 53% indicó percibir la existencia de un poder coercitivo, en tanto que un 64% percibe un liderazgo burocrático. Se dice también que se prioriza el control de los estándares de costo y cantidad, dejando de lado aquello las equivocaciones y deficiencias en el servicio.

Así mismo Rodríguez (2017) realizó un análisis de los actores sociales, en cuanto a la participación que tienen y en las etapas de la formulación del Presupuesto Participativo 2017 del distrito de Sabandía, provincia y región de Arequipa; dentro lo normado (regulaciones administrativas y leyes) para fortalecer el vínculo entre el Estado y los ciudadanos organizados. Se llega a la conclusión que, como parte de la macro región sur, en el distrito de Sabandía, se presencia interés entre los actores sociales de participar de forma activa en los diferentes procesos que competen a formulación en el presupuesto participativo; en contraste lado el escaso acceso a capacitaciones e información reducen las posibilidades de participación efectiva y eficiente.

Por otro lado, Tantavilca (2019) en la investigación ha sido desarrollada en función a la importancia que ha adquirido el Plan de Desarrollo Concertado en la gestión de los gobiernos locales, dado que en él se plasman los objetivos más importantes de un Municipio y se fijan las políticas y estrategias para alcanzarlos donde de manera estadística el valor de Rho de Spearman evidencia un grado de correlación alto. Se rechaza la hipótesis nula de la investigación, debido a que las probabilidades de rechazo superan el límite establecido del 5%. Es por ello que las variables en estudio muestran un comportamiento similar, conforme a los datos recolectados y en el marco de la muestra estudiada.

Sotomayor & Samanez, (2016) estudió en forma comparativa las principales

variables que determinan el desarrollo de la planificación concertada de los distritos de Huaro y Lucre 2011-2014. Este estudio es de tipo mixto, lo que implica que se desarrolla con enfoque cuantitativo y a su vez cualitativo, inicialmente se desarrolla la recolección de datos y el respectivo análisis de los mismo, de manera que se obtiene resultados con respaldo científico para dar respuesta al problema de investigación, en virtud de las técnicas estadísticas y métodos de ciencia que permiten el contraste de la hipótesis de investigación. En cuanto a la parte cualitativa de la investigación, las técnicas de recolección fueron las entrevistas y la observación, mediante este análisis hubo un gran aporte en la comprensión del problema de investigación. Llegando a la conclusión que los ciudadanos tienen poco compromiso en los espacios de participación, en conocimiento de políticas y en los lineamientos para la gestión del plan y la desarticulación de la planificación con el presupuesto institucional, demuestran que a pesar de que se tiene un marco normativo, todavía se mantiene las formas tradicionales, esto incide de forma negativa en la elaboración, trascendencia y horizonte de un plan que mantenga una visión de un futuro como comunidad.

Ante el escenario y se observa un comportamiento desarrollado por parte de los antecedentes se parte a las teorías relacionadas al tema donde se inicia con una contextualización de Gestión quien menciona que gestión es el grupo de normas, modo de ejecutar los paso, hasta los más operativos, de manera que se logre que la actividad empresarial de forma eficiente hasta el alcance de los objetivos planteados (Espinoza ,2014).

Con ello se entiende que la gestión institucional es el grupo de acciones a través del cual quien le corresponde logra cumplir las etapas del conocido proceso administrativo: Planear, dirigir, coordinar y controlar.

Entonces hay sustento para decir que la gestión administrativa es un instrumento de desarrollo empresarial útil para medir el nivel de eficacia y eficiencia, mediante el cual el capital humano está llegando a alcanzar los objetivos de planificación, organización, dirección, coordinación, ejecución y control de los objetivos, de forma que así se logran alcanzar las metas de la organización. Entonces, el análisis de la gestión administrativa evalúa la organización a nivel estructural y a nivel de sus elementos, de manera que, de suceder que las actividades que se realizan paso a paso metódicamente, son los idóneos en pro de los objetivos se lleguen a alcanzar asegurando la eficacia. Entonces tiene como fin

colaborar con la consecución de objetivos trazados, de forma exitosa. (Peréz 2013)

La gestión institucional se puede expresar como el conjunto de pasos que aseguran un ambiente de trabajo en el que se interactúa y se responde a objetivos como grupo, pero que asimismo cada persona de forma individual logra sus objetivos de manera eficiente. Esta gestión es útil en todas las organizaciones con diferentes características, e intra organizacional a distintos niveles. El fin de todos los gestores a cargo es alcanzar los objetivos establecidos y cumplir con el proceso de Planeación, Organización, Dirección y Control. (Münch, 2013)

Elementos de la Gestión Institucional. Fayol (2013) “conceptualiza la acción de gestionar como planear, organizar, dirigir, coordinar y controlar”. Las funciones de la gestión toman conjuntamente cada elemento que es parte de la gestión. Tales elementos son parte del proceso administrativo y se pueden identificar en las distintas áreas de la organización, se entiende entonces que cada uno tiene dentro del proceso una actividad fundamental en el proceso de administración”. (Münch, 2013)

Planeación: “Implica el análisis de la situación futura y las posibilidades de obtener provecho en base a ese conocimiento. En el caso de la Organización: brinda la totalidad de elementos que aportan al funcionamiento de la organización, que es posible subdividir en social y material”. “La organización tiene como objeto llegar al mayor rendimiento posible de la totalidad de trabajadores considerando características generales”. También logra mantener en armonía las actividades relacionadas al giro institucional, de manera que suaviza las dificultades propias del trabajo y optimiza resultados. Coordina actividades y encamina los medios hacia los fines”. “Verifica la conformidad de las acciones conforme al plan estipulado”. “Tiene como objetivo es identificar las debilidades y equivocaciones de manera que se puedan corregir y se asegure que no vuelvan a ocurrir”. (Münch, 2013)

Dimensiones de la Gestión Institucional. Planificación. Como parte de esta se encuentra la filosofía en primer lugar, la cual se entiende como el grupo de valores, creencias y prácticas como esencia de la institución y exponen la imagen de la misma frente a la sociedad. Un segundo y tercer elemento son la misión y visión, representando el motivo y propósito de existir, se diferencian una de a otra en que la primera tiene la característica de ser permanente mientras que la segunda es lo que a futuro se quiere llegar a ser como institución. Ambas dirigen y marca el camino para no realizar actividades sin rumbo. En seguida se tienen también como parte de la mencionada gestión: las estrategias, los valores,

programas, políticas y presupuesto. En cuanto a los documentos de gestión: son lineamientos generales considerables en el momento en que las decisiones se toman. Sirven de orientación de las actividades. Deben especificar el grupo de actividades, identificar responsabilidades en las personas y establecer límites de fechas relevantes en el cumplimiento de estrategias. Recursos disponibles: Son necesarios para el planeamiento, puesto que gracias a ellos es posible proyectar, en término numéricos la cantidad de recursos que se utilizarán en la organización para llegar a los objetivos. La finalidad esencial es plantear la manera idónea en la que los recursos se utilizan y asignan, de esta manera se tiene bajo control financieramente las actividades de la organización. Elemento Organización. Su razón de ser es la simplificación del trabajo y que las funciones se realicen de manera coordinada y óptima, y así mismo se utilicen los recursos también. Durante la organización se trazan las áreas funcionales, las estructuras, los procesos, sistemas y procedimientos para efectuar el trabajo. Las etapas que lo conforman son: Estructura orgánica y autoridad. La división de las actividades laborales requiere que las siguientes etapas se cumplan a cabalidad: En primer lugar, se deben describir los procesos, desde los básicos hasta los macro proceso (Fayol, 2013)

- a) Agrupar y clasificar funciones conforme a los macro procesos.
- b) Hacer evidentes los canales de interrelación y comunicación.

Establecer los micros procesos; cuando ya los macro procesos se encuentran definidos se debe organizar los procesos que atañen a las áreas de la institución o departamentos.

Área Jerárquica: al momento de establecer los departamentos se realiza la división como órganos institucionales, con lo cual la institución realiza las distintas actividades con eficiencia; por ello es conveniente continuar con los siguientes pasos: Establecer y conceptualizar los procesos, enumerar la totalidad de funciones, realizar la clasificación de las funciones conforme a sus características parecidas, tomar en cuenta la jerarquía al momento de organizar, Designar actividades a las áreas agrupadas de forma individual, dejar en claro las responsabilidades que le compete a cada autoridad, asimismo plantear de forma evidente los canales de comunicación e interrelación que deben seguir los departamentos entre ellos. (Münch, 2013)

Funciones, procesos y efectividad: El tamaño, la existencia y la forma de organizar cualquier área considerará el tamaño de la institución y los requerimientos puntuales de la

misma. Cuando se describen las actividades, se identifican las clases por jerarquía y se establecen los departamentos, es vital que las actividades a realizarse tengan una definición clara considerando sus características. En esta parte es fundamental clasificar y determinar la totalidad de elementos y actividades indispensables para que se realice de forma óptima el trabajo.

Dirección. Es común que se confunda este término con planear, debido a que en esta de dirigir, se llevan a cabo las actividades conforme a la que se precisó en la etapa de planificación. De esto se entiende que el idioma inglés se utilice el término management cuando se hace referencia a la dirección o la administración sin hacer distinción. En realidad, la dirección es parte de todas las etapas del proceso administrativo y es posible decir que para que una institución obtenga éxito es fundamental que la dirección sea correcta. (Münch, 2013)

Poder: Es muy importante ya que repercute en las cuestiones internas de la organización, por ejemplo, de haber un mal manejo en este sentido, las utilidades podrían verse afectadas, tiene sentido que el producto también, lo cual vuelve a afectar las utilidades. El recurso humano se muestra también afectado y cuestiones externas: proveedores, clientes, ambiente al rededor, finanzas, etc. Las decisiones impactan en grados multiplicativos a los cambios, estos efectos se distribuyen en las áreas de la institución, pero también diferentes en cuestiones externas ya mencionadas. En este sentido, es primordial que la toma de decisiones se base en hechos que se realizan de forma lógica, con criterio y conforme a un conjunto de técnicas que hagan posible que la examinación del entorno sea objetiva. Adicionalmente, se requiere que las decisiones se realicen conforme a: tener en claro el problema, conocer las posibles alternativas de solución, tercero haber examinado las consecuencias y finalmente se toma en cuenta el costo-beneficio. (Münch, 2013)

Liderazgo: En términos simples se entiende como las herramientas que utiliza quien mueve o conduce hacia una determinada acción. Que exista en una organización primordial, a pesar de que es muy complejo llevar a cabo, su importancia radica en que a través de su ejecución el trabajador cumple sus labores con responsabilidad conforme al estándar que se establece como institución.

Autoridad: Se entiende como aquel proceso mediante el cual la información es transmitida y recepcionada. Son distintas y variadas las maneras en que se lleva a cabo, entre ellas están las conversaciones telefónicas informales, pero también están los procesos

sistemáticos informativos sofisticados. Debe caracterizarse por evitar equivocaciones y ser eficientes, de lo contrario pueden afectar el rendimiento y constantemente alejar más a la institución de sus objetivos. Existen tres elementos principales: emisor, transmisor, y receptor, con los cuales se concreta el traslado de la información.

Conocimientos administrativos: En el marco de la globalización, este elemento es totalmente relevante. Según Ishikawa la calidad comienza y culmina con educación. Evidentemente los conocimientos administrativos tienen en su acervo los relacionados al capital humano desde una perspectiva administrativa, importante en lo concerniente al clima organizacional, trabajar en equipo y las relaciones interpersonales.

Competencias personales: Conforme a los resultados de distintos estudios de investigación sobre este elemento, se entiende que las siguientes características del líder son las más significativas: a) **Visión:** Se establece un lazo de compromiso entre los líderes y la visión de la institución, que es hacia donde direcciona a las personas a su cargo, b) **Autocontrol:** Implica serenidad, mantener bajo control los impulsos ante ciertas situaciones, ser objetivos, de manera que logre inspirar confianza a sus seguidores.

- **Seguridad en sí mismo:** Está implícito el dominio de sí mismo y sobre todo del conocimiento técnico como profesional del área, que muchas veces se gana con experiencia. Esto es lo que conlleva a tener confianza en uno mismo.

- **Creatividad e iniciativa:** Es esencial que un líder sea creativo ante los problemas que se susciten, así como también es importante no esperar a que los problemas lleguen, si no tener iniciativas propias.

- **Sentido común:** Es algo que un líder necesita en sus diferentes acciones, en el trato con los empleados, en la toma de decisiones, al rendir cuentas, en todo.

- **Actitud positiva:** Se vincula con el optimismo, gentileza, alegría y sobre todo tener un trato amable con el rededor. Con actitudes contrarias a las mencionadas, es difícil que los trabajadores brinden apoyo. Una simple sonrisa es una herramienta importante en la consecución de un entorno cordial e impregnado de confianza. No se debe dejar pasar la relevancia de la sinceridad, lealtad y justicia. Obtener ello de los trabajadores es indispensable. Evidentemente lo mencionado debe provenir del ejemplo del líder.

Control. Permite realizar una examinación de los resultados en comparación con lo que debería resultar según lo planeado. El fin de su realización es corregir las posibles desviaciones. Este elemento es fundamental, pues permite verificar la efectividad de la

gestión, además fomenta que los responsables se preocupen por la calidad.

Para realizar un proceso de control se requiere tener en primer lugar estándares de calidad, para así corroborar que los resultados se encuentren conforme a lo planeado, en referencia a los indicadores.

Según La Dirección Nacional de Coordinación y Planeamiento Estratégico (2012) está presente como parte de la participación ciudadana desde 1990 dentro de América Latina: el Presupuesto Participativo, desde entonces ha sufrido cambios, convirtiéndose en una herramienta importante.

El Instituto de Estudios peruanos (2007), lo explica como el mecanismo de gestión que hace parte a la población en el destino del presupuesto municipal, siempre y cuando esa población se encuentre organizada. Se podría decir que el presupuesto que se le destina es un residuo luego de evaluar diferentes gastos, como los corrientes, por ejemplo.

La instancia responsable del proceso es el Consejo de Coordinación Local, pero la aprobación del Presupuesto es atribución exclusiva del Concejo Municipal.

Un enfoque adicional lo da Cabaness (2014) que resalta la relevancia del presupuesto participativo desde una perspectiva de desarrollo humano. El autor indica que es una opción para que las personas mejoren su calidad de vida.

Políticamente se caracteriza por ser permanente, no obligatorio y universal, en donde la ciudadanía, de la mano con el gobierno, evalúa y toma la decisión sobre las obras a ejecutarse. Contribuye al Estado de derecho y a convivir en democracia. No es suficiente que la participación ciudadana se incentive es que se realice es importante. Adicionalmente, Tarso Genro (1998) explica, como los individuos dispersos en sociedad se integran en un proceso difieren al tradicional electoral.

Es necesario que el diseño sea adecuado, para facilitar la elección del proyecto, pero sobre todo para que se realice con información de calidad. De aquí se forman bases para la adecuada priorización.

La informalidad hace ineficiente la priorización de proyectos, además de limitado en velocidad y polémico, por la intervención de intereses de los participantes. La ineficiencia desperdicia recursos. La formalidad añade eficacia, practicidad y justicia, que podría evitar futuros problemas sociales.

Goldfrank (2016) aporta sobre el Presupuesto Participativo que las bases del mismo

se extendieron notablemente, en lugares no pensados de Latinoamérica. Hace sus aportes cuantificables, considerando los lugares donde esta herramienta se inició como una iniciativa de gobiernos locales, hasta los que ya establecen ello como una medida de política nacional, en base a leyes, normativas y demás.

Así mismo la Dirección general del Presupuesto Público (2010) menciona que El Presupuesto Participativo incluye corrientes renovadoras de esta herramienta y la gestión por resultado, donde se priorizan los resultados que los ciudadanos necesitan. En función de los bienes y servicios que otorgan las entidades públicas a sus ciudadanos.

En resumen, tanto a nivel nacional, regional, como local la herramienta Presupuesto Participativo es muy importante, especialmente las características de la metodología con la que se priorizan los Proyectos, en cada una sus etapas, en cada una necesita que los ciudadanos participen de forma concertada como parte de la sociedad civil y que las autoridades tomen en serio este instrumento.

Sobre estos talleres, la Guía del Presupuesto Participativo basado en Resultados (2013), conceptualiza como reuniones de trabajo, que el gobernador regional o representante distrital organiza, mediante estas reuniones se desarrollan las diversas actividades que conllevan a priorizar resultados, proyectos de inversión y compromisos del Estado y la sociedad civil.”

La Fase de preparación es una parte de la herramienta en cuestión, implica actividades de comunicación, sensibilización, convocatoria, identificación y capacitación de los agentes participantes.

La comunicación permite difundir adecuadamente el principio del proceso del Presupuesto Participativo e informar constantemente a la ciudadanía acerca de los progresos y resultados de este. La Sensibilización se incentiva que los ciudadanos participen de forma organizada, de manera que el compromiso social crezca y se involucren cada vez más.

La convocatoria es cuando las autoridades hacen un llamado a la ciudadanía a que se organice y participe en el Proceso del Presupuesto Participativo, mediante los canales de comunicación más idóneos, con la finalidad de que se garantice que se llegue a comunicar a la mayor cantidad posible de participantes. Existen medios que las autoridades utilizan para seleccionar a los representantes y para que reciban la capacitación correspondiente.

Para que se materialicen estas actividades, es necesario pasar por los talleres que son organizados por las autoridades como se dijo anteriormente, así se dejan en claro los

compromisos que los agentes tendrán en el transcurso de la ejecución del Presupuesto Participativo.

De ser el caso que el proyecto que se presenta no cumple con la viabilidad necesaria y cumple con criterios de priorización, el equipo técnico coordina quien corresponda el proyecto en cuanto a su evaluación y aprobación.

Si sucede que proponer proyectos no es pertinente y entonces no figura una cartera de inversiones, el equipo técnico plantea propuestas y gestiona con las unidades formuladoras y la Oficina de Proyecto de Inversión para el estudio de pre inversión correspondiente. Si el problema es de cumplir con los tiempos, el equipo técnico sugiere que se formule posteriormente por los funcionarios competentes para su discusión en próximos procesos.

El equipo técnico pondrá a disposición un listado de inversiones que sí pasaron la evaluación técnica y que se rigen a los criterios de impacto. De ser el caso que la naturaleza del proyecto sea multianual se debe presentar la cantidad a invertir en el año, para así se muestren los niveles de inversión a tomar en cuenta en el Presupuesto Participativo de los años siguientes. Después, el representante del equipo técnico ordena los proyectos por eje de desarrollo de mayor a menor puntaje, se priorizan aquellos con puntaje mayor y lo contrario en otro caso. Al final, se revela el costo total de cada proyecto y se especifica la existencia o no de cofinanciamiento. Los proyectos priorizados, necesitan recursos públicos de forma parcial o total, se incluyen en el Presupuesto Institucional.

Aquellos proyectos de inversión que no llegan a financiarse, forman parte de un listado de opciones de proyectos que figura en el Acta de Formalización de Acuerdos y Compromisos, a fin de que pueda tomar en cuenta el siguiente presupuesto. Dependiendo del exceso de recursos, es posible incluir estos proyectos, con algunas modificaciones presupuestarias.

Es necesario que los Acuerdos y Compromisos del Presupuesto Participativo pasen por un proceso de formalización, en este sentido las acciones a seguir son las siguientes: Se realiza el Acta de Acuerdos y Compromisos del Presupuesto Participativo como responsabilidad del grupo técnico, luego se dan a conocer lo obtenido en el Presupuesto Participativo, función a cargo del Alcalde o Presidente Regional y con el propósito de que sea aprobado con las firmas de los miembros de los Consejos de Coordinación, a cargo de las autoridades locales y regionales, junto con los Agentes Participantes, los que pertenecen

a la sociedad civil y al sector público. Con posterioridad se establece el Comité de Vigilancia.

Tras tener listo el documento resultado de hacer efectivo el Presupuesto Participativo y el Acta de Acuerdos y Compromisos del Proceso Participativo, su destino es llevado a la Dirección Nacional del Presupuesto Público, conforme a las fechas que se estipulan en cada año fiscal. El acta en cuestión debe colocarse a disposición de la ciudadanía, lo cual es posible a través del portal institucional virtual o mediante otros medios masivos.

A lo largo del ejercicio presupuestal, se debe incluir información actualizada del avance en el Aplicativo Interactivo acerca del estado de los proyectos y las variaciones. Para finalizar, en la etapa de Formalización, todos los compromisos y acuerdos que formaron parte del Proceso Participativo, concretizan su proceso de formalización durante junio. Los proyectos que resulten entran en proceso de aprobación dentro del Presupuesto Institucional del gobierno de turno. Luego se pone a disposición de los consejos de coordinación y comité de vigilancia un cronograma que detalla las fechas de ejecución de proyectos, elaborado por la dirección, oficina u otra que esté a cargo de la planificación.

El estudio se centra entonces en identificar la relación entre las variables investigadas, de esta manera la pregunta general se plantea como sigue ¿Cuál es la relación entre la Gestión Institucional y Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de Cieneguilla, Lima, 2020?

Ante ello se plantea la justificación de la investigación muestra diversas justificaciones validas de las cuales se pueden tomar en cuenta que por la información utilizada muestra conveniencia porque en base a la recopilación de los datos ayudará a conocer el grado de aplicación de la administración institucional y el presupuesto participativo. El estudio es relevante socialmente ya que los beneficiarios de lo que comprende el presupuesto participativo tendrán la posibilidad de saber con certeza la forma en la que se da funcionamiento y proceso de la gestión institucional de la Municipalidad relacionados a los procesos, sin tener límites internos y externos en el manejo presupuestal. Por otro lado, el estudio posee cuestiones prácticas que serán reconocidas mediante es el estudio de los problemas prácticos de gestión y control de áreas de la Municipalidad. Y por último está justificado metodológicamente por el uso de instrumentos correctos que validen el recojo de datos óptimos para el tratamiento estadístico. Con ello se plantea objetivo general la determinación de la relación de las variables Gestión Institucional y Presupuesto

Participativo en la Municipalidad Distrital de Cieneguilla, Lima, 2020

II. Método

2.1. Tipo y diseño de investigación

El presente estudio muestra un tipo de investigación estipulado en tipo No experimental, debido a que las teorías y bases que forman parte de la gestión administrativa logran una solución adecuada que arma todos los matices teóricos en cuanto a la gestión. (Hernández, Fernández. y Baptista 2014)

Se muestra un tipo de diseño correlacionar, a razón que se utilizarán teorías relacionadas con las variables de investigación y que se encuentran de acuerdo a los aspectos elementales de la investigación, generando de esta manera el campo necesario para la aplicación de pruebas estadística para poder encontrar la incidencia. (Hernández, Fernández. y Baptista 2014)

2.2. Operacionalización

Variable 1: Gestion Institucional

Definición conceptual: La gestion institucional de diseña y mantiene de acuerdo a un ambiente que trabaja en grupos, donde el individuo es eficiente a objetivos. Donde la gestion es aplicada en toda empresa que se cumpla la organización. Con la intencionalidad de administrar y cumplir con los objetivos ya establecidos y que se cumplan con un proceso dado. (Münch, 2013)

Variable 2: Presupuesto Participativo

Definición conceptual: En lo dispuesto por la ley N° 27785 donde participan las autoridades y funcionarios de los servidores se encuentran vinculados dentro del presupuesto participativo y son responsables en la planificacion, control y accion previa del proceso. Donde se lleva a cabo el proceso que se ejecuta en todo y en fases.

2.3. Población y muestra

Población

Andía (2017) afirmó que “la población como un conjunto de grupos que gestiona o cuentan con propiedades en común” (p.204). Es por ello que la población en la investigación lo conforman 68 trabajadores de la Municipalidad de Cieneguilla.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La investigación muestra las técnicas de la encuesta, el cual se atribuye a la recolección de los datos de manera estandarizadas. Se desarrolla en la obtención de información sobre una realidad en sí de acuerdo a las variables de estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)

Los instrumentos a utilizar corresponden a conocer las variables de acuerdo a los servicios que se brindan dentro de la Municipalidad de Cieneguilla tomando en cuenta con la validación de los instrumentos que fueron validados. Es por ello que se validó el cuestionario sobre el presupuesto participativo por juicio de expertos.

La prueba piloto se realizó a 30 Participantes a quienes se les aplicó el cuestionario sobre el proceso de presupuesto participativo y pasó la fiabilidad utilizando el Alpha de Cronbach. El instrumento obtuvo un coeficiente de 0,862 por lo tanto, el instrumento es altamente confiable.

2.5. Procedimiento

Para el procedimiento de los datos recopilados sirven para tener en consideración de nuestros datos a través de los permisos realizados, se elaboraron tablas, gráficos y cuadros estadísticos. Dentro de ello se aplicó la escala de Likert para los cuestionarios creados de acuerdo al análisis tomado dentro de la presentación de resultados y la aplicación de la discusión.

2.6. Método de análisis de datos

Para el análisis de los datos se toma en cuenta el programa SPSS 22, donde se realizó un proceso de transformación en la escala de Likert, su dimensionando todos los datos con las que se cuenta y para un cotejo de hipótesis apropiada.

2.7. Aspectos éticos

La información obtenida corresponde a la información a recopilar por parte del investigador en la aplicación de la encuesta y los datos anónimos.

III. Resultados

3.1. Descripción de resultados

Tabla 1
Resultados de la variable Gestión Institucional

Niveles	Planificación		Organización		Dirección		Control	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	40	58.82	42	61.8	25	36,8	12	17.65
Regular	22	32.35	23	33.8	40	58,8	32	47.06
Eficiente	6	8.82	3	4.4	3	4,4	24	35.29
Total	68	100,0	68	100,0	68	100,0	68	100,0

Fuente: Elaboración propia.

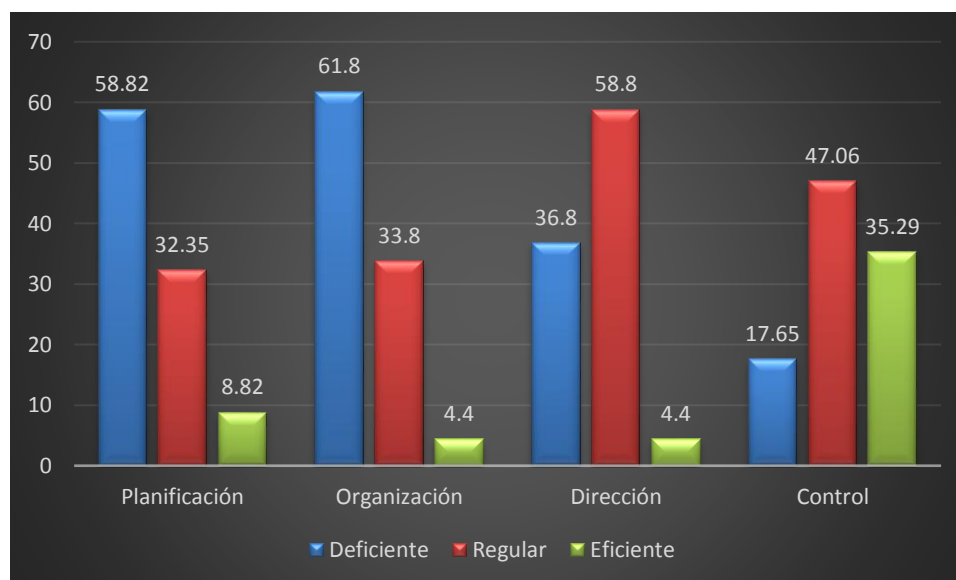


Figura 1: Gestión Institucional

Fuente: Elaboración propia

Los resultados descriptivos de la variable Gestión institucional de la municipalidad de Cieneguilla arroja que el 58.82% lo considera deficiente, el 32.35% es considerado como regular y el 8.82% es considerado eficiente; en la dimensión planificación, el 61.8% los considera deficiente, el 33.8% es considerado como regular y el 4.4% es considerado eficiente; en la dimensión organización, el 36.8% lo considera deficiente, el 58.8% los considera regular y el 4.4% es considerado como eficiente; en la dimensión dirección. Y, por último, el 17.65% lo considera deficiente, el 47.06% los considera regular y el 35.29% es considerado como eficiente a la dimensión control.

Tabla 2
Resultados de la variable Presupuesto participativo

Niveles	Presupuesto		Devengado		Girado	
	f	%	f	%	f	%
Deficiente	17	25	27	39.7	6	8.8
Regular	29	42.65	23	33.8	30	44.1
Eficiente	22	32.35	18	26.48	32	47.01
Total	68	100,0	68	100,0	68	100,0

Fuente: Elaboración propia.

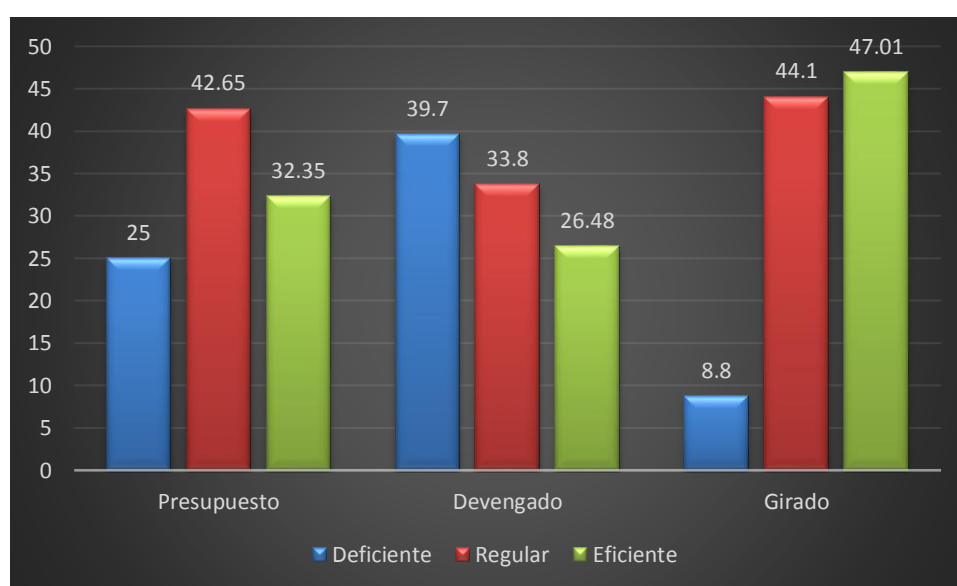


Figura 2: Presupuesto Participativo
Fuente: Elaboración propia

Los resultados descriptivos de la variable Presupuesto participativo, dentro de la dimensión presupuesto modificado, el 25% lo considera deficiente, el 42.65% los considera regular y el 32.35. % es considerado como eficiente, en la dimensión devengado se observa un 39.7% de forma deficiente, un 33.8% regular y 26.48% eficiente. Y, por último, en la dimensión girado, el 8.8% lo considera deficiente, el 44.1% los considera regular y el 47.01% es considerado como eficiente a la dimensión girado.

3.2. Resultados correlacionales.

Se probó las hipótesis para ello se establecieron hipótesis nulas y la hipótesis alterna Se registró la prueba de Rho de Spearman para la evaluación de las variables de estudio las que mantienen una relación entre estas, la gestión institucional y el presupuesto participativo, obteniéndose un valor menor a 0.05 el cual cumple con el valor de la hipótesis planteada así como con el nivel de relación del 0.684, aceptándose de esta manera la Hipótesis planteada H1: La relación entre la Gestión Institucional y Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de Cieneguilla, Lima, 2020 es significativa. Las hipótesis específicas también muestran correlación entre la planificación y el presupuesto, la organización y presupuesto, los cuales son correlaciones fuertes.

Tabla 3
Sistema de Hipótesis de investigación

Hipótesis	Variables*Correlación	Rho-Spearman	Significatividad-Bilateral	N	Nivel
Hipótesis general	Gestión Institucional* Presupuesto Participativo	,684*	,001	68	Alto
Hipótesis específica-1	Planificación * Presupuesto Participativo	,623**	,001	68	Alto
Hipótesis específica-2	Organización * Presupuesto Participativo	,587**	,000	68	Moderado
Hipótesis específica-3	Dirección * Presupuesto Participativo	,325*	,002	68	Bajo
Hipótesis específica-4	Control * Presupuesto Participativo	,536*	,000	68	Moderado

IV. Discusión

La gestión institucional se relaciona con el presupuesto participativo, en un nivel de correlación de 0.684, siendo un nivel fuerte el cual se asocia a la teoría de Sotomayor & Samanez, (2016) quien estudió en forma comparativa las principales variables que determinan el desarrollo de la planificación concertada de los distritos de Huaro y Lucre 2011-2014. Dando como resultado que la planeación tiene poco compromiso en la participación de conocimiento de políticas, en los lineamientos de gestión.

En cuanto a la evaluación de la correlación entre la planificación y el presupuesto participativo que se presenta en 0,623 y a la forma de medición se tiene que se presenta un cumplimiento medio en mayor porcentaje donde se ajusta lo mencionado en el marco teórico donde el proceso de presupuesto es necesario que los acuerdos y compromisos pasen por un proceso de formalización lo cual actualmente en la Municipalidad.

La correlación entre la organización y el presupuesto participativo presenta un nivel de 0,587 el cual se desarrolla como la investigación de Castañeda y Vásquez (2016) determinaron la presencia de una relación entre las variables organización y ejecución presupuestal siendo una correlación alta. Fundamento en la teoría de Fayol (2013) quien afirma que la organización la rama principal para el funcionamiento de una entidad y notificándose en resultados económicos como puede medirse mediante el presupuesto participativo.

En base a la correlación de la Dirección y el Presupuesto Participativo se presenta un correlación débil de 0,325 el cual discute con lo ejecutado por Tantavilca (2019) en función a la importancia que ha adquirido el Plan de Desarrollo, donde afirma que la dirección es un proceso individual e importante, A partir de allí, se toma en cuenta la base teórica de Fayol (2013) en a la dirección como parte de esta se encuentra la filosofía en primer lugar, la cual se entiende como el grupo de valores, creencias y prácticas como esencia de la institución y las reglas como tal a seguir y moldear.

La correlación de Control y Presupuesto Participativo extiende un nivel moderado de 0,536 denotando que es posible un buen control para llegar a resultado óptimos y asociado a la investigación de Rodríguez (2017), quien realiza el control de presupuesto participativo en Sabandia, determinando una correlacion moderada.

V. Conclusiones

Primera: La gestión institucional y el presupuesto participativo se relacionan en un nivel alto con un $Rho = 0,684$

Segunda: La planificación y el presupuesto participativo se relacionan en un nivel alto con un $Rho = 0,623$

Tercera: La organización y el presupuesto participativo se relacionan en un nivel moderado con un $Rho = 0,587$

Cuarta: La dirección y el presupuesto participativo se relacionan en un nivel bajo con un $Rho = 0,325$

Quinta: El control y el presupuesto participativo se relacionan en un nivel moderado con un $Rho = 0,536$

VI. Recomendaciones

Primera: Se recomienda a la Municipalidad que ejecute adecuadamente la planificación de todos los proyectos a ejecutarse dentro de la institución teniendo en cuenta que se adecue a los lineamientos de la Ley de Modernización del estado. Así mismo las dimensiones de dirección y organización para la mejora.

Segunda: Se recomienda a la institución tener en cuenta la evaluación del presupuesto participativo con el cual se puede tener una evaluación permanente para el control del proceso en el cual se tiene que verificar el cumplimiento de todos los documentos para la ejecución presupuestal.

Tercera: Se recomienda a la institución tener en cuenta la relación entre las variables donde se tiene que apreciar y poder determinar que a cambio de una buena gestión institucional que desarrollará adecuadamente la ejecución presupuestal.

Cuarta: Se recomienda de acuerdo al presupuesto participativo y a su ejecución como tal que el proceso de presupuesto modificado y el girado son los procesos de mayor cumplimiento de funciones que se ejecutan con una mayor eficiencia dentro de la Municipalidad de Cieneguilla, y es allí donde la institución muestra ineficiencia es dentro del área de devengado, quien en su mayoría no se encuentra realizando de manera adecuada el proceso como estipula en Ley.

Quinta: Se recomienda a la municipalidad volver a generar un sistema de planificación para lograr la organización adecuada en sus procesos de proyectos.

VII. Referencias

- Alhaj, A. (2016) “*The Impact of Administrative Management's Quality on Improving Local Government in Khartoum An Applied Study on Karary Locality*”. European Journal of Business and Management
- Aguilera, A. (2010). *Direccionamiento estratégico y crecimiento empresarial: Algunas reflexiones en torno a su relación*. Cali: Universidad del Valle.
- Alipio, U. (2014) “*Presupuesto participativo, inversión pública local y mejoramiento del empleo y el acceso a servicios básicos de la población rural*”. Arequipa.
- Andia W. (2017). *Manual De Investigación Universitaria*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Arbelda, I. (2015). “*Eficiencia en la aplicación de la administración estratégica en la organización de comisión federal de electricidad división oriente en el estado de Veracruz*” (Tesis de maestría) Universidad Veracruzana. México.
- Banco Mundial (2011) *Evaluación del Presupuesto Participativo y su Relación con el Presupuesto por Resultados*. Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento / Banco Mundial Oficina en el Perú.
- Bocanegra, C. (2000). *Metodología de investigación científica*. (2da ed.) México: Mc – Graw Hill.
- Brunet, F. (2011) “*Clima organizacional en profesores investigadores de una institución de educación superior*”. 1era edición.
- Castañeda, P. y Vásquez, A. (2016). “*La gestión institucional y su relación con el nivel de satisfacción de los estudiantes en la escuela de postgrado de la Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo- 2015*” (Tesis de maestría). Chiclayo. Perú.

- Cabaness (2014) *Presupuesto participativo*. Hacienda de Santa Lucia.
- Creswell J. (2017). *Qualitative Inquiry And Research Design*. Recuperado de:
<https://academia.utp.edu.co/seminario-investigacion-II/files/2017/08/INVESTIGACION-CUALITATIVACreswell.pdf>
- Dirección general del Presupuesto Público (2010) *Presupuesto y sus lineamientos*. Ceplan. Chile
- Dirección Nacional de Coordinación y Planeamiento Estratégico (2012) *Manejo de la administración en instituciones estatales*. Ceplan. Chile.
- Durkheim, É. (1984). *The Division of Labour in Society*. London: Macmillan,
- Espinoza, E (2014) *Gestión y su comprensión*. Días de Santos. México.
- Fayol, E. (2013). “*Gerencia administrativa en las instituciones*”. Edit. Mc Graw Hill. México. 2da edición.
- Gil, G. (2012). *Presupuesto Participativo del Municipio Iribarren (Estado Lara) como mecanismos de Participación ciudadana y su incidencia en el cambio institucional: una visión de sus propios actores*. Barquisimeto. Venezuela.
- Goldfrank, B. (2013) *Los procesos de "presupuesto participativo" en América latina: éxito, fracaso y cambio*. Chile. *Revista de Ciencia Política*, vol. 26, núm. 2, 2006, pp. 3-28.
- Guía del Presupuesto Participativo basado en Resultados (2013). *Presupuesto participativo*. Ceplan. Montevideo
- Hernández, R; Fernández, C. y Baptista, P. (2014) *Metodología de la investigación*. (13va ed.) Argentina: Mc – Graw Hill.

Hernández, S (2014). *Metodología de la Investigación Científica*. México. Mc Graw Hill

Hodgson G (2011) “*What Are Institutions?*” University of Hertfordshire, U. K.
Recuperado de: scielo.org.co/pdf/recs/n8/n8a02.pdf

Hodgson, G. M. (2001). *How Economics Forgot History: The Problem of Historical Specificity in Social Science*. London and New York: Routledge

Instituto Nacional de Estadística e informática (2015) “*La gestión institucional las Municipalidades*”.
Recuperado de:
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1474/libro.pdf

Instituto de Estudios Peruanos. (2014) *El Presupuesto Participativo* Recuperado de
http://www.municipioaldia.com/el_presupuesto_participativo.html#.VNkvO_mG-3A

Instructivo N° 001-2010-EF/76.0. (2010) “*Instructivo para el presupuesto participativo basado en resultados*”.

Isidro J. (2013) “*Presupuesto Participativo estrategias para el fortalecimiento de la democracia y el desarrollo local: La Experiencia de Santo Domingo Oeste Cuatrienio 2006 – 2010*”. Santo Domingo

Jiménez F. (2013), “*Plan de gestión del proyecto para el reemplazo de equipo médico en el hospital de los chiles*”.

Kaufman, H. (2007) “*Administrative Management: Does Its Strong Executive Thesis Still Merit Our Attention*”. Public Administration Review

Koontz, H., & Weihrich, H. (2013). *Administración*. México: McGraw-Hill.

Latzer, M. y Schmitz, S. (2002). *Carl Menger and the Evolution of Payments Systems*. Cheltenham, U.K., and Northampton, Mass.: Edward Elgar.

Ley Marco del Presupuesto Participativo-Ley N° 28056 (2003). Recuperado de <http://www.ampeperu.gob.pe/documentos/Normas>

Ley marco de modernización de la gestión del estado – Ley N° 27658 (2002). Recuperado de:

[http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/BCE7AB2E6434B55305257B890053B271/\\$FILE/02A08.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/BCE7AB2E6434B55305257B890053B271/$FILE/02A08.pdf)

Méndez, C. (2009). *Tecnologías y Herramientas de Gestión*. Bogotá: Universidad del Rosario.

Münch, L. (2011). *Administración: Gestión organizacional enfoques y procesos administrativos*. México: Pearson Educación.

MIM Perú. (2014) *Seguimiento y monitoreo al desarrollo y cumplimiento de las fases del Presupuesto Participativo. Programa de Desarrollo de Capacidades Taller de capacitación para miembros del Comité de Vigilancia del Presupuesto Participativo*. Lima

MIM PERU (2013) *Comités de Vigilancia del Presupuesto Participativo: preparándose para la vigilancia. Programa de Desarrollo de Capacidades. Taller de capacitación para miembros del Comités de Vigilancia del Presupuesto Participativo*. Lima.

Municipalidad de Santiago de Surco (2013). *Informe Final del Presupuesto Participativo basado en Resultados Año Fiscal 2013*. Lima

North, D. C. (1990). *Institutions, Institutional Change, and Economic Performance*. Cambridge: Cambridge University Press

- Puma, G. (2016) *Ejecución presupuestal y desarrollo institucional de la universidad nacional de Moquegua, 2016*. Recuperado de: http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/20916/Puma_CG.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Peréz, C. (2010). *Fundamentos de administración*. Santa Fé: Adriana Gutiérrez
- Rodríguez, J. (2017) “*Participación de los actores sociales en el presupuesto participativo año 2017, del distrito de Sabandía, Arequipa Perú*” Pontificia Universidad Católica del Perú. Recuperado de: <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/12380>
- Terry, G. (1971) *Principios de Administración*, Ed. Continental, México D.F.
- Tantavilca (2019) “*El plan de desarrollo concertado y la gestión municipal en el distrito de Villamaría del triunfo – año 2017*”. Universidad Nacional del Callao. Recuperado de http://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/UNAC/3550/TANTAVILCA%20ORIVAS_tesis_posgrado_2019.pdf?sequence=1.
- Thévenot, L. (1986). *Conventions économiques*. Paris: Presses Universitaires de France.
- Todea, N (2010). “*The Budget, An Instrument For Planning*” Recuperado de: https://www.researchgate.net/publication/49615447_THE_BUDGET_AN_INSTRUMENT_FOR_PLANNING
- Sotomayor & Samanez, (2016) “*Factores determinantes en el proceso de planificación concertada, estudios comparativos: distritos de Huaró y Lucre*” provincia de *Quispicanchi - Cusco 2011-2014*.”. Cusco. Recuperado de: <http://repositorio.uandina.edu.pe/handle/UAC/594>
- Schout, A. (1991). *Review of Institutions, Institutional Change, and Economic*
- Wells, A. (1970). *Social Institutions*. London: Heinemann

Wittgenstein, L. (1958). *Philosophical Investigations*. Oxford: Basil Blackwell

Anexos

Título: Gestión institucional y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Cieneguilla, Lima, 2020

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre la Gestión Institucional y Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de Cieneguilla, Lima, 2020?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>¿Cuál es la relación entre la planificación y Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de Cieneguilla, Lima, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la organización y Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de Cieneguilla, Lima, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre la dirección y Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de Cieneguilla, Lima, 2020?</p> <p>¿Cuál es la relación entre el control y Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de Cieneguilla, Lima, 2020?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre la Gestión Institucional y Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de Cieneguilla, Lima, 2020</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar la relación entre la planificación y Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de Cieneguilla, Lima, 2020</p> <p>Determinar la relación entre la organización y Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de Cieneguilla, Lima, 2020</p> <p>Determinar la relación entre la dirección y Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de Cieneguilla, Lima, 2020</p> <p>Determinar la relación entre el control y Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de Cieneguilla, Lima, 2020</p>	<p>Hipótesis general La relación entre la Gestión Institucional y Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de Cieneguilla, Lima, 2020 es significativa.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>La relación entre la planificación y Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de Cieneguilla, Lima, 2020 es significativa.</p> <p>La relación entre la organización y Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de Cieneguilla, Lima, 2020 es significativa.</p> <p>La relación entre la dirección y Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de Cieneguilla, Lima, 2020 es significativa.</p> <p>La relación entre el control y Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de Cieneguilla, Lima, 2020 es significativa.</p>	Variable 1: Gestión Institucional				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	Niveles o rangos
			Planificación	Visión y Misión institucional Recursos disponibles (presupuesto)	1 – 9	Ordinal	Deficiente (33 – 76) Regular (77 – 120) Eficiente (121 – 165)
			Organización	Estructura orgánica y autoridad municipal Área jerárquica Funciones, Procesos y efectividad	10 – 16		
			Dirección	Liderazgo Autoridad de áreas Corregir errores, agregar estrategias. Agregar nuevas metodologías y conocimiento	17 - 27		
Control		28 - 33					

¿Cuál es la relación entre el control y Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de Cieneguilla, Lima, 2020?		Cieneguilla, Lima, 2020 es significativa.					
---	--	---	--	--	--	--	--

Variable 2: Presupuesto Participativo				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	Niveles o rangos
Presupuesto Modificado	Certificación Compromiso	1 - 7	Nominal	Deficiente (20 - 46)
	Devengado	Obligación de pagos luego de gasto aprobado		8 - 14
Girado		Obligación parcial o total Liquidación		15 - 20

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
ENFOQUE: Cuantitativo MÉTODO: Hipotético-deductivo TIPO: Básica NIVEL: Relacional DISEÑO: No experimental	Población: Trabajadores de la Municipalidad Distrital de Cieneguilla	Técnica: Encuesta / Observación Instrumentos Cuestionario de preguntas / lista de cotejo	DESCRIPTIVA: - Tablas de frecuencia - Figuras estadísticas - Descripción de comportamientos. INFERENCIAL: Prueba estadística Rho de Spearman. Validación de hipótesis.

Anexo 2: Operacionalización de Variables

Operacionalización de la variable gestión institucional.

Dimensión	Indicador	Ítems	Escala y Valores	Niveles y Rangos
Planificación	Visión y Misión institucional	1 – 9	Nunca	Deficiente (33 – 76)
	Documentos de gestión		(1)	
Organización	Recursos disponibles (presupuesto)	10 – 16	Casi nunca	Regular (77 – 120)
	Estructura orgánica y autoridad municipal		(2)	
	Área jerárquica		A veces	
Dirección	Funciones, Procesos y efectividad	17 - 27	Casi siempre	Eficiente (121 – 165)
	Liderazgo		(4)	
Control	Autoridad de áreas Corregir errores, agregar estrategias. Agregar nuevas metodologías y conocimiento.	28 - 33	Siempre	(5)

Fuente: Elaboración Propia

Operacionalización de la variable Presupuesto Participativo

Dimensión	Indicador	Ítems	Escala y Valores	Niveles y Rangos
Presupuesto Modificado	Certificación Compromiso	1 – 7	Nunca	Deficiente (20 – 46)
Devengado	Obligación de pagos luego de gasto aprobado	8 - 14	(1)	
	Obligación parcial o total		Casi nunca	Regular (47 – 73)
Girado	Liquidación	15 - 20	(2)	
			A veces	Eficiente (74 – 100)
			(3)	
Casi siempre	(4)			
			Siempre	(5)

Fuente: Elaboración Propia

Anexo 3: Ficha Técnica de los instrumentos

Ficha técnica 1

Denominación: Cuestionario de Gestión Institucional
Autor : Israel Antezana Aragonez (2020)
Objetivo : Medir la Gestión institucional
Administración: Individual
Tiempo : 20 minutos
Escala de medición: Escala politómica

Validez

Se validó el cuestionario sobre la gestión institucional por juicio de expertos.

Distribución de los jueces evaluadores

Expertos	Validación			Calificación
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	
Francis Esmeralda Ibarguen Cueva	sí	sí	sí	Aplicable
Willy Bryan Pinchi Trigozo	sí	sí	sí	Aplicable
Cesar Augusto Lora Sovero	sí	sí	sí	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

Confiabilidad

Nace de una prueba piloto a 30 participantes a quienes se les aplicó el cuestionario sobre la gestión institucional y pasó la fiabilidad utilizado por el estadístico Alpha de Cronbach.

Prueba de confiabilidad variable 1: Gestión Institucional

Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
, 763	30

Fuente: Base de datos de la prueba piloto

El instrumento obtuvo un coeficiente de 0,763 por lo tanto, el instrumento es altamente confiable.

Ficha técnica 2

Denominación:	Cuestionario de Presupuesto participativo
Autor :	Israel Antezana Aragonéz (2020)
Objetivo :	Medir el proceso de ejecución presupuesto y el presupuesto participativo ejecutado.
Administración:	Individual
Tiempo :	20 minutos
Nivel de medición:	Escala politómica

Distribución de los jueces evaluadores

Expertos	Validación			Calificación
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	
Francis Esmeralda Ibarguen Cueva	sí	sí	sí	Aplicable
Willy Bryan Pinchi Trigozo	sí	sí	sí	Aplicable
Cesar Augusto Lora Sovero	sí	sí	sí	Aplicable

Fuente: Elaboración propia

Prueba de confiabilidad variable 2: Presupuesto participativo

Estadística de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N° de elementos
, 862	30

Fuente: Base de datos de la prueba piloto

Anexo 4: Instrumento de recolección de datos



Cuestionario de Gestión Institucional

Estimado colaborador la presente encuesta tiene por finalidad recopilar información acerca de la gestión institucional de la Municipalidad, por lo que solicito su apoyo. Dicha información es completamente anónima, por lo que se exhorta que responda las preguntas con sinceridad, y de acuerdo a sus propias experiencias. Agradezco anticipadamente su colaboración. La escala son los siguientes:

Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)

La Municipalidad

Planeación		1	2	3	4	5
1	Desarrolla planes de atención a favor de los usuarios y ciudadanos.					
2	Establece que se crea, aplica y controla las políticas de atención para sus ciudadanos.					
3	Ejecuta políticas y planes de atención para el desarrollo y participación de los ciudadanos					
4	Monitorea la misión y visión de la institución en cuanto al progreso como municipalidad.					
5	Conoce el propósito de la institución.					
6	Plantea objetivos claros y entendibles.					
7	Modifica los objetivos previstos en cuanto a los proyectos priorizados por la municipalidad					
8	Informa sobre los contenidos de los documentos de gestión y planificación					
9	Existe un ambiente de conocimiento claro acerca de las metas establecidos por la institución de forma eficaz					
Organización		1	2	3	4	5
10	Realiza funciones dentro de cada área que se encuentran definidas en un plan organizado.					
11	Realiza con frecuencia el análisis del puesto para el trabajo de las áreas.					

12	Gestiona las actividades estipuladas en coordinación con otras áreas de la municipalidad.					
13	Comprende la estructura organizacional por lo que cada área usuaria reconoce su ubicación dentro de la institución y saber a qué área dirigirse					
14	Coordina entre jefes y colaboradores dentro de cada una de las áreas usuarias					
15	Cumple y desarrolla las actividades que se coordina de manera conjunta entre cada área y le faciliten la información					
16	Impulsa el trabajo en equipo, como medio para incrementar su productividad.					
Integración		1	2	3	4	5
17	Considera que los recursos humanos son suficientes y adecuados para desarrollar todas las actividades de la organización					
18	Ejecuta las maquinas e instrumentos para realizar el trabajo					
19	Utiliza los recursos financieros oportunamente cuando necesita desarrollar las actividades en la organización					
Dirección		1	2	3	4	5
20	Preocupa por mantener motivado a sus ciudadanos y trabajadores					
21	Implementa nuevos beneficios laborales como parte del estímulos y motivación					
22	Entrega bonos por el desempeño alcanzado por los colaboradores.					
23	Influye en el desarrollo de las actividades para el cumplimiento de las metas					
24	Demuestra el jefe de cada área demuestra tener dotes de líder al guiar de manera eficiente a su personal.					
25	Comunica la institución que no tiene barreras, por lo que todos los que integran el grupo aportan con sus ideas.					
26	Realiza la gerencia toma decisiones de inversión de acuerdo a la necesidad de sus usuarios.					
27	Adopta una decisión en favor de los colaboradores.					
Control		1	2	3	4	5

28	Evalúa de forma permanente las políticas que se desarrollaron e implementaron.					
29	Controla el nivel de productividad en función a sus resultados obtenidos al finalizar un determinado periodo.					
30	Evalúa al personal en función a las tareas asignadas a cada uno.					
31	Aplica estándares de desempeño que fueron planteados, son contrastados en función a los resultados obtenidos.					
32	Identifica las deficiencias en los puestos la gerencia implementa acciones correctivas para la atención en los usuarios.					
33	Implementa acciones correctivas permiten alcanzar las metas y objetivos planteados					

Cuestionario sobre Presupuesto Participativo

Estimado colaborador la presente encuesta tiene por finalidad recopilar información acerca del manejo de la ejecución presupuestal del presupuesto participativo de la Municipalidad de Cieneguilla, por lo que solicito su apoyo. Dicha información es completamente anónima, por lo que se exhorta que responda las preguntas con sinceridad, y de acuerdo a sus propias experiencias. Agradezco anticipadamente su colaboración. La escala son los siguientes:

Nunca (1) Casi Nunca (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)

La Municipalidad

Presupuesto Participativo		1	2	3	4	5
Presupuesto Modificado						
1	Aplica correctamente el proceso de compromiso con el área encargada y áreas usuarias.					
2	Aplica la evaluación del control previo en el área de tesorería					
3	Presenta reportes claros y adecuados por los procesos donde intervino el presupuesto institucional modificado.					
4	Gestiona el proceso de compromiso de acuerdo al MEF, dentro de la institución					
5	Cumple los requisitos documentarios para la presentación de proyecto a ejecutarse					
6	Cumple plazos asignados los proyectos para el desembolso del presupuesto municipal					
7	Gestiona el aumento presupuestal en base a los términos de los contratos con el estado.					
Devengado						
8	Realiza adecuadamente el proceso de devengado, de acuerdo a su percepción y con las áreas usuarias. El área de tesorería					
9	Registra el presupuesto inicial de los proyectos de la institución dentro del año fiscal.					
10	Realiza el control interno al presupuesto modificado de la institución realiza sus actividades adecuadamente.					
11	Evalúa tomando en cuenta los reglamentos legales para el tratamiento del devengado.					

12	Registra en control previo los documentos adecuados para el devengad correcto					
13	Controla previamente el informe de conformidad					
14	Desarrolla el análisis completo de la información complementaria para el girado,					
Girado						
15	Cumple con el proceso de evaluación adecuadamente de todos los proyectos para el cumplimiento de metas.					
16	Cumple con el registro de todos los proyectos pagados y ejecutados dentro del año fiscal.					
17	Realiza pagos de obligaciones no devengadas					
18	Realiza pagos parciales a los proyectos ejecutados dentro de la institución.					
19	Realiza el registro de todos los documentos de control previo generado					
20	Categoriza y verifica con la entidad bancario el pago efectuado					

Anexo 5: Certificados de validez de expertos

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la Gestión Institucional

Nº	/ ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Planeación							
1	Desarrolla planes de atención a favor de los usuarios y ciudadanos.	✓		✓		✓		
2	Establece que se crea, aplica y controla las políticas de atención para sus ciudadanos.	✓		✓		✓		
3	Ejecuta políticas y planes de atención para el desarrollo y participación de los ciudadanos	✓		✓		✓		
4	Monitorea la misión y visión de la institución en cuanto al progreso como municipalidad.	✓		✓		✓		
5	Conoce el propósito de la institución.	✓		✓		✓		
6	Plantea objetivos claros y entendibles.	✓		✓		✓		
7	Modifica los objetivos previstos en cuanto a los proyectos priorizados por la municipalidad	✓		✓		✓		
8	Informa sobre los contenidos de los documentos de gestión y planificación	✓		✓		✓		
9	Existe un ambiente de conocimiento claro acerca de las metas establecidos por la institución de forma eficaz	✓		✓		✓		
	Organización	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Realiza funciones dentro de cada área que se encuentran definidas en un plan organizado.	✓		✓		✓		

11	Realiza con frecuencia el análisis del puesto para el trabajo de las áreas.	✓		✓		✓		
12	Gestiona las actividades estipuladas en coordinación con otras áreas de la municipalidad.	✓		✓		✓		
13	Comprende la estructura organizacional por lo que cada área usuaria reconoce su ubicación dentro de la institución y saber a qué área dirigirse	✓		✓		✓		
14	Coordina entre jefes y colaboradores dentro de cada una de las áreas usuarias	✓		✓		✓		
15	Cumple y desarrolla las actividades que se coordina de manera conjunta entre cada área y le faciliten la información	✓		✓		✓		
16	Impulsa el trabajo en equipo, como medio para incrementar su productividad.	✓		✓		✓		
	Integración	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Considera que los recursos humanos son suficientes y adecuados para desarrollar todas las actividades de la organización	✓		✓		✓		
18	Ejecuta las maquinas e instrumentos para realizar el trabajo	✓		✓		✓		
19	Utiliza los recursos financieros oportunamente cuando necesita desarrollar las actividades en la organización	✓		✓		✓		
	Dirección	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Preocupa por mantener motivado a sus ciudadanos y trabajadores	✓		✓		✓		
21	Implementa nuevos beneficios laborales como parte del estímulos y motivación	✓		✓		✓		
22	Entrega bonos por el desempeño alcanzado por los colaboradores.	✓		✓		✓		

23	Influye en el desarrollo de las actividades para el cumplimiento de las metas	✓		✓		✓		
24	Demuestra el jefe de cada área demuestra tener dotes de líder al guiar de manera eficiente a su personal.	✓		✓		✓		
25	Comunica la institución que no tiene barreras, por lo que todos los que integran el grupo aportan con sus ideas.	✓		✓		✓		
26	Realiza la gerencia toma decisiones de inversión de acuerdo a la necesidad de sus usuarios.	✓		✓		✓		
27	Adopta una decisión en favor de los colaboradores.	✓		✓		✓		
	Control	Si	No	Si	No	Si	No	
28	Evalúa de forma permanente las políticas que se desarrollaron e implementaron.	✓		✓		✓		
29	Controla el nivel de productividad en función a sus resultados obtenidos al finalizar un determinado periodo.	✓		✓		✓		
30	Evalúa al personal en función a las tareas asignadas a cada uno.	✓		✓		✓		
31	Aplica estándares de desempeño que fueron planteados, son contrastados en función a los resultados obtenidos.	✓		✓		✓		
32	Identifica las deficiencias en los puestos la gerencia implementa acciones correctivas para la atención en los usuarios.	✓		✓		✓		
33	Implementa acciones correctivas permiten alcanzar las metas y objetivos planteados	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):_ **Hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

28 de mayo del 2020

Apellidos y nombre s del juez evaluador: **Francis Esmeralda Ibarguen Cueva**

DNI: 09637865

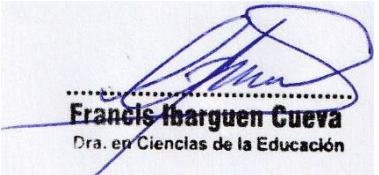
Especialidad del evaluador: **Dra. Ciencias de la educación – metodología de la investigación científica.**

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Francis Ibarguen Cueva
Dra. en Ciencias de la Educación

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el presupuesto participativo

Nº	/ ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Presupuesto Modificado							
1	Aplica correctamente el proceso de compromiso con el área encargada y áreas usuarias.	✓		✓		✓		
2	Aplica la evaluación del control previo en el área de tesorería	✓		✓		✓		
3	Presenta reportes claros y adecuados por los procesos donde intervino el presupuesto institucional modificado.	✓		✓		✓		
4	Gestiona el proceso de compromiso de acuerdo al MEF, dentro de la institución	✓		✓		✓		
5	Cumple los requisitos documentarios para la presentación de proyecto a ejecutarse	✓		✓		✓		
6	Cumple plazos asignados a proyectos para el desembolso del presupuesto municipal	✓		✓		✓		
7	Gestiona el aumento presupuestal en base a los términos de los contratos con el estado.	✓		✓		✓		
	Devengado	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Realiza adecuadamente el proceso de devengado, de acuerdo a su percepción y con las áreas usuarias. El área de tesorería	✓		✓		✓		
9	Registra el presupuesto inicial de los proyectos de la institución dentro del año fiscal.	✓		✓		✓		
10	Realiza el control interno al presupuesto modificado de la institución realiza sus actividades adecuadamente.	✓		✓		✓		
11	Evalúa tomando en cuenta los reglamentos legales para el tratamiento del devengado.	✓		✓		✓		
12	Registra en control previo los documentos adecuados para el devengado correcto	✓		✓		✓		
13	Controla previamente el informe de conformidad	✓		✓		✓		

14	Desarrolla el análisis completo de la información complementaria para el girado,	✓		✓		✓		
	Integración	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Cumple con el proceso de evaluación adecuadamente de todos los proyectos para el cumplimiento de metas.	✓		✓		✓		
16	Cumple con el registro de todos los proyectos pagados y ejecutados dentro del año fiscal.	✓		✓		✓		
17	Realiza pagos de obligaciones no devengadas	✓		✓		✓		
18	Realiza pagos parciales a los proyectos ejecutados dentro de la institución.	✓		✓		✓		
19	Realiza el registro de todos los documentos de control previo generado	✓		✓		✓		
20	Categoriza y verifica con la entidad bancario el pago efectuado	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):_ **Hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

28 de mayo del 2020

Apellidos y nombres del juez evaluador: *Francis Esmeralda Ibarquen Cueva*
DNI: 09637865

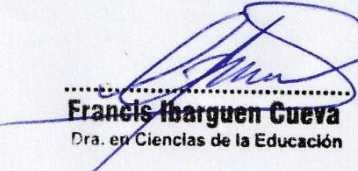
Especialidad del evaluador: *Dra. Ciencias de la educación – metodología de la investigación científica.*

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Francis Ibarquen Cueva
Dra. en Ciencias de la Educación

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la gestión institucional

Nº	/ ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Planeación							
1	Desarrolla planes de atención a favor de los usuarios y ciudadanos.	✓		✓		✓		
2	Establece que se crea, aplica y controla las políticas de atención para sus ciudadanos.	✓		✓		✓		
3	Ejecuta políticas y planes de atención para el desarrollo y participación de los ciudadanos	✓		✓		✓		
4	Monitorea la misión y visión de la institución en cuanto al progreso como municipalidad.	✓		✓		✓		
5	Conoce el propósito de la institución.	✓		✓		✓		
6	Plantea objetivos claros y entendibles.	✓		✓		✓		
7	Modifica los objetivos previstos en cuanto a los proyectos priorizados por la municipalidad	✓		✓		✓		
8	Informa sobre los contenidos de los documentos de gestión y planificación	✓		✓		✓		
9	Existe un ambiente de conocimiento claro acerca de las metas establecidos por la institución de forma eficaz	✓		✓		✓		
	Organización	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Realiza funciones dentro de cada área que se encuentran definidas en un plan organizado.	✓		✓		✓		
11	Realiza con frecuencia el análisis del puesto para el trabajo de las áreas.	✓		✓		✓		

12	Gestiona las actividades estipuladas en coordinación con otras áreas de la municipalidad.	✓		✓		✓		
13	Comprende la estructura organizacional por lo que cada área usuaria reconoce su ubicación dentro de la institución y saber a qué área dirigirse	✓		✓		✓		
14	Coordina entre jefes y colaboradores dentro de cada una de las áreas usuarias	✓		✓		✓		
15	Cumple y desarrolla las actividades que se coordina de manera conjunta entre cada área y le faciliten la información	✓		✓		✓		
16	Impulsa el trabajo en equipo, como medio para incrementar su productividad.	✓		✓		✓		
	Integración	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Considera que los recursos humanos son suficientes y adecuados para desarrollar todas las actividades de la organización	✓		✓		✓		
18	Ejecuta las maquinas e instrumentos para realizar el trabajo	✓		✓		✓		
19	Utiliza los recursos financieros oportunamente cuando necesita desarrollar las actividades en la organización	✓		✓		✓		
	Dirección	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Preocupa por mantener motivado a sus ciudadanos y trabajadores	✓		✓		✓		
21	Implementa nuevos beneficios laborales como parte del estímulos y motivación	✓		✓		✓		
22	Entrega bonos por el desempeño alcanzado por los colaboradores.	✓		✓		✓		
23	Influye en el desarrollo de las actividades para el cumplimiento de las metas	✓		✓		✓		

24	Demuestra el jefe de cada área demuestra tener dotes de líder al guiar de manera eficiente a su personal.	✓		✓		✓		
25	Comunica la institución que no tiene barreras, por lo que todos los que integran el grupo aportan con sus ideas.	✓		✓		✓		
26	Realiza la gerencia toma decisiones de inversión de acuerdo a la necesidad de sus usuarios.	✓		✓		✓		
27	Adopta una decisión en favor de los colaboradores.	✓		✓		✓		
	Control	Si	No	Si	No	Si	No	
28	Evalúa de forma permanente las políticas que se desarrollaron e implementaron.	✓		✓		✓		
29	Controla el nivel de productividad en función a sus resultados obtenidos al finalizar un determinado periodo.	✓		✓		✓		
30	Evalúa al personal en función a las tareas asignadas a cada uno.	✓		✓		✓		
31	Aplica estándares de desempeño que fueron planteados, son contrastados en función a los resultados obtenidos.	✓		✓		✓		
32	Identifica las deficiencias en los puestos la gerencia implementa acciones correctivas para la atención en los usuarios.	✓		✓		✓		
33	Implementa acciones correctivas permiten alcanzar las metas y objetivos planteados	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):_ **Hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

10 de Junio del 2020

Apellidos y nombres del juez evaluador: Mg. Willy Bryan Pinchi Trigozo

DNI: 70166195

Especialidad del evaluador: Magister en Gestión Pública

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del experto Informante

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el presupuesto participativo

Nº	/ ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Presupuesto Modificado							
1	Aplica correctamente el proceso de compromiso con el área encargada y áreas usuarias.	✓		✓		✓		
2	Aplica la evaluación del control previo en el área de tesorería	✓		✓		✓		
3	Presenta reportes claros y adecuados por los procesos donde intervino el presupuesto institucional modificado.	✓		✓		✓		
4	Gestiona el proceso de compromiso de acuerdo al MEF, dentro de la institución	✓		✓		✓		
5	Cumple los requisitos documentarios para la presentación de proyecto a ejecutarse	✓		✓		✓		
6	Cumple plazos asignados a proyectos para el desembolso del presupuesto municipal	✓		✓		✓		
7	Gestiona el aumento presupuestal en base a los términos de los contratos con el estado.	✓		✓		✓		
	Devengado	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Realiza adecuadamente el proceso de devengado, de acuerdo a su percepción y con las áreas usuarias. El área de tesorería	✓		✓		✓		
9	Registra el presupuesto inicial de los proyectos de la institución dentro del año fiscal.	✓		✓		✓		
10	Realiza el control interno al presupuesto modificado de la institución realiza sus actividades adecuadamente.	✓		✓		✓		
11	Evalúa tomando en cuenta los reglamentos legales para el tratamiento del devengado.	✓		✓		✓		
12	Registra en control previo los documentos adecuados para el devengado correcto	✓		✓		✓		
13	Controla previamente el informe de conformidad	✓		✓		✓		

14	Desarrolla el análisis completo de la información complementaria para el girado,	✓		✓		✓		
	Integración	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Cumple con el proceso de evaluación adecuadamente de todos los proyectos para el cumplimiento de metas.	✓		✓		✓		
16	Cumple con el registro de todos los proyectos pagados y ejecutados dentro del año fiscal.	✓		✓		✓		
17	Realiza pagos de obligaciones no devengadas	✓		✓		✓		
18	Realiza pagos parciales a los proyectos ejecutados dentro de la institución.	✓		✓		✓		
19	Realiza el registro de todo los documentos de control previo generado	✓		✓		✓		
20	Categoriza y verifica con la entidad bancario el pago efectuado	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):_ Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

10 de Junio del 2020

Apellidos y nombre s del juez evaluador: Mg. Willy Bryan Pinchi Trigozo
DNI: 70166195

Especialidad del evaluador: Magister en Gestión Publica

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Firma del experto informante

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide la gestión institucional

Nº	/ ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Planeación							
1	Desarrolla planes de atención a favor de los usuarios y ciudadanos.	✓		✓		✓		
2	Establece que se crea, aplica y controla las políticas de atención para sus ciudadanos.	✓		✓		✓		
3	Ejecuta políticas y planes de atención para el desarrollo y participación de los ciudadanos	✓		✓		✓		
4	Monitorea la misión y visión de la institución en cuanto al progreso como municipalidad.	✓		✓		✓		
5	Conoce el propósito de la institución.	✓		✓		✓		
6	Plantea objetivos claros y entendibles.	✓		✓		✓		
7	Modifica los objetivos previstos en cuanto a los proyectos priorizados por la municipalidad	✓		✓		✓		
8	Informa sobre los contenidos de los documentos de gestión y planificación	✓		✓		✓		
9	Existe un ambiente de conocimiento claro acerca de las metas establecidos por la institución de forma eficaz	✓		✓		✓		
	Organización	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Realiza funciones dentro de cada área que se encuentran definidas en un plan organizado.	✓		✓		✓		
11	Realiza con frecuencia el análisis del puesto para el trabajo de las áreas.	✓		✓		✓		

12	Gestiona las actividades estipuladas en coordinación con otras áreas de la municipalidad.	✓		✓		✓		
13	Comprende la estructura organizacional por lo que cada área usuaria reconoce su ubicación dentro de la institución y saber a qué área dirigirse	✓		✓		✓		
14	Coordina entre jefes y colaboradores dentro de cada una de las áreas usuarias	✓		✓		✓		
15	Cumple y desarrolla las actividades que se coordina de manera conjunta entre cada área y le faciliten la información	✓		✓		✓		
16	Impulsa el trabajo en equipo, como medio para incrementar su productividad.	✓		✓		✓		
	Integración	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Considera que los recursos humanos son suficientes y adecuados para desarrollar todas las actividades de la organización	✓		✓		✓		
18	Ejecuta las maquinas e instrumentos para realizar el trabajo	✓		✓		✓		
19	Utiliza los recursos financieros oportunamente cuando necesita desarrollar las actividades en la organización	✓		✓		✓		
	Dirección	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Preocupa por mantener motivado a sus ciudadanos y trabajadores	✓		✓		✓		
21	Implementa nuevos beneficios laborales como parte del estímulos y motivación	✓		✓		✓		
22	Entrega bonos por el desempeño alcanzado por los colaboradores.	✓		✓		✓		
23	Influye en el desarrollo de las actividades para el cumplimiento de las metas	✓		✓		✓		

24	Demuestra el jefe de cada área demuestra tener dotes de líder al guiar de manera eficiente a su personal.	✓		✓		✓		
25	Comunica la institución que no tiene barreras, por lo que todos los que integran el grupo aportan con sus ideas.	✓		✓		✓		
26	Realiza la gerencia toma decisiones de inversión de acuerdo a la necesidad de sus usuarios.	✓		✓		✓		
27	Adopta una decisión en favor de los colaboradores.	✓		✓		✓		
	Control	Si	No	Si	No	Si	No	
28	Evalúa de forma permanente las políticas que se desarrollaron e implementaron.	✓		✓		✓		
29	Controla el nivel de productividad en función a sus resultados obtenidos al finalizar un determinado periodo.	✓		✓		✓		
30	Evalúa al personal en función a las tareas asignadas a cada uno.	✓		✓		✓		
31	Aplica estándares de desempeño que fueron planteados, son contrastados en función a los resultados obtenidos.	✓		✓		✓		
32	Identifica las deficiencias en los puestos la gerencia implementa acciones correctivas para la atención en los usuarios.	✓		✓		✓		
33	Implementa acciones correctivas permiten alcanzar las metas y objetivos planteados	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):_ Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

10 de Junio del 2020

Apellidos y nombres del juez evaluador: *Mg. Cesar Augusto Lora Sovero*

DNI: 10783620

Especialidad del evaluador: Magister en Gestión Pública

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

A handwritten signature in black ink on a light blue background. The signature is stylized, starting with a large circle on the left, followed by a vertical line that curves to the right and ends in a small flourish.

Certificado de validez de contenido del instrumento que mide el presupuesto participativo

Nº	/ ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Presupuesto Modificado							
1	Aplica correctamente el proceso de compromiso con el área encargada y áreas usuarias.	✓		✓		✓		
2	Aplica la evaluación del control previo en el área de tesorería	✓		✓		✓		
3	Presenta reportes claros y adecuados por los procesos donde intervino el presupuesto institucional modificado.	✓		✓		✓		
4	Gestiona el proceso de compromiso de acuerdo al MEF, dentro de la institución	✓		✓		✓		
5	Cumple los requisitos documentarios para la presentación de proyecto a ejecutarse	✓		✓		✓		
6	Cumple plazos asignados a proyectos para el desembolso del presupuesto municipal	✓		✓		✓		
7	Gestiona el aumento presupuestal en base a los términos de los contratos con el estado.	✓		✓		✓		
	Devengado	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Realiza adecuadamente el proceso de devengado, de acuerdo a su percepción y con las áreas usuarias. El área de tesorería	✓		✓		✓		
9	Registra el presupuesto inicial de los proyectos de la institución dentro del año fiscal.	✓		✓		✓		
10	Realiza el control interno al presupuesto modificado de la institución realiza sus actividades adecuadamente.	✓		✓		✓		
11	Evalúa tomando en cuenta los reglamentos legales para el tratamiento del devengado.	✓		✓		✓		
12	Registra en control previo los documentos adecuados para el devengado correcto	✓		✓		✓		

13	Controla previamente el informe de conformidad	✓		✓		✓		
14	Desarrolla el análisis completo de la información complementaria para el girado,	✓		✓		✓		
	Integración	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Cumple con el proceso de evaluación adecuadamente de todos los proyectos para el cumplimiento de metas.	✓		✓		✓		
16	Cumple con el registro de todos los proyectos pagados y ejecutados dentro del año fiscal.	✓		✓		✓		
17	Realiza pagos de obligaciones no devengadas	✓		✓		✓		
18	Realiza pagos parciales a los proyectos ejecutados dentro de la institución.	✓		✓		✓		
19	Realiza el registro de todos los documentos de control previo generado	✓		✓		✓		
20	Categoriza y verifica con la entidad bancario el pago efectuado	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):_ **Hay suficiencia**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez evaluador: **Mg. Cesar Augusto Lora Sovero**

DNI: 10783620

10 de Junio del 2020

Especialidad del evaluador: **Magister en Gestión Pública**

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.



² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 6: Confiabilidad

Prueba Piloto de Gestión Institucional

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.763	.737	33

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
p1	85.53	158.326	.325		.754
p2	85.43	159.702	.301		.755
p3	85.23	166.323	.059		.767
p4	85.07	158.202	.280		.756
p5	85.40	143.834	.711		.730
p6	84.90	154.093	.414		.749
p7	85.10	165.610	.170		.761
p8	85.37	155.964	.365		.752
p9	85.57	151.840	.580		.742
p10	85.10	153.955	.423		.748
p11	85.90	156.024	.465		.748
p12	84.90	165.748	.107		.764
p13	85.67	150.161	.510		.743
p14	85.27	149.168	.604		.739
p15	85.53	166.671	.069		.765
p16	85.10	167.817	.010		.768
p17	85.20	168.717	-.011		.767
p18	85.57	153.771	.508		.745
p19	85.40	147.283	.613		.737
p20	85.07	165.857	.051		.769
p21	84.67	159.057	.252		.758
p22	84.67	176.782	-.315		.781
p23	85.13	156.947	.325		.754
p24	85.03	170.792	-.096		.775
p25	84.57	161.151	.247		.758
p26	85.03	162.999	.162		.762
p27	84.67	165.402	.111		.764
p28	84.53	164.809	.132		.763

p29	85.00	154.345	.369		.751
p30	84.30	172.079	-.149		.774
p31	85.07	164.547	.131		.763
p32	84.50	157.293	.383		.752
p33	85.07	164.547	.131		.763

Prueba Piloto de Presupuesto Participativo

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.862	.868	20

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Correlación múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
i1	60.83	195.592	.295		.862
i2	60.47	171.913	.895		.837
i3	61.37	179.275	.879		.841
i4	61.23	200.875	.177		.865
i5	60.53	183.844	.659		.848
i6	60.47	196.671	.271		.863
i7	60.67	176.368	.882		.840
i8	60.23	177.702	.898		.840
i9	60.57	179.909	.887		.842
i10	61.23	203.289	.101		.868
i11	61.53	185.085	.499		.854
i12	60.67	196.161	.257		.864
i13	61.03	200.999	.162		.866
i14	60.60	195.766	.243		.865
i15	60.77	202.323	.137		.867
i16	60.67	200.506	.142		.868
i17	60.47	187.568	.429		.857
i18	60.33	193.540	.406		.857
i19	60.40	173.076	.894		.837
i20	60.67	196.161	.257		.864

Anexo 7: Base de Datos

N°	Gestion Institucional																																										
	Planeación									Organización									Dirección									Control															
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	s1	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	s1	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	s1	P29	P30	P31	P32	P33	P34	s1					
1	1	1	2	4	1	2	2	1	1	1	5	1	1	3	1	1	2	4	1	3	2	1	1	3	4	4	2	4	2	1	4	2	8	2	2	4	2	1	2	1	3		
2	3	3	1	1	1	2	2	1	2	2	6	4	1	3	2	1	3	2	6	2	1	1	3	1	4	1	2	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4		
3	1	1	4	1	1	4	3	1	1	1	7	2	1	2	1	2	1	2	1	1	3	2	1	4	2	3	4	2	4	4	3	2	4	1	4	2	3	2	6	2	6		
4	1	2	1	3	2	3	3	4	1	2	0	3	1	2	1	2	2	2	3	3	2	2	1	4	3	1	4	4	3	3	0	3	4	4	3	4	3	1	1	1	1		
5	2	2	2	3	5	5	3	2	3	2	7	5	3	3	5	4	3	2	5	3	3	4	5	4	4	2	4	2	2	3	6	3	2	4	3	5	3	0	2	0			
6	2	3	3	3	4	5	3	4	3	3	0	5	2	4	3	5	2	2	3	3	5	5	2	4	2	5	2	5	4	5	2	3	5	2	4	4	4	4	2	2	2	2	
7	5	2	3	5	5	4	2	4	3	3	3	2	3	4	4	2	2	3	0	2	2	2	4	5	4	4	2	4	4	3	6	5	4	3	2	4	2	0	2	0	2	0	
8	3	2	3	5	3	5	2	2	3	2	8	4	3	2	4	3	2	5	3	2	2	4	5	5	2	4	5	4	2	2	7	4	5	5	4	4	4	4	6	2	6		
9	1	1	2	4	1	2	2	1	1	1	5	1	1	3	1	1	2	4	1	3	2	1	3	4	4	2	4	2	1	4	2	2	2	4	2	1	2	3	1	1	1	1	
10	3	3	1	1	1	2	2	1	2	2	6	4	1	3	2	1	3	2	6	2	1	1	3	1	4	1	2	3	3	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
11	1	1	4	1	1	4	3	1	1	1	7	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	3	4	2	4	4	4	3	2	4	1	4	2	3	2	6	2	6	1	6	
12	1	2	1	3	2	3	3	4	1	2	0	3	1	2	1	2	2	2	1	3	2	2	1	4	3	1	4	4	3	3	0	3	4	4	3	4	3	1	2	2	2	2	
13	1	2	1	3	2	3	3	4	1	2	0	3	1	2	1	2	2	2	3	3	2	2	1	4	3	1	4	4	3	0	3	4	4	3	4	3	1	2	2	2	2	2	
14	2	2	2	3	1	1	3	2	3	1	9	1	3	3	1	4	3	2	7	3	3	4	1	4	4	2	4	2	2	3	2	3	2	4	3	1	3	1	3	1	1	1	1

Presupuesto Participativo.																						
N°	Presupuesto Modificado							Devengado								Girado						
	i1	i2	i3	i4	i5	i6	i7	S1	i8	i9	i10	i11	i12	i13	i14	S1	i15	i16	i17	i18	i19	i20
1	4	1	1	1	3	2	2	14	2	2	5	1	3	1	2	16	1	2	1	4	1	3
2	3	1	1	1	4	3	1	14	3	1	2	1	5	4	2	18	2	2	2	4	1	5
3	1	1	1	2	1	4	1	11	2	2	2	1	3	2	5	17	4	1	1	3	2	3
4	3	2	1	2	2	3	2	15	2	3	1	1	1	2	2	12	5	3	1	4	2	1
5	2	1	1	4	2	2	1	13	2	2	3	2	1	3	1	14	5	3	4	2	1	1
6	2	2	1	1	2	4	2	14	2	2	3	3	4	4	5	23	1	5	1	3	2	4
7	1	3	2	3	1	5	3	18	2	2	4	1	1	2	4	16	2	4	4	2	3	1
8	4	3	3	4	3	1	3	21	2	2	1	1	5	1	3	15	3	2	5	4	2	5
9	4	2	2	4	4	1	2	19	3	3	2	1	4	4	2	19	3	4	2	4	2	4
10	3	3	3	1	1	5	3	19	5	3	1	5	5	1	2	22	1	4	3	3	2	5
11	4	3	2	2	5	3	3	22	3	3	4	1	2	5	4	22	2	1	5	1	4	2
12	1	4	2	4	4	2	3	20	4	3	1	4	3	3	1	19	4	3	5	2	4	3
13	4	4	2	4	4	2	3	23	4	3	2	1	5	1	2	18	3	5	5	2	4	5
14	1	4	3	3	3	2	4	20	4	4	3	3	2	2	4	22	5	5	4	5	4	2
15	5	5	3	3	3	5	4	28	4	4	2	1	1	5	1	18	2	5	1	4	4	1
16	3	4	3	1	4	5	5	25	5	4	2	5	4	2	5	27	2	4	5	1	5	4
17	5	5	3	5	4	5	5	32	5	4	5	5	3	3	2	27	4	3	1	4	5	3
18	2	5	4	2	4	4	4	25	5	5	4	4	5	4	5	32	4	1	4	4	5	5
19	4	5	4	4	5	5	5	32	5	5	1	2	5	4	5	27	4	3	2	5	5	5
20	4	3	2	2	5	3	3	22	3	3	4	1	2	5	4	22	2	1	4	4	4	2
21	4	4	2	4	4	2	3	23	4	3	2	1	5	1	2	18	3	5	4	4	4	5
22	1	4	3	3	3	2	4	20	4	4	3	3	2	2	4	22	5	5	4	5	4	2
23	5	5	3	3	3	5	4	28	4	4	2	1	1	5	1	18	2	5	4	4	4	1
24	3	4	3	1	4	5	5	25	5	4	2	5	4	2	5	27	2	4	5	5	5	4

25	2	5	4	2	4	4	4	25	5	5	4	4	5	4	5	32	4	1	5	4	5	5
26	5	5	3	5	4	5	5	32	5	4	5	5	3	3	2	27	4	3	5	4	5	3
27	4	5	4	4	5	5	5	32	5	5	1	2	5	4	5	27	4	3	5	5	5	5
28	4	5	5	2	5	3	4	28	5	5	4	3	3	3	5	28	4	5	5	5	5	3
29	4	5	5	2	5	3	4	28	5	5	4	3	3	3	5	28	4	5	5	5	5	3
30	1	1	1	2	1	4	1	11	2	2	2	1	3	2	5	17	4	1	2	2	2	3
31	2	1	1	4	2	2	1	13	2	2	3	2	1	3	1	14	5	3	4	2	1	1
32	2	2	1	1	2	4	2	14	2	2	3	3	4	4	5	23	1	5	1	3	2	4
33	1	3	2	3	1	5	3	18	2	2	4	1	1	2	4	16	2	4	4	2	3	1
34	4	3	3	4	3	1	3	21	2	2	1	1	5	1	3	15	3	2	5	4	2	5
35	4	2	2	4	4	1	2	19	3	3	2	1	4	4	2	19	3	4	2	4	2	4
36	3	3	3	1	1	5	3	19	5	3	1	5	5	1	2	22	1	4	3	3	2	5
37	4	3	2	2	5	3	3	22	3	3	4	1	2	5	4	22	2	1	5	1	4	2
38	1	4	2	4	4	2	3	20	4	3	1	4	3	3	1	19	4	3	5	2	4	3
39	4	4	2	4	4	2	3	23	4	3	2	1	5	1	2	18	3	5	5	2	4	5
40	1	4	3	3	3	2	4	20	4	4	3	3	2	2	4	22	5	5	4	5	4	2
41	5	5	3	3	3	5	4	28	4	4	2	1	1	5	1	18	2	5	1	4	4	1
42	3	4	3	1	4	5	5	25	5	4	2	5	4	2	5	27	2	4	5	1	5	4
43	5	5	3	5	4	5	5	32	5	4	5	5	3	3	2	27	4	3	1	4	5	3
44	2	5	4	2	4	4	4	25	5	5	4	4	5	4	5	32	4	1	4	4	5	5
45	4	5	4	4	5	5	5	32	5	5	1	2	5	4	5	27	4	3	2	5	5	5
46	4	3	2	2	5	3	3	22	3	3	4	1	2	5	4	22	2	1	4	4	4	2
47	4	4	2	4	4	2	3	23	4	3	2	1	5	1	2	18	3	5	4	4	4	5
48	2	1	1	4	2	2	1	13	2	2	3	2	1	3	1	14	5	3	4	2	1	1
49	2	2	1	1	2	4	2	14	2	2	3	3	4	4	5	23	1	5	1	3	2	4
50	1	3	2	3	1	5	3	18	2	2	4	1	1	2	4	16	2	4	4	2	3	1
51	4	3	3	4	3	1	3	21	2	2	1	1	5	1	3	15	3	2	5	4	2	5

52	2	1	1	4	2	2	1	13	2	2	3	2	1	3	1	14	5	3	4	2	1	1
53	2	2	1	1	2	4	2	14	2	2	3	3	4	4	5	23	1	5	1	3	2	4
54	1	3	2	3	1	5	3	18	2	2	4	1	1	2	4	16	2	4	4	2	3	1
55	4	3	3	4	3	1	3	21	2	2	1	1	5	1	3	15	3	2	5	4	2	5
56	4	2	2	4	4	1	2	19	3	3	2	1	4	4	2	19	3	4	2	4	2	4
57	3	3	3	1	1	5	3	19	5	3	1	5	5	1	2	22	1	4	3	3	2	5
58	4	3	2	2	5	3	3	22	3	3	4	1	2	5	4	22	2	1	5	1	4	2
59	1	4	2	4	4	2	3	20	4	3	1	4	3	3	1	19	4	3	5	2	4	3
60	4	4	2	4	4	2	3	23	4	3	2	1	5	1	2	18	3	5	5	2	4	5
61	1	4	3	3	3	2	4	20	4	4	3	3	2	2	4	22	5	5	4	5	4	2
62	5	5	3	3	3	5	4	28	4	4	2	1	1	5	1	18	2	5	1	4	4	1
63	3	4	3	1	4	5	5	25	5	4	2	5	4	2	5	27	2	4	5	1	5	4
64	5	5	3	5	4	5	5	32	5	4	5	5	3	3	2	27	4	3	1	4	5	3
65	2	5	4	2	4	4	4	25	5	5	4	4	5	4	5	32	4	1	4	4	5	5
66	4	5	4	4	5	5	5	32	5	5	1	2	5	4	5	27	4	3	2	5	5	5
67	4	3	2	2	5	3	3	22	3	3	4	1	2	5	4	22	2	1	4	4	4	2
68	4	4	2	4	4	2	3	23	4	3	2	1	5	1	2	18	3	5	4	4	4	5

Anexo 8: Constancia de haber aplicado el instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año de la Universalización de la Salud"

Lima, 9 de junio de 2020
Carta P. 073-2020-EPG-UCV-LN-F05L01/J-INT

DR.
EDWIN SUBILETI ARECHE
Alcalde

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CIENEGUILLA

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a ANTEZANA ARAGONEZ, ISRAEL, identificado con DNI N° 43675644 y con código de matrícula N° 7002270668; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

GESTIÓN INSTITUCIONAL Y PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CIENEGUILLA-LIMA, 2020

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador ANTEZANA ARAGONEZ, ISRAEL asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 9: Dictamen de sustentación de Tesis



Dictamen Final

Vista la Tesis:

**“GESTIÓN INSTITUCIONAL Y PRESUPUESTO PARTICIPATIVO EN LA
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CIENEGUILLA, LIMA, 2020”**

Y encontrándose levantadas las observaciones prescritas en el Dictamen, del graduando(a):

ANTEZANA ARAGONEZ ISRAEL


Considerando:

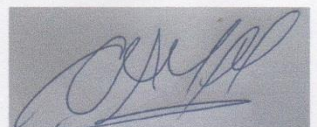
Que se encuentra conforme a lo dispuesto por el artículo 36 del REGLAMENTO DE INVESTIGACIÓN DE POSGRADO 2013 con RD N. ° 3902-2013/EPG-UCV, se DECLARA:

Que la presente Tesis se encuentra autorizada con las condiciones mínimas para ser sustentada, previa Resolución que le ordene la Unidad de Posgrado; asimismo, durante la sustentación el Jurado Calificador evaluará la defensa de la tesis y como documento respectivamente, indicando las observaciones a ser subsanadas en un tiempo máximo de seis meses a partir de la sustentación de la tesis.

Comuníquese y archívese.

Lima, 01 de agosto del 2020


Francis Ibarguen Cueva
Dra. en Ciencias de la Educación
Dra. Francis Esmeralda Ibarguen Cueva
Asesora de la tesis


Dr. Alejandro Sabino Menacho Rivera
Revisor de la tesis

Anexo 10: Evidencias

