



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN**

Gestión por Resultados y la Calidad del Gasto en la Unidad Ejecutora  
N.º300, de la Dirección Regional de Educación San Martín -  
Moyobamba, 2019

Tesis para obtener el título profesional de:

Licenciado en Administración

**AUTORES:**

Alvarado Sepúlveda, Luis Miguel (ORCID: 0000-0002-5453-7925)

Roque Medina, Ender (ORCID: 0000-0001-8217-3199)

**ASESOR:**

Mg. Pereyra Gonzales, Tony Venancio (ORCID: 0000-0003-3833-2126)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Finanzas

MOYOBAMBA - PERÚ

2020

## **Dedicatoria**

Dedico a Dios por haberme guiado sabiamente por este largo camino, a mi madre porque siempre confió en mí y me motivó a seguir luchando por mis sueños, a mi padre, porque sin llevar tu sangre me acogiste como tu hijo y me inspiraste a no temer a las adversidades, a mi hermano, porque siempre estuviste pendiente de mí y jamás dudaste de mis capacidades, finalmente a Mily y mi familia por su apoyo incondicional en todos estos años, gracias porque jamás perdieron la fe en mí.

**Luis Miguel**

Dedico a mi familia, papá, mamá y hermanos, por ser esos seres maravillosos que han estado a mi lado, siendo verdaderos ejemplos a seguir, brindándome apoyo invaluable y amor infinito; a mi hijo Ángel Kaell por ser mi vida entera. Los amo con mi vida.

**Ender**

## **Agradecimiento**

A Dios por permitirnos disfrutar de cada día y guiar cada uno de nuestros pasos y darnos la fortaleza para seguir adelante; asimismo a nuestros padres porque con su comprensión, cariño y ejemplo han forjado en nosotros las personas que ahora somos.

A los docentes por el apoyo incondicional y que, con paciencia y sabiduría, imparten sus conocimientos para formar excelentes profesionales,

**Los autores**

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	i
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN.....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>6</b>
<b>III. METODOLOGÍA.....</b>	<b>25</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	26
3.2. Variables, operacionalización.....	27
3.3. Población y muestra.....	29
3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos.....	30
3.5. Procedimientos.....	31
3.6. Métodos de análisis de datos.....	31
3.7. Aspectos Éticos.....	31
<b>IV. RESULTADOS.....</b>	<b>33</b>
<b>V. DISCUSIÓN.....</b>	<b>43</b>
<b>VI. CONCLUSIONES.....</b>	<b>45</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>46</b>
<b>REFERENCIAS.....</b>	<b>47</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>55</b>
Instrumento de recolección de datos	

Autorización de Aplicación de instrumentos

Autorización de la versión final del trabajo de investigación tesis

Matriz de Operacionalización de Variables

Base de datos

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b> Análisis de la variable gestión por resultados.....	<b>33</b>
<b>Tabla 2.</b> Análisis de la variable calidad de gasto.....	<b>35</b>
<b>Tabla 3.</b> Prueba de normalidad Kolmogorov Smirnov de una muestra .....	<b>37</b>
<b>Tabla 4.</b> Análisis de correlación entre el presupuesto por resultado y la calidad de gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín, 2019 .....	<b>38</b>
<b>Tabla 5.</b> Análisis de correlación entre la planificación por resultado y la calidad de gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín, 2019 .....	<b>39</b>
<b>Tabla 6.</b> Análisis de correlación entre la gestión financiera y adquisiciones y la calidad de gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín, 2019.....	<b>40</b>
<b>Tabla 7.</b> Análisis de correlación entre la gestión de proyectos y la calidad de gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín, 2019.....	<b>41</b>
<b>Tabla 8.</b> Análisis de correlación entre el seguimiento y evaluación y la calidad de gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín, 2019 .....	<b>42</b>

## Resumen

El presente estudio de investigación tuvo como objetivo general la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2020. La investigación es de tipo básico con un alcance descriptivo correlacional porque determinó la relación entre dos o más variables. El diseño de la investigación fue no experimental de corte transversal porque se realizó sin manipular las variables. La población fue de 60 trabajadores y una muestra de 60. Para recolectar los datos necesarios para la presente investigación se aplicó cuestionarios para cada una de las variables, en el caso del cuestionario para la variable de presupuesto por resultados estuvo conformada por 15 preguntas agrupadas en 5 dimensiones; mientras que el cuestionario de calidad de gasto por 18 preguntas agrupadas en 6 dimensiones, ambos instrumentos fueron validados mediante juicio de expertos, se comprobó su fiabilidad a través del Alpha de CronBach, (0.928) para la variable presupuesto por resultados y (0.910) para la calidad de gasto; lo cual indica que la confiabilidad es aceptable, concluyendo con el presupuesto por resultado se relaciona con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2019.

**Palabras claves:** Presupuesto, resultados, gasto.

## **Abstract**

The present research study had as its general objective the relationship between the budget for results and the quality of spending in the Executing Unit No. 300, of the Regional Directorate of Education San Martín - Moyobamba, 2020. The research is of a basic type with a correlational descriptive scope by determining the relationship between two or more variables. The research design was non-experimental in cross-section because it was carried out without manipulating the variables. The population was 60 workers and a sample of 60. To collect the necessary data for the present investigation, questionnaires were applied for each of the variables. In the case of the questionnaire for the budget by results variable, it consisted of 15 questions grouped into 5 dimensions; While the expenditure quality questionnaire by 18 questions grouped into 6 dimensions, both instruments were validated by expert judgment, their reliability was verified through Cronbachs Alpha, (0.928) for the variable budget by results and (0.910) for the quality of spending; indicating that reliability is acceptable, the budgets for results are related with the quality of spending in the Executing Unit No. 300, of the Regional Directorate of Education San Martín - Moyobamba, 2019.

Keywords: Budget, results, expense.



## I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, los recursos recaudados por diferentes modalidades en los países desarrollados, estos han invertido en temas de infraestructura saneamiento, y demás proyectos de gran impacto en la sociedad, lo que ha conllevado que estos coberturen algunas necesidades prioritarias de la población, además de mejorar la calidad de vida de la población e incentivar la inversión privada, a través de políticas tributarias accesibles; además que la creación de diferentes proyectos y programas ha dinamizado la economía de esos países, debido a la generación de mano de obra y la utilización de servicios de tercerización de pequeñas empresas (Baumgarten, 2018).

En Latinoamérica, los países aún muestran deficiencias en cuanto a la realización de proyectos de gran magnitud, debido a que parte de la población carecen de ciertos servicios públicos, como es el caso de infraestructura en educación, inversión en temas educativos, hospitales con adecuados equipos y modernos, vías de acceso a las zonas más alejadas, vías de transporte en mal estado, que ha generado que los presupuesto asignado se vean comprometidos con actos de corrupción y con proyectos sobrevalorados perjudicando así el uso eficiente de los recursos públicos, a pesar de estas problemáticas, las instituciones aún han mostrado bajos niveles de ejecución presupuestal, los presupuestos por resultados han disminuido en función al avance físico de las metas asignadas y la calidad del gasto que ha sido considerados como deficientes debido a que no logran cubrir las necesidades que la población aclama (Estrada, 2018).

En el Perú, el problema del presupuesto público del gobierno central, son de gran envergadura, debido a que los gobiernos subnacionales e instituciones que dependen directamente del gobierno central no muestran una eficiente capacidad de gasto, ya que ni logran cumplir o ejecutar al 100% sus presupuestos asignados, además el poco control para una adecuada

ejecución de las normativas y políticas emitidas han hecho que los resultados obtenidos no sean los esperados, además de no cubrir todas las necesidades que la población requiere.(Revista Actualidad empresarial, 2018). Esto conlleva a que se realicen inversiones en diferentes actividades, sin embargo estos no están enmarcados en lograr resultados de acuerdo a las necesidades de la población; es decir, que los gastos no reflejan la solución a aquellas necesidades expresadas democráticamente; ya que el presupuesto asignado se concentra en el despliegue de recursos que no benefician a las poblaciones o entornos donde se llevan a cabo la ejecución, por lo tanto esa inversión realizada no genera el apoyo a la población más necesitada, además se puede apreciar que el Estado Peruano realiza un gran despliegue de recursos nacionales hacia las diferentes entidades descentralizadas encargadas de solucionar los problemas locales mediante la administración de recursos; sin embargo, los problemas y necesidades sociales se mantienen constantes. (Muñoz, 2016).

A nivel local, la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación (DRE) San Martín - Moyobamba, se han evidenciado situaciones problemáticas en cuanto al presupuesto por resultados, gestión financiera y adquisiciones, deficiente asignación de los recursos y uso de los mismos, esto tiene consistencia con los fines educativos y sociales que demanda la población ya que no están acordes a los planes de trabajo planificados con anterioridad. En el seguimiento y evaluación, existen capacidades limitadas para el diseño y la ejecución y problemas para determinar una escala adecuada para los sistemas o bienes. También es importante enfatizar respecto al tema de la calidad del gasto en cuanto a que muchas adquisiciones se han hecho sin considerar la calidad del producto por el cual fue presupuestado, por lo que es más que probable que en la Unidad Ejecutora no se están elaborando adecuadamente los presupuestos institucionales, lo que ha traído disconformidad en los beneficiarios y en cuanto a la calidad del gasto, no se está prestando la debida atención. Esta situación está atentando

contra la calidad educativa pues no se está considerando el interés de los estudiantes.

La presente investigación tuvo como problema general: ¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2020? , y como problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre la planificación por resultados y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2020?; ¿Cuál es la relación entre la gestión financiera y adquisiciones y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2020?; ¿Cuál es la relación entre la gestión de programas y proyectos y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2020? y ¿Cuál es la relación entre el seguimiento y evaluación y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba, 2020?

El presente estudio, desde la opinión teórica, se justifica en los aportes teóricos de Gonzales (2016), para la variable de presupuesto por resultados y Ministerio de Economía y finanzas (2018) para la segunda variable. Desde el punto de vista práctico servirá para investigaciones futuras, asimismo servirá para que la institución tenga un mejor nivel de gestión institucional y reciba mayores incentivos por el cumplimiento de metas. Desde el contexto metodológico, se justifica en la teoría de Hernández, Fernández & Baptista, (2014) autores que orientan los pasos a seguir en la presente investigación, además la presente investigación permitirá brindar información adecuada de las variables de estudio para que los representantes tomen medidas correctivas en mejora de sus procesos, dentro de la justificación social, esta surge que los resultados vertidos servirán para que se mejore la equidad,

referente al cumplimiento del presupuesto público, priorizando las necesidades de la población con un control adecuado de los mismos.

Se planteó el siguiente objetivo general: determinar la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2020 y objetivos específicos: determinar la relación entre la planificación por resultados y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2020, determinar la relación entre la gestión financiera y adquisiciones y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2020. Determinar la relación entre la gestión de programas y proyectos y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2020. Determinar la relación entre el seguimiento y evaluación y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2020.

Asimismo, la hipótesis general fue:  $H_i$ : existe relación significativa entre el presupuesto por resultados con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2020 y  $H_o$ : no existe relación significativa entre el presupuesto por resultados con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2020, en tanto a las hipótesis fueron:  $H_1$ : existe relación significativa entre la planificación por resultados con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2020.  $H_2$ : existe relación significativa entre la gestión financiera y adquisiciones con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2020.  $H_3$ : Existe relación significativa entre la gestión de programas y proyectos con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300,

de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2020. H4: existe relación significativa entre el seguimiento y evaluación con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

De acuerdo a la problemática identificada, se recabó información referente a las variables de estudio, teniendo como antecedentes internacionales el aporte de Zinia, J. (2018). En su trabajo de investigación denominado: *Result Based Management in Personnel Administration: A Sociological Analysis*. (Artículo científico). Journal of humanities and social Science. Concluyó, que la gestión basada en resultados en la administración de personal se basa en una serie de áreas claramente definidas e interrelacionadas, como la evaluación de la necesidad de los funcionarios públicos, la evaluación del desempeño, el desarrollo, la planificación y gestión de carreras, la promoción del personal público en el gobierno con respecto a su nivel de logro metas. Es posible que sea necesario modificar las reglas de servicio para incorporar innovación y creatividad en el nuevo sistema. Además, se deben desarrollar mecanismos apropiados para proporcionar a la personal retroalimentación del resultado. Si es posible, los ministerios involucrados pueden constituir una unta de moderación independiente o cualquier órgano principal para una implementación exitosa.

Del mismo modo, Garayeva, A y Gulzar, T. (2016). En su trabajo de investigación denominado: *government spending effectiveness and the quality of fiscal institutions*. (Artículo científico). Munich Personal RePEc Archive. Concluyó, que los principales determinantes de la efectividad del gasto fiscal difieren entre los grupos de países, de mayor a menores países desarrollados la importancia de los cambios determinantes institucionales, de factores a factores financieros. La calidad de las instituciones económicas es fuertemente determinante y significativo de la efectividad del gasto público para los ingresos de altos países de Europa occidental.

Asimismo; Chica, S. (2015). En su trabajo de investigación denominado: *gestión para resultados en el desarrollo hacia la construcción de buena gobernanza*. (Artículo científico). Administración y Desarrollo. Concluyó que

una buena administración de los recursos públicos, con el desarrollo adecuado de las capacidades institucionales, permitirá contar con proyectos y programas adecuados, además de poder cumplir las metas asignadas y satisfacer algunas necesidades de la población, asimismo de contar con mayor presupuesto, también que una adecuada administración de los recursos incentivará a que la población se involucre en las actividades de las instituciones, teniendo el rol de fiscalizador; de igual forma , el cumplimiento de los objetivos institucionales permitirá que el crecimiento urbano de las ciudades sean mayor a lo esperado ya que esto contraerá el dinamismo económico, debido a la realización de grandes proyectos y el incentivo de la inversión privada.

A nivel nacional, Mejía, N. (2018). En su trabajo de investigación denominado: *gestión por resultados en las contrataciones del Estado en la Dirección de Salud de Madre de Dios, 2018.* (Artículo científico). Concluyó, que de acuerdo a los datos conseguidos de acuerdo con la variable gestión por resultados, el término medio de toda la muestra es de 36,83 puntos, situándolo en el nivel regular, lo cual muestra que los trabajadores consideran que la dinamización en los eventos presupuestales con la meta de alcanzar objetivos, teniendo como base los resultados adquiridos, muestran limitaciones debido a que se requiere compromiso así como capacitación para que las entidades públicas logren realizar adecuadamente el presupuesto.

De acuerdo a los datos conseguidos en cuanto a la variable gestión de las contrataciones del estado, el término medio de toda la muestra es de 35,43 puntos, ubicándola en el nivel de regular, lo que significa que los trabajadores consideran que las adquisidores públicas que ejecutan las instituciones tienen ciertas prohibiciones; no obstante es obligatorio que la gestión genere mayor capacitación y orientación para que se pueda dar cumplimiento de las normas de obtenciones del estado peruano, de acuerdo al OSCE, además de generar

estrategias de actualización del personal con el objetivo de que estos sean conocedores de las normativas vigentes y actúen de acuerdo a ella.

De igual manera, menciona, Bernal, N. (2016). En su trabajo de investigación denominado: *los gastos públicos en pensiones en América Latina y sus proyecciones al año 2075: Evidencia de Chile, Perú, Colombia y México*. (Artículo científico). Universidad del Pacífico, Lima. Concluyó, que en la presente investigación se examinan las acciones resaltantes en cuanto a las políticas de la ejecución del gasto público en países como Chile, Perú, Colombia y México, sostenido en el pago a personas pensionarias de los servicios nacionales, esta evaluación se determinó mediante el modelo de predominio el de Clements et al. (2013). Con lo cual se logró determinar que los países realizan una buena inversión o gasto de su producto bruto interno, sin embargo, estas deudas se ven multiplicadas en siguiente año fiscal.

Del mismo modo, Alván, C. (2015). En su trabajo de investigación denominado: *hacia una gestión por resultados en el proceso de compras públicas en el Perú*. (Artículo científico). Pontificia Universidad Católica del Perú. Concluyó, que es indispensable la acción de reforzar la importancia del plan anual de contrataciones (PAC) como instrumento principal de programación y vinculación al sistema de compras con la organización ejecutiva de las entidades, con el propósito de realizar contrataciones adecuadas y alineadas con los objetivos y metas de cada institución. Como también brindarle un mayor protagonismo al plan anual de contrataciones (PAC) como instrumento de evaluación de las contrataciones del sistema nacional, especialmente vinculado con las oportunidades de las contrataciones públicas.

Por otro lado, Ricse, C. (2015). En su trabajo de investigación denominado: *Avances en la experiencia peruana de la implementación de la gestión por resultados*. (Artículo científico). Concluyó, durante el año 2012 e inicios del



2013, se alcanzó mayor agilidad de crecimiento de los programas presupuestales en un promedio de 50% en relación a la capacidad presupuestada para el 2014, se logró progresar rápidamente en el tránsito hacia los programas presupuestales, llegando a cerca del 50% del total del presupuesto. En 2014, el aumento ha sido en un alto porcentaje y se prevé una situación similar para el 2015. Sin embargo, se encontró que los problemas que se experimentan en este campo no tienen base en los ejercicios anteriores, sino que se van originando a medida que se van distribuyendo los gastos públicos. También, se encontró que el problema del diseño de los PE aún se mantiene puesto que no han sido solucionados en su debido momento (2011) al momento de realizar el cambio de enfoque. Finalmente se determinó que la gestión del presupuesto es inherente a la capacidad de gasto público ya que los problemas se originan a medida que no se llevan a cabo los procedimientos para determinar las brechas a tratar.

De igual modo , Olivos, C. y Quiñones, V. (2015). En su trabajo de investigación denominado: *Análisis de la eficiencia del gasto público de la Municipalidad Provincial de Chiclayo y su impacto socioeconómico*. (Artículo científico). Universidad Nacional de Trujillo. Concluyó, que en cuanto a la gestión del gasto público en la municipalidad presentó un nivel deficiente durante el intervalo de tiempo comprendido entre 2007-2009, por el motivo que no se han visto plasmados en número de obras, que generen desarrollo en la comunidad y la sociedad en general. Además mediante la verificación de la documentación administrativa y financiera, se encontró que, entre durante ese lapso , han sido aprobados diverso proyectos de gran impacto pero que la ejecución presupuestal no ha llegado a concretarse a causa de factores como la ausencia de financiamiento, provocados por la desidia de los gobernantes y la falta de gestión interna, igualmente no se ejecutó por la falta de documentación sustentadora y con los requisitos mínimos solicitados de acuerdo a ley, perjudicando así a la población, al no satisfacer las necesidades prioritarias que esta aclama.

A nivel local, se tiene a Gormas, E. (2019). En su trabajo de investigación titulado: *Presupuesto por resultados y proceso de gasto del Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2018*. (Tesis de grado). Universidad César Vallejo. Tarapoto. Concluyó, que la gestión del presupuesto por resultados tiene un nivel regular, y que los resultados obtenidos demuestran que las deficiencias mostradas se deben a la falta de capacidad de gestión o que no se les asigna oportunamente los presupuestos a las actividades programadas, la falta de control de las ejecuciones presupuestales y el nivel de cumplimiento de metas físicas, además de no comunicar oportunamente las observaciones por parte del área de control interno con el objetivo de tomar medidas correctivas que permitan utilizar de manera eficiente los recursos. .

De igual modo, Vargas, S. (2018). En su estudio de investigación titulado: *Sistemas administrativos y gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de San Martín- 2018*. (Tesis de grado). Universidad César Vallejo. Tarapoto. Concluyó, que los sistemas administrativos y la gestión por resultados se relaciona en un 0.760 según el Rho de spearman con una significancia de 0.001, esto indica que los resultados va depender en sí de cómo se desarrollan los sistemas administrativos y como estos ayudan a que se cumplan de manera oportuna los objetivos institucionales contemplados en su POI y plan estratégico, además que un adecuado desarrollo de los sistemas administrativos y procedimientos administrativos permitirá tener una eficiente gestión por resultados donde se prioriza las actividades de mayor urgencia en la institución o en la población, con adecuados presupuestos que permitan dar solución a la problemática suscitada.

Por último, Castillo, R. (2016). En su trabajo de investigación denominado: *Relación de la gestión del presupuesto por resultados con el gasto municipal del distrito de Morales – 2015*. (Tesis de grado). Universidad César Vallejo. Tarapoto. Concluyó, que existe correlación positiva entre variables del estudio,

teniendo un coeficiente de relación de (0.919\*\*), el cual nos indica que el 91.9% de la gestión del presupuesto guarda relación con el gasto municipal, ya que el gasto municipal está en función al presupuesto gestionado y asignado, también que se vincula con el plan anual de contrataciones y el plan anual de trabajo, lo cual se asigna presupuestos de acuerdo al tipo de actividad realizada.

La presente investigación se justifica teóricamente por medio de aportes de autores que hacen referencia a las variables del actual estudio, en ese sentido para la gestión por resultados, Jensen (2017), menciona que, consiste en un enfoque trazado hacia el cumplimiento de los objetivos planteados mediante la planificación estratégica, en este sentido se asume que cada persona involucrada en la organización cumple su deber para aportar al cumplimiento de la meta general organizacional. Para ello es necesario realizar un análisis detallado de las actividades a realizar, los recursos y los roles de cada participante para que de este modo se obtenga una hoja de ruta sobre el camino a seguir para lograr el objetivo. (p. 6).

Asimismo, Siengenthaler y Nieves (2017), menciona que, cuantos más pequeños sean los recursos, mayor es la importancia que de una buena administración o gestión interna, una que esté a la altura de optimizar los recursos, tomar las decisiones más viables con miras en lograr un buen resultado maximizando la usabilidad de los insumos. (p. 8). De acuerdo al autor se indica que mientras más pequeño sea un presupuesto la ejecución va ser más elevada, además de que se va tener más control de los gastos, evidenciándose en el cumplimiento de las metas asignadas y del adecuado uso de los recursos, es para ello que el área administrativa y de control interno supervisan y coordinan las acciones de implementación de estrategias con tal de lograr el objetivo propuesto.

Según Vassallo, Gutiérrez & Fernández (2017), mencionan que en el Perú la Ley de presupuesto del sector público se estableció de manera tardía esto fue

la ejecución del presupuesto por resultados, asimismo se dio a través de sus indicadores de desempeño. (p. 522). Igualmente, nuestro país implementó formalmente la gestión por resultados con la apuesta de retos y aprendizajes, orientados a desarrollar los lineamientos adecuados para una gestión pública eficiente y transparente con la finalidad de reducir las pérdidas económicas que recaen sobre la economía pública nacional. Para Pedregal; Pérez; Sánchez, Castilla la Mancha, De España (2014), manifiestan que el presupuesto por resultados se enfoca en la planificación, esto sin duda alguna tiene influencia con la economía y está relacionada con las políticas presupuestarias, del mismo modo es considerable que se den con errores, pero esto puede ser por la falta de confianza y de las restricciones del financiamiento. (p. 2).

De modo similar, Suárez (2017), menciona que en la década del siglo XX se acompaña las innovaciones en materia de programas participativos, en los últimos años se plantea de manera articulada dos grandes aspectos durante la posición del gobierno y las decisiones que se toma en él, además de las influencias que se tornan en mayor medida que es la política. (p. 3). Igualmente, Blanco (2017), menciona que el presupuesto es el mecanismo que está orientado al mecanismo de la administración pública y busca la eficacia, eficiencia, responsabilizas y la orientación de los resultados que esto se da en el marco fiscal del Estado. (p. 9). De la misma manera De la Guerra (2016), da a conocer que, el presupuesto es el cálculo legal, como ley propiamente del acto administrativo, además menciona los ingresos y los gastos futuros que puedan compartir los mismos indicadores y estos puedan ser elementos que tienen que ver con el ciclo del presupuesto. (p. 60).

De igual forma, Mendoza; Loor; Salazar & Nieto (2018).), sostuvieron que mediante el Sistema Nacional de Finanzas Públicas de la República del Ecuador menciona que el presupuesto por resultados es el conjunto de procedimientos, actividades, políticas que establece la gestión y el programa de los ingresos y egresos que mediante esto se mantiene un adecuado

financiamiento que puede darse en el plan de desarrollo. (p. 17). Según Pico; también, Suárez y Tomalá (2017), sostuvieron que el presupuesto por resultados tiene mucho que ver con los objetivos propuestos en la organización, en este caso tiene que ver con programas y proyectos no culminados o llevados inadecuadamente por lo que se presenta la planificación del presupuesto. (p. 2). Los objetivos de la gestión por resultados según Figueroa.; Molina y Peñate (2018), está enfocado en mejorar la eficiencia y eficacia de los bienes asignados, priorizando las actividades o necesidades que la población requiere, para ello se busca el bien común o el impacto positivo en la sociedad, asimismo busca que el presupuesto por resultados motive a los representantes de las instituciones a que cumplan sus metas programadas e incentive la capacidad de gestión de los mismos, (p. 23).

Posteriormente Javier (2014), en Estados Unidos, la economía el financiamiento tienen que ver con el libre comercio y esto afecta la solvencia de la liquidez y esto se da acorde al manual de estadística y el financiamiento. Las particularidades de la gestión por resultados, Moreno (2017), manifiesta que el presupuesto por resultados introduce una manera diferente de realizar un plan Presupuesto; quedando atrás los paradigmas tradicionales y visualizando el enfoque institucional para el mejoramiento esto conlleva la participación e intervención por parte del Estado; para obtener buenos resultados estratégicamente debemos de planificar la visión esto nos llevará a obtener resultados a un plazo determinado, se presenta un esquema de trabajo donde se detalla los temas puntuales a tratar a favor de la población, es importante conocer que cuando se establece un plan de presupuesto se debe tener presente los resultados obtenidos y logrados, para conocer en forma detallada una evaluación donde se obtiene resultados es importante realizar un análisis veraz, gracias a ello se visualizará los resultados favorables, donde conoceremos el presupuesto a detalle a cerca de un mejor presupuesto y control. (p. 24-25).

También Sempé (2015), indica que la reforma presupuestaria en el Perú esto tiene tendencia de manera internacional desde los años 50, que además tiene que ver con la eficiencia y eficacia del presupuesto público, igualmente de esto orientados a los ciudadanos con enfoque de entrega de bienes y poder resolver necesidades. (p. 40). La importancia de la gestión por resultados, según el MEF (2019) es muy significativo porque ayuda con el progreso de la calidad del uso que dan a los recursos del Estado, y estos a su vez; Determina ser más eficiente y eficaz de los bienes; lo primero es el gasto del Estado en la repartición de producción, dan resultado, apoyando al objetivo logrado, tiene un vínculo a la mejora del bienestar de la ciudadanía. (p. 17). Para Cavero; Cruzado de la Vega & Cuadra (2017), manifiestan que hoy en día los programas de transferencia se dan de manera adecuada para cumplimiento y las condiciones vinculadas en el sector público. De esta manera también son contribuidas con los países de Argentina, Brasil México. (p. 529).

Las técnicas presupuestales más usadas según Palma (2013) son las siguientes técnicas: (PBC), menciona las siguientes técnicas que son el presupuesto público y privadas, presupuesto flexible, presupuesto por programa y el presupuesto base cero, este presupuesto está destinado a la capacidad de ahorro de la institución suprimiendo algunas actividades con tal de mantener los ingresos. Presupuesto por programas. Se define como la herramienta de presupuesto por sistemas como una herramienta aplicada por el sector privado y público, el cual ayuda a ejecutar planes o sistemas estableciendo tareas, las metas su precio de desarrollo y está a su vez, distribuye el gasto del Estado. Se puede deducir que el presupuesto por sistemas, son aquellos que obtiene el gobierno para dar cumplimiento de sus funciones. El presupuesto por programas, es una técnica para la sistematización presupuestaria que tiene como función combinar los bienes disponibles en el futuro; presupuesto por objetivos, esto ha generado que exista una descentralización de los procesos y que se delegue los compromisos. (p. 145).

Según Ramos (2015) los factores primordiales del estudio de GPR, es fruto de la energía de órganos multilaterales para originar el avance, con una estructura en decisiones como el foro de alto nivel sobre la eficacia de la ayuda (reunido en París en 2005), y promovido (OCDE) y el BID. La gestión por resultados es la denominación dada actualmente a la gestión basada en resultados para poner más énfasis en el desarrollo que en los resultados de la organización, ha sido amparada por muchas organizaciones multilaterales de desarrollo, dependencias de desarrollo bilaterales y administraciones públicas en todo nuestro territorio como también en el mundo y puede ser definida como “una estrategia general de gestión cuyo objetivo principal es conseguir un mejor desempeño y resultados demostrables”. (p. 68).

Para Salinas (2017), menciona que las fases para la gestión por resultados son las siguientes: Programación: es el periodo más profundo en el que el factor, valora los precios a desarrollar en el ejercicio público adjunto, va depender de la administración que se ocupe del cumplir todos los resultados, formulación: en este periodo, la base automatiza todos los detalles y los logros que se resuelven mediante niveles de necesidades, y esto queda registrado en las cadenas de consumo. Aprobación: muestra 5 fases; El MEF-DGPP toma decisión en el Plan de Ley de Presupuesto Anual del Sector y así enviar el plan de Ley de Presupuesto Anual al legislativo. El DGPP deroga un decreto público de gasto con la clasificación o por sueldo y precio a los datos, Ejecución: Dicha fase, las responsabilidades de cancelación se efectúan con el proyecto de gasto organizacional afirmado, considerar (PCA). Es un dispositivo de sistematización de gasto, es decir la sistematización de gastos y la base macro económica y evaluación: fase del procedimiento de gasto en la que se ejecuta la evaluación de los resultados conseguidos y de la prueba de la diversidad física y económica. (p. 20-22).

Los procesos de la gestión por resultados, según Gonzales (2016), son elaborar los respectivos presupuestos en base a las políticas y acciones programadas, esto sucede a través de la planificación estratégica que realiza cada organismo público, asimismo esta planificación guarda relación con los planes sectoriales o nacionales. (p. 39-40). La evolución de la gestión pública y la Presupuesto por Resultados, Según el Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas organismo público ejecutor (2017), sostiene que la actividad presupuestal basado en resultados, consiste en el enfoque integrado entre la planificación y el presupuesto, además menciona que son articulaciones de la acción y actores en consecuencia de un resultado, y de este modo podemos solucionar dificultades críticas que puedan afectar a la comunidad.

Del mismo modo el presupuesto por resultados también apoya al Estado eficaz y competente de generar mejoras en las condiciones de vida de las comunidades. (p. 36). De la misma manera Gonzales (2016), hace mención que las condiciones para la gestión por resultados genera que se gasten los recursos de acuerdo a las actividades panificadas y que estos gastos sean palpables con un alto nivel de claridad en las ejecuciones presupuestarias y con bajos niveles de desviación de los presupuestos. (p.81).

La evolución de presupuesto por resultados en Centroamérica, según Figueroa; Molina y Peñate (2018), da a conocer que Centroamérica ha mostrado interés en contar con una gestión pública más eficaz y eficiente. En este sentido, los países de la región han ido implementando este enfoque, aunque ello haya sucedido de manera mucho más reciente que en otras latitudes. De igual forma , aunque ha habido desarrollos interesantes en los países centroamericanos aún hay tareas que, de manera urgente, merecen ser atendidas, así como áreas que deben ser fortalecidas, de manera que se obtenga una provisión de recursos y prestaciones públicos de calidad, pero que además estos respondan a la solución de los grandes problemas nacionales, con el fin último de coadyuvar al logro de una vida plena para la



ciudadanía sin ocasionar desequilibrios que pongan en riesgo ese gran fin. (p. 52).

Dentro de los pilares de la gestión por resultados se tiene a los siguientes: pilar 1: planificación orientada a resultados: es un instrumento mediante el cual se plantean objetivos precisos y prioritarios para alcanzar ciertos cambios o transformaciones de la realidad, así como el rumbo o vías que se piensa son los más eficientes para transitar hacia el alcance de esos objetivos y, en última instancia, hacia los cambios o transformaciones estipulados; Pilar 2: presupuesto por resultados: es un conjunto de procedimientos y técnicas que ayudan a ejecutar sistemáticamente la información sobre el rendimiento, de las políticas, sistemas y planes en el periodo presupuestario con el objeto de extender su impacto en el desarrollo socioeconómico y social.

Pilar 3: gestión financiera, auditoría y adquisiciones: todos los países de la región reflejaron un avance regular (variaciones positivas en comparación con 2007, Cabe resaltar que los países con mayores calificaciones (Costa Rica y Guatemala) exhibieron las variaciones más bajas también lideraban ese pilar en la región (de hecho, se repetía el orden: primero Costa Rica, seguido de cerca por Guatemala), Pilar 4: gestión de programas y proyectos: es el procedimiento donde se invierte la mayor parte de bienes cuya gestión se realiza el sistema de organización; administración presupuestaria y financiera; adquisiciones; auditoría, y seguimiento y evaluación. En general, en América Latina es un territorio que mejoró, Pilar 5: seguimiento y evaluación: consiste en el seguimiento que facilita la «situación relativa del desempeño de las metas y los resultados de una política, mientras que, la evaluación expone por qué esas metas o resultados se están logrando o no. (p. 86).

Para Márquez (2014), define que el presupuesto con base en el (gestión por resultados) consiste en asignar los bienes financieros de proyecto y se centra en las metas que buscan lograr con el arbitraje. Es decir, es el procedimiento

que determina una unión directa en las metas con el presupuesto público, para financiar las acciones del proyecto. El estudio de resultado se presenta en todos los procedimientos y las etapas de la gestión. (p. 3). Desde la perspectiva Pagani (2016), manifiesta se tiende a tomar y dicotómica la concepción de la participación y de la posesión a partir de concebir la complejidad y las tensiones que puedan ver con el proceso del presupuesto, asimismo tiene que ver. También; es forma de participación que tiene el ciudadano de forma directa en el proceso de debates y consultas que tiene que ver con presupuesto por resultados. (p. 21).

Las dimensiones del presupuesto por resultados, según Gonzales (2016), son planificación por resultados: es ámbito para los órganos públicos, ser importante se conceptualiza con su enfoque de futuro para el largo y corto plazo, estableciendo el camino a seguir, objetivos específicos, en un estudio muy detallado de los factores, es decir; política, economía y culturales, siguientes indicadores: planeamiento estratégico: se aplica objetivos a mediano y largo plazo; planeamiento operativo: se basa en metas a largo y corto plazo; gestión financiera y adquisiciones: sustenta; es un grupo de factores administrativos los que hacen que sea posible la recaudación de bienes y se pueda aplicar para el logro de las metas (p. 64-69), teniendo los siguientes indicadores: gestión financiera: administrar los bienes que posee la organización, y así respaldar los gastos y las adquisiciones: establecer que recursos y servicios se van adquirir fuera de la empresa; gestión de proyectos: es el canal por donde el estado origina los recursos y servicios que ayuden alcanzar las metas establecidas. (p. 78), con sus indicadores: proyectos pedagógicos: método de enseñanza que une la teoría y la experiencia, durante todo el procedimiento de formación de los letrados en educación. Seguimiento y evaluación: técnica de gestión por el cual, varios indicadores se supervisar en hacer cumplir las metas, la valoración muy ordenada de una tarea, plan o político, los siguientes indicadores: seguimiento: es un bien que ayude a

ejecutar diversas tareas, para después tomar decisiones concretas: es el valor sistemático y la importante función de criterios respecto a varias normas.

Relación a la calidad del gasto, Ministerio de economía y finanzas (2018) da a conocer que la calidad del consumo público en la sección de educación, es donde la eficacia y eficiencia, son los más importantes después de y da paso a otras como; relevancia, pertinencia, equidad, (p.12). Esto quiere decir que, más que una búsqueda de mejorar las condiciones económicas y financieras del país, prima la urgencia por mejorar la calidad de vida de los peruanos, para ello se desarrollan programas especializados en recoger estas necesidades y elevarlos a la autoridad competente para su evaluación final. Para ISO (2005) la calidad “es el nivel de un grupo de características congénitas cumplen con dichos requisitos; la insuficiencia o perspectiva determinada, universalmente tácita y necesaria”. (p.16).

Documento del Banco Mundial (2017), menciona que, mediante los especialistas del MEF y el BM, dan a conocer importantes aportes y sugerencias sobre la calidad del gasto, cabe añadir que durante la preparación surge un análisis que son temas como adquisición en educación, salud, seguridad ciudadana, rigidez de gasto lo cual tiene que ser evaluado. (p 2). Además, menciona que las instituciones encargadas de asignar los presupuestos y de los análisis realizados por ellos se aprueba a que sectores se va incrementar la inversión, en este caso infraestructura, salud, agricultura y educación son los sectores con más inversión y con más asignación presupuestal, dado ello hay proyectos de gran magnitud que han hecho que se dinamice la economía de las partes intervinientes y se mejore la calidad de vida del sector en mención.

Según Zapico (2016), menciona que es esfuerzo de reforma presupuestaria tiene la capacidad de producir y utilizar información sobre resultados que tiene que ver en mejorar sustancialmente lo que tiene que ver con los países. Del

mismo modo existen tres modelos de gestión pública, lo que es la administración del gasto, la gestión presupuestaria y la gobernanza presupuestaria, estos elementos están sometidos a la evaluación de la calidad del gasto. (p. 262). Para Álvarez, J., Palacios, J., Álvarez, E., & Fiallos, Á. (2019), la calidad también tiene como necesidad y esto se varía en la dinámica o en la agrupación del juicio, como son los usuarios, el valor y la manufactura. (p. 5). De la misma manera, Bastidas, C.; Audocilla, J. & Franco, W. (2016), define que la calidad del gasto público admite el uso apropiado de los bienes públicos con el objetivo de cumplir las metas y que las gestiones de las diferentes instituciones sean más eficientes y distribuyan equitativamente de acuerdo a las necesidades de la población. (p.6).

Seguidamente Engl; Dineiger & García (2016), menciona que desde 1980 los gobiernos empezaron a transformar sus sistemas de GFP. Además, la verificación de la calidad de prestación del servicio a la ciudadanía se manifiesta en el apoyo del ciudadano y por otra parte se ve la eficiencia, eficacia y la ejecución de programas públicos esto se da con la finalidad de garantizar la calidad del gasto. (p. 15). De igual forma, la importancia de la calidad del gasto según Educa (2012). Admite que da solución a las falencias más urgentes que la población necesita; como los servicios básicos; salud, alimentación y educación, etc. Innova ideas que ayuden a eliminar los conflictos sociales de la política nacional. (p. 14). Por lo tanto, Mangone, E. (2020), menciona que en la calidad del gasto también se ve lo que son la promoción sociológica en las acciones innovadoras, y esto tiene que ver con la sociedad civil que juega un papel importante en el sistema de bienestar. (p. 32).

También, Molina & Gantier (2015), menciona cuán importante es el gasto del gobierno en la actualidad, este estudio se enfocó en la dirección de causalidad del gobierno de Bolivia y dio como resultados un análisis profundo que cumple con la teoría Keynesiana y su significancia se da en el gasto y en el periodo del

gobierno. (p. 8). Para los objetivos de la calidad del gasto, Moreno (2017) menciona que: habiendo tenido consideración que la meta de toda política de estado es el beneficio de la población, se solicita fortificar los conocimientos organizacionales para el agrado a la comunidad con metas claras como son: edificar un Estado eficaz, moderno, descentralizado al servicio de la comunidad, modernizar y mejorar la gestión pública, hacia la población. Asimismo; Arbona E. (2018), del mismo modo se menciona que la calidad del gasto también se refleja en las contribuciones de la educación tanto en las empresas privadas que originan el desempeño educativo. (p. 32).

La clasificación de la calidad del gasto, según el Ministerio de Economía y finanzas (2018) señala que los gastos normales: son todos que se dicen del precio de la empresa. Estos constituyen el precio de la empresa abierta; los costes de capital: estos serán usados en las labores abiertas. El uso del capital proyecta el progreso bancario del país haciendo del capital; gastos de coordinación: aquellos que el gobierno desarrolla como una tendencia para los recursos y las organizaciones que consiguió, ejemplo, los sueldos de los colaboradores. Ninguna propiedad se reúne, es un coste de capital, los gastos indirectos o de traspaso: aquellos costes que no corresponden con superioridad inmediata, pero sugiere a cambios fiscales a empresas abiertas o del sector privado, los gastos de consumo: estas están relacionados a la adquisición de mercadería y negocios y que no apoyen a la modernización de manera rápida, los gastos de inversión: son gastos que se manifiestan en aumento de riquezas abonados y en inventarios. Para conservar una escala específica de modernización, una organización referente es fundamental, gastos viables: estos usos representan un incremento de los activos financieros en sitio de los gastos virtuales. (p. 16-17).

Referente a los componentes concluyentes del progreso del gasto social, Mostajo (2000), se hace en función a los periodos de los programas y los resultados obtenidos, asimismo, el enfoque funcional del gasto público. Según

Moncayo & Salinas (2019), menciona que en momentos actuales la economía latinoamericana tiene un estrecha necesidad en el manejo de eficiencia ante muchas veces los escasos recursos, de igual modo el tema tiene como finalidad ver la calidad eficiencia del gasto y como repercutir de diferentes maneras en la economía y en la sociedad. (p. 221). Seguidamente López (2016), del mismo modo en el sector de los plásticos se encuentra en continua evolución los hechos que tienen que ver con las propiedades como son las fábricas, además pretende mejorar la efectividad en cuanto a la tecnología que se pueda dar. (p. 45).

De la misma forma Amijo y Espada (2014) referente al presupuesto y los resultados del gasto público da a conocer que los estados mayormente evalúan la asignación directa en función a las metas cumplidas y que las designaciones de presupuestos se dan en referencia de las ejecuciones presupuestales y las razones políticas (p. 22). Para el MEF (2019), menciona que el PPR optimará la calidad del gasto público en la medida que el equipamiento del PPR se ha tenido como lineamiento primordial empoderar a los entes de la política sectorial para que asuman la administración, es por ello que las actuales políticas buscan que la población palpe la mejoría y el incremento de los beneficios en función a la asignación de los recursos públicos. (p. 1).

Para el Instituto de Estudios Económicos (2020), manifiestan que en el sector público se complementa con relevancia creciente y con mayor consenso, el nivel del bienestar en el uso de los recursos y el gasto de recursos tiene un objetivo previsto, igualmente en el gasto público se menciona las tres características como eficiencia, eficacia y la economía todo esto enfocado en la evaluación de políticas y de programas públicas esto tiene repercusión en la sociedad. (p. 10). Consecuentemente Moral (2016), indica que el gasto público es el de origen de las realidades, esto a su vez se manifiesta por recursos y prestaciones. El presupuesto por resultados en el marco de la

gestión pública orientada a resultados, asimismo el nivel de gasto se sitúa en la economía y el tono expansivo de la política presupuestaria, también la prioridad de gobierno en las evaluaciones del caso. (p. 10).

Según Sánchez (2017), difiere que la clasificación de las referencias de los estados en funcionamiento tiene un arduo crecimiento o decrecimiento de un indicador, de igual manera la evolución del gasto público en asuntos sociales muestra el análisis y la correlación del gasto. (p. 4). Guevara; Espejel y Hernández (2018), dan a conocer, las finanzas públicas tienen bastante relación en el sector público el manejo que los ingresos y gastos públicos que son entes principales en la calidad del gasto, asimismo, la emisión de la moneda y la regulación de la actividad bancaria y bursátil, que tiene que ver con el interés del proceso económico. (p. 10). Los gastos en sueldos y salarios tienen alto impacto en el gasto total, ya que Martínez (2011-2021), menciona que la gran parte de los presupuestos asignados a las instituciones públicas van a las remuneraciones del personal, siendo estas consideradas como prioritarias. (p. 25). Según Geri, M., Monterubbianesi, P., Lago, F. y Moscoso, N. (2017), la estimación en un análisis de fronteras el gasto total en salud se da en un status de la población y esto es la inversión en escalas de eficiencia en la utilización de los bienes. (p. 80).

Para el Ministerio de Economía y Finanzas (2018), menciona que la calidad de gasto tiene las sucesivas extensiones: eficacia: es cuando se logran las metas establecidas, es decir el consumo educativo manifiesta el acatamiento de las metas planteadas, sus indicadores son los siguientes: resultados: se denomina resultado al saldo que arroja una competencia y que supone, al final de la misma, la determinación del ganador y deleite: emoción de bienestar o goce que se siente cuando se cubre un deseo o necesidad y desarrollo del presupuesto: procedimiento muy completo, que posee diferentes fases del procedimiento del presupuesto, en el cual el desarrollo óptimo por parte del recurso humano es muy importante, con el fin de obtener recursos y bienes y

labores de calidad; eficiencia: hace referencia que se optimiza el manejo de los bienes.

Cuando los precios de los recursos intermedios, ejemplo salas de formación, etc., pertenecen con los precios que hay en el mercado. Logro de una meta al menor precio unitario posible, usando como itinerarios los siguientes: uso adecuado óptimo del presupuesto. Uso adecuado de todo el proceso presupuestal. Calidad de material proveído; Relevancia: es cuando se deduce en alcanzar las metas importantes del sistema de educación. Es decir, el gasto se centra en el abastecimiento del servicio de educación, con sus indicadores: logro de objetivos principales: se denomina al alcance de una meta previamente propuesta por un individuo o varios y trascendencia de objetivos, pertinencia; manifiesta a las precedencias determinadas en los varios proyectos y responsabilidades. El coste es responsabilidad asumida en elemento educativo por el Estado, ejemplo: plan decenal, estrategia Nacional de Desarrollo y Pacto Educativo, con sus itinerarios coherencia del gasto y prioridades: define la anterioridad de algo, ya que sea en periodo o en disposición.

Además, posee las siguientes extensiones Equitativo: cuando suministra bienes orientados a minimizar las brechas de diferencia observadas como ilegal. La repartición territorial de los bienes ayudará la igualdad de oportunidades de educación. La ayuda al alumno compensa la situación económica de donde provienen, con sus itinerarios: reducción de brechas: apoya a la paz de la población y ayuda la ejecución de un plan, en el cual todos los miembros de la población, justicia: principio de obrar y juzgar respetando e Imparcialidad: quiere decir que no está en favor o en contra de un individuo al obrar o al juzgar una cuestión, Transparencia: cuando la data de gestión del coste es absoluta. Las técnicas de gestión de los bienes estén favorables a la población, sean de fácil de entender, entre sí. La transparencia es una cualidad que nos ayuda a tener con claridad sobre los gastos, y eso hace que aumente los conocimientos de entendimiento y vigilancia y así comunicar, con sus indicadores: accesibilidad de información y difusión de procesos; Sostenible:



cuando los proyectos en la actualidad no comprometan la sostenibilidad financiera.

El avance del gasto se proyecta con una estructura en el estilo de los precios activos, no asigna un peligro a la economía del sistema de educación. Que es concurrente con los bienes que se instala, con sus indicadores: disponibilidad de recursos: es cuánto se tiene, lo que cuesta lograr, y dónde se localiza. (p. 18-22).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

**Tipo:** El tipo de investigación fue aplicada, pues permitió el empleo de aportes teóricos reales y verídicos en la solución de la problemática (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p. 43).

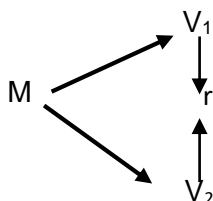
#### **Alcance:**

El trabajo se basó en la investigación descriptiva y correlacional, debido a que se describió cada variable de estudio y se buscó el grado de correlación entre ambas. (Hernández, et al, 2014, p. 80).

#### **Diseño de investigación**

No experimental, porque no se manipuló las variables de estudio, siendo de corte transversal, debido a que los datos han sido recolectados en un solo periodo. (et al, 2014, p. 151)

El diseño se esquematiza de la siguiente manera:



**Dónde:**

- M** = Muestra
- V1** = Presupuesto por resultados
- V2** = Calidad del gasto
- r** = Relación.

### 3.2. Variables, operacionalización

#### **Presupuesto por resultados** (cuantitativa)

##### **Definición conceptual:**

Según, Gonzales (2016), el presupuesto por resultados es la estrategia o método de gestión que admite orientar el trabajo de los que ejecutan la gestión en los entes públicos para contribuir a la descendencia de un mayor valor público para el ciudadano (p. 61).

**Definición operacional:** es un enfoque de gestión pública que facilita la optimización de los recursos públicos en el cumplimiento de las metas programadas, dicha variable fue medida a través de una escala ordinal mediante un cuestionario.

##### **Indicadores:**

- Planificación por resultados
  - Planeamiento estratégico
  - Planeamiento operativo
- Gestión financiera y adquisiciones
  - Gestión financiera
  - Gestión de adquisiciones
- Gestión de proyectos
  - Proyectos pedagógicos
- Seguimiento y evaluación
  - Seguimiento
  - Evaluación

#### **Calidad del gasto** (cuantitativa)

**Definición conceptual:** Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2018) la calidad del gasto público en el sector educativo es aquel en que además de la eficacia y eficiencia, prioriza otros mecanismos como

la relevancia, oportunidad, equidad, transparencia y sostenibilidad”.  
(p.12).

**Definición operacional:** Son aquellos elementos que permiten que los recursos se utilicen eficientemente con el objetivo de brindar mayor dinamismo económico al país, dicha variable fue medida a través de una escala ordinal mediante un cuestionario.

**Indicadores:**

- Eficacia
  - Resultados
  - Satisfacción
  - Ejecución del presupuesto
- Eficiencia
  - Uso óptimo del presupuesto
  - Calidad de material proveído
- Relevancia
  - Logro de objetivos principales
  - Transcendencia de objetivos
- Pertinencia
  - Coherencia del gasto
  - Prioridades
- Equitativo
  - Reducción de brechas
  - Justicia
  - Imparcialidad
- Transparencia
  - Accesibilidad de información
  - Difusión de procesos
- Sostenible
  - Disponibilidad de recursos

### **3.3. Población y muestra**

#### **Población**

Hernández, et al (2014), menciona que la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de descripciones. (p. 174).

La población considerada en la investigación estuvo formada por 60 trabajadores de la Unidad Ejecutora N.º 300 de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba.

**Criterio de inclusión:** Se incluyó al personal contratado bajo la modalidad CAS o la modalidad nombrada.

**Criterio de exclusión:** Se excluyó a los trabajadores que fueron contratados bajo la modalidad de servicio.

#### **Muestra:**

Conformada por la misma cantidad que la población, es decir por los 60 trabajadores de la Unidad Ejecutora 300 de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba.

#### **Muestreo:**

Según Cuesta (2009) el muestreo es aquel en los que todas las personas poseen la misma posibilidad de ser escogidos.

El tipo de muestreo que se usó es el no probabilístico, debido a que no se utilizó fórmula estadística alguna.

#### **Unidad de análisis**

Fue un trabajador de la Unidad Ejecutora N.º 300 de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba.

### 3.4. Técnicas e instrumento de recolección de datos

**Técnica:** Fue la encuesta que estará en función a las variables de estudio y aplicada a los trabajadores de la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba.

#### **Instrumento:**

##### **Cuestionario**

Este instrumento se define en un grupo de preguntas con relación de una o más variables a medir. Según Hernández, Fernández & Baptista (2014).

El instrumento que se utilizó fue el cuestionario, que comprendió un número limitado de preguntas por cada variable; la variable de presupuesto por resultados tuvo 15 ítems dividido en 4 dimensiones, la cual la primera dimensión consto de 6 ítems, la segunda de 4 ítems, la tercera dimensión de 2 ítems y la cuarta dimensión de 3 ítems.

La calidad del gasto consta de 18 ítems, dividida en 7 dimensiones, lo cual la dimensión 1 tuvo 3 ítems, la segunda dimensión 3 ítems, la tercera dimensión, 2 ítems, la cuarta dimensión 2 ítems, la quinta dimensión 3 ítems, la sexta dimensión 3 ítems y la séptima dimensión 2 ítems.

**Validez:** Los instrumentos se validaron mediante el juicio de expertos en administración, ellos fueron quienes emitieron su ficha de ponderación.

1. Mg. Icela Baneza Clavo Zumba
2. Mg. Belén Paola Chilón Rojas
3. Mg. José Padilla Hidalgo

**Confiabilidad:** La confiabilidad del instrumento se realizó con el SPSS V.25 a través del coeficiente de Alfa de Crombrach, en ese sentido Hernández, Fernández & Baptista (2014), indica que un instrumento

debe ser mayor a 0.70 para ser fiable y apta para la investigación, la cual produce resultados consistentes y coherentes, en ese contexto se tuvo una confiabilidad de 0.928 para la primera variable y un valor de 0.910 para la variable de calidad de gasto.

### **3.5. Procedimientos**

Se inició a partir del problema de investigación, por lo que se utilizó el método empírico, para el desarrollo del marco teórico se optó por elegir autores contemporáneos y reconocidos de manera que el presente trabajo sea actualizado con respecto a cada variable. Posteriormente se pasó a recolectar la información de acuerdo a los instrumentos de recolección de datos, se procesó la información y se tabuló de acuerdo a los objetivos de la investigación, se contrastó los resultados con los antecedentes para finalmente, se establecieron las conclusiones y recomendaciones.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Los datos se procesaron a través de tablas y figuras estadísticas en Excel, asimismo, se hizo uso de la estadística inferencial y descriptiva en el proceso de análisis y descripción de datos, para la contratación de la hipótesis se utilizó el programa estadístico del SPSS y se el coeficiente de correlación de Spearman debido a que la prueba de normalidad no tuvo una distribución normal.

### **3.7. Aspectos Éticos**

Se sustentó en los nociones éticos internacionales, partiendo por el respeto hacia las personas, donde participaron facultativamente, seguido de beneficencia en los participantes que sirvió para generar cambios en la institución, el de justicia, donde se considera en todo momento la moral y sus propios derechos, gozando de una integridad científica, donde se precisó que es exclusivamente para fines

académicos y finalmente, la responsabilidad como elemento indispensable para dar acatamiento a lo planificado en los diversos períodos del estudio.



#### IV. RESULTADOS

**Tabla 1.**

*Análisis de la variable Gestión por resultados*

		Frecuencia	Porcentaje
Presupuesto por resultado	Casi nunca	14	26.9
	A veces	20	38.5
	Casi siempre	18	34.6
	Total	52	100.0
Planificación por resultados	Nunca	1	1.9
	Casi nunca	13	25.0
	A veces	16	30.8
	Casi siempre	19	36.5
Gestión financiera y adquisiciones	Siempre	3	5.8
	Total	52	100.0
	Nunca	2	3.8
	Casi nunca	12	23.1
Gestión de proyectos	A veces	20	38.5
	Casi siempre	15	28.8
	Siempre	3	5.8
	Total	52	100.0
Seguimiento y evaluación	Nunca	2	3.8
	Casi nunca	14	26.9
	A veces	13	25.0
	Casi siempre	15	28.8
	Siempre	8	15.4
	Total	52	100.0
	Casi nunca	4	7.7
	A veces	32	61.5
	Casi siempre	16	30.8
	Total	52	100.0

*Fuente:* Cuestionario aplicado a los trabajadores de la Unidad Ejecutora N.º 300 de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba.

### **Interpretación:**

En cuanto en la variable Gestión por resultados en la Unidad Ejecutora N°300, de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba, el 26.9% de las personas encuestadas respondieron que casi nunca existe un buen presupuesto por resultados, el 38.5% a veces, el 34.6% casi siempre.

En cuanto a la dimensión planificación por resultados, el 1.9% de las personas respondieron que nunca existe una planificación, el 25% casi nunca, el 30.8% a veces, el 36.5% casi siempre, el 5.8% siempre.

Referente a la dimensión gestión financiera y adquisición, el 3.8% manifestó que nunca existe una buena gestión financiera y adquisición en la institución, el 23.1% casi nunca, el 38.5% a veces, el 28.8% casi siempre, el 5.8% siempre.

En cuanto a la dimensión de gestión de proyectos, el 3.8% respondieron que nunca existe una buena gestión de proyectos, el 26.9% casi nunca, el 25% a veces, el 28.8% casi siempre, el 15.4% siempre, referente a la dimensión de seguimiento y evaluación, el 7.7% manifestó que casi nunca existe un buen seguimiento, el 61.5% a veces, el 30.8% casi siempre.

**Tabla 2.***Análisis de la variable calidad de gasto*

		Frecuencia	Porcentaje
Calidad de gastos	Casi nunca	11	21.2
	A veces	24	46.2
	Casi siempre	17	32.7
	Total	52	100.0
	Nunca	1	1.9
Eficacia	Casi nunca	12	23.1
	A veces	21	40.4
	Casi siempre	16	30.8
	Siempre	2	3.8
	Total	52	100.0
Eficiencia	Nunca	2	3.8
	Casi nunca	15	28.8
	A veces	16	30.8
	Casi siempre	15	28.8
	Siempre	4	7.7
Relevancia	Total	52	100.0
	Nunca	2	3.8
	Casi nunca	13	25.0
	A veces	16	30.8
	Casi siempre	17	32.7
Pertinencia	Siempre	4	7.7
	Total	52	100.0
	Nunca	4	7.7
	Casi nunca	12	23.1
	A veces	16	30.8
Equitativo	Casi siempre	15	28.8
	Siempre	5	9.6
	Total	52	100.0
	Nunca	3	5.8
	Casi nunca	12	23.1
Transparencia	A veces	20	38.5
	Casi siempre	13	25.0
	Siempre	4	7.7
	Total	52	100.0
	Nunca	1	1.9
Sostenible	Casi nunca	10	19.2
	A veces	20	38.5
	Casi siempre	15	28.8
	Siempre	6	11.5
	Total	52	100.0
	Casi nunca	4	7.7
	A veces	25	48.1
	Casi siempre	20	38.5
	Siempre	3	5.8
	Total	52	100.0

*Fuente:* Cuestionario aplicado a los trabajadores de la Unidad Ejecutora N.º 300 de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba.

### **Interpretación:**

En cuanto a la variable calidad de gasto en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba, el 21.2% manifestó que casi nunca existe una buena calidad de gasto en la organización, el 46.2% a veces, el 32.7% casi siempre.

En cuanto a la dimensión eficacia, el 1.9% de personas encuestadas respondieron que nunca existe una buena eficiencia, el 23.1% casi nunca, el 40.4% a veces, el 30.8% casi siempre, el 3.8% siempre.

En cuanto a la dimensión eficiencia, el 3.8% respondieron que nunca existe una buena eficiencia, el 28.8% casi nunca, el 30.8% a veces, el 28.8% casi siempre, el 7.7% siempre.

Referente a la dimensión relevancia, el 3.8% respondieron que nunca existe una buena relevancia en la organización, el 25% casi nunca, el 30.8% a veces, el 32.7% casi siempre, el 7.7% siempre.

Respecto a la dimensión pertinencia, el 7.7% respondieron que nunca existe una buena pertinencia, el 23.1% casi nunca, el 30.8% a veces, el 28.8% casi siempre, el 9.6% siempre.

Referente a la dimensión; equitativo, el 5.8% respondieron que nunca existe una adecuada equidad en la organización, el 23.1% casi nunca, el 38.5% a veces, el 25% casi siempre, el 7.7% siempre.

Referente a la dimensión transparencia, el 1.9% respondieron que nunca existe una adecuada transparencia, el 19.2% casi nunca, el 38.5% a veces, el 28.8% casi siempre, el 11.5% siempre.

Respecto a la dimensión sostenible, el 7.7% respondieron que casi nunca existe una sostenibilidad en la institución, el 48.1% a veces, el 38.5% casi siempre, el 5.8% siempre.

**Tabla 3.***Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov de una muestra*

	Estadístico	n	Sig.
Presupuesto por Resultado	,225	52	,000
Planificación por resultados	,225	52	,000
Gestión financiera por resultados	,194	52	,000
Gestión de proyectos	,188	52	,000
Seguimiento y evaluación	,347	52	,000
Calidad de Gasto	,236	52	,000
Eficacia	,205	52	,000
Eficiencia	,181	52	,000
Relevancia	,201	52	,000
Pertinencia	,177	52	,000
Equitativo	,196	52	,000
Transparencia	,212	52	,000
Sostenible	,278	52	,000

*Fuente:* Cuestionario aplicado a los trabajadores de la Unidad Ejecutora N.º 300 de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba.

**Interpretación:**

De acuerdo a la prueba de normalidad con respecto a Kolmogorov-Smirnov se utilizó para la muestra de 52, la cual indica que la distribución de la prueba es no paramétrica, por lo consiguiente se procedió a utilizar el estadístico rho de spearman para la correlación de las variables.

**Hipótesis general**

Hi: Existe relación significativa entre la gestión por resultados y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2019.

Ho: No existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2019.

### Regla de decisión

-Si el p valor es  $> 0,05$  se acepta la Hipótesis Nula ( $H_0$ ).

-Si el p valor  $< 0,05$  se rechaza la Hipótesis Nula, por lo tanto, se acepta la Hipótesis Alterna ( $H_1$ ).

### Tabla 4.

Análisis de correlación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2019.

Presupuestos por resultado	Calidad del Gasto		
	Rho de Spearman	p- valor	N
	0,825	0,000	52

*Fuente:* Cuestionario aplicado a los trabajadores de la Unidad Ejecutora 300 de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba.

### Interpretación:

En la Tabla 5 se observa la correlación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2019. Mediante el análisis estadístico Rho de Spearman se obtuvo el coeficiente de 0,825 y un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.05$ ), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir, presupuestos por resultado se relaciona con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2019.

### Hipótesis específica

H<sub>1</sub>: Existe relación significativa entre la planificación por resultados y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2019.

#### Tabla 5.

*Análisis de correlación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2019.*

Planificación por resultado	Calidad del Gasto		
	Rho de Spearman	p- valor	N
	0,782	0,000	52

*Fuente:* Cuestionario aplicado a los trabajadores de la Unidad Ejecutora 300 de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba.

#### Interpretación:

En la Tabla 6 se observa la correlación entre la planificación por resultados y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2019. Mediante el análisis estadístico Rho de Spearman se obtuvo el coeficiente de 0,782 (y un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.05$ ), por lo tanto, se acepta la hipótesis planteada, es decir, planificación por resultado se relaciona con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2019.

### **Hipótesis específica**

H<sub>2</sub>: Existe relación significativa entre la gestión financiera y adquisiciones y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2019.

### **Tabla 6.**

*Análisis de correlación entre la gestión financiera y adquisiciones y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2019.*

Gestión financiera y adquisiciones	Calidad del Gasto		
	Rho de Spearman	p- valor	N
	0,657	0,000	52

*Fuente:* Cuestionario aplicado a los trabajadores de la Unidad Ejecutora 300 de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba.

### **Interpretación:**

En la Tabla 6 se observa la correlación entre la gestión financiera y adquisiciones y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2019. Mediante el análisis estadístico Rho de Spearman se obtuvo el coeficiente de 0,657 y un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.05$ ), por lo tanto, se acepta la hipótesis planteada, es decir, planificación por resultado se relaciona con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2019.

### **Hipótesis específica**

H<sub>3</sub>: Existe relación significativa entre la gestión de proyectos y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2019.



**Tabla 7.**

*Análisis de correlación entre la gestión de proyectos y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2019.*

Gestión de proyectos	Calidad del Gasto		
	Rho de Spearman	p- valor	N
	0,220	0,117	52

*Fuente:* Cuestionario aplicado a los trabajadores de la Unidad Ejecutora N.º 300 de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba.

**Interpretación:**

En la Tabla 7 se observa la correlación entre la gestión de proyectos y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2020. Mediante el análisis estadístico Rho de Spearman se obtuvo el coeficiente de 0,220 y un p valor igual a 0,117 ( $p\text{-valor} \leq 0.05$ ), por lo tanto, se rechaza la hipótesis planteada, es decir, la gestión de proyectos no se relaciona con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2019.

**Hipótesis específica**

H<sub>3</sub>: Existe relación significativa entre el seguimiento y evaluación y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2019.

**Tabla 8.**

*Análisis de correlación entre el seguimiento y evaluación y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2019.*

Seguimiento y evaluación	Calidad del Gasto		
	Rho de Spearman	p- valor	N
	0,513	0,000	52

*Fuente:* Cuestionario aplicado a los trabajadores de la Unidad Ejecutora N.º 300 de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba.

**Interpretación:**

En la Tabla 8 se observa la correlación entre el seguimiento y evaluación y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2019. Mediante el análisis estadístico Rho de Spearman se obtuvo el coeficiente de 0,513 y un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.05$ ), por lo tanto, se acepta la hipótesis planteada, es decir, el seguimiento y evaluación se relaciona con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2019.

## V. DISCUSIÓN

Mediante el análisis estadístico Rho de Spearman se obtuvo el coeficiente de 0,825 (correlación positiva considerable) y un p valor igual a 0,000 ( $p\text{-valor} \leq 0.05$ ), por lo tanto, el presupuesto por resultado se relaciona (nivel alto) con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2019, dichos resultados coinciden con lo expuesto por Vargas (2018) quien menciona que los sistemas administrativos y la gestión por resultados se relacionan en un .0760 según el Rho de Spearman con una significancia de 0.001, esto indica los resultados van a depender de cómo se desarrollan los sistemas administrativos y como estos ayudan a que se cumplan de manera oportuna los objetivos institucionales contemplados en su POI y plan estratégico, además, Castillo (2016) manifiesta que existe correlación positiva entre variables de estudio, teniendo un coeficiente de relación de (0.919\*\*), esto indica que el 91.9% de la gestión del presupuesto se relaciona con el gasto municipal.

En cuanto a la variable Gestión por resultado el 26.9% de las personas encuestadas respondieron que casi nunca existe un buen presupuesto por resultados, el 38.5% a veces, el 34.6% casi siempre. En cuanto a la dimensión planificación por resultados, el 1.9% de las personas respondieron que nunca existe una planificación, el 25% casi nunca, el 30.8% a veces, el 36.5% casi siempre, el 5.8% siempre, dichos resultados coinciden con lo expuesto por Payano (2018) quien manifiesta que la gestión del presupuesto por resultados en su extensión de sistemas de presupuesto, se correlaciona con la calidad del gasto del estado en su dimensión eficiencia, esto a que los sistemas de presupuesto, prioricen el gasto en función a la necesidad de la marina; es decir los sistemas o programas ponen presión para apoyar el rendimiento de su ejecución del gasto, y esto ayuda que se sustente ante el Ministerio de Economía y Finanzas, a mayor retribución de bienes y así poder cumplir las metas organizacionales, dichos resultados corroboran lo expuesto por Zinia (2018) quien hace mención que la gestión basada en resultados en la

administración de personal se basa en una serie de áreas claramente definidas e interrelacionadas, como la evaluación de la necesidad de los funcionarios públicos, la evaluación del desempeño, el desarrollo, la planificación y gestión de carreras, la promoción del personal público en el gobierno con respecto a su nivel de logro metas.

Es posible que sea necesario modificar las reglas de servicio para incorporar innovación y creatividad en el nuevo sistema. Además, se deben desarrollar mecanismos apropiados para que se brinde una buena atención, se utilice adecuadamente los recursos públicos y se priorice a las necesidades de las áreas usuarias y de la población.

En cuanto a la variable calidad de gasto, el 21.2% manifestó que casi nunca existe una buena calidad de gasto en la organización, el 46.2% a veces, el 32.7% casi siempre, dichos resultados coinciden con lo expuesto por Garayeva, A y Gulzar, T. (2016) quien manifiesta que los principales determinantes de la efectividad del gasto fiscal difiere entre los grupos de países, ya que algunos al tener un mejor PBI hacen mayor número de inversiones, todo lo contrario sucede con el otro grupo que tienen que solicitar créditos a organismos internacionales para poder realizar acciones en sus países.

## VI. CONCLUSIONES

- 6.1. El presupuesto por resultado se relaciona significativamente con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2019. Mediante el análisis estadístico Rho de Spearman se obtuvo el coeficiente de 0,825 y un p valor igual a 0,000 (p-valor  $\leq$  0.05).
- 6.2. La planificación por resultado se relaciona significativamente con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2019. Mediante el análisis estadístico Rho de Spearman se obtuvo el coeficiente de 0,782 y un p valor igual a 0,000 (p-valor  $\leq$  0.05)
- 6.3. La gestión financiera y adquisiciones se relaciona significativamente con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2019. Mediante el análisis estadístico Rho de Spearman se obtuvo el coeficiente de 0,657 y un p valor igual a 0,000 (p-valor  $\leq$  0.05).
- 6.4. La gestión de proyectos no se relaciona con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2019. Mediante el análisis estadístico Rho de Spearman se obtuvo el coeficiente de 0,220 y un p valor igual a 0,117 (p-valor  $\leq$  0.05).
- 6.5. El seguimiento y evaluación se relaciona significativamente con la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2019. Mediante el análisis estadístico Rho de Spearman se obtuvo el coeficiente de 0,513 y un p valor igual a 0,000 (p-valor  $\leq$  0.05)

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 7.1. Al jefe de operaciones, priorizar las necesidades de la población usuaria en función a sus requerimientos solicitados y programación de contrataciones.
- 7.2. Al jefe de planificación, planificar la asignación presupuestaria en función al PIM y las metas o categorías presupuestales a ejecutar.
- 7.3. Al jefe de presupuesto, promover el uso adecuado de los recursos públicos, a través de controles preventivos y correctivos y a verificación del avance de las metas físicas de la institución.
- 7.4. Al jefe de abastecimiento, recolectar de manera oportuna los requerimientos de todas las instituciones de su competencia, con el objetivo de poder plasmarlo de manera oportuna en el plan anual de contrataciones y poder brindarles oportunamente las herramientas para que desarrollen sus funciones.
- 7.5. El jefe del área de control interno monitorear y supervisar la normal ejecución de los presupuestos de acuerdo a las metas asignadas, además de comunicar oportunamente las deficiencias encontradas.

## REFERENCIAS

- Álvarez, J., Palacios, J., Álvarez, E., & Fiallos, Á. (2019). Diagnóstico de la calidad del servicio en las Cavernas Jumandy del cantón Archidona. (Spanish). *Dilemas Contemporáneos: Educación, Política y Valores*, 6, 1–18. <https://search.proquest.com/openview/573fc5073ef925e67ac5a46abf5a317b/1?pq-origsite=gscholar&cbl=4400984>
- Alván, C. (2015). Hacia una gestión por resultados en el proceso de compras públicas en el Perú. Recuperado de: <http://files.pucp.edu.pe/sistema-ponencias/wp-content/uploads/2015/01/Ponencia-Christian-Alv%C3%A1n.pdf>
- Amijo, M., & Espada, M. (2014). Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina. *Serie Macroeconómica del Desarrollo* N° 156, 82.
- Arbona E. (2018). Motivations and effects of the private contributions on public schools [Universitat Autònoma de Barcelona, 2018.]. <https://www.tdx.cat/handle/10803/664123#page=1>
- Bastidas, C., Audocilla, J., & Franco, W. (2016). Consideraciones sobre la calidad del gasto público. *Universidad Estatal de Milagro*, 9.
- Blanco, P. (2017). Inclusión de la categoría de género en los presupuestos en el maco de la orientación al resultado. Alcances y limitaciones de su aplicación en México. *Universidad Mesoamericana*, San Luis, Mexico. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-94362017000100007](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-94362017000100007)
- Bernal, N. (2016). Los gastos públicos en pensiones en América Latina y sus proyecciones al año 2075: Evidencia de Chile, Perú, Colombia y México. Recuperado de: <http://www.scielo.org.pe/pdf/apuntes/v43n79/a03v43n79.pdf>
- Castillo, R. (2016). Relación de la gestión del presupuesto por resultados con el gasto municipal del distrito de morales-2015. Tarapoto: *Universidad César Vallejo*. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/5398>

- Cavero, D., Cruzado de la Vega, V., & Cuadra, G. (2017). [Effects of social programs on indigent population health: Evidence from results-based budgeting's impact evaluations to social programs in Peru]. *Revista Peruana de Medicina Experimental y Salud Publica*, 34(3), 528–537. <https://doi.org/10.17843/rpmesp.2017.343.3063>
- Chica, S. (2015). *Gestión para resultados en el desarrollo: Hacia la construcción de buena gobernanza*. Recuperado de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6403413.pdf>
- De la Guerra, E. (2016). Presupuesto, gasto público y compra pública responsable en Ecuador. *Revista de derecho N° 25, UASB/CEN, Quito*. <https://revistas.uasb.edu.ec/index.php/foro/article/view/462/456>
- Documento del Banco Mundial (2017). *Revisión del gasto público en el Perú. P´rctica Global de Macroeconomía y Gestión Fiscal*, p. 1-239. <http://documents.worldbank.org/curated/pt/554021521229272108/pdf/Peru-Revision-del-Gasto-Publico-2018-final.pdf>
- Educa. (2012). *Calidad del gasto educativo en la república dominicana*. República Dominicana.
- Engl, R. ; Dineiger, P. & García, M. (2016). *Fiscalización y la calidad del gasto público en América Latina y el Caribe*. Cooperación alemana, p. 1-302. <https://www.olacefs.com/wp-content/uploads/2017/04/Calidad-del-gasto-publico-WEB.pdf>
- Falcón, L. (2010). *Costos de calidad*. Venezuela: Universidad Central de Venezuela.
- Figuroa, W., Molina, M., & Peñate, M. (2018). *Gestión por resultados para el desarrollo en Centroamérica*. Guatemala: Instituto Centroamericano de Estudios Fiscales.
- Garayeva, A & Gulzar, T. (2016). *Government spending effectiveness and the quality of fiscal institutions*.



- Geri, M., Monterubbianesi, P., Lago, F. & Moscoso, N. (2017). [Total health expenditure efficiency: non-parametric analysis in a large sample of countries]. *Revista de Salud Publica (Bogota, Colombia)*, 19(1), 79–85. Recuperado de: <https://doi.org/10.15446/rsap.v19n1.44546>.
- Gormas, E. (2019). presupuesto por resultados y proceso de gasto del proyecto especial Huallaga Central y Bajo Mayo 2018. Tarapoto: Universidad César Vallejo. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31895>
- Guevara, A.; Espejel, J. & Hernández, J. (2018). Finanzas y gasto público en México: Un equilibrio imprescindible para el federalismo fiscal. *Espacios públicos*. Universidad Autónoma del Estado de México. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/676/67658492006/html/index.html>
- Hernández, J. (2009). La composición del gasto público y el crecimiento económico. Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Azcapotzalco, 27.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. México.
- Instituto de Estudios Económicos (2020). Eficiencia del gasto público. Medición y propuesta de mejora. España. [https://contenidos.ceoe.es/CEOE/var/pool/pdf/cms\\_content\\_documents-file-939-eficiencia-del-gasto-publico-medicion-y-propuestas-de-mejora.pdf](https://contenidos.ceoe.es/CEOE/var/pool/pdf/cms_content_documents-file-939-eficiencia-del-gasto-publico-medicion-y-propuestas-de-mejora.pdf)
- Instituto Nacional de Enfermedades Neoplásicas Organismo Público Ejecutor (2017). Programa de implementación del Programa presupuestal de Control y prevención en Salud mental ren el INEN, periodo 2015-2016. <http://portal.inen.sld.pe/wp-content/uploads/2018/03/PpR-SALUD-MENTAL-RESULTADOS-2015-2016.pdf>
- Javier, L. (2014). Effectiveness of the Budget by Results under the Multi-Year Strategic Planning ; Eficacia Del Presupuesto Por Resultados en El Marco De La Planificación Estratégica Multianual. Recuperado de: <https://doi.org/10.15381/quipu.v20i38.4428>.

- Jensen, L. (2017). Manual sobre la gestión basada en resultados: La labor conjunta en favor de la niñez. Recuperado de: [https://www.unicef.org/MANUAL\\_RESULTADOS\\_UNICEF2017%281%29.pdf](https://www.unicef.org/MANUAL_RESULTADOS_UNICEF2017%281%29.pdf)
- López, D. (2016). Powder in-mold coatings with self-releasing properties for class a surface finishing of fibre reinforced plastics = Desarrollo de recubrimientos con propiedades autodesmoldantes para la consecución de acabados clase A en materiales compuestos de matriz polimérica reforzados con fibras [Universidad de Murcia, 2016.] [file:///C:/Users/usuario/Downloads/PhD.%20Daniel%20L%C3%B3pez%20Valero%20\(16.03.2016\).pdf](file:///C:/Users/usuario/Downloads/PhD.%20Daniel%20L%C3%B3pez%20Valero%20(16.03.2016).pdf)
- Mangone, E. (2020). The role of sociology in the promotion of actions aimed at social innovation in the Mediterranean area. *Revista Española de Sociología*, 29(1), 87–99. <https://doi.org/10.22325/res.2020.06>
- Márquez, L. (2014). Herramientas para el diseño e instrumentación de programas públicos de desarrollo rural mediante el enfoque del ciclo del proyecto. FAO, 106.
- Martínez, L. (2011-2021). Principales problemas en la gestión del gasto público en el ciclo presupuestario. Guatemala: Centro para la Empresa Privada Internacional.
- MEF. (2019). PpR mejorará calidad para el gasto público. Lima. <https://www.finanzas.gob.ec/el-presupuesto-general-delestado/>
- Mejía, N. (2018). Gestión por resultados y las contrataciones del Estado en la Dirección Regional de Salud de Madre de Dios, 2018. Recuperado de: [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27540/mejia\\_an.pdf?sequence=1](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27540/mejia_an.pdf?sequence=1)
- Mendoza, W.; Loor, V.; Salazar, G & Nieto, D. (2018). La asignación presupuestaria y su incidencia en la administración pública. *Dominio de la ciencia* 1-21. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6560191.pdf>

- México, E. G. (2011). El gasto educativo en México. Centro de análisis de políticas públicas, 20.
- Molina, A., Amate, I., & Guarnido, A. (2011). El gasto público en educación en los países de la OCDE: Condicionantes económicos e institucionales.
- Molina, G. & Gantier, M. (2015). Public Expenditure and its effect in the Bolivian Economy: Period 1990-2015. pp. 7-42. Universidad Católica Boliviana "San Pablo", Unidad Académica Regional Cochabamba. <https://www.redalyc.org/pdf/4259/425951181002.pdf>
- Moncayo, G. & Salinas, V. (2019). Hacia un gasto público inteligente: La calidad del gasto público y algunas reflexiones para un Ecuador en crisis. CITT-UPEC. <http://revistasdigitales.upec.edu.ec/index.php/sathiri/article/download/901/974>
- Moral, M. (2016). Gasto público en España: Presente y futuro. Papeles de economía española. <http://www.presidencia.gva.es/documents/166658342/166725059/Ejemplar+147/d251ff28-a458-441c-b971-28bbe0270f10>
- Moreno, M. (2017). El Presupuesto por Resultados y su relación en la Calidad de gasto en el Hospital Domingo Olavegoya-Año 2015. Lima: Universidad Peruana los Andes.
- Mostajo, R. (2000). Gasto social y distribución del ingreso: Caracterización e impacto redistributivo en países seleccionados en América Latina y el caribe. Crecimiento, empleo y equidad, 54.
- Olivos, C. & Quiñones, V. (2015). Análisis de la eficiencia del gasto público en la Municipalidad Provincial de Chiclayo y su impacto socioeconómico. Recuperado: <https://revistas.uladech.edu.pe/index.php/increscendo/article/view/820/487>
- Pagani, M. (2016), Analisis de la implementación y resultados del presupuesto participativo en contextos locales: Dos casos en Argentina. Cuaderno de

Administración.

<https://www.redalyc.org/jatsRepo/2250/225051546006/html/index.html>

Pedregal, D.; Pérez, J.; Sánchez, A.; Castilla la Mancha, U. & De España, B. (2014).

A toolkit to strengthen government budget surveillance.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5188996>

Palma, S. (2013). ¿Qué técnica de presupuestaria utiliza? ¿Porque es más importante? Perú: Emprendedores.

Perdomo, R., Vásquez, G., Gallegos, B., Martell, R., & Zavala, H. (2016). La eficiencia del gasto público en educación y salud en Honduras, 2003-2013.

Honduras: Foro Social de Deuda Externa y Desarrollo de Honduras (FOSDEH).

Pico, E.; Suáre, K. & Tomalá, K. (2017). La planificación presupuestaria y su

incidencia en la gestión financiera en las empresas de la provincia de Santa

Elena. Universidad Estatal Península de Santa Elena.

[https://ecorfan.org/spain/researchjournals/Planeacion\\_y\\_Control\\_Microfinanciero/vol3num9/Revista\\_de\\_Planeaci%C3%B3n\\_y\\_Control\\_Microfinanciero\\_V](https://ecorfan.org/spain/researchjournals/Planeacion_y_Control_Microfinanciero/vol3num9/Revista_de_Planeaci%C3%B3n_y_Control_Microfinanciero_V3_N9_1.pdf)

[3\\_N9\\_1.pdf](https://ecorfan.org/spain/researchjournals/Planeacion_y_Control_Microfinanciero/vol3num9/Revista_de_Planeaci%C3%B3n_y_Control_Microfinanciero_V3_N9_1.pdf)

Ramos, J. (2015). Gestión por resultados en México, 2013-2014. Algunos impactos en Baja California. Colegia de la frontera norte, 21.

Ricse, CA. (2015). Avances en la experiencia peruana de la implementación de la

gestión por resultados. Revista del Estado de Políticas Públicas. Recuperado

de: <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6067367.pdf>

Romero del Castillo, R., Simón, J., Casals J., & Casañas F. (2018). Les marques

geogràfiques de qualitat europees i la conservació dels recursos fitogenètics

hortícoles

a

Catalunya.

<http://revistes.iec.cat/index.php/QA/article/view/145066/143708>

- Sánchez, I. (2017), Public spending, the competitiveness index, and social policy in Mexico. Universidad Nacional Autónoma de México. Revista Latinoamericana de Economía, p. 1-16. <http://www.scielo.org.mx/pdf/prode/v49n192/0301-7036-prode-49-192-109-en.pdf>
- Sempé, L. N. (2015). Appraisal of a Learning Coaching Strategy in Rural Areas of Peru in a Results-based Budgeting Rationality. Revista Electronica Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia y Cambio En Educacion, 35–60. Recuperado de: <http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=2&sid=94e060ed-382d-49f8-9e8e-b6dc0db4a502%40sessionmgr103>
- Siengenthaler, G. y Nieves, F. (2017). Fundamentos de la gestión para resultados, aplicados a una empresa pública (Caso EPEC). Recuperado de: <https://archivo.consejo.org.ar/congresos/material/12publico/3.3.pdf>
- Suárez, M. (2017). La importancia estratégica de los presupuestos por resultados en los gobiernos locales de Córdoba, Gualeguaychú, Paysandú y Montevideo. Año 6, número 7, 2017(Enero-Julio). <http://www.revistaeducacion.educacion.es/re355/re355.pdf>
- Vargas, S. (2018). sistemas administrativos y gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de San Martín-2018. Tarapoto: Universidad César Vallejo.
- Vassallo, P.; Gutiérrez, A. & Fernández, M. (2017). Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal un instrumento del presupuesto por resultados: Algunas experiencias aplicadas en salud. P. 521-525. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v34n3/a20v34n3.pdf>.
- Zapico, E. (2016). Reflexiones sobre evaluación y gestión del gasto público en el marco de los principios de gobernanza. Técnicas presupuestarias, gobernanza y análisis contable. [https://www.ief.es/docs/destacados/publicaciones/revistas/cp/04\\_12.pdf](https://www.ief.es/docs/destacados/publicaciones/revistas/cp/04_12.pdf)

Zinia, J. (2018). Result Based Management in Personnel Administration: A Sociological Analysis. Recuperado de: [https://www.academia.edu/36826896/Result\\_Based\\_Management\\_in\\_Personnel\\_Administration\\_A\\_Sociological\\_Analysis](https://www.academia.edu/36826896/Result_Based_Management_in_Personnel_Administration_A_Sociological_Analysis)

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Instrumento de recolección de datos

### Cuestionario sobre presupuesto por resultados

El presente instrumento es para conocer su opinión sobre el desarrollo del Presupuesto por Resultados y la Calidad del Gasto de la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba 2020, con fines académicos, por lo que agradeceremos se sirva contestar el cuestionario marcando la respuesta que usted considere, según la escala de calificación que corresponda.

1= Nunca 2= Casi nunca; 3= A veces; 4= Casi siempre; 5= Siempre

#### 1) Presupuesto por resultados

Nº	DIMENSIONES E ÍTEMS	ESCALA DE CALIFICACIÓN				
		1	2	3	4	5
<b>Planificación por resultados</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1	El Plan Estratégico Institucional de la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba, se elabora con el aporte de los directores (as) de la Instituciones Educativas					
2	La visión y los objetivos estratégicos planteados por la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba son claros.					
3	Las metas educativas están contempladas en el plan estratégico institucional de la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba.					
4	La programación de actividades en el plan anual de trabajo de las instituciones educativas se alinea a los objetivos del Plan Estratégico Institucional de la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba					
5	Los docentes y padres de familia participan activamente en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional de las instituciones educativas					



6	La Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba, difunde directivas y/o procedimientos de manera oportuna para la elaboración del plan anual de las instituciones educativas de su jurisdicción.					
	<b>Gestión financiera y adquisiciones</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
7	Considera que la programación del presupuesto de ingresos y gastos de la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba, y de la Instituciones Educativas se realiza con carácter multianual (es decir con horizonte de 3 años como mínimo)					
8	Se promueven el uso de tecnologías de información para la gestión de recursos físicos y financieros tanto en la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba como en las instituciones educativas.					
9	La Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba, interviene en el control de gastos de la Instituciones Educativas					
10	Considera que la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba, realiza periódicamente el inventario de bienes importantes de las Instituciones Educativas					
	<b>Gestión de proyectos</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
11	Considera que los directores, docentes y padres de familia tienen conocimiento sobre el proyecto educativo regional.					
12	La Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba, capacita a los directores y docentes de las instituciones educativas en el diseño y elaboración de proyectos pedagógicos					
	<b>Seguimiento y evaluación</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
13	Los funcionarios de la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba, realizan visitas frecuentes a las instituciones educativas para verificar o comprobar si las actividades que desarrollan están de acuerdo a lo que se planificó					

14	La Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba, difunde periódicamente los resultados alcanzados en el cumplimiento de las metas planificadas.					
15	Considera que la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba, dispone de información estadística sobre indicadores educativos que permitan mejorar la toma de decisiones					

## Cuestionario sobre calidad del gasto

El presente instrumento es para conocer su opinión sobre el desarrollo de Presupuesto por Resultados y la Calidad del Gasto de la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba 2020, con fines académicos, por lo que agradeceremos se sirva contestar el cuestionario marcando con una “X” según la escala de calificación que corresponda.

1= Nunca 2= Casi nunca; 3= A veces; 4= Casi siempre; 5= Siempre

### 2) Calidad del Gasto

Nº	DIMENSIONES E ÍTEMS	ESCALA DE CALIFICACIÓN				
		1	2	3	4	5
	<b>Eficacia</b>					
1	El presupuesto de la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba, permite cumplir los objetivos planteados en el proyecto educativo institucional de las instituciones educativas.					
2	Se puede considerar que las metas que se alcanzan en las instituciones educativas son satisfactorias para la comunidad educativa (docentes, padres de familia, alumnos, etc.)					
3	Considera que la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba, ejecuta en su totalidad el presupuesto que el estado le asigna para cada año lectivo					

	<b>Eficiencia</b>					
4	Considera que la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba, optimiza el uso del presupuesto asignado para las acciones educativas					
5	Es oportuno la dotación de materiales por parte de la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba a las instituciones educativas para el desarrollo de sus actividades educativas					
6	Considera que es de calidad el material que la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba, entrega a las instituciones educativas para el desarrollo de sus actividades.					
	<b>Relevancia</b>					
7	La Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba, orienta el presupuesto para financiar gastos de aquellos objetivos principales que contribuyan al aprendizaje de los estudiantes.					
8	Se da prioridad a las actividades con mayor énfasis en el aprendizaje del estudiante.					
	<b>Pertinencia</b>					
9	La Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba, prioriza el presupuesto para actividades educativas orientadas a una educación diversificada					
10	La Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba toma en cuenta los objetivos del Proyecto Educativo Institucional de la Instituciones Educativa para la ejecución del gasto.					
	<b>Equitativo</b>					
11	Considera que es equitativo la distribución de materiales educativos por la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba a las instituciones educativas.					
12	Se tiene en cuenta la diversidad geográfica o los lugares con población escolar más vulnerable para la elaboración del presupuesto.					
13	El gasto educativo que realiza la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba, se orienta principalmente a cerrar brechas de comprensión lectora y razonamiento lógico matemático.					

<b>Transparencia</b>		1	2	3	4	5
14	La información de los gastos que realiza la institución está contemplada en el portal de transparencia y es de fácil acceso a la población o usuarios.					
15	Considera que la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba, proporciona a los ciudadanos (as) la información de logros educativos, así como de la ejecución del gasto.					
16	Se difunde oportunamente los procesos de contratación y adquisiciones que realiza la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba					
<b>Sostenible</b>		1	2	3	4	5
17	Considera que el presupuesto asignado a la Unidad Ejecutora N.º 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín – Moyobamba, es suficiente para atender las necesidades prioritarias de las instituciones educativas.					
18	Las actividades que realizan minimizan el impacto negativo en el medio ambiente, incentivando a su cuidado.					

### **Análisis de fiabilidad de Alfa de Cronbach**

Variable	Alfa de Cronbach	Ítems
Presupuesto por resultados	0.928	15
Calidad de gasto	0.910	18

*Fuente: Elaboración propia*

Con respecto a la confiabilidad, la tabla 1 muestra que los coeficientes de Alfa de Cronbach tienen resultados sobre 0,7 lo cual manifiesta que la confiabilidad es aceptable de acuerdo a los resultados obtenidos en la muestra, este resultado también demuestra que el instrumento es apto para poblaciones similares. Según (Hernández et al; 2014, p. 295), manifiesta que un instrumento debe estar con un coeficiente mayor a 0.70 para ser fiable y apta para la investigación.

## Anexo 6. Matriz de Operacionalización de Variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Presupuesto por Resultados	Según, Gonzales (2016) define que: La gestión por resultados viene a ser una estrategia de gestión que permite orientar la labor de los que realizan gestión en las instituciones públicas para contribuir a la generación de un mayor valor público para el ciudadano, focalizando primero los resultados (cambios en la sociedad) y en función de ello se determinan la composición de los insumos, actividades y productos para lograrlos (p. 61)	Es un enfoque de gestión del sector público cuya función es facilitar a las organizaciones públicas, la dirección efectiva e integrada de su proceso de creación de valor público a fin de optimizarlo.	Planificación por resultados	Planeamiento Estratégico	Ordinal
			Gestión Financiera y Adquisiciones	Gestión Financiera	
				Gestión de adquisiciones	
			Gestión de Proyectos	Proyectos pedagógicos	
			Seguimiento y Evaluación	Seguimiento	
Evaluación					
Calidad de Gasto	Según, Ministerio de Economía y Finanzas (2018) define que: “la calidad del gasto público en el sector educativo es aquel en que además de la eficacia y eficiencia, prioriza otros componentes como la relevancia,	Abarca aquellos elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con los objetivos de elevar el potencial de crecimiento de la economía.	Eficacia	Resultados	Ordinal
				Satisfacción	
				Ejecución del presupuesto	
			Eficiencia	Uso óptimo del presupuesto	
Calidad de material proveído					

	<p>pertinencia, equidad, transparencia y sostenibilidad". (p.12)</p>		Relevancia	Logro de objetivos principales
				Transcendencia de objetivos
			Pertinencia	Coherencia del gasto
				Prioridades
			Equitativo	Reducción de brechas
				Justicia
				Imparcialidad
			Transparencia	Accesibilidad de información
				Difusión de procesos
			Sostenible	Disponibilidad de recursos

## Anexo 7. Base de datos

Variable: v1															
PREGUNTA	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
1	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	4
2	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	2
3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1
4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	1
6	5	3	3	4	4	4	1	3	4	4	4	4	5	4	5
7	5	4	5	5	4	4	1	5	5	4	5	4	5	5	5
8	4	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	3
9	4	3	2	3	2	2	4	2	3	2	3	2	4	3	5
10	2	2	2	2	3	3	4	2	2	3	2	3	2	2	3
11	4	2	3	4	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	4
12	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	5
13	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	4
14	3	3	4	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
16	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	4
17	3	4	3	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
18	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1
19	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
20	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	1
21	4	4	5	4	5	5	4	5	4	4	4	4	4	4	5
22	5	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5



Variable: v2																		
PREGUNTA	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
1	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	4	5	4
2	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	3	2	4	3
3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2
4	4	4	4	3	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	3	4	4
5	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	2	2	2
6	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	2	1	4	4	4	3
7	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	1	1	2	2	1
8	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	1
9	4	3	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	3	3
10	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	2	1
11	5	3	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	4	3	4	4

# Validación de los Instrumentos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

## INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: Clavo Zumba Julia Benzo  
 Institución donde labora : Universidad Cesar Vallejo  
 Especialidad : Magister en Gestión Pública  
 Instrumento de evaluación : \_\_\_\_\_  
 Autor (s) del instrumento (s): \_\_\_\_\_

### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Gestión por resultados</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión por resultados</b> .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión por resultados</b> .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						<b>44</b>

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 44

Moyobamba, 23 de octubre de 2019

Clavo Zumba  
 MAG. INVESTIGACION  
 LAD - 07769  
 Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA  
I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: CHILON ROJAS BELEN PAHOLA  
Institución donde labora : UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO  
Especialidad : GESTIÓN PÚBLICA.  
Instrumento de evaluación : \_\_\_\_\_  
Autor (s) del instrumento (s): \_\_\_\_\_

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	PUNTAJE				
		1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>Gestión por resultados</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>Gestión por resultados</b> .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>Gestión por resultados</b> .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.				X	
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO Y APLICABLE.

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

44

Moyobamba, 23 de octubre de 2019

Mgr. Lic. Adm. Belen Pahola Chilon Rojas  
Sello personal y firma



INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: PADILLA HIDALGO JOSE
Institución donde labora : PODER JUDICIAL
Especialidad : GESTIÓN PÚBLICA
Instrumento de evaluación :
Autor (s) del instrumento (s):

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

Table with 5 columns (1-5) and 11 rows (CRITERIOS, INDICADORES, CLARIDAD, OBJETIVIDAD, ACTUALIDAD, ORGANIZACIÓN, SUFICIENCIA, INTENCIONALIDAD, CONSISTENCIA, COHERENCIA, METODOLOGÍA, PERTINENCIA, PUNTAJE TOTAL). Includes handwritten 'X' marks and a total score of 44.

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

EL INSTRUMENTO ES VÁLIDO Y APLICABLE

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 44

Moyobamba, 23 de octubre de 2019

COLEGIO DE LICENCIADOS EN ADMINISTRACIÓN
Mg. José Padilla Hidalgo
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN
Reg. CLAD Nº 07199

Sello personal y firma

## Autorización de aplicación del instrumento



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN

DIRECCIÓN

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

Moyobamba, 17 de septiembre de 2019.

### **CARTA N° 160-2019-GRSM-DRE/D.**

**SEÑOR :**  
**LUIS MIGUEL ALVARADO SEPÚLPEDA**  
**MOYOBAMBA.-**

**ASUNTO : Aceptación para realizar trabajo de investigación.**

**Ref. : Solicitud**

Es grato dirigirme a usted, para saludarlo en representación de la Dirección Regional de Educación San Martín, y al mismo tiempo en virtud a su solicitud señalar que se acepta la misma, por ende, se brindará las facilidades para realizar el trabajo de investigación sobre "Gestión por resultados y la calidad del gasto en la Unidad Ejecutora N° 300, de la Dirección Regional de Educación San Martín - Moyobamba, 2020", el cual le permitirá desarrollar su Proyecto de Tesis para obtener el grado de Licenciado en Administración.

Sin otro particular, me despido de usted.

Atentamente,



GOBIERNO REGIONAL DE SAN MARTÍN  
Dirección Regional de Educación

Lic. Juan Orlando Vargas Rojas  
Director Regional de Educación