

# **ESCUELA DE POSGRADO**

# PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

"Gestión pedagógica y calidad educativa en una Institución Educativa Privada de Víctor Larco Herrera, Trujillo – 2020"

# **TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

MAESTRA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

#### **AUTORA:**

Ramírez Villacorta, Milagros Ysabel (ORCID: 0000-0003-2761-2237)

#### ASESORA:

Mg. Carranza Yuncor, Nelly Roxana (ORCID: 0000-0002-3268-4414)

#### LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

TRUJILLO-PERÚ

2020

# **DEDICATORIA**

A mis queridos padres: Carlos y Biki, por haberme guiado y apoyado, por estar a mi lado constantemente durante todo el proceso de mi carrera profesional.

A mis queridos hermanos: Kevin y Gissella, por brindarme el apoyo necesario para realizar mis actividades en mi carrera.

> A mis abuelos que no se encuentran conmigo pero que sé que siempre están conmigo en cada paso que doy.

# **AGRADECIMIENTO**

Para empezar, gracias a Dios por guiarme y cuidarme para que logre con una de mis metas que tengo en esta vida, por darme la fuerza cuando más lo necesitaba y por darme esa fortaleza para levantarme en cada caída.

Agradezco a las docentes de la I.E.P, por brindarme el apoyo con relación a la aplicación del instrumento, a los docentes de la universidad por orientarme para mejorar en las dificultades que haya tenido durante el transcurso de esta investigación.

Agradezco enormemente a mis padres: Carlos E. Ramírez Sarmiento y Flor B. Villacorta Cedamanos, por estar todo el tiempo a mi lado, gracias por brindarme de su apoyo constante, brindarme sus consejos y sus ánimos para seguir luchando hasta el final de mi carrera, todo lo que hago y lo que realizo por ustedes, ya que son todo para mí y mi fortaleza.

Agradezco a mis hermanos: Kevin y Gissella, por apoyarme en cada momento de mi carrera, por aconsejarme a que no me rinda y pueda cumplir con mi objetivo para mi vida, y a todas las personas que me brindaron su apoyo total.

Agradezco a mi pareja Christian, por el gran apoyo que me ha brindado para seguir estudiando y continuar esforzándome cada día en mi vida profesional.

#### LA AUTORA

# Índice de contenidos

Car	átula	1	اا
Dec	dicate	oria	ji
Agr	adeo	simiento	. iii
Índi	ce d	e contenidos	i\
Índi	ce d	e tablas	V
Res	sume	en	.vi
Abs	tract		vii
I.	INT	RODUCCIÓN	. 1
II.	MA	RCO TEÓRICO	. 5
III.	ME.	TODOLOGÍA	13
3	3.1.	Tipo y diseño de investigación	13
3	3.2.	Variables y Operacionalización	13
3	3.3.	Población y muestra	14
3	3.4.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3	3.5.	Procedimientos	15
3	3.6.	Método de análisis de datos.	16
3	3.7.	Aspectos éticos	17
IV.	RE	SULTADOS	18
V.	DIS	CUSIÓN	27
VI.	СО	NCLUSIONES	29
VII.	RE	COMENDACIONES	31
REI	ER	ENCIAS	32
ANI	=x∩	S	38

# ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 01: Distribución de la población muestral de los docentes de la I.E.P. 14
Tabla N° 02: Nivel de Gestión Pedagógica
Tabla N° 03: Nivel de Calidad Educativa18
Tabla N° 04: Prueba de Normalidad de Variables20
Tabla N° 05: Correlación entre Gestión Pedagógica y Calidad Educativa21
Tabla N° 06: Correlación entre Gestión Pedagógica y la dimensión Estudiantes
Tabla N° 07: Correlación entre Gestión Pedagógica y la dimensión entorno
Tabla N° 08: Correlación entre Gestión Pedagógica y la dimensión contenido
Tabla N° 09: Correlación entre Gestión Pedagógica y la dimensión procesos25
Tabla N° 10: Correlación entre Gestión Pedagógica y la dimensión resultados

RESUMEN

El objetivo general es determinar la relación entre gestión pedagógica y

calidad educativa en una I.E.P. El tipo de investigación utilizada es aplicada, con

diseño no experimental, descriptivo - correlacional. Se ha trabajado con una

población muestral de 20 docentes de la I.E.P Víctor Larco Herrera, Trujillo -

2020. La técnica utilizada fue "la encuesta" y el instrumento "cuestionario para

evaluar la gestión pedagógica y la calidad educativa en una I.E.P". Se realizó la

validación del instrumento mediante el juicio de expertos y para la confiabilidad

se hizo uso del Alfa de Cronbach obteniendo 0.89, siendo confiable.

La información pasó por el coeficiente de correlación de Spearman, donde

se observa que presenta un valor de 0.763 con un p=0.000, por lo tanto, rechaza

la Ho: dicho de otro modo, la relación entre Gestión Pedagógica y Calidad

Educativa, existe de forma positiva y significativa (p=0.000), concluyendo que la

Gestión Pedagógica está relacionada con la Calidad Educativa presenta un nivel

de significancia (p-valor<0.05) teniendo una relación directa y significativa; es

decir, cuánto mejor sea la Gestión Pedagógica, mejor será la Calidad Educativa.

La correlación rho de Spearman reporta 0.763, considerando la correlación de

las variables de esta investigación como muy significativa.

Palabras clave: pedagógica, calidad, educativa

νi

**ABSTRACT** 

The general objective is to determine the relationship between

pedagogical management and educational quality in a P.E.I. The type of research

used is applied, with a non-experimental, descriptive-correlational design. I have

worked with a sample population of 20 teachers from the P.E.I Victor Larco

Herrera, Trujillo - 2020. The technique used was "the survey" and the instrument

"questionnaire to evaluate pedagogical management and educational quality in

an P.E.I ". The validation of the instrument was carried out through the judgment

of experts and for reliability, Cronbach's Alpha was used, obtaining 0.89, this

being reliable.

The information passed through the Spearman correlation coefficient,

where it is observed that presents a value of 0.763 with a p = 0.000, therefore, it

rejects the Ho; In other words, the relationship between Pedagogical

Management and Educational Quality exists positively and significantly (p =

0.000), concluding that Pedagogical Management is related to Educational

Quality, it presents a level of significance (p-value <0.05) having a direct and

meaningful relationship; in other words, between the better the pedagogical

management, the better the educational quality will be. Spearman's rho

correlation reports 0.763, considering the correlation of the variables of this

investigation as very significant.

**Keywords:** Pedagogical Quality Educational

vii

# I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, la comunidad solicita que se le brinde una educación de calidad, partiendo de diversas expresiones y realidades que cada uno tiene. Por otro lado, se observa que, en los países subdesarrollados, están valorando más el tipo de calidad en la educación que se les brinda, en la cual, las necesidades o problemas que tengan los estudiantes, se convierte en una solución para la vida profesional. Es por eso que, en el contexto mundial, se evidenció que, los docentes desarrollan diversas estrategias para poder enfrentar los desafíos que encuentren en el camino laboral, sin embargo, debido a un sistema educativo indiferente, no se está aprovechando en su totalidad, así pues, se debe orientar y capacitar a los educadores, para mejorar el aprendizaje y así brindar una educación de calidad para los alumnos.

Por otro lado, Mosquera (2017) en su revista mencionó que Japón es uno de los países que lidera en el proceso educativo en los últimos años. Este país cuenta con un sistema educativo diferente de otros países, en donde los profesores cumplen un papel primordial, son respetados y tienen una formación constante, considerando su trabajo como una misión y así poder brindar una educación que sus estudiantes necesitan.

Por ende, se debe reformular el progreso profesional de los educadores, para que se sientan motivados y puedan garantizar una buena educación. Este grupo está trabajando con los asociados y los Gobiernos, para ver de la mejor manera las contrataciones, remuneraciones, recompensaciones, incentivos y las capacitaciones para los docentes. Para ello, se está proponiendo sistemas de educación en donde puedan garantizar un servicio adecuado para los estudiantes. Sin embargo, esto puede que fracase, debido a que no exista una apropiada gestión para lograr un sistema de educación exitoso, mencionó el Grupo Banco Mundial (2018).

UNESCO (2016) en su artículo mencionó sobre la gestión pedagógica que los profesores realizan, demostrando su desempeño y las funciones, para ofrecer a sus estudiantes los aprendizajes necesarios a través de las metodologías, las evaluaciones y los recursos, que garantizan una calidad educativa ante las necesidades de cada uno de ellos.

Asimismo, PROEDUCA (2015), indicó que la labor que efectúa el directivo, los docentes y el administrativo, debe estar reflejado en su desempeño y en la realización de sus funciones de manera adecuada, a su vez, debe saber articular los temas según los tipos de aprendizaje o a las necesidades que tienen sus estudiantes y pueda ofrecer estratégicas para la vida, sin embargo, se observa un proceso lento sobre el avance en mejorar el ámbito educativo en América Latina.

A cerca de la calidad, Filmus (2019) en su artículo sobre la educación de calidad, menciona que los docentes son la base fundamental y son los que trasmiten nuevos conocimientos y valores que reciben sus alumnos, a través del aprendizaje dentro, fuera de aula y en las instalaciones de la Institución, demostrando estrategias para desarrollar las habilidades, personalidades y caracteres de cada uno de ellos. Además, Filmus (2017) en una entrevista, manifestó que tenemos un problema muy serio en la calidad educativo a nivel mundial, es por esta razón, que los alumnos no aprenden en los colegios. Por otra parte, señaló la dificultad que será para poder cambiarla en corto plazo, ya que se debe mejorar el profesionalismo y brindar capacitaciones a los docentes, para que la educación pueda cambiar.

En el contexto nacional, existen diferentes dificultades que se percibió durante la formación de los alumnos, siendo como factores: la preparación, realización de clases, las gestiones pedagógicas, carecen de dinamismo y de creatividad, tienen dificultades para iniciar una comunicación con la comunidad escolar, siendo que los estudiantes sea los perjudicados y afectando su vida profesional, asimismo disgustos para también para la comunidad escolar.

Por otra parte, OCDE (2019) menciona que, en el ámbito educativo, en los últimos años, Perú ha venido probando diferentes cambios, a su vez, problemas que lo están perjudicando, donde se evidencia relativamente pequeñas mejoras en las tasas de deserción, niveles educativos logrados, los logros de aprendizaje, etc. También, se puede observar en los resultados de la última evaluación Pisa en el 2018, en donde Perú tomó la ubicación 64, regresando al puesto del 2015, demostrando que aún no se logrado un puesto considerable y para que se pueda cambiar el sistema educativo, primero se debe empezar por los docentes capacitándolos, incentivándolos, etc.

En el Marco de Buen Desempeño Docente (2019), mencionó en unos de los dominios sobre la participación del educador debe ser de modo constante durante los procesos que realiza en gestión pedagógica e intervenir en las documentaciones importantes, a su vez debe saber articular, producir, ejecutar y evaluar los aprendizajes de sus estudiantes.

Sin embargo, el Ministerio de Educación (2017), sugirió un plan estratégico en donde todas las Instituciones Educativas, reflejen la enorme responsabilidad fundamental que deben tener los docentes para la búsqueda de los cambios en los procesos formativos, así puedan garantizar las metas propuestas ante las dificultades que tiene los estudiantes.

Por otra parte, en el contexto regional, la educación no se encuentra muy vinculada con la gestión pedagógica y puede ocasionar que no se pueda brindar una educación de calidad, es por ello, que existe representaciones como la GRELL y UGEL, en donde, existe personal que realizan las orientaciones sobre el sistema educativo, demostrando que deben cumplir con sus funciones, pero a pesar que nuestra región de La Libertad, provincia de Trujillo, podemos encontrar diversidad de docentes, que pueden cumplir o no con las funciones que les corresponden y mostrando o no su vocación.

Por otro lado, en el contexto local, la Institución Educativa, está en localidad de Víctor Larco Herrera; en dicha Institución con respeto a la gestión pedagógica, muestran los factores que perjudican: el líder pedagógico de la I.E no realiza un seguimiento a los documentos pedagógicos, no hace partícipe a todos los docentes en la preparación y actualización de los documentos importantes, no cumplen con la evaluación o la capacitación del educador, esto se debe a que, existen docentes que no ejecutan una buena gestión pedagógica, ocasionando que no concreten los aprendizajes de sus alumnos, teniendo dificultades a futuras. La calidad educativa en dicha Institución, también ha sido afectada ya que sus ambientes son reducidos para la cantidad de estudiantes, la calidad de enseñanza es mesurado, los recursos brindados no son los necesarios para brindar los aprendizajes, no cuenta con mejoras en la institución, entre otras; a consecuencia, se está observando que están siendo perjudicados los estudiantes y la comunidad educativa, debido a que no perciben un avance importante para el desarrollo de cada uno de ellos.

Es por ello que, formulamos la pregunta de estudio, siendo la siguiente: ¿Cuál es la relación entre gestión pedagógica y calidad educativa en una I. E. P de Víctor Larco Herrera, Trujillo - 2020?

A continuación, se realizó las siguientes justificaciones de manera teórica, metodológica y práctica:

Justificación teórica: La gestión pedagógica, se fundamenta en los aportes de Espinel (2002), la Calidad Educativa se sustenta en Zúñiga (2007) y las teorías expuestas sustentarán a la investigación.

Justificación metodológica: Permitirá aproximar la comprensión de la metodología científica, específicamente de tipo cuantitativo, el diseño, la comprobación de hipótesis; además, ayudará a la justificación de los esquemas concluyentes, teniendo a consideración el tipo de correlación.

Justificación práctica: Permitirán ayudar al personal a realizar sus funciones, los resultados permitirán a mejorar la relación que existe en las variables y comprobar las hipótesis planteadas fomentando nuevas investigaciones.

Asimismo, el objetivo principal, se consideró: determinar la relación entre gestión pedagógica y calidad educativa en una I. E. P. de Víctor Larco Herrera, Trujillo – 2020. Y como específicos: Identificar el nivel de la gestión pedagógica. Identificar el nivel de la calidad educativa. Identificar la relación entre gestión pedagógica y las dimensiones estudiantes, entorno, contenido, procesos y resultados de la calidad educativa en una I. E. P. de Víctor Larco Herrera, Trujillo – 2020.

Por otro lado, las hipótesis correlacionales de esta investigación son: Ha: Existe relación entre gestión pedagógica y calidad educativa en una I. E. P. de Víctor Larco Herrera, Trujillo – 2020 y H0: No existe relación entre gestión pedagógica y calidad educativa en una I. E. P. de Víctor Larco Herrera, Trujillo – 2020.

# II. MARCO TEÓRICO

A continuación, mencionaremos los antecedentes más importantes, las cuales permitirá afirmar la presente investigación:

En los Antecedentes Internacionales, Aucay (2018) en su estudio "El desempeño pedagógico y la calidad educativa en la I. E. Carlos Cornejo Orbe", considerando como objetivo: si existe el vínculo entre ambas variables, por el cual, utilizó un tipo correlacional, enfocado de manera cuantitativa y no experimental, aplicando un cuestionario, con población conformada por 55 profesores y encontró la siguiente conclusión: Según en los resultados, asegura la relación significativa entre las variables, dicho de otra manera, que la medida sobre nivel de sig. es p <.05 y la correlación Rho = 0.803.

Según Torres (2017), en la presentación de su estudio denominada: "La calidad educativa en una ciudad de España", teniendo en cuenta la perspectiva de los docentes del nivel primario, aplicando una encuesta a 379 docentes, trabajando con un estudio cuantitativo – descriptivo, con el propósito de analizar y evaluar los indicadores en el ámbito educativo desde la perspectiva del docente y logró concluir con lo siguiente: Según los resultados se pudo observar en la correlación es 0,813, interpretando que, si hay relación altamente significativa con entre las variables, asimismo, se basó en la examinación de los proyectos y análisis de los docentes, con el fin de hallar y brindar las soluciones eficaces para generar los avances necesarios en la educación.

Por otro lado, Guevara, Martínez y Valles (2016) en la presentación de su estudio: "El desempeño docente y la calidad educativa", considerando la finalidad para reconocer la relación entre las variables, siendo correlacional, cuantitativo y no experimental, considerando 53 profesores, aplicando el instrumento la observación a 42 docentes, el cual, obtuvo las conclusiones: Se requiere que las entidades educativas, tengan una participación activa, comprometiéndose de manera oportuna su rol y responsable, a su vez, que los docentes confronten de la mejor manera, demostrando liderazgo, lograr que el docente tenga vocación, promoviéndoles alcanzar el objetivo mutuo durante la realización del trabajo en equipo, así poder ofrecer una calidad en la educación.

En los Antecedentes Nacionales, Romero (2018) en su investigación: "Gestión pedagógica y el desempeño docente en la I. E. Nro. 2023 Augusto Salazar Bondy de S. M. P. – Lima", con el fin de identificar la relación en las variables, siendo descriptiva - correlacional, utilizando la entrevista, trabajando con 30 miembros, obteniendo las conclusiones: Obteniendo el resultado la influencia entre ambas variables, en donde se aplicó la correlación r = 0,7833 y se calculó el valor del t de 5,6772, siendo significativamente alta, aceptando la hipótesis alternativa.

Asimismo, Huarancca (2017), en la presentación de su estudio: "La calidad educativa y el desempeño docente en una Institución en Ayacucho", considerando el objetivo principal en donde determina la relación de ambas variables. Por otro lado, fue de tipo correlacional, de manera cuantitativa - no experimental, aplicándolo con 180 profesores y tomó como muestra con 122 docentes aplicando el instrumento del cuestionario, el cual, obtuvo las terminaciones: Donde los profesores piensan en el proceso educativo es moderada y encuentran el valor regular de Tau\_b= 0,804, reafirmando la relación alguna entre dichas variables, asimismo, la hipótesis alterna la aceptó y rechazando la nula.

Por otra parte, Quispe, L (2018), en su investigación denominada: "Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa en las I. E. de Jornada Escolar Completa en la UGEL", considerando el fin fundamental para determinar la medida que influye en ambas variables, considerando ser descriptiva correlacional y diseño no experimental, a su vez, con una población de 360 personal pedagógico, con la cual, se trabajó con 186 docentes, a quienes se les realizó dos cuestionarios como instrumentos de la investigación, con los cuales, llegando con las conclusiones: Se afirmó que existe relación de manera positiva según Rho de Spearman = 0,845 en las variables de investigación. Demostrando que es muy alta el nivel de correlación. Con respecto a la significancia de p=0,000 se evidencia que p es menor a 0,05 lo que permite rechazar la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alterna.

Según Chipana (2016) en su estudio: "Gestión pedagógica y calidad educativa en las UGEL de San Román y Azángaro, determinó la relación de las ambas variables, fue descriptivo – correlacional, trabajó con 381 jefes de área, profesores y directivos, utilizó la encuesta, en donde obtuvo sus conclusiones:

Según los resultados, afirmó que ambas variables tienen relación de forma positiva y directa, siendo un 0.58, asimismo, se analizó que la prueba de evaluación censal de estudiantes, se mejore, mejorará los logros de aprendizaje en los alumnos.

En los Antecedentes Locales, Trujillo (2018), en la presentación de su tesis: "La gestión pedagógica y la organización en el colegio Víctor Larco", con el fin de relacionar la gestión que realizan los docentes y como están organizados en la Institución Educativa, aplicó el cuestionario a 62 profesores, en donde obtuvo las terminaciones: Según los resultados, se pudo demostrar la relación de manera significativa y directa de las variables, a su vez, se confirmó que existe de manera significativa y directa en la I. E. Víctor Larco, en gestión pedagógica y las dimensiones de organización.

Teniendo en cuenta, los anteriores trabajos de investigación con ambas variables, se ha obtenido sus conclusiones que está ayudando en continuar en realizar esta investigación, la cual, permitirá lograr en mejorar la gestión pedagógica mediante las alternativas de solución que se brindará para que las instituciones educativas brinden una buena calidad educativa. Asimismo, existen inquietudes para mejorar el ámbito educativo y la calidad, también diversos aspectos con la gestión pedagógica, a su vez, sobre los campos del conocimiento de los estudiantes de cada Institución Educativa, debido a esto, es necesario que el personal docente, conozca e identifique la parte administrativa, legales, recursos humanos, especialmente en el desarrollo, curricular financieros, infraestructurales y sobre todo, la toma decisiones conjuntamente con toda la comunidad educativa y demás autoridades del sector Educación para brindarle la información necesaria a su personal docente.

En la presente investigación, se consideró dos teorías fundamentales con relación a la pedagogía, las cuales permitirá afirmar y son:

Según Lev Vygotsky (1896 – 1924) la pedagogía, destaca la gran importancia con relación al entorno en donde se desarrolla los estudiantes, apoyando conjunto con la teoría de Piaget, siendo como parte fundamental en el medio social durante el procedimiento pedagógico de los estudiantes, realizado actividades que permiten expresar los diversos cambios de cada uno de ellos.

Asimismo, según Paulo Freire (1921 - 1997) siendo el creador de la pedagogía, mencionando que la comunidad educativa se va formando mediante diferentes situaciones de la vida. Siendo que la pedagogía se define en dos momentos distintos: la primera es cuando el estudiante debe reflexionar sobre la realidad que le rodea y el segundo, es cuando los oprimidos luchan contra lo imposible para liberarse.

Por otra parte, también se consideró una teoría para la calidad educativa, afirmando como base para esta investigación:

Bowles y Gintis (1985), se infiere que la calidad de la educación es exclusiva a los grupos de poder en tanto se asocia al manejo excelente de los contenidos escolares que permiten ascender progresivamente en la pirámide educativa.

A continuación, en esta investigación se consideró los siguientes enfoques conceptuales importantes para afirmar y a su vez, para abordar la problemática para determinar ambas variables en una I.E.P desde diferentes puntos.

La variable Gestión Pedagógica se consideró los enfoques conceptuales de la siguiente manera:

Con respecto a la Gestión, según Alvarado (2008), es el acto para conseguir algo y esto implica a la ejecución de acciones para llegar a un resultado, al uso adecuado de los bienes financieros y humanos, asimismo, brindar una excelente estructura, donde pueda distribuir responsabilidades, para que así se defina un esquema que siempre estamos gestionando durante nuestra vida, se asocia a la realización de diversas actividades o acciones para lograr un resultado establecido.

Con relación a la Pedagogía, según Paulo Freire (1921 - 1997), menciona que es primordial el acompañamiento del docente durante el proceso del aprendizaje del estudiante, para que sienta entusiasmo al querer seguir aprender y pueda desarrollar mejor todas las capacidades, además, el objetivo de la pedagogía es orientar durante el procedimiento educativo, esto le sirve al docente, saber que métodos debe utilizar para enseñar y a su vez demostrar la manera de mejorarlas.

Sin embargo, OECD (2017), define la Pedagogía como una de las profesiones con muchos conocimientos, donde los docentes son los "especialistas en la enseñanza y aprendizaje", son los profesionales en la teoría y en la práctica, que realizan procesos, evalúan y brindan nuevos conocimientos importantes para la base principal de los estudiantes y sea nuevas demandas de enseñanza.

Por lo tanto, definiendo Gestión Pedagógica, según Méndez (2013), menciona que, es un objeto que establece el trabajo hacia el campo con relación al ámbito educativo y que va orientado para fomentar las teorías importantes sobre las gestiones, asimismo, el eje central en el proceso educativo, lo conforma los estudiantes, los cuales son capaces de subsistir ante el mundo de la información, sobre el aprendizaje continuo y el conocimiento múltiples, es por ello, que es fundamental que el gestor sea capaz de elaborar nuevas condiciones y que sean suficientes para el aprendizaje, para eso, debe partir de una gestión interna en las Instituciones mismas.

También, Mantilla (2000) menciona que la Gestión Pedagógica, desarrolla los aprendizajes de los alumnos, profesores y personal administrativo, donde se identifiquen los establecimientos educativos, que tienen la obligación de mejorar los desempeños en la enseñanza hacia la comunidad educativa, llegando a forjar de manera integral para ser miembros de una sociedad.

Tomando en cuenta las definiciones sobre la Gestión Pedagógica, se ha considerado sus dimensiones, las cuales, según Coronado (2015), menciona que es un procedimiento donde fortalece los Planes pedagógicos en los colegios y enriquecen los procedimientos educativos.

Asimismo, define Espinel (2002), la Gestión Pedagógica como el desarrollo fundamental para realizar un trabajo de manera colegiado del docente, para cumplir con los aprendizajes esperados ante las necesidades de los estudiantes para ser transmitidos en la práctica dentro y fuera del aula, teniendo como propósito en garantizar las carencias institucionales, mediante las dimensiones y son:

Dimensión Administrativa: Son las actividades y los sistemas administrativos donde se observa el talento humano, materiales o recursos, monetarios, tiempo, seguridad, limpieza y control de la información que son identificados por cada individuo, favoreciendo la educación en los aprendizajes, asimismo, se dedica a ver los presupuestos económicos, las distribuciones de horas de jornadas y distribución de recursos materiales.

Dimensión Pedagógica: Involucra a cada personal docente en las prácticas educativas, orientadas en las metodologías académicas, para determinar los procesos de formación y las practicas pedagógicas. Asimismo, se enfoca en las evaluaciones, actualizaciones del docente, realizar planeaciones y programaciones, ver los estilos de enseñanza y los enfoques pedagógicos.

Dimensión comunitaria: Se relacionan los padres de familia, el docente, el personal administrativo y la institución, ya que es importante involucrarlos en los aprendizajes esperados para facilitar las estratégicas y brindar una mejor calidad educativa de los estudiantes.

La variable la Calidad Educativa, se consideró los enfoques conceptuales de la siguiente manera:

Según Zamora (2016), define Calidad que traduce las diversas necesidades que se tiene o tendrá en futuras los usuarios, teniendo en cuenta esto, se podrá realizar un producto estructurado y producido adecuadamente para dar respuesta al cliente y un precio que puede pagar o sea de su alcance; con relación a la calidad está definida por términos que el agente debe considerar, a su vez, busca el mejoramiento continuo de los resultados.

Asimismo, Según Arias (2017), define Educativa, que es un proceso de formación en la integración de la persona en la plenitud de su vida, donde constantemente va adquiriendo nuevos conocimientos de un tema. De otro lado, donde concluye que es un desarrollo colectivo, real y trascendente juntamente con habitantes del contexto, donde fomenta lo financiero y político. La educación se observa en el aspecto circunstancial y vivencial, donde manifiesta sus costumbres y tradiciones de aspecto variado de acuerdo a sus normas y estrategias.

Por otro lado, según Montas (2008), la Calidad Educativa logra proveer y realizar un seguimiento al alumno durante el proceso formativo en el entorno en el centro educativo, donde enfrenta y toma en cuenta al adquirir nuevos conocimientos, para responder en las actividades programadas, ya que mediante las necesidades que tiene cada estudiante, se debe brindar una calidad educativa esperada.

También define la Calidad Educativa, Según el IPEBA (2011 - 2013) con el fin de brindar respuestas ante las necesidades ya sea presentes y futuras de los agentes, también se refiere que es la capacidad para adquirir los resultados que se quiere obtener en los estudiantes, asimismo, es la aptitud de realizar labores de gestión satisfactoriamente con los recursos que se adquieren y, asimismo, manifestar las participaciones activas de los individuos en el proceso educativo.

Por lo tanto, definiendo la Calidad Educativa, según el MINEDU (2017), menciona que constituye en un grupo de diversas cualidades donde simboliza los individuos, la persona continuamente tiene una idea intuitiva sobre que debe brindar calidades, con el fin de obtener el entendimiento de las averiguaciones y con el anhelo de excelencia a través de la historia (p. 347).

Por otra parte, según Camisón y otros (2007), define la Calidad Educativa como una diversidad de enfoques, relevancia, efectividad (logro de objetivos), tomando en cuenta la disposición del uso de los recursos que tiene cada I.E (los recursos humanos, brindar apoyo al personal pedagógico y recursos informativos), eficiencia (administrativa y la pedagógica: rendimiento académico), eficacia (valorar los resultados obtenidos) y, por último, los procesos (cómo se han lograron los resultados).

Tomando en cuenta la definición sobre la Calidad Educativa, para esta investigación se considera sus dimensiones, rigiendo según MINEDU (2017) y citado por Zúñiga (2007), tomando en cuenta las normas ISO, que menciona que existen 5 dimensiones y son las siguientes:

Dimensión 1 - Estudiantes: El alumno es el elemento fundamental de la educación y cada uno de ellos son muy distintos entre sí, con otras realidades, que tienen o vienen de familias quebradas o de familias constituidas; hay que considerar el bienestar mental de cada uno de aquellos alumnos para que puedan recibir los conocimientos que les brinda los docentes.

Dimensión 2 - Entorno: Es el ámbito estable, salubre, perceptible que favorece el desarrollo ante las necesidades en el aprendizaje de cada estudiante; para ello, se debe alejar todo aquel obstáculo y distracciones que pueda impedir la enseñanza. Asimismo, se caracteriza por obtener los servicios higiénicos limpios, patios donde se recrean los estudiantes, salones amplios y equipados para que ayude el conocimiento de ellos.

Dimensión 3 - Contenido: Es un cartel de contenidos donde menciona se utilizan para formular los aprendizajes esperados y para mejorar las necesidades de los estudiantes, asimismo, donde queda como evidencia física del esfuerzo que cada docentes, directivos y administrativos realizan para mejorar la educación y la enseñanza para ellos.

Dimensión 4 - Procesos: Son procesos que los docentes utilizan en los aprendizajes esperados, para ser ajustados ante las necesidades de cada alumno, posibilitando las lecciones, para garantizar la enseñanza - aprendizaje.

Dimensión 5 - Resultados: Son intervenciones en donde se realizan acciones buenas y para saber cómo mejorar las acciones malas, buscando otras alternativas para lograr los propósitos que se deben concretar y se puedan desarrollar, así brindar una educación de calidad.

#### III. METODOLOGÍA

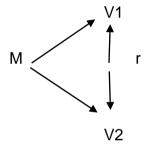
# 3.1. Tipo y diseño de investigación:

Tipo de investigación: Aplicada

Diseño: No experimental, este diseño tiene una finalidad en examinar las manifestaciones en el ámbito real y por qué se puede analizar las informaciones recolectados seguidamente (Hernández, 2010).

Descriptiva y Correlacional: según Carrasco (2010), menciona que accede al investigador a comprender la relación que existe en las variables estudiadas. (p. 73)

Asimismo, el esquema del diseño que utilizamos en el proceso de investigación, fue el siguiente:



#### Dónde:

M = Muestra

V1 = Gestión Pedagógica

V2 = Calidad Educativa

R = Correlación de las variables

## 3.2. Variables y Operacionalización:

En esta investigación las variables y se ha disgregado de la siguiente manera: (anexo 1)

Variable 1: Gestión Pedagógica

Definición conceptual: Espinel (2002), la Gestión Pedagógica como el desarrollo fundamental para realizar un trabajo de manera colegiado del

docente, para cumplir con los aprendizajes esperados ante las necesidades de los estudiantes y ser transmitidos en la práctica dentro y fuera del aula.

Dimensiones: Administrativa, Pedagógica y Comunitaria

## Variable 2: Calidad Educativa

Definición conceptual: Zúñiga (2007) la calidad educativa, tomando en cuenta las normas ISO; la calidad educativa es un grupo de características importantes que se deben cumplir a través de requisitos y que la comunidad educativa debe confrontar mediante los resultados reflejados en los servicios evaluados.

Dimensiones: Estudiantes, Entorno, Contenido, Procesos y Resultados

### 3.3. Población y muestra:

Población muestral: Conformando por 20 profesores en una I.E.P. de la localidad de Víctor Larco. Asimismo, se consideró así, debido que la población es relativamente pequeña, por lo que, se trabajó con su totalidad, que a continuación se está señalando en el cuadro:

Tabla N° 01: Distribución de la población muestral de los profesores de la I.E.P:

Actores	Н	М
Profesores	1	19
Total	:	20

Fuente: Archivo de la I.E.P.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

- 3.4.1. Técnicas: Se empleó la encuesta, para la recolección de datos de forma directa y señalar la relación de ambas variables, considerando el problema y los objetivos.
- 3.4.2. Instrumentos: Se trabajó con el instrumento del cuestionario donde está agrupadas por ítems estructuradas, asimismo, este instrumento está distribuido de la siguiente manera:

Se elaboró el instrumento del cuestionario, el cual, se aplicó para recolectar toda la información de la I.E.P, asimismo, está dirigido a los profesores de la I.E.P, con una duración de 20 minutos, en su concepto operacional está formado por 16 ítems, los cuales, están divididos según las dimensiones de ambas variables y estuvo distribuidas de la siguiente manera:

Gestión pedagógica: Se consideró las dimensiones: Administrativa (ítems 1 y 2), Pedagógica (ítems 3 y 4) y Comunitaria (ítems 5 y 6), asimismo, Calidad educativa: Se consideró las dimensiones: Estudiantes (ítems 7 y 8), Entorno (ítems 9 y 10), Contenido (ítems 11 y 12), Procesos (ítems 13 y 14) y Resultados (ítems 15 y 16). Además, en este cuestionario, se tomó en cuenta su escala de valoración que es: 1: Nunca, 2: Casi Nunca, 3: A veces, 4: Casi Siempre y 5: Siempre.

Para la investigación se realizó lo siguiente:

**Validez:** Por el juicio de expertos que son tres personas, donde hicieron las observaciones y recomendaciones correspondientes mediante una matriz de validación.

**Confiabilidad:** Primero se realizó la elaboración del instrumento, para luego realizar una prueba piloto con 10 docentes, que no pertenecen a la población muestral. Además, pasó por el Alfa de Cronbach se logró obtener un coeficiente de 0.89, reflejando la fiabilidad del instrumento es Elevada.

#### 3.5. Procedimientos:

Los procedimientos que se realizaron en esta investigación, fueron los siguientes:

a) En primer lugar, se determinó la participación de la población muestral, las cuales, se conformó por 20 profesores de la I.E.P de Víctor Larco Herrera. Después, se procedió la elaboración de la realidad problemática, recolectando toda información con relación al estudio, también se realizó el cuadro de la operacionalización de las variables, con los enfoques

conceptuales, el marco teórico, las teorías y los antecedentes considerando el nivel internacional, nacional y local.

- b) Se elaboró la solicitud para el permiso para la realización del trabajo investigación en la I.E.P, dicho documento fue solicitada y respondida de forma virtual, recibiendo el permiso y la colaboración de los docentes para ejecutar en este estudio, asimismo se adjuntó en los anexos.
- c) Este estudio es aplicada con diseño no experimental descriptivo y correlacional, luego realizamos la elaboración del instrumento que es un cuestionario, el cual está centrada en si existe relación entre ambas variables. Este instrumento pasó por el juicio de expertos, enviado de modo virtual a través del correo electrónico, en donde brindaron sus observaciones y/o recomendaciones, luego sea validado y dar la confiabilidad por cada uno de ellos. Finalmente, al ser aceptada el instrumento, se aplicó el cuestionario de forma virtual a la prueba piloto de 10 docentes.
- d) Después de asegurar la funcionalidad del instrumento de investigación, se aplicó modo virtual a la muestra conformada por 20 docentes para luego recolectar datos, realizar el análisis a través de las fórmulas y obtener los resultados con gráficos estadísticos, también se redactó las discusiones, tomando en cuenta las teorías y los antecedentes. Igualmente, con las conclusiones se tomaron en cuenta con los objetivos y finalmente, se realizó las recomendaciones para los investigadores.
- **3.6. Método de análisis de datos:** En esta investigación realizamos indagaciones, es por ello, que se usó los estadígrafos.
  - a. Estadística descriptiva: Trata de un conjunto de métodos relacionados con la descripción, que permiten coleccionar las observaciones, con el fin de resumir la información numérica, en este estudio.

#### b. Estadística inferencial:

- Correlación de Spearman

$$\Gamma h_0 = 1 - \frac{6\sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

# 3.7. Aspectos éticos: Esta investigación, exhibe una forma de redacción original:

Basados en los diseños de las normas APA, así como su estructura y el contenido siendo una producción propia, tal como establece los criterios adecuados, siendo las establecidas por la UCV.

La originalidad garantiza el proceso que se ha realizado en la investigación, dejando la firmeza de los autores citados apropiadamente. Además, se consideró el anonimato que consta sobre el procedimiento que se realizó, hubo el consentimiento de la muestra, enterado de la investigación y quedando toda información recolectada permanezca estrictamente en confidencialidad de los participantes de este estudio.

La credibilidad consta en el acercamiento de la autenticidad en los resultados adquiridos y de las fuentes empleadas para asegurar los frutos de la investigación. Asimismo, la transferibilidad consta que esta investigación se puede aplicar en otros entornos parecidos y con características a nivel interno como nivel externo de la institución.

# IV. RESULTADOS:

Tabla N° 02: Nivel de Gestión Pedagógica

Nivel de Gestión Pedagógica	N°	%
ВАЈО	0	0%
MEDIO	7	35%
ALTO	13	65%
Total	20	100%

Fuente: Cuestionario para la I.E.P. de V. L. H - Trujillo – 2020.

**Interpretación:** El Tabla Nº 02, se analiza que los profesores se encuentran un nivel alto obteniendo el 65% en la Gestión Pedagógica de la I.E.P. de Víctor Larco Herrera y el 35% tienen un nivel medio.

Tabla N° 03: Nivel de Calidad Educativa

Nivel de Calidad Educativa	N°	%
BAJO	0	0%
MEDIO	7	35%
ALTO	13	65%
Total	20	100%

Fuente: Cuestionario para la I.E.P. de V. L. H - Trujillo – 2020.

**Interpretación:** En el Tabla Nº 03 se puede analizar que en el 65% de los docentes de la I.E.P. de Víctor Larco Herrera indican que tienen un nivel alto en la Calidad Educativa, en tanto que el 35% tienen nivel medio.

# Tabla N° 04: Prueba de Normalidad de Variables

## **Hipótesis:**

Ho: Las variables Gestión Pedagógica y Calidad Educativa siguen una distribución normal.

Ha: Las variables Gestión Pedagógica y Calidad Educativa no siguen una distribución normal.

### Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		Shapiro-Wilk			
	Estadístico gl Sig. Es		Estadístico	gl	Sig.	
GESTIÓN PEDAGÓGICA	,165	20	,002	,952	20	,000
CALIDAD EDUCATIVA	,123	20	,007	,981	20	,000

**Interpretación:** Se observa que en la prueba de normalidad de Shapiro Wilk (N<50) las significancias de ambas variables son menor a 0.05, es decir, que se rechaza la Ho, por lo tanto, se acepta que las variables Gestión Pedagógica y Calidad Educativa no siguen una distribución normal.

# Análisis Inferencial de Spearman

## Hipótesis general:

Ho: No existe relación entre gestión pedagógica y calidad educativa en una I.E.P. de V. L. H., Trujillo - 2020.

Ha: Existe relación entre gestión pedagógica y calidad educativa en una I.E.P. de V. L. H, Trujillo - 2020.

Estadístico de Prueba: 
$$\Gamma h_0 = 1 - \frac{6\sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Tabla N° 05: Correlación entre Gestión Pedagógica y Calidad Educativa

			GESTIÓN PEDAGÓGICA	CALIDAD EDUCATIVA
		Coeficiente de correlación	1,000	,763**
	GESTIÓN PEDAGÓGICA	Sig. (bilateral)		,000
Rho de Spearman		N	20	20
Titlo de Opeannan	CALIDAD EDUCATIVA	Coeficiente de correlación	,763**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	20	20

<sup>\*\*.</sup> La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

**Interpretación:** Se observa en la Tabla  $N^{\circ}$  05, la correlación de Spearman es 0.763 con un p = 0.000, por lo tanto, rechaza la Ho, dicho de otra manera, la relación con la Gestión Pedagógica y Calidad Educativa, existe fuertemente positiva y significativa (p=0.000).

Ho: No existe relación entre gestión pedagógica y la dimensión estudiantes en una I.E.P. de V. L. H, Trujillo - 2020.

Ha: Existe relación entre gestión pedagógica y la dimensión estudiantes en una I.E.P. de V. L. H, Trujillo - 2020.

Estadístico de Prueba: 
$$\Gamma h_0 = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Tabla N° 06: Correlación entre Gestión Pedagógica y la dimensión Estudiantes

			GESTIÓN PEDAGÓGICA	Estudiantes
Rho de Spearman	GESTIÓN PEDAGÓGICA	Coeficiente de correlación	1,000	,603**
		Sig. (bilateral)		,005
		N	20	20
	Estudiantes	Coeficiente de correlación	,603**	1,000
		Sig. (bilateral)	,005	
		N	20	20

<sup>\*\*.</sup> La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

**Interpretación:** La Tabla Nº 06, se visualiza la correlación de Spearman es 0.603 con un p = 0.005, por lo tanto, rechaza la Ho, con esto quiere decir, que Gestión Pedagógica tiene relación con la dimensión estudiantes de manera positiva y significativa (p=0.005).

Ho: No existe relación entre gestión pedagógica y la dimensión entorno en una I.E.P. de V. L. H, Trujillo - 2020.

Ha: Existe relación entre gestión pedagógica y la dimensión entorno en una I.E.P. de V. L. H, Trujillo - 2020.

Estadístico de Prueba: 
$$\Gamma h_0 = 1 - \frac{6\sum D^2}{N(N^2-1)}$$

Tabla N° 07: Correlación entre Gestión Pedagógica y la dimensión entorno

			GESTIÓN PEDAGÓGICA	Entorno
Rho de Spearman	GESTIÓN PEDAGOGICA	Coeficiente de correlación	1,000	,615**
		Sig. (bilateral)		,004
		N	20	20
	Entorno	Coeficiente de correlación	,615**	1,000
		Sig. (bilateral)	,004	
		N	20	20

<sup>\*\*.</sup> La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

**Interpretación:** Se observa en la Tabla Nº 07, la correlación de Spearman es 0.615 con un p = 0.004, por lo tanto, rechaza la Ho, dicho de otra manera, la Gestión Pedagógica tiene relación con la Dimensión Entorno, de manera positiva y significativa (p=0.004).

Ho: No existe relación entre gestión pedagógica y la dimensión contenido en una I.E.P. de V. L. H, Trujillo - 2020.

Ha: Existe relación entre gestión pedagógica y la dimensión contenido en una I.E.P. de V. L. H, Trujillo - 2020.

Estadístico de Prueba: 
$$\Gamma h_0 = 1 - \frac{6\sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Tabla N° 08: Correlación entre Gestión Pedagógica y la dimensión contenido

			GESTIÓN PEDAGÓGICA	Contenido
Rho de Spearman	GESTIÓN PEDAGÓGICA	Coeficiente de correlación	1,000	,246
		Sig. (bilateral)		,002
		N	20	20
	Contenido	Coeficiente de correlación	,246	1,000
		Sig. (bilateral)	,002	
		N	20	20

<sup>\*\*.</sup> La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

**Interpretación:** Se visualiza en la Tabla N $^{\circ}$  08, la correlación de Spearman es 0.246 con un p = 0.002, por lo tanto, rechaza la Ho, en otras palabras Gestión Pedagógica tiene relación con la Dimensión Contenido, de manera ligeramente positiva y significativa (p=0.002).

Ho: No existe relación entre gestión pedagógica y la dimensión procesos en una I.E.P. de V. L. H, Trujillo - 2020.

Ha: Existe relación entre gestión pedagógica y la dimensión procesos en una I.E.P. de V. L. H, Trujillo - 2020.

Estadístico de Prueba: 
$$\Gamma h_0 = 1 - \frac{6\sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Tabla N° 09: Correlación entre Gestión Pedagógica y la dimensión procesos

			GESTIÓN PEDAGÓGICA	Procesos
Rho de Spearman	GESTIÓN PEDAGÓGICA	Coeficiente de correlación	1,000	,462 <sup>*</sup>
		Sig. (bilateral)		,040
		N	20	20
	Procesos	Coeficiente de correlación	,462*	1,000
		Sig. (bilateral)	,040	
		N	20	20

<sup>\*.</sup> La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

**Interpretación:** La Tabla Nº 09, se visualiza la correlación de Spearman es 0.462 con un p = 0.002, por lo tanto, se rechaza la Ho, con esto quiere decir, que existe relación ligeramente positiva y significativa (p=0.002) entre Gestión Pedagógica y la Dimensión Procesos.

Ho: No existe relación entre gestión pedagógica y la dimensión resultados en una I.E.P. de V. L. H, Trujillo - 2020.

Ha: Existe relación entre gestión pedagógica y la dimensión resultados en una I.E.P. de V. L. H, Trujillo - 2020.

Estadístico de Prueba: 
$$\Gamma h_0 = 1 - \frac{6\sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Tabla N° 10: Correlación entre Gestión Pedagógica y la dimensión resultados

			GESTIÓN PEDAGÓGICA	Resultados
Rho de Spearman	GESTIÓN PEDAGÓGICA	Coeficiente de correlación	1,000	,390
		Sig. (bilateral)		,043
		N	20	20
	Resultados	Coeficiente de correlación	,390	1,000
		Sig. (bilateral)	,043	
		N	20	20

<sup>\*\*.</sup> La correlación es significativa en el nivel 0,05 (2 colas).

**Interpretación:** La Tabla Nº 10, se puede observar la correlación de Spearman es 0.390 con un p = 0.043, por lo tanto, rechaza la Ho, es decir, que existe relación ligeramente positiva y significativa (p=0.043) entre Gestión Pedagógica y la Dimensión Resultados.

# V. DISCUSIÓN:

Al haber presentado los resultados en este estudio, pasamos a realizar la discusión de los mismos.

En los resultados de la correlación de Spearman entre Gestión Pedagógica y Calidad Educativa, encontramos un coeficiente de correlación de 0.763 con un p= 0.000 altamente significativo (Tabla N° 05). Los resultados que anteceden nos demuestran que la relación entre las variables, si existe de manera fuertemente positiva y significativa, por ende, a medida que la gestión pedagógica mejore la calidad educativa también lo hará. Esto concuerda con lo que afirma **Aucay (2018)** en donde concluye: Según en los resultados, asegura la relación significativa entre las variables, dicho de otra manera, que el nivel de sig. es p <.05 y la Rho de spearman = 0.803. Así mismo, **Quispe, L (2018)** que concluye que existe relación de manera positiva entre las variables de investigación. Demostrando que es muy alta el nivel de correlación, permitiendo rechazar la hipótesis nula y la aceptación de la hipótesis alterna.

En los resultados de la correlación de Spearman entre Gestión Pedagógica y la dimensión estudiantes, encontramos un coeficiente de correlación de 0.603 con un p= 0.005 altamente significativo (Tabla N° 06). Dichos resultados nos demuestran que la relación entre la variable gestión pedagógica y la dimensión estudiantes, si existe siendo fuertemente positiva y significativa, es decir, que al ir mejorando la gestión pedagógica, mejorará la calidad educativa en su dimensión estudiantes. Esto concuerda con lo que afirma **Huarancca**, (2017), que concluye: que existe relación entre dichas variables, asumiendo la aceptación de la hipótesis alterna y rechazando la hipótesis nula.

En los resultados de la correlación de Spearman entre Gestión Pedagógica y la dimensión entorno, encontramos un coeficiente de correlación de 0.615 con un p= 0.004 significativo (Tabla N° 07). Los resultados que anteceden nos demuestran que la relación entre la gestión pedagógica y la dimensión entorno, si existe siendo fuertemente positiva y significativa, es decir, que se va mejorando la gestión pedagógica, mejorará la calidad educativa en su dimensión entorno. Esto concuerda con lo que afirma **Chipana (2016)**, concluyendo que ambas variables tienen relación de forma positiva y directa, asimismo, se analizó

que la prueba de evaluación censal de estudiantes, si mejore, mejorará los logros de aprendizaje en los alumnos.

En los resultados de la correlación de Spearman entre Gestión Pedagógica y la dimensión contenido, encontramos un coeficiente de correlación de 0.246 con un p= 0.002 altamente significativo (Tabla N° 08). Los resultados que anteceden nos demuestran que la relación entre la variable gestión pedagógica y la dimensión contenido, si existe siendo moderadamente positiva y significativa, es decir, que a medida que mejore la gestión pedagógica mejorara la calidad educativa en su dimensión contenido. Esto concuerda con lo que afirma **Romero** (2018), que concluye que los resultados si influencia entre ambas variables, siendo significativamente alta, aceptando la hipótesis alternativa. la finalidad de confirmar el vínculo que tiene las dos variables de estudio.

En los resultados de la correlación de Spearman entre Gestión Pedagógica y la dimensión procesos, encontramos un coeficiente de correlación de 0.462 con un p= 0.04 significativo (Tabla N° 09). Los resultados que anteceden nos demuestran que existe relación entre la variable gestión pedagógica y la dimensión procesos, de manera moderadamente positiva y significativa, es decir que, al ir mejorando la gestión pedagógica, mejorará la calidad educativa en su dimensión procesos. Esto concuerda con lo que afirma **Torres (2017)**, finalizando que hay relación altamente significativa con entre las variables.

En los resultados de la correlación de Spearman entre Gestión Pedagógica y la dimensión resultados, encontramos un coeficiente de correlación de 0.390 con un p= 0.043 altamente significativo (Tabla N° 10). Los resultados que anteceden nos demuestran que existe relación entre la variable gestión pedagógica y la dimensión resultados, siendo moderadamente positiva y significativa, es decir, que se va mejorando la gestión pedagógica mejorara la calidad educativa en su dimensión resultados. Esto se asemeja con la que afirma Martínez, Guevara y Valles (2016), concluyendo que existe relación positiva y con influencia significativa entre ambas variables.

# VI. CONCLUSIONES:

La presente investigación denominada: Gestión pedagógica y Calidad Educativa en una Institución Educativa Privada de Víctor Larco Herrera, Trujillo – 2020, establecemos las siguientes conclusiones:

- 1. La Gestión Pedagógica está relacionada con la Calidad Educativa, respecto al nivel de significancia (p-valor<0,05). Esta relación es directa y significativa, es decir, cuánto mejor sea la Gestión Pedagógica, mejor será la Calidad Educativa. La correlación rho de Spearman, reporta 0.763 considerado como una correlación fuerte entre ambas.
- 2. Se determina que el 65% de los docentes de la I.E.P. de Víctor Larco Herrera indica que la Gestión Pedagógica se encuentra en un nivel alto, en tanto que el 35% tienen nivel medio.
- 3. Se determina que el 65% de los docentes de la I.E.P. de Víctor Larco Herrera indica que la Calidad Educativa se encuentra en un nivel alto, en tanto que el 35% tienen nivel medio.
- 4. La Gestión Pedagógica está relacionada con la dimensión estudiantes, respecto al nivel de significancia (p-valor<0,05). Esta relación es directa, es decir, cuánto mejor sea la Gestión Pedagógica, mejor será la Calidad Educativa referente a su dimensión estudiantes. La correlación rho de Spearman, reporta 0.603 considerado como una correlación fuerte entre ambas.</p>
- 5. La Gestión Pedagógica está relacionada con la dimensión entorno, respecto al nivel de significancia (p-valor<0,05). Esta relación es directa, es decir, cuánto mejor sea la Gestión Pedagógica, mejor será la Calidad Educativa referente a su dimensión entorno. La correlación rho de Spearman, reporta 0.615 considerado como una correlación fuerte entre ambas.

- 6. La Gestión Pedagógica está relacionada con la dimensión contenido, respecto al nivel de significancia (p-valor<0,05). Esta relación es directa, es decir, cuánto mejor sea la Gestión Pedagógica, mejor será la Calidad Educativa referente a su dimensión contenido. La correlación rho de Spearman entre ambas, reporta 0.246 considerado como una correlación moderada.</p>
- 7. La Gestión Pedagógica está relacionada con la dimensión procesos, respecto al nivel de significancia (p-valor<0,05). Esta relación es directa, es decir, cuánto mejor sea la Gestión Pedagógica, mejor será la Calidad Educativa referente a su dimensión procesos. La correlación rho de Spearman entre ambas, reporta 0.462 considerado como una correlación moderada.</p>
- 8. La Gestión Pedagógica está relacionada con la dimensión resultados, respecto al nivel de significancia (p-valor<0,05). Esta relación es directa, es decir, cuánto mejor sea la Gestión Pedagógica, mejor será la Calidad Educativa referente a su dimensión resultados. La correlación rho de Spearman entre ambas, reporta 0.390 considerado como una correlación moderada.</p>

### VII. RECOMENDACIONES:

Después de haber establecido las conclusiones de la investigación, nos permitió plantear las siguientes recomendaciones:

### a. A los profesores:

- Los profesores deben elaborar e innovar actividades, demostrando el dominio en aula y en donde puedan potenciar cada habilidad que tiene los estudiantes durante la enseñanza – aprendizaje.
- Los profesores deben seguir mejorando en su gestión con respecto a la pedagogía realizando sus programaciones con los contenidos correspondientes a cada grado y teniendo capacitaciones para así mejorar dentro de la institución educativa privada.

### b. A la Institución Educativa:

- Sensibilizar y realizar talleres para motivar a los profesores al igual que a alumnos para mejorar la enseñanza – aprendizaje mutuamente.
- Mejorar los ambientes educativos, con el fin de alejar todo aquel obstáculo y distracciones que pueda impedir la enseñanza de los estudiantes.
- El personal directivo debe considerar en la realización de los documentos a los profesores, con la finalidad de contribuir con los aportes para mejorar la gestión pedagógica y guiada al progreso de la calidad educativa.

### c. A los investigadores:

- Este trabajo de investigación, permitirá a los futuros docentes a seguir realizando estudios con relación a la gestión pedagógica y la calidad educativa, con el fin de mejorar y brindar una enseñanza de calidad.
- Realizar actividades o talleres para mejorar la gestión pedagógica en las instituciones educativas.
- El instrumento se puede aplicar en otras investigaciones con nuevos problemas en el ámbito educativo.

### **REFERENCIAS:**

- Agencia de Calidad de la Educación. (2017). Gestión pedagógica al servicio de los aprendizajes de los estudiantes. [Archivo PDF]. http://archivos.agenciaeducacion.cl/talleres/Taller\_Gestion\_pedagogica.pdf
- Aucay, C. (2018). Desempeño pedagógico y calidad educativa en la Institución Educativa "Carlos Cornejo Orbe" De La Parroquia Rio Boito del Cantón Provincia Del Oro Ecuador 2018. Revista institucional. 9 – 12. http://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/LOGOS/article/view/1588
- Auccacusi, M. (2018). Liderazgo y calidad educativa de las Instituciones Educativas del nivel Primario del distrito de Challabamba Cusco 2018. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/34465]
- Bastidas, B. (2015). La calidad educativa apoyada en la evaluación del trabajo docente de educación secundaria de las instituciones educativas de Huancayo. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/577
- Bernal, D., Martínez, M. y Parra, A. (2015). Investigación Documental sobre Calidad de la Educación en Instituciones Educativas del Contexto Iberoamericano. [Artículo de investigación]. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5236201
- Calderón, S. (2018). Inteligencia emocional y Gestión pedagógica de los docentes de la Institución Educativa integrada Perene Chanchamayo 2018. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/32927
- Chakka, R. (2015). Total Quality Management in Pedagogy (TQM\_P). Artículo. https://www.researchgate.net/publication/290019287\_Total\_quality\_mana gement\_in\_pedagogy\_TQM\_P\_An\_update

- Chipana, M. (2015). Gestión pedagógica y la calidad educativa en las unidades de gestión educativa local de san Román y Azángaro 2013. [Tesis de Doctorado, Universidad Andina Néstor Cáceres Velásquez]. http://repositorio.uancv.edu.pe/bitstream/handle/UANCV/276/TESIS.pdf?s equence=3&isAllowed=y
- Claros, F. (2016). Gestión institucional y calidad educativa en las instituciones educativas de Sayán Huaura 2015. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
- De La Cruz, E. (2017): Teachers' Pedagogical Management and Instrumental Performance in Students of an Artistic Higher Education School. Artículo de investigación. http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v5n2/en\_a08v5n2.pdf
- Enciso, F. (2017). Liderazgo directivo y gestión pedagógica en una institución educativa de Ayacucho 2017. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
- Escriba, M. (2018). Calidad Educativa y Procesos Pedagógicos en Instituciones Educativas del Nivel Inicial de Cangallo Ayacucho, 2018. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
- Filmus, D. (2017). Tenemos un problema de calidad educativa muy serio. Artículo. https://archivo.consejo.org.ar/noticias17/filmus 0208.html
- Filmus, D. (2019). Una educación de calidad. Artículo. http://www.danielfilmus.com.ar/una-educacion-de-calidad/
- Lira, J. (2019). Perú mejora en prueba PISA 2018, pero sigue último entre los países de la región. *Gestión Perú*. https://gestion.pe/peru/peru-mejora-en-prueba-pisa-2018-pero-sigue-ultimo-entre-los-paises-de-la-region-nndc-noticia/?ref=gesr

- Grupo Banco Mundial. (2018). Reformular el desarrollo profesional de los docentes.

  Artículo. https://www.bancomundial.org/es/topic/education/overview
- Huamán, M. (2016). Gestión educativa y calidad educativa en la I. E. N° 7701
   Nuestra Señora del Carmen UGEL 07 San Borja 2015. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
- Huarancca, T. (2017). Relación de la calidad de la gestión pedagógica y el desempeño docente en la Institución Educativa Pública "San Ramón" de Ayacucho 2014. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1769/TM%20CE-Ev%203547%20H1%20-%20Huarancca%20Rojas.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lavado, I. y Morales, N. (2018). Instrumentos de gestión y calidad educativa en una Institución Educativa de Huamalíes, 2018. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30886/lavado \_ei.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Martínez, G., Guevara, A. y Valles, M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. [Archivo PDF]. https://www.redalyc.org/pdf/461/46148194007.pdf
- MINEDU. (2019). Marco Buen Desempeño Docente. Lima Perú. (s.f.) [Archivo PDF]. http://www.minedu.gob.pe/n/xtras/marco\_buen\_desempeno\_docente.pdf
- Mosquera, I. (2017). Japón: un estudio de su sistema educativo. Artículo. https://www.unir.net/educacion/revista/noticias/charlas-para-la-reflexion-educativa-japon/549202267492/

- Mullisaca, E. (2016). Relación entre la gestión pedagógica del docente y la conducta asertiva, en las instituciones educativas del distrito de San José 2016. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30177/mullisa ca\_ve.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- OECD. (2015). Teachers Matter: Attracting, Developing, and Retaining Effective Teachers. [Archivo PDF]. Paris: OECD. Publishing. https://www.oecd.org/education/school/34990905.pdf
- OCDE. (2016). Avanzando hacia una mejor educación para Perú. [Archivo PDF]. https://www.oecd.org/dev/Avanzando-hacia-una-mejor-educacion-en-Peru.pdf
- Ordoñez, J. (2018). Gestión del Conocimiento y la Gestión Pedagógica en el aula de los docentes de la Institución Educativa "La Victoria de Ayacucho" del distrito de Ascensión, Huancavelica 2018. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/32999
- Pacheco, T., Ducoing, P. y Navarro, M. (2016). La gestión pedagógica desde la perspectiva de la organización Institucional de la educación. Revista. http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista78\_S2A4ES.pdf.
- Palomino, E. (2018). Calidad educativa de los docentes en 2 Instituciones Educativas de la UGEL 2, 2018. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/26891.
- Peña, E. (2018). Liderazgo directivo en la gestión de la calidad educativa en las Instituciones Educativas Tantamayo. Huamalíes 2018. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29351/pe%c3%b1a\_le.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Quispe, R. y Calero, S. (2018). La gestión pedagógica y la calidad educativa de una Institución Educativa de Alto Trujillo, El Porvenir- 2017. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
- Quispe, L. (2018). Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa en las Instituciones Educativas de Jornada Escolar Completa en la UGEL Huancayo; 2018. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33421/quispe\_sl.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rey, A. (2015). Pedagogical management of the teacher and axiological dimension of knowledge. Revista. https://dialogicajournal.com/index.php/path/article/view/15/15
- Romero, H. (2018). La gestión pedagógica y el desempeño docente en la Institución Educativa Nro. 2023 Augusto Salazar Bondy de San Martín de Porres Lima. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1594/TM%20CE-Ge%203530%20R1%20-%20Romero%20Lopez.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ruiz, P. (2019). Gestión pedagógica y gestión administrativa en una Institución Educativa, Trujillo, 2019. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].
- Salas, M. y Soto, G. (2018). Liderazgo directivo y calidad educativa en la Institución Educativa. Ambo 2018. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo].

  http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29358/salas\_cm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Serna, S. (4 de junio de 2017). Pedagogía y neuropedagogía según autores. https://es.slideshare.net/saraisernacahuana/pedagogia-yneuropedagogia-segn-autores

- Torres, H. (2017). El liderazgo de los directores y la gestión pedagógica en las instituciones educativas del distrito de Huariaca, Pasco 2017. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31025/torres\_sh.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Urday, R. (2018). Gestión de la calidad y desempeño docente en las Instituciones Educativas de la Red 21, Los Olivos, 2018. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/30764/Urday\_PR.pdf? cv=1&isAl=&sequence=1
- Veliz, L. (2017). Desempeño docente y calidad educativa en la institución educativa de jornada escolar completa Nuestra Señora del Carmen de Lircay. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29492/veliz\_p l.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Zúñiga, M. (2007). Algunas consideraciones sobre el aseguramiento de la calidad. Acreditación y dirección estratégica para la calidad. Santiago de Chile. [Archivo PDF]. https://cinda.cl/wp-content/uploads/2007/06/acreditacion-y-direccion-estrategica-para-la-calidad-en-las-universidades.pdf

## **ANEXOS**

ANEXO 1: CUADRO DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ÍTEMS	ESCALA
V1 GESTIÓN PEDAGÓGICA	Espinel (2002), la Gestión Pedagógica es el proceso fundamental para realizar un trabajo de manera colegiado del docente, para cumplir con los aprendizajes esperados ante las	ítems - dos de cada dimensión para determinar la relación que existe entre gestión pedagógica y calidad educativa de una Institución	Administrativa Pedagógica	<ol> <li>El equipo directivo involucra a los docentes en la realización y actualización de los documentos, respondiendo al diagnóstico de las problemáticas internas.</li> <li>El líder pedagógico de la I.E permite intercambiar ideas con los docentes para comprender el desarrollo de las actividades y tareas prioritarias.</li> <li>Los docentes seleccionan, actualizan y articulan los aprendizajes esperados de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.</li> <li>Los docentes muestran dominio y hacen uso de técnicas e instrumentos de evaluación.</li> </ol>	Se medirá mediante la escala ordinal:  N: Nunca = 1  CN: Casi Nunca = 2  AV: A veces = 3  CS: Casi Siempre = 4  S: Siempre = 5
	necesidades de los estudiantes y ser transmitidos en la práctica dentro y fuera del aula.	Víctor Larco Herrera - Trujillo – 2020.	Comunitaria	<ul> <li>5. Los padres de familia están informados y de acuerdo con la labor que realiza el docente y administrativos.</li> <li>6. La comunidad escolar se involucra en las actividades que realiza la I.E y participa en los aprendizajes de los estudiantes.</li> </ul>	

V2 CALIDAD EDUCATIVA	Zúñiga, (2007),la calidad educativa, tomando en cuenta las normas ISO; la calidad educativa es un grupo de características importantes que se deben cumplir a través de requisitos y que la	Se aplicará el cuestionario de 10 ítems - dos de cada dimensión para determinar la relación que existe entre gestión pedagógica y calidad educativa de una Institución	Estudiantes  Entorno  Contenido	actividades académicas y reciben los aprendizajes necesarios.  8. Los estudiantes realizan trabajos individuales y grupales haciendo uso de los ambientes de la I.E.  9. Los ambientes de la I.E están adecuados para la enseñanza - aprendizaje de los estudiantes.  10. La I.E brinda los servicios necesarios para garantizar un óptimo aprendizaje.  11. Los aprendizajes que recibe la comunidad escolar, son los necesarios para garantizar una educación de calidad.  12. Los docentes consideran los tipos de aprendizaje y las necesidades de cada estudiante en sus programaciones.  13. Los docentes presentan los	
	comunidad educativa debe confrontar mediante los resultados reflejados en los	Educativa Privada, Víctor Larco Herrera - Trujillo – 2020.	Procesos	documentos requeridos por la coordinación académica o la Dirección.  14. El director promueve gestiones para el bienestar de la I.E y demuestra los procesos para brindar una educación de calidad.  15. En la I.E, se puede visualizar o percibir a través de sus mejoras, los	
	servicios evaluados.		Resultados	servicios necesarios para garantizar una educación de calidad.  16. Las actividades que realiza la I.E, se observa mediante sus mejoras, contribuir en los aprendizajes de cada estudiante.	

## **ANEXO 2:**

## FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LA CALIDAD EDUCATIVA

- Nombre: Cuestionario para evaluar la Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa
- Autor: Milagros Ramirez Villacorta
- Procedencia: Víctor Larco Herrera Trujillo
- Objetivo: Determinar la relación entre gestión pedagógica y calidad educativa de una Institución Educativa Privada de Víctor Larco Herrera, Trujillo - 2020
- **Duración:** 20 minutos
- Sujeto de aplicación: Milagros Ramirez Villacorta
- Puntuación o escala de calificación: N= Nunca, CN = Casi Nunca, AV= A veces, CS = Casi Siempre y S= Siempre

	<b>7</b>		E	ESCAL	4	
N°	ÍTEMS	N 1	CN 2	AV 3	CS 4	S 5
	VARIABLE: GESTIÓN PEDAGO	ÓGICA				
	Administración					
1	El equipo directivo involucra a los docentes en la realización y actualización de los documentos, respondiendo al diagnóstico de las problemáticas internas.					
2	El líder pedagógico de la I.E permite intercambiar ideas con los docentes para comprender el desarrollo de las actividades y tareas prioritarias.					
	Pedagógica		I.	1	l	
3	Los docentes seleccionan, actualizan y articulan los aprendizajes esperados de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.					
4	Los docentes muestran dominio y hacen uso de técnicas e instrumentos de evaluación.					
	Comunitaria					
5	Los padres de familia están informados y de acuerdo con la labor que realiza el docente y administrativos.					
6	La comunidad escolar se involucra en las actividades que realiza la I.E y participa en los aprendizajes de los estudiantes.					

	VARIABLE: CALIDAD EDUCA	ATIVA			
	Estudiantes				
_	Los estudiantes participan en las actividades				
7	académicas y reciben los aprendizajes necesarios.				
	Los estudiantes realizan trabajos individuales y				
8	grupales haciendo uso de los ambientes de la I.E.				
	Entorno				
	Los ambientes de la I.E están adecuados para la				
9	enseñanza - aprendizaje de los estudiantes.				
	La I.E brinda los servicios necesarios para garantizar				
10	un óptimo aprendizaje.				
	Contenido				
	Los aprendizajes que recibe la comunidad escolar,				
11	son los necesarios para garantizar una educación de calidad.				
	Los docentes consideran los tipos de aprendizaje y				
12	las necesidades de cada estudiante en sus				
	programaciones.				
	Procesos	T	T	1	
13	Los docentes presentan los documentos requeridos				
13	por la coordinación académica o la Dirección.				
	El director promueve gestiones para el bienestar de				
14	la I.E y demuestra los procesos para brindar una				
	educación de calidad.				
	Resultados	ı	1		
	En la I.E, se puede visualizar o percibir a través de				
15	sus mejoras, los servicios necesarios para garantizar				
	una educación de calidad.				
	Las actividades que realiza la I.E, se observa				
16	mediante sus mejoras, contribuir en los aprendizajes				
	de cada estudiante.				

## **ANEXO 3**

## **PRIMER JUEZ EXPERTO**

### MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: La gestión pedagógica y la calidad educativa en una Institución Educativa Privada de Víctor Larco Herrera, Trujillo - 2020

ш			OPO	IÓN D	E RES	PUES	TA		CRITE	RIOS DE	EVALU	IACIÓN		
VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS		Casi nunca	A veces	Casi	Siempre		n entre ible y la ión		in entre nensión ms		n entre ej la opción uesta	OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				8	Ì		8	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
ar un trabajo de los aprendizajes transmitidos en la	Administrativa  Son las actividades y los sistemas administrativos donde se observa el talento humano,	El equipo directivo involucra a los docentes en la realización y actualización de los documentos, respondiendo al diagnóstico de las problemáticas internas.						X		Х		Х		
oara realiz nplir con ntes y ser	materiales, monetarios, tiempo, seguridad, limpieza y control de la información que son identificados por cada individuo.	El líder pedagógico de la I.E permite intercambiar ideas con los docentes para comprender el desarrollo de las actividades y tareas prioritarias.						X		Х		Х		
tión Pedagó fundament te, para de los estu	Pedagógica Incorpora a cada personal docente para determinar los procesos de enseñanza	Los docentes seleccionan, actualizan y articulan los aprendizajes esperados de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.						х		х		x		
proce   do esidad	<ul> <li>aprendizaje, orientadas en las practicas pedagógicas.</li> </ul>	Los docentes muestran dominio y hacen uso de técnicas e instrumentos de evaluación.								Х		X		
(2002), es el 1 colegiado de os ante las neco	Comunitaria  Se relacionan los padres de familia, el docente, el personal administrativo y	Los padres de familia están informados y de acuerdo con la labor que realiza el docente y administrativos.								х		х		
Espinel (2002), es manera colegiado esperados ante las práctica dentro y fu	la institución, para involucrarlos en los aprendizajes esperados de los estudiantes.	La comunidad escolar se involucra en las actividades que realiza la I.E y participa en los aprendizajes de los estudiantes.						Х		х		Х		

FIRMA DEL EVALUADOR DNI: 77809578

### MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: La gestión pedagógica y la calidad educativa en una Institución Educativa Privada de Víctor Larco Herrera, Trujillo - 2020

			OPCI	ÓN E	DE RE	SPUE	ESTA		CRITE	RIOS DI	EVALU	IACIÓN		
VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	Nunca	Casi nunca	A veces	siempre	Siempre		n entre ible y la ión		n entre nensión ms		n entre ej la opción uesta	OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES
*			N	Cas	٧	Casi	Sie	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
educativa es un blir a través de ar mediante los	<b>Estudiantes</b> Es el elemento fundamental de la educación es el	Los estudiantes participan en las actividades académicas y reciben los aprendizajes necesarios.						х		х		х		
Calidad Educativa  Zúñiga, (2007), tomando en cuenta las normas ISO; la calidad educativa es grupo de características importantes que se deben cumplir a través requisitos y que la comunidad educativa debe confrontar mediante resultados reflejados en los servicios evaluados.	alumno y cada uno de ellos son muy distintos entre sí.	Los estudiantes realizan trabajos individuales y grupales haciendo uso de los ambientes de la I.E.								х		x		
Calidad Educativa nn cuenta las normas l importantes que se nunidad educativa de s servicios evaluados.	<b>Entorno</b> Es el ámbito estable, salubre y perceptible, que	Los ambientes de la I.E están adecuados para la enseñanza - aprendizaje de los estudiantes.						,		х		x		
Calidad Educativ (7), tomando en cuenta las normas características importantes que si y que la comunidad educativa o reflejados en los servicios evaluados.	favorece el desarrollo de las necesidades y los aprendizajes esperado de cada estudiante.	La I.E brinda los servicios necesarios para garantizar un óptimo aprendizaje.						x		x		x		
Zúñiga, (2007), grupo de cara requisitos y q resultados refle	Contenidos  Es un cartel de contenidos donde menciona los elementos que se utilizan para formular los	Los aprendizajes que recibe la comunidad escolar, son los necesarios para garantizar una educación de calidad.						х		х		х		

aprendizajes esperados y para mejorar las necesidades de cada estudiante.	Los docentes consideran los tipos de aprendizaje y las necesidades de cada estudiante en sus programaciones.					Х	Х	
Procesos  Son procesos que los docentes utilizan en los aprendizajes esperados y sean ajustados ante las	Los docentes presentan los documentos requeridos por la coordinación académica o la Dirección.			Х	Х	Х	х	
necesidades de cada alumno para garantizar la enseñanza - aprendizaje.	El director promueve gestiones para el bienestar de la I.E y demuestra los procesos para brindar una educación de calidad.					Х	Х	
Resultados  Son intervenciones en donde se realizan acciones buenas y para saber cómo mejorar las acciones malas, buscando otras alternativas	En la I.E, se puede visualizar o percibir a través de sus mejoras, los servicios necesarios para garantizar una educación de calidad.			х	X	Х	х	
para lograr los propósitos y brindar una educación de calidad.	Las actividades que realiza la I.E, se observa mediante sus mejoras, contribuir en los aprendizajes de cada estudiante.					Х	х	

FIRMA DEL EVALUADOR DNI: 77809578

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Cuestionario para evaluar la Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa"

**OBJETIVO:** Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa de una Institución Educativa Privada, Víctor Larco Herrera - Trujillo - 2020

**DIRIGIDO A:** Docentes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: QUEVEDO CHIGNE, CAROLINA ALEXANDRA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN EN EDUCACIÓN

VALORACIÓN: MUY ALTO

Alto Medio Bajo Muy Bajo

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)

FIRMA DEL EVALUADOR DNI: 77809578

# **SEGUNDO JUEZ EXPERTO**

### MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: La gestión pedagógica y la calidad educativa en una Institución Educativa Privada de Víctor Larco Herrera, Trujillo - 2020

ш			OPC	IÓN D	E RES	PUEST	Д		CRITER	RIOS DE	EVALU	ACIÓN		
VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi	sempre	Relación la Varia dimensi	ble y la		in entre nensión ms		entre el la opción Jesta	OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES
				Ö	_	Ů	,	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
ar un trabajo de los aprendizajes transmitidos en la	Administrativa Son las actividades y los sistemas administrativos donde se observa el talento humano,	El equipo directivo involucra a los docentes en la realización y actualización de los documentos, respondiendo al diagnóstico de las problemáticas internas.						x		х		х		
npara realiz	materiales, monetarios, tiempo, seguridad, limpieza y control de la información que son identificados por cada individuo.	El líder pedagógico de la I.E permite intercambiar ideas con los docentes para comprender el desarrollo de las actividades y tareas prioritarias.						^		х		х		
tión Pedagó fundament te, para de los estu	Pedagógica Incorpora a cada personal docente para determinar los procesos de enseñanza	Los docentes seleccionan, actualizan y articulan los aprendizajes esperados de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.						х		х		х		
proce ! do esida del at	– aprendizaje, orientadas en las practicas pedagógicas.	Los docentes muestran dominio y hacen uso de técnicas e instrumentos de evaluación.								х		х		
002), es olegiado ante las	Comunitaria  Se relacionan los padres de familia, el docente, el	Los padres de familia están informados y de acuerdo con la labor que realiza el docente y administrativos.								х		х		
Espinel (20 manera o esperados práctica de	personal administrativo y la institución, para involucrarlos en los aprendizajes esperados de los estudiantes.	La comunidad escolar se involucra en las actividades que realiza la I.E y participa en los aprendizajes de los estudiantes.						х		x		x		

FIRMA DELEVALUADOR 40658005

## MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: La gestión pedagógica y la calidad educativa en una Institución Educativa Privada de Víctor Larco Herrera, Trujillo - 2020

			OPCI	IÓN I	DE RE	SPU	ESTA		CRITE	RIOS DE	EVALU	IACIÓN		
VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS	Nunca	Casi nunca	veces	siempre	Siempre		n entre ible y la ión		ón entre nensión ms		entre el la opción Jesta	OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES
AN.			N	Casi	Ä	Casi	Sie	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
l educativa es un blir a través de ar mediante los	<b>Estudiantes</b> Es el elemento fundamental de la educación es el	Los estudiantes participan en las actividades académicas y reciben los aprendizajes necesarios.						х		х		х		
Calidad Educativa cuenta las normas ISO; la calidad educativa es pportantes que se deben cumplir a través inidad educativa debe confrontar mediante ervicios evaluados.	alumno y cada uno de ellos son muy distintos entre sí.	Los estudiantes realizan trabajos individuales y grupales haciendo uso de los ambientes de la I.E.								х		х		
Calidad Educativa ndo en cuenta las normas l ticas importantes que se comunidad educativa de en los servicios evaluados.	Entorno Es el ámbito estable, salubre y perceptible, que	Los ambientes de la I.E están adecuados para la enseñanza - aprendizaje de los estudiantes.						Х		Х		Х		
Calir (2007), tomando en cuenti de características importa cos y que la comunidad dos reflejados en los servicio	favorece el desarrollo de las necesidades y los aprendizajes esperado de cada estudiante.	La I.E brinda los servicios necesarios para garantizar un óptimo aprendizaje.						*		Х		х		
Zúñiga, (2007), grupo de cara requisitos y q resultados refle	Contenidos Es un cartel de contenidos donde menciona los elementos que se utilizan para formular los	Los aprendizajes que recibe la comunidad escolar, son los necesarios para garantizar una educación de calidad.						х		х		x		

aprendizajes esperados y para mejorar las necesidades de cada estudiante.	Los docentes consideran los tipos de aprendizaje y las necesidades de cada estudiante en sus programaciones.					х	х	
Procesos  Son procesos que los docentes utilizan en los aprendizajes esperados y sean ajustados ante las	Los docentes presentan los documentos requeridos por la coordinación académica o la Dirección.			X	x	х	Х	
necesidades de cada alumno para garantizar la enseñanza - aprendizaje.	El director promueve gestiones para el bienestar de la I.E y demuestra los procesos para brindar una educación de calidad.					x	x	
Resultados  Son intervenciones en donde se realizan acciones buenas y para saber cómo mejorar las acciones malas, buscando otras alternativas	En la I.E, se puede visualizar o percibir a través de sus mejoras, los servicios necesarios para garantizar una educación de calidad.			x	x	х	х	
para lograr los propósitos y brindar una educación de calidad.	Las actividades que realiza la I.E, se observa mediante sus mejoras, contribuir en los aprendizajes de cada estudiante.					х	х	

FIRMA DELEVALUADOR 40658005

## MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Cuestionario para evaluar la Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa"

OBJETIVO: Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa de una Institución Educativa Privada, Víctor Larco Herrera - Trujillo - 2020

**DIRIGIDO A:** Docentes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Cabanillas Montero, Aler Joel

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER EN EDUCACIÓN

VALORACIÓN: ALTO

Muy Alto Atte Medio Bajo Muy Bajo

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)

RMA DEL EVALUADOR 40658005

# **TERCER JUEZ EXPERTO**

### MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: La gestión pedagógica y la calidad educativa en una Institución Educativa Privada de Víctor Larco Herrera, Trujillo - 2020

ш			OPC	IÓN D	E RES	PUES	TA		CRITE	RIOS DE	EVALU	JACIÓN		
VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS		Casi nunca	A veces	Casi	Siempre	Relació la Varia dimens	ble y la		on entre mensión ms		entre ej la opción uesta	OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES
				Ü			•	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
ar un trabajo de los aprendizajes transmitidos en la	Administrativa Son las actividades y los sistemas administrativos donde se observa el talento humano,	El equipo directivo involucra a los docentes en la realización y actualización de los documentos, respondiendo al diagnóstico de las problemáticas internas.						x		х		х		
para realiz nplir con ntes y ser	materiales, monetarios, tiempo, seguridad, limpieza y control de la información que son identificados por cada individuo.	El líder pedagógico de la I.E permite intercambiar ideas con los docentes para comprender el desarrollo de las actividades y tareas prioritarias.						*		х		х		
iión Pedagó fundament te, para de los estu	Pedagógica Incorpora a cada personal docente para determinar los procesos de enseñanza	Los docentes seleccionan, actualizan y articulan los aprendizajes esperados de acuerdo a las necesidades de los estudiantes.						х		х		х		
oroce   do esida del a	– aprendizaje, orientadas en las practicas pedagógicas.	Los docentes muestran dominio y hacen uso de técnicas e instrumentos de evaluación.								х		х		
(2002), es el p colegiado de os ante las neco dentro y fuera	Comunitaria  Se relacionan los padres de familia, el docente, el	Los padres de familia están informados y de acuerdo con la labor que realiza el docente y administrativos.						,		х		х		
Espinel (2002), es e manera colegiado esperados ante las r práctica dentro y fue	personal administrativo y la institución, para involucrarlos en los aprendizajes esperados de los estudiantes.	La comunidad escolar se involucra en las actividades que realiza la I.E y participa en los aprendizajes de los estudiantes.						Х		х		х		

FIRMA DEL EVALUADOR

## MATRIZ DE VALIDACIÓN

TITULO DE LA TESIS: La gestión pedagógica y la calidad educativa en una Institución Educativa Privada de Víctor Larco Herrera, Trujillo - 20  OPCIÓN DE RESPUESTA CRITERIOS DE EVALUACIÓN										jillo - 2020				
			OPC	IÓN	DE RE	SPU	ESTA							
VARIABLE	DIMENSIONES	ITEMS		Casi nunca	veces	siempre	Siempre	Relació la Varia dimens	ble y la		n entre nensión ms		entre el la opción Jesta	OBSERVACION Y/O RECOMENDACIONES
Λ			Nunca	Cas	A	Casi	Sie	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
d educativa es un plir a través de ar mediante los	<b>Estudiantes</b> Es el elemento fundamental de la educación es el	Los estudiantes participan en las actividades académicas y reciben los aprendizajes necesarios.						х		Х		х		
Calidad Educativa  Cuenta las normas ISO; la calidad educativa es sportantes que se deben cumplir a través nidad educativa debe confrontar mediante ervicios evaluados.	de la educación es el alumno y cada uno de ellos son muy distintos entre sí.	Los estudiantes realizan trabajos individuales y grupales haciendo uso de los ambientes de la I.E.								х		х		
Calidad Educativa in cuenta las normas importantes que se iunidad educativa de	Entorno Es el ámbito estable, salubre y perceptible, que	Los ambientes de la I.E están adecuados para la enseñanza - aprendizaje de los estudiantes.						Х		Х		Х		
Calidad Educativ (2007), tomando en cuenta las normas de características importantes que s os y que la comunidad educativa los reflejados en los servicios evaluados.	favorece el desarrollo de las necesidades y los aprendizajes esperado de cada estudiante.	La I.E brinda los servicios necesarios para garantizar un óptimo aprendizaje.						^		Х		х		
Zúñiga, (2007), grupo de cara requisitos y qu resultados reflej	Contenidos  Es un cartel de contenidos donde menciona los elementos que se utilizan para formular los	Los aprendizajes que recibe la comunidad escolar, son los necesarios para garantizar una educación de calidad.						х		х		х		

aprendizajes esperados y para mejorar las necesidades de cada estudiante.	Los docentes consideran los tipos de aprendizaje y las necesidades de cada estudiante en sus programaciones.				x	x	
Procesos  Son procesos que los docentes utilizan en los aprendizajes esperados y sean ajustados ante las	Los docentes presentan los documentos requeridos por la coordinación académica o la Dirección.		x	x	х	х	
necesidades de cada alumno para garantizar la enseñanza - aprendizaje.	El director promueve gestiones para el bienestar de la I.E y demuestra los procesos para brindar una educación de calidad.				х	x	
Resultados  Son intervenciones en donde se realizan acciones buenas y para saber cómo mejorar las acciones malas, buscando otras alternativas	En la I.E, se puede visualizar o percibir a través de sus mejoras, los servicios necesarios para garantizar una educación de calidad.		x	x	х	х	
para lograr los propósitos y brindar una educación de calidad.	Las actividades que realiza la I.E, se observa mediante sus mejoras, contribuir en los aprendizajes de cada estudiante.				х	х	

Maryin N. Cruzado Castain Maryin N. Cruzado Castain Mo. En Administración De La Educación 1 Det: 46.89 of 9 2 FIRMA DEL EVALUADOR

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

#### NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

"Cuestionario para evaluar la Gestión Pedagógica y la Calidad Educativa"

**OBJETIVO:** Determinar la relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa de una Institución Educativa Privada, Víctor Larco Herrera - Trujillo - 2020

**DIRIGIDO A:** Docentes

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: MARVIN NILO CRUZADO CASTAÑEDA

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN EN EDUCACIÓN

VALORACIÓN: ALTO

Muy Alto Medio Bajo Muy Bajo

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)

FIRMA DEL EVALUADOR

### **ANEXO 4**

Tabla de la validación de juicio de expertos:

Expertos	Valoración	Aplicabilidad
Cabanillas Montero, Joel	Alta	Aplicable
Quevedo Chigne, Carolina A.	Muy alta	Aplicable
Cruzado Castañeda, Marvin	Alta	Aplicable

Fuente: Matriz de Validación de instrumento de investigación

Al ser validado, se procedió a estimar la confiabilidad mediante el coeficiente de Cronbach, a través de la siguiente fórmula:

$$\alpha = \left[\frac{K}{K-1}\right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^{K} S_i^2}{S_i^2}\right]$$

Donde:

 $\sum_{i=1}^K S_{i}^2$  Es la suma de varianzas de cada item.

 $\boldsymbol{S}_{t}^{2}$ : Es la varianza del total de filas (puntaje total de los jueces).

K : Es el número de preguntas o items.

Tabla de Interpretación de resultado de Alfa de Cronbach

## Interpretación:

0 - 0.2	Muy Baja
0.2 - 0.4	Baja
0.4 - 0.6	Regular
0.6 - 0.8	Aceptable
<mark>0.8 - 1</mark>	Elevada

Fuente: Alfa de Cronbach

### Medidas de Tendencia Central

		Estadístico			
	Media	6.650			
Administración	Varianza	2.345			
ĺ	Desviación estándar	1.531			
	Media	7.250			
Pedagógico	Varianza	0.934			
ĺ	Desviación estándar	0.967			
	Media	8.000			
Comunitaria	Varianza	0.947			
	Desviación estándar	0.973			
	Media	8.400			
Estudiantes	Varianza	1.200			
ĺ	Desviación estándar	1.095			
	Media	7.400			
Entorno	Varianza	0.884			
ĺ	Desviación estándar	0.940			
	Media	8.500			
Contenido	Varianza	0.789			
ĺ	Desviación estándar	0.889			
	Media	7.500			
Procesos	Varianza	1.211			
	Desviación estándar	1.100			
	Media	6.850			
Resultados	Varianza	6.650 2.345 andar 1.531 7.250 0.934 andar 0.967 8.000 0.947 andar 0.973 8.400 1.200 andar 1.095 7.400 0.884 andar 0.940 8.500 0.789 andar 0.889 7.500 1.211 andar 1.100 6.850 0.661 andar 0.813 21.900 6.832 andar 2.614 38.650 9.082			
	Desviación estándar				
	Media	21.900			
GESTION PEDAGOGICA	Varianza	6.832			
	Desviación estándar	2.614			
	Media	38.650			
CALIDAD EDUCATIVA	Varianza	9.082			
	Desviación estándar	3.014			

## Descripción:

Los docentes de la "Institución Educativa Privada de Víctor Larco Herrera - Trujillo" indican tener una gestión pedagógica promedio de 21.9, es decir, se encuentran en un nivel Medio.

## Descripción:

Los docentes de la "Institución Educativa Privada de Víctor Larco Herrera - Trujillo" indican tener una calidad educativa promedio de 38.65, es decir, se encuentran en un nivel Alto.

**ANEXO 5: BASE DE DATOS** 

# CUESTIONARIO PARA EVALUAR LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LA CALIDAD EDUCATIVA

						B/	ASE DE	DATOS	3							
NEUESTADOS		ÍTEMS														
ENCUESTADOS	l1	12	13	14	15	16	17	18	19	110	<b>I11</b>	<b>I12</b>	<b>I13</b>	114	<b>I15</b>	116
1	3	5	3	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4
2	1	2	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3
3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	5	4	3	3	3
4	4	4	3	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4
5	1	3	4	4	4	4	4	5	3	4	4	5	4	3	3	3
6	4	4	5	4	5	5	5	4	4	3	5	4	4	4	3	4
7	5	3	4	3	4	5	5	4	4	4	4	5	5	5	3	3
8	3	3	3	2	3	5	4	4	3	3	4	3	4	4	4	3
9	3	4	4	3	4	5	4	5	5	4	4	4	3	3	4	4
10	1	3	4	2	4	3	3	4	3	3	5	3	5	3	3	3
11	4	3	3	4	4	5	4	5	3	4	4	5	5	4	4	3
12	3	4	4	4	4	3	5	4	5	3	5	4	4	4	4	3
13	3	4	3	4	5	4	4	5	4	4	3	4	4	3	3	3
14	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	5	3	3	3	4
15	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	3	4	3	4	3
16	3	3	4	4	4	4	4	3	5	3	4	5	4	4	4	3
17	4	4	3	3	4	4	4	5	3	4	5	4	4	3	4	4
18	4	4	4	4	3	5	4	4	5	3	4	4	5	3	3	3
19	3	3	3	4	3	4	4	5	3	4	4	4	3	3	3	3
20	4	4	4	4	4	3	5	5	4	3	4	4	4	3	4	4

## ANEXO 6

## "Año de la Universalización de la Salud"

Víctor Larco, 05 de abril del 2020

ASUNTO: AUTORIZA DESARROLLAR SU TESIS: "LA GESTIÓN PEDAGÓGICA Y LA CALIDAD EDUCATIVA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA DE VÍCTOR LARCO HERRERA, TRUJILLO - 2020"

Referencia: Su Solicitud de fecha 04 de mayo del 2020

Yo Sra. Carmen Murga de Malca

## DIRECTORA (E) DE LA I.E.P DE VICTOR LARCO

Por el presente, me dirijo a Ud. Srta. Milagros Ysabel Ramirez Villacorta, con la finalidad de dar una respuesta a su solicitud de autorización para realizar trabajo de investigación y expongo lo siguiente:

La autorización enviada fue aprobada para que realice dicho trabajo, por lo que, tiene la confianza, respaldo por esta casa de estudios y a su vez ofrezco junto con las docentes, todas las facilidades para que pueda realizarlo y en el tiempo que dure su investigación.

Sin embargo, por motivos de políticas de nuestra Institución, no se le puede autorizar en colocar el nombre en el título y/o mencionarlo en el contenido en su investigación.



### "Año de la universalización de la salud"

## SOLICITA AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

SEÑORA DIRECTORA (E) DE LA I.E.P DEL DISTRITO DE VICTOR LARCO.

MILAGROS YSABEL RAMIREZ VILLACORTA, identificada con DNI número 70013385, domiciliada en Rubén Paoli 501 - A, del distrito de Víctor Larco, estudiante de la escuela de posgrado en el programa académico de Maestría en Administración de la Educación en la Universidad "César Vallejo", a Ud. expongo:

Que, al encontrarme cursando el III Ciclo del Programa de Maestría en Administración de la Educación en la Universidad "César Vallejo" y siendo requisito indispensable para la ejecución de la investigación para obtener el grado académico de Maestrante, solicito a Ud. me conceda el permiso para realizar el trabajo de investigación titulado: "La gestión pedagógica y la calidad educativa en una Institución Educativa Privada de Víctor Larco Herrera, Trujillo - 2020", también tomando en consideración ingresar el nombre y mencionar su prestigiosa Institución Educativa.

Sin otro particular y agradeciéndole en sumo grado por la atención a este pedido, me suscribo de Usted con las muestras de mi especial consideración y estima.

Trujillo, 4 de mayo del 2020.

LIC. MILAGROS YSABEL RAMINEZ VILLACORTA ESTUDIANTE DE LA MAESTRÍA EN

ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN - 2020

DNI: 70013385