



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DOCENCIA
UNIVERSITARIA**

**Estrategia didáctica y el aprendizaje significativo en los estudiantes
de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la
Universidad Nacional de Tumbes, 2019**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

AUTORA:

Br. Felicitas Eumelia Tapia Cabrera (ORCID: 0000-0002-7931-9721)

ASESORA:

Dra. Cecilia Eugenia Mendoza Alva (ORCID: 0000-0002-3640-2779)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

Trujillo – Perú

2020

Dedicatoria

A mis hermanos por su apoyo constante.

A mi hijo César, por ser fuente de mi fortaleza
para conseguir metas profesionales.

Agradecimiento

Al Dr. César Acuña Peralta por brindar la oportunidad a los maestros del país para seguir su formación profesional en posgrado en las aulas de la Universidad Privada César Vallejo.

A la Dra. Cecilia Eugenia Mendoza Alva, por sus enseñanzas, sabiduría y motivación para la elaboración del presente trabajo de investigación.

A los docentes, de los diferentes módulos impartidos quienes brindaron aprendizajes significativos que permiten fortalecer las competencias pedagógicas en la praxis.

A los estudiantes de la Universidad Nacional de Tumbes, por su apoyo y participación en el trabajo de campo a través de la aplicación de los instrumentos de recolección de datos.

A mi hermano César por su apoyo incondicional.

Página del Jurado

Declaratoria de Autenticidad

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

Yo, Felicitas Eumelia Tapia Cabrera, estudiante de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo, sede Trujillo; declaro que la tesis titulada "Estrategia didáctica y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, año 2019, presentada, en folios para la obtención del grado académico de Maestra en Docencia Universitaria es de mi autoría.

Por lo tanto, declaro lo siguiente:

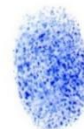
- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis provenientes de otras fuentes, de acuerdo establecido por las normas de elaboración de trabajo académico.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresadamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagio.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Tumbes. 15 de diciembre del 2019



Felicitas Eumelia Tapia Cabrera

DNI 18842939



Índice

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del Jurado	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. Introducción	1
II. Método	7
2.1. Tipo y diseño de investigación.	7
2.2 Operacionalización de variables	8
2.3. Población muestra y muestreo.	10
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	10
2.5. Procedimiento.	11
2.6. Método de análisis de datos.	11
2.7. Aspectos éticos	11
III. Resultados	12
IV. Discusión	18
V. Conclusiones	21
VI. Recomendaciones	22
s	23
VII. Referencias	26
Anexos	26
Anexo 1: Solicitud.	27

Anexo 2: Autorización por la Universidad Nacional de Tumbes para la aplicación de los instrumentos para el recojo de los datos.	28
Anexo 3: Validación de instrumentos por juicio de expertos.	29
Anexo 4: Instrumentos	41
Anexo 5: Base de resultados.	44
Anexo 6: Ficha técnica.	45
Anexo 7: Prueba piloto para la confiabilidad.	48
Anexo 8: Matriz de consistencia.	53
Anexo 9: Informe de originalidad.	54
Anexo 10: Acta de aprobación de originalidad.	55
Anexo 11: Autorización de la versión final.	56
Anexo 12: Autorización de publicación de tesis en repositorio institucional UCV.	57
Anexo 13: Aplicando mis instrumentos.	58

Índice de tablas

	Pág.
Figura N° 01 Nivel de estrategias didácticas en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes.	22
Tabla N° 02 Nivel de las dimensiones de la estrategia didáctica en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes.	22
Tabla N° 03 Nivel de aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes.	23
Tabla N° 04 Nivel de dimensiones del aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes.	24
Tabla N° 05 Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov de las estrategias didácticas y del aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes.	25
Tabla N° 06 La estrategia didáctica y su relación con el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes.	26
Tabla N° 07 La estrategia didáctica y su relación con las percepciones y habilidades del aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes	26
Tabla N° 08 La estrategia didáctica y su relación con la adquisición e integración del conocimiento del aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes.	27
Tabla N° 09 La estrategia didáctica y su relación con la extensión y profundización del conocimiento del aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes.	28
Tabla N° 10 La estrategia didáctica y su relación con la utilización significativa del conocimiento del aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes.	28

Resumen

La presente investigación buscó determinar la relación entre la Estrategia Didáctica y el Aprendizaje Significativo de los estudiantes del Programa de Nutrición y dietética de la Universidad Nacional de Tumbes 2019. El estudio fue de diseño descriptivo simple, correlacional de corte transversal, para lo cual se tomó una muestra de 50 estudiantes del Programa de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes 2019, a quienes se les aplicó los instrumentos; se utilizó cuestionarios tipo Likert para evaluar el nivel de la Estrategia Didáctica y el Aprendizaje Significativo; ambos instrumentos fueron tomados de un trabajo de investigación los cuales fueron validados por expertos y sometidos a una prueba de confiabilidad r de Pearson y Spearman Brown para la recolección de los datos. El análisis de los datos se llevó a cabo mediante métodos estadísticos, iniciando con la aplicación de ambos cuestionarios para determinar si existe relación entre las variables Estrategia Didáctica y el Aprendizaje Significativo, determinando en sus dimensiones respectivas de cada variable de estudio, por lo que se precisó aplicar las pruebas de correlación de Pearson, en los resultados de la investigación, se aprecia que el coeficiente de correlación de Pearson $R = 0.812$ (existiendo una muy alta relación directa) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$) lo que indica que la estrategia didáctica se relaciona de manera positiva y significativa con el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética, Universidad Nacional de Tumbes - 2019.

Palabras claves: Estrategia Didáctica, Aprendizaje Significativo, conocimiento del aprendizaje

Abstract

The present research sought to determine the relationship between the Didactic Strategy and the Significant Learning of the students of the Nutrition and Dietetics Program of the National University of Tumbes 2019. The study was of simple descriptive design, correlational cross-sectional, for which it was taken a sample of 50 students of the Nutrition and Dietetics Program of the National University of Tumbes 2019, to whom the instruments were applied; Likert questionnaires were used to assess the level of the Didactic Strategy and Significant Learning; Both instruments were prepared by the author, duly validated by experts and subjected to a reliability test of Pearson and Spermán Brown for data collection. The analysis of the data was carried out through statistical methods, starting with the application of both questionnaires to determine if there is a relationship between the variables Didactic Strategy and Significant Learning, determining in their respective dimensions of each study variable, so He needed to apply the person correlation tests. The results of the investigation show that the Pearson correlation coefficient $R = 0.812$ (with a very high direct relationship) with a significance level of $p = 0.000$, this being less than 1% ($p < 0.01$), which indicates that the strategy Didactics is related in a positive and significant way with the significant learning in the students of the Professional School of Nutrition and Dietetics, Universidad Nacional de Tumbes - 2019.

Keywords: Didactic Strategy, Significant Learning, learning knowledge.

I. INTRODUCCIÓN

En el mundo están aconteciendo eventos de coyuntura que están despertando el interés social, académico, tecnológico, y de investigación y que están traspasando fronteras y rompiendo esquemas más allá de lo evidente, reflejados en jornadas de investigación y en diferentes escenarios del globo exigidos por las grandes organizaciones del mundo. Paralelo a ello, en los países latinoamericanos también han despertado el interés por parte de los entes reguladores de la calidad educativa, postulando por la exigencia de la calidad. Según González y Waagemar (2003) señalan que el mundo de estos tiempos necesita profesionales egresados formados en base a una enseñanza significativa con un alto conocimiento interdisciplinario, con competencias que le permitan actuar a los retos que se le presenten. Por tal motivo los profesores en el aula de clase deben de adecuar las estrategias didácticas a los avances tecnológicos, exigencias del mercado, empleando métodos pedagógicos modernos, convirtiéndose en los mediadores de la sabiduría y facilitadores de aprendizajes. A nivel nacional se observa que las universidades están pasando por un proceso de cambios y mejoras tienen que cumplir con estándares de calidad donde se involucre un conjunto de recursos y materiales como tecnología para el proceso de investigación, infraestructura que permitan enfrentar los cambios de un mundo cambiante. Además, las universidades peruanas están pasando por un proceso donde se busca vincularlo con la educación básica, además de crear un currículo basado en competencias, tener un licenciamiento institucional y acreditación de las escuelas de formación profesional. Así mismo, se ha identificado un conjunto de falencias donde los docentes no utilizan adecuadas estrategias didácticas, no conocen la forma y ritmo adecuado de aprendizaje de los alumnos, falta de equipos y materiales concretos y virtuales son necesarios para la adquisición de habilidades investigativas y de especialidad. Se evidencia la falta del empleo de metodología donde se desarrolle y potencie el desarrollo de la autonomía y capacidades de indagación para que los alumnos adquieran un aprendizaje significativo, capaz de regular su aprendizaje, empleo de habilidades sociales, comunicativas, cognitivas, etc.

En la EPND de la F CCSS hay un porcentaje de los docentes no utilizan las destrezas didácticas que permitan alcanzar enseñanzas eficaces y reveladores en los alumnos,

existiendo, además, deficiente capacitación y conformismo; en los alumnos hay desinterés en el estudio y su aprendizaje no es satisfactorio porque no se sienten motivados. Percatándose así que algunos profesores no desempeñan su verdadero rol como docentes, no se capacitan permanentemente, en el dictado de clase no emplean estrategias didácticas más apropiadas, que motiven a los alumnos para continuar con sus estudios. Por estas razones, en este estudio se planteó investigar si existe relación entre estrategia didáctica y el aprendizaje significativo en los alumnos de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética.

A nivel internacional se tiene: Curvelo, D. (2016). Tuvo como fin crear un mecanismo de estrategias de mejora del aprendizaje, de tipo experimental conformada la muestra de estudio por 3 docentes y 70 estudiantes a quienes se les aplicó entrevista y cuestionarios. Se finitica que el empleo de las estrategias didácticas ha mejorado los aprendizajes obtenidos por los docentes. Además, Chacín, F. (2015). El fin planteado nuevas estrategias didácticas para mejorar la enseñanza en los educandos. Tesis descriptiva conformada por docentes y profesores, a quienes se les aplicó cuestionarios y guías de observación. Concluyó que pocos docentes cumplen con los objetivos planteados por la universidad lo cual se traduce en una anulación de los que el estudiante debe de aprender.

A nivel nacional se tiene las indagaciones de Nacarino (2017). Su propósito fue establecer el nivel de la didáctica en sus estrategias y el nivel de logro de enseñanza. Trabajo de tipo correlacional, llegando a las siguientes conclusiones: Se encontró que el coeficiente de correlación Rho Spearman = 0.718, indicó que la relación entre las estrategias didácticas y el nivel de logro de aprendizaje fue correlación alta y dado el valor $p = 0,005$ (grado de significación estadística). Vásquez, J. (2017). Tuvo como objetivo mejorar el rendimiento estudiantil a través del empleo de técnicas didácticas. Investigación de tipo aplicada, realizada en 400 alumnos que constituyó la muestra, a quienes se les administró cuestionarios para recoger información. Concluyó que las técnicas didácticas mejoraron el aprendizaje en el área de historia regional con respecto a la prueba de entrada. Luque, A.; Pérez, I. y Aguilar, J. (2017). Su objetivo fue identificar el nivel del empleo de estrategias didácticas y aprendizaje significativo. Investigación de tipo correlacional, realizada en los estudiantes del cuarto y quinto año a quienes se les aplicó cuestionario. Se concluye que los estudiantes presentan en un 55,2% un aprendizaje significativo bajo, y que el 41,8% de los docentes tienen un bajo conocimiento de lo que imparten y del empleo de estrategias didácticas. Osorio, A. (2018). Su investigación y propósito ver el

nivel de conexión entre el aprendizaje significativo y los hábitos en estudio. Investigación de tipo no experimental, se aplicó cuestionarios a 20 estudiantes. Se concluye que se alcanzó un nivel satisfactorio en cuanto a aprendizaje significativo y hábitos en estudio, alcanzando una correlación moderada. Nacarino (2017) Es investigación correlacional, no experimental como diseño, utilizando el cuantitativo, su universo lo conformaron todos los alumnos de la Facultad de Educación. Los datos se recolectaron utilizando instrumentos que consta de los cuestionarios, uno para cada: variable estrategia didáctica y nivel de logro de aprendizaje. Concluyendo lo siguiente: encontró que el coeficiente de correlación Rho Spearman = 0.718, indicó que la relación entre las estrategias didácticas y el nivel de logro de aprendizaje fue correlación alta y dado el valor $p = 0,005$ (grado de significación estadística). Es decir, existe relación significativa entre ambas variables: estrategias didácticas y el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Educación.

Para darle el rigor científico al tema de investigación, tratándose de la variable uno relacionada a las estrategias didácticas, se recurrieron a las fuentes fiables, se cita a Morín (2015), la teoría estratégica explica las manifestaciones que aplicamos, como la capacidad estratégica, los contextos de acción y los procesos que involucran. Desde la óptica de la comprensión se pueden plantear estrategias propias e importantes. Ello es valioso, porque ayudan a entender mejor el desarrollo que se debe considerar al momento de elegir una estrategia determinada y por otro lado se debe considerar, y por otro lado se debe tener en cuenta los principios generales y las reglas que ayuden a contextualizar de modo acertado. La contextualización es un adiestramiento complicado, es menos dificultoso cuando se aplica reglas abstractas a situaciones reales (P.25) De otro lado se prioriza a la teoría de la estrategia de enseñanza. La estrategia de enseñanza, es la determinación que realiza el profesor para dirigir de manera acertada la enseñanza de las especialidades teniendo como objetivo fomentar en los alumnos un aprendizaje excelente. Las pautas se ejecutan de manera general de cómo se enseña el tema de una asignatura teniendo en consideración el nivel socio cultural de los estudiantes para que de esa manera comprendan los contenidos de una disciplina. Estas pautas estudian temas que se emiten a los alumnos, entre ellos, los valores, los hábitos de trabajo, la forma de entender los contenidos científicos, sociales, así como otros contenidos de naturaleza académica (P.5), se aborda a la teoría de los recursos y las capacidades por la importancia que tiene la estrategia para la institución. Por su lado, Suárez (2015), expresa que esta teoría es una

de las herramientas que estima la descripción, el desarrollo de la institución. La programación de las estrategias, el avance de los recursos y la relevancia del conocimiento y la enseñanza en el desarrollo integral de los estudiantes es importante (p.65). Por su parte Muñoz (2008), sustenta que las estrategias vienen a ser el conjunto de técnicas que tiene como objetivo lograr una meta y Ander - Egg (1999), citado por Muñoz (2008), dijo sostiene que son el método de emplea el docente para que los estudiantes aprendan de manera satisfactoria; de esta forma se trata de facilitar el aprendizaje debido a la forma en que se lleva a cabo (p. 142). Tobón, et. al (2009), señalan por su parte que las estrategias didácticas son construcciones lógicas que permiten guiar el desarrollo de enseñanza aprendizaje para el logro de las capacidades, traducidas de otra manera viene a ser el agrupamiento de tareas planificadas y organizadas con el fin de construir en los estudiantes aprendizajes significativos. Las dimensiones de las estrategias didácticas, son las instrucciones que emplea el educador teniendo en cuenta en los alumnos el ritmo y forma de aprendizaje. (Mayer, 1984). En otras palabras, son los recueros que son parte de la pedagogía que tienen en cuenta las necesidades que requiere el estudiante para construir los nuevos aprendizajes. (Díaz Barriga y Hernández, 2010, p. 118). Las estrategias de enseñanza son las que emplean los estudiantes empleando procedimientos en las cuales incluyen técnicas, actividades para la obtención de objetivos, es algo más que habilidades sino competencias que buscan la solución de problemas cotidianos. (Castillo, Yahuita y Garabito, 2006).

Con respecto a la variable aprendizaje significativo Coll (2001), señala que es un conjunto de fases donde intervienen aspectos complejos y de profundidad progresiva a través de niveles como el inicial, intermedio y final que se realizan desde el primer momento para obtener información para una mayor autonomía. Ausubel (1983), expresa que la enseñanza es reveladora, cuando los contenidos se relacionan de manera justa con los conocimientos que el alumno adquirió, formando así sus propios saberes (no repitiendo al pie de la letra) (p. 18). Fueron propuestas las dimensiones de aprendizaje significativo por Marzano (2009), Percepciones y habilidades se basa en que son elementos esenciales para que el estudiante pueda aprender satisfactoriamente. Adquisición e integración del conocimiento: son aquellas habilidades que le permite a los estudiantes adquirir los nuevos conocimientos teniendo en cuenta los aprendizajes previos. Dichas estrategias tienen como objetivo organizar los nuevos conocimientos para que se convierten en funcionales y puedan permanecer a largo plazo en la memoria. Extensión y Profundización del conocimiento: se

sostiene en los nuevos enlaces que realizan, analizan lo que aprenden con mayor amplitud, Las tareas que frecuentemente se relacionan con esta dimensión son: hacer inducciones y deducciones, comparar, clasificar, entre otras. Utilización Significativa del conocimiento: hace referencia a los aprendizajes denominados efectivos, traducido en aquellos conocimientos que se utilizan para realizar tareas más significativas. Dentro de este tipo de aprendizajes se tiene el tomar decisiones, investigar y dar soluciones. Actitudes y hábitos mentales: son las habilidades que emplean los estudiantes críticos, tienen autocontrol, que les permiten tener un autoaprendizaje en cualquier ámbito de su vida donde se incluye tener mente abierta, ser consciente de lo que se piensa y controlar sus impulsos. Se aborda la Teoría Ausubel, Según Ausubel (1968), sostiene que el aprendizaje significativo solo se logra si se relaciona con aquellos conocimientos que ya se tiene donde se organiza de manera sistemática. Verificado la importancia de estas variables en los antecedentes encontrados y el sustento en las teorías, surge el siguiente enunciado del problema: ¿Cuál es la relación entre la estrategia didáctica y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes 2019?

El estudio permitió realizar un análisis a través de la asociación que existe entre la estrategia didáctica y el aprendizaje significativo con sus respectivas dimensiones luego de haber aplicado los instrumentos los cuales presentan resultados validos que pueden ser tomados como antecedentes en futuras indagaciones. Los beneficiados fueron los estudiantes quienes a través de un proceso de aplicación de instrumentos se determinó el nivel de estrategias didácticas y aprendizaje significativo, lo que sirvió de apoyo para la ejecución de un trabajo experimental que permita hacer mejoras en ambas variables con el propósito de aportar con el desarrollo integral del estudiante. En la investigación se proporcionó el nivel de asociación entre estrategias didácticas y aprendizaje significativo con sus respectivas dimensiones, las cuales en un momento determinado permitían realizar estudios más profundos para mejorar las acciones en la muestra de estudio u otras. Así mismo se han construido instrumentos como cuestionarios que han sufrido el proceso de validación y confiabilidad que permitirán recoger información que buscará dar soluciones a través de experimentos como talleres. Dicho valor se sustentó a través de una adecuada esquematización que fue hecha luego del proceso de indagación de ambas variables de estudio con sus dimensiones, así mismo se han cogido investigaciones que se realizaron anteriormente que permitieron la formación de los trabajos previos que

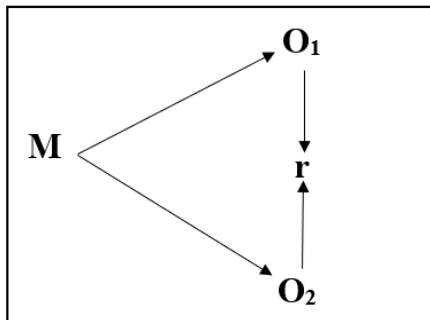
servirán para realizar la discusión a través de una adecuada cita de autores según la normativa APA. En la investigación se realizó una definición operacional de las variables en estudio para la obtención de datos que se rige según el diseño propuesto, el cual busca determinar el nivel de asociación para que sirva de consulta a investigadores que centren su interés en el tema que se trata en la presente indagación; los instrumentos fueron creados por la autora.

Como objetivo general se tiene, identificar la relación entre la estrategia didáctica y el aprendizaje significativo en los alumnos de la EPND. Y los objetivos particulares son: determinar el nivel de estrategia didáctica en los alumnos de la EPND. Identificar el nivel del aprendizaje significativo en los alumnos de la EPND. Establecer el vínculo entre la estrategia didáctica y la dimensión percepciones y habilidades del aprendizaje significativo en los estudiantes de la EPND. Identificar la relación entre la estrategia didáctica y la dimensión de adquisición e integración del conocimiento del aprendizaje significativo en los alumnos de la EPND. Determinar la relación entre la estrategia didáctica y la dimensión extensión y profundización del conocimiento del aprendizaje significativo en los estudiantes de la EPND. Establecer el vínculo entre la estrategia didáctica y la dimensión utilización significativa del conocimiento del aprendizaje significativo en los alumnos de la EPND. Establecer el vínculo entre la estrategia didáctica y la dimensión actitudes y habilidades mentales del aprendizaje significativos en los estudiantes de la EPND. Se plantea la hipótesis científica **H₁**: La estrategia didáctica se relaciona con el aprendizaje significativo en los alumnos de la EPND. **H₀**: La estrategia didáctica no se relaciona con el aprendizaje significativo en los estudiantes de la EPND.

II. MÉTODO

2.1. Tipo y diseño de la investigación

La investigación considera el planteamiento metodológico cuantitativo, de acuerdo a Hernández *et. al.* (2006). Trabajo no experimental, diseño descriptivo correlacional porque tiene como finalidad identificar el vínculo existente entre las variables (Hernández *et. al.*, 2006).



Dónde:

M: Muestra. Estudiantes

R: Relación entre variables

O_x: variable 1

O_y: variable 2

2.2. Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Estrategias didácticas.	Díaz (1998), las define como los procedimientos y recursos que utiliza el docente para fomentar aprendizajes significativos, facilitando un procesamiento del contenido nuevo de manera más profunda y consciente (p. 19).	Actividades correspondientes al currículo que se utilizarán para poner en práctica sus habilidades y capacidades dentro del contexto de la enseñanza aprendizaje.	Planificación estratégica.	1. Diseña medios y materiales para utilizar en sus sesiones de aprendizaje.	Nominal
				2. Elabora talleres para la práctica de sus actividades académicas.	
				3. Programa actividades en relación al desarrollo de sus sesiones.	
			Conocimiento pedagógico.	1. Conoce y maneja los nuevos enfoques pedagógicos.	
				2. Prepara sus temas acorde a sus conocimientos pedagógicos.	
			Comunicación didáctica.	1. Relación de interactuar docente alumno.	
2. Comunicación asertiva como diálogo durante las sesiones.					
Niveles de aprendizaje	Himmel (1985) define el logro académico o de aprendizaje, como el grado de logro de los objetivos establecidos en los programas oficiales de estudio.	Utilizar métodos y técnicas para el buen desarrollo de las actividades pedagógicas y lograr los objetivos trazados que apunten los programas de estudio	Nivel 1: Es el nivel de familiarización, conocer sobre la temática. Uno aprende las cosas y las recuerda tal como se enseñaron.	1. Familiariza sus aprendizajes previos.	
				2. Aprende significativamente los temas desarrollados.	
				3. Conoce los temas y los vuelve a sus actividades de rutina.	
			Nivel 2: Implica una comprensión del tema, con lo cual pueden repetirlo con sus propias palabras.	1. Implica sus conocimientos con sus propias ideas.	
2. Comprende los temas y crea sus propios conocimientos					

			<p>Nivel 3: En este nivel uno puede aplicar el conocimiento como para resolver problemas.</p>	<p>1. Aplica sus conocimientos para asumir retos de aprendizaje.</p> <p>2. Resuelve los problemas aplicando sus conocimientos adquiridos.</p>	Nomina 1
			<p>Nivel 4: Se pueden realizar análisis sobre la temática.</p>	<p>1. Realiza sus propias indagaciones sobre los temas a abordar.</p> <p>2. Analiza los temas para aportar sus ideas.</p>	
			<p>Nivel 5: Uno adquiere conocimientos como para poder aplicarla en otras áreas. Por ejemplo, si aprendo algo de matemática y lo aplico para resolver algo de física.</p>	<p>1. Adquiere los nuevos conocimientos para socializarlas.</p> <p>2. Aplica en la praxis en otros campos.</p>	
			<p>Nivel 6: En este nivel uno es capaz de evaluar si algo es correcto o incorrecto sobre la temática, o incluso comparar. Es el nivel de análisis mayor y más completo con el que uno puede razonar sobre un tema.</p>	<p>1. Evalúa y da su apreciación crítica sobre el tema a tratar.</p> <p>2. Compara conocimientos para crear los suyos.</p>	

2.3. Población, muestra y muestreo

Estar constituida por un conjunto de personas, ambientes, cosas entre otros de los cuales el investigador desea conocer o determinar algo en la investigación a realizar; además se puede sostener que tiene como objetivo observar ciertas características para llegar a conclusiones (Arias, 2006).

Se trabajó con la población de 103 estudiantes, y estuvo distribuido de la siguiente manera:

Tabla N° 01

Estudiantes de la EPND.

CICLO	ESTUDIANTES
II	16
IV	26
VI	23
VII	14
VIII	24
TOTAL	103

Muestra de estudio

La muestra es considerada como una parte representativa de la población que es extraída a través de un método racional (Vara, 2010). La muestra quedó determinada por los siguientes alumnos.

Tabla N° 02

Estudiantes de los ciclos VI y VIII de la EPND

Ciclo	Estudiantes
IV	26
VIII	24
Total	50

La muestra que se seleccionó, se realizó en forma intencional, es decir no probabilística.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Arias (2006), considera como “técnica” a aquella forma que emplea el investigador para recoger los datos tomando en cuenta el diseño de investigación escogido.

Las técnicas son las diversas formas de obtener información en el trabajo de campo según el diseño de investigación que se propone.

Encuesta. Permite el recojo de datos, para la recolección de la información utiliza el cuestionario.

Instrumento

Según Carrasco (2008) el instrumento empleado en la investigación es el cuestionario que debe ser debidamente elaborado para recoger información precisa y no basarse en suposiciones que no sean confiables.

2.5. Procedimiento

Se realizó las coordinaciones con la universidad donde se aplicarían los instrumentos, así mismo con el área donde se gestionó el permiso formalmente.

Se les comunico a los educandos sobre el trabajo de investigación y se les pidió su colaboración, explicándoles detalladamente cada paso a seguir para que nos brinden una buena información.

Finalmente, después de aplicar los instrumentos a los 50 alumnos se hizo el registro de los resultados para poder analizarlos estadísticamente.

2.6.Método de análisis de datos

Se trabajó bajo parámetros de la Estadística Descriptiva e Inferencial, teniendo como herramienta de apoyo digital al programa SPSS en su versión 25.

Estadística descriptiva: Se empleó las distribuciones de frecuencia como la absoluta e inferencial, los cuales serán evidenciados en tablas y figuras estadísticas.

2.7. Aspectos éticos

Aquellos resultados obtenidos no serán divulgados, sin serán entregados a las autoridades de la I.E. para tomar las decisiones de mejora. La información recogida no será manipulada y se reptaran los derechos citando a los autores.

RESULTADOS

Tabla 1

Variable 1	Escala	N°	%
Bueno	64 – 81	19	38%
Regular	46 – 63	30	60%
Deficiente	27 – 45	1	2%
Total		50	100%

Descripción.

La Tabla 1 muestra que el 60% de los educandos obtuvieron un nivel medio sobre las estrategias didácticas, el 38% poseen un óptimo nivel, en tanto que el 2% de los estudiantes poseen un nivel sobre las estrategias didácticas. Encontrando que la estrategia didáctica de los estudiantes de la EPND es de nivel regular y deficiente (62%).

Tabla 2

Dimensiones de la estrategia didáctica	Estrategias de enseñanza		Estrategias de aprendizaje	
	N°	%	N°	%
Bueno	21	42	12	24
Regular	28	56	36	72
Deficiente	1	2	2	4
Total	50	100	50	100

La Tabla 2, muestra que las dimensiones de las estrategias didácticas desde la perspectiva de los estudiantes de la EPND son en promedio de regular y deficiente (67%).

Tabla 3

Variable 2	Escala	N°	%
Aprendizaje significativo			
Bueno	96 – 120	24	48
Regular	68 – 95	23	46
Deficiente	40 – 67	3	6
Total		50	100

La Tabla 3, muestra, el 48% de los alumnos lograron nivel bueno sobre el aprendizaje significativo, poseen nivel regular el 46%, y el 6% de los estudiantes poseen nivel deficiente sobre el aprendizaje significativo. Encontrando que el aprendizaje significativo en los alumnos de la EPND es de nivel regular y deficiente (52%).

Tabla 4

Dimensiones del aprendizaje significativo	Percepciones y habilidades		Adquisición e integración del conocimiento		Extensión y profundización del conocimiento		Utilización significativa el conocimiento		Actitudes y habilidades mentales	
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Bueno	22	44	24	48	18	36	21	42	31	62
Regular	28	56	21	42	28	56	29	58	16	32
Deficiente	0	0	5	10	4	8	0	0	3	6
Total	50	100	50	100	50	100	50	100	50	100

La Tabla 4, desde la perspectiva de los alumnos de la EPND, muestra que las dimensiones del aprendizaje significativo son en promedio de nivel regular y deficiente (54%). Se empleó la prueba no paramétrica correlación de Spearman por ser significativos ($p < 0.05$).

CONTRASTACIÓN DE HIPÓTESIS

H₁: La estrategia didáctica se vincula positiva y significativa con el aprendizaje significativo de los alumnos de la EPND.

H₀: La estrategia didáctica no se relaciona positiva y significativa con el aprendizaje significativo de los estudiantes de la EPND.

Tabla 5

Aprendizaje significativo	Estrategia didáctica						Total	
	Bueno		Regular		Deficiente		N°	%
	N°	%	N°	%	N°	%		
Bueno	14	28%	10	20%	0	0%	24	48%
Regular	5	10%	18	36%	0	0%	23	46%
Deficiente	0	0%	2	4%	1	2%	3	6%
Total	19	38%	30	60%	1	2%	50	100%
R = 0.812**			p = 0.000 < 0.05					

** 1% (0.01). Relación altamente significativa.

Aquí se observa: la estrategia didáctica se vincula positiva e importante con el aprendizaje significativo de los estudiantes de la EPND.

H₁: La estrategia didáctica se vincula de manera positiva y significativa con las percepciones y habilidades del aprendizaje significativo de los alumnos de la EPND.

H₀: La estrategia didáctica no se vincula de manera positiva y significativa con las percepciones y habilidades del aprendizaje significativo de los alumnos de la EPND.

Tabla 6

Percepciones y habilidades	Estrategia didáctica						Total	
	Bueno		Regular		Deficiente			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Bueno	14	28%	20	40%	0	0%	34	68%
Regular	5	10%	10	20%	1	2%	16	32%
Deficiente	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Total	19	38%	30	60%	1	2%	50	100%
R = 0.792**			p = 0.000 < 0.05					

** 1% (0.01). La relación altamente significativa.

H₁: La estrategia didáctica se vincula de manera positiva y elocuente con la adquisición e integración del conocimiento del aprendizaje significativo de los estudiantes de la EPND

H₀: La estrategia didáctica no se vincula de manera positiva y elocuente con la adquisición e integración del conocimiento del aprendizaje significativo en los alumnos de la EPND.

Tabla 7

Adquisición e integración del conocimiento	Estrategia didáctica						Total	
	Bueno		Regular		Deficiente			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Bueno	14	28%	10	20%	0	0%	24	48%
Regular	5	10%	16	32%	0	0%	21	42%
Deficiente	0	0%	4	8%	1	2%	5	10%
Total	19	38%	30	60%	1	2%	50	100%
R_{ho} = 0.727**			p = 0.000 < 0.05					

** 1% (0.01). Relación altamente significativa.

Se aprecia que la estrategia didáctica se vincula de manera positiva e importante con la adquisición e integración del conocimiento del aprendizaje significativo en los de la EPND

H₁: La estrategia didáctica se relaciona de manera positiva y significativa con la extensión y profundización del conocimiento del aprendizaje significativo de los estudiantes de la EPND.

H₀: La estrategia didáctica no se vincula de manera positiva y significativa con la extensión y profundización del conocimiento del aprendizaje significativo de los estudiantes de la EPND.

Tabla 8

Extensión y profundización del conocimiento	Estrategia didáctica						Total	
	Bueno		Regular		Deficiente			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Bueno	13	26%	5	10%	0	0%	18	36%
Regular	6	12%	22	44%	0	0%	28	56%
Deficiente	0	0%	3	6%	1	2%	4	8%
Total	19	38%	30	60%	1	2%	50	100%
R_{ho} = 0.666**				p = 0.000 < 0.05				

** La relación altamente significativa al 1% (0.01).

Es decir que la estrategia didáctica se relaciona de manera positiva y significativa con la extensión y profundización del conocimiento del aprendizaje significativo de los estudiantes de la EPND

H₁: La estrategia didáctica se vincula de manera positiva y significativa con la utilización significativa el conocimiento del aprendizaje significativo de los estudiantes de la EPND.

H₀: La estrategia didáctica no se vincula de manera positiva y significativa con la utilización significativa el conocimiento del aprendizaje significativo de los estudiantes de la EPND.

Tabla 09

Utilización significativa el conocimiento	Estrategia didáctica						Total	
	Bueno		Regular		Deficiente			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Bueno	14	28%	7	14%	0	0%	21	42%
Regular	5	10%	23	46%	1	2%	29	58%
Deficiente	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Total	19	38%	30	60%	1	2%	50	100%
R = 0.787**			p = 0.000 < 0.05					

** 1% (0.01). Relación altamente significativa.

Quiere decir que la estrategia didáctica se relaciona de manera positiva y significativa con la utilización significativa el conocimiento del aprendizaje significativo de los estudiantes de la EPND.

H₁: La estrategia didáctica se vincula de manera positiva y significativa con las actitudes y habilidades mentales del aprendizaje significativo de los estudiantes de la EPND.

H₀: La estrategia didáctica no se vincula de manera positiva y significativa con las actitudes y habilidades mentales del aprendizaje significativo de los estudiantes de la EPND.

Tabla 10

Actitudes y habilidades mentales	Estrategia didáctica						Total	
	Bueno		Regular		Deficiente			
	N°	%	N°	%	N°	%	N°	%
Bueno	14	28%	17	34%	0	0%	31	62%
Regular	5	10%	11	22%	0	0%	16	32%
Deficiente	0	0%	2	4%	1	2%	3	6%
Total	19	38%	30	60%	1	2%	50	100%
R_{ho} = 0.694**			p = 0.000 < 0.05					

** La relación altamente significativa al 1% (0.01).

Quiere decir que la estrategia didáctica se relaciona de manera positiva y significativa con las actitudes y habilidades mentales del aprendizaje significativo de los alumnos de la EPND.

IV. DISCUSIÓN

La estratégica didáctica como parte de la pedagogía permitirá al docente direccionar mejor sus métodos y técnicas durante su desempeño profesional alimentando e innovando sus potencialidades para conseguir su meta. Morín (2015), sostiene que la teoría estratégica describe y engloba las manifestaciones con que tratamos, como la capacidad estratégica, los procesos que involucran y los contextos de acción. Desde la óptica de la comprensión se puede crear y delinear estrategias propias. Ello es importante porque por una parte ayuda a entender mejor los procesos que se debe considerar al momento de optar por una estrategia definida, y por otro lado, se debe considerar las normas que ayuden a contextualizar de modo acertado. La contextualización es una práctica compleja y dificultosa, es más manejable cuando se utilizan reglas indeterminadas a situaciones reales (p.25). Por otro lado, se prioriza a la teoría de la estrategia de enseñanza. La estrategia de enseñanza viene a ser el grupo de determinaciones que realizan los profesores para encaminar de manera apropiada la enseñanza de las asignaturas con la finalidad de promover en los alumnos un aprendizaje favorable. Estas pautas se realizan de una manera general para enseñar los temas de una asignatura, teniendo en consideración el estatus socio cultural de los alumnos y así puedan adquirir conocimientos relevantes. Estas estrategias examinan los temas que se transfiere a los discentes, el trabajo mental, los hábitos de trabajo, las virtudes, la manera de entender temas formativos, de investigación, colectivos, históricos, artísticos y otros de naturaleza académica (p.5). se aborda a la teoría de las capacidades y recursos. Por su lado, Suárez (2015), expresa que esta teoría tiene en cuenta el comienzo y el desarrollo de las estrategias, el papel que cumple los recursos humanos y materiales es básico para obtener buen rendimiento académico. Las potencialidades de los recursos se valoran para gestar buen rendimiento. La propuesta de estrategias y la valía que tiene el conocimiento y aprendizaje en el desarrollo pleno de los discentes es importante (P. 65). Se presentan algunas definiciones de estrategia didáctica.

En la presente investigación realizada con los alumnos de la EPND, y al valorar en los docentes la estrategia didáctica y en los estudiantes en los niveles de aprendizaje, en relación a la frecuencia que muestran los niveles de los mismos, y como se percibe en los estudiantes el 60% obtienen nivel regular sobre las estrategias didácticas, así como en sus dimensiones presentan en promedio de nivel regular y deficiente (67%) lo perciben así los estudiantes de la EPND. Esto significa que los alumnos aún no encuentran ni comprenden el significado de

una estrategia didáctica aplicado por sus docentes y estos le ayuden a lograr sus aprendizajes con plenitud. Tabla 1 y 2. Por su lado Morín (2015), postula que la nueva teoría estratégica explica los fenómenos con que manejamos las manifestaciones materiales o espirituales, tales como la capacidad para implementar con éxito estrategias competitivas, el desarrollo que abarcan y los contextos de acción. Desde el punto de vista de la comprensión se puede elaborar estrategias peculiares. Ello tiene una valía alta porque ayuda a comprender de manera relevante los proceso que se consideran al instante de elegir una determinada estrategia, por otro lado, se debe tomar en consideración las reglas y los principios generales que ayuden a contextualizar de manera segura. La contextualización es una práctica engorrosa y dificultosa, es monos complicado cuando se aplican reglas abstractas a situaciones verdaderas (P.25). Por otro lado, se prioriza a la teoría de la estrategia de enseñanza.

Se percibe en la tabla 3, que el 46% de los estudiantes alcanzaron el nivel regular referente al aprendizaje significativo, el 6% de los estudiantes alcanzaron nivel deficiente también sobre el aprendizaje significativo. Estableciéndose que el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Escuela de Nutrición y Dietética es de nivel regular y deficiente (52%). Se muestra que no lograron sus aprendizajes coordinados frente a las estrategias que utilizan los docentes quienes no logran rendir sus expectativas.

En las Tablas 4 y 5 se observan que las dimensiones del aprendizaje significativo desde la perspectiva de los discentes de la EPND son de nivel regular y deficiente (54%). Los estudiantes no logran desarrollar a plenitud sus competencias para estar activamente durante su proceso de aprendizaje; porque aún no comprenden que estas dimensiones son el fortalecimiento para lograr un aprendizaje requerido.

Se aprecia en la tabla 6 que el coeficiente de correlación de Pearson $R = 0.812$ (existe muy alta relación directa) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo menor al 1% ($p < 0.01$), indicando que la estrategia didáctica se relaciona de manera positiva y significativa con el aprendizaje significativo en los alumnos. La didáctica como ciencia tiene su objetivo de estudio la enseñanza aprendizaje en el que hacer pedagógico. Postula Álvarez (2004).

En la Tabla 7, se contempla que el coeficiente de correlación de Pearson $R = 0.792$ (existe una alta relación directa) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo esto menor al 1% ($p < 0.01$) ello muestra que la estrategia didáctica se relaciona de manera positiva y significativa

con las percepciones y habilidades del aprendizaje significativo en estudiantes de la EPND. Esto quiere decir que los estudiantes tienen a bien estos dos elementos que se propone lograr efectivamente, Marzano (2009) propone esta dimensión como tema fundamental para lograr efectivamente sus aprendizajes.

Se contempla en la tabla 8 que el coeficiente de correlación de Spearman $Rho = 0.727$ (existe alta relación directa) con nivel de significancia $p = 0.000$ siendo ello menor al 1% ($p < 0.01$) lo que muestra que la estrategia didáctica se relaciona de manera positiva y significativa con la adquisición e integración del conocimiento del aprendizaje significativo en los alumnos de la EPND. Esto guarda relación con los resultados del trabajo de investigación de Nacarino (2017) “Estrategias didácticas y el nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de la facultad de educación de la universidad Nacional de San Marcos”.

En la Tabla 9 se aprecia que el coeficiente de correlación de Spearman $Rho = 0.666$ (encontrándose alta relación directa) con nivel de significancia $p = 0.000$ lo que es menor al 1% ($p < 0.01$) indicando que la estrategia didáctica se relaciona de manera positiva y significativa con la extensión y profundización del conocimiento del aprendizaje significativo en los alumnos de la EPND. Esto nos da a conocer cuán relevante es aprender a distinguir y aplicar nuevas conexiones en la elaboración de sus nuevos conocimientos. En la Tabla 10 se contempla que el coeficiente de correlación de Pearson $R = 0.787$ (notándose alta relación directa), su nivel de significancia $p = 0.000$ lo que es menor al 1% ($p < 0.01$) indicando que la estrategia didáctica se relaciona de manera positiva y significativa con la utilización significativa del conocimiento del aprendizaje significativo en los estudiantes de la EPND. El significado que le da a esta relación con esta dimensión es que los estudiantes postulan por la investigación como parte de su formación profesional para alcanzar los conocimientos con base científica y propiedad.

En la Tabla 11 se aprecia que el coeficiente de correlación de Spearman $Rho = 0.694$ (indica alta relación directa) con nivel de significancia $p = 0.000$ lo que es menor al 1% ($p < 0.01$) ello indica que la estrategia didáctica se relaciona de manera positiva y significativa con las actitudes y habilidades mentales del aprendizaje significativo en los discentes de la EPND. Es muy relevante esta relación de variables porque va por la producción o sea los resultados que lograr mediante sus competencias habilidades y fortalezas para alcanzar los conocimientos del alto nivel.

V. CONCLUSIONES

La valoración de los niveles de las estrategias didácticas de los estudiantes, obtiene un nivel regular sobre las estrategias didácticas, el 38% engloban un nivel bueno, el 2% de los estudiantes obtienen nivel deficiente sobre las estrategias didácticas. Estableciéndose que las estrategias didácticas de los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética es de nivel regular y deficiente (62%).

En las dimensiones de las estrategias didácticas desde el punto de vista de los alumnos de la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, van desde el nivel regular al deficiente (62%).

El aprendizaje significativo se reporta que 48% de los alumnos alcanzaron un nivel bueno, por otro lado, el 46% nivel regular, y el 6% de los educandos obtuvieron nivel deficiente sobre el aprendizaje significativo. Estableciéndose que el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética es de nivel regular y deficiente (52%).

En las dimensiones del aprendizaje significativo según la percepción de los discentes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes van de nivel regular a deficiente (54%).

VI. RECOMENDACIONES

Que las autoridades de la universidad se comprometan a gestionar talleres dentro de los contextos de capacitaciones docentes para mejorar el aprendizaje de los discentes.

Que los docentes pretendan por ejecutar talleres en temas coherentes a estrategias didácticas.

Concienciar y educar a todos los docentes a que postulen por una enseñanza de calidad y con calidez.

Proponer estrategias como propuesta, para generar un buen desempeño laboral y personal.

lo que beneficiará en el aprendizaje de los educandos.

VII. REFERENCIAS

- Ausubel, D. (1968). *Psicología del aprendizaje significativo verbal*. México: Trillas.
- Ausubel, D. (1983). *El desarrollo infantil*. Editorial Paidós.
- Ausubel, D. (1983). *Psicología Educativa. Un punto de vista cognitivo*. 2ª ed. México: Trillas.
- Bulnes y Álvarez, (2004). *Psicología educativa*. Perú. Editorial San Marcos.
- Carrasco, S. (2008). *Metodología de la investigación*. Lima – Perú. Editorial San Marcos.
- Carrillo, G. (2010). *El inicio del aprendizaje de la lectura*. Madrid. Santillana.
- Curvelo, D. (2016). *Estrategias didácticas para el logro del aprendizaje significativo en los alumnos cursantes de la asignatura seguridad industrial*. (escuela: relaciones industriales, facultad de ciencias económicas y sociales, Universidad de Carabobo – Venezuela.
- Castillo, V., Yahuita, J. y Garabito, R (2006). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. Asegurando la calidad* Recuperado de <http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?pid=S16527762006000100015&scri>.
- Chacín, F. (2015). “*Estrategias didácticas para el aprendizaje significativo de la asignatura: Clínica del Niño y del Adolescente*”, Universidad de Carabobo – Venezuela.
- Coll, C. (2001). *Constructivismo y educación. La concepción constructivista*. Editorial Paidós.
- Curvelo D. (2016). *Estrategias didácticas para el logro del aprendizaje significativo en los alumnos cursantes de la asignatura seguridad industrial*. (escuela: relaciones industriales, facultad de ciencias económicas y sociales, universidad de Carabobo).

- Díaz, F. y Hernández, G. (2010). *Estrategias docentes para un aprendizaje significativo*. (3ra ed.). México: Mc. Graw-Hill.
- Diccionario Pedagógico (2017) *AMEI WAECE Metodología: Gran Enciclopedia Catalana*
Recuperado de: <https://www.enciclopedia.cat/obra/D-enciclopedics-l-Enciclopedia/Gran-enciclopedia-catalana>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la investigación*. Santiago de Chile. Mc. Graw Hill. Educación.
- Kerlinger, I. y Lee, G. (2002). *Metodología de la investigación en educación*. Santiago de Chile. Editorial Sacsá.
- Luque, A.; Pérez, I. y Aguilar, J. (2017). *Estrategias didácticas y aprendizaje significativo en alumnos de la Escuela Profesional de Educación de la FECH-UNJBG, 2016*.
- Marzano, R. (2009). *Modelo Educativo de Dimensiones del Aprendizaje*. UNMSM. Facultad de Educación. Lima.
- Morín, E. (2015). *Teoría de los recursos y las capacidades*. Barcelona, España: Anthropos.
- Muñoz, M. (2008). *Estrategias didácticas. Huancayo - Perú: fudustria*. Gráfica Edición.
- Nacarino V. (2017) *Estrategias didácticas y nivel de logro de aprendizaje de los alumnos de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – Lima, 2017*.
- Osorio, A. (2018). *Los hábitos de estudio y el aprendizaje significativo de los estudiantes de Electrotecnia Industrial del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Manuel Seoane Corrales de San Juan de Lurigancho - Lima 2017*.
- Suárez, J. (2015). *La teoría de los recursos. Un enfoque actual en la estrategia empresarial*. Cuba: Universidad de la Habana.

Tobón, S., García, J., López, N. y Fernández, J. (2009). *Currículo, didáctica y evaluación por competencias*. Caracas: Recuperado de <http://odiseo.commlbitacorucavun.puf>.

Vásquez, J. (2017). *Aplicación de técnicas didácticas para mejorar el aprendizaje de los estudiantes de Historia Regional, de la Facultad de Ciencias Sociales U.N.S.C.H. Ayacucho 2012-II*

ANEXOS

Anexo 1: Solicitud para aplicar los instrumentos para el recojo de los datos.

"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

SOLICITA: AUTORIZACIÓN PARA APLICACIÓN
DE INSTRUMENTOS

Lic. José Silva Rodríguez
DIRECTOR DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL
DE NUTRICIÓN Y DIETÉTICA.
UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES



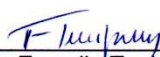
Yo, Felicitas Eumelia Tapia Cabrera, identificada con DNI. N° 18842939, maestrante de la "Maestría en Docencia Universitaria", con código de estudiante N° 7000880354 de la Escuela de Post Grado de la Universidad "César Vallejo" de Trujillo, recorro al despacho de su digno cargo, para solicitar su autorización, para la aplicación de los instrumentos (Cuestionarios) a los estudiantes del VI ciclo como prueba piloto y al IV y VIII ciclo como muestra en diferentes fechas, que servirán para el recojo de datos, elaboración y redacción de mi trabajo de investigación denominado "Estrategia didáctica y el aprendizaje significativo en los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes. Año 2019".

Conocedora de su alto espíritu de apoyo no dudo de su
aceptación.

Propicia es la oportunidad para expresar mis
consideraciones y estima.

Tumbes, 14 de octubre de 2019.

Atentamente.



Felicitas Eumelia Tapia Cabrera
DNI 18842939

Anexo 2: Autorización de la Universidad Nacional de Tumbes para la aplicación de los instrumentos.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE NUTRICION Y DIETETICA
Ciudad Universitaria – Pampa Grande
TUMBES-PERU
"AÑO DE LUCHA CONTRA LA CORRUPCION E IMPUNIDAD"



Tumbes 28 de noviembre de 2019

Oficio N° 312-2019/UNTUMBES-FCS-ENYD-D

Señora: Mg. Felicitas Eumelia Tapia Cabrera
Docente de la Escuela de Nutricion y Dietética de la UNT

Presente:

Asunto: Alcanzo contestación de autorización para aplicar instrumento
REF: Solicitud de autorización para aplicar instrumento

Tengo el agrado de dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo como director de la Escuela de Nutrición y Dietética; y a la vez para manifestarle que con el documento de la referencia de la Mg. Felicitas Eumelia Tapia Cabrera, docente de la Escuela en mención, solicita una autorización para aplicar un instrumento a los estudiantes del VI Ciclo como prueba piloto y al IV y VIII ciclo como muestra de recojo de datos ; Por lo cual esta dirección le otorga el permiso respectivo a la trabajadora en mención , asimismo le solicito a ustedes docentes que le den las facilidades para que pueda aplicar su cuestionario .

Aprovecho la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y deferente estima personal.

Atentamente

c/c
Archivo
JMSR/Director
Patricia Paz/sec


UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
Lic. José Miguel Silva Rodríguez
Rector - Escuela de Nutrición

Anexo 3: Validación de los instrumentos por expertos.



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario sobre Estrategia Didáctica"

OBJETIVO: Evaluar el nivel de Estrategia Didáctica de modo global y por dimensiones.

DIRIGIDO A: Estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Villavicencio Palacios Lilette del Carmen

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Educación

COLEGIATURA: 265248


EXPERIENCIA COMO EVALUADOR: 7 años

VALORACIÓN:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	--------------------------------	------------	-----------------------

FECHA: Trujillo, 04 de Octubre de 2019

FIRMA DEL EVALUADOR:


DNI: 18033075

MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE ESTRATEGIA DIDACTICA
TÍTULO: "Estrategia Didáctica y el Aprendizaje Significativo de los estudiantes del IV y VIII Ciclo de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes.2019."

AUTORA: Br. Felicitas Eumelia Tapia Cabrera.

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES			CRITERIOS DE EVALUACIÓN				OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES		
				Siempre	A veces	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre el indicador y el ítem			Relación entre el ítem y la opción de respuesta	
							SI	NO	SI	NO		SI	NO
ESTRATEGIA DIDÁCTICA Las estrategias didácticas son construcciones lógicas pensadas para orientar el aprendizaje y la enseñanza de las competencias en los diversos niveles educativos (p. 13). Es decir, las estrategias didácticas constituyen una secuencia de actividades planificadas y organizadas sistemáticamente, con la finalidad de construir el conocimiento. (Tobón, García, López y Fernández 2009).	Estrategia de enseñanza.	Informa de manera oportuna y pertinente los objetivos a lograr.	1.Al iniciar cada semestre, el profesor te entrega el syllabus.				✓	✓	✓	✓			
			2.Al iniciar las clases, menciona los logros que pretende alcanzar.				✓	✓	✓	✓			
		Entrega los medios y materiales relacionados con el tema.	3.Te presenta textos o imágenes interesantes para motivarte durante la clase.				✓	✓	✓	✓			
			4.Utiliza ilustraciones (láminas, dibujos, mapas, diagramas, etc.) para explicar la clase.				✓	✓	✓	✓			
		Utiliza casos reales en relación al tema a abordar.	5.Relaciona el tema con situaciones reales que ocurren en la comunidad, país y el mundo.				✓	✓	✓	✓			
			6.Desarrolla la clase, ordenando la información en mapas conceptuales y semánticos.				✓	✓	✓	✓			
		Refuerza su tema.	Utiliza la secuencia en sus temas.	7.Desarrolla la clase, ordenando la información en redes conceptuales o semánticas.				✓	✓	✓	✓		
				8.Al finalizar la clase, elabora un resumen del tema tratado.				✓	✓	✓	✓		
				9.Sintetiza el tema de la clase en un cuadro sinóptico.				✓	✓	✓	✓		
		Recurre a la verificación de lo aprendido.	Utiliza la secuencia en sus temas.	10.Sintetiza el tema en mapas y redes conceptuales.				✓	✓	✓	✓		
				11.Formula preguntas sobre el tema a desarrollar para verificar lo que tú ya sabes.				✓	✓	✓	✓		
				12.Al finalizar la clase pregunta para verificar lo que aprendió.				✓	✓	✓	✓		
					13.Te solicita preguntar sobre el tema desarrollado para aclarar las dudas.				✓	✓	✓	✓	

MATRIZ DE VALIDACIÓN A JUICIO DE EXPERTO DE LA VARIABLE APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO

TÍTULO: "Estrategia didáctica y el aprendizaje significativo de los estudiantes del IV y VIII ciclo de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes.2019."

AUTORA: Br. Felicitas Eumelia Tapia Cabrera

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	OPCIONES			CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES		
				Siempre	A veces	Nunca	Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la opción de respuesta				
							SI	No	SI	No	SI	No	SI	No			
APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO Ausbel (1982) sostiene que un aprendizaje es significativo "cuando los contenidos son relacionados de modo no arbitrario y sustancial (no al pie de la letra) con lo que el estudiante ya sabe".	Percepciones y Habilidades.	1. Ayudar que los estudiantes entiendan que las actitudes y percepciones en el aula influyen en su aprendizaje.	El docente ayuda a que los estudiantes entiendan que las actitudes y percepciones en el aula influyen en su aprendizaje.				✓		✓		✓		✓				
		2. Establecer una relación con cada uno de los estudiantes.	El docente establece una relación con cada uno de los estudiantes.				✓		✓		✓		✓				
		3. Comprometer a todos los integrantes a garantizar una conducta justa y Positiva.	Compromete a todos los integrantes a garantizar una conducta justa y positivo.				✓		✓		✓		✓				
		4. Reconocer las diferencias individuales de los estudiantes.	Reconoce las diferencias individuales de los estudiantes.				✓		✓		✓		✓				
		5. Responder positivamente a las respuestas incorrectas o no contestadas de los estudiantes.	Responde positivamente a las respuestas incorrectas o no contestadas de los estudiantes.				✓		✓		✓		✓				
		6. Comunicar reglas y procedimientos a aplicar durante el desarrollo de clase y actividades.	Comunica reglas y procedimientos a aplicar durante el desarrollo de clase y actividades.				✓		✓		✓		✓				
		7. Detectar y detener conductas amenazantes dentro y fuera del salón de clase.	Detecta y detiene conductas amenazantes dentro y fuera del salón de clase.				✓		✓		✓		✓				
		8. Ayudar a ser conscientes que las actitudes positivas influyen en la elaboración de tareas.	Identifica las reglas propias de los estudiantes para el confort y el orden.				✓		✓		✓		✓				
		9. Identificar las reglas propias de los estudiantes para el confort y el orden.	Ayuda a ser conscientes que las actitudes positivas influyen en la elaboración de tareas.				✓		✓		✓		✓				
		10. Ayudar a estudiantes a reconocer que el conocimiento específico es valioso.	Ayuda a estudiantes a reconocer que el conocimiento específico es valioso.				✓		✓		✓		✓				
		11. Usar diferentes estrategias para comprometer a los estudiantes a desarrollar las tareas.	Usa diferentes estrategias para comprometer a los estudiantes a desarrollar las tareas.				✓		✓		✓		✓				
		12. Diseñar tareas acordes con las metas e intereses de los estudiantes.	Diseña tareas acorde con las metas e intereses de los estudiantes.				✓		✓		✓		✓				
		13. Proporcionar estrategias para que los alumnos a solicitar ayuda acudan para obtener los recursos necesarios.	Desarrolla la creencia que los alumnos poseen los conocimientos, habilidades y recursos para completar con éxito las tareas.				✓		✓		✓		✓				

	14. Utilizar estrategias para que los estudiantes establezcan una conexión entre el nuevo conocimiento y los adquiridos previamente.	Proporciona estrategias para que los alumnos a solicitar ayuda acudan para obtener los recursos necesarios.				✓	✓	✓	✓		
Adquisición e integración del conocimiento.	15. Identificar lo importante en el paquete de información por medio de una representación semántica o simbólica.	El docente utiliza estrategias para que los estudiantes establezcan una conexión entre el nuevo conocimiento y los adquiridos previamente.				✓	✓	✓	✓		
	16. Manejar estrategias para que el estudiante logre la recuperación de la información en un periodo largo de tiempo.	Identifico lo importante en el paquete de información por medio de una representación semántica o simbólica				✓	✓	✓	✓		
	17. Identificar y articular similitudes y diferencias entre cosas.	El docente maneja estrategias para que el estudiante logre la recuperación de la información en un periodo largo de tiempo.				✓	✓	✓	✓		
	18. Identificar y articular temas concretos a un patrón general de información.	Manejo estrategias para la recuperación de la información en un periodo largo de tiempo.				✓	✓	✓	✓		
Extensión y profundización del conocimiento.	19. Inferir principios o generalizaciones desconocidas, a partir de observación de casos concretos.	Identifico y articular similitudes y diferencias entre cosas.				✓	✓	✓	✓		
	20. Deducir consecuencias desconocidas a partir de principios dados o generalizaciones.	Agrupo cosas en categorías definidas con base en sus atributos.				✓	✓	✓	✓		
	21. Realizar análisis de las propias perspectivas para considerar los principios en lo que se cree y la base de esos principios.	Identifico y articular temas concretos a un patrón general de información.				✓	✓	✓	✓		
	22. Manejar criterios apropiados para tomar decisiones.	Infero principios o generalizaciones desconocidas, a partir de observación de casos concretos.				✓	✓	✓	✓		
	23. Deducir consecuencias desconocidas a partir de principios dados o generalizados.	Deduzco consecuencias desconocidas a partir de principios dados o generalizaciones.				✓	✓	✓	✓		
Utilización significativo del conocimiento.	24. Identificar y/o articular errores propios o de otros.	Identifico y/o articular errores propios o de otros.				✓	✓	✓	✓		
	25. Realizar análisis de las propias perspectivas para considerar los principios en lo que se cree y la base de esos principios.	Se realiza análisis de las propias perspectivas para considerar los principios en lo que se cree y la base de esos principios.				✓	✓	✓	✓		
	26. Utilizar de manera adecuada los conocimientos adquiridos en la resolución de problemas.	Manejo criterios apropiados para tomar decisiones.				✓	✓	✓	✓		
	27. Deducir consecuencias desconocidas a partir de principios dados o generalizaciones.	Utilizo de manera adecuada los conocimientos adquiridos en la resolución de problemas.				✓	✓	✓	✓		
	28. Identificar y/o articular errores propios o de otros.	Realizo una elaboración detallada y la revisión en el inicio del proceso durante el mismo, y la del producto.				✓	✓	✓	✓		
	29. Comprender la identificación del por qué y cómo han ocurrido algunos eventos del pasado y constituye un proceso básico para poder entenderlo.	Realizo un perfeccionamiento continuo del proceso, hasta conseguir un nivel de consistencia completo con los criterios o patrones identificados previamente.				✓	✓	✓	✓		
	30. Estar consiente de mi propio razonamiento.	Realizo una descripción detallada del fenómeno a someter al proceso de investigación.				✓	✓	✓	✓		

		31. Evaluar la eficacia de mis propias acciones.	Realizo una selección del proceso que permite crear el sistema de observación que de acuerdo al fenómeno a estudiar requiere.			/	✓		✓	✓		
		32. Buscar las características de los conceptos abordados.	Identifico las características desconocidas de algún concepto determinado.			/	✓		✓	✓		
		33. Entender el porqué de las cosas para conseguir el significado.	Comprendo la identificación del por qué y cómo han ocurrido algunos eventos del pasado y constituye un proceso básico para poder entenderlo.			/	✓		✓	✓	/	
		34. Analizar situaciones a partir de allí elaborar modelos que colaboren a explicar lo establecido.	Anализo una situación para elaborar un modelo de elementos sistémico, que describa las interrelaciones, organización y funciones de los elementos que la explican o fundamentan.			/	✓		✓	✓	✓	
	Actitudes y habilidades mentales.	35. Tomar una postura determinada cuando la situación lo requiera.	Estoy consciente de mi propio razonamiento.			/		✓	✓	✓		
		36. Evaluar la calidad de mis aportes.	Evalúo la eficacia de mis propias acciones.			/		✓	✓	✓		
		37. Tomar buena decisión en las diferentes situaciones.	Tomo una postura determinada cuando la situación lo requiera.			/	✓	✓	✓	✓		
		38. Estar sensible a los sentimientos y nivel de conocimiento de los demás.	Soy sensible a los sentimientos y al conocimiento de los demás.			✓	✓	✓	✓	✓		
		39. Realizar las actividades a desarrollarlas buscando las respuestas.	Me comprometo intensamente en las tareas, incluso cuando las soluciones y respuestas no aparecen inmediatas.			/	✓	✓	✓	✓		
		40. Generar nuevas formas de observar una situación más allá de los límites de los estándares convencionales.	Genero nuevas formas de observar una situación más allá de los estándares convencionales.			/	✓	✓	✓	✓		

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo"

OBJETIVO: Evaluar el nivel del Aprendizaje Significativo de modo global y por dimensiones.

DIRIGIDO A: Estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Villavicencio Palacios Lilette del Carmen

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor en Educación

COLEGIATURA: _____


EXPERIENCIA COMO EVALUADOR: 7 años

VALORACIÓN:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	--------------------------------	------------	-----------------------

FIRMA DE LA EVALUADORA:

FECHA: Trujillo, 02 de Octubre de 2019


DNI: 18033075

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo"

OBJETIVO: Evaluar el nivel del Aprendizaje Significativo de modo global y por dimensiones.

DIRIGIDO A: Estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes.

APellidos y Nombres del Evaluador: Vega Vásquez Juan José

Grado Académico del Evaluador: Magister


Colegiatura: CLAD: 15484

Experiencia como Evaluador: 5 años

VALORACIÓN:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	--------------------------------	------------	-----------------------

FIRMA DE LA EVALUADORA:



Juan José Vega Vásquez
Prof. Biología - Química
Lic. Filosofía, Psicología y CC.SS.
Lic. Adm. de Emp.
Maestría en Educación

FECHA: Trujillo, 02 de Octubre de 2019

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo"

OBJETIVO: Evaluar el nivel del Aprendizaje Significativo de modo global y por dimensiones.

DIRIGIDO A: Estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Vega Vásquez Juan José

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Magister


COLEGIATURA: CBAD: 15484

EXPERIENCIA COMO EVALUADOR: 5 años

VALORACIÓN:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo ✓
--------------------------	---------------	--------------------------------	------------	-------------------------

FIRMA DE LA EVALUADORA:



Juan José Vega Vásquez
Prof. Biología - Química
Lic. Filosofía, Psicología y CC.SS.
Lic. Adm. de Emp.
Maestría en Educación

FECHA: Trujillo, 02 de Octubre de 2019

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario sobre Estrategia Didáctica"

OBJETIVO: Evaluar el nivel de Estrategia Didáctica de modo global y por dimensiones.

DIRIGIDO A: Estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Chungo Pizarro Gaby Esther

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Dra en Educación

COLEGIATURA: 1517840380

EXPERIENCIA COMO EVALUADOR: 6 años

VALORACIÓN:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	--------------------------------	------------	-----------------------

FECHA: Trujillo, 04 de Octubre de 2019

FIRMA DEL EVALUADOR:



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo"

OBJETIVO: Evaluar el nivel del Aprendizaje Significativo de modo global y por dimensiones.

DIRIGIDO A: Estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Chunpe Pingo Gaby Esther

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Dna en Educación

COLEGIATURA: 1514070380

EXPERIENCIA COMO EVALUADOR: 6 años

VALORACIÓN:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	--------------------------------	------------	-----------------------

FECHA: Trujillo, 02 de Octubre de 2019

FIRMA DE LA EVALUADORA:



MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario sobre Estrategia Didáctica"

OBJETIVO: Evaluar el nivel de Estrategia Didáctica de modo global y por dimensiones.

DIRIGIDO A: Estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Dr. Tapia Cabeza Seguido Cosma

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor

COLEGIATURA: 1517742732

EXPERIENCIA COMQ.EVALUADOR: 17 años

VALORACIÓN:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
--------------------------	---------------	--------------------------------	------------	----------------------------------

FIRMA DEL EVALUADOR:


DNI 18842732

FECHA: Trujillo, 04 de Octubre de 2019

MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

NOMBRE DEL INSTRUMENTO: "Cuestionario sobre Aprendizaje Significativo"

OBJETIVO: Evaluar el nivel del Aprendizaje Significativo de modo global y por dimensiones.

DIRIGIDO A: Estudiantes del II ciclo de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes.

APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR: Dr. Tapia Cabrera Legado Cesar E

GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR: Doctor

COLEGIATURA: 151884772

EXPERIENCIA COMO EVALUADOR: 17 años

VALORACIÓN:

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo <input checked="" type="checkbox"/>
--------------------------	---------------	--------------------------------	------------	---

FIRMA DE LA EVALUADORA:

FECHA: Trujillo, 02 de Octubre de 2019



Anexo 4: Instrumentos

Autor: Víctor Carlos Nacarino Marquina Cuestionario de Estrategia Didáctica

La presente encuesta es parte de una investigación que tiene por finalidad la obtención de información. Esperamos contar con su apoyo, respondiendo las preguntas de esta encuesta; que nos permitirá sacar conclusiones valiosas acerca de la estrategia didáctica.

Escala valorativa

Valores	Bueno	Regular	Deficiente
Escala	3	2	1
Código	S	AV	N

	Estrategias de enseñanza	Deficie	Regular	Bue
		1	2	3
1	Al Iniciar cada semestre, el profesor te entrega el syllabus.			
2	Al iniciar las clases, menciona los logros que pretende alcanzar.			
3	Te presenta textos o imágenes interesantes para motivarte durante la clase.			
4	Utiliza ilustraciones (láminas, dibujos, mapas, diagramas, etc.)			
5	Relaciona el tema con situaciones reales que ocurren en la comunidad, país y el mundo.			
6	Desarrolla la clase, ordenando la información en mapas conceptuales y semánticos.			
7	Desarrolla la clase, ordenando la información en redes conceptuales o semánticas.			
8	Al finalizar la clase, elabora un resumen del tema tratado.			
9	Sintetiza el tema de la clase en un cuadro sinóptico.			
10	Sintetiza el tema en mapas y redes conceptuales.			
11	Formula preguntas sobre el tema a desarrollar para verificar lo que tú ya sabes.			
12	Al finalizar la clase pregunta para verificar lo que aprendió.			
13	Te solicita preguntar sobre el tema desarrollado para aclarar las dudas.			
	Estrategias de aprendizaje	1	2	3
14	Repites una y otra vez la información que necesitas aprender.			
15	Acostumbras memorizar la información que necesitas aprender.			
16	Repasas la información tomando apuntes.			
17	Utilizas la técnica del subrayado al leer un texto.			
18	Acostumbras tomar notas literales (al pie de la letra) al leer un texto o al escuchar una clase.			
19	Tomas notas no literales (usando tus propias palabras) al escuchar una clase o al leer un texto.			
20	Utilizas ilustraciones (dibujos, fotografías, planos, mapas, diagramas, etc.) para comprender un tema.			
21	Relacionas el tema de la clase con situaciones reales de su entorno.			
22	Identificas con facilidad la idea principal de un texto.			
23	Acostumbras resumir la clase que has desarrollado.			
24	Identificas con facilidad conceptos importantes en un texto para organizar adecuadamente la información.			
25	Organizas la información en mapas semánticos.			
26	Ordenas la información en mapas conceptuales.			
27	Organizas la información en redes semánticas.			

Autor: Juan Carlos Del Alamo Pantigozo

Cuestionario de Aprendizaje significativo

La presente encuesta es parte de una investigación que tiene por finalidad la obtención de información. Esperamos contar con su apoyo, respondiendo las preguntas de esta encuesta; que nos permitirá sacar conclusiones valiosas acerca del aprendizaje significativo.

Valores	Bueno	Regular	Deficiente
Escala	3	2	1
Código	S	AV	N

Variable 2: APRENDIZAJE SIGNIFICATIVO		D	R	B
N°	DIMENSIÓN 1: Percepciones y Habilidades	1	2	3
1	El docente ayuda a que los estudiantes entiendan que las actitudes y percepciones en el aula influyen en su aprendizaje.			
2	El docente establece una relación con cada uno de los estudiantes.			
3	Compromete a todos los integrantes a garantizar una conducta justa y positivo.			
4	Reconoce las diferencias individuales de los estudiantes.			
5	Responde positivamente a las respuestas incorrectas o no contestadas de los estudiantes.			
6	Comunica reglas y procedimientos a aplicar durante el desarrollo de clase y actividades.			
7	Detecta y detiene conductas amenazantes dentro y fuera del salón de clase.			
8	Identifica las reglas propias de los estudiantes para el confort y el orden.			
9	Ayuda a ser conscientes que las actitudes positivas influyen en la elaboración de tareas.			
10	Ayuda a estudiantes a reconocer que el conocimiento específico es valioso.			
11	Usa diferentes estrategias para comprometer a los estudiantes a desarrollar las tareas.			
12	Diseña tareas acordes con las metas e intereses de los estudiantes.			
13	Desarrolla la creencia que los alumnos poseen los conocimientos, habilidades y recursos para completar las actividades.			
14	Proporciona estrategias para que los alumnos a solicitar ayuda acudan para obtener los recursos necesarios.			
DIMENSIÓN 2: Adquisición e Integración del Conocimiento				
15	El docente utiliza estrategias para que los estudiantes establezcan una conexión entre el nuevo conocimiento y los adquiridos previamente.			
16	Identifico lo importante en el paquete de información por medio de una representación semántica o simbólica			
17	El docente maneja estrategias para que el estudiante logre la recuperación de la información en un período largo de tiempo.			
18	Manejo estrategias para la recuperación de la información en un período largo de tiempo.			
DIMENSIÓN 3: Extensión y Profundización del Conocimiento				
19	Identifico y articulo similitudes y diferencias entre cosas.			
20	Agrupo cosas en categorías definidas con base en sus atributos.			
21	Identifico y articulo temas concretos a un patrón general de información.			
22	Infiero principios o generalizaciones desconocidas, a partir de observación de casos concretos.			
23	Deduzco consecuencias desconocidas a partir de principios dados o generalizaciones.			
24	Identifico y/o articulo errores propios o de otros.			
25	Se realiza análisis de las propias perspectivas para considerar los principios en lo que se cree y la base de esos principios.			
DIMENSIÓN 4: Utilización significativa del conocimiento				
26	Manejo criterios apropiados para tomar decisiones.			
27	Utilizo de manera adecuada los conocimientos adquiridos en la resolución de problemas.			
28	Realizo una elaboración detallada y la revisión en el inicio del proceso durante el mismo, y la del producto.			
29	Realizo un perfeccionamiento continuo del proceso, hasta conseguir un nivel de consistencia completo con los criterios o patrones identificados previamente.			

30	Realizo una descripción detallada del fenómeno a someter al proceso de investigación.			
31	Realizo una selección del proceso que permite crear el sistema de observación que de acuerdo al fenómeno			
32	identifico las características desconocidas de algún concepto determinado.			
33	Comprendo la identificación del por qué y cómo han ocurrido algunos eventos del pasado y constituye un proceso básico para poder entenderlo.			
34	Analizo una situación para elaborar un modelo de elementos sistémico, que describa las interrelaciones, organización y funciones de los elementos que la explican o fundamentan.			
DIMENSIÓN 5: Actitudes y Habilidades Mentales				
35	Estoy consciente de mi propio razonamiento.			
36	Evalúo la eficacia de mis propias acciones.			
37	Tomo una postura determinada cuando la situación lo requiera.			
38	Soy sensible a los sentimientos y al conocimiento de los demás.			
39	Me comprometo intensamente en las tareas, incluso cuando las soluciones y respuestas no aparecen inmediatas.			
40	Genero nuevas formas de observar una situación más allá de los estándares convencionales.			

Anexo 5. Data de resultados

Prueba piloto para la confiabilidad estadística para el instrumento que evalúa la estrategia didáctica.

N°	Estrategias de enseñanza													Estrategias de aprendizaje													
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27
1	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3
2	1	1	1	1	3	3	2	1	2	1	1	2	3	3	3	1	1	3	1	2	3	3	3	2	3	3	3
3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2
4	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2
5	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2
6	1	1	1	1	2	1	3	2	1	3	2	2	1	2	2	2	1	2	2	3	3	3	1	2	1	1	3
7	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2
8	2	2	2	3	3	2	2	3	1	1	3	1	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3
9	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2
10	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	1	2	1
11	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3
12	1	1	2	2	1	3	2	3	1	2	3	3	2	3	3	1	1	3	2	3	1	1	2	2	3	3	2
13	2	2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3
14	3	1	3	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	3	1	3	1	2	1	2	2	3
15	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2
16	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2
17	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3
18	1	3	2	1	1	1	3	3	3	3	1	3	3	2	1	1	1	2	3	3	2	2	3	2	1	2	2
19	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3
20	3	3	2	1	2	1	3	1	1	2	2	1	2	3	1	1	3	3	3	2	2	2	3	2	1	3	1
21	2	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2
22	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2
23	2	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3

Fuente: Muestra Piloto. 2019

Anexo 6: Ficha técnica

FICHA TÉCNICA

Instrumentos	Cuestionarios para medir estrategia didáctica y nivel de aprendizaje.						
Autora	Felicitas Eumelia Tapia Cabrera						
Año de edición	2019						
País de origen	Perú						
Ámbito de aplicación	Institución educativa del nivel superior universitaria						
Administración	Individual						
Objetivo	Determinar la relación entre estrategia didáctica y aprendizaje significativo en los estudiantes.						
Duración	40 minutos.						
Dimensiones	<ul style="list-style-type: none"> • Estrategia Didáctica: Dimensiones <ul style="list-style-type: none"> - Estrategia de enseñanza - Estrategia de aprendizaje • Aprendizaje significativo: Dimensiones: <ul style="list-style-type: none"> - Percepciones y habilidades - Adquisición e integración de conocimiento - Extensión y profundización del conocimiento - Utilización significativa del conocimiento - Actitudes y habilidades mentales. 						
Adaptado	Victor Carlos Nacarino Marguina 2017.						
Campo de aplicación	Estudiantes de la Escuela de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes.						
Validez estadística	La validez del instrumento consideró el cálculo de R de Pearson bajo el modelo estadístico.						
Índice de confiabilidad	La confiabilidad del instrumento demandó el cálculo del Alpha de Cronbach = 0.885(alfa > 0.70) para el instrumento que mide la estrategia didáctica y un índice de confiabilidad alfa de Cronbach = 0.960(alfa 0.70) para el instrumento que mide el aprendizaje significativo, indicando que ambos instrumentos son confiables.						
Calificación	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 60%;">Bueno</td> <td style="text-align: right;">3 puntos</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td style="text-align: right;">2 puntos</td> </tr> <tr> <td>Deficiente</td> <td style="text-align: right;">1 punto</td> </tr> </table>	Bueno	3 puntos	Regular	2 puntos	Deficiente	1 punto
Bueno	3 puntos						
Regular	2 puntos						
Deficiente	1 punto						

**Prueba de confiabilidad del instrumento que evalúa las estrategias didácticas
“α” alfa de cronbach.**

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \times \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

Dónde:

α: Coeficiente de Confiabilidad

K: Número de ítems

S_i^2 : Varianza de cada ítem

S_t^2 : Varianza del total de ítems

∑: Sumatoria

Cálculo de los datos:

$$K = 27$$

$$\sum S_i^2 = 12.593$$

$$S_i^2 = 85.178$$

Reemplazando:

$$\alpha = \frac{27}{27-1} \times \left(1 - \frac{12.593}{85.178} \right) = 0.885 > 0.70 \Rightarrow \text{Confiable}$$

CONFIABILIDAD POR DIMENSIONES

DIMENSIÓN 1: Estrategias de enseñanza

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,771	13

Salida SPSS versión 25.0

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	24,4783	18,079	,338	,764
VAR00002	24,5217	16,534	,619	,731
VAR00003	24,4348	16,530	,631	,730
VAR00004	24,6522	16,964	,577	,737
VAR00005	24,5217	18,079	,401	,756
VAR00006	24,5217	19,079	,228	,774
VAR00007	24,3913	20,431	,070	,781
VAR00008	24,5652	18,439	,421	,755
VAR00009	24,6087	16,885	,557	,739
VAR00010	24,6087	18,613	,357	,761
VAR00011	24,5217	19,079	,269	,769
VAR00012	24,4783	19,443	,225	,772
VAR00013	24,4783	18,715	,371	,759

Salida SPSS versión 25.0

DIMENSIÓN 2: Estrategias de aprendizaje

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,816	14

Salida SPSS versión 25.0

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00014	29,3043	24,130	,461	,804
VAR00015	29,5217	23,170	,509	,800
VAR00016	29,6522	24,237	,356	,811
VAR00017	29,5217	22,443	,511	,799
VAR00018	29,4348	23,530	,472	,803
VAR00019	29,3913	26,158	,081	,828
VAR00020	29,2174	23,905	,419	,806
VAR00021	29,3478	23,783	,405	,808
VAR00022	29,3913	22,613	,542	,797
VAR00023	29,3478	22,874	,548	,797
VAR00024	29,4348	24,530	,439	,806
VAR00025	29,2609	21,929	,616	,790
VAR00026	29,3478	23,419	,462	,803
VAR00027	29,3043	24,494	,334	,812

Salida SPSS versión 25.0

Anexo 7: Prueba piloto para la confiabilidad estadística para el instrumento que evalúa el aprendizaje significativo.

N°	Percepciones y habilidades														Adquisición e integración del conocimiento				Extensión y profundización del conocimiento					Utilización significativa del conocimiento						Actitudes y habilidades mentales												
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40		
1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3		
2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	1	
3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2		
4	3	2	1	3	2	3	3	1	1	2	2	3	2	3	1	2	3	1	1	3	3	1	3	2	1	1	2	3	2	1	2	1	3	3	2	2	3	3	3	1		
5	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3		
6	2	3	1	1	2	2	1	3	2	1	1	2	1	2	2	2	3	3	3	1	3	1	3	3	1	3	2	2	3	3	1	2	2	1	1	3	1	3	2	3		
7	2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	
8	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	1	1		
9	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3		
10	3	3	3	2	1	2	2	1	1	1	2	2	3	3	3	3	1	3	2	3	2	2	2	3	1	1	1	1	1	3	2	3	2	3	1	2	3	3	3	3		
11	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3		
12	1	2	2	3	1	2	3	1	3	3	1	2	2	1	1	3	1	1	3	2	3	3	2	1	2	2	1	2	3	1	2	2	1	1	2	2	3	1	1	2		
13	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3		
14	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	1	1	
15	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3
16	2	3	3	2	1	2	2	1	2	3	3	1	1	1	2	3	1	1	2	1	2	2	2	3	3	1	3	1	1	2	1	1	3	2	3	1	3	1	2	3		
17	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	
18	3	1	2	3	2	2	1	3	1	1	2	2	2	1	1	3	2	1	1	3	2	3	1	1	3	2	2	3	2	2	2	1	3	2	3	1	1	3	3	3		
19	2	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	
20	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	
21	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
22	3	1	3	2	1	3	1	2	3	2	2	1	2	3	2	2	1	2	3	1	1	3	1	2	1	3	2	1	1	3	3	3	3	3	3	1	3	2	3	1	2	
23	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	

Fuente: Muestra Piloto. 2019

Prueba de confiabilidad del instrumento que evalúa el aprendizaje significativo “ α ” alfa de Cronbach.

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \times \left(1 - \frac{\sum S_i^2}{S_t^2} \right)$$

Dónde:

α : Coeficiente de Confiabilidad

K: Número de ítems

S_i^2 : Varianza de cada ítem

S_t^2 : Varianza del total de ítems

Σ : Sumatoria

Cálculo de los datos:

K = 40

$\sum S_i^2 = 23.451$

$S_t^2 = 368.897$

Reemplazando:

$$\alpha = \frac{40}{40-1} \times \left(1 - \frac{23.451}{368.897} \right) = 0.960 > 0.70 \Rightarrow \text{Confiable}$$

CONFIABILIDAD POR DIMENSIONES

DIMENSIÓN 1: Percepciones y habilidades

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.887	14

Salida SPSS versión 25.0

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00001	29,7391	39,292	,385	,887
VAR00002	29,6087	38,522	,451	,884
VAR00003	29,6957	37,494	,535	,881
VAR00004	29,6522	38,055	,514	,882
VAR00005	29,8696	35,846	,674	,874
VAR00006	29,6087	38,158	,638	,877
VAR00007	29,7391	37,565	,538	,881
VAR00008	29,6957	39,312	,333	,890
VAR00009	29,7391	37,747	,517	,882
VAR00010	29,8261	37,877	,481	,883
VAR00011	29,8261	36,332	,723	,872
VAR00012	29,7391	36,202	,699	,873
VAR00013	29,7391	36,565	,727	,872
VAR00014	29,5217	35,715	,715	,872

Salida SPSS versión 25.0

DIMENSIÓN 2: Adquisición e integración del conocimiento

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,822	4

Salida SPSS versión 25.0

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00015	6,5652	4,348	,742	,730
VAR00016	6,2609	5,111	,556	,813
VAR00017	6,5652	4,802	,527	,831
VAR00018	6,5652	4,075	,772	,711

Salida SPSS versión 25.0

DIMENSIÓN 3: Extensión y profundización del conocimiento

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,744	7

Salida SPSS versión 25.0

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00019	13,9565	8,498	,420	,722
VAR00020	14,0435	7,953	,480	,709
VAR00021	13,6957	8,585	,566	,697
VAR00022	13,7826	8,542	,431	,720
VAR00023	13,9130	8,265	,467	,712
VAR00024	13,9565	8,407	,443	,717
VAR00025	13,9565	8,225	,436	,720

Salida SPSS versión 25.0

DIMENSIÓN 4: Utilización significativa del conocimiento**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,797	9

Salida SPSS versión 25.0

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00026	18,2174	12,360	,617	,758
VAR00027	18,2174	12,451	,598	,761
VAR00028	18,3043	13,221	,467	,779
VAR00029	18,3478	14,328	,261	,805
VAR00030	18,2174	14,360	,311	,797
VAR00031	18,2609	12,474	,681	,751
VAR00032	18,3478	11,601	,641	,753
VAR00033	18,0870	14,447	,327	,795
VAR00034	18,1739	13,332	,464	,780

Salida SPSS versión 25.0

DIMENSIÓN 5: Actitudes y habilidades mentales

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,848	6

Salida SPSS versión 25.0

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
VAR00035	11,8696	9,846	,653	,819
VAR00036	11,6957	11,585	,457	,852
VAR00037	11,7826	10,269	,592	,831
VAR00038	11,6957	10,403	,600	,829
VAR00039	11,7391	9,838	,733	,803
VAR00040	11,6522	9,692	,753	,799

Salida SPSS versión 25.0

Anexo 8: Matriz de consistencia

Título: Estrategia didáctica y los niveles de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes.2019.

Problema	Variables	Objetivo	Hipótesis	Dimensiones	Población y muestra	Diseño	Técnicas e instrumentos
¿En qué medida la Estrategia didáctica se relaciona con los niveles de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de una universidad.2019?	Estrategia Didáctica	Determinar la relación entre la estrategia didáctica y el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de Universidad Nacional de Tumbes. 2019.	<p>H₁: La estrategia didáctica se relaciona con el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de Universidad Nacional de Tumbes. 2019.</p> <p>H₀: La estrategia didáctica no se relaciona con el nivel de aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de Universidad Nacional de Tumbes. 2019.</p>	<p>Planificación estratégica</p> <p>Conocimiento pedagógico.</p> <p>Comunicación didáctica.</p>	<p>Población: 150.</p> <p>Muestra: 50</p>	<p>Enfoque: Cuantitativo.</p> <p>Tipo: No experimental.</p> <p>Diseño: Descriptivo Correlacional.</p>	<p>Técnicas:</p> <p>Se aplicará la técnica de la encuesta para evaluar las variables en estudio.</p> <p>Instrumentos:</p> <p>Se utilizarán dos cuestionarios uno para evaluar la estrategia didáctica y el otro para evaluar los niveles de aprendizaje.</p>
Niveles de Aprendizaje	Nivel de Aprendizaje son los que los estudiantes han logrado lo exigido en el currículum de manera satisfactoria. Esto implica demostrar que han adquirido los conocimientos y las habilidades básicos estipulados en el currículum para el periodo evaluado.						
				Nivel 1			
				Nivel 2			
				Nivel 3			
				Nivel 4			
				Nivel 5			
				Nivel 6			

Anexo 12. Aplicando Instrumentos



Fuente: Estudiantes de la Escuela de Nutrición y Dietética. UNTUMBES. 2019