



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Autoestima y conductas sobre sexting en adolescentes de 12 a
17 años de edad en el distrito de Comas, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Fernández Maguiña, Beatríz Krúspkaya (ORCID: 0000-0003-2849-7189)

ASESOR:

Mg. Rosario Quiroz, Fernando Joel (ORCID: 0000-0001-5839-467X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2020

Dedicatoria

La elaboración del presente trabajo de investigación está dedicada en una primera instancia a Dios, quién me acompañó desde el principio, mostrándome que no estaba sola y poniéndome personas correctas en mi vida que me dieron las fuerzas necesarias para no rendirme jamás. Se los dedico también a mi padre y a mi abuelo, quiénes me aconsejaron y me apoyaron en la realización de mi carrera profesional.

Agradecimiento

Agradezco a Dios por estar presente en cada momento de mi vida, darme salud, bienestar, amor. Agradezco a mi padre por su apoyo continuo en mi educación. Asimismo, agradezco de manera especial al Dr. Barboza Zelada por su asesoría durante la primera etapa de elaboración de la tesis y al Mg. Fernando Joel Rosario Quiroz, quién me orientó durante el desarrollo de mi investigación. Finalmente, agradezco a cada uno de los docentes que me enseñaron y formaron académica y profesionalmente.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	16
3.2 Variables y operacionalización	18
3.3 Población, muestra y muestreo	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.5 Procedimientos	26
3.6 Métodos de análisis de datos	27
3.7 Aspectos éticos	29
IV. RESULTADOS	35
V. DISCUSIÓN	45
VI. CONCLUSIONES	47
VII. RECOMENDACIONES	48
REFERENCIAS	66
ANEXOS	66

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Caracterización de la muestra	19
Tabla 2. Prueba de normalidad de Shapiro- Wilk	28
Tabla 3. Correlación entre autoestima y las conductas sobre sexting en adolescentes de 12 a 17 años de edad en el distrito de Comas, 2020	28
Tabla 4. Correlación entre la autoestima y las dimensiones de las conductas sobre sexting en adolescentes de 12 a 17 años de edad en el distrito de Comas, 2020	29
Tabla 5. Descripción de los niveles de autoestima en adolescentes de 12 a 17 años de edad en el distrito de Comas, 2020	30
Tabla 6. Descripción de niveles de las conductas sobre sexting en adolescentes de 12 a 17 años de edad en el distrito de Comas, 2020	30
Tabla 7. Descripción de los niveles de conductas sobre sexting según edad en adolescentes de 12 a 17 años de edad en el distrito de Comas, 2020	31
Tabla 8. Comparación de la autoestima con el sexo y la edad en adolescentes de 12 a 17 años de edad en el distrito de Comas, 2020	32
Tabla 9. Comparación de las conductas sobre sexting con el sexo y la edad en adolescentes de 12 a 17 años de edad en el distrito de Comas, 2020	32
Tabla 10. Matriz de operacionalización de la variable autoestima	67
Tabla 11. Matriz de operacionalización de la variable conductas sobre sexting	68
Tabla 12. Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces de la escala de autoestima para adolescentes	83

Tabla 13. Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces de la escala de conductas sobre sexting	83
Tabla 14. Evidencias de Valdez de contenido por método de jueces expertos de la escala autoestima	84
Tabla 15. Evidencias de validez de contenido por método de jueces expertos de la escala conductas sobre sexting	85
Tabla 16. Análisis descriptivo de los ítems de la escala de autoestima (np=100)	86
Tabla 17. Análisis descriptivo de los ítems de la escala de conductas de sexting (np=100)	87
Tabla 18. Análisis de validez de ítem – test de autoestima	88
Tabla 19. Análisis de validez de ítem – test de conductas sobre sexting	89
Tabla 20. Índice de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la escala de autoestima	90
Tabla 21. Índice de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la escala de conductas sobre sexting	91
Tabla 22. Evidencias de fiabilidad mediante alfa de Cronbach y Omega de Mc Donald del instrumento y sus dimensiones que mide autoestima	92
Tabla 23. Evidencias de fiabilidad mediante alfa de Cronbach y Omega de Mc Donald del instrumento y sus dimensiones que mide conductas sobre sexting	92
Tabla 24. Baremos de la variable autoestima y sus dimensiones	93
Tabla 25. Baremos de la variable conductas de sexting y sus dimensiones	93
Tabla 26. Tabla de jueces expertos	94
Tabla 27. Calculo del tamaño de la muestra requerido – α , potencia y efecto del tamaño mediante G Power	101

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. Diagrama de senderos de la prueba de autoestima para adolescentes	90
Figura 2. Diagrama de senderos de la escala de conductas sobre sexting	91
Figura 3. Matriz de correlación entre autoestima y conductas sobre sexting en adolescentes de 12 a 17 años de edad del distrito de Comas, 2020	101
Figura 4. Matriz de correlación entre autoestima y conductas sobre sexting en su dimensión disposición activa en adolescentes de 12 a 17 años de edad del distrito de Comas, 2020.	102
Figura 5. Matriz de correlación entre autoestima y conductas sobre sexting en su dimensión participación real en adolescentes de 12 a 17 años de edad del distrito de Comas, 2020.	103
Figura 6. Matriz de correlación entre autoestima y conductas sobre sexting en su dimensión expresión emocional en adolescentes de 12 a 17 años de edad del distrito de Comas, 2020.	104
Figura 7. Diagrama de Senderos de Covarianza entre las variables de estudio	105
Figura 8. Matriz de correlación entre autoestima y conductas sobre sexting en adolescentes de 12 a 17 años de edad del distrito de Comas, 2020.	106
Figura 9. Matriz de correlación entre autoestima y conductas sobre sexting en su dimensión disposición activa en adolescentes de 12 a 17 años de edad del distrito de Comas, 2020.	107
Figura 10. Matriz de correlación entre autoestima y conductas sobre sexting en su dimensión participación real en adolescentes de 12 a 17 años de edad del distrito de Comas, 2020.	108

Figura 11. Matriz de correlación entre autoestima y conductas sobre sexting en su dimensión expresión emocional en adolescentes de 12 a 17 años de edad del distrito de Comas, 2020.

109

Resumen

La investigación planteó como objetivo determinar la relación entre la autoestima y las conductas sobre sexting en adolescentes de 12 a 17 años de edad en el distrito de Comas, 2020. Se empleó un tipo de investigación correlacional, con un diseño no experimental transversal. La muestra la conformaron 162 adolescentes entre 12 a 17 años, residentes en el distrito de Comas, seleccionados por medio del muestreo no probabilístico por conveniencia. Los instrumentos de recolección de datos fueron la prueba de autoestima para adolescentes (PAA) de Caso, Hernández y Gonzales (2011) y la escala de conductas sobre sexting (ECS) de Chacón, Romero, Aragón y Caurcel (2016). Los resultados evidenciaron valores que no se ajustaron a una distribución normal ($p < 0.05$), determinado por medio de la prueba de normalidad de Shapiro Wilk. Por tanto, se consideró la utilización de estadísticos no paramétricos. Asimismo, se halló una correlación significativa e inversa entre autoestima y conductas sobre sexting ($Rho = -0.589$, $p < 0.05$); siendo de igual forma la correlación de manera significativa e inversa entre autoestima y conductas sobre sexting en sus dimensiones: disposición activa ($Rho = -0.616$, $p < 0.05$), participación real ($Rho = -0.626$, $p < 0.05$) y expresión emocional ($Rho = -0.392$, $p < 0.05$). Por tanto, se concluyó que a mayor autoestima menor conductas sobre sexting y viceversa.

Palabras clave: Autoestima, sexting, adolescentes.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between self-esteem and behaviors about sexting in adolescents between 12 and 17 years of age in the district of Comas, 2020. A type of correlational research was used, with a non-experimental cross-sectional design. The sample was made up of 162 adolescents between 12 and 17 years old, residing in the district of Comas, selected through non-probability sampling for convenience. The data collection instruments were the self-esteem test for adolescents (PAA) of Caso, Hernández and Gonzales (2011) and the scale of behaviors on sexting (ECS) of Chacón, Romero, Aragón and Caurcel (2016). The results showed values that did not fit a normal distribution ($p < 0.05$), determined by the Shapiro Wilk normality test. Therefore, the use of non-parametric statistics was considered. Likewise, a significant and inverse correlation was found between self-esteem and behaviors about sexting ($Rho = -0.589$, $p < 0.05$); In the same way, the correlation in a significant and inverse way between self-esteem and behaviors on sexting in its dimensions: active disposition ($Rho = -0.616$, $p < 0.05$), real participation ($Rho = -0.626$, $p < 0.05$) and emotional expression ($Rho = -0.392$, $p < 0.05$). Therefore, it was concluded that the higher the self-esteem, the lower the sexting behaviors and vice versa.

Keywords: Self-esteem, sexting, adolescents

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, el avance de la tecnología fomenta en los adolescentes que presenten una mayor interacción a través de los medios digitales y/o informáticos. Perís, Maganto y Kortabarría (2013) expresaron que la vida online es realizada por medio de la imagen de manera expuesta como parte de la presentación de la persona, con una intención previa a su publicación. De esta manera, los adolescentes malinterpretan su imagen corporal con su imagen difundida en los medios de manera virtual, sufriendo por consecuencia confusión y ambivalencia en su sentido de identidad. De la misma manera, Guerra, Gil, Olivares, Cépeda, Hernández y Martínez (2019) mencionaron que los adolescentes identifican las conductas de riesgo sexual, pero se encuentran con mayor vulnerabilidad debido al inicio temprano de sus relaciones sexuales.

Esto involucra diversos riesgos para los adolescentes, Narvaja (2019) mencionó los riesgos psicosociales, en donde el adolescente puede sufrir humillación pública atravesando por situaciones de burlas, insultos que pueden ocasionar problemas de ansiedad, depresión y exclusión social. Los adolescentes que mayormente se mantienen conectados a internet de acuerdo con Gómez, Rial, Braña, Golpe y Varela (2017) recurren a una comunicación con desconocidos de manera reiterada, llegando a tener menos control sobre el material que difunden por internet. De la misma forma, Cruz (2019) sostuvo que, al ser producido por menores de edad entra en la tipología de pornografía infantil. Por lo tanto, se debe tener conocimiento con respecto a las repercusiones de la práctica de sexting y prevenir situaciones de riesgo que pueden dañar la integridad de los adolescentes.

Previamente se tiene entendido que la adolescencia resulta uno de los periodos más complejos a nivel cognitivo, emocional, conductual y social del ser humano. La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2017) reiteró que a través de las fluctuaciones que se dan en esta etapa, se exteriorizan actitudes de inmadurez, desorientación e incomprensión de la realidad biopsicosocial, siendo en ocasiones una falta de desarrollo de la autoimagen, identidad y aceptación social. Desde un punto de vista integrativo, estos componentes forman parte de la autoestima en el esquema del adolescente. Es por ello, que Villegas (2019) argumentó que los

espacios virtuales sirven como foco no solamente de socialización, sino también de experimentación de sus ámbitos afectivos y sexuales. Por tanto, se producen incursiones en prácticas de carácter sexual; entre ellos el sexo online, el consumo de pornografía y las conductas sobre sexting.

Desde un plano internacional, las cifras de adolescentes que intercambiaron información por internet se reflejaron a través del Instituto Nacional de Estadística de España (INE, 2017) refiriendo que un porcentaje del 95% de los adolescentes emplean internet frecuentemente; asimismo el 45,2% a los 11 años tiene un celular propio y facilidad de acceso a internet, mientras que a los 15 años aumenta en un 94%, evidenciándose en este contexto virtual, una dimensión sexual, caracterizada por el deseo sexual, llegando a generarse encuentros sexuales por línea con la finalidad de relacionarse. Es por ello, que, a nivel del continente europeo planteó una legislación guiada a la regulación del fenómeno del sexting en el 2012, reflejado en el Convenio del Consejo de Europa para la Protección de los niños contra la explotación y el abuso sexual (Fajardo, Gordillo y Regalado, 2013). Por otro lado, un estudio realizado en Estados Unidos hecho por Madigan, Ly, Rash, Ouysel y Temple (2018) refirieron que las prevalencias para enviar y recibir textos sexuales en adolescentes de 15 y 16 años fueron entre 14.8% y 27.4% respectivamente. Así también, el análisis reveló que el sexting se incrementa con la edad, el tiempo y con el uso de móviles, en donde un 12.0% y 8,4% envía un texto sexual sin consentimiento.

En un contexto latinoamericano, Velásquez (2011) a través del Instituto Superior de Ciencias de la Educación del Estado de México reveló cifras en estudiantes, donde un 80% había observado imágenes parcialmente desnudas o desnudas mediante las redes sociales, en donde, un 20% se fotografió o realizó vídeos de contenido sexual sugestivo, el 45% compartió información erótica recibida por medio de sus celulares, entre otros dispositivos. De igual forma, Garaigordobil, Mollo y Larrain (2019) encontraron cifras con respecto al ciberbullying en varios países de Latinoamérica, incluyendo a Perú, confirmándose una permanencia de ciberbullying en cibervíctimas de 17.5% de forma frecuente.

A nivel nacional, un estudio realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2015) indicó que jóvenes a partir de 12 a 17 años son la población

con más uso de Internet, constituyendo un 61,2% de usuarios en conexión, destacando una mayoría de la población residente en áreas urbanas de Lima Metropolitana. Por otro lado, West, Lister, Hall, Crookston, Rivera, Zvietcovich y West (2014) mencionaron que, en Cusco, el 20% afirmó haber participado al menos en una instancia de sexting. Los niños presentaron tasas más altas en estas prácticas con un 35.17%, mientras que las niñas un 13.19%. Así también, el correlato con respecto al sexting de las niñas indicó una inclusión de haber sido acosadas cibernéticamente. Desde una perspectiva educativa y pedagógica, el Ministerio de Educación (MINEDU, 2018) mencionó en fuentes de Síseve que el agresor en un 69% pertenece al personal de las instituciones educativas, en donde el 51% de las víctimas se encuentran conformadas por una niña o adolescente mujer comprendida en las edades de 12 a 17 años. Desde el marco legal, la Comisión Permanente del Congreso de la República del Perú (2018) promulgó la Ley 30838, la cual contempla en el Artículo N°5 una condena de 4 a 8 años para las personas que a través de internet se contacten con un menor de edad para obtener contenido pornográfico o cualquiera finalidad sexual.

De la misma forma, abarcando un contexto local, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2018) fundamentó que en el distrito perteneciente a Comas durante los años comprendidos entre 2011 al 2017, recibió 4351 denuncias por infringir la vida de las personas, el cuerpo y la salud.

Por todo lo expuesto anteriormente, la investigación buscó abordar de forma minuciosa la correlación entre la autoestima y las conductas sobre sexting en adolescentes de 12 a 17 años de edad en el distrito de Comas a fin de que los futuros investigadores e interesados en realizar investigaciones en este tipo de abordaje puedan aplicarlo, como también tomar decisiones que resulten adaptadas a la realidad en este ámbito de estudio.

Con respecto al problemática de investigación expuesta, se formuló la siguiente interrogante: ¿Cuál es la relación entre la autoestima y las conductas sobre sexting en adolescentes de 12 a 17 años de edad en el distrito de Comas, 2020?

En cuanto a la justificación de la investigación abordada, Ñaupas, Valdivia, Palacios y Romero (2018) mencionaron la justificación teórica, la cual menciona la relevancia

investigativa de un problema para la evolución de una teoría orientada a la ciencia, contrastando resultados de investigaciones realizadas. En cuanto a la justificación metodológica, indicaron que el empleo de técnicas e instrumentos investigativos pueden ser de utilidad para futuros estudios; y por último consideró la justificación social, cuando la investigación se va a encargar de resolver problemas sociales que afecten a un grupo social. De la misma forma, Blanco y Villalpando (2012) refirieron que la justificación práctica centra su desarrollo en resolver un problema. Al respecto, la justificación teórica que se abordó en el trabajo de investigación buscó aportar resultados a otras investigaciones en una temática similar a la planteada, contrastando resultados. En cuanto al aspecto metodológico, la técnica e instrumentos utilizados servirán de aporte a futuras investigaciones centradas en una problemática relacionada a las variables abordadas; asimismo, será de aporte a la sociedad, enfatizando su relevancia en la población adolescente y a resolver problemas relacionados a la temática estudiada.

En cuanto a los objetivos de la investigación, se expuso en primer lugar como objetivo general: determinar la relación entre la autoestima y las conductas sobre sexting en adolescentes de 12 a 17 años de edad en el distrito de Comas, 2020. En segundo lugar, los objetivos específicos fueron formulados por: a) Determinar la relación entre la autoestima y las dimensiones de conductas sobre sexting, como la disposición activa, participación real y expresión emocional en los adolescentes del presente distrito; seguidamente b) Describir los niveles de autoestima; c) Describir los niveles de conductas sobre sexting; asimismo d) Describir los niveles de conductas sobre sexting, según edad; e) Comparar diferencias significativas de la autoestima, en función del sexo y edad; y finalmente f) Comparar diferencias significativas en las conductas sobre sexting en función del sexo y la edad.

En cuanto a la formulación de hipótesis se propuso de forma general el planteamiento que: existe una relación inversamente significativa entre la autoestima y las conductas sobre sexting en los adolescentes de 12 a 17 años de edad en el distrito de Comas, 2020. Así también, se establecieron tres hipótesis específicas; siendo la primera: a) Existe relación inversamente significativa entre la autoestima y las dimensiones de la variable conductas sobre sexting, los cuales son la disposición activa, participación real y expresión emocional en los

adolescentes del presente distrito. Posteriormente b) Existen diferencias significativas entre la autoestima, en comparación del sexo y la edad; y finalmente c) Existen diferencias significativas en las conductas sobre sexting en comparación del sexo y edad.

II. MARCO TEÓRICO

Para abordar el marco teórico se han realizado diversas investigaciones nacionales con respecto a la autoestima como a las conductas sobre sexting. Olaza y Cruz (2020) elaboraron un artículo con el objetivo de determinar la relación entre el uso de forma adictiva de internet y la conducta sexual de riesgo en adolescentes de la institución educativa de Huaraz. Utilizaron una investigación prospectiva, observacional y correlacional. En cuanto a la muestra fue conformada por 236 adolescentes entre 10 a 19 años. Para ello, emplearon un cuestionario y el Test de Adicción a Internet (AIT). Como resultado se obtuvieron que la mayor cantidad de adolescentes manifiestan altos niveles de adicción a internet con un porcentaje de 61%, niveles medios 37,7% y niveles bajos 1,3% respectivamente, evidenciándose que el 55,1% expresan conductas sexuales de riesgo, expuestas primordialmente durante el comienzo temprano de las relaciones de forma sexual con un 61,4%. Los porcentajes mayores que manifiestan conductas sexuales de riesgo en este grupo de edad, expresan una elevada adicción al empleo del internet, comprendido por el 44,1% a diferencia de los adolescentes con conductas sexuales sin riesgo, quienes establecen menos porcentajes de adicción con 1,3% en su totalidad.

Ávila, Espinoza, Matos y García (2019) crearon un artículo para describir y comparar de forma estadística las conductas sexuales adolescentes de riesgo en base al modelo multisistémico de Kotchick y colaboradores del 2011. Se aplicó la encuesta a adolescentes de nivel secundaria de tercero y quinto, en zonas urbanas de la provincia de Huancayo y lugares cercanos. En los resultados, los adolescentes refirieron haber tenido relaciones coitales representados con un 21,3%; mientras que el 78,7% expresaron no haber mantenido relaciones coitales, siendo la edad media de inicio coital 14,4 de 1,373 adolescentes mientras que la media de parejas es de 2 con un promedio de comienzo sexual entre los 12 a 18 años. Asimismo, las mujeres han iniciado sus relaciones coitales en un 9,54% a diferencia de los varones con un 30,72%, de los cuales el 83,9% sostuvo su relación sexual de manera voluntaria, el 12,7% realizó su actividad sexual con un amigo, extraño o una prostituta y el 3,4% fue víctima de abuso sexual.

Manrique, Figueroa, Carrasco y Martínez (2018) elaboraron un artículo con el objetivo de establecer la relación entre el conflicto interparental y las conductas

sexuales de riesgo en adolescentes en una institución educativa de Huánuco. Se empleó un estudio descriptivo, prospectivo y correlacional, conformado por 133 adolescentes de 14 y 20 años. En cuanto a los instrumentos se utilizaron la escala de conflicto interparental (CPIC) y un cuestionario de conductas sexuales de riesgo. Los resultados evidenciaron altos niveles de conductas de riesgo en las mujeres, representado con un 51,88% entre las edades de 16 en un 29,3% y a los 17 años 22,6%. En las conductas de riesgo, dieron comienzo a sus relaciones coitales a los 16 años un 26,3% de ellos.

Castañeda, Espinoza y Manrique (2017) elaboraron un artículo con el objetivo de investigar la influencia del acoso sexual en el rendimiento académico de la Universidad Nacional Hermilio Valdizán, Huánuco. El estudio fue de tipo explicativo, transversal y longitudinal, correspondiente al diseño no experimental correlacional. La muestra se conformó por 566 universitarios. Los datos se recolectaron por medio de un cuestionario. Asimismo, los resultados exponen que el acoso sexual fue representado con un 30.3%, entre los cuales 13.4% fueron víctimas, 16.9% conocen de algún caso relacionado, con una prevalencia del 94.7% en las mujeres. Así también, los estudiantes que realizan acoso sexual pertenecen al sexo masculino con un 99.4%. Así también, sobresale el acoso sexual leve con 76.2%, que por lo común se ocasiona una sola vez 51.7%, la baja autoestima en un 37.8% respectivamente.

Carmona, Beltran, Calderón, Piazza y Chávez (2017) realizaron un artículo con la finalidad de contextualizar el comienzo sexual y las barreras individuales en la utilización de anticonceptivos de los adolescentes. En la investigación participaron 33 adolescentes mujeres y 23 varones de zonas urbanas, con edades de 18 a 19 años. Se empleó una encuesta aplicada de manera física y una encuesta tomada de manera virtual de la División de Ciencias de Prevención creada en el 2016 y de Martins y colaboradores del 2006. En los resultados se evidenció que la edad de comienzo sexual se encontró en los chicos entre los 14 y 15 años mientras que en las chicas de los 15 a 16 años; la principal razón de comienzo sexual en los chicos se caracterizó por el deseo sexual mientras que en las chicas la presión de la pareja. No obstante, los varones manifestaron parejas ocasionales y las mujeres el enamorado como comienzos de actividad sexual.

Así también, se han realizado diversas investigaciones internacionales. Al respecto, Orcasita, Mosquera y Carrillo (2018) elaboraron un artículo con la finalidad de encontrar la relación entre la autoeficacia, auto concepto y conductas sexuales de riesgo. Para ello, participaron 133 adolescentes de 14 y 18 años en Cali, Colombia. Se empleó una investigación no experimental, empleando un tipo descriptivo correlacional y transversal. En cuanto a los instrumentos, se empleó el cuestionario confidencial sobre vida sexual activa (CCVSA), la escala de auto concepto forma-5 (AF5) y la escala de autoeficacia generalizada (EAG). Se evidenció en los resultados que el comienzo sexual se dio en porcentajes más elevados a los 14 años con un 20.5%. Así también, el 13% mantuvo relaciones sexuales antes de los 12 años y solamente el 17.8% fue pasados los 15 años, con una diferencia entre ambos sexos, siendo la mujer quién inicia sus relaciones sexuales más tardíamente. Por tanto, el auto concepto y la autoeficacia serían factores protectores en las conductas sobre sexting.

Alonso (2017) su investigación tuvo como objetivo medir las actitudes y comportamientos en relación al sexting en adolescentes de Ourense en España, mediante un estudio cuantitativo. Para ello, contó con participantes de 12 a 21 años, prevaleciendo las chicas con un 51.1% a diferencia de los chicos con un 48.9%. Para los datos cuantitativos se empleó la prueba estadística SPSS, versión 22. En cuanto a los resultados, se confirmó que los estudiantes mantienen relaciones interpersonales mediante internet, pasando alrededor de 3.3 horas del día conectados, convirtiéndose el sexting en un comportamiento habitual en los adolescentes.

Espín, Campoverde, Forero y Paredes (2017) elaboraron un artículo con la finalidad de estudiar la práctica de sexting mediante las redes sociales y la repercusión que produce en el relacionamiento social de los adolescentes. Para ello, desarrollaron dos escalas basadas en la escala de conductas sobre sexting de Chacón et al. (2016). En cuanto al método se empleó una muestra aleatoria conformada por 110 jóvenes de 14 y 18 años, con un estudio transversal. En los resultados obtenidos, el 50% sostiene el sexting como un acto de exhibición, el 69% manifestó que ha sentido curiosidad por su práctica, el 50% de adolescentes afirmó que a veces han recibido mensajes con contenido sexual, el 17% expresó que sus amistades a

veces les han pedido practicar sexting mientras que el 49% considera que podría ser afectada la relación social por el sexting. Se concluyó que efectivamente la práctica de sexting perjudica las relaciones interpersonales, fomentando situaciones de vulnerabilidad, aislamiento y discriminación.

Gómez, De Santisteban y Resett (2017) describieron en su artículo la finalidad de analizar la permanencia y afinidades por sexo y edad con respecto al sexting en los adolescentes; asimismo indagar en su perfil de personalidad. En cuanto a los instrumentos, emplearon un cuestionario sociodemográfico, el cuestionario de sexting creado por Gómez et al. (2015), y para evaluar la personalidad se hizo uso del inventario de Big Five. Para ello, participaron 3.223 de población adolescente procedente de España desde los 12 a 17 años. Se halló que la prevalencia del sexting fue de 13,5%, el 10,8% en adolescentes que envían mensajes de contenidos sexuales, diferenciándose por sexo, con mayor prevalencia en hombres que en mujeres (12,1% y 9.4%; $\chi^2=6.03$, $p<0.05$). Así también, concluyó que el envío de contenido sexual se incrementó de acuerdo con la edad, manifestándose un porcentaje de 3.4% a los 12 años e incrementándose en un 36.1% a los 17 años.

Palomares, Cuesta, Estévez y Torres (2017) elaboraron un artículo con el fin de analizar la correlación entre la satisfacción con la imagen corporal, la autoestima y el auto concepto físico. Para ello, emplearon un estudio descriptivo interpretativo. La muestra la conformaron 310 estudiantes de entre 10 a 12 años, seleccionados en base al muestreo secuencial. Los instrumentos de recolección de datos abarcaron el cuestionario de siluetas corporales, el cuestionario de auto concepto físico y la escala de autoestima de Rosenberg. Los resultados evidenciaron una correlación directa significativa ($r=0.376$, $p<0.05$), asimismo se apreciaron mayores niveles de autoestima por parte de los chicos, como también poca habilidad por parte de las chicas para actividades físicas.

En cuanto a nivel teórico, el presente trabajo abordó la línea de investigación de la violencia. Al respecto, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2019) mencionan con respecto al chantaje sexual que se manifiesta a través de amenazas, intimidaciones a un individuo por diversos medios. Así también, incluye las tecnologías de la información o comunicación, con el fin de conseguir una conducta o actos relacionados al ámbito sexual. Esto se debe a que nos

encontramos actualmente en una revolución digital y/o informática, en el cual las relaciones de violencia han pasado de los espacios físicos hacia el virtual. De la misma forma, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2018) brindaron cifras en el distrito de Comas, en donde el 81.3% de adolescentes de 12 a 17 años se hallaron inmersos en el ámbito de esta problemática en forma física o psicológica, siendo la violencia una condición frecuente en esta población.

El ciberacoso de acuerdo con Bennett, Guran, Ramos y Margolin (2011) es una violencia psicológica debido que sus repercusiones provocan daño emocional y/o temor ante una expectativa de un daño mayor, asimismo, se concibe como una violencia relacional debido que perjudica a las demás personas por medio de la difamación, aislamiento, manipulación de relaciones mediante la difusión de rumores falsos. Gámez, De Santisteban y Resett (2017) mencionaron que estos comportamientos incluyen el control a través de las plataformas virtuales de interacción, expansionismo de datos, amenazas, insultos públicos o privados por medio de las plataformas tecnológicas informativas y de comunicación. Así también, Hernández (2013) expresó que el internet contiene amplias posibilidades para que se originen conflictos sexuales en menores de edad, entre las cuales, se encuentra el sexting. Por ende, la investigación abordó las conductas sobre sexting en los adolescentes, haciendo alusión hacia una violencia ejercida en un contexto virtual de tipo psicológica, relacional y sexual prioritariamente; no obstante, puede abarcar también otras áreas como la violencia escolar, entre otros.

Ramos (2008) expuso las teorías activas o innatistas donde explicó que la agresividad es importante para la adaptación de las personas, en donde la educación tiene la responsabilidad de convertir dichas conductas a ser socialmente aceptadas; asimismo, planteó las teorías reactivas o ambientales en donde la violencia sería aprendida del medio social en el que se encuentra el sujeto. Para la investigación, se abordó el modelo ecológico de Bronfenbrenner de 1987, quién propuso un conjunto de sistemas con sus respectivas estructuras y niveles: a) el microsistema, contiene a las relaciones personales más afines como la familia b) el mesosistema, comprende la relación entre entornos donde la persona participa de forma activa como la escuela c) el exosistema, incluye los elementos que se encuentran dentro del entorno, pero no guardan relación directa como la

comunidad, vecindario, zona de residencia, etc. d) el macrosistema, contiene los elementos de la cultura como el internet y la televisión que cumplen un rol fundamental; en este esquema todos los niveles dependen unos de otros (Olivas y Escudero, 2020). De la misma forma, este modelo es muy eficaz para comprender la violencia, porque incluye la experiencia desde un punto de vista objetivo y subjetivo experimentado por la persona que vive en el ambiente (Krug, Mercy, Dahlberg, Zwi, 2002; Frías, López y Díaz, 2003).

Abordando la variable autoestima desde un punto de vista filosófico, se plasmó lo mencionado por Pérez (2014) quien describió que esta palabra nació del prefijo griego “autos” que conlleva a uno mismo o por sí mismo; y de la palabra “estima”, haciendo alusión a consideración, aprecio a alguien o así mismo. Por ende, la autoestima es la valoración de la propia persona y con su entorno, de ahí su importancia en el desarrollo óptimo de las personas. Naranjo (2007) refirió que la autoestima de una persona no puede ser vista; sin embargo, se establecen conocimientos a partir de la conducta sustentable, las cuales a su vez proporcionan información para realizar fundamentos razonables.

Asunción, Verduzco, Acevedo y Cortés (1993) mencionaron en cuanto al desarrollo histórico de la autoestima que han sido varios los estudios y aproximaciones teóricas. Abordando desde los primeros inicios Paucar y Barboza (2018) refirieron que este constructo psicológico se relaciona a finales del siglo XIX, de acuerdo a los aportes de James, quien, con su obra sobre los principios de la psicología, estudió la clasificación de un yo global, dentro de un yo concededor y yo conocido.

Cabe mencionar que, durante los años posteriores al aporte de James, surgieron nuevos paradigmas y posturas teóricas en relación de la variable autoestima, alcanzando multiplicidad de opiniones e ideas que contrastan entre los que lo abarcaron: Rosenberg (1965) quien propuso a la autoestima como una actitud positiva o negativa hacia un objeto particular (el yo), además que la autoestima en niveles bajos percibe un rechazo de la propia persona. Posteriormente, Coopersmith (1967) lo expresó como un juicio personal transmitido por medio de la actitud personal que mantiene la persona en sí mismo, recalcando que las manifestaciones suelen estar guiadas a las habilidades, destrezas y capacidades que presenta el sujeto para afrontar los obstáculos de la vida diaria.

Branden (1995) en su postura teórica plasmó que la autoestima hace referencia al concepto propio sobre cada persona, omitiendo cualquier factor hereditario, sino más bien un influido por el aprendizaje con el medio, por medio de la valoración comportamental, como también la asimilación sobre lo que nuestro entorno piense de nosotros. Por otro lado, Ribeiro (1997) teóricamente refirió que la autoestima además de actuar como concepto propio del sujeto, se complementa con la concepción de las capacidades y potencialidades personales; guiadas no solamente en la forma de ser, sino también en la experiencia propia en la vida, siendo preciso en indicar la influencia de factores interactivos con los demás como familiares, profesores, amistades, entre otros; asimismo Calero (2000) enfatizó el factor de autoestima guiada a un ámbito positivo, procediendo por medio del amor y de forma servicial los deberes, además de conseguir la imagen de un buen compañero, familiar y amigo; con la finalidad de alcanzar un afrontamiento de los propios defectos.

En la década anterior se resaltan los aportes de Vernieri (2006) quien conceptualizó a la autoestima como una percepción de valoración propia del individuo, de acuerdo al convencimiento acerca de una serie de virtudes físicas, psicológicas, intelectuales e interpersonales; considerando que a partir de los 5 a 6 años las personas adquieren un concepto propio, lo cual va influir en su personalidad a futuro; siendo puntual en mencionar que también los factores familiares, amicales y externos jugaran un rol fundamental en cómo se va moldeando. De otro punto de vista, Alonso, Murcia, Murcia, Herrera, Gómez, Comas y Ariza (2007) consideraron que son las conductas adecuadas la evidencia de la autoestima, influenciando en la respuesta y facilidad de adquisición de relaciones interpersonales; aunque indicando en casos de baja autoestima producirá en los adolescentes sentimientos de culpabilidad por constantes fracasos en diversas interacciones con los demás.

En cuanto a las teorías que abarcan la prueba de autoestima para adolescentes, Harter (1983) mencionó que la autoestima global se adhiere a las dimensiones de apariencia física y competencia escolar. Así también, Shavelson, Hubner y Stanton (1976) señalaron que se integraría a la dimensión académica y no académica, con la presencia de componentes de tipo emocional, social y físico de la autoestima no académica. Por otra parte, Coopersmith (1967) atribuyó el ambiente a la historia de

logro del niño y en la manera en que interpreta los éxitos y fracasos. Por ello, Bednar (1991) mencionó que la autoestima tiene un papel fundamental en como el adolescente valora las cogniciones sobre sí mismo ante las demandas situacionales. De esa manera, Fajardo, Hernández y Caso (2001) destacan la evaluación que ejecuta la persona con respecto a uno mismo y su desempeño propio al interpretar las atribuciones psicológicas de las situaciones de afrontamiento diario, en donde el adolescente medirá su propio desenvolvimiento. Así también, la retroalimentación de manera interna o externa realizada a partir de las experiencias formará dentro de la historia propia de éxitos y fracasos, moldeando de esa manera la autoestima. Para ello, se toma en cuenta la relevancia del contexto, de las cogniciones relacionadas con la valoración respectiva y las emociones que hacen que la autoestima adopte un modelo valorativo y/o emocional de afrontamiento, proponiendo a partir de ello cuatro dimensiones: la académica, la personal, la familiar y la emocional.

Sobre las bases de estas teorías Caso, Hernández y Gonzáles (2011) reconocen el elemento valorativo de las manifestaciones conductuales, cognitivas y emocionales de la autoestima, además de los contextos en donde se desenvuelve el adolescente. Estableciendo a partir de ello, cuatro dimensiones: la personal, representado por la dimensión cogniciones sobre sí mismo; la interacción con el contexto escolar, representada por la dimensión cogniciones por competencia. La interacción con el contexto familiar, reflejado en la dimensión relación familiar; y las emociones que se caracterizan en la adolescencia por el enojo, representado por la dimensión enojo.

En cuanto al desarrollo epistemológico, Silva y Mejía (2015) mencionaron cuatro elementos que pueden ser estudiados por separado; sin embargo, forman parte de la consolidación de la autoestima, siendo el primer elemento la autoeficacia, definida como la valoración y el conocimiento de las propias capacidades como el reconocimiento de las limitaciones. De igual manera, el segundo elemento es la auto dignidad expuesta como el saber que tiene una persona de su valía personal de acuerdo con sus consideraciones, valoraciones y afecto hacía él mismo. Así también, el autoconcepto como el pensamiento que cada persona manifiesta de sí mismo, constituyendo una identidad consciente, asociada a niveles cognitivos,

emocionales, afectivas y conductuales y, por último, la autorrealización entendida como el estado de plenitud en uno mismo, en donde los adolescentes basan su autorrealización de manera afectiva.

En cuanto a las investigaciones realizadas con respecto a las conductas sobre sexting se encontró que el término sexting es producto de la relación entre sex, que significa sexo, y texting que hace alusión al envío de mensajes de texto; empleándose durante el 2005 en Reino Unido (Garner, 2011). De esa manera, Chacón, Romero, Aragón y Caurcel (2016) mencionaron que son caracterizadas por distintas acciones que ejecuta un individuo, en cuanto a envío y/o recepción de mensajes de texto, imágenes, videos con una información o intencionalidad erótica y sexual, mediante vías telefónicas, redes sociales o ambas. Para establecer un adecuado abordaje Fajardo, Gordillo y Regalado (2013) mencionaron los factores críticos que determinan el daño psicológico en el protagonista, los cuales son el origen de las imágenes, contenido, identificabilidad y edad correspondiente.

En cuanto a las teorías que explicaron las conductas sobre sexting, Dir, Cokunpinar, Steiner y Cyders (2013) mencionaron la teoría de las expectativas frente al sexting y la búsqueda de sensaciones, basándose en tres factores principales: las expectativas ante el sexting de forma positiva o negativa que se presentaron como la posibilidad de enviar o recibir mensajes de sexting de las demás personas. De la misma manera, el segundo corresponde a la necesidad de búsqueda de sensaciones, en donde el sujeto expresa el deseo de experiencias intensas, fijándose en las recompensas que puede recibir de ellas más que los riesgos que dichas conductas conllevan y por último, el potencial de excitación sexual frente a las conductas sobre sexting. De esa forma, interactúan los tres elementos entre sí para originar las conductas sobre sexting con la posibilidad de manifestarse en la población adolescente y adulta.

De acuerdo a este aspecto teórico, Chacón et al. (2016) construyó la escala de conductas sobre sexting (ECS), estableciendo las dimensiones: disposición activa hacia el sexting, participación real en sexting y expresión emocional en sexting. La primera dimensión hace alusión a la voluntad propia en las prácticas de sexting, la segunda dimensión brinda información con relación a la frecuencia de mensajes sexuales que se envían y reciben mediante internet o algún móvil mientras que

la tercera dimensión expone las emociones al momento de practicar sexting (Fajardo, Gordillo y Regalado, 2013).

Por otra parte, Narvaja y De Piero (2016) mencionaron la teoría de la extimidad, en donde explicaron que las conductas de exhibición y el deseo de los adolescentes por realizar dichas conductas es una forma de buscar su identidad; así mismo, realizan estas conductas para obtener el reconocimiento de los demás.

Como un punto relevante a considerar en este marco teórico, se debe mencionar la relación por la cual se está abordando la presente investigación entre la autoestima y conductas sobre sexting. Para ello, Peñaherrera (1998) mencionó desde el modelo biopsicosocial, que el deterioro de la autoestima durante la adolescencia fomenta una probabilidad mayor que se incrementen comportamientos que comprometen la salud integral y situaciones de riesgo, entre los cuales se encuentra el riesgo de tipo sexual. De la misma forma, Alonso (2017) mencionó la autoestima como un factor de protección ante el sexting; es decir a una mayor autoestima menor serán las conductas sobre sexting mientras que a una menor autoestima ocurrirá lo contrario a lo expuesto. De la misma forma, Orcasita, Mosquera y Carrillo (2018) evidenciaron que la autoeficacia y el autoconcepto son factores protectores en el comportamiento en adolescentes, ya que con su componente emocional y motivacional impulsan al entorno, en la adquisición de conductas benéficas a su salud. De esa manera, fomentan la adquisición de medidas de protección ante conductas de riesgo sexual, en donde los adolescentes que manifiestan fortalecimiento en ambos aspectos, presentan menor probabilidad de incurrir en conductas de riesgo sexual.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

La investigación fue de tipo correlacional, debido a que tuvo el objetivo de medir la relación entre dos o más variables en un contexto específico (Toro y Parra, 2006).

Diseño de investigación

El diseño fue no experimental transversal. Es decir, no se realizó manipulación de variables, utilizando la observación en el medio con el fin de analizar; de igual manera es transversal porque se recopilaron los datos en un solo momento (Kerlinger, 1979).

3.2 Variables y operacionalización:

- **Variable 1: Autoestima**

Definición conceptual:

Es un proceso de desarrollo de la persona que comprende los contextos de interacción de la persona durante su vida y en el período actual que se encuentra. Asimismo, señala la importancia de la autoevaluación y desempeño personal en cuanto a las interpretaciones que realiza en las situaciones diarias (Fajardo, Hernández y Caso, 2001).

Definición operacional:

Se midió mediante los puntajes adquiridos de la escala Prueba de Autoestima para Adolescentes (PAA) de Caso, Hernández y Gonzáles (2011), el cual consta de 20 ítems con opciones de tipo Likert, establecida con cuatro dimensiones: cogniciones sobre sí mismo, cogniciones por competencia, relación familiar y enojo.

Indicadores:

La primera dimensión cogniciones de sí mismo, constituido por el indicador percepción de sí mismo (ítems 1, 4, 14, 17, 18, 19), la dimensión cogniciones por competencia, formado por el indicador percepción de competencia (ítems 3, 9, 10, 11, 12), la dimensión relación familiar con el indicador de relación familiar (ítems 6,

7, 8, 16, 20) y por último la dimensión de enojo con el indicador de manejo de emociones (ítems 2, 5, 13, 15).

Escala de medición: Escala ordinal.

Variable 2: Conductas sobre sexting

Definición conceptual:

Se caracteriza por distintas acciones que ejecuta un individuo al momento de enviar o recepcionar mensajes textuales, imágenes, vídeos con información o intencionalidad erótica y sexual, mediante vías telefónicas, redes sociales o ambas (Chacón et al., 2016).

Definición operacional:

Se midió mediante los puntajes adquiridos de la Escala de Conductas sobre sexting (ECS) de Chacón et al. (2016), que lo conforman 29 ítems con opciones de tipo Likert, establecida con tres dimensiones: disposición activa hacia el sexting, participación real en sexting y expresión emocional en sexting.

Indicadores:

La dimensión de disposición activa hacia el sexting constituida por los indicadores: personas con quien comparte sexting, contexto sexting, motivación hacia el sexting (ítems 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25); la segunda dimensión denominada participación real en sexting, constituida por los indicadores: frecuencia de sexting, medios de sexting (ítems 1,2,3,4,5,6,7,8,9) y la tercera dimensión expresión emocional en sexting, constituida por el indicador emociones que produce el sexting (26, 27, 28 y 29).

Escala de medición: Escala ordinal.

3.3 Población (criterios de selección), muestra y muestreo, unidad de análisis:

Población:

Son un conjunto de casos definidos, limitados y accesibles que fueron parte de la referencia para la selección de unidades muestrales (Arias, Villasís y

Miranda, 2016). La población se determinó teniendo en cuenta las cifras del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2017), el cual estimó un total de 34 254 adolescentes comprendidos en los rangos de 12 a 17 años de edad, de acuerdo con los resultados del último censo a nivel nacional en el año indicado en el distrito de Comas.

- **Criterios de inclusión:**

- ✓ La ficha de datos sociodemográficos expuesta de manera virtual.
- ✓ Los adolescentes de 12 a 17 años, de los cuales, los padres de familia dieron su autorización mediante el consentimiento informado, con fines que los menores hijo(a)s participen en la investigación.
- ✓ Los adolescentes de 12 a 17 años que participaron de forma voluntaria mediante el asentimiento informado en la investigación.
- ✓ Los adolescentes de 12 a 17 años, que completaron todas las preguntas del formulario virtual.
- ✓ Los adolescentes de 12 a 17 años, con residencia actual en el distrito de Comas.

- **Criterios de exclusión:**

- ✓ Los adolescentes que se comprobaron que eran mayores de edad, por medio del Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC).
- ✓ Adolescentes que respondieron el formulario virtual de forma repetida.

Muestra:

Estuvo compuesta por los participantes, quienes poseen las mismas características importantes que la población del cual forman parte, siendo representativas para el mismo (Portell y Vives, 2019). Para la obtención de la muestra, se empleó la prueba estadística G Power versión 3.1.9.7. En cuanto a la correlación p H1, se empleó el valor -0.218, obtenido de la correlación de acoso escolar y autoestima (Cruz, 2019). De la misma forma, se tuvo en cuenta un nivel de confianza de error ($\alpha=0.05$) y un nivel ideal de potencia ($1 - \beta = 0.80$) (Quezada, 2007; García, Reding y López, 2013; Cárdenas y Arrancibia 2014). Por lo tanto, se obtuvo una muestra de 162 participantes para la investigación.

Muestreo:

Fue por medio del muestreo no probabilístico por conveniencia. Al respecto, Otzen y Manterola (2017) mencionaron que esta técnica permite seleccionar datos accesibles, convenientes y próximos de los sujetos para el investigador.

Unidad de análisis:

Adolescentes comprendidos entre los 12 a 17 años de edad pertenecientes al distrito de Comas, 2020.

Tabla 1

Caracterización de la muestra según edad y sexo

Variables		Frecuencias	Porcentaje
Edad	12 años	27	16.7%
	13 años	13	8%
	14 años	26	16%
	15 años	41	25.3%
	16 años	37	22.8%
	17 años	18	11.1%
	Total	162	100.0%
Sexo	Masculino	66	40.7%
	Femenino	96	59.3%
	Total	162	100,0%

En la tabla 1, se apreció la caracterización de la muestra, conformada por adolescentes de 12 a 17 años. Los adolescentes de 15 años participaron en mayor porcentaje, representado con un 25,6%, seguido por los de 16 años con un porcentaje de 21,9%, los de 12 años de edad con un 16,9% mientras que los de 14 años con un 16,3%. Los adolescentes de 17 años con un 11,3% y finalmente los de 13 años con un 8,1%. Del mismo modo, participaron adolescentes del sexo femenino representado por un 59,4% y del sexo masculino con un 40,6% respectivamente.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Se procedió a través de la técnica de la encuesta. Al respecto, Casas, Repullo y Donado (2003) mencionan que se emplea esta técnica para el procedimiento de una investigación con la finalidad de producir datos rápidos, como también efectivos (p.143). De la misma forma, Martínez, Mateo y Albert (2005) mencionaron que las encuestas virtuales permiten una rápida obtención de datos y un bajo costo. Para la investigación se procedió por medio de una encuesta virtual.

Ficha técnica:

Nombre de la prueba	: Prueba de Autoestima para Adolescentes
Autores	: Caso Niebla Joaquín, Hernández Guzmán Laura y González Montesinos (2011)
Procedencia	: México
Objetivo	: Medir la autoestima en los adolescentes
Administración	: Individual y colectiva
Tiempo	: 20 minutos aproximadamente
Estructuración	: 20 ítems
Ámbito de aplicación	: Adolescentes
Tipo de respuestas	: Opciones politómicas en una escala Likert
Criterio de calidad	: Confiabilidad y validez

Reseña histórica

Caso, Hernández y González (2011) fueron los creadores de la Prueba de Autoestima para Adolescentes (PAA), constituido en un inicio por 21 ítems propuesta por Fajardo, Hernández y Caso en el año 2001. Respecto a los resultados de su validez de constructo fue conveniente eliminar el ítem 17 por presentar una carga factorial inferior a 0.30, estableciéndose de esa manera 20 ítems correspondientes para la aplicación de la prueba. La investigación se llevó en la Ciudad de México, con la finalidad de medir la autoestima en los adolescentes, mediante las dimensiones: cogniciones sobre sí mismo, cogniciones por competencia, relación familiar y enojo.

Consigna de aplicación

La escala puede aplicarse tanto de forma individual como colectiva con un tiempo de 20 minutos aproximadamente. Para ello, se solicitó a la muestra, que lean los enunciados detenidamente y marquen sus respuestas de acuerdo con la alternativa que consideren pertinente, empleando una información veraz con respecto a sí mismos, la escuela, su familia y sus emociones.

Calificación del instrumento

La prueba constó de cinco opciones de respuesta en una escala tipo Likert, constituido por: 1 “nunca”, 2 “rara vez”, 3 “algunas veces”, 4 “usualmente” y 5 “siempre”. En cuanto a su calificación, se estableció una puntuación de 5 puntos si las respuestas tienen relación a una autoestima alta y con una puntuación de 1 punto las preguntas que impliquen características de una autoestima baja (Caso, Hernández y González, 2011).

Propiedades psicométricas originales

Caso, Hernández y González (2011), adaptaron la Prueba de Autoestima para Adolescentes (PAA) en México, partiendo de la propuesta de Fajardo, Hernández y Caso en el 2001, su muestra la conformaron 1581 estudiantes de ambos sexos; entre ellos 850 mujeres y 731 hombres, obteniendo una confiabilidad alfa de 0.88. En cuanto a su análisis de reactivos el instrumento presentó coeficientes de correlación con un punto biseral superior a 0.20, y correlación promedio ($r=0.53$), como valores aceptables. Sin embargo, en el análisis factorial exploratorio se excluyó el reactivo 17 por una carga factorial inferior a 0.30 mientras que en el análisis confirmatorio reveló índices de bondad de ajuste aceptable. Confirmándose la prueba con 20 ítems y cuatro dimensiones correlacionadas, brindando resultados óptimos para su utilización, con criterios de validez de contenido, de criterio y constructo.

Propiedades psicométricas peruanas

En Lima – Perú, Alfaro (2018) utilizó la Prueba de Autoestima para adolescentes en su estudio descriptivo de corte transversal, contando con 48 adolescentes de 14 a 19 años, pertenecientes al distrito de Comas. En la confiabilidad, lo obtuvo a través del alfa de Cronbach ($\alpha= 0.803$), lo cual evidenció una confiabilidad alta.

Asimismo, efectuó un análisis descriptivo, mediante la obtención de figuras, gráficos, tablas de frecuencias y porcentajes, según los objetivos de la investigación, entre la variable autoestima y otros componentes sociodemográficos, como también niveles de acuerdo con las dimensiones de la variable.

Propiedades psicométricas del piloto

En el piloto, el análisis brindado por parte de los cinco jueces expertos con respecto a la validez de contenido del instrumento expuso resultados excelentes, reflejados a través de la V de Aiken con puntajes de 1.00 en todos los ítems. Ello indicó una aceptación de los criterios de validez de contenido, debido que el puntaje esperado debe ser mayor de 0.80 para obtener criterios de pertinencia, relevancia y claridad (Aiken, 2003).

En segundo lugar, basándose en la confiabilidad del instrumento por medio del alfa de Cronbach ($\alpha=0.869$) y Omega de Mc Donald ($\omega=0.870$), lo cual hizo precisar un nivel aceptable. Por tanto, se indicó un grado de aceptación del instrumento utilizado, en cuanto a la aplicación en contextos problemáticos mencionados en la investigación. De la misma manera, se efectuó el análisis descriptivo de ítems de las 4 dimensiones, con respecto a las frecuencias, media, desviación estándar, coeficientes de asimetría y curtosis de Fisher, índice de homogeneidad corregida y las comunalidades por ítem. Lo cual hizo evidenciar criterios de aceptación de los ítems ($IHC>0.20$; Kline, 1993), asimismo, se procedió con la correlación ítem test, observándose que los ítems son aceptables ($IHC>0.20$; Kline, 1993); y finalmente se realizó baremos de la escala.

Ficha técnica:

Nombre de la prueba : Escala de conductas sobre sexting (ECS)

Autores : Chacón López Helena, Romero Barriga Juan, Aragón Carretero Yolanda y Caurcel Cara Jesús (2016).

Procedencia : Universidad de Granada, España.

Adaptación : Villegas Ramírez, Ingrid (2019)

Objetivo : Medir las conductas sobre sexting en sus tres dimensiones: disposición activa, participación real y expresión emocional.

Administración	: Individual, autoaplicada y colectiva.
Tiempo	: 30 minutos aproximadamente
Estructuración	: 29 ítems
Ámbito de aplicación	: jóvenes
Tipo de respuestas	: Opciones politómicas en una escala Likert
Criterio de calidad	: Confiabilidad y Validez

Reseña histórica

La escala fue elaborada por Chacón et al. (2016) quienes mencionaron a través de este instrumento una medición orientada al envío o recepción de contenido sexual o provocativo por medio de las redes sociales. Así también, indagando la comprensión de los estudiantes en cuanto a la implicancia y repercusiones en la integridad física, sexual, personal y psicológica de los involucrados. El ECS consta de las dimensiones: disposición activa hacia el sexting, participación real en sexting y expresión emocional en sexting.

Consigna de aplicación

Se da comienzo explicando la definición de conductas sobre sexting a los participantes de forma clara y concisa. La duración es de 30 minutos aproximadamente. De igual modo, se da las instrucciones que respondan a las preguntas de manera verídica, sin temor a la exposición de su identidad, debido a que los datos brindados son confidenciales.

Calificación del instrumento

La prueba cuenta con cinco respuestas en una escala Likert, el cual varía desde 0 que representa “Nunca, Nada cierto o no intercambio” hasta 4 (Frecuentemente, Totalmente cierto) Chacón et al. (2016). Los puntajes más altos indican mayores conductas relacionadas al sexting mientras que los puntajes más bajos señalan menor o nula práctica de estas conductas (Villegas, 2019).

Propiedades psicométricas de la prueba original

El instrumento pasó en primer lugar por un estudio piloto conformado por 110 estudiantes evidenciando una consistencia interna ($\alpha = 0.923$) sin omitir su revisión de forma original por un comité de cuatro miembros profesionales en Ciencias de

la Educación y Psicología, seguidamente se procedió la aplicación en una muestra de 985 universitarios españoles donde se pudo encontrar una consistencia interna aceptable de alfa de Cronbach ($\alpha=0.922$). Por lo tanto, se permiten asegurar niveles altos de confiabilidad. Así también, la escala fue sometida a un análisis factorial exploratorio obteniendo resultados altos en el primer factor ($\alpha = .805$), el segundo factor ($\alpha = .908$) y el tercero ($\alpha = .868$); seguidamente siendo corroborado por el análisis confirmatorio por medio del método de máxima verosimilitud, evidenciando valores de ajuste al modelo teórico sobresalientes.

Propiedades psicométricas peruanas

Villegas (2019) realizó una adaptación peruana del instrumento utilizado. En su estudio psicométrico obtuvo una alta confiabilidad en su consistencia interna, obtenido a través del alfa de Cronbach ($\alpha= 0.92$) y Omega de McDonald ($\omega= 0.96$); asimismo, halló una validez de contenido alta (V de aiken= 0.95). En el análisis exploratorio, realizó baremos de dos tipos: el primero con tres niveles distintos tanto para la escala, sus dimensiones y de 5 niveles distintos. El análisis de reactivos se realizó a través del ítem test, donde obtuvo dos reactivos con niveles bajos, no obstante, no fueron eliminados debido a que no afectaron significativamente la totalidad de la escala.

Propiedades psicométricas del piloto

En cuanto a la calificación de los jueces expertos que analizaron el instrumento, concluyeron en resultados excelentes, reflejados mediante la V de Aiken con puntajes de 1.00 en cuanto a la pertinencia, relevancia y claridad con respecto a la validez de contenido del instrumento. Por otra parte, Aiken (2003) mencionó que un puntaje superior a 0.80 es considerado válido.

La confiabilidad de la consistencia interna del instrumento fue medida mediante el Alfa de Cronbach ($\alpha=0.958$) y Omega de Mc Donald ($\omega=0.967$), precisando una alta confiabilidad. Por otro lado, se efectuaron los análisis descriptivos de ítems, con respecto a las frecuencias, media, desviación estándar, coeficientes de asimetría y curtosis de Fisher, índice de homogeneidad corregida, y las comunalidades por ítem, donde se evidenció criterios de aceptación de los ítems; asimismo se procedió

con la correlación ítem test y la matriz de correlaciones entre ítems, observándose que los ítems son aceptables.

3.5. Procedimiento

La recolección de información durante una primera instancia constó de la prueba piloto, para la cual se solicitó una carta de permiso a la escuela profesional de psicología. Una vez brindada la carta, se puso en coordinación con las autoridades seleccionadas, quienes otorgaron el permiso, de esa manera se pudo aplicar los instrumentos de medición de las dos variables a una muestra de 100 participantes.

En cuanto a la recolección de información de la muestra final, se elaboró un formulario mediante Google Drive, en donde se describió la presentación y objetivo de la investigación; asimismo se presentó el consentimiento informado para los padres de familia o apoderado con la finalidad que autoricen que sus hijos participen en el estudio y el asentimiento informado por medio del cual los adolescentes dieron su permiso de formar parte de la investigación. De la misma manera, se solicitaron datos sociodemográficos como la edad, el sexo, el distrito de residencia. Posteriormente se realizó la aplicación de los instrumentos de medición en autoestima y conductas sobre sexting en modalidad virtual por medio del enlace brindado a adolescentes comprendidos entre los 12 a los 17 años respectivamente. Una vez recogidos la base de datos de manera instantánea mediante la hoja de cálculo de Google, se procedió al vaciado de datos en Microsoft Excel y su conversión de datos nominales a ordinales para ser procesados posteriormente se empleó el programa estadístico IBM SPSS Statistics versión 26, en donde se determinaron tablas de correlaciones, describieron frecuencias, porcentajes y se realizaron tablas comparativas. Posteriormente, se realizó la discusión de los resultados de acuerdo con los objetivos establecidos previamente. Se contrastaron y corroboraron los resultados con investigaciones similares y de distintas posturas, así como fundamento teórico correspondiente a la discusión; finalmente se elaboraron las conclusiones y recomendaciones respectivas.

3.6 Método de análisis de datos

Una vez finalizada el recojo en información en la muestra seleccionada para la prueba piloto, se empleó el programa Microsoft Excel, cuyo diseño se adaptó a los

instrumentos utilizados y a las respuestas obtenidas por los participantes, así mismo, para el procesamiento de información se emplearon los programas estadísticos IBM SPSS Statistics versión 26 y Jamovi 1.1.9.0. Se efectuó el análisis de confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach (α) y Omega McDonald (ω). De la misma forma, se elaboró el análisis descriptivo de ítems de ambos instrumentos, análisis ítem test y la elaboración de baremos.

En la recolección de los datos en la muestra final se trabajó con la prueba estadística GPower versión 3.1.9.7, teniendo en cuenta un nivel de confianza de error ($\alpha=0.05$) y un nivel ideal de potencia de ($1 - \beta = 0.80$) (Quezada, 2007; García, Reding y López, 2013; Cárdenas y Arrancibia 2014). De igual forma, se elaboró un formulario virtual mediante Google Drive, las respuestas de los participantes se evidenciaron a través de una hoja de cálculo de Google de manera instantánea una vez completado el formulario. Se hallaron los resultados mediante el programa estadístico IBM SPSS Statistic versión 26. Para la distribución de la muestra, se empleó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, que determinó trabajar con el estadístico de correlación no paramétrica de Rho de Spearman ($p < 0.05$). Es importante señalar que se eligió esta prueba por su efectividad en propiedades de potencia (Mendes y Pala, 2003; Mohd y Yap, 2011). En cuanto al análisis descriptivo, se elaboró tablas de frecuencias y porcentajes con la finalidad de describir los niveles y con respecto al análisis inferencial, se realizó tablas comparativas por medio de las pruebas no paramétricas U de Mann Whitney, Kruskal Wallis y para la magnitud del efecto se empleó el programa estadístico Jamovi 1.1.9.0.

3.7 Aspectos éticos

La investigación se realizó teniendo en cuenta las normas APA (7ma edición); asimismo los instrumentos contaron con la aprobación de los autores originales para su uso, como también los permisos para la aplicación de los instrumentos en la prueba piloto. En cuanto a la muestra final, se elaboró un formulario virtual en el cual se informó acerca de los parámetros e instrucciones de la investigación a los padres de familia mediante el consentimiento informado para su respectiva autorización, y un asentimiento informado a los adolescentes para obtener de ese modo su participación voluntaria en la investigación, teniendo en cuenta la

confidencialidad e identidad protegida de los adolescentes; ello conforme a lo que dictó la Asociación Médica Mundial (AMM, 2015) en la declaración de Helsinki, sobre el trabajo en beneficio de la salud y derecho de los participantes, a través de la confidencialidad y anonimato en resguardo del ser humano en una investigación.

En cuanto a la labor profesional de la psicología, el Colegio de Psicólogos del Perú (2017) mencionó en el ámbito de las investigaciones, deben ser realizadas mediante los criterios de beneficencia, guiadas en la búsqueda del bien a las personas; no maleficencia centrándose en evitar cualquier daño que pueda surgir. Por otro lado, el presente trabajo fue desarrollado teniendo en cuenta los principios de la bioética de Beauchamp y Childress (2011); estos principios se basan en el respeto a la autonomía, no maleficencia, beneficencia y justicia; ya que durante el proceso se fomentó el principio de autonomía mediante el asentimiento informado en el cual los se les dio la oportunidad a los participantes a expresar de manera voluntaria su participación en el estudio, el principio de no maleficencia debido a que no se debe pretender generar daños en los adolescentes en ningún momento y el principio de beneficencia, debido a que los resultados serán de apoyo a más investigadores con una temática similar y el principio de justicia debido que se establecieron las mismas normas para todos los participantes.

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Prueba de normalidad de Shapiro- Wilk

	Estadístico	Shapiro-Wilk	
		n	p
Autoestima	.937	162	.000
Cogniciones sobre sí mismo	.910	162	.000
Cogniciones por competencia	.950	162	.000
Relación familia	.919	162	.000
Enojo	.977	162	.008
Conductas sobre Sexting	.741	162	.000
Disposición activa	.658	162	.000
Participación real	.776	162	.000
Expresión emocional	.825	162	.000

Nota. n=muestra, p=grado de significancia

En la tabla 2 se evidenció mediante la prueba Shapiro Wilk que los valores no se ajustaron a una distribución normal, debido que el nivel de significancia fue de ($p < 0.05$). Por ende, se emplearon utilizaron estadísticos no paramétricos de Rho de Spearman (Mohd y Bee, 2011). De la misma forma, se empleó la prueba de Shapiro Wilk por tener eficientes propiedades de potencia (Mendes y Pala, 2003; Mohd y Yap, 2011).

Tabla 3

Correlación entre autoestima y las conductas sobre sexting en adolescentes de 12 a 17 años de edad en el distrito de Comas, 2020

Variable	Estadístico	Conductas sobre sexting	r^2
Autoestima	Rho	-.589	0.35
	p	.000	
	n	162	

Nota: r^2 = tamaño del efecto, p= grado de significancia, n=muestra

En la tabla 3, se evidenció una correlación inversa, y de intensidad negativa considerable y significativa entre autoestima y conductas sobre sexting ($Rho=-0.589$; $p<0.05$). Mondragón (2014) refirió que una correlación es inversa, cuando al aumentar una variable, la otra decrece y viceversa (p.99). Del mismo modo, señaló que existe una correlación de intensidad negativa considerable cuando los puntajes se ubican entre -0.51 a -0.75. Por otro lado, el tamaño de efecto es medio ($r^2=0.35$). Al respecto, Cohen (1998) refirió que el tamaño de efecto es el grado en que el fenómeno se presenta en una población (p.9). Así también, mencionó que el tamaño de efecto es medio cuando el rango r se sitúa entre 0.30 y 0.50.

Tabla 4

Correlación entre la autoestima y las dimensiones de las conductas sobre sexting en adolescentes de 12 a 17 años de edad en el distrito de Comas, 2020

Variable	Estadístico	Disposición activa	Participación real	Expresión emocional
Autoestima	Rho	-.616	-.626	-.392
	p	.000	.000	.000
	r^2	0.38	0.39	0.15
	n	162	162	162

Nota: r^2 = tamaño del efecto, p= grado de significancia, n=muestra

En la tabla 4, se evidenció una correlación inversa, de intensidad negativa considerable en las dimensiones de disposición activa ($Rho=-0.616$), participación real ($Rho=-0.626$) y una intensidad negativa media en la dimensión de expresión emocional ($Rho=-0.392$); además de ser significativas en todas las dimensiones ($p<0.05$). Mondragón (2014) expresó que una correlación es inversa, cuando al incrementarse una variable, la otra decrece y viceversa (p.99). De la misma manera, manifestó que existe una correlación de intensidad negativa considerable en el momento en que los puntajes se encuentran entre -0.51 a -0.75 y una intensidad negativa media cuando los valores se encuentran entre -0.11 a -0.50. El tamaño de efecto resultó medio en las dimensiones de disposición activa ($r^2=0.38$), participación real ($r^2=0.39$) y un tamaño de efecto pequeño en la dimensión de expresión emocional ($r^2=0.15$). Al respecto, Cohen (1998) mencionó que el tamaño

de efecto es medio cuando el rango de r se ubica entre 0.30 y 0.50, asimismo, es pequeño cuando se sitúa en el rango de 0.10 y 0.30.

Tabla 5

Descripción de los niveles de autoestima en adolescentes de 12 a 17 años de edad en el distrito de Comas, 2020

Variable	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Autoestima	Bajo	77	47.5%
	Medio	46	28.4%
	Alto	39	24.1%
	Total	162	100.0%

En la tabla 5, se evidenció que los niveles de autoestima fueron representados en mayor porcentaje de la siguiente manera: el 47.5% manifestó una autoestima a nivel bajo, el 28.4% manifestó una autoestima a nivel medio y el 24.1% manifestó una autoestima a nivel alto.

Tabla 6

Descripción de niveles de las conductas sobre sexting en adolescentes de 12 a 17 años de edad en el distrito de Comas, 2020

Variable	Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Conductas sobre sexting	Bajo	73	45.1%
	Medio	42	25.9%
	Alto	47	29%
	Total	162	100.0%

En la tabla 6, se evidenció que los niveles de conductas sobre sexting fueron representados en mayores porcentajes de la siguiente forma: el 45.1% presentó un nivel bajo de conductas sobre sexting, el 29% presentó un nivel alto de conductas sobre sexting y el 25.9% presentó un nivel medio de conductas sobre sexting.

Tabla 7

Descripción de los niveles de conductas sobre sexting según edad en adolescentes de 12 a 17 años en el distrito de Comas, 2020

Variable	Edad	Bajo		Medio		Alto		Total	
		n	%	n	%	n	%	n	%
Conductas Sobre sexting	12 años	19	70.4%	6	22.2%	2	7.4%	27	100.0%
	13 años	6	46.2%	5	38.5%	2	15.4%	13	100.0%
	14 años	12	46.2%	6	23.1%	8	30.8%	26	100.0%
	15 años	19	46.3%	10	24.4%	12	29.3%	41	100.0%
	16 años	11	29.7%	13	35.1%	13	35.1%	37	100.0%
	17 años	6	33.3%	2	11.1%	10	55.6%	18	100.0%

Nota. n=muestra

En la tabla 7, se evidenció que los niveles de conductas sobre sexting, según las edades de los adolescentes fueron representados de la siguiente manera: los adolescentes de 12 años manifestaron un nivel bajo de conductas sobre sexting, representado con un 70.4%; los de 13 años evidenciaron un nivel bajo de conductas sobre sexting con un 46.2%, asimismo, los de 14 años manifestaron un nivel bajo de conductas sobre sexting con un 46.2%. Los adolescentes de 15 años manifestaron un nivel bajo de conductas sobre sexting con un 46.3%; asimismo los de 16 años manifestaron un nivel medio y alto de conductas sobre sexting representados con un 35.1% y finalmente los de 17 años manifestaron un nivel alto de conductas sobre sexting representado con un 55.6%.

Tabla 8

Comparación de la autoestima con el sexo y la edad en adolescentes de 12 a 17 años de edad en el distrito de Comas, 2020

Variable	Sexo	n	U	p	Z	Edades	n	K-W	Me	p	H
Autoestima	M	66	2930.00	0.416	0.147	12	27	22.930	113.26	0.00	0.142
						13	13		94.62		
						14	26		85.96		
	15	41				75.7					
	16	37				71.80					
	17	18				52.53					
F	96										

Nota. M= Masculino, F= Femenino, n=muestra, U= U de Mann-Whitney, Z= estadístico estandarizado de U de Mann-Whitney, K-W= Kruskal Wallis, Me: Mediana, p= grado de significancia, H= H de Kruskal-Wallis.

En la tabla 8 se pudo apreciar que no existen diferencias significativas de la autoestima en comparación al sexo ($p > 0.05$, $U = 2930.00$). Sin embargo, se encontró diferencias significativas de la autoestima en comparación con la edad ($p < 0.05$, $K-W = 22.930$), en donde se pudo denotar una mayor frecuencia en los 12 años ($Me = 113.26$). De la misma forma, se evidenció un tamaño de efecto pequeño en cuanto al sexo ($Z = 0.147$) y un tamaño de efecto mínima necesaria en cuanto a la edad ($H = 0.142$). Al respecto, Domínguez (2017) mencionó que en un tamaño de efecto pequeño los puntajes con respecto al U de Mann Whitney se ubican a partir de 0.10, asimismo, un tamaño de efecto es mínima necesaria cuando los puntajes del H de Kruskal Wallis se ubican a partir de 0.04.

Tabla 9

Comparación de las conductas sobre sexting con el sexo y la edad en adolescentes de 12 a 17 años de edad en el distrito de Comas, 2020.

Variable	Sexo	n	U	p	Edades	n	K-W	Me	p	H
Conductas Sobre sexting	M	66	3147.00	0.943	12	27	24.690	47.69	0.00	0.153
					13	13		70.58		
					14	26		80.29		
	15	41			83.96					
	16	37			93.99					
	17	18			110.58					
F	96									

Nota. M= Masculino, F= Femenino, n=muestra, U= U de Mann-Whitney, Z= estadístico estandarizado de U de Mann-Whitney, K-W= Kruskal Wallis, Me: Mediana, p= significancia, H= H de Kruskal-Wallis.

En la tabla 9, se pudo evidenciar que no se hallaron diferencias significativas en las conductas sobre sexting en comparación al sexo ($p > 0.05$, $U = 3147.00$). Sin embargo, se halló que existen diferencias significativas de las conductas sobre sexting en comparación con la edad ($p < 0.05$, $K-W = 24.690$); en donde se puede denotar una mayor frecuencia a los 17 años ($Me = 110.58$). De la misma forma, se halló un tamaño de efecto mínima necesaria en cuanto a la edad ($H = 0.153$). Al respecto, Domínguez (2017) mencionó que en un tamaño de efecto es mínima necesaria cuando los puntajes del H de Kruskal Wallis se ubican a partir de 0.04.

V. DISCUSIÓN

En la investigación se estableció como objetivo general determinar la relación entre la autoestima y las conductas sobre sexting en adolescentes de 12 a 17 años del distrito de Comas, 2020. De acuerdo a ello, se obtuvo los siguientes resultados correspondientes a la investigación:

En cuanto al objetivo general se elaboró el análisis de correlación de Spearman, donde se obtuvo una relación significativa e inversa entre la autoestima y las conductas sobre sexting ($Rho = -0,589$; $p < 0.05$), este resultado coincidió con la investigación de Boisseranc (2018) que halló una relación inversa significativa entre las habilidades sociales y el sexting ($r = -0.840$; $p < 0.05$). De igual manera, Salcedo (2016) halló una relación inversa significativa entre la adicción a las redes sociales y la autoestima ($Rho = -0.469$, $p < 0.05$). Así también, Challco, Rodríguez y Jaimes (2016) obtuvieron una relación inversa significativa entre el riesgo de adicción a las redes sociales y la autoestima ($r = -0.287$, $p < 0.05$). Desde una postura distinta, Castro, Ballester, Gil, Morell y Salmerón (2014) señalaron que existe una relación positiva y significativa entre la adicción a internet y el cibersexo ($r = 0.372$, $p < 0.05$). Así mismo, Palomares et al. (2017) establecieron una correlación positiva significativa entre la imagen corporal y la autoestima ($Rho = 0.376$, $p < 0.05$). Por otra parte, Chacón, Caurcel y Romero (2019) evidenciaron una relación inversa no significativa ($r = -0.16$, $p > 0.05$) entre la autoestima y la participación real en sexting. Ybarra y Mitchell (2014) mencionaron que los adolescentes que comparten fotos sexuales tienen menos probabilidad de evidenciar una alta autoestima a diferencia de sus compañeros demográficamente similares. De manera personal, la autoestima y las conductas sobre sexting manifiestan una relación inversa debido a que un adolescente con mayor autoestima no va a tener la necesidad de enviar un texto, fotografía o vídeo de su cuerpo a las demás personas sino, por el contrario, se va a sentir satisfecho consigo mismo sin el requerimiento de aprobación, aceptación, exhibición o sometimiento hacia otra persona.

Respecto a la relación entre la autoestima y las dimensiones de conductas sobre sexting se evidenció una relación significativa e inversa en sus tres dimensiones: disposición activa ($Rho = -0,616$; $p < 0.05$), participación real ($Rho = -0,626$; $p < 0.05$), expresión emocional ($Rho = -0,392$; $p < 0.05$). De igual forma, Boisseranc (2018) evidenció una correlación inversa significativa ($Rho = -0.610$, $p < 0.05$) entre la autoexpresión en situaciones sociales de las habilidades sociales y sexting. Asimismo, halló una relación inversa significativa ($r = -0.217$, $p < 0.05$) entre las interacciones positivas con el sexo opuesto de las habilidades sociales y el sexting. Del mismo modo, evidenció una relación inversa significativa ($r = -0.570$, $p < 0.05$) entre la expresión de enfado o disconformidad de las habilidades sociales y el sexting. Así mismo, Challco, Rodríguez y Jaimes (2016) obtuvieron relaciones inversas significativas entre el autocontrol ($r = -0.288$, $p < 0.05$) autocontrol procesual ($r = -0.242$, $p < 0.05$), si mismo general ($r = -0.229$, $p < 0.05$). Por otra parte, Peris, Maganto y Kortabarria (2013) encontraron que la autoestima erótica y social se correlaciona positivamente con las publicaciones virtuales estéticas ($r = 0.204$; $p < 0.05$) $r = 0.233$, $p < 0.05$) y eróticas ($r = 0.291$; $r = 0.391$, $p < 0.05$). Del mismo modo, Martínez (2017) encontró correlaciones positivas y significativas entre todas las variables de bullying y de cyberbullying ($p < 0.288$). Por otra parte, Chacón, Caurcel y Romero (2019) encontraron una relación inversa no significativa en la autoestima y las dimensiones de conductas sobre sexting: disposición activa ($r = -0.016$; $p > 0.05$), participación real ($r = -0.003$, $p > 0.05$) y expresión emocional ($r = -0.014$, $p > 0.05$). Asimismo, Alonso (2017) confirmó que los adolescentes mantienen relaciones interpersonales mediante internet, convirtiéndose el sexting en una realidad establecida en su comportamiento. De la misma forma, Alonso y Romero (2019) mencionaron que el internet se ha convertido para los adolescentes en un espacio de importancia para la comunicación y relación con los pares, en donde la adolescencia supone una etapa de experimentación de amplios cambios, entre los cuales se encuentra el desarrollo sexual. En el mismo sentido, Alonso (2017) mencionó que la autoestima es un factor de protección para el sexting. Por ende, se pudo referir a manera personal, que una menor autoestima provocará que los adolescentes manifiesten más conductas de riesgo sexual y al ser el sexting un comportamiento habitual de los adolescentes, estas conductas se producen dentro

de un contexto virtual, donde los adolescentes interactúan y comparten diversa información.

Los niveles de la autoestima fueron representados en mayor porcentaje en el siguiente orden: el 47.5% manifestó una autoestima baja, el 28.4% una autoestima media y el 24.1% una autoestima alta. Coyla (2017) halló niveles de autoestima en adolescentes de la siguiente forma: el 75.8% presentó una autoestima intermedia, el 11.6% presentó una autoestima alta y el 12.6% evidenció una autoestima baja. Del mismo modo, Ojeda y Cárdenas (2017) obtuvieron niveles de autoestima en adolescentes de 15 a 18 años representados de la siguiente manera: autoestima alta 59,35%, autoestima media 26,42% y autoestima baja 14,23%. De la misma forma Sigüenza, Quezada y Reyes (2019) hallaron niveles de autoestima en adolescentes de 15 a 19 representados de la siguiente manera: autoestima alta 50.97%, autoestima media 30.52% y autoestima baja 18.51%. De igual manera, Hernández, Belmonte y Martínez (2018) obtuvieron niveles de autoestima en adolescentes de 12 a 16 años, representados de la siguiente manera: 77,3% nivel alto de autoestima, 21,6% nivel medio de autoestima y 1,0% nivel bajo de autoestima. Así también, Hidalgo, Moscoso y Ramos (2018) evidenciaron niveles de autoestima en los adolescentes de 12 a 14 años que fueron representados de la siguiente manera: autoestima promedio 61,1%, moderado alto 23,0% moderado bajo 10,6%, muy bajo 0,9% y muy alto 4,4%. Por su parte, Lizarazo, Burbano y Valdivieso (2020) hallaron niveles de autoestima en escolares adolescentes de 14 a 17 años representados de la siguiente forma: el 50% presentó una autoestima normal, un 18,8% con autoestima alta y 15,5% con autoestima baja, asimismo, el 8,8% presentó una autoestima muy baja y el 6,6% una autoestima muy alta. Al respecto, Piera (2012) mencionó de acuerdo a los estudios realizados por Vidal y Ezquizabal y con los conocimientos de Coopersmith, la autoestima puede medirse en tres niveles: nivel alto, medio y bajo. Por su parte, el nivel alto de autoestima se da como resultado de experiencias, competencias y reforzadores positivos frecuentes, describiéndose como personas sentimientos de valor propio permanente, conocedoras de sus defectos y debilidades. Sin embargo, poseen capacidad de afrontamiento y facilidad para la toma de decisiones mientras que el nivel medio de autoestima indica que existe una confianza en sí mismos, pero no es constante, sino tiende a variar hasta el punto de bajar; así mismo la autoestima

puede fortalecerse o también disminuir y el nivel bajo de autoestima explica una deficiente autoestima notoria, donde la persona suele sentirse víctima frente a cualquier circunstancia, expresándolo a los demás, asimismo, tienen dificultad en aceptar éxitos y logros como méritos propios. Por ende, los niveles medios y bajos de la autoestima van a predecir mayores factores de riesgos en los adolescentes por ser una población vulnerable y más propensa a realizar conductas de riesgo sexual, debido a que en su mayoría establecen relaciones interpersonales mediante internet, fomentando a que se produzcan conductas sobre sexting.

Los niveles de conductas sobre sexting fueron representados en mayor porcentaje de la siguiente manera: el 45.1% presenta un nivel bajo de conductas sobre sexting, el 29% un nivel alto y el 25.9% un nivel medio. Con respecto a ello, Boisseranc (2018) encontró niveles de sexting en adolescentes de 12 a 16 años de edad que fueron representados de la siguiente manera: sexting bajo en un 98.4%, sexting medio en un 1.6%, y sexting alto en un 0.0%. Jara (2018) halló conductas sexuales de riesgo en adolescentes de la siguiente forma: el 68,3% representó una conducta sexual de riesgo medio, 20,6% una conducta sexual de alto riesgo y un 11,1% una conducta sexual de bajo riesgo. De la misma forma, Castillo (2016) evidenció conductas sexuales de riesgo en los adolescentes que se presentaron de la siguiente manera: una conducta sexual de bajo riesgo con un 20.0%, riesgo alto 6.7% y riesgo promedio del 5.0%. Por su parte, Paredes y Chávez (2015) describieron conductas sexuales de riesgo de acuerdo al nivel de conocimiento en los adolescentes; donde se presentó un nivel de conocimiento deficiente con una conducta sexual de riesgo de 16,4%, un nivel de conocimiento medio con un 13,4% de conducta de riesgo sexual, y mientras que a un nivel de conocimiento alto se percibió un 6.0% de conducta sexual de riesgo. Desde una distinta perspectiva Mayorga et al. (2016) realizaron un estudio con adolescentes de 13 a 19 años, donde obtuvieron niveles de satisfacción familiar e inicio de actividad sexual de la siguiente manera: 52.3% nivel medio, 22.7% a nivel alto y 25% a nivel bajo. Al respecto, Guerra et al. (2019) mencionaron que los adolescentes reconocen conductas sexuales de riesgo, pero se encuentran más propensos y con mayor vulnerabilidad, debido al comienzo temprano de sus relaciones sexuales. Por ello, se presentaron conductas sobre sexting en los adolescentes, debido a diversos factores como el inicio temprano de sus relaciones sexuales, nivel de conocimiento,

contexto familiar, social, cultural, entre otros, que forman parte del desarrollo y comportamiento de los adolescentes.

En cuanto a los niveles de conductas sobre sexting según edad, se obtuvo niveles de la siguiente manera: Los adolescentes de 12 años presentaron un nivel bajo de conductas sobre sexting, representado con un 70.4%. De la misma forma, los adolescentes de 13 a 15 años presentaron niveles bajos de conductas sobre sexting, representados con un 46.2% y 46.3% mientras que los adolescentes de 16 años presentaron un nivel medio y bajo con un 35.1% y los adolescentes de 17 años presentaron niveles altos con un 55.6%. Esta investigación coincidió con el planteamiento de Gámez, De Santisteban y Resett (2017) los cuales mencionaron que el 3,4% inició las conductas sobre sexting a los 12 años, incrementándose en un 36,1% a los 17 años. De la misma manera Manrique et al. (2018) mencionó en cuanto a las conductas sexuales de riesgo que el 26,3% inició relaciones coitales a los 16 años. Del mismo modo, Guerra et al. (2019) señaló que la edad de inicio sexual se reportó a los 16 años. En el mismo sentido Carmona et al. (2017) evidenció que la edad de comienzo sexual se estableció en los adolescentes entre los 14 y 16 años. En el mismo sentido, Aliaga (2017) mencionó que un 38% se inició sus relaciones sexuales a los 14 años, el 24% entre 15 y 16 y solo el 5% a los 13 años. Por otra parte, Orcasita, Mosquera y Carrillo (2018) mencionaron que el comienzo sexual se estableció en porcentajes mayores a los 14 años con un 20.5%, el 13% mantuvo relaciones antes de los 12 años y únicamente el 17.8% pasados los 15 años. No obstante, Ávila et al. (2019) mencionó que el promedio de comienzo sexual se da entre los 12 a 18 años. Por su parte, Fajardo, Gordillo y Regalado (2013) consideraron que el grupo de edad en el que se da con más frecuencia el sexting se encuentra entre los 14 y 16 años. De esa manera, Chacón, Caurcel y Romero (2019) señalaron que el sexting es un fenómeno social globalizado que aumenta con la edad en los adolescentes. Así también, Alonso (2016) señaló que el envío de imágenes aumenta con la edad (p.16). Castillo, Alvarez, Bañuelos, Valle, Valdez y Kantún (2017) hallaron que entre los determinantes que contribuyen a las conductas sexuales de riesgo se encuentran la edad y el sexo. Por otra parte, Rodríguez (2013), citado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2015) mencionó que la edad de inicio de las relaciones sexuales se encuentra

precedida por la primera menarquía que daría inicio más temprano a una fecundidad precoz, ubicada entre los 12 y 14 años. Por lo tanto, de manera personal, los adolescentes a mayor edad desarrollarían más conductas sobre sexting, debido al manejo más elevado de las redes sociales e interacción con más grupos sociales. No obstante, se debe prever que los adolescentes de edades más tempranas también pueden realizar dichas conductas no estando exentos de riesgo. Cabe mencionar que estos resultados pueden variar de acuerdo a diversos factores de riesgo que influyan de manera negativa dentro del contexto cultural, socioeconómico, familiar, social, personal, entre otros aspectos importantes para la formación de los adolescentes.

No se encontró diferencias significativas de la autoestima en comparación al sexo ($p > 0.05$, $U = 2930.000$). Sin embargo, existen diferencias significativas de la autoestima en comparación con la edad ($p < 0.05$, $K-W = 22.930$), en donde se pueden denotar una mayor frecuencia en los 12 años ($Me = 113.26$), con un tamaño de efecto pequeño en cuanto al sexo ($Z = 0.147$) y un tamaño de efecto mínima necesaria en cuanto a la edad ($H = 0.142$). Del mismo modo, Pizarro (2017) no encontró diferencias significativas en cuanto a la autoestima y el sexo ($U = 1214$, $p > 0.05$). Asimismo, Vargas y Barrera (2005) no encontraron diferencias significativas de la autoestima con respecto al sexo, hallando valores en la autoestima de Rosenberg en comparación al sexo ($t = 1,319$, $p > 0.05$) y autoestima de Harter en comparación al sexo ($t = 1,370$, $p > 0.05$) respectivamente. Desde otra perspectiva, Sierra, Herrera, Álvarez, Arcos, y Calvillo (2018) encontraron diferencias significativas en el sexo masculino en cuanto a la autoestima sexual y propensión de excitación sexual ($U = 257.50$; $p < 0.05$). Así también, Peris, Maganto y Kortabarría (2013) hallaron diferencias estadísticamente significativas de sexo y edad, siendo los chicos superiores en autoestima corporal física ($t = 4.117$, $p < 0.05$). De la misma manera, los adolescentes de 16 a 17 años presentan diferencias estadísticamente significativas con los de 14 y 15 años en estrategias físicas directas ($t = -6.600$, $p < 0.05$), de seducción ($t = -3.760$, $p < 0.05$) y de insinuación verbal ($t = -3.418$, $p < 0.05$), concluyendo que los adolescentes mayores utilizan más estrategias físicas y verbales que los adolescentes de menor edad. Por otra parte, Góngora, Fernández y Castro (2010) en su investigación realizada en cuanto a la

autoestima mencionaron la inexistencia de diferencias significativas entre adolescentes hombres y mujeres. De igual forma, Parra, Olivia y Sánchez (2004) realizaron una investigación de la autoestima en niños y niñas de 10 años hasta su adolescencia, centrándose principalmente en el sexo de los participantes, los resultados mostraron la ausencia de diferencias entre los niveles de autoestima de niños y niñas y se evidenció que el ambiente familiar y las relaciones cercanas con los compañeros son relevantes para obtener una buena autoestima. De otro modo, se espera evidenciar la obtención de diferencias significativas de las dimensiones de autoconcepto en función de la edad (Chu, 2002; Inglés, Pastor, Torregrosa, Redondo, García, 2009 y Marsh, 1989). De manera personal, los adolescentes no presentaron diferencias significativas en su autoestima con respecto a su sexo por diversos factores personales, sociales, familiares, culturales, entre otros. Sin embargo, se observó que si presentaron diferencias significativas en cuanto a su edad. No obstante, se debe tener en consideración que ambos resultados mencionados pueden variar de acuerdo a diversos contextos culturales, sociales, socioeconómicos, familiares, educativos, etcétera, en los que se desenvuelve e interactúa el adolescente y adquiere a partir de la experiencia diversos conocimientos y situaciones que van a formar parte de su identidad y, por tanto, de su autoestima.

Se pudo observar que no existen diferencias significativas de las conductas sobre sexting en comparación al sexo ($p > 0.05$, $U = 3147.00$). Sin embargo, se halló que existen diferencias significativas de las conductas sobre sexting en comparación con la edad ($p < 0.05$, $K-W = 24.690$); en donde se pueden denotar una mayor frecuencia en los 17 años ($Me = 110.58$). De la misma forma, se halló un tamaño de efecto mínima necesaria en cuanto a la edad ($H = 0.153$). En el mismo sentido, García, Orellana, Pomalaya, Yanac, Sotelo, Herrera, Sotelo, Chavez, García, Macazana, Orellana y Fernandini (2010) no hallaron diferencias significativas entre el ciberbullying en comparación al género en posición de víctima ($p > 0.05$), concluyendo que tanto hombres y mujeres agreden de manera similar por celular o internet. De igual manera, Garaigordobil, Martínez y Aliri (2013) no hallaron diferencias significativas de victimización de bullying en cuanto al sexo femenino ($M = 4.93$; $DT = 7.20$) en comparación con el sexo masculino ($M = 3.41$; $DT = 4.42$), donde obtuvo ($F = 2.68$; $p > 0.05$). Del mismo modo, Cardozo, Dubini y Lorenzino

(2017) no hallaron diferencias significativas en cuanto al bullying en comparación al sexo entre los indicadores de victimización ($F=0.23$, $p>0.05$) y observación ($F=2.71$, $p>0.05$). Así también, Machimbarrena y Garaigordobil (2018) no encontraron diferencias significativas en cuanto al bullying en comparación al sexo en víctimas puras ($\chi^2=0.28$, $p>0.05$), agresor puro ($\chi^2=0.10$, $p>0.05$) y observador ($\chi^2=3.24$, $p>0.05$). Por otra parte, Bouniot, Muñoz, Norambuena, Pinto y Muñoz (2017) encontraron diferencias significativas entre hombres y mujeres en la edad de inicio de actividad sexual ($p>0.05$). Desde una perspectiva distinta, Pastor y Rojas (2019) evidenciaron en jóvenes sexualmente activos diferencias significativas por género (Wilks= 0.943; $F(6,371) = 3.729$, $p<0.05$) pero no por grupo de edad (Wilks= 0.937; $F(18,1049) = 1.365$; $p>0.05$). Así también Castillo et al. (2017) encontraron diferencias significativas según el género, las mujeres (Mediana=7.45, DE 2.77) y los hombres presentaron (Mediana=8.01, DE=2.03, $U=3,714.0$, $p<0.05$) en donde los adolescentes de 16 años tuvieron promedios más altos en las conductas sexuales de riesgo (Media=12.1, DE=23.3) que los adolescentes de 15 años (Media=4.76, DE=14.6, $U=2,984.0$, $p<0.05$). De la misma forma, Gámez, De Santisteban y Resett (2017) encontraron diferencias en cuanto al sexo, en donde los hombres a diferencia de las mujeres enviaban mayor cantidad de mensajes sexuales ($\chi^2=6.03$, $p<0.05$). Así también, Alonso y Romero (2019) encontraron diferencias significativas entre chicos y chicas en la conducta de sexting ($p<0.05$). Por otra parte, Rodríguez y Duran (2019) no encontraron diferencias de género en los motivos para realizar sexting y en cuanto a las diferencias en función de la edad, el sexting pasivo sería más prevalente y crónico en los adultos menores de 26 años, recibiendo en mayor medida contenidos íntimos de personas que les resultan atractivas y quienes a su vez reciben y envían imágenes de sexting a amistades con mayor frecuencia que los de mayor edad. Del mismo modo, practicar sexting con la intención de mantener relaciones sexuales fue una motivación más frecuente en participantes de menor edad. Por ello, de manera personal, los adolescentes de la investigación practicaron conductas sobre sexting sin diferencias significativas en cuanto a su sexo, pero si se encontró diferencias significativas en cuanto a su edad por diferentes motivos, situaciones como factores de riesgo que pueden manifestarse, como practicar relaciones sexuales a temprana edad. Cabe resaltar que estos resultados pueden variar de

acuerdo al contexto cultural, social, familiar, educativo, las relaciones de pareja, entre otros aspectos que pueden influir en el desarrollo del adolescente.

Por lo referido anteriormente, se menciona que se realizó un análisis de validez interna en la presente investigación. Al respecto, Vara (2012) indicó que en la validez interna se debe considerar a los jueces expertos tanto para la optimización y mejora de la investigación; asimismo la confiabilidad y limitaciones del mismo. En el presente estudio, se afirmó el objetivo establecido; es decir el planteamiento de la autoestima como un factor de aparición de conductas sobre sexting, dependiendo de sus niveles de incidencia y sus repercusiones en la población adolescente. Se halló una correlación inversa. Por tanto, se deduce que los adolescentes de 12 a 17 años del distrito de Comas no son una población ajena a estos fenómenos que van en aumento en los últimos años, seguido del avance de las innovaciones tecnológicas en estas plataformas, las cuales permiten su involucramiento; sin embargo, es pertinente mencionar que cada individuo es un ser único y distinto, por tanto, los niveles de autoestima y conductas sobre sexting dependerán a la vez de otros factores diversos que las activen. Asimismo, la investigación obedeció a ciertos parámetros como lo son la validación de contenido de los instrumentos mediante el juicio de expertos, los análisis de los resultados obtenidos, correcciones del estudio durante los procesos, entre otros; de manera que tras la secuencia metodológica determinada se pudo obtener una investigación de forma eficiente.

En el proceso de validez externa, Vara (2012) señaló que este proceso contiene la generalización de resultados a otros contextos, tiempos, productos o situaciones. Por ello, se hace mención que la presente investigación cumple un rol como antecedente para futuras investigaciones y/o estudios encaminados a conocer nuevos resultados de las variables abordadas. Siendo preciso indicar que los resultados obtenidos pueden ser ya sea corroborados o contrastados, en función del tipo de muestra aplicado, como también dependiendo el contexto donde se presenten nuevos estudios.

Cabe enfatizar que durante el desarrollo de la investigación se produjeron limitaciones en un plano teórico, de acuerdo a los escasos antecedentes y estudios previos de la variable conductas sobre sexting, lo cual ocasionó un mayor tiempo en su exploración; a pesar de ello se lograron ubicar estudios similares a las

variables relacionadas. De igual manera, a nivel práctico se requirió una demanda de mayor tiempo por causa de las recolecciones de datos de forma virtual, ya que en la actualidad por situaciones de confinamiento ante el coronavirus resultó imposible la recolección presencial. Finalmente, tomar en consideración no generalizar los resultados obtenidos de los adolescentes de dicho distrito, ya que se debe indicar que Comas es uno de los distritos más poblados, por lo que el actual estudio resulta prioritario de otros estudios que complementen el abordaje con mayor profundidad de cantidad muestral para corroborar los resultados hallados en dicha zona de estudio.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: se concluyó que, a una mayor autoestima en los adolescentes, menores serán las incidencias en las conductas sobre sexting, y viceversa en los adolescentes de 12 a 17 años de edad en el distrito de Comas.

SEGUNDA: si el adolescente presentó una mayor autoestima, hay probabilidad que evidencie bajos niveles de una disposición activa, participación real y expresión emocional hacia el sexting, los cuales actúan como un factor de reconocimiento e identificación en la incursión de las prácticas sobre sexting.

TERCERA: se evidenciaron niveles de autoestima en bajos porcentajes en la mayoría de casos, ello posiblemente a que los adolescentes atraviesan por un ciclo de vida marcado por cambios no solamente físicos, sino también emocionales y psicológicos; aunque recalcando la presencia de casos de autoestima a nivel promedio y alto en porcentajes menores.

CUARTA: se evidenciaron niveles de conductas sobre sexting predominantemente en un nivel bajo y alto con un porcentaje menor en los adolescentes que realizaron dichas conductas a nivel medio; posiblemente al contexto presentado y diversidad de opiniones, ideas y participación ante este fenómeno.

QUINTA: en los niveles de conductas sobre sexting, se halló mayores niveles de incidencia en los últimos años de la adolescencia, principalmente en la edad de 17 años; por ello se asume que conforme vaya avanzando las edades de esta etapa, mayores probabilidades de incurrir en estas prácticas.

SEXTA: no se hallaron diferencias relevantes de la autoestima según el sexo; a pesar de ello, si se hallaron diferencias significativas en comparación de los grupos de edad. No obstante, estos resultados pueden variar de acuerdo a distintos factores, contextos, así como, a la experiencia, entre otros aspectos importantes que van a formar la autoestima en los adolescentes.

SÉPTIMA: no se hallaron diferencias relevantes en comparación al sexo en los adolescentes con respecto a las conductas sobre sexting; aunque mencionando que en la comparación por edades si se encontraron diferencias significativas. No obstante, estos resultados pueden variar de acuerdo a distintos factores y contextos importantes para el desarrollo de los adolescentes.

VII. RECOMENDACIONES

1. Fomentar en futuras investigaciones, una mayor profundidad de aplicación en la población, siendo interesante la posibilidad de aplicarlo de igual forma en distritos cercanos y de iguales características sociodemográficas, así como, en otra población como estudiantes universitarios, jóvenes o adultos para contrastar resultados y hacer más enriquecedora los conocimientos acerca de la autoestima y las conductas sobre sexting en diferentes grupos de edad.
2. Impulsar la iniciativa a otros investigadores a efectuar estudios acerca de la autoestima, y su repercusión en la posible aparición de indicadores de disposición activa, participación real y expresión emocional hacia las conductas de sexting, como también otros factores relacionados a este fenómeno; con fines preventivos en distintos contextos.
3. Promover el estudio de propiedades psicométricas en futuras investigaciones con respecto a la primera variable de autoestima utilizada en la presente investigación para obtener mayor recolección de datos, estudios por medio de esta escala.
4. Realizar investigaciones relacionadas a la problemática mencionada teniendo en cuenta otras variables sociodemográficas como la relación de pareja, el nivel de conocimiento de conductas sobre sexting, el contexto cultural, socioeconómico, familiar, educativo, entre otros aspectos importantes para el desarrollo del adolescente.

REFERENCIAS

- Aiken, LR. (2003). *Test psicológicos y evaluación*. Person Education. <https://books.google.com.pe/books?id=2LvyL8JEDmQC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Andrade, P. y Pick, S. (1986). *Escala de Autoconcepto. La Psicología Social en México*. Asociación Mexicana de Psicología Social.
- Alfaro, I. (2018). *Nivel de autoestima de la adolescente gestante de 14 a 19 años en el servicio de obstetricia del centro de salud Sangarará Comas 2018* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/27891/Alfaro_GIR.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Aliaga, L. (2017). *Nivel de conocimiento sobre las infecciones de transmisión sexual y conductas sexuales de riesgo en escolares mujeres de una institución educativa, Lima-2016*. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional UNMSM. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/5851/Aliaga_el.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Alonso, C. y Romero, E. (mayo de 2019). Conductas de sexting en adolescentes: predictores de personalidad y resultados psicosociales en un seguimiento de un año. *Annals of Psychology*, 35 (2), 214-224. <https://doi.org/10.6018/analesps.35.2.339831>
- Alonso, I. (2016). *Sexting y su relación con el autoconcepto y el apoyo social: en una muestra española* [Tesis de maestría, Universidad Pontificia Comillas]. Repositorio Comillas. <https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/13032/TFG000414.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Alonso, L., Murcia, G., Murcia, J., Herrera, D., Gómez, D., Comas, M., y Ariza, P. (2007). Autoestima y relaciones interpersonales en jóvenes estudiantes de primer semestre de la División Salud de la Universidad del Norte, Barranquilla

(Colombia). *Salud Uninorte*, 23 (1), 32-42. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81723105>

Alonso, P. (2017). *Evaluación del fenómeno del Sexting y de los Riesgos emergentes de la Red en adolescentes de la Provincia de Ourense* [Tesis Doctoral, Universidad de Vigo]. Repositorio Institucional UV. http://www.investigacion.biblioteca.uvigo.es/xmlui/bitstream/handle/11093/786/Evaluacion_del_fenomeno_del_sexting.pdf?sequence=1

Arias, J., Villasís, M. y Miranda, M. (abril-junio de 2016). El protocolo de investigación III: La población de estudio. *Revista Alergia México*, 63 (2) 201 – 206. <http://revistaalergia.mx/ojs/index.php/ram/article/download/181/273>

Asociación Médica Mundial. (2015). *Declaración de Helsinki de la AMM – Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. <https://www.wma.net/es/politicas-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>

Asunción, L., Verduzco, A., Acevedo, M., Cortés, J. (1993). Validez y confiabilidad del inventario de autoestima de Cooper Smith para adultos, en población mexicana. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 25 (2), 247-255. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=805/80525207>

Ávila, C., Espinoza, J., Matos, C. y García, M. (2019). Estudio descriptivo de las conductas sexuales de riesgo en adolescentes de las zonas urbanas. *Horizonte De La Ciencia*, 6(10), 152-172. <http://revistas.uncp.edu.pe/index.php/horizontedelaciencia/article/view/366>

Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Engliwood Cliffs. <https://doi.org/10.1177%2F105960117700200317>

Beauchamp, T. y Childress, J. (septiembre-diciembre de 2011). Principles of biomedical ethics. *Bioética y Debat*, 17 (64), 17-19. http://www.ucv.ve/fileadmin/user_upload/facultad_agronomia/Produccion_Animal/Produccion_Animal/Bioetica.pdf

Bednar, R. L. (1991). *Self-esteem: Paradoxes and innovation in clinical theory and practice*. Washington DC: American Psychological Association.

- Bennett, DC., Guran, EL., Ramos, MC. y Margolin, G. (2011). College students' electronic victimization in friendships and dating relationships: anticipated distress and associations with risky behaviors. *Violence and Victims*, 26 (4), 410-429. <https://doi.org/10.1891/0886-6708.26.4.410>
- Blanco, M. y Villalpando, P. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. Dykinson: España.
- Boisseranc, M. (2018). *Habilidades sociales y sexting en estudiantes del 2do, 3ro y 4to de secundaria de una institución educativa privada de la ciudad del Cusco* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33300/boisseranc_bm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bouniot, S., Muñoz, C., Norambuena, N., Pinto, C. y Muñoz, M. (29 de septiembre de 2017). Prevalencia de conductas sexuales de riesgo en estudiantes de primer año de pregrado de la Universidad San Sebastián, Concepción, Chile, 2016: Estudio descriptivo. *Revista Colombiana de Obstetricia y Ginecología*, 68 (3), 176-185. <http://dx.doi.org/10.18597/rcog.2799>
- Bronfenbrenner, M. (1987). A Conversation with Martin Bronfenbrenner. *Eastern Economic Journal*, 13 (1), 1-6. www.jstor.org/stable/40325092
- Branden, N. (1995). *Seis pilares de la autoestima*. Editorial Paidós. México.
- Calero, M. (2000). *Autoestima y docencia*. Editorial San Marcos.
- Cano, Y. (2016). *Hábitos de estudios, autoestima y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes del X semestre de la EAPE – Facultad de Educación – UNMSM, 2015* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional UNMSM. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/5669/Cano_cy.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Carmona, G., Beltran, J., Calderón, M., Piazza, M. y Chávez, S. (octubre-setiembre de 2017). Contextualización del inicio sexual y barreras individuales del uso de anticonceptivos en adolescentes de Lima, Huamanga e Iquitos. *Rev Peru*

Med Exp Salud Pública, 34 (4), 601-610.
<https://dx.doi.org/10.17843/rpmesp.2017.344.2971>

Cárdenas, M. y Arrancibia, H. (2014). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en G*Power: Complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Salud y sociedad*, 5 (2), 210-224.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4945415.pdf>

Cardozo, G., Dubini, P., Lorenzino, L. (julio-diciembre de 2017). Bullying y cyberbullying: un estudio comparativo con adolescentes escolarizados. *Revista Mexicana de Psicología*, 34 (2), 101-109.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=2430/243057743003>

Casas, J., Repullo, J. y Donado, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos. *Departamento de Planificación y Economía de la Salud.*, 31(8).
<https://core.ac.uk/download/pdf/82245762.pdf>

Caso, N., Hernández, L. y Gonzales, M. (2011). Prueba de Autoestima para Adolescentes. *Revista Universitas Psychologica*, 10 (2), 535-543.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=647/64722451017>

Castañeda, N., Espinoza, Y. y Manrique, D. (2017). Influencia del acoso sexual en el rendimiento académico de la población estudiantil de la Unheval – Huánuco. *Investigacion Valdizana*, 10 (1), 15-20.

Castillo, L., Alvarez, A., Bañuelos, Y., Valle, M., Valdez, C. y Kantún, M. (27 de noviembre de 2017). Edad, Género y Resiliencia en la Conducta Sexual de Riesgo para ITS en Adolescentes al Sur de México. *Enfermería Global*, 16(45), 168-187.
<https://dx.doi.org/10.6018/eglobal.16.1.234921>

Castillo, L. (2016). *Apoyo social y su relación con las conductas sexuales de riesgo de adolescentes. Institución educativa Víctor Raúl, 2016* [Tesis de licenciatura, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio Institucional UPAO.
http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/2445/1/RE_ENFE_LUZ.CASTILLO_APOYO.SOCIAL.Y.SU.RELACION.CON.LAS.CONDUCTAS.SEXUALES.DE.RIESGO_DATOS.PDF

- Castro, J., Ballester, R., Gil, M., Morell, V. y Salmerón, P. (2014). Internet cibersexo y consumo de alcohol: Estudio preliminar en adolescentes. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1 (2014), 507-515. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349851780051>
- Chacón, H., Romero, J., Aragón, Y. y Caurcel, M. (mayo-agosto de 2016). Construcción y validación de la escala de conductas sobre Sexting (ECS). *Revista REOP*, 27 (2), 99-115. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3382/338246883007>
- Chacón, H., Caurcel, M. y Romero, J. (2019). Sexting en universitarios: relación con edad, sexo y autoestima. *Revista Suma Psicológica*, 26 (1), 1-8. <http://dx.doi.org/10.14349/sumapsi.2019.v26.n1.1>.
- Challco, K., Rodríguez, S. y Jaimes, J. (1 de agosto de 2016). Riesgo de adicción a redes sociales, autoestima y autocontrol en estudiantes de secundaria. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 9 (1), 9-15. <https://www.researchgate.net/publication/325407014>
- Cohen, J. (1998). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. Lawrence Erlbaum Associates. <http://www.utstat.toronto.edu/~brunner/oldclass/378f16/readings/CohenPower.pdf>
- Colegio de Psicólogos del Perú (21 de diciembre de 2017). *Código de ética del psicólogo peruano*. Lima: Consejo directivo nacional. http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/codigo_de_etica_del_cpsp.pdf
- Comisión Permanente del Congreso de la República (4 de agosto de 2018). Ley N° 30838: Ley que modifica el código penal y el código de ejecución penal para fortalecer la prevención y sanción de los delitos contra la libertad e indemnidad sexuales. *El peruano*. <https://lpderecho.pe/modifican-delitos-libertad-indemnidad-sexuales-codigo-penal/>
- Coopersmith, S. (1967). *The antecedents of self-esteem*. Consulting Psychologists Press.

- Córtés, M. e Iglesias, M. (2004). *Generalidades sobre Metodología de la Investigación*. https://books.google.com.pe/books/about/Generalidades_sobre_metodolog%C3%ADa_de_la_i.html?id=E-yhYgEACAAJ&redir_esc=y
- Coyla, Y. (2017). *Niveles de autoestima en los adolescentes de la I.E.S. José Carlos Mariategui – Isla – Juliaca* [Tesis de especialidad, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio Institucional EPG UNA. http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8718/Yolanda_Coyla_Quispe.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cruz, A. (julio-diciembre de 2019). Delito de pornografía infantil una realidad escolar y comunitaria. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, 4 (8), 722-738. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7440781.pdf>
- Cruz, Y. (2019). *Acoso Escolar y Autoestima en estudiantes de Básica Superior de la Escuela Antonio Flores Jijón – Guayaquil 2018* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42504/Yagual_BCV.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Chu, Y. (2002). The relationships between domain-specific self-concepts and global self-esteem among adolescents in Taiwan. *Bulletin of Educational Psychology*, 33, 103-124.
- Dir, AL., Cokunpinar, A., Steiner, JL. y Cyders, MA. (2013). Understanding differences in sexting behaviors across gender, relationship status, and sexual identity, and the role of expectancies in sexting. *Cyberpsychology Behavior and Social Networking*, 6(8), 568-574. <http://dx.doi.org/10.1089/cyber.2012.0545>
- Domínguez, S. (2017). Magnitud del efecto, una guía rápida. *Educación Médica*, 19 (4), 1-4. <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2017.07.002>
- Góngora, V., Fernández Liporace, M., y Castro Solano, A. (2010). Estudio de validación de la escala de Rosenberg en población adolescente de la Ciudad de Buenos Aires. *Perspectivas en Psicología*, 7(1), 24-30. <http://www.seadpsi.com.ar/revistas/index.php/pep/article/viewFile/>

- Espín, A., Campoverde, E., Forero, M y Paredes, T. (14 de diciembre de 2017). Sexting en los adolescentes, ¿influye en su relacionamiento social?. *Revista Publicando*, 4 (13), 158-179. https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/818/pdf_589
- Fajardo, M, Gordillo, M y Regalado, A. (2013). Sexting: Nuevos usos de la tecnología y la sexualidad en adolescentes. *INFAD Revista de Psicología*, 1 (1), 521-534. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=3498/349852058045>
- Fajardo, V., Hernández, L., Caso, J. (2001). La autoestima y su relación con la depresión, ansiedad y asertividad. *Revista Mexicana de Psicología*, 18 (1), 150.
- Frías, M., López, A. y Díaz, S. (2003). Predictores de la conducta antisocial juvenil: un modelo ecológico. *Estudios de Psicología*, 8 (1), 15-24
- García, A., Orellana, M., Pomalaya, V., Yanac., Sotelo, L., Herrera, F., Sotelo, L., Chavez, C., García, Z., Macazana, F., Orellana, G., Fernandini, P. (2010). Cyberbullying en escolares de educación secundaria de Lima Metropolitana. *Revista IPSI*, 13 (2), 83-99. <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/ripsi/v13n2/a05.pdf>
- Gámez, M., Santisteban, P. y Resett, S. (2017). Sexting among Spanish adolescents: Prevalence and personality profiles. *Psicothema*, 29(1), 29-34. <http://dx.doi.org/10.7334/psicothema2016.222>.
- Garaigordobil, M., Martínez, V. y Aliri, J. (1 de enero de 2013). Autoestima, empatía y conducta agresiva en adolescentes víctimas de bullying presencial. *European Journal of Investigation in Health*, 3 (1), 29-40. 10.1989/ejihpe.v3i1.21
- Garaigordobil, M., Mollo, JP. y Larrain, E. (2019). Prevalencia del Bullying y Cyberbullying en Latinoamérica: una revisión. *Revista Iberoamericana De Psicología*, 11(3), 1-18. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.11301>
- García, J., Reding, A. y López, J. (2013). Cálculo del tamaño de la muestra en investigación en educación médica. *Investigación en educación médica*, 2 (8), 217-224. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000400007&lng=es&tlng=es.

- Garmendia, M., Jiménez, E. y Larrañaga, N. (2019). Bullying y ciberbullying: victimización, acoso y daño. Necesidad de intervenir en el entorno escolar. *Revista española de pedagogía*, 77 (273), 295-312. https://reunir.unir.net/bitstream/handle/123456789/10122/06_GARMENDIA_Bullying%20y%20ciberbullying.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Garner, B. (2011). *Garner's dictionary of legal usage*. <http://goo.gl/bCH4rE>.
- Goleman, D (1999). *La práctica de la inteligencia emocional*. Barcelona: Paidós
- Gómez, P., Rial, A., Braña, T., Golpe, S. y Varela, J. (2017). Screening of Problematic Internet Use among Spanish adolescents: Prevalence and related variables. *CyberPsychology, Behavior, and Social Networking*, 20(4), 259-267. 10.1089/cyber.2016.0262
- Guerra, G., Gil, H., Olivares, O., Cepeda, A., Hernández, J. y Martínez, A. (2019). Tipo de vida sexual, autoeficacia y actitud sobre las conductas sexuales de riesgo. *Journal Health NPEPS*, 4 (2), 104-117. https://www.researchgate.net/publication/338086808_Tipo_de_vida_sexual_autoeficacia_y_actitud_sobre_las_conductas_sexuales_de_riesgo
- Harter, S. (1983). *Developmental perspectives on the self-system*. En E. M. Hetherington (Ed.), *Handbook of Child Psychology* (4th ed.). Socialization, personality, and social development (Vol. 4, pp. 443- 460). Nueva York: Wiley
- Hernández, G. (2013). Childhood protection against child pornography. *Iuris Tantum Bolivian Journal of Law*, (15), 90-110. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S207081572013000100006
- Hernández, M., Belmonte, L. y Martínez, M. (2018). Autoestima y ansiedad en los adolescentes. *ReiDoCrea*, 7 (21), 269-278. <https://www.ugr.es/~reidocrea/7-21.pdf>
- Hidalgo, I., Moscoso, S. y Ramos, W. (2018). *Relación entre funcionalidad familiar y autoestima en adolescentes de 12 a 14 años en una institución educativa pública* [Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio Institucional UPCH.

[http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3900/Relacion_Hidalgo Flores_Irina.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3900/Relacion_Hidalgo_Flores_Irina.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Inglés, C., Pastor, Y., Torregrosa, M., Redondo, J. y García, J. (2009). Diferencias en función del género y el curso académico en dimensiones del autoconcepto: estudio con una muestra de adolescentes españoles. *Anuario de Psicología*, 40(2), 271-288.

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (enero de 2015). *Las adolescentes y su comportamiento reproductivo*. https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1199/libro.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (26 de marzo de 2015). *Población que utiliza internet incrementó frecuencia de uso: Según la Encuesta Nacional de Hogares*. Nota de Prensa (041). <https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-n041-2015-inei.pdf>

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (julio de 2018). *Perú: Anuario Estadístico de la Criminalidad y Seguridad Ciudadana 2011 – 2017*. Comité Estadístico de la Criminalidad (CEIC). https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1534/libro.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Censo Nacional 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III Comunidades Indígenas*. Sistema de Consulta de base de datos. <https://censos2017.inei.gov.pe/redatam/>

Jara, J. (2018). *Funcionamiento familiar y conductas sexuales de riesgo en estudiantes del 4to_5to grado de secundaria del I. E. 2022, Los Olivos*. Lima-Perú 2018 [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/18144/Jara_EJ.PDF?sequence=1&isAllowed=y

- Kerlinger, F. (1979). *Investigación del Comportamiento*. McGraw-Hill Interamericana. https://www.academia.edu/6753714/Investigacion_Del_Comp ortamiento_-_Kerlinger_Fred_N_PDF
- Krug, E., Mercy, J., Dahlberg, L. y Zwi, A. (2002). El informe mundial sobre la violencia y la salud. *Biomédica*, 22 (Su2), 327-336
- Lizarazo, L., Burbano, V. y Valdivieso, M. (17 de abril de 2020). Correlación entre actividad física y autoestima de escolares adolescentes: un análisis de tipo trasversal. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (60), 95-115. <https://www.doi.org/10.35575/rvucn.n60a6>
- Machimbarrena, L. y Garaigordobil, M. (2018). Bullying y cyberbullying: diferencias en función del sexo en estudiantes de quinto y sexto curso de educación primaria. *Revista Suma Psicológica*, 25 (2018), 102-112. <http://dx.doi.org/10.14349/sumapsi.2018.v25.n2.2>
- Madigan, S., Ly, A., Rash, C., Ouytsel, J. y Temple, J. (2018). Prevalence of Multiple Forms of Sexting Behavior Among Youth A Systematic Review and Meta-analysis. *JAMA Pediatrics*. 172 (4), 327-335. [10.1001/jamapediatrics.2017.5314](https://doi.org/10.1001/jamapediatrics.2017.5314)
- Manrique, D., Figueroa, I., Carrasco, M. y Martínez, L. (2018). Conflicto interparental desde la perspectiva de los hijos y conductas sexuales de riesgo en adolescentes en una Institución Educativa de las Moras, Huánuco. *Investigación Valdizana*, 12(3), 137-146. <https://doi.org/10.33554/riv.12.3.148>
- Martínez, V. (2017). Acoso y ciberacoso en una muestra de alumnos de educación secundaria. *Revista de currículum y formación del profesorado*, 21 (3), 278-298. https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/59799/pdf_50
- Martínez, R. Mateo, M. y Albert, G. (2005) El uso de técnicas de investigación en línea: desde el análisis de logs hasta la encuesta electrónica. http://www.cca.org.mx/funcionarios/cursos/ap066/material/m2met_enc.pdf
- Marsh, H. (1989). Age and sex effects in multiple dimensions of self-concept: Preadolescence to early adulthood. *Journal of Educational Psychology*, 81, 417-430. <http://dx.doi.org/10.1037/0022-0663.81.3.417>

- Mayorga, E., Ñiquen, M., Franco, R., Servan, C., Rojas, E., Arango, K. y Pérez, J. (2016). Comportamiento Sexual de riesgo en escolares de secundaria de Lima Sur. *Cátedra Villarreal Psicología*, 1 (1), 51-64. <http://revistas.unfv.edu.pe/index.php/CVFP/article/view/129/124>
- Mendes, M. y Pala, A. (2003). Type I Error Rate and. Power of Three Normality Tests. *Pakistan Journal of Information and Technology* 2(2), 135-139. https://www.researchgate.net/publication/26556526_Type_I_Error_Rate_and_Power_of_Three_Normality_Tests
- Ministerio de Educación. (2018). *Protocolos: Para la atención de la violencia escolar*. Siseve: Contra la Violencia Escolar. <http://www.siseve.pe/Web/file/materiales/Prot>
- Ministerio de Salud (2018). *Situación actual del VIH-SIDA en el Perú. Dirección General de Intervenciones Estratégicas en Salud Pública*. <http://www.digemid.minsa.gob.pe/UpLoad/UpLoaded/PDF/EAccMed/Reunion esTecnicas/PONENCIAS/2018/DIA3/SituacionActualVIH-SIDA.pdf>
- ocolos-Violencia-Escolar.pdf
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (enero- junio de 2018). *Los niños, niñas y adolescentes: población vulnerable al maltrato y al abuso*. Observatorio Nacional de la Violencia contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar. https://observatorioviolencia.pe/ninez-vulnerable-al-maltrato/#El_maltrato,_el_abandono,_la_negligencia,_la_explotacion,_el_abuso_sexual_son_problemas_graves_y_frecuentes_que_afectan_a_la_ninez_peruana
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (3 de septiembre de 2019). *Violencia en contexto de las nuevas tecnologías de la información*. Foro del Observatorio Nacional de la Violencia contra las Mujeres y los Integrantes del Grupo Familiar. <https://observatorioviolencia.pe/foro-acoso-virtual/>
- Ministerio de Salud. (2018). *Situación actual del VIH-SIDA en el Perú. Dirección General de Intervenciones Estratégicas en Salud Pública*. <http://www.digemid.minsa.gob.pe/UpLoad/UpLoaded/PDF/EAccMed/Reunion esTecnicas/PONENCIAS/2018/DIA3/SituacionActualVIH-SIDA.pdf>

- Mohd, N. y Bee, Y. (2011). Power comparisons of Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling tests. *Journal of Statistical Modeling and Analytics*, 2 (1), 21-33. https://www.researchgate.net/publication/267205556_Power_Comparisons_of_Shapiro-Wilk_Kolmogorov-Smirnov_Lilliefors_and_Anderson-Darling_Tests
- Mohd, N. y Yap, B. (2011). Power Comparisons of Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling Tests. *Journal of Statistical Modeling and Analytics*, 2 (1) 21 – 33
- Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8, 98–104. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5156978.pdf>
- Naranjo, M. (15 de diciembre de 2007). Autoestima: Un factor relevante en la vida de la persona y tema esencial el proceso educativo. *Revista Electrónica "Actualidades Investigativas en Educación"*, 7 (3), 1-27. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=447/44770311>
- Narvaja, M. (7 de agosto de 2019). Sexting: Percepciones de estudiantes tucumanos sobre motivaciones y riesgos. *Ciencia, docencia y tecnología*, 30 (59), 127-147. <https://doi.org/10.33255/3059/696>
- Narvaja, M. y De Piero, J. (abril-junio, 2016). Prácticas juveniles Éxtimas: Sexting y Vlogging. *Revista de ciencias sociales*, 69, 239-270. <http://apostadigital.com/revistav3/hemeroteca/narvaja.pdf>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis*. https://books.google.com.pe/books?id=KzSjDwAAQBAJ&pg=PA4&dq=%C3%91AUPAS+2018&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwjv1_CB9dnqAhXJmAKHTTbCroQ6AEwAHoECAUQAg#v=onepage&q&f=false
- Ojeda, Z., y Cárdenas, M. (2017). *“El nivel de autoestima en adolescentes entre 15 a 18 años”*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Cuenca]. Repositorio Institucional Universidad de Cuenca.

<http://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/28093/1/Trabajo%20de%20Titulaci%c3%b3n.pdf>

- Olaza, A. y Cruz, Y. (27 de febrero de 2019). Uso adictivo del internet y su relación con la conducta sexual en adolescentes, institución educativa Pedro Pablo Atusparia, Huaraz, 2018. *Revista Internacional de Salud Materno Fetal*, 4 (2019). <http://ojs.revistamaternofetal.com/index.php/RISMF/article/view/154>
- Olivas, L. y Escudero, J. (2020). Evidencias psicométricas iniciales de una escala para cuantificar la frecuencia relativa con la que los adolescentes observan hechos de violencia. *Revista Científica Digital de Psicología PSIQUEMAG*, 9 (1), 14-37. <https://doi.org/10.18050/psiquemag.v9i1.2492>
- Orcasita, L., Mosquera, J. y Carrillo, T. (20 de marzo de 2018). Autoconcepto, autoeficacia y conductas sexuales de riesgo en adolescentes. *Informes Psicológicos*, 18(2), 141-168. <http://dx.doi.org/10.18566/infpsic.v18n2a08>
- Organización Mundial de la Salud. (2017). *Desarrollo en la adolescencia*. https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *Int. J. Morphol*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Palomares, J., Cuesta, J., Estévez, M. y Torres, B. (27 de enero de 2017). Desarrollo de la Imagen corporal, la autoestima y el autoconcepto físico al finalizar la Educación Primaria. *Universitas Psychologica*, 16(4), 1-13. <https://doi.org/10.11144/Jav eriana.upsy16-4.dica>
- Paredes, N. y Chavez, E. (2015). Conocimiento sobre salud sexual y conductas sexuales de riesgo, en adolescentes del asentamiento poblacional Micaela Bastidas, Iquitos – 2015 [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de la Amazonía Peruana]. Repositorio Institucional UNAP. <http://repositorio.unapiquitos.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/3311/TEISIS%20final.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Parra, Á., Olivia, A., y Sánchez, I. (2004). Evolución y determinantes de la autoestima durante los años adolescentes. *Anuario de psicología*, 35(3), 331-346.
- Pastor, Y. y Rojas, C. (21 de mayo de 2019). A comparative research of sexual behaviour and risk perception in two cohorts of Spanish university students. *Universitas Psychologica*, 18(3), 1-14. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy18-3.crsb>
- Peñaherrera, E. (1998). Comportamientos de riesgo adolescente: Una aproximación psicosocial. *Revista de Psicología de la PUCP*, 16 (2), 267-293. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/7379/7600>
- Pérez, J. (2014) *Autoestima y miedo*. Editorial Umbreras.
- Peris, M., Maganto, C. y Kortabarria, L. (marzo, 2013). Autoestima corporal, publicaciones virtuales en las redes sociales y sexualidad en adolescentes. *European Journal of Investigation in Health, Psychology and Education*, 3 (2), 171-180. 10.1989/ejihpe.v3i2.34
- Piera, L. (2012). *Autoestima Según Género en Estudiantes del Quinto Grado de la Red educativa N° 4 Ventanilla* [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola]. Repositorio Institucional USIL. http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1254/1/2012_Piera_Auto%20estima%20seg%c3%ban%20g%c3%a9nero%20en%20estudiantes%20de%20quinto%20grado%20de%20la%20red%20educativa%20N%c2%b0%204%20-%20Ventanilla.pdf
- Pizarro, E. (2017). *Relación entre autoestima, resiliencia y rendimiento académico en estudiantes del Centro Preuniversitario de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (CEPREUNMSM)* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Institucional UNMSM. https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/6624/Pizarro_che.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Portell, M. y Vives, J. (2019). *Investigación en psicología y logopedia: Introducción a los diseños experimentales, cuasi-experimentales y ex post facto*. https://publicacions.uab.cat/pdf_llibres/MAN0060.pdf
- Paucar, M y Barboza, S. (2018). *Niveles de autoestima de los estudiantes de la institución educativa 9 de diciembre de pueblo Nuevo Chíncha - 2017* [Tesis de especialidad, Universidad Nacional de Huancavelica] Repositorio Institucional UNH. <http://repositorio.unh.edu.pe>
- Quezada, C. (octubre, 2007). Potencia estadístico, sensibilidad y tamaño de efecto: ¿Un nuevo canon para la investigación?. *Onomázein*, 16 (2007/2), 159-170. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2554283.pdf>
- Ramos, M. (2008). *Violencia y victimización en adolescentes escolares* [Tesis doctoral, Universidad Pablo de Olavide]. Repositorio UV. https://www.uv.es/lisis/manuel-ramos/tesis_ramos.pdf
- Ribeiro, L. (1997). *Aumente su autoestima*. Editorial Urano.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and Adolescent Self-Image*. Princeton University Press.
- Rodríguez, C. y Duran, M. (2019) Conductas sexuales de riesgo en la era digital análisis del fenómeno sexting en la población adulta joven española. *Revista Fuentes*, 21 (1), 39-49. <http://dx.doi.org/10.12795/revistafuentes>
- Salcedo, I. (2016). *Relación entre adicción a redes sociales y autoestima en jóvenes universitarios de una universidad particular de Lima* [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio Institucional USMP. http://200.37.16.212/bitstream/handle/usmp/2026/salcedo_CI.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sierra, J., Herrera, F., Álvarez, A., Arcos, A. y Calvillo, C. (2018). La autoestima sexual: su relación con la excitación sexual. *Revista Suma Psicológica*, 25 (2), 146-152. <http://dx.doi.org/10.14349/sumapsi.2018.v25.n2.6>

- Sigüenza, W., Quezada, E., Reyes, M. (6 de mayo de 2019). Autoestima en la adolescencia media y tardía. *Revista Espacios*, 40 (15), 19. <http://www.revistaespacios.com/a19v40n15/a19v40n15p19.pdf>
- Silva, I. y Mejía, O. (2015). Autoestima, adolescencia y pedagogía. *Revista Electrónica Educare*, 19(1), 241-256. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1941/194132805013>
- Shavelson, R. J., Hubner, J. J., Stanton, G. C. (1976). Self-concept: Validation of construct interpretations. *Review of Educational Research*, 46, 407-441.
- Toro, I. y Parra, R. (2006). *Método y Conocimiento: Metodología de la investigación*. Fondo Editorial Universidad EAFIT.
- Vara, A. (2012). *7 Pasos para una tesis exitosa: Desde la idea inicial hasta la sustentación*. Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos. <https://www.administracion.usmp.edu.pe/investigacion/files/7-PASOS-PARA-UNA-TESIS-EXITOSA-Desde-la-idea-inicial-hasta-la-sustentaci%C3%B3n.pdf>
- Vargas, E. y Barrera, F. (2005). ¿Es la autoestima una variable relevante para los programas de prevención del inicio temprano de actividad sexual?. *Acta colombiana de psicología*, 13, 133-161. https://www.researchgate.net/publication/43207268_Es_la_autoestima_una_variable_relevante_para_los_programas_de_prevenccion_del_inicio_temprano_de_actividad_sexual/fulltext/0f3171103829de221605492c/Es-la-autoestima-una-variable-relevante-para-los-programas-de-prevenccion-del-inicio-temprano-de-actividad-sexual.pdf
- Vernieri, M. (2006). *Adolescencia y autoestima* (2a ed.). Buenos Aires: Bonum.
- Velásquez, L. (2011). *Jóvenes, los más expuestos a formas de violencia social online*. dgcs.unam.mx/boletin/bdboletin/2011_683.html
- Villegas, I. (2019). *Adaptación de la Escala de Conductas del Sexting en Adolescentes de Instituciones Educativas Públicas del distrito de Lurigancho Chosica 2019* [Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio

UCV.http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39398/Villagas_RIM.pdf?sequence=1&isAllowed=y

West, J., Lister, C., Hall, P., Crookson, B., Rivera, P., Zvietcovich, M. y West, R. (2014). Sexting among peruvian adolescents. *BMC Public Health*, 14 (811), 1-7. <http://www.biomedcentral.com/1471-2458/14/811>.

Ybarra, M. y Mitchell, K. (diciembre, 2014). Sexting and Its Relation to Sexual Activity and Sexual Risk Behavior in a National Survey of Adolescents. *Journal of Adolescent Health*, 55 (6), 757-764. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2014.07.012>.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

		TÍTULO: Autoestima y conductas sobre sexting en adolescentes de 12 a 17 años de edad en el distrito de Comas, 2020. AUTOR: Fernández Maguiña, Beatriz Krúspkaya.				
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
¿Cuál es la relación que existe entre la autoestima y las conductas sobre sexting en los adolescentes de 12 a 17 años de edad en el distrito de Comas, 2020?	Objetivo general: Determinar la relación entre la autoestima y las conductas sobre sexting en adolescentes de 12 a 17 años de edad en el distrito de Comas, 2020. Objetivos específicos: - Determinar la relación entre la autoestima y las dimensiones de conductas sobre sexting: disposición activa, participación real y su dimensión expresión emocional en los adolescentes de 12 a 17 años de edad en el distrito de Comas, 2020. - Describir los niveles de autoestima en los adolescentes de 12 a 17 años de edad en el distrito de Comas, 2020. - Describir los niveles de conductas sobre sexting en los adolescentes de 12 a 17 años	Hipótesis general: Existe una relación inversamente significativa entre la autoestima y las conductas sobre sexting en los adolescentes de 12 a 17 años de edad en el distrito de Comas, 2020 Hipótesis específicas: H1: Existe relación inversamente significativa entre la autoestima y las dimensiones de la variable conductas sobre sexting: disposición activa, participación real y su dimensión expresión emocional en los adolescentes de 12 a 17 años de edad en el distrito de Comas, 2020. H2: Existe diferencias significativas entre la autoestima, en función del	DIMENSIONES	Variable 1: Autoestima		
				Indicadores	Ítems	Escala
			Cogniciones sobre sí mismo	Percepción de sí mismo	1, 4, 14, 17, 18, 19	Ordinal
			Cogniciones por competencia	Percepción de competencia	3, 9, 10, 11, 12	
			Relación familiar	Relación familiar	6, 7, 8, 16, 20	
Enojo	Manejo de emociones	2, 5, 13, 15				

<p>de edad en el distrito de Comas, 2020.</p> <p>- Describir los niveles de conductas sobre sexting, según edad en los adolescentes de 12 a 17 años de edad en el distrito de Comas, 2020.</p> <p>- Comparar diferencias significativas de la autoestima, según sexo y edad; en los adolescentes de 12 a 17 años de edad en el distrito de Comas, 2020.</p> <p>- Comparar diferencias significativas en las conductas sobre sexting, en función del sexo y la edad.; en los adolescentes de 12 a 17 años de edad en el distrito de Comas, 2020.</p>	<p>sexo y la edad en los adolescentes de 12 a 17 años de edad en el distrito de Comas, 2020.</p> <p>H3: Existe diferencias significativas entre las conductas sobre sexting en función de las unidades de análisis sociodemográficas de sexo y edad en los adolescentes de 12 a 17 años de edad en el distrito de Comas, 2020.</p>	DIMENSIONES		Variable 2: Conductas de Sexting			
			Indicadores	Ítems	Escala		
		Disposición activa hacia el Sexting	Personas con quien comparte sexting.	10, 11, 12, 13, 14, 15,16,17,18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25	Ordinal		
			Contexto de sexting				
			Motivación hacia el sexting				
		Participación real en Sexting	Frecuencia de sexting	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Ordinal		
			Medios de sexting				
		Expresión emocional en Sexting	Emociones que produce el sexting	26, 27, 28, 29			
		Variables sociodemográficas de estudio					
		Edad				Ordinal	
Sexo				Nominal			

TIPO DE LA INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICA E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA
<p>Tipo La investigación fue de tipo correlacional. Este estudio tuvo como finalidad medir el grado de relación entre dos o más variables en un contexto específico (Toro y Parra, 2006).</p> <p>Diseño El diseño fue no experimental transversal. Al respecto, Kerlinger (1979) sostuvo que no se realizaron manipulación de las variables, utilizando la observación en el medio con el fin de analizar; de igual manera recopilando los datos en un solo momento.</p>	<p>Población. El Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017) que estima un total de 34.254 adolescentes comprendidos en los rangos de 12 a 17 años de edad, de acuerdo a los resultados del último censo a nivel nacional en el año indicado.</p> <p>Tamaño de muestra. La prueba estadística G Power versión 3.1.9.7. determino una muestra de 162 participantes.</p> <p>Tipo de muestreo. Muestreo no probabilístico por conveniencia,</p>	VARIABLE 1. Autoestima	DESCRIPTIVA
		<p>Nombre : Prueba de Autoestima para adolescentes Autores : Joaquín Caso Niebla Laura Hernández Guzmán Manuel González Montesinos Año : 2011 Objetivo : Medir la autoestima en los adolescentes Ítems : 20</p>	<p>Frecuencia Porcentaje</p>
		VARIABLE 2. Conductas de Sexting	INFERENCIAL
		<p>Nombre :Escala de Conductas sobre Sexting (ECS) Autores : Helena Chacón López Juan Francisco Romero Barriga Yolanda Aragón Carretero Jesús Caurcel Cara Año : 2016 Objetivo : Medir las conductas sobre sexting Ítems : 29</p>	<p>Shapiro Wilk Rho de Spearman U de Man Whitney Kruskal Wallis</p>

Anexo 2. Matriz de operacionalización de las variables

Tabla 1

Matriz de operacionalización de la variable autoestima

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Autoestima	Caso, Hernández y Gonzales (2011) es un proceso de desarrollo de la persona que comprende los contextos de interacción de la persona durante su vida y en el período actual que se encuentra. Asimismo, señala la importancia de la autoevaluación y desempeño personal en cuanto a las interpretaciones que realiza en las situaciones diarias	La variable fue medida a través de los puntajes adquiridos de la escala Prueba de Autoestima para Adolescentes (PAA) de Caso, Hernández y Gonzáles (2011), el cual consta de 20 ítems con opciones de respuestas tipo Likert, clasificada en cuatro dimensiones respectivas (cogniciones sobre sí mismo, cogniciones por competencia, relación familia y enojo); siendo preciso en agregar que la escala fue dirigida a los adolescentes del distrito de Comas	Cogniciones sobre sí mismo	Percepción de sí mismo	1,4, 14, 17, 18, 19	ESCALA ORDINAL
			Cogniciones por competencia	Percepción de competencia	3, 9,10, 11, 12	
			Relación familiar	Relación familiar	6, 7, 8, 16, 20	
			Enojo	Manejo de emociones	2, 5, 13, 15	

Tabla 2

Matriz de operacionalización de la variable conductas sobre sexting

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Conductas sobre Sexting	Chacón, Romero, Aragón y Caurcel (2016) son caracterizadas por distintas acciones que ejecuta una persona que envía o recibe mensajes de texto, imágenes o videos con un contenido o intencionalidad erótica y sexual, mediante vías telefónicas, redes sociales o ambas	La variable fue medida a través de los puntajes adquiridos de la Escala de Conductas sobre sexting (ECS) de Chacón, et al. (2016), el cual consta de 29 ítems con opciones de respuestas tipo Likert, clasificada en tres dimensiones respectivas: disposición activa, participación real y expresión emocional en sexting; dirigida a los adolescentes del distrito de Comas.	Disposición activa hacia el sexting Participación real en sexting Expresión emocional en sexting	Personas con quien comparte sexting. Contexto sexting Motivación hacia el sexting Frecuencia de sexting Medios de sexting Emociones que produce el sexting	10,11,12,13,14,15,16,17,18,19,20,21,22, 23,24,25 1,2,3,4,5,6,7,8,9 26, 27, 28, 29	ESCALA ORDINAL

Anexo 3. Instrumentos de evaluación

“Autoestima y conductas sobre sexting en adolescentes de 12 a 17 años de edad en el distrito de Comas, 2020”

Buen día estimado (a) participante;

Con el debido respeto le expreso mi cordial saludo e invito a formar parte de mi investigación.

Mi nombre es Beatriz Krúspkaya Fernández Maguiña, estudiante de la Universidad César Vallejo sede Lima Norte de la carrera profesional de Psicología. La presente investigación va dirigida como parte de mi informe de investigación para obtener el título de licenciada en Psicología. Para ello, el objetivo de este estudio es establecer la relación entre la "Autoestima y conductas sobre sexting en adolescentes de 12 a 17 años de edad en el distrito de Comas, 2020".

De aceptar participar en la investigación de manera voluntaria se le pedirá sus datos generales, además de completar dos cuestionarios de aproximadamente 20 minutos cada uno, el cual deberá responder con total sinceridad. Recuerde, que la información que se extrae será confidencial y no se usará para ningún propósito fuera de este estudio ni se entregarán resultados a nivel individual.

Gracias por su gentil colaboración.

Siguiente

Prueba de Autoestima para Adolescentes

(Caso, J. y Hernández, L – 2011)

Autoestima: proceso de desarrollo del individuo, por lo que su conceptualización ha dependido de los contextos con los que ha interactuado la persona a lo largo de su vida, y en el momento del ciclo vital en el que se encuentre. [...]. Asimismo, se destaca la evaluación que realiza la persona de sí misma y su desempeño personal al interpretar las características psicológicas de las situaciones que afronta cotidianamente. (Caso, Hernández y Gonzales, p.536)

Conteste de acuerdo a los niveles de respuesta mostrados:

1=Nunca

2= Rara vez

3= Algunas veces

4=Usualmente

5=Siempre

- ✓ ESTA PRUEBA ES ANÓNIMA. RESPONDA CON SINCERIDAD.
- ✓ PUEDE ENCERRAR CON UN CÍRCULO O MARCAR CON UNA X DENTRO DEL CASILLERO VACÍO

Afirmaciones de respuestas	1	2	3	4	5
1.Me gusta como soy					
2.Hago enojar a mis padres					
3.Me siento fracasado					
4.Estoy feliz de ser como soy					
5.Si me enojo con un amigo (a) lo(a) insulto					
6.Me siento bien cuando estoy con mi familia					
7.Mi familia está decepcionada de mí					
8.Tengo una de las mejores familias de todo el mundo					
9.Soy muy lento para realizar mi trabajo escolar					
10.Soy tonto (a) para hacer los trabajos de la escuela					
11.Estoy orgulloso (a)del trabajo que hago en la escuela					
12.Soy malo para muchas cosas					
13.Me enojo cuando mis padres no me dejan hacer lo que yo quiero					
14.Estoy orgulloso (a) de mí					

15.Les echo la culpa a otros de cosas que yo hago mal					
16.Pienso que mis padres serían felices si yo fuera diferente					
17.Tengo una mala opinión de mí mismo					
18.Me gustaría ser otra persona					
19.Me gusta la forma como me veo					
20.Siento ganas de irme de mi casa					

¡Gracias por tu colaboración!

Escala de Conductas sobre Sexting (ECS)

(Chacón, H., Romero, J., Aragón y Caurcel, M – 2016)

Por favor, responde a las siguientes preguntas relacionadas con los conocimientos que tienes sobre el **SEXTING**, teniendo en cuenta la siguiente definición: **“Enviar o recibir mensajes y/o fotografías provocativas o sexualmente insinuantes utilizando el teléfono móvil y/o Redes Sociales.”**

- ✓ ESTA PRUEBA ES ANÓNIMA. RESPONDA CON SINCERIDAD
- ✓ PUEDE ENCERRAR CON UN CÍRCULO O MARCAR CON UNA X DENTRO DEL CASILLERO VACÍO

	Nunca 0	Rara vez 1	Ocasionalmente (Varias veces al mes) 2	A menudo (varias veces a la semana) 3	Frecuentemente (a diario) 4
1. ¿Con qué frecuencia has recibido mensajes de texto con contenido Insinuante o sexual en el móvil?					
2. ¿Con qué frecuencia has respondido a los mensajes de texto provocativos o insinuantes que has recibido en el móvil?					
3. ¿Con qué frecuencia has recibido imágenes provocativas o insinuantes mediante mensajes en el móvil?					
4. ¿Con qué frecuencia has respondido a los mensajes con imágenes provocativas o insinuantes que has recibido en el móvil?					
5. ¿Con qué frecuencia has recibido imágenes o mensajes provocativos o insinuantes a través de Internet (por ejemplo, redes sociales o e-mail)?					
6. ¿Con qué frecuencia has enviado mensajes de texto con contenido insinuante o sexual a través del móvil?					
7. ¿Con qué frecuencia has enviado imágenes provocativas o insinuantes					

mediante mensajes a través del móvil?					
8. ¿Con qué frecuencia has enviado imágenes o mensajes provocativos o insinuantes a través de Internet (por ejemplo, redes sociales o e-mail)?					
9. ¿Con qué frecuencia has publicado imágenes insinuantes o provocativas en Facebook, Tuenti, u otras redes sociales?					
	No intercambio este tipo de mensajes	De 1 a 2	De 3 a 5	De 6 a 10	Más de 10
10. ¿Con cuántas personas has intercambiado imágenes o mensajes provocativos (a través del móvil o de Internet)?					
	Nunca	Rara vez	Ocasionalmente (varias veces al mes)	A menudo (varias veces a la semana)	Frecuentemente (a diario)
11. Habitualmente hago Sexting con mi novia /novio					
12. Habitualmente hago Sexting con alguien que me atrae					
13. Habitualmente hago Sexting con amigas y/o amigos					
	Nada cierto	Algo cierto	Un poco cierto	Muy cierto	Totalmente cierto
14. Yo hago Sexting cuando estoy bebiendo Alcohol					
15. Yo hago Sexting cuando estoy fumando marihuana o consumiendo otras drogas					
16. Yo hago Sexting cuando estoy de marcha					

con amigos y/o amigas					
17. Yo hago Sexting cuando estoy aburrida/o					
18. Yo hago Sexting cuando estoy de buen Humor					
19. Yo hago Sexting cuando estoy sola/o					
20. Yo hago Sexting cuando estoy aislada/o					
21. Yo hago Sexting cuando estoy en casa					
22. Yo hago Sexting porque quiero tener relaciones sexuales					
23. Yo hago Sexting porque quiero empezar a salir con alguien					
24. Yo hago Sexting porque quiero hablar con Alguien					
25. Yo hago Sexting porque quiero bromear con la gente					
26. El Sexting hace que tenga más probabilidad de tener sexo o de salir con alguien					
27. El Sexting hace que te sientas inmoral					
28. El Sexting hace que te sientas avergonzado/a					
29. El Sexting hace que te sientas feliz					

¡Gracias por tu colaboración!

Anexo 4. Ficha de datos sociodemográficos

Ficha de datos sociodemográficos

(Fernández, 2020)

Esta es una ficha en la que usted participa de forma voluntaria, anónima con el fin de proteger su identidad y respetar sus datos brindados, por lo que agradecemos y pedimos que sea absolutamente sincero(a) en sus respuestas. Antes de desarrollar las escalas le pedimos que nos proporcione los siguientes datos:

1. EDAD

- a) 12 años
- b) 13 años
- c) 14 años
- d) 15 años
- e) 16 años
- f) 17 años
- g) 18 años

2. SEXO

- a) Masculino
- b) Femenino

3. DNI DEL PADRE O APODERADO:

4. DNI DEL PARTICIPANTE:

5. DISTRITO DE RESIDENCIA:

Anexo 5. Cartas de solicitud para aplicación de instrumentos

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

"Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

Los Olivos, 15 de octubre de 2019

CARTA INV. N° 976 -2019/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sra.
Silvia Alanya Reque
Directora
I.E. Coronel José Gálvez UGEL 04. Comas
Jr. Micaela Bastidas 1199 – 4ta. Zona de Collique

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la estudiante **Beatriz Krúspkaya Fernández Maguiña** de la carrera de psicología, quien desea realizar su proyecto de investigación realizando la aplicación de instrumentos psicológicos que miden la "Autoestima y conductas sobre sexting en adolescentes de secundaria en las instituciones educativas Publicas de Comas. Lima, 2019" con fines de su Licenciatura, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mgtr. Melisa Sevillano Gamboa
Coordinadora Académica de la
Escuela Profesional de Psicología
Filial Lima Campus Lima Norte

JEC. "CORONEL JOSE GALVEZ"
UGEL 04
RECEPCIÓN DE DOCUMENTOS
Exp. N° 1222 Folio 01
Fecha: 21 OCT 2019
Hora: 10.37 AM
Firma: 



INSTITUCIÓN EDUCATIVA CORONEL JOSÉ GÁLVEZ

UGEL 04 - COMAS
JR. MICAELA BASTIDAS N° 1199 CUARTA ZONA DE COLLIQUE- TELÉF: 336 - 2153



CARTA DE RESPUESTA

Comas, 18 de noviembre de 2019

Mg.

MELISA SEVILLANO GAMBOA

Coordinadora Académica Escuela
Profesional de Psicología – Filial
Lima Campus Lima Norte

De acuerdo a la solicitud enviada por usted le informamos que la institución que yo presido está presta a permitir a la Srta. Estudiante **Beatriz Krúspkaya Fernández Maguiña** la aplicación de sus instrumentos psicológicos en la población de estudiantes de secundaria que requiere para su muestra de acuerdo a la problemática expresada oportunamente en su presentación, como parte de su proyecto de investigación.

Cordialmente



Silvia Beatriz Alanya Reque
Mg. SILVIA ALANYA REQUE
DIRECTORA
I.E. CORONEL JOSÉ GÁLVEZ

Silvia Beatriz Alanya Reque

Directora

Anexo 6. Autorización de uso de instrumentos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la Universalización de la Salud"

Los Olivos, 1 de agosto de 2020

CARTA INV. N° 1285 - 2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Autores:

- Joaquín Caso Niebla
- Laura Hernández Guzmán
- Manuel González Montesinos

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **FERNÁNDEZ MAGUIÑA, BEATRIZ KRÚSPKAYA**, con DNI 72252140 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700276813, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"AUTOESTIMA Y CONDUCTAS SOBRE SEXTING EN ADOLESCENTES DE 12 A 17 AÑOS DE EDAD EN EL DISTRITO DE COMAS, 2020"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, ara solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Los Olivos, 1 de agosto de 2020

CARTA INV. N° 1286 -2020/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Autores:

- Helena Chacón López
- Juan Francisco Romero Barriga
- Yolanda Aragón Carretero
- Jesús Caurcel Cara

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **FERNÁNDEZ MAGUIÑA, BEATRIZ KRÚSPKAYA**, con DNI 72252140 estudiante de Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700276813, quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **"AUTOESTIMA Y CONDUCTAS SOBRE SEXTING EN ADOLESCENTES DE 12 A 17 AÑOS DE EDAD EN EL DISTRITO DE COMAS, 2020"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, proporcionándole una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, ara solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Manuel Jorge González-Montesinos M. <manueigm4@gmail.com> 26 may. 2020 6:06  

para Joaquín, mí, Laura ▾

Buenos días Beatriz:

Salvo mejor opinión de mis colegas puede emplear el instrumento de autoestima para adolescentes para los fines que describe, citando la autoría original de acuerdo a la normativa vigente.

Saludos desde Mexico.

--

Dr. Manuel Jorge González Montesinos M.
Investigador en Psicometría - Consultor Independiente
Universidad de Sonora - (Ex-profesor)
Hermosillo, Sonora, México.

Joaquín Caso Niebla <jcaso@uabc.edu.mx> 26 may. 2020 20:06  

para Manuel, mí, Laura ▾

Completamente de acuerdo con lo que indica el Dr. González-Montesinos.

Un abrazo

Joaquín Caso

SOLICITUD DE PERMISO PARA USO DE LA ESCALA DE CONDUCTAS SOBRE SEXTING (ECS)    Recibidos x

Beatriz Krúspkaya Fernández Maguiña 25 may. 2020 19:15 

Estimada Dra. Helena Chacón Lopez; Reciba un cordial y grato saludo desde Perú. Mi nombre es Beatriz Krúspkaya Fernández Maguiña, estudiante de psic...

Helena Chacón-López <helenachacon@ugr.es> 26 may. 2020 12:39   

 para mí ▾

Estimada Beatriz,

En primer lugar, muchas gracias por su interés y por contactar conmigo.

En nuestro grupo de investigación todos estamos de acuerdo en considerar que el conocimiento sólo tiene sentido si es compartido con el resto de la sociedad, por ello lo concebimos abierto y accesible.

Desde este punto de vista no tenemos inconveniente en que usted, o cualquier persona interesada en el tema, pueda utilizar el instrumento o parte de él con la única condición de que los trabajos en los que está publicado sean citados en los términos que marca la normativa de citas bibliográficas, ya sea APA o cualquier otro sistema de referencias bibliográficas.

Anexo 7. Asentimiento informado

ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN INVESTIGACIÓN

Estimado/a estudiante:

.....

En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre el tema: **“Autoestima y conductas sobre sexting en adolescentes de 12 a 17 años de edad en el distrito de Comas, 2020”**; por eso quisiéramos contar con tu valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de algunos cuestionarios que deberán ser completados con una duración de aproximadamente 30 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

De aceptar participar en la investigación, debes firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en los cuestionarios, solo debes solicitar la aclaración y se te explicará cada una de ellas.

Gracias por tu gentil colaboración.

Acepto participar voluntariamente en la investigación.

Lugar: Fecha: / /

Firma

Anexo 8. Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN INVESTIGACIÓN

Estimado/a padre de familia:

.....

En la actualidad estamos realizando una investigación sobre el tema: “**Autoestima y conductas sobre sexting en adolescentes de 12 a 17 años de edad en el distrito de Comas, 2020**”; por eso quisiéramos contar con su valiosa colaboración. Por lo que mediante el presente documento se le solicita su consentimiento informado. El proceso consiste en la aplicación de algunos cuestionarios que deberán ser completados por su menor hijo/a en una sesión de aproximadamente 30 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

En caso tenga alguna duda con respecto a la evaluación puede solicitar la aclaración respectiva contactando a la investigadora responsable: **Beatriz Krúspkaya Fernández Maguiña**, al número de celular.: o al correo electrónico: **kruspkaya95@gmail.com**

De aceptar la participación de su hijo(a) en la investigación, debe firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

Gracias por su colaboración.

Yo,, identificado/a con DNI n°
....., Cel.:....., como padre/tutor del
estudiante:....., declaro haber sido informado/a del
objetivo de este estudio, los procedimientos que se seguirán para el recojo de la información y el manejo de los datos obtenidos. En ese sentido, acepto voluntariamente que mi menor hijo/a participe en la investigación y autorizo la aplicación de los mencionados cuestionarios para estos fines.

Lugar:Fecha: ...

Firma

Anexo 9: Resultados del Piloto

Tabla 3

Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces de la escala de autoestima para adolescentes

Ítem original	JUEZ1 Mg. Tomas Quispe Gregorio Ernesto CPP 7249	JUEZ2 Mg. Denegri Velarde, Maria Isabel CPP 6737	JUEZ3 Dr. Barboza Zelada Luis Alberto CPP 3516	JUEZ4 Dr.Percy Laucata Alarcon CPP 16781	JUEZ5 Mg. Quiroz Castañeda, Ana Rosario CPP 4306	Ítem revisado
Ítem 1 al 20	-	-	-	-	-	-

Nota. No hubo sugerencias/observaciones por los jueces.

Tabla 4

Evidencias cualitativas de validez de contenido por criterio de jueces de la escala de conductas sobre sexting

Ítem original	JUEZ1 Mg. Tomas Quispe Gregorio Ernesto CPP 7249	JUEZ2 Mg. Denegri Velarde, Maria Isabel CPP 6737	JUEZ3 Dr. Barboza Zelada Luis Alberto CPP 3516	JUEZ4 Dr.Percy Laucata Alarcon CPP 16781	JUEZ5 Mg. Quiroz Castañeda, Ana Rosario CPP 4306	Ítem revisado
Ítem 1 al 29	-	-	-	-	-	-

Nota. No hubo sugerencias/observaciones por los jueces

Tabla 5

Evidencias de Valdez de contenido por método de jueces expertos de la escala autoestima

Ítem	1º Juez			2º Juez			3º Juez			4º Juez			5º Juez			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

Tabla 6

Evidencias de validez de contenido por método de jueces expertos de la escala conductas sobre sexting

Ítem	1º Juez			2º Juez			3º Juez			4º Juez			5º Juez			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	100%	Sí

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

Tabla 7*Análisis descriptivo de los ítems de la escala de autoestima (np= 100)*

Dimensiones	Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
Cogniciones sobre sí mismo	P1	4.25	1.12	-1.43	1.15	0.46	0.33	SI
	P4	4.19	1.19	-1.30	0.66	0.68	0.63	SI
	P14	4.25	1.18	-1.45	1.07	0.66	0.59	SI
	P17	4.13	1.00	-1.19	1.21	0.60	0.40	SI
	P18	3.84	1.41	-0.96	-0.40	0.41	0.20	SI
Cogniciones por competencia	P19	3.83	1.35	-0.72	-0.92	0.52	0.37	SI
	P3	3.81	1.24	-0.90	0.03	0.52	0.30	SI
	P9	3.56	1.03	-0.45	-0.10	0.57	0.52	SI
	P10	4.16	1.14	-1.36	1.04	0.62	0.65	SI
	P11	3.95	1.27	-0.86	-0.54	0.39	0.18	SI
Relación familia	P12	3.86	1.17	-1.10	0.60	0.50	0.34	SI
	P6	4.27	1.17	-1.47	1.12	0.56	0.61	SI
	P7	4.12	1.34	-1.40	0.58	0.41	0.45	SI
	P8	3.94	1.39	-0.88	-0.75	0.42	0.65	SI
	P16	3.36	1.47	-0.49	-1.12	0.02	0.06	Revisar
Enojo	P20	3.99	1.35	-1.21	0.19	0.35	0.21	SI
	P2	3.04	1.02	-0.66	-0.11	0.40	0.28	SI
	P5	3.94	1.10	-0.95	0.46	0.39	0.25	SI
	P13	3.41	1.21	-0.63	-0.44	0.46	0.42	SI
	P15	4.23	1.00	-1.58	2.49	0.39	0.25	SI

Nota: M: media aritmética; DE: desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: comunalidad; Aceptable: Sí, No.

En la presente tabla se puede observar que, los valores de la correlación ítem test son altos (IHC > 0.20) a excepción del ítem 16, siendo considerados aceptables de acuerdo con el criterio de Kline (1993).

Tabla 8*Análisis descriptivo de los ítems de la escala de conductas de sexting (np=100)*

Dimensiones	Ítems	M	DE	g1	g2	IHC	h2	Aceptable
Participación activa hacia el sexting	P10	.29	.656	2.466	5.866	0.75	0.55	SI
	P11	.15	.435	3.780	18.534	0.59	0.32	SI
	P12	.12	.498	4.754	23.501	0.85	0.78	SI
	P13	.12	.409	3.596	12.669	0.80	0.64	SI
	P14	.17	.587	4.236	20.637	0.64	0.42	SI
	P15	.11	.530	5.107	25.583	0.90	0.91	SI
	P16	.14	.403	3.001	8.944	0.64	0.38	SI
	P17	.20	.711	4.170	18.015	0.92	0.84	SI
	P18	.24	.726	3.630	14.252	0.88	0.95	SI
	P19	.20	.725	4.061	16.799	0.93	0.90	SI
	P20	.14	.620	5.355	30.213	0.87	0.83	SI
	P21	.17	.667	4.575	22.072	0.88	0.92	SI
	P22	.15	.626	5.187	28.695	0.91	0.96	SI
	P23	.19	.677	4.331	20.183	0.89	0.88	SI
	P24	.20	.670	4.317	20.652	0.90	0.88	SI
P25	.28	.830	3.546	12.466	0.79	0.81	SI	
Participación real en sexting	P1	0.90	1.05	1.33	1.43	0.80	0.71	SI
	P2	0.67	1.02	1.77	2.66	0.69	0.50	SI
	P3	0.84	0.95	1.19	1.30	0.81	0.72	SI
	P4	0.57	0.86	1.75	3.11	0.77	0.61	SI
	P5	0.83	0.91	1.49	2.91	0.71	0.56	SI
	P6	0.34	0.76	2.50	5.80	0.72	0.60	SI
	P7	0.36	0.75	2.28	4.80	0.72	0.57	SI
	P8	0.34	0.76	2.50	5.80	0.78	0.67	SI
	P9	0.34	0.59	1.55	1.40	0.32	0.11	SI
Expresión emocional en sexting	P26	0.25	0.81	3.72	13.75	0.68	0.65	SI
	P27	0.41	1.06	2.80	6.76	0.67	0.52	SI
	P28	0.57	1.12	2.19	3.91	0.65	0.50	SI
	P29	0.23	0.72	3.88	16.01	0.56	0.46	SI

Nota: M: media aritmética; DE: desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: comunalidad; Aceptable: Sí, No.

En la presente tabla se observa que los valores de la correlación de los índices de homogeneidad corregida son altos (IHC > 0.20) de acuerdo con el criterio establecido por Kline (1993).

Tabla 9*Análisis de validez de ítem – test de autoestima*

Dimensiones	Ítem	Correlación Ítem –test	Nro. de elementos
Cogniciones sobre sí mismo	P1	0.303	6
	P4	0.591	
	P14	0.659	
	P17	0.701	
	P18	0.501	
	P19	0.482	
Cogniciones por competencia	P3	0.516	5
	P9	0.495	
	P10	0.599	
	P11	0.575	
	P12	0.485	
Relación familia	P6	0.559	5
	P7	0.477	
	P8	0.499	
	P16	0.247	
	P20	0.287	
Enojo	P3	0.516	4
	P5	0.375	
	P13	0.387	
	P15	0.392	

En la presente tabla, los valores son adecuados en la correlación ítem-test, debido que los valores son superiores a 0.2; (Kline, 1993).

Tabla 10*Análisis de validez de ítem – test de conductas sobre sexting*

Dimensiones	Ítem	Correlación Ítem –test	Nro. de elementos
Disposición activa hacia el sexting	P10	0.750	16
	P11	0.593	
	P12	0.851	
	P13	0.804	
	P14	0.639	
	P15	0.899	
	P16	0.642	
	P17	0.924	
	P18	0.877	
	P19	0.926	
	P20	0.870	
	P21	0.878	
	P22	0.914	
	P23	0.895	
	P24	0.897	
P25	0.786		
Participación real en sexting	P1	0.801	9
	P2	0.690	
	P3	0.811	
	P4	0.770	
	P5	0.711	
	P6	0.718	
	P7	0.718	
	P8	0.776	
	P9	0.320	
Expresión emocional hacia el sexting	P26	0.681	4
	P27	0.667	
	P28	0.649	
	P29	0.559	

En la presente tabla, Los valores son adecuados en la correlación ítem-test, debido que los valores son superiores a 0.2 (Kline, 1993).

Tabla 11

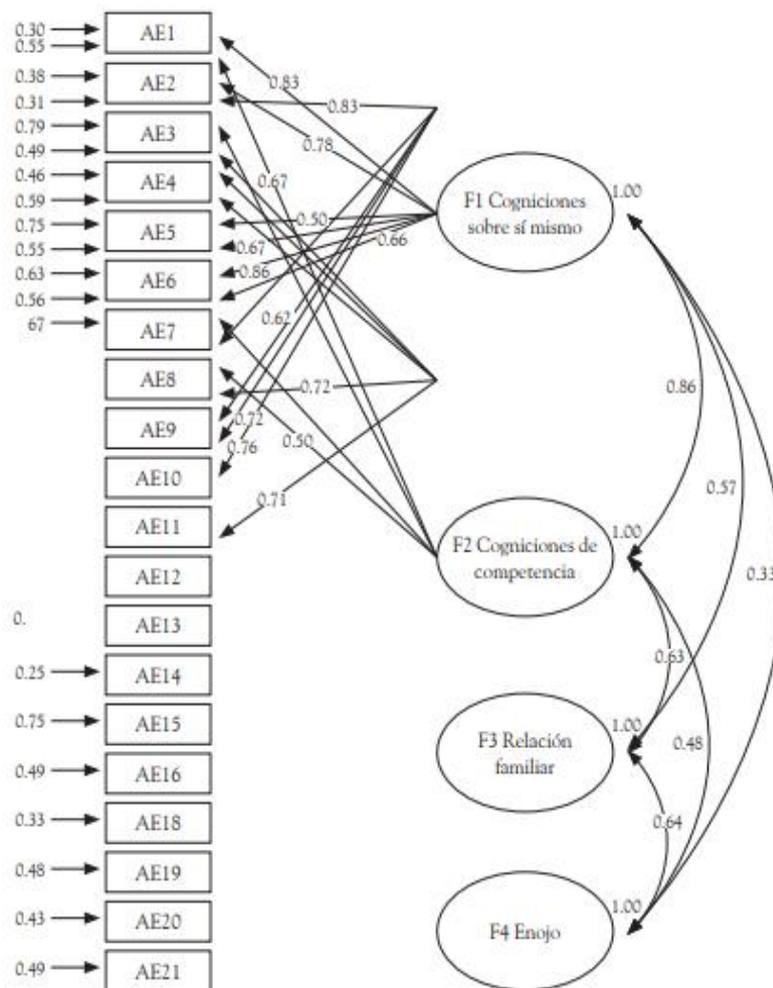
Índice de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la escala de autoestima

χ^2/gl	gl	p	CFI	RMSEA
623.70	164	0.00000	0.94	0.059

Nota. χ^2 : Chi cuadrado, gl: grados de libertad, χ^2 / gl : Ajuste global, p: Significancia del ajuste
Elaborado por Caso, Hernández y Gonzáles (2010).

Figura 1

Diagrama de senderos de la prueba de autoestima para adolescentes



Nota. Elaborado por Caso, Hernández y Gonzáles (2011), excluyeron el ítem 17, quedando la prueba constituida por 20 ítems.

Tabla 12

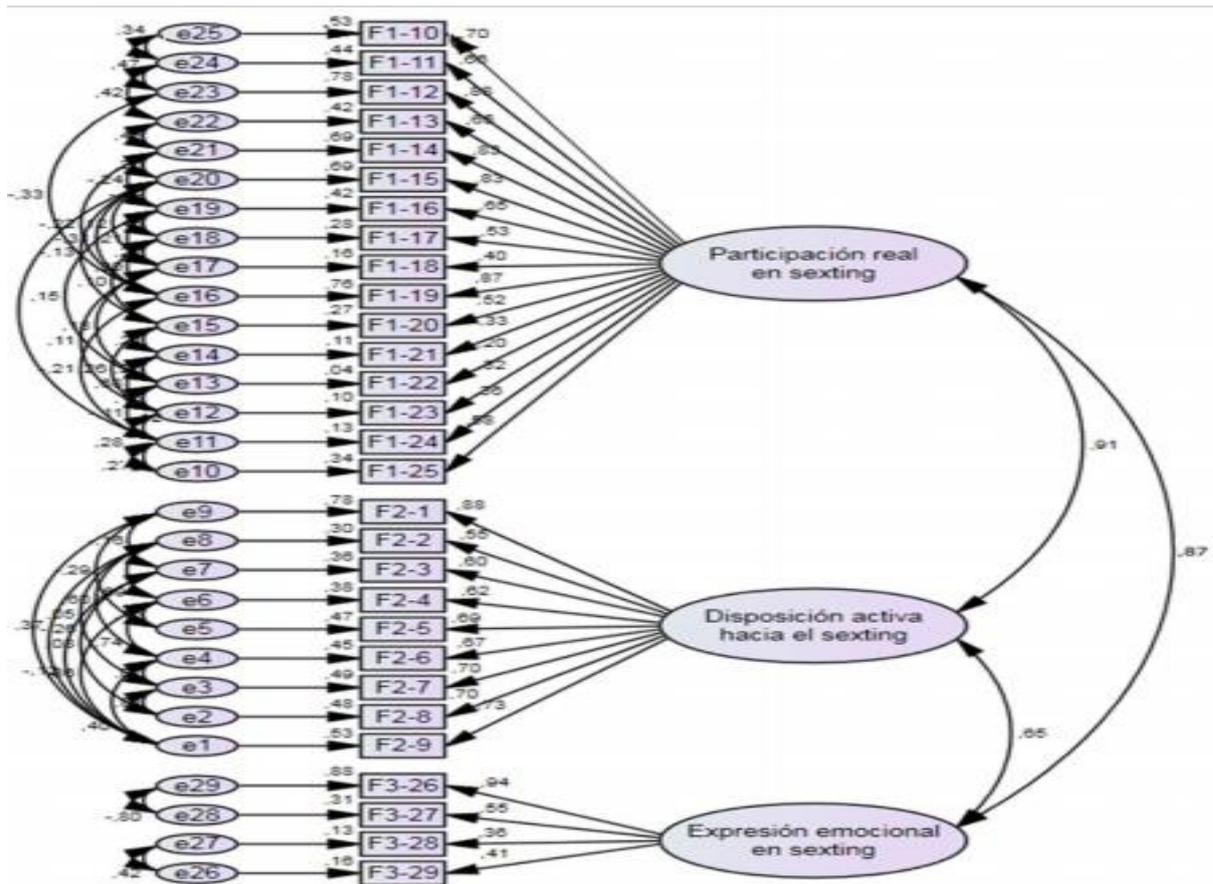
Índice de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la escala de conductas sobre sexting

χ^2 /gl	TLI	GFI	CFI	RMSEA
1274.579	0.953	0.919	0.968	0.68

Nota. χ^2 : Chi cuadrado, gl: grados de libertad, χ^2 / gl: Ajuste global, p: Significancia del ajuste. Elaborado por Chacón, Romero, Aragón y Caurcel (2016).

Figura 2

Diagrama de senderos de la escala de conductas sobre sexting



Nota. Elaborado por Chacón, Romero, Aragón y Caurcel (2016).

Tabla 13

Evidencias de fiabilidad mediante alfa de Cronbach y Omega de Mc Donald del instrumento y sus dimensiones que mide autoestima

Variable	Dimensión	Alfa de Cronbach	Omega de Mc Donald	N de elementos
Autoestima	Cogniciones sobre sí mismo	0.793	0.808	6
	Cogniciones de competencia	0.750	0.763	5
	Relación familiar	0.560	0.638	5
	Enojo	0.628	0.630	4
	PAA	0.869	0.876	20

Nota. PAA= Prueba de autoestima para adolescentes

Tabla 14

Evidencias de fiabilidad mediante alfa de Cronbach y Omega de Mc Donald del instrumento y sus dimensiones que mide conductas sobre sexting

Variable	Dimensión	Alfa de Cronbach	Omega de Mc Donald	N de elementos
Conductas sobre sexting	Disposición activa hacia el sexting	0.972	0.974	16
	Participación real en sexting	0.914	0.917	9
	Expresión emocional en sexting	0.807	0.820	4
	ECS	0.958	0.967	29

Nota. ECS= Escala de conductas sobre sexting

Tabla 15*Baremos de la variable autoestima y sus dimensiones*

Niveles	Autoestima	Cogniciones sobre si misma	Cogniciones por competencia	Relación familia	Enojo
Alto	88-100	29-30	23-25	23-25	17-20
Medio	76-87	24-28	19-22	19-22	14-16
Bajo	20-75	6-23	5-18	5-18	4-13

Nota. Elaboración propia.**Tabla 16***Baremos de la variable conductas de sexting y sus dimensiones*

Niveles	Conductas de sexting	Disposición activa hacia el sexting	Participación real en sexting	Expresión emocional en sexting
Alto	29 a más	14 a más	12 a más	8 a más
Medio	8-28	1-13	2-11	2-7
Bajo	0-7	0	1	1

Nota. Elaborado por Villegas (2019)

Anexo 10. Validaciones de jueces expertos

Tabla 17

Tabla de jueces expertos

JUEZ	NOMBRE	GRADO	CARGO
1	Tomas Quispe Gregorio Ernesto CPP 7249	Magister	Docente universitario - UCV
2	Denegri Velarde, Maria Isabel CPP 6737	Magister	Docente universitario - UCV
3	Barboza Zelada Luis Alberto CPP 3516	Doctor	Docente universitario - UCV
4	Percy Laucata Alarcon CPP 16781	Doctor	Docente universitario - UCV
5	Quiroz Castañeda, Ana Rosario CPP 4306	Magister	Psicóloga clínica Hospital Essalud

Nota. Se consideró la participación de 5 jueces expertos para que brinden las validaciones respectivas de los instrumentos utilizados en la investigación.

Escala de Autoestima (PAA)

Juez 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "ESCALA DE CONDUCTAS SOBRE SEXTING" (ECS)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg.: Ana Patricia Quiróz Castañeda

DNI: 04233859

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM - UAP	Psicología CLÍNICA y de LA SALUD	
02			

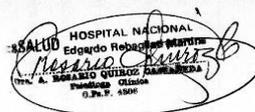
Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	ESSALUD - Hosp. Debagliati	Ps. ESPECIALISTA - LINEA III		1982-2019	Psicóloga Especialista
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA
SELLO CON NUMERO DE CPSP



14 de octubre del 2019

Juez 2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "ESCALA DE CONDUCTAS SOBRE SEXTING" (ECS)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg.: JENEFRI VELARDE, MARIA ISABEL

DNI: 0836799

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	LICENCIADA	6 AÑOS
02	VCV	MAGISTERIA	2 AÑOS

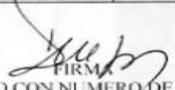
Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	IC PNP	PSICOLOGA	JENEFRI MORIN	20 AÑOS	PSICOLOGA CLINICA
02	IE - INF. ELITE	PSICOLOGA	CARLOSAYULO	15 AÑOS	PSICOLOGA EDUCATIVA
03	VCV	DOCENTE	LOS OLIVOS	3 AÑOS	DOCENTE

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA
SELLO CON NUMERO DE CPSP



Mg. Maria Isabel Denegri Velarde
CPP 6737
PSICOLOGA

14 de octubre del 2019

Juez 3

UNIVERSIDAD CIMA VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "ESCALA DE CONDUCTAS SOBRE SEXTING" (ECS)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: Percy Lavicata Alarcón

DNI: 40925342

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Doctor en educación	2 años
02	UNHON	Psicólogo clínico	6 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente UCV-Lima Norte	Lima	2 años	Psicólogo clínico
02	UNHON	Coordinador psicopedagógico	Huancavelica	3 años	Coordinador de Casa Huancavelica
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA
SELLO CON NUMERO DE CPsP

Dr. Percy M. Lavicata Alarcón
PSICÓLOGO
C.P.S.P. 10781

10 de octubre del 2019

Juez 4

UNIVERSIDAD CIMA VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "ESCALA DE CONDUCTAS SOBRE SEXTING" (ECS)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: TOMAS QUISE GREGORIO ERNESTO

DNI: 09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGIA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2017-2019	DOCENTE TIEMPO COMPLETO
02					
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA
SELLO CON NUMERO DE CPsP

TOMAS ERNESTO TOMAS QUISE
PERITO PSICÓLOGO FORENSE
C.P.S.P. N° 1284

13 de octubre del 2019

Juez 5

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

5	Directo	Si me enojo con un amigo (a) lo(a) insulto	/	/	/		
---	---------	--	---	---	---	--	--

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "PRUEBA DE AUTOESTIMA PARA ADOLESCENTES"

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable No aplicable Aplicable después de corregir

Apellidos y nombres del juez validador (Dr./ Mg): Barboza Zelada Luis Alberto.

DNI: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín de Porres	Licenciado - Magister en Psicología	1981-1994/2000-2002
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2013-2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRBIE DIVEDU PNP	Psicólogo	Lima	1987-2018	Psicólogo Educativo
02	Universidad César Vallejo	Docente universitario	Lima	2010-2019	Asesor Metodológico
03					

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA
 SELLO CON NUMERO DE C.P.S. 3516
 Luis Alberto Barboza Zelada
 Doctor en Psicología
 C. Ps. P. 3516

14 de octubre del 2019

Escala de conductas sobre sexting (ECS)

Juez 1

UNIVERSIDAD César Vallejo

5	Directo	Si me enoja con un amigo (a) lo(a) insulto	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	---------	--	-------------------------------------	-------------------------------------	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "PRUEBA DE AUTOESTIMA PARA ADOLESCENTES"

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ANA ROSARIO QUIROZ CASTANEDA

DNI: 07233859

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM - UAP	PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD	
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	ESSALUD - NOSP REBOGIANI	PSICOLOGISTA	HNERH	1982 - 2019	Psicóloga Especialista
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FIRMA
SELLO CON NUMERO DE CPsP

HOSPITAL NACIONAL Edgardo Rebagliati Salazar
 Edgardo Rebagliati Salazar
 ROSARIO QUIROZ CASTANEDA
 C.P.S.P. 4806 - 72NE 037

14 de octubre del 2019

Juez 2

UNIVERSIDAD César Vallejo

5	Directo	Si me enoja con un amigo (a) lo(a) insulto	<input type="checkbox"/>					
---	---------	--	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "PRUEBA DE AUTOESTIMA PARA ADOLESCENTES"

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: TOMAS QUISPE GREGORIO ERAZOSO

DNI: 09366193

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGIA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2017-2019	DOCENTE TIEMPO COMPLETO
02					
03					

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

FIRMA
SELLO CON NUMERO DE CPsP

REGISTRADO TOMAS QUISPE
 PERITO PSICOLOGO FORENSE
 C. P.S. P. A. 17249

13 de octubre del 2019

Juez 3

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

5	Directo	Si me enojo con un amigo (a) lo(a) insulto	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	---------	--	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "PRUEBA DE AUTOESTIMA PARA ADOLESCENTES"

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: Percy Laucaza Alarcón

DNI: 40925342

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Docente en Educación	2 años
02	UNMSM	Psicólogo clínico	6 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente UCV-Lima Norte	Lima	2 años	Psicólogo clínico
02	MINEDU	Coordinador psicopedagógico	Huancavelica	3 años	Coordinador de Oscar Huancavelica
03					

FIRMA
SELLO CON NUMERO DE CPSP

Dr. Percy M. Laucaza Alarcón
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 16781

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

10 de octubre del 2019

Juez 4

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

5	Directo	Si me enojo con un amigo (a) lo(a) insulto	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
---	---------	--	-------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "PRUEBA DE AUTOESTIMA PARA ADOLESCENTES"

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable |

Apellidos y nombres del juez validador Dr./Mg: Denegri Velarde María Isabel

DNI: 08369190

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIEV	Licenciada	6 años
02	UCV	Maestra	2 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	AB PNP	Psicóloga	Jesus Maria	20 años	Psicóloga Clínica
02	IE INFO ELITE	Psicóloga	Carabayllo	15 años	Psicóloga Educativa
03	UCV	Docente	Los Olivos	3 años	Docente

FIRMA
SELLO CON NUMERO DE CPSP

Mg. Maria Isabel Denegri Velarde
CPP 6737
PSICOLOGA

10 de octubre del 2019

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Juez 5



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO "ESCALA DE CONDUCTAS SOBRE SEXTING" (ECS)

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador ^{Dra / Mg:} Barboza Zelada Luis Alberto

DNI: 07068974

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad San Martín Porres	Licenciado - Magister en Psicología	1981-1994/2000-2002 2013
02	Universidad César Vallejo	Doctor en Psicología	2013-2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	DIRECCIÓN GENERAL DE INVESTIGACIÓN PNP	Psicólogo	Lima	1987-2018	Psicólogo Educativo
02	Universidad César Vallejo	Docente universitario	Lima	2010-2019	Aseor Metodológico
03					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

FIRMA
SELLO CON NUMERO DE CPSP

Luis Alberto Barboza Zelada
Doctor en Psicología

14 de octubre del 2016

Anexo 11. Resultados adicionales

Tabla 18

Calculo del tamaño de la muestra requerido – α , potencia y efecto del tamaño mediante G Power

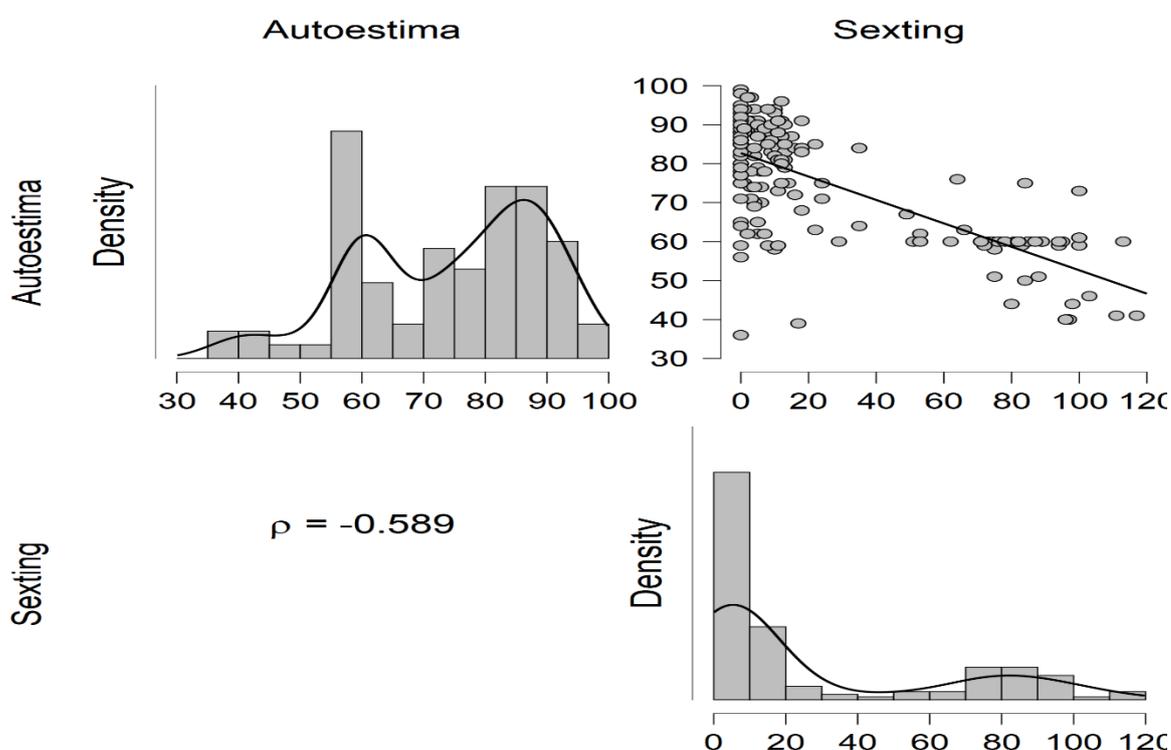
Parámetros de entrada		Parámetros de salida	
Correlación p H1	-0.218	Critica inferior r	-0.1542608
α error prob.	0.05	Critica superior r	0.1542608
Power (1 – β err. prob)	0.80	Tamaño simple total	162
Correlación p H0	0	Actual power	0.8002686

Nota. Muestra obtenida para la investigación= 162 participantes.

Se utilizó la prueba estadística G Power, teniendo en cuenta una correlación p H1 de -0.218 de la correlación de acoso escolar y autoestima (Cruz, 2019). Asimismo, se empleó un nivel de confianza de error ($\alpha=0.05$) y un nivel ideal de potencia de (1- β = 0.80) (Quezada, 2007; García, Reding y López, 2013; Cárdenas y Arrancibia 2014).

Figura 3

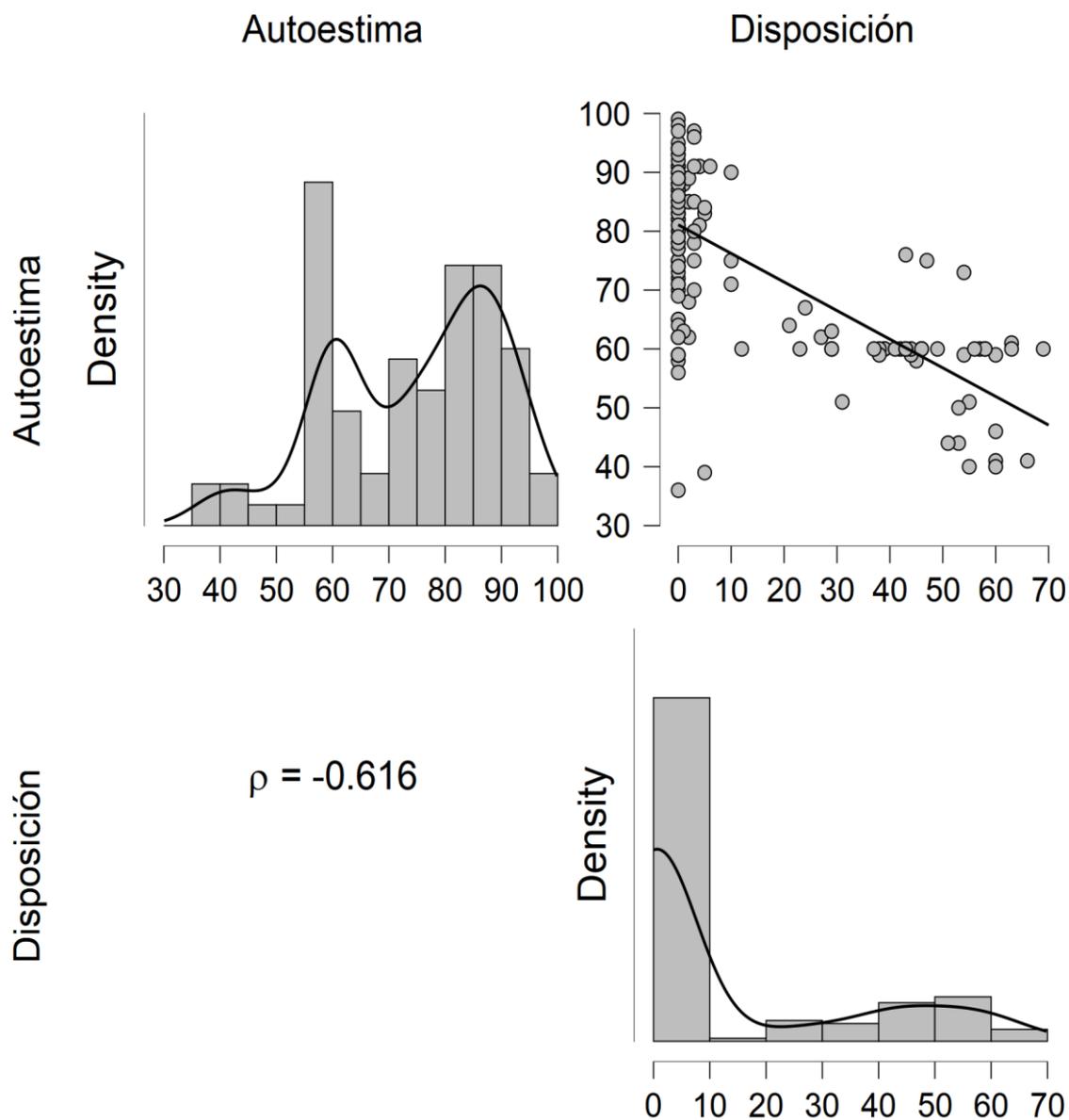
Matriz de correlación entre autoestima y conductas sobre sexting en adolescentes de 12 a 17 años de edad del distrito de Comas, 2020



Nota. La correlación entre las variables es de $r = -0.589$ y $r^2 = 0.35$.

Figura 4

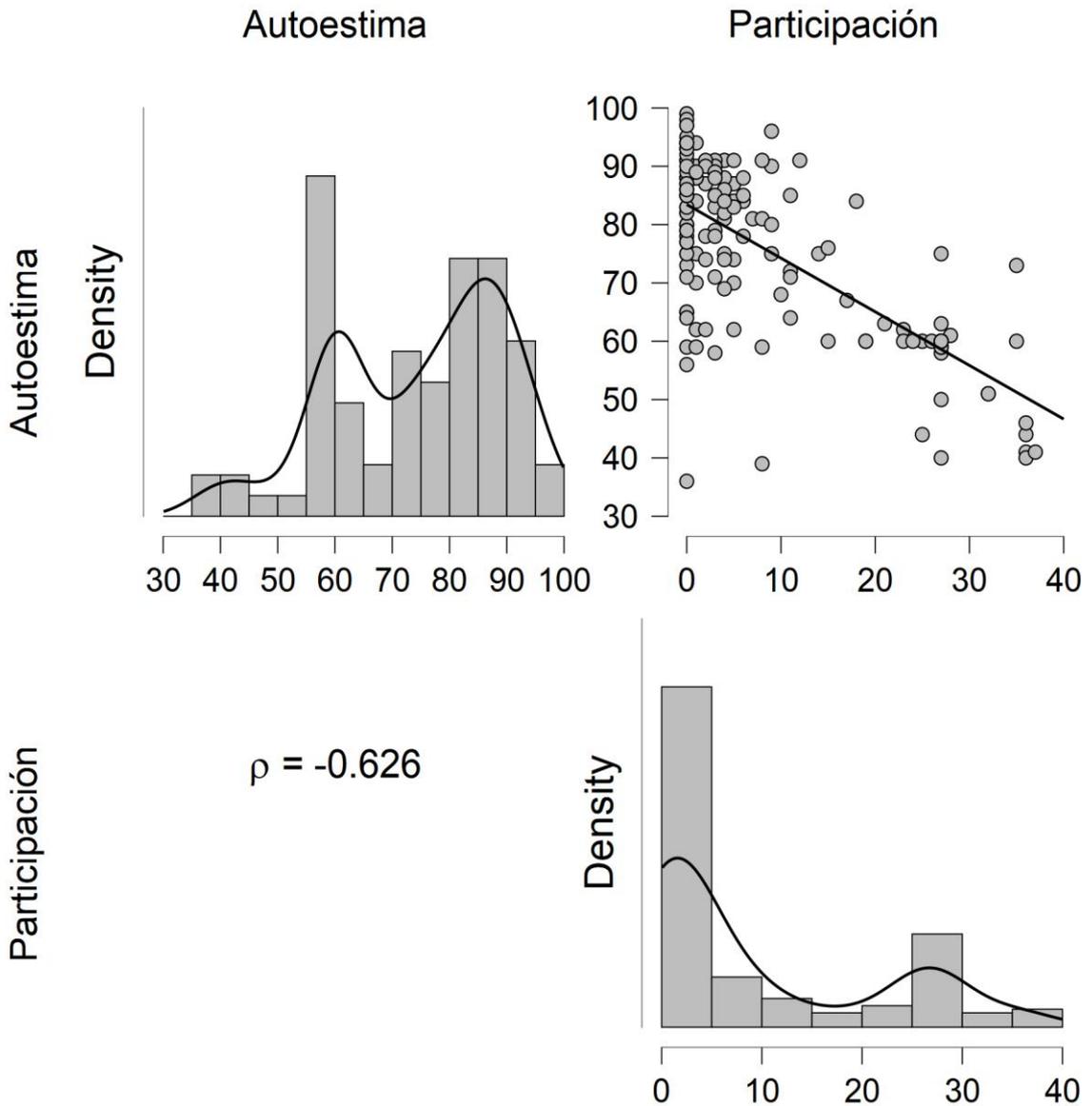
Matriz de correlación entre autoestima y conductas sobre sexting en su dimensión disposición activa en adolescentes de 12 a 17 años de edad del distrito de Comas, 2020.



Nota. La correlación entre las variables es de $r = -0.616$ y $r^2 = 0.38$.

Figura 5

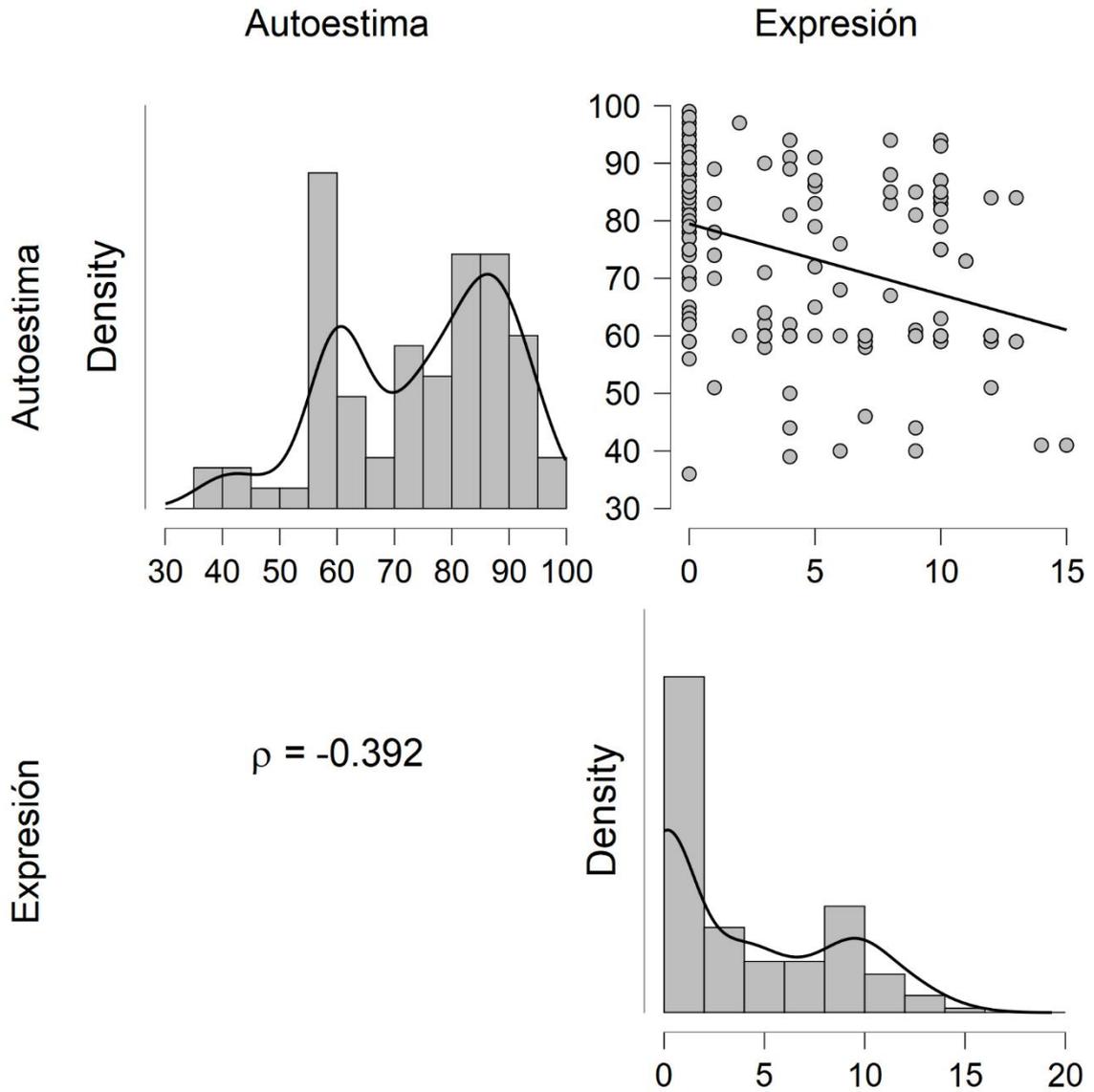
Matriz de correlación entre autoestima y conductas sobre sexting en su dimensión participación real en adolescentes de 12 a 17 años de edad del distrito de Comas, 2020.



Nota. La correlación entre las variables es de $r = -0.626$ y $r^2 = 0.39$.

Figura 6

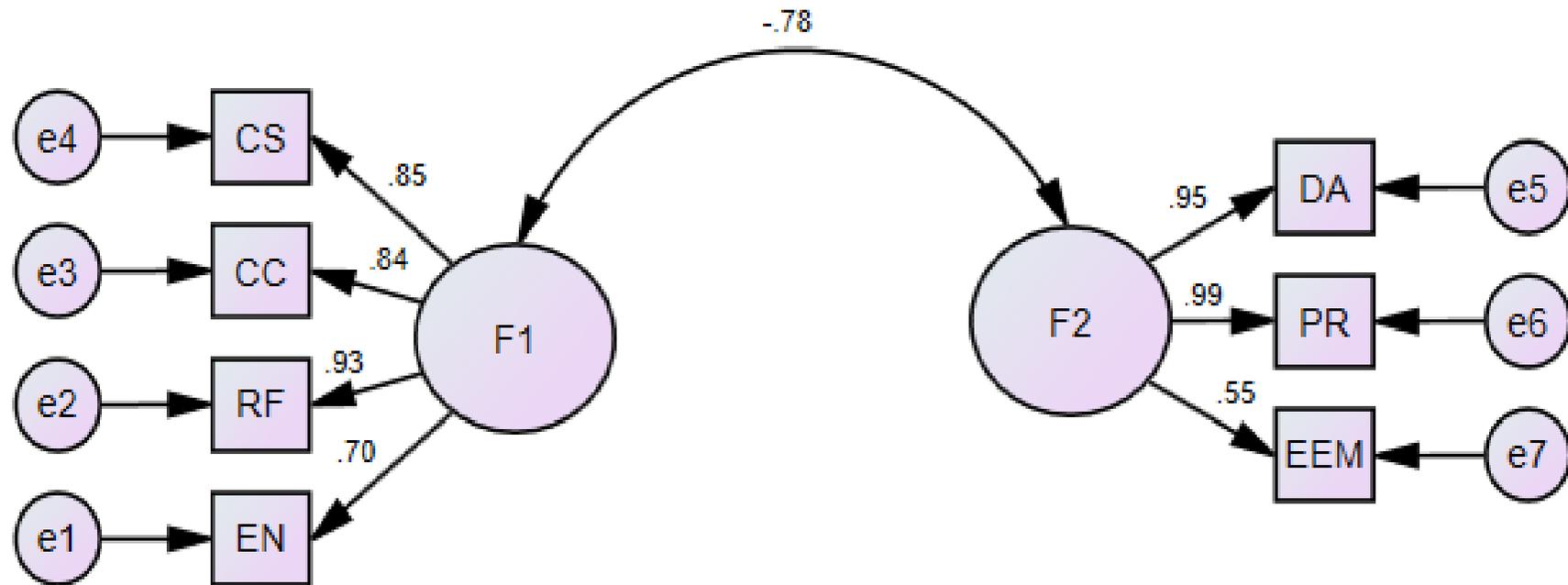
Matriz de correlación entre autoestima y conductas sobre sexting en su dimensión expresión emocional en adolescentes de 12 a 17 años de edad del distrito de Comas, 2020.



Nota. La correlación entre las variables es de $r = -0.392$ y $r^2 = 0.153$.

Figura 7

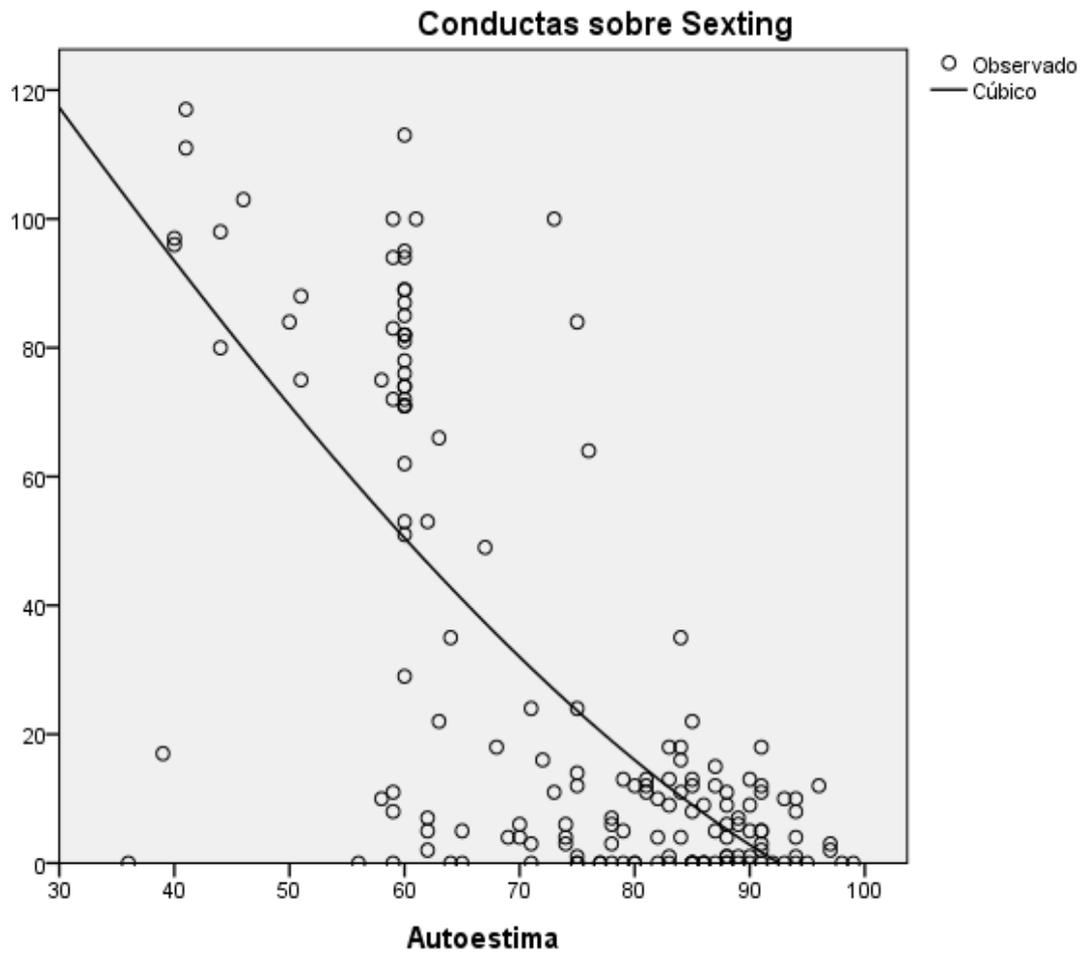
Diagrama de Senderos de Covarianza entre las variables de estudio



Nota. F1= Autoestima, F2= Conductas sobre sexting, $X^2/gl=5.905$, GFI=0.894, TLI=0.896, CFI=0.936, RMSEA=0.175, CS= Cogniciones sobre sí mismo, CC= Cogniciones por competencia, RF= Relación familia y EN= Enojo; DA= Disposición activa hacia el sexting, PR= Participación real en sexting, EEM= Expresión emocional en sexting.

Figura 8

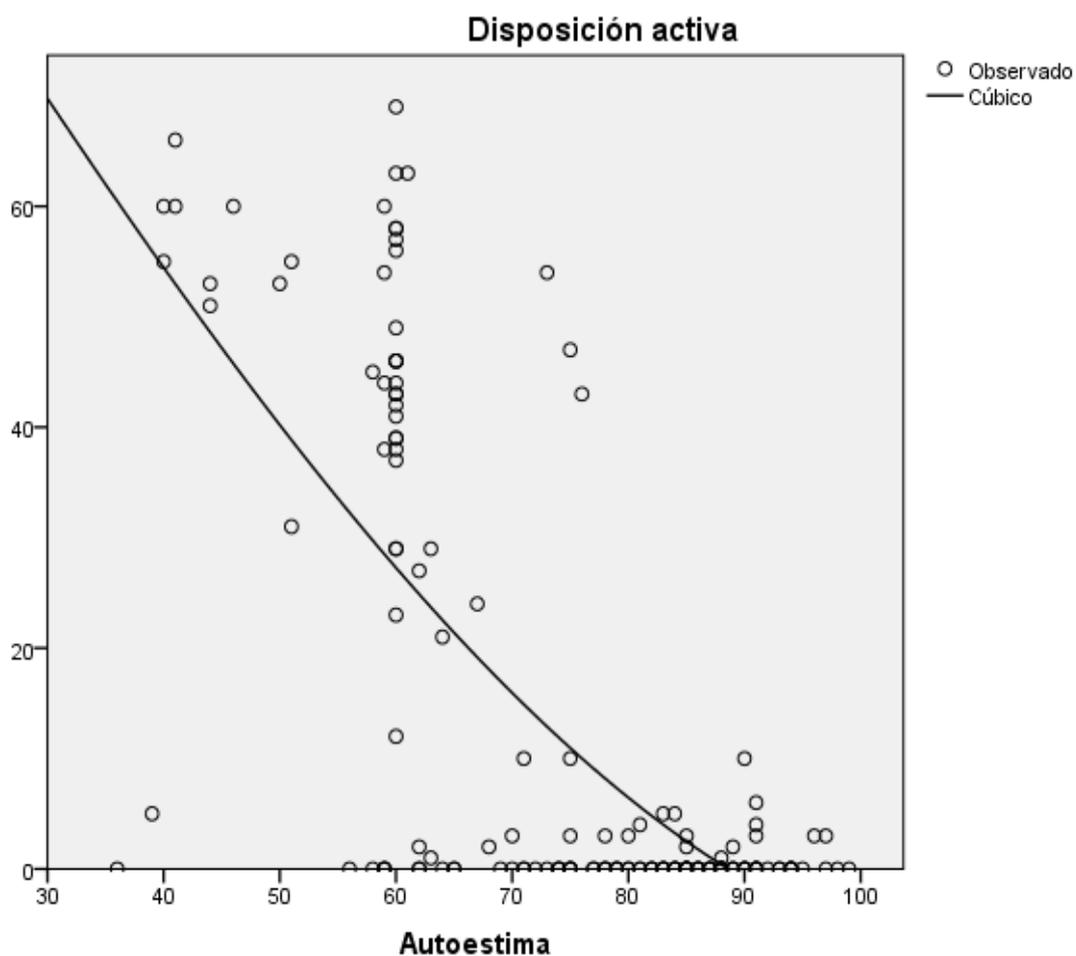
Matriz de correlación entre autoestima y conductas sobre sexting en adolescentes de 12 a 17 años de edad del distrito de Comas, 2020.



Nota. La correlación entre las variables es de tipo cúbico y es representado por los siguientes valores:
 R^2 cúbico=0.512 y r =0.256.

Figura 9

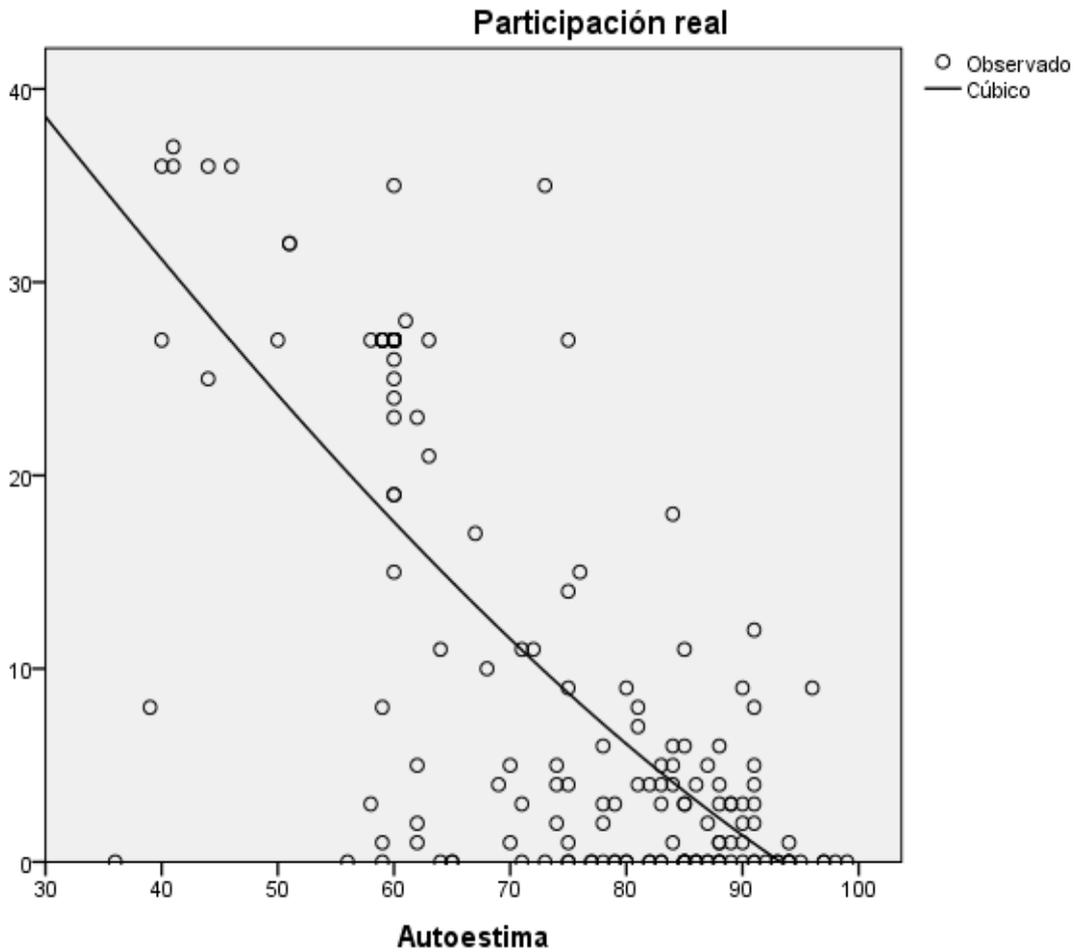
Matriz de correlación entre autoestima y conductas sobre sexting en su dimensión disposición activa en adolescentes de 12 a 17 años de edad del distrito de Comas, 2020.



Nota. La correlación entre autoestima y conductas sobre sexting en su dimensión disposición activa es de tipo cúbico y es representado por los siguientes valores: R^2 Cúbico=0.500 y $r = 0.25$.

Figura 10

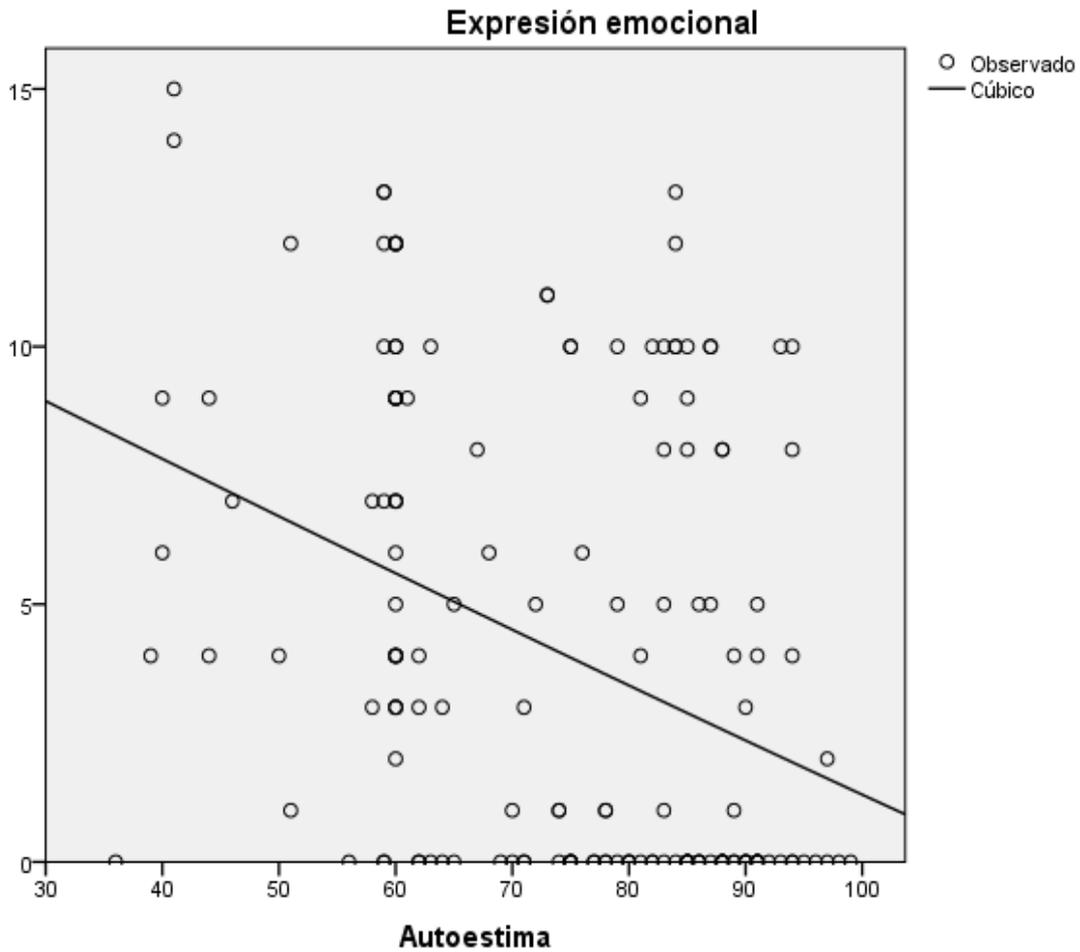
Matriz de correlación entre autoestima y conductas sobre sexting en su dimensión participación real en adolescentes de 12 a 17 años de edad del distrito de Comas, 2020.



Nota. La correlación entre autoestima y conductas sobre sexting en su dimensión participación real es de tipo cúbico y es representado por los siguientes valores: R^2 Cúbico=0.522 y r =0.261.

Figura 11

Matriz de correlación entre autoestima y conductas sobre sexting en su dimensión expresión emocional en adolescentes de 12 a 17 años de edad del distrito de Comas, 2020.



Nota. La correlación entre autoestima y conductas sobre sexting en su dimensión expresión emocional es de tipo cúbico y es representado por los siguientes valores: R^2 Cúbico=0.133 y r =0.0665.