



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Buenas prácticas de almacenamiento en la distribución de material educativo  
en la DIGERE - 2019

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Gestión Pública

**AUTORA:**

Br. Anna Karina Gambini García (ORCID: 0000-0001-5557-1271)

**ASESOR:**

Dr. Abner Chávez Leandro (ORCID: 0000-0002-0167-5523)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**Lima – Perú**

**2020**

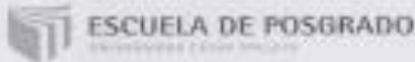
### **Dedicatoria**

A mis padres por siempre tener su apoyo y amor incondicional, a mis hermanas por estar siempre a mi lado, a mi pequeñita por todo su amor cuidado y a mi Tesoro por su amor y fortaleza me motiva y sin él todo esto no sería posible.

### **Agradecimientos**

A Dios porque todo lo que ha dado en la vida, a mi esposo por apoyarme en cada paso que doy y a mi asesor por haberme brindado sus conocimientos, tiempo y paciencia y en especial al Sr. Alcides por brindarme su ayuda desinteresada.

Página del jurado



DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): GAMBINI GARCIA, ANNA KARINA

Para obtener el Grado Académico de Maestra en Gestión Pública, ha sustentado la tesis titulada:

*BUENAS PRÁCTICAS DE ALMACENAMIENTO EN LA DISTRIBUCIÓN DE MATERIAL EDUCATIVO EN LA DIGERE - 2019.*

Fecha: 25 de enero de 2020

Hora: 12:30 m.

JURADOS:

PRESIDENTE: Dr. Yolvi Ocaña Fernandez

Firma: 

SECRETARIO: Dr. Edwin Alberto Martinez Lopez

Firma: 

VOCAL: Dr. Abner Chávez Leandro

Firma: 

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

*Aprobada con matrícula*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

*APRO*

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

*APRO*

Nota: El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

## **Declaratoria de autenticidad**

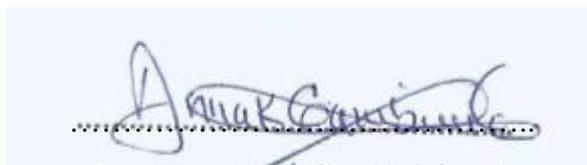
Yo, Anna Karina Gambini García, identificada con Documento Nacional de Identidad – DNI N° 07506142, estudiante de la Escuela de Postgrado, Maestría en Gestión pública. De la Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte, con código N° 7001261713; en pleno uso de mis facultades físicas y mentales, declaro que el trabajo académico titulado “Buenas prácticas de almacenamiento en la distribución de material educativo en la DIGERE, 2019”, presentada en 41 folios para la obtención del grado académico de Maestro en Gestión Pública, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente de autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima 25 de enero de 2020



Br. Anna Karina Gambini García

DNI: 07506142

## Índice

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
<b>I. Introducción</b>	1
<b>II. Método</b>	16
2.1 Tipo y diseño de investigación	16
2.2 Operacionalización de variables	18
2.3 Población, muestra y muestreo	19
2.4 Técnicas e instrumentos de recolección, validez y confiabilidad	19
2.5 Método de análisis de datos	22
2.6 Aspectos éticos	22
<b>III. Resultados</b>	23
<b>IV. Discusión</b>	31
<b>V. Conclusiones</b>	33
<b>VI. Recomendaciones</b>	35
<b>Referencias</b>	36
<b>Anexos:</b>	41
Anexo 1: Matriz de consistencia	42
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	43
Anexo 3: Acta de aprobación de originalidad de tesis	45
Anexo 4: Captura de pantalla de porcentaje de similitud	46
Anexo 5: Autorización de publicación de tesis en repositorio UCV	47
Anexo 6: Autorización de la versión final del trabajo de investigación	48
Anexo 7: Cuadros estadísticos descriptivos	49

## Índice de tablas

		<b>Pág.</b>
Tabla 1.	Operacionalización de buenas prácticas de almacenamiento	18
Tabla 2.	Operacionalización de la distribución de material educativo	18
Tabla 3.	Ficha técnica del instrumento para medir la variable Independiente almacenamiento de material educativo	20
Tabla 4.	Fiche técnica del instrumento para medir la variable Dependiente distribución de material educativo	20
Tabla 5.	Validación de instrumento por juicio de expertos	21
Tabla 6.	Confiabilidad de variables	21
Tabla 7.	Distribución de frecuencia de buenas prácticas de almacenamiento en la distribución de material educativo en la DIGERE	23
Tabla 8.	Distribución de frecuencia de las dimensiones de buenas prácticas de almacenamiento en la distribución de material educativo en la DIGERE	24
Tabla 9.	Distribución de frecuencias de la distribución de material educativo en la DIGERE	25
Tabla 10.	Distribución de frecuencias de las dimensiones de la distribución de de material educativo en la DIGERE	26
Tabla 11.	Prueba de bondad de ajuste de las buenas prácticas de almacenamiento en la distribución de material educativo en la DIGERE	27
Tabla 12.	Prueba de variabilidad de Pseudo $R^2$ de las buenas prácticas de almacenamiento en la distribución de material educativo en la DIGERE	27
Tabla 13.	Estimación de parámetros para la prueba de la incidencia de las buenas prácticas de almacenamiento en la distribución de material educativo en la DIGERE	28
Tabla 14.	Estimación de parámetros para la prueba de la incidencia de las buenas prácticas de almacenamiento en la dimensión en tiempo de la distribución de material educativo en la DIGERE	29
Tabla 15.	Estimación de parámetros para la prueba de la incidencia de las buenas prácticas de almacenamiento en la dimensión en oportunidad de la distribución de material educativo en la DIGERE	30

## Índice de figuras

		<b>Pág.</b>
Figura 1.	Esquema del diseño de investigación	17
Figura 2.	Niveles de buenas prácticas de almacenamiento en la distribución de material educativo en la DIGERE	23
Figura 3.	Niveles de las dimensiones de buenas prácticas de almacenamiento en la distribución de material educativo en la DIGERE	24
Figura 4.	Niveles de distribución de material educativo en la DIGERE la distribución de material educativo en la DIGERE	25
Figura 5.	Niveles de las dimensiones de distribución de material educativo en la DIGERE	26

## Resumen

La presente investigación tuvo como propósito determinar la relación que existe entre las variables buenas prácticas de almacenamiento y distribución de material educativo en la Dirección de Gestión de Recursos Educativos - DIGERE, 2019.

La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, tipo de estudio descriptivo explicativo, con diseño no experimental de corte transeccional, el nivel de investigación fue correlacional causal. La población de estudio estuvo conformada por 36 personas del almacén de Lurín de la DIGERE 2019, siendo una muestra censal. La recolección de datos se realizó a través de la técnica de la encuesta y su instrumento el cuestionario, determinando su validez a través de juicio de expertos y su confiabilidad a través del coeficiente alfa de Cronbach de 0.935 y 0.843. Para el análisis de los datos recolectados se utilizó el Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) versión 25 y el Excel versión 2016.

En la investigación se ha obtenido en todas las pruebas de nivel de significancia Chi cuadrado de Pearson un  $p$ : 0.094, 0.753 y 0.353  $> \alpha$  0,05, que permite aceptar la hipótesis nula, por tanto, el modelo se adecua a los datos materia de análisis entre la variable buenas prácticas de almacenamiento y distribución de material educativo en la DIGERE, 2019. En cuanto a la Prueba de variabilidad de Pseudo  $R^2$  resume la proporción de la variabilidad de la distribución de material educativo asociada con los factores de predicción en tiempo y en oportunidad; donde los valores de variabilidad explicada por el modelo de la prueba de Nagelkerke influye en 26.20% en la distribución de material educativo, 6.20% en tiempo y el 31.30% en oportunidad, concluyendo que el grado de influencia de las buenas prácticas de almacenamiento en tiempo y en oportunidad no es significativo recomendando usar otras variables de estudio que no se consideraron y puedan influir significativamente.

**Palabras clave:** Almacenamiento, recepción, internamiento, despacho, distribución, material educativo, tiempo, oportunidad.

## Abstract

The purpose of this research was to determine the relationship between the variables good practices of storage and distribution of educational material in the Directorate of Educational Resources Management - DIGERE, 2019.

The research had a quantitative approach, type of descriptive study, with non-experimental design of transectional cut, the level of investigation was causal correlational. The study population was made up of 36 people from the Lurín de la DIGERE 2019 warehouse, being a census sample. The data collection was carried out through the survey technique and its questionnaire instrument, determining its validity through expert judgment and its reliability through the Cronbach's alpha coefficient of 0.935 and 0.843. For the analysis of the data collected, the Statistical Package for the Social Sciences SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) version 25 and the Excel version 2016 were used.

In the investigation, a  $p: 0.094, 0.753 \text{ and } 0.353 > \alpha 0.05$  was obtained in all tests of Pearson's Chi square significance level, which allows the null hypothesis to be accepted, therefore, the model is adapted to the subject data of analysis between the variable good practices of storage and distribution of educational material in the DIGERE, 2019. Regarding the Pseudo R<sup>2</sup> Variability Test summarizes the proportion of the variability of the distribution of educational material associated with the prediction factors in time and in opportunity; where the variability values explained by the Nagelkerke test model influences 26.20% in the distribution of educational material, 6.20% in time and 31.30% in opportunity, concluding that the degree of influence of good storage practices in time and on occasion it is not significant recommending to use other study variables that were not considered and can significantly influence.

**Keywords:** Storage, reception, internment, office, distribution, picking, educational material, time, opportunity

## **I. Introducción**

La Unesco. (2017). en el libro *Educación for people and planet: creating sustainable futures for all, Global Education Monitoring Report, 2016*. En La educación al servicio de los pueblos y el planeta (565). Organización para las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura. En el cuarto objetivo de Desarrollo Sostenible de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) menciona que se debe garantizar que la educación sea de calidad, equitativa e inclusiva, buscando promover durante toda la vida oportunidades de aprendizaje para todos. Asimismo, menciona que una estrategia fundamental es el acceso a adecuados materiales didácticos, para facilitar entornos de aprendizaje inclusivos y eficaces. También en el Marco de Acción 2030 se destaca que hacer accesible los materiales didácticos es una de los enfoques estratégicos fundamentales para lograr las metas; y que los programas de educación y las instituciones educativas deben contar con materiales didácticos, libros, recursos educativos y tecnología, que estén disponibles para todos los alumnos, que sean adecuados para el aprendizaje, específicos en el contexto y eficientes en función a los costos.

En la presente tesis, se busca rediseñar los procesos de recepción, internamiento y distribución del material educativo con el fin optimizar la gestión de almacenamiento y distribución en los almacenes de la Dirección de Gestión de Recursos Educativos - DIGERE, la cual se encarga del almacenamiento y distribución de material educativo a nivel nacional.

El proceso de distribución es uno de los puntos más importantes dentro de la DIGERE pues cuenta con el compromiso de tener el material educativo en las IIEE antes del buen inicio del año escolar, para lo cual debemos realizar el traslado del material educativo en la cantidad exacta, al lugar adecuado y en el momento oportuno. Si la distribución del material educativo no es oportuna, suficiente y en buen estado se afectaría el proceso de aprendizaje, enseñanza y el desempeño docente.

Distribuir material educativo a todas las Instituciones Educativas de la DIGERE es un proceso complejo, pues se realizan varias actividades de las cuales se genera abundante información como es la atención de pedidos, preparación de material notificado para distribución vs pedido y despacho del material notificado para distribución.

Distribuir material educativo en la DIGERE, es una de las funciones más importantes y principales que realiza pues permite que estos lleguen a manos de los estudiantes del país a tiempo y oportunamente. Es debido a esto que se elaboró un plan

de dirigir del “Buen inicio del año escolar” la cual busca aplicar en el sector público el concepto del Just in time - JIT (justo a tiempo), con la aplicación de este concepto, se busca que los materiales educativos lleguen a las instituciones educativas - IIEE, "justo a tiempo", es decir poco antes de que se usen, en óptimas condiciones y en la cantidad necesaria.

Todos los trabajos de investigación científica necesitan estudiar la problemática real dentro del ámbito temporal y espacial en donde se realizará, con la finalidad de situar claramente en la población de estudio o grupo de observación la investigación, para nuestro caso la DIGERE, en donde se pretende analizar los problemas que limitan la eficiencia de los procesos de almacenamiento y distribución, tales como recepción inadecuada, espacio insuficiente en el área de almacenamiento, altos tiempos de picking y despacho entre otros.

Siendo el principal problema de la DIGERE sus ineficientes procesos en la recepción, internamiento y despacho de material educativo, ocasionando la demora en la atención de los pedidos y equivocaciones en la carga del material educativo, se busca determinar los primordiales problemas del proceso de recepción, internamiento, despacho y distribución para la DIGERE, con el objetivo de reducir los tiempos de realización de los procesos y una llegada a tiempo y oportuna del material educativo.

Una vez caracterizada la problemática, se recurrió a buscar antecedentes en tesis de investigación y artículos científicos; dentro de la revisión de los **antecedentes nacionales** hacemos referencia: La investigación realizada por la *Contraloría General de la República (2015), Auditoría de Desempeño a la producción, distribución, recepción y promoción del uso de materiales educativos*, tuvo como objetivo conocer las dificultades que presentaron los procesos de producción, recepción y distribución de materiales educativos en el 2013 y promover el uso de textos de matemática y comunicación y cuadernos de trabajo de segundo grado de primaria a nivel nacional. Se tomó una muestra de 362 instituciones educativas de la zona urbana y rural de Lambayeque, Tacna, San Martín, Puno, Moquegua y Loreto. La metodología usada fue cualitativa y cuantitativa, mediante entrevistas a funcionarios del MINEDU, el análisis de la base de datos de los Cuestionarios realizados a las UGEL, revisión documental y el análisis de los resultados de la base de datos del Censo Escolar 2013, Encuesta Nacional de Educación 2013, Diagnóstico de las Unidades de Gestión Educativa Local 2013 y el seguimiento a la distribución de los materiales 2013. El nivel de estudio de casos tuvo revisión de archivos

documental, entrevistas, talleres participativos, cuestionarios a las UGEL. Los resultados obtenidos sobre la entrega oportuna por parte del MINEDU a las UGEL fue que el proceso de distribución no se realizó con suficiente anticipación. En cuanto a los resultados sobre la oportuna entrega por parte de las UGEL - Unidad de Gestión Educativa Local a las Instituciones Educativas (IIEE) se concluye que fueron ineficientes, el 40% de las UGEL se demoró más de 55 días en distribuir el material educativo a sus IIEE. Para el caso de distribución de materiales suficiente para cada estudiante y que lleguen en buen estado solo se obtuvo un 56% en los cuadernos de trabajo de primaria y un 84% en los libros de matemática. De la dotación 2013 de material educativo, solo un 47 % de colegios primarios recibieron en forma oportuna y en tiempo los cuadernos de trabajo de primaria, y los libros de matemática solo alcanzaron un 4,4%.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI (2013) de su investigación “Encuesta Nacional a Instituciones Educativas de Nivel Inicial y Primaria – Eneedu” tuvo como objetivo adquirir información para valorar los indicadores que permitan evaluar qué factores influyen para que los estudiantes de las instituciones educativas (IIEE) públicas cumplan con los logros de aprendizaje, al finalizar el III ciclo de segundo grado de primaria de la Educación Básica Regular – EBR. Se trabajó con una muestra de 6,802 Instituciones Educativas de los niveles de Inicial y Primaria de las 26 regiones del Perú de zonas urbanas y rurales en el 2011. Mediante entrevista directa a los docentes de los niveles de inicial y primaria, entre ellos los directores y docentes. Los resultados obtenidos fueron que el 81,9% de instituciones educativas del nivel de inicial cuentan con los kits educativos para niños de las edades entre 3 a 5 años, solo el 24,9% de escuelas recibieron de forma oportuna; y solo el 0,2 % de las escuelas urbanas de inicial recibieron de manera oportuna y suficiente. En cuanto a los cuadernos de trabajo de comunicación y matemática en el nivel de inicial el 94,1% de las escuelas recibió, pero de manera oportuna solo el 50,5%. Las escuelas de Primaria de los grados de primero y segundo recibieron los kits educativos en un 40,1% y de manera oportuna el 20,9%. Solo el 1,5 % de las escuelas de primaria recibieron de manera oportuna, suficiente, buen estado y usaron los kits educativos. De los cuadernos de trabajo de matemática y comunicación el 61,7% recibió y el 43,9 fue de manera oportuna. Los textos escolares de matemática, ciencia y ambiente, comunicación y personal social en Primaria un 85,2% lo recibió y el 84,2% lo tuvo de manera oportuna. Solo el 7,8% de las escuelas de primaria recibieron de manera oportuna, suficiente, buen estado y usaron los textos escolares.

En la investigación realizada por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación -INEE (2014), Mobiliario y materiales de apoyo educativo en las escuelas primarias ECEA, que tuvo como objetivo conocer la realidad de funcionamiento de los colegios referidos a la infraestructura para el bienestar y aprendizaje de los estudiantes, recursos mobiliarios, equipamiento para enseñar y aprender y materiales educativos de apoyo. Se toma como muestra a los grados de cuarto, quinto grado y sexto grado de educación primaria de las IIEE públicas a nivel nacional realizada en México. Se obtuvieron como resultados que un 58% de maestros tenía libros guía del grado que enseñarían, que más de tres cuartos de los colegios tenían los libros al iniciar el año escolar, que solo un 24% de los grados de cuarto de primaria, quinto de primaria y sexto de primaria contaban con los libros, que un 79% de los grados tenían el material de biblioteca de aula y que los colegios primarios no contaban con materiales didácticos.

Según la Contraloría General de la Republica (2015) afirmó que hay muchos motivos para que los textos escolares no sean usados potencialmente en las aulas siendo estos el miedo a que se deteriore, enseñanzas memorísticas y tradicionales, la falta de estantes y armarios para guardarlos en el salón, falta de estrategias metodológicas para usar los libros. Por tal motivo el Ministerio de Educación está desarrollando nuevas estrategias que promuevan el uso del material educativo como es la creación de la Unidad Ejecutora 120 - Programa Nacional de Dotación de Materiales Educativos creado para mejorar la gestión administrativa y garantizar que los materiales educativos lleguen oportunamente. La creación del Portal Educa que comparte material digital para docentes, enseña con videos y capacita a estos en el uso del material educativo. La creación del sistema SIGEMA que brinda información de la dotación de materiales educativos en las escuelas nacionales en particular sobre la distribución donde los directores registran la recepción y entrega de los materiales educativos.

Vargas (2003), en su experiencia como Coordinadora Regional del Proyecto Materiales Educativos PME del Convenio Andrés Bello afirmó que “la dotación de materiales educativos implica realizar el planeamiento, desarrollo, elaboración y distribución del material educativo de buena calidad didáctica y bajo costo” (p.24).

Ministerio de Educación (2014), define la distribución de material educativo como “un proceso orientado a suministrar al alumnado, aulas y escuelas de materiales educativos de manera suficiente, en condiciones físicas buenas y apropiado para desarrollar el aprendizaje y para su uso adecuado” (p.88).

El programa de dotación de material educativo del Ministerio de Educación del Perú pertenece al PELA - Programa de Educación de Logros de Aprendizaje y en el producto tres afirman que los estudiantes de EBR - Educación Básica Regular deben alcanzar el logro en el aprendizaje, para lo cual se debe tener materiales educativos de calidad tanto en las escuelas públicas, aulas y para cada estudiante. Para ello la gestión económica y administrativa debe asegurar desde los Ministerios de Economía y Educación la producción y distribución del material educativo de manera oportuna en las fechas establecidas, material suficiente para cada alumno, materiales en buen estado y de calidad pedagógica y gráfica.

El MINEDU (2014) afirmó que el material educativo debe estar en las escuelas antes del mes de abril según el RM N° 0622-2013 - ED para alcanzar los estándares de aprendizaje del diseño curricular nacional. Para lo cual monitorea la distribución oportuna y el empleo pedagógico del material educativo.

La UGEL (Unidad de Gestión Educativa Local) Lamas (2016) presentó informe sobre el trabajo realizado en los últimos años para disminuir el tiempo de entrega de los materiales educativos desde los almacenes de la UGEL hacia las IIEE - instituciones educativas que se encuentran en su jurisdicción, logrando disminuir el tiempo de distribución de 81 días en el 2013 a 24 días en 2016, este plan de distribución fue premiado y reconocido por el MINEDU el 2016 y se dio por la iniciativa de las autoridades locales del distrito de Lamas, de cumplir con la norma que se encuentra en el plan de “Buen inicio del año escolar”, el compromiso del gobierno local (Lamas) así como de las APAFAS - Asociaciones de padres de familia, apoyando en la distribución de los materiales educativos destinado a sus IIEE - instituciones educativas, el análisis del trabajo evidencia las acciones que tomo la UGEL Lamas para implementar un proceso que disminuyera en tiempo las distribución del material educativo desde la UGEL hasta las instituciones educativas de su localidad. Cabe resaltar que se logró reducir el tiempo promedio de distribución gracias al compromiso, funciones definidas y participación de cada uno de los eslabones que comprenden la cadena de abastecimiento de materiales educativos, como son el MINEDU, UGEL y las instituciones educativas.

Según Ministerio de Educación (2014), los materiales educativos son valiosos si cada estudiante cuenta oportunamente con materiales de calidad y con contenidos de alta demanda cognitiva ceñidos al currículo nacional que considera y respeta la multiculturalidad del país.

Según el MINEDU (2016), la “Norma Técnica para la Implementación de los Compromisos de Desempeño 2017” tuvo como leyes principales la Ley General de Educación 28044 - MINEDU, donde sostiene que todas las escuelas públicas a nivel nacional deben tener de forma gratuita y oportuna el material educativo.

Según el Ministerio de Educación (2014), para poder utilizar los materiales educativos se necesita que los materiales estén en el colegio oportunamente, lleguen en buenas condiciones y alcance a todos los estudiantes. Las escuelas que cumplen con estas condiciones y además usan los textos escolares en primaria son un 7.8% y un 0.5% en inicial en los cuadernos de trabajo. En este último caso de inicial llegaron recibir los textos al 90% en julio.

Según el Ministerio de Educación (2013) basado en “Normas y procedimientos para la gestión del proceso de distribución de materiales y recursos educativos para las instituciones y programas educativos públicos y centros de recursos educativos” (R.M. N° 0543-2013-ED) realiza a través del DIGEBR la comunicación de la lista de materiales y criterios de focalización, la DIGERE envía el cuadro de distribución nacional de materiales. El MINEDU realiza acciones para asegurar la distribución de manera oportuna de los materiales hacia la DRE-UGEL. Esto implica contratar el transporte, crear las ordenes de servicio, informarlo en el SIGA y en la WEB Escala, supervisar la distribución. Desde la DRE - UGEL hacia las escuelas públicas se distribuye gestionando la contratación de servicio de transporte. Llegada oportuna del material educativo a la UGEL hasta los primeros días del mes de febrero, este se debe distribuir a las Instituciones Educativas hasta el primer día de clase. Si los materiales llegan posterior al mes de marzo hacia la UGEL, se distribuye a los colegios hasta un máximo de 30 días. Reporte de la Pecosca generada por el SIGA hasta el 30 de abril. Reportar al aplicativo del SIGEMA (Sistema Integrado de Gestión y Monitoreo del Acompañamiento del PELA) “Materiales en la I.E.” Sobre la recepción de materiales en la escuela hasta el 30 de abril.

Eguren, de Belaunde y González (2013) afirmaron que “desde el 2007 al 2011 el Ministerio de Educación crea lineamientos como la oportuna distribución, informar a los padres, adquisición de materiales para la educación bilingüe. Abarcándose toda la educación básica, fortaleciéndose el modelo de estado comprador” (p.68).

Según el Ministerio de Educación (2014) afirmó que al usar pedagógicamente los materiales educativos se advierte los desempeños que realiza el docente en el aula al hacer interactuar al estudiante con los materiales. El Ministerio de Educación tiene la finalidad fomentar la utilización pedagógica de los materiales a todos los niveles de la educación

básica, para ello se necesita la oportuna y eficiente distribución desde la DRE- UGEL y escuelas públicas.

Además, según Araya, Alfaro y Andonegui (2007) el constructivismo que está inspirado en la psicología constructivista, que se fundamenta en el concepto que, para producir aprendizaje, el conocimiento debe ser reconstruido o construido por el propio individuo que aprende y esto lo debe realizar a través de la acción, pues el aprendizaje no es algo que fácilmente se logre transmitir. Para ello es necesario que la dotación de materiales educativos sea oportuna, a fin de que su uso en el proceso de aprendizaje permita una mejor percepción y mejor desempeño docente.

En cuanto a los **antecedentes internacionales** se presentan: CIDE (2002) El Centro de Investigación y Desarrollo de la Educación, en la investigación *Estudio dotación de recursos pedagógicos para estudiantes y docentes de las escuelas rurales adscritas al Programa de Educación Básica Rural*, tuvo como objetivo reunir, organizar y estructurar datos validos sobre la utilización, pertinencia y la forma de distribuir el material educativo a los colegios y microcentros rurales. La primera muestra realizada fue en el 2001 con un estudio cualitativo a 11 escuelas del Programa Rural en Chile donde se observó clases y se realizó entrevistas. El estudio cuantitativo utilizó una encuesta a Supervisores, Maestros, Jefes Departamento de Administración de Educación Municipal /Departamento de Educación Municipal y Departamento provincial de educación en el 2002 y se realizó a 1,697 escuelas en Chile. Los resultados obtenidos sobre la distribución y oportunidad en el material educativo es que los materiales educativos llegan a los colegios en buenas condiciones, pero no oportunamente, siendo este el mayor problema.

LLECE (2001) El Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación, en la investigación *Primer estudio internacional comparativo sobre lenguaje, matemática y factores asociados*, tuvo como objetivo proporcionar la información más útil para poder elaborar y ejecutar políticas educativas en los países de la Región. Se utilizó como muestra a estudiantes de 3° y 4° grado, profesores, directores y padres de cien escuelas públicas, privadas, urbanas y rurales de los países de la región como Venezuela, Brasil, Bolivia, Colombia, Chile, Cuba, México, Costa Rica, Perú, República Dominicana, Paraguay, Honduras y Argentina. La metodología utilizada fue cualitativa y cuantitativa es decir se utilizó una metodología mixta, y se usaron entrevistas y cuestionarios. La relación de los materiales instruccionales frente a otros factores tuvo un resultado positivo sobre el rendimiento de los alumnos y la disponibilidad de materiales instruccionales. Se puede concluir que el material educativo contribuye con los docentes

a llevar a cabo su tarea de la forma más eficiente y profesional y los estudiantes que tienen cuentan con materiales educativos y tiene disponibilidad a libros, presentan un grado de aprendizaje mayor que los que no cuentan con materiales, es decir tienen la posibilidad de tener un aprendizaje superior. Del estudio se observa que el 52.3% del total de la región acude a escuelas que cuentan con materiales educativos apropiados, pero se observa que la media regional en cuanto a libros en la biblioteca fue de 0.2725 y 0.3375, siendo un nivel bajo.

Uribe (s.f.) afirmó que la calidad educativa mejora cuando los programas de dotación de libros incorporan la capacitación de los maestros para aprovechar significativamente los materiales educativos. Los retos de los programas de dotación de libros es conseguir una coordinación desde la creación, el proceso de producir y distribuir los materiales educativos con las editoras, asociaciones educativas, los autores de los libros, las instituciones estatales y organismos internacionales. Los principales problemas en la dotación de materiales educativos es la incapacidad para gestionar la continuidad del programa de dotación; la no oportuna distribución de libros y la carente capacitación de los docentes. Los países que tienen programas de dotación de materiales educativos deben producir y distribuir oportunamente, con puntualidad y eficiencia a todos los estudiantes de escuelas públicas materiales de calidad que respondan al currículo y necesidades de su nación.

Ministerio de educación de Guatemala (2013) definió la dotación de materiales educativos y libros de texto como un proceso sistemático que comprende de la revisión curricular; la producción del material, la selección, la compra, la certificación, y por último la distribución de libros de texto y otros materiales educativos; procedimiento de entrega técnica para el adecuado uso de estos recursos; mecanismos de información, comunicación, monitoreo y evaluación (p.5).

De igual manera el Ministerio de Educación de Guatemala (2013) reafirma que “la distribución es el proceso sistematizado que tiene como fin dotar de manera oportuna materiales de apoyo curricular y libros de texto a todos los estudiantes y docentes en los establecimientos oficiales” (p.21).

Read (2015) mencionó que la gestión del sistema de provisión o dotación de materiales de enseñanza y aprendizaje dado por más de 50 años por financiación internacional del Banco Mundial y otros organismos y agencia de donantes a los países en vías de desarrollo en Asia y América Latina y a los países del África Subsahariana han buscado siempre la calidad de la educación, la equidad social y desarrollo de los pueblos.

la experiencia de estos organismos internacionales en la provisión de materiales de enseñanza y aprendizaje ha hecho que detecten muchos problemas como la preocupación excesiva en que los costos de fabricación se reduzcan dejando de lado procesos importantes como la distribución y almacenamiento y el uso de los materiales por parte de los profesores. Dejar de lado estos procesos hace que los programas de dotación no logren su objetivo principal el alcanzar el aprendizaje de los estudiantes.

Read (2015) indica que, en los programas de provisión de materiales de enseñanza y aprendizaje del Banco Mundial, para que la distribución sea exitosa debe llegar a las escuelas en las cantidades requeridas, en buen estado y a tiempo. Se encontró que la distribución estatal tiene un pobre historial en muchos países de la región y las tasas anuales de pérdidas y daños por un mal almacenamiento y distribución puede ser muy alto.

También Read (2015) reafirmó, en los programas de provisión de materiales de enseñanza y aprendizaje del Banco Mundial que para que una distribución sea exitosa debe llegar a las escuelas en las cantidades requeridas, en buen estado y a tiempo.

Askerud (1997). La distribución del material educativo, problemas y temas. París, Francia: Organización de las naciones unidas para la educación, la ciencia y la cultura, 25 pp. elaboró una investigación en la cual se buscaba establecer lo importante que sería la implementación de un sistema de distribución para los materiales educativos, él trabajó se realizó sobre el supuesto: ¿De qué sirve producir libros y material didáctico destinado a la formación de los escolares, si estos no llegan a la totalidad de alumnos o aulas donde se les requiere?, profesional especializado de la UNESCO, realizaron un análisis cualitativo y dentro de los factores que consideraron materia de evaluación fue la planificación, gestión y control económico y eficiente de los procesos de distribución de materiales bibliográficos y didácticos en 22 países de Europa Oriental, el cercano Oriente y África. De los resultados obtenidos se deduce que uno de los principales problemas en la distribución de materiales educativos de un país ascendente como el nuestro, es la deficiencia en los sistemas de transporte, la falta de almacenes intermedios, el difícil acceso a todas las regiones de un país, concluyendo que debemos tomar el tiempo que se demora en llegar al lugar con mayor dificultad de una región como el punto de partida para diseñar un sistema de distribución, ya que la finalidad es que los materiales educativos se encuentren disponibles para todo el alumnado y docentes en el momento que se necesiten. También señala que la organización del procedimiento de distribución

del material educativo se debe activar toda vez que se establece cual será el procedimiento de adquisición de los materiales.

Cardozo (2010), señala que, los protocolos de distribución para que el Estado gestione los bienes adquiridos, son distintos a los usados por el sector privado, y que para los procedimientos de distribución de materiales producidos o adquiridos por el Estado se debe considerar los procedimientos de entrada de los materiales en los almacenes y sus criterios de distribución. Para el ingreso del material educativo a los almacenes de la DIGERE se requiere las órdenes de servicio u órdenes de compra, una vez finalizado el procedimiento de selección se elaboran dichos documentos, en función a un contrato de bienes y/o servicios, en el que se consigna la fecha de adquisición, el proceso de selección al que corresponde, la fecha máxima de ingreso a almacén, los datos en cantidad y descripción de cada uno de los materiales educativos y los datos del proveedor. Del mismo modo, la salida del material educativo de los almacenes de la DIGERE se realiza previa notificación del documento Pedido Comprobante de Salida (PECOSA) por parte de las diferentes Direcciones de Educación, en el cual se indica el nombre del material educativo, la cantidad, el destino, la cuenta contable, el clasificador de gasto, la dotación a la que pertenece y el monto total del material educativo.

Para que el trabajo de investigación presente mayor sustento teórico se incluyó teorías con relación a las variables de estudio, **teorías relacionadas a la variable buenas prácticas de almacenamiento**, Cardozo (2010) Es uno de los procesos de la actividad logística encargada de la recepción, internamiento y despacho. Se define a la gestión de almacenamiento como el movimiento de los materiales y nos indica cómo y dónde deben de almacenarse los materiales, se encuentra comprendido por tres procesos importantes como son la recepción, el internamiento, picking y despacho.

Cardozo (2010), Una adecuada gestión de almacenamiento genera muchos beneficios de los cuales podemos nombrar el acelerar los procesos de atención de pedidos, reducir los costos de almacén, proporcionar datos precisos de inventarios, mejorar los procedimientos de almacén, optimizar la distribución y mejorar la utilización del espacio físico.

Cardozo (2010), Se define a la logística como el procedimiento de gerenciar de manera estratégica el almacenamiento y movimiento de los materiales, desde el proveedor hasta llegar al usuario final. Este proceso involucra a todas las áreas y busca obtener los mejores resultados, tanto económicamente como en la satisfacción del cliente. El concepto de almacén por muchos años se ha concebido como un espacio físico y no como

una cadena de procesos operativos dentro de una organización. El proceso de almacenamiento es mucho más que el movimiento de materiales, es una cadena de procesos que comprenden la recepción, el internamiento y el despacho; teniendo con fin las mejoras en el proceso de almacenamiento como son ofrecer un mejor servicio y entregas más rápidas.

El almacén debe asegurar una serie de actividades como para asegurar un buen manejo, como son el de custodiar de forma eficiente los materiales y productos, llevar un control diario de entradas y salidas, mantener identificados cada uno de los materiales y estos deben estar codificados, ubicar cada material según su catalogación en estantes, pasillos y espacios libres que faciliten su colocación y ubicación, los inventarios físicos deben ser realizados por personal que trabaje en almacén, la entrada y salida del almacén debe ser realizada con la debida documentación, el ingreso al almacén se debe prohibir a toda persona ajena a el almacén, la ubicación de los materiales en el almacén estará en función a las variables que facilitan el despacho, rotación, seguridad, toma de inventarios y control, etc. (Cardozo correa, p. 241)

**La primera dimensión comprende la recepción:** es el lugar que se tiene asignado para la descarga de los materiales que ingresan al almacén y es donde se realizan los procesos de verificación. Esta es una de las zonas más críticas y debe estar diseñada de manera tal que permita el rápido tránsito de los materiales. (García Cantú, 1995, p 36-39)

Los indicadores de esta dimensión son capacitación, experiencia, programación, muestreo, equipos y personal.

**La segunda dimensión comprende la zona de internamiento:** es el espacio físico que se necesita para realizar los fines de un almacén, en ella se realizan los procedimientos que forman parte del almacenamiento, para lo cual es necesario contar con suficiente espacio donde se pueda realizar en forma organizada todas las actividades sin tropezarse ni tener obstáculos. (Morante Cárdenas, Pamela. Gestión de Almacenes para la reducción de costos en Empresas Distribuidoras[online]. <URL:<http://www.monografias.com/trabajos16/gestionalmacenes/gestionalmacenes.shtml>>).

La ubicación de los materiales con mayor rotación, deben de ser ubicados de tal forma que los movimientos necesarios para su localización sean los menores posibles. (Barroso, 2005).

Los indicadores de esta dimensión son capacitación, experiencia, ubicación, espacio, stock, inventario, equipos, personal y seguridad.

**La tercera dimensión comprende el área de despacho:** es donde se realiza el proceso de despacho del material a distribuirse, en este proceso se realiza el picking o armado del material a entregarse para la distribución (Barroso 2005).

Los indicadores de esta dimensión son capacitación, inexperiencia, programación de despacho, picking, trazabilidad, movimientos y acciones.

Es necesario investigar cómo se están realizando cada uno de estos procesos y la manera de cómo se están llevando a cabo dentro de los almacenes de la DIGERE, lo cual nos permitiría realizar una mejora continua en cada etapa del proceso, así mismo nos permitiría identificar las etapas de riesgo y realizar las medidas correctivas.

Con respecto a las **teorías relacionadas a la variable distribución**, El MINEDU (2016) es la entidad encargada de elaborar el contenido, vigilar que se produzcan los materiales educativos y supervisar que se entreguen oportunamente a todos los alumnos. Una de las más importantes y principales funciones que el MINEDU realiza es la distribución de los materiales educativos, porque este proceso pues hace posible que los materiales educativos lleguen a cada uno de los estudiantes del país y así se estaría realizando lo dispuesto en la Currículo Nacional.

En teorías relacionadas con almacenar y distribuir los materiales educativos en el sector público, se presentan diferentes enfoques. Salazar (2012) define a la cadena logística del estado como una serie de procesos relacionados que se basan en políticas, normas, procedimientos, facultades y procedimientos técnicos dirigidos a entregar la dotación de material educativo que las instituciones educativas necesitan o requieren para su desarrollo, es decir la dotación de materiales educativos necesarios o requerida para que cada institución educativa realice un desempeño adecuado. Las dimensiones de distribución de material educativo comprenden dos dimensiones: en tiempo y en oportunidad.

Salazar (2012), indica que al determinarse la manera que se realizará el proceso de selección para adquirir los materiales educativos que se requieren para cumplir con la necesidad del requerimiento que lo originó, se inicia la implementación de la estrategia de distribución del material educativo.

**La dimensión uno se refiere en tiempo:** Un manejo logístico demanda el eficiente traslado de los materiales del proveedor hacia el usuario final. La definición de la cadena logística comprende una serie de etapas que parten de la adquisición de los

materiales, traslado, almacenamiento y distribución al beneficiario final. Estos diferentes procesos deben estar integrados considerando al almacenamiento como uno más de los procesos y no como una actividad, con lo cual se operará de manera eficiente. (Cardozo, 2003., p. 283).

Dentro de los indicadores de esta dimensión tenemos tres: coordinación, programación y ubicación.

**La dimensión dos se refiere en oportunidad:** Salazar (2012), afirma que el objetivo de la cadena logística del estado es garantizar que se conserve la unión, la equidad, la eficiencia y la eficacia para cada una de las fases de los procesos de adquisición de materiales, los cuales son indispensables para desarrollar mejor las actividades del sistema administrativo público.

Dentro de los indicadores de esta dimensión tenemos cuatro: capacitación, inexperiencia, equipos y ubicación.

En este trabajo de investigación se aborda un problema a nivel general y seis problemas específicos, relacionados a los objetivos de la misma, en el siguiente orden: el **problema general** es ¿Cuál es la relación que existe entre las buenas prácticas de almacenamiento y la distribución del material educativo en la DIGERE? Asimismo, los **problemas específicos** son los siguientes: primero ¿Cuál es la relación que existe entre la recepción y el tiempo de distribución del material educativo en la DIGERE?, segundo ¿Cuál es la relación que existe entre la recepción y una oportuna distribución del material educativo en la DIGERE?, tercero ¿Cuál es la relación que existe entre el almacenamiento y el tiempo de distribución del material educativo en la DIGERE?, cuarto ¿Cuál es la relación que existe entre el almacenamiento y una oportuna distribución del material educativo en la DIGERE?, quinto ¿Cuál es la relación que existe entre el despacho y el tiempo de distribución del material educativo en la DIGERE? y sexto ¿Cuál es la relación que existe entre el despacho y una oportuna distribución del material educativo en la DIGERE?.

Se realizó la **justificación de la investigación** desde los siguientes conceptos:

**Práctico:** Los resultados del presente trabajo de investigación contribuirán a definir los mecanismos de control que se deben establecer para el proceso de almacenamiento y distribución de material educativo desde el almacén de la DIGERE hacia cada una de las IIEE - instituciones educativas, permitiendo que cuenten con el material educativo a tiempo, en las cantidades necesarias y en óptimo estado.

**Social:** Los resultados del presente trabajo de investigación ayudará a determinar el nivel de responsabilidad que asumirán cada uno de los integrantes que forman parte de la cadena de almacenamiento y distribución de los materiales educativos del MINEDU.

**Metodológica:** La metodología empleada en el presente trabajo de investigación fue la de la preparar un cuestionario con preguntas con diferentes grados de importancia para obtener información que se analizará en función a los objetivos y el cuadro de operacionalización de las variables.

**Relevancia:** La relevancia de la presente investigación se sustenta en el alto porcentaje de alumnos que no cuentan con material educativo al BIAE – buen inicio del año escolar debido a la ineficiencia en la distribución del material educativo, buscando determinar los puntos más importantes a controlar en la cadena de almacenamiento y distribución del sistema logístico estatal.

**Contribución:** Los resultados de la presente investigación permitirán reconocer los puntos críticos de los procesos de almacenamiento y distribución de los materiales educativos a las IIEE - instituciones educativas, y ayudaron a minimizar los errores, mejorar los tiempos y mejorar el control de la trazabilidad del material educativo.

Los objetivos que se propusieron alcanzar fueron a nivel general y específicos, de la siguiente manera: **el objetivo general:** Determinar la relación que existe entre las buenas prácticas de almacenamiento y la distribución del material educativo en la DIGERE, y para alcanzar el objetivo general se plantearon los siguientes **objetivos específicos:** Primero: Determinar la relación que existe entre la recepción y el tiempo de distribución del material educativo en la DIGERE, Segundo: Determinar la relación que existe entre la recepción y una oportuna distribución del material educativo en la DIGERE, Tercero: Determinar la relación que existe entre el almacenamiento y el tiempo de distribución del material educativo en la DIGERE, Cuarto: Determinar la relación que existe entre el almacenamiento y una oportuna distribución del material educativo en la DIGERE, Quinto: Determinar la relación que existe entre el despacho y el tiempo de distribución del material educativo en la DIGERE y Sexto: Determinarla relación que existe entre el despacho y una oportuna distribución del material educativo en la DIGERE.

Como una respuesta o explicación tentativa al problema de investigación se plantearon las siguientes hipótesis general y específica; en este orden: **La hipótesis general:** Existe una relación significativa entre las buenas prácticas de almacenamiento y la distribución del material educativo en la DIGERE. Y para comprobar la hipótesis

general se plantaron las siguientes **hipótesis específicas**: (a) Existe una relación significativa entre la recepción y el tiempo de distribución del material educativo en la DIGERE, (b) Existe una relación significativa entre la recepción y una oportuna distribución del material educativo en la DIGERE, (c) Existe una relación significativa entre el almacenamiento y el tiempo de distribución del material educativo en la DIGERE, d) Existe una relación significativa entre el almacenamiento y una oportuna distribución del material educativo en la DIGERE, e) Existe una relación significativa entre el despacho y el tiempo de distribución del material educativo en la DIGERE y f) Existe una relación significativa entre el despacho y una oportuna distribución del material educativo en la DIGERE.

## **II. Método**

El método utilizado fue hipotético deductivo fue propuesto por Karl Popper que hace referencia de lo general a la particular (Ñaupás, Mejía, Novoa, y Villagómez, 2013, p. 101). Se recolectaron pruebas a través de encuestas presenciales a l personal que participa en los procesos de recepción, almacenamiento y distribución de los materiales educativos.

### **2.1 Tipo y diseño de investigación**

#### **2.1.1 Enfoque**

La presente investigación tiene una perspectiva cuantitativa como lo afirma Hernández, Fernández y Batista (2014), donde la perspectiva cuantitativa “utiliza la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la medición numérica y el análisis estadístico, con el fin de establecer pautas de comportamiento y probar teorías” (p. 4).

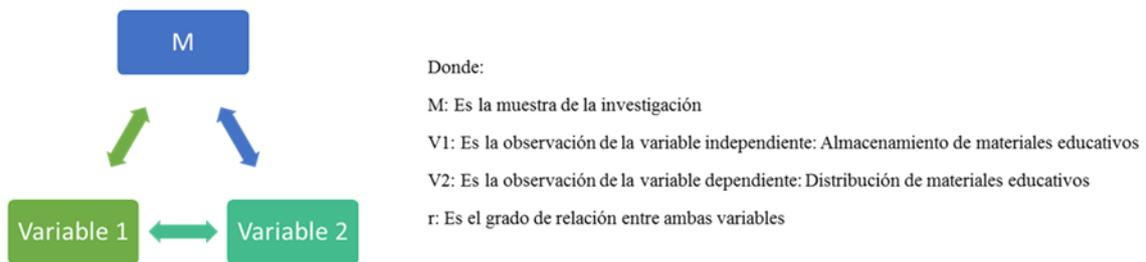
#### **2.1.2 Tipo**

El tipo de estudio fue descriptivo explicativo debido a que nos pide recolectar y analizar datos, investiga características más significativas y determina propiedades de los eventos que se están analizando. Explica la predisposición de una población o grupos. Hernández, Fernández, Batista (2014).

#### **2.1.3 Nivel**

El nivel de la investigación que se está utilizando es del tipo correlacional, es decir estudia la importancia de determinar el nivel de correlación existente entre dos variables que se analiza. Según Hernández, Fernández, Batista (2014) menciona que la finalidad de los estudios correlacionales es conocer el grado de relación o asociación existente entre dos o más variables, muestra, conceptos, contexto o categorías específicas. Con la finalidad de evaluar el nivel de relación entre dos o más variables. Tal correlación se sostiene en la hipótesis que se está sosteniendo (p.93).

Figura 1: Esquema del diseño de investigación



#### 2.1.4 Diseño

La investigación posee un diseño no experimental, ya que sólo se describe y se analiza la interrelación de las variables. Según Hernández, Fernández y Batista (2014) menciona que la investigación no experimental “son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de las variables y en los que solo se observa los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (p.152).

Esta investigación es de corte transversal o transaccional. Hernández, Fernández y Baptista (2014) menciona que los diseños de investigación del tipo transversal o transaccional “recolectan datos en un tiempo único, en un solo momento. Tiene como propósito describir variables y analizar su interrelación e incidencia en un momento dado. Es como tomar fotografía de algo que sucede” (p.154).

## 2.2 Operacionalización de variables

### Variable Independiente: Buenas Prácticas de Almacenamiento

Tabla 1

*Operacionalización de buenas prácticas de almacenamiento*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala e índice	Niveles de rango
Recepción	Capacitación Experiencia Personal insuficiente Programación de recepción Muestreo Equipos escasos	1 - 6		Mala: 10 - 16 Regular: 17 - 23 Buena: 24 - 30
Internamiento	Capacitación Inexperiencia Equipos escasos Ubicaciones no determinadas Espacio insuficiente Stock fiable Problemas de inventario Falta de Seguridad	7 - 15	Escala de Likert (1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A veces (4) Frecuentemente (5) Siempre  Niveles Politémica (1,2,3,4 y 5)	Mala: 18 - 26 Regular: 27 - 35 Buena: 36 - 44
Despacho	Capacitación Inexperiencia Programación de despacho Errores en el picking Trazabilidad interna y externa Repetición de movimientos y acciones	16 - 20		Mala: 11 - 15 Regular: 16 - 20 Buena: 21 - 25

### Variable Dependiente: Distribución de Material Educativo

Tabla 2

*Operacionalización de la distribución de material educativo*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala e índice	Niveles de rango
En tiempo	Coordinación Programación de entregas Ubicación	1 - 4	Escala de Likert (1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A veces (4) Frecuentemente (5) Siempre	Bajo: 14 - 15 Medio: 16 - 17 Alto: 18 - 20
En oportunidad	Capacitación Inexperiencia Equipos escasos Ubicaciones	5 - 8	Niveles Politémica (1,2,3,4 y 5)	Bajo: 6 - 10 Medio: 11 - 15 Alto: 16 - 20

## **2.3 Población, muestra y muestreo**

### **2.3.1 Población**

Es la agrupación de personas que corresponden al espacio físico que ocupa la unidad poblacional (Carrasco, 2014, p. 236).

La población fue igual a 36 personas que laboran en el almacén de la DIGERE (Fuente: Dirección de Gestión de Recursos Educativos).

### **2.3.2 Muestra**

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) indican que “la muestra es un subgrupo de la población de interés, sobre la cual se recolectaran datos y que tiene que definirse con precisión siendo representativo de la población” (p.173). Debido a que la población de estudio comprende 36 personas que laboran en el almacén de la DIGERE se trabajará con todo el personal que labora en el almacén, denominando así a la muestra como una muestra censal.

## **2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

### **2.4.1 Técnica**

Recoger información que responda a los objetivos propuestos y a la confirmación de la hipótesis de la investigación, lo cual responde a un proceso con varios pasos a seguir. Así lo afirma Hernández, Fernández y Baptista (2014), donde “recolectar los datos implica elaborar un plan detallado de procedimientos que nos conduzcan a reunir datos con un propósito específico” (p. 198).

Este trabajo de investigación utiliza las encuestas presenciales como una técnica para recolectar datos, debido a que es un procedimiento para conseguir información sobre las variables que deseamos analizar.

### **2.4.2 Instrumentos**

Según Hernández, Fernández y Baptista (2014) mencionan que “en toda investigación cuantitativa se aplican instrumentos para medir las variables contenidas en la hipótesis, siendo eficaz cuando el instrumento de recolección de datos representa las variables que tenemos en mente” (p.200).

Para esta investigación se elaboró y diseño dos instrumentos que ha sido el cuestionario el cual contiene una serie de preguntas que responde a cada una de las variables en estudio. Este cuestionario ha permitido obtener información sobre la manera que se

ejecutan los procesos de recepción, almacenamiento, picking, despacho y distribución del material educativo.

El cuestionario estructurado de la variable independiente almacenamiento de material educativo estuvo conformada por 20 preguntas con índice de medición politómicas cuyas alternativas fueron cinco (nunca, casi nunca, a veces, frecuentemente y siempre); y para la variable dependiente distribución de material educativo el cuestionario estructurado tenía 08 preguntas con índice de medición politómicas, donde las alternativas fueron cinco (nunca, casi nunca, a veces, frecuentemente y siempre).

Tabla 3

*Ficha técnica del instrumento para medir la variable independiente buenas prácticas almacenamiento de material educativo*

Nombre del instrumento:	Encuesta para evaluar las buenas prácticas de almacenamiento que consta de 20 y ítem 1
Autora:	Anna Karina Gambini García
Lugar:	Almacén de la DIGERE Lurín - Lima
Fecha de aplicación:	Noviembre 2019
Objetivo:	Medir la variable independiente buenas prácticas de almacenamiento
Universo	Personal que trabaja en el Almacén de la DIGERE
Nivel de confianza:	95.50%
Marge de error:	6.50%
Tamaño de muestra:	36 personas
Tiempo:	3 min a 5 min
Instrumento:	Encuesta con grados de importancia
Sistema de consulta:	Encuesta presencial

Fuente: Elaboración propia

Tabla 4

*Ficha técnica del instrumento para medir la variable dependiente distribución de material educativo*

Nombre del instrumento:	Encuesta para evaluar la distribución de material educativo que consta de 8 y ítem 1
Autora:	Anna Karina Gambini García
Lugar:	Almacén de la DIGERE Lurín - Lima
Fecha de aplicación:	Noviembre 2019
Objetivo:	Medir la variable dependiente distribución de material educativo
Universo	Personal que trabaja en el Almacén de la DIGERE
Nivel de confianza:	84.30%
Marge de error:	15.70%
Tamaño de muestra:	36 personas
Tiempo:	3 min a 5 min
Instrumento:	Encuesta con grados de importancia
Sistema de consulta:	Encuesta presencial

Fuente: Elaboración propia

### 2.4.3 Validación

Es el instrumento de investigación que se centra en la medición de la precisión, veracidad, claridad y pertinencia del estudio (Carrasco, 2014, p. 336). Mientras que Hernández, Fernández y Batista (2014), definen la validez como “el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que se busca medir” (p.200).

La validez del instrumento de medición se llevó a cabo mediante el método *juicio expertos* que consiste en el criterio y valoración que expertos en la materia la dan al instrumento utilizado para medir las variables de estudio.

Tabla 5

#### *Validación de instrumento por juicio de expertos*

Nº	Grado Académico	Nombre y Apellido	Dictamen
1	Dr.	Abner Chávez Leandro	suficiente
2	Dr.	Abel Eusebio Azurin Díaz	suficiente
3	Mg.	Alcides Florencio Cuya Palomino	suficiente

Fuente: Elaboración propia

### 2.4.4 Confiabilidad

Es la característica que tiene un cuestionario que confiere lograr iguales productos, cuando se aplica en repetidas ocasiones y en periodos diferenciados de sucesos al mismo grupo experimental (Carrasco, 2014, p. 336). El nivel de confiabilidad de los instrumentos (cuestionario) utilizados se realizó mediante el método estadístico Alfa de Cronbach, el cual mide el nivel de fiabilidad de las variables en estudio.

Tabla 6

#### *Confiabilidad de variables*

Variable	Alfa de Cronbach	Nº de Elementos
Almacenamiento de Material Educativo	0,935	20
Distribución de Material Educativo	0,843	8

Fuente: Elaboración propia

## 2.5 Procedimiento

Se presentó una solicitud al encargado de almacén de la DIGERE para su permiso en la realización de los instrumentos de medición.

Se coordinó con el encargado de almacén de la DIGERE los días, horas y fechas de la aplicación.

El día de la realización del instrumento de medición se informó a la muestra censal sobre los objetivos del estudio.

Se informó al encargado de almacén de la DIGERE acerca de los resultados de la investigación.

## **2.6 Método y análisis de datos**

Como método de análisis de los datos se utilizó el método científico hipotético deductivo, puesto que se busca probar la hipótesis para corroborar su falsedad o certeza, estableciendo así la conclusión del estudio. Se usó el SPSS. versión 25 para analizar los procesos estadísticos y en la prueba de hipótesis se utilizó las estimaciones de parámetro, con un nivel de confianza de 95.00% con un margen de error de 5.00%. Se realizó una estadística descriptiva obteniendo la frecuencia absoluta y porcentual para cada variable, presentada en las figuras y tablas. Se usó el coeficiente de Rho de Spearman, prueba no paramétrica usada para deducir estadísticamente y establecer el nivel de correlación que existe entre las dos variables. Las discusiones de los resultados se hicieron comprando los resultados obtenidos en este estudio y los antecedentes. Las conclusiones responden a los objetivos y contrastación de la hipótesis.

## **2.7 Aspectos éticos**

Para la realización de la encuesta se tuvo el permiso del Responsable del Almacén de Lurín de la DIGERE, se conservó en el anonimato a cada uno de los profesionales que laboran en el almacén, y se cuidó que los resultados obtenidos no sufran alteración alguna. Se tomó en consideración que las personas que fueron parte del estudio se encontrarán cómodas. Se tomó en consideración la igualdad y equidad, así como mostrando siempre seriedad y rectitud en el trabajo de estudio. En este trabajo de investigación se cumplió con las normas establecidas para el diseño de investigación cuantitativa de la Universidad César Vallejo, que mediante su formato indica el camino a seguir en el procedimiento de investigación. Así mismo, se cumplió con respetar la autoría de la referencia bibliográfica.

### III Resultados

#### 3.1 Resultados descriptivos

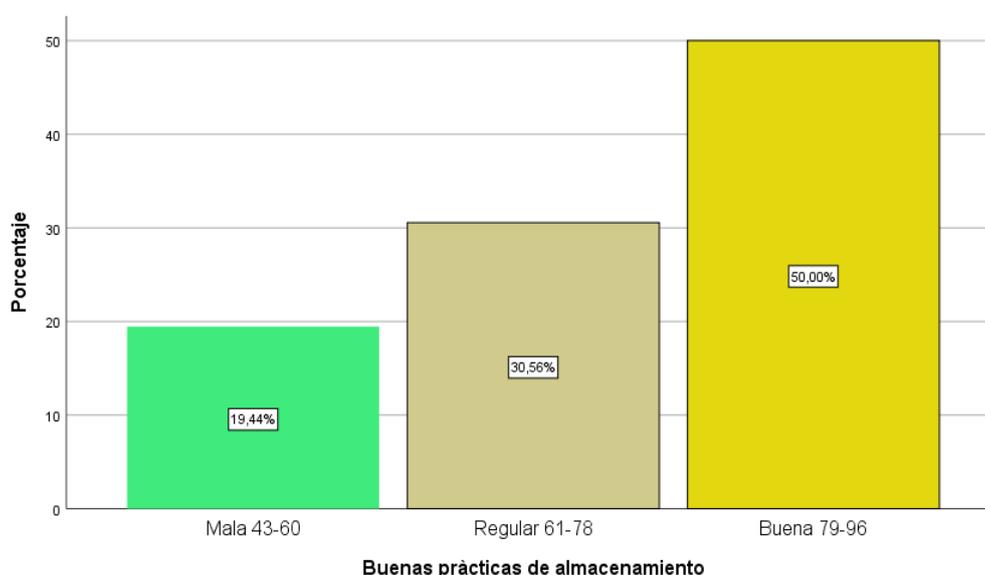
##### 3.1.1 Almacenamiento de material educativo

Tabla 7

*Distribución de frecuencia de buenas prácticas de almacenamiento en la distribución de material educativo en la DIGERE*

	Nivel	Baremos	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Válido	Mala	43-60	7	19,4
	Regular	61-78	11	30,6
	Buena	79-96	18	50,0
	Total		36	100,0

Fuente: Elaboración propia



*Figura 2: Niveles de buenas prácticas de almacenamiento en la distribución de material educativo en la DIGERE*

De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla 7 y figura 2, se puede determinar que el 50.00% de las personas encuestadas consideran que es bueno realizar buenas prácticas de almacenamiento en la distribución de material educativo, mientras que el 30.56% considera que es regular y el 19.44% que es malo.

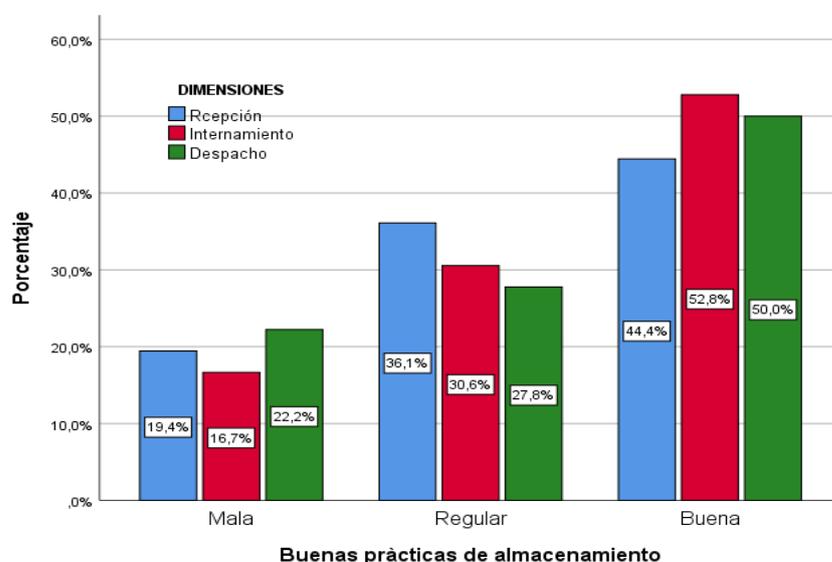
### 3.1.2 Dimensiones de buenas prácticas de almacenamiento

Tabla 8

*Distribución de frecuencias de las dimensiones de buenas prácticas de almacenamiento en la distribución de material educativo en la DIGERE*

Dimensiones	Nivel	Baremos	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Recepción	Mala	10-16	7	19,4%
	Regular	17-23	13	36,1%
	Buena	24 -30	16	44,4%
Internamiento	Mala	18-26	6	16,7%
	Regular	27-35	11	30,6%
	Buena	36-44	19	52,8%
Despacho	Mala	11-15	8	22,2%
	Regular	16-20	10	27,8%
	Buena	21-25	18	50,0%

Fuente: Elaboración propia



*Figura 3: Niveles de las dimensiones de buenas prácticas de almacenamiento en la distribución de material educativo en la DIGERE*

De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla 8 y figura 3, se puede determinar que se mantiene la tendencia del resultado general. El 44.40%, 52.80% y el 50.00% de los encuestados consideran que es bueno realizar buenas prácticas de almacenamiento en la recepción, internamiento y despacho del material educativo respectivamente, mientras que el 36.10%, 30.60% y el 27.80% considera que es regular realizar buenas prácticas de

almacenamiento en la recepción, internamiento y despacho del material educativo respectivamente y el 19.44%, 16.70% y 22.20% considera que el malo realizar buenas prácticas de almacenamiento en la recepción, internamiento y despacho del material educativo respectivamente.

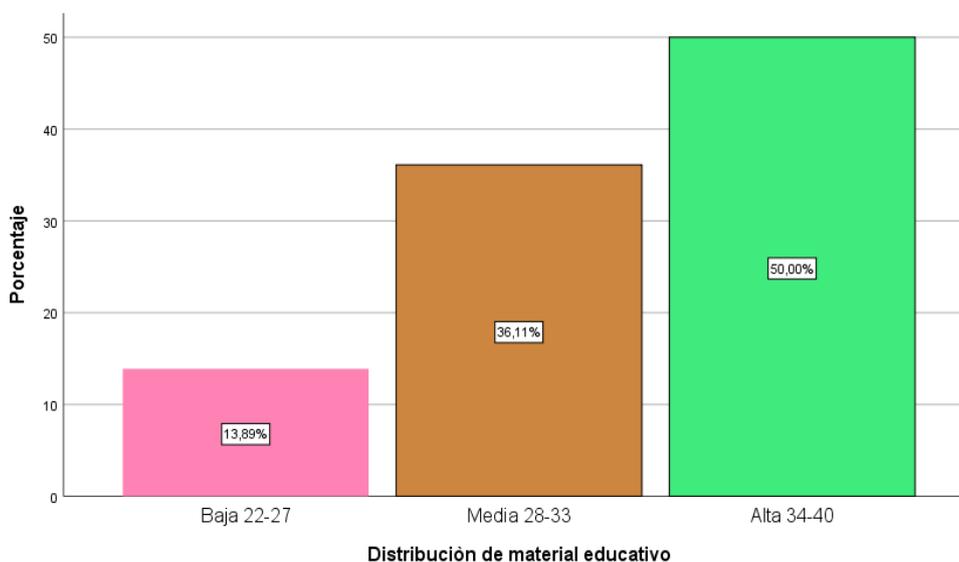
### 3.1.3 Distribución de material educativo

Tabla 9

*Distribución de frecuencias de la distribución de material educativo en la DIGERE*

	Nivel	Baremos	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Válido	Baja	22-27	5	13,9
	Media	28-33	13	36,1
	Alta	34-40	18	50,0
	Total		36	100,0

Fuente: Elaboración propia



*Figura 4: Niveles de distribución de material educativo en la DIGERE*

En cuanto a los niveles de distribución obtenidos que se muestra en la tabla 9 y figura 4, se puede determinar que el 50.00% de las personas encuestadas presentan un nivel bueno en la distribución de material educativo, mientras que el 36.10% presentan un nivel regular y el 13.90% un nivel malo.

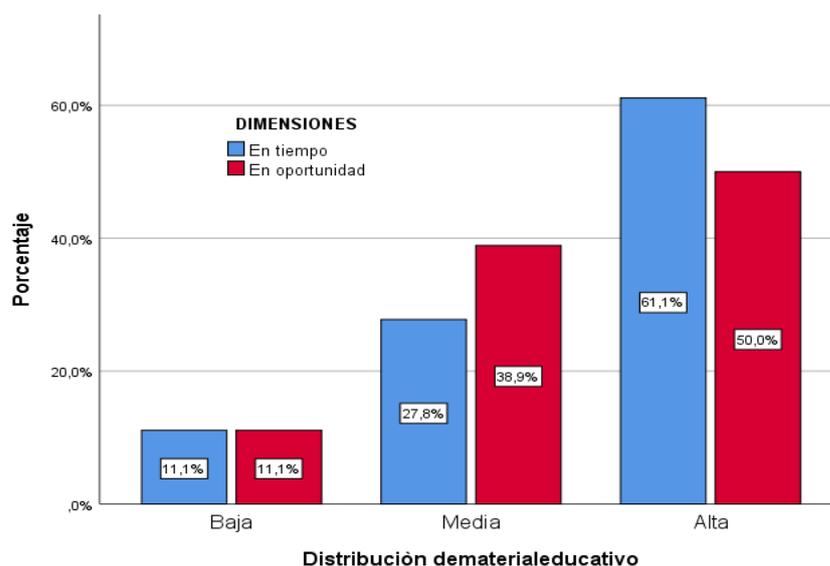
### 3.1.4 Dimensiones de la distribución de material educativo

Tabla 10

*Distribución de frecuencias de las dimensiones de la distribución de material educativo en la DIGERE*

Dimensiones	Nivel	Baremos	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
En tiempo	Baja	14-15	4	11,1
	Media	16-17	10	27,8
	Alta	18-20	22	61,1
En oportunidad	Baja	6-10	4	11,1
	Media	11-15	14	38,9
	Alta	16-20	18	50,0

Fuente: Elaboración propia



*Figura 5. Niveles de las dimensiones de distribución de material educativo en la DIGERE.*

Se puede apreciar en la tabla 10 y figura 5, las dimensiones de la distribución de material educativo en la DIGERE, presentan la misma tendencia que el resultado general, donde un porcentaje  $\geq 50.00\%$  de los encuestados consideran de alta importancia a las variables en tiempo y en oportunidad. Asimismo, se puede resaltar que el 61.10% de los encuestados consideran que el tiempo es más relevante que la oportunidad, representada con un valor de 50.00%, mientras que el 38.90% considera que la oportunidad tiene un mejor valor medio con respecto al tiempo que obtuvo un 27.80%, también se observa que el 11.10% considera que el tiempo y la oportunidad tiene un valor bajo.

### 3.2. Resultados inferenciales

#### 3.2.1 Prueba de bondad de ajuste

Tabla 11

*Prueba de bondad de ajuste de las Buenas prácticas de almacenamiento en la distribución de material educativo en la DIGERE*

Buenas prácticas de almacenamiento en:		Chi-cuadrado	gl	Sig.
Distribución de material educativo	Pearson	4,722	2	,094
	Desvianza	5,019	2	,081
En tiempo	Pearson	,567	2	,753
	Desvianza	,591	2	,744
En oportunidad	Pearson	2,084	2	,353
	Desvianza	2,579	2	,275

Función de enlace: Logit

Los resultados de la tabla 11 donde en todas las pruebas de nivel de significancia Chi cuadrado de Pearson indica que  $p: 0.094, 0.753 \text{ y } 0.353 > \alpha 0,05$  permite aceptar la hipótesis nula, por tanto, el modelo se adecua a los datos materia de análisis.

#### 3.2.2 Prueba de variabilidad

Tabla 12

*Prueba de variabilidad de Pseudo  $R^2$  de las buenas prácticas de almacenamiento en la distribución de material educativo de la DIGERE*

Buenas prácticas de almacenamiento	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Distribución de material educativo	0.226	0.262	0.129
En tiempo	0.052	0.062	0.030
En oportunidad	0.267	0.313	0.162

Función de enlace: Logit.

En la tabla 12 se presenta el resultado resumen de como la prueba equivalente al coeficiente de determinación  $R^2$  de modelos lineales, resumen la proporción de la variabilidad de la distribución de material educativo asociada con los factores de predicción en tiempo y en oportunidad; donde los valores de variabilidad explicada por el modelo de la prueba de Nagelkerke indican que las buenas prácticas de almacenamiento

incide en mayor porcentaje en la dimensión en oportunidad en 26.20% en la distribución de los materiales educativos, en 6.20% en tiempo y en 31.30% en oportunidad.

### 3.2.3 Buenas prácticas de almacenamiento en la distribución de material educativo

#### Hipótesis General

H<sub>0</sub>: Las buenas prácticas de almacenamiento no incide significativamente en la distribución del material educativo en la DIGERE, 2019

H<sub>1</sub>: Las buenas prácticas de almacenamiento incide significativamente en la distribución del material educativo en la DIGERE, 2019

Tabla 13

*Estimación de parámetros para la prueba de la incidencia de las buenas prácticas de almacenamiento en la distribución de material educativo en la DIGERE*

Parámetros	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[DIETIE1 =1.00]	-3,139	,774	16,433	1	,000	-4,657	-1,621
	[DIEOPR1 =2.00]	-,850	,512	2,755	1	,097	-1,853	,154
Ubicación	[BPAL1=1.00]	-2,671	,975	7,507	1	,006	-4,582	-,760
	[BPAL1=2.00]	-,998	,775	1,658	1	,198	-2,516	,521
	[BPAL1=3.00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla 13 permite conocer que el internamiento no incide significativamente en la distribución de material educativo, obteniéndose un Wald  $1.658 < 4$ , el punto de corte del modelo de análisis y un  $p = 0.198 > \alpha 0.05$  por tanto aceptamos la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, Asimismo se observa que en tiempo incide significativamente en la distribución de material educativo, con un Wald  $16.433 > 4$  y un  $p = 0.000 < \alpha: 0.05$  pudiendo deducir que en tiempo existen incidencias significativamente alta en la distribución del material educativo en la DIGERE, 2019. Pudiendo determinar que existen otras variables que influyen.

### 3.2.4 Buenas prácticas de almacenamiento en la dimensión en tiempo

#### Hipótesis Específica 1

H<sub>0</sub>: Las buenas prácticas de almacenamiento no inciden significativamente en tiempo de distribución del material educativo en la DIGERE, 2019

H<sub>1</sub>: Las buenas prácticas de almacenamiento inciden significativamente en tiempo de distribución del material educativo en la DIGERE, 2019

Tabla 14

*Estimación de parámetros para la prueba de la incidencia de las buenas prácticas de almacenamiento en la dimensión en tiempo de la distribución de material educativo en la DIGERE*

Parámetro	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[ETIE1 = 1]	-2,435	,671	13,158	1	,000	-3,751	-1,119
	[ETIE1 = 2]	-,733	,499	2,157	1	,142	-1,711	,245
Ubicación	[BPAL1=1.00]	-1,214	,869	1,949	1	,163	-2,917	,490
	[BPAL1=2.00]	-,168	,790	,045	1	,831	-1,718	1,381
	[BPAL1=3.00]	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

La tabla 14 es de la estimación del parámetro de la incidencia de las buenas prácticas de almacenamiento en tiempo de la distribución de material educativo, con un Wald 0.045 < 4 (punto de corte) determinando que no existe influencia y un valor de significación de  $p = 0.831 > \alpha 0.05$  que nos permite aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis alterna, a pesar que el nivel más alto en tiempo de la distribución de material educativo tiene un Wald 13.158 > 4, indicando que existe influencia en tiempo y un valor de significación de  $p = 0.000 < \alpha: 0.05$  pudiendo deducir que en tiempo incide significativamente con las buenas prácticas de almacenamiento en la distribución del material educativo en la DIGERE, 2019.

### 3.2.5 Buenas prácticas de almacenamiento en la dimensión en oportunidad

#### Hipótesis Específica 2

H<sub>0</sub>: Las buenas prácticas de almacenamiento no incide significativamente en oportunidad de distribución del material educativo en la DIGERE, 2019

H<sub>1</sub>: Las buenas prácticas de almacenamiento incide significativamente en oportunidad de distribución del material educativo en la DIGERE, 2019

Tabla 15

*Estimación de parámetros para la prueba de la incidencia de las buenas prácticas de almacenamiento en la dimensión en oportunidad de la distribución de material educativo en la DIGERE*

Parámetros	Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%		
						Límite inferior	Límite superior	
Umbral	[OPOR1 = 1]	-3,681	,891	17,054	1	,000	-5,428	-1,934
	[OPOR1 = 2]	-,911	,519	3,074	1	,080	-1,928	,107
Ubicación	[BPAL1=1.00	-3,097	1,059	8,547	1	,003	-5,172	-1,021
	[BPAL1=2.00	-1,137	,785	2,095	1	,148	-2,676	,403
	[BPAL1=3.00	0 <sup>a</sup>	.	.	0	.	.	.

Función de enlace: Logit

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Según los resultados de la tabla 15 podemos deducir que las buenas prácticas de almacenamiento en oportunidad, el tenemos un Wald 2.095 < 4 (punto de corte) determinando que no existe influencia, y el valor de significación  $p = 0.148 > \alpha 0.05$  por tanto aceptamos la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, asimismo se observa que la recepción de material educativo presenta un Wald 8.547 > 4, determinando un grado de influencia entre en oportunidad y recepción y un  $p = 0.003 < \alpha 0.05$ , lo cual indica una incidencia significativa entre estas dimensiones, también se observa en el nivel más alto con un Wald 17.054 > 4 y un  $p = 0.000 < \alpha 0.05$ , aceptando la incidencia significativa alta en oportunidad y recepción, con lo cual se estaría evidenciando que existen otros factores que pudieron intervenir, sin embargo, podemos deducir que las buenas prácticas de almacenamiento inciden significativamente en oportunidad en la distribución del material educativo en la DIGERE, 2019.

#### **IV. Discusión**

De los resultados de la prueba de bondad de ajuste de las buenas prácticas de almacenamiento en la distribución de material educativo se aprecia que el nivel de significancia Chi cuadrado de Pearson indica un  $p: 0.094, 0.753 \text{ y } 0.353 > \alpha 0,05$  permite aceptar la hipótesis nula, por tanto, el modelo se adecua a los datos materia de análisis. Resultado que difiere a lo sustentado por Read (2015) quien mencionó que la gestión del sistema de provisión o dotación de materiales de enseñanza y aprendizaje han buscado siempre la calidad de la educación, la equidad social y desarrollo de los pueblos. La experiencia de estos organismos internacionales en la provisión de materiales de enseñanza y aprendizaje ha hecho que detecten muchos problemas como la preocupación excesiva en la reducción de los costos de fabricación dejando de lado procesos importantes como la distribución y almacenamiento. Dejar de lado estos procesos hace que los programas de dotación no logren su objetivo principal que es el logro de aprendizajes de los estudiantes.

De los resultados de la prueba de variabilidad de Pseudo R<sup>2</sup> de las buenas prácticas de almacenamiento en la distribución de material educativo podemos observar que el internamiento no incide significativamente en la distribución de material educativo, obteniéndose un Wald  $1.658 < 4$ , el punto de corte del modelo de análisis y un  $p = 0.198 > \alpha 0.05$  por tanto podemos concluir que la correlación entre las variables es nula y que no presentan asociación. Resultado que difiere con los estudios realizados en el programa de dotación de materiales educativos del Ministerio de Educación del Perú que pertenece al Programa de Educación de Logros de Aprendizaje (PELA) y en su producto tres afirman que los estudiantes de Educación Básica Regular deben alcanzar los logros de aprendizaje y para ello se debe tener materiales educativos de calidad y para ello la gestión económica y administrativa debe asegurar desde los Ministerios de Economía y Educación la producción y distribución de los materiales educativos de manera oportuna en las tiempos establecidas, cantidad suficiente para cada alumno, materiales en buen estado y de calidad pedagógica y gráfica.

De los resultados obtenidos en la estimación de la prueba de incidencias de las buenas prácticas de almacenamiento en la distribución de material educativo podemos deducir que las buenas prácticas de almacenamiento en oportunidad, no presenta incidencia significativa, mientras que en la dimensión recepción de material educativo presenta un

grado de influencia e incidencia significativa en oportunidad, con lo cual se estaría evidenciando que existen otros factores que pudieron intervenir, sin embargo, podemos deducir que algunas de las dimensiones de las buenas prácticas de almacenamiento inciden significativamente la dimensión en oportunidad en la distribución del material educativo en la DIGERE, 2019. Lo cual se sostiene con lo sustentado por El Ministerio de Educación (2014), que afirmó que los materiales educativos deben estar en las escuelas antes de abril según el RM N° 0622-2013 - ED para alcanzar los estándares de aprendizaje del diseño curricular nacional. Para lo cual monitorea la distribución oportuna y el uso pedagógico del material educativo.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la distribución de frecuencia de buenas prácticas de almacenamiento en la distribución de material educativo, se puede determinar que de un total de 36 personas encuestadas el 50.00% consideran que es bueno realizar buenas prácticas de almacenamiento en la distribución de material educativo, el 30.56% considera que es regular y el 19.44% que es malo. Lo cual se sustenta en lo afirmado por Read (2015) quien indica que para que la distribución sea exitosa, el material educativo debe llegar a las escuelas en las cantidades requeridas, en buen estado y a tiempo. También encontró que la distribución estatal tiene un pobre historial en muchos países de la región y las tasas anuales de pérdidas y daños por un mal almacenamiento y distribución puede ser muy alto.

## **V. Conclusiones**

**Primero:** En la distribución de frecuencia de buenas prácticas de almacenamiento en la distribución de material educativo, se puede concluir que de un total el 50.00% de los encuestados consideran que es bueno realizar buenas prácticas de almacenamiento en la distribución de material educativo, el 30.56% considera que es regular y el 19.44% que es malo.

**Segundo:** En la distribución de frecuencias de las dimensiones de buenas prácticas de almacenamiento en la distribución de material educativo se muestra que la tendencia del resultado general se mantiene, pues el 44.40%, 52.80% y el 50.00% de los encuestados consideran que es bueno realizar buenas prácticas de almacenamiento para los procesos de recepción, internamiento y despacho respectivamente, mientras que el 36.10%, 30.60% y el 27.80% considera que es regular realizar buenas prácticas de almacenamiento en la recepción, internamiento y despacho respectivamente y el 19.44%, 16.70% y 22.20% considera que no es necesario realizar buenas prácticas de almacenamiento en la recepción, internamiento y despacho del material educativo respectivamente. Por lo cual podemos concluir que la mayoría de los encuestados considera que realizar buenas prácticas en los procesos de recepción, internamiento y despacho influye directamente en la distribución de material educativo.

**Tercero:** En la distribución de frecuencias de la distribución de material educativo, se muestra que el 50.00% de los encuestados consideran al nivel bueno como el más relevante en la distribución de material educativo, seguido por un 36.10% que consideran al nivel regular como relevante y el 13.90% al nivel malo como relevante. Pudiendo concluir que más del 50% de los encuestados considera que para una buena distribución de material educativo se debe de tener un nivel alto en tiempo y en oportunidad.

**Cuarta:** En la distribución de frecuencias de las dimensiones de la distribución de material educativo, presentan la misma tendencia que el resultado general, donde más del 50.00% de los encuestados consideran de alta importancia a las variables en tiempo y en oportunidad, el 61.10% de los encuestados

consideran que en tiempo es más relevante que en oportunidad, que presentó un valor de 50.00%, mientras que el 38.90% considera que en oportunidad tiene un mejor valor medio con respecto en tiempo con un 27.80%, que el 11.10% considera que tanto en tiempo y en oportunidad tiene un mismo valor bajo. Por lo cual podemos concluir que las dimensiones en tiempo y en oportunidad son de igual importancia en la distribución de material educativo.

**Quinta:** De los resultados de la prueba de bondad de ajuste de las buenas prácticas de almacenamiento en la distribución de material educativo se concluye que el nivel de significancia Chi cuadrado de Pearson indica un  $p$ : 0.094, 0.753 y  $0.353 > \alpha 0,05$  concluyendo que el modelo se adecua a los datos materia de análisis y que no hay evidencia estadísticamente significativa para rechazar la hipótesis nula.

**Sexta:** De los resultados de la prueba de variabilidad de Pseudo  $R^2$  de las buenas prácticas de almacenamiento en la distribución de material educativo podemos concluir que las buenas prácticas de almacenamiento inciden significativamente en mayor porcentaje en la dimensión en oportunidad, pudiendo concluir que existe un grado de correlación positiva entre esta dimensión y la variable.

**Séptima:** De los resultados obtenidos en la estimación de para la prueba de incidencias de las buenas prácticas de almacenamiento en la distribución de material educativo podemos concluir que las buenas prácticas de almacenamiento en oportunidad, no evidencia incidencia significativa, mientras que en el proceso de “recepción” si evidencia incidencia significativa en tiempo, con lo cual se estaría demostrando que existe un grado de correlación positiva entre las variables, y afirmar que variables que no se consideraron influyeron en los resultados obtenidos.

## **VI. Recomendaciones**

- Primero:** De los resultados obtenidos se puede deducir que existe incidencia significativa entre algunas de las dimensiones de las variables utilizadas por lo cual se recomienda ampliar el universo del presente trabajo de investigación, a fin de obtener resultados estadísticamente significativos.
- Segundo:** Se recomienda ampliar el trabajo de investigación hasta las Unidades de Gestión Educativa Local - UGEL, lo cual permitiría analizar información sobre la eficiencia en la distribución y el grado de relación con las buenas prácticas de almacenamiento, por parte del almacén de Lurín de la DIGERE, permitiéndonos contar con una mayor cantidad de datos de trabajo, que influirían significativamente en los resultados de la presente investigación.
- Tercero:** Se recomienda ampliar el trabajo de investigación hasta las Instituciones Educativas - IIEE, lo cual permitiría analizar información sobre la eficiencia en la distribución y el grado de relación con las buenas prácticas de almacenamiento, por parte del almacén de Lurín de la DIGERE, permitiéndonos contar con una mayor cantidad de datos de trabajo, que influirían significativamente en los resultados de la presente investigación.

## REFERENCIAS

Askerud, P., y Clément, E. (1997). La distribución del material educativo, problemas y temas. París, Francia: Organización de las naciones unidas para la educación, la ciencia y la cultura, 25 pp.

Bautista, N. (2011). Metodología de la investigación. Para educación, economía, humanidades y ciencias sociales. Bogotá: Manual Moderno, 232 pp.

Cardozo Correa, Gonzalo. Gestión efectiva de materiales. Cartagena: Fondo Editorial Corporación Universitaria Tecnológica de Bolívar, 2003., p. 283

Cardozo, P. (2010). Logística Estatal. Recuperado de <http://pcardozos.blogspot.pe/2010/08/logistica-estat>

Carrasco, S. (2014.). Metodología de la Investigación Científica. Lima, Perú: Editorial San Marcos.

Cavanagh, J. (2015) Logística y cadena de suministros en el Perú: informe especial. Lima, Perú: Top Publications, 119 pp.

CIDE (2002) Estudio dotación de recursos pedagógicos para estudiantes y docentes de las escuelas rurales adscritas al Programa de Educación Básica Rural. Recuperado de <https://goo.gl/LcpLTy>

Consejo Nacional de Educación (2011) Hacia una propuesta de criterios de buen desempeño docente. Recuperado de <https://goo.gl/c2mTtV>

Contraloría General de la República (2015) Auditoría de Desempeño a la producción, distribución, recepción y promoción del uso de materiales educativos. Recuperado de <https://goo.gl/o7wJVXf>

Eguren, M., De Belaunde C. y González, N. (2005). Repensando el texto escolar desde su uso: un diagnóstico para la escuela urbana Lima: IEP. Recuperado de <https://goo.gl/a2MMzF>

Eguren, M.; De Belaunde, C. y Gonzales, N. (2012). Articulando Recursos: Mejorando el Desempeño Docente y la Comprensión Lectora a través de una Intervención centrada en el uso de Materiales Educativos. Recuperado de <http://www.rinace.net/riee/numeros/vol5-num3.html>

Eguren, M.; De Belaunde, C. y Gonzales, N. (2013). Capacitación Docente, uso de materiales educativos y aprendizajes: los modelos de dotación de material educativo en el Perú. Centro de Investigación de la Universidad del Pacifico, XL (72), 57-83. DOI: <http://dx.doi.org/10.21678/0252-1865>

García Cantú, Alfonso. Almacenes. Planeación, Organización y Control. Tercera Edición. México D.F.: Editorial Trillas. 1995., p 36-39

García López, E. (2015). Propuesta de mejoramiento en los procesos de almacenamiento y despacho de materiales en la planta 2 sygla. Tesis, 151, 10–17. <https://doi.org/10.1145/3132847.3132886>

Hernández R.; Fernández R. y Baptista P. (2014) Metodología de la investigación. Sexta edición. Editorial Mc Graw- Hill. México D.F.

Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación INEE (2014) Infraestructura, mobiliario y materiales de apoyo educativo en las escuelas primarias ECEA 2014. Recuperado de <https://goo.gl/hczgMb>

Instituto Nacional de Estadísticas e Informática (2013) Seguimiento a los Factores que Influyen en los Logros de Aprendizaje. Recuperado de <https://goo.gl/7JkzoV>

Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación – LLECE (2001) Primer estudio internacional comparativo sobre lenguaje, matemática y factores asociados. Recuperado de <https://goo.gl/5ppX8b>

Ministerio de Educación (2009). Informe Final del Presupuesto Evaluado: Materiales educativos. Recuperado de <https://goo.gl/HBuUd6>

Ministerio de Educación (2012) Logros de Aprendizaje de los Estudiantes de Educación Básica Regular – PELA. Recuperado de <https://goo.gl/m7Zza2>

Ministerio de Educación (2012) Marco de Buen Desempeño Docente. Recuperado de <https://goo.gl/7L4Xrw>

Ministerio de Educación (2013) Normas y procedimientos para la gestión del proceso de distribución de materiales y recursos educativos para las instituciones y programas educativos públicos y centros de recursos educativos (RM N° 0543-2013-ED). Recuperado de <https://goo.gl/2kKNa8>

Ministerio de Educación (2014) Marco de Buen Desempeño del Directivo Recuperado de <https://goo.gl/j4pCos>

Ministerio de Educación (2014) Logros de Aprendizaje de los Estudiantes de Educación Básica Regular-PELA 2014-2016. Recuperado de <https://goo.gl/VnkRNU>

Ministerio de Educación (2016) Programa de Educación de Logros de Aprendizaje. Recuperado de <https://goo.gl/evCJDv>

Ministerio de Educación (2016) Norma Técnica para la Implementación de los Compromisos De Desempeño 2017 Recuperado de <https://goo.gl/gohkx6>

Ministerio de Educación de Chile (2003) Marco para la Buena Enseñanza. Recuperado de <https://goo.gl/WZy2Vs>

Ministerio de educación de Guatemala (2013) Propuesta de Política Nacional de Libros de Texto y Materiales Educativos Guatemala 2013 – 2022. Recuperado de [http://pdf.usaid.gov/pdf\\_docs/PA00JQ25.pdf](http://pdf.usaid.gov/pdf_docs/PA00JQ25.pdf)

Morante Cárdenas, Pamela. Gestión de Almacenes para la reducción de costos en Empresas Distribuidoras[online]  
<URL:<http://www.monografias.com/trabajos16gestionalmacenes/gestionalmacenes.shtml>, 2005.

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2013, p. 101). Metodología de la Investigación científica y elaboración de tesis. Lima, Perú: Universidad Nacional de San Marcos.

Read, T (2015) Where Have All the Textbooks Gone Toward Sustainable Provision of Teaching and Learning Materials in Sub-Saharan Africa” Directions in Development. Washington, DC: World Bank. doi:10.1596/978-1-4648-0572-1. License: Creative Commons Attribution CC BY 3.0 IGO

Salazar, Y. (2012). Sistemas de la Logística Estatal. Recuperado de: <http://ideasyconocimiento.blogspot.pe/2012/03/sistemasdelalogisticaestatal.html>

UGEL Lamas. (2016). La experiencia del servicio de distribución de materiales educativos, en el marco del buen inicio del año escolar en la provincia de Lamas. Perú: USAID, 44 pp.

UNESCO. (2017). Educación for people and planet: creating sustainable futures for all, Global Education Monitoring Report, 2016. En La educación al servicio de los pueblos y el planeta (565). Francia: Organización para las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura.

UNESCO (2016) Informe de seguimiento de la educación en el mundo. La educación al servicio de los pueblos y el planeta: creación de futuros sostenibles para todos. Recuperado de <https://goo.gl/BWpRtX>

UNESCO (2016) Education for people and planet: creating sustainable futures for all, Global Education Monitoring Report, 2016. ISBN: 978-92-3-300064-3

UNESCO. (2016). Educación for people and planet: creating sustainable futures for all, Global Education Monitoring Report, 2016. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y Cultura, Primera edición, 565. 2019, de UNESCO Base de datos.

Uribe, R. (s/f) Programas, compras oficiales y dotación de textos escolares en América Latina. Recuperado de <https://goo.gl/vHEegn>

Vargas, M. (2003). Materiales Educativos Procesos y Resultados. Bogotá, Convenio Andrés Bello, GTZ, 280 p. Recuperado de <https://goo.gl/U3vS2v>

## **ANEXOS**

## Anexo 1: Matriz de Consistencia

Título: Buenas Prácticas de Almacenamiento en la distribución de material educativo en la DIGERE, 2019

Autora: Anna Karina Gambini García

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE E INDICADORES								
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	V. Independiente: Buenas prácticas de almacenamiento								
			Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Niveles de rango				
¿Cuál es la relación que existe entre las buenas prácticas de almacenamiento y la distribución del material educativo en la DIGERE?	Determinar la relación que existe entre las buenas prácticas de almacenamiento y la distribución del material educativo en la DIGERE	Existe una relación significativa entre las buenas prácticas de almacenamiento y la distribución del material educativo en la DIGERE	Recepción	Capacitación Experiencia Personal Insuficiente Programación de recepción Muestra Equipos escasos	1 - 6	Escala de Likert (1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A veces (4) Frecuentemente (5) Siempre	Mala: 10 - 16 Regular: 17 - 23 Buena: 24 -30				
<b>Problemas Específicos</b> ¿Cuál es la relación que existe entre la recepción y una eficiente distribución del material educativo en la DIGERE?	<b>Objetivos Específicos</b> Determinar la relación que existe entre la recepción y una eficiente distribución del material educativo en la DIGERE	Existe una relación significativa entre la recepción y una eficiente distribución del material educativo en la DIGERE		Internamiento				Capacitación Inexperiencia Equipos escasos Ubicaciones no determinadas Espacio insuficiente Stock fiable Problema de inventario Falta de seguridad	7 - 15	Niveles Politémica (1,2,3,4 y 5)	Mala: 18 - 26 Regular: 27 - 35 Buena: 36 - 44
¿Cuál es la relación que existe entre la recepción y una ineficiente distribución del material educativo en la DIGERE?	Determinar la relación que existe entre la recepción y una ineficiente distribución del material educativo en la DIGERE	Existe una relación significativa entre la recepción y una ineficiente distribución del material educativo en la DIGERE		Despacho				Capacitación Inexperiencia Programación de despacho Errores en el picking Trazabilidad interna y externa Repetición de movimientos y acciones			
¿Cuál es la relación que existe entre el almacenamiento y una eficiente distribución del material educativo en la DIGERE?	Determinar la relación que existe entre el almacenamiento y una eficiente distribución del material educativo en la DIGERE	Existe una relación significativa entre el almacenamiento y una eficiente distribución del material educativo en la DIGERE	V. Dependiente: Distribución de Material Educativo								
¿Cuál es la relación que existe entre el almacenamiento y una ineficiente distribución del material educativo en la DIGERE?	Determinar la relación que existe entre el almacenamiento y una ineficiente distribución del material educativo en la DIGERE	Existe una relación significativa entre el almacenamiento y una ineficiente distribución del material educativo en la DIGERE	En tiempo	Coordinación Programación de entregas Ubicación	1 - 4	Escala de Likert (1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A veces (4) Frecuentemente (5) Siempre	Bajo: 14 - 15 Medio: 16 - 17 Alto: 18 - 20				
¿Cuál es la relación que existe entre el despacho y una eficiente distribución del material educativo en la DIGERE?	Determinar la relación que existe entre el despacho y una eficiente distribución del material educativo en la DIGERE	Existe una relación significativa entre el despacho y una eficiente distribución del material educativo en la DIGERE	En oportunidad	Capacitación Inexperiencia Equipos escasos Ubicación	5 - 8	Niveles Politémica (1,2,3,4 y 5)	Bajo: 6 - 10 Medio: 11 - 15 Alto: 16 - 20				
<b>Tipo y Diseño de Investigación</b>	<b>Población y Muestra</b>	<b>Técnica e Instrumentos</b>	<b>Estadística a utilizar</b>								
<b>Método:</b> Hipotético Deductivo <b>Enfoque:</b> Cuantitativo <b>Tipo:</b> Descriptivo explicativo <b>Nivel:</b> Correlacional causal <b>Diseño:</b> Regresión ordinal no experimental y transeccional	<b>Población:</b> N= 36 Personas <b>Tipo de muestra:</b> Al Barrer (Muestra Total) <b>Tamaño de Muestra:</b> n= 36 Personas (todo el personal)	<b>Variable 1:</b> Almacenamiento de Material Educativo <b>Técnica:</b> Encuesta Presencial <b>Instrumento:</b> Cuestionario estructurado <b>Variable 2:</b> Distribución de Material Educativo <b>Técnica:</b> Encuesta Presencial <b>Instrumento:</b> Cuestionario estructurado	<b>Descriptiva:</b> Se utilizó la estadística descriptiva para hallar las frecuencias absolutas y relativas, presentando los datos en tablas y figuras para su posterior interpretación y análisis. <b>Inferencial:</b> Se aplicó el método estadístico de regresión ordinal a través del SPS V.25								

Anexo 2. Instrumento de recolección de datos

**ENCUESTA**

Instrucciones: A continuación, encontrarás una serie de datos y opiniones con respecto a las dimensiones de la variable de Buenas Prácticas de Almacenamiento de Material Educativo.

Lee cuidadosamente cada una de ellas y marque con un aspa (X) el recuadro.

1: Nunca      2: Casi Nunca      3: A veces      4: Frecuentemente      5: Siempre

Nº	ÍTEM	1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Recepción</b>						
1	La falta de capacitación del personal de almacén influye en la recepción del material educativo					
2	La inexperiencia del personal de almacén influye en la recepción del material educativo					
3	El escaso personal designado al área de recepción influye en la recepción del material educativo					
4	La inadecuada programación en la entrega del material educativo influye en la recepción					
5	El tamaño de la muestra influye en la recepción del material educativo					
6	La cantidad de equipos y herramientas influyen en la recepción del material educativo					
<b>Dimensión 2: Almacenamiento</b>						
7	La falta de capacitación del personal de almacén influye en el almacenamiento del material educativo					
8	La inexperiencia del personal de almacén influye en el almacenamiento del material educativo					
9	La cantidad de equipos y herramientas influyen en el almacenamiento del material educativo					
10	La capacidad del almacén influye en el almacenamiento del material educativo					
11	El mapa de ubicación influye en el almacenamiento del material educativo					
12	El adecuado almacenamiento (empaquete, embalaje) influye en el almacenamiento del material educativo					
13	Las condiciones del almacén influyen en el almacenamiento del material educativo					
14	La seguridad dentro del almacén influye en el almacenamiento del material educativo					
15	El grado de confiabilidad de la muestra influye sobre el almacenamiento del material educativo					
<b>Dimensión 3: Despacho</b>						

16	La falta de capacitación del personal de almacén influye en el despacho del material educativo					
17	Las ubicaciones del material educativo influye en el despacho					
18	La inexperiencia del personal de almacén influye en el despacho del material educativo					
19	La inadecuada programación del material educativo influye en el despacho					
20	Las demoras en la conformidad del material educativo influyen en el despacho					

### ENCUESTA

Instrucciones: A continuación, encontrarás una serie de datos y opiniones con respecto a las dimensiones de la variable Distribución de Material Educativo.

Lee cuidadosamente cada una de ellas y marque con un aspa (X) el recuadro.

1: Nunca      2: Casi Nunca      3: A veces      4: Frecuentemente      5: Siempre

N°	ÍTEM	1	2	3	4	5
<b>Dimensión 1: Buena</b>						
1	La coordinación con los transportistas influye de manera positiva en la distribución del material educativo					
2	La adecuada programación del despacho influye de manera positiva en la distribución del material educativo					
3	Las ubicaciones del material educativo influye de manera positiva en la distribución del material educativo					
4	Las condiciones del almacén influye de manera positiva en la distribución del material educativo					
<b>Dimensión 2: Mala</b>						
5	La falta de capacitación del personal de almacén influye negativamente en la distribución del material educativo					
6	La inexperiencia del personal de almacén influye en forma negativa en la distribución del material educativo					
7	Las ubicaciones del material educativo influye de manera negativa en la distribución del material educativo					
8	Las condiciones del almacén influye de manera negativa en la distribución del material educativo					

## Anexo 7: Cuadros estadísticos descriptivos

### Estadísticos descriptivos

	N	Rango	Mínimo	Máximo
Buenas prácticas de almacenamiento de material educativo	36	52,00	43,00	95,00
Recepción	36	19,00	10,00	29,00
Almacenamiento	36	26,00	18,00	44,00
Despacho	36	14,00	11,00	25,00
Distribución de material educativo	36	18,00	22,00	40,00
Eficiente	36	6,00	14,00	20,00
Ineficiente	36	14,00	6,00	20,00
N válido (por lista)	36			

### ENCUESTA 1

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,8	2,8	2,8
	Casi Nunca	5	13,9	13,9	16,7
	A veces	4	11,1	11,1	27,8
	Frecuentemente	8	22,2	22,2	50,0
	Siempre	18	50,0	50,0	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

### ENCUESTA 1

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	5,6	5,6	5,6
	Casi Nunca	3	8,3	8,3	13,9
	A veces	11	30,6	30,6	44,4
	Frecuentemente	15	41,7	41,7	86,1
	Siempre	5	13,9	13,9	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

### ENCUESTA 1

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	13,9	13,9	13,9
	Casi Nunca	8	22,2	22,2	36,1
	A veces	14	38,9	38,9	75,0
	Frecuentemente	7	19,4	19,4	94,4
	Siempre	2	5,6	5,6	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

### ENCUESTA 1

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	2	5,6	5,6	5,6
	A veces	4	11,1	11,1	16,7
	Frecuentemente	14	38,9	38,9	55,6
	Siempre	16	44,4	44,4	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

### ENCUESTA 1

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	8,3	8,3	8,3
	Casi Nunca	3	8,3	8,3	16,7
	A veces	7	19,4	19,4	36,1
	Frecuentemente	14	38,9	38,9	75,0
	Siempre	9	25,0	25,0	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

### ENCUESTA 1

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	11,1	11,1	11,1
	Casi Nunca	5	13,9	13,9	25,0
	A veces	12	33,3	33,3	58,3
	Frecuentemente	11	30,6	30,6	88,9
	Siempre	4	11,1	11,1	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

### ENCUESTA 1

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,8	2,8	2,8
	Casi Nunca	3	8,3	8,3	11,1
	A veces	6	16,7	16,7	27,8
	Frecuentemente	16	44,4	44,4	72,2
	Siempre	10	27,8	27,8	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

### ENCUESTA 1

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	2	5,6	5,6	5,6
	A veces	7	19,4	19,4	25,0
	Frecuentemente	17	47,2	47,2	72,2
	Siempre	10	27,8	27,8	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

### ENCUESTA 1

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	5,6	5,6	5,6
	Casi Nunca	8	22,2	22,2	27,8
	A veces	9	25,0	25,0	52,8
	Frecuentemente	12	33,3	33,3	86,1
	Siempre	5	13,9	13,9	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

### ENCUESTA 1

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	8,3	8,3	8,3
	Casi Nunca	4	11,1	11,1	19,4
	A veces	3	8,3	8,3	27,8
	Frecuentemente	11	30,6	30,6	58,3
	Siempre	15	41,7	41,7	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

**ENCUESTA 1**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,8	2,8	2,8
	Casi Nunca	5	13,9	13,9	16,7
	A veces	10	27,8	27,8	44,4
	Frecuentemente	8	22,2	22,2	66,7
	Siempre	12	33,3	33,3	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

**ENCUESTA 1**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	4	11,1	11,1	11,1
	A veces	6	16,7	16,7	27,8
	Frecuentemente	9	25,0	25,0	52,8
	Siempre	17	47,2	47,2	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

**ENCUESTA 1**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	5,6	5,6	5,6
	Casi Nunca	1	2,8	2,8	8,3
	A veces	6	16,7	16,7	25,0
	Frecuentemente	8	22,2	22,2	47,2
	Siempre	19	52,8	52,8	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

**ENCUESTA 1**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,8	2,8	2,8
	Casi Nunca	3	8,3	8,3	11,1
	A veces	8	22,2	22,2	33,3
	Frecuentemente	10	27,8	27,8	61,1
	Siempre	14	38,9	38,9	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

**ENCUESTA 1**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	13,9	13,9	13,9
	Casi Nunca	8	22,2	22,2	36,1
	A veces	5	13,9	13,9	50,0
	Frecuentemente	10	27,8	27,8	77,8
	Siempre	8	22,2	22,2	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

**ENCUESTA 1**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	2	5,6	5,6	5,6
	A veces	9	25,0	25,0	30,6
	Frecuentemente	12	33,3	33,3	63,9
	Siempre	13	36,1	36,1	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

**ENCUESTA 1**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	2	5,6	5,6	5,6
	A veces	8	22,2	22,2	27,8
	Frecuentemente	14	38,9	38,9	66,7
	Siempre	12	33,3	33,3	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

**ENCUESTA 1**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Casi Nunca	1	2,8	2,8	2,8
	A veces	10	27,8	27,8	30,6
	Frecuentemente	15	41,7	41,7	72,2
	Siempre	10	27,8	27,8	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

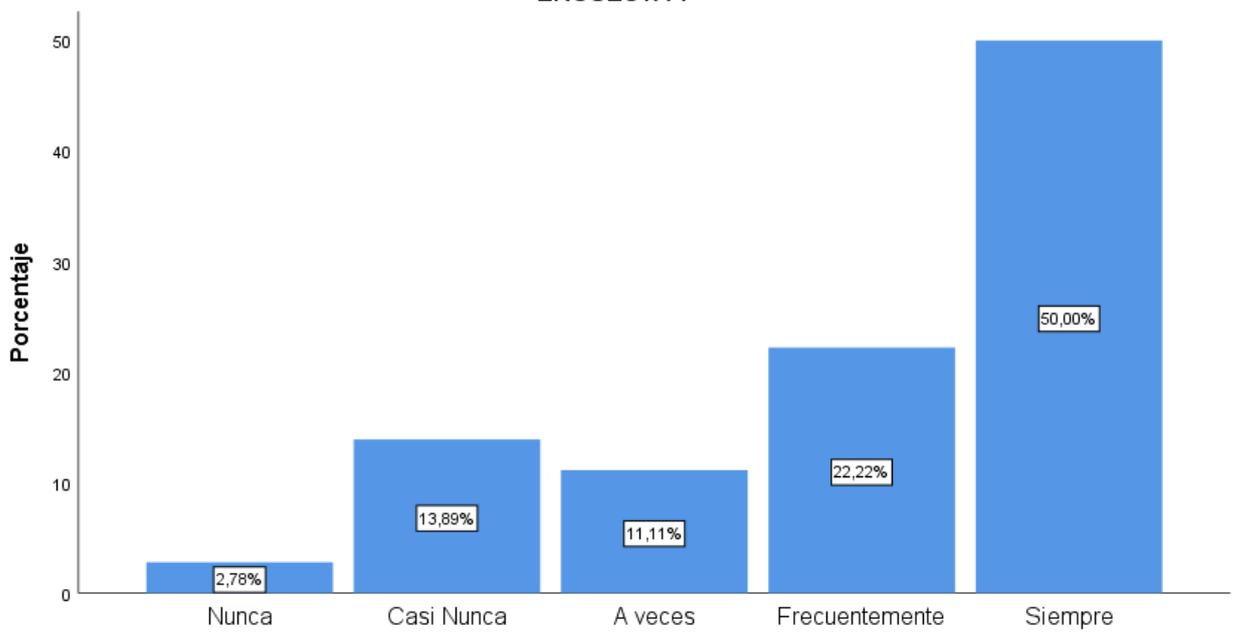
### ENCUESTA 1

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,8	2,8	2,8
	Casi Nunca	3	8,3	8,3	11,1
	A veces	10	27,8	27,8	38,9
	Frecuentemente	12	33,3	33,3	72,2
	Siempre	10	27,8	27,8	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

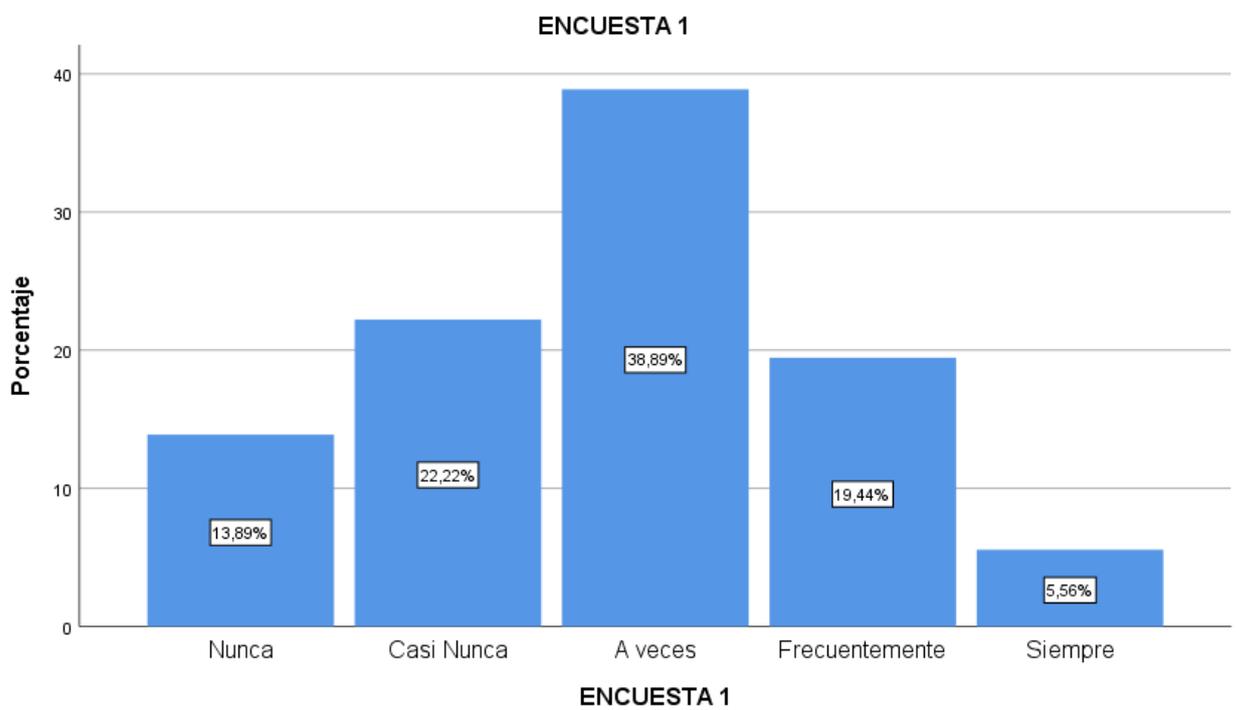
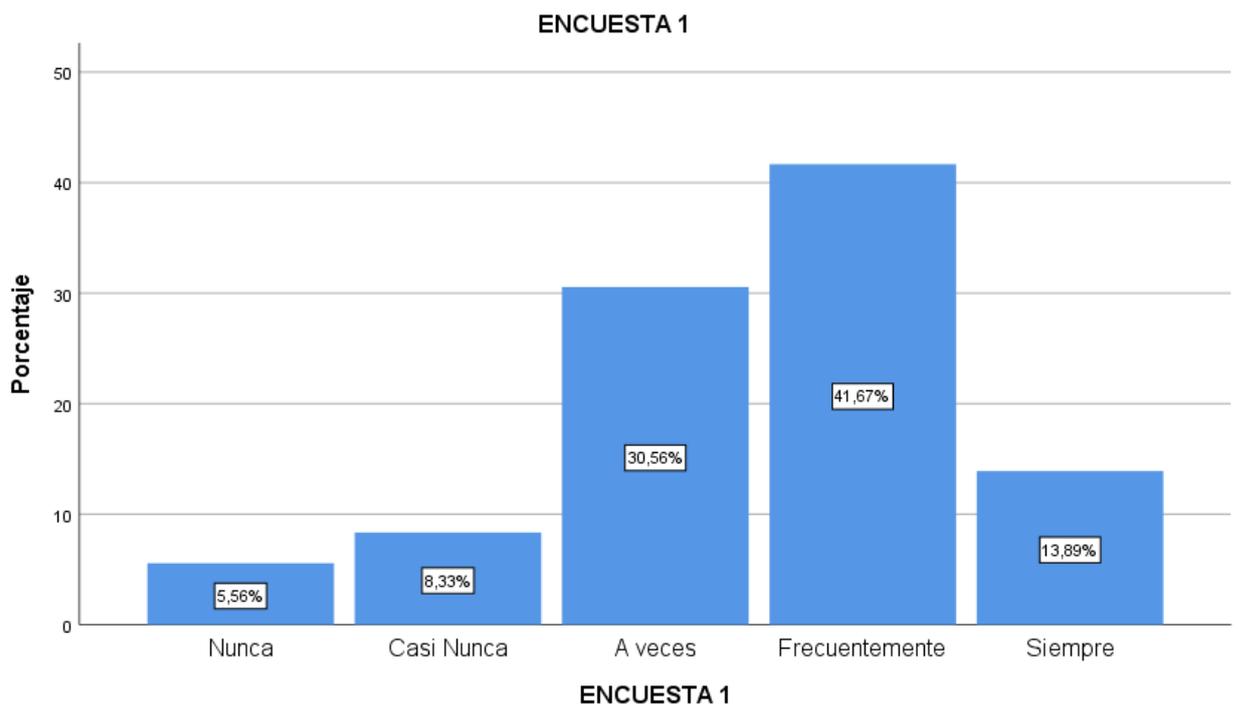
### ENCUESTA 1

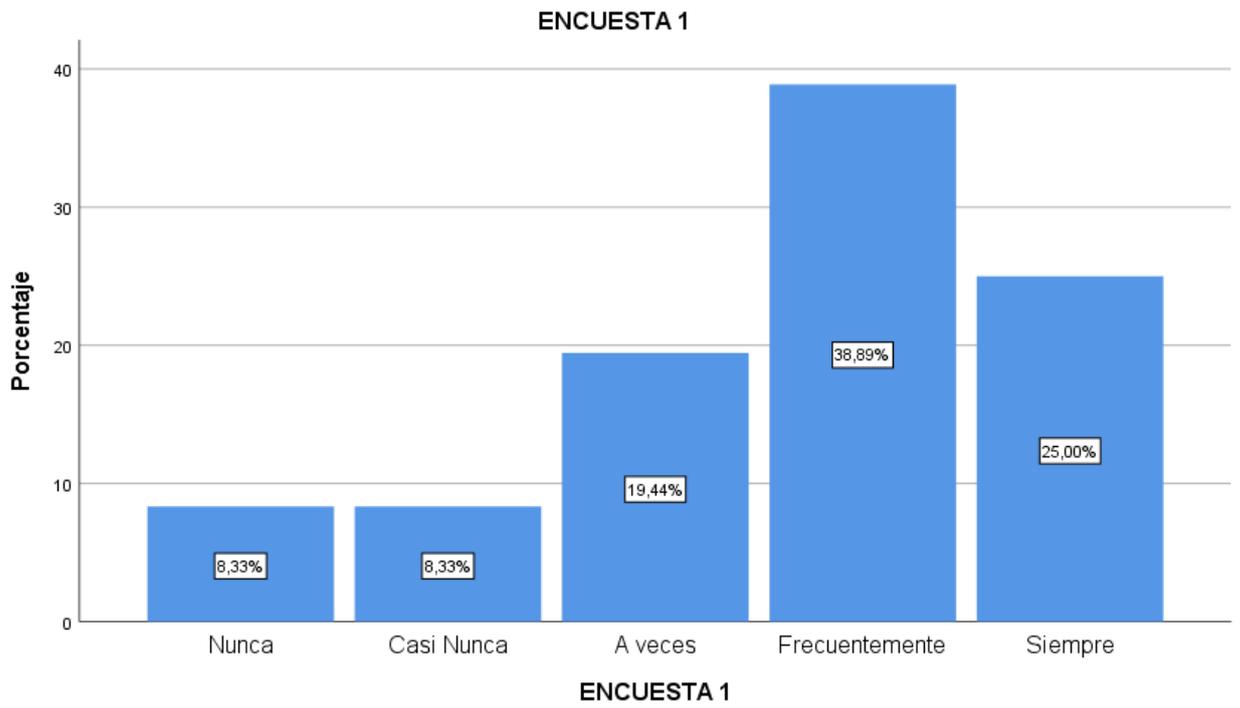
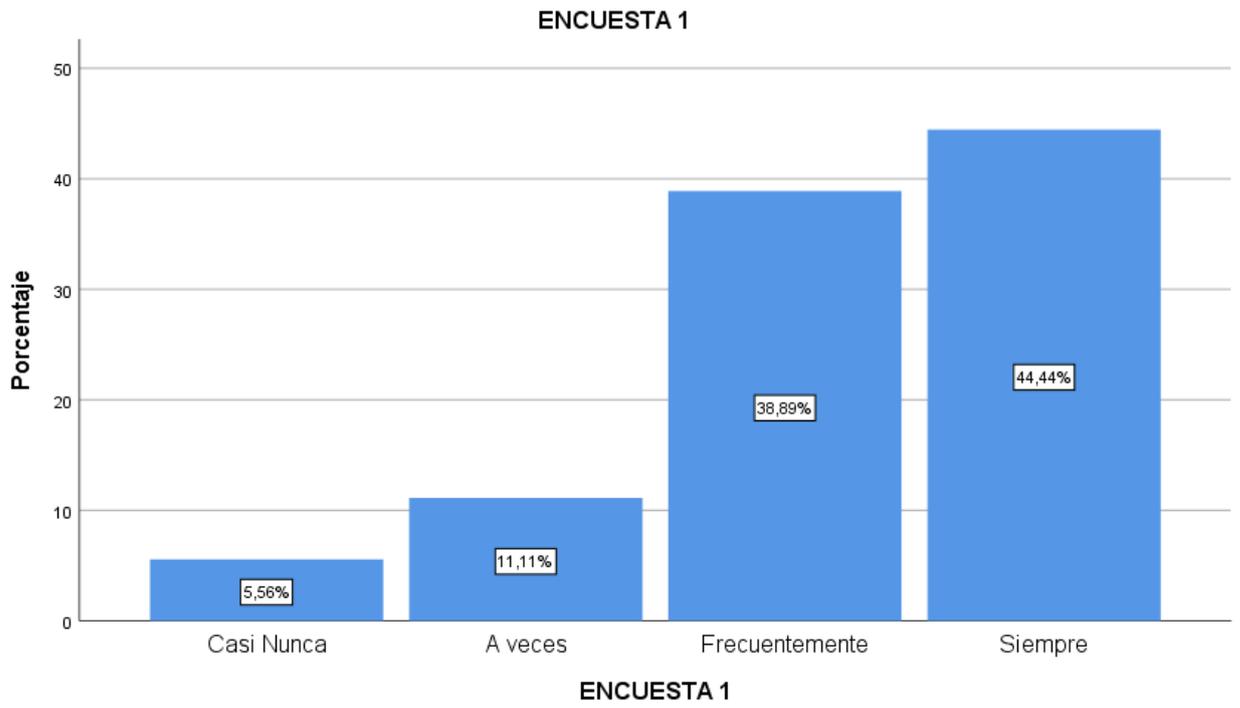
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	2,8	2,8	2,8
	Casi Nunca	4	11,1	11,1	13,9
	A veces	10	27,8	27,8	41,7
	Frecuentemente	7	19,4	19,4	61,1
	Siempre	14	38,9	38,9	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

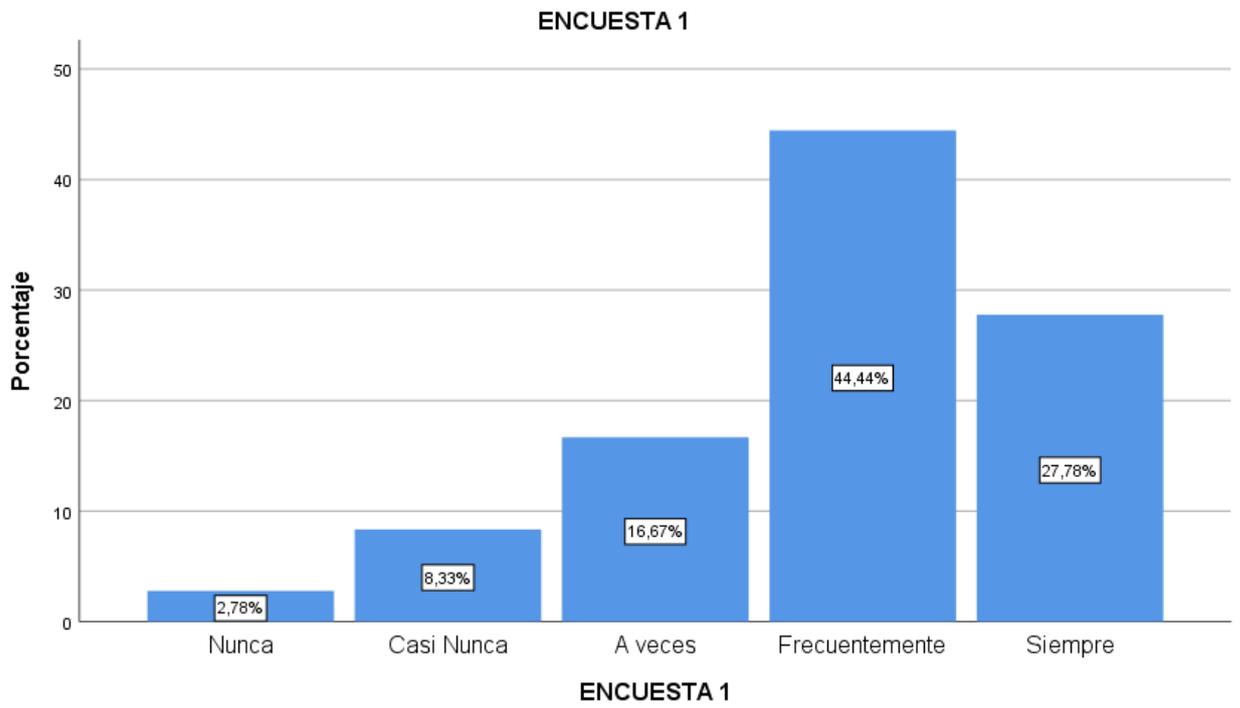
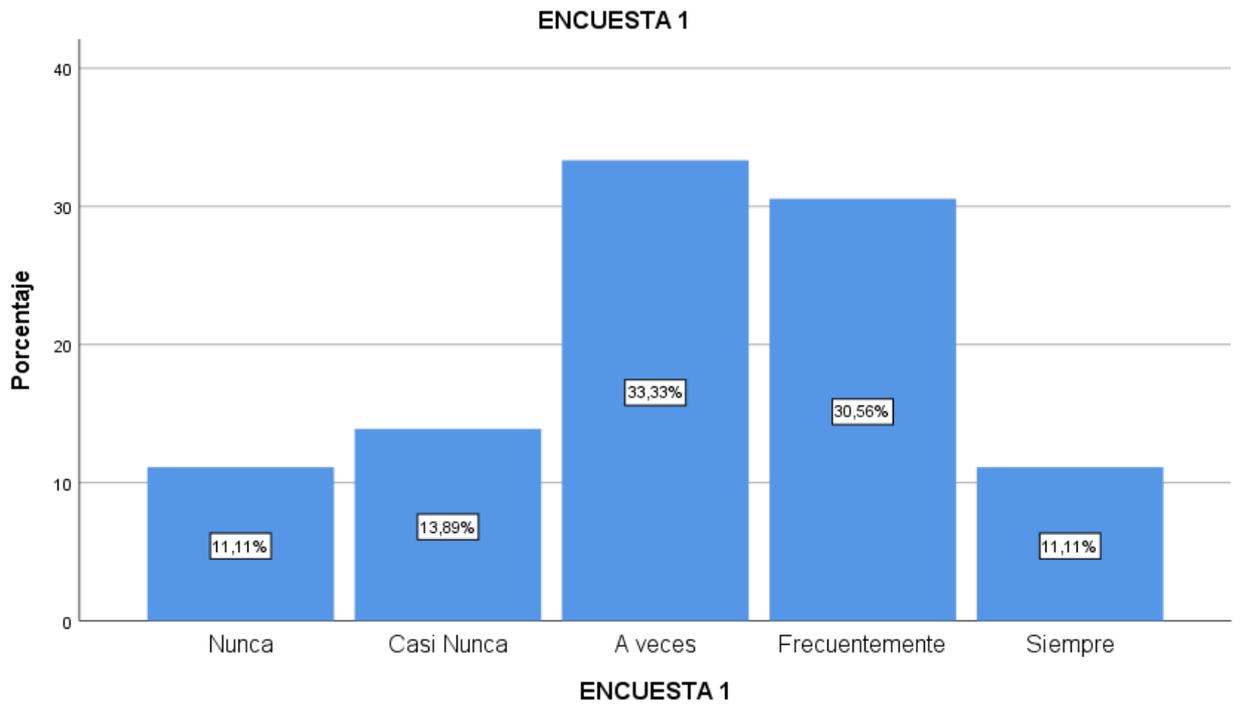
### ENCUESTA 1

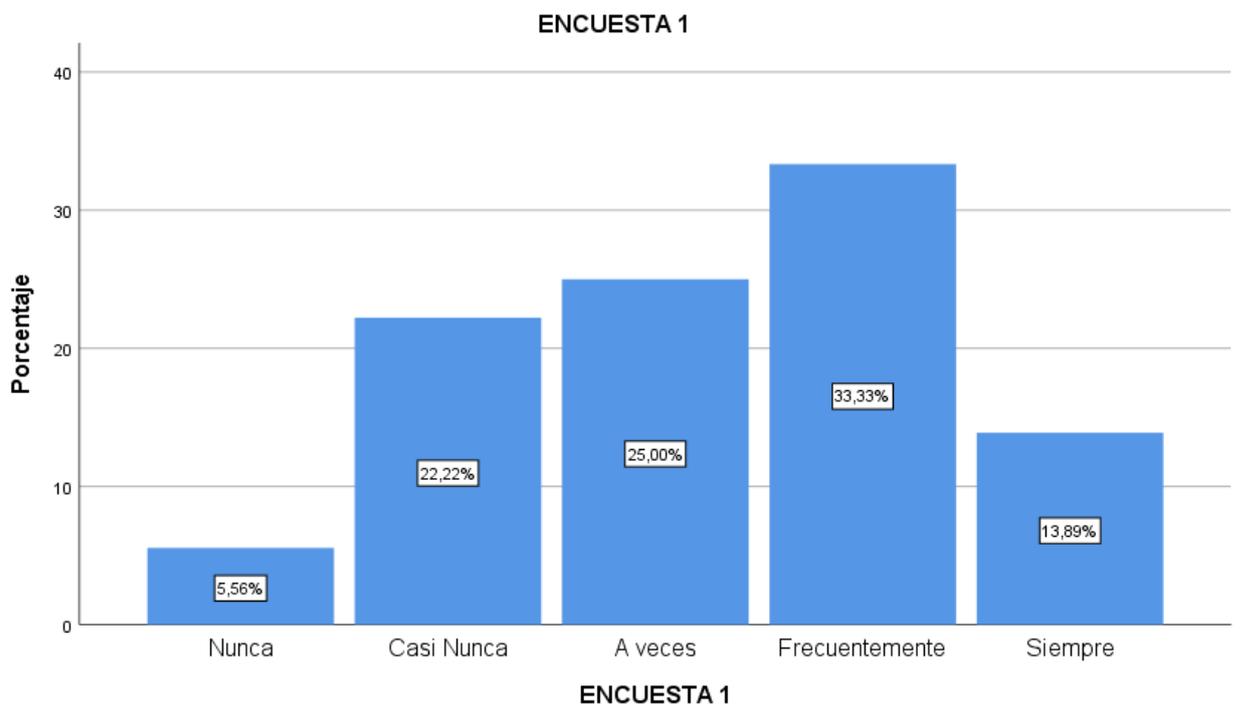
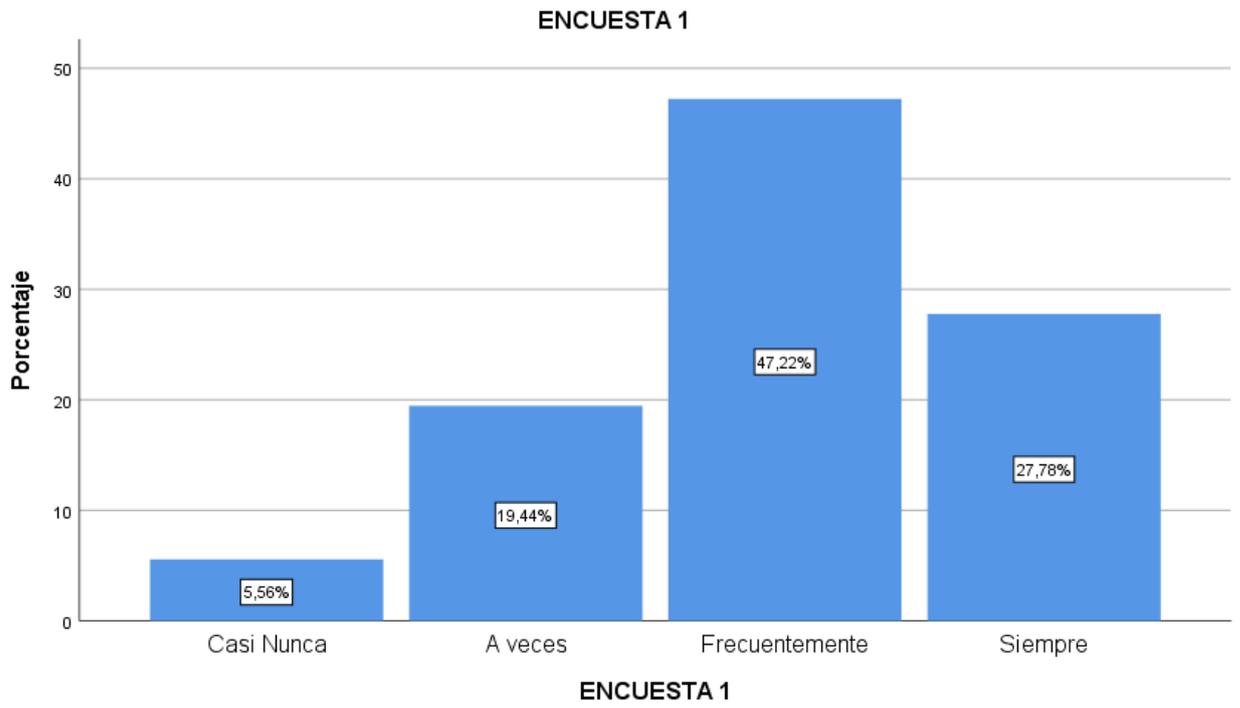


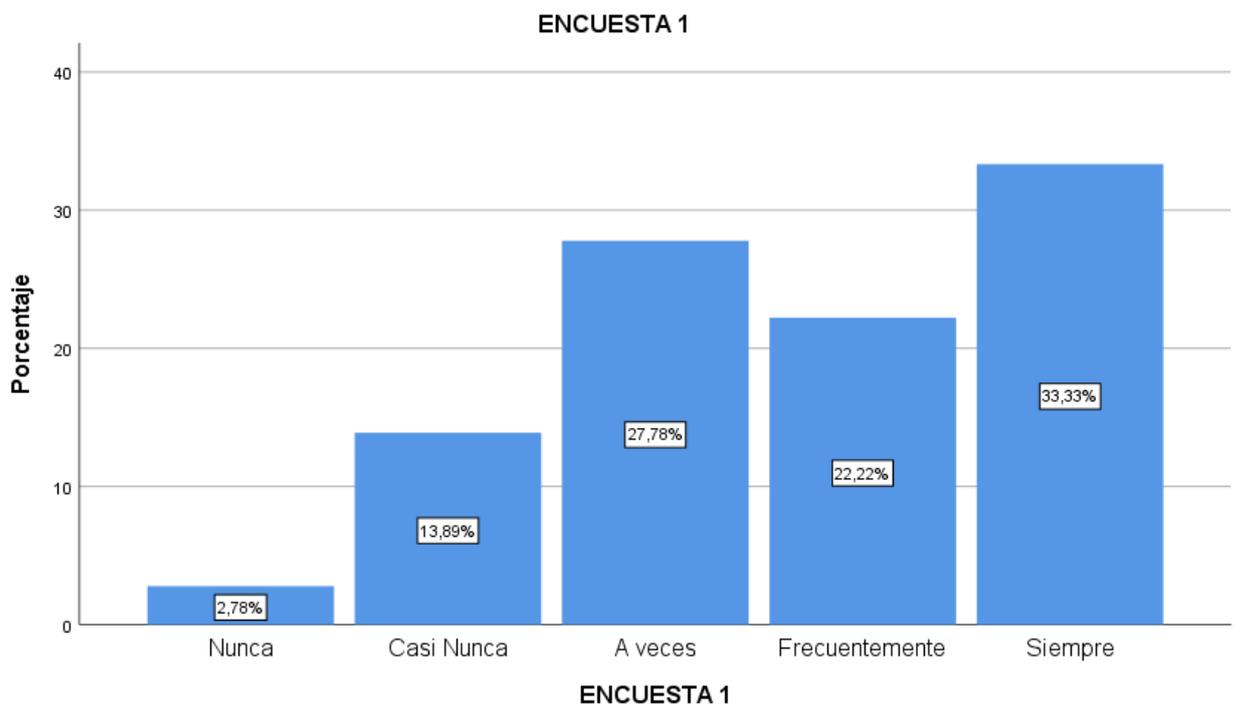
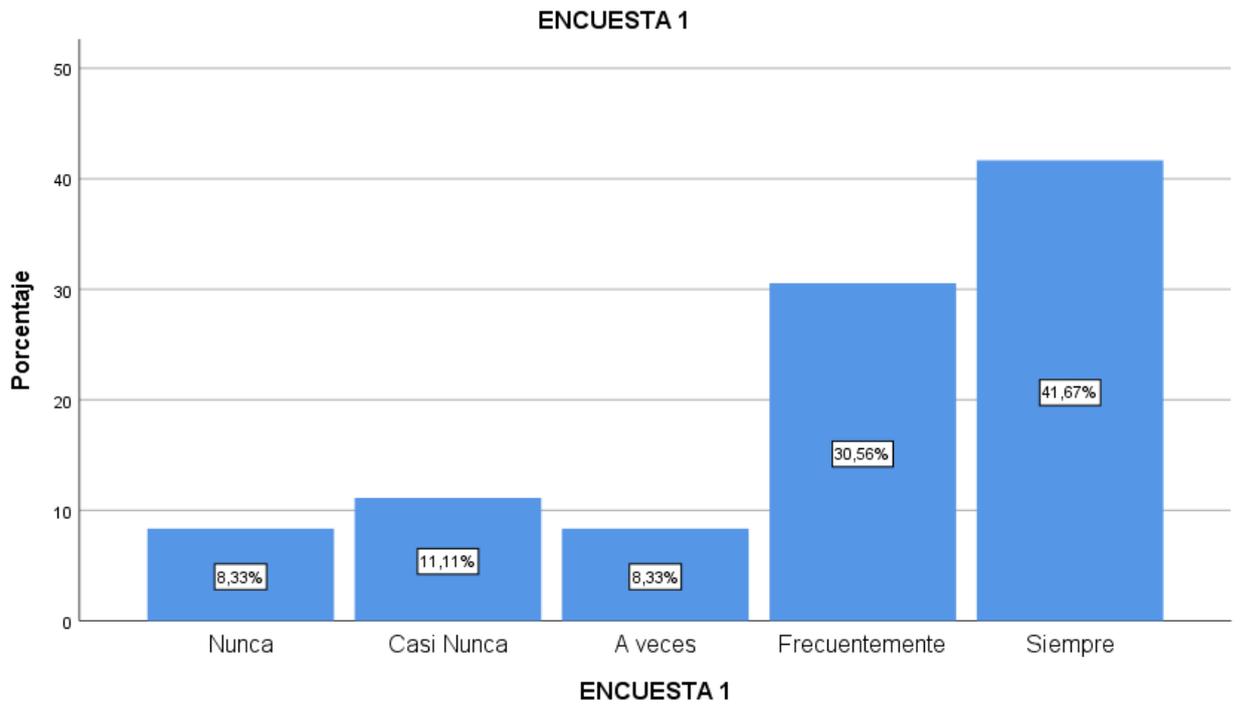
### ENCUESTA 1

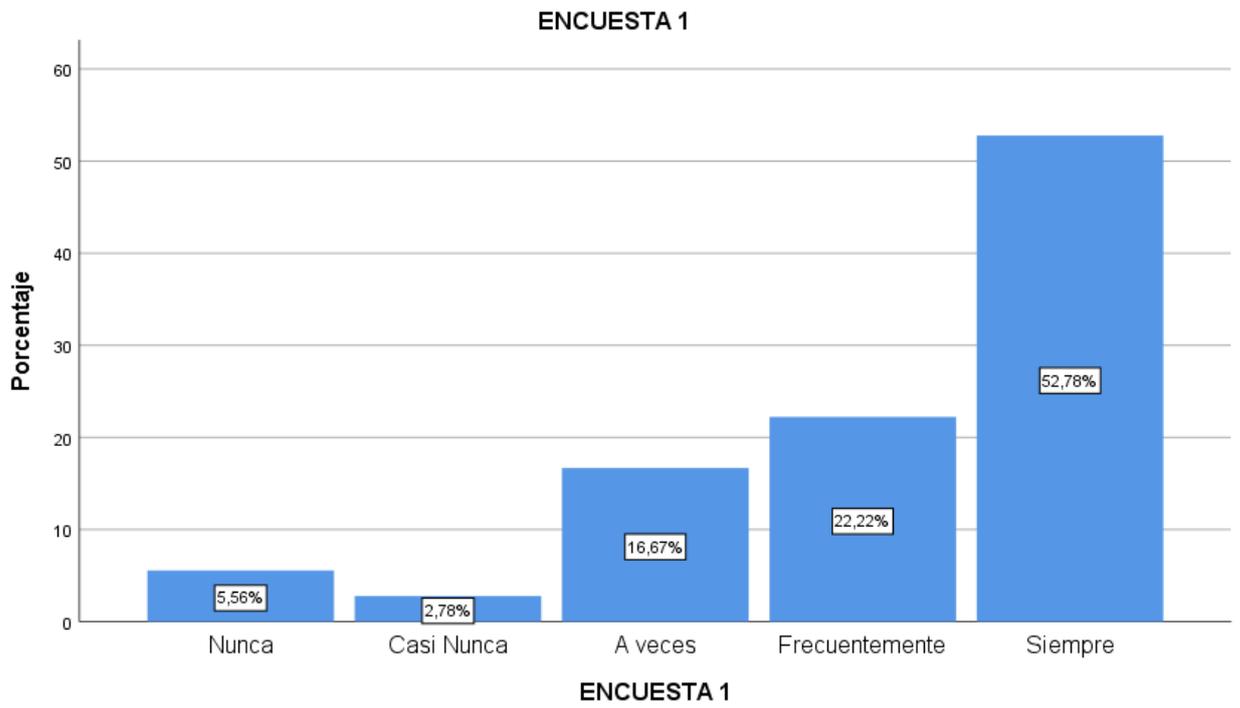
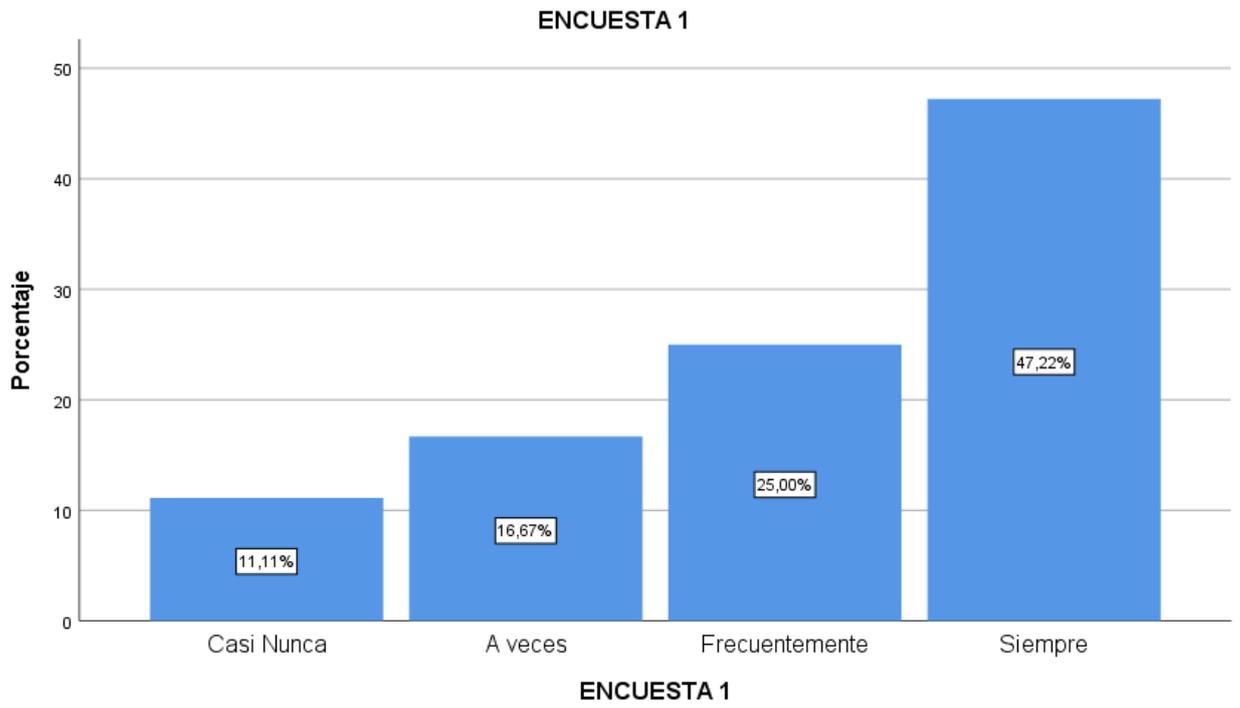


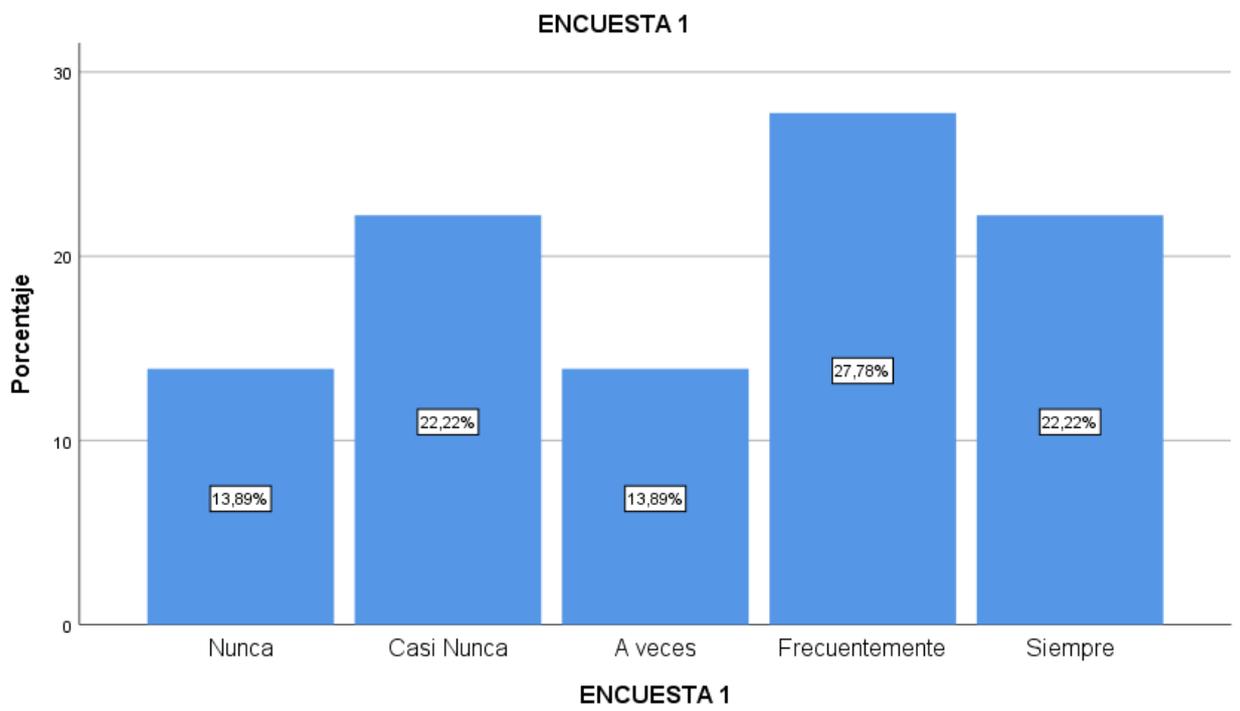
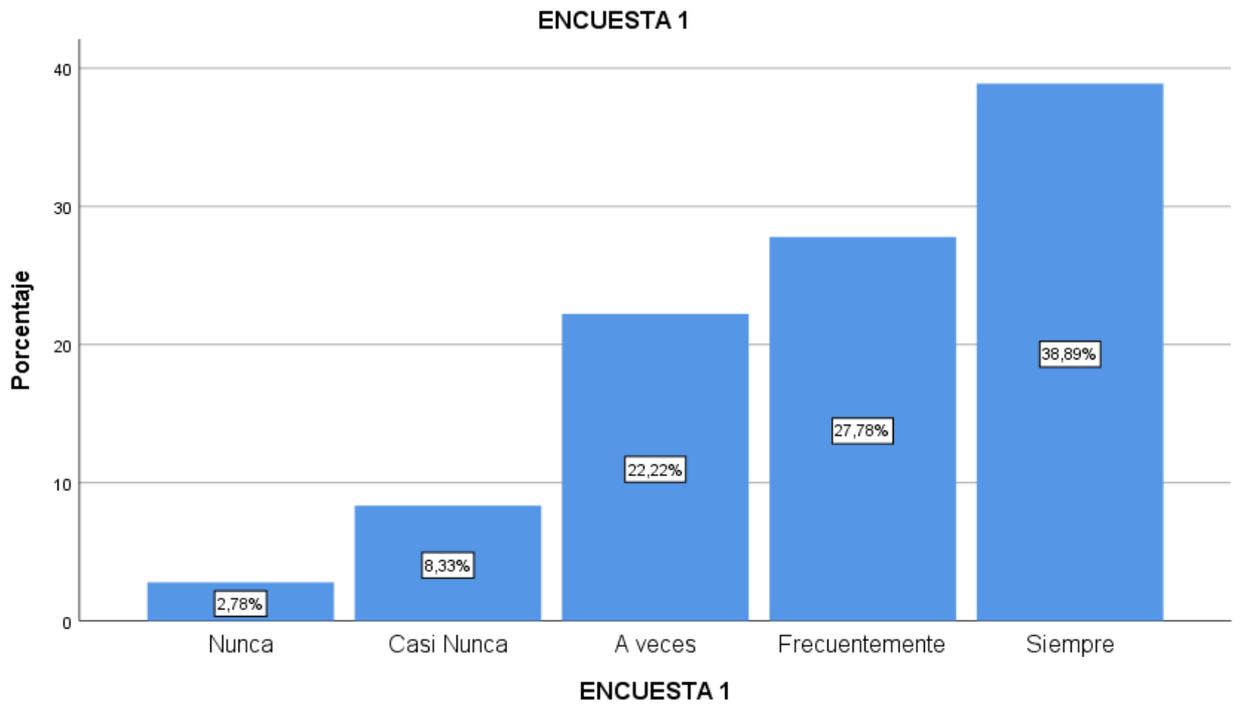


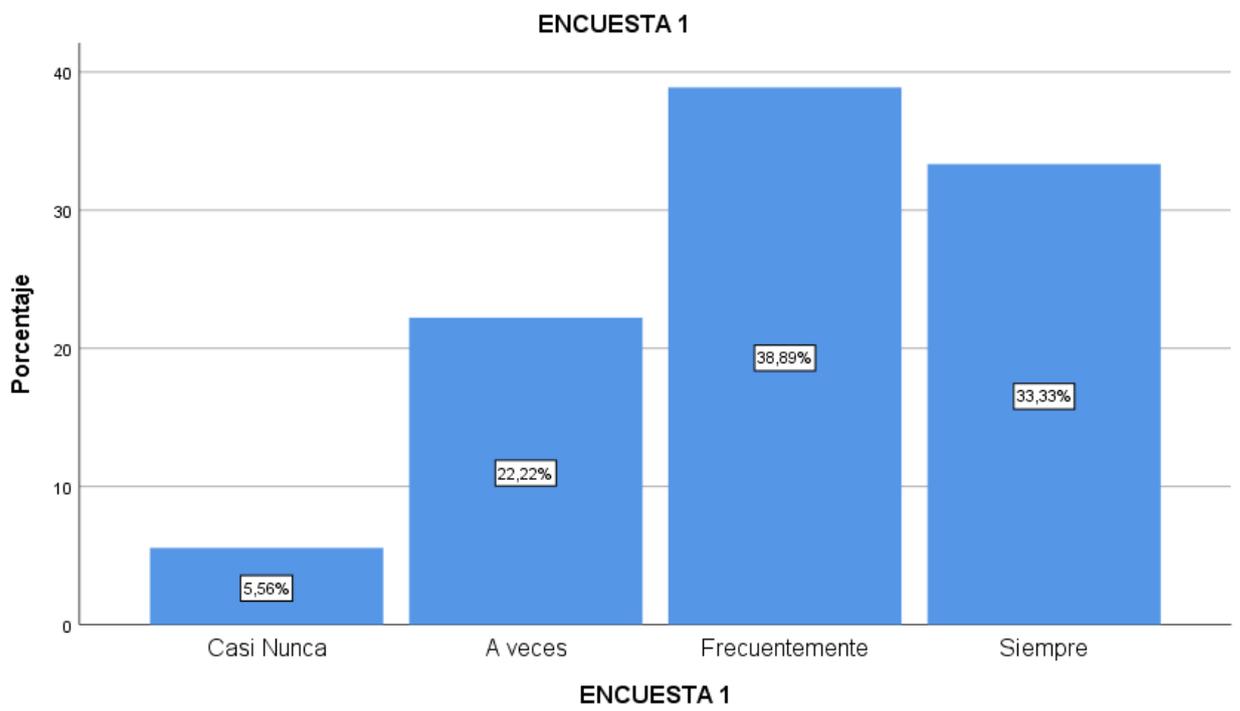
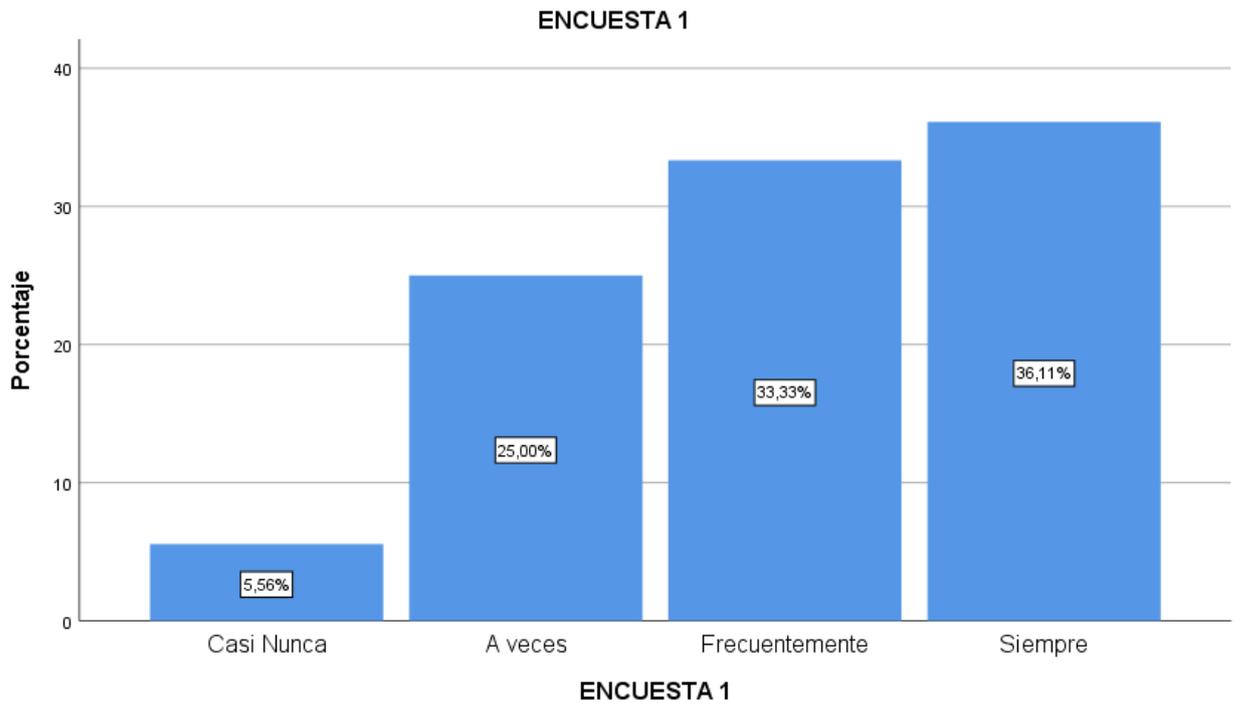


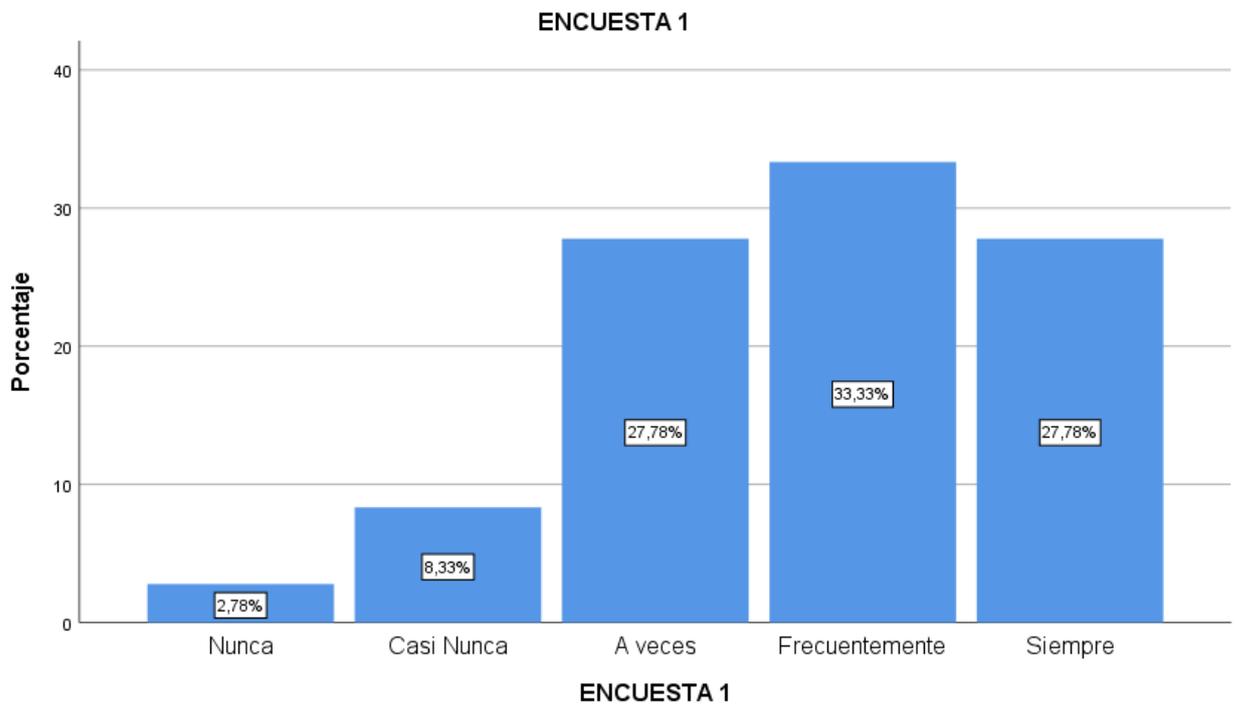
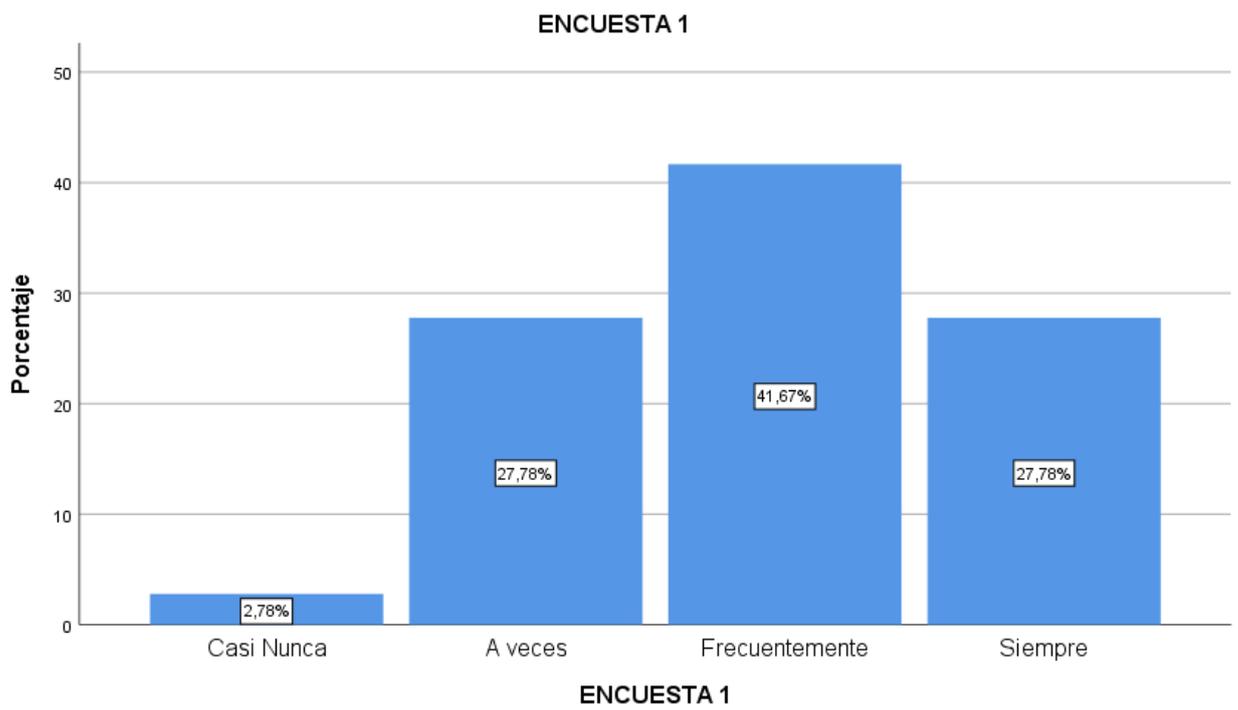


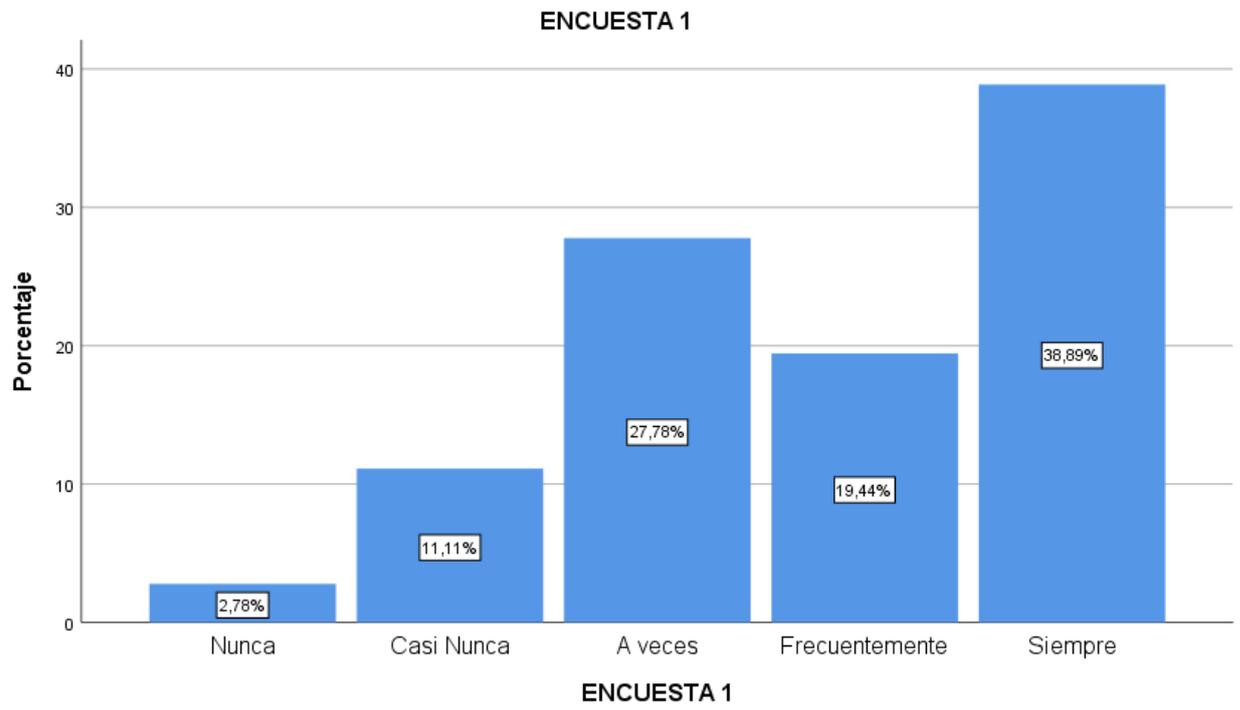












### Estadísticos

		ENCUESTA 2	ENCUESTA 2						
N	Válido	36	36	36	36	36	36	36	36
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0
Media		4,3889	4,5556	4,5000	4,2500	4,0278	3,9444	3,5833	3,6667
Error estándar de la media		,12135	,09296	,09344	,12199	,12901	,14878	,20461	,21082
Mediana		5,0000	5,0000	5,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000	4,0000
Moda		5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	3,00 <sup>a</sup>	5,00
Desv. Desviación		,72812	,55777	,56061	,73193	,77408	,89265	1,22766	1,26491
Varianza		,530	,311	,314	,536	,599	,797	1,507	1,600
Rango		2,00	2,00	2,00	3,00	3,00	4,00	4,00	4,00
Mínimo		3,00	3,00	3,00	2,00	2,00	1,00	1,00	1,00
Máximo		5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Suma		158,00	164,00	162,00	153,00	145,00	142,00	129,00	132,00

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

### ENCUESTA 2

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	5	13,9	13,9	13,9
	FRECUENTEMENTE	12	33,3	33,3	47,2
	SIEMPRE	19	52,8	52,8	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

**ENCUESTA 2**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	1	2,8	2,8	2,8
	FRECUENTEMENTE	14	38,9	38,9	41,7
	SIEMPRE	21	58,3	58,3	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

**ENCUESTA 2**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	A VECES	1	2,8	2,8	2,8
	FRECUENTEMENTE	16	44,4	44,4	47,2
	SIEMPRE	19	52,8	52,8	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

**ENCUESTA 2**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	1	2,8	2,8	2,8
	A VECES	3	8,3	8,3	11,1
	FRECUENTEMENTE	18	50,0	50,0	61,1
	SIEMPRE	14	38,9	38,9	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

**ENCUESTA 2**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	CASI NUNCA	1	2,8	2,8	2,8
	A VECES	7	19,4	19,4	22,2
	FRECUENTEMENTE	18	50,0	50,0	72,2
	SIEMPRE	10	27,8	27,8	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

**ENCUESTA 2**

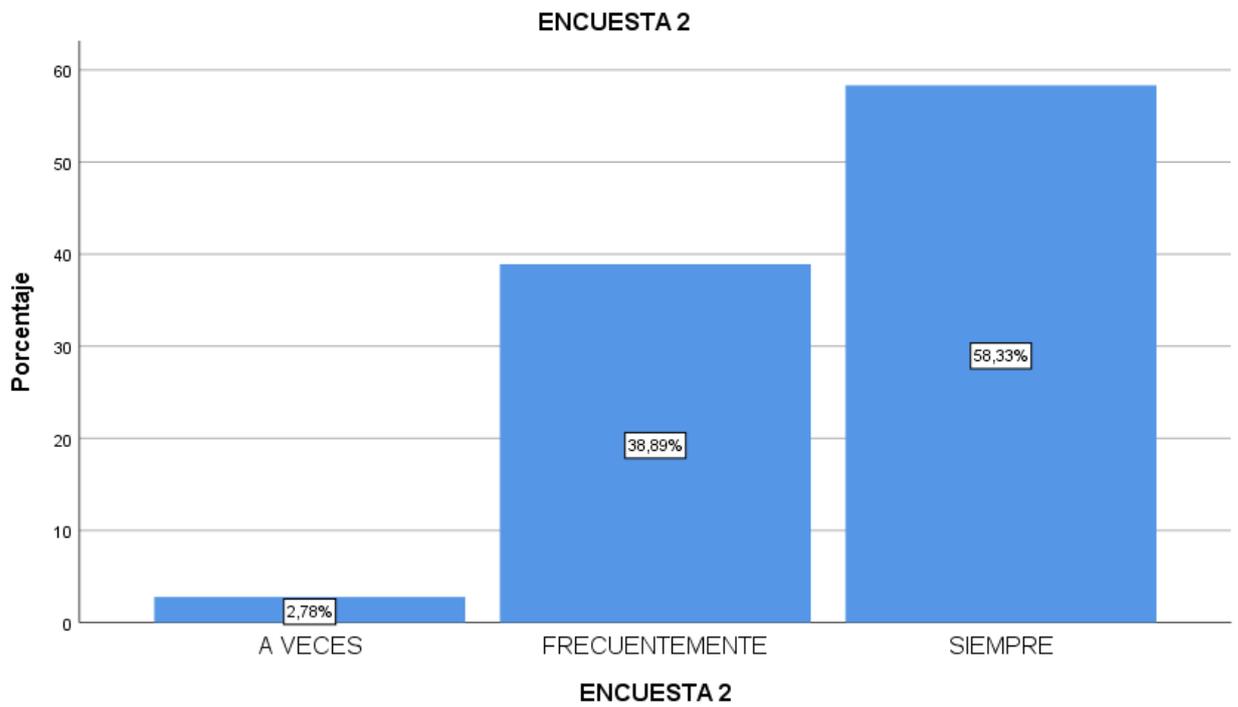
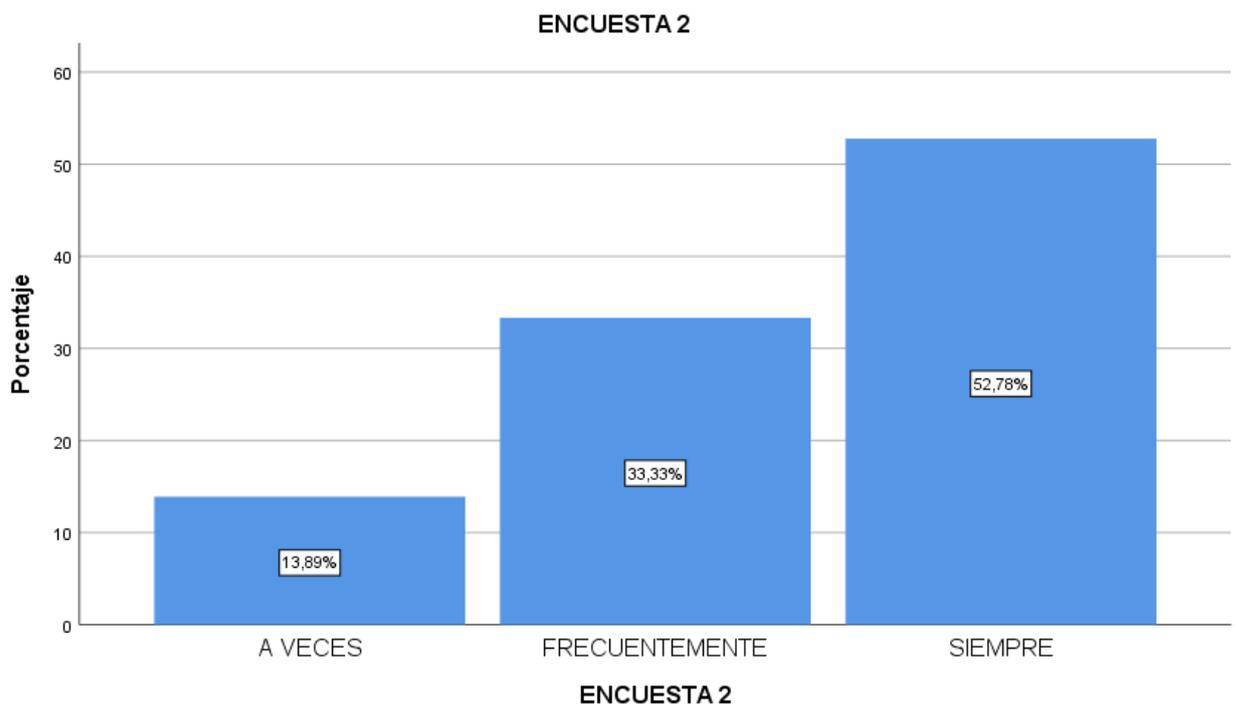
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	1	2,8	2,8	2,8
	A VECES	9	25,0	25,0	27,8
	FRECUENTEMENTE	16	44,4	44,4	72,2
	SIEMPRE	10	27,8	27,8	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

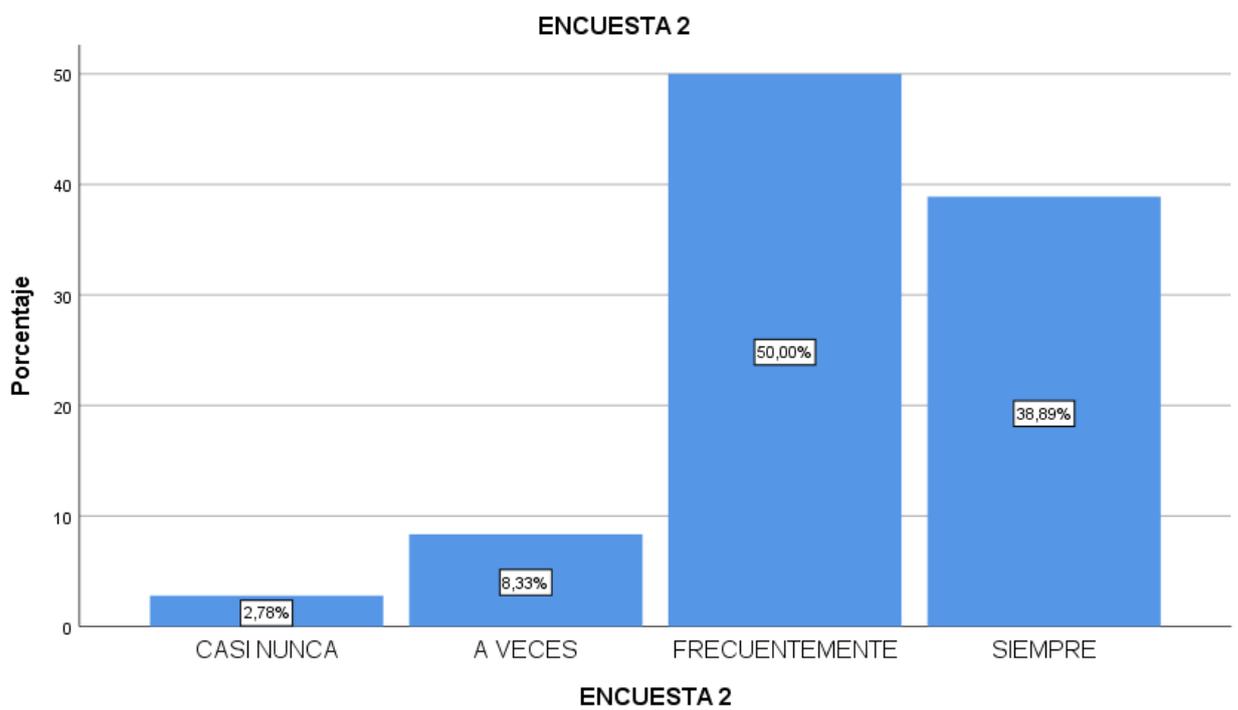
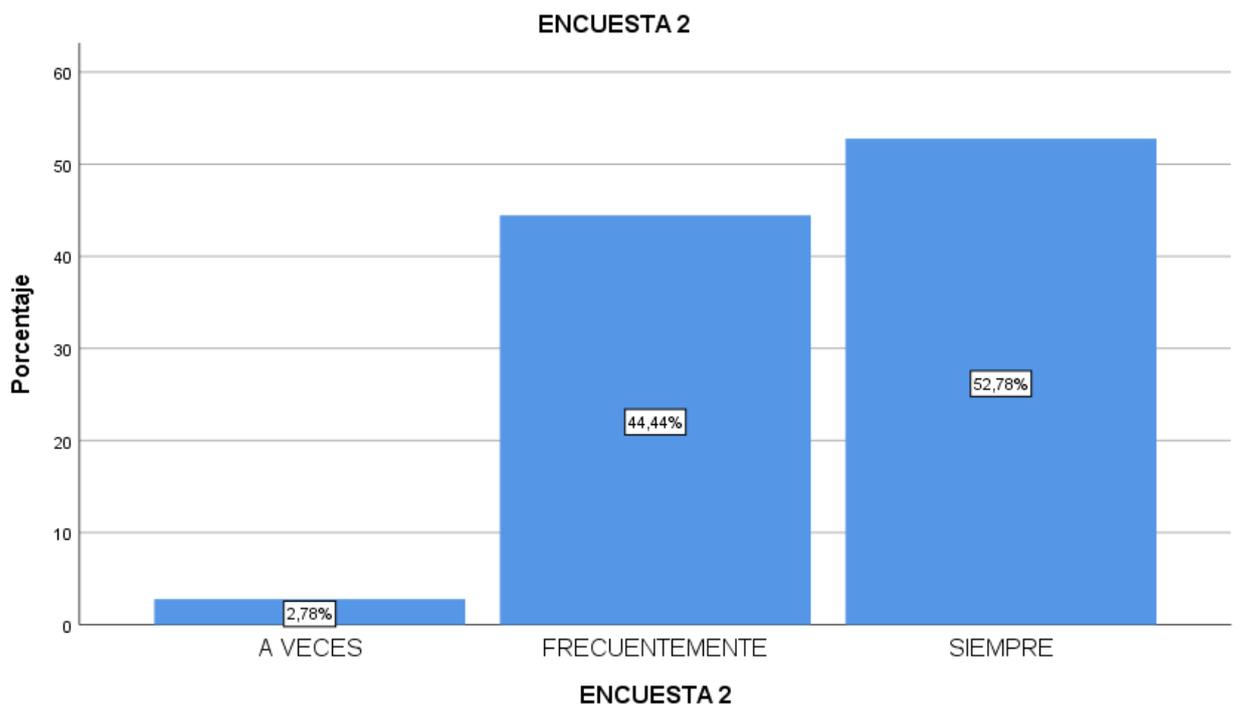
**ENCUESTA 2**

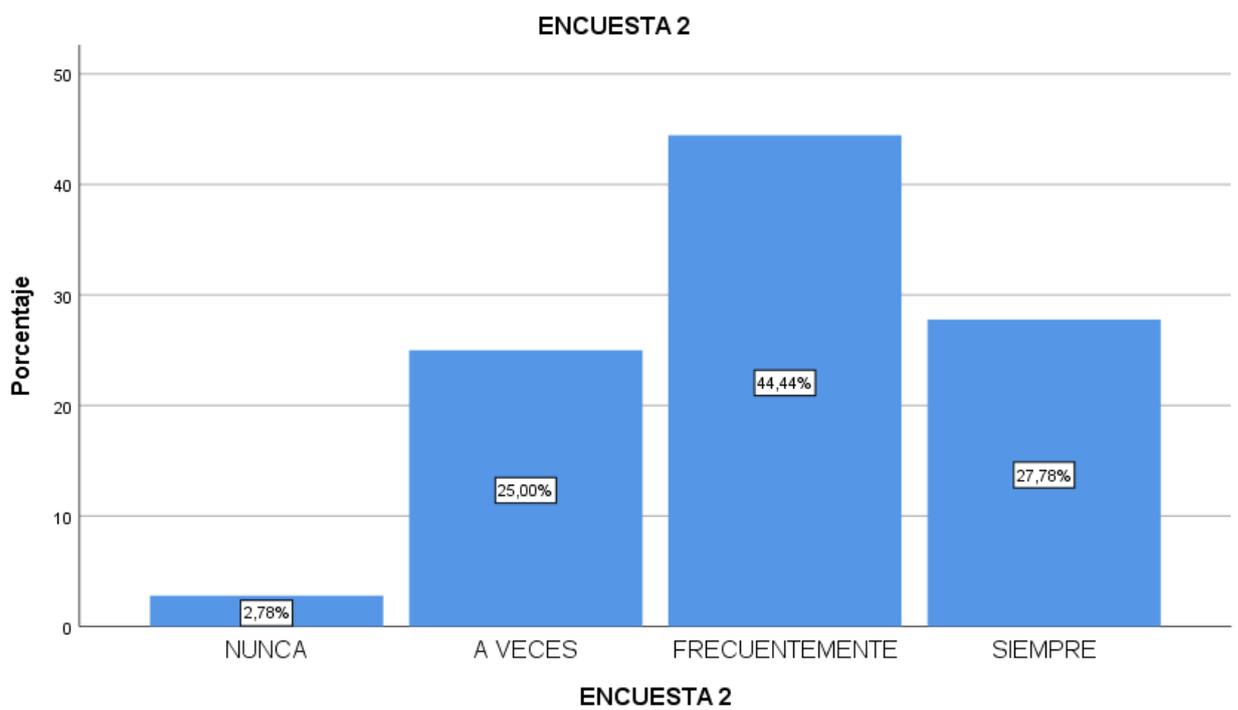
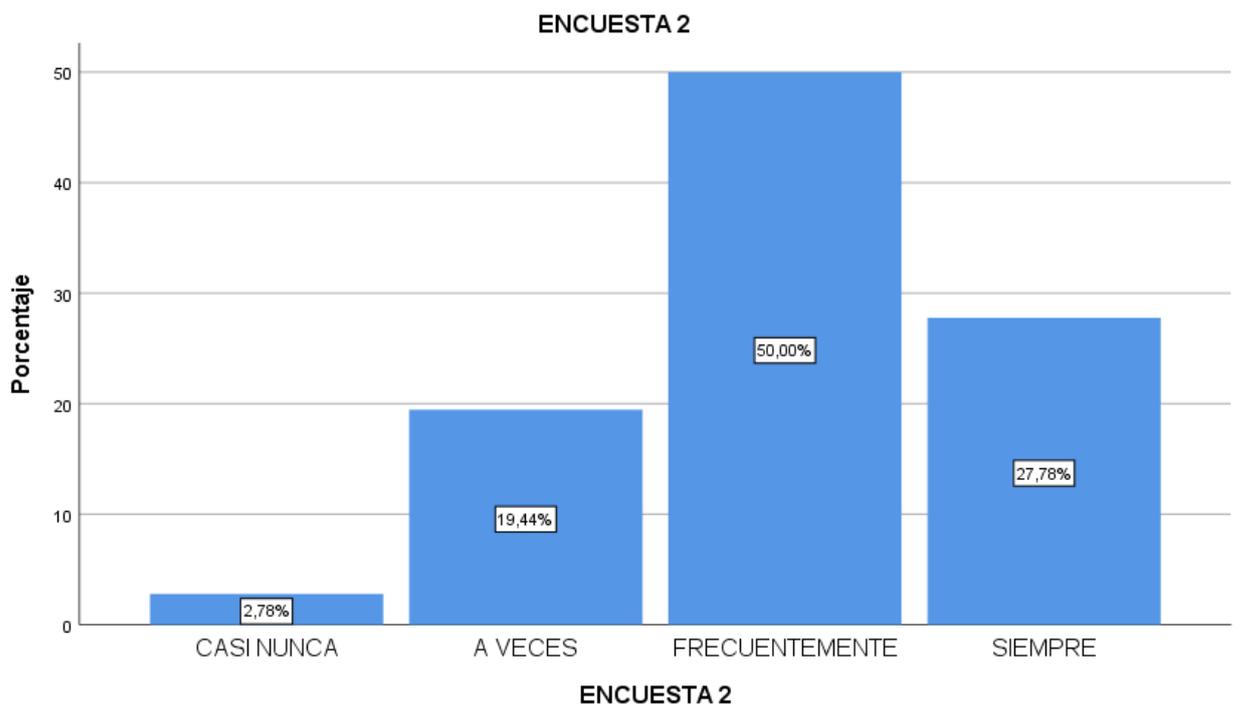
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	3	8,3	8,3	8,3
	CASI NUNCA	3	8,3	8,3	16,7
	A VECES	10	27,8	27,8	44,4
	FRECUENTEMENTE	10	27,8	27,8	72,2
	SIEMPRE	10	27,8	27,8	100,0
	Total	36	100,0	100,0	

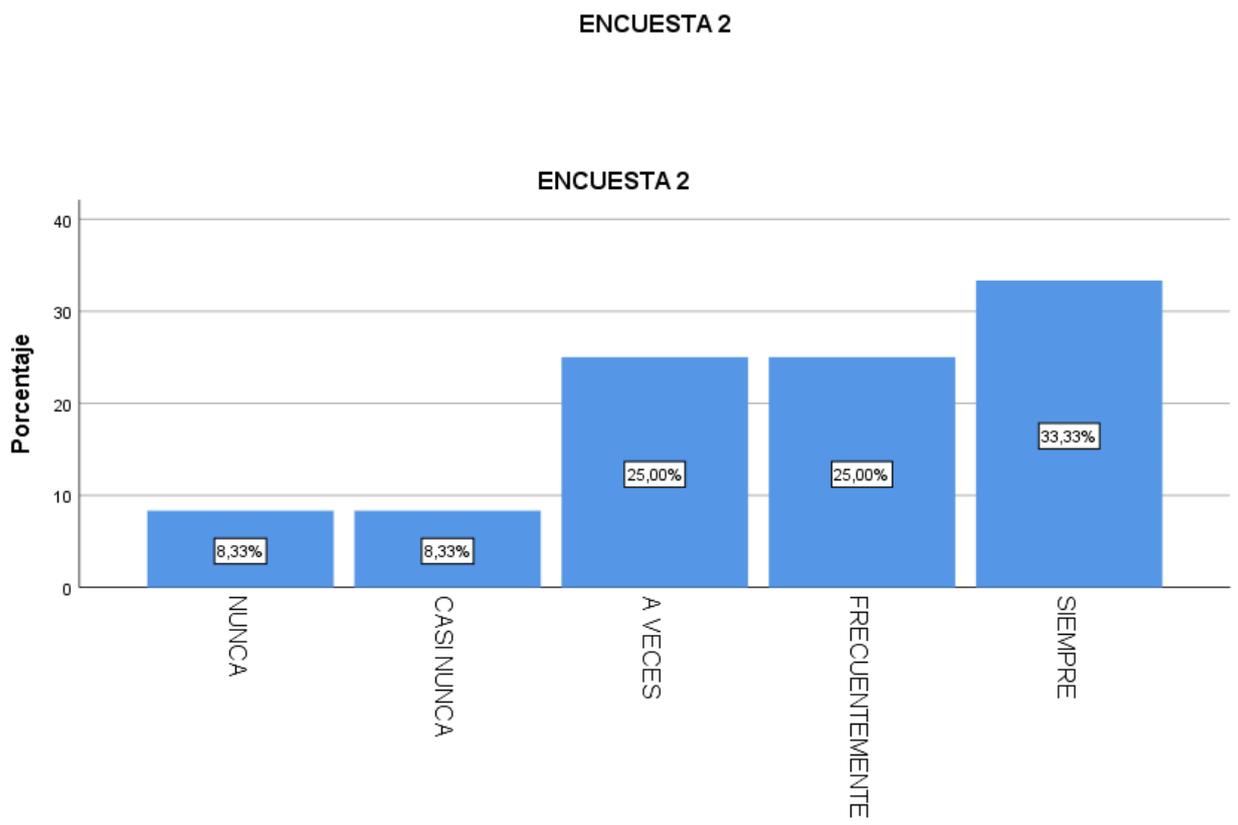
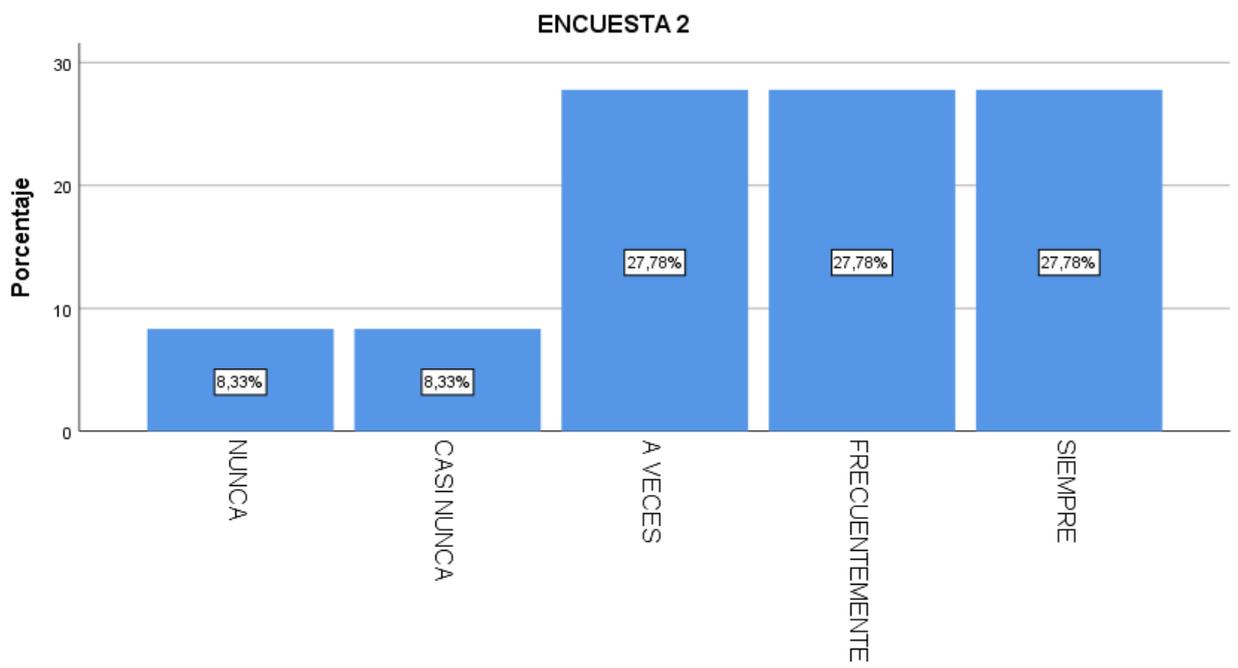
**ENCUESTA 2**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	NUNCA	3	8,3	8,3	8,3
	CASI NUNCA	3	8,3	8,3	16,7
	A VECES	9	25,0	25,0	41,7
	FRECUENTEMENTE	9	25,0	25,0	66,7
	SIEMPRE	12	33,3	33,3	100,0
	Total	36	100,0	100,0	









**ENCUESTA 2**